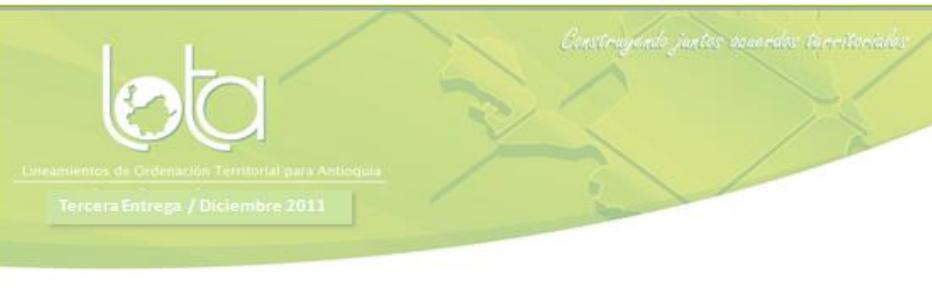


Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



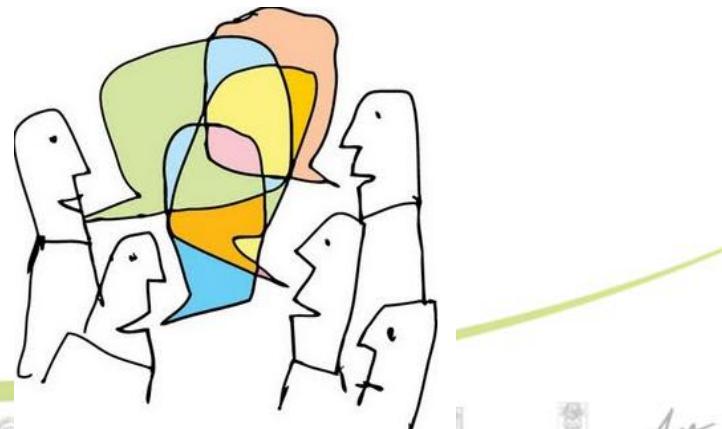
Comisión
TRIPARTITA



LINEAMIENTOS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARA ANTIOQUIA, FASE II

CONTRATO INTERADMINISTRATIVO No 0584 DE JUNIO de 2011

COMISION TRIPARTITA – UNION DE UNIVERSIDADES



SUBREGION URABÁ



Contenido.

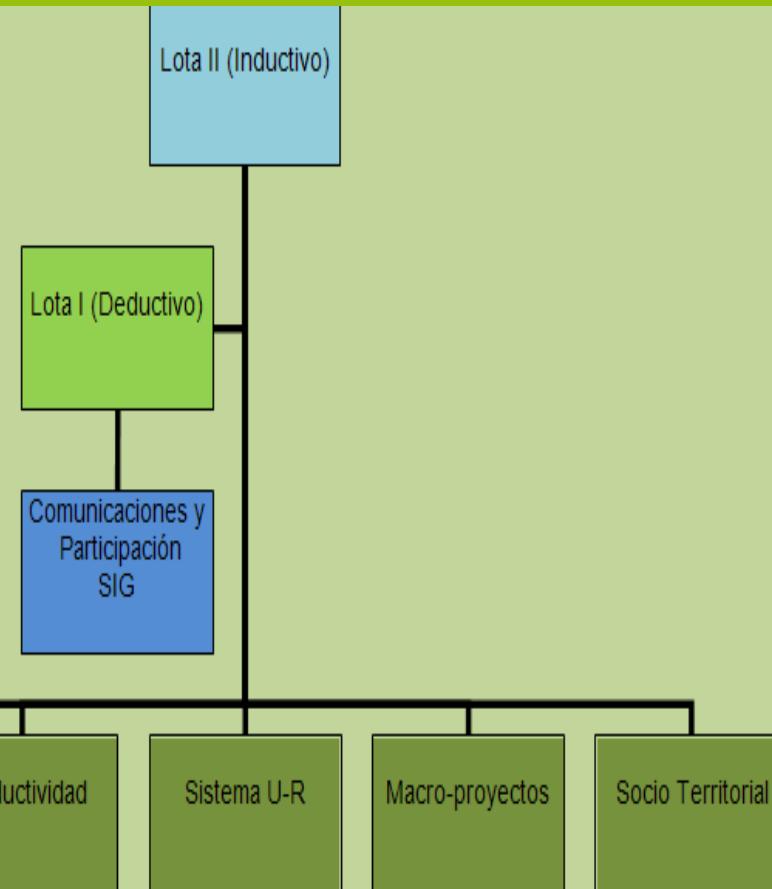
1. **Sobre el método.**
 2. Componentes.
 3. Definiciones.
 4. Tensiones y potencialidades
 5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT-.
- 

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



Comisión
TRIPARTITA



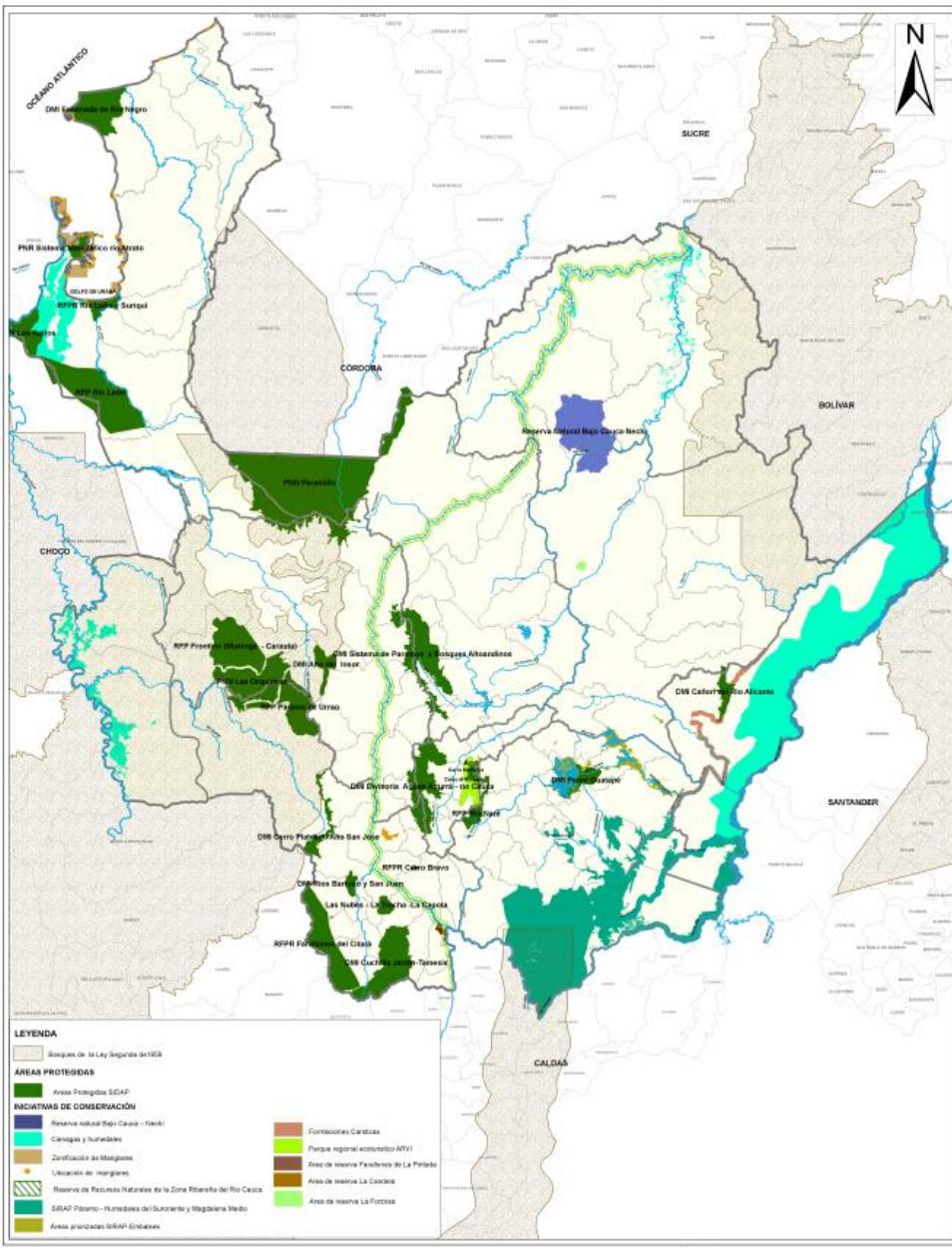
“Lota se propone establecer para el territorio departamental, las líneas de actuación territorial, que permitan revertir las tendencias negativas en la organización territorial, y potenciar la diversidad geográfica, económica y social del territorio, para proponer una estructura de ordenación territorial integrada, más equilibrada y equitativa y mejor distribuida en el territorio...”

Sobre el método.

Contenido.

1. Sobre el método.
 2. Componentes.
 3. Definiciones.
 4. Tensiones y potencialidades
 5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT-.
- 

Subregiones		Base natural		
	Área (ha) total subregión	Área (ha) con zonas Protegidas	Área (ha) de iniciativas de conservación	Área (ha) en bosques de Ley Segunda
Urabá	1,212,786	98,160	92,551	364,751
Occidente	751,130	67,537	26,129	305,353
Norte	781,391	170,802	16,184	67,891
Oriente	706,471	16,883	227,741	59,523
Suroeste	622,954	97,690	21,119	231,579
Nordeste	850,262	498	13,283	185,378
Magdalena Medio	476,564	5,793	261,895	8,155
Bajo Cauca	824,230	0.00	86,537	134,977
Valle de Aburra	28,162	24.38	7,801	0
Total Departamento	6,341,307	485,528	753,238	1,357,606



BASE NATURAL

BOSQUES DE LA LEY 2DA

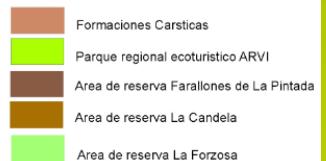


ÁREAS PROTEGIDAS

- Areas Protegidas SIDAR

INICIATIVAS DE CONSERVACIÓN

- Reserva natural Bajo Cauca - Né
 - Ciénagas y humedales
 - Zonificación de Manglares
 - Ubicación de manglares
 - Reserva de Recursos Naturales d
 - SIRAP Páramo - Humedales del S
 - Áreas priorizadas SIRAP-Embae



Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN**

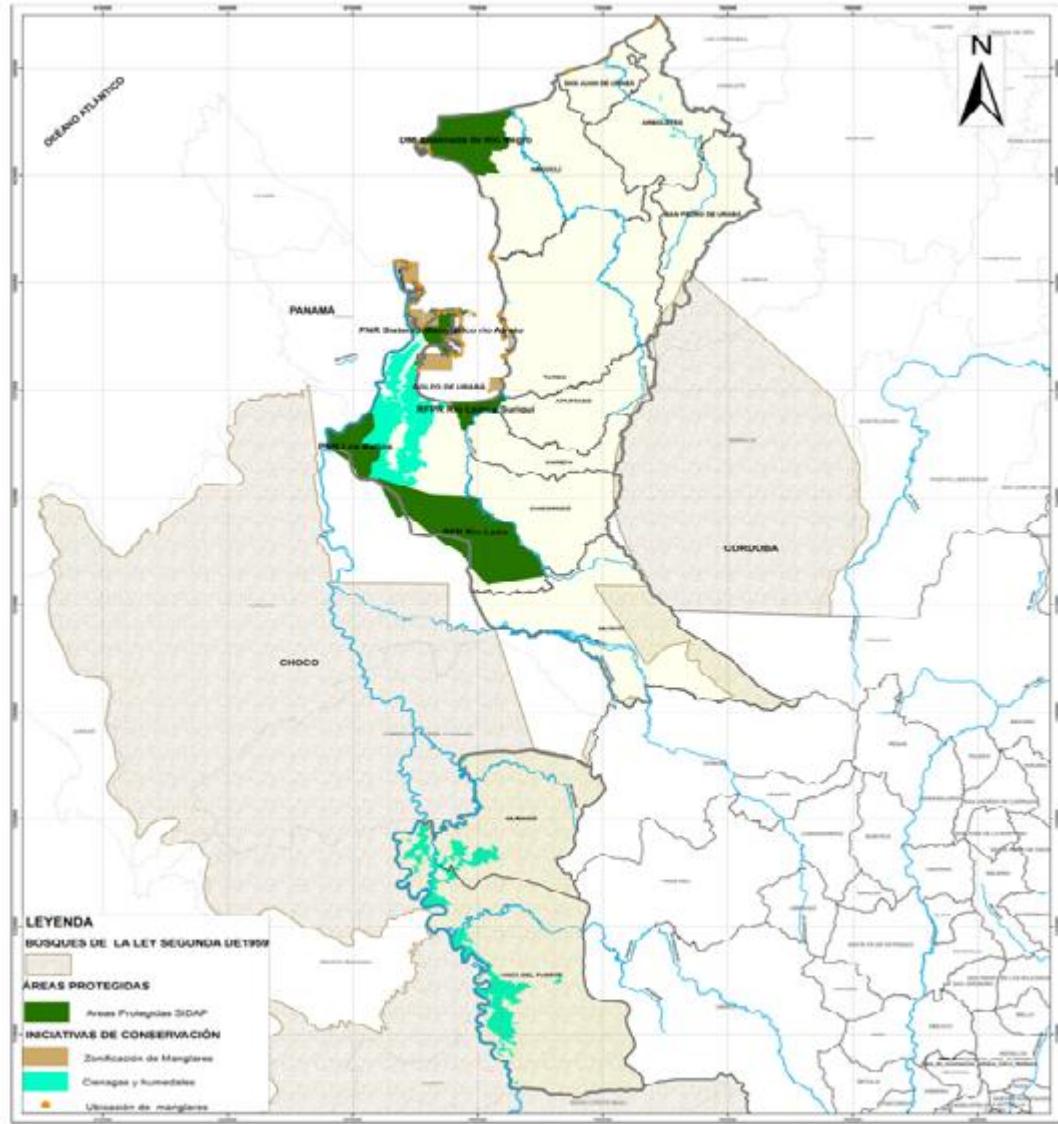


**Comisión
TRIPARTITA**



Área Protegida	Tipo	Área	Participación Área Subregional	Participación AP en el Depto	
DMI Ensenada de Rio Negro	Distrito de Manejo Integrado	25,550.21	2.11	20.22	
PNN Los Katios	Parques Nacionales Naturales	12,497.53	1.03		
RFP Rio León	Reservas Forestales Protectoras Nacionales	49,352.63	4.07		
RFPR Rio León y Suriquí	Reservas Forestales Protectoras Regionales	5,666.56	0.47		
PNR Sistema Manglarico rio Atrato	Parque Regional Natural	5,104.91	0.42	12.28	
AP Subregion Urabá		98,160.86	8.09		
Total AP Departamento		485,528.62	7.70		
Iniciativas de conservación	Ciénagas y humedales	76.572,69	7.63		
	Zonificación de Manglares	15.978,48			
I C Subregion Urabá		92,551		11.88	
Area Iniciativas de Conservación Departamento		753.238,34			

BASE NATURAL



BASE NATURAL

BOSQUES DE LA LEY 2DA



ÁREAS PROTEGIDAS

Áreas Protegidas SIDAP

- Formaciones Cársticas
- Parque regional ecoturístico ARVI
- Área de reserva Farallones de La Pintada
- Área de reserva La Candela
- Área de reserva La Forzosa

PRODUCTIVIDAD



Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia
Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
SEDE MEDELLÍN**



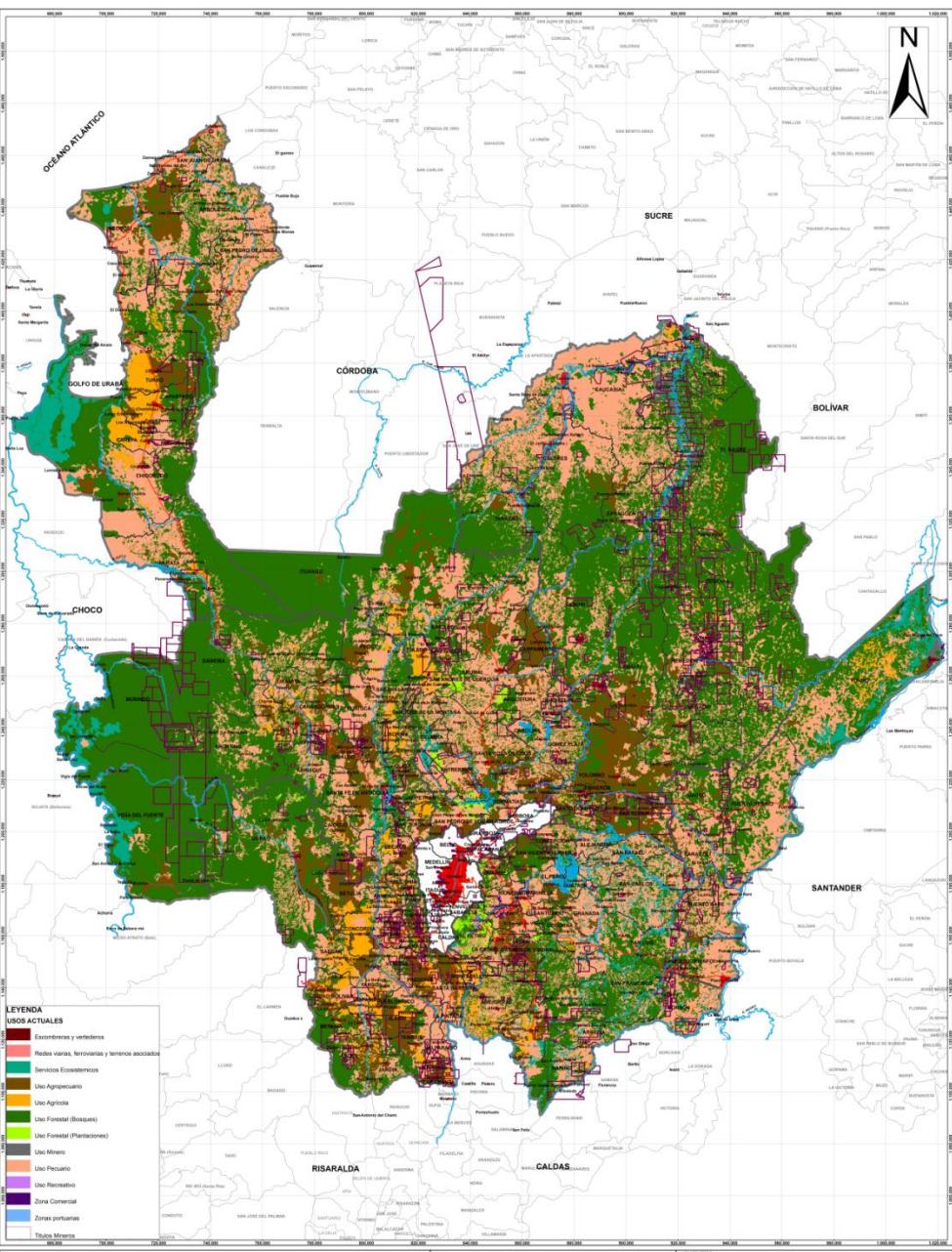
**Comisión
TRIPARTITA**



Productividad

Subregiones	Área (ha) total subregión	Área de títulos Mineros	Agrícola	Pecuario	Agropecua rio	Forestal (bosq)	Forestal (plantac)	Otros
Urabá	1,212,786	92,911	57,034	331,621	89,963	633,814	13.484.40	96,874
Occidente	751,130	94,601	24,514	231,799	85,704	394,215	1.959.82	11,374
Norte	781,391	69,257	15,680	297,794	93,299	350,672	18.138.28	11,626
Oriente	706,471	59,932	18,480	307,967	60,836	239,960	3.414.80	59,856
Suroeste	622,954	107,147	59,623	173,206	117,990	264,564	7.243.35	4,836
Nordeste	850,262	184,592	5,160	185,547	126,936	526,205	8.337.69	4,601
Magdalena Medio	476,564	34,821	9,830	212,120	12,356	200,222	2.101.00	36,533
Bajo Cauca	824,230	184,236	6,834	307,189	20,255	438,357	4.257.07	25,737
Valle de Aburra	115,519	11,280					5.168.5	
Totales	6,341,307	838,781.19	197,155	2,047,243	607,338	3,048,009	64.104.91	251,438

PRODUCTIVIDAD



MAPA DE PRODUCTIVIDAD DE ANTIOQUIA

Lineamientos de Ordenamiento Territorial para Antioquia
Construyendo océanos territoriales



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA, ALCALDÍA DE MEDELLÍN
CONTRATO INTERADMINISTRATIVO N° 0584 DEL 28 DE JUNIO DE 2011
LINEAMIENTOS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARA ANTIOQUIA LOTA FASE II

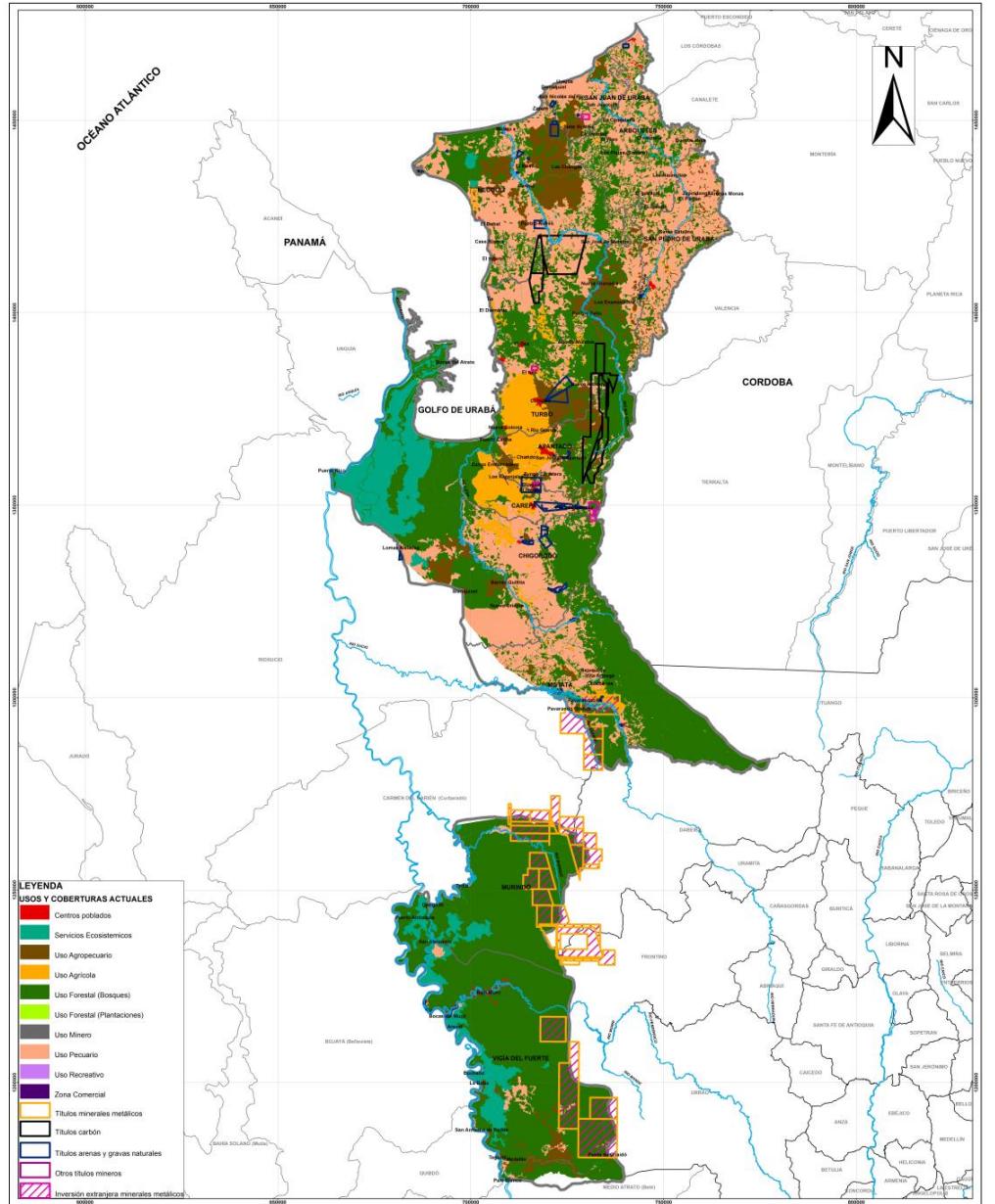
CONVENCIÓN	EDICIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN
Límite territorial	Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín
División política	Laboratorio de Geomatía
Centros poblados	Facultad de Ciencias Agropecuarias
	Departamento de Ciencias Forestales
	2011



PRODUCTIVIDAD

LEYENDA USOS ACTUALES

- Escombreras y vertederos
- Redes viarias, ferroviarias y terrenos asociados
- Servicios Ecosistemicos
- Uso Agropecuario
- Uso Agrícola
- Uso Forestal (Bosques)
- Uso Forestal (Plantaciones)
- Uso Minero
- Uso Pecuario
- Uso Recreativo
- Zona Comercial
- Zonas portuarias
- Titulos Mineros



LEYENDA

USOS ACTUALES

- Escombreras y vertederos
 - Redes viarias, ferroviarias y terrenos asociados
 - Servicios Ecosistemicos
 - Uso Agropecuario
 - Uso Agrícola
 - Uso Forestal (Bosques)
 - Uso Forestal (Plantaciones)
 - Uso Minero
 - Uso Pecuario
 - Uso Recreativo
 - Zona Comercial
 - Zonas portuarias
 - Titulos Mineros

La Economía de la subregión está marcada por la agroindustria bananera, la implantación de la ganadería como sustento a la tenencia concentrada del suelo y la producción de alimentos por la economía campesina; todo ello en el contexto de un territorio de frontera con condiciones estratégicas para la conexión internacional y regional por su situación geográfica del golfo de Urabá, el mar Caribe y el río Atrato y la rica oferta ambiental que brindan los ecosistemas de los bosques tropicales y la Serranía de Abibe.



MAPA DE PRODUCTIVIDAD - SUBREGIÓN URABÁ

Acuerdos Territoriales para Antioquia
Construyendo acuerdos territoriales



COMISIÓN TRIPARTITA
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUÍA, ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA, ALCALDÍA DE MEDELLÍN
CONTRATO INTERADMINISTRATIVO N° 0584 DEL 28 DE JUNIO DE 2011
LINEAMIENTOS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARA ANTIOQUIA LOTA FASE II

Información de Rete



FUENTES:
Gobernación de Antioquia. Atlas Veredal, División político administrativa, centros poblados, cabeceras municipales y corregimientos. Elaborada con base en la

Page 1

- 2025 RELEASE UNDER E.O. 14176

Edición y análisis de la información.

Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín

Laboratorio de Geomatica
Facultad de Ciencias Agropecuarias

Departamento de Ciencias Forestales
2011

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia
Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**



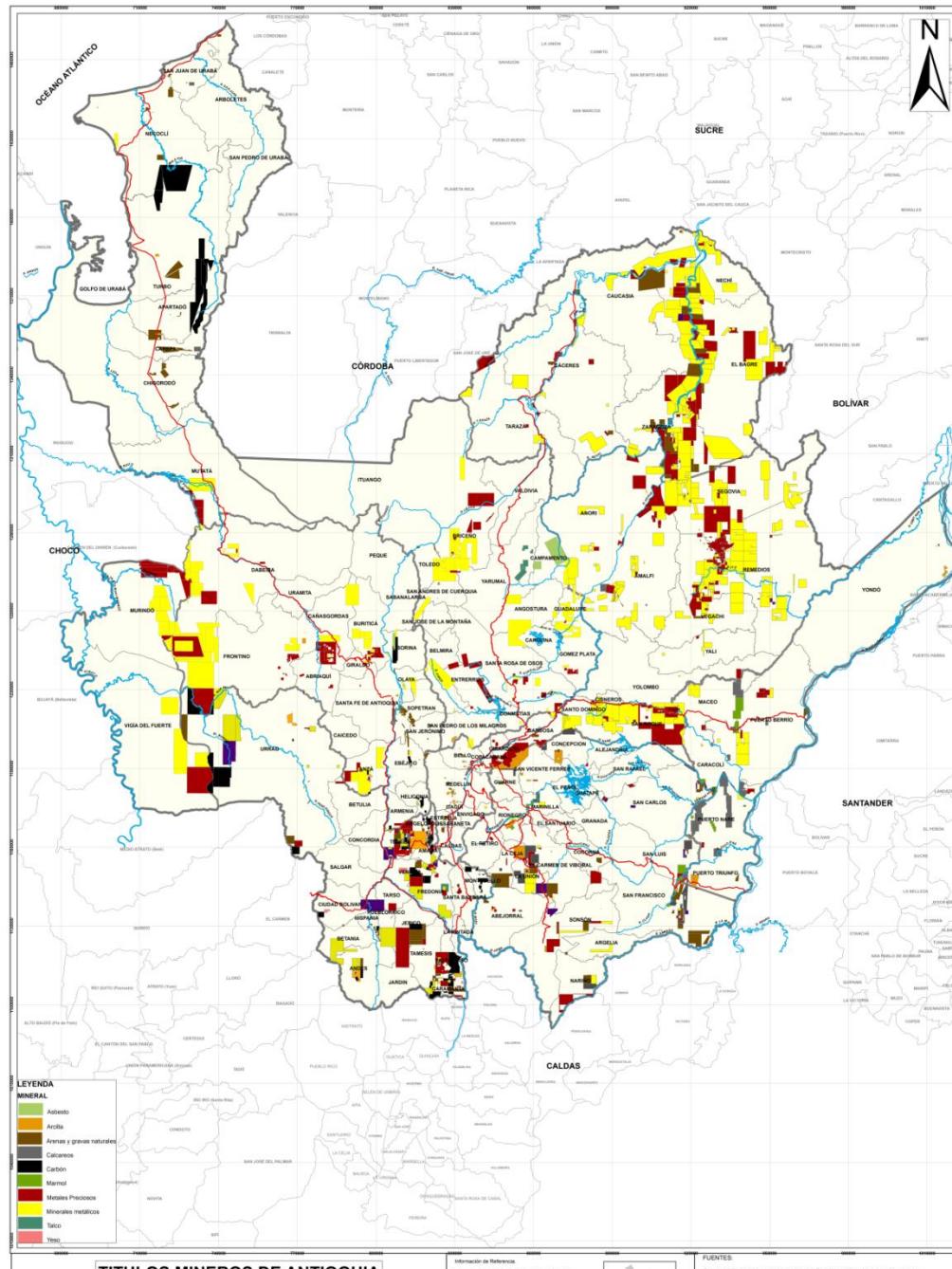
**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN**



**Comisión
TRIPARTITA**



Subregión	Área de títulos Mineros en la Subregión	Área (ha) de la Subregión	Porcentaje de Títulos mineros en la Subregión	Numero de Títulos Mineros en la Subregión
Uraba	92,911	1,212,786	7.66	94
Occidente	94,601	751,130	12.59	161
Norte	69,257	781,391	8.86	108
Oriente	59,932	706,471	8.48	161
Suroeste	107,147	622,954	17.20	219
Nordeste	184,592	850,262	21.71	302
Magdalena Medio	34,821	476,564	7.31	97
Bajo Cauca	184,236	824,230	22.35	197
Valle de Aburra	11,280	115,519	9.76	131
Total	838,781.19	6,341,307		1470



Componentes



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
REPÚBLICA DE COLOMBIA

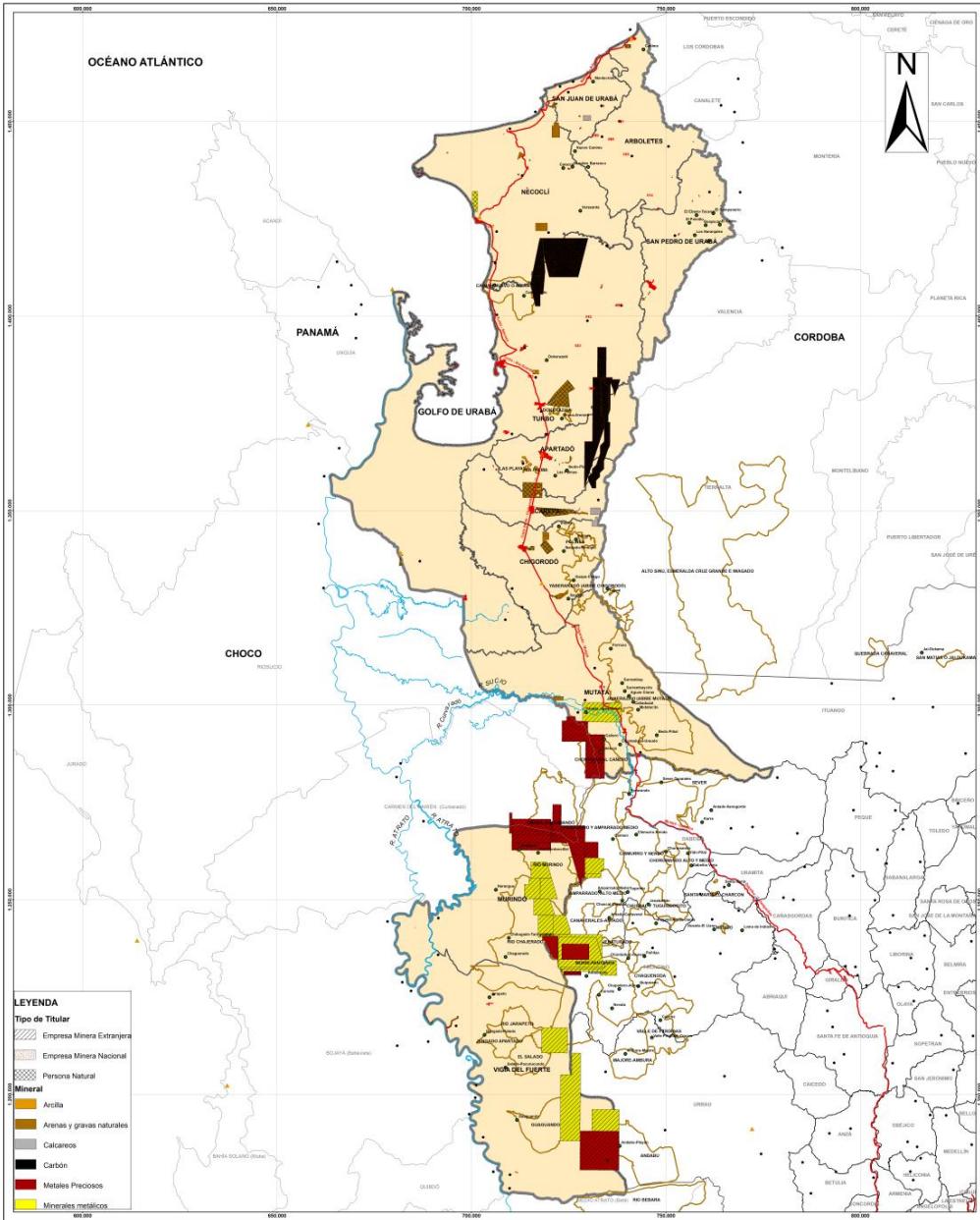


Alcaldía de Med



LEYENDA MINERAL

- | |
|---------------------------|
| Asbesto |
| Arcilla |
| Arenas y gravas naturales |
| Calcareos |
| Carbón |
| Marmol |
| Metales Preciosos |
| Minerales metálicos |
| Talco |
| Yeso |



TITULOS MINEROS- SUBREGIÓN URABÁ

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia
Construyendo cuencos territoriales



COMISIÓN TRIPARTITA
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA, ALCALDÍA DE MEDELLÍN
CONTRATO INTERADMINISTRATIVO N° 0584 del 26 de JUNIO de 2011

LINEAMIENTOS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARA ARTICULAR LA FASE II

Información de Referencia

Sistema de coordenadas: Colombia_Bogotá_Zona
Proyección: Transversa Mercator
Altura: 0 m.s.n.m.
Máximo centro: 74.00000000000001
Latitud de origen: 4.9994722
Unidades lineales: Métricas



FUENTES:
Gobernación de Antioquia. Atlas terrestre. Dirección político administrativa, centros
culturales, cárteles minero-geológicos y concesiones. Elaborado con base en la
información satelital de la dirección de Carteros Departamental.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). Cartografía básica de
Antioquia a escala 1:100,000, en formato Geodatabase, (2007).

Ministerio de Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sostenible. Generación Indígena, (2011).

Atlas Interamericano Catálogo Minero Nacional. Febrero de 2011.

CONVENCIOS

Subregión Urabá

División Política

Despacho Indígena

Cuartel policial

Mapeo preventivo
Comunidades Indígenas
Cártel minero

Red Hídrica

Edición y análisis de la información:

Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín

Laboratorio de Geomatía

Facultad de Ciencias Agropecuarias

Departamento de Ciencias Forestales

2011

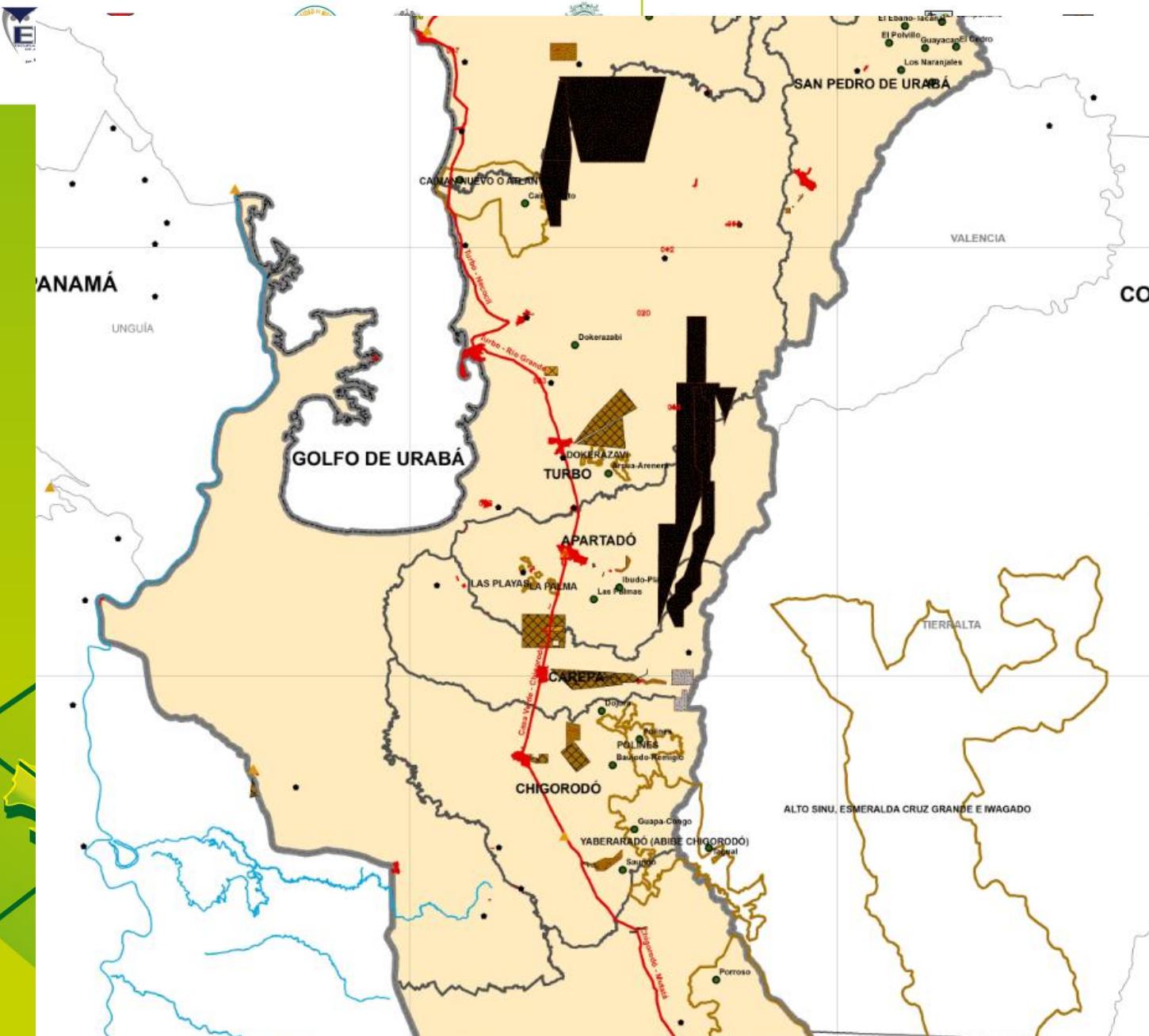


GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
REPÚBLICA DE COLOMBIA

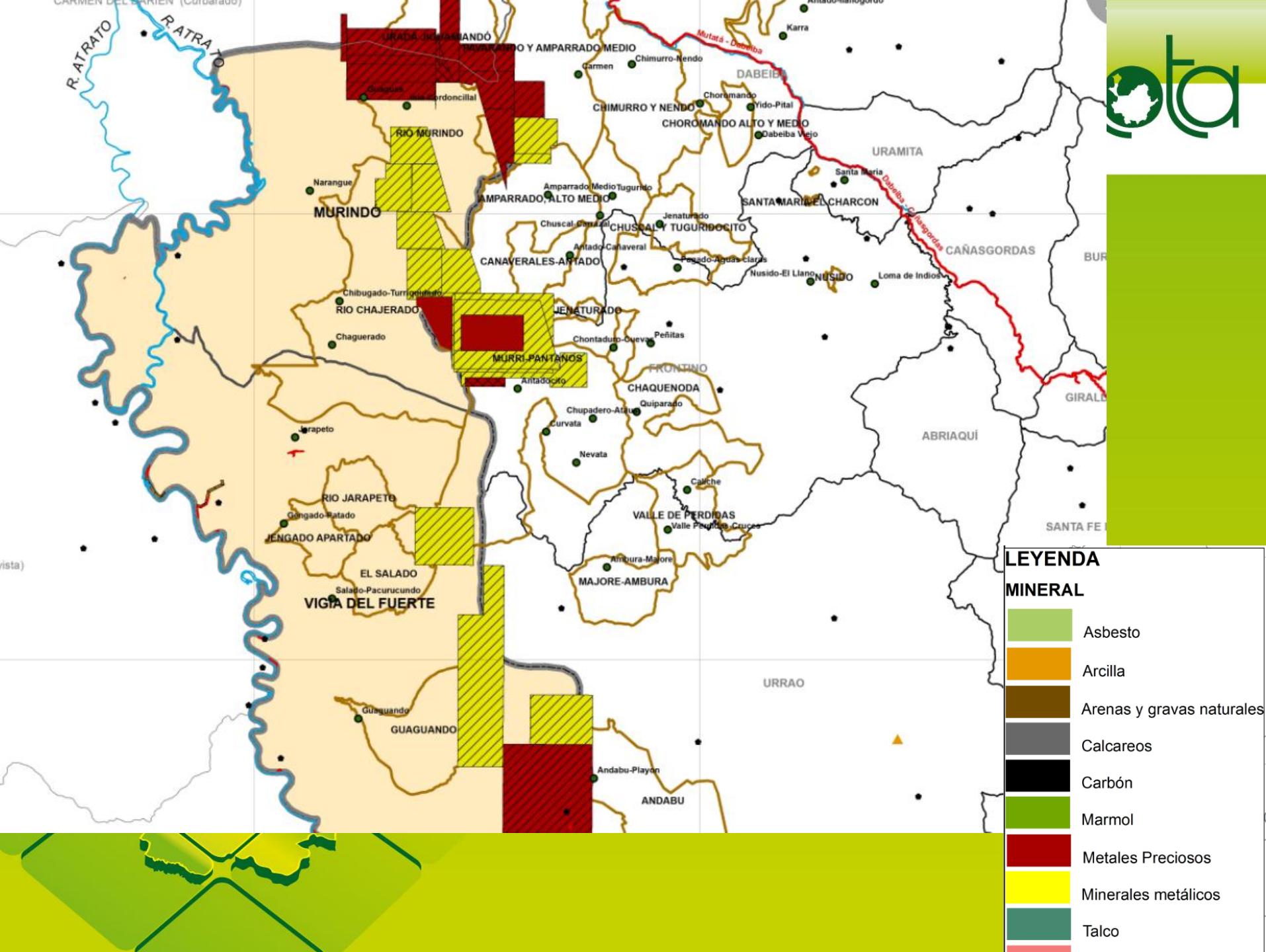


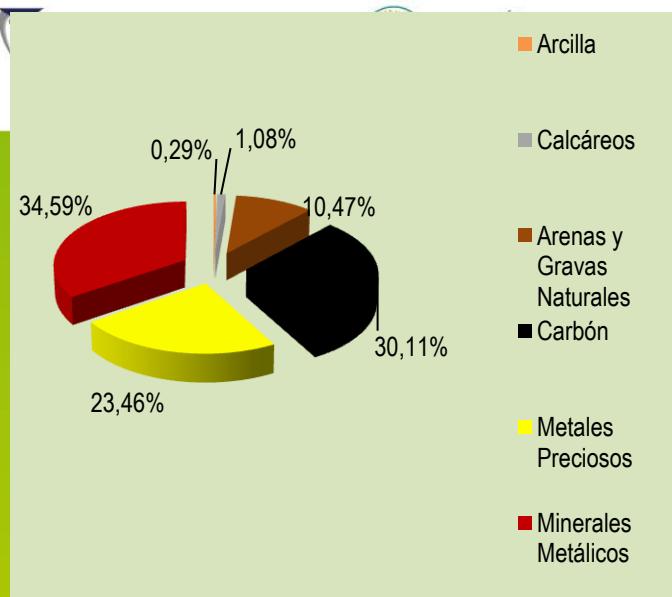
LEYENDA MINERAL

- █ Asbesto
- █ Arcilla
- █ Arenas y gravas naturales
- █ Calcareos
- █ Carbón
- █ Marmol
- █ Metales Preciosos
- █ Minerales metálicos
- █ Talco

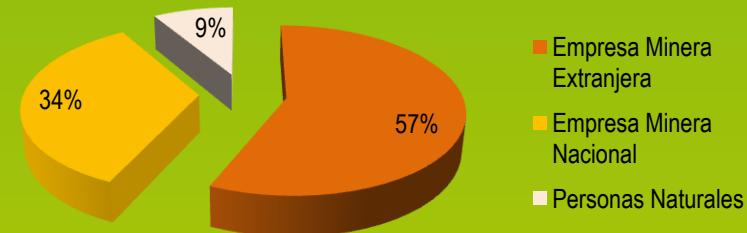


LEYENDA	
MINERAL	
Asbesto	
Arcilla	
Arenas y gravas naturales	
Calcareos	
Carbón	
Marmol	
Metales Preciosos	
Minerales metálicos	
Talco	





Participación de áreas en títulos por tipo de mineral.



Participación de tipos de titulares mineros en áreas concedidas

El 38% de los títulos mineros y 57% del área concedida se ha otorgado a empresas mineras extranjeras; son títulos de metales preciosos y minerales metálicos localizados principalmente el Atrato Medio. Entre estas empresas están: Anglogold Ashanti Colombia S.A., La Muriel Mining Corporation, Minera Gold Ltda, Negocios Mineros S.A. El 32% de títulos mineros y el 34% de área concedida ha sido otorgada a empresas colombianas; títulos se asocian a carbón, calcáreos, arenas y gravas naturales y metales preciosos, ubicados en la zona centro y norte de la subregión. Entre estas empresas se tienen: Banacol S.A., Consorcio Urabá, Consorcio E.I.M., Minerexpo S.A., Union Temporal Construcciones El Condor, Minerales de Urabá Ltda., Consorcio Carretero, Ingeniería y Contratos Ltda., Ingenieria de Vias S.A., Serviminas Ltda, Pavimentos de Urabá S.A., Cementos Argos S.A., Carbones de la Loma S.A., Carbones del Golfo S.A., Continental de Carbones Ltda., entre otros

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



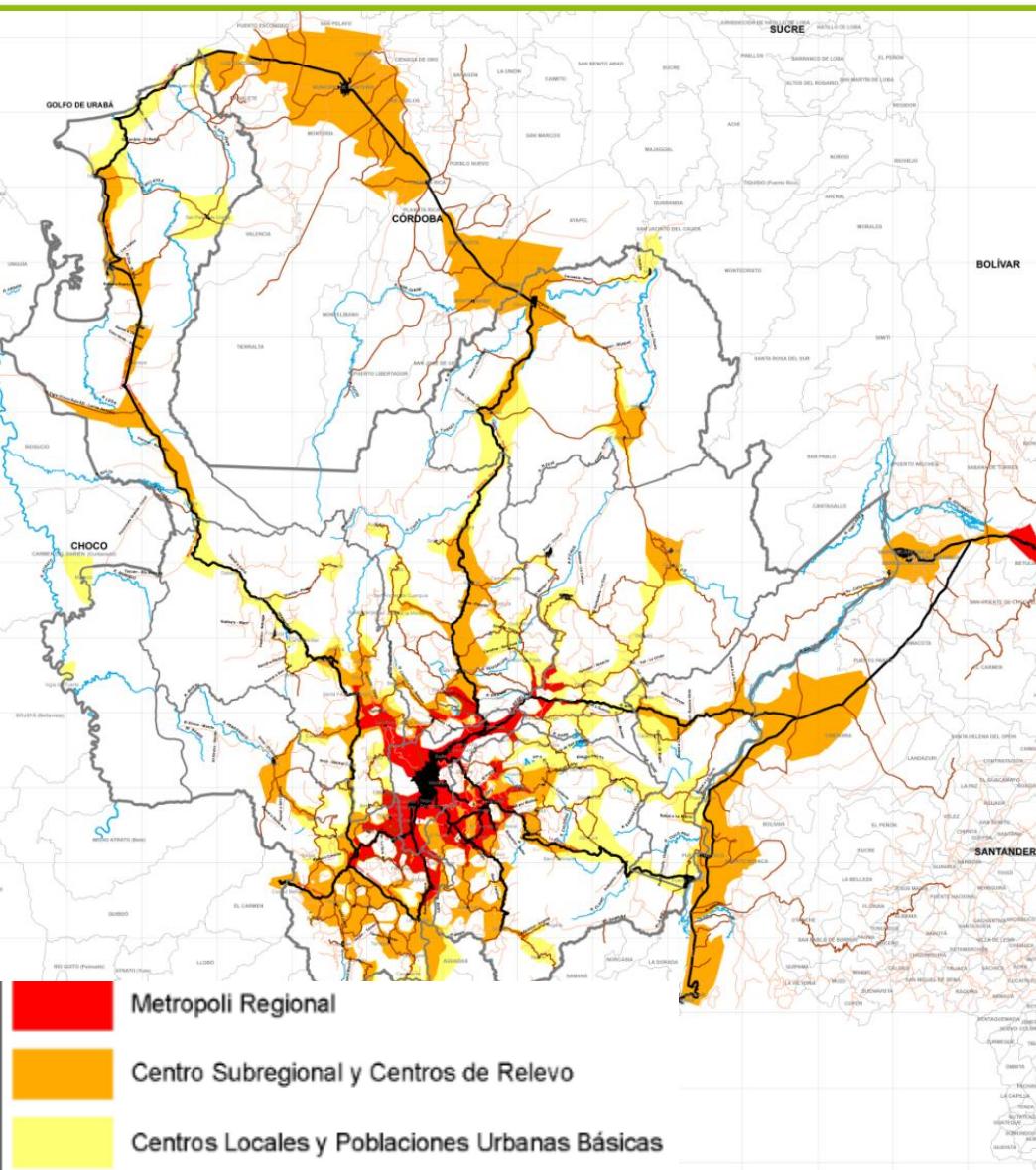
Universidad
Pontificia
Bolivariana



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN



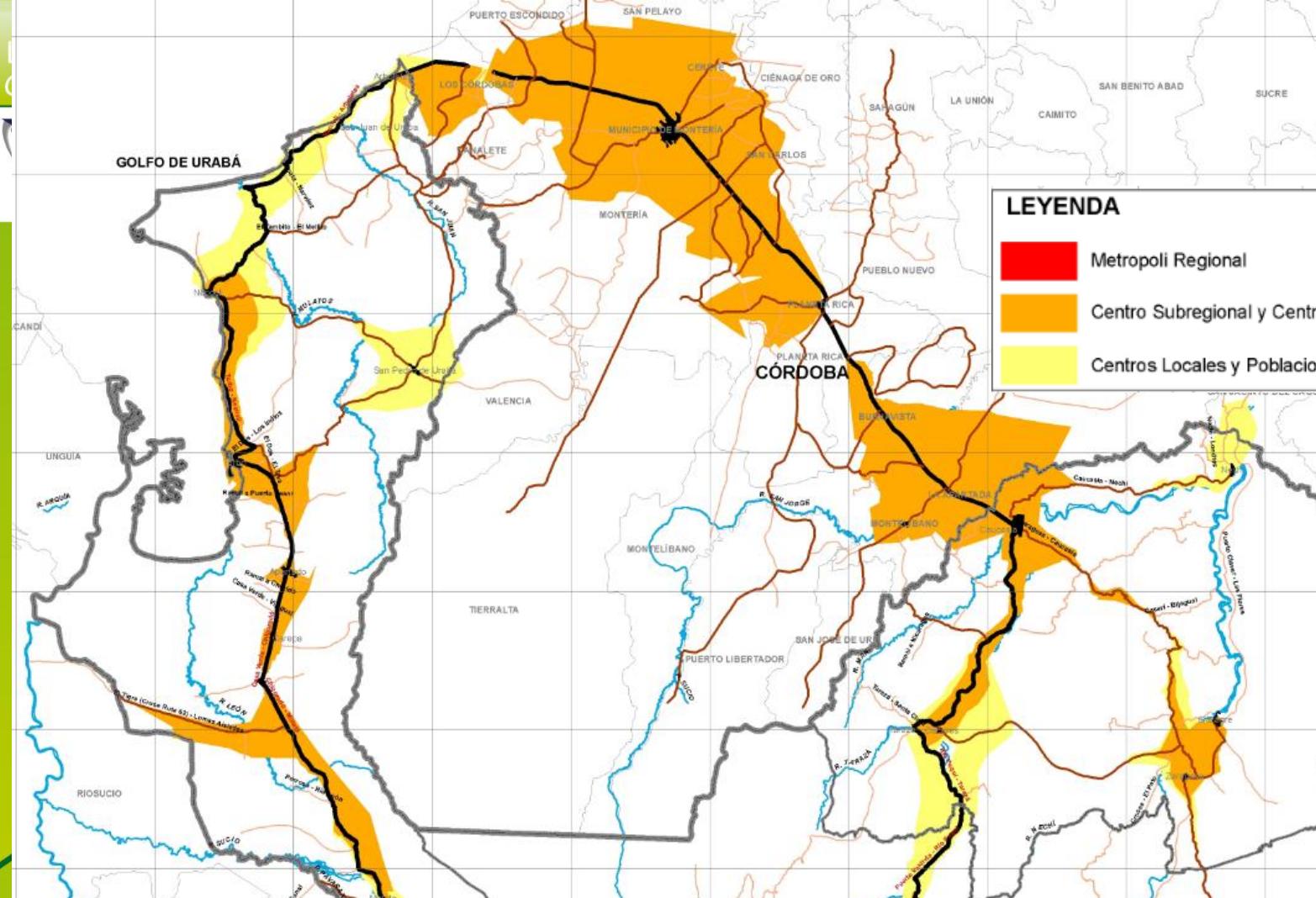
Comisión
TRIPARTITA



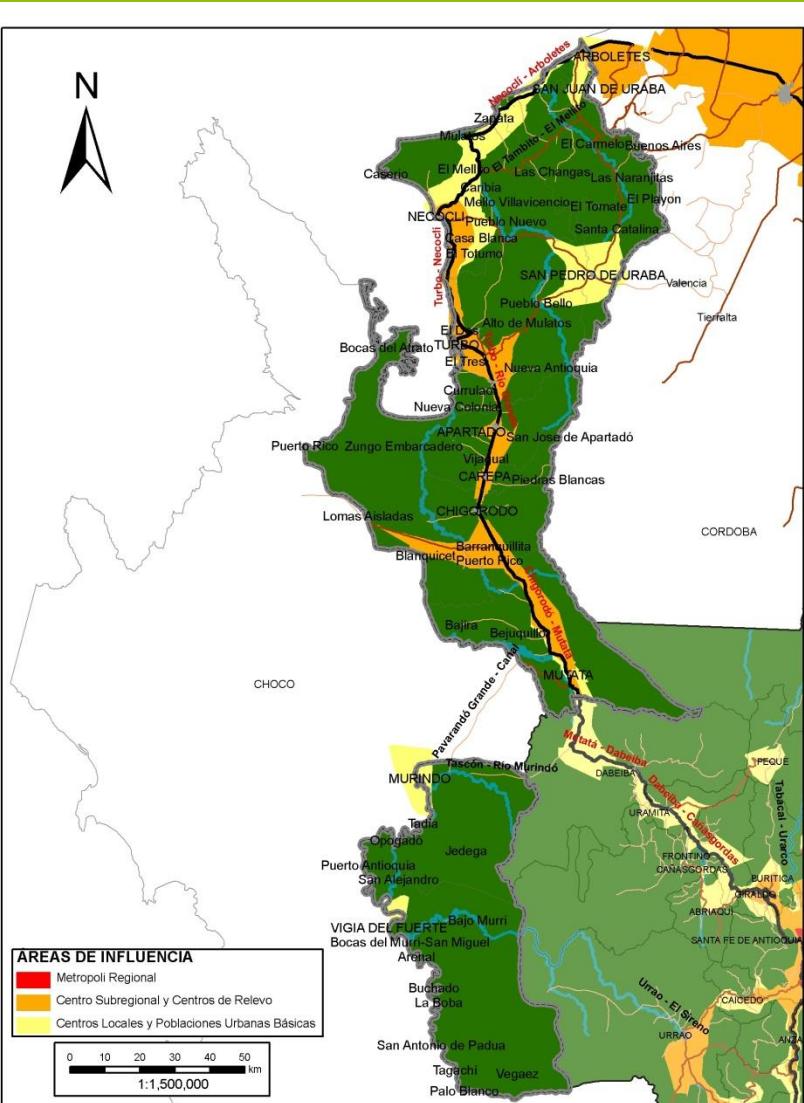
De la población urbana del departamento el 72% se concentra en la metrópoli regional, entendida ésta como los 10 municipios del que conforman el Área Metropolitana. Factor que indica un gran desequilibrio en la ocupación del territorio, y que tiene relación directa con la distribución de funciones urbanas.

En el Valle de Aburrá se encuentran los servicios y equipamientos más especializados del departamento, concentrándose en este lugar las oportunidades, beneficios, calidad de vida y desarrollo. **En contraposición a la concentración de la metrópoli regional, los tres últimos niveles de la jerarquía de asentamientos (centros locales y poblaciones básicas) incluyen 86 cabeceras que solo albergan un 9.6% de la población urbana del departamento.**

Esto significa que no hay una estructura urbano equilibrada que brinde equidad y acceso a los servicios. Existe un desequilibrio del sistema urbano regional, en relación al tamaño de los núcleos urbanos, y a su distribución. Por tanto **el desarrollo no se difunde en el territorio, dejando grandes porciones marginadas**



La capacidad funcional en la subregión se aglutina en la zona Centro de la subregión, propiciando a su vez la marginalidad de la zona Norte y del Atrato Medio. Las condiciones estratégicas de la región para la comercialización internacional y de alta productividad propiciada por la oferta ambiental, convierte a la producción bananera en la dinamizadora del sistema de asentamientos urbanos. Sustenta además, el desarrollo vial y la oferta de bienes y servicios urbanos.



JERARQUIA DE ASENTAMIENTOS Y AREAS DE INFLUENCIA

En la Zona Norte, San Pedro de Urabá, San Juan de Urabá y Arboletes, están por fuera de las áreas efectivas de influencia de los municipios que ofrecen mayores niveles de servicio y equipamientos, quedando débilmente vinculados al sistema vial de la subregión; no obstante San Juan de Urabá está bajo el área de influencia de Montería y por tanto mucho más vinculado a las dinámicas de este núcleo, presentando así un mayor nivel de aislamiento San Pedro de Urabá.

Vigía e fuerte y Murindó están mas ligados a las dinámicas del Rio Atrato y sus afluentes, que al sistema vial de Antioquia, estableciendo fuertes vínculos con el Chocó y haciendo parte de los patrones de asentamiento que se presentan a ambas márgenes del río.

MUNICIPIO	No. ORDEN EN EL DEPARTAMENTO	JERARQUIA
Apartadó	6	Centros de Relevamiento Principal
Turbo	8	Centros de Relevamiento Principal
Chigorodó	26	Centros de Relevamiento Secundario
Carepa	31	Centros de Relevamiento Secundario
Arboletes	41	Centros Locales Principales
Necoclí	59	Centros Locales Secundarios
San Pedro de Urabá	76	Centros Locales Secundarios
Mutatá	81	Centros Locales Secundarios
San Juan de Urabá	114	Poblaciones Urbanas Básicas
Vigía del Fuerte	120	Poblaciones Urbanas Básicas
Murindó	125	Poblaciones Urbanas Básicas

Subregión	Área de la Subregión (Km ²)	Longitud (Km) de vías primarias existentes	Longitud (Km) de vías secundarias existentes	Longitud (Km) de vías terciarias existentes	Longitud (Km) total de vías existentes	Densidad de vías totales en Subregión (KI/Km ²)
Urabá	12.127	287	293.29	381.54	962.80	0.08
Occidente	7.511	97	336.23	750.47	1,184.56	0.16
Norte	7.813	177	566.95	677.82	1,422.52	0.18
Oriente	7.064	250	605.99	1,041.96	1,898.74	0.27
Suroeste	6.229	258	754.15	683.61	1,696.05	0.27
Nordeste	8.502	142	540.75	527.21	1,210.08	0.14
Magdalena Medio	4.765	90	301.67	295.73	688.34	0.14
Bajo Cauca	8.242	63	277.88	438.56	779.52	0.09
Totales	63413.07	1,456	3,758	4,867.05	10,080.53	0.16

ACCESIBILIDAD

Subregiones		Urbano regional	
	Área (ha) total subregión	Área (ha) centros poblados	Densidad Vías
Urabá	1,212,786	3,578	0.08
Occidente	751,130	1,805	0.16
Norte	781,391	1,808	0.18
Oriente	706,471	4,362	0.27
Suroeste	622,954	3,034	0.27
Nordeste	850,262	3,080	0.14
Magdalena Medio	476,564	2,125	0.14
Bajo Cauca	824,230	2,594	0.09
Valle de Aburra	115,519	19,648	
Totales	6,341,307	42,033	

El sistema vial de la subregión se estructura a partir de la vía Medellín-Turbo o Ruta 62, sobre este se localizan los asentamientos principales de la región, respondiendo a una lógica de extracción y conectividad con la escala internacional, pero estableciendo relaciones mas precarias con las diferentes zonas de la subregión.

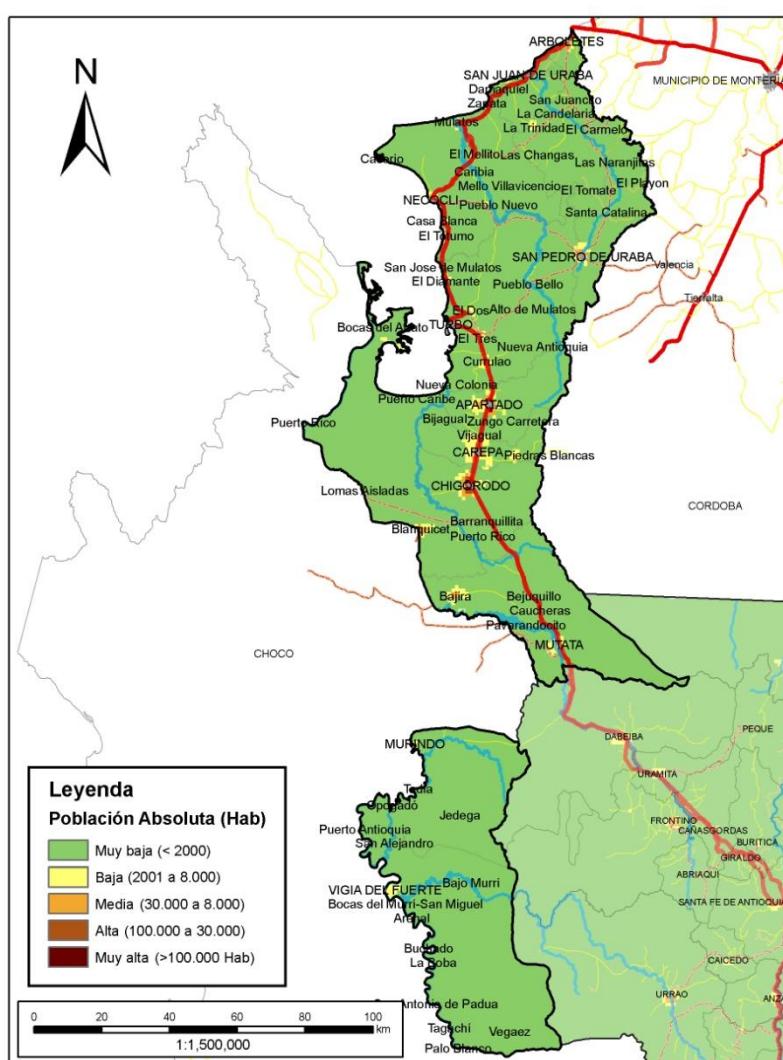
La zona norte queda articulada al sistema de manera deficiente por vías terciarias. Así mismo la zona del Atrato Medio, se presenta desarticulada de las anteriores, siendo el Rio Atrato su principal opción de comunicación principalmente con otros asentamientos del Departamento del Chocó.

Los indicadores de densidad vial sitúan a la Subregión en el nivel más bajo del departamento, con 0.08 kl/km², tomando como referencia la Subregión de Oriente que posee las densidades viales mayores del con 0.27 kl/km².

URBANO-REGIONAL



CONCENTRACIÓN DE POBLACIÓN



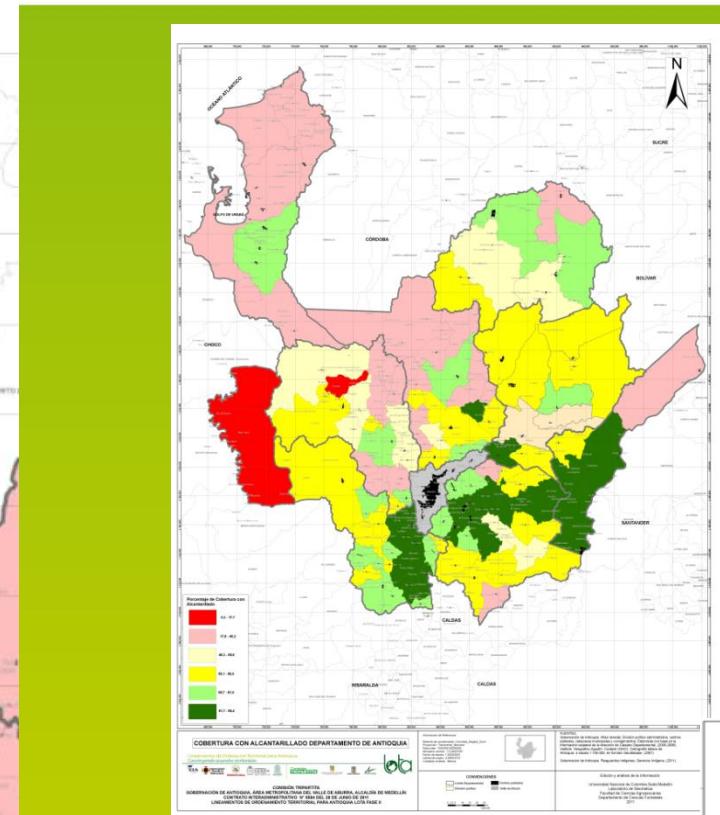
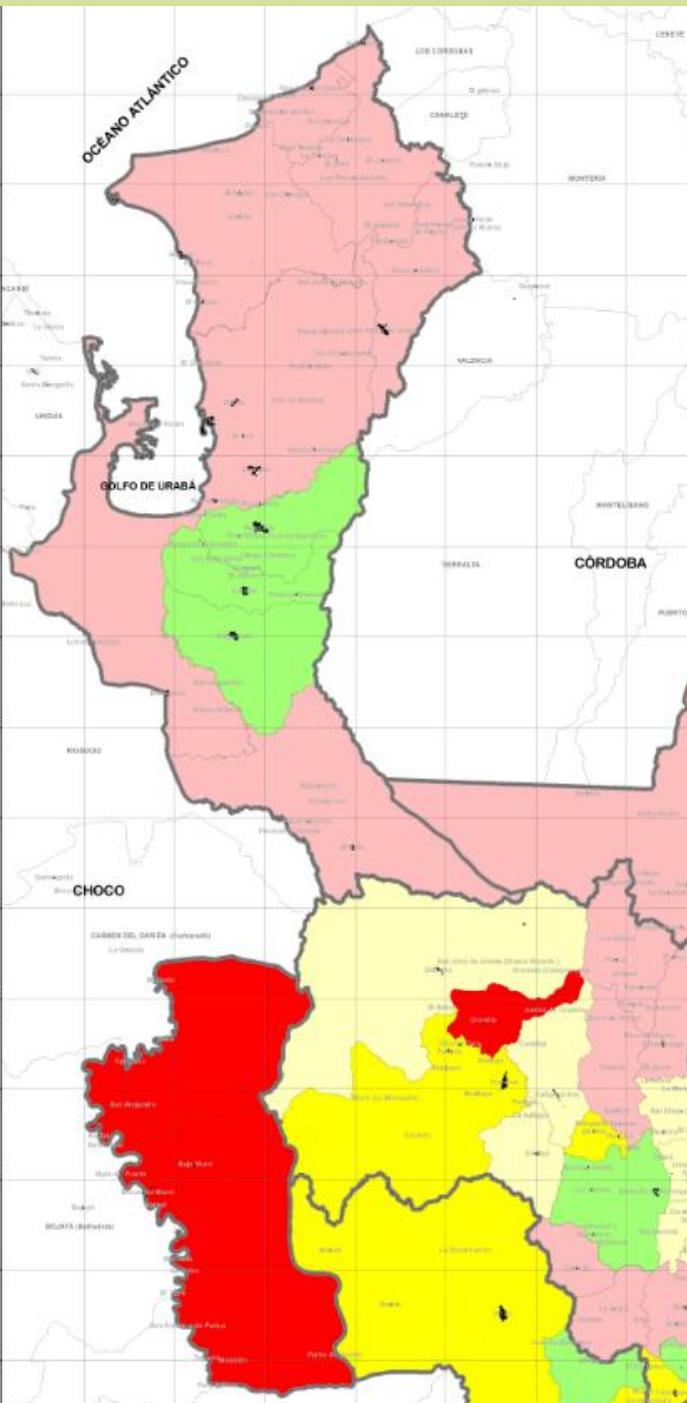
La población de Urabá se localiza predominantemente en suelo urbano (57,7%), con una mayor concentración en los asentamientos localizados sobre la vía Medellín-Turbo.

La cabecera urbana que concentra mayor población es Apartadó con 131.824 habitantes, seguida de Chigorodó (57.723) y Turbo (55.059). Los municipios con menor población urbana son Murindó, Mutatá y Vigía del Fuerte.

Estos datos demuestran que en Urabá existe una distribución asimétrica de la población. En la Zona Centro (Chigorodó, Apartadó, Carepa y Turbo) se concentra el 73,7% de la población, mientras que en la Zona Norte el 24,6% y en el Atrato Medio el 1,7%.

Proyecciones de Población DANE año 2010

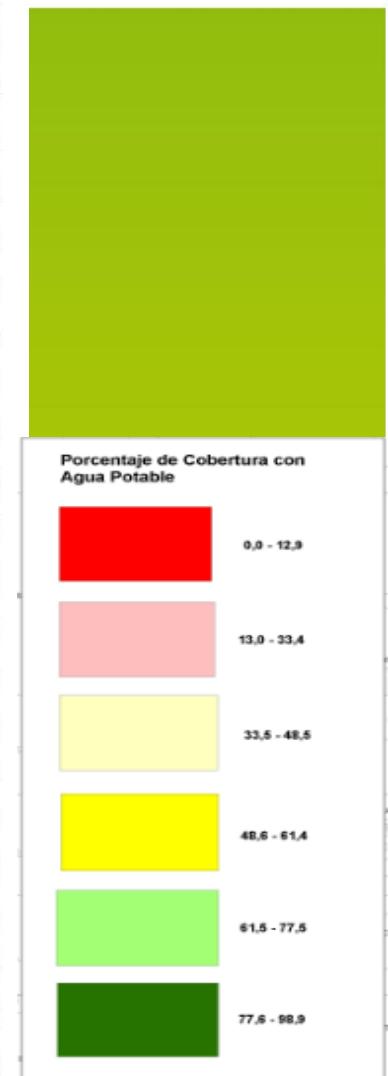
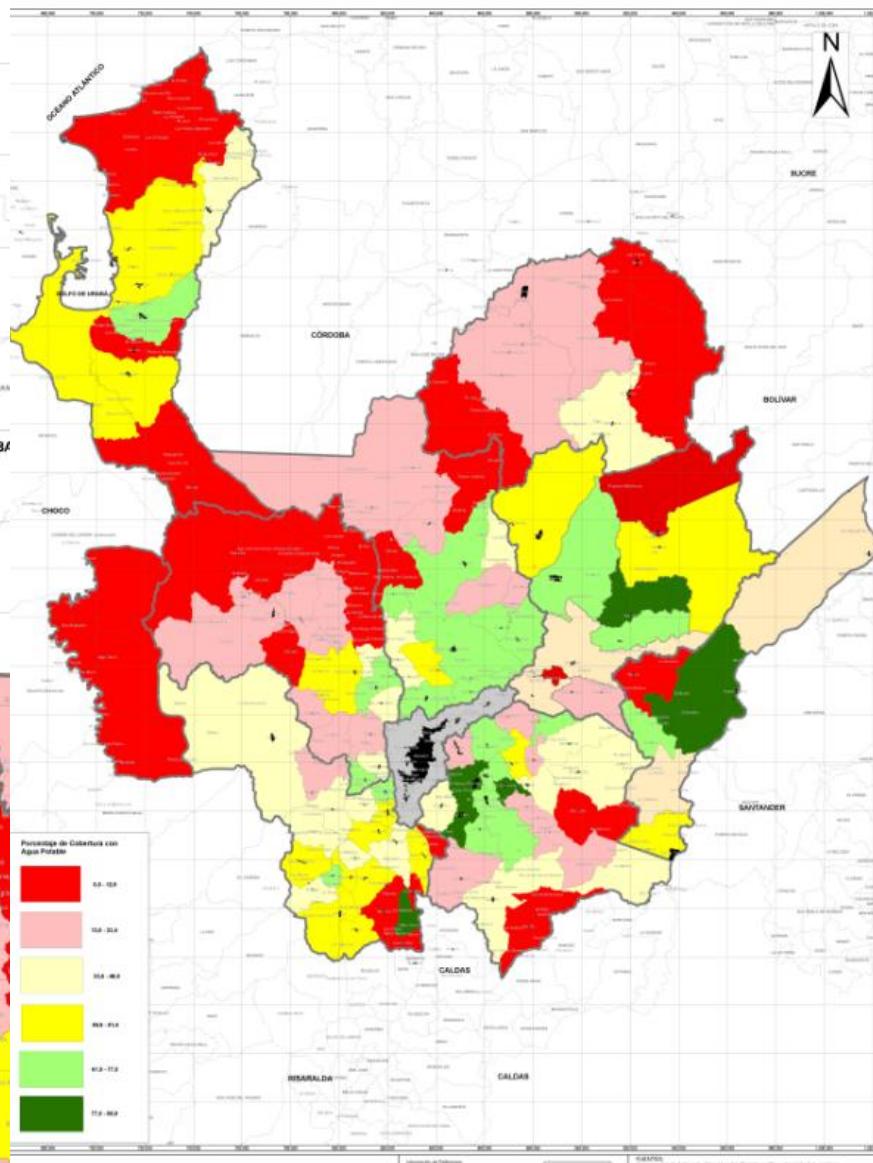
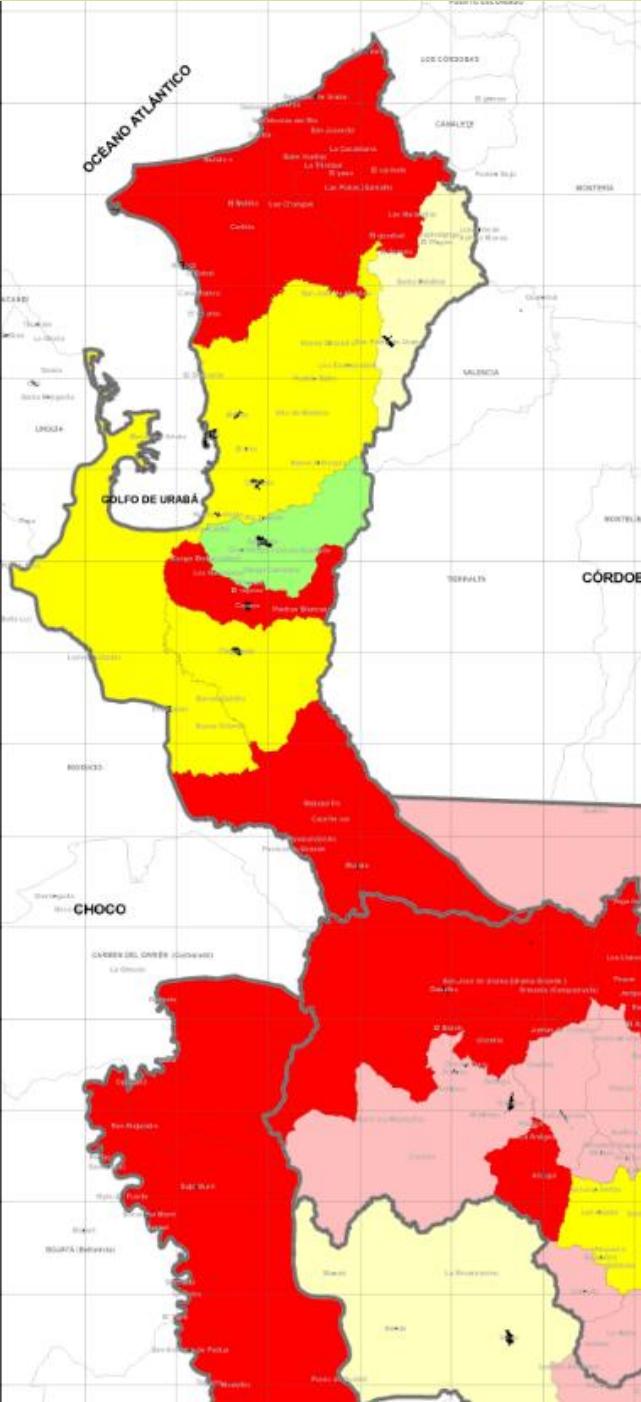
MUNICIPIO	total	cabecera	resto	No. ORDEN EN EL DEPARTAMENTO
Apartadó	153.319	131.824	21.495	6
Turbo	139.628	55.059	84.569	8
Chigorodó	67.103	57.723	9.380	26
Carepa	49.132	35.883	13.249	31
Arboletes	35.212	14.472	20.740	41
Necoclí	54.799	13.313	41.486	59
San Pedro de Urabá	30.029	12.936	17.093	76
Mutatá	18.436	4.895	13.541	81
San Juan de Urabá	22.944	7.318	15.626	114
Vigía del Fuerte	5.530	2.094	3.436	120
Murindó	4.136	1.017	3.119	125
TOTAL	580.268	336.534	243.734	

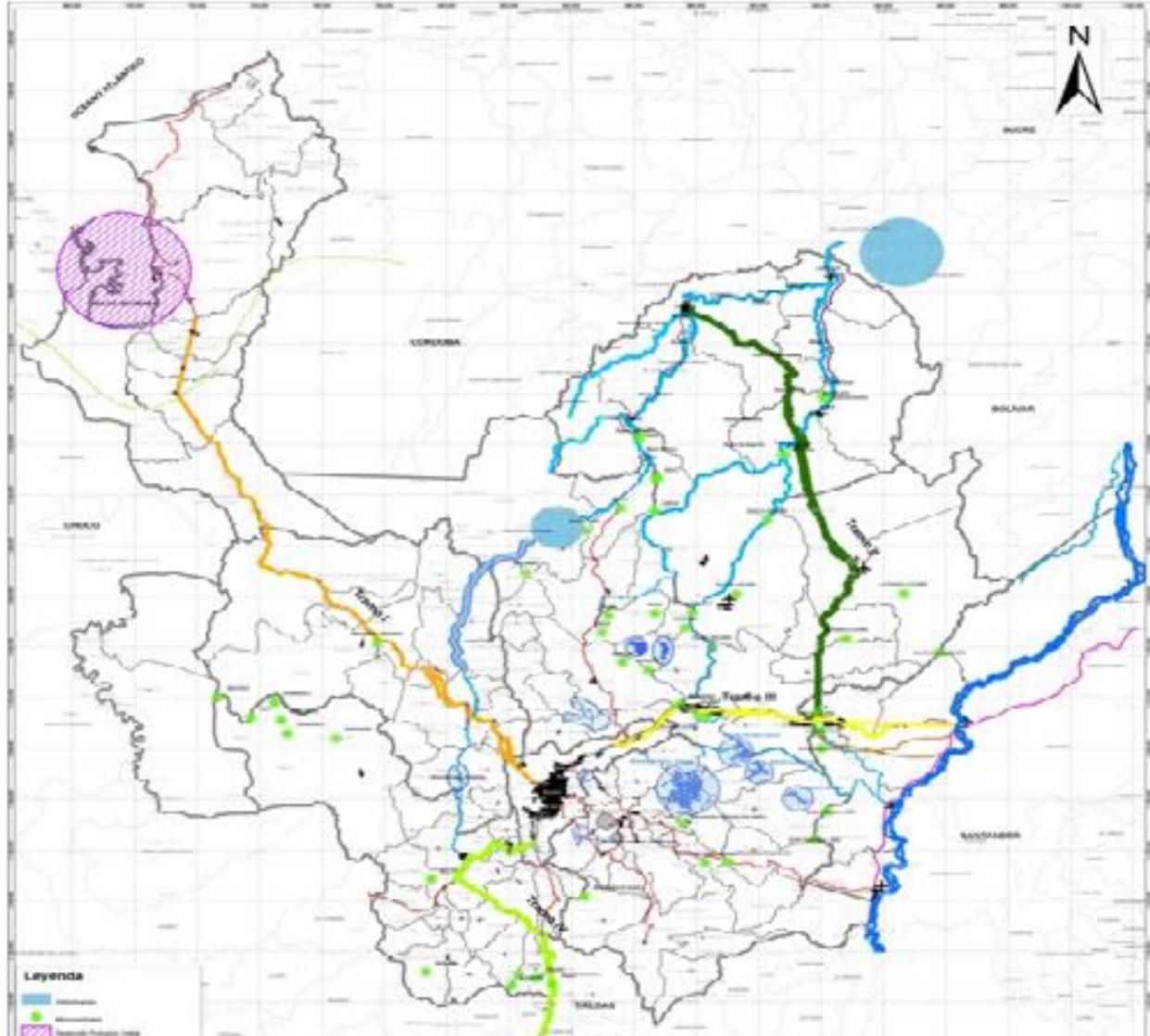


Porcentaje de Cobertura con Alcantarillado

0,3 - 17,7%
17,8 - 45,2%
45,3 - 58,0%
58,1 - 68,6%
68,7 - 81,6%
81,7 - 98,4%

ial para Antioquia

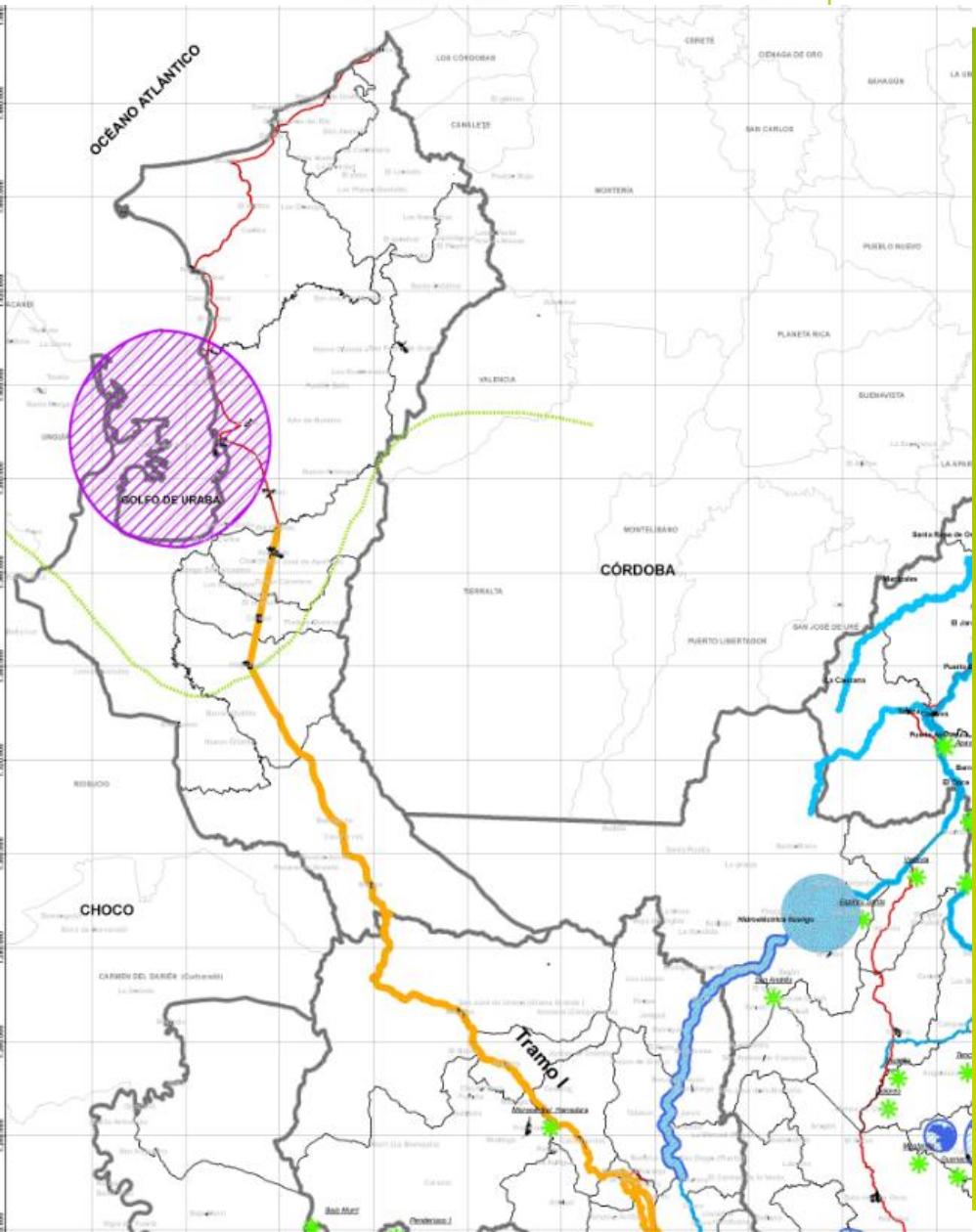




Leyenda

- * Hidrocentrales
- Ferry
- + Línea ferrea
- Recuperación Línea Férrea
- Ferrovía proyectada
- Una Ruta Dos Mares
- Puente Terrestre Interoceánico
- Interconexión Eléctrica Colombia-Panamá
- Autopistas de la montaña. Tramo I
- Autopistas de la montaña. Tramo II
- Autopistas de la Montaña. Tramo III
- Autopistas de la Montaña. Tramo IV
- Embalses
- Hidroituango

MEGAPROYECTOS



MEGAPROYECTOS

Leyenda

- * Hidrocentrales
- Ferry
- Línea ferrea
- Recuperación Línea Férrea
- Ferrovía proyectada
- Una Ruta Dos Mares
- Puente Terrestre Interoceánico
- Interconexión Eléctrica Colombia-Panamá
- Autopistas de la montaña. Tramo I
- Autopistas de la montaña. Tramo II
- Autopistas de la Montaña. Tramo III
- Autopistas de la Montaña. Tramo IV
- Embalses
- Hidroituango

Subregiones	Infraestructura y Megaproyectos				
	Vías (Km)	Hidroeléctricas (MW)	Sistema Portuario	Cobertura agua potable (%)	Cobertura alcantarillado (%)
Urabá	962.80	Interconexión eléctrica Colombia- Panamá	Corredores logísticos interoceánicos	41.7	52.1
Occidente	1,184.56	Hidroeléctricas la Herradura y Cañafisto (1.600 MW)		27.4	51.7
Norte	1,422.52	Micross centrales (Pajarito, Espíritu Santo, Rio San Andrés, Caruquia, Guanaquitas, Montañitas, Tenche, Chagualo, Valdivia, Cuerquia - El Palmar, Dolores) (204 MW) Hidroituango (2.400 MW)		49.8	55.8
Oriente	1,898.74	42 solicitudes de concesiones para el aprovechamiento hidroenergético del agua		56.7	80.4
Suroeste	1,696.05	Aguafresca, Rio Piedras, Santa Rita, Urrao, Támesis, Barroso		45.8	75.2
Nordeste	1,210.08	Porce II,Porce III, Porce IV, La Palmera, La Guaira, Tamar, Riachón, El Limón, Santiago, La Cascada, La Rebusca (2.140 MW)		28.1	65.1
Magdalena Medio	688.34	Nus, Marañal, Patagon,Carbonero, Yondo, Carare, Tamar,		60.1	82.1
Bajo Cauca	779.52	R Cauca-Apavi,R Cauca-Apavi II,R Cauca-Toloso,R Porce-Nechi Dos Bocas,R Tigui Bellavista, R Tigui Basilio (1.245 MW)		14.9	65.2
Valle de Aburra				94.8	97.3

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia
Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN**



**Comisión
TRIPARTITA**

**GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Alcaldía de Medellín

**Área
Metropolitana
del Valle de Aburra**



Subregiones	Área (ha) total subregión	Potencial hidroeléctrico de EPM	Potencial hidroeléctric o sin EPM	Total Potencial hidroeléctrico Antioquia
Uraba	1,212,786	1,430	27,5	1.457
Occidente	751,130	31,6	1371	1.403
Norte	781,391	4,347	3722	8.069
Oriente	706,471	2,243	3562	5.806
Suroeste	622,954	435,2	671,5	1.106
Nordeste	850,262	2,268,2	136,9	2.405
Magdalena Medio	476,564	1,916	176,6	2.092
Bajo Cauca	824,230	841	360	1.201
Valle de Aburra	115,519	365,9	39,5	405,4
TOTALES	6,341,307	10,777	9,015	23.539

MEGAPROYECTOS

Subregiones	Población	Porcentaje
Bajo Cauca	269,691	4.45%
Magdalena Medio	107,450	1.77%
Nordeste	178,922	2.95%
Norte	248,003	4.09%
Occidente	200,298	3.30%
Oriente	561,089	9.25%
Suroeste	375,422	6.19%
Urabá	580,268	9.57%
Valle de Aburrá	3,544,703	58.44%
Total Depto.	6,065,846	100.00%

Municipio	Población indígena Censo 2010
Apartadó	959
Arboletes	740
Chigorodó	1,885
Murindó	1,589
Mutatá	1,332
Necoclí	1,984
San Juan de Urabá	206
San Pedro de Urabá	381
Turbo	2,067
Vigía del Fuerte	765
TOTAL URABÁ	11,908

MUNICIPIOS	Total	Cabecera	Resto	Participación población en el departamento
TOTAL URABA	580,268	336,534	243,734	9.57%
Apartadó	153,319	131,824	21,495	2.53%
Arboletes	35,212	14,472	20,740	0.58%
Carepa	49,132	35,883	13,249	0.81%
Chigorodó	67,103	57,723	9,380	1.11%
Murindó	4,136	1,017	3,119	0.07%
Mutatá	18,436	4,895	13,541	0.30%
Necoclí	54,799	13,313	41,486	0.90%
San Juan de Urabá	22,944	7,318	15,626	0.38%
San Pedro de Urabá	30,029	12,936	17,093	0.50%
Turbo	139,628	55,059	84,569	2.30%
Vigía del Fuerte	5,530	2,094	3,436	0.09%
Total Departamento	6,065,846	4,688,529	1,377,317	100.00%

Total población en tierras de comunidades negras
en la Subregión de Urabá 2008

Municipio	Territorio colectivo	Habitantes
Vigía del Fuerte-Murindó-Urrao	Consejo Comunitario Mayor del Medio Atrato	8,725
Murindó	Consejo Comunitario de Murindó	707
Turbo	Consejo Comunitario Manatíes	152
Turbo	Consejo Comunitario Los Mangos	130
Turbo	C. C. Bocas de Atrato y Leoncito	271
TOTAL URABÁ		9,985

Fuente: Centro de Pastoral afrocolombiana, CEPAC. Perspectiva Pastoral, Historia del pueblo afrocolombiano. (2003). <http://axe-cali.tripod.com/cepac/hispafroclo/>.

Subregiones	Población Expulsada	Población Recibida
	Datos Acción Social 2006- marzo 2011	
Urabá	30,701	20,562
Bajo Cauca	28,191	10,348
Oriente	22,064	18,101
Suroeste	13,145	5,545
Nordeste	8,289	3,200
Norte	13,257	4,499
Occidente	10,086	3,596
Magdalena Medio	7,142	2,033
Valle de Aburrá	30,327	106,204
Total Subregiones	163,202	174,088

Desplazados y hectáreas abandonadas la subregión Urabá, 1997- 2007

Municipios	Desplazados	Hectáreas abandonadas por la incidencia de grupos paramilitares	Hectáreas abandonadas por la incidencia otros grupos armados	Total hectáreas abandonada s
	(Datos Acción Social)	(Datos Pastoral Social)	(Datos Pastoral Social)	(Datos Pastoral Social)
Apartadó	14,447	1,919	2,801	4,720
Arboletes	2,167	413	363	776
Carepa	3,417	251	239	490
Chigorodó	4,619	333	1,396	1,729
Murindó	969	15	87	102
Mutatá	8,184	885	1,801	2,686
Necoclí	4,411	144	1,323	1,467
San Juan de Urabá	4,055	19	373	392
San Pedro de Urabá	5,730	49	167	216
Turbo	20,403	1,830	1,693	3,523
Vigía del Fuerte	4,811	876	3,160	4,036
TOTAL SUBREGIÓN	73,213	6,734	13,403	20,137

Fuente: Reyes Posada, Alejandro. (Con la colaboración de Liliana Duica Amaya). Guerreros y campesinos. El despojo de la tierra en Colombia. Bogotá, Grupo Editorial Norma, 2009, 378p., pp. 239-243

ANTIOQUIA: EVOLUCIÓN DEL GINI POR SUBREGIONES, 1995-2004

Año	Valle de Aburrá	Bajo Cauca	Magdalena Medio	Nordeste	Norte	Occidente	Oriente	Suroeste	Urabá
1995	0.705	0.614	0.715	0.762	0.688	0.768	0.687	0.760	0.671
1996	0.701	0.611	0.710	0.760	0.692	0.800	0.686	0.759	0.766
1997	0.691	0.657	0.715	0.762	0.729	0.796	0.699	0.755	0.721
1998	0.677	0.689	0.713	0.756	0.785	0.819	0.718	0.750	0.734
1999	0.680	0.697	0.722	0.768	0.757	0.806	0.709	0.760	0.723
2000	0.668	0.751	0.715	0.768	0.787	0.813	0.717	0.743	0.735
2001	0.667	0.752	0.726	0.769	0.786	0.814	0.717	0.747	0.708
2002	0.664	0.757	0.734	0.777	0.799	0.822	0.723	0.769	0.727
2003	0.668	0.743	0.750	0.790	0.790	0.820	0.722	0.800	0.725
2004	0.654	0.797	0.742	0.784	0.827	0.832	0.733	0.774	0.729

Fuente: Para los años 1995, 1996, 1997, 2000, 2001 y 2003: datos calculados por Wolf, Luis (2004). "Inequidad y globalización". Universidad Nacional de Colombia sede Medellín(Informe sin publicar). En: Mora, Tatiana Maritza y Juan Carlos Muñoz Mora. "Concentración de la propiedad de la tierra y producto agrícola en Antioquia 1995-2004. Monografía para optar al título de economista. Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Económicas, 2006. El resto de datos: cálculos propios.

**CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN
SUBREGIONES DE ANTIOQUIA 2009
(ÍNDICES GINI)**

SUBREGIÓN	ÍNDICE
Bajo Cauca	0.630
Magdalena Medio	0.720
Nordeste	0.730
Norte	0.710
Occidente	0.770
Oriente	0.670
Suroeste	0.740
Urabá	0.670
Valle de Aburrá	0.530

**CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN LA
SUBREGIÓN URABÁ 2009
(ÍNDICES GINI)**

SUBREGIÓN	ÍNDICE
Apartadó	0.667
Arboletes	0.526
Carepa	0.749
Chigorodó	0.591
Murindó	0.866
Mutatá	0.654
Necoclí	0.727
San Juan de Urabá	0.636
San Pedro de Urabá	0.604
Turbo	0.693
Vigía del Fuerte	0.894

Fuente: Elaborado con base en la información del Anuario Estadístico de Antioquia 2009. Gobernación de Antioquia.

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN**



**Comisión
TRIPARTITA**



Población en condiciones de pobreza y miseria en las subregiones de Antioquia y en los municipios de Urabá - 2009

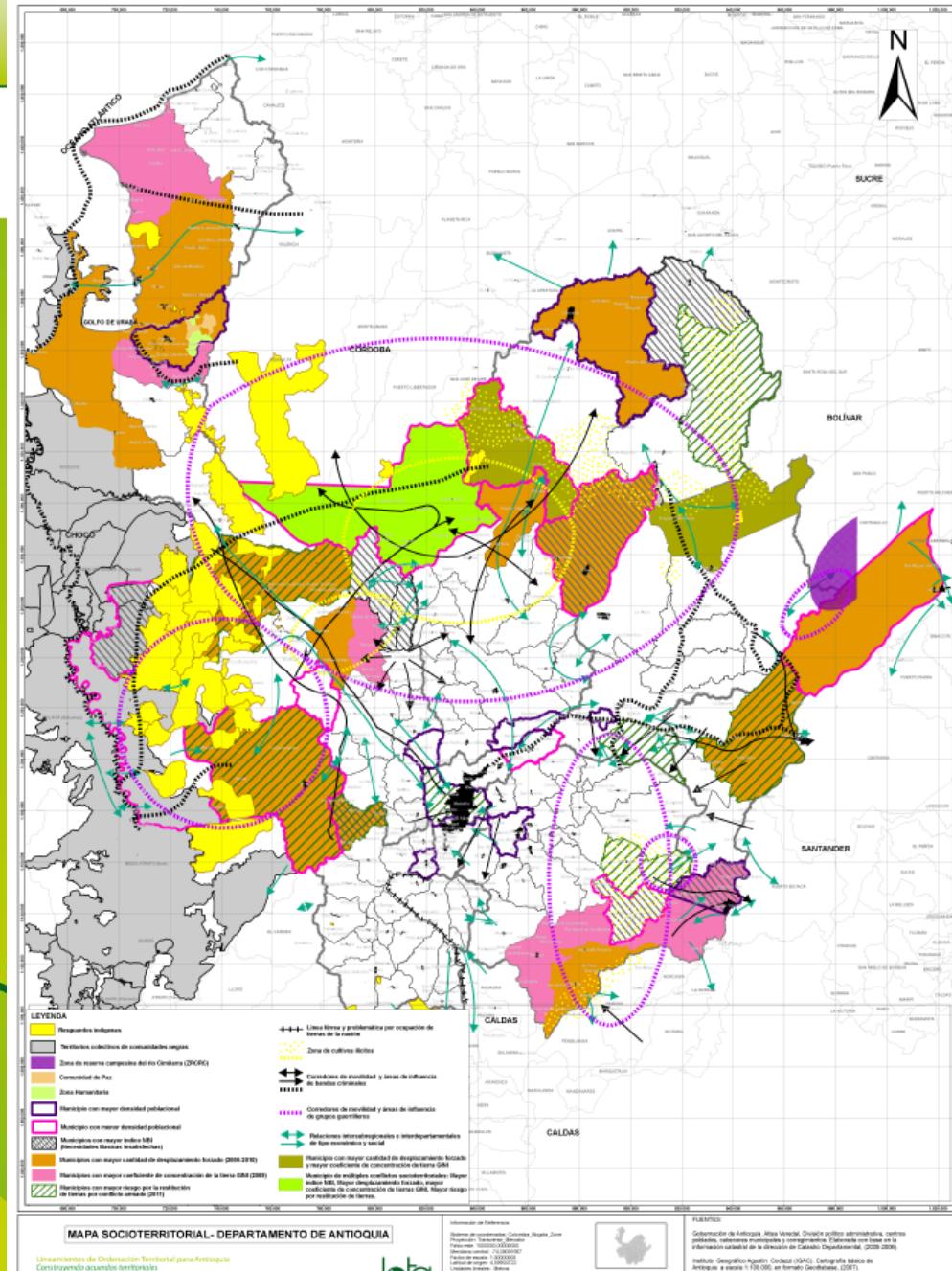
SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO	NBI (pobre)	NBI (miseria)
	% de Personas	
TOTAL DEPARTAMENTO	22.96	8.15
BAJO CAUCA	58.96	30.35
MAGDALENA MEDIO	39.32	16.26
NORDESTE	42.19	17.88
NORTE	37.87	17.01
OCCIDENTE	49.39	23.85
ORIENTE	25.46	5.66
SUROESTE	31.54	8.31
URABÁ	53.31	28.56
VALLE DE ABURRÁ	11.53	2.24

MUNICIPIOS DE LA SUBREGIÓN URABÁ	NBI (pobre)	NBI (miseria)
	% de Personas	
TOTAL DEPARTAMENTO	22.96	8.15
URABÁ	53.31	28.56
Apartadó	24.53	9
Arboletes	72.4	35.07
Carepa	43.17	17.28
Chigorodó	40.15	19.02
Murindó	97.08	55.79
Mutatá	60.74	35.04
Necoclí	77.8	55.92
San Juan de Urabá	75.86	41
San Pedro de Urabá	82.5	50.92
Turbo	67.38	37.68
Vigía del Fuerte	68.35	19.66

Fuente: Elaborado con base en la información del Anuario Estadístico de Antioquia 2009



SOCIOCOTERRITORIAL



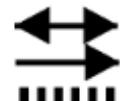
LEYENDA

- Resguardos indigenas
 - Territorios colectivos de comunidades negras
 - Zona de reserva campesina del río Cimitarra (ZRCRC)
 - Comunidad de Paz
 - Zona Humanitaria
 - Municipio con mayor densidad poblacional
 - Municipio con menor densidad poblacional
 - Municipios con mayor índice NBI
(Necesidades Básicas Insatisfechas)
 - Municipios con mayor cantidad de desplazamiento forzado (2006-2010)
 - Municipios con mayor coeficiente de concentración de la tierra GINI (2009)
 - Municipios con mayor riesgo por la restitución
de tierras por conflicto armado (2011)

Linea férrea y problemática por ocupación de tierras de la nación



Zona de cultivos ilícitos



Corredores de movilidad y áreas de influencia de bandas criminales



Corredores de movilidad y áreas de influencia de grupos guerrilleros



Relaciones intersubregionales e interdepartamentales de tipo económico y social

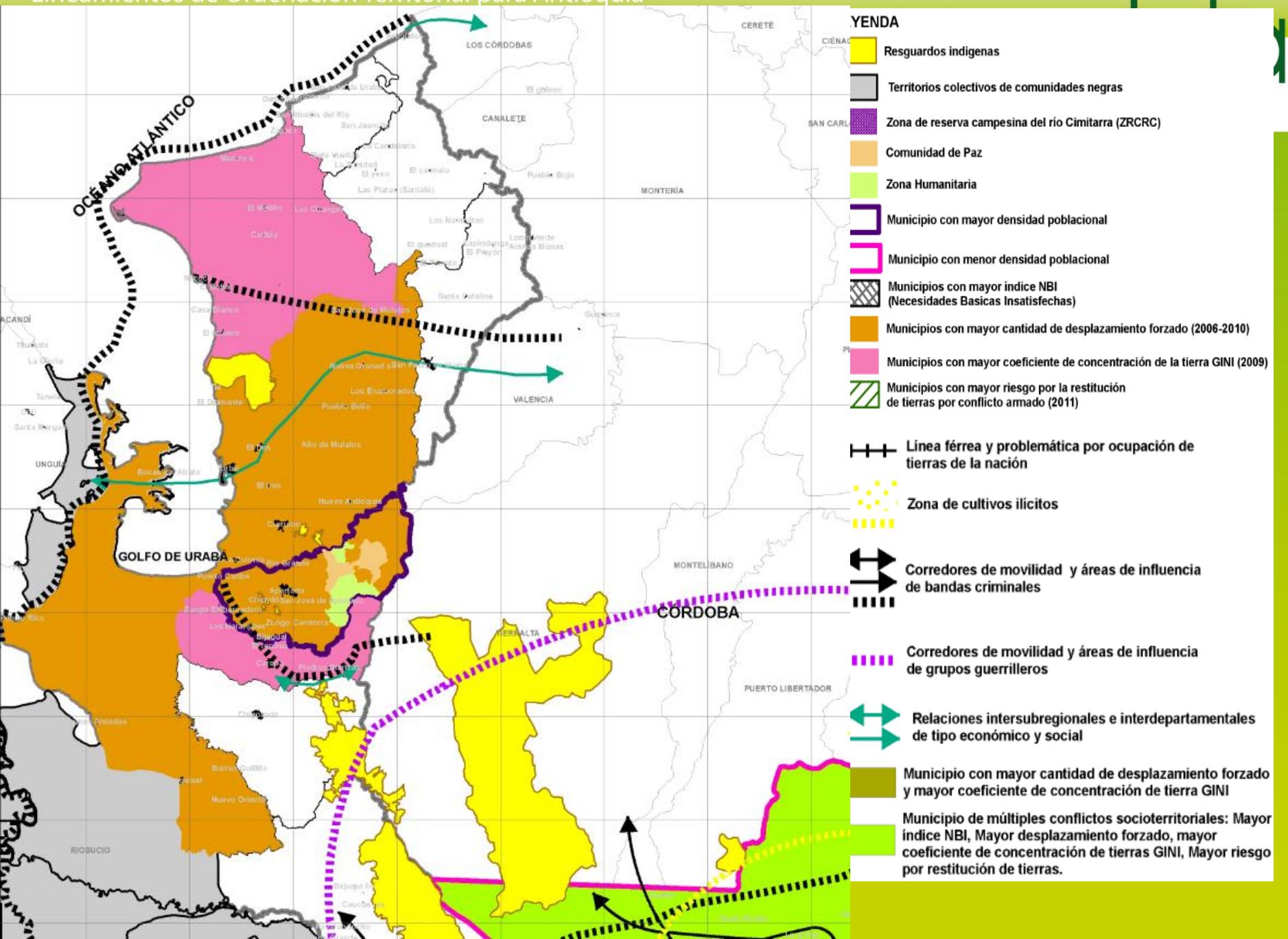


Municipio con mayor cantidad de desplazamiento forzado y mayor coeficiente de concentración de tierra GINI



Municipio de múltiples conflictos socioterritoriales: Mayor índice NBI, Mayor desplazamiento forzado, mayor coeficiente de concentración de tierras GINI, Mayor riesgo por restitución de tierras.

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia



Contenido.

1. Sobre el método.
 2. Componentes.
 3. **Definiciones.**
 4. Tensiones y potencialidades
 5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT-.
- 



Comisión
TRIPARTITA



Tensión: Una situación que se genera cuando sobre un mismo territorio se superponen intereses por el uso, apropiación y explotación de recursos naturales renovables o no renovables.

Algunas tensiones tienen expresiones cartográficas concretas. Otras ocurren en el ámbito social y son determinantes de tensiones territoriales localizadas. Un ejemplo de estas últimas es la informalidad en la tenencia de la tierra, que favorece el despojo de tierras y el desplazamiento forzado, con consecuencias evidentes en el territorio. Hay un amplio conjunto de tensiones sociales históricas, que no pueden ser atendidas en el ámbito del ordenamiento territorial. LOTA se ocupa de aquellas que el OT puede ayudar a resolver.

TENSIONES TERRITORIALES

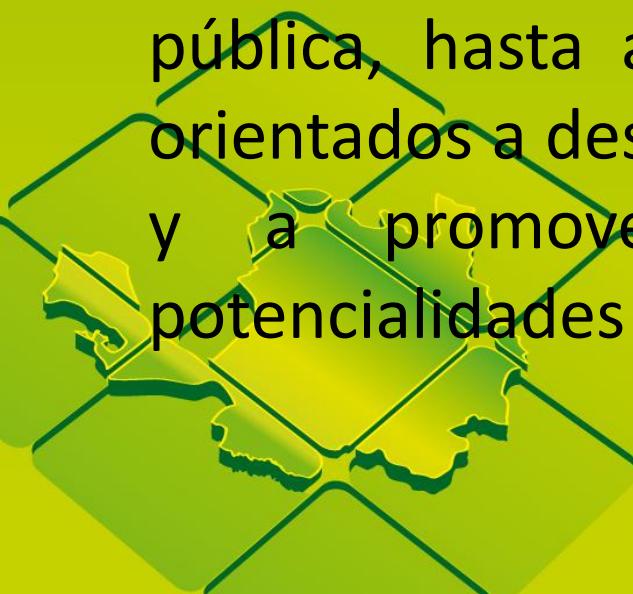
El potencial de usos del territorio, tal y como se define en LOTA se compone de los siguientes criterios:

- Áreas que están siendo utilizadas en una determinada actividad económica y que no soporta tensiones de uso.
- Áreas sobre las que rigen figuras de conservación formalizadas
- Superposición de las áreas que fueron concertadas como Uso Preferente en el ejercicio LOTA I.

El principio es que la Potencialidad integra los acuerdos de LOTA I y el hecho de que los usos actuales del territorio corresponden a las dinámicas económicas, y culturales y la acción institucional propenderá por sobreponer las potencialidades a las tensiones territoriales.

POTENCIALIDADES

De acuerdo con la metodología adoptada un Lineamiento de Ordenamiento Territorial, se constituye de una serie de acciones DEL GOBIERNO DEPARTAMENTAL Y LOCAL, que van desde postulados normativos, de política pública, hasta acciones y proyectos concretos, orientados a desactivar las tensiones territoriales y a promover la consolidación de las potencialidades del Territorio.



QUE ES UN LOT?

Contenido.

1. Sobre el método.
2. Componentes.
3. Definiciones.
4. **Tensiones y potencialidades**
5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT-.

TENSIONES

Áreas protegidas Vs otros usos

Subregiones		Áreas Protegidas		Áreas protegidas Vs títulos mineros y actividad minera		Áreas protegidas Vs uso agropecuario		Áreas protegidas Vs uso agrícola		Áreas protegidas Vs uso pecuario (ganadería)		Áreas protegidas Vs procesos urbanos	
Subregiones	Áreas Protegidas	Area en tension	% en tension	Area en tension	% en tension	Area en tension	% en tension	Area en tension	% en tension	Area en tension	% en tension	Area en tension	% en tensión
Uraba	98,161	291.06	0.30	8,699	0.72	404	0.41	23,879	24.33	845	0.07		
Occidente	67,537	1,719.26	2.55	1,701	0.23	892	1.32	20,353	30.14	0	0.00		
Norte	170,802	4,661.02	2.73	2,216	0.28	137	0.08	11,701	6.85	0	0.00		
Oriente	16,883	175.49	1.04	963	0.14	65	0.39	4,624	27.39	43,163	6.11		
Suroeste	97,691	16,621.66	17.01	15,539	2.49	1,894	1.94	20,117	20.59	0	0.00		
Nordeste	499	301.01	60.36	0	0.00	0	0.00	161	32.28	0	0.00		
Magdalena Medio	5,793	4,333.09	74.79	46	0.01	0	0.00	1,805	31.16	0	0.00		
Bajo Cauca	0	0.00	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
Valle de Aburra	28,162	300.41	1.07	367	0.32	182	0.00	10,165	0.00	3,032	2.62		
Totales	485,529	28,403.00	5.85	29,532	6.00	3,575	0.70	82,640	17.02	47,040	0.74		

% tensión AP 33.42

área tensión 162.237

% TENSIÓN DEPARTAMENTO

2.56

Iniciativas de conservación Vs otros usos

TENSIONE S

Subregiones		Iniciativas de conservación Vs títulos y actividad minera		Iniciativas de conservación Vs uso pecuario (ganadería)		Iniciativas de conservación Vs uso agrícola		Iniciativas de conservación Vs uso agropecuario		Iniciativas de conservación Vs procesos urbanos	
		Área en tension	% en tension	Área en tension	% en tension	Área en tension	% en tension	Área en tension	% en tension	Área en tension	% en tension
Uraba	92,551	12.25	0.01	392	0.42	1	0.00	199	0.22	1,585	1.71
Occidente	26,129	2,006	0.27	11,023	42.19	607	2.32	1,931	7.39	5,141	19.68
Norte	16,184	1,429	0.18	96	0.60	10	0.06	0	0.00	0	0.00
Oriente	227,741	16,066	2.27	78,897	34.64	7,315	3.21	12,203	5.36	0	0.00
Suroeste	21,119	3,675	0.59	13,399	63.44	1,231	5.83	3,052	14.45	2,179	10.32
Nordeste	13,283	341	0.04	1,024	7.71	0	0.00	276	2.07	0	0.00
Magdalena Medio	261,895	11,330	2.38	116,499	44.48	2,970	1.13	3,405	1.30	9,719	3.71
Bajo Cauca	86,537	22,880	2.78	25,604	29.59	421	0.49	2,076	2.40	4,136	4.78
Valle de Aburra	7,801	243	0.21	2,243	28.75	41	0.52	688	8.81	0	0.00
Total	753,238	57,981	0.91	249,177	33.08	12,595	1.67	23,829	3.16	22,760	3.02
% Tensión IC	40.94		308.362 % TENSIÓN DEPARTAMENTO 4.9								

area en tension

TENSIONES

Bosques de la Ley segunda vs otros usos

Bosques de la Ley segunda vs títulos y actividad minera

Subregiones	Área (ha) bosques de ley segunda	Área en tensión	% tensión Bosques ley segunda	% en tensión
Urabá	364,751	46,144	0.13	3.80
Occidente	305,353	63,892	0.21	8.51
Norte	67,891	0	0.00	0.00
Oriente	59,523	4,927	0.08	0.70
Suroeste	231,579	30,207	0.13	4.85
Nordeste	185,378	32,789	0.18	3.86
Magdalena Medio	8,155	0	0.00	0.00
Bajo Cauca	134,977	31,843	0.24	3.86
Valle de Aburra	0	0	0.00	0.00
Total	1,357,606	209,802	0.15	3.31

% tensionado
Bosques Ley 2

0.15

area en tension

209,802

% Tensionado Depto

3.31

TENSIONES

Centros poblados Vs otros usos (2)

Subregiones	Area (ha) total subregión	Centros poblados Vs títulos y actividad minera		Centros poblados Vs actividad petrolera	
		Area en tension	% en tension	Area en tension	% en tension
Uraba	1,212,786	203	0.02	21,669	1.79
Occidente	751,130	0	0.00	0.00	0.00
Norte	781,391	0	0.00	0.00	0.00
Oriente	706,471	0	0.00	0.00	0.00
Suroeste	622,954	0	0.00	0.00	0.00
Nordeste	850,262	7,762	0.91	0.00	0.00
Magdalena Medio	476,564	2,511	0.53	926	0.19
Bajo Cauca	824,230	0	0.00	0.00	0.00
Valle de Aburra	115,519	5,522	4.78	0.00	0.00
Totales	6,341,307	15,998	0.25	22,595	0.36
% tensionado	0.60				
area en tension	38,593				

TENSIONES

Territorios colectivos Vs otros usos (2)

Subregiones	Area (ha) total subregión	Resguardos indígenas vs títulos y actividad minera		Comunidades negras vs títulos y actividad minera	
		Área en tensión	% en tensión	Área en tensión	% en tensión
Uraba	1,212,786	28,765	13.00	8,342	20.71
Occidente	751,130	37,794	17.15	4,755	0.68
Norte	781,391	0	0.79	0	0.00
Oriente	706,471	0	0.00	0	0.00
Suroeste	622,954	9,383	5.01	4,863	1.92
Nordeste	850,262	85	0.22	896	0.39
Magdalena Medio	476,564	0	0.00	0	0.00
Bajo Cauca	824,230	0	0.57	2,366	0.35
Valle de Aburra	115,519	0	0.00	0	0.00
Totales	6,341,307	76,027	5.21	21,222	4.36
% tensionado		1.53			
area en tension		97,249			



Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia
Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN**



**Comisión
TRIPARTITA**



TENSIONES

Sub- región	Área de la sub- región	Área en tensión	Porcentaje
URABA	1,212,786	483.901	39.930

Áreas Protegidas vs otros usos		Iniciativas de Conservación vs otros usos		Ley 2da vs otros usos		Centros Poblados vs otros usos		Territorios colectivos vs otros usos	
Área	%	Área	%	Área	%	Área	%	Área	%
162.237	2.56	308.362	4.9	209.802	3.31	38.593	0.60	97.249	1.53

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN**



**Comisión
TRIPARTITA**



POTENCIALIDADES

	Áreas con potencial agropecuario	Áreas con potencial pecuario		Áreas con potencial desarrollo de procesos urbanos		Áreas con potencial minero	
		Area	%	Area	%	Area	%
Uraba	1,212,786	89,763	7.40	330,297	27.23	0	0.00
Occidente	751,130	83,772	11.15	220,776	29.39	24,622	3.28
Norte	781,391	93,299	11.94	291,222	37.27	10,508	1.34
Oriente	706,471	48,638	6.88	230,335	32.60	32,545	4.61
Suroeste	622,954	114,938	18.45	160,462	25.76	0	0.00
Nordeste	850,262	126,936	14.93	185,547	21.82	0	0.00
Magdalena	476,564						
Medio	824,230	8,966	1.88	97,074	20.37	0	0.00
Bajo Cauca	115,519	18,178	2.21	281,775	34.19	0	0.00
Totales	6,341,307	584,491	9.22	389,795	6.15	67,675	1.07
%	88.77					580,771	9.16
area potencial	5,629,422						

POTENCIALIDADES

Subregión	Área Sub –región	Área en tensión	%
URABÁ	1.212.786	816.243	67.30

Áreas con potencial agrícola		Áreas con potencial minero		Áreas con potencial forestal protector		Áreas con potencial pecuario		Áreas con potencial agropecuario	
Área	%	Área	%	Área	%	Área	%		
57,005	4.70	50,008	4.12	651,358	53.71	330,297	27.23	89,763	7.40

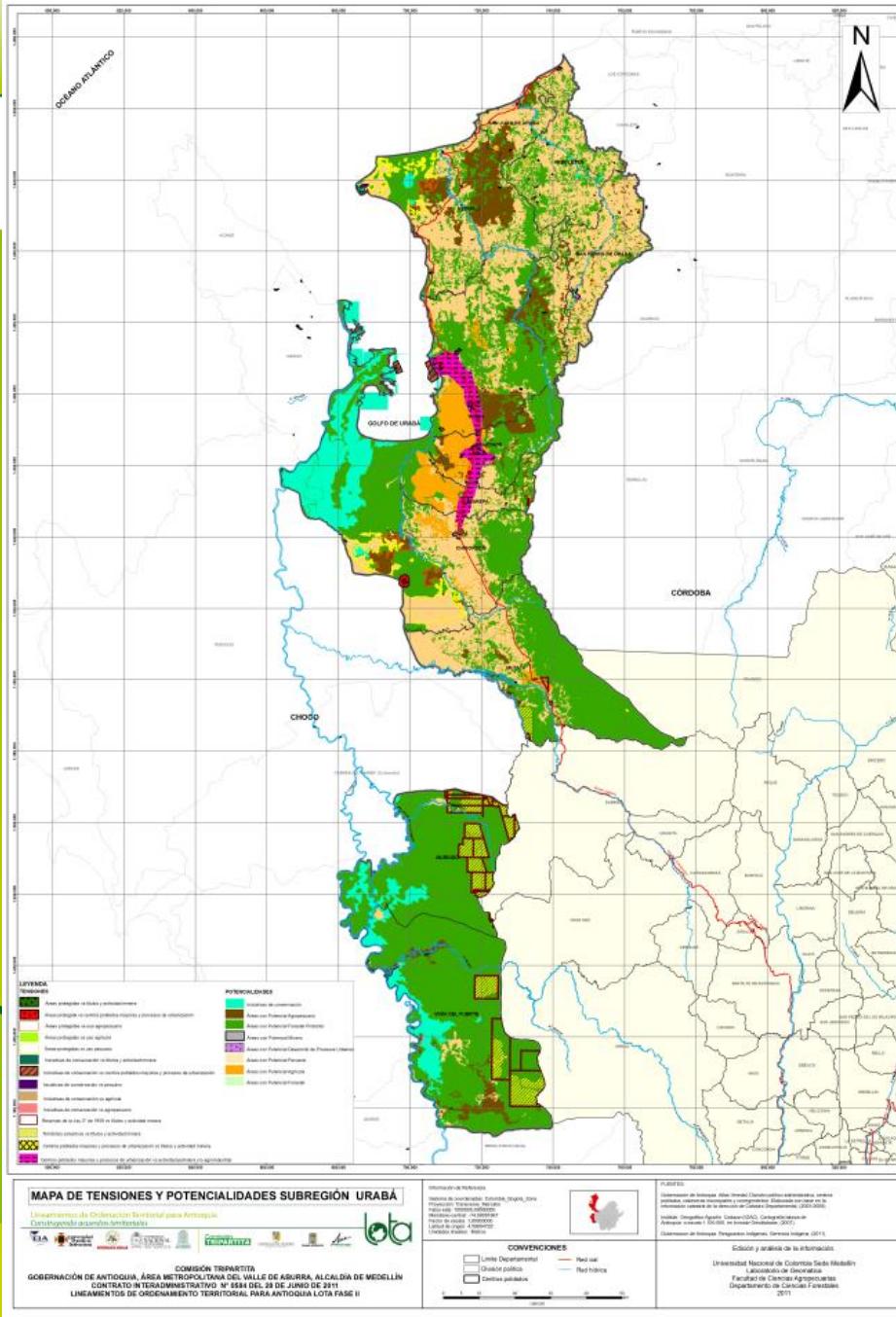
Tensiones

Área	%	
573	0.01	Áreas protegidas Vs procesos urbanos
2,429	0.04	Centros poblados Vs actividad petrolera y/o agroindustrial
3,393	0.05	Áreas protegidas Vs uso agrícola
12,554	0.20	Iniciativas de conservación Vs uso agrícola
15,998	0.25	Centros poblados Vs títulos y actividad minera
21,222	4.36	Comunidades negras vs títulos y actividad minera
23,142	0.36	Iniciativas de conservación Vs uso agropecuario
27,532	0.43	Iniciativas de conservación Vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
28,403	0.45	Áreas protegidas Vs títulos mineros y actividad minera
29,164	0.46	Áreas protegidas Vs uso agropecuario
57,981	0.91	Iniciativas de conservación Vs títulos y actividad minera
76,027	5.21	Resguardos indígenas vs títulos y actividad minera
82,640	1.30	Áreas protegidas Vs uso pecuario (ganadería)
209,802	3.31	Bosques de la Ley segunda vs títulos y actividad minera
246,934	3.89	Iniciativas de conservación Vs uso pecuario (ganadería)
842,777	13.29	Total

A protegidas	C poblados	I conservación	T colectivos	Bosques ley 2da	Total Dpto.
2.56	0.60	4.9	0.60	3.31	10.
162.237	38.593	308,362	97,249	209,802	605,614

Área	%	Potencialidades
67,675	1.07	Áreas con potencial para desarrollo urbano
580,771	9.16	Áreas con potencial minero
178,343	2.81	Áreas con potencial forestal
1,797,487	28.35	Áreas con potencial pecuario
184,571	2.91	Áreas con potencial agrícola
724.919	11.43	Iniciativas de conservación
584,491	9.22	Áreas con potencial agropecuario
2,882,906	45.46	Áreas con potencial forestal protector





LEYENDA

TENSIONES

- Áreas protegidas vs títulos y actividad minera
- Áreas protegida vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
- Áreas protegidas vs uso agropecuario
- Áreas protegidas vs uso agrícola
- Áreas protegidas vs uso pecuario
- Iniciativas de conservación vs títulos y actividad minera
- Iniciativas de conservación vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
- Iniciativas de conservación vs pecuario
- Iniciativas de conservación vs agrícola
- Iniciativas de conservación vs agropecuario
- Reservas de la Ley 2º de 1959 vs títulos y actividad minera
- Territorios colectivos vs títulos y actividad minera
- Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs títulos y actividad minera
- Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs actividad petrolera y/o agroindustrial

POTENCIALIDADES

- Iniciativas de conservación
- Áreas con Potencial Agropecuario
- Áreas con Potencial Forestal Protector
- Áreas con Potencial Minero
- Áreas con Potencial Desarrollo de Procesos Urbanos
- Áreas con Potencial Pecuario
- Áreas con Potencial Agrícola
- Áreas con Potencial Forestal

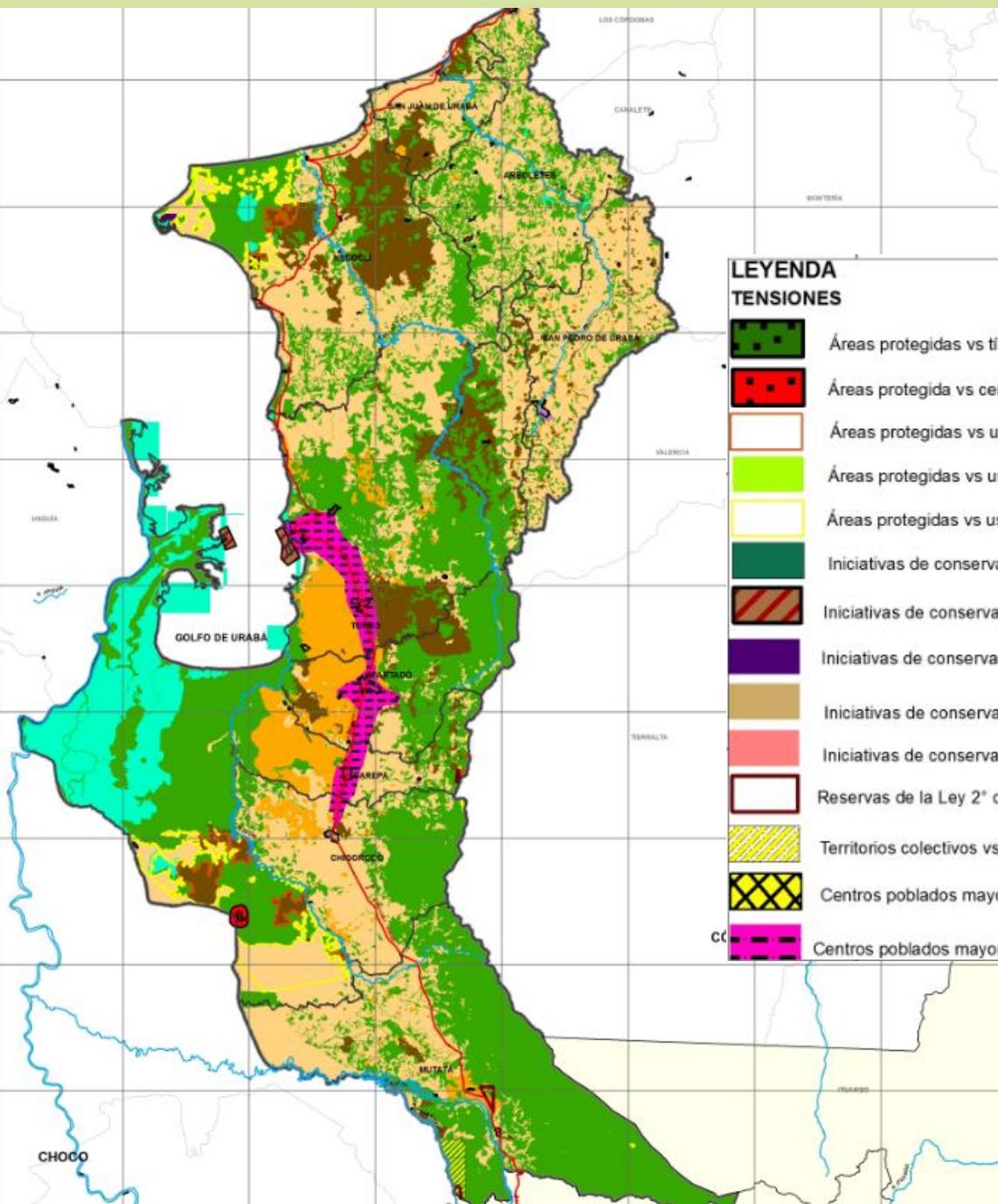
MAPA DE TENSIONES Y POTENCIALIDADES SUBREGIÓN URABÁ
 Universtario de Ordenamiento Territorial para Antioquia
 Contrayendo asentamientos territoriales
 GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURÁ, ALCALDÍA DE MEDELLÍN
 CONTRATO DE INTERADMINISTRATIVO N° 5554 DEL 28 DE JUNIO DE 2011
 LINEAMIENTOS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARA ANTIOQUIA LOTA FASE II

CONVENIOS

- Límite Departamental
- Quiebre político
- Cintura periférica
- Red carretera
- Red hidrográfica

Colaboración y análisis de la información

- Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín
- Laboratorio de Geomatica
- Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
- Departamento de Ciencias Forestales
- 2011



LEYENDA

TENSIONES

- Áreas protegidas vs títulos y actividad minera
- Áreas protegida vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
- Áreas protegidas vs uso agropecuario
- Áreas protegidas vs uso agrícola
- Áreas protegidas vs uso pecuario
- Iniciativas de conservación vs títulos y actividad minera
- Iniciativas de conservación vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
- Iniciativas de conservación vs pecuario
- Iniciativas de conservación vs agrícola
- Iniciativas de conservación vs agropecuario
- Reservas de la Ley 2º de 1959 vs títulos y actividad minera
- Territorios colectivos vs títulos y actividad minera
- Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs títulos y actividad minera
- Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs actividad petrolera y/o agroindustrial

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**

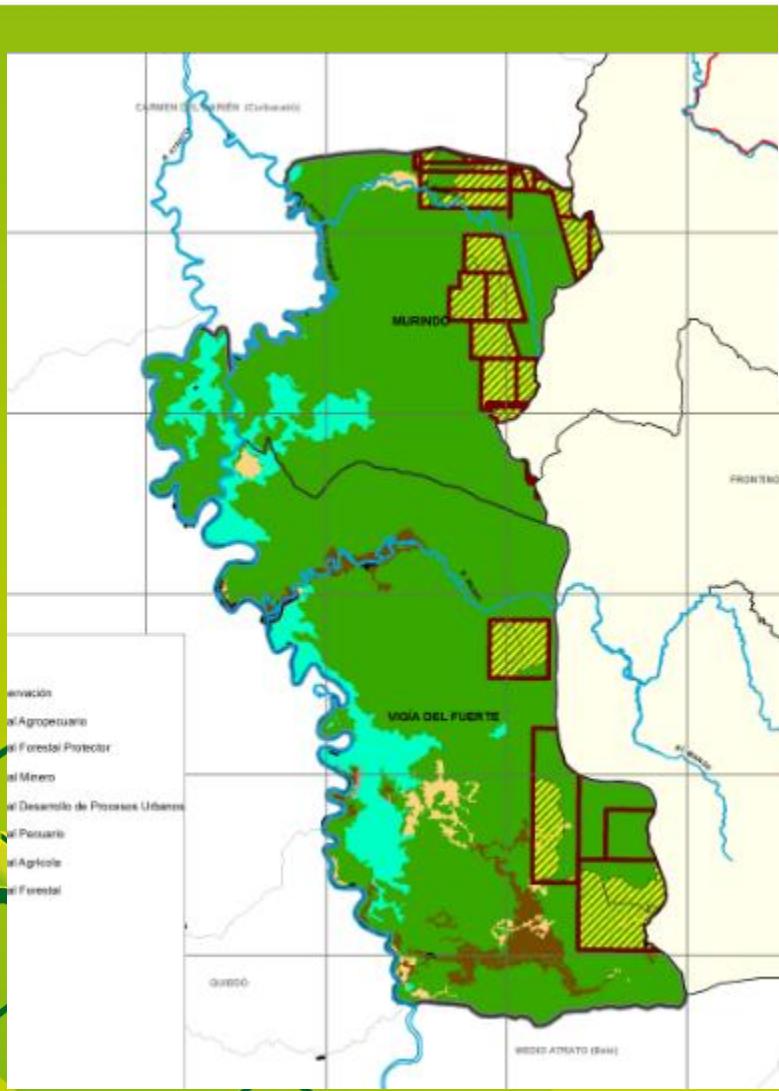


**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN**



POTENCIALIDADES

- Iniciativas de conservación
- Áreas con Potencial Agropecuario
- Áreas con Potencial Forestal Protector
- Áreas con Potencial Minero
- Áreas con Potencial Desarrollo de Procesos Urbanos
- Áreas con Potencial Pecuario
- Áreas con Potencial Agrícola
- Áreas con Potencial Forestal

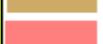
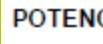


- Áreas protegidas vs uso agrícola
- Áreas protegidas vs uso pecuario
- Iniciativas de conservación vs títulos y actividad minera
- Iniciativas de conservación vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
- Iniciativas de conservación vs pecuario
- Iniciativas de conservación vs agrícola
- Iniciativas de conservación vs agropecuario
- Reservas de la Ley 2° de 1959 vs títulos y actividad minera
- Territorios colectivos vs títulos y actividad minera
- Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs títulos y actividad minera
- Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs actividad petrolera y/o agroindustrial

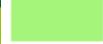
Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales

TENSIONES

-  Áreas protegidas vs títulos y actividad minera
-  Áreas protegida vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
-  Áreas protegidas vs uso agropecuario
-  Áreas protegidas vs uso agrícola
-  Áreas protegidas vs uso pecuario
-  Iniciativas de conservación vs títulos y actividad minera
-  Iniciativas de conservación vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
-  Iniciativas de conservación vs pecuario
-  Iniciativas de conservación vs agrícola
-  Iniciativas de conservación vs agropecuario
-  Reservas de la Ley 2º de 1959 vs títulos y actividad minera
-  Territorios colectivos vs títulos y actividad minera
-  Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs títulos y actividad minera
-  Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs actividad petrolera y/o agroindustrial

POTENCIALIDADES

-  Iniciativas de conservación
-  Áreas con Potencial Agropecuario
-  Áreas con Potencial Forestal Protector
-  Áreas con Potencial Minero
-  Áreas con Potencial Desarrollo de Procesos Urbanos
-  Áreas con Potencial Pecuario
-  Áreas con Potencial Agrícola
-  Áreas con Potencial Forestal

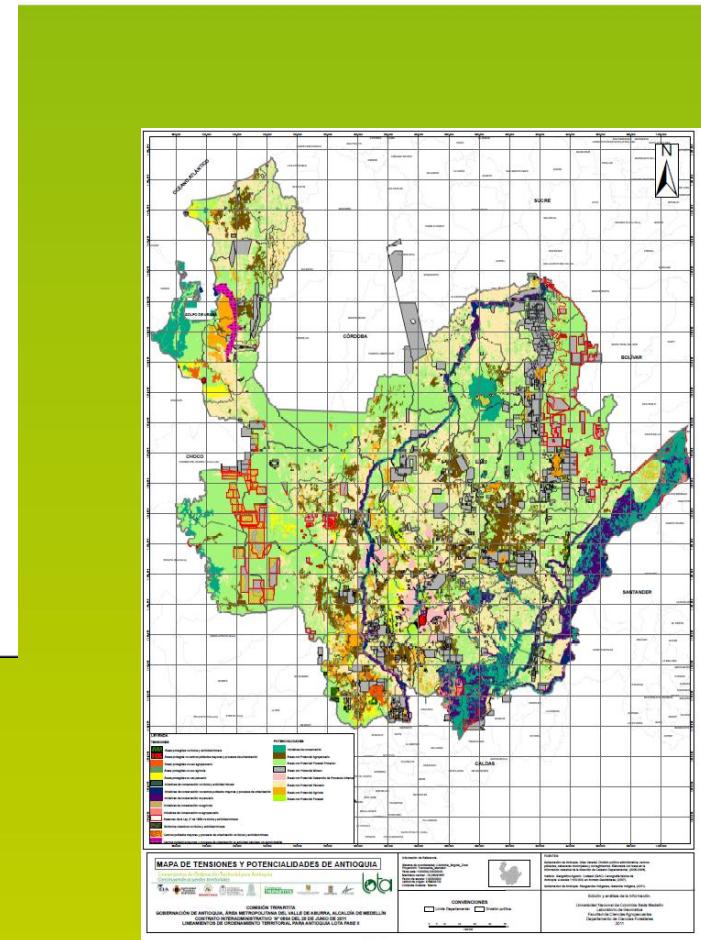


GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Ayuntamiento de Medellín

Área Metropolitana del Valle de Aburrá

lota



Contenido.

1. Sobre el método.
2. Componentes.
3. Definiciones.
4. Tensiones y potencialidades
5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT–.

Iniciativas de Conservación

Vs
Uso Pecuario

116,499 24.45

Región	Área (ha) en conflicto	% iniciativa en conflicto
Norte	392	0.03
Urabá	11,023	1.47
Occidente	96	0.01
Suroeste	78,897	11.17
VA	13,399	2.15
Oriente	1,024	0.12
MM	116,499	24.45
Bajo Cauca	25,604	3.11
Nordeste	0	0.00
TOTAL	246,934	3.89

Descripción:

El Departamento cuenta con 11 Iniciativas de conservación en 752.238 ha, el 11.8 del área departamental. Es notoria la participación del Magdalena Medio en esta figura de protección (el 4.3% del área departamental y el 54.95 del area subregional y la baja participación del Nordeste con tan solo 0.21 % del Departamento, con el 1.56% de presencia de iniciativas de conservación en su territorio, como sea que en términos de AP también es baja su participación.

En el departamento se encuentran bajo la categoría de Iniciativas de Conservación 11 unidades que corresponden al 11.8 % del territorio departamental, sobre 752.238 ha. En usos pecuarios en el departamento se encuentran 2.047.245 ha. que corresponde al 32.7% del territorio departamental. Es decir el área en uso pecuario supera en 2.76 veces el área de las Iniciativas de conservación mediante alguna figura formal reconocida por el SIDAP.

Iniciativas de conservación y uso pecuario coinciden en 246,934 ha, el 32.78 % del área de las Iniciativas de Conservación y el 12.06% del uso pecuario. Dada la baja representatividad ecosistémica y la pérdida de conectividad ecológica en el Departamento, es prioritario valorar su importancia para la conservación de bienes y servicios ecosistémicos. La tensión tiene lugar en las sub regiones: Magdalena medio 47.17%, Oriente 31.95%, Bajo Cauca 10.36%, Suroeste 5.42%, Occidente 4.46%, Nordeste 0.41 %, Urabá 0.15%, Norte 0.03 %. Y afecta a XX de las 11 Incitativas de Conservación del Departamento

Iniciativas de Conservación

Vs
Uso Pecuario

116,499	24.45
---------	-------

TA



LINEAMIENTO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

El departamento de Antioquia propenderá por la restauración de la función protectora de todas las Iniciativas de Conservación afectadas por la actividad pecuaria, en virtud de que este ejercicio agro productivo afecta sustancialmente la calidad eco sistemática de dichas iniciativas. Se requiere modificar el uso agropecuario en las 129.743 ha que corresponden con estas Iniciativas conservacionistas preservando de esta actividad el 17.22 % de dichas iniciativas en el Departamento. En consecuencia se promoverá la planificación predial y la generación de acuerdos de conservación con los habitantes que impactan con usos pecuarios las I de C, en concordancia con el plan de manejo de dichas Iniciativas de conservación, desestimulando el uso pecuario y propiciando el cambio de uso a actividades agroecológicas y sistemas silvopastoriles mediante sistema de compensaciones, e incentivos para dichos cambios. A su vez se estimulará la reubicación de los pobladores y su inserción en formas alternativas de ingresos. Se propenderá por elevar a la categoría de Áreas Protegidas dichas Iniciativas de conservación.

Iniciativas de Conservación

128,702

27.0

TA

Región	Área	%
Uraba	86,627	7.1
Occidente	196,872	26.2
Norte	0	0.0
Oriente	185,194	26.2
Suroeste	10,006	1.6
Nordeste	13,692	1.6
Magdalena Medio	128,702	27.0
Bajo Cauca	85,087	10.3
Valle de Aburra	0	0.0
	706,180	11.1

Descripción:

Esta categoría agrupa aquellos territorios en el departamento que cuentan con riqueza y singularidad ecosistémica valiosa en cuanto a la prestación de bienes y servicios, a la conservación de la biodiversidad y a la preservación de escenarios naturales y culturales importantes para el adecuado desarrollo de la sociedad. Identificados en el componente base natural, son escenarios naturales que no cuentan con declaratorias, planes de manejo o delimitaciones claramente establecidas; pero con potencial para llegar a convertirse en áreas protegidas formalmente constituidas.

Las iniciativas de conservación identificadas son : Reserva Natural Bajo Cauca – Nechí, la Reserva de Recursos Naturales de la Zona Ribereña del río Cauca, el SIRAP Páramo - Humedales del Suroriental y Magdalena Medio, las áreas priorizadas del SIRAP Embalses, los sistemas de ciénagas y humedales, el Parque regional ecoturístico ARVI, las formaciones Kársticas, la zonificación de Manglares y las áreas de reserva La Forzosa, Farallones de La Pintada y La Candela. Este conjunto de iniciativas suman 753.238 ha, equivalentes al 11,8% del territorio departamental.

Iniciativas de Conservación

128,702 **27.0** TA



Subregión	Iniciativa	Área	Participación en área Subregional	Participación en área Deptal
Urabá	Ciénagas y humedales	76.572,69	7.63	1.46
	Zonificación de Manglares	15.978,48		
Occidente	Reserva de Recursos Naturales de la Zona Rivereña del Rio Cauca	26.128,95	3.48	0.41
Norte	Reserva de Recursos Naturales de la Zona Rivereña del Rio Cauca	16.183,54	2.07	0.26
Oriente	SIRAP Páramo - Humedales del Suroriente y Magdalena Medio	190.568,46	3.39	0.33
	Áreas priorizadas SIRAP-Embalses	29.680,42		
	Formaciones Cárticas	7.491,79		
Suroeste	Reserva de Recursos Naturales de la Zona Rivereña del Rio Cauca	18.370,55	3.39	0.33
	Área de reserva La Candela	1.313,41		
	Área de reserva Farallones de La Pintada	1.434,69		
Magdalena Medio	Ciénagas y humedales	226.103,23	54.95	4.13
	SIRAP Páramo - Humedales del Suroriente y Magdalena Medio	17.568,95		
	Áreas priorizadas SIRAP-Embalses	61,54		
	Formaciones Cárticas	18.161,17		
Bajo Cauca	Reserva de Recursos Naturales de la Zona Rivereña del Rio Cauca	41.168,64	10.50	1.36
	Reserva natural Bajo Cauca – Nechí	35.457,42		
	Ciénagas y humedales	9.910,49		
Nordeste	Reserva natural Bajo Cauca – Nechí	10.109,42	1.56	0.21
	Áreas priorizadas SIRAP-Embalses	1.005,67		
	Formaciones Cárticas	1.103,19		
	Área de reserva La Forzosa	1.065,09		
Valle de Aburra	Parque regional ecoturistico ARVI	7.800,57	6.75	0.12

Iniciativas de Conservación

Vs
Uso Pecuario

116,499	24.45
---------	-------

ITA



LINEAMIENTO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Dado el potencial que tienen las iniciativas de conservación identificadas, por poseer recursos ecosistémicos valiosos para la sociedad, éstas deben ser declaradas como áreas protegidas bajo alguna de las figuras y en los términos del Decreto 2372 de 2010. En este sentido, debe también formularse para dichas áreas un plan de manejo consecuente que oriente la restauración, la conectividad y la conservación de los ecosistemas de interés.

Buscando equilibrar la estructura del sistema de Áreas Protegidas del departamento, debería darse prioridad a las iniciativas de conservación de las subregiones Bajo Cauca, Nordeste y Magdalena Medio, ya que es allí donde hay menor presencia proporcional de áreas que garanticen la protección de recursos naturales y la conectividad ecológica y además son las que presentan mayores conflictos ambientales asociados a sistemas productivos inadecuados y a la extracción de minerales.

Las iniciativas como la zonificación de manglares y los sistemas de ciénagas y humedales también se consideran prioritarias debido a su singularidad y valor ecosistémico, sumado al hecho que no están representados en las áreas que hacen parte SIDAP.

No obstante, las CAR o el SIDAP deben fijar a corto plazo un orden de prioridad para llevar estas iniciativas de conservación a la categoría de áreas protegidas.

1.DEFINICIÓN: Centros Poblados Mayores vs. Actividad agroindustrial

La región central de Urabá está conformada por un sistema de asentamientos articulados sobre el eje vial Medellín Turbo, que de acuerdo al Plan de Ordenamiento Supramunicipal para el Centro de Urabá 2.007 “El modelo de ocupación planteado para la zona tiene como objetivo orientar los procesos de ocupación para el desarrollo integrado de los cinco municipios que conforman la Zona Centro de Urabá”, haciendo posible el desarrollo de una plataforma competitiva a nivel departamental y nacional, aprovechando su posición geoestratégica como punto de contacto entre el Centro y Sur de América.

De acuerdo a los linimentos para Urabá 2007, la tendencia de la zona es consolidar un el corredor suburbano de uso mixto en la doble calzada entre Chigorodó y Turbo, con infraestructuras de apoyo al agro, industriales y de logística.

Este modelo de ocupación inevitablemente creará una presión urbanizadora sobre el área agrícola destinada a la producción de banano del valle del Río León.

Actualmente ésta área agrícola soporta una alta productividad vinculada a mercados nacionales e internacionales, la cual presenta actividades inherentes a la forma de manejo de plantaciones comerciales con el uso intensivo de agroquímicos mediante fumigaciones aéreas poniendo en riesgo la salud humana y generando tensión con el proceso de expansión urbana de la región.

- Esta tensión tiene una manifestación clara en las áreas de entorno de las cabeceras urbanas de los municipios de Chigorodó, Apartadó, Carepa y Turbo. Y en los centros poblados de Currulao, El Tres, en y en al corregimiento del Reposo en Apartadó. El Departamento de Antioquia adelantará un programa de vigilancia epidemiológica en las poblaciones afectadas por fumigaciones aéreas y exploraciones y explotaciones petroleras.
- Mientras los Planes de Ordenamiento Territorial de los municipios afectados, o un instrumento legal de mayor jerarquía no definan parámetros de ordenación específicos en la materia, se respetarán los núcleos urbanos, las áreas enmarcadas en una distancia de 1 Km medidos desde el perímetro urbano del asentamiento afectado y los centros poblados ubicados en las zonas rurales municipales, las cuales serán zonas libres de explotaciones de petróleo y del uso de agroquímicos y fumigaciones.

LINEAMIENTO

El departamento de Antioquia propenderá a la restauración de la función protectora de todas las Incitativas de Conservación afectadas por uso agrícola en virtud de que esta actividad afecta fuertemente la calidad ecosistémica de las Incitativas de Conservación. Se requiere modificar el uso agrícola en 52.669.27 ha.; se preservaría de esta actividad al 6.99% de las iniciativas de conservación de Antioquia. En consecuencia se promoverá la planificación predial y la generación de acuerdos de conservación con los habitantes que impactan con usos pecuarios las I de C, en concordancia con el plan de manejo de dichas Iniciativas de conservación, desestimulando el uso agrícola propiciando el cambio de uso a actividades agroecológicas y la restauración ecosistémica mediante sistema de compensaciones e incentivos para dichos cambios. A su vez se estimulará la reubicación de los pobladores y su inserción en formas alternativas de ingresos. Se propenderá por elevar a la categoría de Áreas Protegidas dichas Iniciativas de conservación.

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



Comisión
TRIPARTITA



OTROS LINEAMIENTOS



Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



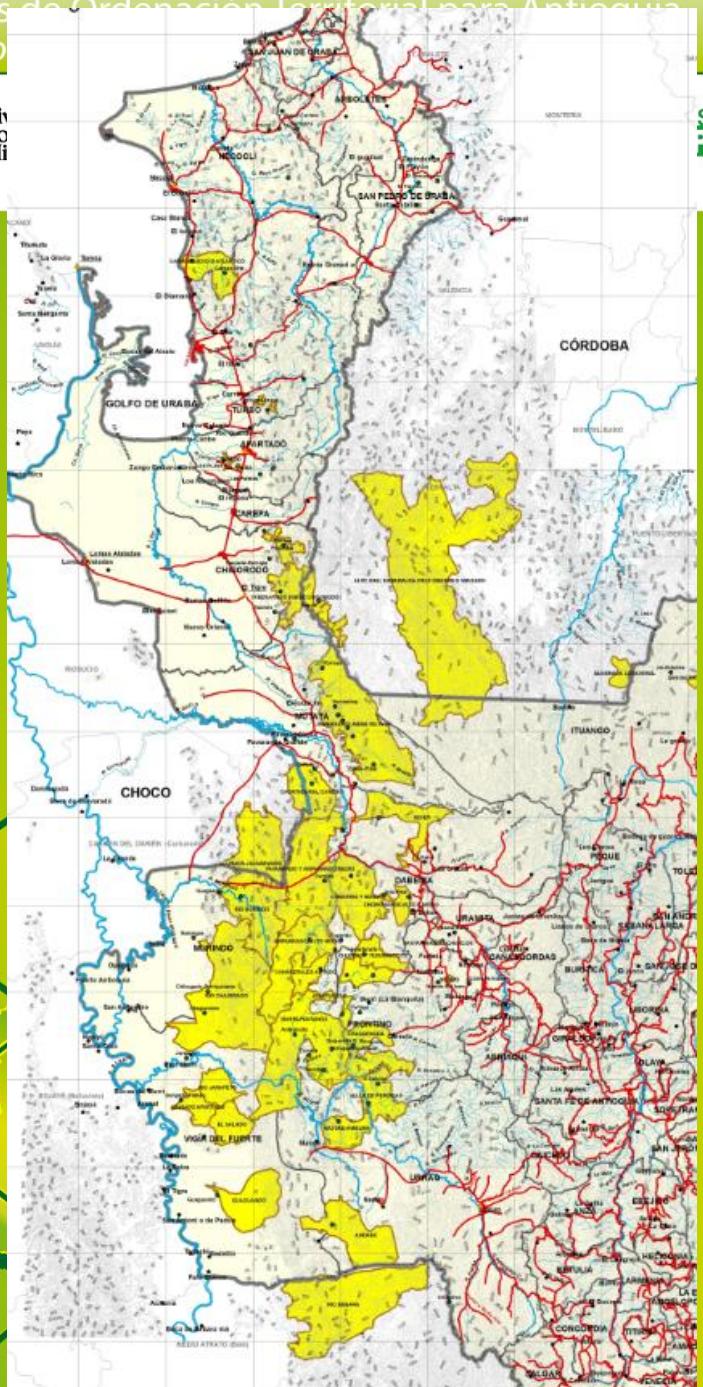
Comisión
TRIPARTITA



En el departamento se encuentra bajo la categoría de Iniciativas de Conservación 11 unidades que corresponden al 11,886% del territorio departamental, sobre 752.238.34 ha. En usos pecuarios en el departamento se encuentran 2.047.245 ha. que corresponde al 32.76% del territorio departamental, es decir el área en uso pecuario supera en 2.76 veces el área de las Iniciativas de conservación. Iniciativas de conservación y uso pecuario coinciden 246,934.08 ha, el 32.78 % del área de las Iniciativas de Conservación y el 12.06% del uso pecuario. Dada la baja representatividad ecosistémica y la pérdida de conectividad ecológica en el Departamento, es prioritario valorar su importancia para la conservación de bienes y servicios ecosistémicos



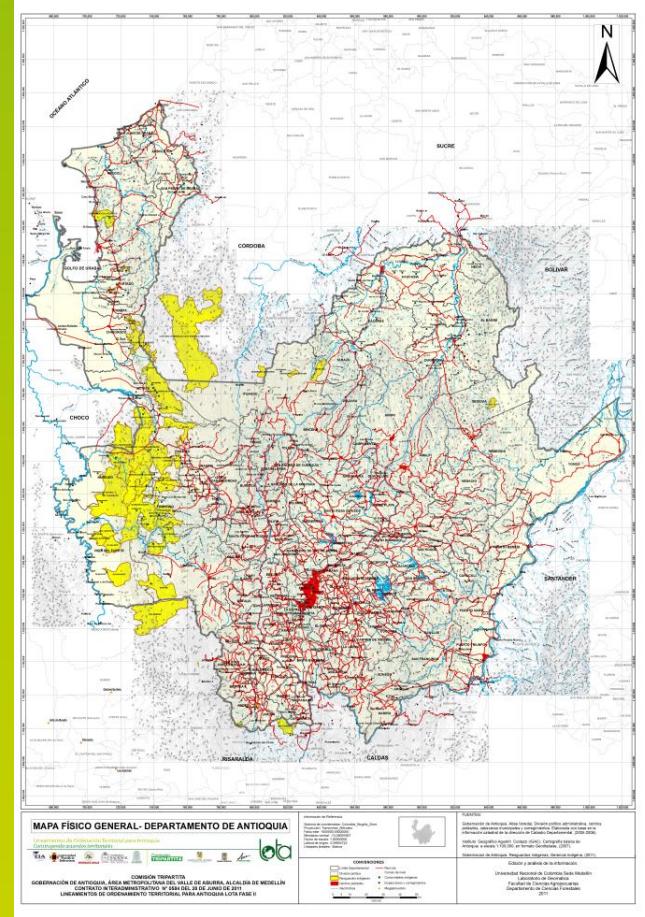
Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia Construyendo



sión
PARTITA



lota





Ante tensiones y potencialidades de la estructura territorial de la subregión, discutamos los lineamientos para el ordenamiento territorial del Departamento y la subregión de Urabá