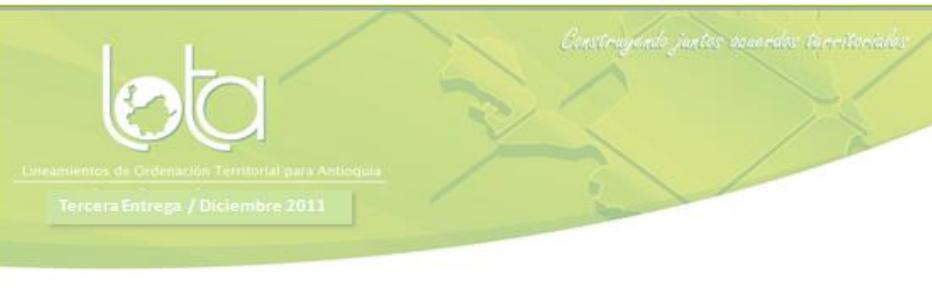


# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

## Construyendo acuerdos territoriales



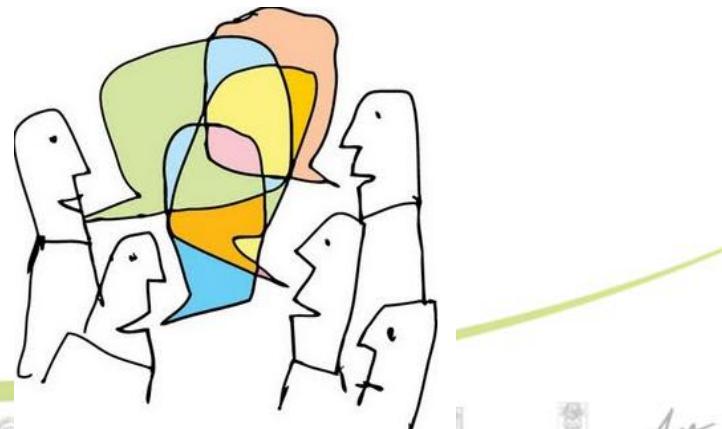
Comisión  
**TRIPARTITA**



## LINEAMIENTOS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARA ANTIOQUIA, FASE II

CONTRATO INTERADMINISTRATIVO No 0584 DE JUNIO de 2011

COMISION TRIPARTITA – UNION DE UNIVERSIDADES



# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

## Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad  
Pontificia  
Bolivariana**



UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE COLOMBIA  
SEDE MEDELLÍN



UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA

Comisión  
**TRIPARTITA**



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA



Alcaldía de Medellín



Área  
METROPOLITANA  
del Valle de Aburrá



**MAGDALENA MEDIO**



# Contenido.

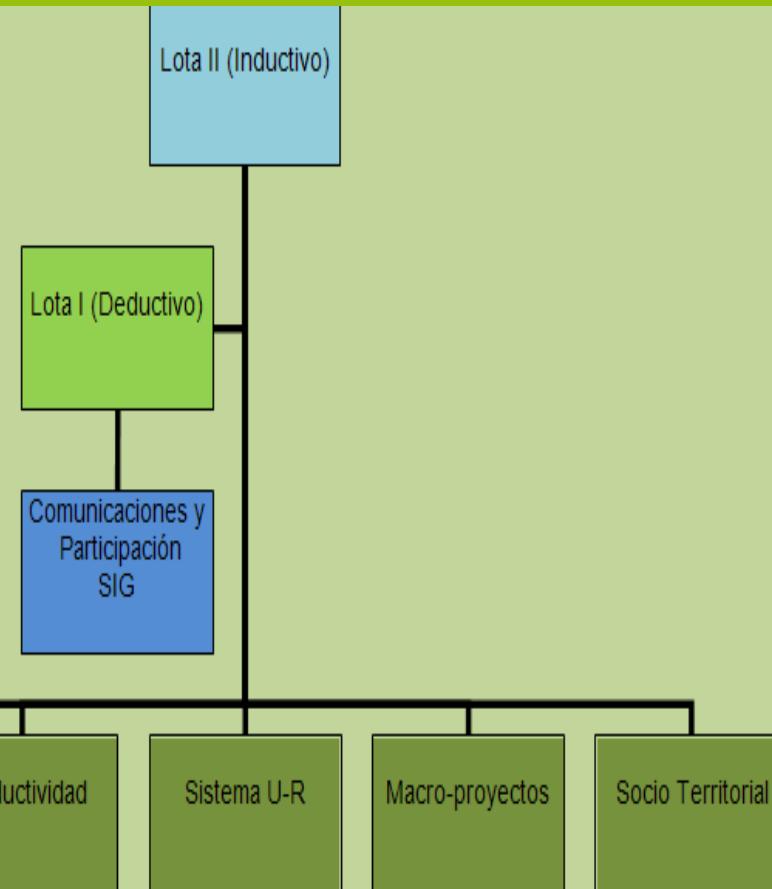
1. **Sobre el método.**
2. Componentes.
3. Definiciones.
4. Tensiones y potencialidades
5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT-.

# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

## Construyendo acuerdos territoriales



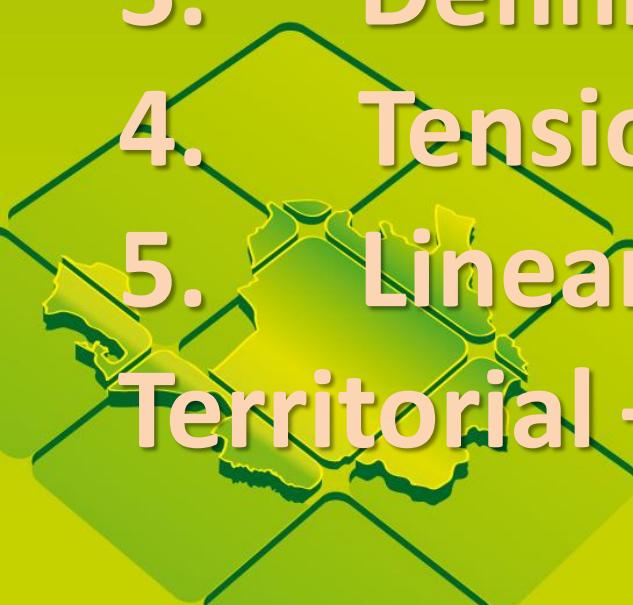
Comisión  
**TRIPARTITA**



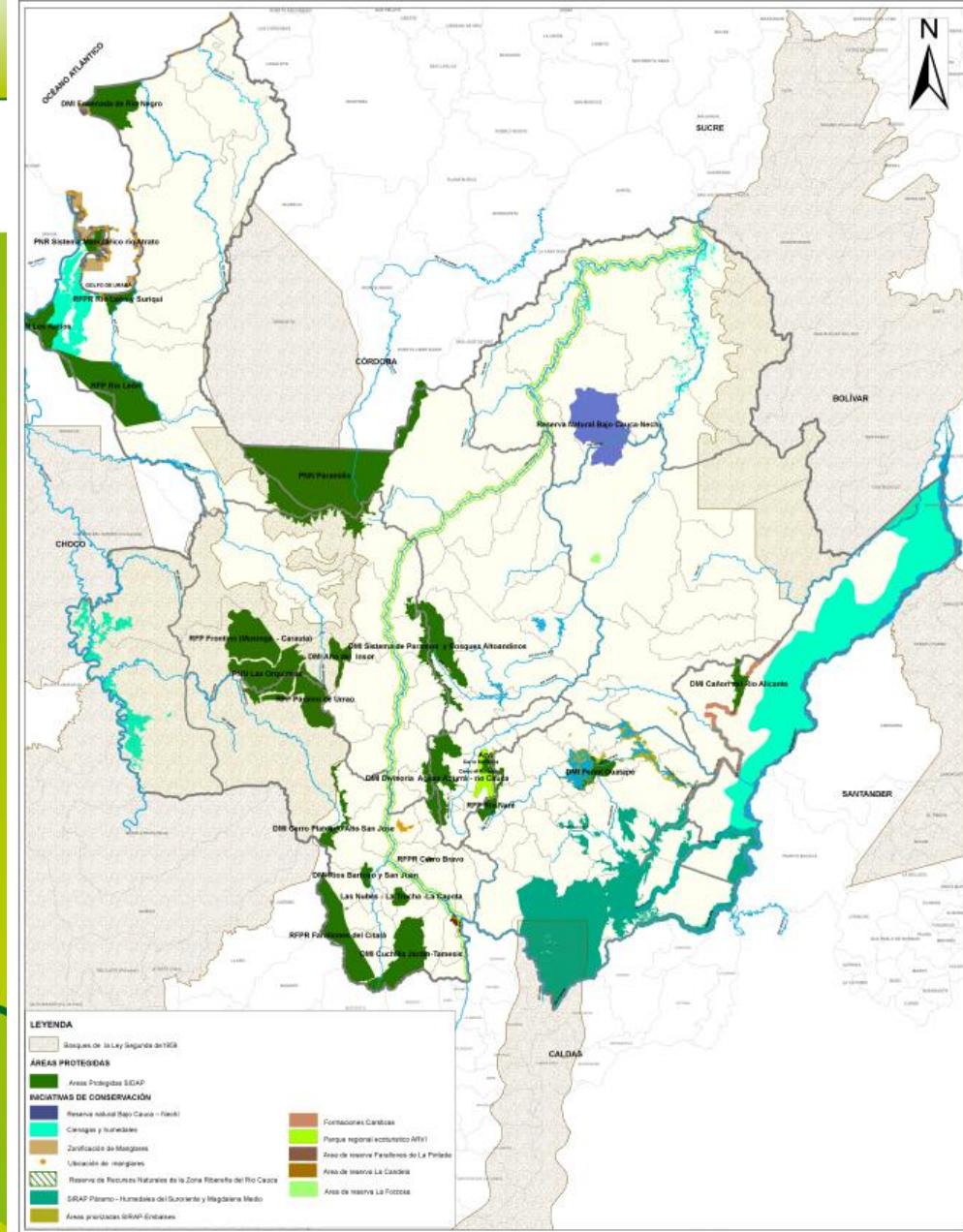
*“Lota se propone establecer para el territorio departamental, las líneas de actuación territorial, que permitan revertir las tendencias negativas en la organización territorial, y potenciar la diversidad geográfica y social del territorio, para proponer una estructura de ordenación territorial más equilibrada, mejor distribuida en el territorio y capaz de responder por la infraestructura que requieren los proyectos económicos y la reproducción social y cultural de las subregiones, tanto a partir de sus valores propios, como de los proyectos nacionales y de los pulsos de la globalización económica y cultural”.*

**Sobre el método.**

# Contenido.

1. Sobre el método.
  2. Componentes.
  3. Definiciones.
  4. Tensiones y potencialidades
  5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT-.
- 

Subregiones		Base natural		
	Área (ha) total subregión	Área (ha) con zonas Protegidas	Área (ha) de iniciativas de conservación	Área (ha) en bosques de Ley Segunda
Urabá	1,212,786	98,160	92,551	<b>364,751</b>
Occidente	751,130	67,537	26,129	305,353
Norte	781,391	<b>170,802</b>	16,184	67,891
Oriente	706,471	16,883	227,741	59,523
Suroeste	622,954	97,690	21,119	231,579
Nordeste	850,262	498	13,283	185,378
<b>Magdalena Medio</b>	<b>476,564</b>	<b>5,793</b>	<b>261,895</b>	<b>8,155</b>
Bajo Cauca	824,230	0.00	86,537	134,977
Valle de Aburra	28,162	24.38	7,801	0
<b>Totales</b>	<b>6,341,307</b>	<b>485,528</b>	<b>753,238</b>	<b>1,357,606</b>



# BASE NATURAL

## BOSQUES DE LA LEY 2DA



### ÁREAS PROTEGIDAS

Areas Protegidas SIDAP

### INICIATIVAS DE CONSERVACIÓN

Reserva natural Bajo Cauca – Nechí

Ciénagas y humedales

Zonificación de Manglares

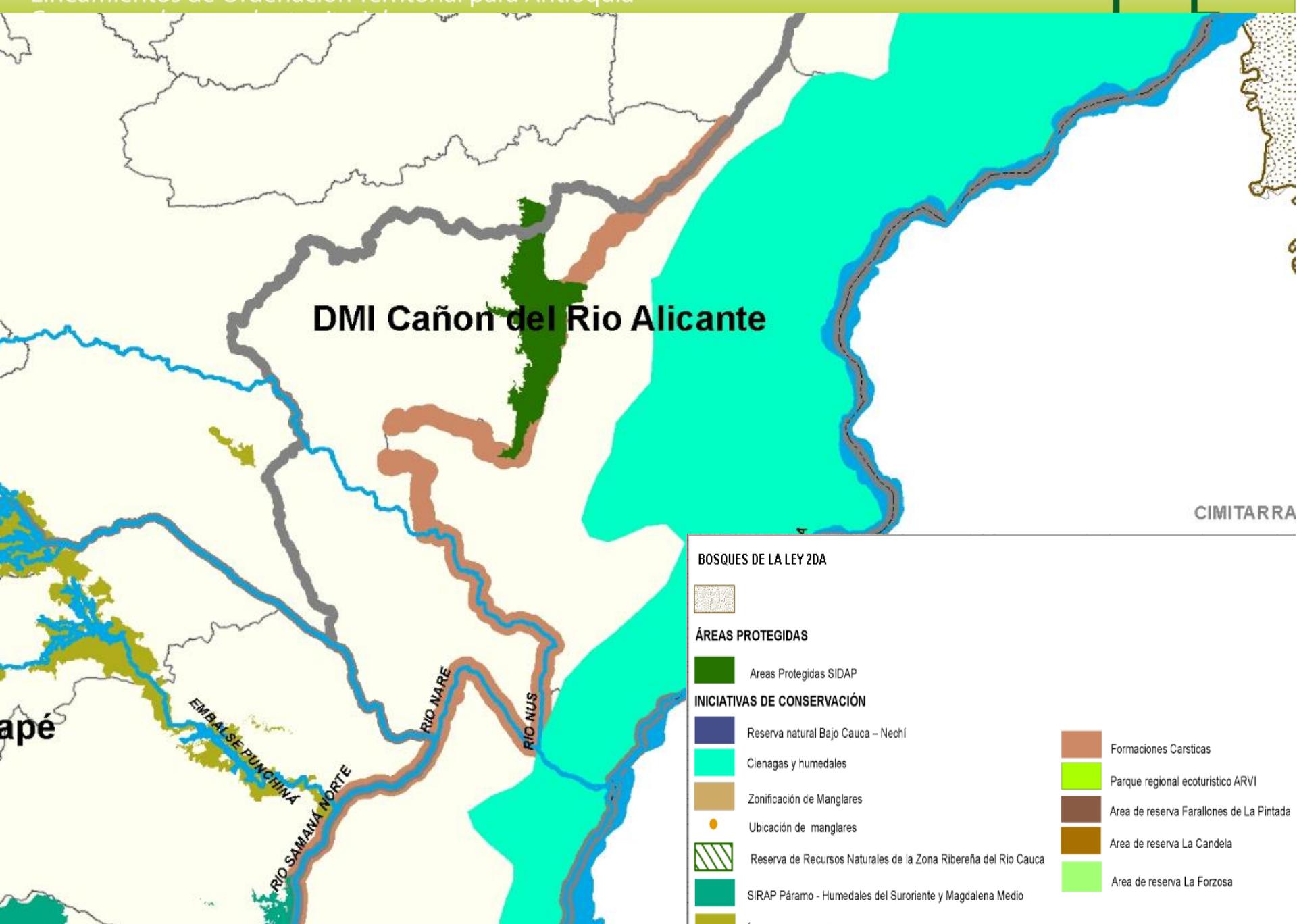
Ubicación de manglares

Reserva de Recursos Naturales de la Zona Ribereña del Río Cauca

SIRAP Páramo - Humedales del Suroriente y Magdalena Medio

Áreas priorizadas SIRAP-Empalme

- |  |
|--|
| Formaciones Carsticas                    |
| Parque regional ecoturístico ARVI        |
| Area de reserva Farallones de La Pintada |
| Area de reserva La Candela               |
| Area de reserva La Forzosa               |



BOSQUES DE LA LEY 2DA



ÁREAS PROTEGIDAS

Areas Protegidas SIDAP

INICIATIVAS DE CONSERVACIÓN

Reserva natural Bajo Cauca – Nechí

Cienagas y humedales

Zonificación de Manglares

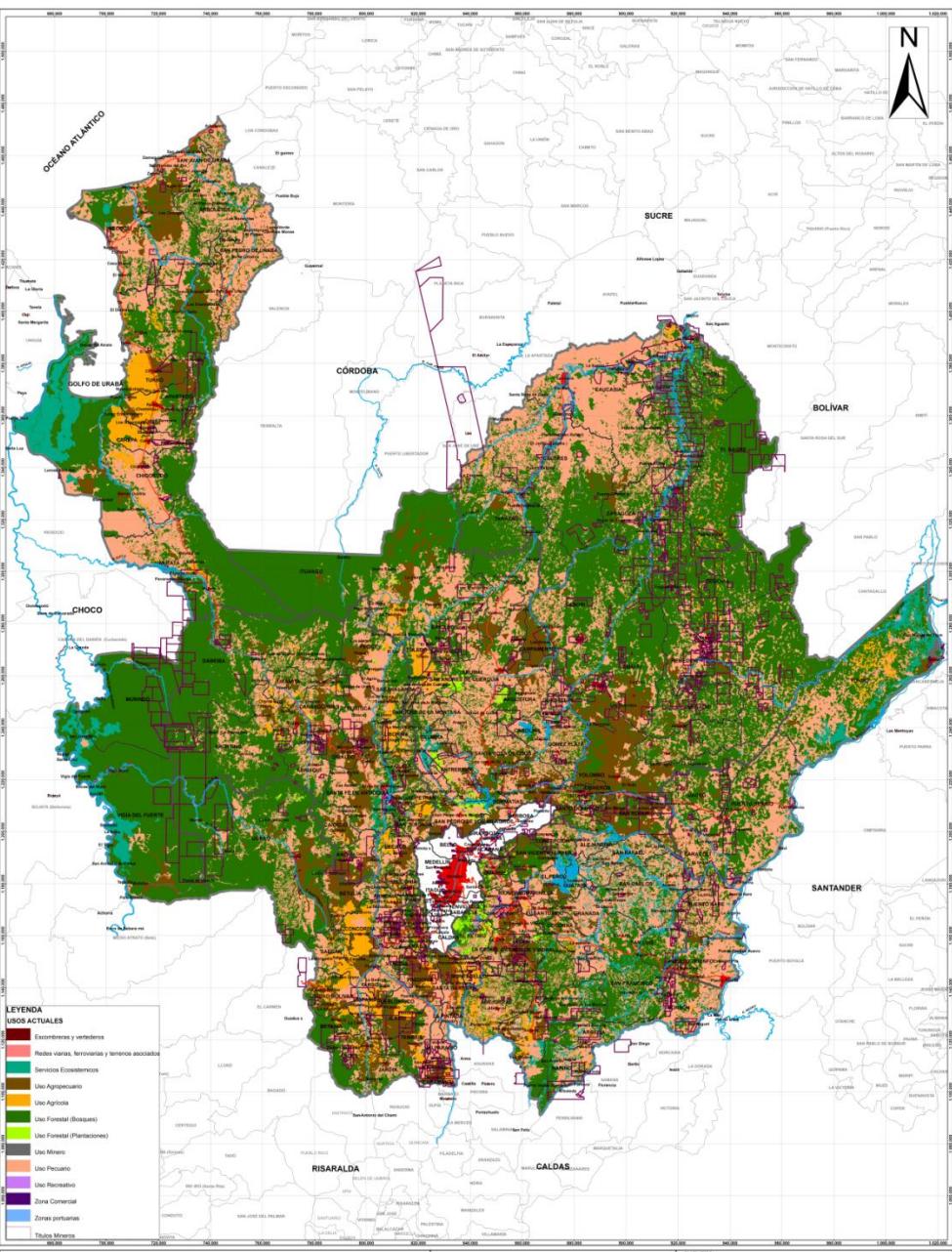
Ubicación de manglares

Reserva de Recursos Naturales de la Zona Ribereña del Río Cauca

SIRAP Páramo - Humedales del Suroriente y Magdalena Medio

- Formaciones Carsticas
- Parque regional ecoturístico ARVI
- Area de reserva Farallones de La Pintada
- Area de reserva La Candela
- Area de reserva La Forzosa

Subregiones		Productividad								
	Área (ha) total subregión	Minero	Agrícola	Pecuario	Agropec uario	Forestal (bosq)	Forestal (plantac)	Cultivos ilícitos	Otros	
Uraba	<b>1,212,786</b>	135	57,034	<b>331,621</b>	89,963	<b>633,814</b>	161		<b>96,874</b>	
Occidente	<b>751,130</b>	0	24,514	231,799	85,704	394,215	1,401		11,374	
Norte	<b>781,391</b>	245	15,680	297,794	93,299	350,672	11,066	566	11,626	
Oriente	<b>706,471</b>	508	18,480	307,967	60,836	239,960	<b>13,228</b>	537	59,856	
Suroeste	<b>622,954</b>	32	<b>59,623</b>	173,206	117,990	264,564	1,334	1	4,836	
Nordeste	<b>850,262</b>	416	5,160	185,547	<b>126,936</b>	526,205	310	2,073	4,601	
Magdalena a Medio	<b>476,564</b>	<b>4,835</b>	<b>9,830</b>	<b>212,120</b>	<b>12,356</b>	<b>200,222</b>	0	<b>2,898</b>	<b>36,533</b>	
Bajo Cauca	<b>824,230</b>	<b>23,605</b>	6,834	307,189	20,255	438,357	50	47	25,737	
Valle de Aburra	<b>115,519</b>									
Totales	<b>6,341,307</b>	<b>29,778</b>	<b>197,155</b>	<b>2,047,243</b>	<b>607,338</b>	<b>3,048,009</b>	<b>27,550</b>	<b>5,350</b>	<b>251,438</b>	



#### MAPA DE PRODUCTIVIDAD DE ANTIOQUIA

Lineamientos de Ordenamiento Territorial para Antioquia  
Construyendo océanos territoriales



COMISIÓN TRIPARTITA  
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA, ALCALDÍA DE MEDELLÍN  
CONTRATO INTRADISTRITAL N° 0584 DEL 28 DE JUNIO DE 2011  
LINEAMIENTOS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARA ANTIOQUIA LOTA FASE II

CONVENCIÓN	Edición y análisis de la información.
Límite Departamental	Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín
División política	Laboratorio de Geomatía
Centros polárticos	Facultad de Ciencias Agropecuarias
	Departamento de Ciencias Forestales
	2011



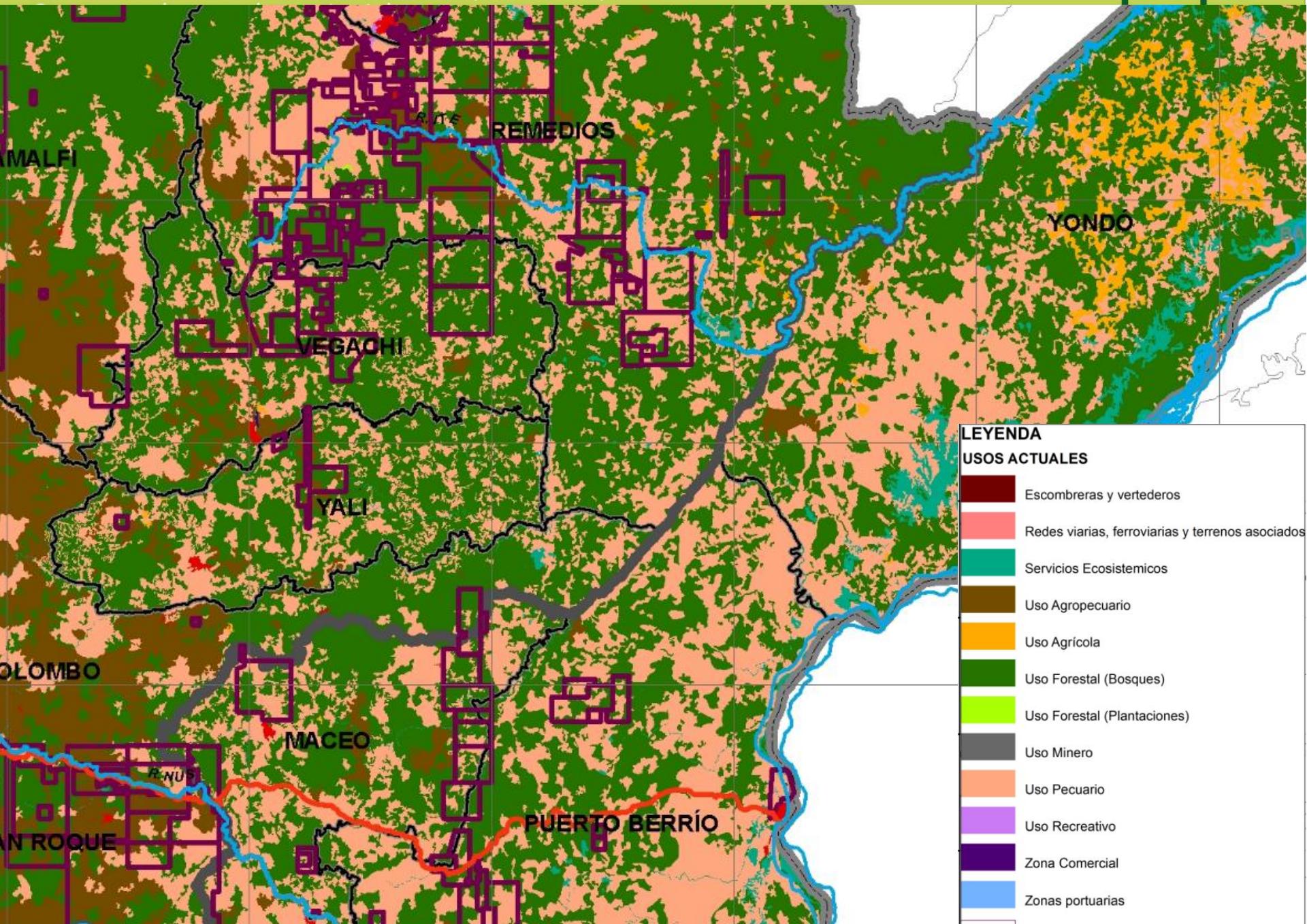
# PRODUCTIVIDAD

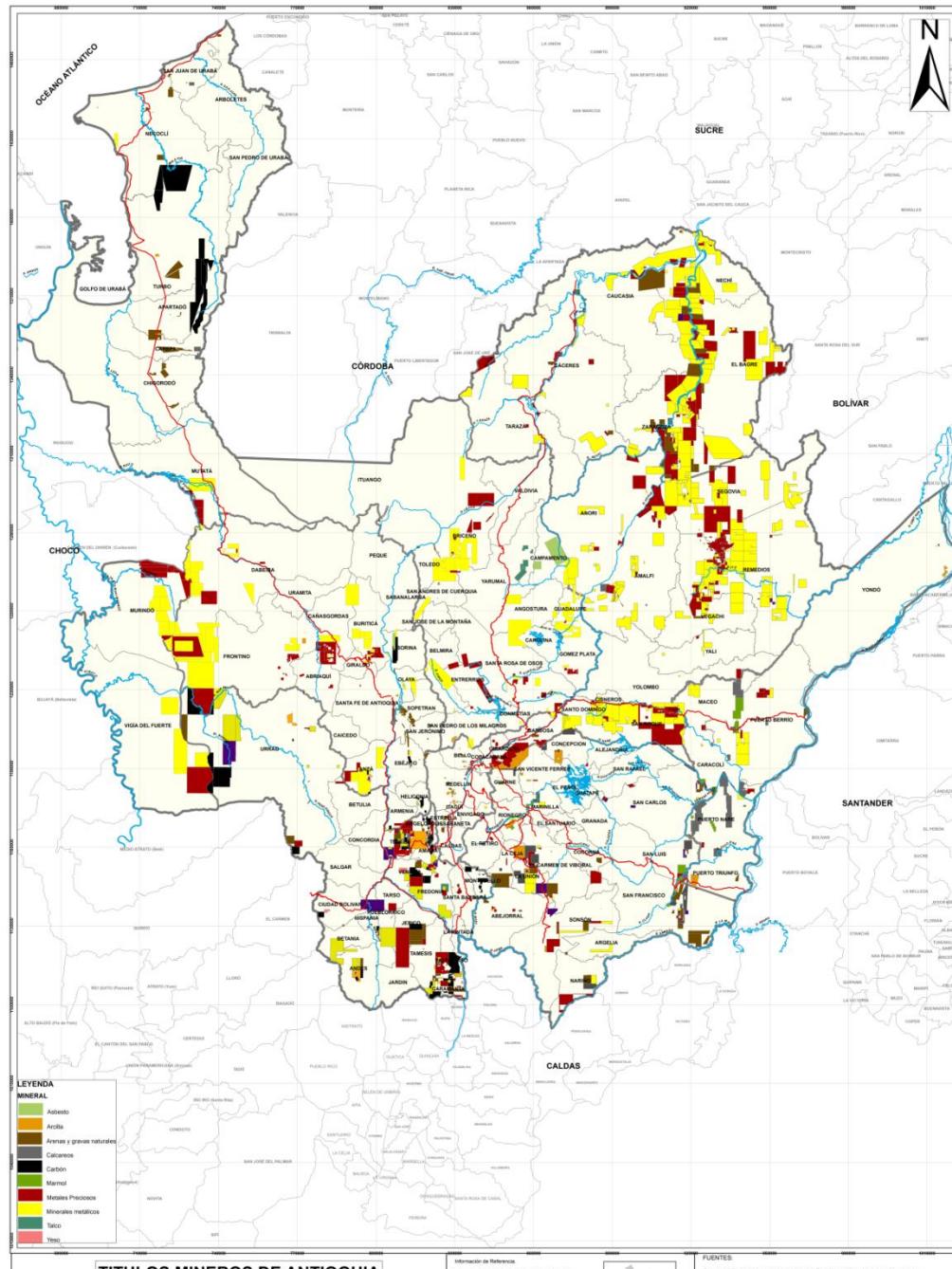
## LEYENDA

### USOS ACTUALES

- Escombreras y vertederos
- Redes viarias, ferroviarias y terrenos asociados
- Servicios Ecosistemicos
- Uso Agropecuario
- Uso Agrícola
- Uso Forestal (Bosques)
- Uso Forestal (Plantaciones)
- Uso Minero
- Uso Pecuario
- Uso Recreativo
- Zona Comercial
- Zonas portuarias
- Titulos Mineros

# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia





# Componentes



**GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

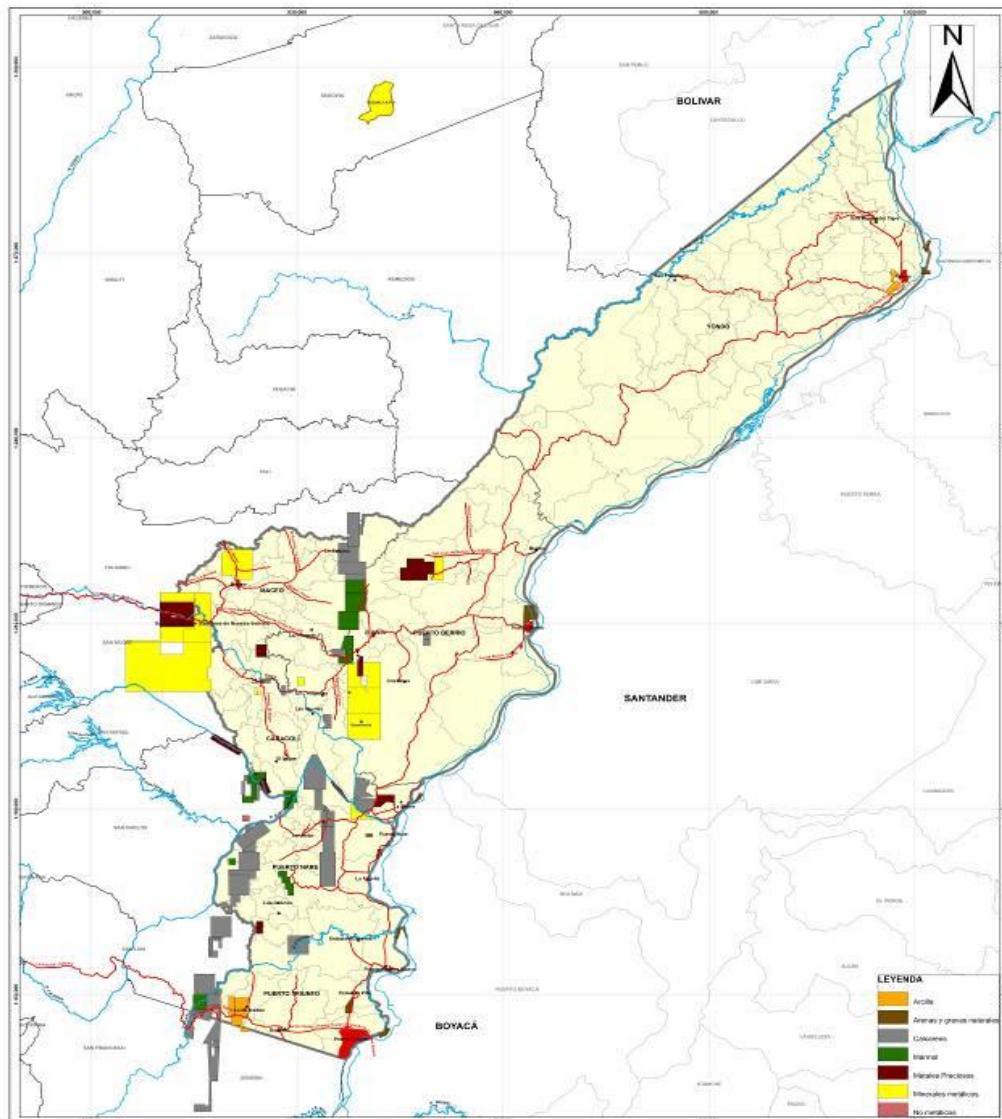


Alcaldía de Med



## **LEYENDA MINERAL**

- |   |                           |
|---|---------------------------|
|    | Asbesto                   |
|    | Arcilla                   |
|    | Arenas y gravas naturales |
|    | Calcareos                 |
|    | Carbón                    |
|    | Marmol                    |
|    | Metales Preciosos         |
|    | Minerales metálicos       |
|  | Talco                     |
|  | Yeso                      |



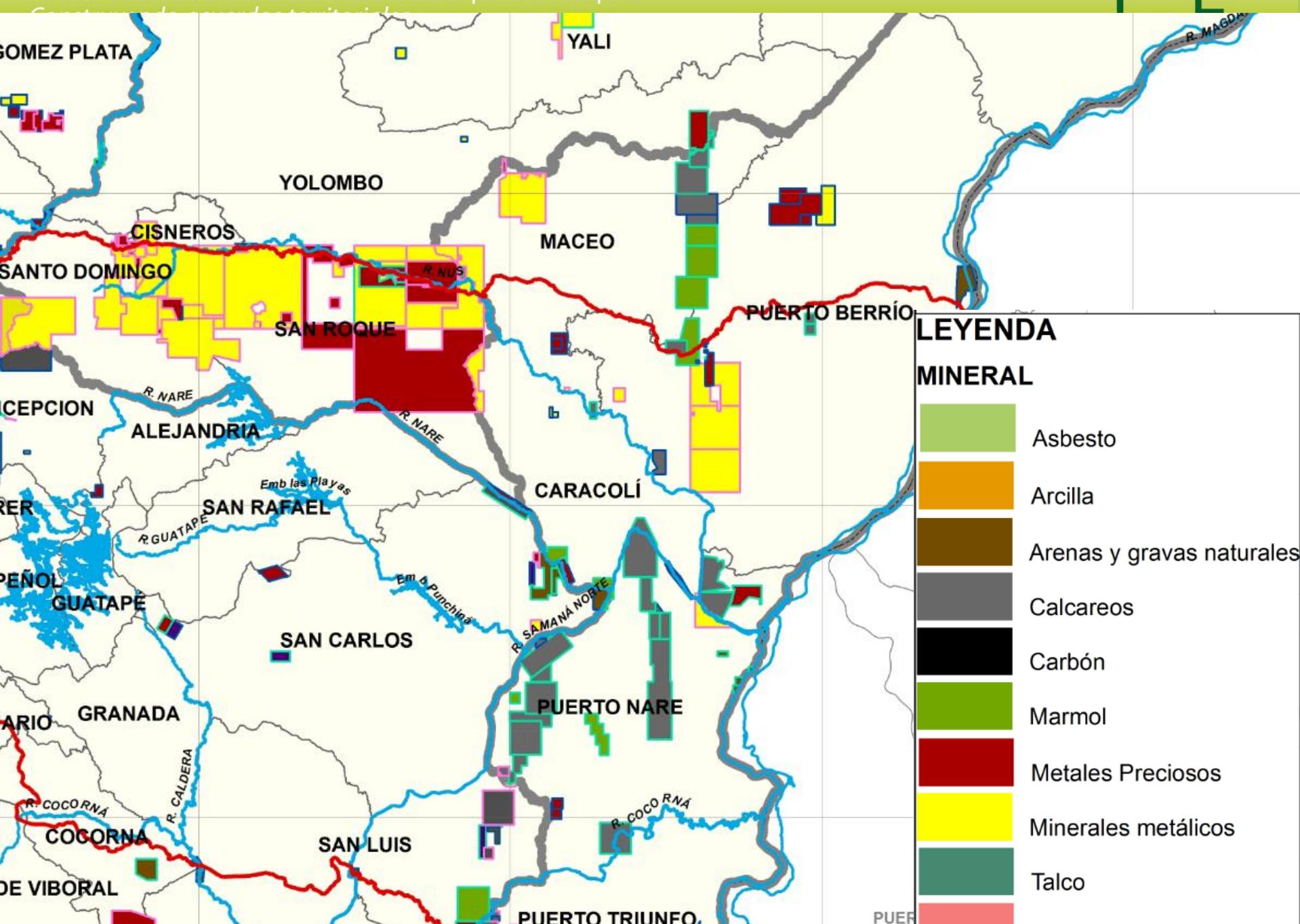
### **LEYENDA**

MINERAL

The figure is a vertical bar chart with nine entries, each consisting of a colored square followed by a label. The categories are: Asbesto (light green), Arcilla (orange), Arenas y gravas naturales (brown), Calcareos (grey), Carbón (black), Marmol (green), Metales Preciosos (red), Minerales metálicos (yellow), and Talco (teal). The bars are arranged vertically from top to bottom in the order listed.

Material	Color
Asbesto	Light Green
Arcilla	Orange
Arenas y gravas naturales	Brown
Calcareos	Grey
Carbón	Black
Marmol	Green
Metales Preciosos	Red
Minerales metálicos	Yellow
Talco	Teal

# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia



Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia  
Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad  
Pontificia  
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE COLOMBIA  
SEDE MEDELLÍN**

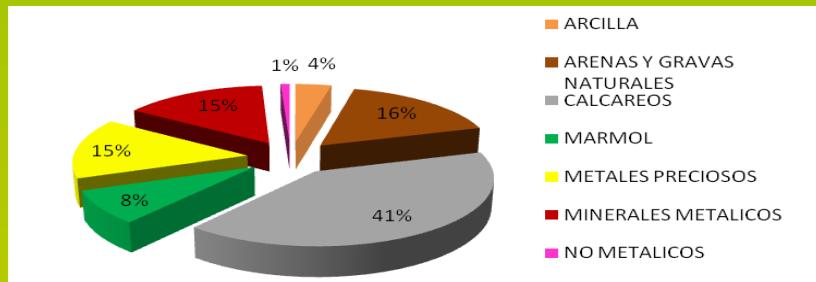
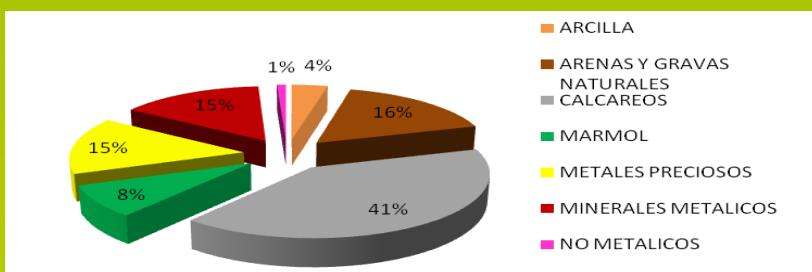


**Comisión  
TRIPARTITA**

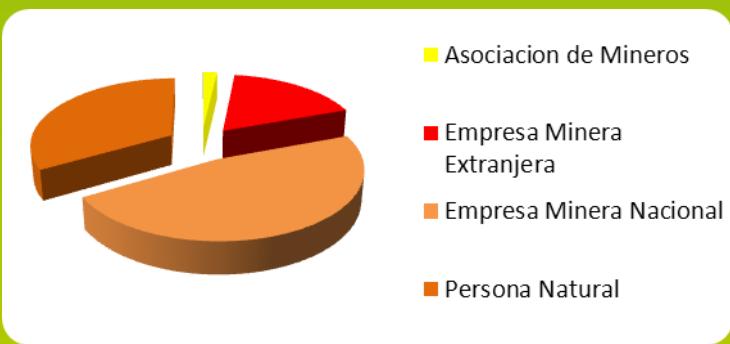
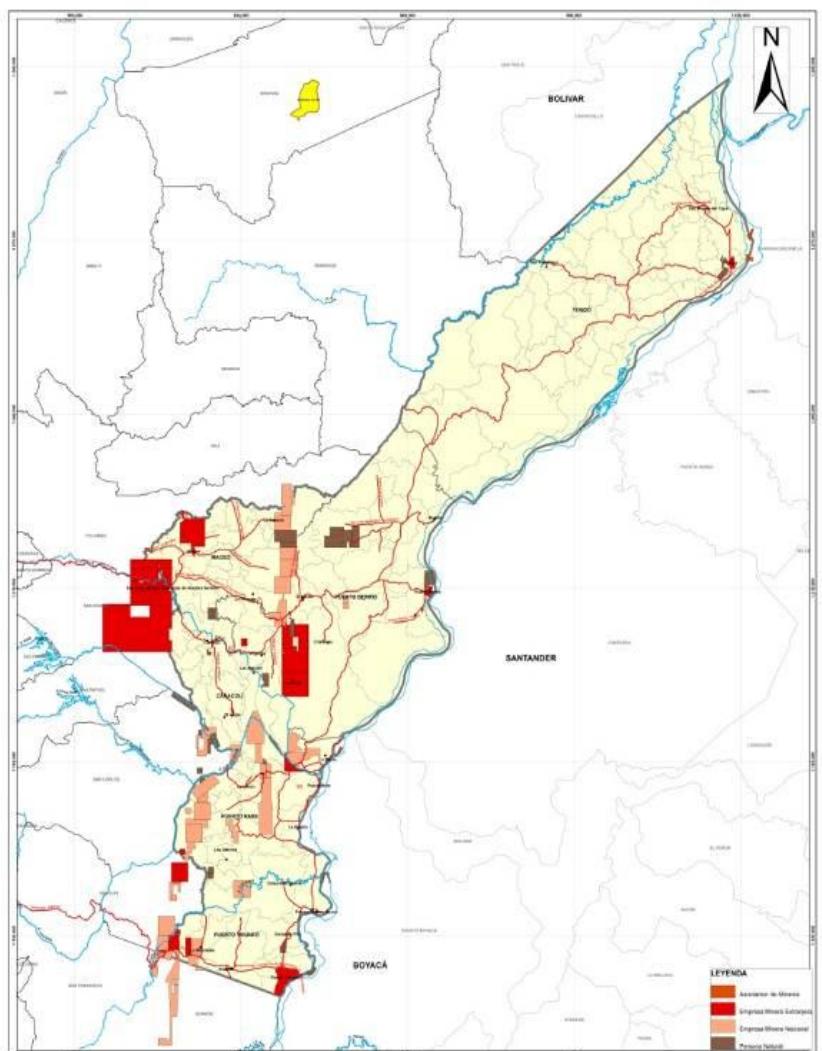


<b>Subregión</b>	<b>Area de titulos Mineros en la Subregion</b>	<b>Area (ha) de la Subregion</b>	<b>Porcentaje de Titulos mineros en la Subregion</b>	<b>Numero de Títulos Mineros en la Subregión</b>
Uraba	92,911	1,212,786	7.66	94
Occidente	94,601	751,130	12.59	161
Norte	69,257	781,391	8.86	108
Oriente	59,932	706,471	8.48	161
Suroeste	107,147	622,954	17.20	219
Nordeste	<b>184,592</b>	850,262	<b>21.71</b>	<b>302</b>
Magdalena Medio	<b>34,821</b>	<b>476,564</b>	<b>7.31</b>	<b>97</b>
Bajo Cauca	<b>184,236</b>	824,230	<b>22.35</b>	197
Valle de Aburra	11,280	115,519	9.76	131
<b>Total</b>	838,781.19	6,341,307		1470

Se han otorgado cerca de 100 títulos mineros en la subregión Magdalena Medio, los cuales se relacionan con: Calcáreos (41%), Minerales metálicos – Metales preciosos (30%), arenas y gravas naturales (16%), mármol (8%), arcilla (4%) y minerales no metálicos (1%).



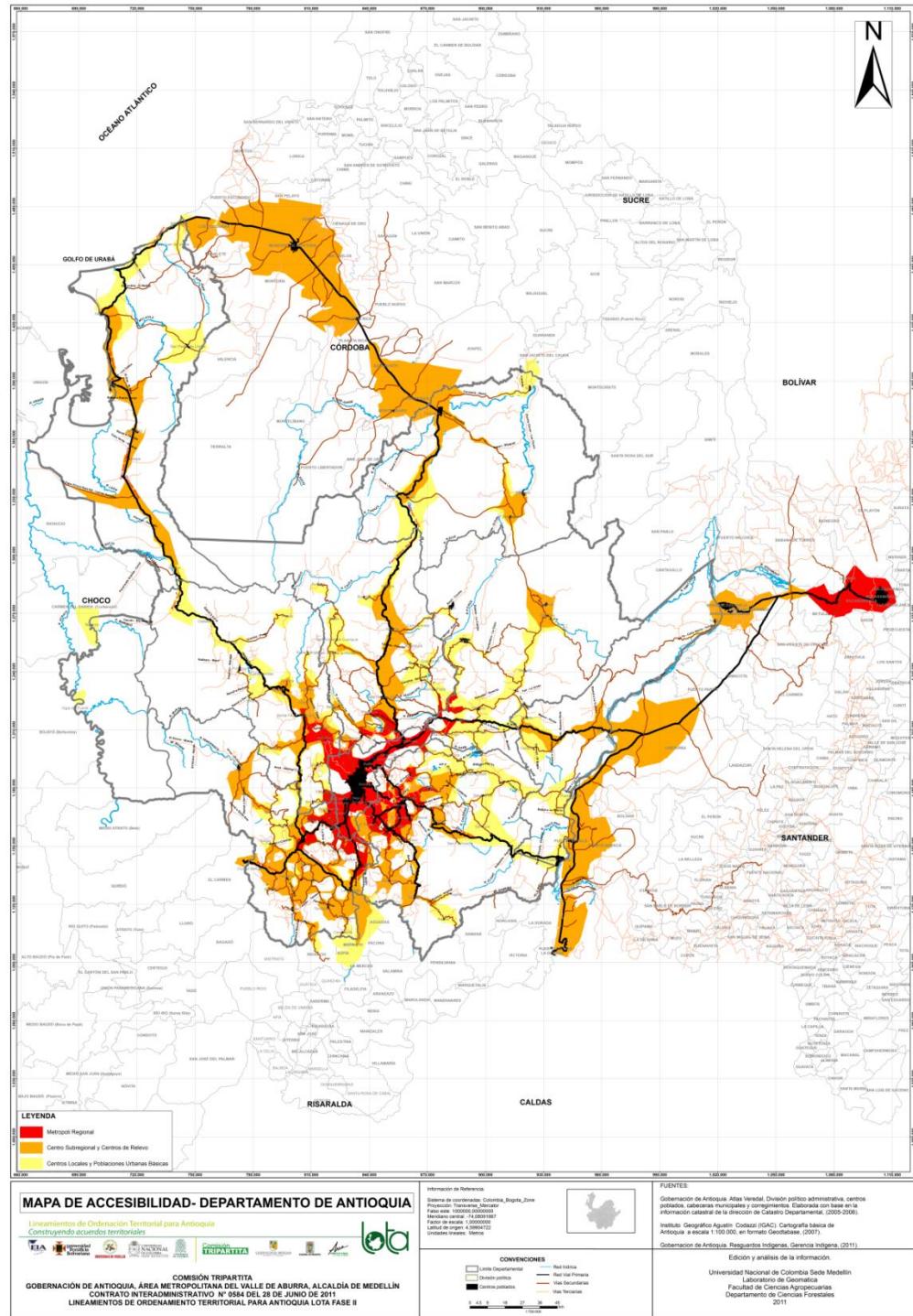
Porcentaje de títulos por tipo de mineral en la subregión Magdalena Medio



## Porcentaje asociado a los tipos de titulares mineros en la subregión Magdalena Medio

Subregiones		Urbano regional	
	Área (ha) total subregión	Área (ha) centros poblados	Densidad Vías
Urabá	1,212,786	3,578	0.08
Occidente	751,130	1,805	0.16
Norte	781,391	1,808	0.18
Oriente	706,471	4,362	<b>0.27</b>
Suroeste	622,954	3,034	<b>0.27</b>
Nordeste	850,262	3,080	0.14
Magdalena Medio	<b>476,564</b>	<b>2,125</b>	<b>0.14</b>
Bajo Cauca	824,230	2,594	0.09
Valle de Aburra	115,519	<b>19,648</b>	
<b>Totales</b>	<b>6,341,307</b>	<b>42,033</b>	<b>0.16</b>

Subregión	Área de la Subregión (Km <sup>2</sup> )	Longitud (Km) de vías primarias existentes	Longitud (Km) de vías secundarias existentes	Longitud (Km) de vías terciarias existentes	Longitud (Km) total de vías existentes	Densidad de vías totales en Subregión (KI/Km <sup>2</sup> )
Urabá	12.127	287	293.29	381.54	962.80	0.08
Occidente	7.511	97	336.23	750.47	1,184.56	0.16
Norte	7.813	177	566.95	677.82	1,422.52	0.18
Oriente	7.064	250	605.99	<b>1,041.96</b>	<b>1,898.74</b>	<b>0.27</b>
Suroeste	6.229	<b>258</b>	<b>754.15</b>	683.61	1,696.05	<b>0.27</b>
Nordeste	8.502	142	540.75	527.21	1,210.08	0.14
Magdalena Medio	4.765	90	301.67	295.73	688.34	0.14
Bajo Cauca	8.242	63	277.88	438.56	779.52	0.09
Valle de Aburra						
<b>Totales</b>	<b>63413.07</b>	<b>1,456</b>	<b>3,758</b>	<b>4,867.05</b>	<b>10,080.53</b>	<b>0.16</b>

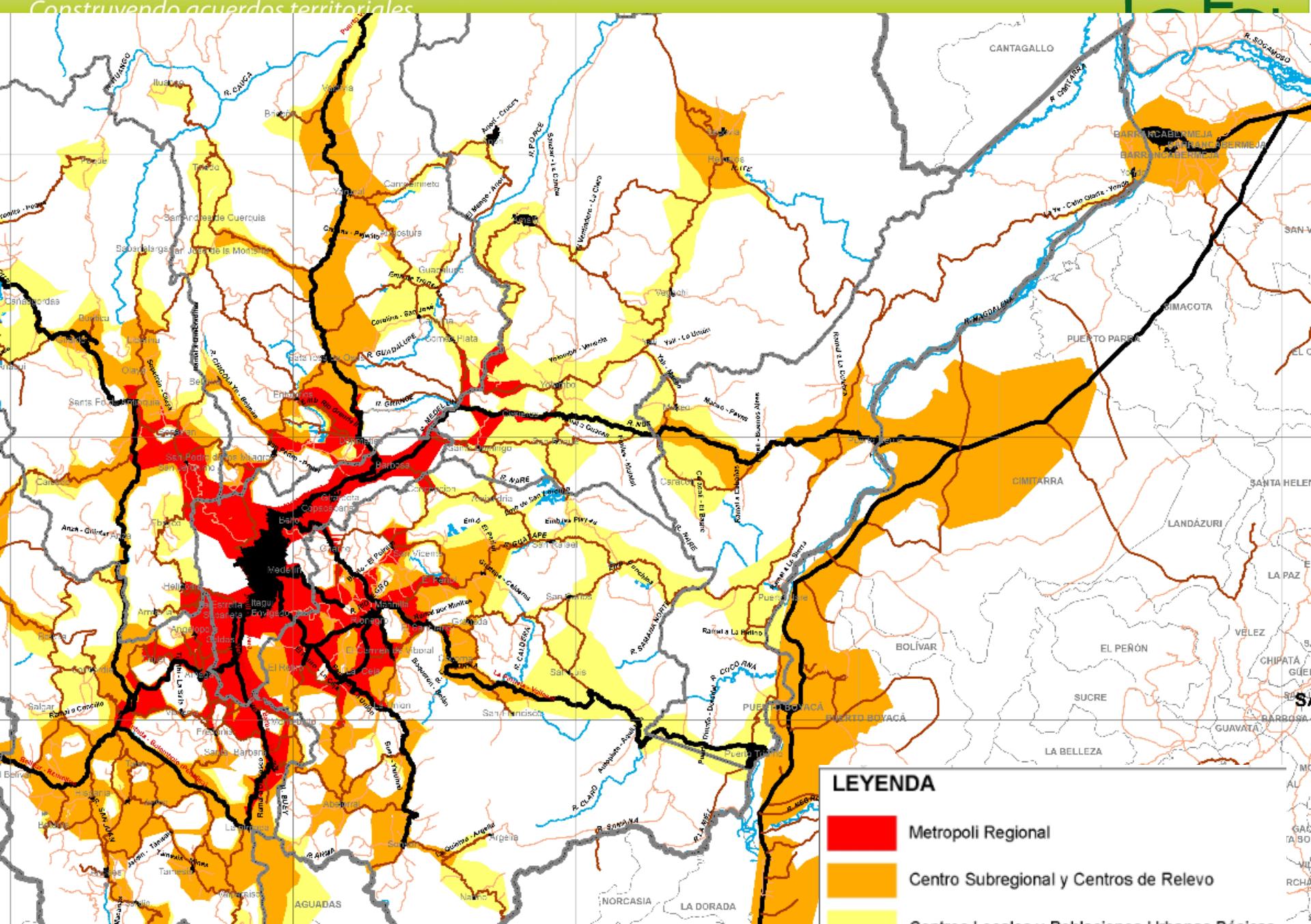


# URBANO-REGIONAL

## LEYENDA

- Metropoli Regional
- Centro Subregional y Centros de Relevo
- Centros Locales y Poblaciones Urbanas Básicas

## Construyendo acuerdos territoriales

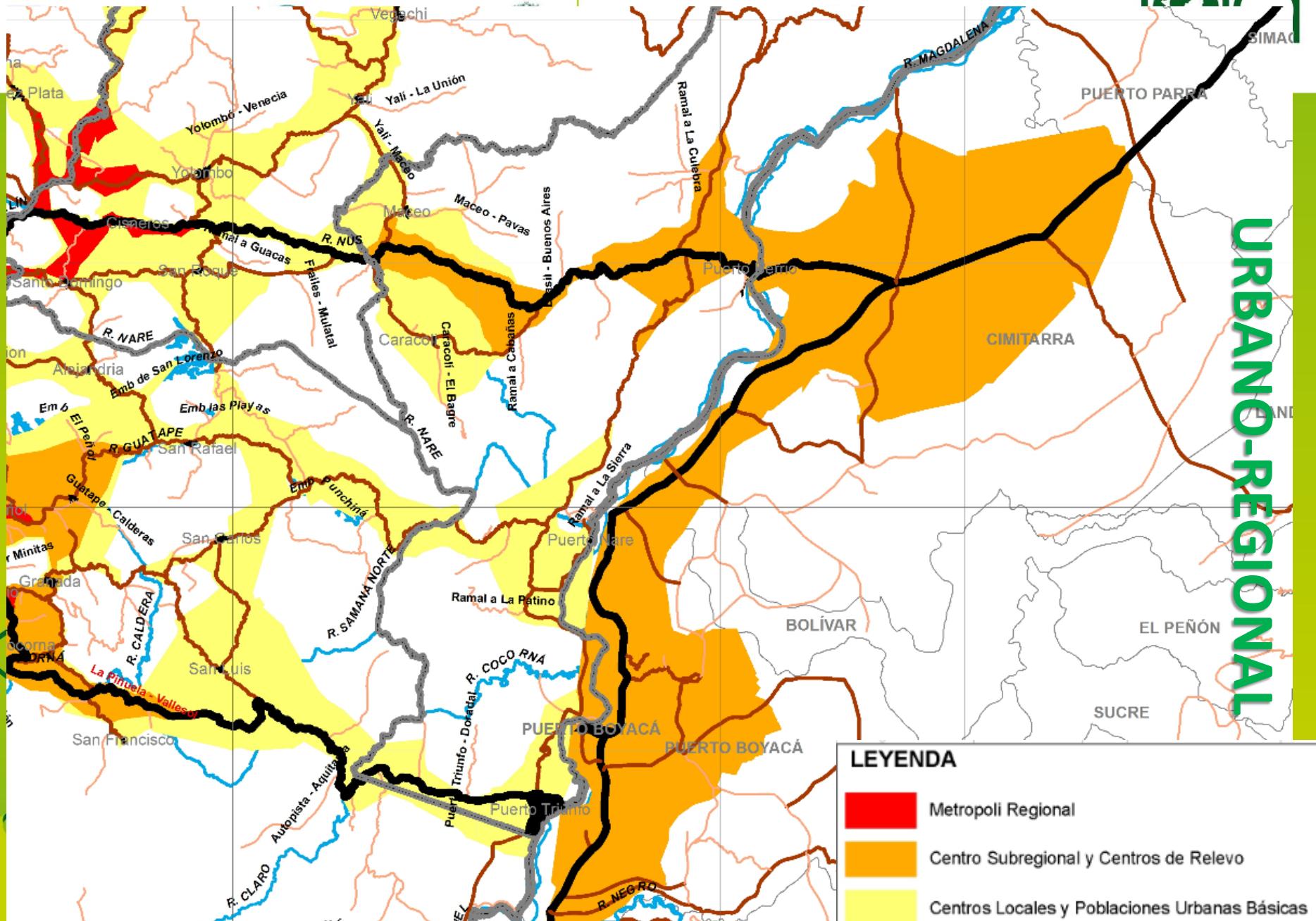


# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

## Construyendo acuerdos territoriales



**URBANO-REGIONAL**



### LEYENDA

- Metropoli Regional
- Centro Subregional y Centros de Relevamiento
- Centros Locales y Poblaciones Urbanas Básicas

Subregiones		Infraestructura y Megaproyectos				
	Área (ha) total subregión	Vías (Km)	Hidroeléctricas (MW)	Puertos	Cobertura agua potable (%)	Cobertura alcantarillado (%)
Urabá	1,212,786	962.80		De aguas profundas en Tarena	41.7	52.1
Occidente	751,130	1,184.56	Hidroeléctricas la Herradura y Cañafisto (1.600 MW)		27.4	<b>51.7</b>
Norte	781,391	1,422.52	Micros centrales (Pajarito, Espíritu Santo, Rio San Andrés, Caruquia, Guanaquitas, Montañitas, Tenche, Chagualo, Valdivia, Cuerquia - El Palmar, Dolores) (204 MW) Hidroituango (2.400 MW)		49.8	55.8
Oriente	706,471	1,898.74	42 solicitudes de concesiones para el aprovechamiento hidroenergético del agua		56.7	80.4
Suroeste	622,954	1,696.05	Aguafresca, Rio Piedras, Santa Rita, Urrao, Tamesis, Barroso		45.8	75.2
Nordeste	850,262	1,210.08	Porce II,Porce III,Porce IV, La Palmera, La Guaira, Tamar, Riachón, El Limón, Santiago, La Cascada, La Rebusca (2.140 MW )		28.1	65.1
Magdalena Medio	476,564	688.34	Nus, Marañal, Patagon,Carbonero, Yondo, Carare, Tamar,		60.1	82.1
Bajo Cauca	824,230	779.52	R Cauca-Apavi,R Cauca-Apavi II,R Cauca-Toloso,R Porce-Nechi Dos Bocas,R Tigui Bellavista, R Tigui Basilio (1.245 MW)		<b>14.9</b>	65.2
Valle de Aburra	115,519				94.8	97.3

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia  
Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad  
Pontificia  
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE COLOMBIA  
SEDE MEDELLÍN**

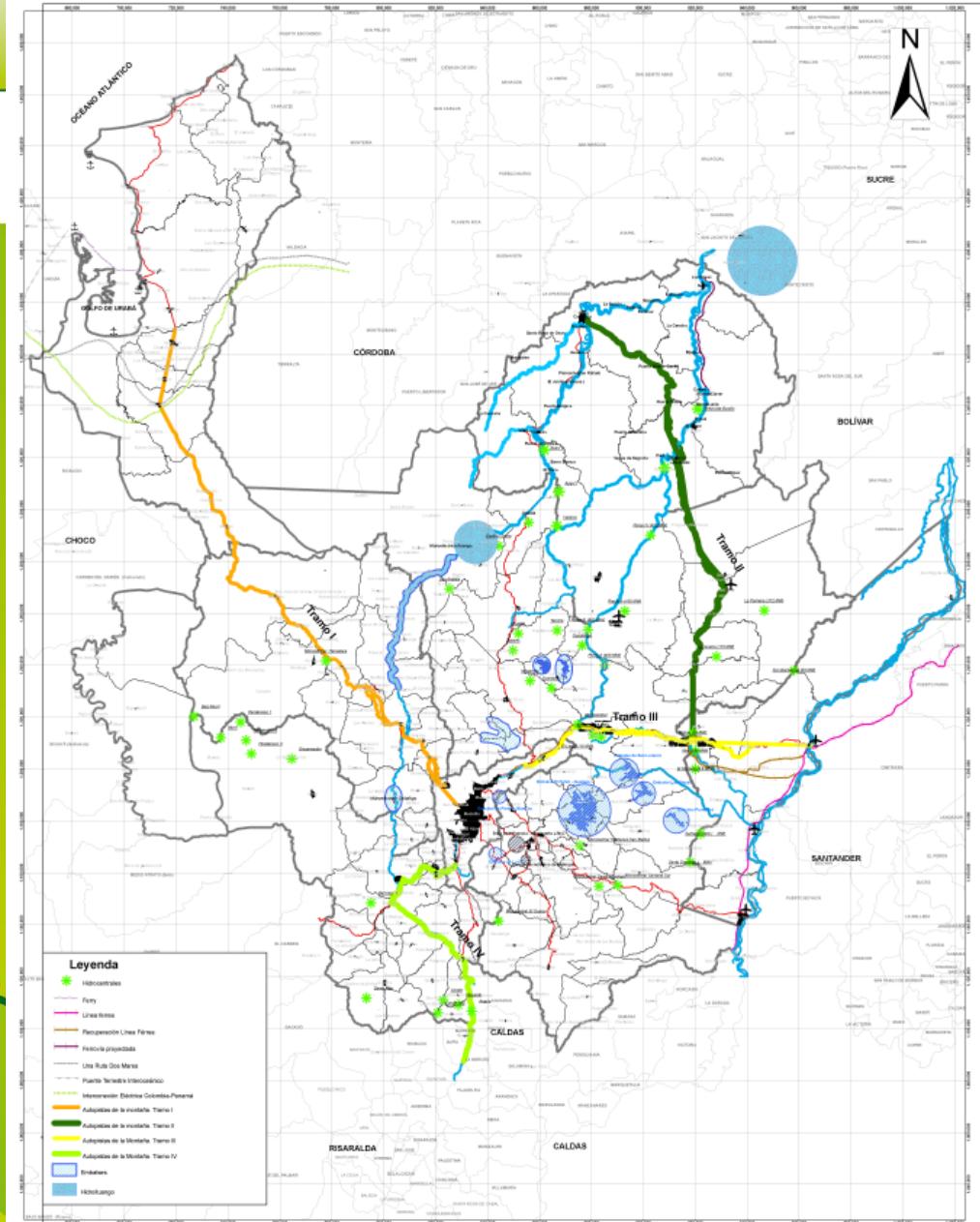


**Comisión  
TRIPARTITA**



**MEGAPROYECTOS**

Subregiones	Area (ha) total subregion	Potencial hidroeléctrico de EPM	Potencial hidroelectri co sin EPM	Total Potencial hidroeléctrico Antioquia
Uraba	<b>1,212,786</b>	1,430	27,5	1.457
Occidente	<b>751,130</b>	31,6	1371	1.403
Norte	<b>781,391</b>	4,347	3722	<b>8.069</b>
Oriente	<b>706,471</b>	2,243	3562	<b>5.806</b>
Suroeste	<b>622,954</b>	435,2	671,5	1.106
Nordeste	<b>850,262</b>	2,268,2	136,9	2.405
Magdalena Medio	<b>476,564</b>	<b>1,916</b>	<b>176,6</b>	<b>2.092</b>
Bajo Cauca	<b>824,230</b>	841	360	1.201
Valle de Aburra	<b>115,519</b>	365,9	39,5	405,4
<b>TOTALES</b>	<b>6,341,307</b>	<b>10,777</b>	<b>9,015</b>	<b>23.539</b>



# MEGAPROYECTOS

## Leyenda

-  Hidrocentrales
  -  Ferry
  -  Línea ferrea
  -  Recuperación Línea Férrea
  -  Ferrovía proyectada
  -  Una Ruta Dos Mares
  -  Puente Terrestre Interoceánico
  -  Interconexión Eléctrica Colombia-Panamá
  -  Autopistas de la montaña. Tramo I
  -  Autopistas de la montaña. Tramo II
  -  Autopistas de la Montaña. Tramo III
  -  Autopistas de la Montaña. Tramo IV
  -  Embalses
  -  Hidroituango

MAPA DE MEGAPROYECTOS DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

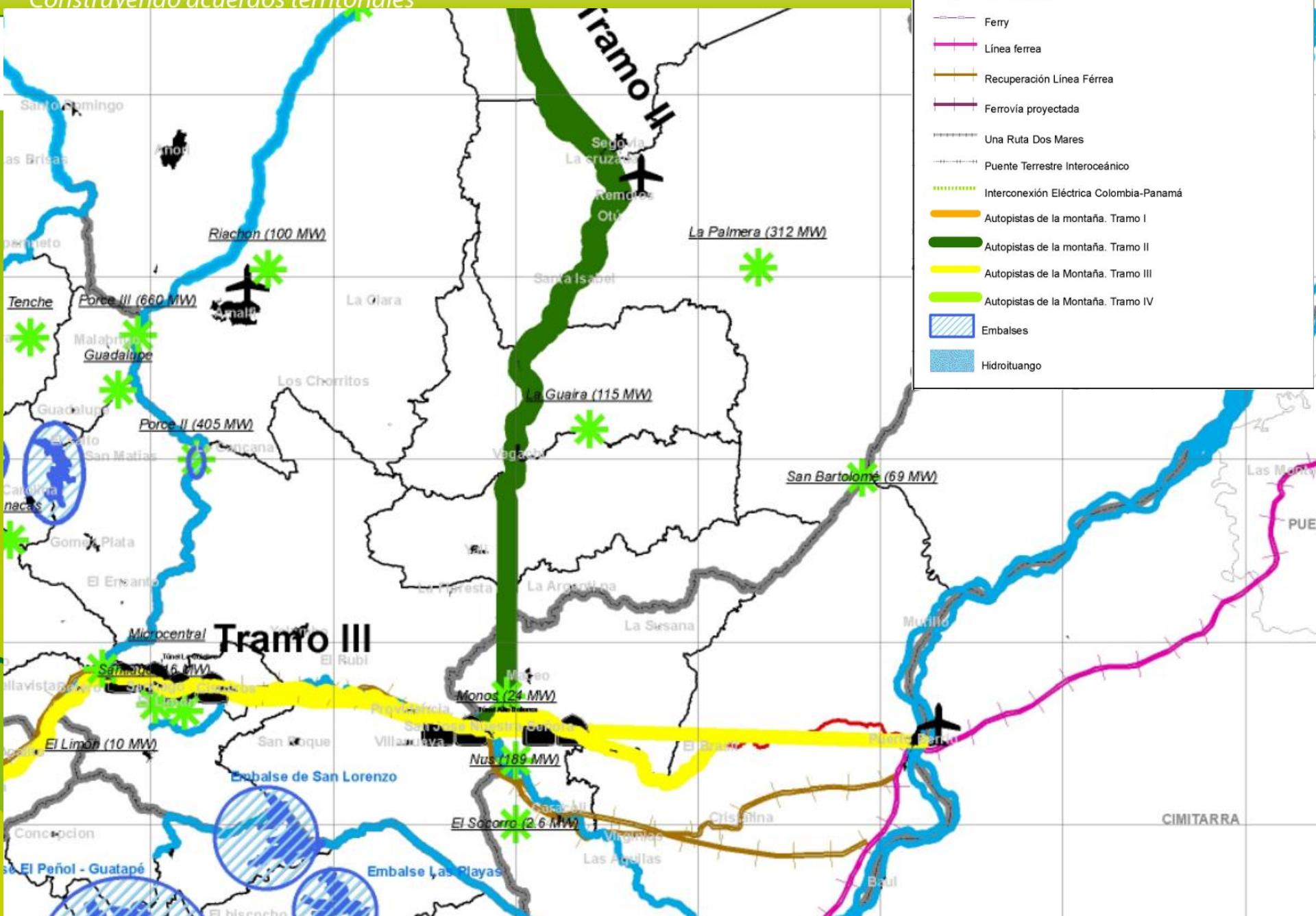
Acuerdos de Ordenación Territorial para Antioquia  
y su Bajío: acuerdos territoriales



COMISIÓN TRIPARTITA  
BERNACIÓN DE ANTIOQUÍA, ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA, ALCALDÍA DE MEDELLÍN  
CONTRATO INTERADMINISTRATIVO N° 6584 DEL 28 DE JUNIO DE 2011  
LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE OBRAS Y EQUIPOS TECNOLÓGICOS PARA APOYO ALLOCAZ CÁRCEP

# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

## Construyendo acuerdos territoriales



### Leyenda

- Hidrocentrales
- Ferry
- Línea ferrea
- Recuperación Línea Férrea
- Ferrovía proyectada
- Una Ruta Dos Mares
- Puente Terrestre Interoceánico
- Interconexión Eléctrica Colombia-Panamá
- Autopistas de la montaña. Tramo I
- Autopistas de la montaña. Tramo II
- Autopistas de la Montaña. Tramo III
- Autopistas de la Montaña. Tramo IV
- Embalses
- Hidroituango

# Componentes



Alcaldía de Medellín

Área  
METROPOLITANA  
del Valle de Aburrá

Subregiones	Población Expulsada	Población Recibida
	Datos Acción Social 2006-marzo 2011	
Urabá	30,701	20,562
Bajo Cauca	28,191	10,348
Oriente	22,064	18,101
Suroeste	13,145	5,545
Nordeste	8,289	3,200
Norte	13,257	4,499
Occidente	10,086	3,596
<b>Magdalena Medio</b>	<b>7,142</b>	<b>2,033</b>
Valle de Aburrá	30,327	106,204
Total Subregiones	163,202	174,088

Subregiones	Población Expulsada	Población Recibida
	Datos Acción Social 2006-marzo 2011	
Caracolí	90	34
Maceo	303	194
Pto. Berrío	2,073	381
Pto. Nare	539	86
Pto. Triunfo	415	286
<b>Yondó</b>	<b>3,722</b>	<b>1,052</b>
<b>TOTAL SUBREGIÓN</b>	<b>7,142</b>	<b>2,033</b>

## Desplazados y hectáreas abandonadas la subregión Magdalena Medio, 1997- 2007

Municipios	Desplazados (Datos Acción Social)	Hectáreas abandonadas por la incidencia de grupos paramilitares (Datos Pastoral social)	Hectáreas abandonadas por la incidencia otros grupos armados (Datos Pastoral social)	Total hectáreas abandonadas (Datos Pastoral social)
Caracolí	116	150	3	153
Maceo	300		250	250
Puerto Berrio	1,030	275	116	<b>391</b>
Puerto Nare	881	25	124	<b>149</b>
Puerto Triunfo	772		14	14
Yondó	9,491	3,283	9,790	<b>13,073</b>
<b>Totales</b>	<b>12,590</b>	<b>3,733</b>	<b>10,297</b>	<b>14,030</b>

Fuente: Reyes Posada, Alejandro. (Con la colaboración de Liliana Duica Amaya). Guerreros y campesinos. El despojo de la tierra en Colombia. Bogotá, Grupo Editorial Norma, 2009, 378p., pp. 239-243

SOCIOTERRITORIAL

## POBLACIÓN POBRE Y EN MISERIA EN LA SUBREGIÓN MAGDALENA MEDIO. 2009

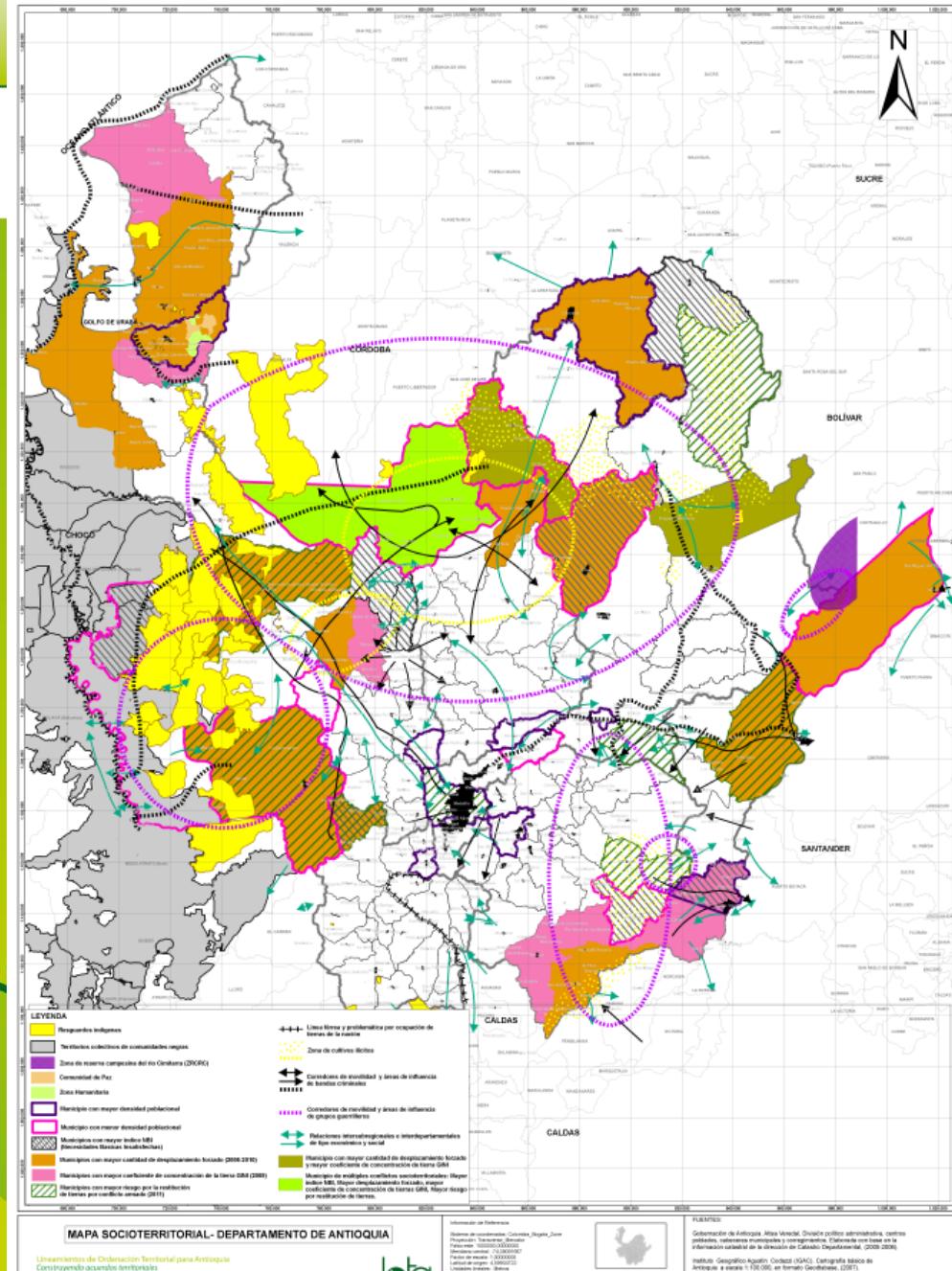
SUBREGIONES Y MUNICIPIOS	NBI (pobre)	NBI (miseria)
	% de Personas	
<b>TOTAL DEPARTAMENTO</b>	<b>22.96</b>	<b>8.15</b>
<b>MAGDALENA MEDIO</b>	<b>39.32</b>	<b>16.26</b>
Caracolí	29.93	9.71
Maceo	35.42	13.11
Puerto Berrio	38.43	15.57
Puerto Nare	31.94	11.39
Puerto Triunfo	33.65	12.16
Yondó	59.05	30.08
<b>BAJO CAUCA</b>	<b>58.96</b>	<b>30.35</b>
<b>NORDESTE</b>	<b>42.19</b>	<b>17.88</b>
<b>NORTE</b>	<b>37.87</b>	<b>17.01</b>
<b>OCCIDENTE</b>	<b>49.39</b>	<b>23.85</b>
<b>ORIENTE</b>	<b>25.46</b>	<b>5.66</b>
<b>SUROESTE</b>	<b>31.54</b>	<b>8.31</b>
<b>URABÁ</b>	<b>53.31</b>	<b>28.56</b>
<b>VALLE DE ABURRÁ</b>	<b>11.53</b>	<b>2.24</b>

Fuente: Elaborado con base en la información del Anuario Estadístico de Antioquia 2010

## Índice de concentración de la tierra GINI en los municipios del Magdalena Medio 2002- 2009

Municipios	2002	2009
Caracolí	0.8084	0.7219
Maceo	0.8768	0.697
Puerto Berrio	0.8144	0.6804
Puerto Nare	0.7488	0.6435
Puerto Triunfo	0.8405	0.7713
Yondó	0.7706	0.7353
<b>MAGDALENA MEDIO</b>	<b>0.8261</b>	<b>0.7266</b>

Fuente: Elaborado con base en la información del Anuario Estadístico de Antioquia 2002 y 2009



## LEYENDA

- Resguardos indigenas
  - Territorios colectivos de comunidades negras
  - Zona de reserva campesina del río Cimitarra (ZRCRC)
  - Comunidad de Paz
  - Zona Humanitaria
  - Municipio con mayor densidad poblacional
  - Municipio con menor densidad poblacional
  - Municipios con mayor índice NBI  
(Necesidades Básicas Insatisfechas)
  - Municipios con mayor cantidad de desplazamiento forzado (2006-2010)
  - Municipios con mayor coeficiente de concentración de la tierra GINI (2009)
  - Municipios con mayor riesgo por la restitución  
de tierras por conflicto armado (2011)

**Linea férrea y problemática por ocupación de tierras de la nación**



## Zona de cultivos ilícitos



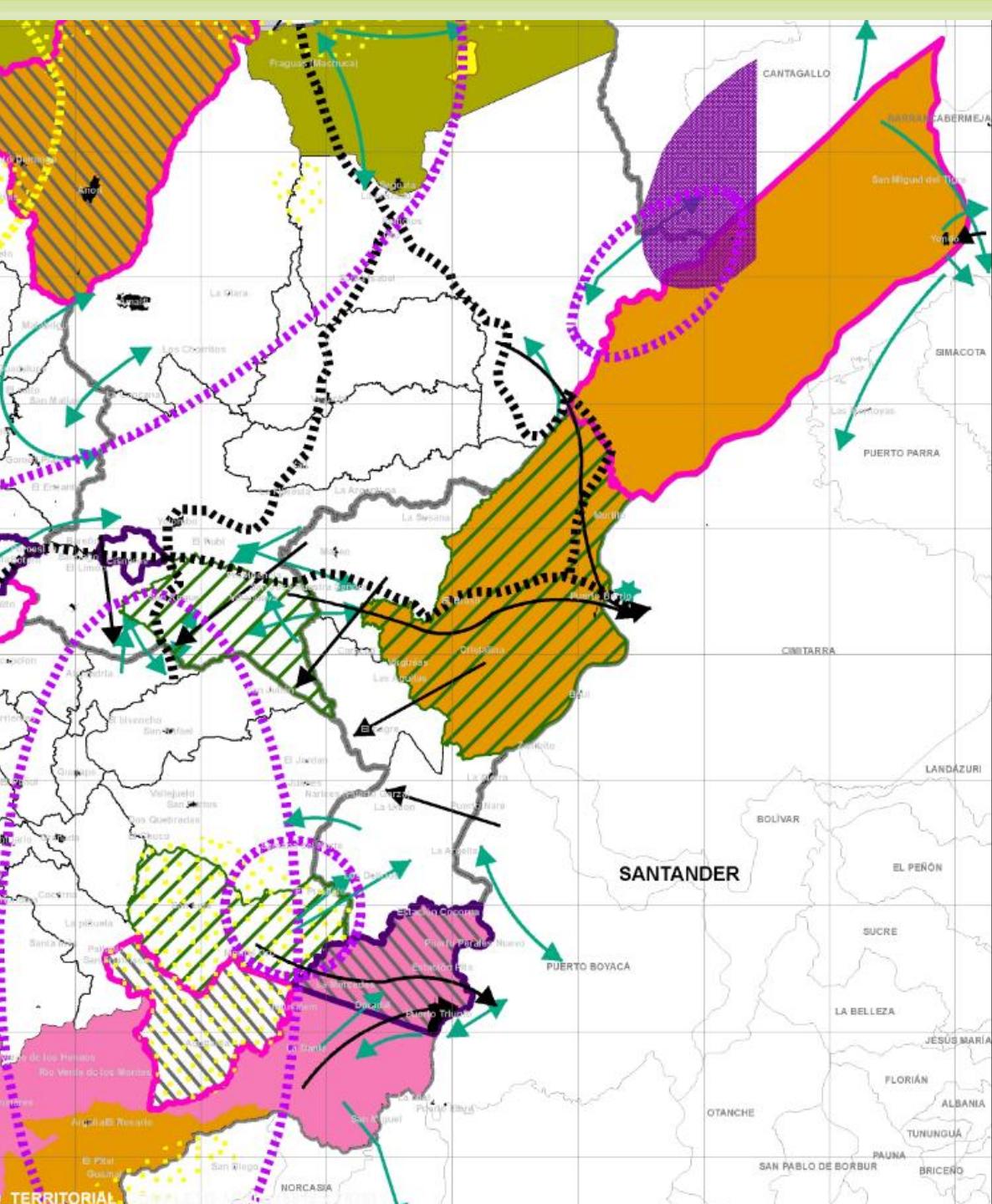
#### **Corredores de movilidad y áreas de influencia de bandas criminales**



## Municipio con mayor cantidad de desplazamiento forzado y mayor coeficiente de concentración de tierra GINI



**Municipio de múltiples conflictos socioterritoriales: Mayor índice NBI, Mayor desplazamiento forzado, mayor coeficiente de concentración de tierras GINI, Mayor riesgo por restitución de tierras.**



## LEYENDA

- Resguardos indígenas
- Territorios colectivos de comunidades negras
- Zona de reserva campesina del río Cimitarra (ZRCRC)
- Comunidad de Paz
- Zona Humanitaria
- Municipio con mayor densidad poblacional
- Municipio con menor densidad poblacional
- Municipios con mayor índice NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas)
- Municipios con mayor cantidad de desplazamiento forzado (2006-2010)
- Municipios con mayor coeficiente de concentración de la tierra GINI (2009)
- Municipios con mayor riesgo por la restitución de tierras por conflicto armado (2011)
- Línea férrea y problemática por ocupación de tierras de la nación
- Zona de cultivos ilícitos
- Corredores de movilidad y áreas de influencia de bandas criminales
- Corredores de movilidad y áreas de influencia de grupos guerrilleros
- Relaciones intersubregionales e interdepartamentales de tipo económico y social
- Municipio con mayor cantidad de desplazamiento forzado y mayor coeficiente de concentración de tierra GINI
- Municipio de múltiples conflictos socioterritoriales: Mayor índice NBI, Mayor desplazamiento forzado, mayor coeficiente de concentración de tierras GINI, Mayor riesgo por restitución de tierras.

# Contenido.

1. Sobre el método.
  2. Componentes.
  3. Definiciones.
  4. Tensiones y potencialidades
  5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT-.
- 



Comisión  
**TRIPARTITA**



**Tensión:** Una situación que se genera cuando sobre un mismo territorio se superponen intereses por el uso, apropiación y explotación de recursos naturales renovables o no renovables.

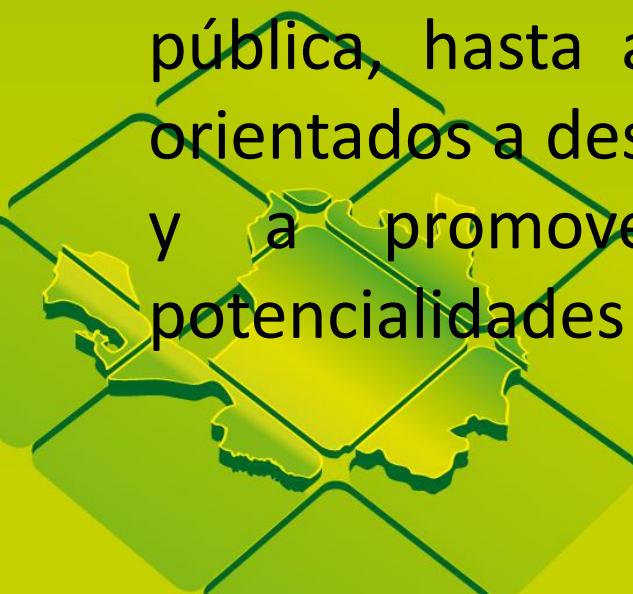
Algunas tensiones tienen expresiones cartográficas concretas. Otras ocurren en el ámbito social y son determinantes de tensiones territoriales localizadas. Un ejemplo de estas últimas es la informalidad en la tenencia de la tierra, que favorece el despojo de tierras y el desplazamiento forzado, con consecuencias evidentes en el territorio. Hay un amplio conjunto de tensiones sociales históricas, que no pueden ser atendidas en el ámbito del ordenamiento territorial. LOTA se ocupa de aquellas que el OT puede ayudar a resolver.

**TENSIONES TERRITORIALES**

**El potencial** de usos del territorio, tal y como se define en LOTA se compone de dos tipos de áreas: aquellas que están siendo utilizadas en una determinada actividad económica y las que fueron concertadas como Uso Preferente en el ejercicio anterior de LOTA I. El principio es que la Potencialidad integra los acuerdos de LOTA I y el hecho de que es muy difícil que alguna acción institucional consiga revertir los usos actuales en el territorio.

POTENCIALIDADES

De acuerdo con la metodología adoptada un Lineamiento de Ordenamiento Territorial, se constituye de una serie de acciones DEL GOBIERNO DEPARTAMENTAL Y LOCAL, que van desde postulados normativos, de política pública, hasta acciones y proyectos concretos, orientados a desactivar las tensiones territoriales y a promover la consolidación de las potencialidades del Territorio.



QUE ES UN  
LOT?

# Contenido.

1. Sobre el método.
2. Componentes.
3. Definiciones.
4. **Tensiones y potencialidades**
5. Lineamientos de Ordenamiento  
Territorial –LOT-.

# TENSIONES

# Áreas protegidas Vs otros usos (6)

## Iniciativas de conservación Vs otros usos (5)

### TENSIONES

	Iniciativas de conservación Vs títulos y actividad minera	Iniciativas de conservación Vs uso pecuario (ganadería)	Iniciativas de conservación Vs centros poblados mayores y procesos de urbanización	Iniciativas de conservación Vs uso agrícola	Iniciativas de conservación Vs uso agropecuario
--	---	---	--	---	---

Subregiones	Area (ha) total subregión	Área en tensión	% en tension								
Uraba	1,212,786	12	0.00	392	0.03	69	0.01	1	0.00	199	0.02
Occidente	751,130	2,006	0.27	11,023	1.47	5,905	0.79	607	0.08	1,931	0.26
Norte	781,391	1,429	0.18	96	0.01	0	0.00	10	0.00	0	0.00
Oriente	706,471	16,066	2.27	78,897	11.17	5,566	0.79	7,315	1.04	12,203	1.73
Suroeste	622,954	3,675	0.59	13,399	2.15	5,273	0.85	1,231	0.20	3,052	0.49
Nordeste	850,262	341	0.04	1,024	0.12	0	0.00	0	0.00	276	0.03
Magdalena Medio	476,564	11,330	2.38	116,499	24.45	8,929	1.87	2,970	0.62	3,405	0.71
Bajo Cauca	824,230	22,880	2.78	25,604	3.11	1,789	0.22	421	0.05	2,076	0.25
Valle de Aburra	115,519	243	0.21	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total	6,341,307	57,981	0.91	246,934	3.89	27,532	0.43	12,554	0.20	23,142	0.36
% tensionado		5.81									
area en tension		368,143									



## TENSIONES

### Bosques de la Ley segunda vs otros usos

Bosques de la Ley segunda vs títulos y actividad minera

Subregiones	Area (ha) total subregión	Área en tensión	% en tensión
Urabá	1,212,786	46,144	3.80
Occidente	751,130	63,892	8.51
Norte	781,391	0	0.00
Oriente	706,471	4,927	0.70
Suroeste	622,954	30,207	4.85
Nordeste	850,262	32,789	3.86
Magdalena Medio	476,564	0	0.00
Bajo Cauca	824,230	31,843	3.86
Valle de Aburra	115,519	0	0.00
<b>Totales</b>	<b>6,341,307</b>	<b>209,802</b>	<b>3.31</b>
<b>% tensionado</b>	<b>3.31</b>		
<b>area en tension</b>	<b>209,802</b>		

A protegidas	C poblados	I conservacion	T colectivos	Bosques ley 2da	Total Dpto
2.35	0.29	5.81	1.53	3.31	13.29
149,156	18,426	368,143	97,249	209,802	842,777

## TENSIONES

### Centros poblados Vs otros usos (2)

Subregiones	Area (ha) total subregión	Centros poblados Vs títulos y actividad minera		Centros poblados Vs actividad petrolera																			
		Area en tension	% en tension	Area en tension	% en tension																		
Uraba	1,212,786	203	0.02	0	0.00																		
Occidente	751,130	0	0.00	0	0.00																		
Norte	781,391	0	0.00	0	0.00																		
Oriente	706,471	0	0.00	0	0.00																		
Suroeste	622,954	0	0.00	0	0.00																		
Nordeste	850,262	7,762	0.91	0	0.00																		
Magdalena Medio	476,564	2,511	0.53	2,429	0.51																		
Bajo Cauca	824,230	0	0.00	0	0.00																		
Valle de Aburra	115,519	5,522	4.78	0	0.00																		
<b>Totales</b>	<b>6,341,307</b>	<b>15,998</b>	<b>0.25</b>	<b>2,429</b>	<b>0.04</b>																		
<b>% tensionado</b>	<b>0.29</b>																						
<b>area en tension</b>	<b>18,426</b>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>A protegidas</th> <th>C poblados</th> <th>I conservación</th> <th>T colectivos</th> <th>Bosques ley 2da</th> <th>Total Dpto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.35</td> <td><b>0.29</b></td> <td>5.81</td> <td>1.53</td> <td>3.31</td> <td>13.29</td> </tr> <tr> <td>149,156</td> <td><b>18,426</b></td> <td>368,143</td> <td>97,249</td> <td>209,802</td> <td>842,777</td> </tr> </tbody> </table>						A protegidas	C poblados	I conservación	T colectivos	Bosques ley 2da	Total Dpto	2.35	<b>0.29</b>	5.81	1.53	3.31	13.29	149,156	<b>18,426</b>	368,143	97,249	209,802	842,777
A protegidas	C poblados	I conservación	T colectivos	Bosques ley 2da	Total Dpto																		
2.35	<b>0.29</b>	5.81	1.53	3.31	13.29																		
149,156	<b>18,426</b>	368,143	97,249	209,802	842,777																		

# TENSIONES

## Territorios colectivos Vs otros usos (2)

Subregiones	Area (ha) total subregión	Resguardos indígenas vs títulos y actividad minera		Comunidades negras vs títulos y actividad minera	
		Área en tension	% en tension	Área en tension	% en tension
Uraba	<b>1,212,786</b>	28,765	13.00	8,342	20.71
Occidente	<b>751,130</b>	37,794	17.15	4,755	0.68
Norte	<b>781,391</b>	0	0.79	0	0.00
Oriente	<b>706,471</b>	0	0.00	0	0.00
Suroeste	<b>622,954</b>	9,383	5.01	4,863	1.92
Nordeste	<b>850,262</b>	85	0.22	896	0.39
Magdalena Medio	<b>476,564</b>	0	0.00	0	0.00
Bajo Cauca	<b>824,230</b>	0	0.57	2,366	0.35
Valle de Aburra	<b>115,519</b>	0	0.00	0	0.00
<b>Totales</b>	<b>6,341,307</b>	<b>76,027</b>	<b>5.21</b>	<b>21,222</b>	<b>4.36</b>
<b>% tensionado</b>	<b>1.53</b>				
<b>area en tension</b>	<b>97,249</b>				

A protegidas	C poblados	I conservacion	T colectivos	Bosques ley 2da	Total Dpto
<b>2.35</b>	<b>0.29</b>	<b>5.81</b>	<b>1.53</b>	<b>3.31</b>	<b>13.29</b>
149.156	18.426	368.143	<b>97.249</b>	209.802	842.777

## TENSIONES

Sub- región	Área de la sub- región	Área en tensión	Porcentaje
Magdalena Medio	476,564	149,321	31.3

Áreas Protegidas vs otros usos		Iniciativas de Conservación vs otros usos		Ley 2da vs otros usos		Centros Poblados vs otros usos		Territorios colectivos vs otros usos	
Área	%	Área	%	Área	%	Área	%	Área	%
6,184	1.30	143,132	30.03	0	0	4.939	0.001	0	0





Universidad  
Pontificia  
Bolivariana



Comisión  
**TRIPARTITA**





# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

## Construyendo acuerdos territoriales



**Universidad  
Pontificia  
Bolivariana**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE COLOMBIA  
SEDE MEDELLÍN**



**Comisión  
TRIPARTITA**



## POTENCIALIDADES

	<b>Áreas con potencial agrícola</b>	<b>Áreas con potencial minero</b>		<b>Áreas con potencial desarrollo de procesos urbanos</b>		<b>Áreas con potencial pecuario</b>		<b>Áreas con potencial para el desarrollo urbano industrial y de servicios</b>	
		<b>Área</b>	<b>%</b>	<b>Área</b>	<b>%</b>	<b>Área</b>	<b>%</b>	<b>Área</b>	<b>%</b>
<b>Uraba</b>	<b>1,212,786</b>	106,761	8.80	0	0.00	9,203	0.76	0	0.00
<b>Occidente</b>	<b>751,130</b>	0	0.00	<b>40,647</b>	5.41	<b>17,219</b>	2.29	0	0.00
<b>Norte</b>	<b>781,391</b>	<b>234,254</b>	29.98	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Oriente</b>	<b>706,471</b>	127,881	18.10	0	0.00	0	0.00	100,912	14.28
<b>Suroeste</b>	<b>622,954</b>	118,382	19.00	<b>10,547</b>	1.69	7,819	1.26	23,765	3.81
<b>Nordeste</b>	<b>850,262</b>	0	0.00	10,829	1.27	0	0.00	0	0.00
<b>Magdalena Medio</b>	<b>476,564</b>	<b>41,521</b>	<b>8.71</b>	<b>2,420</b>	<b>0.51</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>159,134</b>	<b>33.39</b>
<b>Bajo Cauca</b>	<b>824,230</b>	0	0.00	20,904	2.54	0	0.00	105,984	12.86
<b>Valle de Aburra</b>	<b>115,519</b>	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Totales</b>	<b>6,341,307</b>	<b>628,798</b>	<b>9.92</b>	<b>85,348</b>	<b>1.35</b>	<b>34,241</b>	<b>0.54</b>	<b>389,795</b>	<b>6.15</b>
<b>%</b>	<b>88.77</b>								
<b>area potencial</b>		<b>5,629,422</b>							

## POTENCIALIDADES

Subregión	Área Sub –región	Área en tensión	%
Magdalena Medio	476.564	203,075	42.61

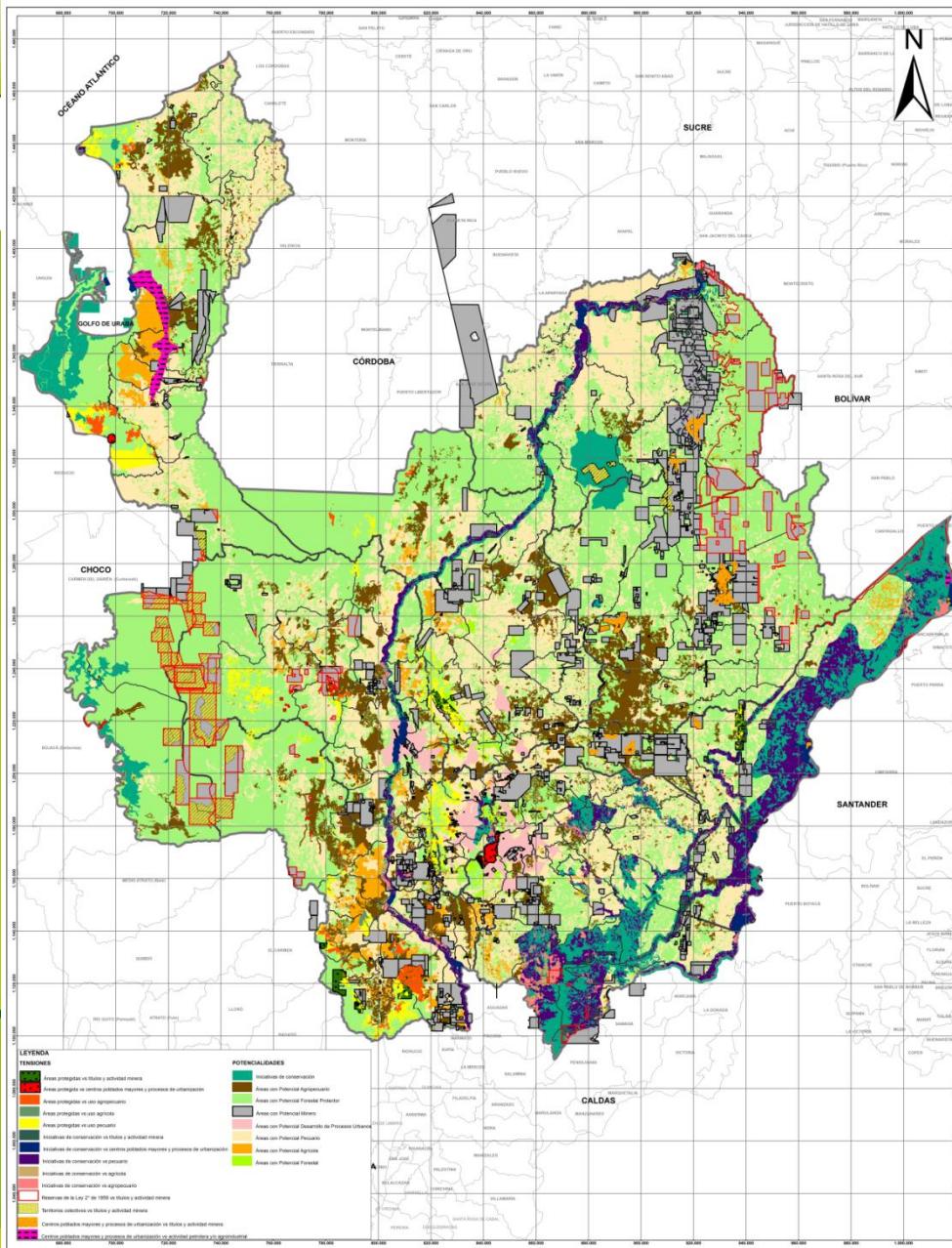
Áreas con potencial agrícola		Áreas con potencial minero		Áreas con potencial desarrollo de procesos urbanos		Áreas con potencial pecuario	
Área	%	Área	%	Área	%	Área	%
41,521	8.71	2,420	0.51	0	0	159,134	33.39

## Tensiones

Área	%	
573	0.01	Áreas protegidas Vs procesos urbanos
2,429	0.04	Centros poblados Vs actividad petrolera
3,393	0.05	Áreas protegidas Vs uso agrícola
4,983	0.08	Áreas protegidas Vs ocupación humana
12,554	0.20	Iniciativas de conservación Vs uso agrícola
15,998	0.25	Centros poblados Vs títulos y actividad minera
21,222	4.36	Comunidades negras vs títulos y actividad minera
23,142	0.36	Iniciativas de conservación Vs uso agropecuario
		Iniciativas de conservación Vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
27,532	0.43	Áreas protegidas Vs títulos mineros y actividad minera
28,403	0.45	Áreas protegidas Vs uso agropecuario
57,981	0.91	Iniciativas de conservación Vs títulos y actividad minera
76,027	5.21	Resguardos indígenas vs títulos y actividad minera
82,640	1.30	Áreas protegidas Vs uso pecuario (ganadería)
209,802	3.31	Bosques de la Ley segunda vs títulos y actividad minera
246,934	3.89	Iniciativas de conservación Vs uso pecuario (ganadería)
842,777	13.29	Total

A protegidas	C poblados	I conservación	T colectivos	Bosques ley 2da	Total Dpto.
2.35	0.29	5.81	1.53	3.31	13.29
149,156	18,426	368,143	97,249	209,802	842,777

Área	%	Potencialidades
34,241	<b>0.54</b>	Áreas con potencial desarrollo de procesos urbanos
45,979	<b>0.73</b>	Áreas con potencial para el desarrollo urbano industrial y de servicios
85,348	<b>1.35</b>	Áreas con potencial minero
178,343	<b>2.81</b>	Áreas con potencial forestal
179,066	<b>2.82</b>	Áreas con potencial agrícola y forestal
389,795	<b>6.15</b>	Áreas con potencial pecuario
628,798	<b>9.92</b>	Áreas con potencial agrícola
686,955	<b>10.83</b>	Áreas con potencial pecuario y forestal
706,180	<b>11.14</b>	Iniciativas de conservación
1,333,132	<b>21.02</b>	Áreas con potencial agropecuario
1,361,585	<b>21.47</b>	Áreas con potencial forestal protector



# TENSIONES Y POTENCIALIDADES

LEYENDA	
TENSIONES	
	Áreas protegidas vs títulos y actividad minera
	Áreas protegidas vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
	Áreas protegidas vs uso agropecuario
	Áreas protegidas vs uso agrícola
	Áreas protegidas vs uso pecuario
	Iniciativas de conservación vs títulos y actividad minera
	Iniciativas de conservación vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
	Iniciativas de conservación vs pecuario
	Iniciativas de conservación vs agrícola
	Iniciativas de conservación vs agropecuario
	Reservas de la Ley 2º de 1959 vs títulos y actividad minera
	Territorios colectivos vs títulos y actividad minera
	Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs títulos y actividad minera
	Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs actividad petrolera y/o agroindustrial
POTENCIALIDADES	
	Iniciativas de conservación
	Áreas con Potencial Agropecuario
	Áreas con Potencial Forestal Protector
	Áreas con Potencial Minero
	Áreas con Potencial Desarrollo de Procesos Urbanos
	Áreas con Potencial Pecuario
	Áreas con Potencial Agrícola
	Áreas con Potencial Forestal

## MAPA DE TENSIONES Y POTENCIALIDADES DE ANTIOQUIA

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales



Información de Referencia:  
Sistema de coordenadas: Colombia\_Bogotá\_Zona  
Fase I: 1000000\_2000000  
Fase II: 1000000\_2000000  
Factor de escala: 1:000000  
Fuente: Gobernación de Antioquia, DANE, Distrito político administrativo, servidores públicos y privados, autoridades y organizaciones. Escalado con base en la información disponible en la ejecución de la estrategia de Gestión Espacial (2009-2015).



FUENTES:  
Gobernación de Antioquia, Atlas Histórico, Distrito político administrativo, servidores públicos y privados, autoridades y organizaciones. Escalado con base en la información disponible en la ejecución de la estrategia de Gestión Espacial (2009-2015).

Edición y análisis de la información:

Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín

Facultad de Ciencias Agronómicas

Departamento de Ciencias Forestales

CONVENCIÓN

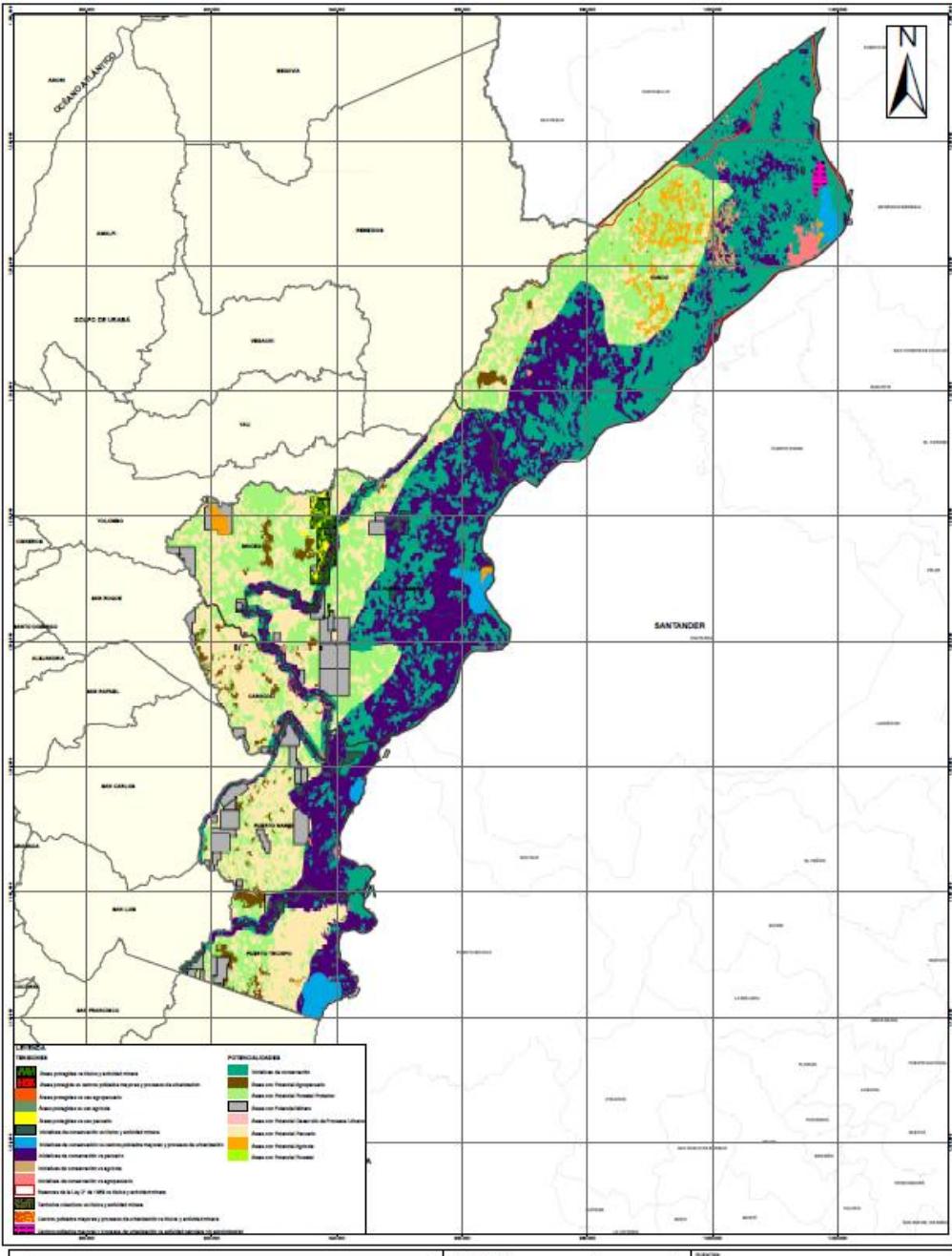
■ Unite Departamental ■ División política

COMISIÓN TRIPARTITA

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ, ALCALDÍA DE MEDELLÍN

CONTRATO DE REFERENCIA TERRITORIAL FASE I Y FASE II JUNIO 2014

LINAJE DE ORDENACIÓN TERRITORIAL PARA ANTIOQUIA FASE II



## TENSIONES

 Áreas protegidas vs títulos y actividad minera

#### Iniciativas de conservación vs pecuario

## POTENCIALIDADES

## Iniciativas de conservación

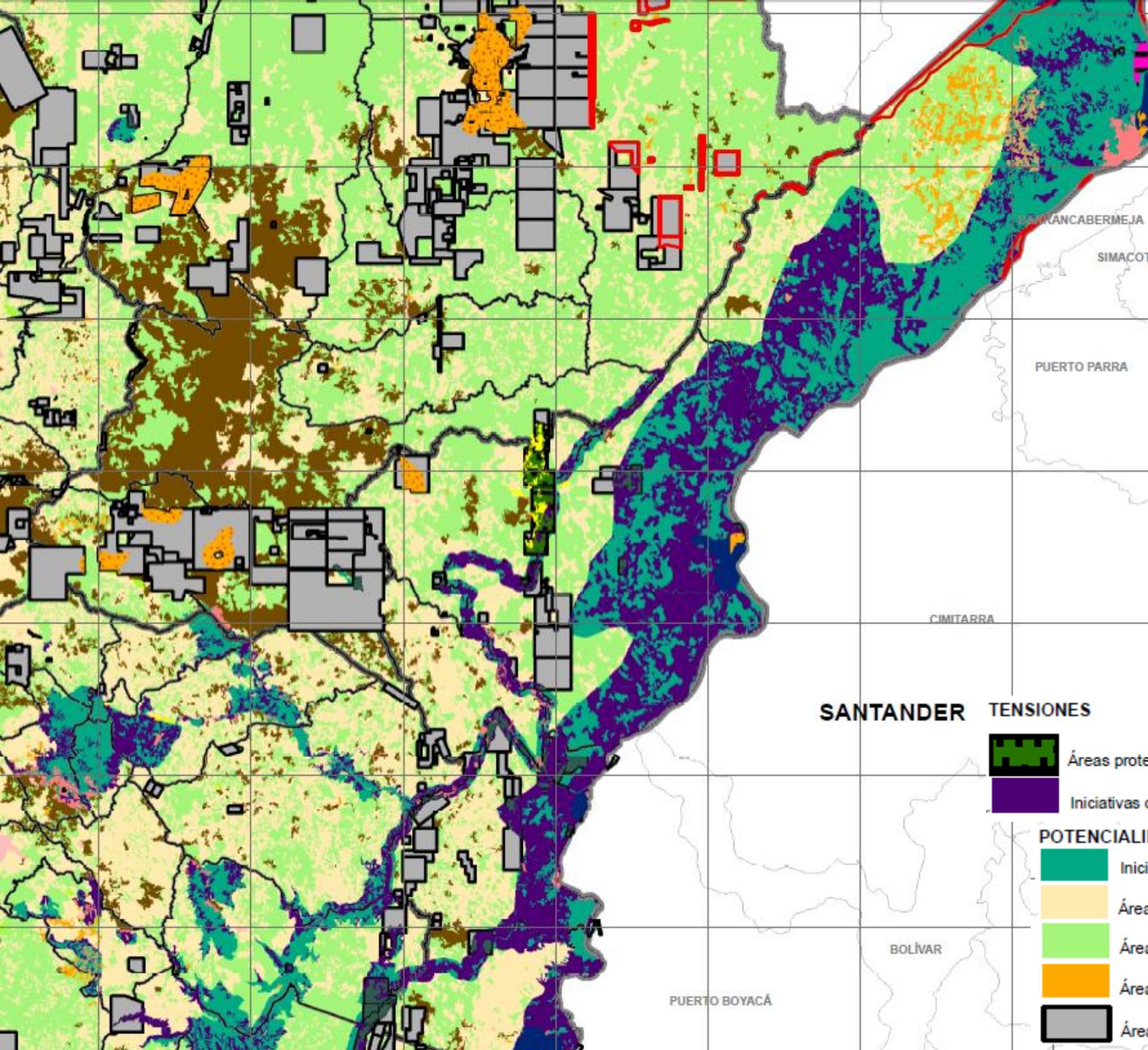
Áreas con Potencial Pecuario

Áreas con Potencial Forestal Protector

Áreas con Potencial Agrícola

Áreas con Potencial Minero

卷之三



## SANTANDER TENSIONES



Áreas protegidas vs títulos y actividad minera



Iniciativas de conservación vs pecuario

## POTENCIALIDADES

- Incentivos de conservación
- Áreas con Potencial Pecuario
- Áreas con Potencial Forestal Protector
- Áreas con Potencial Agrícola
- Áreas con Potencial Minero

PUERTO BOYACÁ

BOLÍVAR

BOGOTÁ  
CUNDINAMARCA  
SANTANDER  
MAGDALENA

PUERTO PARRA

CIMITARRA

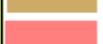
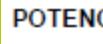
SIMACOT

URANCABERMEJA

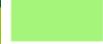
# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

Construyendo acuerdos territoriales

## TENSIONES

-  Áreas protegidas vs títulos y actividad minera
-  Áreas protegida vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
-  Áreas protegidas vs uso agropecuario
-  Áreas protegidas vs uso agrícola
-  Áreas protegidas vs uso pecuario
-  Iniciativas de conservación vs títulos y actividad minera
-  Iniciativas de conservación vs centros poblados mayores y procesos de urbanización
-  Iniciativas de conservación vs pecuario
-  Iniciativas de conservación vs agrícola
-  Iniciativas de conservación vs agropecuario
-  Reservas de la Ley 2º de 1959 vs títulos y actividad minera
-  Territorios colectivos vs títulos y actividad minera
-  Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs títulos y actividad minera
-  Centros poblados mayores y procesos de urbanización vs actividad petrolera y/o agroindustrial

## POTENCIALIDADES

-  Iniciativas de conservación
-  Áreas con Potencial Agropecuario
-  Áreas con Potencial Forestal Protector
-  Áreas con Potencial Minero
-  Áreas con Potencial Desarrollo de Procesos Urbanos
-  Áreas con Potencial Pecuario
-  Áreas con Potencial Agrícola
-  Áreas con Potencial Forestal

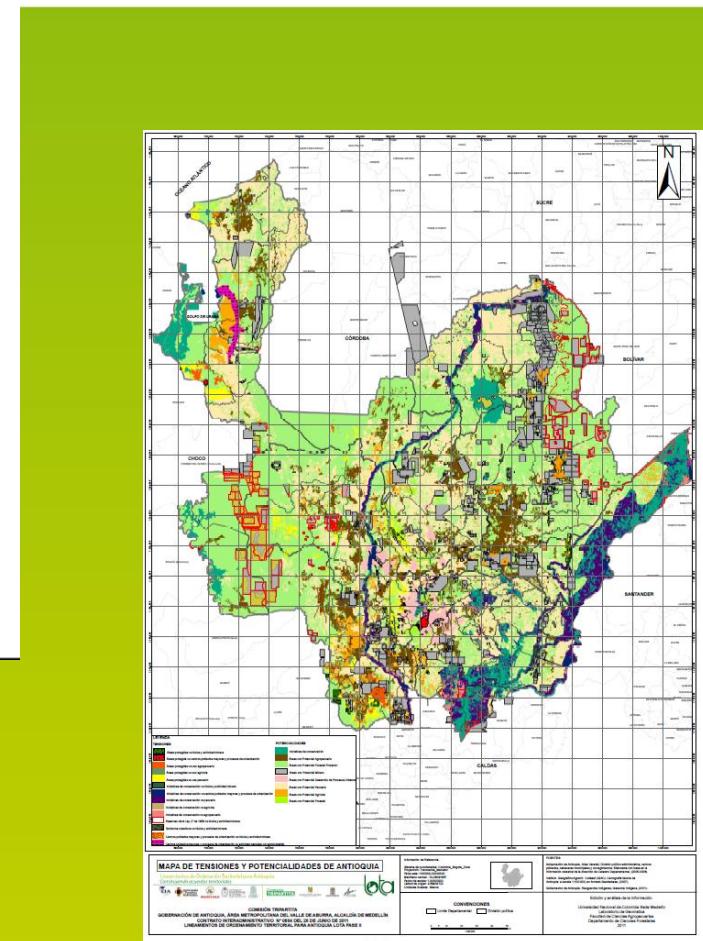


GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Aldaba de Medellín

Área  
METROPOLITANA  
del Valle de Aburrá

lota



# Contenido.

1. Sobre el método.
2. Componentes.
3. Definiciones.
4. Tensiones y potencialidades
5. Lineamientos de Ordenamiento Territorial –LOT–.

## Áreas protegidas

Vs

4,648

0.97

## títulos y actividad minera

# EJEMPLO

- A. Descripción.
- B. Determinación espacial.
- C. Expresión cartográfica.
- D. Marco normativo de soporte.
- E. Recomendaciones de lineamiento.

**Las áreas protegidas de Antioquia con mayor área en conflicto con los títulos y la actividad minera son:**

El DMI Cuchilla Jardín - Támesis ( 7.642 ha) en Suroeste.  
 La reserva forestal protectora regional Farallones del Citará (6.032 ha ) en Suroeste.  
 El DMI Divisoria Aguas Aburra - rio Cauca ( 1.229 ha) en el Valle de Aburra.

La reserva forestal protectora regional Paramo de Urrao (622 ha) en Suroeste.

Las Nubes - La Trocha -La Capota (490 ha ) en Suroeste.

El DMI Ríos Barroso y San Juan ( 427 ha) en Suroeste.

DMI Cañón del río Alicante (Maceo y Puerto Berrio) en MM ( 4.333 ha )

Región	Área (ha) en conflicto	% área protegida en conflicto
Norte	4,661	2.7
Urabá	291	0.3
Occidente	1,719	1.9
Suroeste	16,621	22.1
VA	300	1.1
Oriente	175	1.0
MM	4,333	75
Bajo Cauca		
Nordeste		
<b>TOTAL</b>	<b>28,403.0</b>	<b>5.8</b>

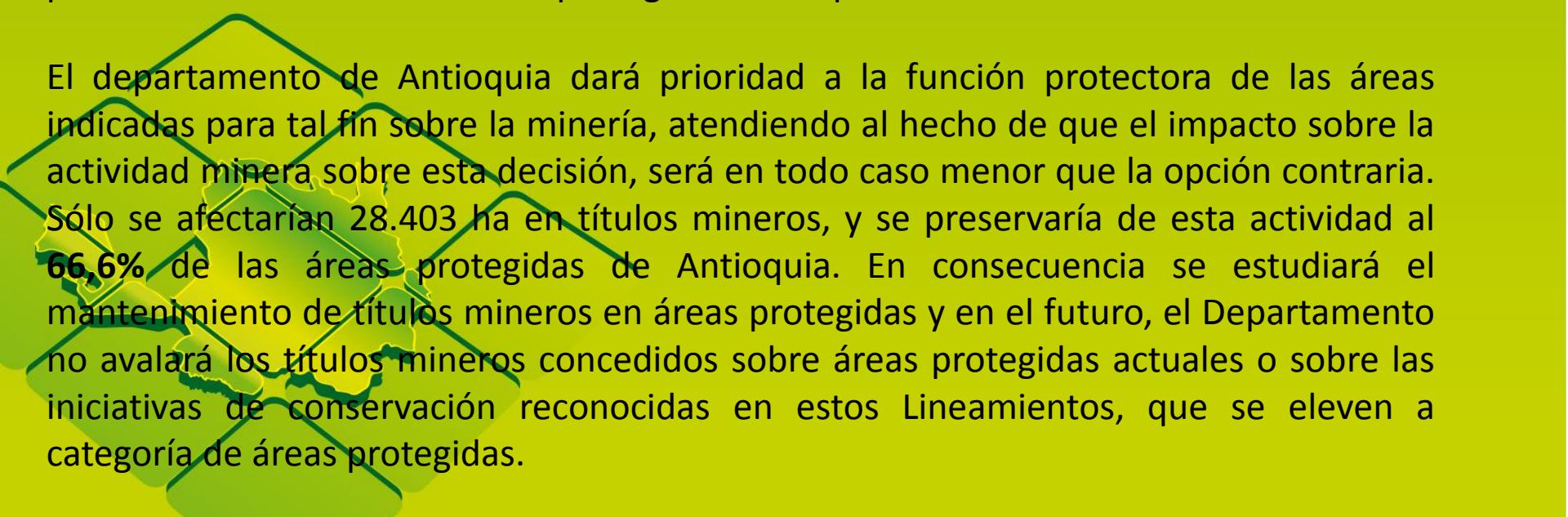
### Descripción.

Hay un desequilibrio apreciable en la distribución de áreas protegidas en el departamento, situación que, dada la gran biodiversidad de Antioquia, permite presuponer que hay ecosistemas y especies que no cuentan con medidas de protección formales.

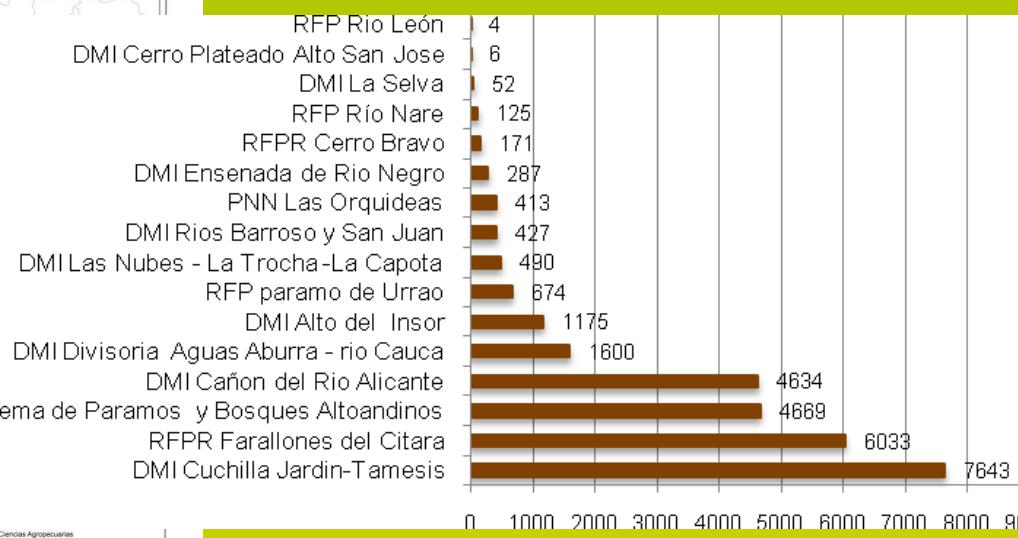
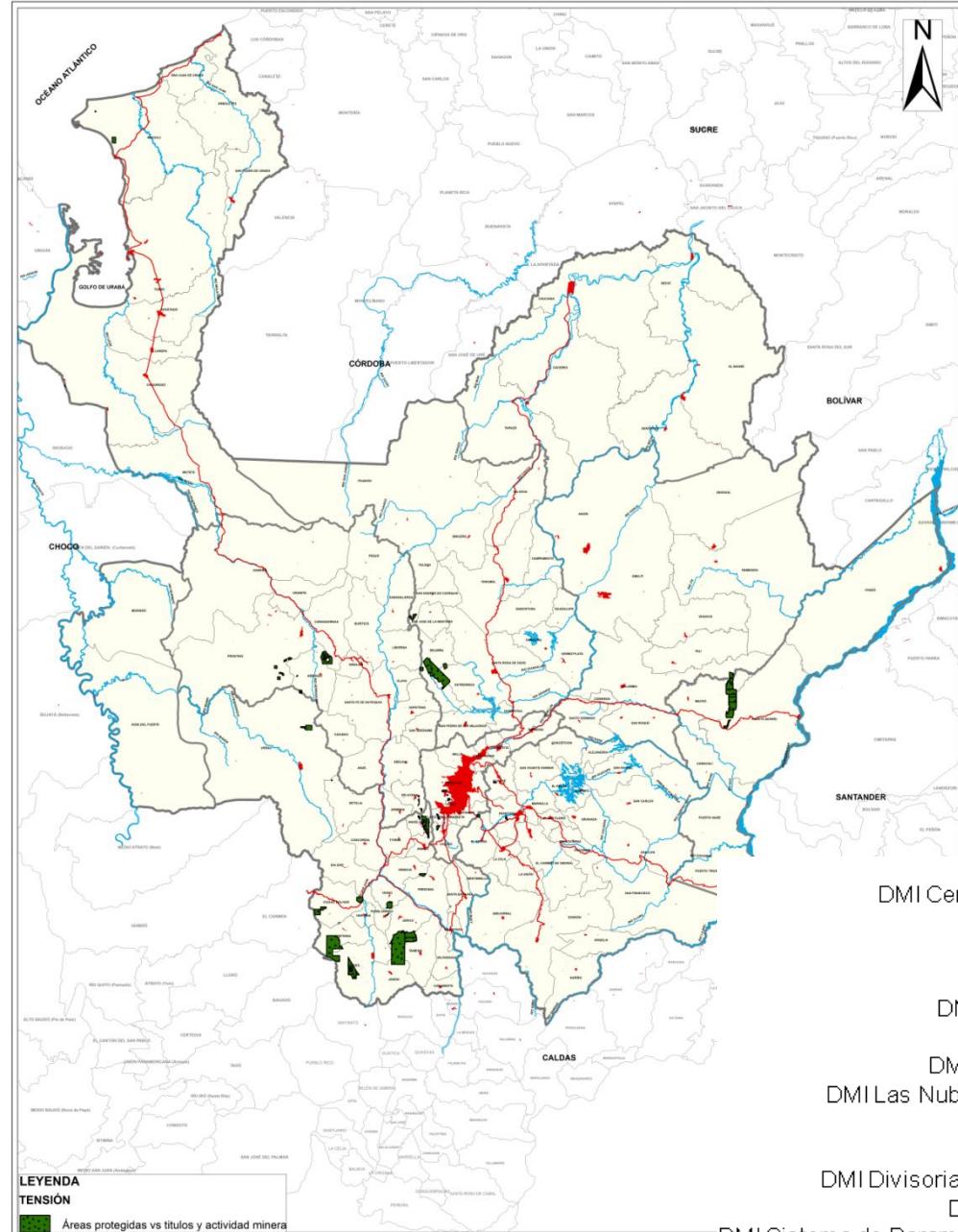
La superposición de áreas protegidas y títulos y actividad minera, ocurre en 28.403,0 ha, afectando 5,85% del total de áreas protegidas y 3,39% de los títulos mineros otorgados en Antioquia. Esta tensión tiene su mayor expresión espacial en la subregión del suroeste, dado que, aunque afecta a 16 de las 25 áreas protegidas del departamento, algunas presentan una extensión considerable, encabezadas por el Distrito de Manejo Integral –DMI- Cuchilla Jardín Támesis y la Reserva Forestal Protectora –RFP- Farallones del Citará.

## LINEAMIENTO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

En el departamento se encuentran bajo estas categoría 24 Áreas protegidas que corresponden al **7,66%** del territorio departamental, sobre **485.528,7ha**. En el departamento se han otorgado **1504 títulos** que corresponden al **13,23%** del territorio antioqueño sobre 838.781,19 ha. **Casi el doble de áreas en títulos mineros respecto a las áreas protegidas** mediante alguna figura formal reconocida en el Decreto 2372 de 2011. Áreas protegidas y títulos mineros coinciden el **28.403 ha**; que equivalen el **5,85%** del total de áreas protegidas y **3,39%** de los títulos mineros concedidos. La tensión tiene lugar en su mayoría en la región del suroeste para explotación aurífera, pero afecta a 16 de las 24 áreas protegidas del departamento.

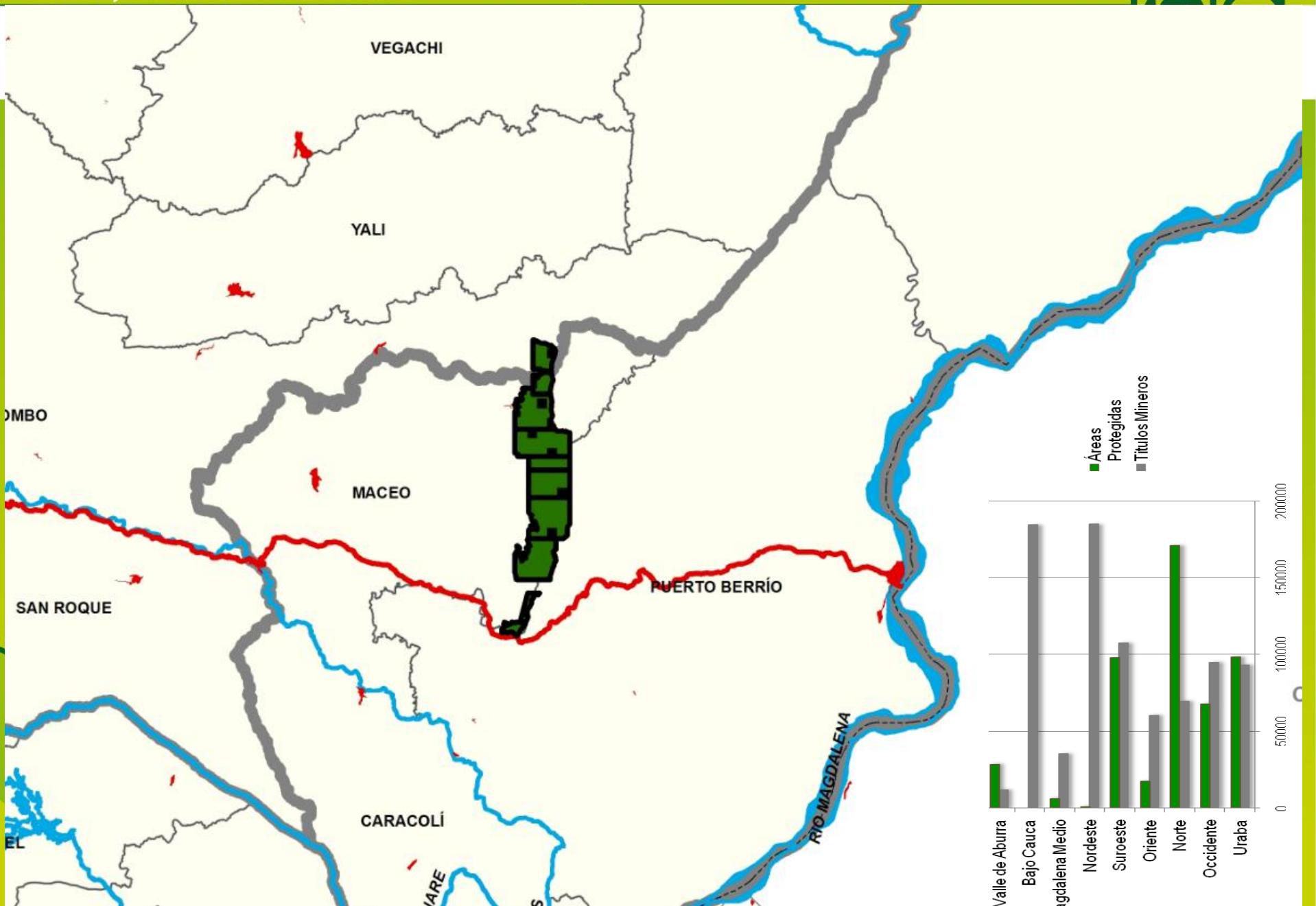


El departamento de Antioquia dará prioridad a la función protectora de las áreas indicadas para tal fin sobre la minería, atendiendo al hecho de que el impacto sobre la actividad minera sobre esta decisión, será en todo caso menor que la opción contraria. Sólo se afectarían 28.403 ha en títulos mineros, y se preservaría de esta actividad al **66,6%** de las áreas protegidas de Antioquia. En consecuencia se estudiará el mantenimiento de títulos mineros en áreas protegidas y en el futuro, el Departamento no avalará los títulos mineros concedidos sobre áreas protegidas actuales o sobre las iniciativas de conservación reconocidas en estos Lineamientos, que se eleven a categoría de áreas protegidas.



# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

## Construyendo acuerdos territoriales



## Iniciativas de Conservación

Vs  
Uso Pecuario

116,499    24.45

### Descripción:

El Departamento cuenta con 11 Iniciativas de conservación en 752.238 ha, el 11.8 del área departamental. Es notoria la participación del Magdalena Medio en esta figura de protección (el 4.3% del área departamental y el 54.95 del area subregional y la baja participación del Nordeste con tan solo 0.21 % del Departamento, con el 1.56% de presencia de iniciativas de conservación en su territorio, como sea que en términos de AP también es baja su participación.

Región	Área (ha) en conflicto	% iniciativa en conflicto
Norte	392	0.03
Urabá	11,023	1.47
Occidente	96	0.01
Suroeste	78,897	11.17
VA	13,399	2.15
Oriente	1,024	0.12
MM	116,499	24.45
Bajo Cauca	25,604	3.11
Nordeste	0	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>246,934</b>	<b>3.89</b>

En el departamento se encuentran bajo la categoría de Iniciativas de Conservación 11 unidades que corresponden al 11.8 % del territorio departamental, sobre 752.238 ha. En usos pecuarios en el departamento se encuentran 2.047.245 ha. que corresponde al 32.7% del territorio departamental. Es decir el área en uso pecuario supera en 2.76 veces el área de las Iniciativas de conservación mediante alguna figura formal reconocida por el SIDAP.

Iniciativas de conservación y uso pecuario coinciden en 246,934 ha, el 32.78 % del área de las Iniciativas de Conservación y el 12.06% del uso pecuario. Dada la baja representatividad ecosistémica y la pérdida de conectividad ecológica en el Departamento, es prioritario valorar su importancia para la conservación de bienes y servicios ecosistémicos. La tensión tiene lugar en las sub regiones: Magdalena medio 47.17%, Oriente 31.95%, Bajo Cauca 10.36%, Suroeste 5.42%, Occidente 4.46%, Nordeste 0.41 %, Urabá 0.15%, Norte 0.03 %. Y afecta a XX de las 11 Incitativas de Conservación del Departamento

## Iniciativas de Conservación

Vs  
Uso Pecuario

116,499	24.45
---------	-------

TA



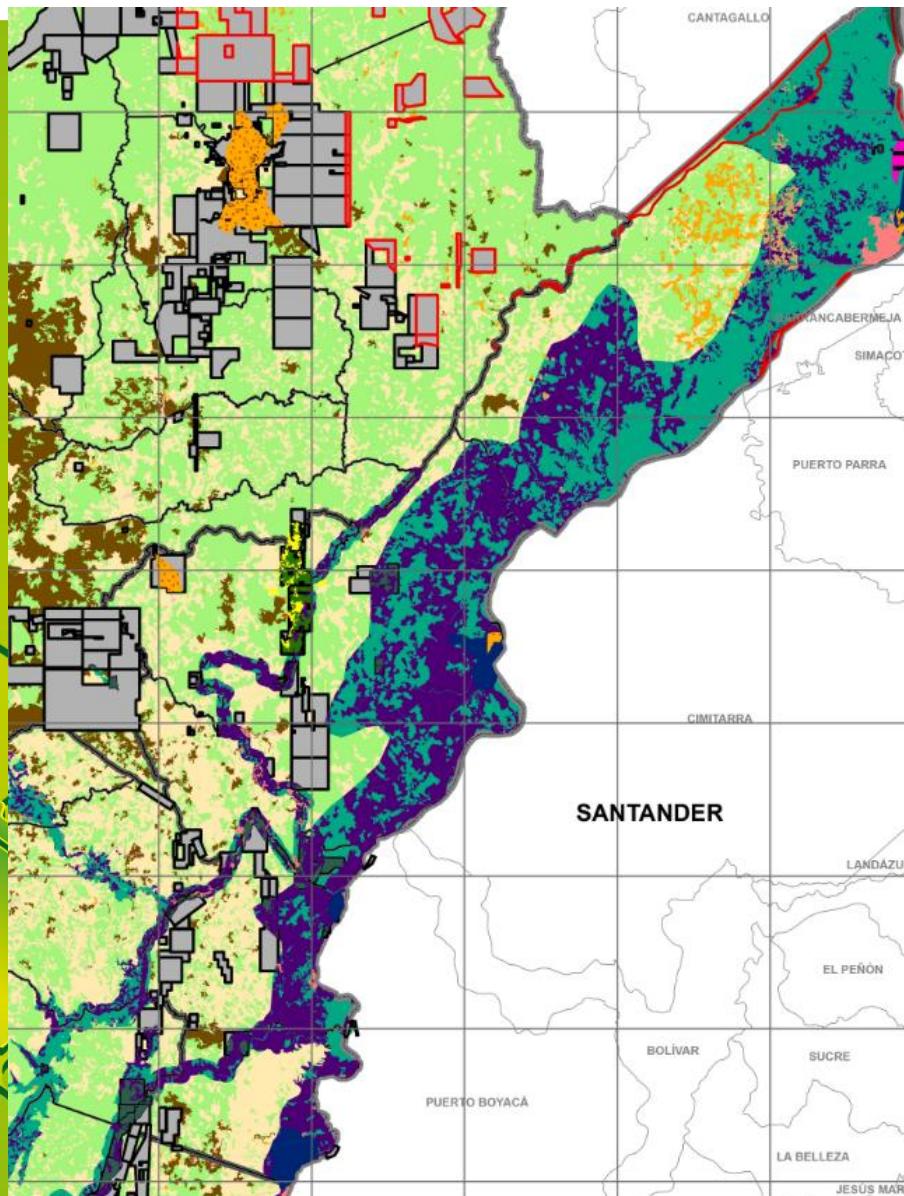
## LINEAMIENTO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

El departamento de Antioquia propenderá por la restauración de la función protectora de todas las Iniciativas de Conservación afectadas por la actividad pecuaria, en virtud de que este ejercicio agro productivo afecta sustancialmente la calidad eco sistemática de dichas iniciativas. Se requiere modificar el uso agropecuario en las 129.743 ha que corresponden con estas Iniciativas conservacionistas preservando de esta actividad el 17.22 % de dichas iniciativas en el Departamento. En consecuencia se promoverá la planificación predial y la generación de acuerdos de conservación con los habitantes que impactan con usos pecuarios las I de C, en concordancia con el plan de manejo de dichas Iniciativas de conservación, desestimulando el uso pecuario y propiciando el cambio de uso a actividades agroecológicas y sistemas silvopastoriles mediante sistema de compensaciones, e incentivos para dichos cambios. A su vez se estimulará la reubicación de los pobladores y su inserción en formas alternativas de ingresos. Se propenderá por elevar a la categoría de Áreas Protegidas dichas Iniciativas de conservación.

## Iniciativas de Conservación

Vs  
Uso Pecuario

116,499      24.45      ITA



## Iniciativas de Conservación

**128,702**

**27.0**

**TA**

Región	Área	%
Uraba	86,627	7.1
Occidente	196,872	26.2
Norte	0	0.0
Oriente	185,194	26.2
Suroeste	10,006	1.6
Nordeste	13,692	1.6
<b>Magdalena Medio</b>	<b>128,702</b>	<b>27.0</b>
Bajo Cauca	85,087	10.3
Valle de Aburra	0	0.0
	<b>706,180</b>	<b>11.1</b>

### Descripción:

Esta categoría agrupa aquellos territorios en el departamento que cuentan con riqueza y singularidad ecosistémica valiosa en cuanto a la prestación de bienes y servicios, a la conservación de la biodiversidad y a la preservación de escenarios naturales y culturales importantes para el adecuado desarrollo de la sociedad. Identificados en el componente base natural, son escenarios naturales que no cuentan con declaratorias, planes de manejo o delimitaciones claramente establecidas; pero con potencial para llegar a convertirse en áreas protegidas formalmente constituidas.

Las iniciativas de conservación identificadas son : Reserva Natural Bajo Cauca – Nechí, la Reserva de Recursos Naturales de la Zona Ribereña del río Cauca, el SIRAP Páramo - Humedales del Suroriental y Magdalena Medio, las áreas priorizadas del SIRAP Embalses, los sistemas de ciénagas y humedales, el Parque regional ecoturístico ARVI, las formaciones Kársticas, la zonificación de Manglares y las áreas de reserva La Forzosa, Farallones de La Pintada y La Candela. Este conjunto de iniciativas suman 753.238 ha, equivalentes al 11,8% del territorio departamental.

## Iniciativas de Conservación

**128,702** **27.0** TA



Subregión	Iniciativa	Área	Participación en área Subregional	Participación en área Deptal
Urabá	Ciénagas y humedales	76.572,69	7.63	1.46
	Zonificación de Manglares	15.978,48		
Occidente	Reserva de Recursos Naturales de la Zona Rivereña del Rio Cauca	26.128,95	3.48	0.41
Norte	Reserva de Recursos Naturales de la Zona Rivereña del Rio Cauca	16.183,54	2.07	0.26
Oriente	SIRAP Páramo - Humedales del Suroriente y Magdalena Medio	190.568,46	3.39	0.33
	Áreas priorizadas SIRAP-Embalses	29.680,42		
	Formaciones Cárticas	7.491,79		
Suroeste	Reserva de Recursos Naturales de la Zona Rivereña del Rio Cauca	18.370,55	3.39	0.33
	Área de reserva La Candela	1.313,41		
	Área de reserva Farallones de La Pintada	1.434,69		
Magdalena Medio	Ciénagas y humedales	226.103,23	54.95	4.13
	SIRAP Páramo - Humedales del Suroriente y Magdalena Medio	17.568,95		
	Áreas priorizadas SIRAP-Embalses	61,54		
	Formaciones Cárticas	18.161,17		
Bajo Cauca	Reserva de Recursos Naturales de la Zona Rivereña del Rio Cauca	41.168,64	10.50	1.36
	Reserva natural Bajo Cauca – Nechí	35.457,42		
	Ciénagas y humedales	9.910,49		
Nordeste	Reserva natural Bajo Cauca – Nechí	10.109,42	1.56	0.21
	Áreas priorizadas SIRAP-Embalses	1.005,67		
	Formaciones Cárticas	1.103,19		
	Área de reserva La Forzosa	1.065,09		
Valle de Aburra	Parque regional ecoturístico ARVI	7.800,57	6.75	0.12
Área total Iniciativas de Conservación		753.238,34		11.88

## Iniciativas de Conservación

Vs  
Uso Pecuario

116,499	24.45
---------	-------

ITA



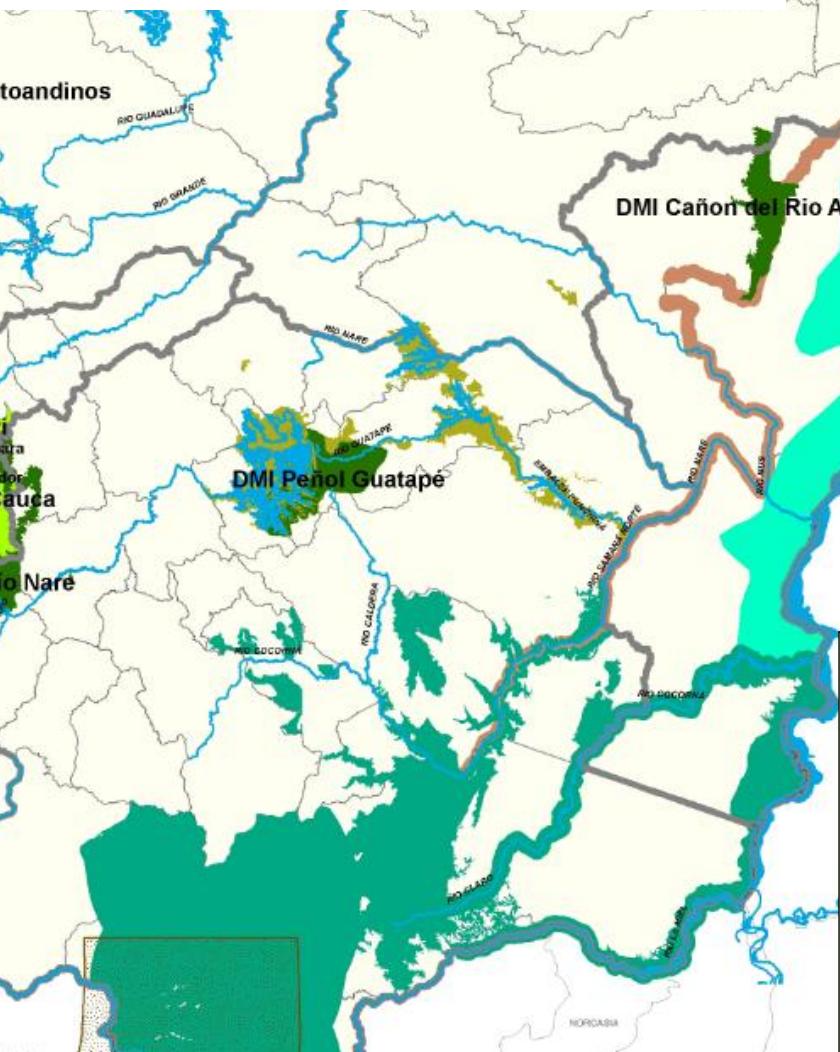
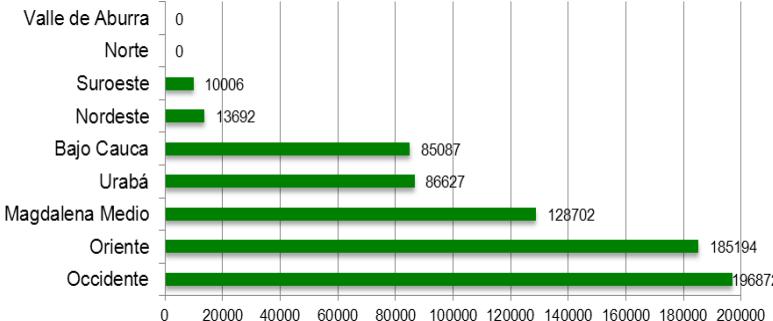
### LINEAMIENTO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Dado el potencial que tienen las iniciativas de conservación identificadas, por poseer recursos ecosistémicos valiosos para la sociedad, éstas deben ser declaradas como áreas protegidas bajo alguna de las figuras y en los términos del Decreto 2372 de 2010. En este sentido, debe también formularse para dichas áreas un plan de manejo consecuente que oriente la restauración, la conectividad y la conservación de los ecosistemas de interés.

Buscando equilibrar la estructura del sistema de Áreas Protegidas del departamento, debería darse prioridad a las iniciativas de conservación de las subregiones Bajo Cauca, Nordeste y Magdalena Medio, ya que es allí donde hay menor presencia proporcional de áreas que garanticen la protección de recursos naturales y la conectividad ecológica y además son las que presentan mayores conflictos ambientales asociados a sistemas productivos inadecuados y a la extracción de minerales.

Las iniciativas como la zonificación de manglares y los sistemas de ciénagas y humedales también se consideran prioritarias debido a su singularidad y valor ecosistémico, sumado al hecho que no están representados en las áreas que hacen parte SIDAP.

No obstante, las CAR o el SIDAP deben fijar a corto plazo un orden de prioridad para llevar estas iniciativas de conservación a la categoría de áreas protegidas.



# Magdalena Medio

Ciénagas y humedales	226.103,23		
SIRAP Páramo - Humedales del Suroriente y Magdalena Medio	17.568,95	54.95	4.13
Áreas priorizadas SIRAP- Embalses	61,54		
Formaciones Cárticas	18.161,17		

# Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia

## Construyendo acuerdos territoriales



Comisión  
**TRIPARTITA**



## Apéndices.

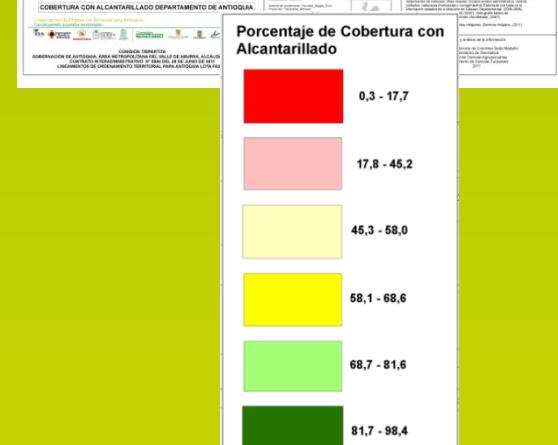
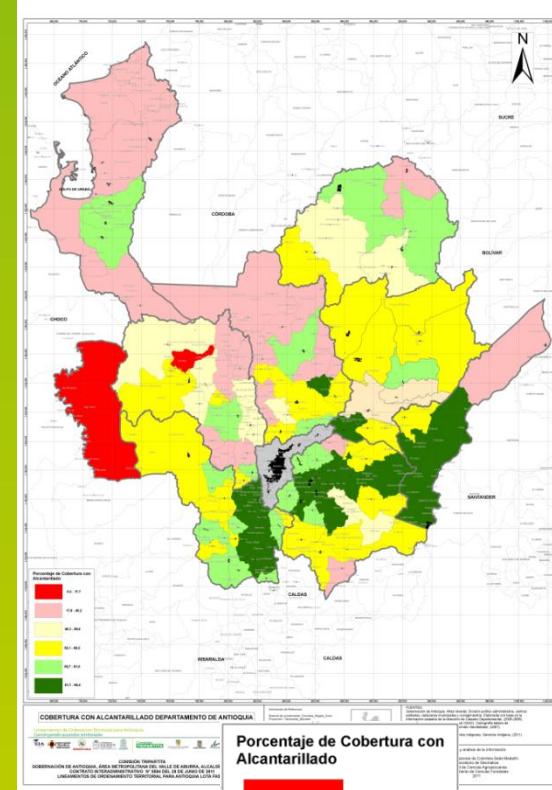
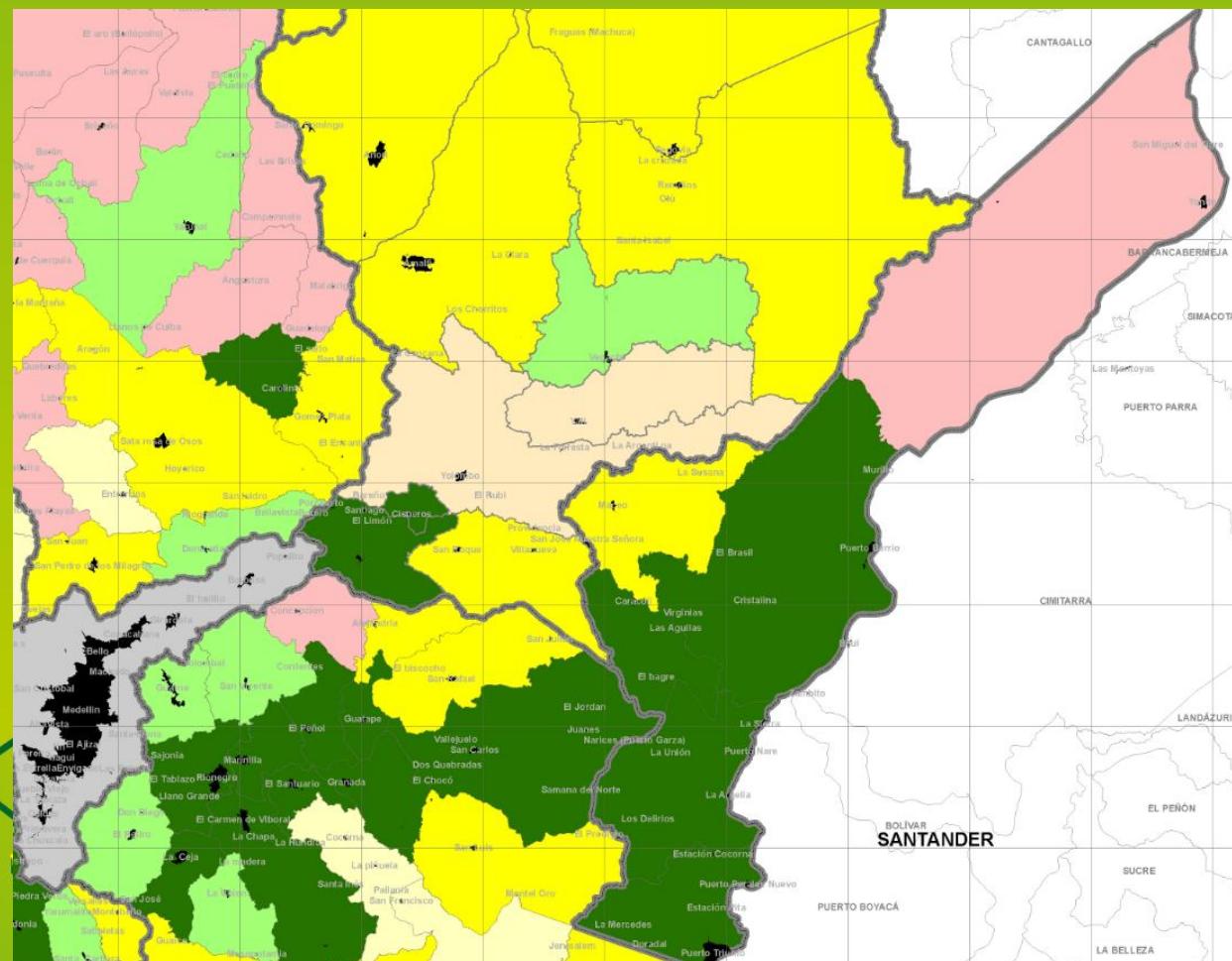




 Universidad  
Pontificia  
Bolivariana



Comisión  
**TRIPARTITA**



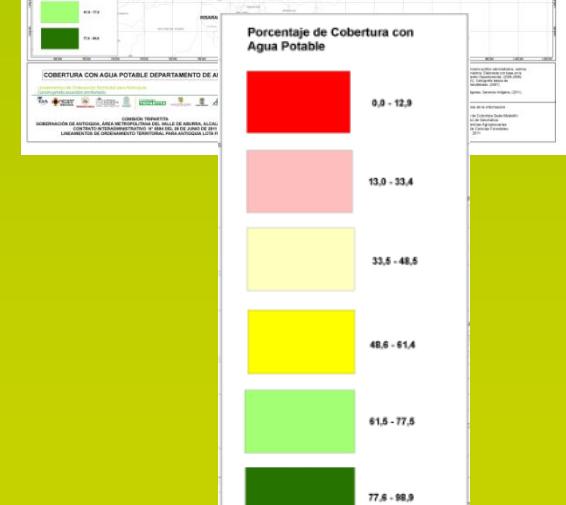
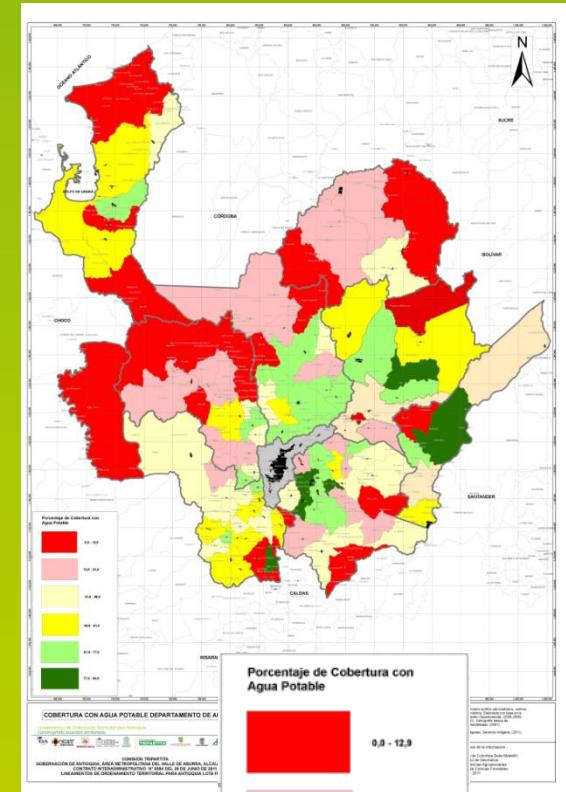
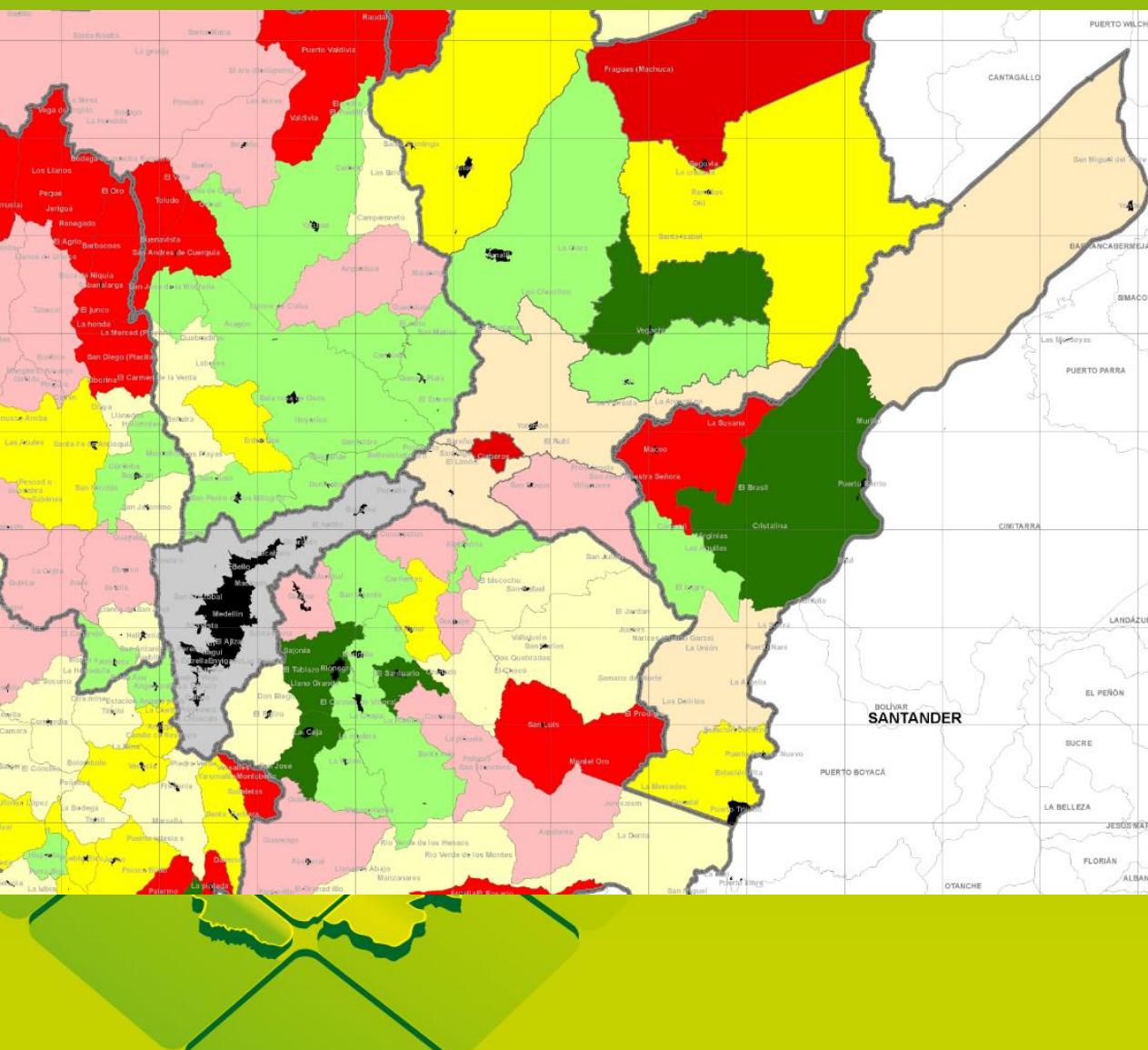




Universidad  
Pontificia  
Bolivariana

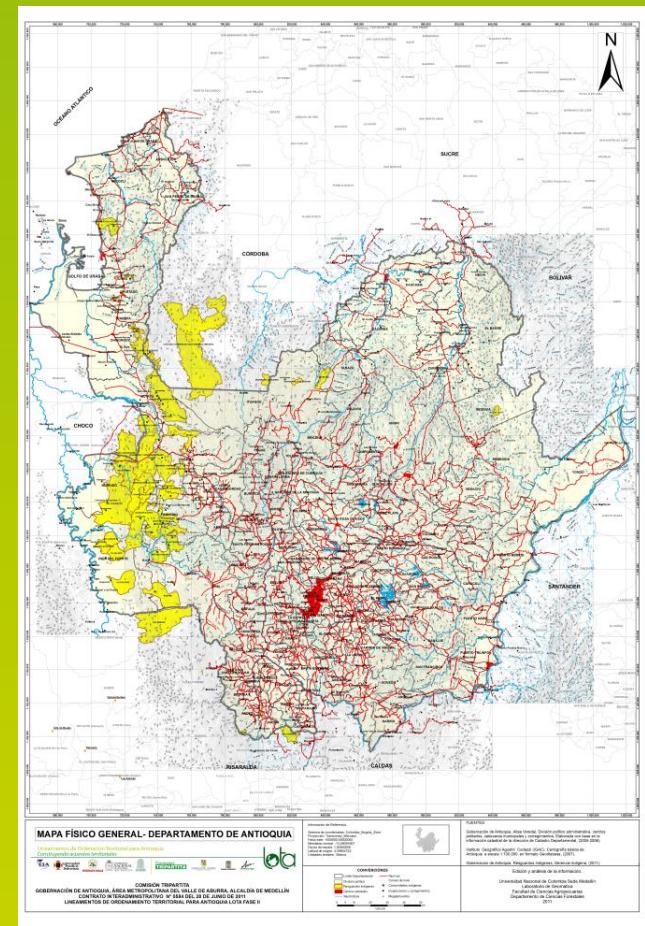
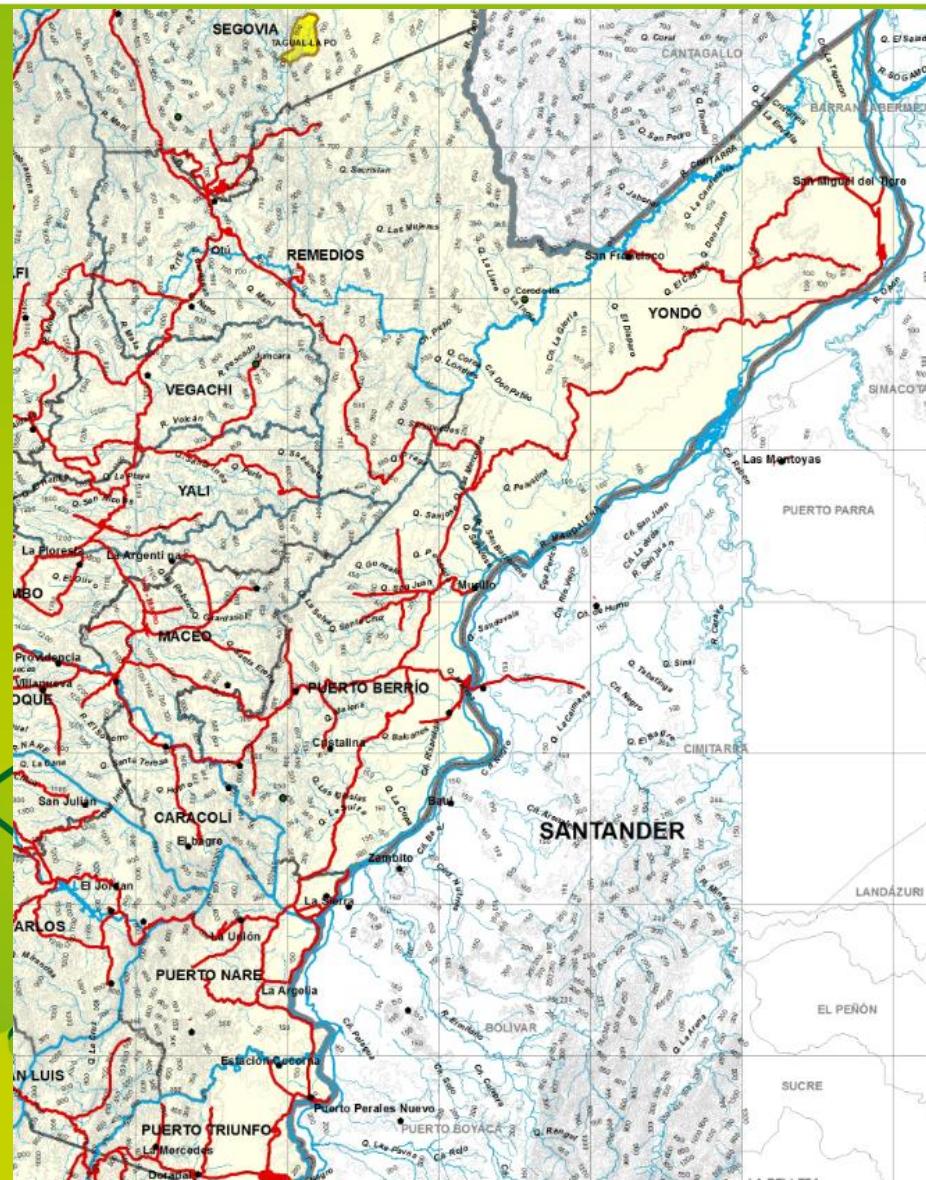


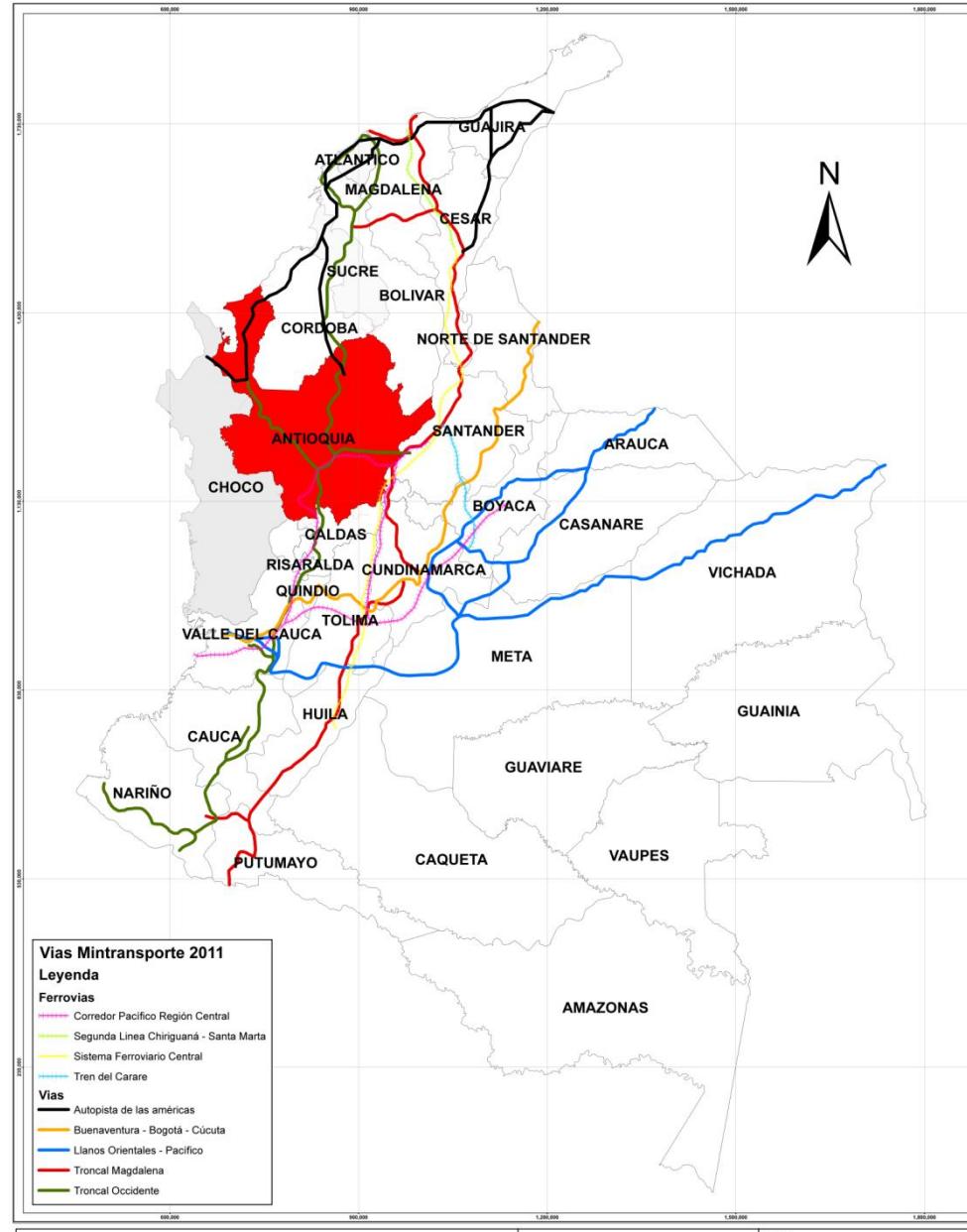
Comisión  
**TRIPARTITA**





Comisión  
**TRIPARTITA**





MEGAPROYECTOS LOTA - II	
Líneamientos de Ordenamiento Territorial para Antioquia Construyendo acuerdos territoriales	
COMISIÓN TRIBUNALIZADA GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ, AL CALDAS DE MEDELLÍN CONTRATO INTERADMINISTRATIVO N° 0584 DEL 28 DE JUNIO DE 2011 LINEAMIENTOS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL PARA ANTIOQUIA LOTA FASE II	Información de Referencia Sistema de coordenadas: Colombia_Bogotá_Zona Proyección Transversa Mercator Fuso horario: -510 Meridiano central: -74.00001057 Punto de origen: 0.00000000 Latitud de origen: 4.59504722 Unidades: Kilómetros - Métricos
Convenios	FUENTES Gobernación de Antioquia: Atlas Veredal, División político administrativa, centros poblados, cabeceras municipales y corregimientos. Elaborado con base en la información disponible en el sistema de información cartográfica (SIG) (2003-2009). Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC): Cartografía básica de Antioquia a escala 1:100.000, en formato Geodatabase. (2007). Gobernación de Antioquia: Respuestas Indígenas. Generica Indígena. (2011).
CONVENCIÓNES	Edición y análisis de la información Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín Laboratorio de Geomatía Facultad de Ciencias Agrícolas Departamento de Recursos Forestales 2011

