



ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Сряда, 6 август 2014 г.

София

Цена 0,80 лв.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Президент на републиката

- ✓ **Указ № 195** за назначаване на Сергей Пенчев Мичев – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индонезия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Бруней Даруссалам със седалище в Джакарта 1
- ✓ **Указ № 196** за назначаване на Петко Колев Дойков – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Малдиви със седалище в Делхи 1
- ✓ **Указ № 200** за назначаване на служебно правителство 1
- ✓ **Указ № 201** за разпускане на XLII Народно събрание на 6 август 2014 г.

и насрочване на избори за Народно събрание на 5 октомври 2014 г. 2

- ✓ **Указ № 202** за определяне на имената, границите и номерацията на изборните райони за произвеждане на избори за народни представители на 5 октомври 2014 г. 2

Конституционен съд

- ✓ **Решение № 13** от 31 юли 2014 г. по конституционно дело № 1 от 2014 г. 4

Държавна агенция „Национална сигурност“

Комисия за защита на конкуренцията

- ✓ **Инструкция № I-4** от 8 юли 2014 г. за взаимодействие между Държавната агенция „Национална сигурност“ и Комисията за защита на конкуренцията 8

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА

УКАЗ № 195

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Сергей Пенчев Мичев – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индонезия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Бруней Даруссалам със седалище в Джакарта.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 юли 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Министър-председател:

Пламен Орешарски

Подпечатан с държавния печат.

5345

УКАЗ № 196

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Петко Колев Дойков – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Малдиви със седалище в Делхи.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 юли 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Министър-председател:

Пламен Орешарски

Подпечатан с държавния печат.

5346

УКАЗ № 200

На основание чл. 99, ал. 5 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

1. Назначавам служебно правителство от 6 август 2014 г.:

проф. Георги Петков Близнашки за служебен министър-председател на Република България;

Екатерина Спасова Гечева-Захариева за служебен заместник министър-председател по икономическа политика, служебен министър на регионалното развитие и служебен министър на инвестиционното проектиране;

проф. Йордан Атанасов Христосков за служебен заместник министър-председател по социална политика и служебен министър на труда и социалната политика;

Христо Любомиров Иванов за служебен заместник министър-председател по правосъдие, вътрешен ред и сигурност и служебен министър на правосъдието;

Илияна Димитрова Цанова за служебен заместник министър-председател по управление на средствата от Европейския съюз;

Васил Атанасов Щонов за служебен министър на икономиката и енергетиката;

Мирослав Ненков Ненков за служебен министър на здравеопазването;

доц. Йордан Иванов Бакалов за служебен министър на вътрешните работи;

Румен Андонов Порожанов за служебен министър на финансите;

Николина Панайотова Ангелкова за служебен министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

доц. Румяна Петрова Коларова за служебен министър на образованието и науката;

доц. Велизар Матеев Шаламанов за служебен министър на отбраната;

Даниел Павлов Митов за служебен министър на външните работи;

Мартин Иванов Иванов за служебен министър на културата;

Евгения Николова Раданова за служебен министър на младежта и спорта;

Васил Георгиев Грудев за служебен министър на земеделието и храните;

Светлана Георгиева Жекова за служебен министър на околната среда и водите.

Служебното правителство в двуседмичен срок да определи функциите на заместник министър-председателя по управление на средствата от Европейския съюз.

Издаден в София на 5 август 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Зинаида Златанова

УКАЗ № 201

На основание чл. 99, ал. 5 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

1. Разпускам XLII Народно събрание на 6 август 2014 г.

2. Насрочвам избори за Народно събрание на 5 октомври 2014 г.

Издаден в София на 5 август 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Зинаида Златанова

5439

УКАЗ № 202

На основание чл. 249 от Изборния кодекс

ПОСТАНОВЯВАМ:

Определям наименованията, границите и номерацията на изборните райони за произвеждане на избори за народни представители на 5 октомври 2014 г., както следва:

1. Първи изборен район – Благоевградски, включващ общините: Благоевград, Банско, Белица, Гоце Делчев, Гърмен, Кресна, Петрич, Разлог, Сандански, Сатовча, Симитли, Струмяни, Хаджидимово и Якоруда.

2. Втори изборен район – Бургаски, включващ общините: Бургас, Айтос, Камено, Карнобат, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Руен, Созопол, Средец, Сунгурларе и Царево.

3. Трети изборен район – Варненски, включващ общините: Варна, Аврен, Аксаково, Белослав, Бяла, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Долни чифлик, Дългопол, Провадия и Суворово.

4. Четвърти изборен район – Великотърновски, включващ общините: Велико Търново, Горна Оряховица, Елена, Златарица, Лясковец, Павликени, Полски Тръмбеш, Свищов, Стражица и Сухиндол.

5. Пети изборен район – Видински, включващ общините: Видин, Белоградчик, Бойница, Брегово, Грамада, Димово, Кула, Макреш, Ново село, Ружинци и Чупрене.

6. Шести изборен район – Врачански, включващ общините: Враца, Борован, Бяла Слатина, Козлодуй, Криводол, Мездра, Мизия, Оряхово, Роман и Хайредин.

7. Седми изборен район – Габровски, включващ общините: Габрово, Дряново, Севлиево и Трявна.

5438

8. Осми изборен район – Добрички, включващ общините: Добрич-град, Балчик, Генерал Тошево, Добричка, Каварна, Крушари, Тервел и Шабла.

9. Девети изборен район – Кърджалийски, включващ общините: Кърджали, Ардино, Джебел, Кирково, Крумовград, Момчилград и Черноочене.

10. Десети изборен район – Кюстендилски, включващ общините: Кюстендил, Бобов дол, Бобошево, Дупница, Кочериново, Невестино, Рила, Сапарева баня и Трекляно.

11. Единадесети изборен район – Ловешки, включващ общините: Ловеч, Априлци, Летница, Луковит, Тетевен, Троян, Угърчин и Ябланица.

12. Дванадесети изборен район – Монтана, включващ общините: Монтана, Берковица, Бойчиновци, Брусарци, Вълчедръм, Вършец, Георги Дамяново, Лом, Медковец, Чипровци и Якимово.

13. Тринадесети изборен район – Пазарджишки, включващ общините: Пазарджик, Батак, Белово, Брацигово, Велинград, Лесичово, Панагюрище, Пещера, Ракитово, Септември и Стрелча.

14. Четиринадесети изборен район – Пернишки, включващ общините: Перник, Брезник, Земен, Ковачевци, Радомир и Трън.

15. Петнадесети изборен район – Плевенски, включващ общините: Плевен, Белене, Гулянци, Долна Митрополия, Долни Дъбник, Искър, Кнежа, Левски, Никопол, Пордим и Червен бряг.

16. Шестнадесети изборен район – Пловдив, включващ община Пловдив.

17. Седемнадесети изборен район – Пловдивски, включващ общините: Асеновград, Брезово, Калояново, Карлово, Кричим, Кукулен, Лъки, Марица, Перущица, Първомай, Раковски, Родопи, Садово, Сопот, Стамболийски, Съединение и Хисаря.

18. Осемнадесети изборен район – Разградски, включващ общините: Разград, Завет, Исперих, Кубрат, Лозница, Самуил и Цар Калоян.

19. Деветнадесети изборен район – Русенски, включващ общините: Русе, Борово, Бяла, Ветово, Две могили, Иваново, Сливо поле и Ценово.

20. Двадесети изборен район – Силистренски, включващ общините: Силистра, Алфатар, Главиница, Дулово, Кайнарджа, Ситово и Тутракан.

21. Двадесет и първи изборен район – Сливенски, включващ общините: Сливен, Котел, Нова Загора и Твърдица.

22. Двадесет и втори изборен район – Смолянски, включващ общините: Смолян, Баниче, Борино, Девин, Доспат, Златоград, Мадан, Неделино, Рудозем и Чепеларе.

23. Двадесет и трети изборен район – София, включващ районите: „Витоша“, „Изгрев“, „Красно село“, „Лозенец“, „Младост“, „Панчарево“, „Студентски“ и „Триадица“.

24. Двадесет и четвърти изборен район – София, включващ районите: „Възраждане“, „Искър“, „Кремиковци“, „Оборище“, „Подуяне“, „Сердика“, „Слатина“ и „Средец“.

25. Двадесет и пети изборен район – София, включващ районите: „Банкя“, „Връбница“, „Илинден“, „Красна поляна“, „Люлин“, „Надежда“, „Нови Искър“ и „Овча купел“.

26. Двадесет и шести изборен район – Софийски, включващ общините: Антон, Божурище, Ботевград, Годеч, Горна Малина, Долна баня, Драгоман, Елин Пелин, Етрополе, Златица, Ихтиман, Копrivщица, Костенец, Костинброд, Мирково, Пирдоп, Правец, Самоков, Своге, Сливница, Чавдар и Челопеч.

27. Двадесет и седми изборен район – Старозагорски, включващ общините: Стара Загора, Братя Даскалови, Гурково, Гълъбово, Казанлък, Мъглиж, Николаево, Опан, Павел баня, Раднево и Чирпан.

28. Двадесет и осми изборен район – Търговишки, включващ общините: Търговище, Антоново, Омуртаг, Опака и Попово.

29. Двадесет и девети изборен район – Хасковски, включващ общините: Хасково, Димитровград, Ивайловград, Любимец, Маджарово, Минерални бани, Свиленград, Симеоновград, Стамболово, Тополовград и Харманли.

30. Тридесети изборен район – Шуменски, включващ общините: Шумен, Велики Преслав, Венец, Върбица, Каолиново, Каспичан, Никола Козлево, Нови пазар, Смядово и Хитрино.

31. Тридесет и първи изборен район – Ямболски, включващ общините: Ямбол, Болярово, Елхово, Стралджа и Тунджа.

Издаден в София на 5 август 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Зинаида Златанова

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

РЕШЕНИЕ № 13

от 31 юли 2014 г.

по конституционно дело № 1 от 2014 г.

Конституционният съд в състав: Димитър Токушев – председател, и членове: Благовест Пунев, Пламен Киров, Цанка Цанкова, Румен Ненков, Кети Маркова, Георги Ангелов, Борис Велчев, Анастас Анастасов, Гроздан Илиев, при участието на секретар-протоколиста Милена Петрова разгледа в закрито заседание на 31 юли 2014 г. конституционно дело № 1 от 2014 г., докладвано от съдията Димитър Токушев.

Делото е образувано на 14 януари 2014 г. по искане на президента на Република България. Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 150, ал. 1 от Конституцията. Искането е да се установи противоконституционността на § 6, т. 2 и 3 от заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. (ЗДБ – 2014 г. – ДВ, бр. 109 от 2013 г.), с които се създават чл. 35а, ал. 1, 2 и 3, чл. 35б, ал. 1, 2, 3 и 4, чл. 35в, ал. 1, 2 и 3 и чл. 73, ал. 1, 2, 3 и 4 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ – ДВ, бр. 35 от 2011 г.; посл. изм. и доп., бр. 109 от 2013 г.). Новосъздадените разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници имат следното съдържание:

„Чл. 35а. (1) За производството на електрическа енергия от вятърна и слънчева енергия се събира такса.

(2) Размерът на таксата по ал. 1 се определя по следната формула:

$$\text{ТПЕЕ} = \text{ПЦ} \times \text{КИЕЕ} \times 20 \%,$$

където:

ТПЕЕ е таксата за производство на електрическа енергия;

ПЦ – преференциалната цена по чл. 31, ал. 1 без данъка върху добавената стойност;

КИЕЕ – количеството изкупена електрическа енергия от обществен доставчик и от крайните снабдител по чл. 31, ал. 5.

(3) Производителите на електрическа енергия от вятърна и слънчева енергия са задължени за таксата по ал. 1.

Чл. 35б. (1) Таксата по чл. 35а се удържа и внася от обществен доставчик, съответно от крайния снабдител.

(2) Лицата, задължени да удържат и внасят таксата по този раздел, подават тримесечна справка по образец, утвърден от ДКЕВР за дължимата такса за съответния период.

(3) Справката по ал. 2 се подава в ДКЕВР в срок до 15-о число на месеца, следващ тримесечието, за което се отнася.

(4) Дължимата такса се внася в държавния бюджет в срока на подаване на справката по ал. 3.

Чл. 35в. (1) За невнесената в срок такса по чл. 35а се начислява и дължи лихва в размер на законната лихва съгласно Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.

(2) Таксата по чл. 35а не подлежи на възстановяване.

(3) Просрочената такса по чл. 35а подлежи на принудително изпълнение от публичен изпълнител по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Актът за установяване на вземането се издава от председателя на ДКЕВР.“

„Чл. 73. (1) На лице, задължено да удружи и внесе таксата по чл. 35а, което не подаде справката по чл. 35б, ал. 2, не я подаде в срок, не посочи или посочи неверни данни или обстоятелства, водещи до определяне на дължимата такса в по-малък размер, се налага имуществена санкция в размер от 5000 до 10 000 лв.

(2) При повторно нарушение по ал. 1 размерът на имуществената санкция е от 7000 до 15 000 лв.

(3) Актовете за установяване на нарушенията се съставят от длъжностни лица, определени със заповед на председателя на ДКЕВР, а наказателните постановления се издават от председателя на ДКЕВР или от оправомощено от него длъжностно лице.

(4) Установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.“

В искането до Конституционния съд се твърди, че разпоредбите, създадени с § 6, т. 2 и 3 от заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет – 2014 г., противоречат на чл. 19, ал. 2 и 3 от Конституцията, защото с тях се създават „различни правни условия за стопанска дейност и неравно се третират субекти – граждани и юридически лица, които осъществяват еднаква или сходна дейност или са от една и съща категория“. Освен това новосъздадените правни норми предвиждат събирането на такса за производство на електричество от вятърна и слънчева енергия, без да се предоставя каквато и да е услуга от държавен или общински орган, свързана с производството на електрическа енергия, а това противоречи на чл. 60, ал. 1 от Конституцията. Вносителят на искането счита, че се нарушава и чл. 4, ал. 1 от Основния закон, който определя Република България като правова държава, която се управлява според Конституцията и законите на страната. Народното събрание е обвързано от принципа на правовата държава при осъществяване на законодателната власт. Новосъздадените с § 2 и § 3 текстове от заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. са „приети в несъответствие с принципите за стабилност и обоснованост, прозрачност и съгласуваност“.

С определение от 30 януари 2014 г. Конституционният съд допуска за разглеждане по същество искането на президента на Република България и конституира като заинтересовани страни: Народното събрание, Министерският съвет, министъра на финансите, министъра на икономиката и енергетиката, министъра на околната среда и водите, Върховния административен съд, Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, Българската фотоволтаична асоциация, Българската ветроенергийна асоциация, Сдружение „Съюз на производителите на екологична енергия – BG“, Центъра за изследване на демокрацията и Института за модерна политика.

В определения от Конституционния съд срок писмени становища по делото са представили Министерският съвет, министърът на икономиката и енергетиката, Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, Българската фотоволтаична асоциация, Българската ветроенергийна асоциация, Сдружение „Съюз на производителите на екологична енергия – BG“ и Институтът за модерна политика. Останалите заинтересовани страни не са представили становища.

Искането на президента на Република България се подкрепя от Българската фотоволтаична асоциация, Българската ветроенергийна асоциация и Сдружение „Съюз на производителите на екологична енергия – BG“. Те настояват Конституционният съд да го уважи и да отхвърли като противоконституционни създадените с § 6, т. 2 и 3 от заключителните разпоредби на ЗДБ – 2014 г., нови текстове в Закона за енергията от възобновяеми източници и посочват допълнителни съображения към аргументите в искането за противоконституционност на новосъздадените правни норми.

В своето становище Българската фотоволтаична асоциация подкрепя доводите на президента, че с приетите изменения се нарушават конституционни разпоредби, които гарантират икономическите права на стопанските субекти и равнопоставеност между участниците в икономическия живот, а въвеждането на таксата за производство на електроенергия е прието с немотивирана от законодателя целесъобразност; споделят се доводите на вносителя на искането за еднакви правни условия при упражняването на еднакви или сходни дейности в определена сфера, навеждат се аргументи, че със създадените нови текстове в ЗЕВИ се нарушават актове на Европейския съюз – Директива 2009/72/ЕО и чл. 63 и чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС).

Българската ветроенергийна асоциация посочва, че измененията в ЗЕВИ нарушават основни конституционни принципи – принципа на правовата държава и принципа за закрила на стопанската дейност и инвестициите; въведената с измененията фискална мярка е наречена

„такса“, без тя да се свързва с предоставянето на насрещна публична услуга и затова е противоконституционна и лишена от юридическо основание; приетите изменения нарушават и принципи на правото на Европейския съюз, отнасящи се до правната сигурност и легитимните очаквания на лицата.

Сдружение „Съюз на производителите на екологична енергия – BG“, като подкрепя направеното искане, посочва, че оспорените разпоредби засягат договори, които са сключени преди приемането им, а промяната на едно правно положение в полза на държавата и във вреда на тези, с които тя се е договаряла, противоречи на принципа на правовата държава. Според сдружението с атакуваните текстове се нарушават и препоръки на Европейската комисия „за избягване на необявени или влизащи със задна дата промени в схемите на вече реализирани проекти в сферата на възобновяемите източници“.

В своите становища Министерският съвет, министърът на икономиката и енергетиката, Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и Институтът за модерна политика не споделят твърденията на държавния глава, изложени в искането му, и изразяват мнение, че е неоснователно и следва да бъде отхвърлено, като се мотивират със съответни аргументи.

Според Министерския съвет държавната намеса в икономиката на страната се изразява в създаването на подходящи условия за работа на стопанските субекти, като се отчита крайното удовлетворяване на обществените потребности. Въвеждането на специален режим за определена група икономически субекти не е противоконституционно, стига отношението към всички субекти в съответната група да е еднакво. Равенството не изключва диференциация, когато диференциацията признак не е дискриминационен. С разпоредбите, създадени с § 6, т. 2 и 3 от заключителните разпоредби на ЗДБ – 2014 г., не се засягат предвидените в ЗЕВИ мерки за насърчаване на инвестициите в производството и потреблението на енергия от възобновяеми източници. Новосъздадените разпоредби не нарушават чл. 60, ал. 1 от Конституцията, защото тя задължава гражданите да плащат данъци и такси, които се установяват само със закон, както е направено в този случай.

Министърът на икономиката и енергетиката счита искането за неоснователно. Според него ЗЕВИ и Закона за енергетиката (ДВ, бр. 107 от 2003 г.; посл. изм., бр. 66 от 2013 г.) задължават обществените доставчик и крайните снабдител да изкупуват цялото количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, по преференциална цена. Затова в страната съществуват регулиран и свободен електроенергиен пазар. Производителите на електрическа енергия сами решават да ползват или не законовите преференции.

В управлението на регулирания пазар държавата се намесва в по-висока степен от обичайната, която не отчита конкретните стойности на индивидуален инвестиционен проект, усреднени стойности на основата на официални източници и международния опит със специфичните за страната обстоятелства.

Държавната комисия за енергийно и водно регулиране намира искането на президента за обявяване противоконституционността на чл. 35а – 35в и чл. 73 ЗЕВИ за неоснователно и следва да се отхвърли от Конституционния съд. Изтъкват се съответни съображения, които обосновават конституционността на създадените с § 6, т. 2 и 3 правни норми от заключителните разпоредби на ЗДБ – 2014 г.

Институтът за модерна политика не споделя твърдението, изразено в искането на президента, защото чл. 19, ал. 2 от Конституцията не се отнася само до еднаквите правни условия за стопанска дейност, а изисква и гарантиране и защита на правата и интересите на потребителите, т.е. необходимо е да се търси и намира баланс между интересите на субектите, извършващи стопанска дейност, от една страна, и заедно с това законът да защитава правата и интересите на потребителя. Законодателството на Република България предвижда не само такси за административни услуги, но и регулаторни такси, с които се осъществява контрол върху стопанската дейност според чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху икономическата дейност.

Не са постъпили становища от министъра на финансите, министъра на околната среда и водите, Върховния административен съд и Центъра за изследване на демокрацията.

Конституционният съд, след като обсъди аргументите, изложени в искането на президента на републиката, както и съображенията, развити в представените становища на конституираните като заинтересовани страни, за да се произнесе по същество на делото, взе предвид следното:

За противоречие с чл. 60, ал. 1 от Конституцията: „Гражданите са длъжни да плащат данъци и такси, установени със закон, съобразно техните доходи и имущество.“

С оглед принципа за разделението на властите и защита на правата на гражданите определящо значение имат конституционните предписания, които засягат сферата на финансите. Затова основните принципи за законоустановеност и съразмерност на данъците и таксите са закрепени в конституционни норми (чл. 84, т. 3 и чл. 60 от Конституцията). Държавният бюджет е инструмент за обществена и социална политика и има финансово-политическа функция. Според Конституцията на Република България ежегодният бюджет се утвърждава с бюджетен закон.

Проектозаконът за държавен бюджет на Република България за 2014 г. е внесен от правителството в 42-рото Народно събрание, без в него да фигурират новосъздадените и атакувани от президента на републиката текстове. Между първото и второто четене тези текстове се предлагат от представители на една парламентарна група в Комисията по бюджет и финанси. Новите текстове в проектобюджета се обсъждат в Комисията на заседанията на 27 ноември и 3 декември 2013 г., след което се внасят за обсъждане в пленарната зала на второ четене на 3 декември 2013 г. и са приети след дебати на следващия ден – 4 декември 2013 г., като § 6, т. 2 и 3 от ЗДБ – 2014 г. (Стенографски дневници на 42-рото НС, Книга 25, втора сесия, с. 30 – 32, с. 94 и сл.).

Държавните такси са финансово плащане със задължителен характер, което се налага едностранно от държавата. Те са вид публични вземания, които формират приходи в бюджета. Законодателят изисква основанието за събиране на таксата и нейният размер да се посочват от закон. Това в случая е направено със Закона за държавния бюджет – 2014 г. В него с § 6, т. 2 от заключителните разпоредби се създава нов член 35а, ал. 1 и 3 в ЗЕВИ, по силата на които за производството на електрическа енергия от вятърна и слънчева енергия се събира такса, с която се задължават производителите на електрическа енергия от вятърна и слънчева енергия.

Материята на таксите се урежда в два основни законодателни акта – Закон за държавните такси (ЗДТ – „Известия“, бр. 104 от 1951 г.; посл. изм., ДВ, бр. 68 от 2013 г.) и Закон за местните данъци и такси (ЗМДТ – ДВ, бр. 117 от 1997 г.; посл. изм. и доп., ДВ, бр. 101 от 2013 г.). В чл. 3, ал. 1 ЗДТ се посочва, че „Държавна такса се заплаща при предявяване на искане за извършването на действието и/или при издаване на документа, за който се плаща такса, както е указано в тарифата“.

Таксата е плащане в полза на държавния бюджет от конкретно физическо или юридическо лице заради това, че е предизвикало действието на държавен орган в свой интерес или му е предоставена исканата услуга. Тя е финансово плащане, установено от държавата и събирано от нейните органи във връзка с извършвана от тях дейност или услуга. Поради връзката между таксата и съответната престация заплащането на таксата може да се яви като условие за получаването на тази престация. Следователно такса е длъжен да плати всеки, за когото законодателят е определил финансова отговорност за извършени държавни разходи в негова полза.

Таксите имат в определена степен възмезден и доброволен характер. Възмездността се изразява в получената услуга или в предизвиканото действие. Задължението да се плати такса се

поражда по волята на гражданина или юридическото лице, което иска да се ползва от дадена услуга (Решение № 10 от 2003 г. по конст. дело № 12 от 2003 г.). Таксите се плащат доброволно, защото платещът сам търси услуга или предизвиква действието на държавен орган в свой интерес. Когато физическото или юридическото лице не поиска услугата или не предизвиква действието на държавен орган, то няма да дължи таксата.

Основанието за плащане на таксата е ползване на услугата или предизвикване на действието на държавния орган в полза на платеща на таксата. Тя е финансово плащане, възложено за събиране от държавните органи във връзка с предоставена услуга или извършване на дейност в полза на платеща. Както с основание се посочва в становището на Сдружението с нестопанска цел „Българска фотоволтаична асоциация“, с установената такса по чл. 35а, ал. 1 ЗЕВИ законодателят въвежда задължение за производителите на електрическа енергия от вятърна и слънчева енергия (чл. 35а, ал. 3 ЗЕВИ) безвъзмездно плащане, срещу което не получават никаква услуга.

В съответствие с чл. 60, ал. 1 от Конституцията както данъците, така и таксите, които се плащат от физически и юридически лица, се установяват само със закон съобразно с техните доходи и имущество, както е направено в настоящия случай. Правната регламентация, която урежда въвеждането на данъци и такси, зависи от волята на законодателя. Това изисква точно определяне на съдържанието на облагането/оказаната услуга или извършването на дейност в полза на платеща. Необходимостта от плащането на такса трябва да е обоснована, обективна и очевидна. Определянето на таксите изисква прозрачност на процедурата, защото несигурността от въвеждането на допълнителни, немотивирани увеличения на допълнителните разходи вредят и представляват финансова тежест за бизнеса в регулираните сектори на националната икономика, а това е в ущърб на гражданския интерес. „Формалното спазване на конституционните изисквания е недостатъчно, когато със закон се въвеждат допълнителни финансови задължения за гражданите при нарушаване същността на тези задължения.“ (Решение № 4 от 2013 г. по конст. дело № 11 от 2013 г.). Конституционният съд не намира основания да промени досегашната си практика, да се отклонява от това си разбиране, защото изискванията за правов ред и стабилност задължават съда да се съобразява с предишните свои решения.

Като се ръководи от изложените съображения, Конституционният съд намира, че ал. 1 на чл. 35а от заключителните разпоредби на ЗДБ – 2014 г., противоречи на чл. 60, ал. 1 от Конституцията.

Противоречие с чл. 19, ал. 2 и 3 от Конституцията: „Законът създава и гарантира на

всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя. Инвестициите и стопанската дейност на български и чуждестранни граждани се закрилят от закона.“

Свободният пазар и конкуренцията изискват равнопоставеност на всички субекти – физически и юридически лица, в т. ч. и организирани от държавата. Конституцията в чл. 19, ал. 2 предписва на държавата да изгради система на правно регулиране на стопанската дейност, която да гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия, както когато започват стопанска дейност, така и по отношение на нейното организиране и осъществяване.

Законът за енергията от възобновяеми източници регулира не само производството на електрическа енергия от вятърна и слънчева енергия, за която производителите се задължават с плащането на таксата по чл. 35а, ал. 1 ЗЕВИ. Той се отнася и до добиването на енергия от други възобновяеми неизкопаеми източници, които са определени в т. 8, § 1 от неговите допълнителни разпоредби – аеротермална, геотермална и хидротермална енергия, океанска енергия, водноелектрическа енергия, биомаса, газ от възобновяеми източници, сметищен газ и газ от пречиствателни инсталации за отпадни води. От всички стопански субекти, които се занимават с производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, единствено производителите на електрическа енергия от вятърна и слънчева енергия са задължени с таксата по чл. 35а, ал. 1 ЗЕВИ.

Недопустимо е създаването на обособен, специален правен режим за някои субекти на стопанска дейност, а изключването на този специален режим за други. Законодателят е длъжен да установи подходящ правен механизъм, който успешно да може да предотвратява злоупотреби с монополизъм, нелоялна конкуренция и да защитава потребителя.

В своето искане президентът посочва, че съгласно чл. 19, ал. 3 от Конституцията „инвестициите и стопанската дейност на българските и чуждестранни граждани и юридически лица се закрилят от закона. Стопанската инициатива може да се разгърне само при законова сигурност за правните субекти при осъществяване на тяхната стопанска дейност“.

Безусловно законодателят е длъжен да предостави еднакви гаранции на всички стопански субекти – физически и юридически лица, както за българските, така и за чуждестранните инвеститори. Законодателната закрила следва да се осъществява срещу ограничаването на инвестициите и на стопанската дейност от страна на държавата. Следователно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 ЗЕВИ, с които се въвежда „такса“

за производство на електрическа енергия от вятърна и слънчева енергия и се задължават производителите на такава енергия с „таксата“ по чл. 35а, ал. 1, влизат в конфликт с чл. 19, ал. 3 от Конституцията. Последната разпоредба е с характер на конституционно установена гаранция на инвестициите и на свободната стопанска дейност в страната. След като законодателят насърчава инвестициите и стопанската дейност, той същевременно с това трябва да създаде режим, който да защитава легитимно инвестициите, които се правят или са направени от български и чуждестранни физически и юридически лица, за да функционира нормално икономическата система.

По изложените съображения Конституционният съд прави извода, че чл. 35а, ал. 3 ЗЕВИ противоречи и на чл. 19, ал. 2 и 3 от Конституцията.

Противоречие с чл. 4, ал. 1 от Конституцията: „Република България е правова държава. Тя се управлява според Конституцията и законите на страната.“

Член 35а, ал. 2 ЗЕВИ описва формулата, по която се определя размерът на таксата, а в чл. 35б ЗЕВИ постановява, че таксата по чл. 35а ЗЕВИ се удържа и внася от обществения доставчик или от крайните снабдителите, и се определя редът за нейното внасяне. С чл. 35в ЗЕВИ се предвижда за невнесена в срок такса по чл. 35а ЗЕВИ да се начислява и дължи лихва съгласно Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания (ДВ, бр. 91 от 1957 г.; посл. изм., бр. 103 от 1999 г.). В създадения чл. 73 ЗЕВИ е уредена административна наказателна отговорност за субектите, които не изпълняват задълженията си, следващи от чл. 35а и 35б ЗЕВИ.

Посочените разпоредби са регулации, които сами по себе си не са противоконституционни. Същевременно те са свързани и обслужват разпоредбите на чл. 35а, ал. 1 и 3 ЗЕВИ, които са противоконституционни и поради обусловеност с тях са също противоконституционни, защото самостоятелното им съществуване влиза в противоречие с принципа на правовата държава.

По изложените съображения и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията и чл. 14, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 ЗКС Конституционният съд

РЕШИ:

Обявява за противоконституционни точки 2 и 3 от § 6 от заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет за 2014 г. (ДВ, бр. 109 от 2013 г.), с които са създадени чл. 35а, ал. 1, 2 и 3, чл. 35б, ал. 1, 2, 3 и 4, чл. 35, ал. 1, 2 и 3 и чл. 73, ал. 1, 2, 3 и 4 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ДВ, бр. 35 от 2011 г.; посл. изм. и доп., бр. 9 от 2013 г.).

Председател:
Димитър Токушев

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

ИНСТРУКЦИЯ № 1-4

от 8 юли 2014 г.

за взаимодействие между Държавната агенция „Национална сигурност“ и Комисията за защита на конкуренцията

Раздел I

Общи положения

Чл. 1. (1) С тази инструкция се регламентира взаимодействието между Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) и Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) при изпълнение на дейностите, възложени им по Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ЗДАНС), Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК), Закона за концесиите (ЗК) и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

(2) Взаимодействието има за цел да осигури ефективно прилагане на законодателството за защита интересите на държавата, гражданите и юридическите лица в съответствие с компетенциите на двете ведомства.

(3) Взаимодействието се осъществява по реда на тази инструкция, доколкото в друг нормативен или съвместен акт не е предвидено друго.

Раздел II

Компетентни органи и лица за контакт

Чл. 2. Общото ръководство и контрол на взаимодействието по реда на инструкцията се осъществява от председателя на ДАНС и председателя на КЗК.

Чл. 3. Председателят на ДАНС и председателят на КЗК определят лица за контакт по изпълнение на инструкцията.

Чл. 4. Взаимодействието по конкретни задачи се извършва от оправомощени от председателя на ДАНС и председателя на КЗК длъжностни лица.

Раздел III

Области и форми на взаимодействие

Чл. 5. Взаимодействието между органите на ДАНС и КЗК се осъществява съобразно законите им правомощия при:

1. контрол върху решения, действия или бездействия на възложители в процедури по реда на ЗОП с оглед гарантиране на законосъобразното възлагане на обществени поръчки и защита на икономическата и финансовата сигурност на държавата;

2. контрол върху решения, действия или бездействия на възложители в процедури за

възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП, които пораждат съмнения за съществуващи корупционни практики или други престъпни деяния на лица, заемащи висши държавни и други длъжности;

3. предотвратяване и разкриване на тръжни манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки като форма на „картел“ по смисъла на ЗЗК;

4. контрол върху решения, действия или бездействия на концеденти в процедури по реда на ЗК с оглед гарантиране на законосъобразното предоставяне на концесии и защита на икономическата и финансовата сигурност на държавата;

5. контрол върху решения, действия или бездействия на концеденти в процедури за предоставяне на концесии, които пораждат съмнения за съществуващи корупционни практики или други престъпни деяния на лица, заемащи висши държавни и други длъжности;

6. контрол върху решения, споразумения или съгласувани практики между предприятия, които противоречат на добросъвестната търговска практика и увреждат конкуренцията и благосъстоянието на потребителите или създават опасност за икономическата и финансовата сигурност на държавата;

7. предотвратяване и разкриване на нелоялна конкуренция или други закононарушения, засягащи права на интелектуална собственост;

8. други области от взаимен интерес в съответствие със законовите правомощия на страните.

Чл. 6. Взаимодействието между органите на ДАНС и КЗК се осъществява чрез:

1. обмен на информация;
2. провеждане на координирани мероприятия;
3. създаване на съвместни работни групи;
4. изготвяне на съвместни предложения за усъвършенстване и развитие на нормативната уредба;

5. провеждане на съвместни работни срещи, семинари и обучения.

Раздел IV Обмен на информация

Чл. 7. (1) Обменът на информация по реда на инструкцията се осъществява по разпореждане на председателя на ДАНС и председателя на КЗК чрез лицата за контакт.

(2) Обменът на информация се осъществява по определения вътрешен ред за документоборота на всяко ведомство при спазване на принципа „необходимост да се знае“.

Чл. 8. Получената информация по реда на тази инструкция се използва само за целите на съответните закони, прилагани от ДАНС и КЗК, и не може да се огласява без предварително писмено съгласие на ведомствата.

Чл. 9. При предоставяне от страна на ДАНС на данни за нарушения на ЗЗК, в това число тръжни манипулации, нелоялна конкуренция, забранени споразумения между предприятия, злоупотреби с господстващо положение и други,

могат да бъдат образувани производства пред КЗК по нейна собствена инициатива.

Раздел V Провеждане на координирани мероприятия

Чл. 10. (1) При осъществяване на правомощията си органите на ДАНС и органите на КЗК могат да провеждат координирани мероприятия.

(2) Координираните мероприятия по ал. 1 се провеждат по разпореждане на председателя на ДАНС и председателя на КЗК.

Чл. 11. Разходите по провеждането на координираните мероприятия са за сметка на всяко от ведомствата.

Раздел VI Създаване на съвместни работни групи

Чл. 12. (1) Съвместни работни групи се създават с цел изпълнение на конкретни задачи, възложени от председателя на ДАНС и председателя на КЗК.

(2) Работните групи по ал. 1 се създават със съвместна заповед на председателя на ДАНС и председателя на КЗК.

Раздел VII Изготвяне на съвместни предложения за усъвършенстване и развитие на нормативната уредба

Чл. 13. (1) За изготвяне на съвместни предложения за усъвършенстване и развитие на нормативната уредба могат да бъдат създавани съвместни работни групи по реда на чл. 11.

(2) Предложенията за изменение и/или допълнение на действащи нормативни актове или за приемане на нови такива се изготвят при спазване изискванията на Закона за нормативните актове, Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и други приложими нормативни актове.

Раздел VIII Провеждане на съвместни работни срещи, семинари и обучения

Чл. 14. (1) Съвместни работни срещи, семинари и обучения могат да бъдат провеждани по въпроси от взаимен интерес за всяка от страните.

(2) Разходите, свързани с провеждането на съвместни работни срещи, семинари и обучения, са за сметка на всяка от страните.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Инструкцията се издава на основание чл. 35, ал. 1 ППЗДАНС във връзка с чл. 3, ал. 3 ЗДАНС.

§ 2. Инструкцията влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Председател на Държавна агенция
„Национална сигурност“:
Владимир Писанчев

Председател на Комисията
за защита на конкуренцията:
Петко Николов

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****МИНИСТЕРСТВО
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА****РАЗРЕШЕНИЕ № 388**

от 2 юли 2014 г.

за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площ „Бадемите“, разположена в землищата на с. Нова ливада и с. Железино, община Ивайловград, област Хасково

На основание чл. 53, ал. 4 във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 7, чл. 39, ал. 1, т. 3, чл. 5, т. 1 от Закона за подземните богатства и протоколно решение по т. 22 от Протокол № 24 от заседанието на Министерския съвет на 18 юни 2014 г. разрешавам на „Булгнайс“ – ООД, Ивайловград – титуляр на разрешението, дружество, вписано в търговския регистър на Агенцията по вписванията под ЕИК 108519699, със седалище и адрес на управление Ивайловград 6570, област Хасково, ул. Иван Вазов 10, да извърши за своя сметка проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площ „Бадемите“, разположена в землищата на с. Нова ливада и с. Железино, община Ивайловград, област Хасково, при следните условия:

1. Срокът на разрешението е 12 месеца.
2. Размерът на площта е 0,095 кв. км.
3. Границите на площта са определени с координати на граничните точки съгласно приложението.
4. Условието за осъществяване на дейността по проучване, както правата и задълженията на титуляря се определят в договора за проучване.
5. Видовете и обемите на геологопроучвателните работи, както и добивът за технологични изпитания се определят в работната програма и договора за проучване.
6. Разрешението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.
7. Разрешението влиза в сила от датата на влизане в сила на договора за проучване с титуляря.
8. Контролът по изпълнението на разрешението и на сключения договор се осъществява от министъра на икономиката и енергетиката.

За министър:
А. Янева

Приложение
към т. 3

**Координатен регистър на граничните точки,
определящи границите на площ „Бадемите“**

Координатна система 1970 г.

№	X (m)	Y (m)
1.	4529506	9459559
2.	4529244	9459826

№	X (m)	Y (m)
3.	4529170	9459687
4.	4529018	9459738
5.	4528980	9459550
6.	4529156	9459567
7.	4529175	9459484
8.	4529347	9459487

5182

РАЗРЕШЕНИЕ № 389

от 2 юли 2014 г.

за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площ „Казаните-1“, разположена в землището на с. Лясково, община Айтос, област Бургас

На основание чл. 53, ал. 4 във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 7, чл. 39, ал. 1, т. 3, чл. 5, т. 1 от Закона за подземните богатства и § 105, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (ДВ, бр. 100 от 2010 г.) и протоколно решение по т. 21 от Протокол № 24 от 18.06.2014 г. на Министерския съвет разрешавам на „Бургас Пътстрой“ – АД, титуляр на разрешението, дружество, вписано в търговския регистър на Агенцията по вписванията под ЕИК 102005075, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, п. код 8000, ул. Цариградска 30, да извърши за своя сметка проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площ „Казаните-1“, разположена в землището на с. Лясково, община Айтос, област Бургас, при следните условия:

1. Срокът на разрешението е 6 месеца.
2. Размерът на площта е 0,126 кв. км.
3. Границите на площта са определени с координати на граничните точки съгласно приложението.
4. Условието за осъществяване на дейността по проучване, както и правата и задълженията на титуляря се определят в договора за проучване.
5. Видовете и обемите на работите по проучване и добивът за технологични изпитания са определени в работна програма, неразделна част от договора за проучване.
6. Разрешението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.
7. Разрешението влиза в сила от датата на влизане в сила на договора за проучване с титуляря.
8. Контролът по изпълнението на разрешението и на сключения договор се осъществява от министъра на икономиката и енергетиката.

За министър:
А. Янева

Приложение
към т. 3

Координатен регистър на граничните точки,
описващи площ „Казаните-1“
Координатна система 1970 г.

№	X (m)	Y (m)
1.	4665130	9570726
2.	4664955	9570925
3.	4664606	9570886
4.	4664920	9570455

5183

РАЗРЕШЕНИЕ № 390
от 3 юли 2014 г.

за проучване на скалнооблицовъчни матери-
али – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6
от Закона за подземните богатства, в площ
„Върбово“, разположена в землищата на селата
Върбово и Чупрене, община Чупрене, област
Видин

На основание чл. 53, ал. 4 във връзка с чл. 7,
ал. 2, т. 7, чл. 39, ал. 1, т. 3, чл. 5, т. 1 на Закона
за подземните богатства и протоколно решение
по т. 23 от Протокол № 24 от заседанието на
Министерския съвет на 18 юни 2014 г. разре-
шавам на „Булнед – АМД“ – ЕООД, Враца,
титulyар на разрешението, дружество, вписано
в търговския регистър на Агенцията по вписва-
нията под ЕИК 106603593, със седалище и адрес
на управление гр. Враца 3000, община Враца,
област Враца, бул. Христо Ботев 20, да извърши
за своя сметка проучване на скалнооблицовъчни
материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1,
т. 6 от Закона за подземните богатства, в площ
„Върбово“, разположена в землищата на селата
Върбово и Чупрене, община Чупрене, област
Видин, при следните условия:

1. Срокът на разрешението е 2 години.
2. Размерът на площта е 2,34 кв. км.
3. Границите на площта са определени с
координати на граничните точки съгласно
приложението.
4. Условията за осъществяване на дейността
по проучване, както правата и задълженията на
титulyаря се определят в договора за проучване.
5. Видовете и обемите на работите по про-
учване и добивът за технологични изпитания
са определени в работна програма, неразделна
част от договора за проучване.
6. Разрешението може да бъде обжалвано
пред Върховния административен съд в 14-дневен
срок от обнародването му в „Държавен вестник“.
7. Разрешението влиза в сила от датата на
влизане в сила на договора за проучване с
титulyаря.
8. Контролът по изпълнението на разреше-
нието и на сключения договор се осъществява
от министъра на икономиката и енергетиката.

За министър:
А. Янева

Приложение
към т. 3

Координатен регистър на граничните точки,
описващи площ „Върбово“
Координатна система 1970 г.

№	X (m)	Y (m)
1.	4736050	8452100
2.	4736050	8453200
3.	4734950	8453580
4.	4734800	8454500
5.	4734200	8454500
6.	4733850	8454100
7.	4734450	8453400
8.	4735350	8452100

5197

МИНИСТЕРСТВО
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

ЗАПОВЕД № РД-02-15-100
от 4 юли 2014 г.

На основание § 52, ал. 5 ПРЗДИЗУТ (ДВ,
бр. 66 от 2013 г.) и чл. 134, ал. 2 във връзка с ал. 1,
т. 2 и чл. 129, ал. 3 и 4, чл. 110, ал. 1, т. 5, чл. 64,
ал. 5 и чл. 75, ал. 1 ЗУТ (в редакцията им преди
изменение и допълнение на ЗУТ – ДВ, бр. 66 от
2013 г.) предвид обстоятелството, че обектът е
част от „Реконструкцията и електрификацията
на железопътната линия Димитровград – Сви-
ленград“, представляваща обособена част от
обект „Реконструкция и електрификация на же-
лезопътната линия Пловдив – Свиленград – тур-
ска граница/гръцка граница и оптимизиране на
трасето за скорост 160 км/ч“, обявен за обект с
национално значение съгласно Решение № 687
от 25.08.2004 г. на Министерския съвет, писмо на
Държавно предприятие „Национална компания
„Железопътна инфраструктура“ с вх. № АУ14-
14 от 11.04.2014 г.; Заповед № РД-02-14-984 от
14.10.2013 г. на министъра на регионалното
развитие за изработването на проект за измене-
ние на действащия парцеларен план за фаза 2
Участък „Първомай – Свиленград – турска/
гръцка граница“, одобрен със Заповед № РД-02-
14-382 от 26.06.2006 г. на заместник-министъра
на регионалното развитие и благоустройството;
извършено съобщаване на изработения проект
със съобщения в „Държавен вестник“ – бр. 14 от
2014 г., и обявяване на проекта по реда на чл. 128,
ал. 2 ЗУТ и издаден констативен протокол от
18.03.2014 г. на Комисия при община Любимец,
удостоверяващ, че не са постъпили възражения
по проекта за ИПП; съгласуване с общинската
администрация с протокол № 1 от 14.01.2014 г. на
ОбЕСУТ – община Любимец; Решение № ЕО-33
от 2013 г. на Министерството на околната среда
и водите (МОСВ) с решение да не се извършва
екологична оценка по реда на глава шеста от
ЗООС за изменение на ПУП – ПП за землището
на гр. Любимец във връзка с реконструкцията на
пресичания на съществуващи електропроводни
линии 20 kV и 110 kV и преценка, че няма ве-

роятност да се окаже значително отрицателно въздействие върху зоните, предмет на опазване, от мрежа „Натура 2000“ и че не се засягат защитени територии и писмо № 12-08-1673 от 10.12.2013 г. на МОСВ; Решение на Комисията за земеделските земи № КЗЗ-05 от 26.03.2014 г. за утвърждаване на трасета и площадки за стъпки на стълбове и писмо № 70-1577 от 27.05.2014 г. на Министерството на земеделието и храните; съгласие с писмо № 33-НН-79 от 12.04.2013 г. на Министерството на културата и съгласувана графична част, здравно заключение № 106 от 9.12.2013 г. на Регионалната здравна инспекция – Хасково, при Министерството на здравеопазването, на „Електроенергиен системен оператор“ – ЕАД, по реда на чл. 127, ал. 2, т. 2 ЗУТ с подписан протокол на НЕСУТРП за приемане на проекта, писмо № 1120840299 от 12.10.2013 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ – АД, КЕЦ „Свиленград“, съгласувана графична част от „ВИВАКОМ – БТК“ – АД, и „ВиК“ – ЕООД, Хасково, и Решение от протокол на НЕСУТРП № УПНЕИПГ-01-02-17 от 3.06.2014 г. одобрявам изменение на ПУП – парцеларен план (ПУП – ПП) В за реконструкция на съществуващи ВЛ 20 kV и 110 kV на територията на община Любимец, област Хасково, намиращи се в обхвата на Участък 1: Междугарие Любимец – Свиленград от км 287+450 до км 294+700 от обект „Реконструкция и електрификация на железопътната линия Пловдив – Свиленград“. Фаза 4.2: Реконструкция и електрификация на железопътната отсечка Харманли – Свиленград, съгласно приетите и одобрени текстови и графични части, представляващи неразделна част от тази заповед.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 ЗУТ заповедта подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез МРР.

Министър:
Д. Терзиева

5347

ЗАПОВЕД № РД-02-15-114
от 31 юли 2014 г.

Във връзка с необходимостта от изграждане на нова тръбопроводна система за пренос на природен газ между Гърция и България – Междусистемна газова връзка Гърция – България (МВГБ), заявление с вх. № АУ 14-24 от 3.07.2014 г. от Валентин Станчев, изпълнителен директор на „Газтек БГ“ – АД, пълномощник на „Ай Си Джи Би“ – АД, съгласно пълномощно рег. № 4736 от 30.05.2014 г., на основание § 52, ал. 1 и 2 ПЗРЗИДЗУТ (ДВ, бр. 66 от 2013 г.), § 124 ПЗРЗИДЗУТ (ДВ, бр. 82 от 2012 г.) и чл. 129, ал. 3 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 128, ал. 2, 5, 6 и 12 ЗУТ (в редакцията преди изм. и доп. на ЗУТ – ДВ, бр. 82 от 2012 г.) предвид обстоятелството, че „Междусистемна газова връзка Гърция – България“ в отсечката, която ще се изгради на територията на Република България, е определена с решения № 615 от 14.07.2009 г. и № 452 от 7.06.2012 г. на Министерския съвет за обект с национално значение по смисъла на § 5, т. 62 от допълнителните разпоредби на ЗУТ и за национален обект по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Закона за държавната

собственост, писмо № АУ 10-18 от 13.08.2010 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за разрешаване изработването на парцеларен план за обекта, влязло в сила Решение по ОВОС № 1-1 от 2013 г., писмо изх. № 26-00-939 от 3.04.2014 г. от Министерството на околната среда и водите, писма изх. № ОВОС-249 от 8.02.2013 г. и от 9.04.2014 г. на МОСВ, писмо изх. № РД-11-63 от 16.04.2014 г. от Басейнова дирекция за управление на водите – Източноевропейски район с център Пловдив, към МОСВ, писмо рег. № 11-00-245 от 7.08.2012 г. и становище рег. № 11-00-261 от 20.06.2013 г. от Министерството на отбраната, становище изх. № 26-00-0429 от 28.04.2014 г. на Министерството на културата, писма рег. № 25091 от 23.05.2012 г. и рег. № 5329 от 29.01.2014 г. от ГД „Гранична полиция“ към МВР, писмо рег. № ПО-4306 от 13.06.2014 г. от ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“, писмо рег. № 02-2600/3321 от 4.06.2014 г. от ДФ „Земеделие“, Решение № КЗЗ-12 от 27.06.2013 г., т. VII, 153, на Комисията за земеделските земи към МЗХ, писмо на министъра на земеделието и храните № 70-1036 от 30.08.2013 г., Решение № КЗЗ-08 от 24.04.2014 г., т. I, 45, на Комисията за земеделските земи за утвърждаване на трасе и площадки в земеделски земи за изграждане на „Междусистемна газова връзка Гърция – България“ на територията на Република България, Решение № КЗЗ-12 от 18.06.2014 г. за изменение на КЗЗ-08 от 24.04.2014 г., писма изх. № Е-26-Г-66 от 23.04.2014 г. и от 28.03.2014 г. от Министерството на икономиката и енергетиката, съгласувателно писмо рег. № 0094-1960 от 4.06.2014 г. от Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“, съгласувателно писмо № ЖИ-21424 от 16.07.2014 г. от ДП „НКЖИ“, писмо изх. № 881 от 11.04.2013 г. от Регионална дирекция по горите – Стара Загора, становище изх. № АСД-13-859 от 12.06.2014 г. от Югоизточно държавно предприятие – Сливен, съгласувателно писмо изх. № 04-16-1158 от 23.07.2014 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“, писмо изх. № 936 от 21.05.2014 г. от „Напоителни системи“ – ЕАД, клон Горна Тунджа – Стара Загора, здравно заключение изх. № АУ-615 от 8.04.2013 г. от Регионална здравна инспекция – Стара Загора, към МЗ, писмо № ПМО-3579 от 24.06.2014 г. от „Електроенергиен системен оператор“ – ЕАД, писмо изх. № 24-00-2152 от 16.06.2014 г. от „Булгартрансгаз“ – ЕАД, съгласувания със: „Мобилтел“ – ЕАД, „Булгартел“ – ЕАД, „ВиК“ – ЕООД, Стара Загора, „ЕВН Разпределение България“ – ЕАД, „БТК“ – АД, извършено съобщаване за изработения парцеларен план на заинтересуваните лица чрез обявления в „Държавен вестник“, бр. 37 от 2014 г., констатишни протоколи за непостъпили възражения от съответните общини, протоколи от обществени обсъждания и утвърден протокол на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика № УПНЕИПГ-01-02-24 от 24.07.2014 г. одобрявам подробен устройствен план – парцеларен план за трасето на газопровода, технологията, площадките и елементите на обслужващата техническа инфраструктура за обект „Междусистемна газова връзка Гърция – България“ на територията на Република България – за част от общата дължина на газопровода на територията на

област Стара Загора, община Опан – землищата на селата Бял извор, Бяло поле, Тракия, Опан, Средец и Ястребово, община Стара Загора – землищата на селата Петрово, Бъдеще, Загоре и Малко Кадиево, и община Раднево – землището на с. Коларово, съгласно приетата и одобрена графична част, неразделна част от тази заповед.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 ЗУТ заповедта подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие.

Министър:
Д. Терзиева

5342

ЗАПОВЕД № РД-02-15-116
от 31 юли 2014 г.

Във връзка с необходимостта от изграждане на нова тръбопроводна система за пренос на природен газ между Гърция и България – Междусистемна газова връзка Гърция – България (МВГБ), заявление с вх. № АУ 14-25 от 7.07.2014 г., писма вх. № 14-25 от 16.07.2014 г. и от 22.07.2014 г. от Валентин Станчев, изпълнителен директор на „Газтек БГ“ – АД, пълномощник на „Ай Си Джи Би“ – АД, съгласно пълномощно рег. № 4736 от 30.05.2014 г., на основание § 52, ал. 1 и 2 ПЗРЗИДЗУТ (ДВ, бр. 66 от 2013 г.), § 124 ПЗРЗИДЗУТ (ДВ, бр. 82 от 2012 г.) и чл. 129, ал. 3 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 128, ал. 2, 5, 6 и 12 ЗУТ (в редакцията преди изм. и доп. на ЗУТ – ДВ, бр. 82 от 2012 г.) предвид обстоятелството, че „Междусистемна газова връзка Гърция – България“ в отсечката, която ще се изгради на територията на Република България, е определена с решения № 615 от 14.07.2009 г. и № 452 от 7.06.2012 г. на Министерския съвет за обект с национално значение по смисъла на § 5, т. 62 от допълнителните разпоредби на ЗУТ и за национален обект по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Закона за държавната собственост, писмо № АУ 10-18 от 13.08.2010 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за разрешаване изработването на парцеларен план за обекта, влязло в сила Решение по ОВОС № 1-1 от 2013 г., писмо изх. № 26-00-939 от 3.04.2014 г. от Министерството на околната среда и водите, писма изх. № ОВОС-249 от 8.02.2013 г. и от 9.04.2014 г. на МОСВ, писмо изх. № РД-11-63 от 16.04.2014 г. от Басейнова дирекция за управление на водите – Източнобеломорски район с център Пловдив, към МОСВ, писмо рег. № 11-00-245 от 7.08.2012 г. и становище рег. № 11-00-261 от 20.06.2013 г. от Министерството на отбраната, становище изх. № 26-00-0429 от 28.04.2014 г. на Министерството на културата, писма рег. № 25091 от 23.05.2012 г. и рег. № 5329 от 29.01.2014 г. от ГД „Гранична полиция“ към МВР, писмо рег. № ПО-4306 от 13.06.2014 г. от ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“, писмо рег. № 02-2600/3321 от 4.06.2014 г. от ДФ „Земеделие“, Решение № К33-12 от 27.06.2013 г., т. VII, 153, на Комисията за земеделските земи към МЗХ, писмо на министъра на земеделието и храните № 70-1036 от 30.08.2013 г., Решение № К33-08 от 24.06.2013 г., т. IV, 93, на

Комисията за земеделските земи, писмо на министъра на земеделието и храните № 66-1356 от 3.06.2014 г., Решение № К33-08 от 24.04.2014 г., т. I, 45, на Комисията за земеделските земи за утвърждаване на трасе и площадки в земеделски земи за изграждане на „Междусистемна газова връзка Гърция – България“ на територията на Република България, писма изх. № Е-26-Г-66 от 23.04.2014 г. и от 28.03.2014 г. от Министерството на икономиката и енергетиката, съгласувателно писмо рег. № 0094-1960 от 4.06.2014 г. от Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“, съгласувателно писмо № ЖИ-21424 от 16.07.2014 г. от ДП „НКЖИ“, становище изх. № АСД-13-859 от 12.06.2014 г. от Югоизточно държавно предприятие – Сливен, съгласувателно писмо изх. № 04-16-1158 от 23.07.2014 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“, писмо изх. № 936 от 21.05.2014 г. от „Напоителни системи“ – ЕАД, клон Горна Тунджа – Стара Загора, здравно заключение изх. № 36 от 8.04.2013 г. от Регионална здравна инспекция – Хасково, към МЗ, писмо № ПМО-3935 от 10.07.2014 г. от „Електроенергиен системен оператор“ – ЕАД, писмо изх. № 24-00-2152 от 16.06.2014 г. от „Булгартрансгаз“ – ЕАД, писмо изх. № СП-015 от 14.04.2014 г. от „Ситигаз България“ – ЕАД, писмо № 868 от 18.06.2014 г. от „Неохим“ – АД, съгласувания със: „Мобилтел“ – ЕАД, „Булгартел“ – ЕАД, „ЕВН Разпределение България“ – ЕАД, „БТК“ – АД, относно диспечерски пункт в ПИ 031003, землище с. Стамболийски, община Хасково, „В и К“ – ООД, Димитровград, „В и К“ – ЕООД, Хасково, „БТК“ – АД, съобщаване за изработения парцеларен план на заинтересуваните лица чрез обявления в „Държавен вестник“, както следва: община Димитровград – бр. 37 от 2014 г., община Хасково – бр. 43 от 2014 г., констативни протоколи за постъпили/непостъпили възражения от съответните общини, протоколи от обществени обсъждания и утвърден протокол на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика № УПНЕИПГ-01-02-24 от 24.07.2014 г. одобрявам подробен устройствен план – парцеларен план за трасето на газопровода, технологичните площадки и елементите на обслужващата техническа инфраструктура за обект „Междусистемна газова връзка Гърция – България“ на територията на Република България – за част от общата дължина на газопровода на територията на област Хасково, община Хасково – землищата на с. Зорница, с. Големанци, с. Мандра, с. Орлово, с. Войводово, с. Манастир, с. Стамболийски, гр. Хасково, и с. Узунджово, община Димитровград – землищата на селата Воден, Черногорово, Брод и Голямо Асеново, съгласно приетата и одобрена графична част, неразделна част от тази заповед.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 ЗУТ заповедта подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие.

Министър:
Д. Терзиева

5343

**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ
НАДЗОР****РЕШЕНИЕ № 651-ИП
от 14 юли 2014 г.**

На основание чл. 13, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 15, ал. 1, т. 1 ЗКФН и чл. 20, ал. 2, т. 4 ЗПФИ Комисията за финансов надзор реши:

Отнема изданието с Решение № 799-ИП от 16.07.2008 г. лиценз на „Глобал Маркетс“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Витоша“, ж.к. Манастирски ливади, ул. Майстор Арекси Рилец 38, за извършване на дейност като инвестиционен посредник.

На основание чл. 13, ал. 3 ЗКФН решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му, което не спира неговото изпълнение.

Председател:
Ст. Мавродиев

5180

ОБЩИНА АСЕНОВГРАД**РЕШЕНИЕ № 1560
от 9 юли 2014 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и докладна записка вх. № ДЗ-346 от 27.06.2014 г. от зам.-кмета на общината Общинският съвет – Асеновград, реши:

Одобрява ПУП – парцеларен план за допълнително водоснабдяване на с. Врата и м. Кабата, община Асеновград, съгласно нанесените линии със син цвят на приложения проект.

Решението може да се обжалва от заинтересуваните лица в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Пловдив, чрез Общинския съвет – Асеновград.

Председател:
Св. Шуманов

5286

**РЕШЕНИЕ № 1561
от 9 юли 2014 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и докладна записка вх. № ДЗ-329 от 24.06.2014 г. от кмета на общината Общинският съвет – Асеновград, реши:

Одобрява ПУП (ПП) – парцеларен план за газопроводно отклонение за поземлен имот КИ 99088.24.28 по кадастралната карта на кв. Долни Воден – Асеновград, преминаващ през имот КИ 99088.24.36, с начин на трайно ползване „Местен път“ съгласно нанесената плътна линия с оранжев цвят на приложения проект.

Решението може да се обжалва от заинтересуваните лица в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Пловдив, чрез Общинския съвет – Асеновград.

Председател:
Св. Шуманов

5287

ОБЩИНА ПЕТРИЧ**РЕШЕНИЕ № 873
от 26 юни 2014 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Петрич, реши:

Одобрява ПУП – парцеларен план за трасе на отвеждащ канал и заустване на отпадъчни води от пречиствателно съоръжение в УПИ 000271, м. Реката, землище с. Долно Спанчово. Трасето и сервитутите, предвидени да преминат в земеделски поземлени имоти в масиви по КВС, като подробно описание на имотите и сервитутите е приложено в табличен вид, неразделна част към ПУП – ПП, както следва: 000036, 000106, 000180, 000206, 000261, 000262, 000263, 000278, 000279, 000292, 060001 – землище с. Долно Спанчово. Проектът се намира в сградата на Община Петрич.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване от заинтересуваните лица чрез Община Петрич пред Административния съд – Благоевград.

Председател:
Г. Зарков

5218

ОБЩИНА ПЛОВДИВ**РЕШЕНИЕ № 184
от 12 юни 2014 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 ЗМСМА, чл. 64, ал. 2, чл. 110, ал. 1, т. 5, чл. 128, ал. 7, чл. 129, ал. 1 ЗУТ, чл. 281 и чл. 281а, ал. 1 ЗЕС и предвид изложените в предложението с вх. № 14ХІ-200 от 3.06.2014 г. фактически основания Общинският съвет – гр. Пловдив, реши:

Одобрява ПУП – парцеларен план за линеен проект: „Оптична кабелна линия на „НЕТГАРД“ – ООД, на територията на район Южен от ул. Димитър Талев до ул. Обнова, кв. Коматеве – гр. Пловдив.

План-схемата е изложена за запознаване в сградата на Община Пловдив на пл. Централен 1, стая 6, ет. VIII.

Съгласно чл. 215, ал. 4 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да подадат жалби чрез Общинския съвет – гр. Пловдив, до Административния съд – Пловдив.

Председател:
И. Николов

5204

ОБЩИНА ПОМОРИЕ**РЕШЕНИЕ № 1051
от 26 юни 2014 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ поради възникнали инвестиционни намерения на собственика на поземления имот, настъпили изменения в устройствените условия и необходимост от осигуряване на целесъобразно застрояване и във връзка с чл. 9, ал. 2, чл. 12, ал. 2

и чл. 110, ал. 1, т. 3 ЗУТ и чл. 35, ал. 1 ППЗОЗЗ Общинският съвет – гр. Поморие, реши:

Одобрява ПУП – ПЗ за ПИ 00833.4.490 в м-ст Резервоара, землище гр. Ахелой, община Поморие, с който план имотът се отрежда „За предимно производствена зона“ – „Пп“, с предназначение на имота „За гараж, работилница, офис и трафопост“ и градоустройствени показатели: Н – 3(10 м); Пзастр. – 70 %; Кинт. – до 2,0; позел. – мин. 30 %, и паркиране в имота съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери.

Обявява графичната част на проекта за неразделна част от това решение.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Община Поморие пред Административния съд – Бургас.

Председател:
М. Енева

5151

РЕШЕНИЕ № 1052
от 26 юни 2014 г.

На основание по чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ поради възникнали инвестиционни намерения на собственика на поземления имот, настъпили изменения в устройствените условия и необходимост от осигуряване на целесъобразно застрояване и във връзка с чл. 9, ал. 2, чл. 12, ал. 2 и чл. 110, ал. 1, т. 1 ЗУТ и чл. 35, ал. 1 ППЗОЗЗ Общинският съвет – гр. Поморие, реши:

Одобрява ПУП – ПРЗ за ПИ 020510 в м-ст Показателя, землище гр. Каблешково, община Поморие, с който план имотът се урегулира в два нови УПИ: УПИ I-510, с отреждане „За жилищно строителство“, с устройствените показатели за малка височина на застрояване „Жм“: Н – 10 м; Пзастр. – до 60 %; Кинт. – до 1,2; Позел. – мин. 40 %, и паркиране в имота; УПИ II-510, с отреждане за трафопост съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери.

Обявява графичната част на проекта за неразделна част от това решение.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Община Поморие пред Административния съд – Бургас.

Председател:
М. Енева

5152

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ

РЕШЕНИЕ № 445
от 11 юли 2014 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 134, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Първомай, реши:

Одобрява подробен устройствен план – парцеларен план за прокарване на оптичен кабел през землищата на гр. Първомай, с. Бяла река, с. Карджалово, община Първомай, област Пловдив.

Председател:
Д. Петков

5070

ОБЩИНА СТРЕЛЧА

РЕШЕНИЕ № 778
от 26 юни 2014 г.

На основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ и чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 108, ал. 2 ЗУТ и Решение № 3 от протокол № 2 от 20.05.2014 г. на ОбЕСУТ (Общински експертен съвет по устройство на територията) на гр. Стрелча Общинският съвет – гр. Стрелча, одобрява проект на ПУП – ПР и ПЗ на ПИ № 047057, в местността Гергьовден, землището на град Стрелча; ПУП – парцеларен план за трасе на електропровод и трасе на водопровод, охраняващи ПИ № 047057; ПУП – парцеларен план за трасе на пътен достъп до обект „Вилно селище“ в ПИ 047057, съгласно приетата и одобрена графична и текстова документация.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване от заинтересуваните лица чрез Община Стрелча пред Административния съд – Пазарджик.

Председател:
М. Няголова

5068

РЕШЕНИЕ № 780
от 26 юни 2014 г.

На основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ, чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и Решение № 4 от протокол № 2 от 20.05.2014 г. на ОбЕСУТ (Общински експертен съвет по устройство на територията) на гр. Стрелча Общинският съвет – гр. Стрелча, одобрява изменение на ПУП (подробен устройствен план) – ПУР (план за улична регулация) на ул. Нешо Топалов – от. 244б до от. 255, квартал 60 и квартал 78 по плана на гр. Стрелча съгласно приетата и одобрена графична и текстова документация.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване от заинтересуваните лица чрез Община Стрелча пред Административния съд – Пазарджик.

Председател:
М. Няголова

5069

РЕШЕНИЕ № 781
от 26 юни 2014 г.

На основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ, чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и Решение № 5 от протокол № 2 от 20.05.2014 г. на ОбЕСУТ (Общински експертен съвет по устройство на територията) на гр. Стрелча, Общинският съвет – гр. Стрелча, одобрява изменение на ПУП (подробен устройствен план) – ПУР (план за улична регулация) на ул. Поликарп Чуклев – от. 360 до от. 414, квартал 118, 118А и 116 по плана на гр. Стрелча съгласно приетата и одобрена графична и текстова документация.

На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване от заинтересуваните лица чрез Община Стрелча пред Административния съд – Пазарджик.

Председател:
М. Няголова

5072

ОБЩИНА САДОВО**РЕШЕНИЕ № 475
от 27 юни 2014 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и Решение № V, взето с Протокол № 7 от 16.05.2014 г. на ОЕСУТ при Община Садово Общинският съвет – гр. Садово, реши:

Одобрява подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) на ел. кабел 1 kV за захранване на УПИ 069014 – жилищно строителство, местност Чикира, землище с. Катунница, община Садово, нанесено на проекта и определено с координати на чупките.

Решението може да бъде обжалвано от заинтересованите лица по реда на чл. 215 ЗУТ при Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – гр. Садово.

Председател:
Г. Буков

5206

ОБЩИНА ТВЪРДИЦА**ЗАПОВЕД № 512
от 22 юли 2014 г.**

На основание чл. 44, ал. 1 и 2 ЗМСМА, чл. 10, ал. 1 ППЗНП във връзка с изпълнение на Решение № 499 от 27.06.2014 г. на Общинския съвет – гр. Твърдица, закривам ПДГ „В. Терешкова“ – с. Боров дол, считано от 1.09.2014 г.

Задължителната документация да се съхранява в ЦДГ „В. Пеева“ – с. Бяла паланка.

Деца, подлежащи на задължителна предучилищна подготовка, да се пренасочат към ЦДГ „В. Пеева“ – с. Бяла паланка.

Имуществото на закритата ЦДГ е общинско и се разпределя със заповед на кмета на община Твърдица.

Заповедта влиза в сила от 1.09.2014 г.

Кмет:
А. Атанасов

5153

ОБЩИНА ХАСКОВО**РЕШЕНИЕ № 659
от 27 юни 2014 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ във връзка с чл. 109, ал. 1, т. 3, чл. 110, ал. 1, т. 3 и 5 ЗУТ Общинският съвет – гр. Хасково, реши:

Одобрява подробен устройствен план – план за застрояване и парцеларен план за електрозахранване за поземлен имот № 007075, м. Богданска речка, землище на с. Узунджово, община Хасково, за който се определя застрояване „за съобщителни проводи и съоръжения“, при следните показатели: височина – до 10 м; височина на съоръжението до 38 м; плътност на застрояване (Пзастр.) – до 60 %; коефициент на интензивност (Кинт.) – до 1,2; минимална озеленена площ (Позел.) – 40 %; начин на застрояване – свободно (е).

Линиите на застрояване и разположението на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура с техните сервитутни ивици са съгласно графичната част на проекта.

На основание чл. 215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Хасково пред Административния съд – Хасково.

Председател:
И. Иванов

5063

ОБЩИНА ШАБЛА**РЕШЕНИЕ № 543
от 26 юни 2014 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 108, ал. 5, чл. 129, ал. 1, чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 208 ЗУТ и докл. записка с вх. № К-116 от 13.06.2014 г. Общинският съвет – гр. Шабла, реши:

Одобрява изменение на ПУП – план за регулация за УПИ I, УПИ II, УПИ III, УПИ IV, УПИ IX и УПИ X, всичките в кв. 37, и УПИ II в кв. 38 по плана на с. Крапец, община Шабла, и план за застрояване на УПИ II-746, УПИ III-747 и УПИ X-748 в кв. 37, които да бъдат отредени за „територия за жилищно застрояване с малка височина“ при следните показатели:

Параметрите на застрояване на УПИ II-746, УПИ III-747 в кв. 37 са следните: Пзастр. – макс. = 40 %; Кинт. – макс. = 1; Козел. – минимум = 50 %; Нсгр. = 10 м.

Параметрите на застрояване на УПИ X-748 в кв. 37 съгласно чл. 9, ал. 3 от Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК) за имоти, попадащи в зона „А“, са: Пзастр. – макс. = 20 %; Кинт. – макс. = 0,5; Козел. – минимум = 70 %; Нсгр. = 7,5 м, съгласно графичната част на проекта.

Председател:
Ж. Спасов

5023

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 939-35-17, тел./факс 939-36-94, e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: Алианс принт – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900