PODER JUDICIÁRIO DO
Estado de São Paulo

Diário da Justiça
Eletrônico

caderno 2
JUDICIAL - 2ª INSTÂNCIA

Presidente:
Desembargador
Geraldo Francisco Pinheiro Franco

Ano XIII • Edição 3101 • São Paulo, sexta-feira, 7 de agosto de 2020 www.dje.tjsp.jus.br

SEÇÃO II

DEPRE - Diretoria de Execuções de Precatórios e Cálculos

Relação dos precatórios processados eletronicamente pelo DEPRE, para pagamento das respectivas importâncias requisitadas pelos MM Juízes da Execução de acordo com as normas vigentes.

NATUREZA ALIMENTÍCIA

Nº de ordem cronológica: 6811/2021 (CANCELADO)
Processo: 0496291-88.2019.8.26.0500
Processo de origem: 0018347-25.2000.8.26.0053/0012
Vara: UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL - UPEFAZ - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: PAULO SEGNINI
Advogado: RICARDO MARCHI (OAB 20596/SP)
Entidade devedora: IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO
Entidade agrupadora: FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO
Advogados: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)
WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171493-05.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010146-41.2019.8.26.0453/0001
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE PIRAJUÍ
Reqte: CRISTIANE ROSA NAHSAN
Advogado: RUBENS AMIGONE MESQUITA JUNIOR (OAB 270805/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BALBINOS
Advogado: DIOGO SPALLA FURQUIM BROMATI (OAB 226427/SP)

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0171494-87.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010146-41.2019.8.26.0453/0002
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE PIRAJUÍ
Reqte: RUBENS AMIGONE MESQUITA JUNIOR SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA
Advogado: RUBENS AMIGONE MESQUITA JUNIOR (OAB 270805/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BALBINOS
Advogado: DIOGO SPALLA FURQUIM BROMATI (OAB 226427/SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0171495-72.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0008438-53.2019.8.26.0453/0001
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE PIRAJUÍ
Reqte: MILENA DE LIMA DOS REIS
Advogado: RUBENS AMIGONE MESQUITA JUNIOR (OAB 270805/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BALBINOS
Advogado: DIOGO SPALLA FURQUIM BROMATI (OAB 226427/SP)

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0171496-57.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0008438-53.2019.8.26.0453/0002
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE PIRAJUÍ
Reqte: RUBENS AMIGONE MESQUITA JUNIOR SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA
Advogado: RUBENS AMIGONE MESQUITA JUNIOR (OAB 270805/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BALBINOS
Advogado: DIOGO SPALLA FURQUIM BROMATI (OAB 226427/SP)

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0180440-48.2020.8.26.0500

Processo de origem: 0001301-83.2020.8.26.0453/0002
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE PIRAJUÍ
Reqte: MARIA CRISTINA ALTRAN METNE
Advogado: ALEX ALFREDO (OAB 387888/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BALBINOS

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171482-73.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0004133-26.2019.8.26.0356/0005
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE MIRANDÓPOLIS
Reqte: LAÍZA FLÁVIA BRITO RODRIGUES
Advogado: RENATO RIYUITI IJICHI (OAB 341910/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE MIRANDÓPOLIS
Advogado: CHRISTIAN GIULLIANO FAGNANI (OAB 194622SP)

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0171483-58.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001558-11.2020.8.26.0356/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE MIRANDÓPOLIS
Reqte: ANTÔNIO MIGUEL BARONI FILHO
Advogado: RENATO RIYUITI IJICHI (OAB 341910/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE MIRANDÓPOLIS
Advogado: CHRISTIAN GIULLIANO FAGNANI (OAB 194622SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0172180-79.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000490-17.2018.8.26.0414/0004
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE PALMEIRA D'OESTE
Reqte: CAMILA CORREA TOLEDO
Advogado: LARISSA MANZANI VIOLA ZANELATI (OAB 280024/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO FRANCISCO
Advogado: EDISON AUGUSTO RODRIGUES (OAB 170726SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171722-62.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1002969-38.2018.8.26.0196/0005
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE FRANCA
Reqte: CAMILA SAMPAIO MALASPINI
Advogado: CAMILA SAMPAIO MALASPINI (OAB 269347/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DA BELA VISTA
Advogado: FLAUBERT GUENZO NODA (OAB 184690/SP)

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0172417-16.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001157-68.2019.8.26.0575/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DO RIO PARDO
Reqte: IRACELI APARECIDA AVANZI
Advogado: HENRIQUE SILVA CARVALHAES (OAB 288262/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PARDO

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171625-62.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1001175-78.2015.8.26.0586/0001
Vara: 1ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO ROQUE
Reqte: ANA CLAUDIA SILVA MORENO
Advogado: CLÁUDIA OREFICE CAVALLINI (OAB 185614/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO ROQUE

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171045-32.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000755-14.2020.8.26.0587/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: LUIZ CARLOS PRADO
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0171046-17.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002663-43.2019.8.26.0587/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: LENI LEITE
Advogado: MARCELO GALVAO (OAB 126591/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0171048-84.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000519-62.2020.8.26.0587/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: FRANCISCO DE ASSIS DA SILVA
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0171049-69.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000234-06.2019.8.26.0587/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: JORGE FURTADO
Advogado: MARCELO GALVAO (OAB 126591/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0171050-54.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000796-15.2019.8.26.0587/0003
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: VERA SANT'ANA LEITE DOURADO
Advogado: MARCELO GALVAO (OAB 126591/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0171051-39.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0003386-62.2019.8.26.0587/0003
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: ANTONIO PRUDENCIO LEMES
Advogado: MARCELO GALVAO (OAB 126591/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0176249-57.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000619-51.2019.8.26.0587/0010
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: LAIS AMANCIO BRAZ
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 8/2022
Processo: 0176255-64.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000619-51.2019.8.26.0587/0009
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: MÁRCIA GOMES FERREIRA
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 9/2022
Processo: 0176269-48.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000619-51.2019.8.26.0587/0012
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: MOISÉS DE BRITO
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 10/2022
Processo: 0176351-79.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000619-51.2019.8.26.0587/0008
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: MIRIANNY MIRANDA DOS SANTOS LEITE SILVA
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 11/2022
Processo: 0176404-60.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0003074-86.2019.8.26.0587/0031
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: CATIA FELIPE LIMA
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 12/2022
Processo: 0176410-67.2020.8.26.0500

Processo de origem: 0003074-86.2019.8.26.0587/0032
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: CARLA GARCIA DA SILVA
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 13/2022
Processo: 0176414-07.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0003074-86.2019.8.26.0587/0033
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: ELAYNE ARAUJO SANTOS
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 14/2022
Processo: 0176421-96.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0003074-86.2019.8.26.0587/0035
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: EUZENE RODRIGUES DA SILVA MATOS
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 15/2022
Processo: 0176423-66.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000468-85.2019.8.26.0587/0011
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: REGINA FARIAS LEITE
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 16/2022
Processo: 0176424-51.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000468-85.2019.8.26.0587/0013
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO
Reqte: NATHALIA CRISTINA DA SILVA
Advogado: ROBERTO EDUARDO SILVA JÚNIOR (OAB 159480/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0172408-54.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000669-60.2019.8.26.0334/0001
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE MACAUBAL
Reqte: RICARDO ALEXANDRE GONÇALVES
Advogados: HENRIQUE FORTI E SILVA (OAB 317874/SP)
JOSE ANTONIO CARVALHO DA SILVA (OAB 97178/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SEBASTIANÓPOLIS DO SUL
Advogados: EBERTON GUIMARÃES DIAS (OAB 312829/SP)
MICHELLE SERVIGNANI COELHO ALVES (OAB 308428SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0180635-33.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000425-93.2020.8.26.0400/0001
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE OLÍMPIA
Reqte: LAURENTINO DE ALMEIDA FILHO
Advogado: FERNANDA GONSALLES RIZZATI CAPUTO (OAB 231310/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SEVERÍNIA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171641-16.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001463-14.2019.8.26.0615/0002
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE TANABI
Reqte: AMANDA PEDROSO DA SILVA
Advogado: EDMUNDO MAIA DOS SANTOS JUNIOR (OAB 124549/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TANABI

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171889-79.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000853-97.2020.8.26.0619/0001
Vara: 4ª VARA JUDICIAL - Foro: FORO DE TAQUARITINGA
Reqte: MARIA DE FATIMA IORIO
Advogado: INAJARA DE SOUSA LAMBOIA (OAB 219833/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARITINGA
Advogados: PAULO SERGIO MOREIRA DA SILVA (OAB 165937/SP)
THOMAZ FERNANDO GABRIEL SOUTO (OAB 265729/SP)

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0172664-94.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001775-12.2018.8.26.0619/0006
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE TAQUARITINGA
Reqte: SIDNEI CONCEICAO SUDANO
Advogado: SIDNEI CONCEICAO SUDANO (OAB 59026/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARITINGA
Advogado: PAULO SERGIO MOREIRA DA SILVA (OAB 165937/SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171373-59.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002653-48.2020.8.26.0624/0001
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE TATUÍ
Reqte: TIAGO LUVISON CARVALHO
Advogados: EDUARDO DE BRITO CASTELO BRANCO (OAB 300283/SP)
TIAGO LUVISON CARVALHO (OAB 208831/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TATUÍ

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171472-29.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0003109-63.2018.8.26.0625/0001
Vara: 1ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE TAUBATÉ
Reqte: MAZETTO SOCIEDADE DE ADVOGADOS
Advogado: ROBSTER ANANIAS BESSA (OAB 416915/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAUBATÉ

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0171710-48.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0004743-94.2018.8.26.0625/0004
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE TAUBATÉ
Reqte: FABIO KADI
Advogado: CAIO RAMOS BAFERO (OAB 311704/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAUBATÉ

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0172698-69.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0004545-69.2019.8.26.0642/0002
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE UBATUBA
Reqte: TERESA FERNANDA RODRIGUES
Advogado: CAROLINA BUENO DOS SANTOS (OAB 385144/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE UBATUBA

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0171692-27.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000404-29.2018.8.26.0646/0002
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE URÂNIA
Reqte: ADMA CRISTINA LOPES DOMINGUES
Advogado: LUIZ FERNANDO CARDOSO GONÇALVES (OAB 229565/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE URÂNIA

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0179097-17.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000705-39.2019.8.26.0646/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE URÂNIA
Reqte: SAMUEL FERREIRA
Advogado: ANDRE MANOEL DE CARVALHO (OAB 228530/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE URÂNIA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171275-74.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000037-47.2019.8.26.0653/0002
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE VARGEM GRANDE DO SUL
Reqte: MARIA APARECIDA PIROLA
Advogado: VERA LÚCIA BUSCARIOLLI GARCIA (OAB 221307/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE VARGEM GRANDE DO SUL

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0173838-41.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000349-80.2020.8.26.0655/0001
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE VÁRZEA PAULISTA
Reqte: MARIANGELA GOMES BEZERRA
Advogado: JOSÉ RICARDO RULLI (OAB 216567/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE VÁRZEA PAULISTA

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0173840-11.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1000930-49.2018.8.26.0655/0002
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE VÁRZEA PAULISTA
Reqte: RAQUEL COELHO SENE
Advogado: ROSELI GONCALVES PEREIRA DE SANTIS (OAB 110614/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE VÁRZEA PAULISTA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171255-83.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000423-49.2019.8.26.0242/0001
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE IGARAPAVA
Reqte: MARIA EDUARDA DE SOUZA DIONIZIO
Advogado: LEANDRO BOZZOLA GUITARRARA (OAB 307946/SP)
Entidade devedora: PREVIGARAPAVA - INSTITUTO DE PREVIDENCIA MUNICIPAL DE IGARAPAVA
Advogado: CLAUDIO EUSTAQUIO FILHO (OAB 252498/SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0172069-95.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0017681-06.2012.8.26.0602/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: JOÃO ARQUIMEDES DE OLIVEIRA
Advogado: ONILDA FERREIRA TOMOTO (OAB 100434/SP)
Entidade devedora: SAAE SOROCABA - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171885-42.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0009478-94.2019.8.26.0348/0001
Vara: SAF - SERVIÇO DE ANEXO FISCAL - Foro: FORO DE MAUÁ
Reqte: PREFEITURA MUNICIPAL DE MAUÁ
Advogado: IRAPUÃ SANTANA DO NASCIMENTO DA SILVA (OAB 341538/SP)
Entidade devedora: SAMA - SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO DE MAUÁ
Advogado: KARLA MICHELIM ANTONIO FREGNAN (OAB 288308/SP)

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0172048-22.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0007729-76.2018.8.26.0348/0001
Vara: SAF - SERVIÇO DE ANEXO FISCAL - Foro: FORO DE MAUÁ
Reqte: FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO
Advogado: VALDIR CAZULLI (OAB 99237SP)
Entidade devedora: SAMA - SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO DE MAUÁ
Advogado: KARLA MICHELIM ANTONIO FREGNAN (OAB 288308/SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0172049-07.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0007734-98.2018.8.26.0348/0001
Vara: SAF - SERVIÇO DE ANEXO FISCAL - Foro: FORO DE MAUÁ
Reqte: FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO
Advogado: VALDIR CAZULLI (OAB 99237SP)
Entidade devedora: SAMA - SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO DE MAUÁ
Advogado: KARLA MICHELIM ANTONIO FREGNAN (OAB 288308/SP)

OUTRAS ESPÉCIES

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0172641-51.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000036-61.2020.8.26.0060/0001
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE AURIFLAMA
Reqte: ROSELI RODRIGUES SANTANA
Advogados: JUVERCI ANTONIO BERNADI REBELATO (OAB 131804/SP)
PABLO DE BRITO POZZA (OAB 214374/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE AURIFLAMA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0182493-02.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001119-30.2018.8.26.0498/0008
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE RIBEIRÃO BONITO
Reqte: DIEICON DA SILVA AMORIN
Advogado: CONCEICAO OLIVIERI DOS SANTOS ARAUJO (OAB 121435/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BOA ESPERANÇA DO SUL

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0182494-84.2020.8.26.0500

Processo de origem: 0001119-30.2018.8.26.0498/0009
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE RIBEIRÃO BONITO
Reqte: ARIANE APARECIDA DE CARVALHO
Advogado: CONCEICAO OLIVIERI DOS SANTOS ARAUJO (OAB 121435/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BOA ESPERANÇA DO SUL

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0177772-07.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001082-10.2019.8.26.0646/0004
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE URÂNIA
Reqte: ROSA DE LOURDES FERREIRA DA SILVA
Advogado: NILTON JOSÉ DOS SANTOS JÚNIOR (OAB 361245/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA SALETE
Advogado: SALATIEL SOUZA DE OLIVEIRA (OAB 281413SP)

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0177773-89.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001082-10.2019.8.26.0646/0005
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE URÂNIA
Reqte: ISABEL APARECIDA FERREIRA MOLINA
Advogado: NILTON JOSÉ DOS SANTOS JÚNIOR (OAB 361245/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA SALETE
Advogado: SALATIEL SOUZA DE OLIVEIRA (OAB 281413SP)

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0177774-74.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001082-10.2019.8.26.0646/0006
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE URÂNIA
Reqte: ALBERTO CARLOS FERREIRA
Advogado: NILTON JOSÉ DOS SANTOS JÚNIOR (OAB 361245/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA SALETE
Advogado: SALATIEL SOUZA DE OLIVEIRA (OAB 281413SP)

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0177775-59.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001082-10.2019.8.26.0646/0007
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE URÂNIA
Reqte: MÁRCIA REGINA FERREIRA SANCHES
Advogado: NILTON JOSÉ DOS SANTOS JÚNIOR (OAB 361245/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA SALETE
Advogado: SALATIEL SOUZA DE OLIVEIRA (OAB 281413SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171301-72.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0008818-08.2018.8.26.0196/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE FRANCA
Reqte: JOYCE CAROLINE DA CONCEIÇÃO CONFECÇÕES EPP
Advogado: CESAR AMERICO DO NASCIMENTO (OAB 125861/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DA BELA VISTA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171314-71.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002389-52.2018.8.26.0575/0001
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DO RIO PARDO
Reqte: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PARDO
Advogados: ANDRÉ RICARDO ABICHABKI ANDREOLI (OAB 155003/SP)
PATRICIA VITALI GOMES CHICONELLO (OAB 107393/SP)
RICARDO AUGUSTO POSSEBON (OAB 106778/SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171079-07.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1002853-66.2017.8.26.0584/0001
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE SÃO PEDRO
Reqte: E T C - EMPREITEIRA TRANSPORTES E COMERCIO LTDA.
Advogado: TARCISIO GRECO (OAB 63685/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PEDRO

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171958-14.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002671-55.2018.8.26.0619/0005
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE TAQUARITINGA
Reqte: FABIANO CRISTIANO MACHADO
Advogado: LEONARDO AFONSO PONTES (OAB 178036/SP)

Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARITINGA
Advogados: DANILTON RISSI VETTORETTI (OAB 237490/SP)
PAULO SERGIO MOREIRA DA SILVA (OAB 165937/SP)

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0171959-96.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002671-55.2018.8.26.0619/0006
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE TAQUARITINGA
Reqte: PRISCILA JULIANA BATISTA MACHADO
Advogado: LEONARDO AFONSO PONTES (OAB 178036/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARITINGA
Advogados: DANILTON RISSI VETTORETTI (OAB 237490/SP)
PAULO SERGIO MOREIRA DA SILVA (OAB 165937/SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0172663-12.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001775-12.2018.8.26.0619/0005
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE TAQUARITINGA
Reqte: VANGUARDA ENGENHARIA E COM LTDA
Advogado: SIDNEI CONCEICAO SUDANO (OAB 59026/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARITINGA
Advogados: MIQUÉIAS JOSÉ SOBRAL (OAB 364791/SP)
PAULO SERGIO MOREIRA DA SILVA (OAB 165937/SP)

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0171706-11.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0004743-94.2018.8.26.0625/0003
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE TAUBATÉ
Invtante: ADRIANA GONÇALVES PACHECO
Advogado: CAIO RAMOS BAFERO (OAB 311704/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAUBATÉ

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0171711-33.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010970-66.2019.8.26.0625/0002
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE TAUBATÉ
Reqte: BENECAR COMÉRCIO DE VEÍCULOS LTDA
Advogado: MARINA MARIA BANDEIRA DE OLIVEIRA (OAB 275193/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAUBATÉ

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0171715-70.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0005922-97.2017.8.26.0625/0005
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE TAUBATÉ
Reqte: GLAUCO ANTONIO ALVES
Advogado: REGINA CELIA ALVES MALUF PALOMBO (OAB 98230/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TAUBATÉ

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0172230-08.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1001712-71.2017.8.26.0629/0001
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE TIETÊ
Reqte: AMHPLA - COOPERATIVA DE ASSISTÊNCIA MÉDICA
Advogado: ALESSANDRA SEMMLER MELO (OAB 366784/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE TIETÊ

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0172430-15.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0006386-68.2019.8.26.0038/0001
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE ARARAS
Reqte: CRISTIANE APARECIDA DE SOUZA
Advogado: ROGERIO HENRIQUE DE LIMA (OAB 193643/SP)
Entidade devedora: TCA - SERVIÇO MUNICIPAL DE TRANSPORTES COLETIVOS DE ARARAS
Advogado: IRACIARA BENEDITA DEL PASSO (OAB 309050/SP)

RELAÇÃO Nº 0497/2020

Processo 0509455-23.2019.8.26.0500 - Precatório - Precatório - EDMAR DA SILVA VIEIRA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - comunicamos que o ofício requisitório expedido nos autos nº 0002607-20.2015.9.26.0020 foi rejeitado, sem processamento no DEPRE, tendo em vista que, nos termos da Portaria n° 9.816/2019, do Comunicado Conjunto nº 1.212/2018 e do Comunicado nº 02/2018, o ofício requisitório não foi expedido individualizadamente.Caberá às Unidades Cartorárias realizar o cadastro de um Novo Incidente de Precatório conforme Comunicados Conjuntos nº 1.457/2017, 352/2018 e 1.304/2019 e somente após o encaminhamento de novo ofício requisitório eletrônico e anexo, é que o precatório receberá número de ordem cronológica, de acordo com a data do protocolo no DEPRE do novo ofício. - ADV: KARINA CILENE BRUSAROSCO CAMPANINI (OAB 243350/SP), JAIME ANTUNES OLIVEIRA (OAB 285204/SP), RODRIGO LEITE ORLANDELLI (OAB 328898/SP), WILLIAM

DE CASTRO ALVES DOS SANTOS (OAB 303392/SP), RENAN TELES CAMPOS DE CARVALHO (OAB 329172/SP), CARLOS HENRIQUE DE LIMA ALVES VITA (OAB 232496/SP), CARLA PAIVA (OAB 289501/SP), JOÃO CARLOS CAMPANINI (OAB 258168/SP)

RELAÇÃO Nº 0498/2020

Processo 0003904-61.2015.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - MARIA ELIZABETI GRECHI - - NEUZA MARIA PICOLI CAMPIONI - - SANDRA REGINA ALVES DE PAULA - - EDITE DOS SANTOS DINIZ - - SUELI DO NASCIMENTO - - IEDA DE OLIVEIRA VINAGREIRO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0121536-72.2007.8.26.0053/0003Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos.Doravante as intimações também serão feitas em nome dos advogados constantes das procurações às páginas 166, 170 e 174.Em face da decisão proferida pelo Juízo do feito em 25/09/2019 (págs. 144/149), e da documentação encaminhada, foi procedida a inclusão dos herdeiros da"decujus"Maria Elizabeth Grechi, no Sistema destaDiretoria.Opagamento dapreferênciapara o credor Claudio Grechi Junior, herdeiro dacoexequentefalecida Maria Elizabeth Grechi, será disponibilizado nos termos do artigo 100, parágrafo 2º, da Constituição Federal, e artigo 102, parágrafo 2º, do ADCT,ocasião em que será comunicado ao Juízo da Execução quanto ao valor a ser levantado.De outra parte, o pagamento dapreferênciapara os herdeiros Eduardo Grechi e Renata Grechi Leme somente será disponibilizado quando preencherem os requisitos dispostos nos artigos supramencionados.Após, ao DEPRE 2.4 para as providências cabíveis.Oficie-se à Municipalidade e ao Juízo do feito para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: LUCIA SIMÕES MOTA DE ALMEIDA (OAB 110856SP), WALDIR ESTEVAM MARIA (OAB 128454/SP), ANA CRISTINA DE MOURA, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

RELAÇÃO Nº 0499/2020

Processo 0002212-56.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Abilina Borges Correa Gomes de Almeida e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0129178-62.2008.8.26.0053/0002 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em cumprimento ao ofício de 21/08/2019, págs. 297/306, do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, da cessão de crédito efetuada entre o cedente Antonio Celso Mota Ferreira, (CPF nº 146.526.928-20), e o cessionário Don Comercio Varejista de Artigos Opticos LTDA (CNPJ nº 01.329.476/0001-33), correspondente a 70% do crédito, reservando 30% a título de honorários contratuais. De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a credora Antonio Celso Mota Ferreira, até o limite de 05 OPV's, ocorreu em 29/03/2019, conforme demonstrativo de cálculo, às págs. 192/195.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento .Cientifique-se.São Paulo, 28 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANDRE MIRANDA CARVALHO DE FREITAS, CLAUDIA MIRANDA DE FREITAS (OAB 141556/SP), PAULO ANDRE LOPES PONTES CALDAS (OAB 300921/SP), MARLI CARVALHO CANDIDO, NILSON CARVALHO DE FREITAS (OAB 20626/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DENISE HELENA DA SILVA PUCCINELLI

Processo 0021463-60.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Fronteira - Cintia Brasileiro dos Passos - - Jose Luiz Braz da Silva - - Regina Celia Rodrigues de Quadros - - Sonia Aparecida Amerenciano Bueno - - Cleusa Aparecida da Silva Souza - - Lucilene Viana de Oliveira Rosolem - - Waldirene Vicente de Oliveira - - Vicentina Rocha de Las Neves - - Maria da Penha Rodrigues - - Clara Maria dos Santos Jorge - - Helena dos Santos Passos - - Mauro Del Ciello - - Benedita da Conceição Cezar - - Cleonice Maria da Silva - - Iaudenil Maria Celestino Garcia - - Nancy Arcioni Migliorini Spinola - - Josefina Otilia dos Santos Serra - - Maria José de Souza - - Alcinete Milão Cidade - - Maria Apparecida Torres - - Leonilde Joana Dorighello - - Maria Maciel Valério - - Maria Aparecida Neves Ferreira - - Elizabete Angela Moreira de Souza - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem: 0008056-04.2016.8.26.0053/0001 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento aos ofícios de 28/11/2019 e 11/06/2020, págs. 231/235 e 308/309, respectivamente, do Juízo do feito, foram procedidas as seguintes anotações no Sistema desta Diretoria:- da cessão de crédito efetuada entre a cedente Maria José de Souza e a cessionária AMGM Investimentos Ltda., (CNPJ nº 30.656.957/0001-51), correspondente a 70% do crédito, reservando 30% a título de honorários contratuais; - da recessão de crédito efetuada entre a cedente AMGM Investimentos Ltda (CNPJ nº 30.656.957/0001-51) e a cessionária Daleclass Participações Ltda., (CNPJ nº 21.526.164/0001-27), correspondente a 70% do crédito originário de Maria José de Souza, reservando 30% a título de honorários contratuais;- da recessão de crédito efetuada entre a cedente Daleclass Participações Ltda (CNPJ nº 21.526.164/0001-27) e a cessionária Enhanced High Yield Fixed Income Fund. Ltda. (CNPJ nº 21.259.365/0001-05), correspondente a 70% do crédito originário de Maria José de Souza, reservando 30% a título de honorários contratuais ; - da cessão de crédito efetuada entre a cedente Maria Apparecida Torres e o cessionário Banco Paulista S/A (CNPJ nº 61.820.817/0001-09), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais; e - da cessão de crédito efetuada entre a cedente Maria Maciel Valérioe a cessionária Promax Produtos Máximos Ltda., CNPJ nº61.531.620/0001-41, correspondente a 80% docrédito, reservando 20% a título de honorários contratuais. Outrossim, a disponibilização do pagamento da preferência para a credora Maria Apparecida Torres, ocorreu na sua totalidade em 30/08/2019, devido possuir idade superior a 60 anos, págs. 212/214.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 28 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CRISTINA MAURA R SANCHES MARÇAL FERREIRA (OAB 111290/SP), ANA CRISTINA ASSI PESSOA WILD VEIGA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0028489-12.2017.8.26.0500 - Precatório - Gratificações de Atividade - Olga Pereira Rodrigues - - Ethel Sandoval Peixoto - - Francisco Cruz Cambraia - - Helena Morales Pinsetta - - Iolanda Annichino Pimenta Neves - - Maria Ivette Godoy Carnevalle - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0012508-57.2016.8.26.0053/0002Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício de 07/01/2020 do Juízo do feito (págs. 118/119), foram incluídas as herdeiras habilitadas da coautora falecida Ethel Sandoval Peixoto, bem como foi procedida apenas a anotação do herdeiro do "de cujus" Francisco Cruz Cambraia no sistema desta Diretoria.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para o coautor falecido Francisco Cruz Cambraia, bem como para a credora Helena Morales Pinsetta ocorreu na sua totalidade em 30/04/2019, conforme planilhas às págs. 102/104 e 108/110, respectivamente.Outrossim, reconheço a prioridade das herdeiras Sônia Peixoto Hartmann e Vilma Hartmann Baldim em virtude de serem maiores de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA HELENA DA SILVA FERNANDES (OAB 96106/SP), LUIS

RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0047670-62.2018.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Catarina Malagoli Calencio - - Nadir Rodrigues Temporim - - Maria Augusta Rubio Furlan - - Maria Tereza Antunes Franca Castro - - Maria Aparecida Américo dos Santos - - Alayde Pazin Domingues - - Anna Rosa Ferro Palacio - - Neide Cavassani Gimenes - - Maria Rosalina Fiorim Ferreira - - Maria Elisa Bigelle Guzzo - - Aparecida de Lourdes Faquin Camargo - - Heloisa Helena Santeio Ferreira - - Edmea Bandeira Moreira Jorge - - Antonio Batista de Aguiar - - Roberto Salvador Mengato - - Paulo Cesar Mengato - - Adriana Scabello Amaral Guimarães - - Marcela Scabello Amaral Fernandes - - Alvaro Reno Amaral - - Aparecida Lourdes da Costa Kami - - Jose Antonio Martins Gonçalves - - Aparecida Zaidel de Carvalho Baptista - - Aparecida de Nadai Caetano - - Maria Regina Villas Boas Pajolla - - Anna Zelia de Campos Guerra - - Beatriz Venturini Gavaldao - - Wilma Morgante Volpini - - Olezia Pinheiro da Costa - - Nancy Rodrigues Malini - - Tereza Vicenconi Giacomini - - Maria de Andrade Oliveira - - Maria Aparecida Brito da Silva - - Maria Aparecida Petri Pizzo - - Helena Rosa Noronha - - Maria Helena Rubina Rodrigues - - Maria de Lourdes Freitas - - Lija Apparecida Martins Gromboni - - Aparecida Calderoni - - Maria Rute dos Santos Barbosa - - Maria Terezinha Locatelli Carmona - - Maria Errera Garcia Migliorini - - Nilza Nunes Benito - - Celso Villela - - Maria Irene Zanforlin Zaina - - Apparecida Leonilda Tedeschi Trovarelli - - Aparecida Aurora de Paula Terra - - Aparecida Bula Chain - - Maria Ferreira de Camargo - - Aparecida Edeméia Mangili de Oliveira - - Inez Caetano Americo - - Maria Terezinha Pirola Dala Costa - Foz Sociedade de Advogados - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0032420-31.2002.8.26.0053/0002 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento aos ofícios de 28/11/2019 e 15/07/2020, págs. 903/905 e 987/988, do Juízo do feito, foram procedidas as anotações no Sistema desta Diretoria, das cessões de crédito efetuadas entre: - a cedente Aparecida de Lourdes Faquin Camargo (CPF nº 363.850.508-15) e o cessionário Banco Paulista S.A., (CNPJ nº 61.820.817/0001-09), correspondente a 70% do crédito, reservando 30% a título de honorários contratuais; e- o cedente José Antonio Martins Gonçalves (CPF nº 347.804.418-97), e a cessionária AMGM Investimentos LTDA. (CNPJ nº 30.656.957/0001-51) e Banco Paulista S.A. (CNPJ nº 61.820.817/0001-09), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais;De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a credora Aparecida de Lourdes Faquin Camargo, ocorreu na sua totalidade em 30/09/2019, conforme demonstrativo de cálculo, às págs. 874/880.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento. - ADV: ANA LUIZA DE MAGALHAES PEIXOTO (OAB 157640SP), ELISÂNGELA DA LIBRAÇÃO (OAB 183074/SP), RENY MACHADO FIGUEIREDO (OAB 96167/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ (OAB 19.449), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0051282-42.2017.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - Salette de Castro Patricio - - Adriana Caren Cassin Duz - - Maria Cleyde Silveira da Silva - - Maria Helena Magnoni Tocaia - - Maria Quirino Baptista Ferreira - - Marina Ferreira Rosa de Vilhena - - Zélia Gomes Pereira de Almeida - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 1007568-95.2017.8.26.0053/0001Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício de 07/01/2020 do Juízo do feito (págs. 60/61) e da documentação encaminhada, foram incluídos os herdeiros habilitados da coautora falecida Maria Cleyde Silveira da Silva no sistema desta Diretoria.De outra parte, o pagamento para os herdeiros Maria de Lourdes Castro Silva Nicolela, Alexandre Cassiano Silveira de Castro Silva, Pedro Luís Silveira de Castro Silva e Aurea Maria de Castro Silva será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal, e artigo 102, § 2º do ADCT.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANTONIO CARLOS GONCALVES FAVA (OAB 26826/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM

Processo 0069639-07.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Ema Seus Campos - - Geraldo Magela Silva - - Maria Gizonete Ferreira da Paixão - - Aparecida Yoshiko Eto - - Belonia Aparecida Pimenta de Barros - - Ivete Kiomo Ogawa - - Vera Olejnik Marchetti - - Laila Chayboun Ghtait - - Nanci Hermogenes Julio - HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP - Processo de Origem: 0032589-18.2002.8.26.0053/0003Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. O expediente encaminhado (págs. 170/173), atende ao despacho proferido em 14/11/2019 (pág. 155), referente a credora Laila Chayboun Ghtait, sendo assim foi procedida a devida retificação no sistema desta Diretoria para constar como data de nascimento - 25/01/1958.De outra parte, reconheço a prioridade da credora supracitada em virtude de ser maior de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Após ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo, 03 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), AUGUSTO BELLO ZORZI (OAB 234949/SP), MAURO DEL CIELLO (OAB 32.599)

Processo 0074370-46.2016.8.26.0500 - Precatório - Concessão - Maria Jose da Silva Padilha - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem: 0007939-67.2012.8.26.0048/00022ª Vara CívelForo de AtibaiaVistos. Em face do ofício do Juízo do feito de 09/01/2020 (págs. 129/130), informamos que descabem providências quanto a retificação dos dados cadastrais da credora Maria José da Silva Padilha, tendo em vista já ter sido apreciado conforme despacho proferido em 18/10/2019 à pág. 118.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a credora “de cujus” ocorreu em 29/11/2019 no limite de 5 OPV’s, conforme planilha às págs. 123/127.Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo, 04 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MIGUEL FERREIRA DOS SANTOS, HENRIQUE MARTINI MONTEIRO (OAB 249187/SP)

Processo 0089634-06.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Silvio Catabriga Baptistetti - - Natalino Lopes de Spuza - - Fauzia Nacle Curi Buchner - - Benedito Zanelato - - Alceu Garavelo - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem: 0105339-76.2006.8.26.0053/0002 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício, de 13/12/2019, págs. 93/94, do Juízo do feito, foram procedidas as seguintes anotações no Sistema desta Diretoria: - da cessão de crédito efetuada entre o cedente Natalino Lopes de Souza e a cessionária AMGM Investimentos Ltda. (CNPJ nº 30.656.957/0001-51), correspondente a 70% do crédito, reservando 30% a título de honorários contratuais; e - da recessão de crédito efetuada entre a cedente AMGM Investimentos Ltda. (CNPJ nº 30.656.957/0001-51) e a cessionária Jandinox Indústria e Comércio Ltda. (CNPJ nº 03.058.653/0001-10), correspondente a 70% do crédito originário de Natalino Lopes de Souza, reservando 30% a título de honorários contratuais. De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para o credor Natalino Lopes de Souza, ocorreu na sua totalidade em 30/01/2019, conforme demonstrativo às págs. 60/65.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANNA PAULA SENA DE GOBBI (OAB 286456/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANA TERESA MAGNO SANDOVAL (OAB 347258/SP), SILVANA MAGNO DOS SANTOS SANDOVAL (OAB 102565/SP),

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58283/SP), ERIKO DA SILVA TRINDADE (OAB 418070/SP), MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), ANA FLAVIA MAGNO SANDOVAL (OAB 305258/SP), DIEGO LEITE LIMA JESUINO (OAB 331777/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP), LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM (OAB 329796/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), GUSTAVO DE TOMMASO SANDOVAL (OAB 407584/SP), RAFAEL FRANCISCO ALBUQUERQUE (OAB 404565/SP), RENATO MELLO DE PAULA RIBEIRO (OAB 399542/SP), JEFFERSON DIEGO OLIVEIRA DOMINGOS (OAB 384834/SP), CARINA BEZERRA DE SOUSA KOBASHIGAWA (OAB 384947/SP)

Processo 0109462-85.2016.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Divani de Oliveira Silva - - Jovelina Marli de Sousa Rocha - - Dilermando Barbosa de Mello - - Rosangela Martins - - Dalva Amaral - - Elvira Galdino Farias - - Elaine Aparecida Delcidio - - Rosemary Aluisi - - Brandina dos Santos Montagnero - - Maria Aparecida Zillig Pereira - - Ana Helena Toschi Oliveira - - Vera Lucia Buikauskas - - Lindaci Ferreira da Silva - - Clovis Passiani - - Diva Aparecida Felisbino Coelho - - Maria Carneiro Pimenta - - Alice da Silva Furtado - - Lourdes de Souza - - Maria Alice Fernandes Decourt - - Maria da Penha Alvarez de Paiva - - Maria Luiza Pereira - - Maria Virginia Schievano Zapolla Luiz - - Diva Maria Nogueira Bomfim Meneguzzo - - Setico Sakai - - Angela Maria Schiavinato Moreno - - Elies Maria Pereira - - Eunice da Silva Silvano - - Gisele Regina dos Santos - - Antonia Dias Forti - - Nilcéia Pedro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 1045777-41.2014.8.26.0053/0001 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício de 10/12/2019, págs. 414/415, do Juízo do feito, foram procedidas as seguintes anotações no Sistema desta Diretoria: - da cessão de crédito efetuada entre a cedente Maria Luiza Pereira, (CPF nº 138.613.888-63) e a cessionária AMGM Investimentos LTDA, (CNPJ nº 30.656.957/0001-51), correspondente a 85 % do crédito resguardando 15% referentes aos honorários contratuais; e- da recessão de crédito efetuada entre a cedente AMGM Investimentos LTDA, (CNPJ nº 30.656.957/0001-51) e a cessionária Transportadora Especialista LTDA, correspondente a 85 % do crédito originário de Maria Luiza Pereira, (CPF nº 138.613.888-63), resguardando 15% referentes aos honorários contratuais.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), APARECIDO INÁCIO FERRARI DE MEDEIROS (OAB 97365SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), PAULO DE TARSO NERI (OAB 118089/SP)

Processo 0113384-95.2020.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trânsito - Murilo Cesar Mendonca Munhoz - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem: 0004586-14.2002.8.26.0066/00013ª Vara CívelForo de BarretosVisto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 22/05/2020, págs. 52/53, foi procedida à retificação do processo DEPRE 0113384-95.2020.8.26.0500, para incluir o CPF nº 736.142.118-00 do advogado JAMIL MUSA MUSTAFA DESSIYEH. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 27 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDUARDO BORDINI NOVATO (OAB 205989SP), JAMIL MUSA MUSTAFA DESSIYEH (OAB 87198/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0119107-03.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Fronteira - Mario Augusto Branco de Miranda - - Noel Donizeti dos Santos - - Eduardo Dias Teixeira - - Luiz Gonzaga Tavares - - Jose Marques Faria - - Manoel Pereira de Oliveira - - Wellington Barreto - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0042798-31.2011.8.26.0053/0002 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em cumprimento ao ofício de 28/11/2019, págs. 172/174, do Juízo do feito, foram procedidas as anotações no Sistema desta Diretoria, das cessões de crédito efetuadas entre:- a cedente Kelly Paixão de Oliveira (CPF nº 252.855.798-13), herdeira do coautor falecido Manoel Pereira de Oliveira, e a cessionária Calhas Kennedy Indústria e Comércio (CNPJ nº 64.651.979/0001-40), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% referentes aos honorários contratuais; e - o cedente Noel Donizete dos Santos (CPF nº 974.658.288-72) e o cessionário Don Comércio Varejista de Artigos Ópticos Ltda (CNPJ nº 01.329.476/0001-33), correspondente a 80% do crédito pertencente ao autor, reservando os honorários contratuais. De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para o credor Manoel Pereira de Oliveira, até o limite de 05 OPV's, e na totalidade do crédito para o coautor Noel Donizete dos Santos, ocorreu em 30/08/2019, conforme demonstrativo de cálculo, às págs. 150/154 e 167/170, respectivamente. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimentoCientifique-se. São Paulo, 27 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), RENATO BARBOSA MONTEIRO DE CASTRO (OAB 329896/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ROBSON LEMOS VENANCIO

Processo 0200113-95.2018.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - SILVIA HELENA DA SILVA - - MARIA HELENA CABRAL PRESTES - - MARIA REIS DE SOUZA OLIVEIRA - - MARLI VENANCIO DA SILVA - - NADIA PRADO BREMECKER - - ROSELI DE ALMEIDA - - SANANDA TEODORO - - MARIA FÁTIMA DESIDERIO DE REZENDE BONFIM - - SIMAO PEDRO BORGES DE SOUZA - - SONIA REGINA MENDES DE OLIVEIRA - - SUELI APARECISA DA PAZ DE REZENDE - - ZULEICA BUSTAMANTE SILVA - - PAUSANIA VIEIRA BRASIL - - ROBERTO SOUZA ARRUDA - - ALVARO FERREIRA JUNIOR - - LUCINETE TEIXEIRA DE OLIVEIRA - - ANA MARIA RIBEIRO RODRIGUES - - CLEIDE EUNICE DA SILVA LEME - - CONCEIÇÃO ALVES BORGES - - DEIZE REGINA DOS SANTOS - - FATIMA BENEDITA DOS SANTOS - - LEONILDE BENEDITA FERES - - MARIA DO CARMO BERNARDO BELARMINO - - LUISA MARIA DE LANDA SURU SILVA - - LUISA RIBEIRO DA SILVA - - MARCIA DE OLIVEIRA - - MARCIO SEBASTIÃO PEREIRA DE PAULA - - MARIA APARECIDA DE JESUS BARBOSA - - MARIA APARECIDA DOS SANTOS MOTTA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 1001960-87.2015.8.26.0053/0001 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento aos ofícios de 28/11/2019, 06/04/2020, e 26/06/2020, págs. 316/317, 426/428 e 439/440, do Juízo do feito, foram procedidas as anotações no Sistema desta Diretoria, das seguintes cessões de crédito efetuadas entre:- a cedente Maria Helena Cabral Prestes (CPF nº 062.708.348-05) e a cessionária Sociedade São Paulo de Investimento, Desenvolvimneto e Planejamento Ltda. (CNPJ nº 05.381.189/0001-23), correspondente a 100% do crédito, excluídos os valores a título de honorários advocatícios;- a cedente Deize Regina dos Santos (CPF nº 154.490.948-92) e a cessionária GPS Transportes e Logística Ltda. (CNPJ nº 06.142.647/0001-34), correspondente a 70% do crédito, reservando 30% a título honorários advocatícios;- a cedente Fátima Benedita dos Santos (CPF nº 088.063.448-03), e a cessionária PJB3 Reus Transportes e Logística EIRELI (CNPJ nº 03.864.554/0001-25), correspondente a 85% do crédito, reservando 15% a título de honorários advocatícios;- o cedente Márcio Sebastião Pereira de Paula (CPF nº 019.821.168-62) e a cessionária G Martins Logística e Transportes Ltda (CNPJ nº 04.998.632/0001-47) correspondente a 85% do crédito, reservando 15% a título de honorários advocatícios;Outrossim, a disponibilização do pagamento da preferência para os credores Maria Helena Cabral Prestes, Fátima Benedita dos Santos e Márcio Sebastião Pereira de Paula, até o limite de 05 OPV's, ocorreu em 27/12/2019, devido possuírem idade superior a 60 anos, conforme se verifica às págs. 356/360, 381/385 e 416/420, respectivamente. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo, 27 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RENATO BARBOSA MONTEIRO DE CASTRO (OAB 329896/SP), APARECIDO INÁCIO FERRARI DE MEDEIROS (OAB 97365/SP)

Processo 0255942-61.2018.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Paulo Afonso Peterlini - - José da Costa - - Maria José Agostinho Grangnani - - Odemar Abib - - Maderli Maria Murzani Tanaka - - Sebastião Dal Secco - - Mario Bomfate - - Ana Maria Magdalena Fonseca - - Paulo Ferreira da Costa - - Querina Lúcia Pererlini - - Domingos Cividanes - - José Augusto Figueiredo - - Mário Marconi Filho - - Lesli Rezende de Almeida - - Francisco Antonio Nery - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0004090-92.2000.8.26.0053/0002 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício, de 16/12/2019, págs. 306/307, do Juízo do feito, a anotação no Sistema desta Diretoria, da cessão de crédito efetuada entre os herdeiros cedentes do credor José da Costa e a cessionária Camara Leal Consultoria LTDA. (CNPJ nº 30.519.195/0001-41), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais. De outra parte, a disponibilização do pagamento do acordo celebrado entre a Fazenda Pública do Estado de São Paulo e a cessionária Camara Leal Consultoria LTDA (cedente originário: José da Costa), ocorreu em 31/01/2020, conforme se verifica no demonstrativo às págs. 313/315. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 03 de agosto de 2020. - ADV: SANDRA YURI NANBA (OAB 110316/SP), RICARDO MARCHI (OAB 20596/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0384573-86.2019.8.26.0500 - Precatório - Complementação de Benefício/Ferroviário - Octávio Arantes - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0006084-28.2018.8.26.0053/0015 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em cumprimento ao ofício de 02/12/2019, pág. 257, do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria da cessão de crédito efetuada entre o cedente Octávio Arantes (CPF nº 157.746.608-00) e a cessionária AMGM Investimentos Ltda (CNPJ nº 30.656.957/0001-51), correspondente a 70% do crédito.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDIMERIS PIVATTI PACOBELLO PERRI (OAB 292393/SP), SARA DINARDI MACHADO (OAB 263704SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0415241-74.2018.8.26.0500 - Precatório - Complementação de Benefício/Ferroviário - Maria Helena Amaral - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0005284-34.2017.8.26.0053/0029 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício de 04/12/2019, págs. 336/337, do Juízo do feito, foram procedidas as seguintes anotações Sistema desta Diretoria:- da cessão de crédito efetuada entre a cedente Maria Helena Amaral (CPF nº 028.428.208-19) e a cessionária AMGM Investimentos Ltda, (CNPJ nº 30.656.957/0001-51), correspondente a 70% do crédito, reservando 30% a título de honorários contratuais ; e- da recessão de crédito efetuada entre a cedente AMGM Investimentos Ltda, (CNPJ nº 30.656.957/0001-51) e o cessionário Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados VII (CNPJ nº 32.274.571/0001-00), correspondente a 70% do crédito originário de Maria Helena Amaral, reservando 30% referentes a título de honorários contratuais. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUCIANA MARINI DELFIM (OAB 113599/SP), NELSON GARCIA TITOS (OAB 72625/SP)

Processo 0443192-09.2019.8.26.0500 - Precatório - Penhora / Depósito / Avaliação - Maria de Lourdes Meira Prado - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem: 1015805-86.2018.8.26.0602/0001Vara da Fazenda PúblicaForo de SorocabaVisto.O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021.Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017.Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento.Cientifique-se.Após, ao DEPRE 3.3 para as providências cabíveis.São Paulo, 22 de julho de 2020. - ADV: PATRICIA OLIVEIRA WEY ROSSETTINI (OAB 120980/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0460494-51.2019.8.26.0500 - Precatório - Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI - Herbert Di Caro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0020442-95.2018.8.26.0053/00015ª Vara de Fazenda PúblicaForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVisto.O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021.Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017.Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento.Cientifique-se.Após, ao DEPRE 3.3 para as providências cabíveis.São Paulo, 23 de julho de 2020. - ADV: VALMIR APARECIDO JACOMASSI (OAB 111768/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), OTAVIO AUGUSTO MOREIRA D ELIA (OAB 74104/SP), REINALDO PASSOS DE ALMEIDA (OAB 108481SP)

Processo 0461583-12.2019.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Lucilene Pereira Mansano - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0003398-29.2019.8.26.0053/000311ª Vara de Fazenda PúblicaForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVisto. O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021.Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017.Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento.Cientifique-se.Após, ao DEPRE 3.3 para as providências cabíveis.São Paulo, 23 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DANIELE FERREIRA TUCUNDUVA (OAB 185882/SP)

Processo 0491236-59.2019.8.26.0500 - Precatório - Férias - Jose Beronilde de Lima Ricarte - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0004653-37.2019.8.26.0048/00013ª Vara CívelForo de AtibaiaVisto. O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021.Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017.Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento.Cientifique-se.Após, ao Depre 3.3 para as providências cabíveis.São Paulo, 22 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CARLA SALDEADO (OAB 167168/SP)

Processo 0510561-20.2019.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - Rodrigo Oliveira da Silva - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem: 0020267-67.2019.8.26.0053/00268ª Vara de Fazenda PúblicaForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVisto.O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021.Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99 de 14/12/2017. Oficie-se ao Juízo da execução e á Devedora, para conhecimento.Cientifique-se.Após ao DEPRE 3.3, para as providências cabíveis.São Paulo, 28 de julho de 2020. - ADV: DAILSON SOARES DE REZENDE (OAB 314481/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 2000365-14.2019.8.26.0500 - Precatório - Precatório - CLÓVIS RIBEIRO DE ANDRADE E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0820341-12.1987.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face da informação DEPRE nº 14204 de 23/10/2019 (pág. 01) referente ao aditamento para abertura de novo precatório (2000365-

14.2019.8.26.0500), e do ofício nº 6121 de 09/11/2018 do Juízo do feito (págs. 17/18), foram incluídos os herdeiros habilitados dos coautores falecidos Roldão Nogueira de Lima Filho, Roberto José Procópio e Hitoshi Maruyama no sistema desta Diretoria. De outra parte, o expediente encaminhado atende ao despacho proferido em 18/07/2019 (pág. 22), quanto a documentação da herdeira do "de cujus" Hitoshi Maruyama. Outrossim, reconheço a prioridade das herdeiras Filomena Sotero Nogueira de Lima e Nadir Emiko Nakashima em virtude de serem maiores de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT. Ademais, o pagamento para os herdeiros Marcia Gomes Pereira Procopio, Laryssa Costa Procopio da Silva, Catia Harumi Maruyama e Heitor Massanori Maruyama será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos artigos supracitados.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 03 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARIO FERRARINI (OAB 5922/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7000559-22.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADALBERTO VASCONCELOS SILVA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0831064-51.1991.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face da decisão do Juízo do feito de 19/06/2019 (págs. 6284/6306), foi procedida apenas a anotação dos herdeiros habilitados dos coautores falecidos Benjamin Floriano Lira, Valdir de Paula, Enevaldo Gonzaga, Milton Vital de Mendonça, Dercílio Pereira dos Santos, João Alcides Sturion Belaz, Antonio de Madureira e Silva, José Soares da Costa, Mário José Rezende e Nelson Honório de Oliveira no sistema desta Diretoria.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para os "de cujus" Antonio de Madureira e Silva e Dercílio Pereira dos Santos, bem como para o credor Alde Ramos Valino ocorreu em 30/05/2012, 30/10/2014 e 30/09/2013, respectivamente, no limite de 3 OPV's, conforme planilhas às págs. 77, 80 e 79.Outrossim, o depósito relativo ao pagamento integral do precatório foi disponibilizado em 29/05/2020, no Banco do Brasil, Agência 5905-6 XV de Novembro, conforme planilhas às págs. 240/6259.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RUBENS FERREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), UBIRAJARA SILVEIRA (OAB 8378), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 7000886-30.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDIEN C GUERZONI F DE OLIVEIRA e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0426356-13.1997.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em cumprimento ao ofício nº 9321 de 09/12/2019, do Juízo do feito, págs. 57/58 foram procedidas as seguintes anotações no Sistema desta Diretoria das seguintes:- da cessão de crédito efetuada entre os cedentes Ruy Cardoso de Mello Tucunduva, João Paulino Pinto Teixeira e Gilda Mércia Lopes Ferreira dos Santos e a cessionária Univen Refinaria de Petróleo Ltda., (CNPJ nº 67.276.923/0001-41), correspondente a 100% dos honorários sucumbenciais;- da cessão de crédito efetuada entre a cedente Maria Cecília Gagliardi de Abreu e a cessionária Univen Refinaria de Petróleo Ltda., (CNPJ nº 67.276.923/0001-41), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais; - da cessão de crédito efetuada entre a cedente Ruth Pereira Horbylon e a cessionária Braspress Transportes Urgentes Ltda. (CNPJ nº 48.740.351/0001-65), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais; e- da cessão de crédito efetuada entre a cedente Norma de Carvalho Osse e a cessionária Rostin Investimentos e Participações Ltda. (CNPJ nº 13.342.112/0001-72), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais.De outra parte, para a anotação no Sistema desta Diretoria das recessões de crédito noticiadas através do ofício nº 9321, de 09/12/19, págs. 57/58, efetuadas entre a cedente Univen Refinaria de Petróleo Ltda. (CNPJ nº 67.276.923/0001-41) e a cessionária Prime Adminsitração de Bens e Participações Ltda. (CNPJ nº 07.415.964/0001-40), crédito originário de Maria Cecília Gagliardi de Abreu, e entre a cedente Rostin Investimentos e Participações Ltda., (CNPJ nº 13.342.112/0001-72) e o cessionário Crown Ocean Capital Credits I Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não-Padronizados, (CNPJ nº 18.676.119/0001-44), crédito originário de Norma de Carvalho Osse, esclareçam as partes qual o percentual cedido pelas cedentes em epígrafe. De outra parte, foi celebrado acordo entre a Braspress Transportes Urgentes Ltda. e o IPESP - Instituto de Previdência do Estado de São Paulo para compensação do crédito (cedente originário: Ruth Pereira Horbylon), conforme se verifica às págs. 32/35. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo,04 de agosto de 2020. - ADV: LAURA CONCEIÇÃO PEREIRA DE OLIVEIRA (OAB 110274/SP), CARLOS HENRIQUE MARTINS (OAB 33.853-SP), RUY CARDOSO DE MELLO TUCUNDUVA

Processo 7000970-31.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA DALVA FERREIRA ADLER e outros - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem: 0419386-31.1996.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 9208, de 04/12/2019, (págs. 53/54), do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, da cessão de crédito efetuada entre a cedente Nair Barbosa Rocha (CPF nº 805.549.898-91) e o cessionário Rogério Mauro Davola (CPF nº 050.679.168-85), correspondente a 70% do crédito, reservando 30% a título de honorários contratuais.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a credora Nair Barbosa Rocha, observado o limite legal de 3 OPV's, ocorreu em 30/08/2013, conforme se verifica nas planilhas às págs. 40/45.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: LEO COSTA RAMOS, MARCELO CORREIA MILLAN

Processo 7001071-48.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GISLENE CRISTINA MASTRANJO DE OLIVEIRA - IAMSPE - INSTITUTO DE ASSIST. MÉDICA AO SERV. PÚBL. ESTADUAL - Processo de Origem: 0013229-09.2008.8.26.0079 2ª Vara Cível Foro de Botucatu Vistos.O precatório foi inserido no Sistema do DEPRE para posterior disponibilização do pagamento de acordo com a ordem cronológica nº 829/2016, Natureza Alimentícia, nos termos do artigo 100 da Constituição Federal, encontrando-se na posição nº 4983, em 30/06/2020, conforme lista dos precatórios pendentes publicada no site deste Tribunal de Justiça.Oficie-se ao Juízo da execução.Cientifique-se.São Paulo, - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOAO ANTONIO CALSOLARI PORTES (OAB 121571/SP), JORGE LUIZ BATISTA KAIMOTI PINTO (OAB 117397/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), LEANDRO TELLES (OAB 241048/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001873-03.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLAUDIA SELLITO PORTO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0401756-88.1998.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 7855, de 18/10/2019, págs. 26/27, do Juízo do feito, foram procedidas as anotações no Sistema desta Diretoria, das cessões de crédito efetuadas entre:- a cedente Maria Christina Suzano Sales (CPF nº

007.517.198-89), e a cessionária Rede de Supermercados Passarelli Ltda (CNPJ nº 05.999.649/0001-81), correspondente a 70% do crédito, reservando 30 % a título de honorários contratuais; e- cedente Orquize Henriquetta Facincani (CPF nº 332.195.328-53), e a cessionária Auto Peças Porto Eixo Ltda (CNPJ nº 64.177.157/0001-70), correspondente a 70% do crédito, reservando 30 % a título de honorários contratuais.De outra parte, o DEPRE disponibilizou o pagamento integral do precatório em 29/05/2020, conforme planilhas às págs. 28/444.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WILSON LUÍS DE SOUSA FOZ, ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7002003-27.2001.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FATIMA ANDREOLI e outros - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem: 0417923-64.1990.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 8853, de 22/11/2019 (págs. 3312/3313), do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria da recessão de crédito efetuada entre o cedente Theo Central de Benefícios de Seguros Ltda (CNPJ nº 03.102.451/0001-28) para a cessionária Panificadora Hoara Mara Ltda (CNPJ nº 53.939.351/0001-29), correspondente a 70% do crédito da credora originária Izabel Garcia Antunes, reservando 30% referentes aos honorários contratuais. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: CÉLIA MARIA CASSOLA (OAB 77.630-SP), LÉO COSTA RAMOS (OAB 24.640-SP), ADRIANA MARIA MELLO ARAUJO DE SOUZA, ROSELI MORAES COELHO (OAB 173931S/P), RUBENS FERREIRA (OAB 58774/SP)

Processo 7002072-25.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANESIA RAMOS CARDOSO e outros - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem: 0404565-56.1995.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício do Juízo do feito nº 9226 de 05/12/2019 (págs. 43/44), foi procedida apenas a anotação dos herdeiros habilitados da coautora falecida Maria Aparecida Juliani no sistema desta Diretoria.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a coautora "de cujus" supracitada ocorreu em 28/02/2013 no limite de 3 OPV's, conforme planilha à pág. 246, bem como o depósito relativo ao pagamento integral do precatório ocorreu em 29/05/2020, no Banco do Brasil, Agência 5905-6 - XV de Novembro, conforme planilhas às págs. 46/243.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 29 de julho de 2020. - ADV: ESTELA MARIAN PIUNTI, ADALIO DE SOUZA AQUINO, LEO COSTA RAMOS

Processo 7002168-40.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WILAMIR MONTOVANI e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0415460-13.1994.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em cumprimento ao ofício nº 7359, de 09/10/2019, págs. 29/30, do Juízo do feito, foram procedidas as anotações no Sistema desta Diretoria, das cessões de crédito efetuadas entre :- o cedente Mario Benedicto de Almeida (CPF nº 093.983.418-91) e a cessionária Univen Refinaria de Petróleo Ltda (CNPJ nº 67.276.923/0001-41), correspondente a 70% do crédito, reservando 30 % a título de honorários contratuais; e- o cedente Antonio Rocha de Azevedo (CPF nº 167.738.708-44) e a cessionária Univen Refinaria de Petróleo Ltda (CNPJ nº 67.276.923/0001-41), correspondente a 70% do crédito, reservando 30 % a título de honorários contratuais.De outra parte, o DEPRE disponibilizou o pagamento da preferência para o credor Mario Benedicto de Almeida, até o limite de 03 OPV's, em 30/05/2014 e o pagamento integral do precatório em 29/05/2020, págs. 31/ 279 e 280/285.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA

Processo 7002234-68.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - MSA SERVICE LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0106126-08.2006.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Para a a anotação no Sistema desta Diretoria da cessão noticiada através do ofício nº 9011, de 27/11//2019, págs. 21/22, do Juízo do feito, efetuada entre a cedente Mag-Tec Participações Ltda (atual denominação da MSA Service Ltda), CNPJ nº 02.497.342/0001-94, e a cessionária Magnesita Refratários S/A, CNPJ nº 08.684.547/0001-65, reservando 17% do total cedido a título de comissionamento de venda e gerenciamento e resguardando 10% referentes aos honorários contratuais, esclareçam as partes qual o percentual cedido pela credora em epígrafe.Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 24 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), REINALDO DE ALMEIDA FERNANDES

Processo 7002670-61.2011.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADAIR NOGUEIRA RIBEIRO e outros - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem: 0026010-83.2004.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 9520 do Juízo do feito de 16/12/2019 (págs. 101/102), foi procedida apenas a anotação dos herdeiros habilitados da coautora falecida Adair Nogueira Ribeiro no sistema desta Diretoria.De outra parte, conforme noticiado no referido ofício, consta cessão de crédito realizada pelos herdeiros da coautora "de cujus" supramencionada, desta forma o pagamento da prioridade aos herdeiros resta prejudicado, tendo em vista que a preferência é devida ao credor originário ou por sucessão hereditária, conforme disposto no artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Oficie-se a devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 29 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, ADVOCACIA RUBENS FERREIRA E VLADIMIR OLIVEIRA SILVEIRA E OUTROS, RUBENS FERREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ADVOCACIA RUBENS FERREIRA E VLADIMIR OLIVEIRA SILVEIRA

Processo 7003147-65.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JEOVA MARQUES DA SILVA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0057078-52.1984.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 6971, de 01/10/2019, pág. 59, do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, da recessão de crédito efetuada entre a cedente BG Vending LTDA (CNPJ nº 05.126.906/0001-70) e a cessionária Kefren Empreendimentos Imobiliários LTDA (CNPJ nº 09.420.593/ 0001-10) correspondente a 70% do crédito originário de José Carlos Pereira de Souza, reservando 30% a título de honorários contratuais. De outra parte, o DEPRE disponibilizou o pagamento do acordo celebrado entre a Fazenda do Estado de São Paulo e a cessionária Kefren Empreendimentos Imobiliários Ltda., (cedente originário: José Carlos Pereira de Souza), em 29/11/2019, conforme se verifica às págs. 61/66 e 86/89.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo, 27 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP), JEFFERSON FRANCISCO ALVES,

WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003922-75.2006.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CINARA FAUSTINO PERES e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0011951-95.2001.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício de nº 9558, de 17/12/2019, págs. 130/131, do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, da recessão de crédito efetuada entre o cedente SPA São Paulo Prestação de Serviços Ltda., atual denominação de IPA- São Paulo Indústria e Comércio Ltda. (CNPJ nº 04.722.295/0001-60) e a cessionária IPA-Indústria de Produtos Automotivos RGS Ltda, (CNPJ nº 02.160.284/0001-09), correspondente a 80% do crédito (crédito originário: Oneyde Nini de Lima), reservando 20% a título de honorários contratuais. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento Cientifique-se.São Paulo, 04 de agosto de 2020. - ADV: MÁRCIA MARIA CORRÊA MUNARI, JOSE EDUARDO FERREIRA NETTO (OAB 15745/SP)

Processo 7003935-11.2005.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - OSCAR SARAIVA SANTOS e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0956453-61.1982.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 9273 do Juízo do feito de 05/12/2019 (págs. 210/212), foram incluídos os herdeiros habilitados do coautor falecido Osvaldo Franco Camargo, bem como foi procedida apenas a anotação dos herdeiros do "de cujus" Martinho Ferreira Santos no sistema desta Diretoria.De outra parte, consta do ofício supracitado, cessão de crédito efetuada entre os herdeiros Ricardo Alberto Jesus Santos (CPF 044.660.018-04) e Nilva Aparecida Jesus Santos (CPF 053.966.868-04) do coautor falecido Martinho Ferreira Santos, e a cessionária ALFA TRANSPORTES ESPECIAIS LTDA., (CNPJ 82.110.818/0003-93) no percentual de 70% a cessionária e 30% reservados ao advogado originário da ação, a título de honorários contratuais, no processo DEPRE nº 7003935-11.2005.8.26.0500.Outrossim, reconheço a prioridade da herdeira Aparecida de Lourdes Silva Camargo em virtude de ser maior de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT. Ademais, o pagamento para os herdeiros Flamarion Franco Camargo, Flaubert Franco Camargo e Fleuri Franco Camargo será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos artigos supracitados.Por fim, comunico que a inclusão dos herdeiros habilitados do coautor falecido João Honorato já foi apreciada conforme decisão proferida em 13/03/2018 (pág. 102), e a disponibilização do pagamento da preferência para os herdeiros Eliathar Moraes Honorato, Edson Moraes Honorato e Rubens Moraes Honorato ocorreu na sua totalidade em 30/04/2018, conforme planilha à pág. 108.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 29 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JEFFERSON FRANCISCO ALVES (OAB 98284), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP)

Processo 7003950-09.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GUSTAVO DA ROCHA NETO E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0414655-94.1993.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em atenção ao ofício nº 9603 do Juízo do feito de 18/12/2019 (págs. 82/83), informamos que descabem providências quanto a habilitação dos herdeiros do "de cujus" Paulo Braga Moraes, tendo em vista a ausência de cálculo em seu nome.Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WILSON LUIS DE SOUZA FOZ, ESTELA MARIAN PIUNTI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004684-57.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MOZART RIBEIRO GUIMARÃES E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0420701-94.1996.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos.Consta do precatório decisão do Juízo do feito de 11/11/2011 noticiando a cessão de crédito (pág. 153) efetuada pelo cedente Oswaldo Lourenço dos Santos CPF nº 128.624.528-15, desta forma, nos termos do Comunicado DEPRE nº 60/2012 da Presidência, o requerimento de prioridade ficará pendente de atendimento até comunicação por ofício do Juízo do feito referente à cessão de crédito noticiada no precatório, visto que a preferência é devida ao credor originário ou por sucessão hereditária, conforme disposto no artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT. Cientifique-se.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARISETE MARTINHO AFONSO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS

Processo 7004702-15.2006.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NATÁLIA TANESE MIRANDA e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0413921-36.1999.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 9239 de 06/12/2019, págs. 68/70, do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, das cessões de crédito efetuadas entre: - cedente Marianna Francisca Martins Monteiro (CPF nº 937.809.318-34), e a cessionária Braspress Transportes Urgentes Ltda. (CNPJ nº 48.740.351/0001-65), correspondente a 100% do crédito; e- cedente Lucy Machado Oliveira de Barcellos (CPF nº 040.665.078-08) e a cessionária TSA Transportes Scremim e Armazenagens Ltda. (CNPJ nº 69.151.595/0001-82), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: RUY CARDOSO DE MELLO TUCUNDUVA (OAB 7239), LAURA C. PEREIRA DE OLIVEIRA, ELIANA POLASTRI PEDROSO (OAB 30.287/SP)

Processo 7005254-53.2001.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ILMA SIZENANDO CARDOSO, PENSIONISTA DE JOSÉ CARDOSO FILHO - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0405470-90.1997.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 8144 de 25/10/2019 (págs. 18/19), do Juízo do feito, foram procedidas as seguintes anotações no Sistema desta Diretoria:- da cessão de crédito efetuada entre os cedentes Francisco José Sizenando Cardoso, Maria Cristina Cardoso Berçot e José Cardoso Neto (herdeiros de Maria Luiza Cardoso Klocker) e a cessionária Baby Roger do Brasil Ltda, correspondente a 48,5% do crédito pertencente, reservando os honorários advocatícios;- da recessão de crédito efetuada entre a cedente Baby Roger do Brasil Ltda e a cessionária Nunes e Nunes Serviços Eireli- EPP, correspondente a 33,95% do crédito (ou 70% de 48,5% do originário de Maria Luiza Cardoso Klocker), reservando 14,55% do crédito (ou 30% de 48,5% do crédito) em favor do advogado da cedente . - da cessão de crédito efetuada entre os cedentes Francisco José Sizenando Cardoso, Maria Cristina Cardoso Berçot e José Cardoso Neto (herdeiros de Maria Luiza Cardoso Klocker) e a cessionária Indústria e Comércio de Bebidas Palazzo Ltda., correspondente a 19% do crédito, reservando os honorários advocatícios ;- da cessão de crédito efetuada entre

cedentes Francisco José Sizenando Cardoso, Maria Cristina Cardoso Berçot e José Cardoso Neto (herdeiros de Maria Luiza Cardoso Klocker) e a cessionária Controlsystem Automação Industrial Ltda. - EPP, correspondente a 10% do crédito, reservando os honorários advocatícios ;- da cessão de crédito efetuada entre os cedentes Francisco José Sizenando Cardoso, Maria Cristina Cardoso Berçot e José Cardoso Neto (herdeiros de Maria Luiza Cardoso Klocker) e a cessionária Mopri Transportes Ltda., correspondente a 21% do crédito pertencente, reservando os honorários advocatícios ;- da cessão de crédito efetuada entre os cedentes Roberto Zaclis, Lionel Zaclis, Felipe Dantas Amante e Francisco José Sizenando Cardoso e o cessionário Rodrigo Moreno Cardoso, correspondente a 100% do crédito de honorários sucumbenciais.De outra parte, a disponibilização do pagamento integral do precatório, ocorreu em 30/03/2020, conforme demonstrativo de cálculo, às págs. 24/35. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 14 de julho de 2020. - ADV: FRANCISCO JOSÉ SIZENANDO CARDOSO, RAMON RUIZ F. FILHO, INÊS HELENA BARDAWIL PENTEADO, ROBERTO ZACLIS

Processo 7005302-02.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EZILDA GHEDINI e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0404459-31.1994.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 9276, de 06/12/2019, (pág. 164), do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, da recessão de crédito efetuada entre o cedente NC Games e Árcades - Comércio, Importação, Exportação e Locação de Fitas e Máquinas Ltda (CNPJ nº 01.455.929/0001-78), e o cessionário Diplomata Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não-Padronizado (CNPJ nº 30.828.789/0001-34), correspondente a 80% do crédito originário de Eunice Ferreira Coelho, reservando 20% referentes aos honorários contratuais.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WILSON LUIS DE SOUSA FOZ, ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005352-91.2008.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ALEXANDRE MARCONDES MACHADO NETE (OU ALEXANDRE MARCONDES NETO) E O/O e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0067965-42.1977.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Para a anotação da cessão de crédito noticiada através do ofício nº 9032, de 28/11/19, págs. 27/28, efetuada entre a cedente Renata Marcondes Machado Giuliano (CPF nº 270.256.468-22) e o cessionário Nelson Marcondes Machado, (CPF nº 846.109.308-97), ambos sucessores de Alexandre Marcondes Machado, esclareçam as partes qual o percentual cedido pela credora em epígrafe.Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento e providências cabíveis. Cientifique-se.São Paulo, 20 de julho de 2020. - ADV: YOON JOO KIM (OAB 188653/SP), FERNANDO TIETE DA SILVEIRA FRAGOSO (OAB 260300/SP), JOSMIR ALMEIDA PINHO (OAB 290436/SP), ALBERTO LOURENÇO RODRIGUES NETO E O/O, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ALBERTO LOURENÇO RODRIGUES NETO (OAB 150586/SP), MARIA CECILIA MANCINI TRIVELLATO (OAB 107630/SP)

Processo 7005386-08.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AISLAN VIEIRA DE MELO, PENS. DE AURÍSIO VIEIRA E MELLO E O/O (CUSTAS) e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0418482-40.1998.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 7454, do Juízo do Feito de 11/10/2019 (págs. 136), foi procedida apenas a anotação dos herdeiros habilitados da coautora “de cujus” Alzira Paiva Freire no sistema desta Diretoria.De outra parte, em cumprimento ao ofício do Juízo do feito nº 879 de 13/02/2020 (págs. 139/140), foi procedida a anotação no sistema desta Diretoria da cessão de crédito efetuada entre os herdeiros da “de cujus” supracitada e o cessionário LEMOS E RAGO LTDA (CNPJ 17.226.994/0005-95), 100% do crédito (sem reservas de honorários advocatícios), conforme instrumento de cessão datado de 15/02/2013 e protocolado em 18/06/2019, no processo DEPRE 7005386-08.2004.8.26.0500.Outossim, reconheço a prioridade da credora Margarida Brito de Oliveira, em virtude de ser maior de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º, da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 03 de agosto de 2020. - ADV: ALBERTO BARBOUR JÚNIOR, JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO

Processo 7005504-77.1987.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ SAMPAIO LOPES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0040539-79.1982.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 8315 do Juízo do feito de 01/11/2019 (pág. 155), informamos que descabem providências quanto a habilitação dos herdeiros dos “de cujus” Gonzaga de Almeida e Osvaldo Januário da Silva tendo em vista a extinção do precatório conforme despacho de 16/06/2008 à pág. 126.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo, 29 de julho de 2020. - ADV: OSWALDO D’ASTI DE LIMA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005722-46.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CHRISTINA MARIA DE BARROS LIMA E O/O (CUSTAS) e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0410881-46.1999.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 9319, de 09/12/2019, págs. 28, do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, da cessão de crédito efetuada entre a cedente Christina Maria de Barros Lima e a cessionária Refina de Petróleos de Manguinhos S/A (CNPJ nº 33.412.081/0001-96), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: MAURO DEL CIELLO, MARIA REZINO CASTRO GONÇALVES

Processo 7006971-32.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDITH DE OLIVEIRA NETTO - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0426664-15.1998.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 8859, de 25/11/2019, págs. 47/48, do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, das seguintes cessões de crédito efetuadas entre: - o cedente Norberto Vicente de Oliveira Netto (CPF nº 006.317.608-49), sucessor de Edith de Oliveira Netto e a cessionária Braspress Transportes Urgentes LTDA (CNPJ: 48.740.351/0001-65), correspondente a 80% do crédito; e- o cedente Manoel Carlos da Costa Leite Filho (CPF nº 082.772.308-34) e a cessionária Braspress Transportes Urgentes LTDA (CNPJ: 48.740.351/0001-65), correspondente a 10 % do crédito. De outra parte, foi celebrado acordo para compensação de crédito entre a Braspress Transportes Urgentes Ltda. e o IPESP Instituto de Previdência do Estado de São Paulo para compensação do crédito (cedente originário: Norberto Vicente

de Oliveira Netto, sucessor de Edith de Oliveira Netto), conforme se verifica às págs.16/20.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se. São Paulo, 05 de agosto de 2020. - ADV: MANOEL CARLOS DA COSTA LEITE FILHO, CÉLIA MARIA ALBERTINI NANI TURQUETO

Processo 7007287-69.2008.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ÉLCIO FERNEDA E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0066512-36.1982.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face dos ofícios nº 1334 e 1335 do Juízo do feito, ambos, de 04/03/2020 (pág. 209/211) e da documentação encaminhada, foram incluídos os herdeiros habilitados do coautor falecido Francisco Archanjo de Souza, bem como foi procedida apenas a anotação do herdeiro habilitado do coautor "de cujus" Arão Alves de Oliveira no sistema desta Diretoria.De outra parte, o ofício nº 1334 acima citado atende ao despacho proferido em 19/11/2019 (pág. 184), quanto ao quinhão devido a todos os herdeiros do coautor "de cujus" Manoel Ribeiro de Lima.Outrossim, reconheço a prioridade dos herdeiros Alzira Benedita de Souza, Marlene de Souza Ramires, Marli de Souza Nogueira Rodrigues, Claudete Ribeiro de Lima e Eduardo Ribeiro de Lima em virtude de serem maiores de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Ademais, o pagamento para os herdeiros Francisco Carlos de Souza, Edmilson Ribeiro de Lima e Lenir Ribeiro de Lima Cavalieri será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos artigos supracitados.No mais, em cumprimento a decisão do Juízo do feito de 04/10/2019 (págs. 212/216), foi procedida a anotação no sistema desta Diretoria da cessão de crédito efetuada entre Álvaro Domingos de Oliveira CPF: 005.070.628-41 e o cessionário ROGÉRIO MAURO D'AVOLA CPF: 050.679.168-85), no percentual de 70% ào cessionário e 30% reservados para honorários advocatícios conforme instrumento de cessão datada de 12/06/2018 e protocolado nos autos em 19/06/2018, no processo DEPRE 7007287-69.2008.8.26.0500.Por fim, para inclusão e disponibilização de pagamento da prioridade de Miguel Rodrigues de Queiroz Filho, Marialice de Queiroz Momesso, Maria Auxiliadora de Queiroz Congra, Jane Aparecida Rodrigues Simões, Abrão Rodrigues de Queiroz, Maria Angela Rodrigues de Queiroz e Eloisa Helena Rodrigues de Queiroz, caso sejam herdeiros, deverá ser observada a Ordem de Serviço nº 01/2016, disponibilizada no D.J.E. de 08/04/2016, com as ressalvas decorrentes dos artigos referidos. Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ADRIANA PINHEIRO SALOMÃO (OAB 247998), EDUARDO LEZIO FRANCISQUETI (OAB 289709/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), WILMA NATALI APARECIDO CENTODUCATO (OAB 271618/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP), CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA E OUTROS, ANA MARIA XAVIER DELGADO COLOMA (OAB 51616/SP), CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA (OAB 12125)

Processo 7008479-47.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CONSUELO APPARECIDA GALHARDO E O/O (CUSTAS) e outros - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem: 0400704-57.1998.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 7812 do Juízo do feito de 17/10/2019 (págs. 119/120), foi procedida apenas a anotação dos herdeiros habilitados da coautora falecida Maria Júlia Tardelli no sistema desta Diretoria.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a credora "de cujus" supracitada ocorreu na sua totalidade em 29/03/2018, conforme planilhas às págs. 110/117.Oficie-se a devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 03 de agosto de 2020. - ADV: EVANIR BARROS, FABIO ALBUQUERQUE DUBOIS, JULIO BONO JUNIOR, NICOLAU JOSÉ JORGE JABUR, FABIO ALBUQUERQUE DUBOIS E OUTROS

Processo 7009447-04.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MANOEL LOPES E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0034489-66.1984.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 7249 de 07/10/2019 do Juízo do feito (págs. 709/712), foram incluídos os herdeiros habilitados do coautor falecido Expedito Correa Neves no sistema desta Diretoria.De outra parte, em atenção ao ofício supracitado, informamos que descabem providências quanto a habilitação dos herdeiros do "de cujus" Júlio Zoro, tendo em vista a ausência de cálculo em seu nome.Ademais, em face da informação de CPF incorreto constante na base de dados da Secretaria da Receita Federal do Brasil à pág. 713, deverá ser comprovada a data de nascimento do herdeiro Paulo César da Fonseca Neves, mediante encaminhamento de cópia do RG, CPF ou Comprovante de Situação Cadastral no CPF, para fins de regularização e disponibilização do pagamento da preferência aos herdeiros do coautor falecido Expedito Correa Neves, se for o caso.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 03 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CARMELITA N. G. TEIXEIRA DA SILVA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7009772-71.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PURA VIEIRA DA CUNHA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0403938-52.1995.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do falecimento da credora Rosalina da Conceição, conforme expediente às págs. 288/307, deverá ser observada a Ordem de Serviço nº 01/2016, disponibilizada no D.J.E. de 08/04/2016, com as ressalvas decorrentes do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a coautora falecida supramencionada ocorreu em 27/12/2012 no limite de 3 OPV's, conforme planilha à pág. 260. Outrossim, para disponibilização do pagamento da prioridade aos herdeiros da "de cujus" deverá ser encaminhada cópia da certidão de óbito ou ser informada a data de seu falecimento, bem como ser encaminhado o quinhão devido a todos os herdeiros, independente da idade, devendo toda documentação ser originária dos autos da execução, aprovada pelo Juízo do feito, com menção as folhas dos autos, conforme determina o item 2 letra "c.3" da Ordem de Serviço supracitada, com as ressalvas decorrentes das alterações dos artigos supramencionados.Ademais, somente após a comunicação por ofício do Juízo do feito, ou de decisão que valha como ofício, encaminhada pelo procurador dos interessados, instruído em consonância com o determinado na referida Ordem de Serviço, é que a DEPRE disponibilizará o pagamento aos herdeiros, se for o caso.Por fim, esclareça o patrono se a filha falecida Jandira Cocenza Vieira era a única herdeira de Rosalina da Conceição.Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCO TULLIO BOTTINO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, CARLOS EDUARDO CAVALLARO

Processo 7010770-88.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NOEME SANTOS DINIZ e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0402015-88.1995.8.26.0053 Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em cumprimento ao ofício nº 9507, de 13/12/2019, págs. 56/57, do Juízo do feito, foi procedida a anotação no Sistema desta Diretoria, da cessão de crédito efetuada entre a cedente Maria de Souza Bentes (CPF

nº 109.501.688-15) e a cessionária Refinaria de Petróleos de Manguinhos S/A (CNPJ nº 33.412.081/0001-96), correspondente a 80% do crédito, reservando 20% a título de honorários contratuais. Outrossim, o depósito relativo ao pagamento integral do precatório foi disponibilizado em 28/12/2018, conforme demonstrativo às págs. 59/61.Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 03 de agosto de 2020. - ADV: ALBERTO BARBOUR JÚNIOR, LAURA CONCEIÇÃO PEREIRA DE OLIVEIRA (OAB 110274/SP), RUI CARDOSO DE MELLO TUCUNDUVA

Processo 7011926-96.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ACSA ALZIRA FAVERIN e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0026142-82.2000.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 8954 de 26/11/2019 do Juízo do feito (págs. 97/98), foram incluídos os herdeiros habilitados da coautora falecida Maria Elena Justiniano no sistema desta Diretoria.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a falecida ocorreu em 28/02/2013 no limite de 3 OPV's, conforme planilha às pág. 93.Outrossim, o pagamento para os herdeiros Sheila Félix Justiniano e Rodnei Félix Justiniano será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT. Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARISETE MARTINHO AFONSO, ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS

RELAÇÃO Nº 0492/2020

Processo 0000104-25.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - MARLY HOLANDA DE CARVALHO - - MARIA CECILIA DE LIMA JANUARIO - - TEREZINHA SERVULO MOREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408473-19.1998.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: STELA CRISTINA NAKAZATO

Processo 0000121-61.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - TERESA DE SOUSA BAQUETI - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408467-80.1996.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GISELE HELOISA CUNHA (OAB 75545SP), MARIA DA PENHA SANTOS LOPES GUIMARÃES, MAURÍCIO RODRIGUES CAZUMBÁ DE OLIVEIRA (OAB 233115/SP)

Processo 0000255-88.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - DIREITO ADMIN.E OUTRAS MAT. DO DIREITO PÚBLICO - NORMA LUISA VACCARO SALIBI - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007955-50.2005.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DENISE MORENO VAZQUEZ (OAB 92188SP), VINÍCIUS FERNANDES DE CARVALHO

Processo 0001086-68.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - VIRGÍNIA CÂMARA FERRO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:4002631-10.2013.8.26.0577/0003 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILMARA APARECIDA PALMA, LUÍS FERNANDO DA COSTA (OAB 218195/SP)

Processo 0002580-36.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - DESAPROPRIAÇÃO OU EXPROPRIATÓRIA - JOSE EDUARDO LOUREIRO FILHO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0015803-93.2002.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANA PAULA SANCHEZ BACCI, SILVANO JOSE VIEIRA (OAB 67188SP), MARCIA CRISTINA ALMADA BARBOSA (OAB 84744SP), JOSE EDUARDO LOUREIRO FILHO (OAB 57840/SP)

Processo 0003905-46.2015.8.26.0500 - Precatório - Concessão - Antonio Carlos Donato - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0044312-87.2009.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FELIPE RIGUEIRO NETO (OAB 101185SP), CRISTIAN DAVID GONÇALVES (OAB 260956/SP), THIAGO CARNEIRO ALVES (OAB 176385/SP)

Processo 0003906-31.2015.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - ANA PAULA CANTANHEDE DE JESUS AMBROSIO - - José Ferreira Queiroz Filho - - MEIRE GURIAN RODRIGUES CRETON - - LEIR CRIANA PARREIRA MONTEIRO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0100972-72.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA LAURA MATOSINHO MACHADO, ANA CRISTINA DE MOURA, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0004027-59.2015.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - FLORISIA RODRIGUES DO NASCIMENTO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1001122-18.2013.8.26.0053/0002 -1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: KATIA SEUNG HEE LEE, ANA CRISTINA DE MOURA, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0004076-03.2015.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0423103-17.1997.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP)

Processo 0005300-73.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - MARIA PINATO MEIRA PEREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0124711-11.2006.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das

Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GISELLE KODANI, ANDREA DOS SANTOS OLIVEIRA, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0007231-14.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - SERVIDOR - SEBASTIAO RONCOLATO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0421172-08.1999.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVANA MAEDA, MARIA TEREZA GOMES DA SILVA, ALEXANDRE VIVEIROS PEREIRA (OAB 65960SP), JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0007411-30.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - PAGAMENTO ATRASADO/CORREÇÃO MONETÁRIA - ANTONIA DELFINA NATH - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0025319-06.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), DENISE MORENO VAZQUEZ (OAB 92188SP)

Processo 0007430-36.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - ESCOLÁSTICA MUNHOZ MARTINS - - ZILDA LOPES DE MESQUITA - - LÚCIA MARIA SEABRA DA FONSECA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0008676-07.2002.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SEVERINO ALVES FERREIRA, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), ROSANA PINHEIRO DE CASTRO SIMÃO (OAB 94507)

Processo 0007622-66.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - SERVIDOR - MAFALDA VITTI CRISTOFOLETE - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0009416-57.2005.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DANIELLA DI CUNTO ALONSO MUNHOZ, MARIA APARECIDA YABIKU (OAB 249207SP)

Processo 0009261-51.2017.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trânsito - Paul Nagib Akel - PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVA ODESSA - Processo de Origem:0004364-17.2007.8.26.0019/0002 -4ª Vara Cível - Foro de Americana Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA CAROLINA GABRIELLONI, JOSEANE MARTINS GOMES (OAB 151794/SP), CARLOS ROSENBERGS (OAB 33672SP)

Processo 0009798-18.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - ELAINE THOMAZ NOGUEIRA DA CRUZ - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0128846-66.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDUARDO CONSTANTINO DAS NEVES (OAB 352511SP), ANDREA DOS SANTOS OLIVEIRA, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0009850-14.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - MIGUEL FERREIRA - - JOSÉ CLÁUDIO DE LIMA - - ADÃO DOMINGOS FERRAZ - - CONRADO DO PATROCINIO DE OLIVEIRA JUNIOR - - JOÃO CLÁUDIO FERREIRA - - ANTONIO CARLOS DE VASCONCELOS - - Flori Cordeiro de Miranda - - HONORIA FERREIRA DAS CHAGAS (SUCESSORES JOSÉ LEONALDO DE ALMEIDA E OUTROS) - - DARCI BATISTA ALVES - - VANDIR MENDES DE QUEIROZ - - ELIESER GONÇALVES DE ALMEIDA - - JOSÉ LEONALDO DE ALMEIDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAPÃO BONITO - Processo de Origem:0418352-21.1996.8.26.0053/0001 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCELO PEREIRA BUENO (OAB 113.234), FLORI CORDEIRO DE MIRANDA

Processo 0011603-69.2016.8.26.0500 - Precatório - Benefícios em Espécie - Osmina Gomes dos Santos - IPMJ - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE JACAREÍ - Processo de Origem:0010322-43.2004.8.26.0292/0004 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCOS VINICIUS DE CARVALHO RODRIGUES, ANA CAROLINA NEVES ALVES RAMOS (OAB 197578/SP), FRANCISCO CALUZA MACHADO (OAB 236798/SP)

Processo 0011612-65.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - TEREZINHA VALÊNCIO DA SILVA - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0123624-83.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VANESSA ANDREOLI (OAB 197983SP), LEONARDO ARRUDA MUNHOZ

Processo 0012536-76.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - DIREITO ADMIN.E OUTRAS MAT. DO DIREITO PÚBLICO - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427894-58.1999.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), NELSON SEIJI MATSUZAWA (OAB 209809SP), ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP)

Processo 0012777-79.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Alais Zugularo Costa Me - PREFEITURA MUNICIPAL DE BIRIGUI - Processo de Origem:0006627-18.2002.8.26.0077/0003 -1ª Vara Cível - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GLAUCO PERUZZO GONCALVES (OAB 137763SP), VERIDIANA URBANO MATTIAZZO (OAB 143558SP), JULIANA MARIA SIMÃO SAMOGIN (OAB 164320SP), FABIO AUGUSTO PASTORELLO DA SILVA, JOSÉ ANTÔNIO MOYA (OAB 81587SP)

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Processo 0013193-18.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - MARIA APARECIDA ALVES PEREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0016747-95.2002.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), ALEXANDRE PETRILLI GONÇALVES FERRAZ DE ARRUDA, ANA CRISTINA DE MOURA

Processo 0013337-89.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - ANTONIA VESTERMAN ALCALDE - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0013501-91.2002.8.26.0053/0002 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), CELIA MOLLICA VILLAR, ROSANA PINHEIRO DE CASTRO SIMÃO (OAB 94507), REGINA MARIA BASTOS CONDE (OAB 72232SP)

Processo 0013584-70.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - MARIA ANITA DO NASCIMENTO ROSSA e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418739-31.1999.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: IZILDA ALBUQUERQUE, IZILDA ALBUQUERQUE (OAB 136546/SP), JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), JUDITH DIAS CAMPOS (OAB 140838/SP), MARIA LAURA MATOSINHO MACHADO

Processo 0014917-23.2016.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Moral - MYRIAN DE JESUS PEREIRA MODOTTI - PREFEITURA MUNICIPAL DE ASSIS - Processo de Origem:0015024-20.2006.8.26.0047/0003 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Assis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MYRIAN DE JESUS PEREIRA MODOTTI, LUCIANA DOS SANTOS DORTA MENEGHETI (OAB 155585SP), RICARDO SOARES BERGONSO (OAB 164274/SP)

Processo 0015236-25.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0411251-59.1998.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP)

Processo 0016751-95.2015.8.26.0500 - Precatório - Anulação de Débito Fiscal - Ione Taiar Fucs - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0131288-05.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: IONE TAIAR FUCS (OAB 26433/SP)

Processo 0017225-66.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Nadja Maria Abreu Viana da Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0414556-22.1996.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: NADJA MARIA ABREU VIANA DA SILVA (OAB 80507/SP)

Processo 0017319-14.2015.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427680-67.1999.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), FLAVIA GIL NISENBAUM BECKER, ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP)

Processo 0018047-84.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Tereza Gomes Damas - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1013037-95.2015.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0018488-36.2015.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Maria das Graças da Costa Martins - PREFEITURA MUNICIPAL DE MONTE ALTO - Processo de Origem:0000604-46.2008.8.26.0368/0001 -2ª Vara - Foro de Monte Alto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA CRISTINA ZAUPA ANTONIO (OAB 214699SP), CARLOS ADALBERTO RODRIGUES

Processo 0018836-54.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Ecila Sandeville La Ferrera - - Edine Aparecida Angelini de Sousa e outro - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033316-40.2003.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANA CRISTINA DE MOURA

Processo 0018854-75.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - Nadja Maria Abreu Viana da Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418184-19.1996.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: NADJA MARIA ABREU VIANA DA SILVA (OAB 80507/SP)

Processo 0018995-94.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Evanir Rossi Bravo - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0108836-98.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANA CRISTINA DE MOURA

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Processo 0019409-92.2015.8.26.0500 - Precatório - Voluntária - Valdomiro Marcilio - ARAPREV - SERVIÇO DE PREVIDÊNCIA SOCIAL DO MUN. DE ARARAS - Processo de Origem:0000844-94.2004.8.26.0038/0001 -3ª Vara Cível - Foro de Araras Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILMARA CRISTINA FLAVIO PACAGNELLA (OAB 179431SP), SOLANGE PEDRO SANTO

Processo 0020539-20.2015.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - Jose La Pastina - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0411590-18.1998.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MAGALI NOGUEIRA DA SILVA

Processo 0020918-87.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Mauricio Pires de Almeida - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1006429-81.2015.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0020921-42.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Fatima Cristina Brandao Fontana - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1020115-43.2015.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0020934-41.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Marilene Pinto Rabello Correa - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1030017-54.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0020935-26.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Arlindo de Oliveira Neto - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028381-53.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0020936-11.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Sonia Maria Favinque Lopes - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028382-38.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0020937-93.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Manoel Jose dos Santos - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028383-23.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0020938-78.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Helena Lucia Capuzzi Miguel - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1030046-07.2014.8.26.0602/0001 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0020939-63.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Maria Emilia de Scatimburgo Pedroso - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028410-06.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0020940-48.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Silvana Giardino Esteves Santiago de Santi - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1030052-14.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0020941-33.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Jose Pedro de Oliveira - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028537-41.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0020942-18.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Marisa de Pinho Ferreira - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028075-84.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, FABIO ROBERTO VIEIRA

Processo 0020943-03.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Ademir Hiromu Watanabe - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1027425-37.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0021514-71.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Zelia de Sousa Lyra - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1007173-76.2015.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL

BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0023340-69.2016.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Benedito Gléria - IPM - INSTITUTO DE PREVID. DOS MUNICIPIÁRIOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0972391-45.2012.8.26.0506/0003 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CARLOS ANTONIO DINIZ FILHO, LUIS PEDRO DIAS RODRIGUES (OAB 189294SP)

Processo 0024158-84.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Francisco Moko Yabiku - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1030883-62.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0024160-54.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Antonio Joao Neto - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1001212-57.2015.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0024236-78.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - José Victor Miranda Pedroso - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1024156-53.2015.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0024240-18.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Dirceu Monteiro - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1026426-84.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0024241-03.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Laura Tomii Sato Rosa de Oliveira - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1026433-76.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0028354-97.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Joao Martins - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028175-39.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0028931-80.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - MARLENE PUZZONI VOLPATO - - SONIA REGINA MACHADO DE OLIVEIRA - - MARIA EDITH DE OLIVEIRA - - LUCY APPARECIDA RAMOS NASCIMENTO - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0023631-09.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDUARDO MANGA JACOB

Processo 0029366-54.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - SERVIDOR - MARIA APARECIDA M. DA SILVA BIZORDI - - ELISA HEIKO MATSUBARA IMAI - - AMELIA KNAPIK BATAGLIA - - ARMINDA DA CONCEIÇÃO NETO - - KIMICO SAIKAI SUIAMA - - RUTE AFFONSO - - MARIA HELENA OIANO RAMOS - - BENEDITA ALVES DE OLIVEIRA - - CIDALIA DOS SANTOS SANCHES - - MIRIAN FERREIRA DE SOUZA DONADON - - GLORIA MARIA DOS SANTOS PAPANDRE - - APARECIDA JORGE DER - - Terezinha Albetina Pereira - - EDNICE DE PAULA ROCHA - - MARIA AUGUSTA GUIMARÃES CARAM - - CLEUNICE GENICOLO - - ANNA CECÍLIA SIQUEIRA AZEVEDOTRESCA - - LUCILEI APARECIDA MACEDO MAURICI - - HIROKO SUGA - - NILZA MARIA PERES CIFUENTES - - DYONISIA BULLENTINI - - SONIA MARIA PEIXOTO ALVES - - MARIA APARECIDA F. DE AVILA CHECCAN e outro - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0027211-47.2003.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: THAYS ANDREA BEIRES SILLAS, ADRIANA MARIA RULLI

Processo 0029728-56.2014.8.26.0500 - Precatório - Obrigações - Carlos Emiliano Guerra Filgueiras - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0416951-16.1998.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVANA TEMPLE, ADHEMAR DE PAIVA XAVIER NETTO, MARTA REGINA C. CHAMANI MACHADO

Processo 0032525-68.2015.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941 - Veronica Berlandi - PREFEITURA MUNICIPAL DE MOGI DAS CRUZES - Processo de Origem:0003169-34.1990.8.26.0361/0001 -1ª Vara Cível - Foro de Mogi das Cruzes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VERONICA BERLANDI, ANA PAULA FRANCO DE ALMEIDA PIVA (OAB 133788SP)

Processo 0032558-92.2014.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - WALTHER ERWIN SCHREINER - - IARA SATOCO FUKUNISHI YAMADA - - MARIA LUCIA FERREIRA DA ROCHA - - SAMUEL GRINBERG - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0131341-49.2007.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDUARDO MANGA JACOB

Processo 0032567-54.2014.8.26.0500 - Precatório - Precatório - GRINAURA PEREIRA ALVES DE MELLO - - ILZA MARIA CAETANO ALVES - - JOSEFA BERNARDETE CORREA - - IRENE DOS SANTOS BRIOSO RODRIGUES - - IRAIDES RODRIGUES GARCIA - - Stela Cristina Nakazato - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0414813-

76.1998.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: STELA CRISTINA NAKAZATO, ADRIANE MIRANDA SARAIVA (OAB 108280SP)

Processo 0032597-89.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Contribuição Previdenciária - TERESA MANRIQUE RANZANI - - CATARINA DO NASCIMENTO REZENDE - - ORLANDA ZACHI MAIOLI - - MARIA CLEIDE GOUVEIA ROSAS - - SANTA MARTINEZ DE RIZZO - - CONCEIÇÃO VIEIRA COELHO - - Dalva Codeiro da Costa Santos - - ESPERANÇA VICO CARDONA - - NISE SANTOS NEVES - - BENEDICTA AUGUSTA GUIMARÃES DI MATTEO - - DANIEL BALOGH FILHO - - MARIA APARECIDA MARIN FERRAZ - - VANIR FERRARESE DE QUEIROZ - - MARISA MAGALHÃES PESSOA DE MELLO - - EURIDES VALENTIM DOS SANTOS e outro - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0022631-71.2003.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANDREA DOS SANTOS OLIVEIRA, MARCO AURÉLIO NADAI SILVINO (OAB 299506SP)

Processo 0032688-82.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - SERVIDOR - GENI ADÃO SALEH - - MILMA MARIA OCKO e outros - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0027211-47.2003.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSÉ MÁRCIO DO VALLE GARCIA, MARLEIDE SANTOS LIMA (OAB 176974/SP), EDVAN PAIXÃO AMORIM (OAB 143925/SP), ANDREA DOS SANTOS OLIVEIRA, ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), MARIA KISSA OKAMURA, THAYS ANDREA BEIRES SILLAS, NADJA MARIA ABREU VIANA DA SILVA (OAB 80507/SP), LILIAN REGA CASSARO (OAB 70899/SP), JOAO SCATAMBURLO (OAB 52880SP)

Processo 0032803-69.2015.8.26.0500 - Precatório - Servidor Público Civil - Maria Ines Pereira Gomes - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - Processo de Origem:0011250-18.2009.8.26.0292/0002 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MOYRA GABRIELA BAPTISTA BRAGA (OAB 200484SP), MARCIO PEREIRA GOMES

Processo 0032880-15.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - VALOR DA EXECUÇÃO/CÁLCULO/ATUALIZAÇÃO - Lilian Rega Cassaro - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0040304-96.2011.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LILIAN REGA CASSARO (OAB 70899/SP), ANTONIO ANDERI (OAB 64568SP), ANA PAULA SANCHEZ BACCI, MARIA LAURA MATOSINHO MACHADO

Processo 0032984-07.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - LUCIANO SATRIANO JUNIOR - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0419826-22.1999.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: STELA CRISTINA NAKAZATO

Processo 0032993-66.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - ANA MARIA GODOY BORGES DE SOUZA - - ADNÓLIA MARINHO PALACCE - - REGINA CELI MARTINS - - YVONNE MAURER COSTA - - NEUSA TULLI DORIA e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0027374-27.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIS FERNANDO THOMAZINI, THAYS ANDREA BEIRES SILLAS, MARLEIDE SANTOS LIMA (OAB 176974/SP), FELIPE RIGUEIRO NETO (OAB 101185SP)

Processo 0033201-50.2014.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Kissa Okamura e outro - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0024031-23.2003.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA KISSA OKAMURA, DENISE MORENO VAZQUEZ (OAB 92188SP)

Processo 0033409-63.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Zenaide Mariano Rotondano - - Maria Giselda de Moraes Mattos - - Aida da Ascenção Ferreira - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010939-41.2004.8.26.0053/0009 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PATRICIA GUELFI PEREIRA (OAB 199081SP), ADRIANO NONATO ROSETTI (OAB 249115SP), SILVANA MAEDA, JOAO SCATAMBURLO (OAB 52880SP), SILVANA MAEDA, SILVANA MAEDA (OAB 250293/SP)

Processo 0033552-23.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Contribuição Previdenciária - HELENA SIMAS ABRANTES SIMÕES - - JOSEFA SOUZA SANTOS - - NILZA GONÇALVES DA SILVEIRA - - MARLY RODELA SILVA - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0030775-34.2003.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ALEXANDRE BATISTA DA SILVA (OAB 183006/SP)

Processo 0033584-28.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - ROSA MARIA DE OLIVEIRA ANDRADE - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427617-42.1999.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LILIAN REGA CASSARO (OAB 70899/SP), MARIA LAURA MATOSINHO MACHADO, ANI CAPRARA, ANA PAULA SANCHEZ BACCI

Processo 0033658-82.2014.8.26.0500 - Precatório - Aposentadoria - DORACY FERRARI VIEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL

DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0005265-19.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP)

Processo 0033787-87.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - DIREITO ADMIN.E OUTRAS MAT. DO DIREITO PÚBLICO - LUIZ ANTONIO IRINEU - - MARIA LUCIA DA SILVA - - REINALDO JOSE SICCHIROLI PASCHOAL - - ROBERTO PACIELLO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0019727-49.2001.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELIA MOLLICA VILLAR

Processo 0033923-84.2014.8.26.0500 - Precatório - Precatório - NAHIR DE CAMPOS VERGANI - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007855-66.2003.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MÁRCIO BETTI MASCARO

Processo 0034150-74.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - JOSE BARBOSA LISBOA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0430252-30.1998.8.26.0053/0001 -1ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSÉ GOMES BARBOSA, ADRIANA MARIA RULLI

Processo 0034246-89.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - DIREITO ADMIN.E OUTRAS MAT. DO DIREITO PÚBLICO - Maria Kissa Okamura - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0025047-12.2003.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA KISSA OKAMURA, DENISE MORENO VAZQUEZ (OAB 92188SP)

Processo 0034284-04.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - GRATIFICAÇÕES - PAULO FERNANDO CONSTANCIO DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004385-12.2012.8.26.0053/0002 -2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: HUNO MOLINA RODRIGUES DOS SANTOS (OAB 312157SP), CRISTIANO APARECIDO NEVES (OAB 209172/SP)

Processo 0034319-61.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - REVISIONAL - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427133-27.1999.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ADRIANE MIRANDA SARAIVA (OAB 108280SP), ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0034382-86.2014.8.26.0500 - Precatório - Precatório - DIVA CARVALHO DE AQUINO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0136769-46.2006.8.26.0053/0007 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DIVA CARVALHO DE AQUINO

Processo 0034526-60.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427492-74.1999.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), GISELLE KODANI

Processo 0034744-88.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - SONIA MARIA BRITZKI - - ALICE NATALIA DOMINGUEZ LEME - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0028647-41.2003.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOAO SCATAMBURLO (OAB 52880SP), NADJA MARIA ABREU VIANA DA SILVA (OAB 80507/SP)

Processo 0034745-73.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - DIREITO ADMIN.E OUTRAS MAT. DO DIREITO PÚBLICO - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427896-28.1999.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), ANI CAPRARA, RODRIGO MARTINS AUGUSTO (OAB 214627SP)

Processo 0034824-52.2014.8.26.0500 - Precatório - Entidades Sem Fins Lucrativos - MEURES ORILDA CORSATO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0103727-69.2007.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MEURES ORILDA CORSATO (OAB 140083/SP), JOÃO ALEXSANDRO FERNANDES (OAB 205830SP)

Processo 0034826-22.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - PAGAMENTO ATRASADO/CORREÇÃO MONETÁRIA - Evelcor Fortes Salzano e outros - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Evelcor Fortes Salzano e outro - Processo de Origem:0033725-16.2003.8.26.0053/0009 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VINICIUS FERNANDES DE CARVALHO (OAB 223892/SP), EVELCOR FORTES SALZANO (OAB 16157/SP), CLAUDIO YOSHINOBU FUJIMOTO (OAB 276525/SP), CLEITON

BARBOSA FÉLIX, GIORDANA GIRONI CASTAGNA, LAZARO HENRIQUE DE PAULA OLIVEIRA (OAB 338033/SP), SERGIO MANOEL SILVA GOMES DE OLIVEIRA (OAB 298357/SP), LUIZ ALVARO FERNANDES GALHANONE, VINÍCIUS FERNANDES DE CARVALHO, FABRÍCIA MAIA SALZANO FRAZÃO (OAB 186944/SP)

Processo 0034827-07.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - PAGAMENTO ATRASADO/ CORREÇÃO MONETÁRIA - GALDINA FARO RIBEIRO - - MIRTZ ARAUJO LOPES BERTINI - - MARIA JULIANA TOFFOLI DE OLIVEIRA COSTA - - SUELY DELCORSO LOPES - - MIRDES MARCILLI PETRONI - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033725-16.2003.8.26.0053/0008 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIZ ALVARO FERNANDES GALHANONE, VINÍCIUS FERNANDES DE CARVALHO

Processo 0034832-92.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Antonia Delfina Nath e outros - Processo de Origem:0417527-77.1996.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445/SP), ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP)

Processo 0034886-58.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Galib Jorge Tannuri - PREFEITURA MUNICIPAL DE ALTAIR - Processo de Origem:0002740-37.1996.8.26.0400/0002 -2ª Vara Cível - Foro de Olímpia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PEDRO ANTONIO DINIZ (OAB 92386/SP), GALIB JORGE TANNURI

Processo 0036963-06.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Valdemir Massucato - SAAE SOROCABA - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE SOROCABA - Processo de Origem:0046268-48.2006.8.26.0602/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CINTIA JUSTI DA CONCEIÇÃO, MARIVALDO ROBERTO SOARES

Processo 0037112-02.2016.8.26.0500 - Precatório - Execução Contratual - Aparecida dos Santos Victório - - Eliza Furquim Vieira - - Edson Piovani - - Cecília Tonani - - Vanderci Bianchi Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0030509-36.2009.8.26.0506/0005 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: REGINA LUCIA COCICOV LOMBARDI (OAB 103143SP), RENATA MOREIRA DA COSTA (OAB 123835SP)

Processo 0037257-92.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400544-66.1997.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0037887-17.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Vicente Clair Paziani - IPM - INSTITUTO DE PREVID. DOS MUNICIPIÁRIOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0057306-49.2009.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CARLOS ANTONIO DINIZ FILHO, LUIS PEDRO DIAS RODRIGUES (OAB 189294SP)

Processo 0039286-18.2015.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Everaldo Moacir Leite da Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMEIRA - Processo de Origem:0023930-14.2010.8.26.0320/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Limeira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIO LOURENCO FRANCO, RIVANILDO PEREIRA DINIZ (OAB 328914SP), SILMARA APARECIDA RIBEIRO (OAB 133223SP)

Processo 0039755-64.2015.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Horas Extras - Patricia Noemia G Ayala Abramovich - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPIRA - Processo de Origem:0005322-44.2012.8.26.0272/0002 -2ª Vara - Foro de Itapira Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOAO BATISTA DA SILVA (OAB 88249SP), CARLOS EDUARDO DE FREITAS ROTOLI

Processo 0039844-53.2016.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - Josefa Aguida Viana - PREFEITURA MUNICIPAL DE BRAGANÇA PAULISTA - Processo de Origem:0003032-66.2007.8.26.0099/0002 -3ª Vara Cível - Foro de Bragança Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: IZABEL CRISTINA RIDOLFI DE AMORIM (OAB 113761SP), SILVIA HELENA ALBINATI SANDRINI

Processo 0040448-77.2017.8.26.0500 - Precatório - Atos Administrativos - Edilson Roberto de Campos - PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMEIRA - Processo de Origem:0010886-69.2003.8.26.0320/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Limeira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WALTER BERGSTROM, DANIEL DE CAMPOS (OAB 94306SP), ALAN DE SOUZA VIDEIRA (OAB 331193/SP)

Processo 0042342-88.2017.8.26.0500 - Precatório - Tempo de Serviço - Ivana Alice da Silva Marzola de Sousa - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0010279-46.2012.8.26.0577/0003 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSE CESAR DE SOUSA NETO, CLAUDIO LUIZ PEREIRA, JOSE ROBERTO MACIEL PRINCE (OAB 82859/SP)

Processo 0047577-70.2016.8.26.0500 - Precatório - Servidor Público Civil - Maria Tereza Barbosa Ometto - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA BÁRBARA D'OESTE - Processo de Origem:0003752-75.1996.8.26.0533/0002 -2ª Vara Cível - Foro de Santa Bárbara d'Oeste Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SOLANGE NAIDELICE RODRIGUES, BEATRIZ MARIA RAPANELLI (OAB 208743SP)

Processo 0049623-32.2016.8.26.0500 - Precatório - Saúde - Iraildes Tabata Lima de Andrade - PREFEITURA MUNICIPAL DE

VARGEM GRANDE PAULISTA - Processo de Origem:0002971-58.2008.8.26.0654/0002 -Vara Única - Foro de Vargem Grande Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLEONICE MARIA DE PAULA

Processo 0050436-59.2016.8.26.0500 - Precatório - Servidor Público Civil - Joao Alberto Rocha - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAÍRA - Processo de Origem:0004823-57.2009.8.26.0210/0005 -1ª Vara - Foro de Guaíra Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULO CESAR ROMANELLI (OAB 167642SP), FREDERICO AUGUSTO NASCIMENTO OLIVEIRA

Processo 0052008-16.2017.8.26.0500 - Precatório - Isonomia/Equivalência Salarial - João dos Santos - - Luciana Barbosa de Assuncao - - Maria do Carmo Bertolai Dedemo - - Maria Rosa Siani - - Marinilce Lima Guanaes Santos de Faria - - Marlene Borges Galoni Camacho - - Nivaldo Alexandre dos Santos - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0005351-81.2006.8.26.0506/0004 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MICHELY CATHARINA RAMALHO CAMARGO, SILVANA RISSI JUNQUEIRA FRANCO (OAB 109637SP)

Processo 0055056-80.2017.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Municipais Específicas - Luiz Otávio Venâncio - DAERP - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0030654-92.2009.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PATRICIA DE CARVALHO BRANDAO BROCHETTO (OAB 125889SP), DIANA PAOLA SALOMÃO FERRAZ

Processo 0055893-72.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Bento dos Santos - - Marli Goncalves da Cunha Duarte - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTOS - Processo de Origem:0008880-76.2002.8.26.0562/0003 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WAGNER JOSÉ DE SOUZA GATTO, RAFAEL AGUIAR VOLPATO (OAB 237654SP)

Processo 0058094-03.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Moral - JOÃO BATISTA DE ALMEIDA FERRAZ - PREFEITURA MUNICIPAL DE CERQUILHO - Processo de Origem:0001852-32.2006.8.26.0137/0003 -Vara Única - Foro de Cerquilho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSE ANTONIO ROSA DA SILVA, ANDERSON APARECIDO RODRIGUES (OAB 271.104 SP)

Processo 0059489-30.2017.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - Joao Orlando Pavao - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA - Processo de Origem:0012702-27.2016.8.26.0451/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Piracicaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RICHARD ALEX MONTILHA DA SILVA (OAB 193534SP), JOAO ORLANDO PAVAO

Processo 0070750-26.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Municipais Específicas - Ivan Pinheiro Rodrigues - IAPEN - INST. DE APOS. E PENS. DOS SERV. PÚBL. DO MUN. DE GARÇA - Processo de Origem:0004916-76.2011.8.26.0201/0004 -1ª Vara - Foro de Garça Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS JOSÉ JORGE, DANIEL MESQUITA DE ARAUJO (OAB 313948SP)

Processo 0072176-73.2016.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Moral - Eduardo Borges de Freitas - PREFEITURA MUNICIPAL DE FRANCA - Processo de Origem:0020409-26.2002.8.26.0196/0003 -5ª Vara Cível - Foro de Franca Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ELIVELTO SILVA

Processo 0072719-76.2016.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação - Sara Fatima de Souza Del Passo - - Fatima Maria Del Passo - - José Del Passo - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - Processo de Origem:0005160-28.2008.8.26.0292/0005 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SELVIA FERNANDES DIOGO, MOYRA GABRIELA BAPTISTA BRAGA (OAB 200484SP)

Processo 0075265-07.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Laercio Sandalo - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0031551-97.2004.8.26.0053/0011 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445/SP), FABIANA TORRES DE AGUIAR (OAB 299252/SP), ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), MARIO SALMAN FILHO (OAB 26880SP)

Processo 0077208-59.2016.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Sebastião Rodrigues de Oliveira - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DO RIO PARDO - Processo de Origem:0001267-79.1999.8.26.0539/0003 -2ª Vara Cível - Foro de Santa Cruz do Rio Pardo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ROGERIO SCUCUGLIA ANDRADE (OAB 151026/SP), DENISE VIDOR CASSIANO

Processo 0077800-06.2016.8.26.0500 - Precatório - Responsabilidade da Administração - Valéria de Souza Menezes - - Elizabeth de Souza Menezes - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DO RIO PARDO - Processo de Origem:0001545-70.2005.8.26.0539/0002 -2ª Vara Cível - Foro de Santa Cruz do Rio Pardo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ROGERIO SCUCUGLIA ANDRADE (OAB 151026/SP), JOAO APARECIDO PEREIRA NANTES

Processo 0077801-88.2016.8.26.0500 - Precatório - Pensão - Simone Maria Bianchini - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1014121-66.2014.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUCIANA SANT'ANA NARDI (OAB 173307/SP), ROGER FRANCISCO BORGES, PAULO HENRIQUE DE JESUS BARBOSA

Processo 0080165-33.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Horas Extras - Neusa Carneiro Zeferino - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - Processo de Origem:0012384-41.2013.8.26.0292/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí

Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MANOEL CHAVES FRANÇA, MOYRA GABRIELA BAPTISTA BRAGA (OAB 200484SP), STEFANY FERNANDA DE SIQUEIRA SILVEIRA (OAB 311774SP)

Processo 0081309-42.2016.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Alceu Roberto Canile - PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVA GRANADA - Processo de Origem:0001689-59.2012.8.26.0390/0003 -Vara Única - Foro de Nova Granada Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WANDERSON WESLEY PAULON (OAB 247906SP), FLAVIA ANDREA FERREIRA FRANCO

Processo 0081438-47.2016.8.26.0500 - Precatório - Servidores Ativos - Maria Jose Santos de Araujo - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTOS - Processo de Origem:0027354-32.2001.8.26.0562/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVIA SILVEIRA SANTOS, ANGELA REGINA COQUE DE BRITO (OAB 96054/SP)

Processo 0083562-03.2016.8.26.0500 - Precatório - Benefícios em Espécie - Antonio Irineu Castelli - IPREJUN - INSTITUTO DE PREV. DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ - Processo de Origem:0010637-54.2003.8.26.0309/0002 -5ª Vara Cível - Foro de Jundiaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANA LUCIA MONZEM (OAB 125015/SP), GIULIANO RICARDO MÜLLER

Processo 0084424-71.2016.8.26.0500 - Precatório - Fornecimento de Medicamentos - Maria Jose da Cruz Ruas - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARAS - Processo de Origem:0009247-71.2012.8.26.0038/0002 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Araras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CRISTIANE MARIA DE LIMA CURTOLO (OAB 329499SP), FABIO CARNEVALLI

Processo 0085245-75.2016.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Marli Dias Martins - - Luiz Martins Junior - - Cleonice Dias Martins - - Solange Dias Martins - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITUPEVA - Processo de Origem:0003256-68.1998.8.26.0309/0004 -4ª Vara Cível - Foro de Jundiaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: TATIANA CAMILA DE OLIVEIRA, FRANCISCO CARLOS PINTO RIBEIRO (OAB 107817SP)

Processo 0086389-50.2017.8.26.0500 - Precatório - CISA CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0549872-35.2006.8.26.0577/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ODETE MOREIRA DA SILVA LECQUES (OAB 110464/SP)

Processo 0086753-56.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Oilze dos Santos Filho - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0005203-07.2013.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIO LUIZ PEREIRA, DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP)

Processo 0088343-68.2016.8.26.0500 - Precatório - Tempo de Serviço - Ana Lucia Bertolini - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0031243-60.2012.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0089612-45.2016.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Moral - Mara Conceicao dos Santos - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA BÁRBARA D'OESTE - Processo de Origem:0004051-13.2000.8.26.0533/0001 -1ª Vara Cível - Foro de Santa Bárbara d'Oeste Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ODAIR SANCHES DA CRUZ, CAMILA SANTANA ARAUJO MUTTI (OAB 352145SP)

Processo 0089775-25.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Adalton Gilberto Santini - DAERP - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0006957-76.2008.8.26.0506/0002 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DIANA PAOLA SALOMÃO FERRAZ, SILVIA HELENA BAVARESCO ALVES DOS SANTOS (OAB 125239SP)

Processo 0093569-54.2016.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Jobe Simao - PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMEIRA - Processo de Origem:0007594-18.1999.8.26.0320/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Limeira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RIVANILDO PEREIRA DINIZ (OAB 328914SP), CLAUDIO LOURENCO FRANCO

Processo 0093971-04.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Rosangela de Fatima Furlan - - Manoel Quintino - - Marcio Luiz Moço - - Helenilza Nadal Bianchi - PREFEITURA MUNICIPAL DE BOTUCATU - Processo de Origem:0013648-97.2006.8.26.0079/0005 -3ª Vara Cível - Foro de Botucatu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCO ANTONIO COLENCI, ANTONIO HENRIQUE NICOLOSI GARCIA (OAB 78532/SP)

Processo 0097504-05.2016.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Elza de Paula Ribeiro - PREFEITURA MUNICIPAL DE BIRIGUI - Processo de Origem:1002958-80.2015.8.26.0077/0003 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIO OLIMPIO DA MATA, VERIDIANA URBANO MATTIAZZO (OAB 143558SP)

Processo 0099849-07.2017.8.26.0500 - Precatório - Aposentadoria - José Antônio de Oliveira - PREFEITURA MUNICIPAL DE BOTUCATU - Processo de Origem:0000708-85.2017.8.26.0315/0005 -1ª Vara - Foro de Laranjal Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VANDERLEI RUIZ (OAB 126610/SP), JOSÉ ANTÔNIO DE OLIVEIRA

Processo 0117024-14.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - José Antonio de Freitas - - Luis Roberto

Olimpio Sociedade de Advogados - TCA - SERVIÇO MUNICIPAL DE TRANSPORTES COLETIVOS DE ARARAS - Processo de Origem:0001481-88.2017.8.26.0038/0001 -2ª Vara Cível - Foro de Araras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIS ROBERTO OLIMPIO (OAB 135997/SP), HENRIQUE NELSON DE MOURA (OAB 150577SP), IRACIARA BENEDITA DEL PASSO (OAB 309050/SP), DANIELE OLIMPIO

Processo 0134190-59.2017.8.26.0500 - Precatório - Anulação de Débito Fiscal - Cleide Tavares Hengeltraub - FUMEC CAMPINAS - FUNDAÇÃO MUNICIPAL P EDUCAÇÃO COMUNITÁRIA - Processo de Origem:0049670-30.1998.8.26.0114/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: NILO DA CUNHA JAMARDO BEIRO, CARLOS EDUARDO MIGUEL (OAB 251007/SP)

RELAÇÃO Nº 0493/2020

Processo 0000761-30.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Edison Brasil Gonini - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0007082-74.2012.8.26.0483/0002 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIO JUSTINIANO DE ANDRADE (OAB 121387SP), RAFAELA STEIN MOREIRA

Processo 0000844-12.2017.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trânsito - ALESSANDRO RODRIGUES DOS SANTOS - - SELVINO RODRIGUES DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVA EUROPA - Processo de Origem:0001772-28.2016.8.26.0037/0004 -1º Vara da Fazenda Pública - Foro de Araraquara Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ROSELI DE MELLO FRANCO (OAB 187216SP), NILÉIA ELIANE PIPOLI

Processo 0000866-70.2017.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - AIDA MARIA CACHONI MAMUD GODOI - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:1004766-12.2014.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0000867-55.2017.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - SUELI FERREIRA PLAÇA - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:1004746-21.2014.8.26.0577/0002 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0000869-25.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Neide Guedes Marcondes - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0027025-52.2013.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0000878-84.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Regina Aparecida Delu Teodoro - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0029203-71.2013.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0000880-54.2017.8.26.0500 - Precatório - Tempo de Serviço - Iara de Fátima Aurichio Delu - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0045421-82.2010.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0000887-46.2017.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - NILCEIA PEREIRA HERNANDES - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:1004125-24.2014.8.26.0577/0003 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIO LUIZ PEREIRA, DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP)

Processo 0001884-63.2016.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação - Tania Borgatto - SAAE JACAREÍ - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUAS E ESGOTOS DE JACAREÍ - Processo de Origem:0004192-95.2008.8.26.0292/0009 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVANIA APARECIDA CARREIRO (OAB 204725SP), AUREA CORREIA DE ANDRADE

Processo 0002087-25.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Thais Helena de Queiroz Novita - Processo de Origem:0414697-36.1999.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: THAIS HELENA DE QUEIROZ NOVITA (OAB 41728/SP)

Processo 0002255-90.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Moral - Edilson Elias Balbino - SEMAE - SERV. MUN. AUT. DE ÁGUA E ESG. DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:0032468-02.2004.8.26.0576/0002 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SEBASTIAO CALDEIRA DA SILVA, HERBERT JULLIS MARQUES (OAB 290263SP)

Processo 0002720-02.2017.8.26.0500 - Precatório - Responsabilidade da Administração - Nilda Gonzales Pineda - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTO ANASTÁCIO - Processo de Origem:0002382-44.2009.8.26.0553/0005 -Vara Única - Foro de Santo Anastácio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANA CLAUDIA RAVAZZI RIBEIRO TAYAR, MARCIO APARECIDO FERNANDES BENEDECTE (OAB 58020SP)

Processo 0003005-92.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Mirian Malaquias - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRAPOZINHO - Processo de Origem:0000888-13.2010.8.26.0456/0001 -1ª Vara Judicial - Foro de Pirapozinho

Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: HELENA MARIA RAMOS MIRAS (OAB 134670SP), CESAR AUGUSTO DOS SANTOS

Processo 0003471-86.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Salvador de Oliveira - IPREM - INSTITUTO DE PREV. E ASSIST. SOCIAL DO MUN. DE PONTALINDA - Processo de Origem:1002531-05.2015.8.26.0297/0001 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Jales Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS LUIZ DOS SANTOS, JOSIANE REIS ROBLES (OAB 317915SP), JOAO ALBERTO ROBLES (OAB 81684SP)

Processo 0003663-19.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Horas Extras - Rosa Maria dos Santos Solis - - Silvia Aparecida Peloggia de Oliveira - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - Processo de Origem:0012477-04.2013.8.26.0292/0002 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MOYRA GABRIELA BAPTISTA BRAGA (OAB 200484SP), MANOEL CHAVES FRANÇA, SUZANA JUSTINO MACHADO (OAB 327206SP)

Processo 0003873-70.2017.8.26.0500 - Precatório - Atos Administrativos - Marilene Cosmo Vieira de Oliveira - Fundo da Escola Superior da Defensoria Pública do Estado de São Paulo - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0033327-68.2011.8.26.0577/0005 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANDRÉ SALLES BARBOZA (OAB 244572SP), JAIRO SALVADOR DE SOUZA

Processo 0004914-43.2015.8.26.0500 - Precatório - Pensão - ELIAS COSTA BAPTISTA JUNIOR - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001054-90.2010.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: APARECIDA GRATAGLIANO SANCHES SASTRE, ROGER FRANCISCO BORGES

Processo 0006359-28.2017.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941 - Mariana Costa da Silva Girardi - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAÍRA - Processo de Origem:0000383-52.2008.8.26.0210/0003 -1ª Vara - Foro de Guaíra Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: OTÁVIO AUGUSTO DE SOUZA, PAULO CESAR ROMANELLI (OAB 167642SP)

Processo 0006949-05.2017.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trânsito - Natanael Barros da Silva - DAERP - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0004686-02.2005.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DAZIO VASCONCELOS, SILVIA HELENA BAVARESCO ALVES DOS SANTOS (OAB 125239SP), PATRICIA DE CARVALHO BRANDAO BROCHETTO (OAB 125889SP)

Processo 0007034-59.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - GERALDO MARINHO DE ESPINDOLA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0103686-68.2008.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: REGINALDO SOUZA GUIMARÃES (OAB 210677SP), JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), ALEX SANDRO RIBEIRO

Processo 0007114-23.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - ODIR AUGUSTO MORAES - - CLEONICE DOS SANTOS ANICETO PINHEIRO - - DALVA JANUÁRIO DA SILVA NUNES - - DARCY VIZENTIM - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0107566-39.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANA CRISTINA DE MOURA, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), ROGER FRANCISCO BORGES

Processo 0007167-33.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - JOAO VELOSO NAVES - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0561607-94.2008.8.26.0577/0006 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GISELE DE SOUZA (OAB 219554SP), ISABEL APARECIDA MARTINS

Processo 0007328-43.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Mariza Apparecida Gomes da Silva - - José Oricil - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0039964-64.2013.8.26.0577/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDEMILSON BRAULIO DE MELO JUNIOR, DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), LÉA RODRIGUES DIAS SILVA

Processo 0007816-95.2017.8.26.0500 - Precatório - Contratos Administrativos - Clovis Tadeu Del Boni - PREFEITURA MUNICIPAL DE JOANÓPOLIS - Processo de Origem:0000151-62.2009.8.26.0450/0003 -2ª Vara - Foro de Piracaia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLOVIS TADEU DEL BONI, MAXWELL PEREIRA DO CARMO (OAB 291137SP)

Processo 0008412-79.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Bruno Gonçalves - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARAS - Processo de Origem:0012411-44.2012.8.26.0038/0001 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Araras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIO MARIA DENOFRIO, CRISTIANE MARIA DE LIMA CURTOLO (OAB 329499SP)

Processo 0008578-82.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - ALDO SEDRA FILHO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427426-31.1998.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda

Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), ALDO SEDRA FILHO (OAB 36296/SP), RENE FRANCISCO LOPES (OAB 217530/SP), MARIA SYLVIA NOGUEIRA DE TOLEDO (OAB 45722SP)

Processo 0008819-22.2016.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Vera Lucia Reis Baroni - DAERP - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0048565-20.2009.8.26.0506/0002 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PATRICIA DE CARVALHO BRANDAO BROCHETTO (OAB 125889SP), SUELY APARECIDA FERRAZ

Processo 0008910-78.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Geni Ferreira da Silva Gimenez - - Vera Sueli Mariotini - - Lucilei Candida de Moraes - - Luzia Gomes - - Marli Galhardo Moreira Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0041544-95.2006.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: IVANEI RODRIGUES ZOCCAL, MARCELO DE SENZI CARVALHO (OAB 135710SP)

Processo 0009717-98.2017.8.26.0500 - Precatório - Jornada de Trabalho - Luiz Cavalini - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA ADÉLIA - Processo de Origem:0002177-62.2001.8.26.0531/0001 -Vara Única - Foro de Santa Adélia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: BENEDITO APARECIDO GUIMARÃES ALVES, LUIZ SERGIO DONATO JUNIOR (OAB 121183SP)

Processo 0009852-81.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Victor Nacim Abbud - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0019801-40.2000.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSE FRANCISCO LOPES DE MIRANDA LEÃO, HOLDON JOSE JUAÇABA (OAB 76439/SP), ERMELINDA BISELLI MONTEIRO, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0010097-24.2017.8.26.0500 - Precatório - Responsabilidade da Administração - José Roberto de Oliveira Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE BIRIGUI - Processo de Origem:1001135-37.2016.8.26.0077/0002 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA LUCIA DO AMARAL SAMPAIO, VERIDIANA URBANO MATTIAZZO (OAB 143558SP), GLAUCO PERUZZO GONCALVES (OAB 137763SP)

Processo 0010129-29.2017.8.26.0500 - Precatório - Atos Administrativos - Antonio Carlos do Amaral - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITÁPOLIS - Processo de Origem:2050009-28.1996.8.26.0274/0002 -1ª Vara - Foro de Itápolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ALEXANDRE ANTONIO PASSERINI (OAB 230847SP), ANTONIO CARLOS DO AMARAL

Processo 0010161-34.2017.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Meire Ferreira Lubachewiski - - Serena Maria Mesquita de Brito - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0009158-61.2016.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), LEONARDO ARRUDA MUNHOZ, CÉSAR AUGUSTO DE MATOS DOMINGOS (OAB 371273SP)

Processo 0010895-53.2015.8.26.0500 - Precatório - Isonomia/Equivalência Salarial - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427494-44.1999.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), BRUNO DAMASCENO FERREIRA SANTOS (OAB 349578SP)

Processo 0011466-24.2015.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - ANA MARIA APARECIDA ROCHA DE CARVALHO - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0024182-86.2003.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RUBENS FERREIRA DE BARROS, PAULO MARCOS RODRIGUES DE ALMEIDA (OAB 212414SP)

Processo 0011488-82.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - SERVIDOR PÚBLICO - MARLENE QUEIROZ SANTOS - - ELICIANA ARAGÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0417636-86.1999.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WAGNER LUIZ ARAGAO ALVES, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), OSVALDO FIGUEIREDO MAUGERI, LILIAN DAL MOLIN SCIASCIO (OAB 179960SP)

Processo 0011586-96.2017.8.26.0500 - Precatório - Anulação de Débito Fiscal - Vicente Alvarez Luis - - Shirley Alvarez - - Iolanda Souza Ferreira - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0005888-33.2007.8.26.0477/0001 -2ª Vara Cível - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GABRIELA GOTARDI ALVES (OAB 160655SP), RICHARDSON DE SOUZA

Processo 0012069-29.2017.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - Luiz Carlos de Souza - PREFEITURA MUNICIPAL DE JOANÓPOLIS - Processo de Origem:3001071-43.2013.8.26.0450/0001 -1ª Vara - Foro de Piracaia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MAXWELL PEREIRA DO CARMO (OAB 291137SP), EDMILSON ARMELLEI

Processo 0012142-98.2017.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO

PÚBLICO - Nadja Maria Abreu Viana da Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427121-13.1999.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), NADJA MARIA ABREU VIANA DA SILVA (OAB 80507/SP), PAULO EDUARDO RODRIGUES NETO (OAB 289892/SP)

Processo 0012272-59.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - MARIA KISSA OKAMURA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427462-39.1999.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ADRIANA MARIA RULLI, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), DANIEL FIGUEIREDO COSTA

Processo 0012397-56.2017.8.26.0500 - Precatório - Tempo de Serviço - Celia Maria da Costa - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0038455-06.2010.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0012571-36.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - SERVIDOR - ANTONIA NEVES MARCONDES - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0425708-62.1999.8.26.0053/0007 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JEFFERSON MONTEIRO NEVES, ROBERTO LIMA CAMPELO (OAB 283642SP), JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0013075-42.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427929-18.1999.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DANIELE CHAMMA CANDIDO, ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP), CRISTIANO DE ARRUDA BARBIRATO, JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0013086-03.2017.8.26.0500 - Precatório - Invalidez Permanente - HORTENCIA MARTINS - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0569321-71.2009.8.26.0577/0004 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FATIMA APARECIDA DA SILVA CARREIRA, DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP)

Processo 0013120-75.2017.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Marcia de Lourdes Milhossi - PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARITINGA - Processo de Origem:0010271-45.2009.8.26.0619/0003 -2ª Vara - Foro de Taquaritinga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULO SERGIO MOREIRA DA SILVA (OAB 165937SP), MIGUEL TADEU GIGLIO PAGLIUSO

Processo 0013679-32.2017.8.26.0500 - Precatório - Inadimplemento - MAURO DIOGO - - DIEDRES MARLENE DIOGO - - RENATO DIOGO MARCELINO - - RECHARD DIOGO MARCELINO - - REMARÇO DIOGO MARCELINO - - LUIS FERNANDO DE FREITAS DIOGO - - ANA CLAUDIA DE FREITAS DIOGO CAUM - - RODRIGO DE FREITAS DIOGO - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:1029844-27.2014.8.26.0506/0003 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCELO TARLÁ LORENZI (OAB 187844SP), LUIZ GUILHERME DE OLIVEIRA PUGA, ALBA DE OLIVEIRA (OAB 44622/SP)

Processo 0013684-54.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Lidio Pereira da Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARIBA - Processo de Origem:0039710-57.2006.8.26.0506/0002 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LEANDRO SUAREZ RODRIGUEZ (OAB 199422SP), GILBERTO RAPOZO

Processo 0013986-83.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Carlos Fernando Chaves - - Anna Sant anna - - Antonia de Lurdes Achitte Mateoni - - Altino Gabriel dos Santos - - Benedita Alves Dovicchi - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0029674-63.2000.8.26.0506/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: REGINA LUCIA COCICOV LOMBARDI (OAB 103143SP), RENATA MOREIRA DA COSTA (OAB 123835SP)

Processo 0014359-17.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Selma Aparecida Araujo Netto - - Jairo Correa Augusto Junior - PREFEITURA MUNICIPAL DE PAULÍNIA - Processo de Origem:0008945-61.2003.8.26.0457/0001 -3ª Vara - Foro de Pirassununga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: REIMY HELENA R SUNDFELD DI TELLA FERREIRA (OAB 100867SP), ISMARA PARIZE DE SOUZA VIEIRA

Processo 0014574-90.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Nivaldo Andrade de Souza - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRAPOZINHO - Processo de Origem:0001080-33.2016.8.26.0456/0001 -Juizado Especial Cível - Foro de Pirapozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RUBINEI CARLOS CLAUDINO, SANDRO VINICIUS DE ALMEIDA (OAB 153959SP)

Processo 0014816-49.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Jose Carlos Pereira - - Luiz Antonio Beldi Castanho - Processo de Origem:0025117-74.2016.8.26.0602/0001 -7ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSE CARLOS PEREIRA

Processo 0016499-24.2017.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - JOSÉ RICARDINO NETO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA CLARA D'OESTE - Processo de Origem:0008027-18.2011.8.26.0541/0003 -2ª Vara - Foro de Santa Fé do Sul Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de

origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FRANCISCO PRETEL (OAB 98141SP), PAULO ROGERIO GONÇALVES DA SILVA

Processo 0016816-22.2017.8.26.0500 - Precatório - Obrigação de Fazer / Não Fazer - Vania Maria Alves Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE PRUDENTE - Processo de Origem:0001471-46.2012.8.26.0482/0002 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ROBERTO XAVIER DA SILVA, CASSIA CRISTINA DE PAULA BRAGATO (OAB 124414SP)

Processo 0018508-90.2016.8.26.0500 - Precatório - Execução Contratual - Douglas Prioli - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0014870-17.2005.8.26.0506/0002 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CARLOS ANTONIO DINIZ FILHO, CELSO WANDERLEY MALERBA DE OLIVEIRA (OAB 80321SP)

Processo 0020349-86.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Tarcilio Giocondo - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1027270-34.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0020931-86.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Kazuo Futagawa - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1029964-73.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0028356-67.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Jose Antonio Carvalho - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028182-31.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0028364-44.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Margarida Kozue K Hasimoto - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1030007-10.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0028366-14.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Neide Maria Britto Abreu - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1030019-24.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0028368-81.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Elias Saad Chahine - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1030041-82.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0028495-19.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - BENEDITO MARTINS - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1028343-41.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP)

Processo 0032883-96.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Aparecido Magalhaes Pereira - - Jose Paulo Prado Sobrinho - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0114012-24.2007.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), CLELIA CONSUELO BASTIDAS DE PRINCE, REGINALDO SOUZA GUIMARÃES (OAB 210677SP), BORIS CALAZANS DOS SANTOS (OAB 270142SP)

Processo 0034778-29.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Antonia Delfina Nath - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0427115-06.1999.8.26.0053/0007 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIA DELFINA NATH (OAB 118445SP)

Processo 0037752-68.2017.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trânsito - Laurinda de Jesus - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRAPORA DO BOM JESUS - Processo de Origem:0001110-34.2017.8.26.0068/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Barueri Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: TAUHANA DE FREITAS KAWANO (OAB 245911SP), MARCELO MARIANO DA SILVA

Processo 0038463-73.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Helena Beatriz Baleotti Rizoli - - Carlos Eduardo de Oliveira - - Cleusa Apparecida Mendes Nogueira - - Carmen Silvia Lopes da Silva Ripari - - Magdalena Fuentes Gonzales - - Lelio Farago Lemos - - Wilson Menezes de Freitas - - Salvador Martins dos Santos - - Benedito Siva Filho - - Reynaldo Poggio Filho - CAMPREV - INSTITUTO DE PREVID. SOCIAL DO MUNIC. DE CAMPINAS - Processo de Origem:0056792-16.2006.8.26.0114/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CARLOS EDUARDO DE OLIVEIRA (OAB 135531), GUILHERME FONSECA TADINI (OAB 202930SP)

Processo 0038981-63.2017.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação - Espolio de Eliseu Matucci repr. por Iracema Aparecida Matucci - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:0000012-38.1992.8.26.0602/0001 -5ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo

de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ADRIANA DE OLIVEIRA ROSA (OAB 131703SP), ANDREIA GOMES LOTZ

Processo 0039851-11.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Selma Aparecida O Brancalhone - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1026085-58.2014.8.26.0602/0002 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO TARCISIO BARCELLI (OAB 299185SP), CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES

Processo 0040455-69.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Julio Augusto Castro de Morais - PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMEIRA - Processo de Origem:0016553-31.2006.8.26.0320/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Limeira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA APARECIDA FIGUEIREDO SILVA (OAB 104640SP), DANIEL DE CAMPOS (OAB 94306SP), ALAN DE SOUZA VIDEIRA (OAB 331193/SP)

Processo 0040761-38.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Rosemarie Lichy - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0017861-06.2001.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), MARA CARDOSO DUARTE, CASSIO NOGUEIRA JANUARIO (OAB 352409SP)

Processo 0042355-87.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Maria Emilia Vichi - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0037668-06.2012.8.26.0577/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSE CESAR DE SOUSA NETO, JOSE ROBERTO MACIEL PRINCE (OAB 82859/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0042358-42.2017.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - Cleber Wilson Cordoba de Lima - - Suely Garcia Chaim de Lima - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0030415-64.2012.8.26.0577/0005 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDSON BRAGA DE FARIA (OAB 142349/SP), FERNANDO DE ANGELIS GOMES

Processo 0042994-08.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Moral - Silvia Cecilia Bardini dos Santos - - Francisly Isabel Bardini dos Santos - - Francinete Bardini Santoro - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0010995-43.2016.8.26.0477/0001 -3ª Vara Cível - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GABRIELA GOTARDI ALVES (OAB 160655SP), CRISTIANE MARQUES ROSA NEUMANN

Processo 0044845-82.2017.8.26.0500 - Precatório - Execução Contratual - José Martins - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:1000602-38.2005.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RENATA MOREIRA DA COSTA (OAB 123835SP), NINA VALERIA CARLUCCI (OAB 97455/SP), ONIYE NASHARA SIQUEIRA (OAB 363752SP)

Processo 0045554-20.2017.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Hélio Marcos Junior - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:1037078-26.2015.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SULAMITHA BONVICINI VELOSO VILLAS BOAS, JUNEIDE LAURIA BUCCI (OAB 244824SP)

Processo 0045980-66.2016.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Roberto Rodrigues da Costa - PREFEITURA MUNICIPAL DE PATROCÍNIO PAULISTA - Processo de Origem:0000599-34.2014.8.26.0426/0002 -Vara Única - Foro de Patrocínio Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ROGÉRIO ALVES RODRIGUES (OAB 184848/SP), DAIANA BORGES LOPES

Processo 0047772-89.2015.8.26.0500 - Precatório - Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI - Carlos Alberto Araujo - - Jose Pedro Duarte - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0018641-90.2011.8.26.0506/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELSO WANDERLEY MALERBA DE OLIVEIRA (OAB 80321SP), LUIZ HENRIQUE DOS PASSOS VAZ (OAB 90923SP)

Processo 0048690-25.2017.8.26.0500 - Precatório - Execução Contratual - Euripedes Sergio Bredariol - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:1000025-60.2005.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVANA RISSI JUNQUEIRA FRANCO (OAB 109637SP), EURIPEDES SERGIO BREDARIOL E OUTROS

Processo 0050607-79.2017.8.26.0500 - Precatório - Execução Contratual - Casemiro Roberto Sensato - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0032736-38.2005.8.26.0506/0002 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VERA LUCIA ZANETTI (OAB 96.994/SP), EURIPEDES SERGIO BREDARIOL E OUTROS

Processo 0051096-19.2017.8.26.0500 - Precatório - Tempo de Serviço - Maria Helena Faganello Lopes - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0008750-50.2016.8.26.0577/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FLÁVIA NOGUEIRA PRIANTI

Processo 0066319-46.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Suzuki Engenharia e Construções Ltda - PREFEITURA MUNICIPAL DE MOGI DAS CRUZES - Processo de Origem:0016699-70.2011.8.26.0361/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Mogi das Cruzes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOAO MANOEL LOBO, AMANDA LUARA APARECIDA RIBEIRO ABBONDANZA (OAB 206764SP)

Processo 0067067-78.2016.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Sumie Hiranobe - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:1013083-84.2015.8.26.0602/0001 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDINEI VERGILIO BRASIL BORGES, JULIANA DE SOUZA, DOUGLAS DOMINGOS DE MORAES (OAB 185885SP)

Processo 0069818-38.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Neide do Carmo Mariano - - Marcos Roque Filho - IPRESA - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA MUNICIPAL DE SANTA ALBERTINA - Processo de Origem:0005467-88.2013.8.26.0297/0002 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Jales Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RENAN CAVENAGHI FIOD, REGIS RIBEIRO

Processo 0070202-98.2016.8.26.0500 - Precatório - Índice da URV Lei 8.880/1994 - DIRCE LOPES DE MORAES - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA - Processo de Origem:1006771-94.2014.8.26.0451/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Piracicaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLARISSA LACERDA GURZILO SOARES (OAB 150.050/SP), FLAVIO APARECIDO MARTIN

Processo 0070751-11.2016.8.26.0500 - Precatório - Índice da URV Lei 8.880/1994 - Hilario Bolognin - PREFEITURA MUNICIPAL DE APARECIDA D'OESTE - Processo de Origem:0001940-68.2013.8.26.0414/0001 -Vara Única - Foro de Palmeira D'Oeste Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULO RICARDO SANTANA (OAB 195656SP), VANESSA CRISTINA DOS SANTOS BARBIERI

Processo 0070782-31.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Cassia Rita Silva da Rocha - - Maria Heloisa Ribeiro Dias - - Maria Inez de Souza - - João José Volpe - - Lelia Rizzo de Oliveira - - Maria Izabel Bacci - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0031551-97.2004.8.26.0053/0010 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DANIEL FIGUEIREDO COSTA

Processo 0071670-97.2016.8.26.0500 - Precatório - Índice da URV Lei 8.880/1994 - Sidiney Gregorio de Souza - PREFEITURA MUNICIPAL DE APARECIDA D'OESTE - Processo de Origem:3000017-53.2013.8.26.0414/0001 -Vara Única - Foro de Palmeira D'Oeste Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIZ FERNANDO MINGATI, PAULO RICARDO SANTANA (OAB 195656SP)

Processo 0072201-86.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - Antonio Carlos de Souza - PREFEITURA MUNICIPAL DE BERTIOGA - Processo de Origem:0001371-66.2003.8.26.0075/0001 -1ª Vara - Foro de Bertioga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ADRIANE CLAUDIA MOREIRA NOVAES (OAB 114839/SP), MARCELO LUIZ COELHO CARDOSO (OAB 154969/SP), GLAUBER SILVEIRA DE OLIVEIRA

Processo 0072426-09.2016.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação - Renata Cesar Pereira - - Enzo Julio Poletto Filho - - Alix Cesar Poletto - - Irma Cesar Polletto - - Fernanda Cesar Pereira - - Rodrigo Cesar Pereira - - Silvia Cesar Pereira Nunes Gomes - - Francisco Geraldo Salgado Cesar - - Antonio Villela Nogueira Pereira - - Jose Carlos Machado de Oliveira - - Marina Cesar Machado de Oliveira - - Marcelo Cesar Lyra Porto - - Beatriz Lyra Porto Correa de Azevedo - - Henrique Cesar Lyra Porto - - Terezinha Cesar Lyra Porto - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPO LIMPO PAULISTA - Processo de Origem:0001099-15.2004.8.26.0115/0001 -2ª Vara - Foro de Campo Limpo Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SERGIO LUIS VIANA GUEDES, APARECIDO DE JESUS OLIVEIRA (OAB 110999/SP)

Processo 0072720-61.2016.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - ARLINDO FERREIRA - - Nadir Alvarenga Campos Almeida - - Milvia Alvarenga Silveira - - Nair Vasques Filgueiras - - Nadege de Souza Freitas - - Maria de Oliveira Romano - - Regina Manoela da Costa Bodor - - Luiz Augusto de Souza Lima - - Maria Rosario Santana Fukubara - - Clelio Bodor - - Maria de Lourdes Andrade de Almeida - - Elidio Jose Silveira - - Alvaro Almeida - - Jose Ricardo Ferreira Lemos - CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO - Processo de Origem:0009563-33.2003.8.26.0157/0004 -4ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JEOVA SILVA FREITAS, ISABELA ALONSO VIEIRA PEREIRA (OAB 220289SP)

Processo 0072725-83.2016.8.26.0500 - Precatório - Assistência à Saúde - Emyr Carvalho de Oliveira - CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO - Processo de Origem:0005007-41.2010.8.26.0157/0001 -4ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ISABELA ALONSO VIEIRA PEREIRA (OAB 220289SP), ADEL ALI MAHMOUD

Processo 0073389-17.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Valdomiro Farias - FEG - FUNDAÇÃO EDUCACIONAL GUAÇUANA - Processo de Origem:0011500-69.2008.8.26.0362/0004 -2ª vara Cível - Foro de Mogi Guaçu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVIA REGINA LILLI CAMARGO (OAB 95861/SP), JOSE EUGENIO DA SILVA

Processo 0075205-34.2016.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - REGINA BRUSCHI GONÇALVES - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:1004123-54.2014.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIO LUIZ PEREIRA, DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP)

Processo 0075208-86.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Daguimar Gimenez Morais Rodrigues - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0013409-10.2013.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DIRCE GUTIERES SANCHES (OAB 18504SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0077486-60.2016.8.26.0500 - Precatório - Benefícios em Espécie - Maria Deolinda Jorge - - Maria Ines Goulart - - Rosemary Martins - - Rosa Moreira Alves - - Antonia da Rocha Vendrasco - - Maria Donizete de Miranda - PREFEITURA

MUNICIPAL DE BIRIGUI - Processo de Origem:0000706-83.1999.8.26.0077/0003 -2ª Vara Cível - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA LUCIA DO AMARAL SAMPAIO, ALESSANDRO FRANZÓI (OAB 139.570 SP)

Processo 0083897-22.2016.8.26.0500 - Precatório - Aposentadoria - Maria Aparecida Perussi Guimaraes - IPREMO - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA MUNICIPAL DE MORRO AGUDO - Processo de Origem:0000279-97.2001.8.26.0374/0005 -Vara Única - Foro de Morro Agudo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSÉ BENEDITO TAVARES, LUIZ GILBERTO LAGO JUNIOR (OAB 167756SP)

Processo 0084431-63.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Horas Extras - Sandra Chaves de Macedo - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - Processo de Origem:0000346-31.2012.8.26.0292/0002 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MOYRA GABRIELA BAPTISTA BRAGA (OAB 200484SP), MANOEL CHAVES FRANÇA

Processo 0085871-94.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Insalubridade - Sonia Maria Grava Boian - PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA - Processo de Origem:0016161-68.2009.8.26.0132/0002 -2ª Vara Cível - Foro de Catanduva Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VINICIUS FERREIRA CARVALHO (OAB 207369SP), EDVIL CASSONI JUNIOR, RAFAEL AUGUSTO DE MORAES NEVES (OAB 200713SP)

Processo 0089212-31.2016.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trânsito - Edivaldo Alves Cavalcante - PREFEITURA MUNICIPAL DE BIRIGUI - Processo de Origem:0015722-57.2011.8.26.0077/0004 -2ª Vara Cível - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RENATO ALEXANDRE SCUCUGLIA, VERIDIANA URBANO MATTIAZZO (OAB 143558SP)

Processo 0089359-57.2016.8.26.0500 - Precatório - Contribuições - MARIO APARECIDO ARRUDA - IPSM - INSTITUTO DE PREV. DO SERV. MUN. DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0561578-44.2008.8.26.0577/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DOUGLAS SALES LEITE (OAB 185204/SP), CLAUDIO LUIZ PEREIRA

Processo 0090755-69.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Veranice Bilhasse - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0040595-08.2005.8.26.0506/0002 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SONIA APARECIDA PAIVA, REGINA LUCIA COCICOV LOMBARDI (OAB 103143SP)

Processo 0091053-61.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Municipais Específicas - Elpidio dos Santos - - Diana Paola Salomão Ferraz - - Erivaldo de Freitas Pessoa - - Edson Carloss Bernardes - - Nivaldo Fontana - - Ednor de Assis - - Donildo Barbosa - - Dorvane Aparecido Rossetto - - José Carlos de Castro Primo - - Edmilson Lopes Torres - - Elias Correia de Oliveira - DAERP - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0008008-59.2007.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVIA HELENA BAVARESCO ALVES DOS SANTOS (OAB 125239SP), DIANA PAOLA SALOMÃO FERRAZ, PATRICIA DE CARVALHO BRANDAO BROCHETTO (OAB 125889SP)

Processo 0095956-42.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Ibf Indústria Brasileira de Filmes S.a. - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRAPORA DO BOM JESUS - Processo de Origem:0030113-83.2007.8.26.0068/0004 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Barueri Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VANESSA STRINGHER, ADEGUIMAR LOURENÇO SIMOES (OAB 121425SP)

Processo 0099162-64.2016.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação Indireta - Massas Alimenticias A Fidelidade Ltda - PREFEITURA MUNICIPAL DE LENÇÓIS PAULISTA - Processo de Origem:0003138-57.2001.8.26.0319/0001 -1ª Vara - Foro de Lençóis Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LEANDRO ORSI BRANDI (OAB 143163SP), WALDIR GOMES (OAB 20813SP), MARCO ANTONIO GRASSI NELLI

Processo 0100305-88.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Belotti - Advogados Associados - PREFEITURA MUNICIPAL DE TABAPUÃ - Processo de Origem:0001595-47.2009.8.26.0607/0002 -Vara Única - Foro de Tabapuã Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CESAR AUGUSTO BRUGUGNOLLI (OAB 103466/SP), PASCOAL BELOTTI NETO

Processo 0100724-11.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Júlio Gallan - - Vera Ferreira Del Rosso - - Maria Aparecida Paulin Lamas - - Maria Amélia Garcia Ferreira - - Manoel Martins Filho - - Leonides Lina de Almeida Saburi - - Laide Apparecida Minto Tonelli - - Leonor Giacheto - - Heloísa Maria Cologna Pires - - José Romero - - João Raposo - - Jose Hagen Filho - - Itamara Colus Frattini - - Iracema Domingues Vallim Pereira - - Ivete Aparecida Rossi de Oliveira - - Huda Golmia Dante - IPM - INSTITUTO DE PREVID. DOS MUNICIPIÁRIOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0938138-31.2012.8.26.0506/0002 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIS PEDRO DIAS RODRIGUES (OAB 189294SP), CARLOS ANTONIO DINIZ FILHO

Processo 0108641-81.2016.8.26.0500 - Precatório - Enquadramento - Maria Mônica Borges - CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO - Processo de Origem:0008644-39.2006.8.26.0157/0002 -1ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ISABELA ALONSO VIEIRA PEREIRA (OAB 220289SP), JEOVA SILVA FREITAS

Processo 0114282-50.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Aparecido Francisco Frazao - SAAE CÂNDIDO MOTA - SERV. AUT. DE ÁGUA E ESG. DE CÂNDIDO MOTA - Processo de Origem:0006644-75.2009.8.26.0120/0002 -1ª Vara - Foro de Cândido Mota Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VALDIR CHIZOLINI JUNIOR,

EDUARDO BEGOSSO RUSSO (OAB 109.208 SP)

Processo 0116300-44.2016.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Maria Barbara Margarida Qualtieri - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0017635-31.2009.8.26.0114/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDSON VILAS BOAS ORRU (OAB 136208/SP), THIAGO HENRIQUE FEDRI VIANA

Processo 0118042-36.2018.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Municipais Específicas - Ana Maria Bezerra - PRUDENPREV - SIST. DE PREV. SERV. PÚBL. MUN. DE PRES. PRUDENTE - Processo de Origem:0016917-16.2017.8.26.0482/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RENATA GALINDO ORTEGA G ABEGAO (OAB 129359/SP), IVAN ALVES DE ANDRADE (OAB 194399/SP)

Processo 0118932-43.2016.8.26.0500 - Precatório - Servidor Público Civil - PEDRO APARECIDO DENTELLO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA RITA DO PASSA QUATRO - Processo de Origem:0103894-30.2005.8.26.0547/0001 -1ª Vara - Foro de Santa Rita do Passa Quatro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIS FERNANDO DA SILVA, EDUARDO AZADINHO RAMIA (OAB 143124SP)

Processo 0128753-03.2018.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Clécio Ramos de Oliveira - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004791-91.2016.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELIA MOLLICA VILLAR (OAB 40672/SP), BIANKA ZLOCCOWICK BORNER DE OLIVEIRA (OAB 352959SP), JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Processo 0145181-60.2018.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Moral - Jose Carlos Carleto Denardi - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARAS - Processo de Origem:0005709-34.2002.8.26.0038/0001 -1ª Vara Cível - Foro de Araras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANDRE GIL ALMEIDA ARANTES (OAB 152547SP), ANTONIO MILTON PASSARINI (OAB 78994/SP), LUÍZ ANTÔNIO DE FREITAS (OAB 312470/SP), THIAGO VALAMEDE SOARES (OAB 318843SP)

Processo 0200992-39.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Nicacio Paulino de Menezes - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:1026136-16.2015.8.26.0576/0004 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CECILIA CICOTE (OAB 237996SP), NILCEIA APARECIDA LUIS MATHEUS

Processo 0209834-71.2018.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Municipais Específicas - LOURDES DAS GRAÇAS OSTANEL DE ALMEIDA - DAERP - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0006397-22.2017.8.26.0506/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DIANA PAOLA SALOMÃO FERRAZ (OAB 182250/SP), PATRICIA DE CARVALHO BRANDAO BROCHETTO (OAB 125889/SP)

Processo 0220467-44.2018.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - MARIA ELZA PEREIRA SILVEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0563103-61.2008.8.26.0577/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CESAR EDUARDO FERREIRA MARTA (OAB 259062/SP), GISELE DE SOUZA (OAB 219554SP)

Processo 0221317-98.2018.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - Ivanir Martins da Silva - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:1004269-93.2017.8.26.0576/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CECILIA CICOTE (OAB 237996SP), RICARDO VANDRE BIZARI (OAB 300535/SP)

Processo 0235305-89.2018.8.26.0500 - Precatório - Regime Previdenciário - Izabel Cristina de Paula - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0013448-85.2017.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GUILHERME AUGUSTO ARAUJO DA SILVA (OAB 344996/SP), CÉSAR AUGUSTO DE MATOS DOMINGOS (OAB 371273SP)

Processo 0244809-22.2018.8.26.0500 - Precatório - Espécies de Contratos - Vitor Hugo Ribeiro Machado - PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM - Processo de Origem:0003059-54.2017.8.26.0663/0001 -1ª Vara Cível - Foro de Votorantim Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOAO CARLOS XAVIER DE ALMEIDA (OAB 87250/SP), JOSE ROBERTO GALVAO CERTO (OAB 107990/SP)

Processo 0247728-81.2018.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - JOSÉ VLADINIR DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE CERQUILHO - Processo de Origem:0001539-22.2016.8.26.0137/0001 -Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Cerquilho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SIDNEI PLACIDO (OAB 74106/SP)

Processo 0256762-80.2018.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Virgílio França Júnior - - Vitório Mazzuco - - Vanderlei Machado - - Wagner Bononi - DAERP - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0031379-37.2016.8.26.0506/0003 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DIANA PAOLA SALOMÃO FERRAZ (OAB 182250/SP), PATRICIA DE CARVALHO BRANDAO BROCHETTO (OAB 125889/SP)

RELAÇÃO Nº 0494/2020

Processo 0001823-08.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Aparecida de Barros da Paixao - FAZENDA DO

ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0525911-36.2004.8.26.0577/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUZINARIO BARBOSA DA PAIXAO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0001959-68.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Albeliza Silva Nogueira Vieira Sordi - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000001-20.2012.8.26.0404/0002 -2ª Vara - Foro de Orlândia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PATRICIA ULSON ZAPPA LODI (OAB 150264/SP), MURILO ABRAHÃO SORDI, MARINA ELISA COSTA DE ARAUJO (OAB 300895SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0003009-32.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Julieta Furrier Guedelha - - Dorival Baraldi - - Wilma Aparecida Correa Pontes - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0003937-44.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, BEATRIZ MENEGHEL CHAGAS CAMARGO (OAB 257307/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0003798-31.2017.8.26.0500 - Precatório - Servidores Ativos - Fátima Regina Amantéa - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0115591-41.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIZ EDUARDO PORTILHO D'ANTINO (OAB 91013SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SANDRA REGINA DE SOUZA ARTIOLI (OAB 105450SP), ANDRÉ ALVES FONTES TEIXEIRA

Processo 0003962-93.2017.8.26.0500 - Precatório - DIREITO TRIBUTÁRIO - Newton Nogueira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0011716-60.2003.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: HELOISA PEREIRA DE ALMEIDA MARTINS (OAB 75175SP), ROBERTO DUARTE BERTOTTI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0004228-51.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - PAGAMENTO ATRASADO/CORREÇÃO MONETÁRIA - LAIRCE MARQUES DE BRITO - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0004920-72.2011.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DANIELA SPIGOLON LOUREIRO (OAB 182160/SP), NATÁLIA TRINDADE VARELA DUTRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0004584-75.2017.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Ademir Crivelaro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033192-47.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CÉSAR OCTAVIO BRUM, GRAZIELLA MOLITERNI BENVENUTI (OAB 319584/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0006329-90.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Pedro Gonçalves - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0106217-64.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RAFAEL CAMARGO TRIDA (OAB 246592/SP), FRANCISCO ISIDORO ALOISE, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0006366-20.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Benedicto Fernandes e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0109152-77.2007.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCIA MARIA DE BARROS CORREA (OAB 61692/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), PAULO EDUARDO FERRARINI FERNANDES (OAB 158256)

Processo 0006716-08.2017.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - FÁTIMA REGINA GIASSETTI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1014351-45.2013.8.26.0053/0002 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CRISTINA MAURA R SANCHES MARÇAL FERREIRA (OAB 111290/SP), EVANETE GENI CONTESINI NIVOLONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0009042-38.2017.8.26.0500 - Precatório - Pensão - Lizonete Martins de Souza - IPESP - CARTEIRA DE PREV. DOS ADVOGADOS DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0021056-81.2010.8.26.0053/0009 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RITA DE CÁSSIA BERTUCCI AROUCA, MARTHA CECILIA LOVIZIO (OAB 96563SP)

Processo 0010066-04.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Aziz Salles Saker - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0134490-87.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: HELENA RIBEIRO CÓRDULA ESTEVES (OAB 205951SP),

OLYNTHO DE LIMA DANTAS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LEANDRO GUEDES MATOS (OAB 329025/SP)

Processo 0010197-76.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Dario Bosco Martinelli - - Quiko Kudo - - Odette de Oliveira Maia - - Nangela Chufi Basile - - Maria José Vasconcelos Naldoni - - Mario Mochida - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0130583-07.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), GRAZIELLA MOLITERNI BENVENUTI (OAB 319584/SP), FERNANDA LINGE DEL MONTE

Processo 0011139-79.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - IVANA CAMATA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010887-45.2004.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), LILIAN MARIA FERNANDES STRACIERI, FERNANDO WAGNER FERNANDES MARINHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0011210-13.2017.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Material - Eduardo Sangali - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0002526-68.1998.8.26.0079/0001 -2ª Vara Cível - Foro de Botucatu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ROGERIO LUIZ GALENDI (OAB 86918SP), PAULO ANTONIO CORADI

Processo 0011235-26.2017.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - Kimiko Kawano - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0005595-59.2016.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CRISTINA MAURA R SANCHES MARÇAL FERREIRA (OAB 111290/SP), FREDERICO JOSE AYRES DE CAMARGO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0011929-92.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Cicero Silva Ramalho - - Marli da Silva Garcia - - Deise Ioshie Nakasato - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0008840-98.2004.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULO PHILOMENO BLANC SIMOES, LILIAN RODRIGUES GONCALVES (OAB 88030/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0012270-21.2017.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Coriolano de Marins e Dias Neto - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0031204-88.2009.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LARA LORENA FERREIRA, ALESSANDRA FALKENBACK DE ABREU PARMIGIANI (OAB 183279SP)

Processo 0013033-90.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - ALICE KUBO - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0112479-64.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUCÉLIA FELIPPI DUCCI, DANTE MASSEI SOBRINHO (OAB 62302/SP)

Processo 0013311-91.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - PAGAMENTO ATRASADO/CORREÇÃO MONETÁRIA - LADY ARAUJO CAMARGO e outro - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0120655-32.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PATRICIA WERNECK LORENZI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARISA REZINO CASTRO GONCALVES

Processo 0013344-81.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - MARIA HELENA NOALE DE CAMARGO - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0014516-27.2004.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SILVIA DE SOUZA PINTO (OAB 41656SP), ALEXANDRO RODRIGUES DE JESUS

Processo 0013386-33.2015.8.26.0500 - Precatório - Tempo de Serviço - ARTEMISIA REIS FRANÇA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0607816-44.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MAURO DEL CIELLO (OAB 32.599), MARCELO AUGUSTO FABRI DE CARVALHO (OAB 142911/SP)

Processo 0013492-92.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - IRIVALDO ANTONIO GOBATO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0013913-17.2005.8.26.0053/0001 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JANINE GOMES BERGER DE OLIVEIRA MACATRÃO (OAB 227860SP), CRISTIANE DE SOUZA PENA E OUTROS, THIAGO DURANTE DA COSTA, THIAGO CARNEIRO ALVES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FREDERICO DOS SANTOS FRANÇA

Processo 0013732-13.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Luiz Gonzaga de Souza - UNESP - UNIVERSIDADE

ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0420115-52.1999.8.26.0053/0009 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GERALDO MAJELA PESSOA TARDELLI (OAB 77852SP), FLAVIA CARRILHO DE ARAUJO

Processo 0013736-50.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Eneisa Dalanezi - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0420115-52.1999.8.26.0053/0007 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FLAVIA CARRILHO DE ARAUJO, GERALDO MAJELA PESSOA TARDELLI (OAB 77852SP)

Processo 0013801-79.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Roseli Scucuglia - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:3002747-62.2013.8.26.0438/0001 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Penápolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RENATO ALEXANDRE SCUCUGLIA, JORGE KURANAKA (OAB 86090/SP)

Processo 0014141-86.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Marli de Souza Santos - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0021972-85.2010.8.26.0451/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Piracicaba Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVIA HELENA MACHUCA FUNES, ROSANA MARTINS KIRSCHKE (OAB 120139SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0014195-52.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Jocely Soares - - Laura Monte de Oliveira Monteiro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1016931-77.2015.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARIO LUIS FRAGA NETTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), IZABELLA SANNA TAYLOR (OAB 329164/SP)

Processo 0014198-07.2017.8.26.0500 - Precatório - Pensão - Evanilda Cardoso de Moura Oliveira - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0018375-51.2004.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), WELLINGTON DE LIMA ISHIBASHI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), TATHIANA DE HARO SANCHES PEIXOTO (OAB 171284SP)

Processo 0015551-19.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Izabel Cesar Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004838-85.2004.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CARLOS HENRIQUE DE LIMA ALVES VITA (OAB 232496/SP), LILIAN MARIA FERNANDES STRACIERI

Processo 0016473-94.2015.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Marli Araujo de Souza - - Suely Aparecida Navarro Ferreira Altemari - - Mathilde Silvia Ambrosio - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0100292-87.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: THIAGO DURANTE DA COSTA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA BERNADETE BOLSONI PITTON (OAB 106081/SP)

Processo 0016957-41.2017.8.26.0500 - Precatório - Isonomia/Equivalência Salarial - Hugo Butkeraitis (antecipacao de Tutela) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0411458-58.1998.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FERNANDA LUZIA GAYÃO FREIRE (OAB 329159/SP), DANIELA BARREIRO BARBOSA

Processo 0018373-78.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Shirley de Campos Steidler - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0006330-68.2011.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANA LUIZA DE MAGALHAES PEIXOTO (OAB 157640SP)

Processo 0018387-62.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Joao Paulino Pinto Teixeira - HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP - Processo de Origem:0025586-46.2001.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LAURA CONCEIÇÃO PEREIRA DE OLIVEIRA (OAB 110274/SP), AUGUSTO BELLO ZORZI (OAB 234949/SP)

Processo 0019469-31.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Rosana de Campos Lopes - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0112701-61.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a

Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARINA GRISANTI REIS MEJIAS (OAB 139753SP), CIBELE CARVALHO BRAGA (OAB 158044SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0020559-74.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Espolio de Rubens Pereira - IPESP - CARTEIRA DE PREVID. DAS SERV. NOTARIAIS E DE REGISTRO - Processo de Origem:0001392-91.2007.8.26.0272/0002 -1ª Vara - Foro de Itapira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIS AUGUSTO PEREIRA JOB, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0020854-48.2015.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Palmyra Malvazo de Moraes - - Rosilene Júlia de Oliveira - - Silvia Maria Cezar de Andrade Wagner - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0039971-18.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARIA CRISTINA LAPENTA, ROGERIO AUGUSTO BOGER FEITOSA (OAB 328924SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0021212-76.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Lourdes Ferraz Gomes - - Sylvia Marques - - Ygnes da Costa Nunes - - Nilza Manão Xavier - - Odete Maria Aparecida de Almeida e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0113232-50.2008.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), REGINA QUERCETTI COLERATO, LEYDSLAYNE ISRAEL LACERDA (OAB 301796SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0021214-46.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Luiz Lelis Venturelli - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0119846-42.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ELISÂNGELA DA LIBRAÇÃO (OAB 183074/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCUS VINICIUS THOMAZ SEIXAS

Processo 0021216-16.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria da Graca Maso - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407439-77.1996.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ISABELA SIMÕES ARANTES (OAB 156207SP), NELSON GARCIA TITOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0021236-07.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações de Atividade - Maria de Lourdes Minhoto Salvanha - - Sueli de Paula Toledo - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0009325-93.2013.8.26.0664/0001 -1ª Vara Cível - Foro de Votuporanga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CARLOS HENRIQUE GIUNCO (OAB 131113SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MAURO FERNANDES GALERA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), GLÁUCIA DE MARIANI BULDO (OAB 203090SP)

Processo 0021462-12.2016.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Domingos Duarte Garcia - - Wanda dos Santos Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002667-82.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CAMILA ROCHA SCHWENCK (OAB 228260/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0021471-71.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Lelia Fernandes Zaccarini - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0416719-72.1996.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIZ ANTONIO BRAGA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CARLOS ALBERTO LORENZETTI BUENO (OAB 52321/SP)

Processo 0021660-49.2016.8.26.0500 - Precatório - Enquadramento - Regina Celi Bittencourt de Melo - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0005179-48.2003.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JANINE GOMES BERGER DE OLIVEIRA MACATRÃO (OAB 227860SP), FERNANDA LINGE DEL MONTE

Processo 0023370-07.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - José Domingos Franco - - Ivone Aparecida Guglielmoni - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0010082-77.2013.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: KARLA VIVIANE LOUREIRO TOZIM SPINARDI (OAB 251616SP), CLELIA CONSUELO BASTIDAS DE PRINCE, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0023715-70.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Laurina Vernini - - João Milton Meneguin - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0031832-87.2003.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/

Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ALBERTO BARBOUR JUNIOR (OAB 68924/SP), MARCO ANTONIO COLENCI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0028035-37.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - DIFERENÇA DE VENCIMENTOS - MARIA NEIDE CARAZZOLI RODRIGUES - - VALTER PASCOAL COLUCCI - - Salvador Gentile - - PAULO REZENDE DE CARVALHO - - NAIR ALVES BRAGA GALHARDO - - MARLEI SEBASTIANA JUNQUEIRA DE NORONHA - - MARILIA PIMENTA LEITÃO RODRIGUES - - DEUSENI INFANTINI DE PAIVA - - LENITA DA CUNHA BAGGIO - - HANI IBRAHIM HANNA IBRAHIM - - GESUM SGARBI - - Francisco Gentil Filho - - DISOLINA BORSARI PINOTTI - - BENITA RODRIGUES ACEIRO - - ACARY POPPE SAVOY DE FRANCA - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0129452-94.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM, RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP)

Processo 0028124-60.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - PRECATÓRIO-DIREITO ADM.E OUTRAS MAT.DIR.PÚBL. - LOURDES CASTREQUINI GALHARDO - - CORDELIA PIRES ARAUJO BESSA - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0618402-43.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM

Processo 0028315-08.2014.8.26.0500 - Precatório - Precatório - VALDETE ALVES DE MORAES - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0120407-66.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCELO JOSEPETTI, INES HELENA BARDAWIL PENTEADO (OAB 39175/SP)

Processo 0028471-93.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - SONIA MACHADO DE CAMPOS DIETRICH - - AMIRES DE OLIVEIRA - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0011607-75.2005.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FABIO RIBEIRO CREDIDIO

Processo 0028687-54.2014.8.26.0500 - Precatório - Licença Prêmio - BENEDITO MIGUEL ANGELO PERRINI GIL - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0019920-93.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIZ FERNANDO BARCELLOS (OAB 79181/SP), WALTER VICTOR TASSI

Processo 0028935-20.2014.8.26.0500 - Precatório - Aposentadoria - AVANI MONTAGNOLI PEREIRA - - Benedita Correa de Lara Ribeiro - - Maria Luiza Rossi de Lima - - RITA DE CASSIA FELICIO - - Silvia Lucia Arantes Nogueira - - Ilda Mendes Monteiro Tojeira - - Norma Aparecida Duarte Marques - - DYLZE SOUZA ARRUY - - APARECIDA SPARRAPAN - - Inês Pacifica Correa Zaffanelli - - JACY ROCHA DE OLIVEIRA - - ELISA GUIZZI DE CAMPOS - - Maria Aparecida de Guizzi Dominicalli - - MARINEVES JESUS DE LIMA - - Roseneide Pagliuso Galassi e outros - Processo de Origem:0114456-23.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ADRIANA ANDRÉA DOS SANTOS

Processo 0028949-04.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - GRATIFICAÇÕES POR ATIVIDADE - MARIA DA CONCEIÇÃO CAMARGO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0041164-68.2009.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA CRISTINA ZACHARIAS

Processo 0028965-55.2014.8.26.0500 - Precatório - Isonomia/Equivalência Salarial - IRENE MONTEZZO BRUGIN - - DIRCE DE SOUZA CHRISPIM - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0115465-20.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: NATÁLIA TRINDADE VARELA DUTRA

Processo 0028968-10.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - COMPLEMENTAÇÃO DE BENEFÍCIO - ISABEL DA COSTA SILVA - Processo de Origem:0121265-29.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CAROLINA FUSSI

Processo 0028977-69.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - COMPLEMENTAÇÃO DE BENEFÍCIO - JOSÉ LEAL - - JOSÉ DE CASTRO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0103413-60.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CAROLINA FUSSI

Processo 0031053-32.2015.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Mirian Silva Dionisio - - Gilberto

de Souza Casati - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0139785-71.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP), LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM (OAB 329796/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58283/SP), RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), TATIANA DE FARIA BERNARDI (OAB 166623/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0033064-97.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Alice da Silva Pinheiro Machado - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0005759-10.2005.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ROGERIO LUIZ GALENDI (OAB 86918SP), JOSE FRANCISCO MARTINS

Processo 0033515-93.2014.8.26.0500 - Precatório - Licença Prêmio - JOÃO VIACELLI - - QUITERIA FERREIRA NUNES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004940-63.2011.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CARLOS JOSE DE OLIVEIRA TOFFOLI E OUTROS

Processo 0033698-64.2014.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - AUTA LEAL DE ROBERTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0030437-60.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: BEATRIZ MENEGHEL CHAGAS CAMARGO (OAB 257307/SP), PAULO PHILOMENO BLANC SIMÕES, HELENA RIBEIRO CÓRDULA ESTEVES (OAB 205951SP), FERNANDO WAGNER FERNANDES MARINHO

Processo 0036127-33.2016.8.26.0500 - Precatório - Complementação de Benefício/Ferroviário - Maria Conceição Maia Tozzi - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0026317-61.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: REGINA QUERCETTI COLERATO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SANDRA REGINA DE SOUZA ARTIOLI (OAB 105450SP)

Processo 0037051-10.2017.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - Paulo Roberto Faroni - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010395-33.2016.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DANIEL DEPERON DE MACEDO, PAULA LUTFALLA MACHADO LELLIS (OAB 150647/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0037052-92.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Marco Antonio Moretti - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0006325-17.2009.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), VANESSA MOTTA TARABAY (OAB 205726/SP), JOSÉ ANTONIO QUEIROZ

Processo 0037126-49.2017.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - Nanci Barbara Daves de Moraes - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000151-27.2004.8.26.0292/0002 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FABIANA CRISTINA CHIUFFA CONDE, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), DANIEL GIRARDI VIEIRA (OAB 213150SP), MARTA CRISTINA DOS S MARTINS TOLEDO (OAB 71912/SP)

Processo 0038063-59.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Lima Wagner - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0016610-11.2005.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO BARRETTO BARBOZA, PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO

Processo 0038070-51.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Onesio João da Silva - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0116844-64.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUCÉLIA FELIPPI DUCCI, JAIR LUCAS (OAB 47451/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0038185-72.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Jorge Antonio Rosan - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0023442-24.2011.8.26.0482/0002 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANDRÉ ALVES FONTES TEIXEIRA, NEIVA MAGALI JUDAI GOMES (OAB 99169/SP)

Processo 0038464-58.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Walter de Oliveira - FAZENDA

DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0042659-56.2012.8.26.0114/0003 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSÉ CAVALCANTE DA SILVA, ANA CAROLINA DALDEGAN SERRAGLIA (OAB 300899SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0038690-63.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Jandyra Domingues dos Santos - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0128285-42.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, ELIANA POLASTRI PEDROSO (OAB 30287/SP)

Processo 0038695-85.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Therezinha Florio Alencar - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0102746-74.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVIA DE SOUZA PINTO (OAB 41656SP), EDVALDO VOLPONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0038697-55.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Neuza Maria Modesto dos Santos - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0032723-11.2003.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CESAR DA SILVA FERREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO BARRETTO BARBOZA

Processo 0038703-62.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Edna Maria Liberatoscioli Batista - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0014462-27.2005.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO BARRETTO BARBOZA, DARIO CAMARGO CUNHA NETO

Processo 0038705-32.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria José de Carvalho Souza - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0127387-29.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANA MARIA UTRERA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), PAULO BARRETTO BARBOZA

Processo 0038708-84.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Pedro Baptista de Carvalho - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0116081-63.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), LUCÉLIA FELIPPI DUCCI, DANTE MASSEI SOBRINHO (OAB 62302/SP)

Processo 0038736-52.2017.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - Mirtes Menezes - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0018780-53.2005.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), INES HELENA BARDAWIL PENTEADO (OAB 39175/SP), EDVALDO VOLPONI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0038826-94.2016.8.26.0500 - Precatório - Espécies de Contratos - Ana Flora Zaniratto Zonta - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0002621-39.2013.8.26.0058/0003 -Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Agudos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCO ANTONIO COLENCI

Processo 0038852-58.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Izabel Tomazio de Oliveira - UNICAMP - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0038418-78.2008.8.26.0114/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIA DE SOUZA CECCHI ALFACE (OAB 164978SP), STELA MARIA TIZIANO SIMIONATTO

Processo 0039850-60.2016.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Jose Luiz dos Santos - IPESP - CARTEIRA DE PREVID. DAS SERV. NOTARIAIS E DE REGISTRO - Processo de Origem:0006862-97.2013.8.26.0400/0003 -3ª Vara Cível - Foro de Olímpia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JULIANO BENINI DOS SANTOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0041258-86.2016.8.26.0500 - Precatório - Complementação de Benefício/Ferroviário - Aparecida Marques Ribeiro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010295-64.2005.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta

decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: NORBERTO OYA (OAB 135630/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), REGINA QUERCETTI COLERATO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0042261-76.2016.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - José Pedro Andreeta - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0039740-83.2012.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LARA LORENA FERREIRA, RENATA LIMA GONÇALVES (OAB 252678/SP)

Processo 0043869-75.2017.8.26.0500 - Precatório - Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI - Ivan Mano Neves - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0012192-44.2016.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), VALMIR APARECIDO JACOMASSI (OAB 111768SP), ISABELA LEÃO MONTEIRO (OAB 330183SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0044302-16.2016.8.26.0500 - Precatório - Pensão - JESUINA DO LIVRAMENTO DIAS - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0032324-69.2009.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DANILO BARTH PIRES (OAB 169012/SP), PAULO SÉRGIO ASSUNÇÃO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0044448-23.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Ilda Maria Melo Pereira - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0108819-62.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO BARRETTO BARBOZA, EVERALDO CARLOS DE MELO

Processo 0044455-15.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Brazil Esteves - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0108720-92.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, PAULO BARRETTO BARBOZA

Processo 0044496-79.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Levi Ramos Costa - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0003936-15.2016.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLELIA CONSUELO BASTIDAS DE PRINCE, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCELO JOSE MAGALHAES BONICIO (OAB 122614/SP)

Processo 0044681-54.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Adir de Lurdes Florenzano - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0116054-80.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARISA REZINO CASTRO GONCALVES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ELIANA POLASTRI PEDROSO (OAB 30287/SP)

Processo 0044696-86.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Euridice Bonavina de Oliveira - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0100330-36.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULO BARRETTO BARBOZA, DENISE ELENA DE OLIVEIRA POZZA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0044737-53.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Enilde Santiago - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004389-93.2005.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUCÉLIA FELIPPI DUCCI, PAULO BARRETTO BARBOZA

Processo 0044778-54.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Juraci Mesquita de Oliveira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001687-85.2012.8.26.0456/0001 -Juizado Especial Cível - Foro de Pirapozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANA FLAVIA MAGOZZO DOS SANTOS, CARLOS MOURA DE MELO (OAB 156632SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0044901-18.2017.8.26.0500 - Precatório - Concessão - Eva Caetano - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0121866-69.2007.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), IVAN BERNARDO DE

SOUZA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), GUILHERME ARRUDA MENDES CARNEIRO (OAB 335594/SP)

Processo 0045160-47.2016.8.26.0500 - Precatório - Pensão - Sonia Regina Feliconio Lima - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0040761-02.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIS GUSTAVO GOMES PRIMOS (OAB 126061SP), MARIANA FELICONIO RODRIGUES ALVES CALEIRO

Processo 0045810-94.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Eliane Monetti - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0106930-39.2007.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ALOYSIO VILARINO DOS SANTOS (OAB 126060SP), LARA LORENA FERREIRA

Processo 0045910-15.2017.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - Margarida Maria Macedo Calixto de Jesus - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0131814-35.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), GUSTAVO SCUDELER NEGRATO, DANTE MASSEI SOBRINHO (OAB 62302/SP)

Processo 0045992-46.2017.8.26.0500 - Precatório - Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos - Santos Pinto de Faria - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0035619-92.2012.8.26.0576/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), THAIS DE LIMA BATISTA PEREIRA ZANOVELO (OAB 151765/SP), JOSÉ ANTONIO QUEIROZ

Processo 0045993-31.2017.8.26.0500 - Precatório - Gratificações e Adicionais - Daniel Soldera - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0052670-19.2012.8.26.0576/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCELO TREFIGLIO MARÇAL VIEIRA (OAB 240970SP), JOÃO PAULO MACIEL DE ARAUJO

Processo 0045994-16.2017.8.26.0500 - Precatório - Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI - Margarida Georgina Bassi - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0052141-34.2011.8.26.0576/0003 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUCIANO CARLOS DE MELO (OAB 232647/SP), LUCIANO DE TOLEDO CERQUEIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0046168-25.2017.8.26.0500 - Precatório - Contribuições Previdenciárias - Maria José dos Santos - - Niura Rocha Fernandes - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0008526-55.2004.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVIA DE SOUZA PINTO (OAB 41656SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), RICARDO MARCHI

Processo 0046277-39.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Elisabeth Fadel - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0028015-78.2004.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CESAR AUGUSTO DA COSTA, ELISÂNGELA DA LIBRAÇÃO (OAB 183074/SP)

Processo 0047184-48.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Sergio Alves de Souza - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0024344-47.2004.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PATRICIA WERNECK LORENZI (OAB 105446SP), AUGUSTO DUTRA BARRETO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0047271-04.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Manuel Martins de Nobrega - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0123955-02.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULO BARRETTO BARBOZA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), EDVALDO VOLPONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0047272-86.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Silvania Leone - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0119363-12.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, DANTE MASSEI SOBRINHO (OAB 62302/SP)

Processo 0049004-68.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Anna Conceição Santos - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0123138-35.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/

Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO BARRETTO BARBOZA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), EDVALDO VOLPONI

Processo 0049195-16.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Marlene Moreira de Souza - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0110273-09.2008.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULO JOSÉ PINTO DA FONSECA, SUZANA SOO SUN LEE (OAB 227865SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0049717-43.2017.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Marlene Nogueira da Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0006728-39.2016.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: VINICIUS WANDERLEY (OAB 300926/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CRISTIANO APARECIDO NEVES (OAB 209172/SP)

Processo 0052230-81.2017.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - Pedro Antonio Artuzo - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0003761-75.2016.8.26.0132/0001 -1ª Vara Cível - Foro de Catanduva Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SIMONE FLORENTINO PERES, MARCELO TREFIGLIO MARÇAL VIEIRA (OAB 240970SP)

Processo 0053500-43.2017.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Antonio Astolpho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0136723-23.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: OLYNTHO DE LIMA DANTAS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), RENATO BARBOSA MONTEIRO DE CASTRO (OAB 329896/SP)

Processo 0053978-51.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Etiene Aparecida Pereira Lucindo - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002333-24.2004.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCELO FURLAN DA SILVA, OTAVIO DE CARVALHO BARROS TENDOLO (OAB 43695/SP)

Processo 0056058-22.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Helena Junqueira - - Ennio Ângelo Bertoncini - - Adélia Cortez Bertoncini - - Magnólia América de Souza Carlota - - Maria Apparecida de Azevedo Magalhães Hanciau - - Creusa Maria Martinez - - Terezinha Rosa - - Maria Barbosa Virgílio dos Santos - - Ligia Arruda Ramos - - João Carlos Ramos - - Roberto Juarez Occhiuto - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0131783-49.2006.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA LINGE DEL MONTE, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUCIANA REGINA MICELLI LUPINACCI DOS SANTOS (OAB 246319/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0057041-21.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Maria Sílvia Barcellos Bortolini - - Cleolando de Souza Almeida - - Marlene Elias Barcellos - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010546-43.2009.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CESAR AUGUSTO DA COSTA, MARIA HELENA DA SILVA FERNANDES (OAB 96106/SP)

Processo 0057823-28.2016.8.26.0500 - Precatório - Pensão - Janete Lopes Pinheiro - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0034247-33.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DANIEL CARLOS BRAGA, IGOR VOLPATO BEDONE (OAB 237558SP), SABRINA FERREIRA NOVIS (OAB 226372/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0057892-60.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Astrogilda Padovani - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0110788-78.2007.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/ SP), NATÁLIA TRINDADE VARELA DUTRA, CLAUDIA KIYOMI QUIAN (OAB 121532/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0058236-41.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Altino Delfino dos Santos - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033942-25.2004.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ELIANA DE FATIMA UNZER (OAB 115474/ SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANDRÉ ALVES FONTES TEIXEIRA

Processo 0058350-77.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Eunice Citta - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0001119-02.2008.8.26.0071/0005 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MEIRY LEAL DE OLIVEIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANA PAULA RADIGHIERI MORETTI, SILVIO CARLOS TELLI (OAB 93244/SP)

Processo 0058697-13.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Davi Divino Lopes - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400387-35.1993.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCIO AUGUSTO ATHAYDE GENEROSO (OAB 220322SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ELISÂNGELA DA LIBRAÇÃO (OAB 183074/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0063774-03.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria de Lourdes Jorge Lordello - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0115975-67.2007.8.26.0053/0003 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RODRIGO ALBERTO PIETROBON, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JAIR LUCAS (OAB 47451/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0063863-26.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Jose dos Santos Formenti - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0123902-21.2006.8.26.0053/0003 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCIA MARIA CORREA MUNARI (OAB 66922SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0063866-78.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Marinez Duarte do Pateo - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0123217-14.2006.8.26.0053/0002 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, CELIA MARIA ALBERTINI NANI TURQUETO (OAB 65006SP)

Processo 0065744-38.2016.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - João Milhan Gonçalves - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1002621-91.2015.8.26.0562/0002 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MANUEL PACHECO DIAS MARCELINO, CINTIA OREFICE (OAB 83293SP)

Processo 0066195-63.2016.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - Maria Rosa Capeloci Tasso - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0020740-92.2015.8.26.0344/0003 -5ª Vara Cível - Foro de Marília Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ROSANA MARTINS KIRSCHKE (OAB 120139SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANTONIO CARLOS DE GOES (OAB 111.272)

Processo 0066616-53.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Glaucia Barateli de Oliveira - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0606574-50.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DANIELE FERREIRA TUCUNDUVA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), VILMA APARECIDA CAMARGO (OAB 31805/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0068074-08.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Seizen Gakiya - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0030608-17.2003.8.26.0053/0001 -12ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA LOPES DOS SANTOS (OAB 237815/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO PHILOMENO BLANC SIMOES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0068115-72.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Luiza do Socorro Julião Pinheiro - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0006341-78.2003.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CELITA MARIA SOARES GOMES (OAB 71557/SP), MARCIA AKIKO GUSHIKEN (OAB 119031/SP)

Processo 0068231-78.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Produtividade - Veronica de Carvalho Trindade - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0065082-21.2008.8.26.0576/0006 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCO ANTONIO RODRIGUES (OAB 127154/SP), MAURO FERNANDES GALERA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0068445-69.2016.8.26.0500 - Precatório - Correção Monetária - WANDA ASSUMPÇÃO PEREIRA DE MENDONÇA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1012461-37.2014.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB

136973/SP), MARIO LUIS FRAGA NETTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0068947-08.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Maria Pureza dos Santos - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0123915-20.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, PAULO BARRETTO BARBOZA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0068958-37.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria do Carmo Abreu Marques - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0013238-25.2003.8.26.0053/0002 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DULCE ATALIBA NOGUEIRA LEITE (OAB 112868/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO PHILOMENO BLANC SIMOES

Processo 0069310-92.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - CARLOS ALBERTO FERREIRA - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0800012-17.2003.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CELIO EDUARDO PARISI, MARCIA MARIA CORREA MUNARI (OAB 66922SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0069347-22.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Jordao Poloni Filho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010863-39.2008.8.26.0453/0001 -2ª Vara - Foro de Pirajuí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JORDAO POLONI FILHO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0070360-56.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Shigueru Hashimoto - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0111090-44.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), INES HELENA BARDAWIL PENTEADO (OAB 39175/SP), DIRCEU APARECIDO CARAMORE

Processo 0070668-92.2016.8.26.0500 - Precatório - Pensão - Isis Ribeiro - - Ilka Ribeiro Placido - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0017014-96.2004.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FÁBIO WU (OAB 282807SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CAROLINA FUSSI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0071863-15.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Alice Coelho Ramos - - Doralina Rita Jesus Cunha - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0104236-97.2007.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), NATÁLIA TRINDADE VARELA DUTRA, ANA LUCIA DE CAMARGO FERRARI (OAB 89025SP)

Processo 0072872-12.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Angela Goyos Schiffmann e outro - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0002888-07.2005.8.26.0053/0001 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA ANGELA GOYOS SCHIFFMANN, JOÃO CESAR BARBIERI BEDRAN DE CASTRO (OAB 205730/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0072973-49.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Nair de Souza Cabral - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0102548-37.2006.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDVALDO VOLPONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), INES HELENA BARDAWIL PENTEADO (OAB 39175/SP)

Processo 0078224-48.2016.8.26.0500 - Precatório - Atos Administrativos - Teresinha Fátima Tedescato - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0026445-76.2012.8.26.0344/0001 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Marília Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ALEXANDRE DE ALMEIDA, PATRICIA LOURENÇO DIAS FERRO CABELLO (OAB 207330/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0078964-06.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Isabel dos Santos Duarte - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0110178-76.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), SUZANA SOO SUN LEE (OAB 227865SP), CAROLINA FUSSI

Processo 0084996-27.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Eugenia Luiza Vizenzzotto Ignacio - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0127832-76.2008.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da

quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, FERNANDA LUZIA GAYÃO FREIRE (OAB 329159/SP)

Processo 0085486-49.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Francisco Floriano Fernandes - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0136510-17.2007.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), THAIS MATHIAS FLORIO, MARISA MIDORI ISHII (OAB 170080/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0086212-23.2016.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Maria Efigênia Vasconcelos - - Maria Domitila de Moraes Guedes Casimiro - - Benedita Luzia Dagola Guerra - - Carmen Elisa de Oliveira e Silva - - Helena Aparecida da Costa Alves - - Maria Aparecida da Silva - - Elizabeth de Carvalho Moreira e Oliveira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0044148-25.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LAURO TÉRCIO BEZERRA CÂMARA (OAB 335563/SP), PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0089242-95.2018.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Ivone Mayumi Morokuma - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:1000608-28.2017.8.26.0505/0001 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Ribeirão Pires Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ENZO MONTANARI RAMOS LEME (OAB 241418/SP), PAULA FERRARESI SANTOS (OAB 292062/SP), GABRIEL DA SILVEIRA MENDES (OAB 329893SP)

Processo 0092538-96.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Onofre Catini Sobrinho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0038271-07.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: THAMY KAWAI MARCOS (OAB 315456SP), LEONARDO ARRUDA MUNHOZ, CAMILA ROCHA SCHWENCK (OAB 228260/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), IGOR FORTES CATTA PRETA (OAB 248503SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0100048-63.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Nobuco Kubota de Camargo - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0118797-63.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, ELIANA POLASTRI PEDROSO (OAB 30287/SP)

Processo 0117835-08.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificação de Incentivo - Gilberto Ricoboni - - Eliezer Rosa Eduardo - - Carlos Roberto Bonato - - Afonso Pereira de Gouveia Filho - - Helio Antonio Monteiro Junior - - Paulo Juvenal da Costa - - Maria Leonidas Coelho Jaques - - Laudicir Antonio Frasson - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402353-23.1999.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GRAZIELLA MOLITERNI BENVENUTI (OAB 319584/SP), FREDERICO DOS SANTOS FRANÇA, THIAGO CARNEIRO ALVES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0118039-52.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Maryland de Oliveira Baffi - - Hilda Reis de Paula - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0011416-98.2003.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: HELENA RIBEIRO CÓRDULA ESTEVES (OAB 205951SP), LEONARDO ARRUDA MUNHOZ, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0118963-63.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Lourenço Rubio Mira - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0032793-18.2009.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCO ANTONIO COLENCI, ROGERIO LUIZ GALENDI (OAB 86918SP)

Processo 0119598-44.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Antonio Carlos Marconi Stipp - - Aquira Ishikiriama - - Eid Muniz Asckar - - João Lucio Coradazzi - - Olinda Tarzia - - Regina Stela Stilac Rocha - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0120978-37.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FABIO GABOS ALVARES, SILVIA DE SOUZA PINTO (OAB 41656SP)

RELAÇÃO Nº 0495/2020

Processo 0000675-25.2017.8.26.0500 - Precatório - Obrigação de Fazer / Não Fazer - Regina Maria Garms Carreiro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0012377-35.2012.8.26.0114/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO

JUNIOR (OAB 125142/SP), ANA CAROLINA DALDEGAN SERRAGLIA (OAB 300899SP), MARIANA FERNANDES BOLDRIN BASSO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0001770-90.2017.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Antoliano Belo Ferreira - - Rosa Maria Guimarães Neves - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0111848-52.2008.8.26.0053/0002 -7ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LEONARDO ARRUDA MUNHOZ, ANITA MARIA VAZ DE LIMA MARCHIORI KELLER (OAB 87821/SP), DANIELLE GONÇALVES PINHEIRO (OAB 226424SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0001810-72.2017.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Reinaldo Marangon - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004426-37.2016.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JANE TEREZINHA DE CARVALHO GOMES (OAB 138357SP), DANIEL DEPERON DE MACEDO, BRUNO PROENÇA ALENCAR (OAB 335558/SP), CAMILA ROCHA SCHWENCK (OAB 228260/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0003983-06.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI - Fortunata Furlan Santos - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0009635-60.2011.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JULIANA YUMI YOSHINAGA KAYANO (OAB 214131SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), IARA CECILIA DOMINGUES DE CASTRO ZAMBRANA (OAB 149521SP)

Processo 0006705-76.2017.8.26.0500 - Precatório - Valor da Execução / Cálculo / Atualização - Ricardo Pozzetti - - Newton Carneiro da Costa - - Veronica Costa Delgado Galibert - IAMSPE - INSTITUTO DE ASSIST. MÉDICA AO SERV. PÚBL. ESTADUAL - Processo de Origem:1039773-51.2015.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), APARECIDO INÁCIO FERRARI DE MEDEIROS (OAB 97365SP), THOMAZ KOMATSU VICENTINI (OAB 99707SP)

Processo 0007353-90.2016.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Eulalia Bonamini Lima - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007037-17.2003.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), OLYNTHO DE LIMA DANTAS, FABIANA MELLO MULATO (OAB 205990SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0009221-40.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - IVONETI ROSA YAMASHIRO LOPES DE ALMEIDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0030600-40.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULO DE TARSO NERI (OAB 118089/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO PHILOMENO BLANC SIMÕES

Processo 0009848-73.2017.8.26.0500 - Precatório - Correção Monetária - MARY RUTH COMERÃO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001083-93.2015.8.26.0691/0001 -Vara Única - Foro de Buri Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ALEXANDRE MIRANDA MORAES

Processo 0011042-11.2017.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Maria Terezinha Mazzei - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0045864-19.2011.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANA LUIZA DE MAGALHAES PEIXOTO (OAB 157640SP), JAIR GUSTAVO BOARO GONÇALVES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0012118-07.2016.8.26.0500 - Precatório - DIREITO PROCESSUAL CIVIL E DO TRABALHO - Nely Soares da Silva - - Maria das Gracas Duarte Oliveira - - Maria Ercilia Pagoto Masetti - - Maria Ines Troncon Rosa - - Mariza Bilia de Lima - - Nadir Dias da Silva - - Maria Alexandrina Vieira Antunes - - Nilson Passoni - - Rosina Olga Panis Kaseker - - Sonia Maria Abussamara - - Therezinha Amaral Reis - - Uiara de Oliveira Azevedo - - Dea Sylvia Homsi Lutaif - - Fausto Camilo - - Ana Maria Henrique Passoni - - Claudineia Falcao Rossini - - Diva do Valle - - Elisabete Blaya Bassanin - - Vera Lucia Natolo - - Iraide Linjardi Eid - - Ivany Geralda Pagliusi Silva - - Ivone Abussamara - - Lourdes do Amaral - - Luzia Castro Silva Araujo - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1045130-12.2015.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM (OAB 329796/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ELISÂNGELA DA LIBRAÇÃO (OAB 183074/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58283/SP), LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP)

Processo 0012369-88.2017.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Helena Faria de Barros - UNESP -

UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0014175-91.2012.8.26.0482/0003 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCO ANTONIO COLENCI, LUIZ FERNANDO BARCELLOS (OAB 79181/SP)

Processo 0013334-37.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - SOPHIA MARTINS DE ULHOA CINTRA - - MARIA ALICE MARTINS DE ULHOA CINTRA - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0014730-18.2004.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA CECILIA COSTA PEIXOTO (OAB 30487/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUIZ ARTHUR GEMELGO LUCAS

Processo 0013428-82.2015.8.26.0500 - Precatório - Aposentadoria - HENRIQUE AUTRAN DOURADO - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0113929-42.2006.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: LARA LORENA FERREIRA, CAMILLA SOBRINHO PAISANO (OAB 275279SP)

Processo 0014187-46.2015.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Matsuyoshi Mori - - Advocacia Sandoval Filho - - Tomie Nakakuki de Campos - - Roberto Nobuaki Yamada - - Pedro Tortamano Neto - - Vyto Kiausinis - - MARIA CECILIA MILUZZI - - Jose Antonio Lupi da Veiga - - Hamilton Navarro - - Dalva Cruz Lagana - - Antonio Carlos de Campos - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0044095-44.2009.8.26.0053/0007 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM, FAUSTO DALMASCHIO FERREIRA (OAB 287977SP), FLÁVIO LA FARINA (OAB 173622SP)

Processo 0014206-52.2015.8.26.0500 - Precatório - Contribuições Previdenciárias - Maria Angela Goyos Schiffmann - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Maria Angela Goyos Schiffmann e outro - Processo de Origem:0015406-29.2005.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), TATIANA FREIRE PINTO (OAB 159666/SP), MARIA ANGELA GOYOS SCHIFFMANN

Processo 0014227-28.2015.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Benedicto Fernandes - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0014652-87.2005.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: HELENA RIBEIRO CÓRDULA ESTEVES (OAB 205951SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO EDUARDO FERRARINI FERNANDES (OAB 158256)

Processo 0014805-20.2017.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Doralice da Silva Nascimento - - Jose Ferreira Alves Filho - - Emilia Apolonia Braga Netto - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033765-95.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), INES HELENA BARDAWIL PENTEADO (OAB 39175/SP), FELIPPO SCOLARI NETO E OUTROS

Processo 0015511-71.2015.8.26.0500 - Precatório - Pensão - Maria Angela Goyos Schiffmann - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0025451-63.2003.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARIA ANGELA GOYOS SCHIFFMANN, JOÃO EULÁLIO DE PÁDUA FILHO (OAB 329165SP)

Processo 0015872-88.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Mauro Del Ciello - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001461-96.2010.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FÁBIO WU (OAB 282807SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANA CRISTINA ASSI PESSOA WILD VEIGA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUCIANA MARINI DELFIM (OAB 113599/SP)

Processo 0016562-49.2017.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Eloisa Rodrigues Gondim - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0616687-63.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ALOYSIO VILARINO DOS SANTOS (OAB 126060SP), LUIS GUSTAVO GOMES PRIMOS (OAB 126061SP), NILSON SARTORI DA SILVA

Processo 0019113-02.2017.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Estaduais Específicas - Ana Elisa Junqueira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0613213-84.2008.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANDRÉ ALVES FONTES TEIXEIRA, LAURA BARACAT BEDICKS (OAB 305342SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0020540-05.2015.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO

PÚBLICO - Maria Salete Alvares Ierck - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0609488-87.2008.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: GEORGIA TOLAINE MASSETTO TREVISAN (OAB 98692SP), REGINA QUERCETTI COLERATO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0023812-70.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Luiz Carlos do Carmo - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0033208-30.2011.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CLELIA CONSUELO BASTIDAS DE PRINCE, TATIANA DE FARIA BERNARDI (OAB 166623/SP)

Processo 0025382-91.2016.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - Antonio Fernando Alves Monteiro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0008058-91.2004.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), RICARDO INNOCENTI, GUILHERME DARIO RUSSO KOHNEN (OAB 102906SP), DANIELA BARREIRO BARBOSA

Processo 0025730-12.2016.8.26.0500 - Precatório - Restabelecimento - Clarice Teixeira - - Jandira Gomes Milani - - Maria Aparecida Nicolau - - Mathilde Salvador Fiorim - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0133079-09.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CAROLINA FUSSI, ELISÂNGELA DA LIBRAÇÃO (OAB 183074/SP)

Processo 0026031-56.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Jose Antonio da Cruz - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0023905-10.2011.8.26.0047/0004 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Assis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), HELIO DE MELO MACHADO

Processo 0026137-18.2016.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Fátima Aparecida Rolim Rosa - - Elizabete Barquilha dos Reis Izepi - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0032062-22.2009.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA AMARAL BRAGA MACHADO (OAB 101091SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCUS VINICIUS THOMAZ SEIXAS

Processo 0026139-85.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Yoshiko Maria Ueno Holanda - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0138263-43.2006.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, BEATRIZ MENEGHEL CHAGAS CAMARGO (OAB 257307/SP)

Processo 0027122-84.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI - Ivone da Silva Borges Souza - - Vera Lucia Foresto de Moraes Toledo - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0042742-32.2010.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), KRISTINA YASSUKO IHA KIAN WANDALSEN (OAB 146276SP), FERNANDA LINGE DEL MONTE

Processo 0028169-93.2016.8.26.0500 - Precatório - Complementação de Benefício/Ferroviário - Rubens Constantino - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033965-87.2012.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DANIELLE GONÇALVES PINHEIRO (OAB 226424SP), CAROLINA FUSSI

Processo 0028209-75.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Marcus Dinis de Alcantara - - Cecilia Lazara Caires Saad - - Nadyr Alcantara de Freitas - - Maria Teresa Abinagem - - Ana Maria Fernandes de Paula - - Neuza Maria da Silva - - Maria Tereza Grezzi Violino - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001097-27.2010.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCUS VINICIUS ARMANI ALVES (OAB 223813SP), FERNANDA LINGE DEL MONTE

Processo 0028253-94.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Teresa Francisca Aggeu Ricardo - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0104679-14.2008.8.26.0053/0008 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JOÃO CESAR BARBIERI BEDRAN DE CASTRO (OAB 205730/

SP), GRAZIELA RODRIGUES DA SILVA

Processo 0028256-49.2016.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Ricardo Innocenti e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0039970-33.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), VINICIUS JOSE ALVES AVANZA (OAB 314247SP), DANIELA BARREIRO BARBOSA

Processo 0028438-35.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Cirene Borges da Silva - - Ivani Moreira Vaceli - - Suely Martins Miranda - - Maria José Santos - - Hilda Balan do Prado de Sousa - - Maria Iara Prado Nascimento - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0101834-09.2008.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JANINE GOMES BERGER DE OLIVEIRA MACATRÃO (OAB 227860SP), FRANSSILENE DOS SANTOS SANTIAGO

Processo 0028914-73.2016.8.26.0500 - Precatório - Descontos Indevidos - Marcia Maria Centurione - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010550-56.2004.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FLAVIO MANZATTO, MARILIA PEREIRA GONCALVES CARDOSO (OAB 90486/SP)

Processo 0029055-92.2016.8.26.0500 - Precatório - Pensão por Morte (Art. 74/9) - Maria Luiza Cassiano - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000863-95.2008.8.26.0059/0001 -Vara Única - Foro de Bananal Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), AMIR DELFINO FERREIRA LEITE

Processo 0029744-39.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Ana Maria Cardozo da Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001100-79.2010.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARIA HELENA DA SILVA FERNANDES (OAB 96106/SP), FERNANDA LINGE DEL MONTE

Processo 0029746-09.2016.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Maria Aparecida Morelli Rissoli - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0011475-42.2010.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), VIVIAN NOVARETTI HUMES, LEONARDO ARRUDA MUNHOZ

Processo 0030404-33.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - AMILTON LUIZ FERREIRA PINTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1032084-87.2014.8.26.0053/0002 -2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), NAYARA CRISPIM DA SILVA (OAB 335584/SP), RITA DE CASSIA SIQUEIRA DA SILVA

Processo 0032131-61.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Joaquim Carlos Teixeira Riva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007277-35.2005.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANITA MARIA VAZ DE LIMA MARCHIORI KELLER (OAB 87821/SP), MARIA CRISTINA LAPENTA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0032649-17.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações de Atividade - Nilza Tiverão da Silva - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0104587-70.2007.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WILSON SIACA FILHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANA LUCIA DE CAMARGO FERRARI (OAB 89025SP)

Processo 0032767-90.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Ana Aparecida de Lima Meira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0133353-36.2007.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), KRISTINA YASSUKO IHA KIAN WANDALSEN (OAB 146276SP), MARCUS VINICIUS THOMAZ SEIXAS

Processo 0033407-93.2016.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Claudionor Sizino dos Santos - - Antônio Francisco do Nascimento - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0026995-18.2005.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CIDINEY CASTILHO

BUENO E OUTROS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ALESSANDRA OBARA SOARES DA SILVA (OAB 196600/SP)

Processo 0033976-94.2016.8.26.0500 - Precatório - Descontos Indevidos - Maria Isabel dos Santos Lamim - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0115142-15.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CLELIA CONSUELO BASTIDAS DE PRINCE, ALEXANDRE ZAGER MONTEIRO (OAB 209820/SP)

Processo 0034234-41.2015.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Graceli Aparecida Cunha Talarico - - Maria Thereza Nahas Batista - - Sandra Vicentina Christofoletti Rabaça - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000340-77.2003.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: OLYNTHO DE LIMA DANTAS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DULCE ATALIBA NOGUEIRA LEITE (OAB 112868/SP)

Processo 0034600-80.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Marta de Arruda - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0011545-27.2009.8.26.0269/0001 -4ª Vara Cível - Foro de Itapetininga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCELO BASSI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0034670-63.2016.8.26.0500 - Precatório - Obrigação de Fazer / Não Fazer - Gerson Marques - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0027592-82.2010.8.26.0482/0003 -Vara do Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: ANA FLAVIA MAGOZZO DOS SANTOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0034676-70.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Estaduais Específicas - Jesus Alberto Pelegrini - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403649-27.1992.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CARLOS HENRIQUE DE LIMA ALVES VITA (OAB 232496/SP), FLAVIO MARTELO (OAB 291253SP)

Processo 0035632-23.2015.8.26.0500 - Precatório - Complementação de Benefício/Ferroviário - Maria de Lourdes Leite Leme - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0102310-47.2008.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIA REGINA VILARES (OAB 273083/SP), EDIMERIS PIVATTI PACOBELLO PERRI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0035697-18.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Maria Josefina Nardi Borges - - Dorothéa Pellini Carloni - - Cleide Raghianti - - Zenildes Ribeiro Borges Prestes - - Dirce de Castro Santos Barbosa - - Maria Tereza Alcalde Manrique Ribeiro - - Sonia Maria Bernardi Sandoval - - Vera Lucia Sandoval Frangini - - Maria Jose dos Santos - - Vera Calazans Silva Dall agnol - - Matilde Pereira da Silva Ribas - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001669-80.2010.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ADRIANA ANDRÉA DOS SANTOS, EBER GILBERTO CAVALCANTE SOUZA (OAB 85157SP)

Processo 0035892-66.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Sandro Fernandes Carvalho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0039950-80.2012.8.26.0071/0002 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: LUIZ GUSTAVO BOIAM PANCOTTI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ROBERTO MENDES MANDELLI JUNIOR (OAB 126160/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0036125-63.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Vastir Sousa da Silva - - Anna de Souza Lima - - Maria Neves Azevedo - - Marilia de Barros Antonellini - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0043511-74.2009.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: DANIELLA DI CUNTO ALONSO MUNHOZ, ANDRÉ DOMINGUES FIGARO (OAB 171101SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0036469-78.2015.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Arlete Odoríssio Blotta - - Maria Laura Aparicio Penteado - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0605093-52.2008.8.26.0053/0002 -14ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58283/SP), ERIKO DA SILVA TRINDADE (OAB 418070/SP), SILVANA MAGNO DOS SANTOS SANDOVAL (OAB 102565/SP), ANA FLAVIA MAGNO SANDOVAL (OAB 305258/SP), RAFAEL FRANCISCO ALBUQUERQUE (OAB 404565/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP), LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM (OAB 329796/SP), MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), GUSTAVO DE TOMMASO SANDOVAL (OAB 407584/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RENATO MELLO DE PAULA RIBEIRO (OAB 399542/SP), JEFFERSON

DIEGO OLIVEIRA DOMINGOS (OAB 384834/SP), CARINA BEZERRA DE SOUSA KOBASHIGAWA (OAB 384947/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), ANA TERESA MAGNO SANDOVAL (OAB 347258/SP), BRUNO PROENÇA ALENCAR (OAB 335558/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DIEGO LEITE LIMA JESUINO (OAB 331777/SP)

Processo 0036691-12.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações de Atividade - Maria Isabel Ruggieri Salmeron - - Maria Terezinha Marcondes - - Vera Lucia Toni Firmino - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007483-05.2012.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CHRISTIANE TORTURELLO, FERNANDO WAGNER FERNANDES MARINHO (OAB 102579/SP)

Processo 0037393-55.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações de Atividade - Luiza Aparecida Matos - - Terezinha de Jesus Galvão Moreira - - Cesar José Marinho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0014178-43.2010.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ALTIERE PINTO RIOS JUNIOR (OAB 128030SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FRANSSILENE DOS SANTOS SANTIAGO

Processo 0037394-40.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações de Atividade - Lourdes Massud Rodrigues de Oliveira - - Eliana Manreza Capaneli - - Edna Geron Salomão - - Maria Nazareth Santos Balmiza - - Maria Marcia Rupolo Praxedes - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010746-16.2010.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FRANSSILENE DOS SANTOS SANTIAGO, FERNANDO WAGNER FERNANDES MARINHO (OAB 102579/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0037474-04.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações de Atividade - Regina Helena Pelucio de Andrade - - Circe Apparecida Soares Gomes - - Adel Wakim Tannous - - Sonia Linares Pauletti - - Dalida Luiza Silvestre Pires - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0026471-45.2010.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: ANNA PAULA SENA DE GOBBI (OAB 286456/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FERNANDA LINGE DEL MONTE, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0037476-71.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Vera Lucia Pinheiro Cardoso Dias - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0605127-27.2008.8.26.0053/0007 -4ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: CLAUDIA REGINA VILARES (OAB 273083/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DANIELLA DI CUNTO ALONSO MUNHOZ, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0037919-22.2016.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Ester Almeida Cubas de Paula - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0046109-98.2009.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: DANIELE FERREIRA TUCUNDUVA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JULIANA GUEDES MATOS (OAB 329024/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0038112-37.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Lourdes Aparecida Consolino - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007281-09.2004.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARIA AMELIA SANTIAGO DA SILVA MAIO (OAB 127156SP), PAULO PHILOMENO BLANC SIMOES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0038914-35.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - Carlos Kasuaki Miyahara - - Haruo Kamizono - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402352-38.1999.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), REGINA APARECIDA GAZZANEO PRADO (OAB 27083SP), THIAGO CARNEIRO ALVES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0039207-05.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Bento Ferreira Calil - - Euclides Bueno da Silva - - José Guido de Paula - - Juscelino José da Silva - - Nancy Varella Aguilar - - Salatiel Proença - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0139758-88.2007.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM (OAB 329796/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58283/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP), LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP), RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), RODRIGO LEVKOVICZ (OAB 205716/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0040496-70.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - Ivan Silvio Sertorio - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0014439-08.2010.8.26.0053/0002 -12ª Vara de Fazenda Pública

- Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSE LUIZ MATTHES, RITA KELCH (OAB 140091/SP)

Processo 0040516-61.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Augusta Irenita Menna Berreto e outro - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0108373-25.2007.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: ADRIANA MARIA MELLO ARAUJO DE SOUZA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LEANDRO GUEDES MATOS (OAB 329025/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0040760-87.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Sandra Mara da Conceição Garcia - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0104791-80.2008.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: STEPHANIE GARCIA ANDRADE STOFFEL, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), KRISTINA YASSUKO IHA KIAN WANDALSEN (OAB 146276SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0040774-71.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações de Atividade - Maria Amélia de Moura Ramos - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0016550-62.2010.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JOSE LUIZ MATTHES, ELIANA DE FATIMA UNZER (OAB 115474/SP)

Processo 0040931-78.2015.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - David Ferreira Soares - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004436-47.2012.8.26.0627/0002 -Vara do Juizado Especial Civel e Criminal - Foro de Teodoro Sampaio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), VINICIUS DA SILVA RAMOS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0040967-86.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Ozier Esteves de Souza - - Arlyéte Taveira Barros - - Roseli Giraldi Vieira - - Silvia Lúcia da Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0024970-90.2009.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCUS VINICIUS THOMAZ SEIXAS, ANDRÉ DOMINGUES FIGARO (OAB 171101SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0040971-26.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Júlio Covos - - Leopoldo Moreira do Prado - - Luiz Carlos Pires de Barros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0130231-49.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EVA BALDONEDO RODRIGUEZ (OAB 205688SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDUARDO MANGA JACOB

Processo 0041254-49.2016.8.26.0500 - Precatório - Pensão - Silveria Lucia Carvalho Marin - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0025638-61.2009.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: ANA CRISTINA ASSI PESSOA WILD VEIGA, CLAUDIA KIYOMI QUIAN (OAB 121532/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0041255-34.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Wagna Chaves Gonçalves - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0011086-67.2004.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANDREA DE CASTRO ALVES, FERNANDO STRACIERI, MARINA MARIANI DE MACEDO (OAB 88218/SP)

Processo 0041257-04.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Elizabeth Magda Hering Fagundes - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0005174-16.2009.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CYNTHIA POLLYANNA DE FARIA FRANCO (OAB 171103SP), CAROLINA FUSSI

Processo 0041299-87.2015.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Ieda de Carvalho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0039756-42.2009.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CRISTIANE VIEIRA BATISTA DE NAZARÉ (OAB 329156/SP), PATRICIA WERNECK LORENZI (OAB 105446SP)

Processo 0041360-11.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Nadir Aparecida Trindade - - Maria Hilda Liberata de

Oliveira - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0022048-86.2003.8.26.0053/0005 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVIA DE SOUZA PINTO (OAB 41656SP), CLELIA CONSUELO BASTIDAS DE PRINCE, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0041394-83.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Maria Benedita Mosconi Rodrigues - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0016442-33.2010.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA AMARAL BRAGA MACHADO (OAB 101091SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM (OAB 329796/SP), LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58283/SP)

Processo 0041979-38.2016.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Francisco Assis de Paula Primo - - Maria do Carmo Righini - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0024435-30.2010.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM (OAB 329796/SP), LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58283/SP), RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CARLOS HENRIQUE DE LIMA ALVES VITA (OAB 232496/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP)

Processo 0042060-84.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - Olavo Ros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0118461-25.2007.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), DALILA AMORIM DE ARAUJO (OAB 267857SP), TATIANA IAZZETTI FIGUEIREDO (OAB 258974/SP), MARILIA PEREIRA GONCALVES CARDOSO (OAB 90486/SP)

Processo 0042115-35.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Maria dos Prazeres Meira Miranda - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0008139-61.2010.8.26.0269/0002 -3ª Vara Cível - Foro de Itapetininga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: ALEXANDRE MIRANDA MORAES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), THIAGO CAMARGO GARCIA (OAB 210837/SP)

Processo 0042272-08.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Francisco Borjas Firmiano Braga - - Roberto Quass - - Osmar Povoa - - Moises Ramos - - Joao Paulo da Silva - - Fernando Sanches Bueno - - Carlos Alberto da Silva - - Ariovaldo Felix de Melo - - Antonio das Neves - - Antonio Candido Naves - - Adorahyl Pousa - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0132481-21.2007.8.26.0053/0002 -8ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LEONARDO ARRUDA MUNHOZ, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCELO JOSE MAGALHAES BONICIO (OAB 122614/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0042383-89.2016.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Estephania Machado Padovani - - Jaci Terezinha Soares de Castro - - Leila Maria Filipini Bohrer - - Maria Aparecida Rezende Marinho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0132086-92.2008.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 31 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RICARDO FALLEIROS LEBRAO (OAB 126465/SP), LUCAS CAVINA MUSSI MORTATI (OAB 344044/SP), VICTOR SANDOVAL MATTAR (OAB 300022/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58283/SP), MESSIAS TADEU DE OLIVEIRA BENTO FALLEIROS (OAB 250793/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM (OAB 329796/SP), RODNEI MACHADO DA SILVA (OAB 330352SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CELIA MARIA ALBERTINI NANI TURQUETO (OAB 65006SP)

Processo 0044010-31.2016.8.26.0500 - Precatório - Irredutibilidade de Vencimentos - Walter Gomes Ferreira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0006834-11.2012.8.26.0483/0004 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: LUZIA SCARCELLI MORE BORGES, CARLOS MOURA DE MELO (OAB 156632SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0044196-54.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Dirce Polaquini - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0012721-24.2010.8.26.0037/0002 -1º Vara da Fazenda Pública - Foro de Araraquara Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JOÃO CARLOS MARIN JUNIOR

Processo 0046384-20.2016.8.26.0500 - Precatório - Concessão - Manuela Maria Martins da Silva - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0122127-68.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: NATÁLIA TRINDADE VARELA DUTRA, MARCO

AURELIO VIEIRA DE FARIA (OAB 71319/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0046449-15.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Jose Fernandes dos Santos - - Valtemiro Ribeiro dos Santos - - Mario José Coelho - - Edison Teixeira Cyrino - - Mecias Rodrigues da Silva - - Ary Claro da Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0008228-53.2010.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), VANESSA MOTTA TARABAY (OAB 205726/SP), RICARDO SALVADOR CRUPI, MARCIA MARIA DE CASTRO MARQUES (OAB 121971/SP)

Processo 0047250-28.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Elza Helena Tonda - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0123937-78.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDVALDO VOLPONI, MARCIA MARIA CORREA MUNARI (OAB 66922SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0047300-54.2016.8.26.0500 - Precatório - DIREITO CIVIL - Gladson de Oliveira Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0006571-52.2005.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ARTHUR JORGE SANTOS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0048105-70.2017.8.26.0500 - Precatório - Exoneração - Jose dos Santos Ferreira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410037-96.1999.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARCOS JEFFERSON DA SILVA, ERIK PALACIO BOSON (OAB 301793SP)

Processo 0051920-75.2017.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Achilles Craveiro - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0027059-04.2000.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCIA AKIKO GUSHIKEN (OAB 119031/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARILES CRAVEIRO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0055706-64.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Lioneides de Oliveira Sylos Santos - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0016699-95.2011.8.26.0482/0005 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DIRCE FELIPIN NARDIN (OAB 72977/SP), ANA FLAVIA MAGOZZO DOS SANTOS

Processo 0058679-89.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Estaduais Específicas - Henrique Rocha de Andrade Filho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0132088-33.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: RENY MACHADO FIGUEIREDO (OAB 96167/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FABIO RIBEIRO CREDIDIO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0060822-51.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Maria Helena Robert - UNICAMP - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0018088-65.2005.8.26.0114/0004 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: OCTACILIO MACHADO RIBEIRO (OAB 66571SP), RIVADAVIO ANADÃO DE OLIVEIRA GUASSU

Processo 0061402-81.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Yolanda Gonçalves - - Edivani Bessa Contieri Machado - - Maria Aparecida Zacarias - - Amelia Matarazzo - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0102705-73.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: DULCE ATALIBA NOGUEIRA LEITE (OAB 112868/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO

Processo 0063562-79.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Rosa Maria de Oliveira Mendonça - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0119387-40.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, MARIA CECILIA COSTA PEIXOTO (OAB 30487/SP)

Processo 0064512-88.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Aristino dos Santos - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0053321-68.2012.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), IGOR FORTES CATTA PRETA (OAB 248503SP), PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, WLADIMIR

RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0064817-72.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Teresa Maria de Oliveira - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0117205-81.2006.8.26.0053/0003 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), PAULO BARRETTO BARBOZA, ANTONIO AUGUSTO VENANCIO MARTINS

Processo 0066424-23.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Francisco Jeronimo Nacarato - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0100419-25.2007.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WILLIAM LIMA CABRAL, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SANDRA YURI NANBA (OAB 110316/SP), LUIZ ANTONIO DOS SANTOS AMORIM FILHO

Processo 0066617-38.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Martha Apparecida Paschoal - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0111766-89.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DANIELE FERREIRA TUCUNDUVA, MARIA CECILIA COSTA PEIXOTO (OAB 30487/SP), VILMA APARECIDA CAMARGO (OAB 31805/SP)

Processo 0066708-31.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Andre Bazzo - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0100445-57.2006.8.26.0053/0002 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ULIANE RODRIGUES MILANESI DE MAGALHÃES CHAVES, PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, JAIR LUCAS (OAB 47451/SP), CASSIA MARTUCCI MELILLO BERTOZO, EDSON RICARDO PONTES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0067946-85.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI - Santo Ivo Maschio - - Reonice Marino Pissioli - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0065083-06.2008.8.26.0576/0002 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MAURO FERNANDES GALERA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), GLÁUCIA DE MARIANI BULDO (OAB 203090SP)

Processo 0068009-13.2016.8.26.0500 - Precatório - Complementação de Benefício/Ferroviário - José Rossi Silva - - Rui Prioli - - Sidney Leite do Prado - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0028361-48.2012.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARINA BENEVIDES SOARES (OAB 138214/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDIMERIS PIVATTI PACOBELLO PERRI

Processo 0068352-09.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria do Nascimento Silva - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0120868-67.2008.8.26.0053/0004 -9ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: JOSÉ ANTONIO QUEIROZ, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DANILO BARTH PIRES (OAB 169012/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0069083-05.2016.8.26.0500 - Precatório - Serviços Hospitalares - Regina Ribeiro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010067-62.2003.8.26.0602/0005 -5ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ROSANGELA APARECIDA XAVIER

Processo 0069269-28.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Emília de Freitas - - Aparecida Fatima de Freitas - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0024348-55.2002.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARCIA AKIKO GUSHIKEN (OAB 119031/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MARINA MENDONÇA LUZ PACINI RICCI (OAB 204129/SP)

Processo 0069311-77.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Anna Horacio Andrades - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0028538-90.2004.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, MARCIA MARIA CORREA MUNARI (OAB 66922SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0069572-42.2016.8.26.0500 - Precatório - Férias - Jose Maria Sant Ana - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1028963-17.2015.8.26.0053/0002 -1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), NELSON TEIXEIRA JUNIOR, EDNA MARIA FARAH HERVEY COSTA (OAB 136611SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0070587-46.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Carlos Eduardo Blanco - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1012139-51.2013.8.26.0053/0003 -1ª Vara do Juizado Especial

da Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), RUY DE MORAES, NATHALIA MARIA PONTES FARINA (OAB 335564/SP)

Processo 0070727-80.2016.8.26.0500 - Precatório - Parcelas de benefício não pagas - Maria Aparecida Zanutto - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004644-12.2011.8.26.0483/0005 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JULIANA CRISTINA LOPES (OAB 189590SP), LUZIA SCARCELLI MORE BORGES

Processo 0070924-35.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Acelina dos Santos Ilhesca - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0121262-45.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, VILMA APARECIDA CAMARGO (OAB 31805/SP)

Processo 0071550-54.2016.8.26.0500 - Precatório - Indenização por Dano Moral - Marcos Antonio Bonfim da Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0037934-18.2009.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ALESSANDRA APARECIDA DO CARMO, FERNANDA LUZIA GAYÃO FREIRE (OAB 329159/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0071577-37.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Nelson da Silva - - Neyde Pedroso Povoa - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0031431-88.2003.8.26.0053/0005 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MIRIAN KIYOKO MURAKAWA (OAB 153357SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CELIA MARIA ALBERTINI NANI TURQUETO (OAB 65006SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), HELOISA CRISTINA RAMOS SILVA

Processo 0071848-46.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Valderez Tibiriça Canela - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0136180-54.2006.8.26.0053/0006 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANDRE RODRIGUES MENK (OAB 334972SP), NATÁLIA TRINDADE VARELA DUTRA, TATIANA FREIRE PINTO (OAB 159666/SP), TATIANA GAIOTTO MADUREIRA (OAB 183254SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0071860-60.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Jandira Albado - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0011787-28.2004.8.26.0053/0007 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUIZ ANTONIO DE OLIVEIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FERNANDO WAGNER FERNANDES MARINHO (OAB 102579/SP)

Processo 0071879-66.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações e Adicionais - Maura Severino da Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0013030-10.2006.8.26.0482/0002 -1ª Vara Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), THAIS DE LIMA BATISTA PEREIRA ZANOVELO (OAB 151765/SP), APARECIDO DE CASTRO FERNANDES, NEIVA MAGALI JUDAI GOMES (OAB 99169/SP)

Processo 0072441-75.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Maria Helena Perosa - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0009331-18.2011.8.26.0132/0003 -3ª Vara Cível - Foro de Catanduva Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MAURO FERNANDES GALERA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0072773-42.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional de Fronteira - Eliana Tomoko Tsugiyama - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0036930-72.2011.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: KRISTINA YASSUKO IHA KIAN WANDALSEN (OAB 146276SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), FRANSSILENE DOS SANTOS SANTIAGO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0072874-79.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Carlos Tavares Coutinho - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0114606-72.2006.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: EDVALDO VOLPONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), SILVIA DE SOUZA PINTO (OAB 41656SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0072877-34.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Eunice Black - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0030967-93.2005.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ALBERTO BARBOUR JUNIOR (OAB 68924/SP), EDVALDO

VOLPONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0072993-40.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Maria Alice Torres Pedroso - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0108688-87.2006.8.26.0053/0004 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, MARIA CECILIA COSTA PEIXOTO (OAB 30487/SP)

Processo 0073126-82.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Adelma Alves de Araujo - - Odete Alves Muniz - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0036886-87.2010.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ALEXANDRE ZAGER MONTEIRO (OAB 209820/SP), NATÁLIA TRINDADE VARELA DUTRA

Processo 0073312-08.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Iraydes de Oliveira Guariglia - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0105137-02.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: SILVIA DE SOUZA PINTO (OAB 41656SP), EDVALDO VOLPONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0077082-09.2016.8.26.0500 - Precatório - Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão - Benedita de Lourdes Castro dos Santos - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0012984-39.2007.8.26.0400/0002 -3ª Vara Cível - Foro de Olímpia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANDRÉ DOMINGUES, NELSON FINOTTI SILVA (OAB 84810/SP)

Processo 0077767-16.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Regina Alves Favero Maranhão - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0024461-38.2004.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDUARDO MARCIO MITSUI (OAB 77535/SP), PAULO PHILOMENO BLANC SIMOES

Processo 0078903-48.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Neuza de Souza Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000001-93.2013.8.26.0627/0001 -Vara do Juizado Especial Civel e Criminal - Foro de Teodoro Sampaio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA AUGUSTA HERNANDES CARRENHO (OAB 251942SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), RICARDO MARCHI

Processo 0079025-61.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Edina Lourenço Dezan - - Clésia Machado - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0602822-70.2008.8.26.0053/0002 -5ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), TATIANA FREIRE PINTO (OAB 159666/SP), DANILO BARTH PIRES (OAB 169012/SP), LEONARDO ARRUDA MUNHOZ

Processo 0080311-74.2016.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Paulo Roberto Fiel Rinaldi - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0009987-62.2004.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULO SANCHES CAMPOI (OAB 60284/SP), ROBERTO XAVIER DA SILVA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0080772-46.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI - SAMUEL FURQUIM - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1026093-33.2014.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ RICARDO SOARES DAHER, MARCELA MERCANTE NEKATSCHALOW (OAB 106590SP)

Processo 0083082-25.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Ulysses Lombardi - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0044461-49.2010.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA APARECIDA DIAS PEREIRA (OAB 77001), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ (OAB 19.449), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ELIANA DE FATIMA UNZER (OAB 115474/SP)

Processo 0083320-44.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Valmir Aparecido Jacomassi - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0042649-35.2011.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), VALMIR APARECIDO JACOMASSI (OAB 111768SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), HILDA SABINO SIEMONS (OAB 101107/SP)

Processo 0084676-74.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Augusto Reinaldi - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0039692-32.2009.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: ANITA MARIA VAZ DE LIMA MARCHIORI KELLER (OAB 87821/SP), ANDRÉ ALVES FONTES TEIXEIRA, FREDERICO JOSE FERNANDES DE ATHAYDE (OAB 270368SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0084678-44.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Lucia Benedicta Piozzi da Silva - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0005141-26.2009.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: PAULA LUTFALLA MACHADO LELLIS (OAB 150647/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0084685-36.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Pedro Jerônimo - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0009604-74.2010.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MARIA LUIZA CORDEIRO SOUBHIA FLEURY (OAB 252954/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), PAULA RENATA DE LIMA TEDESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0087169-24.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Ademir Vituri - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0039514-15.2011.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARISA MIDORI ISHII (OAB 170080/SP), ELAINE APARECIDA CHIMURE THEODORO (OAB 114849/SP)

Processo 0090844-92.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Vanda Aguiar Gama - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0005226-75.2010.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FRANCISCO ISIDORO ALOISE, VINICIUS JOSE ALVES AVANZA (OAB 314247SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0091022-41.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Valter da Costa - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0604193-69.2008.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARINA GRISANTI REIS MEJIAS (OAB 139753SP), FRANCISCO ISIDORO ALOISE

Processo 0091467-88.2018.8.26.0500 - Precatório - Inadimplemento - Walquiria Valeria Ferreira Silva Naef - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0013993-89.2017.8.26.0269/0001 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Itapetininga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ALEXANDRE MIRANDA MORAES

Processo 0092499-02.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Neusa Aparecida Marciano - - Jose Geraldo Marciano - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0024413-79.2004.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CLAUDIA REGINA VILARES (OAB 273083/SP), PAULO PHILOMENO BLANC SIMOES

Processo 0097925-92.2016.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Jocelino Adolfo Coelho de Oliveira - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Processo de Origem:0041304-38.2008.8.26.0506/0001 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DOUGLAS FERREIRA MOURA, JAIR LUCAS (OAB 47451/SP)

Processo 0099276-03.2016.8.26.0500 - Precatório - Gratificações e Adicionais - Daniel Lopes Menezes Sobrinho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007023-09.2012.8.26.0541/0005 -Vara do Juizado Especial Cível - Foro de Santa Fé do Sul Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ALAIN PATRICK ASCÊNCIO MARQUES DIAS, FERNANDO HENRIQUE MEDICI (OAB 329133SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0099900-52.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Júlio César Vilas Boas Agosti - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000420-40.2012.8.26.0404/0002 -2ª Vara - Foro de Orlândia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: MURILO ABRAHÃO SORDI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), MAURO DONISETE DE SOUZA (OAB 74947/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0100051-18.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Marina Castilho - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0031073-55.2005.8.26.0053/0003 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.

Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), EDVALDO VOLPONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), JAIR LUCAS (OAB 47451/SP)

Processo 0100058-10.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Justina Cardoso - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0118911-02.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, DANTE MASSEI SOBRINHO (OAB 62302/SP)

Processo 0111330-98.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Lucia Maria Cotarelli Vieira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0118048-46.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), REGINA CELI PEDROTTI VESPERO FERNANDES (OAB 95884/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ (OAB 19.449), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0118528-89.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Gilberto Thoni Ruffolo - IPESP - INSTITUTO DE PAGAMENTOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0122491-40.2006.8.26.0053/0002 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDVALDO VOLPONI, MARIA CECILIA MORAES (OAB 40257/SP)

Processo 0119708-43.2016.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Gabor Gyongyosi - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0103309-97.2008.8.26.0053/0007 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), RODRIGO BRAGA RAMOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCIA MARIA CORREA MUNARI (OAB 66922SP)

Processo 0119735-26.2016.8.26.0500 - Precatório - DIREITO ADMINISTRATIVO E OUTRAS MATÉRIAS DE DIREITO PÚBLICO - Antonia dos Santos Alexandre da Silva - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0113049-50.2006.8.26.0053/0001 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), CRISTINA DE FREITAS CIRENZA (OAB 92110SP), PAULO PHILOMENO BLANC SIMOES

SEÇÃO III

Subseção II - Processos Entrados e dependentes ou não de preparo

Entrada de Feitos Originários, e de Recursos da Câmara Especial e Órgão Especial

Entrada Originários e Recursos da Câmara Especial e Órgão Especial - Palácio Justiça - sala 145

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

0024161-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de Jurisdição; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara do Júri/Execuções Criminais; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500805-93.2020.8.26.0577; Assunto: Grave; Suscitante: MM Juiz de Direito da Vara do Juri e Execuções Criminais da Comarca de SãojJosé dos Campos; Suscitada: Mm. Juiz(a) de Direito da Vara da Violência Domestica e Familiar Contra A Mulher de São José dos Campos;

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

2182595-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Tabapuã; Vara: Vara Única; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500313-61.2020.8.26.0558; Assunto: Contra o Patrimônio; Impetrante: B. S. B. D.; Paciente: M. V. M. M. (Menor); Advogado: Bruno Sergio Barbosa Daltin (OAB: 378775/SP); Paciente: V. H. R. M. A. (Menor);

2182738-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1503102-20.2019.8.26.0606; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: R. P. de P.; Paciente: C. G. da S. M. (Menor); Advogado: Rogerio Pedroso de Padua (OAB: 107280/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

0024018-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000549-54.2018.8.26.0586; Assunto: Rescisão / Resolução; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS DO FORO CENTRAL DA COMARCA DA CAPITAL; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DE SÃO ROQUE; Interessado: Kalamason Empreendimentos e Participações S/A; Advogada: Jane Soares de Oliveira (OAB: 336652/SP); Interessado: Metalúrgica Mardel Ltda.; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP);

0024019-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1061267-86.2019.8.26.0002; Assunto: Guarda; Suscitante: M. J. de D. da 3 V. da F. e S. do F. R. de S. A.; Suscitado: M. J. de D. da V. Ú de I.; Interessado: E. F. L.; Advogado: Gelson Jose Nicolau (OAB: 88296/SP); Interessada: M. A. M. da C.; Advogada: Daiane Barros Spina (OAB: 226103/SP) (Defensor Dativo);

0024036-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1056570-82.2020.8.26.0100; Assunto: Indenização por Dano Moral; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM DO FORO CENTRAL DA CAPITAL; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA 12ª VARA CÍVEL DO FORO CENTRAL DA CAPITAL; Interessado: Fixonline Assistência Técnica Ltda; Advogado: Felipe Ruani Sacramento (OAB: 417313/SP);

0024039-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019865-28.2019.8.26.0001; Assunto: Propriedade Intelectual / Industrial; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM DO FORO CENTRAL DA CAPITAL; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DO FORO REGIONAL DE SANTANA; Interessado: Editora Play Ltda; Advogado: Claudio Alexander Salgado (OAB: 166209/SP); Interessado: Galvão Editora e Distribuidora Ltda.; Advogado: Gerson Saviolli (OAB: 112723/SP);

2183577-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pacaembu; Vara: 2º Vara; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0002191-85.2019.8.26.0411; Assunto: Contra o Patrimônio; Agravante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. de A. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

3004118-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1029465-77.2020.8.26.0053; Assunto: Medidas de proteção; Agravante: E. de S. P.; Advogado: Roberto Ramos (OAB: 133318/SP) (Procurador); Agravada: E. M. C. (Menor); Advogada: Patrícia Buzzo Rodrigues Prado (OAB: 170199/SP); Interessada: P. do M. de S. P.; Advogado: Marcos Vinicius Sales dos Santos (OAB: 352847/SP);

2184147-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0008759-44.2019.8.26.0015; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: C. E. O. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184223-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0014050-93.2017.8.26.0015; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. S. de B.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184315-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501633-98.2020.8.26.0477; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: M. S. F. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184327-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1503212-53.2019.8.26.0530; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: P. C. A. dos S. (Menor) e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184345-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1502198-79.2020.8.26.0536; Assunto: Roubo (art. 157); Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: D. A. P. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

ASSINADO TJSP SAJ DIGITALMENTE

2184364-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Salto; Vara: 2ª Vara; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501902-87.2020.8.26.0526; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: E. H. O. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184421-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Direta de Inconstitucionalidade; Comarca: São Paulo; Nº origem: 95/2017; Assunto: Atos Administrativos; Autor: Procurador Geral de Justiça do Estado de São Paulo; Réu: Prefeito do Município de Onda Verde; Réu: Presidente da Câmara Municipal de Nova Onda;

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

0024140-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de Jurisdição; Comarca: Jales; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500006-39.2019.8.26.0204; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Suscitante: Mm. Juíz de Direito da 1ª Vara Criminal - Foro de Jales; Interessado: REGINALDO SANTIAGO DE BRITO; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Suscitado: Mm Juiz de Direito da Vara Única de General Salgado;

0024141-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de Jurisdição; Comarca: Pacaembu; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1003670-87.2020.8.26.0047; Assunto: Pena de Multa; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA DE PACAEMBU; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL EXECUÇÃO CRIMINAL E CORREGED DA POLÍCIA JUDICIÁRIA SEÇÃO PROC II DE ASSIS;

0024142-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: Pinhalzinho; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0000194-22.2020.8.26.0447; Assunto: Perda ou Modificação de Guarda; Suscitante: M. J. de D. da V. Ú de P.; Suscitado: M. J. de D. da V. da F. de S.; Interessado: A. F. de S.; Advogado: GENOVEVA AUXILIADORA TOMAZ CARDOSO (OAB: 74416/PR);

0024143-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de Jurisdição; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0001335-93.2017.8.26.0540; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Suscitante: Mm Juiz de Direito da 1ª Vara Criminal de Mauá; Interessado: Edmilson Bastos Júnior e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Suscitado: Mm Juiz de Direito da Vara do Júri, Execuções Criminais de Mauá;

0024144-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de Jurisdição; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502409-40.2019.8.26.0540; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE MAUÁ; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA VARA DE EXECUÇÕES CRIMINAIS DE MAUÁ;

0024145-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de Jurisdição; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500559-82.2018.8.26.0540; Assunto: Furto Qualificado; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE MAUÁ; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS DE MAUÁ; Interessado: DENIS DAMASCENO DO NASCIMENTO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0024146-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1026676-08.2020.8.26.0053; Assunto: Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Impetrante: Hangar Moriah Comércio Geral Ltda; Advogado: Daniel Bettamio Tesser (OAB: 208351/SP); Advogado: Michel Pereira da Silva (OAB: 295435/SP); Impetrado: Governador do Estado de São Paulo; Impetrado: Prefeito do Município de São Paulo;

0024147-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1036130-12.2020.8.26.0053; Assunto: Aposentadoria; Impetrante: Carmen Sílvia Riguetti Nobile; Advogado: Thiago Pugina (OAB: 273919/SP); Impetrado: Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo;

0024148-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1048209-57.2019.8.26.0053; Assunto: Erro Médico; Suscitante: M. J. de D. da V. da I. e J. do F. R. de I.; Suscitado: M. J. de D. da 9 V. da F. P. do F. C. da C.; Interessado: P. H. de L. S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Jessé Ambrozio Oliveira Alves (OAB: 333642/SP);

0024155-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Inquérito Policial; Comarca: São Paulo; Nº origem: 135/2020; Assunto: DIREITO PENAL; Investigado: Promotor da 1ª Vara Criminal de Itapetininga; Investigado: André Luiz Bastos;

0024160-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Inquérito Policial; Comarca: São Paulo; Nº origem: 1086/2020; Assunto: DIREITO PENAL; Investigado: Douglas Garcia Bispo dos Santos (Deputado Estadual); Interessado: Matheus Disraeli de Souza Amado Silva; Advogado: LAURO MALHEIROS NETO (OAB: 109531/SP);

0024162-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016085-83.2020.8.26.0506; Assunto: Servidores Inativos; Suscitante: Mm Juiz de Direito da 1ª Vara da Fazenda Pública de Ribeirão Preto; Interessada: Marta Maria de Assis Ramos; Advogado: Edivaldo Perdomo Orrigo (OAB: 119380/SP); Interessado: São Paulo Previdência - SPPREV; Suscitado: Mm. Juiz de Direito da 2ª Vara da Fazenda Publica da Comarca de Ribeirao Preto;

0024168-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Inquérito Policial; Comarca: São Paulo; Nº origem: 1023/2020; Assunto: DIREITO PENAL; Investigado: Douglas Garcia Bispo dos Santos (Deputado Estadual);

0024178-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020101-64.2020.8.26.0576; Assunto: Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Impetrante: Borsatto e Santos Restaurante Ltda; Advogada: Bianca Carolini Borsatto (OAB: 434199/SP); Impetrado: Governador do Estado de São Paulo; Impetrado: Prefeito do Município de Bady Bassitt;

0024188-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000968-60.2020.8.26.0083; Assunto: Garantias Constitucionais; Suscitante: Mm. Juiz de Direito da 3ª Vara Cível da Comarca de São João da Boa Vista; Interessada: Letícia Rosa de Oliveira Magera; Advogado: Nelson Rangel Luciano (OAB: 243047/SP); Interessado: Diretora Regional de Ensino - Silvia Helena Dalbon Barbosa Rg 22.365.734-7; Interessado: Fazenda Pública do Estado de São Paulo; Advogada: Ana Carolina Daldegan Serraglia (OAB: 300899/SP); Suscitado: Mm Juiz de Direito da Vara Única - Foro de Aguaí;

0024290-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: Diadema; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000267-47.2020.8.26.0068; Assunto: Indenização por Dano Moral; Suscitante: Mm Juiz de Direito da 2º Vara Cível de Diadema; Interessado: Construtora GHR Ltda. EPP; Advogado: Rodrigo Marcelino do Nascimento (OAB: 245100/SP); Advogada: Josineide Duarte Lima (OAB: 432707/SP); Interessado: Hidrodema Materiais Hidráulicos EIRELI; Interessado: Kinusi Usinagem e Forjaria de Metais Eireli; Suscitado: Mm Juiz de Direito da 3º Vara Cível de Barueri;

0024364-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Incidente de Suspeição Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Incidente de Suspeição Cível; Nº origem: 0006690-55.2020.8.26.0451; Assunto: Locação de Imóvel; Excipiente: JACI MORGAN; Advogado: Sergio Ricardo Penha (OAB: 95268/SP); Excepto: ROGÉRIO SARTORI ASTOLPHI (Juiz de Direito da 6ª Vara Cível de Piracicaba - SP); Interessado: Happy Kids Promoções e Eventos Ltda - Me; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

2184765-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0000466-51.2020.8.26.0015; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. A. N. F. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184852-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1502212-63.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: B. L. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184874-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001526-74.2020.8.26.0554; Assunto: Perda ou Modificação de Guarda; Agravante: M. P. do E. de S. P.; Agravada: R. B. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184883-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501685-94.2020.8.26.0477; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: R. M. M. T. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184902-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0005036-17.2019.8.26.0015; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. M. da S. B. (Menor); Def. Público:

Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184939-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0004434-26.2019.8.26.0015; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: M. E. P. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184968-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0002132-87.2020.8.26.0015; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: P. A. S. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184972-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Araraquara; Vara: Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500286-84.2020.8.26.0556; Assunto: Roubo (art. 157); Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: J. M. T. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185206-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0002525-46.2019.8.26.0015; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: H. F. de O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185292-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0006982-24.2019.8.26.0015; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. C. B. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185329-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 0006675-70.2019.8.26.0015; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: A. F. L. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185370-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0005385-20.2019.8.26.0015; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: J. D. E.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185398-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0000449-15.2020.8.26.0015; Assunto: Contra o Patrimônio; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. G. de S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

1000722-51.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000722-51.2019.8.26.0228; Assunto: Recurso em processo administrativo (Lei Estadual 10.261/68, art. 270); Apelante: C. A. R.; Advogado: Valdison da Anunciação Pereira (OAB: 398623/SP); Apelado: M. de S. P.; Advogada: Clarissa Dertonio de Sousa Pacheco (OAB: 182320/SP) (Procurador); Interessado: P. do C. M. dos D. da C. e do A. da C. de S. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

0000876-91.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0000876-91.2020.8.26.0506; Assunto: Vaga em creche; Apelante: M. F. B.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: M. de R. P.; Advogada: Danyella Ribeiro Monteiro (OAB: 125034/SP) (Procurador);

1003892-27.2018.8.26.0176; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Embu das Artes; Vara: 3ª Vara Judicial; Ação : Guarda; Nº origem: 1003892-27.2018.8.26.0176; Assunto: Guarda; Apelante: T. C. S. de O.; Advogado: Marcus Eloy dos Santos Pereira (OAB: 243272/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de E. das A.; Interessado: J. F. B.; Advogado: José Evandro Pereira Farias (OAB: 244058/SP) (Defensor Dativo);

1002006-67.2020.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1002006-67.2020.8.26.0161; Assunto: Vaga em creche; Apelante: M. de D.; Advogado: Mateus Neves Marques de Souza Ruzzante (OAB: 361206/SP) (Procurador); Apelada: A. E. C. P. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: S. M. de E. de D.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1001549-34.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001549-34.2020.8.26.0032; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Rodrigo Soares Reis Lemos Freire (OAB: 430523/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelada: L. G. M. (Menor); Advogada: Cibele Rister de Sousa Lima (OAB: 293002/SP); Interessado: M. de A.; Advogado: Ronaldo Abud Cabrera (OAB: 148504/SP) (Procurador);

1000371-24.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1000371-24.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. V. de P. S. (Menor); Advogada: Greciane Paula de Paiva (OAB: 268251/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1000728-04.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000728-04.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: C. G. G. M. (Menor); Advogada: Ana Paula Janzon Moreno (OAB: 164522/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1000757-54.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000757-54.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: I. V. A. de O. (Menor); Advogado: Rubens Fabiano da Silva Torres (OAB: 405600/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000792-14.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000792-14.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: M. J. F. de O. (Menor) e outro; Advogada: Daniele dos Santos (OAB: 183976/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000798-21.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000798-21.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. V. da S. G. (Menor); Advogado: Victor Lanfranchi Martinelli (OAB: 277371/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1045243-35.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1045243-35.2019.8.26.0114; Assunto: Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: R. R. (Menor); Advogada: Juliana Cristina Fabiano de Aguirre (OAB: 248188/SP); Recorrido: M. de C.; Advogado: Edson Vilas Boas Orru (OAB: 136208/SP) (Procurador);

1000806-95.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000806-95.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: E. D. da S. (Menor); Advogada: Simone Stevaux (OAB: 127531/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000817-27.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000817-27.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: M. M. B. (Menor); Advogada: Daniele dos Santos (OAB: 183976/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000825-04.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000825-04.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. S. de M. (Menor); Advogada: Nanci Romanato Zambotto (OAB: 255990/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000834-63.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000834-63.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. da S. Z. (Menor); Advogada: Valeska Natasha Strasi Gambaro (OAB: 412810/SP); Recorrido:

M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000838-03.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000838-03.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. G. M. de A. (Menor); Advogado: Luciano Braz de Marques (OAB: 406054/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000839-85.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000839-85.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: A. J. M. (Menor); Advogada: Selma Bandeira (OAB: 64235/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000846-77.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000846-77.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. S. S. (Menor); Advogado: Marcelo de Oliveira Rosa (OAB: 368679/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000862-31.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000862-31.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: R. G. A. de J. C. (Menor); Advogado: Rubens Fabiano da Silva Torres (OAB: 405600/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: João Eduardo de Lima Carvalho (OAB: 409819/SP) (Procurador);

1000863-16.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000863-16.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrido: J. E. O.; Recorrido: L. L. de O. (Menor); Advogado: Luciano Braz de Marques (OAB: 406054/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000864-98.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000864-98.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: B. R. R. (Menor); Advogado: Reginaldo Francisco da Silva (OAB: 322880/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000875-30.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000875-30.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: I. de O. N. (Menor); Advogado: Davison José de Oliveira (OAB: 365213/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000887-44.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000887-44.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: E. E. (Menor); Advogado: Roberto Barbosa Leal (OAB: 327598/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1000897-88.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000897-88.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. de O. S. (Menor); Advogado: Rubens Fabiano da Silva Torres (OAB: 405600/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador);

1019810-95.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1019810-95.2019.8.26.0577; Assunto: Vaga em creche; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogado: Luis Antonio Albiero (OAB: 92435/SP) (Procurador); Apelado: D. M. M. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1000911-72.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000911-72.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Requerente: P. E. P. R. (Menor); Advogada: Tania Karoline Almeida Maciel (OAB: 387710/SP); Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000913-42.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000913-42.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. Y. da S. M. (Menor); Advogada: Tania Karoline Almeida Maciel (OAB: 387710/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1005916-52.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1005916-52.2019.8.26.0577; Assunto: Vaga em ensino pré-escolar; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogado: Luís Fernando da Costa (OAB: 218195/SP) (Procurador); Apelado: D. H. F. de O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1000915-12.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000915-12.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: F. M. P. R. (Menor); Advogada: Tania Karoline Almeida Maciel (OAB: 387710/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1500475-51.2020.8.26.0495; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500475-51.2020.8.26.0495; Assunto: Estupro; Apelante: C. V. G. de S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de R.;

1000917-79.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000917-79.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: V. S. C. (Menor); Advogada: Nanci Romanato Zambotto (OAB: 255990/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000921-19.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000921-19.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. B. da S. T. (Menor); Advogada: Débora Cristiane Del Priore Santos (OAB: 169188/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000931-63.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000931-63.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: V. A. A. (Menor); Advogada: Maria Paula Rossi Quinones (OAB: 123634/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000965-38.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000965-38.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: T. M. P. (Menor); Advogado: Diego Jorge Alves de Araujo (OAB: 325592/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000989-66.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000989-66.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. V. S. B. (Menor); Advogada: Nirielle Martins Fortes (OAB: 420695/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000987-96.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000987-96.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. F. da S. (Menor); Advogada: Débora Cristiane Del Priore Santos (OAB: 169188/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1000546-91.2020.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Votorantim; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000546-91.2020.8.26.0663; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. H. de S. O. (Menor); Advogado: Rafael Cordeiro Godoy (OAB: 256134/SP); Recorrido: M. de V.; Advogada: Karina Varnes (OAB: 229093/SP) (Procurador);

1000997-43.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000997-43.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. A. de S. (Menor); Advogada: Elaine Cristina da Silva (OAB: 262995/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1008260-06.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1008260-06.2019.8.26.0577; Assunto: Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogado: Luis Antonio Albiero (OAB: 92435/SP) (Procurador); Apelada: A. C. G. C. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1001000-95.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara:

2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001000-95.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: N. V. de S. (Menor); Advogada: Elaine Cristina da Silva (OAB: 262995/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1002007-65.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Processo Administrativo; Nº origem: 1002007-65.2020.8.26.0577; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: M. C. da S. (Menor); Advogado: Emerson Donisete Temoteo (OAB: 163430/SP); Apelado: E. de S. P.; Advogada: Clara Angelica do Carmo Lima (OAB: 299520/SP) (Procurador);

1000767-74.2020.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Votorantim; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000767-74.2020.8.26.0663; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Requerido: M. de V.; Advogada: Karina Varnes (OAB: 229093/SP) (Procurador); Recorrida: L. A. N. (Menor); Advogado: Rafael Cordeiro Godoy (OAB: 256134/SP);

1001005-20.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001005-20.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em ensino pré-escolar; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. M. de S. (Menor); Advogado: Amaury Ricardo Piccolo (OAB: 300208/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1001010-42.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001010-42.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. T. A. de O. (Menor); Advogada: Daniella de Oliveira Damasceno (OAB: 281494/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1001029-48.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001029-48.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. da C. A. (Menor); Advogada: Mara Lucia Malaquias (OAB: 240636/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1001034-70.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001034-70.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. A. S. (Menor); Advogada: Miriam Ferreira (OAB: 92446/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1001037-25.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001037-25.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. dos S. G. (Menor); Advogado: Elvio Luiz Fernandes (OAB: 311090/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1001039-92.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001039-92.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. de S. M. da F. (Menor); Advogado: José Rodrigues da Cruz Filho (OAB: 223438/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1001087-51.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001087-51.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: W. A. A. M. (Menor); Advogada: Diva Aparecida Grossi (OAB: 136323/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1000700-12.2020.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Votorantim; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000700-12.2020.8.26.0663; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: I. P. X. (Menor); Advogado: Rafael Cordeiro Godoy (OAB: 256134/SP); Recorrido: M. de V.; Advogada: Karina Varnes (OAB: 229093/SP) (Procurador);

1001089-21.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001089-21.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: E. de J. S. (Menor); Advogada: Diva Aparecida Grossi (OAB: 136323/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1001095-28.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001095-28.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: A. C. R. (Menor); Advogada: Daniele dos Santos (OAB: 183976/SP) (Defensor Dativo); Recorrido:

M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1001280-66.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001280-66.2020.8.26.0655; Assunto: Vaga em creche; Recorrido: E. A. V. dos S. (Menor); Advogado: Romival Aparecido Ferreira (OAB: 393444/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: J. E. O.; Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador);

1053030-63.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1053030-63.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: Y. da S. G. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1053040-10.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1053040-10.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. B. R. L. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogada: Camila Perissini Bruzzese (OAB: 212496/SP) (Procurador);

1017218-57.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1017218-57.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. B. R. de O. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1050040-02.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1050040-02.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrido: J. L. M. Q. (Menor) e outro; Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: J. E. O.; Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1003453-10.2018.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Votorantim; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003453-10.2018.8.26.0663; Assunto: Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. H. M. de J. (Menor) e outro; Advogada: Caroline Orlandi (OAB: 341231/SP); Advogado: Vinicius Martins Cirilo (OAB: 341121/SP); Recorrido: E. de S. P.; Advogado: Thiago Camargo Garcia (OAB: 210837/SP) (Procurador); Recorrido: M. de V.; Advogada: Carolina Leite Barasnevicius (OAB: 225200/SP) (Procurador);

1051489-92.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1051489-92.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. P. F. S. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP) (Procurador); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1000899-34.2020.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Votorantim; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000899-34.2020.8.26.0663; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: T. A. (Menor); Advogado: Paulo Eduardo Cardoso (OAB: 266975/SP); Recorrido: M. de V.; Advogada: Carolina Leite Barasnevicius (OAB: 225200/SP) (Procurador);

1050045-24.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1050045-24.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. M. dos S. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1046830-40.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1046830-40.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. L. M. do N. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1501763-19.2020.8.26.0015; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Especial da Infância e Juventude da Capital; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501763-19.2020.8.26.0015; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: D. M. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelante: K. A. A. de O. (Menor); Advogado: Paulo Jose Sinigalia (OAB: 411502/SP); Apelado: P. de J. da 5 V. E. da I. e J. da C.;

1056223-86.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1056223-86.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: N. da S. C. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP);

Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1000910-27.2020.8.26.0481; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000910-27.2020.8.26.0481; Assunto: Vaga em creche; Apelante: M. de P. E.; Advogado: Fabricio Kenji Ribeiro (OAB: 110427/SP) (Procurador); Apelada: I. V. C. A. (Menor); Advogado: Renato Saff de Carvalho (OAB: 98157/SP) (Defensor Dativo);

1002833-56.2019.8.26.0115; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campo Limpo Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1002833-56.2019.8.26.0115; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. N. R. B. (Menor); Advogada: Maria Luiza Cabral dos Santos Bezerra (OAB: 380083/SP); Recorrido: M. de C. L. P.; Advogado: Orlando Wellington Nascimento (OAB: 349094/SP) (Procurador);

1001866-74.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001866-74.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: H. T. da S. (Menor); Advogado: Gustavo Alencar Leme (OAB: 293075/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1001968-96.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001968-96.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: S. L. da S. R. (Menor); Advogada: Carla Loreine Janones de Souza (OAB: 415680/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002031-24.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002031-24.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. N. S. C. (Menor); Advogado: Diego Jorge Alves de Araujo (OAB: 325592/SP); Advogado: Michael Carlos Moreno (OAB: 404183/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002394-11.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002394-11.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: R. B. dos S. (Menor); Advogado: Bruno Santos Conrado (OAB: 374394/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002415-84.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002415-84.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. R. C. (Menor); Advogado: Bruno Santos Conrado (OAB: 374394/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002789-03.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002789-03.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. H. S. E. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002790-85.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002790-85.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. J. da S. O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002800-32.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002800-32.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. L. dos S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002802-02.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002802-02.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. dos S. V. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002806-39.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002806-39.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. G. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1001772-69.2020.8.26.0037; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araraquara; Vara: Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001772-69.2020.8.26.0037; Assunto: Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Paulo Henrique Moura Leite (OAB: 127159/SP) (Procurador); Apelado: B. M. M. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1013450-17.2019.8.26.0005; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1013450-17.2019.8.26.0005; Assunto: Vaga em creche; Apelante: V. C. R. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Apelado: M. de S. P.; Advogada: Camila Perissini Bruzzese (OAB: 212496/SP) (Procurador);

1035912-45.2017.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1035912-45.2017.8.26.0002; Assunto: Vaga em ensino pré-escolar; Apelante: M. L. C. (Menor); Advogado: Ricardo de Menezes Dias (OAB: 164061/SP); Apelado: M. de S. P.; Advogado: Rogério Silveira Dotti (OAB: 223551/SP) (Procurador);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

1051352-54.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1051352-54.2019.8.26.0053; Assunto: Inscrição / Documentação; Apelante: M. de S. P.; Advogada: Rafaelle Teixeira Martins (OAB: 351447/SP) (Procurador); Apelada: M. B. dos S.; Advogada: Bianca Kelin Fernandes Mendonça (OAB: 401138/SP); Interessado: C. M. dos D. da C. e do A. de S. P. C. M. d C. a; Advogada: Rafaelle Teixeira Martins (OAB: 351447/SP) (Procurador);

1016596-69.2019.8.26.0004; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1016596-69.2019.8.26.0004; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Marcus Vinicius Armani Alves (OAB: 223813/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelado: M. A. T. de S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1008554-31.2019.8.26.0004; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1008554-31.2019.8.26.0004; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); Apelado: I. V. L. de J. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP) (Procurador);

1001325-51.2020.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Assis; Vara: 3ª Vara Criminal e da Infância e Juventude de Assis; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1001325-51.2020.8.26.0047; Assunto: Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: N. C. de B. (Menor); Advogada: Larissa Ramos de Souza (OAB: 372994/SP); Recorrido: D. de E. da R. de A.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: E. de S. P.; Advogada: Karla Viviane Loureiro Tozim Spinardi (OAB: 251616/SP) (Procurador);

1056235-03.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1056235-03.2019.8.26.0002; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. S. do N. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1012003-18.2019.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara do Júri e da Infância e Juventude; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1012003-18.2019.8.26.0482; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: J. G. de A. L. (Menor); Advogada: Luciana Claudia Silva Lima (OAB: 142126/SP); Recorrido: S. M. da E. de P. P. e outro; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: M. de P. P.; Advogado: Henrique Toledo Cesar de M Quelho (OAB: 107487/SP) (Procurador);

1037706-46.2019.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara da Infância e da Juventude, Protetiva e Cível; Ação : Execução de Medida de Proteção à Criança e Adolescente; Nº origem: 1037706-46.2019.8.26.0224; Assunto: Vaga em ensino pré-escolar; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. L. de F. S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de G.; Advogada: Raquel Toledo Machado (OAB: 173429/SP) (Procurador);

1500612-60.2020.8.26.0292; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jacareí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500612-60.2020.8.26.0292; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: P. de J. da V. da I. e J. de J.; Apelado: K. S. dos S. (Menor) e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1001512-35.2020.8.26.0152; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Cotia; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001512-35.2020.8.26.0152; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. V. M. L. (Menor); Advogado: Marcelo Tadeu de Moraes Giannoni (OAB: 316841/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de C.; Advogada: Bruna Mendes Rubira (OAB: 313210/SP) (Procurador);

1000407-96.2019.8.26.0624; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Tatuí; Vara: Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000407-96.2019.8.26.0624; Assunto: Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: J. C. da S. N. (Menor); Advogado: Vinicius Adriano Cassamasimo Ramos (OAB: 356869/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de T.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: M. de C. do A.; Advogado: Marlos Luiz Bertoni (OAB: 213269/SP); Recorrido: E. de S. P.; Advogado: João Guilherme Simões Herrera (OAB: 249038/SP) (Procurador);

1022651-91.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Execução de Medida de Proteção à Criança e Adolescente; Nº origem: 1022651-91.2019.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: A. de A. A. (Menor); Advogado: Lucio Mauro Mosela (OAB: 314653/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador);

1023368-06.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Providência; Nº origem: 1023368-06.2019.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrido: F. M. L. (Menor); Advogada: Juliana Cavalheiro (OAB: 244172/SP); Recorrido: J. E. O.; Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador);

1002856-65.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002856-65.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. C. M. R. (Menor); Advogada: Vania de Almeida Rosa (OAB: 132088/SP); Advogado: Paulecir Blanco (OAB: 313365/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1002974-41.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002974-41.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. B. R. I. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 7885/SP) (Procurador);

1003034-14.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003034-14.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. T. G. (Menor); Advogada: Juliana Crodelino de Abreu (OAB: 372046/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1016466-92.2019.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1016466-92.2019.8.26.0032; Assunto: Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: F. F. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelante: J. E. O.; Apelado: M. de A.; Advogado: Clinger Xavier Martins (OAB: 229407/SP) (Procurador);

1000154-07.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000154-07.2020.8.26.0032; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: M. de A.; Advogado: Ronaldo Abud Cabrera (OAB: 148504/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelado: R. L. D. N. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1001548-17.2020.8.26.0269; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001548-17.2020.8.26.0269; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: M. de I.; Advogado: João Leonel de Moraes Ribeiro (OAB: 432367/SP) (Procurador); Apelado: J. P. D. de A. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1005632-03.2019.8.26.0526; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Salto; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1005632-03.2019.8.26.0526; Assunto: Vaga em creche; Apelante: A. H. G. G. (Menor); Advogada: Fabiani Bertolo Garcia (OAB: 254888/SP); Apelado: M. de S.; Advogada: Monica Venancio dos Santos (OAB: 227917/SP) (Procurador);

1003174-48.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003174-48.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. D. S. (Menor); Advogado: Reinaldo Nunes da Silva (OAB: 409367/SP); Recorrido:

M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1003320-89.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003320-89.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. M. F. P. (Menor); Advogado: Rafael Torrico Cartagena (OAB: 382329/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1018401-43.2018.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1018401-43.2018.8.26.0602; Assunto: Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. H. P. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S.; Advogado: Luiz Antonio Gallerani Cuter (OAB: 65221/SP) (Procurador); Recorrido: E. de S. P.; Advogada: Simone Massilon Bezerra Barbosa (OAB: 301497/SP) (Procurador);

1003488-91.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003488-91.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: I. E. M. de A. (Menor); Advogada: Vania de Almeida Rosa (OAB: 132088/SP); Advogado: Paulecir Blanco (OAB: 313365/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1003651-71.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003651-71.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: K. S. de G. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1003673-32.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003673-32.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. M. (Menor); Advogada: Vania de Almeida Rosa (OAB: 132088/SP); Advogado: Paulecir Blanco (OAB: 313365/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1026095-73.2019.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1026095-73.2019.8.26.0361; Assunto: Vaga em creche; Apelante: M. de M. das C.; Advogado: Fabio Mutsuaki Nakano (OAB: 181100/SP) (Procurador); Apelada: A. R. M. (Menor); Advogada: Rosemary Rogini Rosa (OAB: 301004/SP);

1003714-96.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003714-96.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. N. B. G. (Menor); Advogado: Davi Santos Souza (OAB: 439180/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

0002798-70.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002798-70.2020.8.26.0506; Assunto: Vaga em ensino pré-escolar; Apelante: M. G. P. de A. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: M. de R. P.; Advogado: Alexsandro Fonseca Ferreira (OAB: 174487/SP) (Procurador); Interessado: S. M. de E. de R. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1003736-57.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003736-57.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: J. N. de S. S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1026076-67.2019.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1026076-67.2019.8.26.0361; Assunto: Vaga em creche; Apelante: M. de M. das C.; Advogado: Fabio Mutsuaki Nakano (OAB: 181100/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelado: L. F. de O. (Menor); Advogada: Rosemary Rogini Rosa (OAB: 301004/SP);

1003786-83.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003786-83.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. de A. M. (Menor); Advogado: Jose Maria de Almeida (OAB: 439857/SP); Recorrido: S. da E. do M. de J.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1003806-74.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003806-74.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em

creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. M. dos S. (Menor); Advogado: Roberto Barbosa Leal (OAB: 327598/SP); Advogada: Juliana Heincklein (OAB: 369727/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1003923-65.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003923-65.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: S. R. de J. (Menor); Advogado: Reinaldo Nunes da Silva (OAB: 409367/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1003966-02.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003966-02.2020.8.26.0309; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: H. L. S. F. (Menor); Advogada: Vania de Almeida Rosa (OAB: 132088/SP); Advogado: Paulecir Blanco (OAB: 313365/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador);

1500731-58.2020.8.26.0603; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500731-58.2020.8.26.0603; Assunto: Roubo (art. 157); Recorrente: J. G. C. de S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de A.;

Entrada Originários Direito Privado 1 e Câm. Esp. Fal./Recup. Judic. - Pateo do Colégio - sala 703-A

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

2182092-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Brotas; Vara: 1ª Vara; Ação : Guarda; Nº origem: 1001503-84.2019.8.26.0095; Assunto: Guarda; Agravante: E. G. A. B.; Advogada: Meriellin Barbosa Rodrigues (OAB: 254940/SP); Agravada: I. E. F.; Advogado: Jose Aguiar Pereira Bueno (OAB: 101698/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2183223-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1015801-61.2016.8.26.0071; Assunto: Anônima; Agravante: Aparecida Ivana Gejão Grillorecida Ivana Gejão Grillo; Advogado: Eduardo de Martino Lourenção (OAB: 225240/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Agravada: Telefonica Brasil S.a.; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP);

2183232-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1024773-88.2020.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: F. M. R.; Advogada: Juliana Franco de Camargo (OAB: 159561/SP); Agravado: G. M. R. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Octavio Cesar Ramos (OAB: 58969/SP);

2183243-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jales; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004747-60.2020.8.26.0297; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Edneia Cristina Crepaldi; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de Jales; Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU;

2183247-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018293-52.2020.8.26.0114; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Luiz Fernando da Luz Azevedo e outro; Advogado: Idalvo Camargo de Matos Filho (OAB: 243006/SP); Advogado: Leandro Bonvechio (OAB: 239142/SP); Agravado: Wgr - Construtora e Incorporadora Spe 02 Olímpia Ltda; Advogada: Danitza Teixeira Lemes Mesquita (OAB: 33839/GO);

2183250-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jales; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004749-30.2020.8.26.0297; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Carmen Lucia Ruiz Romero e outro; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Agravado: Prefeitura Municipal de Jales;

2183253-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028874-35.2019.8.26.0576; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Márcio Rodrigo Siqueira; Advogado: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP); Agravado: Parque Rio Nieva Incorporações Spe Ltda.; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP);

2183354-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Junqueirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Outros procedimentos de jurisdição voluntária; Nº origem: 1000730-36.2020.8.26.0311; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Maria Selma Fernandes de Santana; Advogado: Elio Furini Neto (OAB: 334531/SP); Advogado: Adriano de Marcos Lopes (OAB: 245164/SP); Agravada: Aparecida Borges da Silva Gregio; Agravado: Benedito Borges; Agravado: Francisco Borge da Silva (Espólio); Agravada: Maria Borges da Silva Almeida; Agravado: Pedro Borges da Silva; Agravada: Franciela Borge da Silva; Agravado: Francis Carlo Borge da Silva;

2183359-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016658-14.2019.8.26.0068; Assunto: Marca; Agravante: Prátika Ltda; Advogado: Paulo Roberto Toledo Correa (OAB: 52834/SP); Agravado: Prátika Assessoria Em Recursos Humanos Ltda Epp; Advogado: Igor Alexsander dos Santos (OAB: 288266/SP);

2183404-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006895-02.2020.8.26.0602; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Natalia de Morais Benegas; Advogado: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP); Agravado: MRV, Engenharia e Participações S/A;

2183474-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pariquera-Açu; Vara: Vara Única; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 0000382-21.2019.8.26.0424; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Ricardo Siqueira Salles dos Santos (Administrador Judicial); Advogado: Ricardo Siqueira Salles dos Santos (OAB: 140600/SP); Agravado: Rolim, Viotti e Leite Campos Sociedade de Advogados; Advogado: Helvecio Franco Maia Junior (OAB: 77467/MG);

2183488-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0010406-38.2018.8.26.0006; Assunto: Alimentos; Agravante: R. M. C.; Agravado: F. C. C. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Iara Aparecida Magalhaes de Melo Costa (OAB: 158489/SP); Advogado: Jakson Florencio de Melo Costa (OAB: 157476/SP);

2183500-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapetininga; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Retificação ou Suprimento ou Restauração de Registro Civil; Nº origem: 1007433-46.2019.8.26.0269; Assunto: Retificação de Nome; Agravante: Rafaela Faé Theodoro e outro; Advogada: Mariana Muniz Longhini (OAB: 318029/SP); Agravado: O Juízo;

2183503-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008211-98.2020.8.26.0004; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Preventpet Serviços Ltda e outro; Advogado: Sandro Marcelo Rafael Abud (OAB: 125992/SP); Advogado: Marco Antonio Roccato Ferreroni (OAB: 130827/SP); Agravado: Anderson Ricardo Martins;

2183505-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paulínia; Vara: 2ª Vara; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1000339-55.2019.8.26.0428; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Trammo Dmcc; Advogado: Luiz Adolfo Salioni Mello (OAB: 257010/SP); Advogado: Gustavo Stussi Neves (OAB: 124855/SP); Advogado: Charles Wowk (OAB: 130198/SP); Agravado: Fertilizantes Heringer (Em Recuperação Judicial); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Interessado: Laspro Consultores Ltda; Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP);

2183529-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1027400-65.2020.8.26.0100; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Edna Perez Vieira e outro; Advogada: Luisa Rodrigues Mendes Bicalho (OAB: 390676/SP); Agravante: Antonio Perez Seixas (Espólio); Agravado: O Juizo;

2183534-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: Vara de Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1005100-61.2020.8.26.0019; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Isabela Mercadante (Inventariante); Advogado: Jailton Alves Ribeiro Chagas (OAB: 225930/SP); Agravante: Ruy Alvaro Mercadante (Espólio); Agravada: Rosilene Aparecida de Carvalho Mercadante; Advogada: Tatiane Dalla Valle (OAB: 253486/SP); Advogada: Catia Regina Dalla Valle Orasmo (OAB: 131176/SP);

2183536-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Assis; Vara: Vara do Ofício da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006955-25.2019.8.26.0047; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: D. A. de M.; Advogado: Jeferson de Oliveira (OAB: 412057/SP); Advogado: Thiago Medeiros Caron (OAB: 273016/SP); Agravado: A. S. de M.; Advogado: Fernando Carlos Martins Filho (OAB: 265313/SP);

2183553-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jales; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004735-46.2020.8.26.0297; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Sandra Regina Lopes Pereira e outro; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravado: Companhia de Desenvolvimento

Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Agravado: Prefeitura Municipal de Jales;

2183567-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1009664-27.2020.8.26.0361; Assunto: Fixação; Agravante: A. de O. T.; Advogado: Ricardo Fatore de Arruda (OAB: 363806/SP); Advogado: Eric Antonio Ribeiro (OAB: 415160/SP); Advogada: Stephannie Veloso de Miranda (OAB: 432860/SP); Agravado: F. G.;

2183571-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Execução de Alimentos; Nº origem: 1007726-68.2015.8.26.0006; Assunto: Alimentos; Agravante: A. F. S.; Advogado: Marcos Antonio Ramos dos Santos (OAB: 313697/SP); Agravada: I. B. S.; Advogada: Fátima Cristina Alves de Sousa da Silva (OAB: 166527/SP); Advogado: Julio César da Silva (OAB: 173212/SP);

2183589-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006144-72.2020.8.26.0001; Assunto: Erro Médico; Agravante: Reinaldo Domingos Stasi; Advogada: Sandra Mara Tavares E Santos (OAB: 149234/SP); Agravado: Luiz Fernando Pinheiro Franco;

2183587-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Separação de Corpos; Nº origem: 1018168-72.2020.8.26.0506; Assunto: Dissolução; Agravante: G. J. Z.; Advogado: Feres Sabino (OAB: 16876/SP); Agravado: E. L. N. L. Z.; Advogado: Jose Aparecido Nunes Queiroz (OAB: 86865/SP); Advogado: Fernando Antonio Pretoni Galbiati (OAB: 34303/SP); Advogado: Carlos Henrique Dias Galbiati (OAB: 224706/SP);

2183591-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Embu das Artes; Vara: 1ª Vara Judicial; Nº origem: 1002089-38.2020.8.26.0176; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Cleriston Candido Carneiro dos Santos; Advogada: Jussara da Costa Campos (OAB: 293275/SP); Agravado: Robson Carneiro dos Santos;

2183604-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0006895-06.2019.8.26.0068; Assunto: Direito Autoral; Agravante: Escritorio Central de Arrecadação e Distribuição; Advogado: Luciano Oliveira Delgado (OAB: 206460/SP); Advogado: Mauricio Cozer Dias (OAB: 131149/SP); Advogado: Mario Pires de Almeida Neto (OAB: 217662/SP); Agravada: Alexandra de Souza Cano; Advogado: Luis Guilherme Lopes de Almeida (OAB: 207171/SP); Advogado: Carlos Renato de Azevedo Carreiro (OAB: 216722/SP);

2183609-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 42ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0018888-13.2020.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Jorge Yamaniski Filho e outros; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravado: Sergio Lucio Ruffo; Advogado: Sergio Lucio Ruffo (OAB: 82391/SP); Advogado: Lucas Leal Leite (OAB: 374785/SP); Agravado: Lucas Leal Leite;

2183612-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1005473-34.2020.8.26.0006; Assunto: Revisão; Agravante: G. G. F. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Rodrigo Betti Mamere (OAB: 286899/SP); Agravado: A. G. F.;

2183621-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1047465-34.2019.8.26.0224; Assunto: Revisão; Agravante: K. O. do C. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Edgar Pacheco (OAB: 55857/SP); Agravado: E. O. do C.;

2183622-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1083862-76.2019.8.26.0100; Assunto: Marca; Agravante: Posto de Serviços Monte Santo LTDA. e outros; Advogado: Marcio Rogerio dos Santos Dias (OAB: 131627/SP); Agravado: Ipiranga Produtos de Petróleo S.a.; Advogada: Maria Carolina Mateos Morita (OAB: 235602/SP); Advogado: Mauricio Alvarez Mateos (OAB: 166911/SP);

2183626-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0054613-05.2016.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: J. J. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: J. V. P.; Advogada: Teresa Virginia Heraclio de Sousa Aquino (OAB: 31508/PE); Advogado: Larissa Fernanda Mendes Rafael (OAB: 43985/PE);

2183632-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1023940-41.2018.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: A. O. de S.; Advogado: Paulo Benedito Netto Costa Junior (OAB: 61232/SP); Advogada: Rachel Boueri Netto Costa de Melo (OAB: 188169/SP); Agravada: C. G. e S.; Advogado: Cassiano Ricardo de Paula Campos (OAB: 212507/SP); RepreLeg:

Valeria Augusta Garcia;

2183635-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002940-50.2020.8.26.0223; Assunto: Alimentos; Agravante: D. B. A.; Advogado: Persio Vinicius Antunes (OAB: 192292/SP); Agravada: N. T. G. A.; Advogado: Adival José Siqueira da Cunha (OAB: 169542/SP);

2183636-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1002175-83.2019.8.26.0001; Assunto: Dissolução; Agravante: C. A. H. C.; Advogado: Marcelo de Andrade (OAB: 377388/SP); Agravada: A. de A. B. C.; Advogado: Edson Luiz Vianna (OAB: 149567/SP);

2183639-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1008823-94.2020.8.26.0405; Assunto: Dissolução; Agravante: T. A. S. da C.; Advogado: Kleber Hamada (OAB: 253339/SP); Advogada: Maria Aparecida Lopes da Silva (OAB: 242839/SP); Agravada: N. O. S.; Advogada: Suzana de Souza Queiroz Freiria (OAB: 353767/SP);

2183644-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Outros procedimentos de jurisdição voluntária; Nº origem: 1010589-30.2020.8.26.0003; Assunto: Retificação de Data de Nascimento; Agravante: J. A. da S.; Advogado: Elizeu Alves da Silva (OAB: 232077/SP); Agravado: O. do 4 C. de R. C. das P. N. do S. J.;

2183643-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009164-64.2020.8.26.0068; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Caroline Motta; Advogado: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A;

2183646-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007493-72.2017.8.26.0506; Assunto: Direito de Imagem; Agravante: Opananken Antistress Calcados Ltda; Advogado: Gustavo Viegas Marcondes (OAB: 209894/SP); Advogado: Uira Costa Cabral (OAB: 230130/SP); Agravado: Rodrigo dos Santos Ribeiro; Advogado: Fabricio Martins Pereira (OAB: 128210/SP);

2183648-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Falência de Empresários, Sociedades Empresáriais, Microempresas e Empresas de Pequeno Porte; Nº origem: 0188041-64.2008.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Societe Generale Brasil S/A; Advogado: Leopoldo Greco de Guimaraes Cardoso (OAB: 230646/SP); Advogado: Waldemar Deccache (OAB: 140500/SP); Agravado: Agrenco do Brasil S/A; Advogado: Mauricio Moreira Mendonça de Menezes (OAB: 270009/SP); Interessado: Deloitte Touche Tohmatsu Consultores Ltda.; Advogado: Joao Claudio de Luca Junior (OAB: 121754/SP); Advogada: Ana Beatriz Martucci Nogueira (OAB: 302966/SP); Advogado: Antonio Manuel Franca Aires (OAB: 63191/SP);

2183650-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001710-28.2020.8.26.0296; Assunto: Adjudicação Compulsória; Agravante: Paulo Sergio Marçal; Advogada: Alessandra Langella Marchi (OAB: 149036/SP); Advogado: Osmar Testa Marchi (OAB: 311594/SP); Agravado: Oscar Eduardo Maretti; Agravada: Márcia Bueno de Carvalho Maretti;

2183666-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000879-73.2017.8.26.0590; Assunto: Nulidade e Anulação de Testamento; Agravante: Waldemar da Graça Junior e outros; Advogado: Victoriano Frias Cezar (OAB: 93575/SP); Agravada: Claudia Rodrigues Fonseca e outro; Advogado: Osvaldo Zucco (OAB: 161505/SP); Advogada: Isabella Cardoso Adegas (OAB: 175542/SP); Agravada: Dalva Carmignotto da Graça; Advogado: Victoriano Frias Cezar (OAB: 93575/SP); Advogada: Claudia Aparecida Bertucci Sonsin (OAB: 103512/SP);

2183667-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1024239-63.2020.8.26.0224; Assunto: Alimentos; Agravante: M. A. de S. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Samuel dos Santos Gonçalves (OAB: 276948/SP); Agravado: J. A. de A.;

2183670-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itu; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003229-56.2018.8.26.0286; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Eduardo Augusto Neme; Advogado: Eduardo Soares Lacerda Neme (OAB: 167967/SP); Agravado: Robson Alves Bilotta; Advogado: Robson Alves Bilotta (OAB: 142158/SP);

2183673-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 1ª

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0013280-53.2018.8.26.0278; Assunto: Alimentos; Agravante: A. S. L.; Advogado: Luiz Roberto Alves Rosa (OAB: 100422/SP); Agravada: V. V. da S. L. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: K. C. da S. (Representando Menor(es));

2183677-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 4ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1011524-66.2020.8.26.0554; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: R. R. H.; Advogado: Icaro Menezes Gago Diniz Couto (OAB: 444967/SP); Advogada: Luiza Fernandes Oliveira (OAB: 436686/SP); Advogado: Matheus da Costa Chiari (OAB: 443652/SP); Agravada: R. de C. C. de O.;

2183681-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006361-85.2020.8.26.0011; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Moema Grill Restaurante Ltda. - Epp; Advogado: José Magno Ribeiro Simões (OAB: 171585/SP); Agravada: Silvia Helena Branco; Agravado: Antonio Henriques Branco Junior; Agravado: Antonio Henrique Branco (Espólio);

2183703-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0058250-27.2017.8.26.0100; Assunto: Condomínio; Agravante: Nalice Administração de Negócios e Participações Ltda e outros; Advogado: Luiz Fernando Grande Di Santi (OAB: 165714/SP); Advogado: Andre Luis Antonio (OAB: 203465/SP); Agravado: Luis Sérgio Arantes Marcondes Machado; Advogado: Ricardo de Oliveira Regina (OAB: 134588/SP); Advogada: Vanessa Trevenzoli de Souza (OAB: 265526/SP); Advogado: Guilherme Deório Silvestre (OAB: 311472/SP);

2183711-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1001067-87.2016.8.26.0077; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Safra S/A; Advogado: Marco Aurélio de Hollanda (OAB: 270967/SP); Agravado: Tiptoe Indústria e Comércio de Calçados Ltda; Advogada: Heloisa Luvisari Furtado (OAB: 346976/SP);

2183718-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Carlos; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005635-95.2020.8.26.0566; Assunto: Fornecimento de insumos; Agravante: Unimed São Carlos Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Rafael Valério Morillas (OAB: 315113/SP); Agravado: Enrique Alves (Menor(es) representado(s)); Advogada: Ariadne Leopoldino Margarido (OAB: 127784/SP); Agravado: Rosana Cristina Cupriano (Representando Menor(es));

2183732-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Interdição; Nº origem: 1055280-03.2018.8.26.0100; Assunto: Nomeação; Agravante: Elamar Vieira e outro; Advogado: Roberto Guastelli Testasecca (OAB: 147070/SP); Agravada: Sonia Martinelli; Advogada: Carolina de Los Santos Loureiro Martins (OAB: 176633/SP); Agravada: Silvia Martinelli Cerqueira; Agravado: Lauro Martinelli (Interditando(a)); Advogada: Mara Silvia Lopes Clemente (OAB: 193935/SP); Agravada: Mara Silvia Lopes Clemente (Curador do Interdito);

2183741-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1012471-23.2020.8.26.0554; Assunto: Oferta; Agravante: L. B. da S. S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Andreia Cristina Krauss (OAB: 282975/SP); Agravado: M. S. D. M.; Advogado: José Nildo Alves Cardoso (OAB: 272454/SP);

2183746-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0076605-17.2019.8.26.0100; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Agravado: Luiz Carlos Caruso; Advogado: Arthur Caruso Junior (OAB: 57925/SP);

2183752-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014683-45.2020.8.26.0577; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Associação São Francisco Vida; Advogada: Jaqueline Fernandes Nunes (OAB: 418391/SP); Advogado: Eduardo Kipman Cerqueira (OAB: 154250/SP); Agravado: Eduardo Brito Mitzuiama (Menor(es) representado(s)); Advogada: Juliana Labaki Pupo (OAB: 139294/SP); Advogado: Roberto Labaki Pupo (OAB: 194765/SP);

2183757-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010848-35.2020.8.26.0032; Assunto: Registro de Imóveis; Agravante: Luzia Ribeiro Martins; Advogada: Marcela Cristina Giacon Serafim (OAB: 261380/SP); Advogado: Valter Barbosa Silva (OAB: 351343/SP); Agravado: Ailton Chiquito; Agravada: Marcia Cristina Garbelini Chiquito;

2183763-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0048298-83.2001.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Criciúma Companhia Comercial Ltda; Advogado: Fernando Vernalha Guimaraes (OAB: 20738/PR); Advogado: Luiz

Fernando Casagrande Pereira (OAB: 388261/SP); Agravado: Tereza Rocha de Carvalho Xavier (Espólio) e outros; Advogado: Carlos Frederico de Macedo (OAB: 144607/SP); Advogado: Tiago Henrique Gomes da Silva Barbosa (OAB: 331633/SP); Parte: Crisciúma Comercial e Construtora Ltda; Advogada: Cristiane Jesus de Souza (OAB: 244783/SP);

2183786-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Amparo; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001336-58.2020.8.26.0022; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Júlia Reis Massa Piazza; Advogado: Gustavo Dalri Caleffi (OAB: 157788/SP); Agravado: Casa de Nossa Senhora da Paz - Asf; Advogada: Valdete Aparecida de Oliveira Lima (OAB: 280387/SP);

2183793-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jacareí; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004443-76.2020.8.26.0292; Assunto: Planos de saúde; Agravante: A. S. F. V.; Advogada: Jaqueline Fernandes Nunes (OAB: 418391/SP); Advogado: Eduardo Kipman Cerqueira (OAB: 154250/SP); Agravado: V. C. S. D. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Paulo Roberto Garrido Lucas (OAB: 315643/SP);

2183796-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1121700-53.2019.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: R. T. L. de L.; Advogada: Claudia Stein Vieira (OAB: 106344/SP); Advogada: Veridiana Perez Pinheiro E Campos (OAB: 152087/SP); Agravada: M. R. de M. L. (Representando Menor(es)) e outros; Advogada: Luciana Valverde Grinberg (OAB: 137893/SP); Advogado: Guilherme Gomes Pereira (OAB: 207052/SP);

2183797-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Falência de Empresários, Sociedades Empresáriais, Microempresas e Empresas de Pequeno Porte; Nº origem: 1001232-03.2020.8.26.0625; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Coopers Securitizadora S/A; Advogado: Jose Eduardo Vuolo (OAB: 130580/SP); Agravado: Focus Comércio e Serviços de Artigos Industriais Ltda; Interessado: Telefonica Brasil S.a.; Advogado: Flavio Mendonça de Sampaio Lopes (OAB: 330180/SP);

2183799-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itu; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002151-39.2020.8.26.0286; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Paulo Humberto Gomide; Advogada: Maria Claudia Sanches Lonardi (OAB: 126903/SP); Agravado: Pedro Alcantra Godoy Gandia e outros; Advogado: Fabio Ribeiro Lima (OAB: 366336/SP);

2183805-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirassol; Vara: 1ª Vara; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1002241-25.2020.8.26.0358; Assunto: Direito de Imagem; Agravante: Rosangela Alcantra de Souza Barussi; Advogada: Silvania de Souza Costa (OAB: 306966/SP); Agravado: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Agravado: Douglas Aparecido Pinto;

2183809-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0013267-35.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Advogado: Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP); Agravada: Eliane Aburesi; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP);

2183811-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1013927-36.2020.8.26.0577; Assunto: Guarda; Agravante: D. F. da S. e outro; Advogada: Flavia Maria Campos Cortez Miléo (OAB: 326199/SP); Agravada: C. G. S. S.; Agravado: D. F. da C. S.;

2183813-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1006407-89.2020.8.26.0006; Assunto: Alimentos; Agravante: E. M. M. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Fernando Motta Pereira (OAB: 272554/SP); Agravada: I. F. L. T.; Interessado: F. A. M. M. (Representando Menor(es)); Advogado: Fernando Motta Pereira (OAB: 272554/SP);

2183817-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004142-86.2020.8.26.0565; Assunto: Cancelamento de Hipoteca; Agravante: Banco do Brasil s/a; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Elaine Cristina Infantosi; Advogada: Karla Pamela Correa Matias (OAB: 327463/SP);

2183818-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006323-19.2020.8.26.0320; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Julia Ferrari Silva; Advogado: Alexandre Chinzon Jubran (OAB: 297921/SP); Agravado: Unimed de Limeira Cooperativa de Trabalho Médico;

2183824-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004664-85.2020.8.26.0348; Assunto: Guarda; Agravante: E. V.

dos S.; Advogado: Nylson Pronestino Ramos (OAB: 189146/SP); Agravada: E. M. de A. M.;

2183828-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Palmital; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0002156-31.2010.8.26.0415; Assunto: DIREITO CIVIL; Agravante: Antonio Carlos Aguilera Serrano; Advogado: Daniel Augusto de Paula Menezes (OAB: 297739/SP); Agravado: Jose Aguilera Serrano (Espólio) e outro; Advogada: Gabriella Moreira (OAB: 334189/SP);

2183837-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 10ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0037312-95.2019.8.26.0114; Assunto: Franquia; Agravante: Adriana Moureira da Silva Agreda - Me; Advogado: Juliano Vicentini Tristao (OAB: 218098/SP); Agravado: Pearson Education do Brasil S/A; Soc. Advogados: Gomes Hoffmann Gomes Bellucci & Piva Advogados Associados (OAB: 3152/SP); Advogada: Susete Gomes (OAB: 163760/SP);

2183841-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Palestina; Vara: Vara Única; Ação : Arrolamento Comum; Nº origem: 1000425-11.2018.8.26.0412; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Sandra Maria Canhet Ruiz; Advogada: Aline Santos Moreira (OAB: 355473/SP); Advogado: Paulo Franco Garcia (OAB: 54698/SP); Agravado: Eduardo Barbosa Ruiz e outros; Advogada: Giovana Guimarães Alves (OAB: 414889/SP); Advogada: Silvana Candida Guimarães (OAB: 161532/SP);

2183842-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1005927-93.2016.8.26.0510; Assunto: Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravado: Reinaldo Frolini Junior; Advogada: Erika Fernanda Habermann (OAB: 319743/SP);

2183844-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaú; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1005424-75.2020.8.26.0302; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: Sueli Aparecida Bozza Bergamo (Espólio); RepreLeg: Deoclécio José Bergamo; Advogado: Jose Eduilson dos Santos (OAB: 181996/SP); Agravante: Ketili Franciane Bergamo; Advogado: Jose Eduilson dos Santos (OAB: 181996/SP); Agravada: Giseli Filomena Macacari Paulino;

2183847-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araras; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002267-64.2019.8.26.0038; Assunto: Alienação Judicial; Agravante: Dorival Raimundo Paiva; Advogado: Antonio Maria Denofrio (OAB: 45826/SP); Advogada: Katia Cristina Guevara Denofrio da Costa (OAB: 235852/SP); Advogado: Alexandre Cristian Guevara Denófrio (OAB: 261983/SP); Agravado: Tadeu Eduardo Mazon; Advogada: Juliana Guarnieri Bassi (OAB: 309829/SP);

2183848-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1016177-24.2020.8.26.0001; Assunto: Dissolução; Agravante: D. A. S. da S.; Advogado: Rodrigo Severino Sparvoli (OAB: 415912/SP); Agravado: B. F. da S.;

2183852-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapetininga; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003086-50.2020.8.26.0269; Assunto: Condomínio; Agravante: Rosana de Fatima Scalet; Advogada: Ana Christina Guido (OAB: 381453/SP); Advogado: Rodrigo Benedito Tarossi (OAB: 208700/SP); Agravado: Ricardo Bresser Kulikoff; Advogado: Ricardo Bresser Kulikoff (OAB: 55336/SP);

2183851-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Rita do Passa Quatro; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000516-16.2020.8.26.0547; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Santina Aparecida Avenoso Ramano; Advogada: Mariana Romano Rangel Chaves (OAB: 336333/SP); Advogado: Weber do Amaral Chaves (OAB: 349177/SP); Agravada: Elizabeth Aparecida Menon Prado; Agravado: Aparecido Donizetti Staine Prado;

2183856-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cotia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012990-74.2019.8.26.0152; Assunto: Associação; Agravante: Associação dos Moradores e Proprietários do Jardim Colibri - Sajco; RepreLeg: Vania Vieira Nascimento; Advogada: Adriana Torres Mallegni (OAB: 143643/SP); Advogada: Thais Lovetro Guarnieri (OAB: 283608/SP); Agravado: Olavo Barbour Filho e outro; Advogada: Fernanda Duarte de Oliveira Ribeiro (OAB: 321899/SP);

2183866-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jacareí; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001661-38.2016.8.26.0292; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Tercílio Antônio Dall´agnol (Espólio); Invtante: Rodrigo Benjamin Nascimento Dall' Agnol; Advogado: Itamar Luigi Nogueira Bertone (OAB: 106739/SP); Agravado: Arli Dall' Agnol; Advogada: Natascha Rita Veloso Reis (OAB: 280969/SP); Advogado: Denilson Alves de Oliveira (OAB: 231895/SP);

2183860-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0129934-64.2007.8.26.0002; Assunto: DIREITO CIVIL; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Agravado: Nancy Conradt; Advogada: Vera Lucia Tirotti Giacon (OAB: 228499/SP);

2183868-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1004133-27.2020.8.26.0565; Assunto: Fixação; Agravante: V. R. G. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Gabrielly Gomes Geremias de Pontes; Advogado: Rodrigo Jose Cressoni (OAB: 265165/SP); Advogado: Anderson Aparecido do Prado (OAB: 353245/SP); Agravado: L. H.;

2183876-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014134-98.2020.8.26.0071; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Fábio Ponce de Lima; Advogado: Guilherme Miani Bispo (OAB: 343313/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A;

2183878-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Atibaia; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1003997-29.2020.8.26.0048; Assunto: Dissolução; Agravante: C. H. R. B.; Advogado: Fábio Balarin Moinhos (OAB: 286125/SP); Agravada: C. H. B.;

2183877-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009379-47.2020.8.26.0001; Assunto: Erro Médico; Agravante: Dirce Domingues Ferreira da Silva (Interdito(a)); Curadora: Adriana Domingues Ferreira da Silva Arbues Andrade (OAB: 203595/SP); Advogado: Marcelo Arbues de Andrade (OAB: 157891/SP); Agravado: Hospital São Camilo - Sociedade Beneficiente São Camilo; Advogada: Erika Ferreira Jereissati (OAB: 176783/SP);

2183882-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005864-48.2019.8.26.0224; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Imobiliária e Construtora Continental Eireli.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP); Agravado: Odair de Deus Correa;

2183886-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004541-86.2020.8.26.0510; Assunto: Cancelamento de Hipoteca; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Adahilton de Oliveira Pinho (OAB: 152305/SP); Agravado: Osmar de Sousa Barbosa e outro; Advogado: Cristiano Sevilha Gonçalez (OAB: 211744/SP); Advogado: Onivaldo Jose Squizzato (OAB: 68531/SP); Advogado: Lucas Eduardo Sardenha (OAB: 249051/SP); Advogado: João Antonio Bigoni da Silva (OAB: 378638/SP);

2183889-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018030-65.2020.8.26.0196; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed de Franca Soc Coop de Serviços Med e Hospitalares; Advogado: Marlo Russo (OAB: 112251/SP); Agravada: Dora Souza de Oliveira; Advogada: Aparecida Auxiliadora da Silva (OAB: 118785/SP);

2183890-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002548-46.2020.8.26.0077; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: MRV, Engenharia e Participações S/A; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Agravado: Carlos Fernando Rufo de Souza; Advogado: Caio Augusto Bento de Barros (OAB: 375949/SP);

2183891-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0017679-70.2019.8.26.0576; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Ccg Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogada: Vanessa Talita de Campos (OAB: 204732/SP); Advogada: Patricia Maggioni Leal (OAB: 212812/SP); Agravado: Rodrigo Aparecido de Carvalho e outro; Advogado: Murilo Alan Volpi (OAB: 356791/SP); Advogada: Izabela Cristina Mancini (OAB: 405950/SP);

2183918-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 3° Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007674-96.2016.8.26.0445; Assunto: Alimentos; Agravante: C. A. M.; Advogado: Felipe Dias Kurukawa (OAB: 201795/SP); Advogado: Luiz Eduardo de Moura (OAB: 80707/SP); Advogado: Rodrigo de Souza Miranda (OAB: 274195/SP); Agravado: A. L. de S. M.; Advogado: Manuel Girao Xavier (OAB: 270655/SP); Advogado: Andre Luiz Pires de Faria (OAB: 255689/SP);

2183906-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1002490-70.2020.8.26.0068; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Luzia Cristina Barbosa Siqueira e outros; Advogado: Paulo Sergio Matias Patruni (OAB: 4360/MT); Agravado: Brasimac Agropecuária S/A e Eletrodomésticos (Massa Falida); Advogado: Maicel Anesio Titto (OAB: 89798/SP);

2183915-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0038229-73.2017.8.26.0506; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Umberto Carlos de Souza; Advogado: Osmar Eugenio de Souza Junior (OAB: 144576/SP); Agravado: Votorantim Cimentos S/A; Advogado: Wladimir Cassani (OAB: 25839/SP);

2183916-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1047949-96.2020.8.26.0100; Assunto: Fixação; Agravante: N. M. B. R.; Advogado: Roberto Sergio Scervino (OAB: 242171/SP); Advogado: Raul Iberê Malagó (OAB: 236165/SP); Agravada: A. F. B. P. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Palaschka Parchomenko Curvello; Advogada: Fatima Cristina Bonassa Bucker (OAB: 85679/SP); Agravada: C. M. B. P. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Palaschka Parchomenko Curvello; Advogada: Fatima Cristina Bonassa Bucker (OAB: 85679/SP); Agravada: G. F. B. P. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Palaschka Parchomenko Curvello; Advogada: Fatima Cristina Bonassa Bucker (OAB: 85679/SP);

2183932-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1029716-51.2020.8.26.0100; Assunto: Guarda; Agravante: A. de P. G.; Advogada: Girlane dos Santos Almeida (OAB: 377058/SP); Agravado: M. de A.; Advogado: Marco Antonio Lima (OAB: 177318/SP);

2183933-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030093-25.2020.8.26.0002; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Agravada: Alenice Almeida Conceição; Advogado: Elton Euclides Fernandes (OAB: 258692/SP);

2183949-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005908-36.2020.8.26.0320; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravado: Douglas Pedroso; Advogado: Marcus Vinicius de Campos Gallo (OAB: 258225/SP);

2183953-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1004231-52.2020.8.26.0099; Assunto: Revisão; Agravante: M. E. S. de C. e outro; Advogada: Patricia Evellin Nogueira (OAB: 188785/SP); Advogada: Simone Salomão (OAB: 189690/SP); Agravado: A. N. de C.;

2183957-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009418-90.2020.8.26.0309; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Marcelo José da Silva e outro; Advogada: Thainá Dias Sousa Leite (OAB: 405628/SP); Advogada: Ieda Aparecida de Sousa Leite (OAB: 247354/SP); Agravado: Wgr - Construtora e Incorporadora Spe 02 Olímpia Ltda;

2183959-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Botucatu; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004524-82.2020.8.26.0079; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Fernanda Heloisa Correia; Advogado: Diego Andre Bernardo (OAB: 286970/SP); Agravado: Kakae Studios Fotograficos Ltda; Agravada: Carina Galvão de Souza;

2183961-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000605-38.2020.8.26.0068; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Michaluart e Armani Advogados; Advogado: Ricardo Seichi Takaishi (OAB: 244361/SP); Advogada: Ligia Armani Michaluart (OAB: 138673/SP); Advogado: Paulo Michaluart (OAB: 170089/SP); Agravado: Gibson James Pereira Rodrigues; Advogada: Gabriela Cristina Izaguirre (OAB: 366059/SP);

2183964-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1066838-98.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Glauce Bruna Silveira Zeppelini Bastos; Advogada: Rafaela Maziero de Godoi (OAB: 386464/SP); Agravado: Care Plus Medicina Assistencial Ltda.;

2183976-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000760-91.2020.8.26.0466; Assunto: Alimentos; Agravante: E. A. da S.; Advogado: José Luiz Del Grande de Castro (OAB: 167365/SP); Agravado: K. H. F. da S. (Menor(es) representado(s));

2183970-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1054492-52.2019.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: G. S. S.; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP); Advogada: Camila Santos Cury (OAB: 276969/SP); Advogada: Priscila Lauricella (OAB: 271982/SP); Advogada: Renata Gussoni (OAB: 304490/SP); Advogado: Rodrigo Dias Valejo (OAB: 311601/SP); Advogado: Renan Rocha (OAB: 327350/SP); Advogada: Denise Dias Valejo (OAB: 350403/SP);

Advogada: Bruna Florio Fagnani (OAB: 353821/SP); Agravado: N. S. S. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Armenio Clovis Jouvin Neto (OAB: 259639/SP); Advogada: Barbara de Serpa Rubinsohn (OAB: 221575/SP); Advogado: Jose Satt Rezek Junior (OAB: 267174/SP);

2183972-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1009926-67.2019.8.26.0019; Assunto: Dissolução; Agravante: M. M. C.; Advogada: Eloiza Schwarz Mazzucca (OAB: 353556/SP); Agravada: G. de Q. C.; Advogado: Igor Bertoli Tupy (OAB: 243483/SP); Advogada: Maria Paloma Sa das Neves (OAB: 416115/SP); Interessado: M. E. Q. C. e outros; Advogado: Igor Bertoli Tupy (OAB: 243483/SP); Advogada: Maria Paloma Sa das Neves (OAB: 416115/SP);

2183975-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002958-14.2020.8.26.0010; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Umile Calasso Sobrinho; Advogado: Bruno Vinicius Sacchi (OAB: 288612/SP); Advogada: Gloria Mary D´agostino Sacchi (OAB: 79620/SP); Advogada: Amanda Roberta Sacchi (OAB: 221553/SP);

2183980-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: José Bonifácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1001500-44.2020.8.26.0306; Assunto: Dissolução; Agravante: I. C. da S. (Representando Menor(es)) e outros; Advogado: João Júlio Munhoz de Magalhães (OAB: 370756/SP); Advogada: Ana Luiza Munhoz Fernandes (OAB: 309735/SP); Agravado: C. H. de A.;

2183994-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1024819-17.2019.8.26.0196; Assunto: Alimentos; Agravante: L. A. X. S. C.; Advogado: Eduardo Meneghini Filho (OAB: 235524/SP); Agravada: D. L. de O. B. (Representando Menor(es)) e outro; Advogada: Juliana de Sousa Gouvêa Russo (OAB: 201707/SP);

2183991-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0002035-94.2018.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Cooperativa Habitacional dos Bancarios de São Paulo - Bancoop; Advogado: João Roberto Egydio Piza Fontes (OAB: 54771/SP); Agravada: Marta Almeida Conceiçõa; Advogado: Waldir Ramos da Silva (OAB: 137904/SP);

2183992-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 42ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1053779-43.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Denise Monteiro Padula; Advogada: Viviane Duarte Gonçalves (OAB: 201298/SP); Advogada: Ana Paula Picchi (OAB: 218675/SP);

2183996-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1015422-97.2020.8.26.0001; Assunto: Revisão; Agravante: B. H. S. S.; Advogado: Bruno Alves Miranda (OAB: 286809/SP); Agravada: C. G. da S. (Menor(es) representado(s));

2184005-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004602-61.2019.8.26.0451; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed de Santos - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Renato Gomes de Azevedo (OAB: 283127/SP); Agravado: Reinaldo Domingos; Advogado: Ricardo Teles de Souza (OAB: 45311/SP);

2184011-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Atibaia; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Inventário; Nº origem: 1001148-55.2018.8.26.0048; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Paola Gemente Di Sessa; Advogado: Thiago Giacon (OAB: 285833/SP); Agravada: Carmen Caritá Di Sessa (Inventariante) e outro; Advogada: Renata Maria Ramos Nakagima (OAB: 204383/SP);

2184021-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Nova Odessa; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1001703-09.2015.8.26.0394; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Bradesco S/A e outro; Advogado: Nathalia Nunes Ponteli (OAB: 290312/SP); Advogado: Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP); Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Advogada: Claudete Guilherme de Souza Vieira Toffoli (OAB: 300250/SP); Agravado: O Juízo; Interessado: Kpmg Corporate Finance Ltda. (Em Recuperação Judicial); Advogada: Osana Maria da Rocha Mendonça (OAB: 122930/SP); Interessado: Guerreiro Indústria e Comércio, Importação e Exportação Ltda - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL; Advogado: Roberto Carlos Keppler (OAB: 68931/SP); Advogada: Simone Zaize de Oliveira (OAB: 132830/SP);

2184024-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005890-40.2020.8.26.0344; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed de Marília Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Marino Morgato (OAB: 37920/SP); Advogado: Arthur Luiz de Almeida Delgado (OAB: 165292/SP); Agravado: Claudinei de Souza Monteiro; Advogada: Daniela Aleixo Berbel dos Santos

(OAB: 334508/SP); Advogado: Joao Paulo de Souza (OAB: 61431/SP);

2184028-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0018479-26.2018.8.26.0482; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Afrânio Faria de Barros e outro; Advogado: Elizeu Antonio da Silveira Rosa (OAB: 278479/SP); Agravado: José Antônio Tobias; Agravado: Rogério Dias Dalla Riva e outro; Advogado: Celso Reis de Oliveira (OAB: 5476/MT); Agravado: Sérgio Tobias; Advogado: Laércio Salles (OAB: 4194/MT); Agravado: Marcio Tobias; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Luiz Antonio Jacytho e outro; Advogado: Aarão Lincoln Sicuto (OAB: 5091/MT);

2184029-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1022859-32.2020.8.26.0506; Assunto: Revisão; Agravante: F. F. B.; Advogado: Fred Alex Jorge (OAB: 272662/SP); Advogado: Samuel Donizete Jorge (OAB: 268155/SP); Agravado: J. F. B.; Agravada: M. J. B.;

2184032-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001596-33.2020.8.26.0347; Assunto: Erro Médico; Agravante: Tiago Henrique Rincão; Advogado: Leandro Henrique Minotti Fernandes (OAB: 324036/SP); Agravado: Sociedade Matonense de Benemerencia Hospital Carlos Fernando Malzoni;

2184033-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mongaguá; Vara: 2ª Vara; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1001274-53.2020.8.26.0366; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: A. F. S. H.; Advogada: Bruna Paula Siqueira Hernandes (OAB: 329480/SP); Advogado: Marco Antonio Vespoli (OAB: 368686/SP); Agravado: T. M. W. M.; Advogado: Edson Coimbra Martins (OAB: 145586/SP);

2184040-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Atibaia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1004252-84.2020.8.26.0048; Assunto: Alimentos; Agravante: R. D. D. de O. F.; Advogada: Priscilla Ferreira Castro (OAB: 358971/SP); Agravada: A. F. P.; Advogado: Esmerino Moura Gonçalves (OAB: 397399/SP);

2184044-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Impugnação de Crédito; Nº origem: 0014146-52.2014.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: União (Fazenda Nacional); Advogado: Rodrigo Oliveira Mellet (OAB: 29778/PE); Advogada: Rochelle Costa de Souza Linz (OAB: 17312/CE); Agravado: Aviccena Assistência Médica Ltda.; Interessado: Capital Consultoria Assessoria Ltda (Administrador Judicial); Advogado: Luis Claudio Montoro Mendes (OAB: 150485/SP); Advogado: Alexandre Uriel Ortega Duarte (OAB: 120468/SP);

2184051-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0033858-05.2018.8.26.0224; Assunto: Adjudicação Compulsória; Agravante: Imobiliária e Construtora Continental Eireli.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP); Agravado: Antonio Alves de Freitas; Advogado: Hudson Souza Marques (OAB: 289341/SP);

2184052-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Arrolamento Comum; Nº origem: 1004002-23.2020.8.26.0704; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Rodrigo Nedilha de Oliveira; Advogada: Débora Troyano das Neves (OAB: 256882/SP); Agravado: O Juízo;

2184057-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1048240-60.2019.8.26.0576; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S/A e outro; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Agravado: Tiago Moreno Lopes Roberto; Advogado: Victor Rampim Braccini (OAB: 392194/SP);

2184060-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1123550-45.2019.8.26.0100; Assunto: Cancelamento de Hipoteca; Agravante: Oliveira Trust Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliários S/A; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP); Agravado: Neimar Pereira dos Santos e outro; Advogada: Fernanda Paula Assunção dos Santos (OAB: 262227/SP);

2184063-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003878-49.2020.8.26.0604; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: U. C. C. de T. M.; Advogado: Rafael Faria de Lima (OAB: 300836/SP); Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP); Agravado: A. M. G.; Advogada: Debora Lubke Carneiro (OAB: 325588/SP);

2184069-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Tutela e Curatela - Nomeação; Nº origem: 1014536-19.2020.8.26.0577; Assunto:

Curatela; Agravante: Laura Ribeiro da Silva; Advogado: Fabio Antunes França de Freitas (OAB: 333006/SP); Agravado: Geraldo de Paula Ribeiro Filho (Interditando(a));

2184071-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004091-46.2020.8.26.0704; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Maria Helena Soares Monteiro; Advogada: Blanca Caroline Monje Uribe (OAB: 403107/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP);

2184076-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Embu das Artes; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0006222-77.2019.8.26.0176; Assunto: Associação; Agravante: Associação dos Amigos de Parque das Artes; Advogado: Leopoldo Eliziario Domingues (OAB: 87112/SP); Agravado: Lgm Administração e Participações Eirelli Advogados; Advogado: Antonio Viana Bezerra (OAB: 243139/SP); Advogada: Eleonora Dias (OAB: 104417/SP); Advogada: Sueli Moura (OAB: 361343/SP);

2184078-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1009738-36.2019.8.26.0161; Assunto: Usucapião Extraordinária; Agravante: Maria das Dores da Silva e outro; Advogado: Rene Winderson dos Santos (OAB: 283596/SP); Agravado: Rafael Antonio Bonilho; Agravada: Miriam Canzian; Agravada: Marli de Assunção Fernandes Pinghera (Inventariante); Agravado: Alberto Pinghera (Espólio);

2184099-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000101-33.2020.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Douglas Guzzo Pinto (OAB: 27019/ES); Advogado: Ciro Torres Freitas (OAB: 208205/SP); Agravada: Stephanie Serrano Costa Ramos; Advogada: Adriana Serrano Cavassani (OAB: 196162/SP);

2184101-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaboticabal; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001673-16.2020.8.26.0291; Assunto: Guarda; Agravante: F. H. P. G.; Soc. Advogados: Nosralla Advogados Associados (OAB: 4696/SP); Advogado: Rudy Nosralla (OAB: 281931/SP); Agravada: E. M. P.; Advogado: Igor Alexandre Garcia (OAB: 257666/SP); Advogado: Wellington Carlos Salla (OAB: 216622/SP);

2184111-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000523-24.2019.8.26.0068; Assunto: Limitada; Agravante: Wagner Scigliano e outro; Advogada: Ana Cristina Domingues Dias (OAB: 285534/SP); Advogada: Natalia Akemi Yamane (OAB: 288373/SP); Agravado: Renato Antonio Malagone; Advogada: Carla Gaido Dorsa (OAB: 204250/SP); Advogado: Leandro Paulino Mussio (OAB: 172349/SP);

2184107-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1000664-47.2018.8.26.0466; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Gilberto Luiz de Oliveira (OAB: 252469/SP); Advogada: Simone Cazarini Ferreira (OAB: 252173/SP); Advogado: João Batista Botelho Neto (OAB: 237563/SP); Agravado: Usina Carolo S/A Açucar e Alcool - Em Recuperação Judicial e outros; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP); Advogada: Adrianna Chambo Eiger (OAB: 305533/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP) (Administrador Judicial);

2184108-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Tutela Cautelar Antecedente; Comarca: Vinhedo; Vara: 3ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000758-27.2020.8.26.0659; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Requerente: Isabella Giunco Dantas; Advogada: Debora Lubke Carneiro (OAB: 325588/SP); Requerido: Unimed Campinas Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP);

2184134-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 4004988-02.2013.8.26.0564; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Walter Antonio Mochny e outro; Advogada: Alessandra Loricchio Povoa (OAB: 370358/SP); Advogado: Luiz Murillo Inglez de Souza Filho (OAB: 120308/SP); Agravada: Hilda Kirie Hirata; Advogado: Edson Asarias Silva (OAB: 187236/SP); Advogado: Thiago Noveli Cantarin (OAB: 178937/SP); Interessada: Cristel Mochny e outro; Advogado: Mauricio Tassinari Faragone (OAB: 131208/SP); Interessado: Alfredo Luiz Kugelmas; Advogado: Alfredo Luiz Kugelmas (OAB: 15335/SP);

2184139-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; Comarca: São Roque; Vara: 1ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000251-28.2019.8.26.0586; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Requerente: Israel Pereira da Silva e outro; Advogada: Miriam Lidia Gomes Ferreira (OAB: 165576/SP); Requerido: Argentino Vitorino da Silva e outro; Advogado: Astor Vitorino da Silva (OAB: 371596/SP);

2184144-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mairiporã; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000895-02.2020.8.26.0338; Assunto: Gestão de Negócios; Agravante: John Kley Batista Lima; Advogado: Lino de Barros (OAB: 320448/SP); Agravado: Arbor Brasil Serviços de Gestão Financeira Ltda; Agravado: Hdn Participações S/A; Agravado: Gensa Serviços Digitais Sa; Agravado: Denk Academy Treinamentos e Consultoria

Em Desenvolvimento Profissional Ltda; Agravado: New Tiger (ntd); Agravado: Procar Rent A Car S/A;

2184150-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0079177-43.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Carlos Maximiano Mafra de Laet (OAB: 15311/RJ); Agravada: Claudinéia Fernandes Pereira; Advogado: Eduardo Soares Brandao (OAB: 113737/SP); Advogado: Igor Fernandes Pereira (OAB: 394994/SP);

2184155-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Liquidação Provisória por Arbitramento; Nº origem: 1004559-71.2016.8.26.0438; Assunto: Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravado: Mario Segundo Carboni e outros; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP);

2184164-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0076116-77.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Marcos Ciriaco de Santana; Advogado: Delio Janones Ciriaco Oliveira (OAB: 298538/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP);

2184163-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012085-52.2020.8.26.0405; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Thais de Oliveira Futo Romão; Advogada: Mirella Catarina Nocera (OAB: 412022/SP);

2184171-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034420-13.2020.8.26.0002; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Centro Trasmontano de São Paulo; Advogado: Silvio Hideyo Chubatsu (OAB: 262544/SP); Agravado: Paulo Machado Pereira; Advogado: Gilberto Lachter Greiber (OAB: 296779/SP);

2184179-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1072417-64.2019.8.26.0002; Assunto: Condomínio; Agravante: Kátia Branchetti Carreira; Advogado: Marcus Vinícius Ribeiro Crespo (OAB: 138767/SP); Agravado: Jo Achim Liebert; Advogada: Ana Gabriela Lopez Tavares da Silva (OAB: 234931/SP);

2184182-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapevi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002870-66.2020.8.26.0271; Assunto: Fixação; Agravante: G. V. S. B. de C. e outros; Advogado: Helber Daniel Rodrigues Martins (OAB: 177579/SP); Agravado: F. B. de C.;

2184184-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osvaldo Cruz; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1000504-05.2018.8.26.0407; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: Cimcal Comércio, Serviços e Soluções Logísticas Ltda e outros; Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Interessado: Valor Consultores Associados Ltda (Administrador Judicial); Advogado: Fábio Roberto Colombo (OAB: 43382/PR);

2184195-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1006025-81.2020.8.26.0011; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: D. P. Z.; Advogada: Claudia Pereira das Neves E Silva (OAB: 416654/SP); Advogado: Jorge Alberto Rodrigues das Neves E Silva (OAB: 120824/SP); Advogada: Amanda Neves E Silva (OAB: 443829/SP); Agravado: A. P. de O.;

2184198-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Suprimento de Idade e/ou Consentimento; Nº origem: 1036631-22.2020.8.26.0002; Assunto: Guarda; Agravante: T. R. P.; Advogado: Luís Eduardo Tavares dos Santos (OAB: 299403/SP); Advogada: Regina Beatriz Tavares da Silva (OAB: 60415/SP); Agravado: P. C. B.;

2184211-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 35ª Vara Cível; Nº origem: 1060700-18.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Maria Roseli Clemente Penteado de Souza; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP);

2184212-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0070728-33.2018.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Smc Automação do Brasil Ltda.; Advogada: Rhaíza Garanovschi Peres Ceolim (OAB: 407415/SP); Advogado: Eduardo Damiao Goncalves (OAB: 132234/SP); Advogado: Arthur Gonzalez Cronemberger Parente (OAB: 373679/SP); Advogada: Thais

Arza Monteiro (OAB: 267967/SP); Advogado: Caio Rigon Ortega (OAB: 389519/SP); Agravado: Humberto Benedito Visconte; Advogado: Marcus Vinicius Perello (OAB: 91121/SP); Advogada: Laila Maria Brandi (OAB: 285706/SP);

2184217-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1103374-55.2013.8.26.0100; Assunto: Direito Autoral; Autor: Discoteca Evangélica Deus É Amor Ltda; Advogado: Euclides Pereira Pardigno (OAB: 103040/SP); Ré: Sofia Cardoso dos Santos Macedo;

2184230-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1061425-07.2020.8.26.0100; Assunto: Condomínio; Agravante: Gracinda Fernandes Nunes; Advogada: Regina Marilia Prado Manssur (OAB: 80390/SP); Agravado: Eduardo Nunes; Agravada: Renata Nunes Tavares; Agravada: Fernanda Nunes Tavares; Agravada: Elizabeth Nunes Petti; Agravado: Silvana Nunes (Espólio); Invtante: Tito Nunes de Castro;

2184239-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Roque; Vara: 2ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002062-86.2020.8.26.0586; Assunto: Revisão; Agravante: F. N. da S. P.; Advogado: Fabio de Oliveira Moreira (OAB: 399163/SP); Agravado: K. M. P.;

2184240-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ibiúna; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000785-80.2018.8.26.0238; Assunto: Alimentos; Agravante: A. J. S. S. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Andrea Sousa da Silva; Advogado: Lucio Henrique Furtado de Souza (OAB: 302713/SP); Agravado: A. R. S.; Advogada: Beatriz Silva Giudicio (OAB: 379618/SP);

2184256-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Nº origem: 1015060-55.2020.8.26.0564; Assunto: Fixação; Agravante: M. C. B. M. (Representando Menor(es)) e outros; Advogado: Daniel Quintino Moreira (OAB: 131076/SP); Advogado: Renato Maluf (OAB: 107865/SP); Agravado: D. A. M.;

2184248-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 39ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1053600-12.2020.8.26.0100; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Priscila dos Santos Candido Machado (OAB: 298624/SP); Advogada: Renata Costa Bomfim (OAB: 131915/SP); Agravado: Narcizo Araújo Viana; Advogada: Fernanda Varella (OAB: 187763/SP); Advogada: Paola Otero Russo (OAB: 121002/SP);

2184251-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 6ª Vara Civel; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1004209-83.2020.8.26.0037; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Agrotec Sp Comércio e Representações Ltda e outro; Advogado: Otto Willy Gübel Júnior (OAB: 172947/SP); Agravado: O Juízo; Interessado: R4C Administração Judicial; Advogado: Maurício Dellova de Campos (OAB: 183917/SP) (Administrador Judicial); Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Interessado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Claudemir Colucci (OAB: 74968/SP);

2184255-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055250-94.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Notre Dame Intemédica Saude S/A; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravada: Ellen Cristina de Araújo; Advogada: Layanne da Cruz Sousa (OAB: 327231/SP);

2184254-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0013719-56.2019.8.26.0625; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Antares Agropecuária e Participações Ltda; Advogado: Marcus Alexandre Matteucci Gomes (OAB: 164043/SP); Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravada: Ana Maria de Souza Silva; Advogada: Andressa Gnann (OAB: 340244/SP); Interessado: Urbplan Desenvolvimento Urbano S.A.; Advogado: Aires Vigo (OAB: 84934/SP); Advogado: João Gabriel Manning Gasparian (OAB: 427929/SP);

2184261-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014669-43.2020.8.26.0001; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Antonio Sergio Fantucci; Advogada: Marcia Vinci Fantucci (OAB: 99278/SP);

2184262-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0038257-82.2019.8.26.0114; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Etolia Empreendimento Imobiliários Ltda; Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Agravada: Renata Afonso Leal de Oliveira e outro; Advogado: Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP);

2184269-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracaia; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0001671-42.2018.8.26.0450; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed - Rio Cooperativa de Trabalho Médico do Rio de Janeiro Ltda; Advogado: Eduardo Lopes de Oliveira (OAB: 80687/RJ); Agravada: Claudia Lopes; Advogada: Carla Cristina Lopes Scortecci (OAB: 248970/SP); Advogado: Mario Henrique da Silveira (OAB: 201605/SP);

2184270-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1044975-86.2020.8.26.0100; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Simone dos Santos Donatelli e outro; Advogado: Cassio Medeiros de Carvalho (OAB: 368820/SP); Advogado: Mauricio Kenithi Moriyama (OAB: 207999/SP); Agravado: Leonor dos Santos (Espólio);

2184275-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008810-34.2020.8.26.0005; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Notre Dame Intemédica Saude S/A; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravado: Wagner Ferreira Rodrigues; Advogada: Layanne da Cruz Sousa (OAB: 327231/SP);

2184287-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itatiba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004721-47.2019.8.26.0281; Assunto: Revisão; Agravante: W. de B. C. J.; Advogado: Luis Fernandez Varela (OAB: 201817/SP); Agravada: A. P. R.; Advogado: Fábio Henrique Ming Martini (OAB: 174414/SP);

2184289-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005560-44.2019.8.26.0161; Assunto: Erro Médico; Agravante: Innova Hospitais Associados Ltda; Advogada: Erica Willytania Pordeus Beserra (OAB: 353559/SP); Advogada: Vanessa Contente Cantarino (OAB: 207647/SP); Agravada: Helix Angelo Moreira; Advogado: Lázaro Valdir Pereira (OAB: 204702/SP); Advogada: Cícera Cristiane Felix Moreira (OAB: 362497/SP); Parte: Serviço Social Ind Papel Papelão Cortiça Estado S P Sepaco; Advogada: Karina Lanzellotti Saleme Losito (OAB: 249410/SP);

2184292-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquaritinga; Vara: 3ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1002602-40.2017.8.26.0619; Assunto: Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravada: Joana Maria Pera de Sene; Advogada: Dayany Cristina de Godoy Galati (OAB: 293526/SP);

2184295-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005581-24.2020.8.26.0019; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: São Lucas Saude; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravado: Luiz Antonio Cuerva Baleciios; Advogada: Layanne da Cruz Sousa (OAB: 327231/SP);

2184301-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1051363-05.2020.8.26.0100; Assunto: Direito de Imagem; Agravante: Mari Angela Pires Ramondini; Advogada: Tatiane Andressa Westphal Pappi (OAB: 321730/SP); Agravado: Rádio e Televisão Record S/A; Agravado: Matheus Furlan;

2184300-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquaritinga; Vara: 3ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1004200-63.2016.8.26.0619; Assunto: Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravado: Edson Jose Garcia; Advogada: Dayany Cristina de Godoy Galati (OAB: 293526/SP);

2184306-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Espírito Santo do Pinhal; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001734-50.2019.8.26.0180; Assunto: Condomínio; Agravante: Guilherme Corsi Monfardini e outros; Advogada: Celenive Dania Ramos de Oliveira (OAB: 273081/SP); Agravado: Irani Ribeiro Frazão; Advogado: Irani Ribeiro Frazão (OAB: 243485/SP); Agravada: Rose Mary Monfardini Frazão; Agravado: Airton Atila Leite Monfardini; Agravado: Espólio de Juarez Tavora Lucinda e outro; Soc. Advogados: Guimarães Campos Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 9007/MG); Advogado: Ana Clara Coelho Silva (OAB: 160234/MG);

2184307-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001731-26.2020.8.26.0224; Assunto: Erro Médico; Agravante: Adriana Ribeiro; Advogada: Fabiana Guardão Silva (OAB: 306460/SP); Advogada: Patricia Jacqueline de Oliveira Lima (OAB: 299707/SP); Agravado: Unimed de Guarulhos Cooperativa de Trabalho Medico; Advogada: Janaina Bittencourt do Amaral L. Barbosa (OAB: 203510/SP); Advogada: Marta Oliveira de Mendonça (OAB: 369543/SP); Advogada: Gabriela Justo Albuquerque Vitezi (OAB: 374308/SP); Agravado: Laboratório de Patologia Cirúrgica de São Paulo Ltda. (genoa); Advogado: Marcelo da Camara Lopes (OAB: 276580/SP);

2184309-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1007657-25.2016.8.26.0451; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Maria Marta dos Santos Ferreira; Advogado: Luiz Fernando Barbosa (OAB: 404506/SP); Agravado: Stephano de Lima Rocco E Monteiro Surian; Advogado: Stephano de Lima Rocco E Monteiro Surian (OAB: 144884/SP);

2184316-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0005831-28.2020.8.26.0196; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Kilson Cesar da Silva Lima e outro; Advogado: Maxwell Barbosa (OAB: 347575/SP); Agravado: Marcos Marcelino da Silva e outro; Advogado: Lucas Hilquias Batista (OAB: 289362/SP); Agravado: Berkeley International do Brasil Seguros S/A; Advogado: Fernando Eduardo Serec (OAB: 86352/SP); Advogada: Barbara Bassani de Souza (OAB: 292160/SP);

2184317-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Remoção de Inventariante; Nº origem: 0002470-74.2019.8.26.0604; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Carlos Benedito Franzin (Inventariante); Advogado: Alex Heluany Begossi (OAB: 146871/SP); Agravante: Rosalia Radelei de Almeida (Espólio); Agravada: Adriana Regina de Almeida Serra (Herdeiro); Advogada: Ana Paula Yanssen Noveletto (OAB: 147645/SP);

2184325-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005378-08.2020.8.26.0037; Assunto: Planos de saúde; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Andre Mattos de Carvalho (OAB: 294602/SP); Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogado: Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP); Agravada: Alice Costa da Silva (Menor(es) representado(s)); Advogada: Aline da Costa Barbosa (OAB: 443319/SP);

2184330-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005200-52.2020.8.26.0007; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Iolanda do Amaral Ferreira; Advogada: Erika Gomes Silva (OAB: 344962/SP); Agravado: Baalbek Cooperativa Habitacional; Advogado: David Ibrahim Piccolo (OAB: 265278/SP);

2184334-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 4ª. Vara Cível; Nº origem: 1011747-19.2020.8.26.0554; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Claudio Ortolani; Advogado: José Reinaldo Leira (OAB: 153649/SP); Agravado: Bradesco Saúde S/A;

2184348-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0040361-47.2019.8.26.0114; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Etolia Empreendimento Imobiliários Ltda; Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Agravado: José Roberto Carazzato e outro; Advogado: Rodrigo Ferreira da Costa Silva (OAB: 197933/SP); Advogado: Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP);

2184349-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Caconde; Vara: Vara Única; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1001798-97.2019.8.26.0103; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Cooperativa dos Plantadores de Cana do Oeste do Estado de São Paulo - Copercana; Soc. Advogados: Bisson, Bortoloti e Moreno - Sociedade de Advogados (OAB: 7105/SP); Advogado: Leonardo Mussin de Freitas (OAB: 406021/SP); Advogado: André Fernando Moreno (OAB: 200399/SP); Agravado: Agropecuária Ibiubá S.A. e outros; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Interessado: Laspro Consultoria S/c Ltda. (Administrador Judicial); Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP);

2184351-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005300-60.2020.8.26.0577; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Daniel Miragaia Stockler e outro; Advogado: Juliano Afonso Martins (OAB: 279315/SP); Advogado: Jorge Dimas Afonso Martins (OAB: 126971/SP); Agravado: Rede D'or São Luiz S/A - Unidade Morumbi; Advogada: Témi Costa Corrêa (OAB: 176268/SP); Advogado: Gustavo Henrique de Faria Santos (OAB: 363555/SP); Advogado: Marcos Jacques de Moraes (OAB: 136138/SP);

2184355-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005587-31.2020.8.26.0019; Assunto: Planos de saúde; Agravante: São Lucas Saude; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravado: José Carlos da Silva; Advogada: Layanne da Cruz Sousa (OAB: 327231/SP);

2184356-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; Comarca: Praia Grande; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014644-91.2019.8.26.0477; Assunto: Fornecimento de insumos; Requerente: Associação do Plano de Saude da Santa Casa de Santos; Advogada: Maria Laura Vazquez Pimentel (OAB: 392657/SP); Requerida: Fernando Guerreiro Coelho Oliveira (Menor(es) representado(s)); Advogada: Fernanda Silva de Oliveira (OAB: 321902/SP);

2184357-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara da

Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 0079016-46.2013.8.26.0002; Assunto: Alimentos; Agravante: C. E. G.; Advogado: Vinicius da Rosa Lima (OAB: 204219/SP); Agravado: I. G. dos S. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: N. M. dos S.; Advogada: Patricia dos Santos Rosa (OAB: 288105/SP);

2184370-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007575-93.2020.8.26.0405; Assunto: Erro Médico; Agravante: Hermes Evanir Santos; Advogado: Artur José Fernandes dos Santos (OAB: 233306/SP); Advogado: Flavio Christensen Nobre (OAB: 211772/SP); Advogado: Rogério Costa Ferreira (OAB: 264027/SP); Agravante: Sharon Barros Santos; Agravado: Adm Serviços Medicos Ltda; Agravado: Clínica Fares Osasco Ltda;

2184362-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1011296-83.2020.8.26.0007; Assunto: Fixação; Agravante: G. H. da N. G. (Menor(es) representado(s)); Agravado: P. V. da S. G.;

2184368-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Nº origem: 1009104-91.2020.8.26.0068; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Diogo Coelho Rocha; Advogada: Flavia Adine Feitosa Coelho Pena (OAB: 225446/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A;

2184377-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Nº origem: 1010749-55.2020.8.26.0003; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: A. B. M. P. e outro; Advogada: Carla Borges Bertin (OAB: 164429/SP); Agravado: U. S. S. S/A;

2184379-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1028914-06.2019.8.26.0224; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Edivaldo Moreira Freire; Advogada: Elaine de Castro Vaz Vieira (OAB: 189528/SP); Advogado: Marcilio Penachioni (OAB: 101446/SP); Agravado: Zito Pereira Industria e Comercio de Peças e Acessorios; Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP) (Administrador Judicial); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP);

2184384-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0006150-68.2019.8.26.0248; Assunto: Associação; Agravante: Marcello de Carvalho Antico e outro; Advogada: Lenora Thais Steffen Todt Panzetti (OAB: 140322/SP); Agravado: Associação do Loteamento Jardim dos Lagos; Advogada: Susana Raquel Chiconato (OAB: 236494/SP);

2184385-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Impugnação de Crédito; Nº origem: 1092714-89.2019.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Caixa Economica Federal; Advogada: Camila Gravato Iguti (OAB: 267078/SP); Advogada: Andressa Borba Pires (OAB: 223649/SP); Agravado: Concreserv Concreto e Serviços Ltda; Advogado: Cesar Augusto da Silva Peres (OAB: 362588/SP); Interessado: Aj Ruiz Consultoria Empresarial Ltda (Administrador Judicial); Advogada: Joice Ruiz Bernier (OAB: 126769/SP);

2184388-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Nº origem: 1014879-94.2020.8.26.0001; Assunto: Revisão; Agravante: A. T. de A.; Advogado: Vitor Hugo de França (OAB: 309944/SP); Agravada: S. V. de A. (Representado(a) por sua Mãe); Agravado: D. V. de A. (Representado(a) por sua Mãe); Agravada: S. P. V. (Representando Menor(es));

2184389-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007351-71.2018.8.26.0100; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Adiel Fares; Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); Advogado: Sergio Bermudes (OAB: 33031/SP); Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Advogado: Caetano Falcão de Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP); Advogada: Rafaela Filgueiras Fucci (OAB: 413706/SP); Advogado: Victor Nader Bujan Lamas (OAB: 305642/SP); Agravado: Fábio Bahjet Fares; Advogado: André Frossard dos Reis Albuquerque (OAB: 302001/SP); Interessada: Sumaya Fares; Advogado: Nelson Nery Junior (OAB: 51737/SP); Advogada: Ana Luiza Barreto de Andrade Fernandes Nery (OAB: 257238/SP); Advogada: Carmen Ligia Barreto de Andrade Fernandes Nery (OAB: 281766/SP); Advogado: Georges Abboud (OAB: 290069/SP); Advogada: Maria Carolina Nery Selders (OAB: 376479/SP); Advogado: Guilherme Augusto Toniette (OAB: 390593/SP); Advogado: Henrique Pivato Bortali (OAB: 408310/SP); Interessado: Abdul Hadi Fares; Advogada: LUCIANA COUTINHO PARENTE CAPEZ (OAB: 360732/SP);

2184401-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1017207-91.2020.8.26.0002; Assunto: Dissolução; Agravante: L. da S.; Advogada: Ludmilla Machado de Souza (OAB: 361756/SP); Advogado: Ariosvaldo dos Santos Costa (OAB: 371590/SP); Agravada: C. F. dos S.; Advogada: Thais Helen Borges Mendes (OAB: 17365/MA); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184415-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1065335-76.2019.8.26.0100; Assunto: Guarda; Agravante: C. T. C. K.; Advogado: Marcelo Crist Barbosa (OAB: 288013/SP); Advogada: Lais Amaral Rezende de Andrade (OAB: 63703/SP); Agravado: E. de M. P. C.; Advogado: Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP); Advogado: Gustavo Andrade Oliveira Fontana (OAB: 292229/SP);

2184416-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Nº origem: 1000212-80.2019.8.26.0020; Assunto: Guarda; Agravante: R. M.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: S. R.; Advogada: Maria Aparecida Leite de Siqueira Oliveira (OAB: 200685/SP);

2184423-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1037694-32.2019.8.26.0224; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sind Trab. Ind. Met. Mecân. Mat. Elet. de Guarulhos, Aruja Mairiporã e Santa Isabel; Advogada: Elaine de Castro Vaz Vieira (OAB: 189528/SP); Advogado: Marcilio Penachioni (OAB: 101446/SP); Agravado: Zito Pereira Industria e Comercio de Peças e Acessorios; Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Interessado: Daniela Tapxure Severino (Administrador Judicial); Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP);

2184427-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1016198-52.2019.8.26.0577; Assunto: Fixação; Agravante: A. de O. P.; Advogada: Carolina Dias Lemos (OAB: 341229/SP); Agravada: I. de A. P. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Pollyana da Silva Ribeiro Martins (OAB: 236932/SP);

2184428-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005894-24.2020.8.26.0006; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Intermédica Sistema de Saúde S.A.; Advogada: Maria Emilia Gonçalves de Rueda (OAB: 367886/SP); Agravado: Maicon Thiago da Silva; Advogada: Marília Monteiro Navarro (OAB: 304074/SP); Advogada: Marina Monteiro de Souza (OAB: 323085/SP);

2184429-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 3ª Vara Cível; Nº origem: 1005777-27.2020.8.26.0590; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Alvorecer - Associação de Socorros Mútuos; Advogada: Amanda Beatriz da Silva (OAB: 315508/SP); Advogado: Fernando Machado Bianchi (OAB: 177046/SP); Agravada: Valdenia Santos Aragao; Advogada: Marcella Carlos Fernandez Cardeira (OAB: 287151/SP);

2184435-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004399-64.2019.8.26.0533; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Têxtil Canatiba Ltda - Em Recuperação Judicial; Advogada: Clarissa Meyer Barreto (OAB: 394769/SP); Advogado: Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP); Advogado: Roberto Carlos Keppler (OAB: 68931/SP); Advogado: Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogada: Sandra Khafif Dayan (OAB: 131646/SP);

2184436-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0017959-20.2019.8.26.0001; Assunto: Condomínio; Agravante: Ronaldo Furlan Cruz Sampaio; Advogado: Ronaldo Furlan Cruz Sampaio (OAB: 151658/SP); Agravada: Regina Lucia Sampaio Guglielmi; Advogada: Karina Chinem Uezato (OAB: 197415/SP);

2184440-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1038409-24.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: IARA CREMONESI ENDO e outros; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravada: ILKA LÉLIA FRANÇA; Advogado: Marcello Monteiro Ferreira Netto (OAB: 140526/SP);

2184442-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1059097-07.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: A. de C. S. L.; Advogada: Blanca Caroline Monje Uribe (OAB: 403107/SP); Agravado: A. A. M. I. S/A;

2184447-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033885-81.2020.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogado: Bruno Jordano Oliveira Borges (OAB: 142826/MG); Agravada: Maria Antonia Neves e outros; Advogado: Luciano Santos Silva (OAB: 154033/SP); Advogado: Julio Cesar Cassiano Ribeiro (OAB: 148315/SP);

2184450-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaú; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Arrolamento Comum; Nº origem: 1003353-71.2018.8.26.0302; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: ELIANA APARECIDA

MONARI FERRUCCI; Advogado: Daniel Barauna (OAB: 147010/SP); Agravado: Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social; Advogado: Nelson Alexandre Paloni (OAB: 136989/SP); Advogada: Ana Paula Bernardino Paschoini (OAB: 196183/SP); Interessada: Ana Paula Spasiani Ferruccio; Advogado: Braz Daniel Zeber (OAB: 27701/SP); Advogado: Helcius Aroni Zeber (OAB: 213211/SP);

2184455-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Cível; Ação : Liquidação de Sentença pelo Procedimento Comum; Nº origem: 0031886-47.2019.8.26.0100; Assunto: Direito Autoral; Agravante: VANESSA DA CUNHA FREIRE; Advogada: Beatriz Toratti (OAB: 434015/SP); Advogado: Eduardo de Oliveira Lima (OAB: 146157/SP); Agravada: FLAVIA CARVALHO PINTO SARNO; Advogada: Eliane Yachouh Abrao (OAB: 28250/SP);

2184454-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1001830-80.2020.8.26.0099; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: Gabriela Staffa Scanferla; Advogado: Gerson Bertolini (OAB: 354542/SP); Agravado: Vitor Duran Luqui dos Santos;

2184463-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1014688-49.2020.8.26.0001; Assunto: Condomínio; Agravante: Eva da Conceição Gonzalez e outros; Advogado: Marcelo Vilela de Lima (OAB: 243269/SP); Advogado: Newton Ribeiro Jardim (OAB: 51880/SP); Agravada: Rosalia Gonzalez Isla; Advogado: Gustavo Conde Ventura (OAB: 148105/SP); Advogada: Samira Hassan Zoghaib Conde Ventura (OAB: 307354/SP);

2184466-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0000913-88.2019.8.26.0010; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Tabor Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Tathiana Prada Amaral Duarte (OAB: 221785/SP); Agravado: Andrei Marcel Provinciali Maturano; Advogado: Tiago Ramos Santos (OAB: 28136/BA);

2184468-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1023467-21.2019.8.26.0003; Assunto: Condomínio; Agravante: J. L. C.; Advogado: Dagoberto Jose Steinmeyer Lima (OAB: 17513/SP); Agravado: C. E. C.; Advogado: Andre Gomes Rodrigues de Freitas (OAB: 362013/SP); Advogada: Mirian de Fatima Gomes (OAB: 85551/SP);

2184469-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013505-82.2019.8.26.0161; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Calábria Investimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Gabriela Ordine Frangiotti (OAB: 300081/SP); Agravada: Iraídes Tavares Dantas; Advogado: Henrique de Melo Sinzinger (OAB: 320294/SP); Advogado: Gustavo de Melo Sinzinger (OAB: 320292/SP);

2184471-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1012147-53.2020.8.26.0224; Assunto: Alimentos; Agravante: M. A. V. B.; Advogada: Catarina de Oliveira Ferreira (OAB: 437059/SP); Agravada: S. U. P. (Representando Menor(es)); Agravado: V. U. V. B. (Menor(es) representado(s));

2184472-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000372-85.2020.8.26.0565; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Gf 15 Incorporações Ltda. e outros; Advogado: Renato Duarte Franco de Moraes (OAB: 227714/SP); Agravado: J.o.r.f. Empreendimentos e Participações Ltda e outro; Advogada: Mary Inez Dias de Lima (OAB: 148464/SP);

2184474-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002044-50.2018.8.26.0005; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Christian Souza Soares; Advogada: Maria das Graças Batista Santos (OAB: 370790/SP); Agravado: Biovida Saúde; Advogado: Alexandre Ribeiro Veiga (OAB: 220472/SP);

2184475-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0035914-22.2018.8.26.0576; Assunto: Dissolução; Agravante: A. L. V. R. T. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Gabriel Gonçalves de Bonito (OAB: 406344/SP); Advogado: Ademar Francisco Martins Neto (OAB: 380730/SP); Agravado: J. A. T.; Advogada: Michele de Oliveira Ricardo (OAB: 180354/SP);

2184476-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 5ª. Vara Cível; Nº origem: 1009872-32.2020.8.26.0451; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogada: Raquel Eloisa Guidi Fonseca (OAB: 213971/SP); Advogado: Rodrigo Peres da Costa (OAB: 213791/SP); Agravado: Luiz Carlos Cazzonatto; Advogado: Mauricio Cesar Casonato (OAB: 439149/SP);

2184477-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara

Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1062736-33.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: J. G. M. N.; Advogado: Bruno Henrique Soares Correia (OAB: 6525/RN); Agravado: A. A. M. I. S/A;

2184478-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Nº origem: 1020597-12.2020.8.26.0506; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogada: Raquel Eloisa Guidi Fonseca (OAB: 213971/SP); Agravado: Dellano Sousa e Silva; Advogado: Renato Teixeira (OAB: 361886/SP);

2184485-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000743-71.2020.8.26.0008; Assunto: Erro Médico; Agravante: C. M. E. S. LTDA.; Advogada: Fabiola Mello Duarte (OAB: 139035/SP); Agravada: N. F. K.; Advogado: Paulo Renato da Silva Rocha Gomes (OAB: 374823/SP); Interessado: G. A. de L.; Advogada: Fabiola Mello Duarte (OAB: 139035/SP);

2184486-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Suzano; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008030-42.2017.8.26.0606; Assunto: Guarda; Agravante: A. de O.; Advogada: Sonia Cristina Ricardo Correia (OAB: 347104/SP); Agravado: A. G.; Advogado: Adriano Alves Brigido (OAB: 243825/SP);

2184488-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Nº origem: 0001548-32.2020.8.26.0011; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogada: Ana Carolina Silva Igay Martins (OAB: 411121/SP); Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravada: Isa Cora Mercado Lebrão; Advogado: Roberto Mercado Lebrão (OAB: 174685/SP);

2184489-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001964-51.2020.8.26.0344; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Couto Rosa Empreendimentos Imobiliarios Spe Ltda e outro; Advogado: Iago do Couto Nery (OAB: 274076/SP); Agravado: Helder Carlos Sala e outro; Advogado: Felipe Bidóia Berlanga (OAB: 350089/SP);

2184492-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1007683-03.2020.8.26.0477; Assunto: Dissolução; Agravante: E. de F. A. L.; Advogado: Marcos Antonio da Silva (OAB: 256028/SP); Advogada: Karina Martins de Barros (OAB: 249159/SP); Agravado: M. L.;

2184496-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Imissão na Posse; Nº origem: 1012218-94.2020.8.26.0405; Assunto: Reivindicação; Agravante: Mariana Silva Mendonça e outros; Advogado: Anderson Marcelino (OAB: 285539/SP); Agravado: Cicero Torrres da Silva;

2184502-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036027-61.2020.8.26.0002; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Karla Franceline Mota; Advogada: Andrecéa Aparecida Leal de Souza (OAB: 398383/SP); Agravada: Amil Assistência Médica Internacional LTDA;

2184501-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1001090-17.2020.8.26.0037; Assunto: Fixação; Agravante: R. E. F. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: F. E. C. F. da S. (Representado(a) por sua Mãe) e outros; Advogada: Alexandra Isabel Leandro Pirola (OAB: 153734/SP);

2184508-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Cível; Nº origem: 1060997-25.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogada: Fernanda Anatildes Ferrari (OAB: 399583/SP); Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravado: Ayra Moura Arantes (Representado(a) por sua Mãe) e outro; Advogado: Rubens Amaral Bergamini (OAB: 359593/SP); Advogado: Victor Siniciato Katayama (OAB: 338316/SP);

2184510-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Sobrepartilha; Nº origem: 1014654-74.2020.8.26.0001; Assunto: Dissolução; Agravante: Luiza Lionello de Sant´anna (Menor(es) representado(s)); Advogada: Gislayne Garcia Orneles (OAB: 314340/SP); Advogada: Fernanda Garcia Escane (OAB: 192897/SP); Agravado: Giovani Francisco Sant´anna;

2184511-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1009747-56.2020.8.26.0001; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: K. M. I.; Advogado: Fabio Kendjy Takahashi (OAB: 216281/SP); Agravante: L. A. M. (Espólio); Agravado: o J.;

2184512-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Cível; Nº origem: 1008804-33.2019.8.26.0079; Assunto: Revisão; Agravante: P. B. D. (Representado(a) por sua Mãe) e outros; Advogada: Anay Martins Castanheira (OAB: 148990/SP); Agravado: T. S. D.; Advogada: Paula Carolina de Castro Marraccini (OAB: 192485/SP);

2184513-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bariri; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000993-27.2018.8.26.0062; Assunto: União Estável ou Concubinato; Agravante: Ademir Benati; Advogado: Lucas Duarte Barbieri (OAB: 279333/SP); Agravada: Rosangela de Fatima de Oliveira; Advogado: Ricardo Prearo (OAB: 172255/SP); Advogado: Jose Augusto Scarre (OAB: 70493/SP);

2184514-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0016825-79.2018.8.26.0554; Assunto: Alimentos; Agravante: P. H. F. R.; Advogada: Daiane da Silva Bandoni (OAB: 317299/SP); Agravado: R. H. dos S. R. (Menor(es) representado(s)) e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184516-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002199-07.2020.8.26.0477; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Khelvin Eduardo Ferreira Cunha (Menor(es) representado(s)); Advogada: Patrícia Loureiro Mattoso (OAB: 321161/SP); Agravado: Centro Trasmontano de São Paulo; Advogada: Rosemeiri de Fatima Santos (OAB: 141750/SP); Interessado: Josiane Campos Ferreira (Representando Menor(es)); Advogada: Patrícia Loureiro Mattoso (OAB: 321161/SP);

2184520-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016364-89.2020.8.26.0564; Assunto: Guarda; Agravante: M. M. F.; Advogada: Veronica de Lourdes do Nascimento (OAB: 223228/SP); Agravada: P. R. de L. dos A.;

2184525-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara da Família e das Sucessões - Res. 336/07; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000529-17.2017.8.26.0451; Assunto: Dissolução; Agravante: M. M.; Advogado: Emerson Maximo (OAB: 385698/SP) (Convênio A.J/OAB); Agravada: M. R. C. e outro; Advogado: Adriano Gava (OAB: 231848/SP);

2184529-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006578-40.2020.8.26.0008; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: F. P. A. M.; Advogada: Thaís Fernanda Maul Bizarria (OAB: 271294/SP); Agravada: T. de C. M. F.; Advogada: Carmen dos Santos Oñoro (OAB: 375963/SP); Advogada: Ana Maria de Jesus Silva Santos (OAB: 108748/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2184531-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Hortolândia; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1001955-46.2020.8.26.0229; Assunto: Alimentos; Agravante: L. C. de O.; Advogado: Geraldo Amarante da Costa (OAB: 229455/SP); Agravado: T. K. T. de O.;

2184532-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1008194-98.2020.8.26.0477; Assunto: Usucapião Extraordinária; Agravante: Odair Silva e outro; Advogado: Felipe Calil Dias (OAB: 249718/SP); Advogada: Amanda Paoleli Camara (OAB: 334110/SP); Agravado: Fernandes Otero Empreendimento Imobiliário Ltda; Agravada: Petrobrás Distribuidora S/A;

2184536-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1005202-63.2019.8.26.0037; Assunto: Dissolução; Agravante: I. da C.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: T. C. de C. C.; Advogado: Helner Rodrigues Alves (OAB: 269522/SP);

2184539-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1006441-22.2020.8.26.0020; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: A. L. da S.; Advogada: Daiana Martins dos Santos (OAB: 409699/SP); Agravada: C. de J. F.;

2184540-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bebedouro; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002371-97.2020.8.26.0072; Assunto: Exoneração; Agravante: B. C. D.; Advogada: Maria Lucia Lopes de Moraes Toller (OAB: 405512/SP); Advogado: Fernando de Moraes Toller (OAB: 111681/SP); Agravado: V. E. G. D.; Advogada: Mildren Lacativa Bonafin (OAB: 219393/SP) (Convênio A.J/OAB);

2184547-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0060513-61.2019.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Antonio

Marcos Soderi e outro; Advogada: Gleice Padial Landgraf Caldeira (OAB: 213895/SP); Agravado: Marcelo Piedade Boschetti e outro; Advogado: Roberto Marques das Neves (OAB: 110037/SP); Advogada: Camila Bezerra Ferreira (OAB: 318247/SP);

2184548-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005932-03.2020.8.26.0405; Assunto: COVID-19; Agravante: L. P.; Advogada: Simone Chimello (OAB: 329667/SP); Agravada: D. C. S. P.; Advogado: James Rodrigues Kiyomura (OAB: 332216/SP); Advogado: William Verga Ferreira (OAB: 400223/SP);

2184557-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara; Ação : Imissão na Posse; Nº origem: 1024296-23.2020.8.26.0114; Assunto: Imissão; Agravante: Cláudio Marcio Jacinto Nascimento e outro; Advogado: Fábio de Alvarenga Campos (OAB: 201388/SP); Agravado: Edmilson Milhoci e outro; Advogado: Luiz Gonzaga Proenca Junior (OAB: 106496/SP);

2184564-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002121-82.2020.8.26.0066; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: J. R.; Advogada: Regina Marques Sanches Dalla Costa (OAB: 399882/SP); Agravado: U. de B. C. de T. M.; Advogado: Rodrigo Gonçalves Giovani (OAB: 226747/SP);

2184567-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1016797-54.2020.8.26.0577; Assunto: Oferta; Agravante: M. C. F.; Advogada: Maria das Graças Ferreira Barbosa (OAB: 105992/SP); Agravado: P. C. dos S. M. (Menor(es) representado(s));

2184572-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005969-21.2020.8.26.0020; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Nilton Cruz Oliveira; Advogado: Sulivan Lincoln da Silva Ribeiro (OAB: 225532/SP); Advogado: Ivan Carlos Ribeiro (OAB: 35290/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A;

2184573-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: Mauá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011158-34.2018.8.26.0348; Assunto: Erro Médico; Impetrante: E.A.F. CLINICA MEDICA LTDA. e outro; Advogada: Fabiana Cecon Spindola (OAB: 164757/SP); Impetrado: MM Juíz de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Mauá; Interessada: Ingrid Almeida Oliveira; Advogado: Pedro Miguel (OAB: 120066/SP); Advogado: Heitor Miguel (OAB: 252633/SP);

2184584-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1008765-19.2019.8.26.0602; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Gerson Honorio da Silva; Advogado: Claudio Jesus de Almeida (OAB: 75739/SP); Agravado: Metalurgica Cande Industria e Comercio Ltda; Advogado: Carlos Eduardo Lopes Mariano (OAB: 166503/SP); Advogado: Sadi Montenegro Duarte Neto (OAB: 31156/SP);

2184586-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Inventário; Nº origem: 1006785-73.2020.8.26.0320; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Evandro Gomes dos Santos e outro; Advogada: Patricia Fiorillo dos Santos (OAB: 388200/SP); Agravante: Hilda dos Santos Silva (Espólio); Agravante: Jose Gomes da Silva (Espólio); Agravado: O Juizo;

2184589-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007804-53.2020.8.26.0405; Assunto: Usucapião Extraordinária; Agravante: Adelício Mendes Gomes; Advogada: Nanci Carvalho dos Santos (OAB: 273942/SP); Agravado: Dias Martins S/A Mercantil e Industrial;

2184599-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005571-59.2020.8.26.0510; Assunto: Alimentos; Agravante: F. C. T.; Advogado: Luiz Henrique Caldeira Andreatto (OAB: 409892/SP); Advogada: Ana Carolina Ferri Hilario (OAB: 438266/SP); Agravado: F. S. P. T. (Representado(a) por sua Mãe); Agravado: J. C. S. P. T.;

2184601-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039636-49.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed Vitória Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Eugenio Guimaraes Calazans (OAB: 179766/RJ); Agravado: Regina Celi Gama Vieira Simões; Advogado: Roni Furtado Borgo (OAB: 7828/ES);

2184618-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Cível; Nº origem: 1032806-67.2020.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Vitacon 42 Desenvolvimento Imobiliário

Spe Ltda; Advogado: Jorge Tadeo Goffi Flaquer Scartezzini (OAB: 182314/SP); Advogado: Felipe Legrazie Ezabella (OAB: 182591/SP); Agravado: Salvatore Nobile e outro; Advogado: Carlos Henrique Gallucci (OAB: 271198/SP); Advogado: Nelson de Souza Pinto Neto (OAB: 280190/SP);

2184624-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0008702-83.2020.8.26.0405; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Projeto Imobiliario C 3 Ltda e outro; Advogado: Erik Guedes Navrocky (OAB: 240117/SP); Agravado: Felipe Abate; Advogado: Magno Angelo Ribeiro Fogaça (OAB: 295905/SP);

2184628-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018031-50.2020.8.26.0196; Assunto: Guarda; Agravante: E. E. P. de C.; Advogada: Daniela Tie Bordino Oliveira (OAB: 360930/SP); Agravada: J. A. C.; Advogado: Rodrigo Cintra Teles (OAB: 365124/SP); Advogado: Wellington Estevam Ferreira (OAB: 399924/SP);

2184629-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Brotas; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000739-18.2019.8.26.0095; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Roberta Silveira Almeida Cerqueira; Advogado: Ibelin Thiago Garutti Seisdedos (OAB: 418388/SP); Advogada: Mariza Alves Ribeiro (OAB: 347892/SP); Agravada: Caixa Beneficente dos Funcionários do Banco do Estado de São Paulo CABESP; Advogada: Mirelle Conejero Morales (OAB: 235077/SP); Advogado: Tiago Poltronieri Rodrigues (OAB: 291297/SP);

2184633-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006653-43.2020.8.26.0020; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Neide Nunes de Souza Gualberto; Advogada: Ana Paula de Sousa Mota (OAB: 206882/SP); Agravado: Unimed Jundiai Cooperativa de Trabalho Médico Ltda;

2184634-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1037728-02.2016.8.26.0001; Assunto: Dissolução; Agravante: F. M.; Advogado: Eduardo Ferraz Guerra (OAB: 156379/SP); Advogado: Julio Henrique Batista (OAB: 278356/SP); Advogado: Anderson Rivas de Almeida (OAB: 196185/SP); Advogado: Andre Felippe Pereira Marques (OAB: 305113/SP); Agravada: M. S.; Advogada: Carolina Scatena do Valle (OAB: 175423/SP); Advogada: Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP);

2184640-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Imissão na Posse; Nº origem: 1008384-13.2019.8.26.0278; Assunto: Imissão; Agravante: Ronaldo Pauli; Advogada: Marcia Cazelli Perez (OAB: 82756/SP); Agravante: Vanessa Silva de Souza; Agravado: Jefferson Gomes Reipert; Advogado: Paulo Sergio Paixão Tavares (OAB: 364285/SP);

2184654-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014380-31.2020.8.26.0577; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Keila Amanda Avanzi; Advogado: Francisco de Assis Lemos de Paula Santos (OAB: 376039/SP); Agravado: Sul América Cia de Seguro Saúde;

2184659-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1059042-56.2020.8.26.0100; Assunto: DIREITO CIVIL; Agravante: Google Brasil Internet Ltda; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP); Agravado: NICHOLAS HEILBORN DE ALMEIDA; Advogado: Antonio Flavio Yunes Salles Filho (OAB: 289157/SP); Advogada: Catarina Gentil Faria Arena (OAB: 324107/SP);

2184662-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 9ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0040450-70.2019.8.26.0114; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed Campinas Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP); Agravado: Guilherme Benetton de Souza Pereira (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Cristiano Rafael Esteves Pereira; RepreLeg: Isabela Benetton de Souza Pereira (OAB: 250441/SP); Advogada: Juliana Andréa Esteves Pereira Saavedra (OAB: 173944/SP);

2184668-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1031626-19.2020.8.26.0002; Assunto: Alimentos; Agravante: L. C. T. J.; Advogado: Jairo Pereira de Souza (OAB: 324920/SP); Agravado: A. T. (Menor(es) representado(s));

2184681-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000799-91.2020.8.26.0562; Assunto: Dissolução; Agravante: M. R. C. J. e outro; Advogado: Daniel Souza Matias (OAB: 65323/SP); Agravado: M. R. C.;

2184683-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0164153-66.2008.8.26.0100; Assunto: Imissão; Agravante: José Alves de Melo; Advogado: Arthur Gomes Tomita (OAB: 273473/SP); Agravado: Negrão Granato; Advogado: Juliano Henrique Negrão Granato (OAB: 157882/SP); Advogada: Renata Cristina Zuccotti (OAB: 162952/SP);

2184685-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021279-21.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sul América Companhia Nacional de Seguros; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Lucila Del Nero Sepe e outro; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP);

2184687-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0002091-50.2020.8.26.0006; Assunto: Alimentos; Agravante: C. M. W. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Alline Gomes de Souza (OAB: 380404/SP); Agravado: F. M. W.;

2184691-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1010457-70.2020.8.26.0003; Assunto: Dissolução; Agravante: A. T. do C. G.; Advogado: Marcelo Hernando Artuni (OAB: 297319/SP); Agravado: F. M. B. de G.;

2184692-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0038373-36.2019.8.26.0002; Assunto: Alimentos; Agravante: J. dos R. G.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: G. R. V. G. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Carlos Augusto Oliveira (OAB: 272520/SP);

2184693-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0017318-56.2018.8.26.0554; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Santa Ravazi Borri; Advogado: Cesar Luiz Borri (OAB: 285387/SP); Agravado: Sul América Companhia Nacional de Seguros; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP);

2184707-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011210-23.2020.8.26.0554; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 167462/RJ); Agravada: Lilian Franco da Silva; Advogado: Thiago de Lisbôa Duarte Ferreira (OAB: 426139/SP); Advogada: Lívia Patricio Tomim (OAB: 408692/SP);

2184708-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1023256-70.2019.8.26.0007; Assunto: Guarda; Agravante: J. B. dos S.; Advogada: Danila Maria Alves (OAB: 354494/SP); Agravado: D. L. R.; Advogada: Simone Maria de Oliveira (OAB: 379787/SP); Advogado: Derec de Almeida Jorgetti (OAB: 252613/SP);

2184709-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001301-72.2019.8.26.0565; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sul América Companhia Nacional de Seguros; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravada: Eliete Sanchez de Almeida; Advogado: Rodrigo de Freitas Campos (OAB: 195255/SP);

2184715-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Execução de Alimentos; Nº origem: 1012130-68.2015.8.26.0005; Assunto: Alimentos; Agravante: A. M. dos S.; Advogado: Joao Claudino Barbosa Filho (OAB: 103158/SP); Agravado: P. G. L. S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Abdon da Silva Rios Neto (OAB: 331691/SP);

2184716-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1010809-47.2019.8.26.0008; Assunto: Fixação; Impetrante: A. S. R. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. J. de D. da 2 V. da F. e S. - F. R. V. - T.;

2184719-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0019774-12.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravada: Livia Maria Miled Thomé; Advogado: Sergio Miled Thome (OAB: 57944/SP); Advogada: Livia Maria Miled Thomé (OAB: 224249/SP);

2184720-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000010-65.2019.8.26.0550; Assunto: Alimentos;

Agravante: N. F. B. R.; Advogada: Cristiane Marcon (OAB: 156196/SP); Agravado: O. F. B.; Advogado: Jose Silvestre da Silva (OAB: 61855/SP);

2184722-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pirassununga; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002755-23.2019.8.26.0457; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: F. J. B.; Advogado: Daniel Costa Rodrigues (OAB: 82154/SP); Agravada: A. C. F. R.; Advogado: Milton Odilon Zerbetto Junior (OAB: 230244/SP);

2184725-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barretos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0002347-07.2020.8.26.0066; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravada: Camila Forte Bueno Dócusse (Representando Menor(es)) e outro; Advogada: Camila Aparecida de Oliveira Fortunato (OAB: 353966/SP);

2184730-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008512-81.2020.8.26.0477; Assunto: Exoneração; Agravante: J. A. T.; Advogada: Marcela Colon Alvarez Diniz (OAB: 403458/SP); Agravada: T. T. T.; Agravado: T. T. T.;

2184732-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1014690-32.2019.8.26.0008; Assunto: Regulamentação de Visitas; Impetrante: P. S. O.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. J. de D. da 2 V. da F. e S. - F. R. V. - T.;

2184734-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1006162-98.2020.8.26.0161; Assunto: Alimentos; Agravante: V. S. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: L. S. S.; Advogada: Maria Aparecida de Oliveira (OAB: 62129/SP);

2184736-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011574-23.2020.8.26.0577; Assunto: Erro Médico; Agravante: Irmandade da Santa Casa de Misericordia de São Jose dos Campos; Advogado: Tarcisio Rodolfo Soares (OAB: 103898/SP); Agravado: Paulo Cezar Felix Junior e outro; Advogado: Marcelo Kajiura Pereira (OAB: 208897/SP); Interessado: Pedro Henrique Camargo Vitoriano Lopes; Advogado: Denilson Guedes de Almeida (OAB: 166976/SP); Interessado: Rafael Balduíno Cruvinel Leão; Advogada: Fabiana Mancuso Attié Gelk (OAB: 250630/SP);

2184739-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Falência de Empresários, Sociedades Empresáriais, Microempresas e Empresas de Pequeno Porte; Nº origem: 1003895-54.2015.8.26.0477; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Celson Santos de Santana e outro; Advogado: Alexandre Izubara Mainente Barbosa (OAB: 307203/SP); Agravado: Construtora Borges & Cia Ltda.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184738-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015500-56.2018.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Cleusa de Jesus Bonifácio; Advogada: Ana Maria Aparecida Prado (OAB: 385641/SP); Agravada: Momentum Empreendimentos Imobiliários LTDA; Advogado: Antonio Carlos do Amaral Neto (OAB: 360859/SP); Advogado: Valnei Aparecido de Sousa Reis Junior (OAB: 359630/SP);

2184744-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Roque; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001564-87.2020.8.26.0586; Assunto: Guarda; Agravante: J. G. de M.; Advogado: Guilherme Araujo Nunes (OAB: 338175/SP); Agravado: M. L. E.;

2184742-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006375-69.2020.8.26.0011; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Júlia Massa de Melo Garrido (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Milena Massa de Melo Garrido; Advogada: Raissa Moreira Soares (OAB: 365112/SP); Advogada: Caroline Salerno (OAB: 384367/SP); Agravado: Sul América Companhia Nacional de Seguros;

2184750-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirassol; Vara: 2ª Vara; Ação : Inventário; Nº origem: 1005800-92.2017.8.26.0358; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Ana Marie Bazzetti; Advogado: Jose Luis Delbem (OAB: 104676/SP); Advogada: Kerli Cristina Soares da Silva (OAB: 226598/SP); Advogada: Karem Dias Delbem Ananias (OAB: 237582/SP); Agravado: Newton Carlos de Souza Bazzetti; Advogada: Priscila Diresta Venancio (OAB: 226726/SP); Advogada: Suzana Helena Quintana (OAB: 87024/SP); Agravada: Joyce Mary Bazzetti; Advogada: Marcela Berrocal Garetti (OAB: 264982/SP);

2184751-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 0000848-65.2020.8.26.0008; Assunto: Fixação; Impetrante: A. C. F. dos S. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. J. de D. da 2 V. da F. e S. do F. R. V. - T.;

2184754-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027920-25.2019.8.26.0564; Assunto: Guarda; Agravante: G. G. R.; Advogado: Edmilson Castro (OAB: 397388/SP); Agravado: L. F. V. J.; Advogada: Evelyn Bazarin Juliano (OAB: 381542/SP);

2184755-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013101-14.2019.8.26.0005; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Lia Isabela Morais de Almeida Teixeira; Advogado: Paulo Roberto Teixeira (OAB: 327753/SP); Agravada: Green Line Sistema de Saúde Ltda; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP);

2184756-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Roque; Vara: 2ª Vara; Ação : Usucapião; Nº origem: 1001760-57.2020.8.26.0586; Assunto: Usucapião Especial (Constitucional); Agravante: Eduardo de França Neri Martins Chanes e outro; Advogado: Paula Jussara Aparecida Martins Chanes (OAB: 244162/SP); Agravado: O Juizo;

2184758-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaguariúna; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1001189-83.2020.8.26.0296; Assunto: Revisão; Agravante: L. G. P. dos S.; Advogado: Danilo Teixeira Recco (OAB: 247631/SP); Agravado: W. P. dos S.; Advogada: Juliana Canela Nobile (OAB: 235845/SP);

2184763-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0015872-33.2018.8.26.0161; Assunto: Marca; Agravante: Balzano e Palermo Advogados Associados e outros; Advogado: Felice Balzano (OAB: 93190/SP); Advogado: Alex Pfeiffer (OAB: 181251/SP); Agravado: Ammo Varejo; Advogado: Isaac Luiz Ribeiro (OAB: 99250/SP); Advogado: Jose Eduardo Brochi (OAB: 132158/SP);

2184767-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004134-38.2019.8.26.0347; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Leandra Sumiko Azevedo; Advogada: Michelle Sakamoto (OAB: 253703/SP); Agravado: Altamiro de Souza; Advogado: Douglas Onofre Ferreira de Castro (OAB: 236342/SP);

2184768-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Carapicuíba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1007659-89.2019.8.26.0127; Assunto: Revisão; Agravante: L. de M. C. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Luana Martins (OAB: 254333/SP); Agravante: A. de M. (Representando Menor(es)); Agravado: A. C.;

2184769-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0035580-24.2019.8.26.0100; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Alain Claude Barder; Advogada: Viviane Bender de Oliveira (OAB: 193678/SP); Agravado: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP);

2184779-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0017318-56.2018.8.26.0554; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Santa Ravazi Borri; Advogado: Cesar Luiz Borri (OAB: 285387/SP); Agravada: Sul America Cia de Seguro Saude; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP);

2184795-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039284-74.2019.8.26.0602; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravado: Simone Regina dos Santos; Advogado: Mario Marcondes Nascimento Júnior (OAB: 437512/SP);

2184796-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1108731-06.2019.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Fundação Saúde Itaú; Advogado: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP); Agravada: Natalia Quionha dos Santos Fachini; Advogado: Wesley Quionha dos Santos (OAB: 431340/SP);

2184798-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1011408-47.2019.8.26.0602; Assunto: Dissolução; Agravante: C. M. T.; Advogado: Cesar Wesley Porcelli (OAB: 419733/SP); Agravado: P. E. T.; Advogado: Renato Aparecido Conejo (OAB: 247257/SP); Advogada: Jeane Aline Gonçalves (OAB: 361072/SP);

2184799-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Carlos; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006064-62.2020.8.26.0566; Assunto: Limitada; Agravante: Juliana Munhoz; Advogado: Marcelo Renato Damin (OAB: 260204/SP); Advogado: Sergio Tassin (OAB: 390800/SP); Agravado: Ronaldo Aparecido Munhoz; Agravada: Francisleia Fernanda Munhoz Meira; Agravada: Bruna Munhoz Romano;

2184806-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Tutela Provisória; Comarca: Itapira; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001001-07.2016.8.26.0272; Assunto: Responsabilidade Civil; Requerente: Ana Lúcia Souza Moraes e outros; Advogado: Rodrigo Jorge Abduch (OAB: 314540/SP); Requerida: Marisa Gomes de Moraes Aguiar; Requerida: Elaine Gomes de Moraes Moreira; Requerido: Jairo de Souza Moraes; Requerido: Aparecido Ivan de Souza Moraes; Requerida: Silvana Gomes de Moraes Martarelli; Requerido: Gilberto de Souza Moraes; Requerida: Maria Benedicta de Souza Moraes;

2184811-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1009638-30.2020.8.26.0005; Assunto: Dissolução; Agravante: R. A. V.; Advogado: Wenndell Wagner Gomes Porto (OAB: 342271/SP); Agravada: L. B. P. V.;

2184815-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1001761-80.2020.8.26.0347; Assunto: Revisão; Agravante: A. S. M. dos S.; Advogada: Tamara Leite dos Santos Morais (OAB: 359612/SP); Agravado: A. J. da S. S.; Agravado: H. B. da S. S.;

2184817-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003658-96.2018.8.26.0003; Assunto: Alimentos; Agravante: P. H. P. M. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: G. M. de S.; Advogado: Filipe Luis de Paula E Souza (OAB: 326004/SP); Advogado: Thiago Gomes Pereira (OAB: 421784/SP);

2184822-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 3ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Execução de Alimentos; Nº origem: 1018043-92.2015.8.26.0405; Assunto: Alimentos; Agravante: R. J. de S.; Advogada: Geysa de Souza (OAB: 320288/SP); Agravado: C. V. da S. S. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Vanessa Canton Silva (OAB: 278865/SP);

2184833-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0002088-80.2020.8.26.0011; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Elton Euclides Fernandes; Advogado: Elton Euclides Fernandes (OAB: 258692/SP) (Causa própria); Agravado: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogado: Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ);

2184863-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paraguaçu Paulista; Vara: 3ª Vara; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1001665-49.2020.8.26.0417; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Requerente: L. O. U. C. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Marcos Escobar Gomes Pereira (OAB: 360354/SP); Agravado: M. U. de C.;

2184866-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012437-30.2019.8.26.0248; Assunto: Marca; Agravante: Elaine Aparecida Pinheiro Vieira Ferramentas Me; Advogada: Andréia Ramos (OAB: 212889/SP); Agravado: Casa de Parafusos Ferraretto Ltda; Advogado: Carlos Rogério Berti (OAB: 201892/SP); Interessado: Sidney Firmino Vieira; Advogada: Andréia Ramos (OAB: 212889/SP);

2184878-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tietê; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000390-28.2020.8.26.0629; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Supricel Construtora e Incorporações Ltda.; Advogada: Clarissa Vidili Gabriel da Silva (OAB: 354478/SP); Agravado: Condomínio Residencial Lara Campos; Advogada: Ana Carolina Fabri Assumpcao Olyntho (OAB: 139680/SP); Advogada: Talita Maria Canateli Bete (OAB: 323144/SP);

2184875-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Cível; Ação : Liquidação Provisória de Sentença pelo Procedimento Comum; Nº origem: 0073035-23.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Maria dos Anjos Benevides Narracci; Advogada: Marcia Luciana Callegari (OAB: 207699/SP); Agravado: Climepi Total Ltda; Advogado: Jose Carlos Nogueira da Silva Cardillo (OAB: 120023/SP); Advogado: Fabiana Castellano (OAB: 74747/MG);

2184879-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1005172-18.2020.8.26.0320; Assunto: Dissolução; Agravante: R. R. da S. D.; Advogada: Juliana Paschoalon Rossetti (OAB: 188744/SP); Agravado: J. D.; Advogada: Maria Helena Cardoso (OAB: 240221/SP);

2184877-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1011247-43.2019.8.26.0309; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sifco S/A (EM REC JUDIC) e outros; Advogado: Marcos Martins da Costa Santos (OAB: 72080/SP); Agravado: Rodrigo Vieira Chaves; Advogado: Anderson Nogueira Oliveira (OAB: 281658/SP); Interessado: Adnan Abdel Kader Salem Sociedade de Advogados (Administrador Judicial); Advogado: Adnan Abdel Kader Salem (OAB: 180675/SP);

2184888-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Adamantina; Vara: 2ª Vara; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1001494-33.2020.8.26.0081; Assunto: Coisas; Agravante: Gerson Luiz de Souza; Advogado: Rodrigo Aparecido Fazan (OAB: 262156/SP); Agravada: Maria José da Luz Silva; Advogado: Siderley Godoy Junior (OAB: 133107/SP); Advogada: Kelly Fernanda de Albuquerque Ferro (OAB: 245643/SP);

2184891-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões - Res. 361/07; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0013960-34.2018.8.26.0344; Assunto: Dissolução; Agravante: H. R. R.; Advogado: José David Cantu (OAB: 213720/SP); Agravada: A. G. R.; Advogado: Silvio Guilen Lopes (OAB: 59913/SP); Advogada: Graciane dos Santos Gazini Belluzzo (OAB: 246012/SP); Advogada: Gabriela Betine Guilen Azevedo (OAB: 310843/SP); Advogada: Annelyse Balaroti Gôngora (OAB: 55509/PR); Advogada: Maria Fernanda Stocco Ottoboni (OAB: 310624/SP);

2184893-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1003811-07.2020.8.26.0565; Assunto: Fixação; Agravante: A. de S. B.; Advogada: Linamara Ferrigno (OAB: 103164/SP); Agravada: M. L. B. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Nathália Loureiro Rodrigues Bernardo; Advogada: Jéssica Martins Barreto (OAB: 255752/SP);

2184901-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1045673-45.2019.8.26.0224; Assunto: Dissolução; Agravante: M. I. D. M. (Espólio); RepreLeg: Sonia Regina Fernandes; Advogado: Thiago de Carvalho Pradella (OAB: 344864/SP); Agravada: D. L. J. H.; Advogado: Nelson Lopes de Oliveira Ferreira Junior (OAB: 67285/SP); Interessada: K. J. C. de M.; Advogada: Tereza Milani Bentinho (OAB: 314543/SP);

2184911-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033514-23.2020.8.26.0002; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Sonia Regina da Silva; Advogado: Augusto Barbosa de Mello Souza (OAB: 178461/SP); Advogado: Tiago Cardoso da Silva (OAB: 319892/SP); Advogado: Leandro Quaresma Godoy Freitas (OAB: 382167/SP); Advogado: Thiago Izidio Crecencio (OAB: 382915/SP);

2184925-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014983-46.2020.8.26.0564; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Jurandir Fontolan; Advogada: Larissa Kátia Fontolan (OAB: 217307/SP); Agravada: Sul America Cia de Seguro Saude;

2184926-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010439-72.2017.8.26.0482; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: M. A. F. da C. S.; Advogada: Juliana Alves Moreira (OAB: 374887/SP); Agravado: E. J. da S.; Advogado: Mauro Ferreira de Melo Junior (OAB: 363014/SP); Advogado: Mauro Ferreira de Melo (OAB: 242123/SP);

2184928-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004850-87.2020.8.26.0161; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Gabriela Silva Carvalho; Advogada: Mirian Paes de Carvalho (OAB: 342838/SP); Advogado: Rodrigo Matias Rocha (OAB: 430969/SP);

2184935-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004075-92.2020.8.26.0704; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Sammer Gonçalves de Oliveira Arduíno; Advogada: Andrecéa Aparecida Leal de Souza (OAB: 398383/SP);

2184938-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 3ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0009623-16.2017.8.26.0577; Assunto: Alimentos; Agravante: L. E. B. de A.; Advogada: Zaira Mesquita Pedrosa Padilha (OAB: 115710/SP); Agravada: M. E. S. A. (Representado(a) por sua Mãe) e outro; Advogado: Luiz Eduardo Felix (OAB: 291560/SP); Advogado: Gledson Alexandre Portella (OAB: 140319/SP);

2184940-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003835-23.2020.8.26.0278; Assunto: Adjudicação Compulsória; Agravante: Marilei Camargo Valença e outro; Advogado: Alex Martins Leme (OAB: 280455/SP); Advogada: Jacqueline Silva do Prado (OAB: 271396/SP); Agravado: Empreendimentos Imobilários Moreira Ltda;

2184945-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003809-38.2020.8.26.0597; Assunto: Condomínio; Agravante: Paulo César Merlo e outros; Advogado: Hussein Kassem Abou Haikal (OAB: 279987/SP); Agravado: Roberto Carlos Montenegro; Agravada: Renata Cristina Barini;

2184951-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1019814-20.2020.8.26.0506; Assunto: Fixação; Agravante: R. C. de L.; Advogado: Ricardo Henrique Hoffmann (OAB: 33766/SC); Agravado: W. R. S. de L. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Elisa Frigato (OAB: 333933/SP); Advogado: Cássio Fernando Ricci (OAB: 168898/SP);

2184967-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0032442-76.2019.8.26.0576; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Api Spe 56 Planejamento e Desenvolvimento de Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP); Agravado: Jose Bueno da Silva; Advogado: Thiago de Jesus Menezes Navarro (OAB: 224802/SP);

2184974-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Pedro; Vara: 2.ª Vara; Ação : Inventário; Nº origem: 1003383-02.2019.8.26.0584; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Bernardo Antonio Raccioni; Advogado: Tarcisio Greco (OAB: 63685/SP); Agravante: Alaíde Ferreira Raccioni (Espólio); Agravado: O Juizo;

2184977-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo Anastácio; Vara: Vara Única; Ação : Tutela e Curatela - Nomeação; Nº origem: 1002333-34.2019.8.26.0553; Assunto: Curatela; Agravante: L. A. F. de L.; Advogado: João Vitor Rigo Bonilha (OAB: 389226/SP); Agravada: I. L. de L.;

2184979-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Separação Litigiosa; Nº origem: 1010137-72.2020.8.26.0309; Assunto: Dissolução; Agravante: E. R. da S.; Advogado: Guilherme Flaviano Rabelo (OAB: 258151/SP); Agravado: W. O. da S.;

2184986-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1007007-30.2017.8.26.0002; Assunto: Alimentos; Agravante: A. da F.; Advogada: Juscilene Aparecida de Oliveira Melo de Farias (OAB: 115374/SP); Agravada: S. da S. F. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Andreza Fernanda Rendelucci Ximenes Del Valle (OAB: 245303/SP); Advogado: Alexandre Mingareli Del Valle (OAB: 242258/SP);

2184990-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 34ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0025620-44.2019.8.26.0100; Assunto: Taxa de Serviços de Assessoria Técnico Jurídico Imobiliária - SATI; Agravante: Triade Spe 001 Nova Utinga Ltda; Advogada: Laura Lovato Pires de Lemos (OAB: 405130/SP); Agravado: Juliano Gomes Bastos; Advogada: Cristiane Sanches Moniz Massarão (OAB: 291732/SP); Advogada: Clisia Pereira (OAB: 374409/SP);

2185004-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0003732-92.2020.8.26.0032; Assunto: Dissolução; Agravante: A. de O. A.; Advogado: Milton Volpe (OAB: 73732/SP); Agravado: F. R. S.; Advogado: Wagner Rodeguero (OAB: 168851/SP);

2185007-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 0000237-55.2020.8.26.0512; Assunto: Alimentos; Agravante: P. G. M. dos S. A.; Advogado: Arnaldo Miguel dos Santos Vasconcelos (OAB: 104308/SP); Agravado: D. M. C. H. dos S.; Advogada: Maria Edna Agren da Silva (OAB: 146570/SP);

2185014-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005553-56.2020.8.26.0019; Assunto: Planos de saúde; Agravante: São Lucas Saude; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravada: Edna Gomes Costa; Advogado: Osvaldo Stevanelli (OAB: 107091/SP); Advogado: Eduardo Cabral Ribeiro (OAB: 206777/SP);

2185022-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível;

Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004163-96.2020.8.26.0004; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Fundação Saúde Itaú; Advogado: Tiago Luis Laneri (OAB: 377011/SP); Agravado: André Vinicius Barbosa Maciel; Advogado: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP); Advogado: Philippe André Rocha Gail (OAB: 220333/SP);

2185023-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001105-23.2020.8.26.0348; Assunto: Guarda; Agravante: B. M. F.; Advogada: Rosangela Rodrigues Pedroso (OAB: 413536/SP); Agravado: R. S. L.; Advogado: Erick Scarpelli (OAB: 235803/SP);

2185024-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006905-74.2020.8.26.0625; Assunto: Exoneração; Agravante: D. L. F.; Advogada: ANNY APARECIDA DOS SANTOS FERREIRA (OAB: 140021/RJ); Agravada: M. I. M. L.;

2185036-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005723-52.2020.8.26.0011; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogado: Bruno Henrique de Oliveira Vanderlei (OAB: 21678/PE); Agravado: Nelson Kiyomasa Tanaka; Advogado: Guilherme Palanch Mekaru (OAB: 196261/SP); Advogada: Nerea Cabral Moreira Schultz (OAB: 346212/SP);

2185038-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itatiba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001047-44.2020.8.26.0281; Assunto: Associação; Agravante: Agra Empreendimentos Imobiliários S/A e outro; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP); Agravado: Associacao de Melhoramentos Residencial Sete Lagos; Advogado: Paulo Vinicius Zinsly Garcia de Oliveira (OAB: 215895/SP); Advogada: Sara Ferreira Trevisan (OAB: 316020/SP);

2185041-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1122578-12.2018.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Sul América Seguro Saúde S/A; Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravado: Geysa Soares de Sá e outro; Advogado: Jose Roberto Moreira de Azevedo Junior (OAB: 202697/SP); Agravado: Associação Beneficente Síria - Hospital do Coração; Advogado: Fabio Kadi (OAB: 107953/SP);

2185046-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Produção Antecipada da Prova; Nº origem: 1040247-70.2018.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Impetrante: Adriano Penedo de Athayde Vallim e outro; Advogado: Helio Tadeu Brogna Coelho (OAB: 283534/SP); Impetrado: MM. Juiz de Direito da 23ª Vara Cível da Capital; Interessado: QUALICORP ADMINISTRADORA DE BENEFICIOS S/A e outro; Advogado: Renato Muller da Silva Opice Blum (OAB: 138578/SP); Advogada: Juliana Abrusio Florêncio (OAB: 196280/SP);

2185047-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0040353-70.2019.8.26.0114; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Etolia Empreendimento Imobiliários Ltda; Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Agravado: Fábio Fernando Avila Pires e outro; Advogado: Rodrigo Ferreira da Costa Silva (OAB: 197933/SP); Advogado: Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP);

2185062-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032005-37.2019.8.26.0602; Assunto: Exoneração; Agravante: S. A. F. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: G. F. S. e outro; Advogado: Fernando Cavalheiro Martins (OAB: 191972/SP);

2185065-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021755-64.2017.8.26.0003; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: M. H. de O. da S.; Advogada: Gabriela de Menezes Silva (OAB: 356176/SP); Agravado: M. F. de B.; Advogado: Eugenio Carlos Belavary (OAB: 123948/SP);

2185069-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 0001014-10.2020.8.26.0037; Assunto: Alimentos; Agravante: D. M. G.; Advogada: Milena Maria Rodrigues Munaretti (OAB: 320049/SP); Agravada: M. G.; Advogado: João Gilberto Venerando da Silva (OAB: 270941/SP); Interessada: M. da S. (Representando Menor(es)); Advogado: João Gilberto Venerando da Silva (OAB: 270941/SP);

2185072-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Isabel; Vara: 2ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1001214-34.2020.8.26.0543; Assunto: Alimentos; Agravante: Y. M. F. da S. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Franklin Willians Diccini (OAB: 392917/SP); Agravado: F. C. F. da S.; Interessada: B. D. M. (Representando Menor(es)); Advogado: Franklin Willians Diccini (OAB: 392917/SP);

2185070-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0014107-56.2017.8.26.0001; Assunto: Fixação; Agravante: G. A. F.; Advogada: Monica da Silva de Melo Enes (OAB: 312134/SP); Advogado: Fabio Jose Brito da Silva (OAB: 262372/SP); Agravado: C. H. F.; Advogado: Edimar Ferreira Gomes (OAB: 340866/SP);

2185080-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Interdição; Nº origem: 1032501-86.2020.8.26.0002; Assunto: Curatela; Agravante: Mariana Alcantara Shubert Calbucci; Advogada: Aida Isabel Nogueira (OAB: 347946/SP); Advogado: Paulo Henrique Carvalho da Costa (OAB: 330526/SP); Advogado: Bruno Cassio de Sa Bonfim (OAB: 347974/SP); Agravado: O Juizo;

2185090-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0021682-07.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Sul América Seguro Saúde S/A; Advogada: Palmira Souza Pereira (OAB: 328018/SP); Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravada: Vera Regina Muller Prandi; Advogado: Luiz Daniel Panini (OAB: 362535/SP); Advogado: Paulo Rodrigo Gonçalves de Oliveira (OAB: 359561/SP);

2185092-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1004945-41.2020.8.26.0348; Assunto: Alimentos; Agravante: I. A. de S. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Kelly da Silva Borges (OAB: 381625/SP); Agravado: F. A. G. de S.; Interessada: M. D. de S. S. (Representando Menor(es)); Advogada: Kelly da Silva Borges (OAB: 381625/SP);

2185104-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1005661-85.2015.8.26.0011; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Geraldo Aparecido dos Reis Fernandes (Inventariante); Advogada: Adriana de Lourdes Giusti de Oliveira Monteiro (OAB: 138603/SP); Agravante: Suely Ferreira da Silva (Espólio); Agravado: O Juizo;

2185097-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005262-80.2020.8.26.0011; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: João Gabriel de Lima; Advogada: Marta Maria Ruffini Penteado Gueller (OAB: 97980/SP);

2185098-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005767-98.2019.8.26.0019; Assunto: Condomínio; Agravante: Cláudia Aparecida de Biazzi Barboza; Advogado: Marden Aimola de Feiria (OAB: 322830/SP); Agravado: Silvio Aparecido Catalani; Advogado: Eraldo dos Santos (OAB: 101677/SP);

2185103-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1004204-09.2020.8.26.0604; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Fabio Moraes de Almeida (OAB: 221838/SP); Advogada: Simone Aparecida Gastaldello (OAB: 66553/SP); Advogada: Adriana Santos Barros (OAB: 117017/SP); Agravado: Embrac Empresa Brasileira de Cargas Ltda; Advogado: Bruno Martins Lucas (OAB: 307887/SP); Interessado: Brasil Trustee Assessoria e Consultoria Ltda; Advogado: Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP); Advogado: Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP);

2185112-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Registros Públicos; Ação : Usucapião; Nº origem: 1124517-90.2019.8.26.0100; Assunto: Usucapião Extraordinária; Agravante: Juscelino Silva Pereira; Advogado: Rene Winderson dos Santos (OAB: 283596/SP); Agravado: José Mario Tieppo; Agravado: Wilma Menin Tieppo;

2185114-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1003473-57.2020.8.26.0266; Assunto: Exoneração; Agravante: A. R. da S.; Advogado: JOSE RENATO CÔRTE JÚNIOR (OAB: 55559/SC); Agravada: M. M. K.;

2185125-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0006217-60.2017.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Augusto Domingos Vieira Carvalhais e outros; Advogado: Anderson Martins da Silva (OAB: 234321/SP); Advogado: Candido da Silva Dinamarco (OAB: 102090/SP); Advogada: Gabriela Gonçalves Martins de Freitas (OAB: 329754/SP); Agravado: Workincorp Incorporadores e Construtores Associados Ltda.; Advogada: Marcia das Neves Padulla (OAB: 108137/SP); Advogada: Andrea Gouveia Jorge Nepomuceno (OAB: 172669/SP);

2185124-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1064570-71.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Laura Ferreira Valdanha (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Gabriela Ferreira dos Santos; Advogado: Rubens

Amaral Bergamini (OAB: 359593/SP); Advogado: Victor Siniciato Katayama (OAB: 338316/SP); Agravado: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Médicas; Agravado: Unimed de Lins Cooperativa de Trabalho Medico;

2185134-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012386-37.2020.8.26.0554; Assunto: Planos de saúde; Agravante: B. S.; Advogado: Alexandre Ribeiro Veiga (OAB: 220472/SP); Agravado: L. L. P.; Interessado: L. R. da S. P. (Representando Menor(es)); Advogada: Pâmela Regina de Almeida Rossin (OAB: 406962/SP);

2185138-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024727-86.2018.8.26.0224; Assunto: Limitada; Agravante: R. Samed Participações Ltda e outros; Advogada: Renata Nowill Mariano (OAB: 265475/SP); Advogado: Roberto Rached Jorge (OAB: 208520/SP); Agravado: Ademir Martines de Almeida; Advogado: Luiz Gustavo Rocha Oliveira Rocholi (OAB: 72002/MG); Advogada: Joyce Barrozo Fernandes (OAB: 368973/SP);

2185143-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010408-23.2020.8.26.0005; Assunto: Planos de saúde; Agravante: C. B. dos F. do B. do E. de S. P. C.; Advogado: Tiago Poltronieri Rodrigues (OAB: 291297/SP); Advogada: Mirelle Conejero Morales (OAB: 235077/SP); Agravada: M. S. P.; Advogada: Ieda Aparecida de Sousa Leite (OAB: 247354/SP); Interessada: E. A. P. (Curador(a)); Advogada: Ieda Aparecida de Sousa Leite (OAB: 247354/SP);

2185145-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirandópolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003530-04.2017.8.26.0356; Assunto: Nulidade e Anulação de Testamento; Agravante: Andre Luiz Dias Rodrigues; Advogado: Jorge Chaim Rezeke (OAB: 122687/SP); Agravado: João Antonio Dias Pereira; Advogado: Darwin Guena Cabrera (OAB: 218710/SP); Interessado: Luiz Fernando Dias Rodrigues; Advogado: Jorge Chaim Rezeke (OAB: 122687/SP);

2185146-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055442-27.2020.8.26.0100; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Fabiana Nascimento Fernandes; Advogada: Raissa Moreira Soares (OAB: 365112/SP); Advogada: Caroline Salerno (OAB: 384367/SP); Agravado: Sul América Serviços de Saúde S.a. e outro; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP);

2185147-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapevi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001211-73.2019.8.26.0271; Assunto: Alimentos; Agravante: E. M.; Advogado: Thiago Silva Pereira (OAB: 305741/SP); Agravado: V. H. F. M. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Suely Aparecida Giannini Borges (OAB: 264054/SP); Interessado: M. C. F. (Representando Menor(es)); Advogada: Suely Aparecida Giannini Borges (OAB: 264054/SP);

2185150-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1064709-23.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: L. H. de P. P. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Rubens Amaral Bergamini (OAB: 359593/SP); Advogado: Victor Siniciato Katayama (OAB: 338316/SP); Agravado: U. do E. de S. P. - F. E. das C. M.; Agravado: U. de L. C. de T. M.; Interessado: M. C. V. de P. (Representando Menor(es)); Advogado: Rubens Amaral Bergamini (OAB: 359593/SP); Advogado: Victor Siniciato Katayama (OAB: 338316/SP);

2185152-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barra Bonita; Vara: 2ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1003042-84.2019.8.26.0063; Assunto: Alimentos; Agravante: F. A. de O.; Advogada: Mariana Carizia Di Muzio (OAB: 301160/SP); Agravada: B. C. de O.; Advogado: Ricardo Jose Bressan (OAB: 150776/SP);

2185162-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tambaú; Vara: Vara Única; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000494-48.2020.8.26.0614; Assunto: Alimentos; Agravante: B. de O. C.; Advogado: Kayann de Souza Silvério (OAB: 405435/SP); Agravada: M. G. de S. (Representando Menor(es)); Agravado: P. H. D. C. (Menor(es) representado(s));

2185166-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Decisão; Nº origem: 0005632-06.2020.8.26.0196; Assunto: Fornecimento de insumos; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda.; Advogado: Andre Mattos de Carvalho (OAB: 294602/SP); Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogado: Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP); Agravada: Maria Vitória Andrade Oliveira (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Edilene da Paula Andrade Oliveira; Advogado: Jose Carlos Theo Maia Cordeiro (OAB: 74491/SP);

2185172-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara:

3ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0027803-12.2019.8.26.0577; Assunto: Alimentos; Impetrante: R. S.; Impetrante: E. J. de S.; Impetrante: F. A. F. de F.; Paciente: F. C.; Advogado: Ricardo Somera (OAB: 181332/SP); Advogado: Emerson Jose de Souza (OAB: 243445/SP); Advogado: Fabio Antunes França de Freitas (OAB: 333006/SP); Impetrado: M. J. de D. da 3 V. de F. e S. do F. de S. J. dos C.; Interessado: T. de C. S. e outros; Advogada: Patricia Vieira Marcondes (OAB: 231994/SP);

2185174-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: LUISELLA CARINA FRESCI LINS; Advogado: Roberto Mercado Lebrão (OAB: 174685/SP);

2185186-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Urupês; Vara: Vara Única; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1000585-36.2020.8.26.0648; Assunto: Dissolução; Agravante: J. R. F.; Advogada: Vanderleia Cardoso de Moraes (OAB: 264287/SP); Agravada: N. C. C. dos S. F.; Advogado: Fabio Cesar de Alessio (OAB: 83434/SP);

2185198-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014074-04.2020.8.26.0564; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Santa Helena Assistência Médica; Advogado: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 167462/RJ); Advogado: Paulo Cesar Salomão Filho (OAB: 424780/SP); Advogada: Flávia Lanat Silveira (OAB: 428936/SP); Advogado: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 424771/SP); Agravado: Theo Albacete (Menor(es) representado(s)); Advogada: Rayssa Layla Sandrini Soares Barioni (OAB: 346376/SP);

2185201-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010198-22.2018.8.26.0011; Assunto: Exoneração; Requerente: V. de S. C.; Advogada: Elouise de Almeida Amin Elias (OAB: 443440/SP); Advogada: Juliana Francisca Lettiere (OAB: 145921/SP); Requerido: H. C. da C.; Advogada: Marisa Coimbra Gobbo (OAB: 158416/SP);

2185218-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1017068-45.2020.8.26.0001; Assunto: Dissolução; Agravante: W. P.; Advogado: Thiago Sergio da Silva (OAB: 373899/SP); Agravada: L. M. S. P.; Agravado: H. S. P. (Menor(es) representado(s));

2185231-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1017749-43.2019.8.26.0003; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Azurita Empreendimentos Spe Ltda. e outro; Advogada: Luciana Nazima (OAB: 169451/SP); Agravada: Veruska de Luccas; Advogada: Sibelle Ramiro (OAB: 114309/SP);

2185230-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Adélia; Vara: Vara Única; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1000399-73.2020.8.26.0531; Assunto: Dissolução; Agravante: R. D. B. de M.; Advogado: Tárcio Magno Ferreira Pimentel (OAB: 185551/SP); Advogado: William Barbosa Pimentel da Silva (OAB: 426170/SP); Agravado: L. A. de M.; Advogado: Lahós Otávio Brizoti (OAB: 169478/SP);

2185243-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032732-16.2020.8.26.0002; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Caio Laranjeira Francisco; Advogada: Thais Brito Souza (OAB: 294594/SP); Advogada: Debora Erins Soares (OAB: 309444/SP); Agravado: Unimed de Bauru Cooperativa de Trabalho Medico;

2185253-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquaritinga; Vara: 3ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1004718-19.2017.8.26.0619; Assunto: Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravado: Jose Benedito de Oliveira.; Advogada: Dayany Cristina de Godoy Galati (OAB: 293526/SP);

2185259-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058257-94.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Fundação Antônio Prudente - A. C. Camargo; Advogado: Hygor Corrêa Vieira (OAB: 410520/SP); Advogado: Alexandre Sá de Andrade (OAB: 164416/SP); Agravada: Fabiana Guillen Lisboa; Advogada: Rosemeire Souza Genuino (OAB: 188607/SP);

2185265-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 1ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 0001012-40.2020.8.26.0037; Assunto: Alimentos; Agravante: D. M. G.; Advogada: Milena Maria Rodrigues Munaretti (OAB: 320049/SP); Agravada: M. G. (Menor(es) representado(s)); Advogado: João Gilberto Venerando da Silva (OAB: 270941/SP);

2185303-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000826-15.2019.8.26.0302; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: F. I. C.

M.; Advogado: Luiz Fernando Martini Auler Filho (OAB: 343806/SP); Agravada: A. A. de S.; Advogado: Renato Simao de Arruda (OAB: 197917/SP); Advogada: Amanda Cristina de Carvalho Barbosa de Arruda (OAB: 250100/SP); Advogado: Juliano Andolfato Libanori (OAB: 304321/SP); Advogado: André João Diniz da Gama (OAB: 200964/SP);

2185317-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Cível; Nº origem: 1060520-02.2020.8.26.0100; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Regina Maria Gallardo dos Santos; Advogado: Rafael Robba (OAB: 274389/SP); Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Bradesco Saude S/A;

2185339-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0026359-34.2017.8.26.0602; Assunto: Alimentos; Agravante: L. G. C. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Ronaldo Valim Franca (OAB: 141685/SP); Advogado: Cleber Brisola Dias (OAB: 405827/SP); Agravado: A. V. M. C.;

2185342-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Nº origem: 1005642-21.2020.8.26.0006; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); Agravada: Tania Aparecida da Silva;

2185343-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Nº origem: 1006585-23.2020.8.26.0011; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Eduardo Mendes de Oliveira; Advogado: Elton Euclides Fernandes (OAB: 258692/SP); Agravado: Sul America Companhia de Seguro Saude;

2185388-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018459-29.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: O. S.A. - E. R. J.; Advogado: Erik Martins Sernik (OAB: 305254/SP); Advogado: Antonio Celso Fonseca Pugliese (OAB: 155105/SP); Agravado: M. B. O.; Advogado: Carlos Suplicy de Figueiredo Forbes (OAB: 99939/SP); Advogado: Marco Vanin Gasparetti (OAB: 207221/SP); Advogado: Thiago Luis Carballo Elias (OAB: 234865/SP); Advogada: Mariana de Souza Cabezas (OAB: 146785/SP); Agravada: I. C. A. O. e outros; Advogado: Carlos Suplicy de Figueiredo Forbes (OAB: 99939/SP); Advogado: Marco Vanin Gasparetti (OAB: 207221/SP); Advogada: Mariana de Souza Cabezas (OAB: 146785/SP);

2185397-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Tutela Antecipada Antecedente; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Guarda; Nº origem: 1022798-30.2017.8.26.0005; Assunto: Guarda; Requerente: M. R. C.; Advogada: Sandra Regina Vilela (OAB: 155350/SP); Requerida: S. M. T.; Advogada: Debora Cristina Chantre Cardoso (OAB: 348205/SP);

2185435-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031482-42.2020.8.26.0100; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Alcides Francisco Ferro Silveira Garcia e outro; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Sul América Companhia de Seguro Saúde S.A. e outro; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP);

2185442-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 21ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1068279-17.2020.8.26.0100; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Maria Lucia Goncalves Pereira; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Sul América Companhia de Seguro Saúde S.A.; Agravado: Qualicorp Administradora de Beneficios S/A;

2185490-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010462-09.2020.8.26.0451; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda.; Advogada: Maria Niva Camarano Zangri (OAB: 442068/SP); Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogado: Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP); Agravado: Gael Costa Pimentel (Menor(es) representado(s)); Advogado: Frederico Cosentino de Camargo Ferreira (OAB: 359047/SP);

Entrada Originários - Direito Privado 2 - Pateo do Colégio, 73 - 7º andar - sala 702

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2183254-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mairinque; Vara: 1ª Vara; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1001281-35.2020.8.26.0337; Assunto: Bancários; Agravante: Nathalia Archardi Soares Siqueira Transportes,; Advogado: Marcelo Jorge Ferreira (OAB: 218968/SP); Agravado: Banco Daycoval S/A;

2183574-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010949-62.2020.8.26.0003; Assunto: Bancários; Agravante: Ana Tereza Aires de Souza; Advogada: Andreia Sampaio Santos (OAB: 396391/SP); Advogada: Renata Funchal (OAB: 395556/SP); Agravado: Banco Máxima S.a; Agravado: Elite Consultoria Financeira Ltda;

2183583-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ibiúna; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000991-26.2020.8.26.0238; Assunto: Bancários; Agravante: Adilson Tadeu Vieira; Advogado: Rodrigo Marcicano (OAB: 267750/SP); Advogado: Eduardo Marcicano (OAB: 192886/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A;

2183592-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1012401-20.2019.8.26.0011; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: João Marcos Vencato; Advogado: Luciano Rogerio Mazzardo (OAB: 75200/RS); Agravado: Atlanta Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Não Padronizado; Advogado: Felipe Junqueira Castelli (OAB: 253271/SP); Advogado: Flavio Polo Neto (OAB: 150059/SP);

2183658-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paraguaçu Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000208-16.2019.8.26.0417; Assunto: Duplicata; Agravante: Jose Pereira de Carvalho Construtora Me; Advogado: Abilio Goes de Aguiar Junior (OAB: 388598/SP); Advogado: Fabricio Dalla Torre Garcia (OAB: 189545/SP); Agravado: Coperfil Industria e Comercio de Perfilados Ltda; Advogado: Noedy de Castro Mello (OAB: 27500/SP); Advogada: Juliana Assolari Adamo Cortez (OAB: 156989/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2183716-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0029929-74.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Fundo de Recuperação de Ativos - Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados; Advogada: Rosely Cristina Marques Cruz (OAB: 178930/SP); Agravado: Part 3 Administração de Bens e Participação Ltda.; Agravado: Arpad Szabo; Agravado: Gilson Romanato; Agravado: Giberto Romanato;

2183735-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002142-84.2020.8.26.0704; Assunto: Mútuo; Agravante: Nova Consultoria e Investimentos Ltda. e outros; Advogado: Kleber de Nicola Bissolatti (OAB: 211495/SP); Agravada: Fabiana Cota Dobrochinski; Advogado: Giuliano Oliveira Mazitelli (OAB: 221639/SP); Advogado: Caue Rafael Castrezana (OAB: 395885/SP); Interessado: Fasttur Turismo e Cambio Eireli - Me e outro; Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP);

2183754-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Monte Mor; Vara: 2ª Vara Civel; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001153-07.2020.8.26.0372; Assunto: Transporte de Pessoas; Agravante: Zenilda Dias de Oliveira e outro; Advogado: Alexander Spring (OAB: 431376/SP); Agravado: Tam - Linhas Aéreas S/A;

2183761-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Carlos; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003945-31.2020.8.26.0566; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Rio Verde Almeria Spe Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Joaquim Vaz de Lima Neto (OAB: 254914/SP); Agravado: Maurício Pietrocola Pinto de Oliveira e outro; Advogado: Luis Antonio Panone (OAB: 78309/SP); Advogado: Gustavo Pane Vidal (OAB: 242787/SP);

2183776-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007603-39.2020.8.26.0477; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Francisco Manoel de Melo; Advogado: Nelson Roberto Correia dos Santos Junior (OAB: 250510/SP); Agravado: Banco Pan S/A;

2183833-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011873-91.2020.8.26.0482; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Denisvaldo Lopes; Advogado: Edson Aparecido Guimarães (OAB: 212741/SP); Agravado: Banco Inter S/A;

2183888-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Promissão; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1002533-54.2019.8.26.0484; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil s/a; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravada: Maria Paula Gasparini da Silva Lippelt (Inventariante); Advogado: Rodrigo Luciano Souza Zanuto (OAB: 198855/SP);

2183926-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível;

Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1019414-65.2017.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Teresa Cristina Cuestas de Moura; Advogada: Isis Elena Pardo (OAB: 207067/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP);

2183928-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013937-14.2020.8.26.0114; Assunto: Empréstimo consignado; Agravante: Banco Itaú Consignado S.a; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Maria Helena de Oliveira,; Advogada: Alba Aparecida Casciano Correa da Costa (OAB: 104361/SP);

2183938-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003872-33.2020.8.26.0704; Assunto: Espécies de Contratos; Agravante: Denilso Martins de Brito; Advogado: Caue Rafael Castrezana (OAB: 395885/SP); Agravado: Fasttur Turismo e Cambio Eireli - Me; Agravado: Chrystiano Borges Barcellos; Agravado: Nova Consultoria e Investimentos Ltda.; Agravado: Rafael de Brito Mendes; Agravado: Alexandre de Menezes Lencioni; Agravado: Avl Administração de Bens Eireli;

2183941-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 4007710-92.2013.8.26.0019; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Victalina Guarda Boschero; Advogado: Ivan Paulo Fiorani (OAB: 243487/SP); Advogado: Jose Almir Curciol (OAB: 126722/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP);

2183940-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015974-48.2019.8.26.0114; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Pac Global Insurance Brokerage, Inc; Advogada: Carolina Neves do Patrocinio Nunes (OAB: 249937/SP); Advogado: Abrão Jorge Miguel Neto (OAB: 172355/SP); Agravado: Márcio Maurício Koerich e outro; Advogado: Luiz Carlos Ribeiro Borges (OAB: 122463/SP); Advogado: Daniel Amoroso Borges (OAB: 173775/SP); Interessado: G-inter Transportes Ltda; Advogada: Daniela Acaui de Carvalho (OAB: 178984/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2183943-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005752-75.2020.8.26.0020; Assunto: Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Agravada: Arituza Pereira da Silva; Advogada: Elenice Jacomo Vieira Visconte (OAB: 141372/SP); Advogada: Rita de Cassia Gomes Ribeiro (OAB: 125847/SP);

2183944-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043293-96.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fundo de Liquidação Financeira- Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados; Advogado: Bruno Pedreira Poppa (OAB: 247327/SP); Advogado: Jose Eduardo Tavanti Junior (OAB: 299907/SP); Agravado: Dairto Corradi e outro; Advogado: Darcio Vieira Marques (OAB: 3806/RS); Advogado: Rafael Brizola Marques (OAB: 76787/RS); Interessado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: José Miguel Garcia Medina (OAB: 21731/PR); Advogado: Rafael de Oliveira Guimarães (OAB: 35979/PR);

2183945-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018409-27.2019.8.26.0071; Assunto: Empréstimo consignado; Agravante: Banco Itaú Consignado S.a; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Maria das Graças de Jesus Honorio; Advogada: Bianca da Silva Fernandes Bastos (OAB: 414122/SP);

2183954-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1046168-44.2017.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Vanda Mucci Cifali; Advogado: Rogério Zarattini Chebabi (OAB: 175402/SP); Advogada: Thamires Issa Castello Filetto (OAB: 424846/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

2183958-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1005437-21.2015.8.26.0053; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Agravada: Elza Adriana Pasqualini Silva; Advogado: Eduardo Kazuaki Kagueyama (OAB: 30654/PR);

2183960-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001684-91.2016.8.26.0224; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Agravado: Emerson Robert Ribeiro;

2183969-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1030779-11.2016.8.26.0114; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Denise Teixeira Leite Landwehrkamp (OAB: 129438/SP); Advogado: Welton Alves Ribeiro (OAB: 345636/SP); Agravado: Buteco do Jair Ltda - Epp e outro; Advogado: Vitor Fabiano Tavares (OAB: 201144/SP); Advogada: Lorena Souza Nascimento (OAB: 152971/MG);

2183973-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itajobi; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000487-39.2020.8.26.0264; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Peru Comercial Exportadora de Fruitas Eireli; Advogado: Marcos Antonio Lopes (OAB: 161700/SP); Advogada: Priscila Cavalari Sperandio (OAB: 275338/SP); Agravado: Redfactor Factoring e Fomento Comercial S/A; Agravado: Igor Tetzner Frutas;

2183982-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Botucatu; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001013-86.2014.8.26.0079; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Areli Mercedes Cesar Machado Winckler e Outros e outros; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP);

2183981-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0032264-66.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fabio Zampieri; Advogado: Fabio Zampieri (OAB: 204428/SP) (Causa própria); Agravada: Elisabete Martins de Jesus e outro; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) (Curador(a) Especial);

2183995-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1065984-07.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Ortel Alimentação e Serviços Ltda; Advogado: Andre Paula Mattos Caravieri (OAB: 258423/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A;

2183998-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1094326-96.2018.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Dapollo Representação Comercial LTDA; Advogado: Cicero José da Silva (OAB: 261288/SP); Agravado: Multitek Importação e Comércio Ltda; Advogado: Paulo Roberto Bastos Pedro (OAB: 221725/SP);

2184002-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pedreira; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001862-86.2016.8.26.0435; Assunto: Cheque; Agravante: Flavio Augusto Furian; Advogada: Renata Campos Pinto E Siqueira (OAB: 127809/SP); Agravado: Luis Carlos Pozzebon; Advogada: Maira Barbim (OAB: 384213/SP);

2184003-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Panorama; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000916-35.2020.8.26.0416; Assunto: Bancários; Agravante: Cleide Aparecida Rocha Mendes (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Banco Bmg S/A;

2184017-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1107174-81.2019.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Gatria Ii - Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não-padronizados; Advogado: Carlos Alberto Palmeiri Costa (OAB: 254014/SP); Advogado: Jairo Corrêa Ferreira Júnior (OAB: 209508/SP); Agravado: Thiago Rodrigo da Silva Martins (Justiça Gratuita); Advogado: João Carlos Hutter (OAB: 175887/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2184038-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bertioga; Vara: 1ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1001151-55.2020.8.26.0075; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Gutemberg Modesto Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Adriano Augusto Zanotti (OAB: 255391/SP); Agravado: Thiago Alves da Silva;

2184045-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guaíra; Vara: 1ª Vara; Ação : Liquidação de Sentença pelo Procedimento Comum; Nº origem: 1002137-26.2019.8.26.0210; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Gilson Antônio de Olivera; Advogada: Thais dos Santos Caetano (OAB: 390812/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP);

2184046-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1002509-35.2020.8.26.0114; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Silvia Maria Coelho de Moraes; Advogado: Jairo Beserra Araujo (OAB: 296453/SP); Agravado: Nelson Rosa de Melo; Advogada:

Nicole Sousa Severo Marques (OAB: 417395/SP);

2184048-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Borborema; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0000205-61.2019.8.26.0067; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Odilon Marques Gonçalves; Advogada: Mirella Eliara Rueda (OAB: 293863/SP); Agravado: Natal Jesus de Toledo; Advogado: Saverio Orlandi (OAB: 136642/SP);

2184049-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013167-53.2020.8.26.0071; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravado: Adriano Cesar Simoes Baptista; Advogada: Mariana Piazentin Corrêa (OAB: 379698/SP);

2184061-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1064779-21.2019.8.26.0053; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogada: Anna Carolline Neves Ribeiro (OAB: 35049/DF); Advogada: Debora Mendonça Teles (OAB: 146834/SP); Agravada: Ana Maria Tucci Gammaro Baldavira Ferreira; Advogado: Manoel Angelo Antunes Voitechen (OAB: 330187/SP);

2184064-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005125-74.2020.8.26.0019; Assunto: Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Jose Antonio Jacob; Advogada: Patrícia Gonçalves Dias Agostineto Papa (OAB: 225320/SP);

2184068-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002147-75.2019.8.26.0564; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); Agravada: Jaqueline Porfirio Lameu; Advogado: Luana Eloa Martins (OAB: 313552/SP);

2184072-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007429-33.2019.8.26.0008; Assunto: Bancários; Agravante: Vanderlei Galindo; Advogada: Ingrid Carvalho Salim (OAB: 310982/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP);

2184074-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1017822-66.2016.8.26.0602; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Advogado: Fernando Antonio Fontanetti (OAB: 21057/SP); Agravada: Cíntia Luzia de Souza e outro; Advogado: Ezio Vestina Junior (OAB: 131133/SP) (Curador(a) Especial);

2184079-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040248-67.2019.8.26.0602; Assunto: Transporte de Coisas; Agravante: Galatas Express Eireli Epp; Advogado: Rodrigo Trevizan Festa (OAB: 216317/SP); Agravado: Apisul Reguladora de Sinistro Ltda. e outro; Advogado: Leandro Zanotelli (OAB: 238773/SP); Advogado: Homero Bellini Júnior (OAB: 24304/RS); Advogado: Claudio Jeronimo Carvalho Ferreira (OAB: 29093/RS);

2184093-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001515-25.2020.8.26.0011; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fazendas Reunidas Pansul Ltda; Advogado: Gustavo Pichinelli de Carvalho (OAB: 196791/SP); Agravado: Black Opal Agropecuária S.a; Advogado: Fabio Bisker (OAB: 129669/SP);

2184096-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1019685-72.2020.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Colegio Guarapiranga Eireli; Advogado: Tiago Cardoso da Silva (OAB: 319892/SP);

2184105-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1043707-94.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Jussara Patti; Advogado: Carlos Augusto Stockler Pinto Bastos (OAB: 159721/SP); Advogado: Maurício Peres Ortega (OAB: 155733/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP);

2184110-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara:

6ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1024109-52.2018.8.26.0577; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Francisco Lopez de Ayala Sanchez; Advogada: Mayara Novaes Mendes da Silva (OAB: 332277/SP); Advogado: Bruno Schoueri de Cordeiro (OAB: 238953/SP); Advogada: Viviane Siqueira Leite (OAB: 218191/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Guilherme Moreno Maia (OAB: 208104/SP);

2184114-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002377-77.2017.8.26.0309; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Acip - Aparelhos de Controle e Indústria de Precisão Ltda e outros; Advogado: Guilherme Kaschny Bastian (OAB: 266795/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP);

2184117-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Andradina; Vara: 3ª V.CÍVEL; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003040-03.2020.8.26.0024; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Coapar - Cooperativa de Produtos Agropecuarios dos Assentados e Pequena Região Noroeste do Estado de São Paulo; Advogado: Cleber Estringues (OAB: 339622/SP); Agravado: Laticinios Tio Don Don Ltda; Agravado: Credit Brasil Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Multissetorial;

2184122-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Regente Feijó; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011902-44.2020.8.26.0482; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Bmg S/A; Advogada: Mirela Saar Camara (OAB: 355948/SP); Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Aparecida Paris da Silva; Advogado: Maycon Liduenha Cardoso (OAB: 277949/SP);

2184127-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0027365-75.2019.8.26.0224; Assunto: Consórcio; Agravante: Ana Carolina dos Santos Pagliusi; Advogado: Jackson Vicente Silva (OAB: 345012/SP); Agravado: Consorcio Nacional Volkswagen Administradora de Consorcio Ltda; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP);

2184131-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1006210-28.2020.8.26.0009; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Tie Zerbeto Suares Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Marcos Nunes da Costa (OAB: 256593/SP); Advogada: Naomy Lima da Costa (OAB: 443668/SP); Agravado: Douglas Nascimento Fuciji; Agravada: Geraldina Nascimento Fuciji; Agravado: Denis Nascimento Fuciji; Agravada: Ruth Fuciji;

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2184135-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004472-54.2020.8.26.0510; Assunto: Bancários; Agravante: Airton Francisco Carvalho dos Santos; Advogado: Charles Carvalho (OAB: 145279/SP); Advogado: Jose Renato Vargues (OAB: 110364/SP); Agravado: Banco Pan S/A;

2184138-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Manuel; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002319-80.2019.8.26.0581; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Agravado: Helton Jones Domene e outros; Advogado: Waner Paccola (OAB: 27086/SP);

2184142-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 33ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029363-11.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Eco Industria e Comercio de Artefatos Estampados de Metais Ltda. (EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL); Advogado: Cristiano Gusman (OAB: 186004/SP); Advogado: Renato de Luizi Junior (OAB: 52901/SP); Agravado: Terra Nova Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios; Advogado: Douglas Aparecido Barbosa de Sousa (OAB: 308137/SP);

2184141-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1037525-92.2020.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Wm Engenharia Comércio e Empreendimentos Ltda e outros; Advogado: Felipe Porfirio Granito (OAB: 351542/SP); Advogado: Eduardo Pereira Andery (OAB: 126517/SP); Advogado: Nicholas Guedes Coppi (OAB: 351637/SP); Advogado: Marco Antonio Ferreira Boneli (OAB: 310473/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Perez Sandoval (OAB: 324700/SP);

2184148-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Caraguatatuba; Vara: 2° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003144-19.2016.8.26.0126; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Losango Promocoes de Vendas Ltda; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); Agravada: Juraci Pereira Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Leandro Franqueira Valle (OAB: 375311/SP);

2184168-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1036766-31.2020.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Mario Francisco Alves Lanzara Giangrande, e outro; Advogado: Marcel Schinzari (OAB: 252929/SP); Agravado: True Securitizadora S.a.; Advogado: Gustavo José Mendes Tepedino (OAB: 305517/SP);

2184169-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008781-34.2020.8.26.0344; Assunto: Consórcio; Agravante: Rafael Bertaiolli Delmasqui Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Bruno Ceren Lima (OAB: 305008/SP); Advogado: Adilson de Siqueira Lima (OAB: 56710/SP); Agravado: Reserva Administradora de Consorcio Ltda;

2184170-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1059675-07.2019.8.26.0002; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Vstp Educação Ltda; Advogado: Rodrigo de Andrade Bernardino (OAB: 208159/SP); Agravado: Carlos Alberto dos Santos;

2184173-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1007818-91.2018.8.26.0248; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Olimpio Schmitt; Advogado: AURÉLIO DOS SANTOS (OAB: 30374/SC); Advogado: Arão dos Santos (OAB: 9760/SC); Agravado: Agritech Lavrale S/A - Maquinário Agrícola e Componentes; Advogado: Mario Sergio Portes de Almeida (OAB: 75579/SP); Advogado: Rubens Galdino Ferreira de C Filho (OAB: 101463/SP); Advogado: Douglas Cancissu de Oliveira (OAB: 286100/SP);

2184172-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Atibaia; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001444-48.2016.8.26.0048; Assunto: Cheque; Agravante: Jungle Açaí Comércio e Exportação de Produtos Agroflorestais Eirelli - EPP e outro; Advogado: Andre Coelho Boggi (OAB: 231359/SP); Agravado: Sergio Helena Filho; Advogado: Sergio Helena (OAB: 64320/SP);

2184174-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0000363-02.2019.8.26.0008; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Leandro Preter Afonso e outro; Advogado: Renato Maldonado Terzenov (OAB: 140534/SP); Agravado: Gal Comércio, Importação e Exportação Ltda; Advogado: Alberto Goldchmit (OAB: 246220/SP);

2184176-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cunha; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000286-71.2020.8.26.0159; Assunto: Bancários; Agravante: Nicolly dos Santos Macedo; Advogado: Lauro Avellar Machado Filho (OAB: 106986/SP); Agravado: J & J Fernandes Academia e Atividades Educacionais LTDA; Agravado: Banco Sicredi S/A;

2184180-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006687-64.2020.8.26.0037; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Wra Assessoria Empresarial Ltda; Advogada: Helena Lavrador Mustafe Camolese (OAB: 432092/SP); Advogada: Aline Alves de Souza (OAB: 368517/SP); Advogada: Izabela da Silva Rosa (OAB: 412630/SP); Agravado: Diego Fernando Ferreira Brondino;

2184196-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Macatuba; Vara: Vara Única; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000048-83.2018.8.26.0333; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Luciana Aparecida Cruzeiro Rizzato; Advogado: Jefferson Leme de Oliveira (OAB: 149141/SP); Agravado: Adriano Marcondes; Advogado: Antonio Carlos Nelli Duarte (OAB: 33336/SP); Advogada: Keila Joseane Chioda Ramalho (OAB: 245642/SP);

2184191-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1013455-22.2019.8.26.0625; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Agravado: Auto Posto Sogal Ltda e outros; Advogado: Myller Marcio Ricardo dos Santos Avellar (OAB: 316532/SP);

2184193-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1022804-41.2020.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: L. M. C.; Advogada: Marli Aparecida Machado (OAB: 249866/SP); Agravado: B. B. S/A; Advogada: Flavia Gonçalves Rodrigues de Faria (OAB: 237085/SP); Advogada: Maria Celina Velloso Carvalho de Araujo (OAB: 269483/SP);

2184194-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Habilitação; Nº origem: 0007922-98.2019.8.26.0011; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Associação Instrutora da Juventude Feminina; Advogado: Gustavo Marinho de Carvalho (OAB: 246900/SP); Advogado: Rafael Ramires Araujo Valim (OAB: 248606/SP); Agravado: Raul Henrique Srour; Agravada: Solange Vianna Srour;

2184199-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1019461-19.2018.8.26.0451; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Patrolpeças Equipamentos Hidráulicos Ltda Me e outros; Advogado: Felipe Del Nery Rizzo (OAB: 236915/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Roberto Abramides Goncalves Silva (OAB: 119367/SP); Advogado: Antonio Carlos Fardin (OAB: 103137/SP); Advogado: Diógenes Tadeu Gonçalves Leite Junior (OAB: 186729/SP);

2184206-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1110832-16.2019.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Prime Plus Locação de Veículos e Transportes Turísticos e outro; Advogado: Rafael de Almeida Abreu (OAB: 19829/CE); Agravado: Banco Safra S/A; Advogado: Ian Mac Dowell de Figueiredo (OAB: 19595/PE); Advogado: Paulo Sergio Cavalcanti Filho (OAB: 46214/PE);

2184214-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1081410-30.2018.8.26.0100; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Sigliano Sociedade de Advogados e outro; Advogada: Daniela Nalio Sigliano (OAB: 184063/SP); Agravado: Splog Comércio de Medicamentos Ltda,; Agravado: Alessandro Cardim; Agravado: Walace Iachel Marques;

2184216-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0108503-97.2009.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: Agroexotic Comércio Exterior Ltda; Agravado: José Luiz Moreira Garcia;

2184219-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapevi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002188-14.2020.8.26.0271; Assunto: Sustação de Protesto; Agravante: Wyeth Indústria Farmacêutica Ltda.; Advogada: Edineia Santos Dias (OAB: 197358/SP); Advogada: Ana Lucia da Silva Brito (OAB: 286438/SP); Agravado: Editora Impressiona e Servicos Gerais de Impressao Eireli Epp; Advogado: Manoel Marcelo Camargo de Laet (OAB: 99798/SP); Advogada: Maria Cristina Bernardo de Laet (OAB: 136808/SP); Advogada: Fábia Caetano da Silva (OAB: 175947/SP); Advogada: Sandra Marcilene de Sousa Silva (OAB: 133006/SP); Advogada: Karen Couto Vieira Santos (OAB: 431672/SP);

2184226-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Votuporanga; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0002031-43.2020.8.26.0664; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: José Antônio Marin; Advogado: Félix Assis dos Santos (OAB: 252626/SP); Agravado: Elektro Redes S/A; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP);

2184227-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0031114-14.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Agravante: Marcelo Thiago Parise; Advogado: Ivan Martins Medeiros (OAB: 268261/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

2184228-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000135-36.2019.8.26.0161; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Elisangela Aparecida Ribeiro da Silva; Advogada: Graziella Ferreira dos Santos Siqueira (OAB: 244951/SP); Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Ivo Pereira (OAB: 143801/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2184231-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1016562-20.2014.8.26.0053; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Rubens Murat Rosa e outros; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP);

2184233-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0020715-96.2019.8.26.0002; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Mercabenco Mercantil e Administradora de Bens e Consorcios Ltda; Advogado: Leonardo Francisco Ruivo (OAB: 203688/SP); Agravado: Jairo Oliveira dos Reis; Advogada: Letícia Carolini Ramos (OAB: 420410/SP);

2184235-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Caçapava; Vara: 1ª. Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000631-56.2016.8.26.0101; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: BANCO DO BRASIL; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha

(OAB: 113887/SP); Agravado: Carlos Caesar Pereira Prado e outro; Advogado: Helio Felipe Garcia (OAB: 218736/SP);

2184236-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Andradina; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003042-70.2020.8.26.0024; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Coapar - Cooperativa de Produtos Agropecuarios dos Assentados e Pequena Região Noroeste do Estado de São Paulo; Advogado: Cleber Estringues (OAB: 339622/SP); Agravado: Laticinios Tio Don Don Ltda; Agravado: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Exodus Institucional;

2184238-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itajobi; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000017-81.2015.8.26.0264; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravada: Cleusa Torres Neves; Advogado: Antonio Carlos de Souza (OAB: 88538/SP); Advogado: Fabricio Assad (OAB: 230865/SP);

2184242-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1005042-20.2016.8.26.0562; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Luiz Carlos Moreno; Advogado: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP);

2184243-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006044-60.2020.8.26.0602; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Pan S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: ARTUR CALDINI SOBRINHO; Advogado: Genésio dos Santos Filho (OAB: 254527/SP);

2184246-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000507-44.2015.8.26.0510; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Maria Antonieta Deyuri; Advogado: Tiago Garcia Zaia (OAB: 307827/SP);

2184247-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 43ª Vara CÍvel; Ação : Produção Antecipada da Prova; Nº origem: 1066544-46.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: ISABELLE STHEFANY DE JESUS SOUSA; Advogado: SEBASTIAO ALVES DA ROCHA (OAB: 185362/MG); Agravado: Ativos S.a. Securitizadora de Créditos Financeiros; Agravado: Banco do Brasil S/A;

2184257-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1010529-28.2018.8.26.0100; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Edson Valério da Costa (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Palma dos Santos (OAB: 226880/SP); Agravado: Cooperativa de Econ. e Créd. Mútuo dos Policiais Militares e Serv. da Sec. dos Neg. da Seg. Púb. do Est. de São Paulo; Advogada: Nubie Heliana Neves Cardoso (OAB: 280870/SP);

2184260-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Américo Brasiliense; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000352-37.2020.8.26.0040; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Amilton Brizolari Construção e outros; Advogado: João Victor Gonçalves (OAB: 384993/SP); Agravado: Sanchez & Sanchez Advogados Associados; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP);

2184263-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031127-35.2020.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Itaú Unibanco S.A.; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravada: Elizabete Feliciano; Advogado: Petrucio Silva (OAB: 436541/SP);

2184268-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lins; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002279-48.2020.8.26.0322; Assunto: Telefonia; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogada: Lara Francine Nogueira (OAB: 345039/SP); Agravada: Tomeca Elena Abe Bairral Dias; Agravado: Clinica de Psicologia e Psicoterapia Bairral Ltda;

2184274-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011775-60.2020.8.26.0562; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Agravado: Diognes Esteves Molina e outro; Advogado: Alberto Barduco (OAB: 78015/SP);

2184277-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Andradina; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003041-85.2020.8.26.0024; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito;

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Agravante: Coapar - Cooperativa de Produtos Agropecuarios dos Assentados e Pequena Região Noroeste do Estado de São Paulo; Advogado: Cleber Estringues (OAB: 339622/SP); Advogado: Nei Fernando Vital Pinto (OAB: 135236/SP); Agravado: Laticinios Tio Don Don Ltda; Agravado: Eurocamp Securitizadora Sa;

2184279-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guaratinguetá; Vara: 1ª. Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001116-36.2018.8.26.0220; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Equipe Atividades Educacionais Ltda; Advogado: Marcos Paulo Guimarães Macedo (OAB: 175647/SP); Advogado: Luis Fernando Rabelo Chacon (OAB: 172927/SP); Advogado: Marcelo Marcos de Oliveira (OAB: 179168/SP); Advogada: Ana Paula de Arruda Camargo Chacon (OAB: 290743/SP); Advogado: Claudio Pereira Junior (OAB: 147400/SP); Advogado: Savio Augusto Marchi dos Santos Silva (OAB: 272206/SP); Advogado: Lucca Ferri Novaes Aranda Latrofe (OAB: 317969/SP); Advogado: Giuliano Batista Moura (OAB: 318624/SP); Advogado: Lincoln Vinicius Antunes Coelho (OAB: 333762/SP); Advogado: Jefferson Costa Martins (OAB: 343769/SP); Advogado: Guilherme Santos Ferreira (OAB: 350434/SP); Advogado: Salomão David Nacur Soares de Azevedo (OAB: 306541/SP); Advogada: Fabiana Lima Gonçalves Vitoriano (OAB: 317816/SP); Agravada: Daniela Aparecida Rodrigues Magalhães;

2184278-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1032840-42.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Pine S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: Fenix Comércio de Acessorios para O Lar - Eireli; Agravado: Luciano Silva Tulio;

2184282-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1051768-41.2020.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Eurobrasil Ltda e outros; Advogado: Marcus Alexandre Matteucci Gomes (OAB: 164043/SP); Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Banco Safra S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP);

2184283-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1032754-71.2020.8.26.0100; Assunto: Mútuo; Agravante: Caravan Comércio de Bebidas Ltda e outros; Advogado: Eduardo Barros Miranda Perillier (OAB: 301920/SP); Advogado: Igor Farias Cruz Lima (OAB: 373648/SP); Agravado: Eduardo Crespi Bonomi Ladeira; Advogado: Fabio Plantulli (OAB: 130798/SP);

2184286-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0045635-34.2019.8.26.0100; Assunto: Cartão de Crédito; Agravante: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Roseli dos Santos Ferraz Veras (OAB: 77563/SP); Agravada: ANDREA RODRIGUES CHAVES; Advogado: Osmar Justino dos Reis (OAB: 176285/SP);

2184288-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Regente Feijó; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000806-96.2020.8.26.0493; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco BMG S.A.; Advogada: Flavia Almeida Moura Di Latella (OAB: 109730/MG); Agravada: Alzira Lemos; Advogado: Maycon Liduenha Cardoso (OAB: 277949/SP);

2184293-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1056197-51.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Inter-cap Comércio, Construção e Administração Eireli - Epp; Advogado: Everton Lúcio (OAB: 393238/SP); Advogada: Graziela de Goes Ribeiro Denicol (OAB: 308017/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A;

2184297-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 26ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000338-84.2019.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Dalton Dias Heringer e outros; Advogado: Ricardo Barros Brum (OAB: 8793/ES); Agravado: Eurochem Trading Gmbh; Advogado: Marcelo Antonio Muriel (OAB: 83931/SP); Advogado: Fernando Medici Junior (OAB: 186411/SP); Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Advogado: Alvaro Brito Arantes (OAB: 234926/SP); Advogado: Thiago Soares Gerbasi (OAB: 300019/SP); Advogada: Aline Beatriz Henriques Oliveira Dias (OAB: 316063/SP); Advogada: Ana Paula Barbosa Mageste (OAB: 343487/SP); Advogado: Antonio Henrique Monteiro (OAB: 222808/SP); Advogado: Caio Augusto dos Reis (OAB: 370473/SP); Advogado: Felipe Henriques Drygalla Moreira (OAB: 356168/SP); Advogada: Fernanda Gibertoni Carlier (OAB: 296757/SP);

2184302-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0182245-05.2002.8.26.0100; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Jairo Moacyr Gimenes e outros; Advogado: Jairo Moacyr Gimenes (OAB: 82675/SP) (Causa própria); Advogada: Nilce Aparecida da Silva (OAB: 201469/SP); Agravado: Eraldo Trambusti Nascimento; Advogada: Fabiana Calfat Nami Haddad (OAB: 153252/SP); Interessado: Mauro Alexandre Dahruj e outro; Advogado: Marcelo Pires Bettamio (OAB: 148398/SP); Interessado: Alexandre Dahruj Júnior; Advogado: André Paterno Moretti (OAB: 184283/SP);

2184308-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1029595-20.2016.8.26.0405; Assunto: Contratos Bancários; Agravante:

Gesner Roberto de Souza e outros; Advogada: Bruna Mendes (OAB: 376551/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2184311-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Nº origem: 0000885-81.2020.8.26.0238; Assunto: Obrigações; Agravante: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.; Advogado: ARMANDO MICELI FILHO (OAB: 48237/RJ); Agravado: FLAVIO APARECIDO RODRIGUES;

2184319-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Andradina; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003043-55.2020.8.26.0024; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Coapar - Cooperativa de Produtos Agropecuarios dos Assentados e Pequena Região Noroeste do Estado de São Paulo; Advogado: Cleber Estringues (OAB: 339622/SP); Advogado: Nei Fernando Vital Pinto (OAB: 135236/SP); Agravado: Laticinios Tio Don Don Ltda; Agravado: Matriz Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Multisetorial;

2184331-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0089003-93.2019.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Comercial Fegaro Importação e Exportação Eireli e outro; Advogado: Edgar de Nicola Bechara (OAB: 224501/SP); Agravada: Aliança Navegação e Logística Ltda; Advogado: Henrique Santos Costa de Souza (OAB: 242344/SP); Advogada: Karina Mayumi Chalita Ikeda (OAB: 392029/SP);

2184333-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1016362-61.2017.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Livia Bernardes Consenza Leão; Advogada: Ana Beatriz Escalioni Mosca (OAB: 311727/SP); Agravado: Banco Industrial e Comercial Sa - Bicbanco; Advogado: Daniel Amorim Assumpção Neves (OAB: 162539/SP); Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Interessado: Cbn Construtora Ltda e outros; Advogado: Gilberto Lopes Theodoro (OAB: 139970/SP);

2184338-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1012914-33.2020.8.26.0114; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP); Agravada: Mariana de Moraes; Advogado: Vicente Leonardo dos Santos Costa (OAB: 377766/SP);

2184354-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paraguaçu Paulista; Vara: 3ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000106-33.2015.8.26.0417; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Mario de Lima Vitor; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Advogado: Gustavo Amato Pissini (OAB: 261030/SP);

2184373-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Fernandópolis; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005331-51.2018.8.26.0189; Assunto: Duplicata; Agravante: Fmc Química do Brasil Ltda.; Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Advogado: Thiago Soares Gerbasi (OAB: 300019/SP); Agravado: Zanele & Zanele Comércio de Produtos Agropecuários Ltda; Agravado: Flávio Marcelo Caurim Zanele e outro; Advogada: Fábia Cristina Nishino Zantedeschi (OAB: 159848/SP); Agravada: Silvana Corsini Zagato Zanele; Agravada: Marcia Cezar de Oliveira Zanele; Advogada: Briane Carolina Araujo Esgoti (OAB: 396658/SP);

2184374-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1017125-47.2017.8.26.0008; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Maria Noel Pereyra Anton; Advogada: Sandra Martinez Nunez (OAB: 131096/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP);

2184381-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1061526-54.2014.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Bat Textil Ltda; Advogado: Zilan da Costa e Silva Moura (OAB: 22513/BA); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Jose Garcia (OAB: 134719/SP);

2184391-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Nº origem: 1009940-81.2019.8.26.0009; Assunto: COVID-19; Agravante: FABRÍCIO ALMEIDA SAMPAIO DO VALE; Advogada: Débora Castro Epifanio (OAB: 409029/SP); Agravado: Associação Educacional Nove de Julho;

2184392-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003037-58.2018.8.26.0011; Assunto: Contratos Bancários; Agravante:

Daniel Martins Ferreira Conde Filho e outro; Advogado: Antônio Augusto Alves de Andrade (OAB: 159403/MG); Advogado: Ruy Janoni Dourado (OAB: 128768/SP); Agravado: Br Cpf Food Brasil -Fundo de Investimento Em Participações Multiestratégia; Advogado: Giuliano Colombo (OAB: 184987/SP); Advogado: Rafael Curi Savastano (OAB: 346046/SP);

2184393-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: José Bonifácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000853-88.2016.8.26.0306; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Virgolino de Oliveira S.A - Açúcar e Álcool; Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jefferson Santos Lopes (OAB: 136783/SP);

2184396-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1059211-85.2016.8.26.0002; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Maisa Maria da Silva, (Justiça Gratuita); Advogado: Eduardo Silva Coutinho (OAB: 327973/SP); Agravado: Universum Despachos e Assessoria Ltda.; Advogado: Renato Baez Neto (OAB: 149083/SP); Advogado: Renato Baez Filho (OAB: 30592/SP); Interessado: Terras, Coelho Sociedade de Advogados; Advogado: Helio Tadeu Brogna Coelho (OAB: 283534/SP); Interessado: Jorge Joao Burunzuzian; Advogado: Jorge Joao Burunzuzian (OAB: 99894/SP); Interessado: Municipio de São Paulo; Advogada: Fabiana Torres de Aguiar (OAB: 299252/SP);

2184407-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0072110-61.2018.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Motozoom Comercio de Motos Motores e Importação Ltda; Advogada: Andrea Ogliari (OAB: 27714/RS); Agravado: Yamaha Motor do Brasil S/A e outro; Advogado: Fausto MituoTsutsui (OAB: 93982/SP);

2184411-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itatiba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003325-74.2015.8.26.0281; Assunto: Duplicata; Agravante: Esperanza Hoteis do Brasil Ltda EPP; Advogado: Marcelo da Costa Maciel Lopes (OAB: 123975/SP) (Convênio A.J/OAB); Agravado: Companhia Ultragaz S/A; Advogada: Mariangela Molina Botó (OAB: 84693/SP);

2184420-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1041892-62.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Contratos; Agravante: Frederico de Toledo Gottheiner e outros; Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Agravado: Jair Valdinei Hoffmann e outros; Advogado: VINICIUS FASOLIN SANTETTI (OAB: 67982/RS);

2184430-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1022671-12.2020.8.26.0224; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Lenisa Freire Rabello; Advogado: Eduardo Silverio (OAB: 85511/SP); Advogado: Ricardo Rossetti (OAB: 387690/SP); Agravada: Leni Vanilda Freire e Silva; Agravado: Marcio Tucci;

2184432-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000868-54.2020.8.26.0003; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Patrícia Rodrigues Pelicer; Advogado: Cleber Felipe Lopes Galhardi (OAB: 385359/SP); Agravado: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Rosa Maria Camilo de Lira Gasperini (OAB: 188662/SP); Agravado: Enel Brasil S.a.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP);

2184445-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 5ª V.CÍVEL; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003812-32.2018.8.26.0348; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S.a.; Advogado: Silvia Ferreira P. Mattos (OAB: 98575/MG); Agravada: Viviane e Silva Fernandes; Advogado: Rafael de Assis da Silva (OAB: 364290/SP); Agravado: Eron Jose Pereira Fernandes;

2184446-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000910-65.2020.8.26.0533; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: José Luis Scognamiglio; Advogado: Raul Aparecido Vaz (OAB: 376866/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A;

2184451-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0058422-32.2018.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Sociedade Administradora e Gestão Patrimonial Ltda; Advogado: Tárik Alves de Deus (OAB: 13039/MS); Agravado: Rosenthal e Sarfatis Metta Sociedade de Advogados; Advogado: Lucas Pereira Santos Parreira (OAB: 342809/SP);

2184464-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1129101-06.2019.8.26.0100; Assunto: Telefonia; Agravante: Telecomunicações de São Paulo S/A - TELESP/TELEFONICA/VIVO S/A; Advogado: Felipe Monnerat Solon de Pontes (OAB: 147325/RJ); Agravado: Compart Marketing e Tecnologia Ltda; Advogado: Danilo Bergamasco Fernandes (OAB: 377610/SP);

2184473-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1008360-78.2019.8.26.0344; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S.a.; Advogado: Silvia Ferreira P. Mattos (OAB: 98575/MG); Agravado: Alan Paulo dos Santos Oliveira; Advogada: Cintia Maria Trad (OAB: 155794/SP);

2184479-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000137-55.2019.8.26.0565; Assunto: Duplicata; Agravante: Biovida Saúde; Advogado: Vinicius Silva Couto Domingos (OAB: 309400/SP); Advogado: Vladimir Veronese (OAB: 306177/SP); Agravado: Sociedade Portuguesa de Beneficência de São Caetano do Sul; Advogada: Svetlana Jirnov Ribeiro (OAB: 130649/SP);

2184481-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014062-24.2020.8.26.0100; Assunto: Mútuo; Agravante: Chrystiano Borges Barcellos e outro; Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP); Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Agravado: Ovandir Alfredo Ramos e outro; Advogada: Simone Jezierski (OAB: 238315/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2184482-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003360-68.2018.8.26.0597; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Sim Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Multissetorial Lp; Advogado: Eduardo de Campos Camargo (OAB: 148257/SP); Agravado: Abs Sanches Transportes Ltda Me; Agravado: Aureo Aparecido Sanches; Agravada: Elaine Regina Sarni Sanches; Advogado: Eduardo Luiz Lorenzato Filho (OAB: 262622/SP);

2184484-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1004998-97.2019.8.26.0011; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Alpha Strong Treinamento e Educação Executiva Ltda e outro; Advogado: Jose de Paula Monteiro Neto (OAB: 29443/SP); Advogado: Marcial Barreto Casabona (OAB: 26364/SP); Agravada: Suzana Parraguir; Advogada: Lidia Hatsumi Yoshikawa (OAB: 93988/SP);

2184491-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cotia; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007092-80.2019.8.26.0152; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Alberto Sousa da Silva; Advogado: Luis Fernando de Sousa (OAB: 408479/SP); Agravado: Anhanguera Educacional Ltda;

2184495-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1056409-72.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Domiciano Noronha de Sa (OAB: 123116/RJ); Agravado: João Vinicius Matuo Ferreira; Advogado: Odair Domingues Ferreira (OAB: 102240/SP);

2184498-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1080947-59.2016.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Indra Brasil Soluções e Serviços Tecnológicos Ltda; Advogado: Caio Viana de Barros Thomé (OAB: 439342/SP); Advogada: Maria Rita Dutra Bahia (OAB: 345290/SP); Agravado: Datamétrica Consultoria Pesquisa e Telemarketing Ltda; Advogado: Eduardo Porto Carreiro Coelho Cavalcanti (OAB: 23546/PE); Advogado: Ricardo de Castro Silva Dalle (OAB: 360046/SP);

2184500-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo Anastácio; Vara: Vara Única; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1000156-63.2020.8.26.0553; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fernanda Depieri da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Fernanda Miyasaki Lima (OAB: 227801/SP); Agravado: Manoel Baptista Mendes; Advogado: Rodrigo Pesente (OAB: 159947/SP);

2184499-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1007425-42.2020.8.26.0008; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: TG São Paulo Empreendimentos Imobiliarios S.A. (atual denominação de Brookfield São Paulo Empreendimentos Imobiliários S; Advogado: Julio Nicolau Filho (OAB: 105694/SP); Advogado: Gustavo Lebre Romero Peres (OAB: 426361/SP); Agravada: Fabiane Costa Ramirez Arruda; Agravado: Gustavo Ramirez Arruda; Agravado: Rodrigo Lopes Arruda; Agravado: Moises Lopes Arruda; Agravado: Daniel Arruda Filho;

2184515-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000150-87.2019.8.26.0010; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Marta Lopes Cardoso; Advogado: Paulo Henrique de Souza (OAB: 285856/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP);

2184517-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005203-63.2013.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Cato Empreendimentos Imobiliários Ltda e outro; Advogada: Ana Flavia Ifanger Ambiel de Castro (OAB: 202047/SP); Agravado: Cibrasec - Companhia Brasileira de Securitização; Advogada: Patricia Brasil Claudino (OAB: 198281/SP);

2184521-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1020799-06.2017.8.26.0114; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Agravada: Beatriz Teresa Rodrigues Maia Pinto; Advogado: Fernando Rocha Martins (OAB: 225691/SP); Advogada: Juliana Orlandin Serra (OAB: 214543/SP);

2184522-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0197047-56.2012.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Zll – Zubinteg Logística S.a.; Advogado: Luiz Eduardo de Mello Portella (OAB: 152348/RJ); Agravada: Agrovia S/A; Advogado: Alfredo Domingues Barbosa Migliore (OAB: 182107/SP); Advogado: Jose Eduardo Tavanti Junior (OAB: 299907/SP);

2184524-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 2° Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1002904-72.2018.8.26.0445; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Pedro Nelson Miranda de Barros; Advogado: Rodolfo Brockhof (OAB: 135594/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP);

2184526-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003396-25.2020.8.26.0597; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Carla Daniela da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Jéssica da Silva Freitas (OAB: 382103/SP); Advogada: Sara Camargos Barbosa Machado (OAB: 382382/SP); Agravado: Banco Volkswagen S/A;

2184527-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paraguaçu Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001840-65.2017.8.26.0417; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Jose Benedito Veloso; Advogado: Ramon Rocha Viana (OAB: 421070/SP); Agravado: Auto Posto Matriz de Paraguacu Ltda; Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2184544-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pedreira; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000636-75.2018.8.26.0435; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Cesar Henrique Politi Me; Advogado: Silvio Jose Broglio (OAB: 114368/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Marina Emilia Baruffi Valente (OAB: 109631/SP);

2184552-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004405-81.2019.8.26.0077; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Agravado: Everardo Leonel Hostalácio; Advogado: Everardo Leonel Hostalacio (OAB: 91908/MG);

2184554-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Penápolis; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0004877-42.2014.8.26.0438; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Margarete Ramos da Silva (OAB: 55139/SP); Agravado: CARLOS RENATO GIMENEZ ME; Agravado: CARLOS RENATO GIMENEZ; Agravada: ANDRESSA LOPES GIMENES;

2184556-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1010536-25.2015.8.26.0003; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: ODAIR DALBOM; Advogado: Michele Petrosino Junior (OAB: 182845/SP);

2184559-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002059-98.2020.8.26.0597; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: RICHARD POLEGATO SALVADOR (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Fernando Alves Molinari (OAB: 185932/SP); Agravado: FABIO AURELIO SANCHES GOMES; Advogado: Luiz Carlos da Silva (OAB: 112545/SP);

2184562-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Fernandópolis; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005377-52.2020.8.26.0189; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Juliana Braga; Advogado: Henri Dias (OAB: 108881/SP); Agravado: Universidade Brasil;

2184571-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004739-27.2020.8.26.0348; Assunto: Bancários; Agravante: ADEMAR DE OLIVEIRA DE JESUS (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Agravado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento;

2184577-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1014118-81.2020.8.26.0577; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Fautec Ferramentaria Automação e Usinagem Ltda EPP e outros; Advogado: Fernando de Angelis Gomes (OAB: 213682/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP);

2184580-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1006473-97.2020.8.26.0320; Assunto: Bancários; Agravante: E. C. Dermonde - Me (Nome Fantasia: Conasa Catálogos) e outros; Advogado: Daniel Cesar Fonseca Baeninger (OAB: 241750/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Luiz Henrique Cunha Costa Alves (OAB: 321728/SP);

2184594-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campos do Jordão; Vara: 2ª V.CÍVEL; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001253-22.2018.8.26.0116; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Fundação Universitária Vida Cristã – Funvic; Advogado: Alexandre Pezolato (OAB: 242724/SP); Agravada: Debora de Oliveira Ferreira; Advogado: Joao Carlos Moreira de Moraes (OAB: 118620/SP); Agravada: Jessica Cristine Ribeiro;

2184597-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1004054-08.2018.8.26.0019; Assunto: Cheque; Agravante: A. A. de Melo e Cia Ltda; Advogado: Alexandre Pezolato (OAB: 242724/SP); Advogada: Luana da Cruz Rossi (OAB: 354153/SP); Agravada: Patricia Sabino Braz;

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2184598-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 1ª V.CÍVEL; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005637-84.2019.8.26.0609; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Rodrigo Leoterio Moraes; Advogada: Alessandra Invencioni (OAB: 424242/SP); Agravado: Enel Distribuição São Paulo S/A; Advogada: Sandra Regina Miranda Santos (OAB: 146105/SP); Advogado: Roberto Poli Rayel Filho (OAB: 153299/SP);

2184603-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001334-83.2020.8.26.0347; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Mônica Cristina Ferrari dos Santos Xavier; Advogada: Stefanie Lucy Orozimbo (OAB: 395142/SP); Advogada: Suelen Otrenti (OAB: 372483/SP); Agravado: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Advogado: Leandro Ferreira Borges (OAB: 245854/SP);

2184608-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012247-06.2020.8.26.0451; Assunto: Bancários; Agravante: Adailton Sa Silva Junior; Advogado: Maria de Fátima Bianchim (OAB: 100328/SP); Agravado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento;

2184611-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011348-94.2020.8.26.0196; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Panamericano S/A; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Agravado: Cleber Domenegueti Santana; Advogado: Renato Correia de Lima (OAB: 321182/SP);

2184614-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1017861-62.2018.8.26.0224; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Locar Guindastes e Transportes Intermodais Ltda.; Advogada: Daniela Nalio Sigliano (OAB: 184063/SP); Agravado: Futura Comercio de Materiais Hidraulicos Ltda; Advogado: Athos Carlos (OAB: 99076/MG);

2184616-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1121966-40.2019.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Bayer S/A; Advogado: Antonio Carlos de Oliveira Freitas (OAB: 166496/SP); Advogado: Celso Umberto Luchesi (OAB: 76458/SP); Agravado: Cooperativa dos Cafeicultores da Região de Muriaé Ltda; Advogado: Benedito Elias Soares (OAB: 95703/MG); Advogado: Aloizio Guarçoni Baesso Junior (OAB: 124283/MG);

2184619-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 9ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003404-30.2019.8.26.0114; Assunto: Comissão; Agravante: Comercial Penteado & Camargo de Representações Ltda; Advogado: Luis Henrique Grimaldi (OAB: 137860/SP); Agravado: Massupack Indústria e Comércio de Embalagens Ltda; Advogado: Rogerio Artur Silvestre Paredes (OAB: 142608/SP);

2184652-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paraibuna; Vara: Vara Única; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000343-88.2020.8.26.0418; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Cesp - Companhia Energética de São Paulo; Advogado: Cristian Dutra Moraes (OAB: 209023/SP); Agravado: LUIZ GONZAGA GONDIM;

2184656-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014729-97.2020.8.26.0071; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: João Victor Penna (Justiça Gratuita); Advogada: Mariana Santana da Silveira (OAB: 369752/SP); Agravado: Anhanguera Educacional Participações S/A;

2184658-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009205-09.2020.8.26.0625; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Agravada: Isabel Fatima Bernardo; Advogado: Robson Fernandes Ribeiro (OAB: 425013/SP);

2184665-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001744-82.2020.8.26.0011; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Impetrante: Neide Nair de Farias; Advogada: SCARLLET STIGERT (OAB: 58680/SC); Impetrado: Mm Juiz de Direito da 5ª Vara Cível do Foro Regional de Pinheiros; Interessado: Nexoos Sociedade de Emprestimo Entre Pessoas S/A; Advogada: Anna Beatriz Sinelli Spadoni Hirsh de Fraia (OAB: 345937/SP); Advogado: Guilherme Martins Duarte (OAB: 342768/SP);

2184680-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0076552-49.2013.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Adam Administração de Bens Ltda; Advogado: José Roberto Neves Ferreira (OAB: 384996/SP); Agravado: Apa Supermercados Eireli e outro; Advogado: Cezar Augusto Foganholo (OAB: 251414/SP);

2184682-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Agudos; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000886-80.2015.8.26.0058; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Ricardo Lauris Fernandes; Advogado: Caio Roberto Alves (OAB: 218081/SP);

2184684-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cotia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005440-91.2020.8.26.0152; Assunto: Bancários; Agravante: AGUINALDO GONÇALVES DA ROCHA (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Agravado: Banco Pan S/A;

2184686-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Laranjal Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000379-51.2020.8.26.0315; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 77167/MG); Agravado: CASSIANO DE ALMEIDA DELAZARI e outros; Advogado: Victor de Carvalho Guerra Correa (OAB: 343907/SP);

2184695-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1040563-32.2018.8.26.0602; Assunto: Títulos de Crédito; Agravante: Rafael Girardini Pereira e outro; Advogado: Rodrigo Flores Pimentel de Souza (OAB: 182351/SP); Advogada: Deise Aparecida Ribeiro Caetano (OAB: 284114/SP); Agravado: Ympactus Comercial Ltda. e outro; Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP);

2184700-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008296-23.2020.8.26.0477; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanches (OAB: 73055/SP); Agravado: PORTAL GESTÃO EMPRESARIAL LTDA; Advogado: Fabiano Salim (OAB: 333004/SP);

2184703-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Artur Nogueira; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000255-58.2015.8.26.0666; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Emerson Caldeira Sobrinho; Advogado: Jean Alves (OAB: 167362/SP); Agravado: IRESOLVE COMPANHIA SECURITIZADORA DE CRÉDITOS FINANCEIROS S.A.; Advogado: Bruno Cesar Moron Luz (OAB: 258061/SP); Advogado: Jorge Vicente Luz (OAB: 34204/SP);

2184705-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1004784-09.2019.8.26.0011; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Agravado: PAULO ROBERTO FERREIRA E SILVA;

2184723-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012479-73.2020.8.26.0562; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Matheus Garcez Jorge Mariani; Advogada: Edna Dias Aranha (OAB: 234126/SP); Advogado: Ademir Correa (OAB: 52911/SP); Agravado: Centro de Estudos Unificados Bandeirantes (unimes);

2184724-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004228-31.2019.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fatima Antonia Coelho Silva; Advogado: Benedicto Coelho Silva (OAB: 23790/SP); Agravado: Valdemar Francisco da Silva Filho; Advogada: Jihan Mohamad Majzoub (OAB: 335952/SP);

2184733-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1057273-84.2018.8.26.0002; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Laudelino de Souza Neto; Advogado: Clovis Alves de Souza (OAB: 213383/SP); Agravada: Rosana Martins da Silva Ferreira; Agravado: Marcos Roberto Pereira;

2184745-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1100648-98.2019.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Jose Garcia (OAB: 134719/SP); Agravado: R.c.o. & Siti Máquinas e Equipamentos Ltda. e outros; Advogado: Alexandre Gereto de Mello Faro (OAB: 299365/SP);

2184746-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Manuel; Vara: 1ª. Vara Judicial; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001872-80.2016.8.26.0581; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Rafael Ronchezi; Advogado: Luciano Augusto Fernandes Filho (OAB: 258201/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Marcelo Augusto de Souza Garms (OAB: 212791/SP);

2184747-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1012472-04.2014.8.26.0009; Assunto: Cheque; Agravante: Juraci Pereira da Silva; Advogado: Fabio de Jesus Neves (OAB: 252830/SP); Advogado: Rodrigo Naletto Teixeira (OAB: 271457/SP); Agravada: Edileusa Fernandes Gama; Advogado: Ricardo Cordeiro de Almeida (OAB: 224320/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2184759-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1017479-22.2019.8.26.0196; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Pamela Thais de Sousa e Silva; Advogada: Nazareth Guimaraes Ribeiro da Silva (OAB: 221268/SP); Agravado: Sicoob Credimogiana - Cooperativa de Economia e Crédito Mútuo dos Profissionais da Saúde da Região da Alta Mogiana; Advogado: Rodrigo Franco Sartori (OAB: 296556/SP);

2184766-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1019340-25.2015.8.26.0506; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Nilceia de Barros Maia; Advogado: Fernando Santarelli Mendonça (OAB: 181034/SP);

2184772-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0104130-94.2007.8.26.0002; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Itapeva VII Multicarteira Fundo de Investimentos em Direitos Creditórios -Não Padronizados; Advogado: Antonio Marcello Von Uslar Petroni (OAB: 153809/SP); Advogado: Delson Petroni Junior (OAB: 26837/SP); Agravado: Nisar Indústria e Comércio Ltda e outros; Advogado: Viníicius Machado de Souza (OAB: 177904/SP);

2184777-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barra Bonita; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000647-27.2016.8.26.0063; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Jocelino Borges; Advogado: Valdir Antonio dos Santos (OAB: 49615/SP); Advogada: Viviane Varasquim dos Santos (OAB: 225369/SP); Agravado: J Mahfuz Limitada; Advogado: Emanuel Henrique de Carvalho Tauyr (OAB: 223363/SP); Advogada: Daniela Luizario Dosualdo (OAB: 163806/SP);

2184782-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Andradina; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002452-98.2017.8.26.0024; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Comercial Liara de Lins Ltda; Advogado: Cristian de Sales Von Rondow (OAB: 167512/SP); Agravada: Juliana Cristina Martinelli

Barbosa;

2184786-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1028911-49.2017.8.26.0506; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Buritama Sinteticos Eireli Epp e outro; Advogado: Klaus da Silva Perez (OAB: 266478/SP); Agravado: Cristiam Morais Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Trato's Industria e Comercio de Calçados Ltda; Agravada: Nayara do Rosário Silva Santos;

2184788-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1009203-49.2017.8.26.0009; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Neuza Gomes Teodoro e outros; Advogado: Paulo Edson Saccomani (OAB: 155384/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP);

2184800-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Laranjal Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000291-30.2020.8.26.0315; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanches (OAB: 73055/SP); Agravada: Emilia Ferreira Lisboa; Advogada: Valeria Bufani (OAB: 121489/SP); Advogado: Paulo Rogerio de Oliveira Uliana (OAB: 300831/SP);

2184801-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033540-21.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Agravante: Reny do Carmo Fonseca; Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Agravado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento;

2184809-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045737-05.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Maria Clara Marcondes Ferraz de Andrade Ribeiro; Advogado: Joao Carlos Vilela Nunes dos Reis (OAB: 313218/SP);

2184810-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036000-55.2019.8.26.0506; Assunto: Bancários; Agravante: Leonardo Wilker Ricardo Eduardo Cardoso e outro; Advogado: Leonardo Wilker Ricardo Eduardo Cardoso (OAB: 400036/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP);

2184818-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1007998-32.2019.8.26.0003; Assunto: Duplicata; Agravante: Ana Cristina Fonseca de Macedo; Advogada: Regina Célia Bezerra de Araujo (OAB: 202984/SP); Advogado: Osvaldo Cruz dos Santos (OAB: 199075/SP); Agravado: Taipatsb Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não-padronizados Multissetorial; Advogado: Michel Scaff Junior (OAB: 413180/SP);

2184821-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018117-34.2020.8.26.0224; Assunto: Bancários; Agravante: Victor da Silva Cardoso (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Agravado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento;

2184827-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: 2.VARA CIVEL; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1004934-02.2018.8.26.0568; Assunto: Cheque; Agravante: Sbardellini, Gabricho & Cia Ltda; Advogado: Valter Luis de Mello (OAB: 110110/SP); Advogado: Vanderlei Bueno Pereira (OAB: 74129/SP); Advogada: Laura Zonta (OAB: 290795/SP); Agravado: Marco Aurélio Romero Sargaço; Advogada: Juliana Fernandes de Marco (OAB: 184399/SP);

2184826-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0001082-93.2019.8.26.0004; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Luciano Domingos Gomes; Advogado: Murilo de Melo Cepulveda (OAB: 382278/SP); Advogado: Luciano Domingos Gomes (OAB: 316832/SP) (Causa própria); Agravado: Comsegnet Comércio de Componentes Eletrônicos Ltda. - Me; Advogado: Luis Antonio Montanha (OAB: 38002/PR); Advogado: Luis Gustavo Lepre da Silva (OAB: 70180/PR);

2184837-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1023992-14.2016.8.26.0001; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: P. da C. L.; Advogado: Andre Paula Mattos Caravieri (OAB: 258423/SP); Agravado: B. B. S/A; Advogada: Vera Lucia de Carvalho Rodrigues (OAB: 70001/SP); Advogada: Selma Brilhante Tallarico da Silva (OAB: 144668/SP);

2184842-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ilhabela; Vara: Vara Única;

Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1001442-92.2018.8.26.0247; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Klibel Ricardo Zingarelli Gurgel e outro; Advogado: Paulo Roberto Golizia (OAB: 419586/SP); Agravada: Elizabeth Rocco Suano Filha; Advogado: Vladimir Sampaio Soares de Lima (OAB: 310389/SP);

2184855-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0002111-35.2020.8.26.0008; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Neve Indústria e Comércio de Produtos Cirúrgicos Ltda; Advogado: Alfredo Sérgio Lazzareschi Neto (OAB: 154169/SP); Advogado: Vinicius Fernando Leite Oliveira (OAB: 413558/SP); Agravado: Editora Nacional de Telecomunicações LTDA; Advogado: Antonio Donizeti Pereira (OAB: 234326/SP);

2184857-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005770-74.2020.8.26.0577; Assunto: Bancários; Agravante: Maria Margareth de Oliveira; Advogado: Fabio Nunes Albino (OAB: 239036/SP); Agravado: Banco Jbcred S/A Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento;

2184858-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Roque; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000624-64.2016.8.26.0586; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Denise Carolina Araium Ghissardi; Advogada: Debora Tairini Silva Lopes (OAB: 357934/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Agravado: Banco do Brasil; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP);

2184859-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0010085-32.2011.8.26.0011; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Ronaldo Carneiro de Sá Carvalho (Justiça Gratuita); Advogada: Marcia Cristina Sas França da Silva Calixto (OAB: 236872/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP);

2184861-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1061306-46.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: TRAVEL WONDERFUL AGÊNCIA DE VIAGENS E TURISMO EIRELI e outro; Advogado: Luiz Pereira de Oliveira (OAB: 257017/SP); Agravado: Banco Safra S/A;

2184868-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0055646-25.2019.8.26.0100; Assunto: Telefonia; Agravante: Claro S/A; Advogado: Rafael Lima Simões (OAB: 267259/SP); Agravado: Tower Travel Brasil Viagens, Turismo e Representações Ltda.; Advogado: Fernando Aparecido de Deus Rodrigues (OAB: 216180/SP);

2184870-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0006893-91.2019.8.26.0664; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Matheus Arado Batista e outro; Advogado: Marcos Alexandre Fogaça Salustiano (OAB: 392652/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP);

2184873-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011562-03.2020.8.26.0482; Assunto: Bancários; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravada: Maria Daniela Bispo do Amaral; Advogada: Clelia dos Santos Silva (OAB: 276282/SP); Advogada: Letícia Naldei de Souza (OAB: 352478/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2184882-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1020166-32.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Golden Agro Comércio e Indústria de Rações e Produtos Agrícolas Ltda. e outro; Advogado: Lucas Felipe Aires Bandeira Alves (OAB: 13248/PI); Advogado: Francisco Antonio Martins Cunha Junior (OAB: 14679/PI); Advogado: Carlos Washington Cronemberger Coelho (OAB: 701/PI); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP); Advogado: Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP);

2184884-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000093-96.2017.8.26.0309; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Welton Alves Ribeiro (OAB: 345636/SP); Advogada: Denise Teixeira Leite Landwehrkamp (OAB: 129438/SP); Advogada: Vanessa Custódia Aniceto (OAB: 383614/SP); Agravado: Glauber Ricardo Coghetto - Me; Agravado: Glauber Ricardo Coghetto;

2184886-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1010496-53.2015.8.26.0032; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Eduardo Carminatti (OAB: 73573/SP); Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Agravado: Rodotruck Serviços de Mecânca, Funilaria e Pintura Ltda Me; Advogado: Defensoria Publica do Estado de São Paulo (Araçatuba) (OAB: 99999/DP);

2184889-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Cível; Nº origem: 0008235-76.2003.8.26.0510; Assunto: Petição intermediária; Requerente: Antônia Ferreira da Silva; Advogado: José Roberto Cajado de Menezes (OAB: 11332/BA); Requerido: Agroceres Multimix Nutrição Animal Ltda;

2184896-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018722-10.2020.8.26.0602; Assunto: Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Agravada: Adriana Silveira Camargo da Rocha; Advogada: Alexandra Silveira de Camargo (OAB: 225564/SP);

2184907-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ourinhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003225-53.2020.8.26.0408; Assunto: Bancários; Agravante: Carlos Eduardo Jarduli; Advogado: Nelson Silveira da Silva (OAB: 429454/SP); Agravado: Banco CBSS S/A;

2184908-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1024026-97.2018.8.26.0007; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Ronaldo da Silva e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - Cdhu; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP);

2184909-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1009454-38.2020.8.26.0405; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Nova Mendonça – Supermercado Ltda. - Em Recuperação Judicial e outros; Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP);

2184915-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 6ª Vara Civel; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006686-79.2020.8.26.0037; Assunto: Nota Promissória; Agravante: WRA Assessoria Empresarial Ltda; Advogada: Helena Lavrador Mustafe Camolese (OAB: 432092/SP); Advogada: Aline Alves de Souza (OAB: 368517/SP); Agravado: Joel de Jesus da Anunciação;

2184918-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bebedouro; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001993-83.2016.8.26.0072; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP); Agravado: Adpress Prestação de Serviços Rurais Ltda – Me e outros; Advogado: Hiago Ramos Ferreira (OAB: 423090/SP); Advogado: Magnei Donizete dos Santos (OAB: 235326/SP);

2184922-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1005063-44.2014.8.26.0019; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: BENEDITO PAULINO SOBRINHO (Espólio) e outros; Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogada: Ana Cristina Canelo Barbosa (OAB: 193316/SP); Advogado: Felipe Castro (OAB: 305679/SP);

2184924-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1059016-58.2020.8.26.0100; Assunto: Nota Promissória; Agravante: ALCIDES BAPTISTA DOS SANTOS e outro; Advogada: Larissa Cardoso Leite Santana (OAB: 388520/SP); Agravada: Claudia Midori Sasaki; Agravado: Kucho's Distribuidora de Produtos Alimentícios Ltda; Agravado: Joao Ricardo Massini dos Santos; Agravada: Wanda Massini dos Santos; Agravado: Americo Massini dos Santos,;

2184941-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 9ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1007860-76.2015.8.26.0562; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Antonio Monteiro; Advogado: Frederico Augusto Duarte Oliveira Candido (OAB: 154616/SP);

2184942-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 6ª Vara Civel; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006718-84.2020.8.26.0037; Assunto: Nota Promissória; Agravante: WRA Assessoria Empresarial Ltda; Advogada: Helena Lavrador Mustafe Camolese (OAB: 432092/SP); Advogada: Aline Alves de Souza (OAB: 368517/SP); Advogada: Izabela da Silva Rosa (OAB: 412630/SP); Agravado: Rodrigo dos Santos;

2184944-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquaritinga; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001684-31.2020.8.26.0619; Assunto: Bancários; Agravante: JOSE FABIO PEREIRA MAXIMINO (Justiça Gratuita); Advogada: Leticia Manoel Guarita (OAB: 254543/SP); Agravado: Banco Bradesco Financiamentos S/a.;

2184970-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002070-77.2016.8.26.0562; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Hsbc Bank Brasil S/A - Banco Múltiplo; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); Agravado: New Total Parts Importação e Exportação - EIRELLI; Advogada: Maria de Fatima Medeiros de Santana (OAB: 136749/SP) (Curador(a) Especial); Agravado: Carlos Roberto Lima de Oliveira;

2184980-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006245-07.2017.8.26.0554; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Zoom Editora Educacional Ltda; Advogado: Bruno Perez Sandoval (OAB: 324700/SP); Advogado: Luis Marcelo Bartoletti de Lima E Silva (OAB: 324000/SP); Agravado: Msm Tecnologia e Educação Ltda; Advogada: Nathália Bortolan Hodlich (OAB: 392689/SP); Interessado: Somai Equipamentos Em Informatica e Representação Comercial Ltda; Advogado: Michel Platini Juliani (OAB: 291422/SP); Advogada: Luciana Kobayashi (OAB: 153399/SP);

2184988-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1008193-52.2020.8.26.0562; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Smart Office - Serviços e Comércio Ltda; Advogado: Enio Vasques Paccillo (OAB: 283028/SP); Agravado: Iknos Technology;

2184989-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Nova Odessa; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000370-46.2020.8.26.0394; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Itau Consignado S.a; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravado: Pedro Fernando Fonseca; Advogada: Suzely Aparecida Barbosa de Souza Custódio (OAB: 263257/SP);

2184999-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1008357-98.2019.8.26.0223; Assunto: Bancários; Agravante: Evelyn Denise Szeles Redorat; Advogada: Juliana Silva de Paula (OAB: 313786/SP); Agravado: Cooperativa de Crédito Mútuo dos Gestores de Recursos Hidricos do Estado de São Paulo - COOPERHIDRO; Advogado: Aldigair Wagner Pereira (OAB: 120959/SP);

2185012-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010672-34.2020.8.26.0007; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Rui Celso Martins; Advogado: Raphael Barbosa Justino Feitosa (OAB: 334958/SP); Advogado: Rodolfo Gaeta Arruda (OAB: 220966/SP); Agravado: Elite Consultoria Financeira Ltda; Agravado: Nextpar Participações e Investimentos Ltda; Agravado: Lv Promotora de Vendas Eireli;

2185034-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Igarapava; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000375-73.2019.8.26.0242; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Agravada: Maria Argemira da Silva; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP);

2185044-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1024659-62.2014.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Henrique de Freitas Alves Pinto; Advogado: Jorge Nicola Junior (OAB: 295406/SP); Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Banco Fibra S/A; Advogada: Noely Emilia Oliveira Costa (OAB: 315396/SP); Advogado: Leonardo Nobuo Pereira Egawa (OAB: 348624/SP);

2185051-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010607-23.2020.8.26.0562; Assunto: Bancários; Agravante: Andrezza Dias de Oliveira; Advogada: Ana Carolina Munaro de Lima (OAB: 445336/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A;

2185054-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1016206-96.2015.8.26.0309; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Agravado: Ar-condicionado e Manutencao Industrial Amr Ltda Me; Curadora: Margarete Palacio (OAB: 98295/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2185055-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente**

por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Tabapuã; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000180-65.2016.8.26.0607; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Maria Luiza Euzebio; Advogado: Aparecido Donizeti Ruiz (OAB: 95846/SP);

2185061-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1000129-34.2020.8.26.0536; Assunto: Bancários; Agravante: José Roberto Florido; Advogada: Ana Beatriz Pomelli Ferreira (OAB: 377574/SP); Agravado: Nu Pagamentos S/A; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP);

2185064-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Fernandópolis; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004753-03.2020.8.26.0189; Assunto: Empréstimo consignado; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Agravado: Derly Gomes de Lima; Advogada: Judith de Moraes Dias (OAB: 440429/SP); Advogada: Suellen dos Santos Luis (OAB: 440604/SP);

2185071-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1007380-84.2018.8.26.0565; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravada: Sonia Regina Ribeiro de Castro Maturana; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Ruslan Stuchi (OAB: 256767/SP);

2185073-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1041271-62.2016.8.26.0114; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Michel Chedid Rossi (OAB: 87696/SP); Advogado: Silvio Carlos Cariani (OAB: 100148/SP); Agravado: Judicelia Almeida dos Santos; Agravada: Judicelia Almeida dos Santos;

2185075-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1027025-23.2018.8.26.0007; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Eliete Rodrigues Serafim e outro; Advogado: Isaias Lopes da Silva (OAB: 123849/SP); Agravado: Madeform Comércio de Madeiras Ltda; Advogado: Alexandre Zanardi da Silva (OAB: 236694/SP);

2185077-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001555-37.2017.8.26.0132; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Elizabeth Farizato Tomazini; Advogado: Alexandre Fontana Berto (OAB: 156232/SP); Advogado: Luís Antonio Rossi (OAB: 155723/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP);

2185083-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirassol; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001966-76.2020.8.26.0358; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Agravada: Aparecida Eliete Pereira da Silva Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Lariani Faria da Silva (OAB: 402715/SP);

2185084-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1000878-67.2020.8.26.0466; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Va&e Trading do Brasil Ltda.; Advogado: Waldemar Deccache (OAB: 140500/SP); Agravado: Rumos Distribuidora de Petóleo Ltda; Advogado: Domiciano Ricardo da Silva Berardo (OAB: 201919/SP); Interessado: Usina Carolo S/A Açúcar e Álcool; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP);

2185085-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005523-79.2020.8.26.0032; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Bmg S/A; Advogado: Eduardo Di Giglio Melo (OAB: 189779/SP); Agravado: João Batista Ramos (Justiça Gratuita); Advogado: Anderson Oliveira Santos (OAB: 270246/SP);

2185088-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033914-37.2020.8.26.0002; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Caroline Pondorf; Advogada: Onely de Nazare Cardoso Novaes (OAB: 261419/SP); Agravado: Associação Unificada Paulista de Ensino Renovado Objetivo (Univesrsidade Paulista Unip);

2185093-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1115202-72.2018.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Marcos Zuquim (OAB: 81498/SP); Agravado: Gibas Grill e Burguer Ltda Me; Agravada: Adriana da Costa Agra;

2185099-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0030780-75.2011.8.26.0053; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravada: Celia Cacciatore Bulamah e outros; Advogado: Rodrigo de Morais Soares (OAB: 310319/SP);

2185100-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pedreira; Vara: 2ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1000603-22.2017.8.26.0435; Assunto: Cheque; Agravante: Luis Carlos Damião Nery; Advogado: Luciano Jose Lenzi (OAB: 130418/SP); Advogado: Vitor Lenzi (OAB: 391449/SP); Agravado: Francis Luciano Grandi de Moraes;

2185106-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025346-84.2020.8.26.0114; Assunto: Sustação de Protesto; Agravante: Correa e Vilas Boas Comercio Ltda; Advogado: Ronaldo Barbosa da Silva (OAB: 141641/SP); Agravado: Rp Publicações Ltda (Busca Perfeita);

2185115-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itajobi; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000504-75.2020.8.26.0264; Assunto: Sustação de Protesto; Agravante: P. C. E. de F. E.; Advogado: Marcos Antonio Lopes (OAB: 161700/SP); Agravado: B. D. S/A; Agravado: I. T. F.;

2185127-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0023013-24.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte de Coisas; Agravante: Elias Costa de Lima; Advogado: Fabiano Salineiro (OAB: 136831/SP); Advogado: Regis Guido Villas Boas Villela (OAB: 137231/SP); Agravante: Paulo Sérgio da Silva; Advogado: Fabiano Salineiro (OAB: 136831/SP); Agravado: Jose Antonio Faria; Advogado: Jose Francisco dos Santos Romao Junior (OAB: 120444/SP);

2185135-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001243-08.2020.8.26.0439; Assunto: Cartão de Crédito; Agravante: Cléber Mortinho de Andrade; Advogado: Marcos Fabrício dos Santos Menardi (OAB: 391683/SP); Agravado: Banco Cetelem S/A;

2185136-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lençóis Paulista; Vara: 3ª Vara Cumulativa; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002740-68.2016.8.26.0319; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Rodrigo Lopes Garms (OAB: 159092/SP); Advogado: Marcelo Augusto de Souza Garms (OAB: 212791/SP); Agravado: Marco Antonio Gilioli e outros; Advogado: Antonio Paulo Grassi Trementocio (OAB: 147169/SP); Advogado: Mario Gustavo Rother Bertotti (OAB: 291336/SP);

2185142-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 42ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007813-74.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Jk Pneus Ltda.; Advogado: Marciu Elias Friedrich (OAB: 14009/SC); Advogado: Mário César Penteado (OAB: 10947/SC); Agravado: Rezende Andrade, Lainetti, Sociedade de Advogados; Advogado: Marcos de Rezende Andrade Junior (OAB: 188846/SP);

2185154-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1011294-52.2019.8.26.0071; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Antonio Luiz Villela Machado; Advogada: Yara Ribeiro Betti Gonfiantini (OAB: 214672/SP); Advogada: Fernanda Meguerditchian Bonini (OAB: 153289/SP); Advogada: Caroline Pereira da Silva (OAB: 328124/SP); Agravado: Desenvolve Sp - Agência de Fomento do Estado de São Paulo S.a; Advogada: Silvia Fonseca da Costa (OAB: 128738/SP); Interessado: Alfb Comercio Importação Exportação e Representação Eireli; Advogada: Yara Ribeiro Betti Gonfiantini (OAB: 214672/SP); Advogada: Fernanda Meguerditchian Bonini (OAB: 153289/SP); Advogada: Caroline Pereira da Silva (OAB: 328124/SP);

2185163-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1059704-20.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Camila dos Santos Costa (Justiça Gratuita); Advogado: Marcio Vilas Boas (OAB: 214140/SP); Agravado: Banco Bradesco Financiamentos S/a.;

2185167-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1008122-26.2016.8.26.0001; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Livia Figliolo de Araújo Xavier e outros; Advogado: Vitor May Xavier (OAB: 281330/SP); Agravado: Inove Gestão de Terceiros Ltda.; Advogado: Arthur Rodrigues Guimarães (OAB: 347263/SP); Agravado: Marlene de Loudes Alves; Agravado: Higilimp Limpeza Ambiental Ltda;

2185165-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 9ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1005649-33.2016.8.26.0562; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Guilherme Vieito

Barros; Advogada: Rita de Cassia Castellão Fastovsky (OAB: 241256/SP); Advogado: Gerson Fastovsky (OAB: 93606/SP);

2185179-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015445-66.2019.8.26.0037; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Jaac Materiais e Serviços de Engenharia Ltda.; Advogado: Marcelo das Chagas Azevedo (OAB: 302271/SP); Advogado: Felipe Jose Mauricio de Oliveira (OAB: 300303/SP); Agravado: L.c Notari Barrela Filho - Me; Advogada: Bruna Giudice Barrella (OAB: 323631/SP); Advogado: Raphael Augusto Silva (OAB: 297659/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2185181-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Laranjal Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000085-96.2020.8.26.0315; Assunto: Posse; Agravante: Marcelo Augusto Barbieri; Advogado: Marcelo de Almeida (OAB: 286235/SP); Agravada: Erika Alessandra Conceição; Advogada: Leticia Fulini de Souza (OAB: 415716/SP); Interessada: Edilaine Andreia Conceição Barbieri; Advogado: Alexandre Augusto de Souza Calligaris (OAB: 231016/SP);

2185187-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002796-61.2020.8.26.0481; Assunto: Bancários; Agravante: Carlos Alberto Ortega (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Banco Bmg S/A;

2185195-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquaritinga; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001316-10.2018.8.26.0619; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Belotti - Advogados Associados; Advogado: Pascoal Belotti Neto (OAB: 54914/SP); Advogado: Murilo Henrique Miranda Belotti (OAB: 237635/SP); Agravado: Osvaldo Piva; Advogado: Sidnei Conceicao Sudano (OAB: 59026/SP); Advogada: Natália Eid da Silva Sudano (OAB: 189316/SP);

2185211-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1014003-39.2020.8.26.0196; Assunto: Cheque; Agravante: Geraldo Venâncio Pinto; Advogado: Eduardo dos Reis Ferreira (OAB: 379893/SP); Agravada: Isadora de Oliveira Silva; Agravado: Carlos Henrique da Cunha Martins;

2185216-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1033601-55.2015.8.26.0001; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogado: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Agravado: Fernando Olinto Andreasi e outro; Advogado: Alexandre Augusto Forcinitti Valera (OAB: 140741/SP);

2185228-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0014180-60.2020.8.26.0506; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Paula Oliveira de Sousa; Advogado: Alexandre Paes de Almeida (OAB: 291390/SP); Agravado: Uniesp S/A; Advogada: Daniela Cozzo Olivares (OAB: 237794/SP); Advogado: Jorge Akira Sassaki (OAB: 97467/SP); Advogado: Ricardo Fragoso de Oliveira (OAB: 327765/SP); Advogada: Ana Wang Hsiao Yun Belchior (OAB: 257196/SP);

2185234-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1024624-39.2013.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Perez Sandoval (OAB: 324700/SP); Advogado: Marcelo Godoy da Cunha Magalhães (OAB: 234123/SP); Advogado: Luis Marcelo Bartoletti de Lima E Silva (OAB: 324000/SP); Agravado: Stélio Golla Cristovão; Advogado: Flavio Sampaio Doria (OAB: 84697/SP); Advogado: Flavio do Amaral Sampaio Doria (OAB: 124893/SP); Advogado: Daniel do Amaral Sampaio Dória (OAB: 206922/SP);

2185245-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006852-13.2020.8.26.0005; Assunto: Bancários; Agravante: Thiago Alves Lopes dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Alexandre Dantas de Souza (OAB: 318509/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A;

2185239-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023454-15.2020.8.26.0576; Assunto: Transporte de Pessoas; Agravante: Jéssica Andrade Tedesco; Advogada: Sofia Prioto Tayar (OAB: 428464/SP); Agravado: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP);

2185249-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000359-67.2020.8.26.0577; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ferbel Indústria e Comércio e Serviços de Ferramentas Ltda; Advogado: Luiz Otavio Pinheiro Bittencourt (OAB: 147224/SP); Agravado: Mectron Engenharia, Indústria e Comércio S/A; Advogado: João Marcos Medeiros Barboza (OAB:

207081/SP);

2185278-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0017490-08.2017.8.26.0562; Assunto: Transporte de Coisas; Agravante: S. S.A. I. e C.; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ricardo Pomeranc Matsumoto (OAB: 174042/SP); Agravante: C. (C. LTD R. P. C. C. L. (LTDA; Advogado: Ruben Jose da Silva Andrade Viegas (OAB: 43655/RJ); Advogada: Eliana Alo da Silveira (OAB: 105933/SP);

2185284-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1008942-82.2019.8.26.0278; Assunto: Bancários; Agravante: Simone Gomes Paschoalino (Justiça Gratuita); Advogado: Zenival Alves de Lima (OAB: 194887/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Ney José Campos (OAB: 44243/MG); Advogado: Daniel Campos Martins (OAB: 119786/MG);

2185285-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1059660-98.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: J.f Modas Ltda; Advogada: Cybelle Guedes Campos (OAB: 246662/SP); Advogado: Odair de Moraes Junior (OAB: 200488/SP); Agravado: Aurum - FIDC Multissetorial LP;

2185291-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1056197-51.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogada: Caroline Chimenez Gião (OAB: 330102/SP); Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Agravado: Intercap Comércio, Construção e Administração Eireli - Epp; Advogado: Everton Lúcio (OAB: 393238/SP);

2185296-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0012124-11.2020.8.26.0100; Assunto: Cartão de Crédito; Agravante: Reynaldo Spungin; Advogado: João Expedito Nascimento da Silva (OAB: 231419/SP); Agravada: Banco Bradesco Cartões S.A.; Advogado: André Nieto Moya (OAB: 235738/SP);

2185314-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Bonito; Vara: Vara Única; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000949-70.2020.8.26.0498; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Danilo Stafussa Foschini; Advogada: Natália Monteiro Miranda (OAB: 289378/SP); Agravado: Jaime Veículos Ltda Me; Advogado: Jamil Goncalves do Nascimento (OAB: 77953/SP);

2185312-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1006825-35.2020.8.26.0068; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: A. C. S. T. L.; Advogado: Sergio Amado de Moura (OAB: 407012/SP); Advogado: Roberto Alves Rodrigues de Moraes (OAB: 287234/SP); Agravado: O. C. Q. I. e C. LTDA; Advogado: Douglas Mangini Russo (OAB: 269792/SP); Advogado: Fulvio Ramirez (OAB: 250013/SP);

2185326-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1059782-14.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Safra S/A; Advogado: Ian Mac Dowell de Figueiredo (OAB: 19595/PE); Agravado: Restaurante Naomi e Kenzo Ltda - ME; Agravada: Akemi Abe Kohatsu;

2185336-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005056-75.2018.8.26.0451; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Roberto Lopes Calcada e outro; Advogado: Mário Renato Spironello (OAB: 363720/SP); Agravado: Cooperativa de Crédito dos Médicos e Demais Profissionais da Saúde, Pequenos Empresários, Micro... - Unicred Bandeirante; Advogado: Rodnei Vieira Lasmar (OAB: 19114/GO);

2185338-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaboticabal; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001079-41.2016.8.26.0291; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Marcel Rodrigues da Silva; Advogado: Andre Luiz Timossi (OAB: 267998/SP); Agravado: Itaú Unibanco Veículos Administradora de Consórcios Ltda (Fiat Administração de Consórcios Ltda); Advogado: Jose Antonio Franzzola Junior (OAB: 208109/SP); Advogado: Ernani Sammarco Rosa (OAB: 16831/SP); Advogado: Pedro Roberto Romão (OAB: 209551/SP); Advogada: Andrea Tattini Rosa (OAB: 210738/SP);

2185344-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1060560-44.2017.8.26.0114; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Welton Alves Ribeiro (OAB: 345636/SP); Advogada: Denise Teixeira Leite Landwehrkamp (OAB: 129438/SP); Agravado: Luciano Cardoso Moreira 26186156893; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2185348-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1131845-08.2018.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Matilde Duarte Goncalves (OAB: 48519/SP); Agravado: Divina Hora Bar e Restaurante Ltda; Agravado: Herminio Agostinho Venancio;

2185353-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005043-14.2020.8.26.0196; Assunto: Telefonia; Agravante: Gcn Publicações Ltda comércio da Franca; Advogado: Guilherme Del Bianco de Oliveira (OAB: 257240/SP); Agravado: Algar Multimídia S/A; Advogada: Daniela Neves Henrique (OAB: 407078/SP);

2185355-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Agudos; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000740-63.2020.8.26.0058; Assunto: Bancários; Agravante: Helena Carolina Franco Barbosa (Justiça Gratuita); Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A;

2185469-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000591-80.2014.8.26.0348; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Vera Lúcia Marchetto Mandelli e outros; Advogado: Carlos Adroaldo Ramos Covizzi (OAB: 40869/SP); Advogado: Antonio Carlos do Amaral (OAB: 55351/SP);

2185479-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0002185-89.2020.8.26.0008; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Hernani Zanin Junior (OAB: 305323/SP); Agravado: Life Shining Tecnologia Ltda; Agravado: Luciano Maiorano; Agravado: W.m. Promotora de Vendas de Tecnologia Eireli;

2185483-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1034359-52.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Safra S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Agravado: Kapalua Restaurantes Ltda.; Soc. Advogados: Maurício Ozi (OAB: 129931/SP);

2185488-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1007272-06.2014.8.26.0077; Assunto: Consórcio; Agravante: Tarraf Administradora de Consórcios Ltda; Advogado: Regis Henrique de Oliveira (OAB: 156751/SP); Advogado: Edson Aparecido Favaron Filho (OAB: 278476/SP); Agravada: Andressa Carolina Brito de Almeida;

2185493-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1000589-12.2020.8.26.0248; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP); Agravado: S.p. Ganzarolli Me; Advogado: Giuliano Dias de Carvalho (OAB: 262650/SP);

2185498-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Manuel; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002720-50.2017.8.26.0581; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: BANCO DO BRASIL; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Roberto Valdir Justo e outros; Advogado: Antonio Paulo Nogueira (OAB: 40461/SP);

2185502-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015626-44.2020.8.26.0001; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Joselita Batista dos Santos; Advogado: Alessandro Batista (OAB: 223258/SP); Agravado: Moineau Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Agravada: Even Construtora e Incorporadora S/A;

Entrada Originários - Direito Privado 3 - Pateo do Colégio, 73 - 7º andar - sala 707

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2183565-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 5ª Vara

Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1017460-22.2020.8.26.0506; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Adelina Favaro Abrahao; Advogada: Sonia Aparecida Lopes Ramalho (OAB: 346571/SP); Agravado: Livia Cristina Lopes; Agravado: Albuquerque Silva e Silva;

2183616-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006087-24.2020.8.26.0011; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: TRAVEL WONDERFUL AGÊNCIA DE VIAGENS E TURISMO EIRELI; Advogado: Jose Alexandre Amaral Carneiro (OAB: 160186/SP); Agravado: Pag Seguro Internet Ltda;

2183619-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040443-95.2018.8.26.0114; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Carlos Francisco Silva; Advogado: Eberval Cesar Romão Cintra (OAB: 317091/SP); Agravado: EDILSON DA SILVA CARNEIRO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183655-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0012157-32.2019.8.26.0004; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Dallas Rent A Car Ltda; Advogado: Carlos Gonçalves Junior (OAB: 183311/SP); Advogado: Rafael Rodrigo Bruno (OAB: 221737/SP); Agravado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Cintia Malfatti Massoni Cenize (OAB: 138636/SP);

2183695-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004361-14.2020.8.26.0405; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Tjhl Incorporadora e Empreendimentos Imobiliários Ltda.,; Advogado: Danilo Minomo de Azevedo (OAB: 271520/SP); Agravado: José Freire da Silva Neto; Advogado: Ricardo Garcia Martinez (OAB: 282387/SP);

2183720-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Arujá; Vara: 1ª Vara; Nº origem: 1001725-71.2020.8.26.0045; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: VALERIA DENISE VERMILLIO; Advogado: Matheus Valerio Barbosa (OAB: 301163/SP); Agravado: Agribens Ltda;

2183744-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1006772-11.2019.8.26.0320; Assunto: Compra e Venda; Agravante: LUIZINHO AUTO POSTO LTDA; Advogado: Vanderlei Andrietta (OAB: 259307/SP); Advogada: Daniela Fernanda Conego (OAB: 204260/SP); Advogada: Patricia Donati de Almeida Pessoa (OAB: 231662/SP); Agravado: MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO;

2183939-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapetininga; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004479-78.2018.8.26.0269; Assunto: Mandato; Agravante: Rubens Paes Jubran; Advogado: Rubens Paes Jubran (OAB: 275268/SP); Agravado: Carlos Augusto Correa da Mota;

2183942-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007307-78.2020.8.26.0004; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Marileide Silva de Jesus ME; Advogada: Fernanda Romão Cardoso Menezes dos Santos (OAB: 217555/SP); Advogada: Kelly Cristina Alves Xavier Baptestone (OAB: 338208/SP); Agravado: Santa Clara Foods Eireli Me;

2183966-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005283-69.2019.8.26.0309; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Maraville Gfsa Spe Emp Im; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Agravado: CONDOMÍNIO GO MARAVILLE; Advogado: Felipe Hernandez (OAB: 303723/SP);

2183977-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1061389-62.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: TRAVEL WONDERFUL AGÊNCIA DE VIAGENS E TURISMO EIRELI; Advogado: Jose Alexandre Amaral Carneiro (OAB: 160186/SP); Agravado: Stone Pagamentos S.A.;

2183997-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guaíra; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003148-78.2017.8.26.0210; Assunto: Direito de Vizinhança; Agravante: Roberval Sergio Paiva Fernandes; Advogado: Odejanir Pereira da Silva (OAB: 55637/SP); Agravada: Débora da Silva Ribeiro; Advogada: Camila Lourenço de Oliveira (OAB: 291311/SP);

2184035-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1129881-43.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Alex Sue M Tchudjou; Advogado: Getulio Mitukuni Suguiyama (OAB: 126768/SP); Agravado: Rogério dos Santos de Souza;

2184067-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002720-03.2018.8.26.0068; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Rgf Representação Comercial e Serviços Ltda; Advogada: Karen Stancati de Carvalho (OAB: 326660/SP); Agravado: Rzt Propaganda e Marketink Ltda; Advogado: Ricardo Duarte Aliaga (OAB: 272744/SP); Interessado: Cláudio Gomes Vieira; Advogada: Karen Stancati de Carvalho (OAB: 326660/SP);

2184075-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014871-20.2020.8.26.0001; Assunto: Previdência privada; Agravante: Fundação Albino Souza Cruz; Advogado: RODRIGO CUNHA MELLO SALOMÃO (OAB: 211150/RJ); Advogado: Paulo Cesar Salomao Filho (OAB: 129234/RJ); Agravado: Paulo Eduardo Cazais Rodrigues; Agravado: Banco Bradesco Cartões S/A;

2184077-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1012832-81.2019.8.26.0196; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Parque Fremont; Advogado: WILSON MICHEL JENSEN (OAB: 16345/SC); Advogado: Samuel Ribeiro Lorenzi (OAB: 384919/SP); Agravado: LUCAS ELIAS DE SOUZA INÁCIO; Advogado: JORGE LUIZ COSTA (OAB: 74119/SP); Advogada: Isadora Bruno Costa (OAB: 360252/SP); Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP);

2184080-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento Provisório de Decisão; Nº origem: 0001506-85.2020.8.26.0268; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: ANDREA COSTA FELIPPE (Justiça Gratuita); Advogada: Soraya Casseb Bahr de Miranda Barbosa (OAB: 62676/SP); Advogada: Tatiana Casseb Bahr de Miranda Barbosa (OAB: 368023/SP); Agravado: EDGAR CLAUDIO PAUL ZELK; Advogado: Luiz Henrique dos Santos (OAB: 237245/SP); Agravada: SARA CORREA FERREIRA NASCIMENTO;

2184082-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Miguel Arcanjo; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000503-09.2020.8.26.0582; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: NORMAN CARDOSO FILHO (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Robson Rodrigo Betzler (OAB: 390948/SP); Agravado: GILBERTO DO AMARAL;

2184086-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1037610-78.2020.8.26.0100; Assunto: Telefonia; Agravante: Transit do Brasil S A; Advogado: Ricardo Mellone Zardo (OAB: 264261/SP); Advogada: Maria Aparecida Caputo (OAB: 105973/SP); Agravado: Michel Gaspar da Silva- Me;

2184094-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008526-16.2018.8.26.0554; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: DIEGO RODRIGUES PEREIRA; Advogado: Roberto Dias (OAB: 246483/SP); Agravado: MARCIO PEINADO; Advogada: Simone Rocca D´angelo (OAB: 150081/SP);

2184097-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1128508-74.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: MARCELO MONTESANO SIMONE BIANCO; Advogada: Adriana Carvalho Gaeta (OAB: 118243/SP); Agravado: Forenza Incorporação Spe Ltda; Advogada: Andrea Soares Monzillo (OAB: 146352/SP);

2184100-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1038151-14.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: ORCHID FUNDO DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO; Advogado: Andre Pissolito Campos (OAB: 261263/SP); Agravado: FRIGORÍFICO MONTE VERDE LTDA.; Agravado: JEREMIAS PRADO DOS SANTOS; Agravada: QUEDIMA MARIA LOPES; Agravado: MOISÉS PRADO DOS SANTOS; Agravada: MARIA VIRGINIA LOPES;

2184103-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirante do Paranapanema; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001120-16.2019.8.26.0357; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: FRANCISCO ROSA BISPO; Advogado: Paulo Antonio Esteves (OAB: 408089/SP); Advogado: Fábio Ferreira Morong (OAB: 164692/SP); Agravado: Elektro Redes S/A; Advogado: KARINA DE ALMEIDA BATISTUCI (OAB: 178033/PB);

2184112-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1012226-43.2016.8.26.0007; Assunto: Condomínio em Edifício; Agravante: Rubens de Souza (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: CONDOMINIO MARMELEIROS II; Advogado: Marcelo Brosco (OAB: 227553/SP); Interessado: Wm Associados Ltda-me; Advogado: Fernando Zanellato (OAB: 358015/SP);

2184119-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 35ª Vara

Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0324582-51.2001.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Iracy Custodio Cordeiro de Souza; Advogado: Anderson Luiz Brandao (OAB: 130224/SP); Advogada: Iracy Custodio Cordeiro de Souza (OAB: 38599/SP) (Causa própria); Agravado: EMIL TOYOSHI (Espólio); Advogado: Francisco Ortega Cuevas Junior (OAB: 149573/SP); Interessado: GISELLE FLAKS D´ELIA TAVARES GOMES; Advogado: Marcio Barbosa Zapparoli (OAB: 120916/SP); Advogado: Fabio Zafiro Filho (OAB: 136259/SP); Interessado: Isac Cordeiro de Souza e outro; Advogado: Antonio Rodrigues da Silva (OAB: 33125/SP);

2184121-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1048896-17.2019.8.26.0576; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Brasilseg Seguradora do Brasil Sa; Advogado: Jacó Carlos Silva Coelho (OAB: 13721/GO); Agravada: Aparecida Vitorino dos Santos; Advogado: Ari de Souza (OAB: 320999/SP);

2184126-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007885-91.2019.8.26.0554; Assunto: Mandato; Agravante: Cristina Karla Chersoni Moura; Advogado: Rodrigo Nogueira Tripicchio (OAB: 383814/SP); Advogado: Alvaro Luis de Azevedo Marques (OAB: 386178/SP); Agravado: Mario Francisco da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Viviane Vitor Ludovico (OAB: 314457/SP); Interessada: Daniele Sathler Neis; Advogado: Gilmar de Souza Lino (OAB: 315716/SP);

2184124-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001671-30.2020.8.26.0011; Assunto: Serviços Profissionais; Agravante: LUÍS CARLOS GARCIA IRAOLA; Advogado: Sergio Tadeu de Souza Tavares (OAB: 203552/SP); Agravado: Bar do Baixo Ltda - Me; Advogado: Rodrigo Frateschi (OAB: 194314/SP); Advogado: Aldimar de Assis (OAB: 89632/SP);

2184128-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0021540-03.2020.8.26.0100; Assunto: Corretagem; Agravante: Jose Flavio Braga Nascimento Filho; Advogada: Claudia Yu Watanabe (OAB: 152046/SP); Agravado: Braga Nascimento e Zilio Advogados Associados e outros; Advogado: Daniel Orfale Giacomini (OAB: 163579/SP) (Causa própria); Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP) (Causa própria);

2184130-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tanabi; Vara: 2ª Vara; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1001037-53.2017.8.26.0615; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco J Safra S/A; Advogado: José Carlos Skrzyszowski Junior (OAB: 308730/SP); Agravada: ELIMARA DE OLIVEIRA ALVES;

2184137-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1064572-78.2019.8.26.0002; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: André Luis de Paula; Advogado: Thiago de Carvalho Pradella (OAB: 344864/SP); Agravado: Drogaria Luroma Ltda. (Nome Fantasia - Jonas Farma); Advogado: Paulo Costa Freire (OAB: 340778/SP);

2184140-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012302-06.2018.8.26.0037; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Agravado: Roberto Carlos Zenaro (Interdito(a)); Advogado: Helner Rodrigues Alves (OAB: 269522/SP); Interessado: Ricardinho Comercio de Veiculo; Advogado: Marcelo Nigro (OAB: 284378/SP);

2184143-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1129934-24.2019.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Rádio e Televisão Bandeirantes Ltda.; Advogada: Ana Paula Teodoro Faleiros (OAB: 186034/SP); Agravado: Radio Difusora Atual Ltda; Advogado: Diego Bridi (OAB: 236017/SP); Advogado: José Antenor Nogueira da Rocha (OAB: 173773/SP);

2184145-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osvaldo Cruz; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1001460-50.2020.8.26.0407; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: LUIZ CARLOS BERTASSI; Advogado: Mauro Guerra Eduardo (OAB: 166329/SP); Agravado: Banco de Lage Landen Brasil S/A; Advogado: Alexandre Nelson Ferraz (OAB: 30890/PR);

2184153-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011421-51.2020.8.26.0007; Assunto: Compra e Venda; Agravante: GUILHERME DOS SANTOS NEVES; Advogado: Rogério Leonetti (OAB: 158423/SP); Agravado: ROBSON FELIPE DIAS; Agravado: ABC LEILÕES - ROBSON FELIPE DIAS ME;

2184161-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016004-97.2020.8.26.0001; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: FASCINAÇÃO ADMINISTRAÇÃO E PARTICIPAÇÃO LTDA.; Advogada: Patricia Paula Coura Lustri dos Santos (OAB: 193053/SP); Agravado: AUTO POSTO NOVA CONCEIÇÃO LTDA.; Advogado: Robson Kennedy Dias da Costa (OAB: 221466/SP);

2184187-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0021877-60.2017.8.26.0564; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Top Life; Advogada: Talita Juliani Cravo Fritsch (OAB: 257155/SP); Advogado: Euzebio Inigo Funes (OAB: 42188/SP); Agravado: Luciana Rosendo Gutierrez; Agravado: Flavio Tavares de Andrade; Interessado: Caixa Econômica Federal - Cef; Advogado: Renato Vidal de Lima (OAB: 235460/SP);

2184188-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1009002-17.2020.8.26.0344; Assunto: Compra e Venda; Agravante: VANDERSON JERONIMO SANTANA; Advogado: Fabricio Dallatorre Garcia (OAB: 189545/SP); Agravado: THIAGO LEAL DA SILVA;

2184197-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cabreúva; Vara: Vara Única; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1006778-39.2018.8.26.0292; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Multisegmentos Npl Ipanema Vi - Nao Padronizado; Advogado: Cauê Tauan de Souza Yaegashi (OAB: 357590/SP); Agravado: FRANCISCO CARLOS DOS SANTOS; Interessado: Banco Panamericano S/A; Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP);

2184201-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0003572-42.2020.8.26.0590; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Walter Roisin (Espólio) e outro; Advogado: Lindenberg Bruza (OAB: 15646/SP); Agravado: Ivo Barone e outro; Advogada: Karina Krauthamer Fanelli (OAB: 169038/SP); Advogada: Estela Lessa Mansur (OAB: 271209/SP);

2184202-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0072155-31.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Móvel; Agravante: Wtorre S/A; Advogada: Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP); Agravado: CANON DO BRASIL INDUSTRIA E COMERCIO LTDA; Advogado: Valter Luis de Andrade Ribeiro (OAB: 81326/SP);

2184207-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026719-98.2020.8.26.0002; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: IGREJA EVANGÉLICA CRISTO VIVE; Advogado: Célio Antonio de Andrade (OAB: 162441/SP); Agravado: LPAC EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA;

2184205-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0020531-28.2015.8.26.0602; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: JOSIMAR FELIPE DE OLIVEIRA; Advogado: Victor Jobs da Guia Florentino (OAB: 402242/SP); Agravado: Condomínio Residencial Bosque de Ipanema; Advogada: Adriana Cristina do Nascimento Fernandes (OAB: 191710/SP);

2184208-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lorena; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1001156-46.2019.8.26.0323; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco Financiamento S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Agravada: Marcia Regina Barbosa Conti; Advogado: André Pereira Ribeiro Leite (OAB: 378976/SP);

2184209-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032490-15.2019.8.26.0577; Assunto: Compra e Venda; Agravante: A.S.FERREIRA VEÍCULOS ME; Advogada: Anne Paiva Gouvea (OAB: 337524/SP); Agravado: NATANAEL MORGADO PALAU JUNIOR; Advogada: Caroline Marie da Silveira E Lima (OAB: 285386/SP);

2184210-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0037768-87.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Karolline Rodrigues de Oliveira; Advogado: Paulo Rodrigues de Oliveira (OAB: 199086/SP); Agravado: Circuito de Compras São Paulo Spe S/A; Advogada: Danielle Santiago Fortunati Kozilek (OAB: 222493/SP); Advogada: Erika Chrystina Munhoz de Freitas (OAB: 274956/SP);

2184220-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 9ª. Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1022579-73.2020.8.26.0114; Assunto: Compra e Venda; Agravante: SOLLUÇÕES INSUMOS AGRÍCOLAS LTDA; Advogado: BRUNA LACERDA CARDOSON (OAB: 103321/RS); Advogado: Maurício Mosena (OAB: 72174/RS); Agravante: CIAN CARLOS BOCCHI e outro; Advogado: BRUNA LACERDA CARDOSON (OAB: 103321/RS); Agravado: Fmc Química do Brasil Ltda; Advogado: Pedro Conde Elias Vicentini (OAB: 257093/SP);

2184225-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045810-74.2020.8.26.0100; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante:

PIERRE JONATHAN PINHEIRO ABOU ROUJAILI; Advogada: Ligia Maria de Freitas Cyrino (OAB: 191899/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A;

2184232-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006264-97.2019.8.26.0568; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Roberto Rodrigues Ribeiro e outros; Advogado: Antonio Carlos Buffo (OAB: 111922/SP); Agravado: Luan Rodrigues de Oliveira e outro; Advogado: Otacilio de Assis Pereira Adao (OAB: 198558/SP); Agravado: Município de São João da Boa Vista; Advogada: Eliane Nascimento Gonçalves (OAB: 191537/SP);

2184234-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1019857-88.2019.8.26.0506; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Multiplan Empreendimentos Imobiliários S/A e outro; Advogado: Reinaldo de Oliveira Rocha (OAB: 67401/SP); Advogado: André Andreoli (OAB: 213127/SP); Agravado: Nsa Bar e Trattoria Ltda.;

2184237-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007055-75.2020.8.26.0004; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Am/pm Comestíveis Ltda.; Advogado: Paulo Augusto Rolim de Moura (OAB: 258814/SP); Advogado: Fábio Gindler de Oliveira (OAB: 173757/SP); Agravado: Auto Posto Pirituba Ltda; Advogado: Luiz Adolfo Peres (OAB: 215841/SP); Agravado: Horácio Matias Marques; Agravada: Dulce Monteiro Marques; Interessado: Ipiranga Produtos de Petroleo Sa; Advogado: Paulo Augusto Rolim de Moura (OAB: 258814/SP);

2184249-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapetininga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001917-33.2017.8.26.0269; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: José Carlos Garcia; Advogada: Daniela Ribeiro Peiretti (OAB: 238986/SP); Agravado: Adinilson Lopes de Meira;

2184266-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001867-11.2017.8.26.0068; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: José Orlando Leite Cavalcanti; Advogada: Vanessa Santos Moreira Vaccari (OAB: 266423/SP); Advogada: Sandra Sawae Takaguti (OAB: 257986/SP); Agravado: Consórcio Empreendedor Shopping Tamboré; Advogada: Andréia Araujo Gusmão (OAB: 330939/SP);

2184267-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento; Nº origem: 1009727-65.2020.8.26.0001; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Leonardo Placucci e outro; Advogado: Rafael Carvalho Dorigon (OAB: 248780/SP); Advogada: Priscilla dos Santos Nunes (OAB: 383376/SP); Agravado: Instituto Santanense de Ensino Superior;

2184271-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Macatuba; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001177-89.2019.8.26.0333; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: R. C. de G.; Advogado: Jefferson Leme de Oliveira (OAB: 149141/SP); Agravado: D. V. G.; Advogada: Lívia Zampieri Fonseca (OAB: 355370/SP);

2184272-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0014314-44.2020.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Belomar Incorporadora e Imobiliaria Ltda; Advogado: Daniel Brajal Veiga (OAB: 258449/SP); Agravado: Adalberto Calil Sociedade de Advogados (atual denominação de Radi, Calil e Associados - Advocacia); Advogado: Fernando Calil Costa (OAB: 163721/SP); Interessado: Julio Eduardo Simões; Advogado: Adalberto Calil (OAB: 36250/SP);

2184273-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004541-06.2018.8.26.0565; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: C. E. S. N.; Advogado: Paulo Geraldo de Souza Borro (OAB: 259474/SP); Agravado: A. R. dos S. e outros; Advogado: Rubens Robervaldo Martins dos Santos (OAB: 94290/SP); Advogada: Veranice Oliveira de Souza Rogato (OAB: 135413/SP); Advogada: Andrea Vianna Feirabend (OAB: 127093/SP);

2184284-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 21ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1047787-04.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Companhia de Gás de São Paulo COMGÁS; Advogado: Nicollas Mencacci (OAB: 361244/SP); Agravado: Emmerson Morais de Oliveira; Advogado: Ariston Pereira de Sá Filho (OAB: 355664/SP); Interessado: COMGÁS - COMPANHIA DE GÁS SÃO PAULO; Advogado: Arystobulo de Oliveira Freitas (OAB: 82329/SP);

2184291-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1116380-22.2019.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Reclamante: BRAZILIAN KITS INDÚSTRIA DE ACESSÓRIOS PARA VIDROS; Advogada: Giselle Schütz Deri (OAB: 296034/SP); Reclamado: J.M. Gurgel - Eireli; Advogado: Artur Ferreira Borges (OAB: 317676/SP); Advogado: George Vinicius Silva de Oliveira (OAB: 418666/SP);

Reclamado: CLER COMÉRCIO E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA e outro; Advogado: Maria Ioly Vidal (OAB: 28327/SC);

2184290-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1060055-90.2020.8.26.0100; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Adriana Pinheiro dos Reis; Advogada: Isis de Fatima Seixas Lupinacci (OAB: 81491/SP); Advogado: Afonso Celso Lupinacci (OAB: 162119/SP); Advogado: Jair de Jesus Junior (OAB: 379571/SP); Agravado: Uniesp S/A; Agravado: Instituto Educacional do Estado de São Paulo - Iesp; Agravado: Universidade Brasil; Agravado: Uniesp Paga Fundo de Investimento Multimercado Exclusivo Credito Privativo; Agravado: Banco do Brasil;

2184294-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Votorantim; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Sumário; Nº origem: 1002962-08.2015.8.26.0663; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL SAVOYA; Advogada: Adriana Cristina do Nascimento Fernandes (OAB: 191710/SP); Agravada: MARTHA DOS SANTOS VIEIRA;

2184298-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017586-29.2020.8.26.0100; Assunto: Gestão de Negócios; Agravante: Chrystiano Borges Barcellos e outro; Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP); Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Agravado: Eduardo Pugliesi; Advogada: Karina Kawabe (OAB: 182813/SP); Advogado: Marcio Martins da Silveira (OAB: 223805/SP);

2184312-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006189-64.2020.8.26.0005; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Valmir Pereira da Cruz; Advogado: Luciano Pereira da Cruz (OAB: 282340/SP); Advogada: Mariana Alves Pereira da Cruz (OAB: 282353/SP); Agravado: Itaim Peças para Trucks e Utilitários Ltda - Epp e outros; Advogado: Carlos Alberto Martins Junior (OAB: 257601/SP);

2184318-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1018880-45.2018.8.26.0114; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: ALESSANDRA SILVA MONTEIRO CAMARGO; Advogado: Elder Rogério Cardoso (OAB: 76326/MG); Agravado: CONDOMÍNIO COMERCIAL PONTE VECCHIO; Advogada: Elaine Cristina Robim Feitosa (OAB: 190919/SP);

2184321-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Valinhos; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000692-79.2017.8.26.0650; Assunto: Mandato; Agravante: Reinaldo Farina; Advogado: Samuel Roberto de Almeida Pacheco (OAB: 161341/SP); Agravado: Mario de Camargo Andrade Neto e outro; Advogado: Mario de Camargo Andrade Neto (OAB: 62058/SP);

2184322-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1052383-02.2018.8.26.0100; Assunto: Mandato; Agravante: Thatiana Cristina Baldini Luiz de França (Justiça Gratuita); Advogada: Vanessa Cardoso Onofre (OAB: 371265/SP); Agravada: Mariana Bellato de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Mariana Bellato de Souza (OAB: 331894/SP) (Causa própria);

2184324-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1111828-48.2018.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Vikstar Services Technology S/A; Advogado: João Augusto de Carvalho Ferreira (OAB: 325076/SP); Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP); Agravado: Telesul Telecomunicações Ltdat; Advogado: Eduardo Paulo Csordas (OAB: 151641/SP); Advogado: Carlos Alexandre Santana Junior (OAB: 260470/SP); Interessado: Antoninho Nicolodi e outros; Advogado: Delané Mayolo (OAB: 314063/SP);

2184326-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1045507-94.2019.8.26.0100; Assunto: Agêncie e Distribuição; Agravante: Pirelli Comercial de Pneus Brasil Ltda; Advogado: Michel Bursztyn Schnapp (OAB: 418338/SP); Advogado: Tomaz de Oliveira Tavares de Lyra (OAB: 311210/SP); Advogado: Denis Kaller Rothstein (OAB: 291230/SP); Agravado: Garantia Pneus e Serviços Automotivos Ltda; Advogado: Adriana Gavazzoni (OAB: 17787/PR);

2184328-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1118094-22.2016.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: MILANO EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES S.A.; Advogado: Paulo Cesar Teixeira da Cruz Filho (OAB: 321773/SP); Advogado: ALAN PEREIRA MELO (OAB: 173071/RJ); Advogado: Pedro Serejo (OAB: 201436/RJ); Agravado: Movida Locação de Veículos Ltda.; Advogado: Jose Manoel de Arruda Alvim Netto (OAB: 12363/SP); Advogado: Eduardo Pellegrini de Arruda Alvim (OAB: 118685/SP); Agravado: REFERENCE VEÍCULOS E PELAS LTDA e outros; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Interessado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Isabela Gomes Agnelli (OAB: 125536/RJ); Interessado: Unibanco S/A; Advogado: Germana Vieira do Valle (OAB: 128579/RJ); Interessado: Jorge Eduardo Martins e outros; Advogado: RAMON ADMIRAL VIEIRA GONÇALVES (OAB: 216411/RJ); Interessado: Joao Carlos Pinto da Camara; Advogado: MARCELLE E. CAMARA COELHO (OAB: 196312/RJ); Interessado: Thayane Silva Pires

dos Santos; Advogado: MARCUS VINICIUS FERNANDES DE OLIVEIRA (OAB: 214033/RJ); Interessado: Jose Luiz da Silva; Advogado: ADRIANA MEDEIROS SARTE (OAB: 211042/RJ); Interessado: Valerio Ramos; Advogado: FELIPE NASCIMENTO LUIZ (OAB: 208555/RJ);

2184329-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1010886-37.2020.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Eliana Clarice Ferrante Ferreira; Advogado: Edgar de Souza Cardoso (OAB: 223949/SP); Advogada: Berenice Elias Facury (OAB: 36167/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO ANACAPRI; Advogado: Alexandre de Moraes Pinto (OAB: 92455/SP);

2184341-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009108-25.2020.8.26.0361; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Matheus Dos Santos Brito (Justiça Gratuita); Advogado: Marco Antonio Rodrigues Alkimin Barbosa (OAB: 339569/SP); Agravado: Organização Mogiana de Educação e Cultura S/s Ltda - Omec (Mantenedora De);

2184340-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0015024-81.2018.8.26.0602; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Pag Seguro Internet Ltda; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravado: MARCELO CHARLES CORREA; Advogado: Plauto José Ribeiro Holtz Moraes (OAB: 218805/SP); Interessado: Ramon Martins de Oliveira 11452704686 (Loucos Por Futebol); Advogado: Guilherme Araújo Martins (OAB: 172270/RJ);

2184342-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007946-95.2020.8.26.0554; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Performance Trading Importação e Exportação e Comércio Ltda; Advogado: Deraldo Dias Marangoni (OAB: 347476/SP); Agravado: Francal Feiras e Empreendimentos Ltda.; Advogado: Tadeu Luiz Laskowski (OAB: 22043/SP); Advogada: Carla Maluf Elias (OAB: 110819/SP);

2184346-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 35ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1066298-50.2020.8.26.0100; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: ANDERSON GUATAÇARA PACHECO; Advogado: Celso Correia da Silva (OAB: 271361/SP); Agravado: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento;

2184350-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1064549-95.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Móvel; Agravante: W AIR LOCADORA DE AERONAVES, VEÍCULOS E BENS MÓVEIS LTDA.; Advogado: Andre Paula Mattos Caravieri (OAB: 258423/SP); Interessado: Tope Participações Ltda.; Agravado: TOPE PARTICIPAÇÕES LTDA.;

2184360-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cravinhos; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000308-26.2015.8.26.0153; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: LUCIA HELENA FERREIRA MATERIAIS PARA CONSTRUÇÃO ME; Advogado: Anderson Rogério Mioto (OAB: 185597/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Diego Henrique da Silva (OAB: 312611/SP);

2184361-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0003818-51.2019.8.26.0597; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Raízen Energia S/A; Advogado: Rafael William Ribeirinho Sturari (OAB: 248612/SP); Agravado: Desmar Serviços e Transportes Ltda; Agravada: Maria Regina Milani Godinho; Agravado: Decio Rodrigues Godinho Filho;

2184363-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058823-43.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.; Advogado: Renan Soares Cortazio (OAB: 416988/SP); Advogado: Gustavo Tepedino (OAB: 41245/RJ); Agravado: FUNDO DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO RIO BRAVO RENDA VAREJO – FII; Advogado: José Roberto de Castro Neves (OAB: 85888/RJ); Advogado: Miguel Fleichman (OAB: 171469/RJ);

2184365-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1020146-55.2018.8.26.0506; Assunto: Mandato; Agravante: Thomaz Bastos Waisberg Kurzweil Sociedade de Advogados; Advogada: Barbara Pessoa Ramos (OAB: 296996/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: AF Andrade Empreendimentos e Participações Ltda e outros; Advogado: Ricardo César Dosso (OAB: 184476/SP); Advogado: Otávio Miguel Carvalho (OAB: 384603/SP);

2184366-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058621-66.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.; Advogado: Renan Soares Cortazio (OAB: 416988/SP); Advogado: Gustavo Tepedino (OAB: 41245/RJ); Agravado: FUNDO DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO RIO BRAVO RENDA VAREJO – FII; Advogado: José Roberto de Castro Neves (OAB: 85888/RJ); Advogado: Miguel Fleichman (OAB: 171469/RJ);

2184369-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0010766-27.2019.8.26.0009; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: ALEX SANDRO SOARES TRAJANO; Advogado: Wanderson Alves Oliveira (OAB: 358616/SP); Agravado: Diego de Souza Serrano; Advogado: Pedro Gruber Franchini (OAB: 314696/SP); Agravada: Fernanda Cristina Ludovik Serrano;

2184372-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0022812-32.2020.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Enfil S/A Controle Ambiental; Advogada: Lais Martins Moro (OAB: 331859/SP); Agravado: Airfluid Importadora e Exportadora Ltda; Advogada: Thalita Maria Felisberto de Sá (OAB: 324230/SP);

2184380-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001348-78.2020.8.26.0505; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: A. L. da S. (Justiça Gratuita); Advogada: Maria Daniela das Neves Ramos (OAB: 180815/SP); Agravado: C. S. A. LTDA (Não citado); Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

2184382-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004135-25.2020.8.26.0006; Assunto: Compra e Venda; Agravante: SABRINA LYRIO REIS; Advogada: Alessandra Pereira Silva (OAB: 359682/SP); Agravado: MOBLY COMÉRCIO VAREJISTA LTDA;

2184383-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Promissão; Vara: 2ª V.CÍVEL; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000316-21.2020.8.26.0484; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Revati S/A Açucar e Alcool e outro; Advogado: Tony Marcelo Gonzalez Rivera (OAB: 117334/SP); Advogado: Alexandre Ghazi (OAB: 299124/SP); Agravado: Antonio João Mulato; Advogado: Antonio João Mulato (OAB: 326132/SP) (Causa própria);

2184394-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006324-75.2020.8.26.0361; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: ARIANE LUIZA MASCARENHAS RODRIGUES DE SOUZA; Advogada: Andressa Maria Pereira Guedes (OAB: 255052/SP); Agravado: FABERGE DISTRIBUIDORA DE VEICULOS; Agravado: Banco Safra S/A;

2184395-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000869-34.2019.8.26.0248; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Waldomir Alves de Castro; Advogada: Lenora Thais Steffen Todt Panzetti (OAB: 140322/SP); Agravado: José Carlos Skrzyszowski Junior; Advogado: José Carlos Skrzyszowski Junior (OAB: 308730/SP) (Causa própria);

2184397-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0025582-72.2018.8.26.0001; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: JOSE CARLOS TINOCO DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: AMILSON JOSE PASCIENCIA e outros; Advogado: Sinésio Marques da Silva (OAB: 164292/SP); Advogado: José Mauro de Castro (OAB: 191289/SP);

2184405-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Despejo; Nº origem: 1000990-70.2020.8.26.0390; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Antonio Alberto Cristofalo de Lemos; Advogado: Antonio Alberto Cristofalo de Lemos (OAB: 113902/SP) (Causa própria); Agravado: MARIA DE LOURDES SOARES;

2184413-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campo Limpo Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000685-38.2020.8.26.0115; Assunto: Serviços Hospitalares; Agravante: Eulalia Orban Gonzalez; Advogada: Alileusa da Rocha Ruiz Valentin (OAB: 323296/SP); Agravado: Sul América Seguro Saúde S.A.; Advogada: Maria Paula de Carvalho Moreira (OAB: 133065/SP);

2184412-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bananal; Vara: Vara Única; Ação : Despejo por Falta de Pagamento; Nº origem: 0000527-08.2019.8.26.0059; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: ASGB ADMINISTRAÇÃO E PARTICIPAÇÕES LTDA e outro; Advogada: Fatima Pereira Lopes Katayama (OAB: 97312/SP); Agravado: FERREIRA DA COSTA HOTELARIA LTDA e outro; Advogado: luiz carlos dutra (OAB: 87488/RJ);

2184414-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1059315-35.2020.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO VILLA SÃO PAULO FAMILY CLUB; Advogada: Lidiane Genske Baia (OAB: 203523/SP); Agravado: PAULO MENDES DE LIMA; Agravada: FABRÍCIA DIAS MENDES;

2184424-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1006535-14.2020.8.26.0361; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: ARIANE LUIZA MASCARENHAS RODRIGUES DE SOUZA; Advogada: Andressa Maria Pereira Guedes (OAB: 255052/SP); Agravado: Banco Safra S/A; Advogada: Leda Maria de Angelis Martos (OAB: 241999/SP);

2184431-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0026572-86.2020.8.26.0100; Assunto: Serviços Profissionais; Agravante: Sonia do Carmo Cassettari Ferreira; Advogada: Sonia do Carmo Cassettari Ferreira (OAB: 294831/SP) (Causa própria); Agravado: Lucas Hernandez do Vale Martins; Advogado: Lucas Hernandez do Vale Martins (OAB: 250073/SP) (Causa própria); Interessado: Caiçaras Empreendimentos Imobiliários Ltda e outros; Advogado: Lucas Hernandez do Vale Martins (OAB: 250073/SP);

2184438-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032890-29.2019.8.26.0577; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Instituto Contatore Ltda.; Advogado: Carlos Eduardo Collet E Silva (OAB: 98202/SP); Agravado: Abner Marcelo Sarmeiro Côrrea; Advogado: Alan Lutfi Rodrigues (OAB: 306685/SP);

2184462-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ubatuba; Vara: 1ª Vara; Ação : Despejo por Falta de Pagamento; Nº origem: 1000727-58.2020.8.26.0642; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Ruan da Silva Costa; Advogado: Josue da Silva Gulli (OAB: 320022/SP); Agravado: HERCILIO SILVA; Advogado: Jeronimo Cursino dos Santos (OAB: 79299/SP); Advogado: Gilberto Cursino dos Santos (OAB: 73722/SP); Advogada: Natalia Ornela Cursino (OAB: 247239/SP);

2184467-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012707-72.2020.8.26.0554; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: TEUILSON MESQUITA ARAGÃO e outro; Advogada: Cleuza Regina Hernandez Gomes (OAB: 167511/SP); Agravado: Vitoria Incorporadora Eirelli; Agravado: Clayton Pifer Almudin; Agravado: ZUNZY SHIMABUKURO; Agravada: AKIKO SHIMABUKURO;

2184470-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Renovatória de Locação; Nº origem: 1108324-97.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: MARIA ALICE LOPES FERREIRA; Advogada: Marta Di Lorenzo (OAB: 334654/SP); Agravante: Maria Teixeira Jardim Ferreira (Espólio); Agravado: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.; Advogado: Theotonio Mauricio Monteiro de Barros (OAB: 113791/SP); Advogado: Alex Sandro da Silva (OAB: 254225/SP);

2184480-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019912-10.2019.8.26.0451; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Anhanguera Educacional Participações S.A.; Advogado: Ramon Henrique da Rosa Gil (OAB: 303249/SP); Agravado: CARLOS ALBERTO ALVES e outro; Advogado: Joao Carlos Carcanholo (OAB: 36760/SP);

2184483-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1002555-48.2020.8.26.0009; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: FUNDO DE INVEST. EM DIR. CRED NÃO PADRONIZAD CREDITAS TEMPUS; Advogado: Jairo Corrêa Ferreira Júnior (OAB: 209508/SP); Agravada: ERIKA CRISTINA DINIZ SANTOS DIAFERIA;

2184487-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Altinópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000464-80.2020.8.26.0042; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: ALBERTO APARECIDO DUARTE; Advogado: Cleyton Ribeiro de Lima (OAB: 277857/SP); Advogado: Guilherme Augusto Ribeiro de Lima (OAB: 356394/SP); Agravado: Pedro Alberto de Oliveira; Advogado: Guilherme Menna Barreto Gentil (OAB: 394351/SP);

2184497-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005509-61.2015.8.26.0100; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP); Advogado: Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP); Agravado: Cooperativa Agrícola de Monte Carmelo e outros; Advogado: Luiz Carlos de Arruda (OAB: 363315/SP); Advogado: PRISCILA OLIVEIRA DA SILVA (OAB: 152919/MG);

2184509-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Rita do Passa Quatro; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000026-11.2020.8.26.0547; Assunto: Locação de Móvel; Agravante: 3R MECANICA DE TRATORES LTDA ME; Advogado: José Cioffi Netto (OAB: 204517/SP); Agravado: Usina Maringá Indústria e Comércio Ltda.; Advogado: Ricardo Amaral Siqueira (OAB: 254579/SP);

2184530-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1020930-21.2020.8.26.0002; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: IBC

Coaching Treinamentos e Editora Ltda; Advogado: Ricardo Giacomel (OAB: 53893/RS); Advogado: Kim William Pinto Mendonça (OAB: 87855/RS); Advogada: Juliana Matos da Silva Vargas (OAB: 110225/RS); Agravado: Paiva Empreedimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Igor Bimkowski Rossoni (OAB: 76832/RS); Advogado: Rafael Brunati Pereira da Silva (OAB: 374212/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2184535-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 3ª. Vara Cível; Nº origem: 1010580-40.2020.8.26.0562; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Mette Hansen Jorgensen e outro; Advogado: Jonathan Percivalle de Andrade (OAB: 345487/SP); Agravada: Alessandra Janussi Vacanti; Advogado: Augusto Cesar Cardoso Miglioli (OAB: 215312/SP);

2184558-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0015759-34.2019.8.26.0003; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Alexandra Silva Martins (Justiça Gratuita); Advogado: Carlos Salles dos Santos Junior (OAB: 123770/SP); Agravado: Jose Luis Alves Lessa ME; Advogado: Luciano Alves da Silva (OAB: 176923/SP);

2184561-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000548-07.2020.8.26.0428; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Associação dos Moradores do Residencial Terras do Fontanário; Advogado: Igor Fragoso Rocha (OAB: 268944/SP); Agravado: CARLOS EUGENIO FERREIRA ROSA; Agravada: LUCIANA SILVESTRE DE ALCANTARA OLIVEIRA ROSA;

2184563-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022118-62.2020.8.26.0224; Assunto: Compra e Venda; Agravante: IDEAL ALIMENTOS EIRELI e outro; Advogado: Moysés Barjud Marques (OAB: 13496/CE); Agravada: JACQUELINE SILVEIRA MAGNUS; Agravado: MONTEMAR ATLANTIC BRASIL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA.; Agravado: PAULO ROGÉRIO BRITTO FERNANDES;

2184565-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006208-95.2020.8.26.0320; Assunto: Corretagem; Agravante: IMÓVEIS CLARETE NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS LTDA.; Advogada: Eleonora de Paola Feriani (OAB: 152778/SP); Agravado: DEMERVAL ROBERTO DOS SANTOS; Agravado: DEMERVAL ROBERTO DOS SANTOS–ME; Agravado: THEOS CONSULTORIA E ASSESSORIA EMPRESARIAL E COMERCIAL LTDA.; Agravada: THERESA ASSUMPTA SAGIORO BAPTISTELLA; Agravado: PEDRO HENRIQUE BAPTISTELLA; Agravada: LUCIA HELENA BAPTISTELLA MEDEIROS; Agravada: MARIA LUIZA FABRI BATISTELLA; Agravado: Cataguá Construtora e Incorporadora Ltda.;

2184574-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1007196-11.2020.8.26.0161; Assunto: Propriedade Fiduciária; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Luis Eduardo Morais Almeida (OAB: 124403/SP); Advogado: Alexandre Nelson Ferraz (OAB: 30890/PR); Agravado: Joao Pereira de Moura;

2184581-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003216-34.2020.8.26.0562; Assunto: Seguro; Agravante: Bradesco Vida e Previdencia S/A; Advogado: Antonio Penteado Mendonça (OAB: 54752/SP); Agravada: Sonia Maria de Medeiros Guimaraes; Advogada: Patricia Shirley Zambrana (OAB: 275536/SP); Advogada: Laurelisa Proença Pereira (OAB: 238847/SP);

2184587-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1059043-41.2020.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: WALISSON MARKLEY LOPES DE OLIVEIRA; Advogado: Vladimir Ricardo Amaro Pereira (OAB: 391415/SP); Agravado: Ns2.com Internet S.a. Netshoes;

2184588-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004392-28.2019.8.26.0348; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: LAYLA SOARES DA SILVA; Advogado: Marcos Moreira Saraiva (OAB: 372217/SP); Agravado: WAMC MASTER ASSESSORIA ADUANEIRA LTDA; Advogado: Marcos Martins da Costa Santos (OAB: 72080/SP); Advogado: Mauricio Piva Tamaio (OAB: 231654/SP);

2184595-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1067048-52.2020.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Rcx Investimentos Tecnologia e Meios de Pagamento Ltda; Advogado: Claudio Alexander Salgado (OAB: 166209/SP); Agravado: Metalúrgica Paschoal ltda;

2184604-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011565-47.2020.8.26.0032; Assunto: Mandato; Agravante: Camilla Mascarós

de Paula E Silva e outro; Advogada: Camilla Mascarós de Paula e Silva (OAB: 411852/SP) (Causa própria); Agravada: Monica Maria Lemos Vilela;

2184609-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000825-51.2020.8.26.0704; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Adriane Rocha Yamin; Advogado: Marcelo Roberto de Mesquita Campagnolo (OAB: 207203/SP); Agravada: MARIA DE LOURDES MAGALHAES D ALMEIDA; Advogado: Marcelo Alves Neves (OAB: 416422/SP);

2184621-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027764-64.2020.8.26.0576; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Associação Unificada Paulista de Ensino Renovado Objetivo (Univesrsidade Paulista Unip); Advogada: Andréia Aparecida Batista de Araujo Mendes (OAB: 278173/SP); Advogada: Cristiane Bellomo de Oliveira (OAB: 140951/SP); Agravado: Wilker Moda Neves; Advogado: Kim Almeida Ribeiro (OAB: 309834/SP);

2184626-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0001447-50.2020.8.26.0704; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Ana Lucia Orlando (Justiça Gratuita); Advogado: José Luiz Carbone Junior (OAB: 305592/SP); Agravado: Jair Batista de Souza; Advogado: Waldir de Arruda Miranda Carneiro (OAB: 92158/SP);

2184642-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0014991-22.2018.8.26.0625; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: ESCOLA JARDIM DAS NACOES LTDA; Advogada: Débora Gonçalves Dias (OAB: 254269/SP); Agravada: ANA CLAUDIA RIBEIRO MARCON SILVEIRA;

2184644-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005148-84.2020.8.26.0224; Assunto: Compra e Venda; Agravante: VALDECÍ JOSÉ DA ROSA; Advogado: Pedro Henrique Tomeishy do Amaral Aikawa (OAB: 329644/SP); Advogada: Amanda Liza Barbosa Silva (OAB: 434598/SP); Agravada: Katia Aksenow da Mota Henriques;

2184648-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0085936-53.2001.8.26.0100; Assunto: DIREITO CIVIL; Agravante: Organização Imobiliária Belém Ltda; Advogado: Marcus Vinicius Costa Falkenburg (OAB: 166239/SP); Agravado: Jorge Ricardo Mariano; Advogado: Antonio Carlos Martins (OAB: 75682/SP);

2184651-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1129147-92.2019.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Edifício Rafael Musetti; Advogado: Leopoldo Eliziario Domingues (OAB: 87112/SP); Agravado: EDUARDO DE AZEVEDO FERREIRA; Agravada: TANIA APARECDA AVELINO DE AZEVEDO FERREIRA;

2184657-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: Fernandópolis; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000667-86.2020.8.26.0189; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Impetrante: Liliane Cavalcanti Santos; Advogado: Felipe Augusto Rodrigues de Mello (OAB: 423030/SP); Advogada: Fernanda Marchi Marcondes (OAB: 423042/SP); Impetrado: COLENDA 25ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO;

2184660-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0010661-14.2019.8.26.0506; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: JOSÉ FRANCISCO DIAS CUNHA; Advogada: Mariza Marques Ferreira Hentz (OAB: 277697/SP); Agravado: Combinatto Móveis e Decorações Ltda ME; Advogada: Pamella Coqueli Gulo (OAB: 390741/SP); Advogada: Sherika Cabral Nonato (OAB: 394560/SP);

2184664-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 0003880-62.2019.8.26.0445; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Maria de Fatima Oliveira; Advogado: Edgar Franco Peres Gonçalves (OAB: 295836/SP); Agravado: Carlos Bolis Foroni; Advogado: Gustavo Souraty Hinz (OAB: 262383/SP);

2184673-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000884-09.2017.8.26.0554; Assunto: DIREITO CIVIL; Agravante: Maria de Jesus Ribeiro da Silva; Advogado: Randi Scalioni Siqueira (OAB: 104923/MG); Agravada: Monica Cilene Anastacio; Advogada: Fernanda Marotti de Mello (OAB: 175950/SP); Interessado: JOAO ROGERIO RIBEIRO DA SILVA; Advogado: Antonio Ricardo Miranda Junior (OAB: 182378/SP);

2184674-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barra Bonita; Vara: 1ª. Vara

Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0000097-21.1994.8.26.0063; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Serviço Autonomo de Agua e Esgoto de Igaraçu do Tiete; Advogado: Albert Alexandre Evangelista de Oliveira (OAB: 363980/SP); Agravado: ROLIM, VIOTTI & LEITE CAMPOS ADVOGADOS; Advogado: Joao Dacio de Souza Pereira Rolim (OAB: 76921/SP); Interessado: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Joao Dacio de Souza Pereira Rolim (OAB: 76921/SP);

2184675-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento; Nº origem: 1000182-34.2020.8.26.0562; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Carlos Alberto Praça; Advogado: Mauricio Lopes de Magalhães Marques (OAB: 124084/SP); Advogado: Juracy Cruz Junior (OAB: 272920/SP); Agravada: Lauren Christiane de Andrade;

2184688-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010380-19.2020.8.26.0405; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Agravante: João Guilherme Lotto Parice; Advogado: Paulo Eduardo de Freitas Arruda (OAB: 98094/SP);

2184689-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1053818-04.2019.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Mitsui Sumitomo Seguros S.a; Advogado: Jorge Luis Bonfim Leite Filho (OAB: 309115/SP); Agravado: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP); Advogado: Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP);

2184694-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006206-04.2020.8.26.0037; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Sonia Regina Sartori Oliveira; Advogado: Marcos Cesar Garrido (OAB: 96924/SP); Agravado: OTICA ITAPEMA MARECHAL TITO LTDA;

2184699-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004929-74.2020.8.26.0223; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Alesat Combustíveis S.A.; Advogada: Flavia Almeida Moura Di Latella (OAB: 109730/MG); Agravado: Auto Posto Arara Thuany Ltda.; Agravado: Marcos Antonio Dop Abud; Agravada: Cyrene Marques Abud;

2184713-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapetininga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006056-06.2020.8.26.0269; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Ouro Safra Industria e Comercio Ltda; Advogado: Jair Pereira da Silva Junior (OAB: 320674/SP); Agravado: GILMAR MÁXIMO DE ALMEIDA;

2184718-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 1ª V.CÍVEL; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003841-07.2020.8.26.0609; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: VERA LUCIA FERREIRA CHAGAS OLIVEIRA; Advogada: Clesley Dias (OAB: 93176/SP); Agravado: NEWTON BASILIO; Agravada: LEONORA UGO MARQUES BASILIO;

2184735-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Birigüi; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001709-09.2018.8.26.0077; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL GUATAMBU PARK; Advogada: Isabele Cristina Garcia de Oliveira (OAB: 147808/SP); Agravado: ESPOLIO DE JOSÉ AUGUSTO PRADO; Advogado: Antônio Carlos Carvalho da Palma Júnior (OAB: 102256/SP); Agravada: GISELE CRISTINA DA SILVA;

2184737-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0004859-97.2018.8.26.0529; Assunto: Serviços Profissionais; Agravante: Pedroso e Cervieri Advogados Associados; Advogada: Gabriela da Costa Cervieri (OAB: 108924/SP); Agravado: I.F. REVESTIMENTOS INDUSTRIAIS LTDA.; Advogado: Alexandre Raymundo (OAB: 109854/SP); Agravado: PHINTER REVESTIMENTOS INDUSTRIAIS E COMÉRCIO LTDA;

2184740-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1019882-07.2019.8.26.0602; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL COLIBRI; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravado: Rosangela Aparecida Zacarais de Almeida; Advogado: Anselmo Augusto Branco Bastos (OAB: 297065/SP);

2184743-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapevi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002692-54.2019.8.26.0271; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Edivam Tomaz de Aquino e outro; Advogada: Brunna de Lima Santos (OAB: 396663/SP); Agravada: MARIA DAS DORES DE OLIVEIRA DOS SANTOS; Advogado: Roberto Hiromi Sonoda (OAB: 115094/SP);

2184749-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 43ª Vara CÍvel; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1097170-53.2017.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: HER PARK EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA; Advogado: Affonso Passarelli Filho (OAB: 38068/SP); Advogado: Cyll Farney Fernandes Carelli (OAB: 179432/SP); Agravado: CONDOMINIO EDIFÍCIO BARÃO DE CHRISTINA; Advogado: Rodrigo Karpat (OAB: 211136/SP);

2184761-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Chavantes; Vara: Vara Única; Ação : Renovatória de Locação; Nº origem: 1001053-06.2019.8.26.0140; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: DAYSE LUCIA DE OLIVEIRA; Advogado: Fabrizio Jacomini Ferraz de Andrade (OAB: 219337/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Luiz Carlos Di Donato (OAB: 150525/SP); Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP);

2184770-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035828-76.2019.8.26.0001; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Direcional Água das Flores Empreendimentos Imobiliários Ltda.; Advogado: Humberto Rossetti Portela (OAB: 91263/MG); Advogado: Júlio de Carvalho Paula Lima (OAB: 90461/MG); Agravada: ELISETE CARVALHO BARBOSA (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Augusto Rodrigues da Silva Luz (OAB: 366692/SP);

2184774-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1019688-07.2019.8.26.0602; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL COLIBRI; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravado: Rosangela Aparecida Zacarais de Almeida;

2184773-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Promissão; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001450-66.2020.8.26.0484; Assunto: Parceria Agrícola e/ou pecuária; Agravante: Revati Agropecuária Ltda; Advogado: Tony Marcelo Gonzalez Rivera (OAB: 117334/SP); Advogado: Alexandre Ghazi (OAB: 299124/SP); Agravante: Revati S/A Açucar e Alcool e outro; Advogado: Tony Marcelo Gonzalez Rivera (OAB: 117334/SP); Agravado: Valdir Campoi Advogados Associados; Advogado: Valdir Campoi (OAB: 41322/SP); Advogada: Marcia Aparecida Luiz (OAB: 141142/SP);

2184781-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1012835-52.2018.8.26.0008; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: MARIA JOSE GOMES DE JESUS GESTÃO EMPRESARIAL-MEal-ME; Advogado: Marcus Vinicius Barros de Novaes (OAB: 195402/SP); Advogada: Neuza Maria Macedo Madi (OAB: 77530/SP); Agravado: Tiago de Souza Muharram; Advogado: Tiago de Souza Muharram (OAB: 389379/SP);

2184785-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Liquidação de Sentença pelo Procedimento Comum; Nº origem: 0010266-82.2018.8.26.0562; Assunto: Direito de Vizinhança; Agravante: CARLOS PIMENTEL MENDES; Advogado: Marcos Flavio Faria (OAB: 156172/SP); Agravado: MARCELO GODINHO FRANCO e outros; Advogado: Fabio Antonio Boturao Ventriglia (OAB: 152102/SP);

2184790-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038465-49.2015.8.26.0224; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Rb Capital Companhia de Securitização; Advogado: Marco Otavio Bottino Junior (OAB: 221079/SP); Advogada: Flavia Tiezzi Cotini de Azevedo Sodré (OAB: 253877/SP); Advogado: Lucas do Nascimento Diniz (OAB: 375721/SP); Agravado: Conjunto Residencial Portal de Guarulhos; Advogado: Álvaro Norberto Júnior (OAB: 220220/SP); Advogado: Melquisedec Alves Pereira (OAB: 316877/SP); Advogado: Joao Puntani (OAB: 91799/SP);

2184793-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005708-59.2020.8.26.0019; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Valadão & Valadão Indústria e Comércio de Massas Eireli; Advogado: Josemar Estigaribia (OAB: 96217/SP); Advogado: Rafael Costa Estigaribia (OAB: 391742/SP); Agravado: MOINHO ROMARIZ IND. COM. IMPORT. E EXPORT. DE PRODUTOS ALIMENTÍCIOS LTDA.;

2184797-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 39ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1006366-34.2020.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Ricardo Gandolfo Maisch; Advogado: Ivson Martins (OAB: 99207/SP); Agravado: Alexandre Lucio Ferreira; Advogado: Carlos Alberto Melloni Corrêa (OAB: 194961/SP);

2184802-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1026536-61.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: JOSINALDO ALVES DA SILVA (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Marins Sacramento de Castro (OAB: 254776/SP); Agravado: Circuito de Compras São Paulo Spe S/A; Advogada: Danielle Santiago Fortunati Kozilek (OAB: 222493/SP); Advogada: Erika Chrystina Munhoz de Freitas (OAB: 274956/SP);

2184804-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piratininga; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000255-27.2020.8.26.0458; Assunto: Compra e Venda; Agravante: FOUAD SOUBIHIA; Advogado: Marcelo Barbieri Pereira dos Santos (OAB: 379202/SP); Agravado: JOSÉ PEDRO SCANTAMBURLO; Advogada: Inge Cristina Netzlaff Santos (OAB: 436295/SP);

2184808-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1011962-96.2020.8.26.0003; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Maria Lucia Mendes da Rosa; Advogado: Marcos Packness de Almeida (OAB: 184552/SP); Agravada: CRISTINA PAULA ALCANTARA DA SILVA; Agravado: VALDIR ALVES DA SILVA;

2184828-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010512-97.2017.8.26.0529; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Claudemir da Silva Lima; Advogado: Edu Eder de Carvalho (OAB: 145050/SP); Agravado: Alex Aparecido Bueno e outro; Advogado: Gerson Correa Carvalho (OAB: 389601/SP);

2184834-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0010626-32.2020.8.26.0114; Assunto: Condomínio em Edifício; Agravante: Condomínio Edifício Baía Branca; Advogada: Daniela Nogueira Gagliardo (OAB: 161598/SP); Advogado: Luiz Lyra Neto (OAB: 244187/SP); Agravado: Henrique Pedroso Mangili; Advogado: Alvaro Rodrigo Liberato dos Santos (OAB: 164520/SP); Advogado: Eduardo Affonso Ferreira Sanged (OAB: 314593/SP);

2184839-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1004488-17.2019.8.26.0001; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: João Francisco Pimentel Marques; Advogado: João Francisco Pimentel Marques (OAB: 175171/SP); Agravada: WILMA RIBEIRO BANDINI; Advogada: Luzia Aparecida Claus (OAB: 98701/SP);

2184840-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Exibição de Documento ou Coisa Cível; Nº origem: 0000061-41.2020.8.26.0071; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: GIUSEPPE ORLANDO; Advogado: Ricardo Buzalaf (OAB: 338750/SP); Agravado: BRADESCO SEGUROS S.A.; Advogado: Diego de Sant'anna Siqueira (OAB: 299599/SP); Advogado: Eduardo Abdala Monteiro Tauil (OAB: 360187/SP);

2184846-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1056887-80.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: BHOTAX ACESSÓRIOS DE MODA LTDA; Advogado: Daniel Alcântara Nastri Cerveira (OAB: 200121/SP); Agravado: CONDOMÍNIO SHOPPING CENTER IGUATEMI; Advogado: Sergio Vieira Miranda da Silva (OAB: 175217/SP);

2184850-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0005797-38.2013.8.26.0248; Assunto: Petição intermediária; Requerente: Saae - Saneamento Ambiental de Águas de Lindóia; Advogada: Leilane Souza Teixeira Brito (OAB: 42673/BA); Requerido: JOAQUIM BOAVENTURA FERNANDES; Advogado: Jose Cassiano Soares (OAB: 198475/SP); Advogado: Israel Darcy de Souza (OAB: 150623/SP); Interessado: Sulamerica Companhia Nacional de Seguros S/A; Advogado: Felipe Gustavo Galesco (OAB: 258471/SP);

2184871-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Revisional de Aluguel; Nº origem: 1004496-75.2020.8.26.0286; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Orlando Aparecido da silva Franco; Advogada: Cristiane Bonito Rodrigues (OAB: 161141/SP); Agravado: Evandro Marchi; Advogado: Fabio Bordini Marchi (OAB: 333395/SP); Advogado: Sergio Luis Falcochio (OAB: 230412/SP);

2184881-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1029835-51.2016.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Áureo do Carmo e outro; Advogado: Francisco Jose Zampol (OAB: 52037/SP); Agravado: Condomínio Edificio Castel di Capri; Advogado: Marcio Kuperman Carlik (OAB: 231642/SP);

2184880-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0009232-44.2018.8.26.0248; Assunto: Arrendamento Rural; Agravante: Keiny da Silva; Advogado: Renato Faria Brito (OAB: 241314/SP); Agravada: Melisa Sabbadini e outro; Advogado: Fábio Pereira Policarpo (OAB: 197895/RJ);

2184892-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037845-95.2019.8.26.0224; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Fátima Belarmino Aragão; Advogado: Arnaldo Gomes dos Santos Junior (OAB: 305007/SP); Advogado: Paulo Cesar Pereira Alves

(OAB: 378674/SP); Agravado: Jamef Tranportes Ltda; Advogada: Vanessa Carla Leite Barbieri (OAB: 149459/SP); Advogado: Diego do Nascimento Kiçula (OAB: 259395/SP);

2184894-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1004100-65.2020.8.26.0006; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Carrefour Comercio e Industria Ltdac; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Agravado: Amador Bueno Agência de Viagens e Turismo Ltda.; Advogado: Marcelo Hygino da Cunha (OAB: 196310/SP);

2184898-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001293-08.2016.8.26.0008; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Yara Maria Perroud Savoy; Advogada: Delva Juliana Teixeira (OAB: 179788/SP); Agravada: Marina Garcia Machado; Advogada: Daniella Vieri Itaya (OAB: 196767/SP);

2184899-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 26ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1083069-40.2019.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: ELIANE BRASIL DE OLIVEIRA (Justiça Gratuita); Advogado: Pedro Luiz Ferreira (OAB: 114688/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO POUSADA DA PAINEIRA; Advogado: Plinio Ricardo Merlo Hypolito (OAB: 204347/SP);

2184900-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014495-91.2020.8.26.0564; Assunto: Direito de Vizinhança; Agravante: Valdetrudes Cruz dos Santos (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Jose Setimo Ricardo (OAB: 231509/SP); Agravado: CONCESSIONÁRIA ECOVIAS DOS IMIGRANTES S.A.;

2184905-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000450-70.2019.8.26.0003; Assunto: Gestão de Negócios; Agravante: Edson Nunes Medeiros; Advogado: Flavio dos Santos (OAB: 371876/SP); Agravado: Anice Queiroz Terence Cury; Advogado: Nivaldo Vieira da Silva (OAB: 414230/SP);

2184912-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Orlândia; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1002968-74.2019.8.26.0404; Assunto: Mandato; Agravante: Vanor Simões Junior - Espólio (Espólio) e outro; Advogado: Jose Aparecido Liporini Junior (OAB: 230994/SP); Agravado: Marcelo Ribeiro Bueno Camargo; Advogado: Aires Vigo (OAB: 84934/SP);

2184910-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007240-90.2017.8.26.0019; Assunto: Propriedade; Agravante: Loop Indústria e Comércio Ltda. - Massa Falida; Advogado: Ely de Oliveira Faria (OAB: 201008/SP); Agravado: Pavan Zanetti Indústria Metalúrgica Ltda; Advogado: Rodolfo Otto Kokol (OAB: 162522/SP); Advogada: Andrea Giubbina Urbano (OAB: 260360/SP);

2184920-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0017639-27.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: CMN Serviços de Engenharia e Construções Ltda.; Advogada: Ana Helena Braum Masetto (OAB: 282773/SP); Advogada: Nadia Intakli Giffoni (OAB: 101113/SP); Agravado: Condominio Edificio Nova Rebouças; Advogado: Rodrigo Karpat (OAB: 211136/SP); Advogado: Alfredo Maurizio Pasanisi (OAB: 154846/SP);

2184921-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016323-65.2020.8.26.0001; Assunto: Condomínio em Edifício; Agravante: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO SOLAR DOS IPÊS; Advogado: Rodrigo da Silva Ribeiro (OAB: 272494/SP); Agravado: Conjunto Moradas da Cantareira;

2184923-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1051760-90.2018.8.26.0114; Assunto: Direito de Vizinhança; Agravante: LONDON LOFT EMPREENDIMENTO IMOBILIÁRIO SPE LTDA; Advogado: Camilo Francisco Paes de Barros e Penati (OAB: 206403/SP); Agravado: Alexandre Guimarães Ubinha; Advogado: Rafael Pinheiro Aguilar (OAB: 184818/SP);

2184931-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1014782-24.2019.8.26.0068; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: ÓTICA CAMPANO LTDA. – ME; Advogado: Marcel Collesi Schmidt (OAB: 180392/SP); Advogada: Cláudia Luiza Figueiredo Navarro (OAB: 209477/SP); Agravado: Carrefour Comércio e Indústria LTDA; Advogado: Hélio Yazbek (OAB: 168204/SP); Advogada: Samantha Martoni Pires Gabriel (OAB: 286761/SP);

2184932-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1017124-04.2016.8.26.0071; Assunto: Condomínio em Edifício; Agravante: Michele

Karem de Brunis Ferreira Mendes Bragaia; Advogada: Agda Lucy Barbosa Rosa (OAB: 375016/SP); Agravado: Condomínio Terra Nova Bauru I; Advogado: Ricardo da Silva Bastos (OAB: 119403/SP); Advogado: André Bertolaccini Bastos (OAB: 375186/SP);

2184946-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1011349-92.2019.8.26.0009; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Felipe Guimarães Endo e outro; Advogado: Marcio Roberto de Aquino (OAB: 264987/SP); Agravado: CONDOMÍNIO NEW IN PLACE; Advogada: Perola Kuperman Lancman (OAB: 212567/SP);

2184947-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008147-97.2020.8.26.0001; Assunto: Compra e Venda; Agravante: WLADEMIR APARECIDO THOMAZ e outro; Advogado: Jose Mario Araujo da Silva (OAB: 122639/SP); Advogada: Sonia Maria Pereira (OAB: 283963/SP); Agravado: VALDIR JANTSCH;

2184964-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 42ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0202145-32.2006.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: ANTONIO CARLOS GIARDINO e outro; Advogado: Antonio Rodrigues Ramos Filho (OAB: 106392/SP); Agravado: Condominio Edificio Agudos; Advogado: Leopoldo Eliziario Domingues (OAB: 87112/SP); Interessado: Prefeitura do Municipio de São Paulo; Advogado: Rene Francisco Lopes (OAB: 217530/SP); Interessado: Gldabbud Adminstração de Bens Próprios e Participaçoes Ltda; Advogado: Paulo Vitor Alves Mariano (OAB: 416134/SP);

2184969-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1033637-73.2016.8.26.0224; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Edifício Parque Santa Clara; Advogada: Talita Juliani Cravo Fritsch (OAB: 257155/SP); Agravado: IGOR COLLADO BARROSO e outro; Advogada: Elaine Rodrigues Laurindo (OAB: 251020/SP); Interessado: Caixa Economica Federal; Advogado: Arnor Serafim Junior (OAB: 79797/SP);

2184978-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016723-97.2020.8.26.0577; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Lanap - Locações Eireli EPP e outro; Advogado: Gustavo Ribeiro Moutinho (OAB: 197090/SP); Agravado: Agnaldo Adriano da Paixao; Agravado: Bruno Adriano da Paixao;

2184976-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1011865-49.2018.8.26.0009; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Impetrante: CLEBER CHIQUINI DE SANTANA e outro; Advogado: Marcelo Mammana Madureira (OAB: 333834/SP); Impetrado: COLENDA 1ª TURMA RECURSAL CIVEL E CRIMINAL DO COLEGIO RECURSAL DO FOR REGIONAL DE PENHA DE FRANÇA; Interessado: ECON CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA; Advogado: Erik Guedes Navrocky (OAB: 240117/SP);

2184981-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ibaté; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000621-62.2020.8.26.0233; Assunto: Compra e Venda; Agravante: HERBERT MULLER JUNIOR; Advogado: Guinther Muller (OAB: 293074/SP); Agravado: Raízen Energia S/A;

2184987-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003247-57.2019.8.26.0114; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Takanos Iii; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravado: JESUS MASSARO;

2184985-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000132-34.2020.8.26.0618; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Lourival Berthond Junior; Advogado: Antonio Lisboa Alves Junior (OAB: 148036/MG); Agravado: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.;

2184991-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001709-42.2020.8.26.0011; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Spanish House Decorações de Interiores Ltda; Advogada: Viviane de Paula Matos (OAB: 221512/SP); Agravada: Lucia Cristina Palma de Buone Abdala e outro; Advogada: Cristiane Cardoso (OAB: 139844/SP); Advogado: Joao Nicolau Neto (OAB: 32574/SP);

2185001-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007804-80.2020.8.26.0008; Assunto: Condomínio em Edifício; Agravante: Eva Dagina Sampaio de Oliveira; Advogada: Gislaine Vieira Gonçalves Furriel (OAB: 235721/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO METRÓLOPE; Advogado: Sandro Pontes Lopes (OAB: 196941/SP); Advogada: Sabrina Spinosa Rocha (OAB: 281036/SP);

2185003-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rancharia; Vara: 1ª Vara; Ação

: Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1000322-87.2020.8.26.0491; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Bradesco Administradora de Consórcios Ltda; Advogado: Amandio Ferreira Tereso Junior (OAB: 107414/SP); Advogada: Maria Lucilia Gomes (OAB: 84206/SP); Agravada: MAIARA RODRIGUES ALVES;

2185008-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000710-51.2020.8.26.0347; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: antonio carlos dias; Advogado: Antonio Cibra Donato (OAB: 64884/SP); Agravado: valdecir teodoro da silva junior (Justiça Gratuita); Advogado: Fernando Jesus Garcia (OAB: 225688/SP);

2185010-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001914-80.2020.8.26.0590; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Concessionária Spmar S/A - Em Recuperação Judicial; Advogado: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP); Agravado: JONATHAS PONSONI DOS SANTOS; Advogado: Juliano Ponsoni dos Santos (OAB: 327867/SP);

2185011-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001751-11.2020.8.26.0361; Assunto: Direito de Vizinhança; Agravante: MARCELO MARTINS SANTANA; Advogado: Francisco Alves de Lima (OAB: 55120/SP); Agravada: MARIA APARECIDA COELHO CARNEIRO (Justiça Gratuita); Advogado: Carlos Alberto Zambotto (OAB: 129197/SP);

2185018-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0007637-30.2018.8.26.0597; Assunto: Seguro; Agravante: Maria Conceição Ferreira Turini; Advogado: Daniel Ferreira Bueno (OAB: 217597/SP); Agravado: Chalfin, Goldberg, Vainboim & Fichtner Advogados Associados; Interessado: Santander Seguros Sa; Advogado: Ilan Goldberg (OAB: 241292/SP);

2185016-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1067115-17.2020.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: EDER DA SILVA LEMES; Advogado: Leandro Bustamante de Castro (OAB: 283065/SP); Agravado: Banco J Safra S/A;

2185017-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1105850-27.2017.8.26.0100; Assunto: Mútuo; Agravante: Pedro Mauricio Fernandes; Advogado: Marcelo Antonio Turra (OAB: 176950/SP); Advogado: Henrique Marcatto (OAB: 173156/SP); Advogada: Daniela Cordeiro Turra (OAB: 223896/SP); Agravada: Sandra Maria Balbo; Advogado: Gerson Correa Carvalho (OAB: 389601/SP);

2185030-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003883-79.2020.8.26.0084; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMINIO RESIDENCIAL CAMPO DAS CAMÉLIAS; Advogada: Eliane da Silva Aristides (OAB: 446080/SP); Agravado: WILLIAM CESAR BEZERRA;

2185033-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0013921-56.2019.8.26.0003; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: João Thomaz P. Godim (OAB: 270757/SP); Agravado: Guilherme Marcos Soares Dias; Advogado: Mauricio Carvalho Mazzine (OAB: 91816/RJ);

2185035-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002867-03.2020.8.26.0248; Assunto: Telefonia; Agravante: Sant Ana Bertolami e Colonhese Advogados; Advogado: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP); Agravado: 3DTRACKING BRASIL COM. DE EQUIPAMENTO ELETRONICOS LTDA ME; Advogada: Gabriela Salomão Masetto (OAB: 301088/SP); Advogado: Cléber Egídio Andrade Bandeira (OAB: 172446/SP); Interessado: Tim Celulares S/a.; Advogado: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP);

2185040-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cândido Mota; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000393-38.2020.8.26.0120; Assunto: Compra e Venda; Agravante: JORGE RIBEIRO FILHO; Advogado: Edinilson Fernando Rodrigues (OAB: 371073/SP); Agravado: GUILHERME GOMES SERVILHA; Agravado: EDUARDO RIBEIRO MAZIEL;

2185042-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017806-16.2019.8.26.0309; Assunto: Seguro; Agravante: Regina Celia da Silva; Advogada: Caroline Meirelles Linhares (OAB: 327326/SP); Agravado: Zurich Santander Brasil Seguros e Previdência S.a.;

2185045-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1013592-33.2019.8.26.0001; Assunto: Mandato; Agravante: Rebeka Nogueira Vieira; Advogado: Romildo Romao Duarte Martinez (OAB: 110898/SP); Agravada: Marilice Alves Pereira; Advogada:

Marilice Alves Pereira (OAB: 267922/SP);

2185050-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1022542-15.2019.8.26.0071; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Denis Rogerio Honorio da Cruz; Advogado: Victor Rodrigues de Almeida (OAB: 356581/SP); Advogado: Thales Coelho (OAB: 440988/SP); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP);

2185058-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0010424-53.2019.8.26.0223; Assunto: Compra e Venda; Agravante: DRAILTON PEDROSO DE SOUZA (Justiça Gratuita); Advogado: Rui Francisco de Azevedo (OAB: 228772/SP); Agravado: MARIO SERGIO MOTEIRO BACIL; Advogado: Mário Sérgio Monteiro Bacil (OAB: 178806/SP) (Causa própria); Interessado: Mannah Automoveis Ltda e outro; Advogado: Mário Sérgio Monteiro Bacil (OAB: 178806/SP); Interessado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP);

2185076-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005498-70.2020.8.26.0451; Assunto: Locação de Móvel; Agravante: J.H. MARTINS - COMERCIO E LOCACAO DE MAQUINAS E EQUIPAMENTOS EIRELI - EPP; Advogado: Alexandre da Silva Nascimento (OAB: 253550/SP); Agravado: SILVIA RENATA AGUADO EPP;

2185079-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017557-22.2020.8.26.0506; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Mateus Laurito Drighetti e outros; Advogado: Lucas Laurito Drighetti (OAB: 435515/SP); Agravado: SOCIEDADE DE ENSINO SUPERIOR ESTÁCIO DE RIBEIRÃO PRETO LTDA.; Advogado: Flavio Antonio Esteves Galdino (OAB: 256441/SP); Advogado: Felipe Brandão André (OAB: 163343/RJ); Advogada: MARIA VICTORIA PEREIRA LIMA MARINS (OAB: 224687/RJ);

2185087-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1062348-41.2017.8.26.0002; Assunto: Locação de Móvel; Agravante: Movida Locação de Veículos S/A; Advogado: Fábio Izique Chebabi (OAB: 184668/SP); Agravado: HILDEBRANDO PONCIANO DA SILVA; Agravado: ALEXANDRE GOUTHIER ALVES PORTES;

2185091-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1004091-63.2020.8.26.0084; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Siriús Campo das Camélias; Advogada: Andreia Cristina Mendonça (OAB: 446758/SP); Agravada: Vera Lucia Pereira Orlando;

2185094-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001836-65.2020.8.26.0462; Assunto: Compra e Venda; Agravante: MARCOS ROBERTO DE CAMARGO; Advogado: Leandro Bustamante de Castro (OAB: 283065/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A;

2185101-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007240-90.2017.8.26.0019; Assunto: Propriedade; Agravante: Daniel Antonio Pereira e outro; Advogada: Marcela Fuga Antunes Cardoso (OAB: 346340/SP); Agravado: Pavan Zanetti Indústria Metalúrgica Ltda; Advogado: Rodolfo Otto Kokol (OAB: 162522/SP); Interessado: Massa Falida de e K S Lub Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Otto Willy Gübel Júnior (OAB: 172947/SP);

2185105-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0017573-47.2019.8.26.0564; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: RESIDENCIAL LUMIERE; Advogado: Luiz Ribeiro Oliveira Nascimento Costa Junior (OAB: 154862/SP); Agravado: FERNANDO BONANI; Advogada: Luciane de Araujo (OAB: 366542/SP);

2185108-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 9ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0019548-96.2019.8.26.0114; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Agravante: INIPLA VEÍCULOS LTDA. (EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL); Advogado: Felipe Nobre de Aguiar Vallim (OAB: 223062/SP); Agravado: Armando Capeleto Junior; Advogado: Saulo Dutra Lins (OAB: 142610/SP);

2185110-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010016-89.2020.8.26.0003; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: THAIS DE ASSIS PEREIRA e outro; Advogado: Fabricio Castaldelli de Assis Toledo (OAB: 243907/SP); Agravado: BUFFET CALLEGARI LTDA. EPP;

2185293-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021314-24.2020.8.26.0506; Assunto: Posse; Agravante: Paulo Sérgio da

Silva Terra e outros; Advogado: Dailson Soares de Rezende (OAB: 314481/SP); Agravado: Vanderlei Spiniello Xavier da Silva e outro; Advogada: Elisabete Pezzo (OAB: 198418/SP);

Entrada Originários Direito Público, Câm. Especializadas e Meio Ambiente - Av. Brigadeiro Luiz Antônio, 849 - sala 907

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2183227-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Atibaia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 0004827-90.2012.8.26.0048; Assunto: Parcelamento do Solo; Agravante: Ailton Alves de Souza; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Agravado: Municipio da Estancia de Atibaia; Interessado: Vitor Francisco Russomano Cintra; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Advogado: Alexandre dos Prazeres Maria (OAB: 221134/SP); Interessado: Luis Alberto da Silva; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Advogada: Priscila de Godoy E Silva (OAB: 174213/SP); Interessado: Jose Otavio Cintra Junior e outros; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Eunice Ferreira; Advogado: Emilio Carlos de Sousa Leao (OAB: 94468/SP); Interessado: Luis Carlos Bueno; Advogada: Katia Shimohara (OAB: 277921/SP); Interessado: Cicera Ferreira da Silva Bueno; Advogado: Eudes Coutinho de Abreu Junior (OAB: 288218/SP); Interessado: Luiz Franco; Advogada: Paula Lucia dos Santos Ferraz (OAB: 110467/SP); Interessado: Rogerio Ribeiro da Silva; Advogado: Reinaldo Hassen (OAB: 116676/SP); Interessado: Neuza Aparecida Aece; Advogada: Adriana Aparecida Machado (OAB: 263308/SP); Interessada: Yasuko Okada; Advogada: Sonia Regina Valerio Pinaffi (OAB: 62033/SP);

2183321-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Aparecida; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000922-42.2020.8.26.0028; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Any Nataciara Pereira Herculano (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo Cesar Pena Rodrigues (OAB: 299733/SP); Agravado: Municipio de Aparecida;

2183415-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001746-62.2016.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Reclamante: Aline Lima Abreu e outros; Advogado: Jose Eduardo Helfstein (OAB: 349671/SP); Reclamado: Exmo. Sr. Desembargador Relator da 13ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo;

2183521-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0011221-59.2016.8.26.0053; Assunto: Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Julião e Titos Sociedade de Advogados; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Advogado: Pedro de Alcantara Ribeiro Vilanova Junior (OAB: 430732/SP); Advogada: Darcy Rosa Cortese Juliao (OAB: 18842/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Pedro de Alcantara Ribeiro Vilanova Junior (OAB: 430732/SP); Interessada: Maria Felicio Suave Cova; Advogada: Darcy Rosa Cortese Juliao (OAB: 18842/SP);

2183528-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0110822-87.2006.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Alexandre Besser (OAB: 321596/SP); Agravado: João Carlos Johanson e outro; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Jose Carlos Cezario e outros; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Maria Bernadete Vieira e outro; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP);

3004110-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013039-53.2020.8.26.0032; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Jorge Kuranaka (OAB: 86090/SP); Agravada: Sonia Maria Pereira; Advogada: Jamile Zanchetta Marques (OAB: 273567/SP); Advogada: Ana Claudia Rodrigues Muller (OAB: 145543/SP);

2183758-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0026299-06.2010.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Aneclides Rocha dos Santos Xavier; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Interessado: Alessandra Cristina Toscano e outros; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Caixa Beneficente da Polícia Militar - Cbpm; Advogada: Carla Paiva (OAB: 289501/SP);

3004111-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Manuel; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500788-79.2019.8.26.0581; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: João Guilherme Simões Herrera (OAB: 249038/SP) (Procurador); Agravado: Companhia Nacional de Bebidas Nobres (Em Recuperação Judicial); Advogado: Carmino de Léo Neto (OAB: 209011/SP); Advogado: Lucas Ricardo Lazaro da Silva (OAB: 418270/SP);

3004112-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapeva; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000491-29.2018.8.26.0270; Assunto: Parcelamento do Solo; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Carlos Roberto Marques Junior (OAB: 229163/SP) (Procurador); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Wilson Jesus de Almeida; Advogado: Paulo Roberto Rodrigues de Lima (OAB: 341331/SP); Interessado: Município de Itapeva; Advogado: Marcos Paulo Cardoso Guimarães (OAB: 205816/SP) (Procurador);

3004113-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0011002-12.2017.8.26.0053; Assunto: Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Marina do Nascimento Ferreira (OAB: 434135/SP); Agravado: Antonio Cavalgante de Souza e outros; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP);

2183830-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1529538-22.2014.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Bonduelle do Brasil Produtos Alimenticios Ltda.; Advogada: Cássia Fernanda Teixeira Dias (OAB: 197335/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael de Oliveira Rodrigues (OAB: 228457/SP) (Procurador);

2183896-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: SAF - Setor de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500584-54.2017.8.26.0565; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Pan Produtos Alimenticios Nacionais S.a.; Advogado: Luiz Carlos de Andrade Lopes (OAB: 240052/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Alessandro Rodrigues Junqueira (OAB: 182100/SP);

2183903-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1001504-48.2019.8.26.0296; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Flávio Caetano de Athayde; Advogado: Alexandre Alves de Godoy (OAB: 157322/SP); Agravado: Municipio de Jaguariuna; Advogado: Cleber Teixeira de Souza (OAB: 313986/SP);

2183905-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Aparecida; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1001599-14.2016.8.26.0028; Assunto: Parcelamento do Solo; Agravante: Município de Potim; Advogada: Erika Cipolli Rosa (OAB: 184078/SP) (Procurador); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

2183912-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Adélia; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001142-28.2005.8.26.0531; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Joao Goncalves Roque Filho; Advogado: Jose Francisco Limone (OAB: 82138/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Darcy Simoes; Advogado: Gustavo Spósito Ceneviva (OAB: 210914/SP); Advogado: Constante Frederico C Junior (OAB: 45225/SP); Interessado: Laerte Frediani Junior; Advogado: Juliano Ferrari Dotore (OAB: 213429/SP); Interessado: Roque Frediani Advogados Associados; Advogado: Juliano Ferrari Dotore (OAB: 213429/SP); Advogado: Joao Goncalves Roque Filho (OAB: 56523/SP); Interessado: Municipio de Santa Adelia; Advogado: Luiz Sergio Donato Junior (OAB: 121183/SP);

2183913-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1036486-07.2020.8.26.0053; Assunto: Licitações; Agravante: Ewave do Brasil Informática Ltda.; Advogado: Paula Feliz Thoms (OAB: 58880/PR); Advogada: Paula Romaguera Mello (OAB: 87136/PR); Agravado: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Agravada: Pregoeira Sabesp; Agravado: Tgv Tecnologia Ltda;

2183922-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034863-44.2016.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Andreia Conrado de Oliveira; Advogado: Leandro Camara de Mendonça Utrila (OAB: 298552/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Carlos Alberto do Nascimento Camargo (OAB: 172429/SP);

2183924-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011649-87.2017.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Maria Gleiciane Soares de Brito Paulino; Advogado: Leandro Camara de Mendonça Utrila (OAB: 298552/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Cristina Giacomoni Viana Pereira (OAB: 195711/SP) (Procurador);

2183923-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033536-25.2020.8.26.0053; Assunto: Autorização para Impressão de Documentos Fiscais - AIDF; Agravante: Recalm Reciclagem de Aluminio e Metais Industriais e Comerciais Eireli; Advogada: Luciana Ribeiro Aro (OAB: 132996/SP); Advogado: Marcus Vinicius Marques dos Santos (OAB: 283285/SP); Advogado: Mauricio Santiago Marques dos Santos (OAB: 340524/SP); Advogado: Bruno Fernandes Fulle (OAB: 246238/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2183927-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013955-29.2017.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Roderlei Kennedy dos Santos,; Advogado: Leandro Camara de Mendonça Utrila (OAB: 298552/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Cristina Giacomoni Viana Pereira (OAB: 195711/SP);

2183937-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008199-82.2019.8.26.0248; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Municipio de Indaiatuba; Advogado: Cleber Gomes de Castro (OAB: 140217/SP); Advogado: Cleuton de Oliveira Sanches (OAB: 110663/SP) (Procurador); Advogado: Luiz Fernando Cardeal Sigrist (OAB: 116180/SP); Advogada: Mary Teruko Imanishi Hono (OAB: 114427/SP); Advogado: Sergio Henrique Dias (OAB: 115725/SP); Agravada: Damaris da Rocha Pacelli (Justiça Gratuita); Advogado: Geovani Reginaldo Souza Ferreira Valério (OAB: 397680/SP); Advogada: Patricia Akitomi da Rocha (OAB: 318085/SP);

2183946-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500094-33.2015.8.26.0361; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Warehouse Informatica e Multimidia Ltda; Advogado: João Aparecido do Espirito Santo (OAB: 128484/SP); Advogada: Angelita Teodorio da Frota (OAB: 31094/CE); Advogado: Carlos Eduardo Bernardes Moreira (OAB: 377176/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2183971-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Adamantina; Vara: 3ª Vara; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500173-42.2016.8.26.0081; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Município de Adamantina; Advogado: Luiz Carlos Bocchi Junior (OAB: 219271/SP) (Procurador); Advogada: Cláudia Maria Dalben Elias (OAB: 159448/SP) (Procurador); Agravado: Eurico Rodrigues 54544041104; Agravado: Eurico Rodrigues;

2183985-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1001494-04.2019.8.26.0296; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Silvio Sergio Nolle; Advogado: Alexandre Alves de Godoy (OAB: 157322/SP); Agravado: Municipio de Jaguariuna; Advogado: Cleber Teixeira de Souza (OAB: 313986/SP) (Procurador);

2183987-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049217-69.2019.8.26.0053; Assunto: Gratificações e Adicionais; Agravante: Rosemeire Vieira de Souza e outros; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp;

2183989-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0002968-29.2019.8.26.0554; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Prefeitura Municipal de Santo André; Advogada: Leandra Ferreira de Camargo (OAB: 185666/SP); Advogada: Debora de Araujo Hamad Youssef (OAB: 251419/SP); Advogado: Rafael Gomes Corrêa (OAB: 168310/SP); Advogada: Claudia Santoro (OAB: 155426/SP); Agravado: Rodrigo Cruvinel Candido; Advogada: Andressa Fraga (OAB: 317482/SP);

2183990-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: SAF - Setor de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501217-02.2016.8.26.0565; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Pan Produtos Alimenticios Nacionais S.a.; Advogado: Luiz Carlos de Andrade Lopes (OAB: 240052/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Alessandro Rodrigues Junqueira (OAB: 182100/SP);

2184004-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0028598-61.2009.8.26.0482; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Luiz Antonio Lustre (Justiça Gratuita); Advogada: Fernanda Avellaneda Bortoluzzi (OAB: 290585/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Município de Alvares Machado; Advogada: Marcia Regina Sonvenso Ambrosio (OAB: 83993/SP) (Procurador); Advogado: Luiz Fernando Barbieri (OAB: 62540/SP) (Procurador);

2184018-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020027-26.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Simone de Souza Risolino; Advogada: Stefani Cardoso da Cruz (OAB: 331669/SP); Agravado: Transerp - Empresa de Trânsito e Transporte de Ribeirão Preto-sp; Agravado: Diretor da 15º Ciretran de Ribeirao Preto;

2184020-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001874-34.2020.8.26.0541; Assunto: Reintegração; Agravante: João Antônio Escatolim; Advogado: Marcio Aurélio Ferreira Pessoa (OAB: 171246/MG); Agravado: Município de Santa Clara D Oeste;

2184019-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da

Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0001844-88.2020.8.26.0032; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Agencia Reguladora e Fiscalizadora - Daea; Advogado: Moacir Duarte Pires (OAB: 89970/SP); Agravado: Brás Aparecido Belmiro; Advogado: Arnaldo José Poço (OAB: 185735/SP); Advogada: Edilaine Cristina Moretti Poço (OAB: 136939/SP); Interessado: Departamento de Agua e Esgoto de Aracatuba; Advogado: Moacir Duarte Pires (OAB: 89970/SP);

2184034-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001100-18.2020.8.26.0019; Assunto: Meio Ambiente; Agravante: Bóia Comércio e Serviços de Caminhões e Máquinas Ltda Epp; Advogada: Natalia Sanchez (OAB: 281698/SP); Agravado: Rio Branco Esporte Clube; Agravado: Osa Soluções Ambientais Eireli; Agravado: João Antonio Silveira Braidoti; Agravado: Município de Santa Bárbara Doeste;

2184041-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1580132-98.2017.8.26.0090; Assunto: Municipais; Agravante: Kuba Transportes Gerai Ltda; Advogada: Camila Rolli de Oliveira (OAB: 210751/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Sergio Eduardo Tomaz (OAB: 352504/SP);

2184047-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaboticabal; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1002413-71.2020.8.26.0291; Assunto: Vigilância Sanitária e Epidemológica; Agravante: Carlos Roberto Fonseca; Advogado: Glebson Filipe da Silva Teixeira (OAB: 447366/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

2184053-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Seção de Processamento I; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1594881-57.2016.8.26.0090; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Roberto Corrêa de Sampaio (OAB: 171669/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Marcio Morano Reggiani (OAB: 212392/SP);

2184054-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1508346-90.2018.8.26.0564; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Bedal Industria Metalurgica Ltda; Advogado: Arthur Moreira da Silva Filho (OAB: 81945/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Daniel Castillo Reigada (OAB: 198396/SP) (Procurador);

2184062-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jales; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002984-24.2020.8.26.0297; Assunto: Atos Administrativos; Agravante: Município de Pontalinda; Advogado: Alessandro Sudario da Silva (OAB: 192225/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

3004116-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0005469-26.2020.8.26.0196; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP); Agravada: Marilete Aparecida Pires; Advogado: Diego Duarte Pereira (OAB: 355311/SP); Advogado: Luis Fernando de Andrade Melo (OAB: 343371/SP);

2184083-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009466-87.2020.8.26.0361; Assunto: Adicional de Insalubridade; Agravante: Adriano Sergio Granado; Advogado: Adão Aparecido Frois (OAB: 251221/SP); Agravado: Município de Mogi das Cruzes;

2184085-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049145-82.2019.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Gezilda Ferreira de Barros e outros; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp; Advogada: Stela Cristina Furtado (OAB: 139166/SP);

2184088-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1513112-16.2019.8.26.0577; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Lta Soluções Logisticas Eireli; Advogado: Rogerio Cassius Biscaldi (OAB: 153343/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Barbara Aragão Couto (OAB: 329425/SP);

2184095-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0007388-05.2020.8.26.0114; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Concessionária de Rodovias do Interior Paulista S/A Intervias; Advogada: Luciana Takito (OAB:

127439/SP); Agravada: Vera Lúcia Pires Borges e outro; Advogado: Odair Sanches da Cruz (OAB: 52773/SP);

2184098-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 1ª V.CÍVEL; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006684-47.2017.8.26.0609; Assunto: Adicional de Insalubridade; Agravante: Municipio de Taboão da Serra; Advogada: Ana Paula Vivas (OAB: 176771/SP); Agravada: Regina Domingos Ramos (Justiça Gratuita); Advogado: Osvaldo Bispo de Beija (OAB: 217254/SP); Advogado: Marino Sugijama de Beija (OAB: 307140/SP);

3004117-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Teodoro Sampaio; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1000077-56.2020.8.26.0627; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Cavalcanti (OAB: 430328/SP) (Procurador); Agravada: Roberto dos Santos Catarino; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP);

2184104-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009459-95.2020.8.26.0361; Assunto: Adicional de Insalubridade; Agravante: Marina Mancini Consolaro; Advogado: Adão Aparecido Frois (OAB: 251221/SP); Agravado: Município de Mogi das Cruzes;

2184106-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0010967-81.2019.8.26.0053; Assunto: Pensão; Agravante: Isabella Mancini Bucalem; Advogado: Vitor Hugo Theodoro (OAB: 318330/SP); Advogado: Fabio Vasconcelos Balieiro (OAB: 316137/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Sara Dinardi Machado (OAB: 263704/SP); Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP);

2184116-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Assunto: Atos Administrativos; Impetrante: Município de Piracicaba; Advogada: Clarissa Lacerda Gurzilo Soares (OAB: 150050/SP) (Procurador); Impetrado: Secretario Estadual de Planejamento e Desenvolvimento Regional; Impetrado: Governador do Estado de São Paulo;

2184118-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1512557-96.2019.8.26.0577; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Lta Transportes e Logística Ltda; Advogado: Rogerio Cassius Biscaldi (OAB: 153343/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Roseli Sebastiana Rodrigues (OAB: 119250/SP);

2184123-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Seção de Processamento I; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1551684-47.2019.8.26.0090; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Rossi Residencial S/A; Advogado: Júlio de Carvalho Paula Lima (OAB: 90461/MG); Advogado: Humberto Rossetti Portela (OAB: 355464/SP); Advogado: Milton Eduardo Colen (OAB: 291918/SP); Advogado: Igor Goes Lobato (OAB: 307482/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Maria Elise Sacomano dos Santos (OAB: 260663/SP); Advogado: Marcio Morano Reggiani (OAB: 212392/SP);

2184129-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504637-19.2019.8.26.0562; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Associação Brasileira da Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias; Advogado: Francisco Ferreira Neto (OAB: 67564/SP); Advogada: Karen Fernanda Gascko de Toledo Palma (OAB: 256983/SP); Advogada: Ana Gabriela Rodrigues de Lira (OAB: 443343/SP); Advogada: Priscila dos Santos Oliveira (OAB: 242053/SP); Agravado: Município de Santos; Advogada: Ilza de Oliveira Joaquim (OAB: 98893/SP);

2184132-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0012369-05.2019.8.26.0602; Assunto: Férias; Agravante: Edilson Ribeiro da Silva; Advogado: Daniel Henrique Mota da Costa (OAB: 238982/SP); Agravado: Município de Sorocaba; Advogada: Camila Fernandes Santos Teixeira (OAB: 379357/SP);

2184133-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009644-42.2020.8.26.0068; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Maria Regina Ferreira Mafra (OAB: 202699/SP); Agravado: Ismael Santos de Jesus (Justiça Gratuita); Advogado: Eney Curado Brom Filho (OAB: 14000/GO);

2184149-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Peruíbe; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1001790-42.2020.8.26.0441; Assunto: Meio Ambiente; Agravante: Rubens Murilo Aires Prado; Advogado: Alexandre Giordani Ribeiro de Pinho (OAB: 169171/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de Peruíbe; Advogado: Adelson Paulo (OAB: 156124/SP); Advogado: Sergio Martins Guerreiro (OAB: 85779/SP); Agravado: Municipio de Peruibe;

2184154-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 33ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0022609-70.2020.8.26.0100; Assunto: Descontos Indevidos; Agravante: Euro Martins Pereira e outros; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravada: Fundação CESP; Advogado: Franco Mauro Russo Brugioni (OAB: 173624/SP); Advogado: Marco Antonio Innocenti (OAB: 130329/SP);

2184156-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0032022-88.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Roberto Borowski (OAB: 123352/SP); Agravado: Global Tecnologia Em Reparos Ltda.; Advogada: Vivian da Veiga Ciccone (OAB: 169918/SP); Advogada: Josefa Ferreira Nakatani (OAB: 252885/SP);

2184157-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033521-56.2020.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Manoel Ferreira da Silva Neto; Advogado: Denilson de Souza Ramos da Silva (OAB: 398740/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

2184162-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1014768-56.2017.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Cazue Togashi; Advogada: Analice Lino (OAB: 415833/SP); Advogada: Vanessa Nery Aguiar (OAB: 298177/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Antonio Carlos Goncalves Fava (OAB: 26826/SP); Interessado: Ananda Brasolotto de Santis e outros; Advogada: Vanessa Nery Aguiar (OAB: 298177/SP); Interessado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Marcelo José Magalhães Bonizzi (OAB: 122614/SP);

2184177-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0003370-15.2020.8.26.0348; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Luis Carvalho de Souza (OAB: 314515/SP); Agravado: Rosiel Nunes da Silva; Advogado: Estardislau Jose de Lima E Lima (OAB: 395911/SP);

2184178-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª. Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043618-28.2014.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Paula Cristina Paulo Ribeiro e outros; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2184185-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020113-09.2020.8.26.0114; Assunto: Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Agravante: Saci Comércio de Tintas Ltda; Advogado: Diego Filipe Machado (OAB: 277631/SP); Agravado: Prefeito do Municipio de Campinas;

2184183-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1503753-10.2018.8.26.0405; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Agravado: Município de Osasco; Advogada: Maria Manoela de Lima Campos Torres (OAB: 172007/SP); Interessado: J.s. Serviços de Montagem Ltda Me; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184192-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0071558-96.2018.8.26.0100; Assunto: Contratos Administrativos; Agravante: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Silvia Cristina Victoria Campos (OAB: 78514/SP); Agravado: Tiisa Infraestrutura e Investimentos S.A.; Advogado: Eduardo Lamonato Faggion (OAB: 262991/SP); Advogada: Ana Carolina Guizzo (OAB: 206536/SP);

2184200-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1012925-70.2020.8.26.0564; Assunto: Enriquecimento ilícito; Agravante: Cirurgica Kd Ltda.; Advogado: Carlos Jones Pereira (OAB: 112001/SP); Advogada: Tania Leite Motta (OAB: 135970/SP); Advogada: Ana Maria Pedroso (OAB: 106136/SP); Agravado: Município de São Bernardo do Campo; Advogada: Kamille Neves Filgueiras Cabral de Souza (OAB: 434158/SP) (Procurador);

2184203-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004185-22.2020.8.26.0048; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Luciana Del Ry Guincho Eireli; Advogado: Fábio Balarin Moinhos (OAB: 286125/SP); Agravado: Municipio da Estancia de Atibaia;

2184204-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1021277-82.2015.8.26.0405; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Maria Jose Lopes Amaral; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Município de Osasco; Advogada: Denise Maria das Neves E Lima (OAB: 235517/SP);

2184215-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501249-65.2017.8.26.0405; Assunto: Municipais; Agravante: Pedro Monteiro Cassiano dos Santos Me; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Município de Osasco; Advogada: Monica dos Santos (OAB: 113786/SP);

2184218-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1007089-64.2020.8.26.0161; Assunto: Liberação de Veículo Apreendido; Agravante: Carlos Eduardo Lopes Caetano; Advogada: Thaluana Pereira Nunes (OAB: 424714/SP); Agravado: Diretor do Detran Departamento Estadual de Transito; Agravado: Diretor do Patio Octágono Serviços Ltda;

2184224-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504621-85.2018.8.26.0405; Assunto: Municipais; Agravante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Interessado: Manoel Gomes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

3004119-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Eduardo Fronzaglia Ferreira (OAB: 273101/SP) (Procurador); Agravada: Elisa Regina Mossignatti; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP);

2184241-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Monte Alto; Vara: 3ª Vara; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500832-58.2019.8.26.0368; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Marcelo Gaspari Sudano; Advogado: Erasto Paggioli Rossi (OAB: 389156/SP); Agravado: Municipio de Monte Alto; Advogada: Angela Mascarenha da Silva (OAB: 425092/SP);

2184244-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032616-51.2020.8.26.0053; Assunto: Repasse de Verbas Públicas; Agravante: Apae de Altinopolis; Advogado: William Tullio Simi (OAB: 118776/SP); Advogada: Lair Moura Sala Malavila Jusevicius (OAB: 56574/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2184250-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cravinhos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000949-38.2020.8.26.0153; Assunto: Juros/Correção Monetária; Agravante: Metropoli Comércio de Embalagens Eireli; Advogado: Eduardo Marcantonio Lizarelli (OAB: 152776/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2184265-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Colina; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0000546-27.2017.8.26.0142; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Lourdes de Fatima Lenhaverde; Advogado: Daniel Alonso Machado Junior (OAB: 334507/SP); Advogado: Renato Vieira Bassi (OAB: 118126/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Diego Antequera Fernandes (OAB: 285611/SP);

2184276-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1037155-60.2020.8.26.0053; Assunto: Revogação/ Concessão de Licença Ambiental; Agravante: Tinturaria e Estamparia Primor Ltda.; Advogado: Josemar Estigaribia (OAB: 96217/SP); Advogado: Rafael Costa Estigaribia (OAB: 391742/SP); Agravado: Diretor Presidente da Companhia Ambiental do Estado de São Paulo - Cetesb;

2184280-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0002357-39.2020.8.26.0361; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Cláudio Ferreira Gomes de Jesus (Justiça Gratuita); Advogado: Quirino de Almeida Laura Filho (OAB: 374210/SP); Agravado: Município de Mogi das Cruzes; Advogado: Carlos Henrique da Costa Miranda (OAB: 187223/SP);

2184281-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Colina; Vara: Vara Única; Ação : Ação Popular; Nº origem: 1000682-02.2020.8.26.0142; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Ailton Crispim e outro; Advogado: Sandro Rogério Dionizio (OAB: 311184/SP); Agravado: Município de Jaborandi;

2184303-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0009629-57.2020.8.26.0564; Assunto:

Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Luis Carvalho de Souza (OAB: 314515/SP); Agravado: Marcelo de Santana Nobre; Advogada: Melissa Tonin (OAB: 167376/SP);

2184332-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1013593-47.2020.8.26.0562; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Cálamo Distribuidora de Produtos de Beleza S/A; Advogado: Carlos Eduardo de Arruda Navarro (OAB: 258440/SP); Agravado: Delegado Regional Tributário de Santos - Delegacia Regional Tributária do Litoral - DRT 02;

2184337-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040728-43.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Vinicola Salton S/A; Advogada: Fabiana Bettamio Vivone Trauzola (OAB: 216360/SP); Advogado: Ricardo Alexandre Hidalgo Pace (OAB: 182632/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Marisa Midori Ishii (OAB: 170080/SP);

2184344-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1010366-32.2020.8.26.0309; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Cálamo Distribuidora de Produtos de Beleza S/A; Advogado: Carlos Eduardo de Arruda Navarro (OAB: 258440/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2184347-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1008041-84.2020.8.26.0309; Assunto: Locação / Permissão / Concessão / Autorização / Cessão de Uso; Agravante: Voa Sp Spe S/A; Advogada: Camila Fernandes Lastra (OAB: 272518/SP); Advogada: Luma Zaffarani (OAB: 345288/SP); Agravado: Master Avgas Ltda;

2184352-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501383-89.2017.8.26.0309; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Sl Cafés do Brasil Profissional Ltda; Advogado: Rodrigo Hamamura Bidurin (OAB: 198301/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Luciana Penteado Oliveira (OAB: 148223/SP);

3004120-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cajamar; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001508-33.2020.8.26.0108; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcus Vinicius Armani Alves (OAB: 223813/SP) (Procurador); Agravada: Thereza Prado (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Pereira de Souza (OAB: 386933/SP);

2184386-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Carlos; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1506007-26.2016.8.26.0566; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Rosiane Catena de Jesus (Espólio); Advogada: Daisy Lucy Alves da Silva Pierri (OAB: 114180/SP); Invtante: Maria Aparecida Catena de Jesus; Agravado: Município de São Carlos; Advogada: Eliane Eiko Miyamoto Kakuda (OAB: 219813/SP);

2184400-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Hortolândia; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003430-37.2020.8.26.0229; Assunto: Concurso Público / Edital; Agravante: Município de Hortolândia/SP; Advogada: Tainá de Almeida Dias (OAB: 181333/RJ); Agravada: Raquel da Silva Nascimento; Advogado: Julio Cesar Matsumoto Filho (OAB: 89862/PR);

3004121-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0007975-84.2018.8.26.0053; Assunto: Aposentadoria; Agravante: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Vitor Gomes Moreira (OAB: 430738/SP); Agravada: Maria das Graças Paiva; Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Interessada: Nelson Apparecido Perlatto; Advogado: Ricardo Innocenti (OAB: 36381/SP); Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP);

2184404-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Aparecida; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001248-02.2020.8.26.0028; Assunto: Liberação de Veículo Apreendido; Agravante: Francisca Cícera de Carvalho; Advogado: Jose Rodrigo de Jesus Sousa (OAB: 402706/SP); Agravado: Diretor da Unidade do Vale do Paraíba e Litoral Norte da EMTU - Empresa Metropolitana de Transporte Urbano; Agravado: Secretario de Estado dos Transportes Metropolitanos do Estado de São Paulo;

2184410-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019476-19.2020.8.26.0224; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Rogério da Silva Santos; Advogada: Amanda Cunha E Mello Smith Martins (OAB: 373511/SP); Advogada: Lindiane Costa Seno (OAB: 281854/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2184418-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034293-19.2020.8.26.0053; Assunto: Estaduais; Agravante: Copa América 2019 - Comitê Organizador Brasileiro Eireli; Advogado: Rodrigo da Paz Ferreira Darbilly (OAB: 121433/RJ); Advogado: Alvaro Amaral de França Couto Palma de Jorge (OAB: 91324/RJ); Agravado: Estado de São Paulo;

2184419-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: Laranjal Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0001912-43.2012.8.26.0315; Assunto: Improbidade Administrativa; Autor: Joel Joao Ruberti; Advogado: Euro Bento Maciel (OAB: 24768/SP); Réu: Ministério Público do Estado de São Paulo; Réu: Município de Laranjal Paulista; Advogada: Rosa Maria Tiveron (OAB: 100675/SP) (Procurador); Advogado: Vanderlei Ruiz (OAB: 126610/SP) (Procurador); Réu: Roberto Fuglini; Advogado: Caio Augusto Camacho Castanheira (OAB: 298864/SP);

2184426-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1594438-04.2019.8.26.0090; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Promais Projetos e Servicos Tecnicos Ltda; Advogado: Anderson Roberto Daniel (OAB: 293376/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Eduardo Andre Souza de Melo (OAB: 130762/MG);

2184437-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ourinhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1003023-18.2016.8.26.0408; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Roberto Alves de Oliveira e outro; Advogado: Marcio Oliveira da Cruz (OAB: 269236/SP); Advogada: Larissa Rodrigues Lara (OAB: 213237/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Marcelo Souza Santos; Advogado: Fábio Cury Pires (OAB: 360989/SP); Interessado: Municipio de Ourinhos; Advogada: Priscila Aparecida Ehrlich (OAB: 324318/SP); Interessada: Belkis Gonçalves Santos Fernandes (Prefeito); Advogado: Estevan Luis Bertacini Marino (OAB: 237271/SP); Interessado: Valdir Bergamini; Advogado: Thiago Rodrigues Lara (OAB: 186656/SP); Interessado: Chammas Construções Civis Ltda e outros; Advogado: Olavo Ribeiro da Silva Neto (OAB: 75473/PR); Interessado: Toshio Misato (ex-prefeito); Advogado: Araí de Mendonça Brazão (OAB: 197602/SP);

2184441-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1032502-48.2019.8.26.0506; Assunto: Aposentadoria; Agravante: Cláudio Sundfeld; Advogado: Ederson Alécio Marcos Tenório (OAB: 240694/SP); Advogado: Matheus de Carvalho Silverio (OAB: 255449/SP); Advogada: Silvia Roberta Facci Carpi (OAB: 240189/SP); Agravado: Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil - Previ; Advogada: Lamis Batista Dias (OAB: 348618/SP);

2184443-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franco da Rocha; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1001743-26.2017.8.26.0198; Assunto: Dano ao Erário; Agravante: Ipiranga Produtos de Petróleo S.a.; Advogado: Arystobulo de Oliveira Freitas (OAB: 82329/SP); Advogado: Thiago Marciano de Belisario E Silva (OAB: 236227/SP); Agravado: Município de Franco da Rocha; Advogada: Mariana Chalegre de Freitas Neves (OAB: 391207/SP); Advogado: Leonardo Akira Kano (OAB: 282853/SP);

2184448-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Desapropriação; Nº origem: 1068281-65.2019.8.26.0053; Assunto: Desapropriação; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Juliana Demarchi (OAB: 173029/SP); Advogado: Jose Gabriel Nascimento (OAB: 118469/SP); Agravado: Elisson Diego Ferreira Leite e outro; Advogada: Adriana Duarte da Silva (OAB: 347140/SP); Advogada: Caroline Xavier de Souza (OAB: 398724/SP); Advogado: Davi Ferreira dos Santos (OAB: 416669/SP);

2184449-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 0056098-82.1000.8.26.0090; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Selma Ribeiro dos Santos de Azevedo Barretto; Advogada: Gilvany Maria Mendonça Brasileiro (OAB: 54762/SP); Advogado: Mauro Sergio Godoy (OAB: 56097/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Nelson Lazara Junior (OAB: 112355/SP); Advogada: Fernanda Vasconcelos Fontes Piccina (OAB: 223721/SP);

3004122-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0034428-19.2018.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP); Agravada: Auzilea de Souza Monteiro Lopes e outros; Advogado: Fábio da Cruz Sousa (OAB: 294781/SP);

3004123-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0011377-08.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Fernando Wagner Fernandes Marinho (OAB: 102579/SP); Agravada: Regina Maria dos Santos e outros; Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP);

3004124-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1031776-41.2020.8.26.0053; Assunto: Cirurgia; Agravante:

Estado de São Paulo; Advogado: Marcus Vinicius Armani Alves (OAB: 223813/SP); Agravada: Hamilton Pereira da Silva; Advogada: Roberta Vasconcelos Ferreira de Freitas (OAB: 264804/SP);

2184504-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapetininga; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005101-72.2020.8.26.0269; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Joseane Aparecida Benedito Terra e outros; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravado: Município de Itapetininga;

3004125-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0010526-66.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP) (Procurador); Agravado: Adilson Polli e outros; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

2184550-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1006652-61.2020.8.26.0019; Assunto: Meio Ambiente; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Municipio de Americana; Agravado: Câmara Municipal de Americana;

2184553-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0000350-96.2018.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Mario Emerson Beck Bottion (OAB: 98184/SP); Agravada: Sebastiana Rodrigues dos Santos; Advogado: Mario Sergio Murano da Silva (OAB: 67984/SP);

3004126-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000968-60.2020.8.26.0083; Assunto: Licenças / Afastamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Carolina Daldegan Serraglia (OAB: 300899/SP) (Procurador); Agravada: Letícia Rosa de Oliveira Magera (Justiça Gratuita); Advogado: Nelson Rangel Luciano (OAB: 243047/SP);

2184555-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1070169-69.2019.8.26.0053; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Icaro Sorregotti Negri (OAB: 415583/SP); Agravado: Cmf Securitizadora S/A; Advogado: Bruno Baruel Rocha (OAB: 206581/SP); Advogada: Ana Paula Medeiros Costa Baruel (OAB: 347639/SP); Advogada: Lorrane Oliveira Vasconcelos (OAB: 434583/SP); Interessado: Cmf Securitizadora S/A; Advogado: Bruno Baruel Rocha (OAB: 206581/SP); Advogada: Ana Paula Medeiros Costa Baruel (OAB: 347639/SP); Advogada: Lorrane Oliveira Vasconcelos (OAB: 434583/SP);

2184566-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1506173-15.2016.8.26.0451; Assunto: Municipais; Agravante: Castelo Empreendimentos e Comercial Ltda.; Advogada: Flavia Rossetti (OAB: 157681/SP); Agravado: Município de Piracicaba; Advogada: Andréa Pádua de Paula Belarmino (OAB: 241843/SP);

3004127-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500061-77.2016.8.26.0597; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Giovana Polo Fernandes (OAB: 152689/SP); Agravado: Jausolda Comercial Ltda; Advogado: Gustavo de Lima Cambauva (OAB: 231383/SP);

2184570-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0006816-72.2019.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Anderson Luiz Alves dos Santos e outros; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2184579-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032675-39.2020.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Sergio Paulo da Rocha; Advogada: Ana Beatriz Pustiglione de Andrade (OAB: 273281/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

3004128-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Requisição de Pequeno Valor; Nº origem: 0010489-78.2016.8.26.0053/14; Assunto: Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP); Agravada: Juliao e Titos Sociedade de Advogados; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Aparecida Geralda Braz Vasquez e outros; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP);

2184591-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Ação : Precatório; Nº origem: 0016254-16.2005.8.26.0053/02; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Ana Josefina Ferraz Guerra de andrade; Advogada: Lucélia Felippi Ducci (OAB: 189292/SP); Agravante: Renata Ferraz Guerra de Andrade; Agravante: Rita de Cassia Ferraz Guerra de Andrade; Agravado: Ipesp - Instituto de Previdência do Estado de São Paulo; Advogada: Ines Helena Bardawil Penteado (OAB: 39175/SP);

2184596-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1508779-57.2016.8.26.0405; Assunto: Municipais; Agravante: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Agravada: Sueli da Silva Sasaki; Advogada: Sueli da Silva Sasaki (OAB: 238319/SP);

2184605-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Desapropriação; Nº origem: 1035427-91.2014.8.26.0053; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Reclamante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Fabio Lopes Azevedo Filho (OAB: 177994/SP); Reclamado: Mm. Juiz de Direito da 6ª Vara da Fazenda Pública da Comarca de São Paulo; Interessado: Roberto Felicio (Espólio); Invtante: Lucimara Neves Felício; Advogada: Darci Souza dos Reis (OAB: 79798/SP); Advogada: Silvia Ribeiro de Paula Silva (OAB: 328653/SP); Interessada: Rosa Maria Thomeo Miguel e outro; Advogado: Hugo Mesquita (OAB: 61190/SP); Advogado: Lucio Mesquita (OAB: 138294/SP); Advogado: Guilherme Florindo Figueiredo (OAB: 22546/SP); Advogado: Leonildo Zampolli (OAB: 25651/SP); Advogada: Adriana Martins Cassiano Weschenfelder (OAB: 197550/SP); Advogada: Eunice Barbero Gotardi Figueiredo (OAB: 217163/SP); Advogado: Rafael Mesquita Zampolli (OAB: 232475/SP); Advogada: Amanda Ferreira Mesquita Correa (OAB: 369669/SP); Advogado: Marcelo Silveira Zanin (OAB: 235451/SP); Advogada: Amanda Sousa da Silva Miranda (OAB: 317474/SP); Advogado: Renato Tufi Salim (OAB: 22292/SP);

2184606-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Laranjal Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000728-54.2020.8.26.0315; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Amauri Amadeu Pessin Júnior (Justiça Gratuita); Advogada: Tarsila Teixeira Pinto (OAB: 272761/SP); Advogado: Andre Luiz Cardoso Madureira (OAB: 328511/SP); Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran;

2184607-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tatuí; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1503744-36.2019.8.26.0624; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Globoterra Empreendimentos Imobiliarios Ltda.; Advogado: Rodrigo Trevizan Festa (OAB: 216317/SP); Advogada: Vanessa Falasca (OAB: 219652/SP); Agravado: Município de Tatuí; Advogado: Eduardo Augusto Bachega Gonçalves (OAB: 241520/SP); Advogada: Margareth Prado Alves (OAB: 126400/SP);

2184610-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Monte Alto; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001573-24.2020.8.26.0368; Assunto: Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Agravante: Municipio de Monte Alto; Advogada: Angela Mascarenha da Silva (OAB: 425092/SP); Agravado: Casa Shopping Variedades de Monte Alto Ltda; Advogado: Alessandro Ziquelli Filho (OAB: 24356/MS);

2184615-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Nº origem: 0011804-30.2005.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Creonice Araujo Pereira Machado; Advogada: Lucélia Felippi Ducci (OAB: 189292/SP); Agravado: Ipesp - Instituto de Previdência do Estado de São Paulo; Advogada: Vilma Aparecida Camargo (OAB: 31805/SP);

2184632-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: Setor das Execuções Fiscais; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0024220-50.2019.8.26.0114; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Campinas; Advogado: Renan dos Reis Mendonça Chaves (OAB: 331585/SP); Agravada: Cenise Gabriel Ferreira Salomao; Advogada: Cenise Gabriel Ferreira Salomao (OAB: 124088/SP) (Causa própria);

2184638-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1508559-59.2016.8.26.0405; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Agravado: Marcio da Costa; Advogado: Valmir Jose de Vasconcelos (OAB: 182702/SP); Advogada: Danielle Moraes Pereira Coelho (OAB: 214281/SP);

2184649-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cananéia; Vara: Vara Única; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000256-62.2020.8.26.0118; Assunto: Atos Administrativos; Agravante: Gabriel dos Santos Oliveira Rosa; Advogado: César Luiz Carneiro Lima (OAB: 160620/SP); Agravado: Presidente da Câmara Municipal de Cananéia Sp;

2184661-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Itatiba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002383-66.2020.8.26.0281; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Mirante de Itatiba II Spe Ltda e outro; Advogado: Humberto Camara Gouveia (OAB: 268417/SP); Agravado: Município de Itatiba;

2184663-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1510078-35.2017.8.26.0405; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Agravada: Maria Aparecida Belasalmas Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184670-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500694-09.2017.8.26.0224; Assunto: Municipais; Agravante: Spj Moveis Ltda Me; Advogada: Catarina Tomiatti Moreira Gimenez (OAB: 336634/SP); Agravado: Município de Guarulhos; Advogada: Cecilia Rodrigues Talalis (OAB: 292141/SP);

2184671-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1509076-23.2019.8.26.0320; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Idebert Stahlberg; Advogado: Adriano Greve (OAB: 211900/SP); Advogado: Márcio de Almeida (OAB: 174247/SP); Advogado: Gustavo Aparecido de Abreu Bueno (OAB: 376068/SP); Agravado: Município de Limeira; Advogado: Alexandre Aparecido Bosco (OAB: 144711/SP);

2184690-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paraibuna; Vara: Vara Única; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000348-13.2020.8.26.0418; Assunto: Bens Públicos; Agravante: Cesp - Companhia Energética de São Paulo; Advogado: Cristian Dutra Moraes (OAB: 209023/SP); Advogado: Sandro Ribeiro (OAB: 148019/SP); Agravado: Jarbas Barbosa de Oliveira;

2184701-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 3016131-11.2013.8.26.0562; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Agravante: Guilherme Tavares Sater; Advogado: Fábio Santos da Silva (OAB: 190202/SP); Agravado: Município de Santos; Advogada: Rosana Cristina Giacomini (OAB: 105419/SP);

2184697-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500744-74.2017.8.26.0405; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Agravado: Perciliano Terra da Silva (Espólio);

3004129-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501754-91.2019.8.26.0597; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Giovana Polo Fernandes (OAB: 152689/SP); Agravado: Sermatec Indústria e Montagens Ltda; Advogado: Rodrigo Hamamura Bidurin (OAB: 198301/SP);

3004130-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034882-11.2020.8.26.0053; Assunto: Ingresso e Concurso; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Cristiane Guidorizzi Sanchez (OAB: 118582/SP); Agravada: Bruno dos Santos Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Bruna Guerra Calado Ligieri Sons (OAB: 442554/SP);

2184748-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004296-36.2019.8.26.0114; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Elli Construtora Ltda; Advogado: Joao de Souza Junior (OAB: 114548/SP); Agravado: Universidade Estadual de Campinas; Advogado: Rafael Martins (OAB: 278126/SP);

2184753-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0010891-66.2020.8.26.0071; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Leonardo Vieira Cassini (OAB: 87293/MG); Agravado: Valdomiro Antonio da Costa; Advogada: Ana Paula Radighieri Moretti (OAB: 137331/SP);

2184762-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cabreúva; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000699-30.2020.8.26.0080; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Carlos Eduardo Costa Carvalho; Advogado: Felipe Caballero da Rocha (OAB: 346162/SP); Agravado: Município de Cabreúva;

2184760-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031263-73.2020.8.26.0053; Assunto: Gratificações de

Atividade; Agravante: Maria das Gracas Belchior e outros; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Agravado: São Paulo Previdência - Spprev;

2184764-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Atibaia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 0004827-90.2012.8.26.0048; Assunto: Parcelamento do Solo; Agravante: Mount Sinai Participações; Advogada: Priscila de Godoy E Silva (OAB: 174213/SP); Agravado: Municipio da Estancia de Atibaia; Advogado: Marco Aurélio Andrade de Jesus (OAB: 200877/SP) (Procurador); Interessado: José Otavio Cintra Jr. (Espólio) e outros; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Eunice Ferreira; Advogado: Emilio Carlos de Sousa Leao (OAB: 94468/SP); Interessado: Luis Carlos Bueno; Advogada: Katia Shimohara (OAB: 277921/SP); Interessado: Cicera Ferreira da Silva Bueno; Advogado: Eudes Coutinho de Abreu Junior (OAB: 288218/SP); Interessado: Luiz Franco; Advogada: Paula Lucia dos Santos Ferraz (OAB: 110467/SP); Interessado: Rogerio Ribeiro da Silva; Advogado: Reinaldo Hassen (OAB: 116676/SP); Interessada: Yasuko Okada; Advogada: Sonia Regina Valerio Pinaffi (OAB: 62033/SP); Interessado: Leandro Roberto Tomba e outros; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP);

3004132-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Vargem Grande do Sul; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1002387-88.2019.8.26.0653; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Patrícia Leika Sakai (OAB: 204472/SP); Agravado: Maria Jose Soqueti; Advogado: Pedro Bertogna Capuano (OAB: 262146/SP); Advogada: Ana Carolina Evangelista da Silva (OAB: 426143/SP);

2184784-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1036450-62.2020.8.26.0053; Assunto: Contratos Administrativos; Agravante: Companhia do Metropolitano de São Paulo - Metrô; Advogada: Heloísa Luz Corrêa Vidal (OAB: 253107/SP); Advogada: Jordana Dy Thaian Isaac Antoniolli (OAB: 202266/SP); Agravado: Tim S/A; Advogado: Cristiano Carlos Kozan (OAB: 183335/SP); Advogada: Mariana Semenzato Antunes (OAB: 406932/SP);

2184792-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500126-55.2017.8.26.0268; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Davi Souto Grangeiro; Advogada: Elaine Cristina Lopes Taveira (OAB: 193533/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Carolina Ferraz Passos (OAB: 202527/SP);

3004133-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008766-65.2020.8.26.0344; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Delton Croce Junior (OAB: 103394/SP); Agravada: Elizana Kubernat; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

3004135-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009011-76.2020.8.26.0344; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Delton Croce Junior (OAB: 103394/SP); Agravada: Lucilene Marques Piva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184843-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pariquera-Açu; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000426-86.2020.8.26.0424; Assunto: Garantias Constitucionais; Agravante: Crislaine da Silva Oliveira Lisboa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Hospital Regional Dr. Leopoldo Bevilacqua /Consórcio Intermunicipal de Saúde de Vale do Ribeira e Litoral Sul (CONSAUDE);

3004136-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Assis; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1002393-36.2020.8.26.0047; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Gatto Spinardi (OAB: 264983/SP); Agravada: Midian Gusman Liberato Silva; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); Advogado: Thaís Helena teixeira Amorim Fraga Netto (OAB: 240684/SP); Advogado: Pedro Henrique Donizeti Ribeiro (OAB: 360417/SP);

2184862-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Cível; Comarca: Águas de Lindóia; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0003335-34.2014.8.26.0035; Assunto: Petição intermediária; Requerente: Saae - Saneamento Ambiental de Águas de Lindóia; Advogada: Leilane Souza Teixeira Brito (OAB: 42673/BA); Requerido: Sebastião Vanderlei Pinheiro; Advogado: Ercules Matos E Silva (OAB: 159169/SP); Interessado: José Uberto Rodrigues; Advogado: Rodrigo Kendi Tominaga (OAB: 174048/SP); Advogado: Wilson Roberto da Silva (OAB: 325667/SP);

2184864-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Caieiras; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000607-68.2020.8.26.0301; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Amarildo Sebastião Leal; Advogado: Aguimael Angelo de Sousa (OAB: 261979/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Agravado: Município de Jarinu;

2184867-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501770-66.2019.8.26.0590; Assunto: Municipais; Agravante: Fabio Augusto Rigo de Souza e outro; Advogada: Juliana Estevão Lima Dias (OAB: 183116/SP); Agravado: Municipio de São Vicente; Advogada: Elisângela de Almeida Gonçalves Ramalho (OAB: 193134/SP);

2184876-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 0026407-64.2012.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Ricardo Rogério Zamaro; Advogada: Flavia Umeda (OAB: 316150/SP); Agravado: Chefe do Centro Integrado de Apoio Financeiro da Policia Militar do Estado de São Paulo e outro; Advogado: Fábio Wu (OAB: 282807/SP); Advogada: Rosana Martins Kirschke (OAB: 120139/SP); Advogado: Elpidio Mario Dantas Fonseca (OAB: 103289/SP); Advogado: Vinicius Jose Alves Avanza (OAB: 314247/SP);

2184885-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Brodowski; Vara: Vara Única; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002328-02.2017.8.26.0094; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Município de Brodowski; Advogada: Paola Borges Bittencourt (OAB: 396834/SP); Advogado: Artur Nascimento Tostes dos Santos (OAB: 365377/SP); Agravado: Renato Chevchuk Representações Ltda.;

2184897-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Brodowski; Vara: Vara Única; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002258-82.2017.8.26.0094; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Município de Brodowski; Advogada: Paola Borges Bittencourt (OAB: 396834/SP); Advogado: Artur Nascimento Tostes dos Santos (OAB: 365377/SP); Agravado: Celia Amador Tonello Me;

3004137-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0008387-86.2018.8.26.0482; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Manoel Carlos Cilla (OAB: 200103/SP); Agravada: Antonio Farinelli e outros; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP);

2184906-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501094-26.2019.8.26.0071; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Municipio de Bauru; Advogado: Lucas Amadeus Kemp Pinhata Junqueira (OAB: 306857/SP); Agravado: Aero Clube de Bauru; Advogado: Ricardo Jose de Oliveira (OAB: 380132/SP);

2184913-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 1º Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1006135-02.2020.8.26.0037; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Comper Tratores Ltda.; Advogado: Claudio Santinho Ricca Della Torre (OAB: 268024/SP); Agravado: Procurador Chefe da Procuradoria Geral do Estado de São Paulo - Subprocuradoria Araraquara - SP;

2184929-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1053805-22.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Fhocus Optical Coating Serviços Óticos Eireli – Epp; Advogado: Luiz Gustavo Priolli da Cunha (OAB: 232818/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Monica Tonetto Fernandez (OAB: 118945/SP);

2184933-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501112-47.2019.8.26.0071; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Municipio de Bauru; Advogado: Lucas Amadeus Kemp Pinhata Junqueira (OAB: 306857/SP); Agravado: Aeroclube de Bauru; Advogado: Ricardo Jose de Oliveira (OAB: 380132/SP);

2184956-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Espírito Santo do Pinhal; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500288-23.2017.8.26.0180; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Espírito Santo do Pinhal; Advogada: Ana Paula Zampieri Candini (OAB: 255378/SP); Advogada: Julia Carolina Duzzi Bertolucci (OAB: 277071/SP); Advogado: Fabiano Andrade de Souza (OAB: 248116/SP); Agravado: Elizario Batista;

2184963-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502761-58.2018.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: One Up Industria de Moda Ltda; Advogada: Raquel Elita Alves Preto (OAB: 108004/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael de Oliveira Rodrigues (OAB: 228457/SP);

3004138-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0006153-94.2017.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP); Agravada: Rogerio Yoshiaki Kusaka e outros; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP);

3004139-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0000819-74.2019.8.26.0032; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Flávio Marcelo Gomes (OAB: 164171/SP); Agravada: Maria de Lourdes Gomes Ferreira; Advogado: Fabricio Keidy Arakaki (OAB: 236914/SP);

2185006-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 2ª. Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1044840-71.2016.8.26.0114; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Município de Campinas; Advogado: Tiago Donizeti de Oliveira (OAB: 364614/SP); Agravado: Aivone Cezar Geraldes; Advogado: Daniel Assad Rios (OAB: 272629/SP);

2185013-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0026619-60.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Suani Teixeira Lopes; Advogado: Antonio Marcio Bachiega (OAB: 83738/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Anna Claudia Pellicano Afonso (OAB: 129592/SP);

2185019-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Botucatu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502191-71.2018.8.26.0079; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: João Carlos Palomares (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Delmanto Filho (OAB: 122966/SP); Agravado: Municipio de Botucatu; Advogada: Raquel Sauer Torres da Silva (OAB: 277331/SP); Advogado: Guilherme Bollini Polycarpo (OAB: 365010/SP);

2185025-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004338-56.2020.8.26.0565; Assunto: Reintegração; Agravante: Município de São Caetano do Sul; Advogado: Alexandre da Silva Henrique (OAB: 258615/SP); Agravada: Adriana da Silva Banin (Justiça Gratuita); Advogada: Manoela Bezerra de Alcantara (OAB: 262258/SP);

2185029-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1011170-69.2020.8.26.0577; Assunto: Parcelamento do Solo; Agravante: Município de São José dos Campos; Advogado: João Paulo Gregorio Canelas (OAB: 237838/SP); Agravado: Proprietário/Ocupante;

2185032-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1014571-76.2020.8.26.0577; Assunto: Parcelamento do Solo; Agravante: Município de São José dos Campos; Advogado: João Paulo Gregorio Canelas (OAB: 237838/SP); Agravado: Carlos Roberto de Paula;

2185048-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cordeirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500360-49.2016.8.26.0146; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Luzia da Silva Kiler; Advogado: Francisco Rafael Ferreira (OAB: 203445/SP); Advogada: Roseli Pereira Polesi (OAB: 436950/SP); Agravado: Município de Cordeirópolis; Advogado: Marco Antonio Magalhães dos Santos (OAB: 259210/SP); Advogada: Grasiella Boggian Levy (OAB: 238093/SP);

2185057-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jardinópolis; Vara: Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1000702-04.2020.8.26.0300; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Luiz Antônio Calzavara (Justiça Gratuita); Advogado: Wilson Schiavi Junior (OAB: 386943/SP); Agravado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der;

2185063-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000966-76.2019.8.26.0390; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Tania Liana Toledo Yugar (Prefeito); Advogado: Brenno Marcus Guizzo (OAB: 358675/SP); Advogado: Alexandre Bissoli (OAB: 298685/SP); Advogado: André Melo Amaro (OAB: 359106/SP); Advogada: Patricia Solimeni Sartori (OAB: 421754/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

2185066-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Assis; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1002688-73.2020.8.26.0047; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Procuradoria Regional de Marilia; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marco Antonio Baroni Gianvecchio (OAB: 172006/SP); Agravada: Cilze Balbo; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP);

2185081-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0001934-53.2019.8.26.0090; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Danilo de Arruda

Guazeli Paiva (OAB: 183657/SP); Agravado: Badia e Quartim - Advogados; Advogado: Caio Lucio Moreira (OAB: 113341/SP); Interessado: Auto Park Adm Bens Neg Sc Ltda; Advogado: Carlos Americo Domeneghetti Badia (OAB: 75384/SP);

2185089-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 1º Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005965-30.2020.8.26.0037; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Maria Cristina Barreto Minotti; Advogada: Rute Corrêa Lofrano (OAB: 197179/SP); Advogada: Fernanda Izabela Sedenho Martins (OAB: 374091/SP); Advogado: João Paulo Esteves Torres (OAB: 374126/SP); Advogada: Leticia Previdelli Masson (OAB: 412071/SP); Agravado: Município de Araraquara;

2185102-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Desapropriação; Nº origem: 1018239-74.2020.8.26.0506; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Monterrey Administração de Imóveis Ltda. e outros; Advogada: Cecilia Margutti Passos (OAB: 285579/SP); Advogado: Rafael de Carvalho Passaro (OAB: 164878/SP); Agravado: Município de Ribeirão Preto; Advogado: Marcelo Rodrigues Mazzei (OAB: 226690/SP); Agravado: Cafe Novo Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogada: Bruna Gialorenço Juliano Spinola Leal Costa (OAB: 296997/SP); Advogado: Daniel Gustavo Magnane Sanfins (OAB: 162256/SP); Advogado: Wilson de Toledo Silva Junior (OAB: 206853/SP);

2185122-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Iguape; Vara: Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1002551-82.2020.8.26.0244; Assunto: Atos Administrativos; Impetrante: Alexandrus Endrigo da Silva Reis; Advogado: Alexandrus Endrigo da Silva Reis (OAB: 328079/SP); Paciente: Paulo Roberto Aparecido Martins e outro; Advogado: Alexandrus Endrigo da Silva Reis (OAB: 328079/SP); Impetrado: Mm Juiz de Direito do Juizado Especial Civel e Criminal da Comarca de Iguape;

2185129-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lençóis Paulista; Vara: 3ª Vara Cumulativa; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001932-24.2020.8.26.0319; Assunto: Licitações; Agravante: Release Informática Ltda.; Advogada: Bruna Gabriela Modesto Ribeiro (OAB: 440680/SP); Advogado: Elizandro de Carvalho (OAB: 194835/SP); Agravado: Município de Lençóis Paulista; Agravado: Gustavo Lino Garcia 45727189896 - Mei;

3004140-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0001734-31.2017.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Eduardo Henrique Santos Cunha (OAB: 430445/SP); Agravado: Luiz Geraldo Matosinho Mathias e outros; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP);

2185168-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1031155-44.2020.8.26.0053; Assunto: Liberação de Veículo Apreendido; Agravante: Sm Método Gestão Corporativa e Consultoria Empresarial Ltda; Advogado: Paulo Vitor Coelho Dias (OAB: 273678/SP); Agravado: Diretor Presidente do Departamento Estadual de Trânsito de São Paulo - Detran (sp);

2185242-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Ação : Petição Cível; Nº origem: 1035299-61.2020.8.26.0053; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Impetrante: Lídia da Silva Furtado; Advogado: Frederico Carlo Boscaro de Castro (OAB: 147911/MG); Impetrado: Mm. Juiz da 4ª Vara da Fazenda Pública da Comarca de São Paulo;

2185248-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: Bertioga; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000632-85.2017.8.26.0075; Assunto: Flora; Impetrante: Fundação para Conservação e A Prod. Florestal do Estado de São Paulo; Advogada: Camila Nogueira de Moraes Figliano (OAB: 263342/SP); Advogado: Bruno Sales Biscuola (OAB: 302602/SP); Impetrada: Mm. Juíza de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Bertioga; Interessada: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - Sabesp; Advogada: Sueli Aparecida de Almeida (OAB: 201772/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Roberto Fernandes de Andrade (OAB: 153331/SP) (Procurador); Interessado: Município de Bertioga; Advogada: Adriane Claudia Moreira Novaes (OAB: 114839/SP) (Procurador); Advogada: Ana Beatriz Reupke Ferraz (OAB: 110053/SP) (Procurador);

2185261-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036881-96.2020.8.26.0053; Assunto: Demissão ou Exoneração; Agravante: Roberto Kazuo Miyoshi (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Ernesto dos Santos Abib (OAB: 191640/SP); Advogado: Gustavo Alberto dos Santos Abib (OAB: 263042/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2185257-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Vinhedo; Vara: Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502586-06.2017.8.26.0659; Assunto: Municipais; Agravante: Município de Vinhedo; Advogada: Giulianna Daibem Bazalia Gori (OAB: 158298/SP); Agravado: Irmãos Borges Indústria e Comércio de Artefatos Plásticos Ltda;

2185260-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: Vara da

Fazenda Pública; Ação : Ação Civil de Improbidade Administrativa; Nº origem: 1011677-30.2016.8.26.0590; Assunto: Violação aos Princípios Administrativos; Agravante: Ivo Lira Oshiro; Advogada: Raquel Sampaio Vianna Ferreira (OAB: 421245/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Cia de Desenvolvimento de Sao Vicente Codesavi; Advogada: Magna Terezinha Rodrigues Corte Real (OAB: 85539/SP); Interessado: Marcio Perretti Papa; Advogado: Demis Ricardo Guedes de Moura (OAB: 148671/SP); Interessado: Francisco Flavio de Lima dos Santos e outro; Advogado: Claudio Vieira de França (OAB: 260722/SP);

2185274-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Vinhedo; Vara: 3ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001375-84.2020.8.26.0659; Assunto: Ordem Urbanística; Agravante: Rumo Malha Paulista S. A.; Advogada: Gabriela Spessotto Passarelli (OAB: 350099/SP); Advogada: Elzeane da Rocha (OAB: 333935/SP); Agravado: Município de Vinhedo;

2185279-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lins; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 0005566-03.2001.8.26.0322; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Elide Craveiro Salvio; Advogada: Flávia Renata Anequini (OAB: 160654/SP); Agravado: Município de Lins; Advogado: Bruno Locatelli Baio (OAB: 293788/SP); Advogado: Lucas Correa Leite Martins (OAB: 311887/SP);

2185337-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Tutela Provisória; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1062499-77.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Requerente: João Paulo Rodrigues Lima; Advogado: Paulo Cesar Ferreira Pontes (OAB: 363040/SP); Advogado: Fabio Akiyooshi Jogo (OAB: 350416/SP); Requerido: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Tatiana Monteiro Meni (OAB: 191783/SP) (Procurador);

Entrada Originários - Direito Criminal - Rua da Glória, 459 - 1º andar

PROCESSOS ENTRADOS EM 12/03/2020

0011961-40.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara do Júri/ Execuções Criminais; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0050958-25.2011.8.26.0577; Assunto: Homicídio Qualificado; Peticionário: Antônio Marcos Lino de Andrade; Advogado: Laércio Mariano (OAB: 380008/SP);

0011962-25.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Assis; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007844-69.2014.8.26.0047; Assunto: Roubo; Peticionário: Andre Cristiano dos Santos; Advogado: Sergio Afonso Mendes (OAB: 137370/SP);

0011963-10.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000810-60.2011.8.26.0625; Assunto: Estupro de vulnerável; Peticionário: D. da S. O.; Advogado: Robson Alves Corrêa (OAB: 280163/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 13/03/2020

0012157-10.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Santo Anastácio; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0005383-71.2008.8.26.0553; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Denilson Pereira de Abreu; Advogado: Renato Saff de Carvalho (OAB: 98157/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 27/07/2020

0022573-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Igarapava; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002891-54.2017.8.26.0242; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Vantuil de Paula Junior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0022578-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Boituva; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0004480-76.2017.8.26.0082; Assunto: Estupro; Requerente: A. G. A. A.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0022579-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Itapira; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0004216-71.2017.8.26.0272; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Robson Augusto Bravo Graca; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0022581-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003017-59.2017.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Adilson Pereira dos Anjos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0022582-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Petição Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500195-53.2018.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Paulo Henrique Queiroz de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0022641-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Região Leste 2 de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0022320-74.2012.8.26.0050; Assunto: Estupro; Requerente: L. A. dos S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0022644-39.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Assis; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0001093-32.2015.8.26.0047; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Marcia Maria Alves;

0022645-24.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0011917-47.2008.8.26.0483; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Marcia Maria Alves;

0022646-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Peticionário: Jonathan Lima da Silva;

0022647-91.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0010788-94.2013.8.26.0268; Assunto: Roubo; Requerente: Alexandre de Moraes Soares do Carmo;

0022648-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Nº origem: 739.532; Assunto: DIREITO PENAL; Peticionário: Rafael Aparecido da Silva Pinto;

0022649-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0037237-25.2017.8.26.0050; Assunto: Roubo; Peticionário: Adriano Araújo da Silva Junior;

0022650-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0005882-73.2015.8.26.0597; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Peticionário: Israel Augusto da Silva;

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/07/2020

0022757-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Nº origem: 1590/2015; Assunto: DIREITO PENAL; Peticionário: Paulo Eduardo Silva de Almeida;

0022762-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Nº origem: 1500343-30.2019.8.26.0559; Assunto: DIREITO PENAL; Peticionário: Jose Antonio Costa;

0022763-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Capão Bonito; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000919-86.2015.8.26.0123; Assunto: Estupro de vulnerável; Peticionário: J. G. da C.;

0022764-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Monte Mor; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0005646-59.2011.8.26.0372; Assunto: Crimes contra a vida; Peticionário: Adriano Santarosa;

0022766-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Nº origem: 1501534-95.2019.8.26.0079; Assunto: DIREITO PENAL; Peticionário: Dauri Moraes;

0022768-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Peticionário: Cleiton Nascimento Vieira;

0022770-89.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005117-40.2015.8.26.0068; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Wellington Euzébio Correa;

0022772-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Criminal; Ação :

Inquérito Policial; Nº origem: 0007305-51.2015.8.26.0635; Assunto: Roubo; Requerente: Pauleiran Marques dos Santos;

0022775-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Bertioga; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001371-51.2012.8.26.0075; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Jorge Luiz de Oliveira Santos;

0022777-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Leme; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500021-31.2019.8.26.0552; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Francelino Albino dos Santos Couto;

0022781-21.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0059888-22.2015.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Luiz Felipe de Assis Dias;

0022785-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0048366-66.2013.8.26.0050; Assunto: Extorsão mediante seqüestro; Peticionário: George de Lima Silva;

0022787-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0006438-77.2010.8.26.0362; Assunto: Crimes contra a vida; Peticionário: Vanderlei de Carvalho;

0022806-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 3003031-86.2013.8.26.0077; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Cirço Rodrigues Martins;

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/07/2020

0023173-58.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003309-51.2018.8.26.0502; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Washington Benedito Ramalho; Paciente: João Paulo Souza de Magalhães; Impetrado: Mm Juiz de Direito do Deecrim da 6ª Raj - Ribeirão Preto -sp;

0023180-50.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0017975-17.2016.8.26.0344; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Antonio Marcos Junior da Silva;

0023181-35.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Garça; Vara: 2ª. Vara Judicial; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7003554-29.2018.8.26.0344; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impette/Pacient: Marcelo Marcelino Ferreira;

0023182-20.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002097-96.2019.8.26.0482; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Reginaldo Romao da Silva;

0023183-05.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000005-02.2018.8.26.0444; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Alex Sandro Bruno Soares da Silva Izaias;

0023184-87.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002768-23.1999.8.26.0482; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Fernando Jose Januario;

0023187-42.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Rio Claro; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001123-84.2003.8.26.0073; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Paulo Sergio Santana;

0023188-27.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: Vara Plantão - S. J. Boa Vista; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1504937-76.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Augusto Bloc Moris de Oliveira;

0023189-12.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mauá; Vara: Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000269-60.2011.8.26.0348; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impette/Pacient: Robson Rodrigues Fernandes;

0023195-19.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001206-32.2006.8.26.0482; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Natan Luzia Gertrudes;

0023196-04.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7022371-58.2015.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Evandro do Carmo Candido;

0023207-33.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 3ª Vara; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000660-12.2014.8.26.0606; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Everton Edward de Macedo Matos Silva;

0023208-18.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500685-64.2020.8.26.0540; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Jhone da Silva;

0023210-85.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7011433-33.2017.8.26.0050; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impette/Pacient: Cleber Henrique Souza;

0023211-70.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7003971-37.2015.8.26.0198; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Wanderlei de Souza Ferraz;

0023213-40.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001141-87.2016.8.26.0521; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Ivan Pereira de Araujo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 31/07/2020

0023524-31.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002398-83.2016.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rafael de Almeida Silva;

0023525-16.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000265-92.2006.8.26.0123; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Jose Eudes Adriano Silva dos Santos; Paciente: Genésio Batista de Oliveira;

0023526-98.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Americana; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000407-10.2012.8.26.0019; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Marcos Aurelio Bispo dos Santos;

0023528-68.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Avaré; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000997-29.2006.8.26.0073; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Ednaldo Fernando Correa Dias da Silva;

0023529-53.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Monte Mor; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0013425-82.2019.8.26.0502; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Andrelino Alves Ferreira;

0023530-38.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0008183-07.2018.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Anderson Rodrigues Gimenes;

0023531-23.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0008183-07.2018.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Anderson Rodrigues Gimenes;

0023532-08.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007034-25.2017.8.26.0521; Assunto: Execução Penal; Impette/Pacient: M. A. de J.;

0023533-90.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000251-75.2015.8.26.0032; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Jose Eduardo de Souza;

0023534-75.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000722-64.2012.8.26.0269; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Alduino Alves Feitosa;

0023535-60.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0002763-55.2017.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Eduardo Machado Bailon;

0023536-45.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0007849-85.2018.8.26.0521; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Adauto do Espirito Santo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

0023826-60.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7012636-35.2014.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Marcio Barbosa Santos;

0023832-67.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0001308-04.2020.8.26.0509; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Antonio Cesar Farias Santos;

0023833-52.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1509262-94.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Valter Berto de Campos;

0023835-22.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0003804-39.2016.8.26.0996; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Adevaldo de Oliveira Porto;

0023836-07.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001342-64.2012.8.26.0564; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Bruno Rodrigues Freitas;

0023837-89.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7016924-03.1989.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Sergio Nunes Chaves;

0023839-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7005039-41.2015.8.26.0224; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Anderson Demarchi Cruz; Paciente: Marcos Paulo da Silva Quintaes;

0023840-44.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Lorena; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000914-75.2017.8.26.0323; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Anderson Leonardo Santos Silva;

0023841-29.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001056-23.2018.8.26.0032; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Gilmar Aparecido Chagas;

0023844-81.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001029-48.2018.8.26.0482; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Cleberson Roberto de Oliveira;

0023845-66.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007590-07.2020.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Higor Nascimento dos Santos;

0023846-51.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001134-57.2017.8.26.0224; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Leandro Costa Barbosa;

0023847-36.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0006582-63.2018.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: William Pereira Novaes;

0023848-21.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cerqueira César; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000039-33.2015.8.26.0136; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Jose Luiz Correia Rodrigues;

0023859-50.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0062228-85.2005.8.26.0050; Assunto: Quadrilha ou Bando; Impette/Pacient: Cristhoferson Oliveira Garcia;

0023860-35.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itatinga; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500220-87.2019.8.26.0573; Assunto: Incêndio; Impette/Pacient: E. M. A. B.;

0023899-32.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Marília; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0005301-80.2011.8.26.0344; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Wellington de Oliveira da Silva; Advogado: Luiz Fernando Marques Gomes de Oliveira (OAB: 242824/SP);

0023900-17.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Mirandópolis; Vara: 1ª. Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005855-71.2014.8.26.0356; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Peticionário: João Rodolpho Valentin Lisboa; Advogado: Marcelo Toshiaki Arai (OAB: 374680/SP); Advogado: Carlos Alberto Ferreira do Prado (OAB: 15999/MS);

PROCESSOS ENTRADOS EM 31/07/2020

2180803-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Itapevi; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0006461-63.2014.8.26.0271; Assunto: Crimes contra a vida; Requerente: Ronaldo Ferreira Maia; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2180810-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Sebastião; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000384-89.2016.8.26.0587; Assunto: Estupro de vulnerável; Requerente: F. O. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2180817-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Buritama; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006589-04.2006.8.26.0097; Assunto: Roubo; Requerente: Odair Zacari Fernandes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2180825-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002216-13.2016.8.26.0635; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: WALDINEY DE SOUZA BARROS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2180876-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 4ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0005855-48.2016.8.26.0438; Assunto: Crimes Previstos na Legislação Extravagante; Requerente: Fernando Pereira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2181151-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 4ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1512525-82.2018.8.26.0268; Assunto: Estupro de vulnerável; Requerente: C. A. de O.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

2181989-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Praia Grande; Vara: 2ª Vara Criminal; Nº origem: 0026003-02.2012.8.26.0477; Assunto: Petição intermediária; Requerente: Gerson da Silva Serafim; Advogado: Airton Jacob Gonçalves Graton (OAB: 259953/SP);

2181990-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Pirassununga; Vara: 2ª. Vara Judicial; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0001872-18.2015.8.26.0457; Assunto: Petição intermediária; Peticionário: Rodolfo Roberto Jurado; Advogado: Renato Vieira de Magalhaes Neto (OAB: 399407/SP);

2182002-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Região Sul 2 de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1505882-63.2020.8.26.0228; Assunto: Petição intermediária; Paciente: R. S. de A.; Advogado: Airton Jacob Gonçalves Graton (OAB: 259953/SP);

2182014-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Leme; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0004195-59.2014.8.26.0318; Assunto: DIREITO PENAL; Requerente: Tarcísio Rodrigues Ferreira Júnior; Advogado: Renato Vieira de Magalhaes Neto (OAB: 399407/SP);

2182079-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0010234-89.2008.8.26.0445; Assunto: Petição intermediária; Requerente: Carlos Eduardo Alves Cavalca; Advogado: Ricardo Rodrigues (OAB: 253451/SP);

2182517-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500128-46.2019.8.26.0594; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Regina Aparecida Monteiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2183314-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Caraguatatuba; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500026-59.2018.8.26.0626; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: IVAN LUIZ DOS SANTOS; Advogado: PAULO SERGIO MOREIRA DOS SANTOS (OAB: 403503/SP);

2183344-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Embu das Artes; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002341-92.2019.8.26.0176; Assunto: Vias de fato; Impetrante: Alana Buriti de Oliveira; Paciente: Fuad Lima de Salles; Advogada: Alana Buriti de Oliveira (OAB: 405697/SP); Impetrado: MMJD da 1ª Vara Judicial - Foro de Embu das Artes;

2183343-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501765-77.2020.8.26.0309; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Joverte Ferreira Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da 3ª Vara Criminal - Foro de Jundiaí;

2183510-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0012922-35.2014.8.26.0050; Assunto: Latrocínio; Requerente: Kelven Jackson de Sales Oliveira;

2183513-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000130-88.2017.8.26.0585; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Eraminio Justino de Brito; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183525-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Dracena; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0001286-67.2018.8.26.0168; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Rafael Oliveira dos Santos Jorge; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183552-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Mirandópolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007895-84.2018.8.26.0356; Assunto: Estupro de vulnerável; Peticionária: G. R. da C.; Advogado: Renerio Luiz Soares Sousa (OAB: 92058/SP);

2183555-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Dracena; Vara: Vara de Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1004344-41.2020.8.26.0637; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Mariana Volpi Martucci; Impetrante: Erika Midori Ide; Paciente: Marcos Alves de Souza; Advogada: Mariana Volpi Martucci (OAB: 373047/SP); Advogada: Erika Midori Ide (OAB: 208089/SP); Impetrado: MMJD da Vara das Execuções Criminais do Foro de Tupã;

2183618-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Amparo; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0004750-23.2016.8.26.0022; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: M. A. V. de S.; Paciente: C. V. M. de L.; Advogado: Mauro Antonio Bueno Corsi (OAB: 287890/SP); Advogada: Marília Amabis Vasconcelos de Souza (OAB: 310478/SP);

2183649-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; Nº origem: 1541742-38.2020.8.26.0451; Assunto: Ameaça; Agravante: T. T. de L. F.; Advogado: Tiago Rafael Souza Nolli (OAB: 260265/SP); Agravado: A. S. A. F.;

2183962-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taquaritinga; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501212-07.2019.8.26.0619; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Impetrante: Natalia Scardovelli Coelho; Paciente: Carlos Alberto Oliveira dos Santos; Advogada: Natalia Scardovelli Coelho (OAB: 437669/SP);

2183783-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007770-51.2015.8.26.0541; Assunto: Roubo; Requerente: Rogerio Alves Apolinário;

2183790-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Socorro; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0004183-45.2009.8.26.0601; Assunto: Estupro de vulnerável; Requerente: D. N. dos S.;

2183798-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0004131-19.2016.8.26.0079; Assunto: Estupro; Requerente: W. J. P.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183800-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500587-79.2019.8.26.0228; Assunto: Furto; Impetrante:

Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Emerson Leandro de Carvalho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da 27ª Vara Criminal do Foro Central Criminal da Barra Funda;

2183804-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000299-69.2018.8.26.0996; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: José Roberto dos Santos Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 5ª Raj - Presidente Prudente/deecrim Ur;

2183807-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0010150-35.2018.8.26.0996; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Robinson José Correa Honório; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 5ª Raj - Presidente Prudente/deecrim;

2183808-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Amparo; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001363-29.2018.8.26.0022; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Carlos Roberto Moreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183822-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Monte Mor; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002008-42.2016.8.26.0372; Assunto: Estupro de vulnerável; Requerente: R. M. F. B.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183834-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Santo André; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0019720-91.2010.8.26.0554; Assunto: Estupro; Requerente: Jesse Alves Neves;

2183836-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002541-26.2018.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: ANTONIO FERREIRA DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183849-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Louveira; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001195-29.2014.8.26.0681; Assunto: Roubo; Requerente: Manoel Simões Garrido Neto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183861-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001354-49.2020.8.26.0361; Assunto: Estelionato; Impetrante: Humberto Teles de Alemida; Paciente: Roque Guilherme Thomazini Filho; Advogado: Humberto Teles de Almeida (OAB: 341625/SP);

2183871-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0031352-35.2014.8.26.0050; Assunto: Estupro de vulnerável; Requerente: E. L.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183893-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500178-04.2020.8.26.0573; Assunto: Crimes contra a Dignidade Sexual; Impetrante: V. L. P. S.; Paciente: A. B. S.; Advogado: Vinicius Luis Pereira Silva (OAB: 400599/SP);

2183894-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1527426-44.2019.8.26.0228; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rodrigo Oliveira dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183895-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1512375-56.2020.8.26.0228; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Luis Cláudio Camargo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183897-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Incidente de Falsidade; Nº origem: 0003070-26.2020.8.26.0066; Assunto: Adulteração de Sinal Identificador de Veículo Automotor; Impetrante: Ademir Ferreira; Paciente: Claudio Roberto Moreira; Advogado: Ademir Ferreira (OAB: 150593/

SP); Impetrado: Luciano de Oliveira Silva;

2183900-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 0045590-20.2018.8.26.0050; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: L. M. P.; Impetrante: J. F. da C. F.; Paciente: O. A. C. N.; Advogada: Larissa Marcondes Parise (OAB: 329788/SP); Advogado: Joseph Florencio da Costa Felipe (OAB: 438227/SP);

2183899-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: Vara Plantão - Santos; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502361-59.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Robson Assuncao Bombardelli; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário - 01ª CJ - Santos;

2183911-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0006719-49.2020.8.26.0502; Assunto: Receptação; Impetrante: Larissa de Souza Domingos; Paciente: Edinelson Santana Carmo; Advogada: Larissa de Souza Domingos (OAB: 172809/MG);

2183921-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000562-36.2015.8.26.0599; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Rogerio Aparecido Bardele; Advogada: Luciana Lourenço Santos (OAB: 263946/SP);

2183930-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Plantão - Capital Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1516090-09.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Guilherme Walter Pedroso de Almeida; Paciente: Gabriel Prazeres Gomes; Advogado: Guilherme Walter Pedroso de Almeida (OAB: 415092/SP); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário de Foro Plantão - 00ª CJ Capital - Vara Plantão;

2183929-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0017537-56.2018.8.26.0041; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Wesley Henrique Dias de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2183951-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Barretos; Vara: Vara Plantão - Barretos; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500465-15.2020.8.26.0557; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Alexandre Cerqueira Castilho; Paciente: João Victor de Souza Santos Silva; Advogado: Alexandre Cerqueira Castilho (OAB: 412830/SP); Impetrado: MM. Juiz de Direito do Foro Plantão da 14ª CJ - Barretos;

2183963-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Embu-Guaçu; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001805-15.2018.8.26.0177; Assunto: Crimes contra o Meio Ambiente e o Patrimônio Genético; Impetrante: Paulo Amador Thomaz Alves da Cunha Bueno; Impetrante: Saulo Lopes Segall; Paciente: Marcelo Souza de Camargo Rodrigues e outros; Advogado: PAULO AMADOR T ALVES DA CUNHA BUENO (OAB: 147616/SP); Advogado: Saulo Lopes Segall (OAB: 208705/SP);

2183967-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0024914-44.2019.8.26.0041; Assunto: Roubo; Impetrante: Lais Naked Zaratin; Paciente: Jhony Felix de Sousa; Advogada: Lais Naked Zaratin (OAB: 288002/SP);

2183986-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Peruíbe; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500490-56.2018.8.26.0441; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Dalmo Armando Romancio Ognibene; Paciente: Cleber Barros Guimaraes; Advogado: Dalmo Armando Romancio Ognibene (OAB: 151743/SP);

2183993-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Miracatu; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000413-59.2016.8.26.0355; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Max Fabian Nunes Ribas; Paciente: Sérgio Gilberto Lopes; Advogado: Max Fabian Nunes Ribas (OAB: 167230/SP);

2184007-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000022-52.2016.8.26.0268; Assunto: Receptação; Impetrante: Lais Naked Zaratin; Paciente: Jonathan da Silva Santo; Advogada: Lais Naked Zaratin (OAB: 288002/SP);

2184012-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1506392-76.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo; Impetrante: Giulian Sandreli Carinhanha Filgueiras Barbosa; Paciente: Johnata Jorge do Nascimento; Advogada: Giulian Sandreli Carinhanha Filgueiras Barbosa (OAB: 340264/SP);

2184025-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.2.3; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1516161-11.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Aleksandra Valentim Silva; Paciente: Emerson Souza Costa; Advogada: Aleksandra Valentim Silva (OAB: 265070/SP);

2184042-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Cardoso; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500505-57.2019.8.26.0128; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: João Luis Siqueira Dias; Advogado: Douglas Teodoro Fontes (OAB: 222732/SP); Advogada: Francieli Fazan Garcia (OAB: 394830/SP); Advogado: Marcelo Leal da Silva (OAB: 268285/SP); Impetrado: Mm. Juiz (A) da Vara Única - Foro de Cardoso;

2184050-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500501-75.2020.8.26.0066; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Cleber Luiz Pereira; Paciente: João Lúcio Malpeli; Advogado: Cleber Luiz Pereira (OAB: 265633/SP);

2184056-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Potirendaba; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0000860-83.2013.8.26.0474; Assunto: Homicídio Qualificado; Peticionário: TIAGO ROCHA; Advogada: Gisele Aparecida de Godoy (OAB: 204296/SP); Advogada: Camilla Campos Gamero (OAB: 416287/SP);

2184065-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Conchal; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500029-89.2020.8.26.0546; Assunto: Roubo; Impetrante: Gustavo Antonio Tavares do Amaral; Impetrante: Gustavo de Araujo Guarda; Impetrante: Wesley Niéri de Castro; Paciente: Marcos Welington Custodio de Souza Rosa; Advogado: Gustavo de Araujo Guarda (OAB: 376660/SP); Advogado: Gustavo Antonio Tavares do Amaral (OAB: 238654/SP); Advogado: Wesley Niéri de Castro (OAB: 427842/SP);

2184081-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Paulo de Faria; Vara: Vara Única; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500341-25.2020.8.26.0430; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Sidiney Fernando Pereira; Paciente: João Batista Fernandes; Advogado: Sidiney Fernando Pereira (OAB: 239284/SP);

2184087-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: Vara do Júri/Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003008-70.2019.8.26.0405; Assunto: Estelionato; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Patricia de Fátima Santos de Sousa Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184090-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1509824-06.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Ademir Lourenço Bezerra Filho e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184091-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1515709-98.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Sylvia Sebastiana Duarte Guidorize; Paciente: Francisco Eilson Lira da Silva Junior; Advogada: Sylvia Sebastiana Duarte Guidorize (OAB: 435934/SP);

2184092-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1511155-23.2020.8.26.0228; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Severino Salviano de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184102-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501297-32.2020.8.26.0530; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Carlos Eduardo Machado; Paciente: Bruno Vidal Feitosa; Advogado: Carlos Eduardo Machado (OAB: 319981/SP);

2184115-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0017451-26.2019.8.26.0502; Assunto: Roubo; Impetrante: Larissa de Souza Domingos; Paciente: Gilberto Oliveira; Advogada: Larissa de

Souza Domingos (OAB: 172809/MG);

2184120-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502608-11.2019.8.26.0363; Assunto: Roubo; Impetrante: Felipe Bernardes de Oliveira; Paciente: Wallace Pereira de Araujo; Advogado: Felipe Bernardes de Oliveira (OAB: 431856/SP);

2184136-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501028-27.2020.8.26.0066; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Luis Gustavo da Silva Pereira; Impetrante: Gustavo de Falchi; Paciente: Leonardo Duarte Ventura; Advogado: Luis Gustavo da Silva Pereira (OAB: 356465/SP); Advogado: Gustavo de Falchi (OAB: 315913/SP);

2184152-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Porto Feliz; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500055-18.2020.8.26.0569; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Lucas Marques Gonçalves Lopes; Paciente: Marcos Roberto Braga Alves; Advogado: Lucas Marques Gonçalves Lopes (OAB: 433917/SP);

2184158-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santo André; Vara: Vara Plantão - Santo André; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501278-93.2020.8.26.0540; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Vinicius da Silva Menezes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184159-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501990-63.2019.8.26.0073; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Tiago de Queiroz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184160-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1503812-73.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Joni Paulo Gomes dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184165-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapeva; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001631-52.2017.8.26.0270; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: A. R. de M.; Paciente: C. D. R.; Advogado: Arthur Roncon de Melo (OAB: 259964/SP);

2184166-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1514239-32.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo; Impetrante: Claudia Aparecida Gomes dos Reis; Paciente: Maikon Xander Puza Vargas; Advogada: Claudia Aparecida Gomes dos Reis (OAB: 386089/SP);

2184175-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500120-60.2020.8.26.0618; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jeferson Douglas Paulino; Paciente: Michael Douglas da Silva; Advogado: Jeferson Douglas Paulino (OAB: 264935/SP);

2184189-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500131-10.2018.8.26.0570; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: C. A. M. S. e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184190-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0065312-11.2016.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marco Antonio do Amaral Filho; Impetrante: Carla Mara Buchmann Fontana; Impetrante: Silverio Gomes da Fonseca Filho; Paciente: Rosemary Zonde e outro; Advogado: Marco Antonio do Amaral Filho (OAB: 239535/SP); Advogada: Carla Mara Buchmann Fontana (OAB: 2167/AC); Advogado: Silverio Gomes da Fonseca Filho (OAB: 309215/SP);

2184222-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0001106-91.2020.8.26.0520; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Felipe Renato Santos de Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 9ª RAJ - São José dos Campos/DEECRIM UR9;

2184245-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0001039-45.2019.8.26.0041; Assunto: Roubo; Impetrante: Regiana Campanha Serra da Silva; Paciente: Diego Abreu Rodrigues Silva; Advogada: Regiana Campanha Serra da Silva (OAB: 367293/SP); Impetrado: MMJD da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 1ª RAJ - São Paulo/DEECRIM UR1;

2184253-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: José Bonifácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500995-13.2020.8.26.0559; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Antonio Donato; Paciente: Maicon Jesus do Nascimento Maritan; Advogado: Antonio Donato (OAB: 45278/SP);

2184259-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Carapicuíba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501597-55.2020.8.26.0542; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jonas Ferreira de Araujo; Impetrante: Felipe Coutinho Raimundo; Paciente: Renato Rufino Barbosa; Advogado: Jonas Ferreira de Araujo (OAB: 320165/SP); Advogado: Felipe Coutinho Raimundo (OAB: 427458/SP);

2184264-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0108088-89.2017.8.26.0050; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Requerente: ALEXANDRE DA CONCEICAO SOARES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184285-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franca; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000101-70.2010.8.26.0129; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: André Luis Evangelista; Paciente: Anderson Mesquita Rodrigues; Advogado: André Luis Evangelista (OAB: 268581/SP);

2184299-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501293-71.2020.8.26.0537; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Ericklis Alexsander Oliveira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184304-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1517795-76.2019.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Moises da Silva Dean; Paciente: Claudemir José Lima de Araújo e outro; Advogado: Moises da Silva Dean (OAB: 344557/SP);

2184305-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jacareí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500974-57.2020.8.26.0617; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Thiago de Lima Alipio; Paciente: Claudio Augusto Alipio; Advogado: Thiago de Lima Alipio (OAB: 434313/SP);

2184310-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1525208-43.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Lucas dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184313-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bertioga; Vara: 1ª Vara; Ação : Pedido de Prisão Temporária; Nº origem: 1501845-39.2020.8.26.0536; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: L. F. R.; Paciente: A. C. de S.; Advogado: Leonardo Fontes Rodrigues (OAB: 361141/SP);

2184314-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franca; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000426-67.2012.8.26.0196; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: André Luis Evangelista; Paciente: Daniel Augusto Evangelista; Advogado: André Luis Evangelista (OAB: 268581/SP); Impetrado: Mmjd da Vara do Júri/exec./inf. Juv. do Foro de Franca;

2184320-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1512956-71.2020.8.26.0228; Assunto: Falsificação de documento público; Impetrante: Cristiano de Jesus da Silva; Impetrante: Ronaldo Tovani; Paciente: Ricardo Estephan; Advogado: CRISTIANO DE JESUS DA SILVA (OAB: 304882/SP); Advogado: Ronaldo Tovani (OAB: 62100/SP);

2184323-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: Vara do Júri e Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0016307-25.2019.8.26.0564; Assunto: Promover tumulto (Artigo 41-B, 1ª parte); Impetrante: Henrique Martins de Lucca; Paciente: Leandro Nobrega Martins; Advogado: Henrique

Martins de Lucca (OAB: 388500/SP); Impetrado: Mmjd da Vara do Júri/execuções - Foro de São Bernardo do Campo;

2184335-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000018-90.2016.8.26.0509; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Stefanie Lucy Orozimbo; Paciente: Alisson Luiz Lelis Rodrigues; Advogada: Stefanie Lucy Orozimbo (OAB: 395142/SP); Impetrado: MMJD da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ - Ribeirão Preto/DEECRIM UR6;

2184336-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itirapina; Vara: Vara Única; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500209-93.2020.8.26.0550; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: M. A.; Impetrante: C. M. de M.; Paciente: Y. V. da S. A.; Advogada: Cristiane Magna de Morais (OAB: 394274/SP);

2184353-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501606-11.2020.8.26.0544; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Albano Gonçalves Silva; Paciente: Jessica de Oliveira Fachini do Nascimento; Advogado: Albano Gonçalves Silva (OAB: 144962/SP); Impetrado: MM. Juiz de Direito da Vara do Plantão Criminal do Foro da Comarca de Jundiaí - SP.;

2184358-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500869-05.2020.8.26.0545; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Naiara Renata Ferreira Gonçalves; Impetrante: Matilde Benedita Ferreira da Silva; Paciente: Leonardo Giovanni Osti Santos; Advogada: Naiara Renata Ferreira Gonçalves (OAB: 301886/SP); Advogada: Matilde Benedita Ferreira da Silva (OAB: 160667/SP); Impetrado: mmjd da 2ª vara criminal do Foro de Bragança Paulista;

2184359-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guaratinguetá; Vara: 4ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500300-47.2018.8.26.0618; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Michael Piffer; Paciente: Dougas da Paixão; Advogado: Michael Piffer (OAB: 230108/SP); Impetrado: Mmjd da 4ª Vara do Foro de Guaratinguetá;

2184367-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Fernandópolis; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500039-88.2020.8.26.0561; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Carolina de Souza Batista; Impetrante: Isabela dos Santos de Oliveira; Paciente: Gabriel de Paula Nogueira; Advogada: Carolina de Souza Batista (OAB: 398988/SP); Impetrado: MMJD da 2ª Vara Criminal do Foro de Fernandópolis;

2184371-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003069-68.2019.8.26.0521; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rodrigo Alves Cordeiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 10ª RAJ - Sorocaba/DEECRIM UR10;

2184376-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Valinhos; Vara: 3ª Vara; Ação : Pedido de Prisão Temporária; Nº origem: 1500527-67.2020.8.26.0650; Assunto: Roubo; Impetrante: M. C. S.; Paciente: A. M. R.; Advogado: Mayrcon Cardoso Sousa (OAB: 395041/SP);

2184375-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501781-03.2018.8.26.0050; Assunto: Roubo; Peticionário: Fabio Silva Pires da Luz; Advogada: Débora Faria Garcia (OAB: 196771/SP);

2184378-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0011645-67.2011.8.26.0606; Assunto: Roubo; Impetrante: Rodrigo Gimenez Aguilar; Paciente: Eduardo Elias de Lima; Advogado: Rodrigo Gimenez Aguilar (OAB: 343071/SP);

2184387-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500351-93.2020.8.26.0616; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rafael Silva dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184390-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500868-40.2020.8.26.0603; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: F. R. de C. M.; Impetrante: L. A. L.; Paciente: J. O. M.; Advogado: Lucas Ambrósio Leal (OAB: 442683/SP); Advogado: Fabiano Ricardo de Carvalho Manicardi (OAB: 194390/SP);

2184398-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Peruíbe; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500485-63.2020.8.26.0441; Assunto: Contra a Mulher; Impetrante: Antonio Carlos Pereira; Impetrante: Sergio Esteves de Souza Cavalcanti; Paciente: Renato França Beu; Advogado: Sergio Esteves de Souza Cavalcanti (OAB: 379275/SP); Advogado: Antonio Carlos Pereira (OAB: 340539/SP);

2184399-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501999-10.2020.8.26.0099; Assunto: Crimes previstos na Lei da Organização Criminosa; Impetrante: Jucivaldo Pereira Brito; Paciente: Cleber Augusto de Godoi; Advogado: Jucivaldo Pereira Brito (OAB: 404126/SP);

2184402-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1.008.235; Assunto: Petição intermediária; Requerente: Willian Hudson Silva Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184403-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008988-57.2014.8.26.0248; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: L. T. S. T. P.; Paciente: M. de F. de B.; Advogada: Lenora Thais Steffen Todt Panzetti (OAB: 140322/SP);

2184422-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Sebastião; Vara: Vara Criminal; Ação : Pedido de Busca e Apreensão Criminal; Nº origem: 1500873-13.2020.8.26.0587; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: R. M. S.; Paciente: C. B. T. M.; Advogado: Rômer Moreira Soares (OAB: 209251/SP);

2184425-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Lorena; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000365-44.2017.8.26.0621; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Marcos Cesar da Silva; Impetrante: Tiago Veloso Tavares; Paciente: Luana Pereira Batista; Advogado: Marcos Cesar da Silva (OAB: 351614/SP); Advogado: Tiago Veloso Tavares (OAB: 398939/SP);

2184439-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1507422-98.2020.8.26.0050; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Dulcíneia Nascimento Zanon Terêncio; Paciente: Michael Oliveira Aguiar; Advogada: Dulcíneia Nascimento Zanon Terêncio (OAB: 199272/SP);

2184444-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000812-35.2006.8.26.0220; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Erika de Oliveira Cabral; Paciente: Bruno Fernandes da Silva; Advogada: Erika de Oliveira Cabral (OAB: 389575/SP);

2184452-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001971-15.2018.8.26.0996; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Mario Guioto Filho; Impetrante: Melissa Mayra de Paula Sanchez Curi; Impetrante: Rafael Conte Lages; Impetrante: Grasielle Melissa Hegueduch Guioto; Impetrante: Amábile Victória Guioto; Paciente: Adriano Linhares da Mota; Advogado: Mario Guioto Filho (OAB: 93534/SP); Advogada: Melissa Mayra de Paula Sanchez Curi (OAB: 272170/SP); Advogado: Rafael Conte Lages (OAB: 398893/SP);

2184457-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 4ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1501220-60.2019.8.26.0529; Assunto: Feminicídio; Impetrante: Carlos Gabriel Galani Cruz; Impetrante: Renato Conilho; Paciente: Elizeu Manoel de Araújo; Advogado: Carlos Gabriel Galani Cruz (OAB: 299829/SP); Advogado: Renato Conilho (OAB: 409991/SP);

2184458-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Salto; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502691-86.2020.8.26.0526; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Paulo Rogério Compian Carvalho; Paciente: Carlos Daniel Pereira; Advogado: Paulo Rogério Compian Carvalho (OAB: 217672/SP);

2184459-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000312-75.2017.8.26.0617; Assunto: Crimes de Trânsito; Impetrante: Alice Maria de Macêdo; Paciente: André Brito da Silva; Advogada: Alice Maria de Macêdo (OAB: 436209/SP);

2184460-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cafelândia; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500071-09.2020.8.26.0104; Assunto: Tráfico de Drogas e

Condutas Afins; Impetrante: Adalberto dos Santos; Paciente: Vlademir Aparecido dos Santos Freitas; Advogado: Adalberto dos Santos (OAB: 59105/SP); Impetrado: Forum da Comarca de Cafelandia;

2184461-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bertioga; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3000505-55.2013.8.26.0075; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Douglas Barros de Figueiredo; Impetrante: Préslon Barros Manzoni; Paciente: Leandro da Cruz Diogo; Advogado: Douglas Barros de Figueiredo (OAB: 20590/MS); Advogado: Préslon Barros Manzoni (OAB: 18626/MS);

2184465-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 6ª Vara Criminal; Nº origem: 0016274-90.2020.8.26.0114; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: T. B. C. E. C. E. E.; Advogado: Felipe Lino dos Reis Scalet (OAB: 333940/SP);

2184490-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7011024-09.2007.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Elaine Cristina de Moraes; Paciente: Afranio Queiroz Reis; Advogada: Elaine Cristina de Moraes (OAB: 397395/SP);

2184494-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Da Região Leste 3 de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005691-76.2020.8.26.0007; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: R. da G.; Paciente: K. dos S. M.; Advogado: Ricardo da Graça (OAB: 419787/SP);

2184503-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação Criminal; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502479-70.2019.8.26.0568; Assunto: Inserção de dados falsos em sistema de informações; Reclamante: Marilda Marcolino Valente Ramos; Advogado: Marcelo de Luca Marzochi (OAB: 228699/SP); Reclamado: MM Juiz(a) de Direito da Vara Criminal da Comarca de São João da Boa Vista/SP;

2184505-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ubatuba; Vara: Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Representação Criminal/Notícia de Crime; Nº origem: 1001119-32.2019.8.26.0642; Assunto: Crimes contra a Honra; Agravante: Gilson Luiz de Oliveira e outros; Advogado: Cristovão Gomes Marques da Silva (OAB: 305983/SP); Agravado: Odair Jose dos Santos;

2184506-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1514757-22.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Sidvan de Brito; Paciente: Willian Ferreira Lima; Advogado: Sidvan de Brito (OAB: 291758/SP);

2184518-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Miguelópolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001076-17.2016.8.26.0352; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Hilker Gonçalves dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184523-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Buritama; Vara: 1ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501066-77.2020.8.26.0603; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vanessa de Almeida; Paciente: Mauricio de Oliveira Rodrigues; Advogada: Vanessa de Almeida (OAB: 311673/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

0024149-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1000054-36.2018.8.26.0642; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: M. M. B.;

0024151-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001731-50.2020.8.26.0642; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Robson Awane de Souza;

0024152-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 0010329-25.2020.8.26.0114; Assunto: Extorsão; Impetrante: Rodrigo Silva Cruz Rodrigues Ignacio; Paciente: Ana Claudia de Medeiros Araujo; Advogado: Rodrigo Silva Cruz Rodrigues Ignacio (OAB: 142574/RJ);

0024153-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guaíra; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001110-27.2018.8.26.0544; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: D. C. N.;

2184533-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005784-14.2015.8.26.0266; Assunto: Roubo; Impetrante: Pedro Abe Miyahira; Paciente: Alan dos Santos de Jesus; Advogado: Pedro Abe Miyahira (OAB: 163655/SP);

2184534-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500161-47.2018.8.26.0052; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Fuvio Rodrigues de Matos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184538-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bertioga; Vara: 1ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500677-02.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: César Martins Murat; Paciente: Carlos Eduardo de Sousa; Advogado: César Martins Murat (OAB: 436034/SP);

2184541-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501681-39.2019.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Michele Soares da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184542-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502310-48.2020.8.26.0536; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Joselito Eduardo de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito do Foro Plantão Judiciário 01ª Cj Santos;

2184543-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502306-11.2020.8.26.0536; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Igor Franca Reis Alberto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184545-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1501323-52.2020.8.26.0361; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: P. E. da S.; Paciente: J. H. de O.; Advogado: Paulo Elias da Silva (OAB: 130753/SP);

2184546-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0000653-52.2019.8.26.0158; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Ana Maria Soares; Paciente: Jeferson Bento da Silva; Advogada: Ana Maria Soares (OAB: 9067/MS);

2184549-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Hortolândia; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500915-06.2019.8.26.0229; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: ZILMA CRISTINA DE SOUZA BEZERRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184551-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Miracatu; Vara: 2ª Vara; Nº origem: 1500660-78.2020.8.26.0628; Assunto: Roubo; Impetrante: Moises Cardoso Benigno de Oliveira; Paciente: EWERTON SOARES DA SILVA; Advogado: Moises Cardoso Benigno de Oliveira (OAB: 432151/SP);

2184560-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mococa; Vara: 2ª Vara; Nº origem: 1500690-44.2020.8.26.0360; Assunto: Lesão Corporal; Impetrante: Jacqueline Bergamin da Silva; Paciente: Antônio Fernando Oliveira Bezerra; Advogada: Jacqueline Bergamin da Silva (OAB: 340072/SP);

2184569-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapevi; Vara: Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501262-69.2020.8.26.0628; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Glauber Bez; Paciente: CERIOLANDO DE SOUZA PIMENTEL; Soc. Advogados: Glauber Bez (OAB: 261538/SP);

2184575-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araraquara; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500105-83.2020.8.26.0556; Assunto: Dano; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: ATOS FELIPE DOS SANTOS GALVÃO e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184576-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500285-62.2020.8.26.0439; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Gean Márcio Alves Salesse; Paciente: Sabrina Rocha de Amorim Paião; Advogado: Gean Márcio Alves Salesse (OAB: 403698/SP);

2184578-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1502352-51.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes contra a vida; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: DANILO CANTARINO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184582-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Suzano; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0012020-63.2014.8.26.0606; Assunto: Crimes contra a vida; Impetrante: Sheila Cristina Damaceno Gomes de Oliveira; Paciente: AUGUSTO CESAR REIS; Advogada: Sheila Cristina Damaceno Gomes de Oliveira (OAB: 152675/SP) (FUNAP);

2184583-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009335-27.2017.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Gabriel Solano Rosa; Paciente: HAMILTON PETRELLA DOS SANTOS JUNIOR; Advogado: Gabriel Solano Rosa (OAB: 404423/SP);

2184590-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Assis; Vara: 2ª. Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; Nº origem: 1500301-78.2020.8.26.0580; Assunto: Crimes de Trânsito; Impetrante: José Guilherme da Silva Ventura; Paciente: Oscar Generoso Cardoso de Mello Tucunduva; Advogado: José Guilherme da Silva Ventura (OAB: 404460/SP);

2184592-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Salto; Vara: 3ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502709-10.2020.8.26.0526; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Paulo Rogério Compian Carvalho; Paciente: CARLOS HENRIQUE PEREIRA; Advogado: Paulo Rogério Compian Carvalho (OAB: 217672/SP);

2184593-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara Plantão - Vara Plantão - Sorocaba; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501131-83.2020.8.26.0567; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Renan Cesar de Almeida Gomes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184600-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0013938-39.2018.8.26.0032; Assunto: DIREITO PENAL; Requerente: Daniel Jordan dos Santos Freitas; Advogado: José Márcio Mantello (OAB: 371099/SP);

2184612-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0016736-43.2018.8.26.0041; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Washington Borges da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184613-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0004088-35.2020.8.26.0502; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: LUAN VITOR VIEIRA ALMEIDA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184617-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osvaldo Cruz; Vara: 2ª Vara; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500615-58.2020.8.26.0407; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Victor Hugo Anuvale Rodrigues; Paciente: Marcio dos Santos Ramos; Advogado: Victor Hugo Anuvale Rodrigues (OAB: 331639/SP);

2184620-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0003187-78.2019.8.26.0154; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Wandergleison Batista da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184622-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Getulina; Vara: Vara Única; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500185-33.2020.8.26.0205; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica;

Impetrante: P. A. O. D.; Paciente: D. R. de S.; Advogado: Pedro Antonio Ozorio Dias (OAB: 69234/SP);

2184627-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003387-81.2019.8.26.0996; Assunto: Lesão Corporal; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Tiago Cobacho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184630-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0006312-10.2016.8.26.0041; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Maximiliano Alencar de Brito; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184635-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cordeirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Medidas Investigatórias Sobre Organizações Criminosas; Nº origem: 1500100-30.2020.8.26.0146; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. R.; Paciente: W. F. S. de S.; Advogado: Davi Pereira Remédio (OAB: 289517/SP);

2184636-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500295-94.2020.8.26.0637; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: V. H. A. R.; Paciente: M. S. P.; Advogado: Victor Hugo Anuvale Rodrigues (OAB: 331639/SP);

2184639-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501880-60.2020.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pedro Renato Lucio Marcelino; Paciente: David Cristiano Pires Brito; Advogado: Pedro Renato Lucio Marcelino (OAB: 121583/SP);

2184641-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000359-81.2017.8.26.0114; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Diego Gomes dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184643-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7010735-18.2003.8.26.0050; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Lucas Henrique Beppu; Paciente: Wagner Alberto Alves; Advogado: Lucas Henrique Beppu (OAB: 421451/SP);

2184645-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0017646-11.2019.8.26.0502; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Heitor Hugo Fernandes de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184646-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500261-19.2019.8.26.0617; Assunto: Colaboração com Grupo, Organização ou Associação Destinados à Produção ou Tráfico de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rodrigo Moreira Neves; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184650-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Santo André; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500256-97.2020.8.26.0540; Assunto: Extorsão; Impetrante: Jenailson Silva Pereira Pinto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184655-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1510781-07.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Fabio Henrique Ribeiro Leite; Paciente: Willian Machado Melo Imthurn; Advogado: Fabio Henrique Ribeiro Leite (OAB: 193003/SP);

2184666-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500573-30.2020.8.26.0594; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Luan Vitor Aparecido Avelino; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184667-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Revisão Criminal; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0011787-38.2007.8.26.0048; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Peticionário: Felippe Serra Camilo; Advogada: Joelma Spina Fertonani (OAB: 198469/SP);

2184669-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0003037-61.2018.8.26.0048; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: M. J. T.; Paciente: E. C. de S.; Advogada: Mariana Jorge Todaro (OAB: 201455/SP);

2184676-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500218-52.2020.8.26.0551; Assunto: Corrupção ativa; Impetrante: Claudinei Donizete Bertolo; Paciente: Cleisson Bento Candeia; Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP);

2184678-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1505834-66.2020.8.26.0079; Assunto: Roubo; Impetrante: Danilo Costa Carreira; Paciente: Thiago Henrique Martins de Almeida; Advogado: Danilo Costa Carreira (OAB: 283008/SP);

2184677-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santo André; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500721-09.2020.8.26.0540; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Andreas Hautz Lerdine; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184679-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0003037-61.2018.8.26.0048; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Mariana Jorge Todaro; Paciente: Luiz Ricardo Soares de Jesus; Advogada: Mariana Jorge Todaro (OAB: 201455/SP);

2184696-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1528824-85.2019.8.26.0564; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. A.; Paciente: P. de A.; Advogado: Douglas Alves (OAB: 433818/SP);

2184702-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001415-27.2006.8.26.0344; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Alex Galanti Nilsen; Paciente: Cleber Aparecido Antonio; Advogado: Alex Galanti Nilsen (OAB: 350355/SP);

2184706-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cordeirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500249-26.2020.8.26.0146; Assunto: Crimes Previstos na Legislação Extravagante; Impetrante: José Renato Pierin Vidotti; Impetrante: Brenda Lombardi; Paciente: Diego Ferreira da Silva; Advogado: José Renato Pierin Vidotti (OAB: 388130/SP);

2184711-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0008042-44.2019.8.26.0496; Assunto: Roubo; Impetrante: Claudia Angela Haddad Curti; Paciente: Fabiano Carlos da Silva; Advogada: Claudia Angela Haddad Curti (OAB: 240986/SP);

2184714-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Artur Nogueira; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500762-20.2019.8.26.0666; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Reinaldo Bontempo; Paciente: Leandro Tomaz da Silva; Advogado: Reinaldo Bontempo (OAB: 183935/SP); Impetrado: Juízo da Comarca de Artur Nogueira/SP;

2184712-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cordeirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500366-97.2019.8.26.0551; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: Úrsula Gonçalves de Freitas; Paciente: Jeferson Ramos de Freitas; Advogada: Úrsula Gonçalves de Freitas (OAB: 360489/SP);

2184717-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 4ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1001262-76.2019.8.26.0268; Assunto: Corrupção ativa; Impetrante: Maria Elizabeth Queijo; Impetrante: Ricardo Nacarini; Impetrante: Eduardo Medaljon Zynger; Impetrante: Jose Luis Mendes de Oliveira Lima; Impetrante: Rodrigo Nascimento Dall´acqua; Paciente: Laerte Codonho; Advogado: Ricardo Nacarini (OAB: 343426/SP); Advogada: Maria Elizabeth Queijo (OAB: 114166/SP); Advogado: Eduardo Medaljon Zynger (OAB: 157274/SP); Advogado: Jose Luis Mendes de Oliveira Lima (OAB: 107106/SP); Advogado: Rodrigo Nascimento Dall´acqua (OAB: 174378/SP);

2184721-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000375-52.2020.8.26.0502; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Everton Duarte da Fonseca; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184726-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Plantão - Capital Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1513680-75.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Orlando Cruz dos Santos; Paciente: Leonardo Silva Lima; Advogado: Orlando Cruz dos Santos (OAB: 261420/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Vara do Plantão Judiciário da 00ª Cj - Capital - Sp;

2184727-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 1ª. Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0003143-28.2015.8.26.0533; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Janini Mari Zanchetta; Paciente: Rogério Amaral Paixão; Advogada: Janini Mari Zanchetta (OAB: 334206/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de Santa Bárbara D oeste;

2184729-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Exceção de Suspeição; Nº origem: 0015675-54.2020.8.26.0114; Assunto: Corrupção passiva; Impetrante: A. E. M.; Paciente: P. F. de A.; Advogado: Artur Eugenio Mathias (OAB: 97240/SP);

2184728-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Caraguatatuba; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1503460-33.2020.8.26.0126; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Flavio Rodrigues Nishiyama Filho; Paciente: David de Souza Faria; Advogado: Flavio Rodrigues Nishiyama Filho (OAB: 336463/SP);

2184731-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000344-42.2017.8.26.0590; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Carlos Eduardo Gomes Ribeiro; Paciente: Jeferson Jose de Santana; Advogado: Carlos Eduardo Gomes Ribeiro (OAB: 367613/SP); Impetrado: Juízo da Vara de Execuções Criminais de São Vicente;

2184757-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002108-30.2020.8.26.0154; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Flavio de Souza Barros; Paciente: Mateus Oliveira da Silva; Advogado: Flavio de Souza Barros (OAB: 405329/SP);

2184771-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001208-34.2015.8.26.0506; Assunto: Crimes contra a Ordem Tributária; Impetrante: Bruno Correa Ribeiro; Impetrante: Fernando Augusto Risso; Paciente: Jucelino Francisco Inocencio; Advogado: Bruno Correa Ribeiro (OAB: 236258/SP); Advogado: Fernando Augusto Risso (OAB: 441160/SP);

2184775-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Fernandópolis; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500062-20.2019.8.26.0189; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: N. de S. P.; Impetrante: F. P.; Paciente: W. P. C.; Advogada: Natalia de Souza Pretel (OAB: 318754/SP); Advogado: Francisco Pretel (OAB: 98141/SP);

2184780-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ferraz de Vasconcelos; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1503064-75.2019.8.26.0616; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Edilson Rodrigues de Miranda; Impetrante: Eliomar Cassiano da Silva; Paciente: Marcos Vinicius Toledo de Souza; Advogado: Edilson Rodrigues de Miranda (OAB: 64069/SP); Advogada: Eliomar Cassiano da Silva (OAB: 392788/SP);

2184778-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1516280-69.2020.8.26.0228; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Thomas Suryandray Antonio da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184783-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Américo Brasiliense; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500370-18.2019.8.26.0040; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Adam Martins; Paciente: Jair Roberto Didone Neto; Advogado: Adam Martins (OAB: 350034/SP);

2184789-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Pardo; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500077-58.2020.8.26.0575; Assunto: Crimes de Tráfico

Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Ana Beatriz Angelini Celeste Feltran; Paciente: Gabriel Felix Sossai; Advogada: Ana Beatriz Angelini Celeste Feltran (OAB: 192541/SP);

2184791-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1519016-12.2020.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Mario Sergio de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184803-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1513254-63.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Tarcisa Alexandra da Silva Ribeiro; Paciente: LEONARDO GOMES DE OLIVEIRA CARDOSO BERNARDO; Advogada: Tarcisa Alexandra da Silva Ribeiro (OAB: 446282/SP);

2184807-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1516324-88.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: MARCOS PAULO DAS CHAGAS ALMEIDA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184812-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501222-33.2020.8.26.0161; Assunto: Estelionato; Impetrante: Marcia das Graças de Souza; Paciente: Antonio Henrique Macedo dos Santos; Advogada: Marcia das Graças de Souza (OAB: 373873/SP);

2184813-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502525-90.2020.8.26.0320; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Claudinei Donizete Bertolo; Paciente: GABRIEL FAIAN; Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP);

2184816-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araraquara; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Pedido de Prisão Temporária; Nº origem: 1502318-67.2020.8.26.0037; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: K. C. dos S. M.; Paciente: L. O. S.; Advogado: Karin Chrstina dos Santos Manoel (OAB: 212777/SP);

2184814-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 4ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1001262-76.2019.8.26.0268; Assunto: Corrupção ativa; Impetrante: Guilherme Silveira Braga; Paciente: Julio Cesa Requena Mazzi; Advogado: Guilherme Silveira Braga (OAB: 288973/SP); Impetrado: MMJD da 4ª vara do Foro de Itapecerica da Serra;

2184825-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500923-95.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: M. A. do A. F.; Impetrante: C. M. B. F.; Impetrante: F. C. de M. C.; Paciente: D. M. D.; Advogado: Marco Antonio do Amaral Filho (OAB: 239535/SP); Advogada: Carla Mara Buchmann Fontana (OAB: 2167/AC); Advogada: Fabiana Cristina de Macedo Cayres (OAB: 216357/SP);

2184830-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Espírito Santo do Pinhal; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500749-24.2019.8.26.0180; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Eduardo Marconato; Paciente: Acácio Ormastroni; Advogado: Eduardo Marconato (OAB: 216871/SP);

2184832-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501470-41.2020.8.26.0535; Assunto: Receptação Qualificada; Impetrante: Alex Rodrigues Guimarães; Paciente: MOISÉS DE MORAES SILVA; Advogado: Alex Rodrigues Guimarães (OAB: 402050/SP);

2184831-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1008356-37.2020.8.26.0625; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Samira Gomes de Carvalho; Paciente: LAILSON DOS ANJOS SILVA; Advogada: Samira Gomes de Carvalho (OAB: 214637/SP);

2184835-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Assis; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001951-67.2008.8.26.0344; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: Evandro Aparecido Paiao de Souza; Impetrante: Vanessa Nunes Maciel; Paciente: José Roberto da Silva; Advogada: Vanessa Nunes Maciel (OAB: 371160/SP); Advogado: Evandro Aparecido Paiao de Souza (OAB: 322765/SP); Impetrado: Mmjd da Vara de Execuções Criminais do Foro de Assis;

2184838-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000280-74.2017.8.26.0576; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Fernando Benedito da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara das Execuções Criminais do Foro de Presidente Prudente;

2184841-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mococa; Vara: 1ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500468-76.2020.8.26.0360; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Sidvan de Brito; Paciente: PABLO LEONIDAS PEREIRA JOSIAS; Advogado: Sidvan de Brito (OAB: 291758/SP);

2184844-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007331-28.2018.8.26.0996; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Sidiney Fernando Pereira; Paciente: Sandro José Cambra; Advogado: Sidiney Fernando Pereira (OAB: 239284/SP);

2184845-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500959-45.2020.8.26.0599; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Lazaro Gustavo Rodrigues Lopes; Paciente: Zelia de Jesus; Advogado: Lazaro Gustavo Rodrigues Lopes (OAB: 343362/SP);

2184848-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501451-35.2020.8.26.0050; Assunto: Furto; Impetrante: Mailson Mendonça Ferreira; Paciente: CARLOS HENRIQUE PEREIRA DA SILVA; Advogado: Mailson Mendonça Ferreira (OAB: 355869/SP);

2184849-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1013966-27.2020.8.26.0482; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Max Willian Barbosa de Almeida; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184851-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501893-32.2020.8.26.0266; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: Bhauer Bertrand de Abreu; Impetrante: Vicente Paulo Bezerra de Menezes; Paciente: Valdir Gonçalves Mendes; Advogado: Bhauer Bertrand de Abreu (OAB: 199949/SP); Advogado: Vicente Paulo Bezerra de Menezes (OAB: 347122/SP);

2184854-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1504939-97.2020.8.26.0114; Assunto: Estupro; Impetrante: R. S. D.; Paciente: G. A. do C.; Advogado: Renato Souza Dellova (OAB: 201838/SP);

2184856-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501006-18.2020.8.26.0567; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Fabio Augusto Pires de Campos; Paciente: Welker de Costa; Advogado: Fabio Augusto Pires de Campos (OAB: 385620/SP);

2184865-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: SANCTVS - Violência contra Infante, Idoso, Pessoa com Deficiência e Tráfico Interno de Pessoas; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1514810-03.2020.8.26.0228; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: R. S. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184869-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7009030-34.1993.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Samira Gomes de Carvalho; Paciente: Antonio Marcos Amaro; Advogada: Samira Gomes de Carvalho (OAB: 214637/SP);

2184872-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mairiporã; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500501-26.2020.8.26.0535; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Anderson Bezerra Lopes; Impetrante: Débora Nachmanowicz de Lima; Paciente: Marcilio Lucas de Oliveira Melo; Advogada: Débora Nachmanowicz de Lima (OAB: 389553/SP); Advogado: Anderson Bezerra Lopes (OAB: 274537/SP);

2184887-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1003630-20.2020.8.26.0625; Assunto: Roubo; Impetrante: Samira

Gomes de Carvalho; Paciente: Alexandre Ferreira da Silva; Advogada: Samira Gomes de Carvalho (OAB: 214637/SP);

2184890-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001340-03.2020.8.26.0996; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Beatriz Pais de Oliveira Guimarães; Paciente: Paulo Roberto Gonzaga; Advogada: Beatriz Pais de Oliveira Guimaraes (OAB: 93431/SP) (FUNAP);

2184895-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500170-67.2020.8.26.0592; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: André Gustavo Zanoni Braga de Castro; Impetrante: Thalys Fernando Kauffuman Pereira; Impetrante: Raphael Soares da Silva; Paciente: Celia Regina da Silva Vieira; Advogado: André Gustavo Zanoni Braga de Castro (OAB: 161963/SP); Advogado: Thalys Fernando Kauffuman Pereira (OAB: 323757/SP); Advogado: Raphael Soares da Silva (OAB: 408106/SP);

2184903-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Marília; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006755-27.2013.8.26.0344; Assunto: Furto; Peticionário: DIOGO MAESTRELO PONTES e outro; Advogado: Guilherme Augusto Becker (OAB: 51716/PR);

2184904-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mairiporã; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001202-41.2018.8.26.0338; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: M. L. dos S. A.; Paciente: C. J. F.; Advogada: Marineide Lourenço dos Santos Assis (OAB: 134402/SP);

2184914-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1011916-97.2020.8.26.0071; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Roberto Alves da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184916-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501973-23.2020.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jocimar Gasparelo Vieira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184917-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mairinque; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501323-61.2019.8.26.0337; Assunto: Roubo; Impetrante: Mauro Atui Neto; Paciente: João Matheus Rodrigues da Silva; Advogado: Mauro Atui Neto (OAB: 266971/SP);

2184919-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003318-94.2015.8.26.0509; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vilmar Francisco Silva Melo; Paciente: Vanildo Candido Machado; Advogado: Vilmar Francisco Silva Melo (OAB: 262172/SP);

2184927-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Fernandópolis; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500790-27.2020.8.26.0189; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Felipe Augusto Bassini Pereira; Impetrante: Cleber Costa Gonçalves dos Santos; Paciente: Bruna Andressa Souza e Silva; Advogado: Felipe Augusto Bassini Pereira (OAB: 397402/SP); Advogado: Cleber Costa Gonçalves dos Santos (OAB: 315700/SP);

2184948-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0005947-14.2020.8.26.0041; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Davi Nonato dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184949-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1005631-11.2020.8.26.0032; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Adenilton de Jesus Mota; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184950-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500923-88.2020.8.26.0603; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Pablo Soares de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184952-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Cautelar Inominada Criminal; Comarca: Bariri; Vara: 2.ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1000935-36.2020.8.26.0062; Assunto: Homicídio Qualificado; Requerente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Requerido: Mm. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara do Foro de Bariri;

2184953-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1004268-86.2020.8.26.0032; Assunto: Roubo; Impetrante: Felipe Queiroz Gomes; Paciente: Clécio Roberto Furlan; Advogado: Felipe Queiroz Gomes (OAB: 392520/SP);

2184957-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500554-57.2020.8.26.0583; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Carlos Roberto dos Santos Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184958-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500070-88.2020.8.26.0309; Assunto: Crimes de Concorrência Desleal; Impetrante: Cícero Marcos Lima Lana; Paciente: Luiz Gonzaga Moraes; Advogado: Cícero Marcos Lima Lana (OAB: 182890/SP);

2184959-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1005642-40.2020.8.26.0032; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Leandro Eder Marques da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184960-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500555-42.2020.8.26.0583; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jonathan Guimaraes Carvalho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184961-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1011537-59.2020.8.26.0071; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jorge Luis Bernardo dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184965-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Boituva; Vara: 1ª Vara; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1504380-42.2020.8.26.0082; Assunto: Roubo; Impetrante: Lais de Arruda Ferraz; Paciente: Luciana da Silva; Advogada: Lais de Arruda Ferraz (OAB: 323846/SP);

2184971-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ferraz de Vasconcelos; Vara: 2ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501554-90.2020.8.26.0616; Assunto: Receptação; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: David Alex Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184973-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500556-27.2020.8.26.0583; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jivanildo de Oliveira Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184975-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0016677-35.2015.8.26.0114; Assunto: Receptação; Peticionário: EMANOEL THIAGO FORTES DOS SANTOS; Advogado: Jose Pedro Said Junior (OAB: 125337/SP); Advogado: Paulo Antonio Said (OAB: 146938/SP); Advogado: Henrique Zigart Pereira (OAB: 386652/SP); Advogado: Gabriel Martins Furquim (OAB: 331009/SP);

2184982-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1012583-14.2020.8.26.0482; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: André Luis Martins dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184984-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1014283-25.2020.8.26.0482; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: RUAN RICHARD HONORIO DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184992-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0000073-21.2017.8.26.0278; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: Gabriela de Carvalho Bouças; Paciente: RONALDO FEITOSA DA ROCHA SILVA; Advogada: Gabriela de Carvalho Bouças (OAB: 423060/SP);

2184993-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Avaliação para atestar dependência de drogas; Nº origem: 0011905-25.2020.8.26.0576; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Carlos Simao Nimer; Paciente: RIRAN ANDRADE DA SILVA; Advogado: Carlos Simao Nimer (OAB: 104052/SP);

2184994-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Valparaíso; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500202-89.2020.8.26.0651; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruno Barros Mendes; Paciente: Tiago Gomes Dantas; Advogado: Bruno Barros Mendes (OAB: 376553/SP);

2184995-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1503036-87.2019.8.26.0073; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Karen Caroline Silva Camargo dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184996-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1014280-70.2020.8.26.0482; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jonathas Araújo Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2184997-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1013971-49.2020.8.26.0482; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Douglas Pereira Ruiz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185000-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Novo Horizonte; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500887-85.2020.8.26.0396; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Impetrante: G. A. M. P.; Paciente: A. J. da S.; Advogado: Guilherme Ataliba Mestriner Pinto (OAB: 331380/SP);

2184998-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1014141-21.2020.8.26.0482; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Cleber Roberto Martins Campos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185002-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1014470-33.2020.8.26.0482; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rodinei Ferreira de Santana; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185021-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501547-29.2020.8.26.0542; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vilma da Costa Silva; Paciente: Edmilton dos Santos Severo; Advogada: Vilma da Costa Silva (OAB: 389386/SP);

2185026-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0005223-10.2020.8.26.0041; Assunto: Roubo; Impetrante: Jucelino Tiene; Paciente: Guilherme Tieni Mendes de Oliveira; Advogado: Jucelino Tiene (OAB: 426448/SP);

2185027-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1514912-25.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jair Pereira da Silva; Impetrante: Alírio Lopes da Silva; Paciente: Adriano Barros dos Santos; Advogado: Jair Pereira da Silva (OAB: 322437/SP);

2185031-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Caieiras; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1501608-78.2020.8.26.0544; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Marcio Luiz Vieira; Paciente: DANILO RIBEIRO DE SOUSA; Advogado: Marcio Luiz Vieira (OAB: 257033/SP);

2185037-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Cautelar Inominada Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: Juizado de Violência Doméstica e Familiar contra M; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0038426-50.2007.8.26.0224; Assunto: Estupro; Requerente: M. P. do E. de S. P.; Requerido: M. J. de D. do J. de V. D. e F. C. a M. - F. de G.;

2185039-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0111596-48.2014.8.26.0050; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: Thiago Correia de Lima Bernardi;

2185043-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005594-80.2017.8.26.0266; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Requerente: Everton dos Santos Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185049-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Conchas; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3000953-12.2013.8.26.0145; Assunto: Furto Qualificado; Requerente: Leandro Tenório dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185056-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Auriflama; Vara: Vara Única; Nº origem: 1500158-97.2020.8.26.0060; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: P. E. M. D.; Paciente: L. S. dos S.; Advogado: PAULO EGÍDIO MARQUES DONATI (OAB: 16535/MS);

2185060-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Auriflama; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000687-40.2013.8.26.0060; Assunto: Roubo Majorado; Requerente: Leandro Tenório dos Santos;

2185067-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Piracaia; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3000013-05.2013.8.26.0450; Assunto: Furto Qualificado; Requerente: Leandro Tenório dos Santos;

2185086-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0011662-22.2014.8.26.0114; Assunto: Roubo; Peticionário: Gullit Fernandes de Oliveira;

2185299-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500095-77.2020.8.26.0608; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: J. J. A. R.; Paciente: G. L. de S.; Advogado: Joel Junior Amorim Rodrigues (OAB: 426882/SP);

2185305-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Plantão - Capital Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1516402-82.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: ALEJANDRO FERNANDES DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2185307-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sumaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500201-51.2020.8.26.0604; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Luis Gustavo Sgobi; Paciente: Caio Vinicius Queiroz Teixeira; Advogado: Luis Gustavo Sgobi (OAB: 393368/SP);

2185416-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Conchal; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500153-17.2020.8.26.0144; Assunto: Fato Atípico; Impetrante: José Lucas Figueiredo Gomes; Advogada: Carla Crisley Lessa (OAB: 371655/SP); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito da Vara Única do Foro de Conchal;

2185439-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Pedido de Providências; Nº origem: 1005739-08.2020.8.26.0269; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: David da Cunha; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2183872-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Caraguatatuba; Vara: Vara Plantão

- Caraguatatuba; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500267-62.2020.8.26.0626; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Evandro Lima Pedrosa; Paciente: João Vitor Miguel de Sousa; Advogado: Evandro Lima Pedrosa (OAB: 144152/MG); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Vara do Plantão Judiciário - 51ª Cj - Caraguatatuba - Sp;

Entrada de Recursos

Entrada de Autos de Direito Privado 1 e Câm.Esp.Fal./Rec. Jud.- Pça.Nami Jafet, 235-sala 45-Ipiranga

PROCESSOS ENTRADOS EM 24/01/2018

1010166-08.2015.8.26.0048; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Cível; Nº origem: 1010166-08.2015.8.26.0048; Assunto: Associação; Apelante: Nilson Roberto Candeias Brabo; Advogado: Nilson Roberto Candeias Brabo (OAB: 318766/SP); Apelado: Associação Amigos do Bairro do Refúgio; Advogado: Nelson Januario Costato Basile Neto (OAB: 300486/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/10/2019

1003196-15.2019.8.26.0189; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Fernandópolis; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003196-15.2019.8.26.0189; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Ana Paula Campagna; Advogado: Marcel de Souza (OAB: 355178/SP); Apelado: Isildo Jorge Aparecido Campagna (Justiça Gratuita); Advogado: Luciana de Toledo Gomes da Silva Mariano Ferreira (OAB: 150009/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 06/12/2019

1025548-82.2015.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025548-82.2015.8.26.0196; Assunto: Erro Médico; Apelante: S. A. de M. R. (Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Advogada: Jenifer Alves Castro de Menezes (OAB: 425272/SP); Apelado: F. S. C. de M. de F.; Advogada: Cinthia Samenho Silva (OAB: 309759/SP); Advogado: Alan Riboli Costa E Silva (OAB: 163407/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 20/02/2020

1001283-63.2019.8.26.0426; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Patrocínio Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001283-63.2019.8.26.0426; Assunto: Associação; Apelante: Carlos Reis da Silva; Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelado: Central Geral dos Trabalhadores Brasil - Cgt; Advogado: Juliano Martins Mansur (OAB: 439331/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 18/06/2020

1018783-08.2018.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara do Júri e da Infância e Juventude; Ação : Perda ou Suspensão do Poder Familiar; Nº origem: 1018783-08.2018.8.26.0482; Assunto: Família; Apelante: C. de S. S.; Advogado: Italo Rogerio Bresqui (OAB: 337273/SP); Apelado: A. C. L. F. S.; Advogada: Maria Aparecida da Silva Sartorio (OAB: 150165/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/07/2020

1012356-73.2019.8.26.0477; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Cível; Ação :

Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012356-73.2019.8.26.0477; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Baalbek Cooperativa Habitacional; Advogado: David Ibrahim Piccolo (OAB: 265278/SP); Apelada: Ester Dutra da Rosa (Justiça Gratuita); Advogado: Abraão Martins de Jesus (OAB: 339571/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 09/07/2020

1002561-49.2019.8.26.0572; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Joaquim da Barra; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002561-49.2019.8.26.0572; Assunto: Defeito, nulidade ou anulação; Apelante: L. A. de M. e outros; Advogado: Clovis Alberto Volpe Filho (OAB: 225214/SP); Apelado: F. A. P. I. LTDA.; Advogado: Jose Jorge Themer (OAB: 94253/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/07/2020

4004100-29.2013.8.26.0048; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 4004100-29.2013.8.26.0048; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: Jose Hilton de Jesus (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Apelado: Carlos Rogério Vitoriano e Silva (Espólio) e outro; Advogado: Lucas Vitorino Medeiros E Silva (OAB: 407308/SP); Apelado: Claudio Picazo Garcia e outro; Advogada: Idalina Isabel de Souza Picazo Garcia (OAB: 108499/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Atibaia; Advogado: Mauro Sanches Cherfem (OAB: 90534/SP) (Procurador); Interessado: D. & M. Fotolito Graficas e Editora Ltda; Advogado: Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1055251-31.2017.8.26.0053; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055251-31.2017.8.26.0053; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Ipesp - Instituto de Previdência do Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Henrique Marques de Oliveira (OAB: 141540/SP) (Procurador); Apelada: SANDRA NAZARETH DE OLIVEIRA; Apelado: WALDIR ALVES DE OLIVEIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Laura Sarti Cortes (OAB: 323917/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/07/2020

1001585-31.2018.8.26.0296; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaguariúna; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1001585-31.2018.8.26.0296; Assunto: Usucapião Especial (Constitucional); Apelante: Valdomiro Terenzio (Justiça Gratuita); Advogado: Felipe Daniel Moura de Oliveira (OAB: 370911/SP); Apelado: Capital Invest Imobiliária Empreendimentos Ltda; Advogado: Marco Aurelio Moreira Junior (OAB: 197126/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024808-31.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024808-31.2019.8.26.0602; Assunto: Sucessões; Apelante: Doriani Suzi de Moraes Barragan (Justiça Gratuita); Advogado: Ciro Ribeiro (OAB: 107690/SP); Advogada: Adriana Marcia Pereira Pardim (OAB: 233678/SP); Apelada: Adriana Maria Barragan Ginzel e outros; Advogada: Claudia de Almeida Carvalho (OAB: 82613/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 31/07/2020

1004892-58.2018.8.26.0048; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1004892-58.2018.8.26.0048; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: Josias Martins do Prado (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Carlos Magdalena (OAB: 94207/SP); Apelado: Angelina de Jesus Prado e outros; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004465-27.2019.8.26.0048; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1004465-27.2019.8.26.0048; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: Ailton Alves de Souza; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Apelado: DAG IMOVEIS LTDA; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000481-16.2018.8.26.0292; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jacareí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000481-16.2018.8.26.0292; Assunto: Usucapião Ordinária; Apelante: Nelson Calil Jorge; Advogada: Rita de Cassia Emmerich Jaeger (OAB: 34954/PR); Apelante: Maria de Lourdes Quinze Calil Jorge; Advogada: Rita de Cassia Emmerich Jaeger (OAB: 34954/PR); Apelado: Ana Lucia Barbosa dos Santos Prado (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Bosco Lencioni (OAB: 57041/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1048215-20.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1048215-20.2019.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Apelante: Elisama de Oliveira dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Liz Esteves Ferreira Rocha (OAB: 32054/BA); Advogado: Maraivan Gonçalves Rocha (OAB: 4678/BA); Apelado: Sharp Administração de Consórcios S/c Ltda; Advogado: Nelson Garey (OAB: 44456/SP) (Síndico); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003794-82.2017.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003794-82.2017.8.26.0562; Assunto: Usucapião Especial (Constitucional); Apelante: Maria Andrade Rodriguez Negrao (Espólio); Advogado: Paulo Cesar Coelho (OAB: 196531/SP); Apelada: Lidia Maria de Santana; Advogado: Marcos Almeida de Albuquerque (OAB: 278808/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010216-09.2014.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Registros Públicos; Ação : Usucapião; Nº origem: 1010216-09.2014.8.26.0003; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: Rodinei Reimundi; Advogada: Mônica Lima de Souza (OAB: 184797/SP); Advogado: Luiz Gilberto Lago Junior (OAB: 167756/SP); Apelado: Esmeralda Pereira Barreiro (Por curador) e outros; Advogado: Alessandra M. G. Jirardi (OAB: 320762/SP) (Curador(a) Especial); Interessado: Lucivania Pinto da Gama; Advogada: Mônica Lima de Souza (OAB: 184797/SP); Advogado: Luiz Gilberto Lago Junior (OAB: 167756/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1092395-24.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1092395-24.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Apelada: Catherine Kise de Lima Hamasaki (Menor) e outro; Advogada: Marianne Lazarotti Golden Freire (OAB: 320879/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001515-93.2019.8.26.0614; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tambaú; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001515-93.2019.8.26.0614; Assunto: Planos de saúde; Apelante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Apelada: Maria Aparecida Zampolo Sanches e outro; Advogado: Daniel Aparecido Chefer (OAB: 199953/SP); Advogado: Douglas Donizetti Chefer (OAB: 166097/SP); Apelado: José Carlos Sanches; Advogado: Douglas Donizetti Chefer (OAB: 166097/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002225-23.2017.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1002225-23.2017.8.26.0020; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Adm Administradora de Benefícios Ltda; Advogado: Renato Luis de Paula (OAB: 130851/SP); Apelante: Central Nacional Unimed- Cooperativa Central;

Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); Apelada: Diana Paula Wisocki Leite; Advogado: Michel Pillon Lulia (OAB: 243555/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030208-60.2018.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030208-60.2018.8.26.0602; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Unimed de Avaré - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Alexandre Faraldo (OAB: 130430/SP); Apelada: Maria Dulce Vieira Sanches; Advogada: Lidia Tomazela (OAB: 63823/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013142-94.2018.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013142-94.2018.8.26.0011; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apda: Audrei Cristina Chiquetto Bernardi; Advogada: Carla Turczyn Berland (OAB: 194959/SP); Advogada: Ana Paula Sandoval Santos (OAB: 125950/SP); Apdo/Apte: Sul América Serviços de Saúde S.a.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000007-14.2018.8.26.0561; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: General Salgado; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000007-14.2018.8.26.0561; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apdo: Cauê Rodrigues Antunes Cardoso; Advogado: Luiz Gustavo Silveira Honorato (OAB: 310722/SP); Apdo/Apte: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogada: Marcella Paschoalin de Amorim (OAB: 304695/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/08/2020

1014365-24.2016.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014365-24.2016.8.26.0344; Assunto: Posse; Apelante: Ildméia Silva Azevedo Brito (Justiça Gratuita); Advogado: Wagner Timoteo Ramos da Silva (OAB: 249765/SP); Advogado: Daniel Wesley Alves Figueiredo (OAB: 350398/SP); Apelado: Royal Loteadora e Incorporadora S/c Ltda; Advogado: Tercio Spigolon Giella Palmieri Spigolon (OAB: 168778/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

4024950-61.2013.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 4024950-61.2013.8.26.0224; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: José Roberto Paulo dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Fernando Antonio da Silva (OAB: 269371/SP); Apelado: Wilson Caldeira Paiva e outros; Advogado: Jose Francisco dos Santos Romao (OAB: 41491/SP); Advogada: Alair Maria da Silva (OAB: 107193/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006646-87.2013.8.26.0152; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cotia; Vara: 3ª Vara Civel; Ação : Inventário; Nº origem: 1006646-87.2013.8.26.0152; Assunto: Sucessões; Apelante: K. N. (Espólio) e outros; Advogado: Oziar de Souza (OAB: 137432/SP); Apelado: J. da C.; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000711-57.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000711-57.2020.8.26.0011; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Fundação CESP; Advogado: Franco Mauro Russo Brugioni (OAB: 173624/SP); Apelada: Marina Yoko Takano de Araujo; Advogada: Amariles Valente Chaves (OAB: 187648/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão

conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002771-43.2020.8.26.0127; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Carapicuíba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1002771-43.2020.8.26.0127; Assunto: Usucapião Ordinária; Apelante: Geni Olga da Silva Souza; Advogado: Ricardo Pedroso Stella (OAB: 408779/SP); Apelado: Alfredo Alves Viana Filho e outros; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1115280-32.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1115280-32.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Priscila Oliveira Santana Silva Bezerra; Advogado: Saulo Dutra Lins (OAB: 142610/SP); Apelada: Central Nacional Unimed- Cooperativa Central; Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); Apelado: Unimed Campinas Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0057374-38.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Remoção de Inventariante; Nº origem: 0057374-38.2018.8.26.0100; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Felicio Antonio de Paula e outro; Advogado: Ivo Antonio de Paula (OAB: 124178/SP); Apelado: Wagner Diniz de Oliveira; Advogada: Marina Elizabeth do Prado (OAB: 91200/SP); Apelada: Maria Aparecida de Oliveira Ferro (Espólio) e outro; Advogado: Bruno Borges de Carvalho (OAB: 397361/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013061-03.2017.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013061-03.2017.8.26.0005; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Jose Aparecido Penna Santos; Advogado: Joao Alves dos Santos (OAB: 89588/SP); Advogada: Regina Souza Viana Silva (OAB: 199093/SP); Apelado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Carlos Maximiano Mafra de Laet (OAB: 15311/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012262-05.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012262-05.2019.8.26.0032; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Elisângela Lorencetti Ferreira Wirth; Advogada: Elisângela Lorencetti Ferreira Wirth (OAB: 227544/SP); Apelado: Qualicorp Administração e Serviços Ltda.; Advogado: Alessandro Piccolo Acayaba de Toledo (OAB: 167922/SP); Apelada: Central Nacional Unimed- Cooperativa Central; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004104-82.2019.8.26.0024; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Andradina; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004104-82.2019.8.26.0024; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Medicas de São Paulo; Advogada: Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP); Apelada: Barbara Marcos Assuiti; Advogado: Vinicius Rodrigues Luciano (OAB: 312929/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006298-52.2019.8.26.0510; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006298-52.2019.8.26.0510; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Imandade da Santa Casa de Misericórdia de Rio Claro (Santa Casa Saúde); Advogada: Maura de Lima Silva E Silva (OAB: 155668/SP); Advogada: Patricia Ferreira Apolinario de Andrade (OAB: 194499/SP); Advogado: Olmiro Ferreira da Silva (OAB: 116972/SP); Apelada: Marisa da Costa Carvalho Robles; Advogado: Alexandro Luis Pin (OAB: 150380/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000697-03.2020.8.26.0099; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação :

Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1000697-03.2020.8.26.0099; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Francine Rossato; Advogado: Sergio Franco de Lima (OAB: 141843/SP); Advogado: Marcos de Lima (OAB: 79445/SP); Apelado: Nelson Tadeu Rossato (Espólio) e outro; Advogado: Alfredo Lopes da Costa (OAB: 204886/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1048461-16.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1048461-16.2019.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Luiz Roberto de Padua e outro; Advogada: Jessica Priscila Maestrello (OAB: 380968/SP); Apelado: Maria Aparecida Onishi Marchi Fernandes; Advogado: Maria Aparecida Onishi Marchi Fernandes (OAB: 9756/MS) (Causa própria); Apelado: TOMAZ DANTAS DE CARVALHO e outros; Advogado: Daniel Vicente de Souza (OAB: 441378/SP); Advogado: Luciano Costa (OAB: 206204/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000995-57.2019.8.26.0219; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guararema; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000995-57.2019.8.26.0219; Assunto: Limitada; Apelante: Manoela dos Santos Reis (Justiça Gratuita); Advogada: Sabrina Blaustein Regino de Mello (OAB: 254411/SP); Apelada: Dafne Carey Moreira Duarte; Advogado: Fernando Freire Martins Costa (OAB: 214514/SP); Apelado: Paulo Roberto Gomes Duarte; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000536-44.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1000536-44.2020.8.26.0664; Assunto: Alimentos; Apelante: Maria Sofia da Silva; Advogado: Luiz Antonio dos Santos (OAB: 371116/SP); Apelada: Bianca Barbosa Porcari (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Jaime Rocha Lima Junior (OAB: 313903/SP); Apelada: Sandra Mara Barbosa (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003323-16.2017.8.26.0320; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1003323-16.2017.8.26.0320; Assunto: Alimentos; Apelante: M. P. da S.; Advogada: Jéssica de Almeida Bueno (OAB: 418096/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: G. C. da S. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: LEANDRO SILVESTRE RODRIGUES E SILVA (OAB: L/SR); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 999999/DP) (Defensor Público); Apelada: E. B. da C. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000240-66.2017.8.26.0263; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itaí; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000240-66.2017.8.26.0263; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Tempo Serviços Ltda (Atual denominação de) e outro; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Apelada: Natalia Fritz; Advogado: Celso Jefferson Messias Paganelli (OAB: 296396/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005205-95.2019.8.26.0270; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapeva; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005205-95.2019.8.26.0270; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Santa Casa de Misericordia de Itapeva; Advogado: Daniel Barauna (OAB: 147010/SP); Apelado: Almelindo Maschietto (Justiça Gratuita); Advogada: Fabia Maschietto (OAB: 160381/SP); Advogado: Márcio Roberto de Moraes (OAB: 382826/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000190-48.2019.8.26.0270; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapeva; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000190-48.2019.8.26.0270; Assunto: Reivindicação; Apelante: Viviane Ferreira Duarte; Advogado: Paulo de La Rua Tarancon (OAB: 276167/SP); Advogado: Conrado de La Rua (OAB: 379034/SP); Apelado: Thiago Ferreira Duarte Proença (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Sandro César Lopes (OAB: 278856/SP); Apelado: Milton Jose Roel; Advogado: Jose Marques de Souza Aranha (OAB: 101163/SP); Advogado: Tiago Dias de Souza Aranha (OAB: 390832/SP);

Apelado: Joaquim Souza Proença; Advogado: Victor Sais dos Santos (OAB: 405645/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015071-21.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015071-21.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Osvaldo Hermogenes; Advogado: Eduardo Arraes Branco Avelino (OAB: 283187/SP); Apelada: Fundação CESP; Advogado: Franco Mauro Russo Brugioni (OAB: 173624/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

1024786-04.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024786-04.2018.8.26.0506; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apdo: São Francisco Sistema de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Gabriel Spósito (OAB: 167614/SP); Advogada: Raquel Eloisa Guidi Fonseca (OAB: 213971/SP); Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Apda/Apte: Maria Aparecida Orlandi Stefaneli (Justiça Gratuita); Advogada: Ligia Maria Cristofaro (OAB: 190699/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0001008-50.2018.8.26.0529; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001008-50.2018.8.26.0529; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Guemerson Cavalcante Gonçalves; Advogado: Vagner Miguel Duarte (OAB: 225904/SP); Apelada: Silmara Conçalves Torres Cavalcante; Advogado: Ian Libardi Pereira (OAB: 330747/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003221-12.2019.8.26.0356; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mirandópolis; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003221-12.2019.8.26.0356; Assunto: Associação; Apelante: Maria Rosa Ferreira da Luz Souza; Advogado: Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP); Advogado: Fabricio Bueno Sversut (OAB: 337786/SP); Advogado: Helder Henrique Ferreira (OAB: 372916/SP); Apelado: Abamsp - Associação Beneficente de Auxílio Mútuo dos Servidores Públicos; Advogada: Amanda Juliele Gomes da Silva (OAB: 165687/MG); Advogado: Felipe Simim Collares (OAB: 112981/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000110-75.2020.8.26.0197; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Francisco Morato; Vara: 2ª Vara; Ação : Alvará Judicial - Lei 6858/80; Nº origem: 1000110-75.2020.8.26.0197; Assunto: Sucessões; Apelante: B. de L. F. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Katia Akemi de Falchi (OAB: 408677/SP); Advogada: Renata Galvão de França Pacheco E Moraes Alves (OAB: 312995/SP); Apelante: G. F. de L. S. (Representando Menor(es)); Apelado: R. P. A. de E. e G. LTDA; Advogado: Jefferson da Silva Costa (OAB: 197401/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036065-04.2015.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036065-04.2015.8.26.0114; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apdo: U. C. C. de T. M.; Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP); Apdo/Apte: B. F. S.; Advogado: Juliano Gibertoni (OAB: 184735/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016572-10.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016572-10.2019.8.26.0564; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apda: Gertz Aparecida de Souza e outro; Advogada: Rosemary dos Santos Nogueira (OAB: 220706/SP); Apda/Apte: Roberta Cardoso de Albuquerque e outro; Advogada: Joseane Quitéria Ramos Alves (OAB: 250766/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio

Tribunal.

1029353-15.2017.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Liquidação Provisória por Arbitramento; Nº origem: 1029353-15.2017.8.26.0506; Assunto: Condomínio; Apelante: Luciene Aparecida Batista da Silva; Advogada: Fernanda Araujo Guedes (OAB: 232042/SP); Apelado: Delvair Marcelino da Silva; Advogado: Jorge Antonio Conti Cintra (OAB: 23269/SP); Advogado: Roberto Ferreira Barbosa (OAB: 366626/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001919-17.2016.8.26.0270; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapeva; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001919-17.2016.8.26.0270; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: L. F. P. (Assistência Judiciária); Advogado: Adilson Marcos dos Santos (OAB: 73552/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: R. dos S. M. (Justiça Gratuita); Advogado: Everton Leandro da Fé (OAB: 342979/SP); Interessado: A. J. P. (Menor); Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001287-65.2016.8.26.0601; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Socorro; Vara: 2ª Vara; Ação : Liquidação Provisória por Arbitramento; Nº origem: 1001287-65.2016.8.26.0601; Assunto: Anônima; Apelante: Narciso Gasperi; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Advogada: Paula Bovi (OAB: 137149/SP); Advogada: Ana Paula da Silva do Valle (OAB: 299091/SP); Apelada: TELEFÔNICA BRASIL S.A; Advogado: Carlos Eduardo Baumann (OAB: 107064/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001266-89.2016.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001266-89.2016.8.26.0019; Assunto: Erro Médico; Apelante: F. C. M. A. (Justiça Gratuita); Advogado: Fernanda Lima da Silva de Oliveira (OAB: 242782/SP); Apelada: P. R. R.; Advogada: Moira Kian Razaboni Zaatar (OAB: 168526/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003880-27.2018.8.26.0236; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ibitinga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003880-27.2018.8.26.0236; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Reinaldo de Oliveira e outro; Advogado: Edemilson Serotini (OAB: 225234/SP); Apelado: Marcos Alexandre Gomes Mariano; Advogado: Danny Távora (OAB: 317504/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000698-33.2018.8.26.0236; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ibitinga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000698-33.2018.8.26.0236; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apdo: Reinaldo de Oliveira; Advogado: Edemilson Serotini (OAB: 225234/SP); Apdo/Apte: Gilberto Pereira (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Marcos Cesar Garrido (OAB: 96924/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000044-15.2018.8.26.0699; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Salto de Pirapora; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000044-15.2018.8.26.0699; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apte/Apda: A. A. R. C. (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Cladis Sanches Lopes (OAB: 43189/SP); Apdo/Apte: J. M. R. (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Parducci Moura (OAB: 145060/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006024-16.2017.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1006024-16.2017.8.26.0007; Assunto: Regulamentação de Visitas; Apelante: V. de S. L. (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Renata Scandiuzzi da Silveira (OAB: 299305/SP) (Defensor Público); Apelado: E. H. L. (Justiça Gratuita); Advogado: Thiago Bonetti (OAB: 314450/SP); Advogada: Maria Cristina Ribeiro Graciani (OAB: 363961/SP); Advogado: Fernando Rodrigo Pino

Pavanelli (OAB: 320535/SP); Interessado: E. H. de S. L. (Menor) e outro; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001518-98.2020.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1001518-98.2020.8.26.0004; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Eduardo Luis Grosso; Advogada: Gilcelia Lima Silva Bernardino (OAB: 314337/SP); Apelada: Claudia do Amaral Sousa Basiío (Inventariante) e outros; Advogado: Elias Modesto de Oliveira (OAB: 69480/SP); Advogado: Milton Modesto de Sousa (OAB: 162677/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010543-65.2020.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010543-65.2020.8.26.0577; Assunto: Doação; Apelante: Raisa Buitoni Del Roveri Ramos Quast (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Maira Marchetti Gomes (OAB: 376776/SP); Advogada: Tatyana Cristina de Moura (OAB: 280386/SP); Apelada: Sebastiana Ramos Quast e outro; Advogada: Valeria Cruz Parahyba Campos Seppi (OAB: 131824/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004706-34.2017.8.26.0286; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Interdição; Nº origem: 1004706-34.2017.8.26.0286; Assunto: Capacidade; Apelante: Luiz Augusto de Souza Rodrigues; Advogado: Otavio Fonseca Pimentel (OAB: 234842/SP); Advogada: Amanda Carame Helito (OAB: 316630/SP); Apelado: Leonardo Rodrigues Junior; Advogado: Carlos Eduardo Lopes Mariano (OAB: 166503/SP); Interessada: Maria Zelia de Souza Rodrigues; Advogado: Bruno Amaro Alves de Almeida (OAB: 220252/SP); Advogado: Higor Caldas Marques (OAB: 358735/SP); Advogado: livia maria de castro gonçalves (OAB: 139670/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027724-42.2018.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1027724-42.2018.8.26.0224; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Laurindo Elisiário dos Santos e outros; Advogado: Fabio Santana Braga (OAB: 355850/SP); Apelante: Antonio Elisario dos Santos e outro; Advogado: Marcos Caneschi (OAB: 200363/SP); Apelado: O Juizo; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007217-94.2017.8.26.0127; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Carapicuíba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007217-94.2017.8.26.0127; Assunto: Guarda; Apelante: V. M. dos S.; Advogada: Vania Maria Monteiro Nunes (OAB: 297499/SP); Apelada: M. C. de O. (Justiça Gratuita); Advogado: Ronaldo Ferraz de Araújo (OAB: 355413/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017212-37.2019.8.26.0071; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017212-37.2019.8.26.0071; Assunto: Guarda; Apelante: E. C. (Justiça Gratuita); Advogada: Eduarda Francielly Ribeiro dos Santos (OAB: 405291/SP); Apelada: R. M. L.; Advogado: Paulo Roberto Sigolo Matheus Ruiz (OAB: 214873/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1085240-67.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1085240-67.2019.8.26.0100; Assunto: Associação; Apte/Apda: Sociedade Esportiva Palmeiras; Advogado: Paulo Magalhães Nasser (OAB: 248597/SP); Advogada: Camila Rezende Martins (OAB: 247936/SP); Apdo/Apte: Genaro Marino Neto e outros; Advogada: Cristina Panico de Araujo Lopes (OAB: 132645/SP); Advogado: Carlos Alberto Lorenzetti Bueno (OAB: 52321/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001013-06.2020.8.26.0070; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Batatais; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001013-06.2020.8.26.0070; Assunto: Dissolução; Apelante: A. J. dos S.; Advogado: José Mauricio Marçal Damascena (OAB: 178884/SP); Apelada: R. M. da S. S.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000111-58.2017.8.26.0458; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piratininga; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000111-58.2017.8.26.0458; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Santa Giuliana Agro Pastoril e Representacoes Ltda - Me; Advogada: Anna Helena de Campos Guimarães Mobaid (OAB: 344396/SP); Apelado: Flávio de Jesus Zanata Gamonar e outro; Advogado: Lucas Carvalho da Costa (OAB: 355373/SP); Advogada: Renata Amanda Barduzzi Messi (OAB: 278130/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008043-13.2018.8.26.0604; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008043-13.2018.8.26.0604; Assunto: Guarda; Apelante: A. D. M.; Advogado: Douglas Sobral Luz (OAB: 235790/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: C. D. C.; Advogada: Camila Cristina do Vale (OAB: 269853/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012049-38.2019.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012049-38.2019.8.26.0019; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Maisparque do Lago Fernandópolis 147 Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda; Advogado: Leandro Garcia (OAB: 210137/SP); Apelado: Carlos Roberto Frederico; Advogado: Deuber Claiton Araujo (OAB: 272856/SP); Advogado: Thiago Maia Garrido Tebet (OAB: 307994/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001046-14.2020.8.26.0161; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1001046-14.2020.8.26.0161; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Apelante: Ney Arnaldo Gonçalves (Justiça Gratuita); Advogada: Melina Elias Villani Macedo Pinheiro (OAB: 233374/SP); Apelado: Calorisol Engenharia Ltda; Advogado: Marcos Novakoski Fernandes Velloza (OAB: 117536/SP); Advogado: Mauro Hannud (OAB: 96425/SP); Apelado: Alfredo Luiz Kugelmas; Advogado: Alfredo Luiz Kugelmas (OAB: 15335/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009259-59.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009259-59.2019.8.26.0576; Assunto: Investigação de Paternidade; Apelante: E. C. de A. (Justiça Gratuita); Advogado: Mateus Claudio da Silva (OAB: 376186/SP); Apelado: Y. F. M. (Menor(es) representado(s)) e outro; Def. Público: Taissa Pinheiro (OAB: DP); Def. Público: JOSÉ HENRIQUE JACOB GOLIN MATOS (OAB: 201413/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001437-13.2018.8.26.0363; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 3ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1001437-13.2018.8.26.0363; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Erico Evandro Sabadini e outro; Advogado: Vinicius Alberto Bovo (OAB: 165514/SP); Apelado: Jorge Fernando Rampazio e outro; Advogada: Joyce Galaverna de Almeida (OAB: 291554/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010808-65.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010808-65.2019.8.26.0007; Assunto: Compra e Venda; Apelante: A.I.j.p Incorporadora & Construtora -eirelli; Advogado: Wellington Almeida Alexandrino (OAB: 242498/SP); Apelado: Armando Yoshitcatsu Miyoshi e outro; Advogada: Claudia Cristina Innocenti (OAB: 254068/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.

tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002513-76.2019.8.26.0318; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Leme; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1002513-76.2019.8.26.0318; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Hamilton da Roz (Espólio) e outro; Advogada: Rita Meira Costa Gozzi (OAB: 213783/SP); Advogada: Jessica Fernanda da Silva (OAB: 354104/SP); Apelado: Marcos Evangelista da Roz; Advogada: Alessandra Pedroso Viana (OAB: 148975/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1125531-12.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1125531-12.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Apelada: Jose Angelo Foglia e outro; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002328-48.2019.8.26.0638; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tupi Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002328-48.2019.8.26.0638; Assunto: Associação; Apelante: Carlota Rodrigues da Silva; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Apelado: Abamsp - Associação Beneficente de Auxílio Mútuo Ao Servidor Público; Advogado: Felipe Simim Collares (OAB: 112981/MG); Advogada: Amanda Juliele Gomes da Silva (OAB: 165687/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1132940-78.2015.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1132940-78.2015.8.26.0100; Assunto: Seguro; Apte/Apdo: Berkley International do Brasil Seguros S.a.; Advogado: Gladimir Adriani Poletto (OAB: 21208/PR); Advogado: Fabio Jose Possamai (OAB: 312153/SP); Apdo/Apte: Copersucar - Cooperativa de Produtores de Cana-de-açucar, Açucar e Alcool do Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Luiz de Toledo Piza (OAB: 110031/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014727-64.2016.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 3ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014727-64.2016.8.26.0590; Assunto: Investigação de Paternidade; Apelante: S. F. de A. A. (Assistência Judiciária); Advogada: Andrea Leonor Custodio Mesquita (OAB: 133399/SP); Apelado: J. G. Q. (Assistência Judiciária); Advogada: Luciana Nogueirol Lobo Marcondes (OAB: 132190/SP); Apelado: A. P. de A. A. (Assistência Judiciária); Advogada: Maria de Fatima Medeiros de Santana (OAB: 136749/SP) (Curador(a) Especial); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000926-20.2020.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000926-20.2020.8.26.0565; Assunto: Hipoteca; Apelante: Banco do Brasil S/a; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelada: Marli Cândida Lino Chaguri e outro; Advogado: José Renato Stanisci Antunes (OAB: 261048/SP); Advogado: Carlos Augusto Stanisci Antunes (OAB: 218563/SP); Interessado: GAFISA S.A.; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1038925-70.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038925-70.2018.8.26.0114; Assunto: Condomínio; Apelante: Zoraide Pereira da Silva; Advogada: Glaucia de Souza Nascimento (OAB: 266357/SP); Advogado: Moisés Isaias da Silva (OAB: 358355/SP); Apelado: Moises Pereira da Silva; Advogado: Gerson Soares Gomes (OAB: 152556/SP); Advogada: Edânia Fernandes da Silva Santiago (OAB: 371778/SP); Apelado: Dimas Pereira da Silva e outros; Advogado: Gerson Soares Gomes (OAB: 152556/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1136326-82.2016.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1136326-82.2016.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Tsp Brasil Incorporações Residenciais Ltda e outro; Advogado: Rafael de Carvalho Passaro (OAB: 164878/SP); Advogada: Cecilia Margutti Passos (OAB: 285579/SP); Apelado: Gustavo Fernandes Furletti e outro; Advogado: Luiz Fernando de Camargo Prudente do Amaral (OAB: 271318/SP); Advogado: Luiz Felipe da Rocha Azevedo Panelli (OAB: 305351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1079121-90.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1079121-90.2019.8.26.0100; Assunto: Marca; Apelante: Suporte Serviços de Apoio Empresarial Ltda; Advogada: Ivete Fernanda Tobias (OAB: 341281/SP); Apelado: Suporte Serviços Gerais Ltda e outro; Advogada: Veridiana Maria Brandao Coelho (OAB: 123643/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001192-72.2020.8.26.0123; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Capão Bonito; Vara: 1ª Vara; Ação : Alvará Judicial - Lei 6858/80; Nº origem: 1001192-72.2020.8.26.0123; Assunto: Condomínio; Apelante: L. A. de S. G. (Interdito(a)) e outro; Advogado: Erik Yoshihiro Nishi (OAB: 291645/SP); Apelado: J. da C.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028454-03.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028454-03.2019.8.26.0100; Assunto: Empresas; Apelante: Associação Brasileira de Benefícios Ao Trabalhador - Abbt; Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP); Apelado: Grupo Paulista Vales; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Apelado: José Ribamar Pereira Campos e outro; Advogado: Marlon Antonio Fontana (OAB: 195093/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1039920-68.2016.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 3ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039920-68.2016.8.26.0562; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: A. P. da S. (Assistência Judiciária); Advogada: Valéria Alvarenga Rollemberg (OAB: 176996/SP); Apelada: T. de C. R.; Advogada: Maria Rosana da Silva (OAB: 279357/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1091991-70.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1091991-70.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Rodrigo Luis Chamberlain Bechara Cerqueira (Justiça Gratuita); Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Apelado: Notre Dame Intermédica Saúde S.A; Advogado: Maria Emília Gonçalves de Rueda (OAB: 23748/PE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028999-61.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028999-61.2019.8.26.0007; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: G. R. das D.; Advogada: Elaine Cristina Venancio Silva (OAB: 388477/SP); Apelada: R. V. de L.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Yasmin Oliveira Mercadante Pestana (OAB: 324239/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002749-63.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002749-63.2019.8.26.0565; Assunto: Condomínio; Apelante: Celso Sartori (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Francisco Javier Serna Quinto (OAB: 160908/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: Monalisa Aparecida Meneghelli Sartori (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Moacir Passador Junior (OAB: 80445/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo

formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000211-50.2020.8.26.0638; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tupi Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000211-50.2020.8.26.0638; Assunto: Associação; Apelante: Paulo José da Silva Lins; Advogado: Alberto Haruo Takaki (OAB: 356274/SP); Advogado: Guilherme Gielfi Garcia (OAB: 396444/SP); Advogado: Luiz Fernando Aparecido Gimenes (OAB: 345062/SP); Apelado: ABAMSP - Associação Beneficente de Auxilio Mútuo dos Servidores Públicos; Advogado: Felipe Simim Collares (OAB: 112981/MG); Advogada: Amanda Juliele Gomes da Silva (OAB: 165687/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000246-71.2020.8.26.0165; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Dois Córregos; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 1000246-71.2020.8.26.0165; Assunto: Alimentos; Apelante: F. P. F. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Silvia Fernanda Rossi Passos (OAB: 253478/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelante: N. C. P. (Representando Menor(es)); Apelado: A. J. F.; Advogado: Marlon Henrique Minatel Calandrim (OAB: 372264/SP); Advogado: Antonio João Capuzzi (OAB: 274550/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000927-58.2020.8.26.0127; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Carapicuíba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000927-58.2020.8.26.0127; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apdo: José Eduardo Leonardo (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Perciliano Terra da Silva (OAB: 221276/SP); Apelado: Urbplan Desenvolvimento Urbano S.A. (em recuperação judicial); Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Apdo/Apte: SP-10 Empreendimentos Imobiliários LTDA (em recuperação judicial); Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1037423-23.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1037423-23.2019.8.26.0224; Assunto: Alimentos; Apelante: Luciene Soares da Silva; Advogado: Alexandre Anthero Padovani (OAB: 295776/SP); Apelado: Rogério Pinar Segura; Advogado: Rodrigo Souza Santos (OAB: 370214/SP); Advogada: Abigail Silva Moura (OAB: 355672/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019464-06.2018.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019464-06.2018.8.26.0602; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apte/Apdo: Reserva Toscana Empreendimentos Spe Ltda. (Banco de Projetos); Advogado: Claudio Oliveira Cabral Junior (OAB: 130544/SP); Apdo/Apte: Reinaldo Garcia Prada Boch (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Antunes Ramos (OAB: 356832/SP); Advogado: Alex Moreno Romeiro (OAB: 368513/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000873-22.2017.8.26.0152; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cotia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000873-22.2017.8.26.0152; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Helio Gaspar; Advogado: Aclecio Rodrigues da Silva (OAB: 256676/SP); Advogado: Luiz Pires Moraes Neto (OAB: 204331/SP); Apelada: Maria Manuela Pinton Isliker Patria e outros; Advogado: Marcio Lamonica Bovino (OAB: 132527/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000991-27.2015.8.26.0165; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Dois Córregos; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução de Alimentos; Nº origem: 1000991-27.2015.8.26.0165; Assunto: Alimentos; Apelante: A. J. M. P. B. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Silvia Fernanda Rossi Passos (OAB: 253478/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: J. R. P. B. J.; Advogada: Caroline Toniato Mangerona Passos (OAB: 189486/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007322-27.2019.8.26.0604; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007322-27.2019.8.26.0604; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: F. L. da C. (Assistência Judiciária); Advogado: Luiz Geraldo Baeta Neves (OAB: 102122/SP); Apelada: M. A. S. (Assistência Judiciária); Advogada: Karen Monteiro Ricardo (OAB: 280312/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010209-90.2019.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010209-90.2019.8.26.0019; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Jardim Pacaembu SPE Ltda; Advogado: Dino Boldrini Neto (OAB: 100893/SP); Apelado: Marcio Rodrigo de Oliveira; Advogada: Isabela Azanha Maia (OAB: 407958/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1043360-59.2018.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1043360-59.2018.8.26.0576; Assunto: Revisão; Apelante: R. D. L. da S. (Assistência Judiciária); Advogada: Zenaide Fernandes Rodrigues Chala (OAB: 224484/SP); Apelada: A. B. P. da S. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Stenio Augusto Vasques Baldin (OAB: 262164/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0001163-30.2020.8.26.0223; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarujá; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Remoção de Inventariante; Nº origem: 0001163-30.2020.8.26.0223; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Claudette Borges Beluzzo; Advogado: Erasmo Soares da Fonseca Junior (OAB: 249715/SP); Apelado: Oalace Beluzzo; Advogado: Alexandre Vasconcellos Lopes (OAB: 188672/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000207-09.2019.8.26.0586; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Roque; Vara: 1ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000207-09.2019.8.26.0586; Assunto: Revisão; Apelante: P. R. S.; Advogado: Walter Roberto Trujillo (OAB: 153622/SP); Apelado: L. de O. S. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Walter Roberto Trujillo (OAB: 153622/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007268-21.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007268-21.2019.8.26.0003; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: S. B. de F.; Advogada: Jaqueline Puga Abes (OAB: 152275/SP); Apelada: L. B. N. B. de F. (Assistência Judiciária); Advogada: Luzia Barbosa Nunes Braga de Faria (OAB: 158089/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006913-63.2018.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006913-63.2018.8.26.0482; Assunto: Defeito, nulidade ou anulação; Apelante: Osvaldo Antonio Reginato (Justiça Gratuita); Advogado: Christiano Ferrari Vieira (OAB: 176640/SP); Apelado: João Pedro Sartorelli e outro; Advogado: Sérgio de Oliveira (OAB: 154357/SP); Advogado: Sirvaldo Saturnino Silva (OAB: 135068/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014132-41.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014132-41.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Jose Antonio Lisa Lopes; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Apelado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

1036641-40.2018.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1036641-40.2018.8.26.0001; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Magri Consultoria Ltda; Advogado: Rafael Luiz Barbosa Magri (OAB: 301473/SP); Apelada: Sul America Cia de Seguro Saude; Advogado: Luiz Felizardo Barroso (OAB: 369272/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007115-70.2018.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007115-70.2018.8.26.0084; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Golden Laghetto Empreendimentos Imobiliarios Spe Ltda; Advogado: Diego Martins Silva do Amaral (OAB: 29269/GO); Apelada: Fabiana Bueno Granero Bernabé e outro; Advogada: Mayara Gonçalves (OAB: 367256/SP); Advogada: Leticia Paula Marinho de Avila (OAB: 368875/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1122618-57.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1122618-57.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Notre Dame Intermédica Saúde S.A; Advogado: Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Apelado: Previne Assistência Médica e Saúde Ocupacional S/c Ltda.; Advogado: Wendel Ferreira da Silva (OAB: 323258/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008252-22.2017.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008252-22.2017.8.26.0020; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: CMDR Incorporações Imobiliárias S.A.; Advogado: Odair de Moraes Junior (OAB: 200488/SP); Advogada: Cybelle Guedes Campos (OAB: 246662/SP); Apelado: Herculano Galvão Carvalho (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Giovana Bonfim dos Santos (OAB: 391578/SP); Apelado: BANCO PAN S.A. CNPJ/MF - 59.285.411/0001-13; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025302-40.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025302-40.2019.8.26.0554; Assunto: Condomínio; Apelante: Edison Santana Ribeiro (Justiça Gratuita); Advogado: Naziazeno Alves da Silva (OAB: 365532/SP); Advogado: Edson Ferretti (OAB: 212933/SP); Apelada: Sueli Aparecida Zanardi; Advogada: Angela Valente Monteiro da Fonseca (OAB: 253088/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000994-92.2020.8.26.0201; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Garça; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000994-92.2020.8.26.0201; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Ccg Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogada: Vanessa Talita de Campos (OAB: 204732/SP); Advogada: Patricia Maggioni Leal (OAB: 212812/SP); Apelado: Jose Rubens Alves de Lima e outro; Advogado: Hendreo Apocalipse Nunes (OAB: 289758/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003984-82.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003984-82.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Fernando Zinhani Ortega (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB: 422901/SP); Apelado: Unimed de Tatui Coopetativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003985-67.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003985-67.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Francisco Rodrigues de Moraes (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB:

422901/SP); Apelado: Unimed de Tatui Coopetativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1034399-11.2017.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034399-11.2017.8.26.0562; Assunto: Indenização por Dano Material; Apelante: Restaurante e Pizzaria Santa Rita Santos Ltda - Epp; Advogado: Reginaldo Ferreira Mascarenhas (OAB: 201983/SP); Apelado: Esfiharia Santa Rita Ltda EPP.; Advogado: Leandro Saad (OAB: 139386/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1094861-88.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1094861-88.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: A. A. de S. C. C. A. S.; Advogado: Emerson Moises Dantas de Medeiros (OAB: 275295/SP); Advogada: Edy Gonçalves Pereira (OAB: 167404/SP); Apelado: C. C.; Advogada: Danielle Silva da Costa (OAB: 430696/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001907-11.2019.8.26.0201; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Garça; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001907-11.2019.8.26.0201; Assunto: Revisão; Apelante: M. V. B. dos S. C. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Frederico Augusto Codonho (OAB: 344459/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelante: V. L. V. B. dos S. (Representando Menor(es)); Apelado: M. C.; Advogado: Rodrigo Luiz Vanin Alves de Souza (OAB: 243594/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004038-48.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004038-48.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Joao Batista Cardoso (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB: 422901/SP); Apelado: Unimed de Tatui Coopetativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019203-16.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1019203-16.2019.8.26.0114; Assunto: Dissolução; Apelante: D. A. H. (Assistência Judiciária); Advogada: Fernanda Moraes dos Santos (OAB: 240598/SP); Apelado: A. T. H.; Advogada: Solimar Aparecida Bessa Sarno Cabral (OAB: 78438/SP); Advogado: Paulo Roberto Cabral (OAB: 78863/SP); Advogado: Sergio de Oliveira Dorta (OAB: 358515/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004124-19.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004124-19.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Maria Aparecida de Almeida Pires (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB: 422901/SP); Apelado: Unimed de Tatuí Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004127-71.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004127-71.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Lucia de Campos Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB: 422901/SP); Apelado: Unimed de Tatuí Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004447-24.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004447-24.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Jose Geraldo Neves (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB: 422901/SP); Apelado: Unimed de Tatuí Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000137-19.2018.8.26.0071; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000137-19.2018.8.26.0071; Assunto: Registro de Imóveis; Apelante: Assuã Incorporadora Ltda e outro; Advogado: Luiz Bosco Junior (OAB: 95451/SP); Advogado: André Luiz Bien de Abreu (OAB: 184586/SP); Apelado: Sg Faru S/A; Advogado: Fabio Rotter Meda (OAB: 25630/PR); Apelado: J5 Participações Ltda; Apelado: JOSÉ LUÍS CALVET DE PAIVA CARVALHO; Advogado: Ricardo Jorge Simão Gabriel (OAB: 251102/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023149-04.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023149-04.2019.8.26.0564; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Sul América Serviços de Saúde S.a.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Clarileides de Carvalho Ribeiro; Advogada: Douglair Poli de Camargo (OAB: 249710/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1048547-87.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1048547-87.2019.8.26.0002; Assunto: Espécies de Contratos; Apelante: David Rodrigues de Oliveira Paes (Justiça Gratuita); Advogada: Lucia Helena de Carvalho Rocha (OAB: 257004/SP); Apelada: Rita de Cassia Santos da Silva (Por curador); Advogado: Alexandre de Oris Xavier Teixeira (OAB: 189164/SP) (Curador(a) Especial); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001405-37.2019.8.26.0439; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1001405-37.2019.8.26.0439; Assunto: Revisão; Apelante: C. A. de S. (Justiça Gratuita); Advogada: Anareli Ribeiro Campagnoli (OAB: 291635/SP); Apelada: M. I. R. de S. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Anne Karine Marques Pires (OAB: 260497/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: E. R. R. de A. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010551-96.2019.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010551-96.2019.8.26.0344; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Couto Rosa Empreendimentos Imobiliarios Spe Ltda e outro; Advogado: Iago do Couto Nery (OAB: 274076/SP); Apelado: Badi Siman Neto e outro; Advogado: Ênio Arantes Rangel (OAB: 158229/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019282-94.2016.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019282-94.2016.8.26.0309; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Francisco de Assis Ribeiro da Rosa (Justiça Gratuita); Advogada: Katlyn Nicioli Vaz de Lima Rossi (OAB: 310459/SP); Apelado: Sobam Centro Médico Hospitalar S/A; Advogado: Tasso Luiz Pereira da Silva (OAB: 178403/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003989-07.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003989-07.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Iolanda Vieira (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB: 422901/SP); Apelado: Unimed de Tatui Coopetativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no

agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010630-97.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010630-97.2020.8.26.0002; Assunto: Guarda; Apte/Apdo: M. dos S. N. (Justiça Gratuita); Advogada: Luciene de Lima Monteiro (OAB: 333656/SP); Apda/Apte: A. de F. A. P. (Justiça Gratuita); Advogada: Cristiane Nogueira dos Santos Reis (OAB: 375232/SP); Advogada: Simône da Silva Santos Souza (OAB: 224349/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004009-95.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004009-95.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Lúcia de Campos Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB: 422901/SP); Apelado: Unimed de Tatui Coopetativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1057538-52.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1057538-52.2019.8.26.0002; Assunto: Revisão; Apelante: M. C. M. da S. (Menor(es) representado(s)); Apelante: M. da P. da S. (Representando Menor(es)); Apelante: R. M. da S. (Menor(es) representado(s)); Apelado: R. M. da S. (Justiça Gratuita); Advogada: Camila Siqueira de Araujo (OAB: 363407/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008792-64.2017.8.26.0604; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008792-64.2017.8.26.0604; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Guilherme Campo Dall'orto Leite do Amaral e outro; Advogado: Luiz Soares Penna Neto (OAB: 93270/SP); Apelado: Introseg Treinamentos Ltda. ME; Advogada: Clessi Bulgarelli de Freitas Guimarães (OAB: 258092/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004448-09.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004448-09.2019.8.26.0624; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Ernesta Poles da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Silvia Regina Catto Mocellin (OAB: 120075/SP); Advogada: Alessandra Catto Mocellin (OAB: 422901/SP); Apelado: Unimed de Tatuí Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Luis Henrique Neris de Souza (OAB: 190268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011359-69.2017.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011359-69.2017.8.26.0248; Assunto: Franquia; Apelante: Concordia Celulares e Assistencia Tecnica Eirelli Me; Advogado: Luis Augusto Sbroggio Lacanna (OAB: 323065/SP); Apelado: Dr Celular Franchising Eirelli EPP; Advogado: Thiago de Jesus Menezes Navarro (OAB: 224802/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016936-98.2019.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016936-98.2019.8.26.0008; Assunto: Fixação; Apelante: D. F. de S. S.; Advogada: Ligia Araujo Pereira (OAB: 365929/SP); Advogado: Adilson Neri Pereira (OAB: 244484/SP); Apelada: M. E. de S. C. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Amanda Cristina de Oliveira (OAB: 201658/SP); Apelado: V. F. da C. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0005966-45.2019.8.26.0529; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005966-45.2019.8.26.0529; Assunto: Fixação; Apelante: J. de A. L. J.; Advogada:

Luciana Saraiva de Moraes (OAB: 128410/SP); Apelada: A. C. S. L.; Advogada: Marcelli Marconi Pucci (OAB: 263143/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010887-47.2019.8.26.0006; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1010887-47.2019.8.26.0006; Assunto: Revisão; Apelante: G. A. M. (Justiça Gratuita); Advogado: Charles Lemes da Silva (OAB: 223670/SP); Advogada: Claudia Valeria Garcia Lemes (OAB: 342511/SP); Apelado: L. S. da M. (Justiça Gratuita); Advogado: Leonardo Souza Costa (OAB: 312543/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1087023-70.2014.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Registros Públicos; Ação : Usucapião; Nº origem: 1087023-70.2014.8.26.0100; Assunto: Usucapião Ordinária; Apelante: José Luiz da Rosa (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Juscilene Aparecida de Oliveira Melo de Farias (OAB: 115374/SP); Apelado: Juízo da Comarca; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000763-28.2020.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000763-28.2020.8.26.0084; Assunto: Investigação de Paternidade; Apelante: L. de O. da S. (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Aparecida Lamana Diniz (OAB: 36472/SC) (Defensor Público); Apelada: L. F. R. do V. (Representando Menor(es)); Apelado: J. C. dos S. F. e outro; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012897-83.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012897-83.2019.8.26.0032; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Guilherme Correa Vallim; Advogado: Heitor Paracampos Pacchioni (OAB: 351163/SP); Advogado: Leonardo Martins Siqueira (OAB: 345514/SP); Apelado: Tecnobens Construções e Incorporações S.a.; Advogada: Lara Maria Simoncelli Lalucci (OAB: 278790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1091464-21.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1091464-21.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Notre Dame Intermédica Saúde S.A; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Apelada: Martinne Santos Leite (Menor(es) representado(s)) e outros; Advogada: Marcia Hollanda Ribeiro (OAB: 63227/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011720-25.2016.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011720-25.2016.8.26.0506; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Milton Marchioli; Advogado: Marcio de Souza Hernandez (OAB: 213252/SP); Apelado: Alan Fernandes Laurindo; Advogado: Alan Kardec Rodrigues (OAB: 40873/SP); Advogado: Guilherme Rodrigues Paschoalin (OAB: 248154/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000784-82.2017.8.26.0286; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000784-82.2017.8.26.0286; Assunto: Vícios de Construção; Apte/Apda: Lorraine de Almeida Gimenez; Advogado: Rogério de Almeida Gimenez (OAB: 208527/SP); Apelado: Condomínio Residencial Manacá; Advogado: Samy Silveira Arruda Aguilera (OAB: 317594/SP); Apdo/Apte: JNK Empreendimentos Administraçao e Parcipaçao; Advogado: Luis Américo Ortense da Silva (OAB: 244828/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

1015205-05.2017.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015205-05.2017.8.26.0019; Assunto: Erro Médico; Apte/Apdo: SER ODONTOLOGIA LTDA; Advogado: Paulo Cesar Cavelagna (OAB: 63161/MG); Apda/Apte: Maria Santina Silveira Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Jamile Abdel Latif (OAB: 160139/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1073449-77.2014.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Registros Públicos; Ação : Usucapião; Nº origem: 1073449-77.2014.8.26.0100; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: MARIA JOSÉ DA SILVA SANTOS (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Fabiana Ferraz Luz Mihich (OAB: F/FL) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Neusa Maria Ribeiro de Souza Fogolin e Valdeir Fogolin (608.893.908-78) e outros; Advogado: Plauto Sampaio Rino (OAB: 66543/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1052806-51.2017.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1052806-51.2017.8.26.0114; Assunto: Revisão; Apelante: M. R. P.; Advogada: Marina Pincke Cruz Galvão de França (OAB: 379467/SP); Apelado: P. H. C. P. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Monica Regina Vieira Morelli D'avila (OAB: 105203/SP); Advogado: Richard Franklin Mello D'avila (OAB: 105204/SP); Apelada: R. H. C. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042315-32.2014.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Registros Públicos; Ação : Usucapião; Nº origem: 1042315-32.2014.8.26.0100; Assunto: Usucapião Especial (Constitucional); Apelante: Citados por Edital (Josefa Julia do Nascimento Campos e outros) e outros; Advogada: Alessandra Martins Gonçalves Jirardi (OAB: 320762/SP); Apelado: PAULO GERMANO DOS SANTOS (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Lucilene Nunes de Souza Rodrigues (OAB: 117400/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026377-09.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026377-09.2019.8.26.0007; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Gafisa S/A; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Apelado: Jonatas Rodrigues de Carvalho e outro; Advogada: Agnes Pirolla de Almeida (OAB: 380396/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1112479-85.2015.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Registros Públicos; Ação : Usucapião; Nº origem: 1112479-85.2015.8.26.0100; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: Jose Bonfim Silva; Advogado: Luciano Afonso de Oliveira (OAB: 120679/SP); Apelada: Dalva Alves de Souza dos Santos (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Michele Monique Gabriel Santana Lakonski (OAB: 393831/SP); Interessado: Alfredo Galante Alencar Aranha (Por curador) e outros; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) (Curador(a) Especial); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008508-10.2019.8.26.0047; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1008508-10.2019.8.26.0047; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Maria das Graças Claudino; Advogada: Paula Fleury Bertoncini (OAB: 329386/SP); Advogado: Leandro Pepes Cardoso de Almeida (OAB: 253665/SP); Apelado: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Medicas de São Paulo; Advogada: Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006329-44.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006329-44.2019.8.26.0002; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Maria Marceli Silva dos Santos; Advogada: Sheila Soares Padovam (OAB: 261180/SP); Apelado: Intermédica Sistema de Saúde S.A.; Advogado: Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Havendo

interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000213-65.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000213-65.2019.8.26.0020; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Apelado: Heitor Alencar de Lucia (Menor) e outro; Advogada: Ana Carolina Alves de Oliveira Bugholi (OAB: 306576/SP); Advogado: Milton Bugholi (OAB: 209536/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026358-37.2018.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1026358-37.2018.8.26.0007; Assunto: Revisão; Apelante: H. L. G. do N. (Justiça Gratuita); Advogada: Elisangela de Oliveira Silva (OAB: 182171/SP); Apelado: J. L. de M. N. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Apelado: R. G. M. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006469-67.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006469-67.2018.8.26.0114; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: D. T. G. (Herdeiro) e outros; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Apte/Apda: V. L. N. A. L. (Herdeiro); Advogado: Carlos Armando Milani (OAB: 97042/SP); Apte/Apdo: P. de T. N. de A. (Herdeiro) e outro; Advogado: Marden Aimola de Feiria (OAB: 322830/SP); Advogado: Aparecido Donizeti de Feiria (OAB: 337224/SP); Apda/Apte: A. T. de A. (Assistência Judiciária); Advogado: Renato Becker de Almeida Barbosa (OAB: 363069/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003236-98.2019.8.26.0220; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guaratinguetá; Vara: 2ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1003236-98.2019.8.26.0220; Assunto: Revisão; Apelante: A. C. de O. (Justiça Gratuita); Advogado: Andre Luis Lacerda Cardoso (OAB: 281660/SP); Apelada: M. A. B. de M.; Advogada: Thalita Cristina Rodrigues Rosa Moreno Ramos (OAB: 329407/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012644-22.2018.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012644-22.2018.8.26.0003; Assunto: Investigação de Paternidade; Apelante: A. G. P. B.; Advogada: Anna Luiza Duarte Maiello (OAB: 153968/SP); Advogada: Silvia Tiemi Tatebe (OAB: 356251/SP); Apelado: J. L. B. F.; Advogado: Vinicius da Silva Castro (OAB: 347404/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000144-64.2020.8.26.0257; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ipuã; Vara: Vara Única; Ação : Retificação ou Suprimento ou Restauração de Registro Civil; Nº origem: 1000144-64.2020.8.26.0257; Assunto: Registro Civil das Pessoas Naturais; Apelante: R. G. A. J. e outro; Advogado: Rodolfo Tallis Lourenzoni (OAB: 251365/SP); Apelada: L. D.; Advogado: Vinícius Domingues de Faria (OAB: 414471/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000759-30.2020.8.26.0168; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Dracena; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000759-30.2020.8.26.0168; Assunto: Transferência de Financiamento (contrato de gaveta); Apelante: Dirce Regazoli da Ora (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Roberto de Andrade (OAB: 378276/SP); Apelado: CDHU - Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo; Advogado: Leonardo Furquim de Faria (OAB: 307731/SP); Advogada: Maria Laura Lourenço de Arnaldo Silva (OAB: 401368/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008264-50.2019.8.26.0704; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008264-50.2019.8.26.0704; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Gafisa S/A; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Apelada: Cora Maria Ceravolo Athayde; Advogada: Rosangela Kayayan Montagnini (OAB: 124902/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015424-42.2019.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1015424-42.2019.8.26.0344; Assunto: Dissolução; Apelante: V. K. D. L. (Justiça Gratuita); Advogado: Levi Gomes de Oliveira Junior (OAB: 213739/SP); Apelado: R. L. da S. (Justiça Gratuita); Advogado: Hamilton Zuliani (OAB: 165362/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021586-43.2018.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021586-43.2018.8.26.0003; Assunto: Investigação de Paternidade; Apelante: A. T. A. de J. (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Martins Garcia (OAB: 33589/SP); Apelado: A. L. dos S. (G. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: D. L. dos S. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000264-92.2018.8.26.0220; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guaratinguetá; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000264-92.2018.8.26.0220; Assunto: Alimentos; Apelante: M. H. Z. M.; Advogado: Jose Moacyr de Carvalho Filho (OAB: 33878/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: G. B. de M.; Advogado: Dalton Teodoro Davatz (OAB: 52074/PE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1031560-91.2016.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031560-91.2016.8.26.0224; Assunto: Alimentos; Apelante: J. G. S. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: RENATA DE MELLO (OAB: RM) (Defensor Público); Apelado: A. S. A. S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Carlos Ferreira (OAB: 103274/SP); Advogado: Jose Valter Palacio de Cerqueira (OAB: 99335/SP); Apelado: R. de C. de A. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1063738-70.2017.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1063738-70.2017.8.26.0576; Assunto: Seguro; Apelante: Ilton Costa (Justiça Gratuita); Advogado: Henrique Staut Ayres de Souza (OAB: 279986/SP); Apelado: Bradesco Seguros S/A; Advogada: Ana Rita dos Reis Petraroli (OAB: 130291/SP); Advogado: Paulo Fernando dos Reis Petraroli (OAB: 256755/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018827-44.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018827-44.2019.8.26.0562; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apdo: Otávio Barreto de Oliveira (Menor) e outro; Advogado: Fernando do Valle Netinho (OAB: 256245/SP); Apdo/Apte: Plano de Saúde Ana Costa Ltda; Advogado: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 424771/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003716-96.2019.8.26.0278; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1003716-96.2019.8.26.0278; Assunto: Revisão; Apelante: J. L. G. da S. S. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Marcia Elisabeth Gabriel Espragiaro (OAB: 129001/SP); Apelante: L. G. da S. (Representando Menor(es)); Apelado: L. S. da S. (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Carlos Roberto Isa (OAB: 153773/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem

positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002615-92.2017.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002615-92.2017.8.26.0084; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Katia Cristina Martins; Advogado: Lucimar Cordeiro Rodrigues (OAB: 295027/SP); Advogado: Ronilson Marcio Evaristo (OAB: 420436/SP); Apelado: Cooperativa Habitacional D'oeste Paulista – Coohop; Advogada: Thaís Santiago Leite (OAB: 358562/SP); Apelado: Mkt Incoporação e Empreendimentos Imobiliarios Ltda e outro; Advogado: Jundival Adalberto Pierobom Silveira (OAB: 55160/SP); Apelada: Lilian Regina Ribeiro; Advogado: Ricardo Moraes da Silva (OAB: 328640/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007015-93.2016.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007015-93.2016.8.26.0114; Assunto: Nulidade e Anulação de Testamento; Apelante: N. B. F. e outros; Advogado: Alexandre Bonilha (OAB: 163888/SP); Advogada: Luana Bonilha Franco (OAB: 408696/SP); Advogada: Mariana de Vasconcelos Bonilha (OAB: 297340/SP); Apelada: M. H. B.; Advogada: Patricia Elaine Garutti (OAB: 134276/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: F. B. e outro; Advogado: Nilson Theodoro (OAB: 103818/SP); Advogado: Ewerton dos Santos Gallo (OAB: 333391/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002354-70.2018.8.26.0609; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Retificação ou Suprimento ou Restauração de Registro Civil; Nº origem: 1002354-70.2018.8.26.0609; Assunto: Registro de nascimento após prazo legal; Apelante: M. A. dos S. (Justiça Gratuita); Advogada: Rafaela Santos Dantas (OAB: 358451/SP); Apelado: J. da C.; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1071733-73.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1071733-73.2018.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Sul América Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Ignez Toffoli Victorino; Advogado: Paulo Orlando Junior (OAB: 164058/SP); Interessado: Qualicorp Administradora de Beneficios; Advogado: Alessandro Piccolo Acayaba de Toledo (OAB: 167922/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012121-33.2019.8.26.0566; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Carlos; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1012121-33.2019.8.26.0566; Assunto: Fixação; Apelante: W. K. C. de L. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Rayssa Fernanda Predin E Silva (OAB: 400555/SP); Apelante: W. S. S. de L. (Representando Menor(es)); Apelada: O. C. de M.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001273-56.2018.8.26.0037; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araraquara; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001273-56.2018.8.26.0037; Assunto: Sucessões; Apelante: B. P. S. e outros; Advogado: Jose Aparecido Mazzeu (OAB: 120362/SP); Apelada: L. C. S. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Leonora Arnoldi Martins Ferreira (OAB: 173286/SP); Advogado: Pedro Malara Capparelli (OAB: 316281/SP); Apelado: V. C. C. (Representando Menor(es)); Apelado: R. A. S. -; Advogado: Ronaldo Labriola Pandolfi (OAB: 141868/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028066-80.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028066-80.2018.8.26.0506; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Artur Camilo Balduino; Advogado: Felipe Augusto Tadini Martins (OAB: 331333/SP); Apelado: MRV, Engenharia e Participações S/A; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000447-27.2019.8.26.0059; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bananal; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000447-27.2019.8.26.0059; Assunto: Guarda; Apelante: M. de L. R. T.; Advogada: Ana Paula de Souza Nogueira (OAB: 181898/SP); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: R. J. V. (Justiça Gratuita); Advogada: Lilian Genoveva Justiniano (OAB: 383771/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000026-72.2020.8.26.0424; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pariquera-Açu; Vara: Vara Única; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1000026-72.2020.8.26.0424; Assunto: Dissolução; Apelante: A. da S. P. (Assistência Judiciária); Advogada: Samantha Silva Melcher (OAB: 190340/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: L. A. dos S. D. (S. e (G. (Representando Menor(es)) e outro; Advogada: Raminy Stefanie Pereira da Costa (OAB: 414790/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012687-66.2019.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1012687-66.2019.8.26.0344; Assunto: Dissolução; Apelante: E. S. M. (Justiça Gratuita); Advogada: Leticia Vieira Mattos (OAB: 381023/SP); Apelado: M. M. (Justiça Gratuita); Advogado: Alexandre Zanin Guidorzi (OAB: 166647/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007100-48.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007100-48.2020.8.26.0564; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apda: Benedita Elis da Silva Lacerda (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Augusto Morais (OAB: 213301/SP); Advogado: Julio Cesar Couto (OAB: 220160/SP); Apdo/Apte: Prevent Senior Private Operadora de Saúde Ltda (Atual Razão Social de Sametrade Operadora de Saude Ltda).; Advogado: Luiz Inacio Aguirre Menin (OAB: 101835/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013296-98.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1013296-98.2019.8.26.0554; Assunto: Dissolução; Apelante: M. M. (Justiça Gratuita); Advogada: Andrea Vanessa da Costa (OAB: 339598/SP); Advogado: Filipe Daniel Martins de Oliveira (OAB: 367182/SP); Apelada: F. de M. M. (Assistência Judiciária); Advogada: Cecília Maria Batista da Silva (OAB: 298201/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012008-74.2019.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012008-74.2019.8.26.0309; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Debora Manzzini e outro; Advogada: Cleia Katerine de Souza (OAB: 306736/SP); Apelado: Hm 14 Empreendimento Imobiliário Spe Ltda; Advogada: Mônica Elisa Moro Sgarbi (OAB: 298437/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014951-69.2016.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014951-69.2016.8.26.0309; Assunto: Erro Médico; Apelante: Sobam Centro Medico Hospitalar; Advogado: Tasso Luiz Pereira da Silva (OAB: 178403/SP); Apelada: Diana Ribeiro Fernandes (Justiça Gratuita); Advogada: Idaliana Cristina Robello (OAB: 186251/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005544-79.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1005544-79.2019.8.26.0003; Assunto: Revisão; Apelante: A. E. de C. (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Renata Lawant Miranda (OAB: R/NT); Apelada: Y. M. F. C. de C.; Advogado: Sergio de Andrade Capelli (OAB: 102927/SP); Advogado: Jose Rubens Demoro Almeida (OAB: 50906/SP); Apelado: J. F. da S. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem

positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1126333-10.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1126333-10.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Apelado: Marina Rogerio Spironelli; Advogado: Gustavo Nascimento Barreto (OAB: 213703/SP); Advogado: Dorival Oliva Junior (OAB: 97943/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000488-67.2019.8.26.0067; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Borborema; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000488-67.2019.8.26.0067; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: I. dos S. da S. (Assistência Judiciária); Advogado: Manoel Edson Rueda (OAB: 124230/SP); Advogada: Mirella Eliara Rueda (OAB: 293863/SP); Apelado: M. R. da S.; Advogado: Gilberto Presoto Rondon (OAB: 162026/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1074667-67.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Registros Públicos; Ação : Usucapião; Nº origem: 1074667-67.2019.8.26.0100; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: Lodoil Marques da Silva e outro; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP); Apelado: O Juízo; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003670-61.2017.8.26.0704; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1003670-61.2017.8.26.0704; Assunto: Alimentos; Apelante: J. A. E. (Justiça Gratuita); Advogado: Lauro Jose da Rosa (OAB: 328414/SP); Apelado: P. A. E. (Justiça Gratuita); Advogado: Gustavo Ferreira dos Santos (OAB: 296288/SP); Advogado: Fernando Burkert Pelachini Valle (OAB: 271931/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1037345-40.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037345-40.2019.8.26.0576; Assunto: Vícios de Construção; Apelante: Paulo Antonio Moretti; Advogado: Raphael Issa (OAB: 392141/SP); Apelado: MRV ENGENHARIA E PARTICIPAÇÕES S.A.; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021938-70.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021938-70.2019.8.26.0001; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Intermédica Sistema de Saúde S.A.; Advogado: Maria Emília Gonçalves de Rueda (OAB: 23748/PE); Apelada: Regiane Santiago; Advogado: Marcelo Nobre de Brito (OAB: 124388/SP); Advogado: Rodrigo da Silva Ribeiro (OAB: 272494/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005429-07.2016.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005429-07.2016.8.26.0248; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apte/Apdo: Marcelo Aparecido Passos Pavan e outro; Advogado: Luiggi Roggieri (OAB: 342895/SP); Apdo/Apte: MRV Engenharia e Participações S/A; Advogado: André Jacques Luciano Uchoa Costa (OAB: 325150/SP); Advogado: Leonardo Fialho Pinto (OAB: 108654/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009289-86.2018.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009289-86.2018.8.26.0008; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Magnoli Construtora e Incorporadora Ltda.; Advogado: Renato Laporta Delphino (OAB: 220765/SP); Advogado: Leandro da Silva dos Prazeres

(OAB: 228366/SP); Apelada: Pamela Pierre Magalhães Guedes e outro; Advogada: Vanessa Gislaine Tavares Laruccia (OAB: 211441/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026736-68.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Registros Públicos; Ação : Usucapião; Nº origem: 1026736-68.2019.8.26.0100; Assunto: Usucapião Especial (Constitucional); Apelante: Maria do Carmo da Silva Pereira e outros; Advogada: Charlene Soares Medrado Severo (OAB: 278254/SP); Apelado: Amélia Boreato Rivelli; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1079538-43.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1079538-43.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Kleber Machado Homem; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Apelado: Alstom Brasil Energia e Transporte Ltda; Advogado: Diogo Dias da Silva (OAB: 167335/SP); Apelado: Notre Dame Intermédica Saúde S.A; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014455-80.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1014455-80.2019.8.26.0003; Assunto: Revisão; Apelante: D. C. de F. (Assistência Judiciária); Advogado: Jonathan Guccione Barreto (OAB: 386341/SP); Apelada: M. B. de F. (Menor(es) representado(s)) e outros; Advogado: Josué Pinheiro do Prado (OAB: 202126/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002239-66.2019.8.26.0495; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002239-66.2019.8.26.0495; Assunto: Associação; Apelante: ASBAPI - Associação Brasileira de Aposentados, Pensionistas e Idosos; Advogado: Felipe Augusto Siqueira Tosta (OAB: 48353/DF); Advogada: Patrícia Cavalcante Guimarães (OAB: 55004/DF); Advogada: Ezinalda Limeira do Amaral Camargo (OAB: 12962/DF); Apelada: Maria Zilah Duarte Gebrin; Advogado: Felipe Gustavo de Souza Cugolo (OAB: 374085/SP); Advogado: Helder Henrique Ferreira (OAB: 372916/SP); Advogado: Fabiano Busto de Lima (OAB: 361624/SP); Advogado: Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023974-71.2018.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023974-71.2018.8.26.0405; Assunto: Planos de saúde; Apelante: N. D. I. S. S/A; Advogado: Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Apelada: E. C. de S. (Representando Menor(es)) e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Adriana Más Rosa (OAB: 201864/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013499-15.2018.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Outros procedimentos de jurisdição voluntária; Nº origem: 1013499-15.2018.8.26.0451; Assunto: Relações de Parentesco; Apelante: R. de C. M.; Advogado: Valdomiro Vieira Branco Filho (OAB: 113637/SP); Advogada: Neli Maroun Leone (OAB: 396314/SP); Apelada: L. de A. B. (Justiça Gratuita); Advogada: Tania Maria Burin de Oliveira (OAB: 91498/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1092997-15.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1092997-15.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Renata Maria Leão Gomes; Advogada: Renata Maria Leão Gomes (OAB: 382344/SP) (Causa própria); Apte/Apdo: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Apelada: Luciana Alves Pereira (Justiça Gratuita); Advogada: Renata Maria Leão Gomes (OAB: 382344/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente,

ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028188-27.2016.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028188-27.2016.8.26.0001; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Ameplan Assistência Médica Planejada LTDA; Advogado: Ahmid Hussein Ibrahin Taha (OAB: 134949/SP); Apelada: Graciela Gay (Representando Menor(es)) e outros; Advogado: Celso Torcinelli dos Santos (OAB: 320797/SP); Interessado: Quântica Administradora de Benefícios da Saúde Ltda; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Interessado: Associação dos Taxistas e Radio Taxi do Município de São Paulo - Lider Comum Radio Taxi; Advogado: Francisco Valterlin Martins Pereira (OAB: 315010/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016734-39.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Sobrepartilha; Nº origem: 1016734-39.2019.8.26.0003; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: S. A.; Advogado: Mauro Cardoso Chagas (OAB: 159759/SP); Apelada: S. A. da S.; Advogado: Assis Lopes Bhering (OAB: 75310/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000396-34.2019.8.26.0247; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ilhabela; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000396-34.2019.8.26.0247; Assunto: Condomínio; Apte/Apdo: R. A. P.; Advogado: Ricardo Marino de Souza (OAB: 204722/SP); Advogado: José Marino de Souza Filho (OAB: 410301/SP); Advogado: Ariones Pereira Gomes Neto (OAB: 203862/SP); Advogado: Lucas Magalhaes de Jesus (OAB: 268096/SP); Apda/Apte: R. dos S. de P. (Justiça Gratuita); Advogado: Geralcilio Jose Pereira da Costa Filho (OAB: 204693/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006716-81.2019.8.26.0609; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1006716-81.2019.8.26.0609; Assunto: Fixação; Apelante: L. C. S. da S. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Evan Valeriano de Souza (OAB: 207014/SP); Apelado: D. S. da S. (Assistência Judiciária); Advogado: Paulo Bento Santana (OAB: 238696/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023588-89.2017.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1023588-89.2017.8.26.0562; Assunto: Usucapião Extraordinária; Apelante: Adevaldo Dias de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Andrew Anderson de França (OAB: 375926/SP); Apelado: Claudilino Lorena de Souza; Advogada: Ana Cristina Borges de Freitas Nunes (OAB: 367587/SP); Apelado: Kalenin Melzi Branco; Advogado: Douglas Carvalho Jardim (OAB: 379057/SP); Apelado: Glaucia Monteiro; Advogado: Frederico Pinto de Oliveira (OAB: 252444/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016519-17.2016.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016519-17.2016.8.26.0602; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apte/Apdo: Mrv Engenharia e Participações S/A; Advogado: André Jacques Luciano Uchôa Costa (OAB: 80055/MG); Advogado: Leonardo Fialho Pinto (OAB: 108654/MG); Apda/Apte: Isis Maria Silveira de Souza (Justiça Gratuita); Apdo/Apte: Reginaldo Menassi de Queiroz (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Reis de Campos (OAB: 374218/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004867-45.2019.8.26.0457; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pirassununga; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004867-45.2019.8.26.0457; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Apelada: Josane Leao Ferraz (Justiça Gratuita); Advogado: Victor Rodrigues Settanni (OAB: 286907/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1037970-50.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037970-50.2019.8.26.0002; Assunto: Exoneração; Apelante: R. M. de M. (Assistência Judiciária); Advogado: Jaime Dias Mendes (OAB: 206798/SP); Apelada: L. G. M. (Assistência Judiciária); Advogado: Anderson Mota Copari (OAB: 435422/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030079-09.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030079-09.2018.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Kbpx Administração e Participação Em Geral; Advogado: Fernando Ceravolo Andrade (OAB: 309793/SP); Apelado: Consórcio Pátio Perdizes e outros; Advogada: Maria Lucia de Andrade Ramon (OAB: 70645/SP); Advogado: Sandro Dantas Chiaradia Jacob (OAB: 236205/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001498-91.2016.8.26.0572; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Joaquim da Barra; Vara: 1ª Vara; Ação : Inventário; Nº origem: 1001498-91.2016.8.26.0572; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Cleusa Maria Fuga; Advogado: Adalto Evangelista (OAB: 103700/SP); Apelado: Attílio Scarelli e outros; Advogada: Simone Aparecida Gouveia (OAB: 122469/SP); Advogada: Mariana Scarelli Cury (OAB: 318033/SP); Apelado: Benedito Scarelli; Advogado: Marshall Mauad Rocha (OAB: 135564/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0007373-52.2016.8.26.0445; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 1° Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007373-52.2016.8.26.0445; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Apelado: LUIZ CARLOS MARTINS; Advogado: Pedro Nelson Fernandes Botossi (OAB: 226233/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015221-16.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015221-16.2018.8.26.0506; Assunto: Planos de saúde; Apelante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogada: Raquel Eloisa Guidi Fonseca (OAB: 213971/SP); Apelada: Lara Souza Matos (Menor) e outro; Advogado: Kleyton Rafael Leite dos Santos (OAB: 305830/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006918-10.2018.8.26.0604; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006918-10.2018.8.26.0604; Assunto: Limitada; Apelante: Andrea Ruas; Advogado: Jose Acurcio Cavaleiro de Macêdo (OAB: 63638/SP); Apelado: Monte Cristo Administraçao de Cemiterios Ltda e outros; Advogado: Gabriel Torres de Oliveira Neto (OAB: 198446/SP); Apelado: Dirceu Manoel Barbosa Penteado; Advogada: Raquel Degnes de Deus (OAB: 214612/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006005-53.2016.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1006005-53.2016.8.26.0004; Assunto: Dissolução; Apelante: R. I. C. (Justiça Gratuita); Advogado: Marco Antonio Barone Rabêllo (OAB: 182522/SP); Advogada: Maria Carolina Soares Teixeira (OAB: 429745/SP); Apelado: D. G. M.; Advogado: Victor Simoni Morgado (OAB: 129155/SP); Advogado: Clovis Simoni Morgado (OAB: 173603/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015898-76.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015898-76.2019.8.26.0032; Assunto: Associação; Apelante: Maria Ferreira Nogueira da Silva; Advogado: Nobuaki Hara (OAB: 84539/SP); Apelado: Abamsp - Associação Beneficente de Auxilio Mútuo dos Servidores Públicos; Advogada: Amanda Juliele Gomes da Silva (OAB: 165687/MG); Advogado: Felipe Simim Collares (OAB: 112981/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as

partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1050939-11.2017.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1050939-11.2017.8.26.0506; Assunto: Revisão; Apelante: M. E. S. B. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Juliano Leoni Françolin (OAB: 244175/SP); Advogado: Eduardo Quaglia Borelli (OAB: 274594/SP); Apelado: T. T. B. (Assistência Judiciária); Advogado: Christiano Ferrari Vieira (OAB: 176640/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006851-78.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1006851-78.2019.8.26.0032; Assunto: Dissolução; Apte/Apda: S. de O. T. B. (Justiça Gratuita); Advogada: Claudia Elisa Fraga Nunes Ferreira (OAB: 197038/SP); Advogada: Janice Schroeder (OAB: 402699/SP); Advogada: Larissa Marques Moraes (OAB: 352771/SP); Apdo/Apte: J. da S. B. (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Pereira Lima (OAB: 262151/SP); Advogada: Naiara Bianchi dos Santos Silva (OAB: 368300/SP); Advogado: Fernando Cezar Silva Junior (OAB: 392525/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004412-84.2018.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004412-84.2018.8.26.0564; Assunto: Regulamentação de Visitas; Apelante: M. A. D. de A. (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Viviane Remondes Caruso (OAB: 247288/SP) (Defensor Público); Apelado: H. A. F. D. (Justiça Gratuita); Advogada: Ariella D`paula Rettondini (OAB: 241892/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020978-11.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1020978-11.2019.8.26.0003; Assunto: Associação; Apelante: Charles Luiz Pereira Cabral; Advogada: Cora Helena Lupatelli Alfonso (OAB: 203621/SP); Apelado: Associação Brasileira de Quiropraxia - Abq; Advogada: Cristina Jabardo (OAB: 246253/SP); Advogado: Renato Salge Prata (OAB: 253000/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026341-68.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1026341-68.2018.8.26.0114; Assunto: Fixação; Apelante: G. G. B. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Marcia Maria da Silva Bittar Latuf (OAB: 91143/SP); Advogado: Samuel Bittar Latuf (OAB: 402003/SP); Advogado: Jose Henrique Farah (OAB: 239641/SP); Apelante: A. N. G. (Representando Menor(es)); Advogada: Marcia Maria da Silva Bittar Latuf (OAB: 91143/SP); Advogado: Samuel Bittar Latuf (OAB: 402003/SP); Apelado: F. de A. B. e outro; Advogado: Joao Jurandir Dian (OAB: 83645/SP); Advogado: Natal Camargo da Silva Filho (OAB: 104431/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003824-19.2018.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1003824-19.2018.8.26.0066; Assunto: Dissolução; Apelante: M. E. de A. (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Eduardo de Santis (OAB: 284693/SP); Apelado: G. G. de S.; Advogado: Marco Antonio Martins (OAB: 336785/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010034-59.2017.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010034-59.2017.8.26.0248; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: U. O. R. (Justiça Gratuita); Advogada: Sueli Jacondino de Oliveira (OAB: 122433/SP); Apelada: V. L. C. (Assistência Judiciária); Advogado: Jair Longatti (OAB: 266364/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1087378-07.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1087378-07.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Apelado: Geraldo Schumann Cunha (Falecido) e outros; Advogado: Jorge Fernandes Laham (OAB: 81412/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014169-35.2018.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 3ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1014169-35.2018.8.26.0554; Assunto: Dissolução; Apelante: M. de L. de S. (Justiça Gratuita); Advogada: Fernanda Nunes Cabral (OAB: 366460/SP); Advogado: Mauro da Silva Cabral (OAB: 311505/SP); Apelado: I. M. B. (Justiça Gratuita); Advogada: Tatiana Christo Barros Lopes (OAB: 300857/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007564-43.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007564-43.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Maria José de Souza; Advogado: Diogo José dos Santos Silva (OAB: 427651/SP); Apelado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1043463-55.2018.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043463-55.2018.8.26.0224; Assunto: Exoneração; Apelante: B. T. C. M. (Justiça Gratuita); Advogado: Ademar Lima dos Santos (OAB: 75070/SP); Advogado: Diego Toledo Lima dos Santos (OAB: 275662/SP); Advogado: Jose Roberto Acioly de Oliveira (OAB: 100359/SP); Apelante: T. S. da C. M. (Justiça Gratuita); Advogado: Ademar Lima dos Santos (OAB: 75070/SP); Advogado: Paulo Francisco Ferreira Costa (OAB: 148716/SP); Advogado: Diego Toledo Lima dos Santos (OAB: 275662/SP); Apelado: J. Z. M. (Justiça Gratuita); Advogada: Kathia Regina Sanson Coutinho (OAB: 165471/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1046921-30.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1046921-30.2019.8.26.0100; Assunto: Fixação; Apelante: S. W. F. S. (Justiça Gratuita); Advogado: Evandro Peres Antunes de Oliveira (OAB: 183370/SP); Apelada: G. O. dos S. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Helena Alves da Silva (OAB: 133525/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007484-30.2019.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1007484-30.2019.8.26.0084; Assunto: Dissolução; Apelante: R. M. P. (Assistência Judiciária); Advogada: Carolina Regina Sartori (OAB: 424352/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: P. V. A. P. (Justiça Gratuita); Advogada: Lucia Helena Tristao (OAB: 93585/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008465-57.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008465-57.2019.8.26.0020; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Apelada: Bruna Sacconi Xavier da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008002-45.2019.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008002-45.2019.8.26.0302; Assunto: Revisão; Apelante: G. A. F. L. (Justiça Gratuita); Advogado: Bruno Dadalto Bellini (OAB: 270321/SP); Apelado: D. M. da S. L.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002052-73.2017.8.26.0642; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002052-73.2017.8.26.0642; Assunto: Fixação; Apelante: M. de S. L. (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Izabella de Souza Lima (OAB: 389634/SP); Advogada: Sara Rangel (OAB: 320735/SP); Apelado: L. L. R.; Advogada: Claudia Aparecida de Macedo (OAB: 210462/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014331-91.2019.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1014331-91.2019.8.26.0005; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Tereza de Fátima Leite (Justiça Gratuita); Advogado: Ademir Thome (OAB: 48418/SP); Apelado: Leandro Rocha Barbosa e outro; Advogado: Gladson Ramos de Moura (OAB: 187546/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1029579-33.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029579-33.2019.8.26.0576; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apdo: Mrv Engenharia e Participações S.a.; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Advogado: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP); Apda/Apte: Bruna Baron Gonçalves (Justiça Gratuita); Advogado: Victor Cassiano Machado (OAB: 408450/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019168-28.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019168-28.2019.8.26.0576; Assunto: Associação; Apelante: Centrape – Central Nacional dos Aposentados e Pensionistas do Brasil; Advogado: Juliano Martins Mansur (OAB: 113786/RJ); Apelado: João de Souza Barbosa Filho; Advogado: Felipe Gustavo de Souza Cugolo (OAB: 374085/SP); Advogado: Helder Henrique Ferreira (OAB: 372916/SP); Advogado: Fabiano Busto de Lima (OAB: 361624/SP); Advogado: Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007440-23.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007440-23.2019.8.26.0565; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Sul América Seguro Saúde S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelado: Vitor Campillo Bernardo (Menor) e outro; Advogada: Yacira de Carvalho Garcia (OAB: 78967/SP); Advogada: Lilian Brait (OAB: 180309/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000458-23.2019.8.26.0458; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piratininga; Vara: Vara Única; Ação : Monitória; Nº origem: 1000458-23.2019.8.26.0458; Assunto: Associação; Apelante: Fábio Henrique Santos Maietto (Justiça Gratuita); Advogado: Alberto Augusto Redondo de Souza (OAB: 273959/SP); Apelado: Associação de Proprietários do Loteamento Morada das Flores II; Advogado: Joao Vitor Almeida Praeiro Alves (OAB: 382934/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006200-32.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 3ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006200-32.2019.8.26.0554; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: J. de O. C. J. (Assistência Judiciária); Advogado: Luis Fernando Menegasso (OAB: 135302/SP); Apelada: A. A. B.; Advogada: Fabiana Batista Pereira (OAB: 418656/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019143-81.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019143-81.2019.8.26.0554; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Medicas de São Paulo; Advogada: Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP); Apelada: Isabella Nacimbem Silvestre (Menor(es) representado(s)) e outros; Advogado: Kleber Nascimento Cammarano (OAB: 211795/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse

sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0017623-98.2010.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; (302.01.2010.017623); Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0017623-98.2010.8.26.0302; Assunto: Vícios de Construção; Apelante: Sul America Companhia Nacional de Seguros; Advogada: Loyanna de Andrade Miranda (OAB: 398091/SP); Apelante: Caixa Seguradora S/A; Advogado: Renato Tufi Salim (OAB: 22292/SP); Advogado: Aldir Paulo Castro Dias (OAB: 138597/SP); Apelado: Oswaldo Martins; Advogado: Afonso Gabriel Bressan Bressanin (OAB: 263777/SP); Advogado: Artur Gustavo Bressan Bressanin (OAB: 270553/SP); Apelado: Argemiro Antonio Ferreira e outros; Advogado: Artur Gustavo Bressan Bressanin (OAB: 270553/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007158-51.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007158-51.2020.8.26.0564; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Narcilio Batista Ribeiro (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Katia de Souza Brandão Ico (OAB: 365983/SP); Advogado: Robson Carnielli Ico (OAB: 252501/SP); Apelado: SANTA HELENA ASSISTÊNCIA MÉDICA S.A.; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1031580-14.2018.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1031580-14.2018.8.26.0224; Assunto: Dissolução; Apelante: K. C. H. (Assistência Judiciária); Advogada: Patricia Jacqueline de Oliveira Lima (OAB: 299707/SP); Apelado: R. de F. H. (Assistência Judiciária); Advogado: Wendell Ilton Dias (OAB: 228226/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000153-61.2017.8.26.0150; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cosmópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000153-61.2017.8.26.0150; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: F. F. da S.; Advogada: Renata Pedrazzoli Gallego (OAB: 304933/SP); Apelada: E. B. A. S. (Assistência Judiciária); Advogado: Rafael Carvalho Uzun (OAB: 350931/SP); Advogada: Mariana Franco Rodrigues (OAB: 279627/SP); Advogado: Paulo Rodrigues Lopes dos Santos (OAB: 349070/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1078282-07.2015.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1078282-07.2015.8.26.0100; Assunto: Taxa de Serviços de Assessoria Técnico Jurídico Imobiliária - SATI; Apelante: Tapirapé Empeendimentos Imobiliários Ltda. (Helbor); Advogado: Marcelo Roitman (OAB: 169051/SP); Apelado: Roberto Augusto Castellanos Pfeiffer; Advogada: Juliane Fernandes Delascio (OAB: 331855/SP); Advogado: Marcelo de Andrade Tapai (OAB: 249859/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1126836-36.2016.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1126836-36.2016.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Sul América Companhia de Seguro Saude S/A; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apelada: Iracilda Andrade Della Penna; Advogado: Douglas Fernandes Navas (OAB: 188708/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010752-86.2017.8.26.0529; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1010752-86.2017.8.26.0529; Assunto: Alimentos; Apte/Apda: P. B. L.; Advogada: Daniella Martins Fernandes Jabbur Suppioni (OAB: 163705/SP); Apdo/Apte: L. A. (Menor(es) representado(s)); Apdo/Apte: V. A. (Menor(es) representado(s)); Apdo/Apte: M. F. A. (Representando Menor(es)); Advogado: Fabio Cesar Nicola (OAB: 207819/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010173-72.2019.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010173-72.2019.8.26.0011; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apda: Denise Helena de Madureira Pará Diniz Romaldini; Advogado: Adriano de Almada Messias (OAB: 234918/SP); Apelado: Qualicorp Cons, e Corretora de Seguros S/A; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apda/Apte: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010937-13.2018.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010937-13.2018.8.26.0005; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: E. C. V. (Justiça Gratuita); Advogado: Osvaldo Campioni Junior (OAB: 267241/SP); Advogado: Alex Hammoud (OAB: 374361/SP); Apelado: A. R. P. da S. (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Mariana Salomão Carrara (OAB: 304596/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001902-37.2019.8.26.0185; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Estrela D Oeste; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001902-37.2019.8.26.0185; Assunto: Associação; Apte/Apdo: Anapps - Associação Nacional de Aposentados e Pensionistas da Previdência Social; Advogado: Eduardo Di Giglio Melo (OAB: 189779/SP); Apda/Apte: Ana Campanholo Munhoz; Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1054352-52.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054352-52.2018.8.26.0100; Assunto: Franquia; Apelante: LR7 Tour Viagens e Turismo Eireli ME e outro; Advogado: Dante Ubiali Jacintho Perinotto (OAB: 61251/PR); Apelado: FIDELIDADE VIAGENS E TURISMO LTDA. e outro; Advogado: Solano de Camargo (OAB: 149754/SP); Advogado: Eduardo Luiz Brock (OAB: 91311/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010229-42.2018.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010229-42.2018.8.26.0011; Assunto: Em comum / De fato; Apelante: Leandro da Silva Umburana; Advogado: Clayton Cesar Pereira (OAB: 367623/SP); Apelado: Jair Correa da Silva; Advogada: Viviane do Val Lima dos Santos (OAB: 358612/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1050294-61.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1050294-61.2018.8.26.0114; Assunto: Dissolução; Apte/Apda: V. E. C.; Advogado: Antonio Carlos Gonçalves Marinho Neto (OAB: 389494/SP); Advogado: Vinicius Martins Antunes de Souza (OAB: 390850/SP); Apdo/Apte: M. A. do N.; Advogada: Bruna Caroline Muniz (OAB: 380801/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1101965-68.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1101965-68.2018.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apdo: Notre Dame Intermédica Saúde S.A; Advogado: Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Apda/Apte: Aline Thais da Cunha (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Lincoln Silva de Almeida (OAB: 142182/SP); Advogado: Henrique Almeida Motta (OAB: 401898/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006644-66.2015.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006644-66.2015.8.26.0405; Assunto: Erro Médico; Apelante: Marlene Menani Zago (Justiça Gratuita); Advogada: Daniela Carvalho Gouvea Silva (OAB: 317301/SP); Apelado: José Roberto Costa e outro; Advogado: Deusdedite Rodrigues de Souza (OAB: 121878/SP); Apelado: Chubb Seguros Brasil S/A; Advogado: José Armando da Glória Batista (OAB:

41775/SP); Advogada: Daniela Benes Senhora Hirschfeld (OAB: 171674/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036100-64.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036100-64.2019.8.26.0100; Assunto: Cooperativa; Apelante: José Maurício Weisshaupt Perez; Advogado: Dailson Soares de Rezende (OAB: 314481/SP); Apelado: Cooperativa de Econ. e Créd. Mútuo dos Policiais Militares e Serv. da Sec. dos Neg. da Seg. Púb. do Est. de São Paulo; Advogado: Daniella de Carvalho Madureira Casali (OAB: 36617/BA); Apelado: Edson de Oliveira Silva; Advogada: Daniella de Carvalho Madureira Casali (OAB: 36617/BA); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018771-31.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1018771-31.2018.8.26.0114; Assunto: Fixação; Apelante: J. V. A. (Justiça Gratuita); Advogada: Nilce Aparecida da Silva (OAB: 201469/SP); Apelada: I. R. V.; Advogada: Rita de Cássia Borghi (OAB: 250540/SP); Advogado: Roberto Rodrigues de Souza Junior (OAB: 114824/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035866-85.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1035866-85.2019.8.26.0002; Assunto: Espécies de Sociedades; Apelante: Marcia Aurora de Almeida Roman Me; Advogada: Flavia Macieski Fragoso (OAB: 268622/SP); Apelante: Marcia Aurora de Almeida Roman; Apelado: Ailthon Luiz Takishima; Advogada: Vera Lucia da Silva (OAB: 372549/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1050830-44.2018.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Ação de Partilha; Nº origem: 1050830-44.2018.8.26.0576; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apte/Apdo: R. R. M.; Advogado: Wesler Augusto de Lima Pereira (OAB: 214225/SP); Apda/Apte: D. H. S. L. (Justiça Gratuita); Advogado: Cesar Jeronimo (OAB: 320638/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1031911-43.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1031911-43.2019.8.26.0100; Assunto: Propriedade Intelectual / Industrial; Apelante: E. O. U. L. (; Advogado: Mario Celso da Silva Braga (OAB: 121000/SP); Advogado: Rogério Gomes Gigel (OAB: 173541/SP); Apelado: M. C. de M. LTDA - M.; Advogada: Maria Lúcia Alves de Assis (OAB: 187868/SP); Apelado: Z. Y. B. e P. - M.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1122468-13.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1122468-13.2018.8.26.0100; Assunto: Limitada; Apelante: Antônio Jorge Correia Lopes; Advogada: Karina de Oliveira Guimaraes Mendonça (OAB: 304066/SP); Apelante: João Alberto dos Santos Tome; Apelada: Ohana Paula Almeida Oliveira; Advogada: Tatiane Marchetti Cillo (OAB: 242708/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1107779-27.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1107779-27.2019.8.26.0100; Assunto: Franquia; Apelante: Adriano Santos da Conceição (Justiça Gratuita); Advogado: Raphael Ulian Avelar (OAB: 293749/SP); Apelado: Dia Brasil Sociedade Limitada; Advogado: Luis Fernando Guerrero (OAB: 237358/SP); Advogado: Hugo Tubone Yamashita (OAB: 300097/SP); Apelado: Vjl Supermercado Ltda.; Advogado: Rodrigo Nacarato Scazufca Stenico (OAB: 302689/SP); Advogada: Laura Silva Scazufca Stenico (OAB: 310865/SP); Apelado: SAN BRASIL PARTICIPACOES,PLANEJAMENTO E SERVICOS LTDA; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos

em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003077-13.2018.8.26.0505; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003077-13.2018.8.26.0505; Assunto: Erro Médico; Apelante: Suellen de Souza Alves (Justiça Gratuita); Advogada: Fernanda Cristina Maciel Munhoz (OAB: 371854/SP); Apelado: Hospital Ribeirão Pires Ltda; Advogado: Vitor Carvalho Lopes (OAB: 241959/SP); Apelada: Delta Baptista Cavallini; Advogado: Ernesto Beltrami Filho (OAB: 100188/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1117165-18.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1117165-18.2018.8.26.0100; Assunto: Marca; Apelante: F. I. e C. LTDA.; Advogado: Helessandro Luis Trintinalio (OAB: 31718/PR); Advogada: Fernanda de Oliveira Lima (OAB: 38859/PR); Apelante: C. C. A. (das M.; Advogado: EDSON ANTONIO ORMINDO FAGUNDES (OAB: 36620/PR); Apelado: C. K. T. T.; Advogado: Alexandre da Rocha Linhares (OAB: 18615/SC); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028193-68.2018.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028193-68.2018.8.26.0554; Assunto: Troca ou Permuta; Apte/Apdo: Renato Correia de Carvalho (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Eduardo Alves Moulin (OAB: 173857/SP); Apdo/Apte: Francisco Willian Pinheiro e outro; Advogado: Luis Augusto Olivieri (OAB: 252648/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1094859-21.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1094859-21.2019.8.26.0100; Assunto: Marca; Apelante: Matiz Produtora de Festas e Eventos Ltda. e outro; Advogado: Rodrigo Tolosa Carlan (OAB: 88808/RS); Apelado: P2g's Negócios e Soluções Empresariais Ltda. Me. e outro; Advogado: Lucas Roriz Mendes Domenici Picceli (OAB: 282337/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011709-17.2019.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1011709-17.2019.8.26.0077; Assunto: Fixação; Apelante: A. de O. (Justiça Gratuita); Advogado: Orlando Lozano Medrano Neto (OAB: 421052/SP); Advogado: Breno Alexandre da Silva Carneiro (OAB: 390501/SP); Apelada: A. A. de O. (Justiça Gratuita); Advogado: Diego Lopes de Souza Britto (OAB: 328456/SP); Advogada: Francisca Rodrigues Barbosa Britto (OAB: 366868/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1059193-56.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Compromisso Arbitral; Nº origem: 1059193-56.2019.8.26.0100; Assunto: Empresas; Apte/Apdo: Unimed Paulistana Sociedade Cooperativa de Trabalho Médico (Em Liquidação Extrajudicial)(justiça Gratuita); Advogado: Jose Eduardo Victoria (OAB: 103160/SP); Advogado: Luiz Gustavo Biella (OAB: 232820/SP); Apdo/Apte: Unimed Anhanguera Cooperativa de Trabalho Médico (nova denom de Unimed Araras cooperativa de Trabalho Médico); Advogado: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP); Advogada: Luciana Campregher Doblas Baroni (OAB: 250474/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022911-46.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1022911-46.2019.8.26.0576; Assunto: Dissolução; Apte/Apda: A. C. G. R. (Assistência Judiciária); Advogada: Camila Luisa Masuko (OAB: 377594/SP); Apdo/Apte: A. R. R.; Advogado: Anderson Borges Batista (OAB: 301943/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042903-63.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1042903-63.2019.8.26.0100; Assunto: Propriedade Intelectual / Industrial; Apelante: S. C. C. P. e outro; Advogado: Mario Celso da Silva Braga (OAB: 121000/SP); Advogado: Mauricio Carlos da Silva Braga (OAB: 54416/SP); Apelado: s & M. C. de R. LTDA M.; Advogado: Vitorino Marques Filho (OAB: 48661/SP); Advogado: Marco Antonio Matheus (OAB: 49227/SP); Apelado: B. U. D. S.A; Advogado: Pedro Henrique Silvestrin de Souza (OAB: 321169/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1101327-69.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1101327-69.2017.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apda: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); Apte/Apdo: Unimed do Brasil - Confederação Nacional das Cooperativas Médicas; Advogado: Raphael Carvalho de Oliveira (OAB: 366173/SP); Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); Apelada: UNIMED PAULISTANA SOCIEDADE COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO; Advogado: Jose Eduardo Victoria (OAB: 103160/SP); Advogada: Andreia Rocha Oliveira Mota de Souza (OAB: 158056/SP); Apda/Apte: Renata Maria Lacerda (Interdito(a)) e outro; Advogado: Fernando Barbosa de Moura (OAB: 147252/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1082662-68.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1082662-68.2018.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Herminio Contini Junior; Advogado: Aldinei Limas da Silva (OAB: 141195/SP); Apelado: Notre Dame Intermédica Saúde S.A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0006685-72.2019.8.26.0223; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarujá; Vara: 1ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 0006685-72.2019.8.26.0223; Assunto: Inventário e Partilha; Apelante: Zanella & Farah Sociedade de Advogados; Advogado: Tiago Alexandre Zanella (OAB: 304365/SP); Advogado: Alan Humberto Jorge (OAB: 329181/SP); Apelado: Rubens Harumy Kamoi; Advogado: Rubens Harumy Kamoi (OAB: 137700/SP) (Causa própria); Interessado: Wagner Muniz Sampaio Braga (Inventariante) e outro; Advogado: Tiago Alexandre Zanella (OAB: 304365/SP); Advogado: Alan Humberto Jorge (OAB: 329181/SP); Interessado: Stella Maris Sampaio Braga; Advogado: Gustavo Rodrigues Capociama de Rezende (OAB: 148106/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016978-37.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016978-37.2019.8.26.0562; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Unimed de Santos - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Gilberto Biskier (OAB: 115150/SP); Advogada: Renata Martins (OAB: 244015/SP); Apelada: Maria José de Sousa Ganança (Justiça Gratuita); Advogado: Aires Alexandre de Sousa Ganança (OAB: 264377/SP); Interessado: Sinprafarmas Sindicato dos Praticos de Famárcia e dos Empr Com Drog Medic; Advogado: Leandro Murat Barbosa (OAB: 297303/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023038-54.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023038-54.2019.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Amanda Tavares de Paula Lima e outro; Advogado: Paulo Roberto Athie Piccelli (OAB: 345307/SP); Apelado: Mirandas Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Adriana Patah (OAB: 90796/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010388-44.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010388-44.2019.8.26.0562; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Fundação Sabesp de Seguridade Social - Sabesprev; Advogado: Rubens Naves (OAB: 19379/SP); Apelado: Hendrik Miguel dos Santos Veloso (Menor(es) representado(s)); Advogado: Marcelo de Oliveira Lavezo (OAB: 227002/SP); Apelado: Daniela dos Santos Veloso (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018172-72.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018172-72.2019.8.26.0562; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Tabatinguera Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogado: Dean Carlos Borges (OAB: 132309/SP); Apelado: Luiz Roberto Marçal Fonseca; Advogado: Marcelo Barreto Justo (OAB: 278439/SP); Advogada: Zuleika Iona Sanches Barreto Justo (OAB: 68281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001540-15.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001540-15.2019.8.26.0224; Assunto: Exoneração; Apelante: D. J. P. (Justiça Gratuita); Apelada: R. de A. P.; Advogado: David dos Reis Vieira (OAB: 218413/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005363-47.2018.8.26.0445; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 1° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005363-47.2018.8.26.0445; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Sociedade Incorporadora Pindamonhangaba Spe Ltda; Apelado: Willian Donizete Gonçalves Junior e outro; Advogado: Pedro Pereira de Morais Neto (OAB: 387669/SP); Advogada: Ana Carolina Motta Pires (OAB: 376523/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009149-91.2018.8.26.0286; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009149-91.2018.8.26.0286; Assunto: Condomínio; Apelante: Freid Roberto Devasio e outro; Advogado: Eduardo Tadeu Gonçales (OAB: 174404/SP); Advogada: Tatiana Teixeira (OAB: 201849/SP); Apelada: Elen Iessi Monteiro da Silva; Advogado: Rodrigo Emanuel Brochetti (OAB: 252028/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1039759-81.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039759-81.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Apelado: Roberto de Aguiar Attuch Júnior; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Apelada: Iara Barbosa Atiuch; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020372-86.2018.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020372-86.2018.8.26.0562; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Juliana Garcia Cardoso Lopes e outro; Advogada: Taciana Cristina Teixeira Macedo (OAB: 335818/SP); Apelado: Marcos Feliciano Pereira dos Santos (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Marco Antonio Alvarenga Seixas (OAB: 189619/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001239-28.2019.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001239-28.2019.8.26.0011; Assunto: Reivindicação; Apelante: Vera Lúcia Godez (Justiça Gratuita); Advogada: Isabel Leal do Nascimento (OAB: 90312/SP); Apelada: Tânia Cristina Magalhães Herran e outros; Advogado: Carlos Fortunato Cipolletta (OAB: 142040/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004089-21.2019.8.26.0281; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itatiba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004089-21.2019.8.26.0281; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Ville-par Empreendimentos e Participações Ltda Me; Apelante: Fleche Participações e Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Apelante: Urbplan Desenvolvimento Urbano S/A; Apelada: Renata Cristina Barbosa Ferreira e outro; Advogada: Nelma Rodrigues Solido (OAB: 424657/SP); Advogado: Jose Fernando Solido (OAB: 136723/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão

prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1126612-93.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1126612-93.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Sueli Regina Moifa Ettinger; Advogado: Adriano Blatt (OAB: 329706/SP); Apelado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1085958-64.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1085958-64.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Vlamir Tadeu Saturni; Advogada: Maria Teresa Ferreira da Silva (OAB: 215055/SP); Apelado: Fundação Saúde Itaú; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002445-70.2018.8.26.0445; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 3° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002445-70.2018.8.26.0445; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Sociedade Incorporadora Pindamonhangaba Spe Ltda; Advogado: Marcos Simony Zwarg (OAB: 161773/SP); Apelado: Jefferson Sadao Messias Ono e outro; Advogado: Reginaldo de Oliveira Santos (OAB: 280617/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

1010304-90.2016.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010304-90.2016.8.26.0451; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apdo: Cristiano Marques de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Guilherme Spada de Souza (OAB: 283749/SP); Apdo/Apte: Habitat Empreendimentos Imobiliários; Advogado: Jose Antonio Peixoto (OAB: 74247/SP); Advogado: Thiago Athayde (OAB: 330168/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017303-32.2018.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Outros procedimentos de jurisdição voluntária; Nº origem: 1017303-32.2018.8.26.0405; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: G. de O. (Justiça Gratuita); Advogada: Vanessa Fernandes Müller do Prado (OAB: 216329/SP); Apelado: I. P. da C. (Justiça Gratuita); Advogado: Thiago Luiz Couto Silva (OAB: 294415/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1044122-69.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044122-69.2019.8.26.0114; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Macerata Administração e Participação Ltda.; Advogado: Roberto Trigueiro Fontes (OAB: 244463/SP); Apelante: Alphaville Jundiaí Empreendimentos Imobiliários Ltda.; Apelado: Jose Antonio Locatelli Coiado e outro; Advogado: Rodrigo Ferreira da Costa Silva (OAB: 197933/SP); Advogado: Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0030321-06.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Decisão; Nº origem: 0030321-06.2019.8.26.0114; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Edgar Cardinalli Filho; Advogada: Juliana Marcondes Matiello (OAB: 245211/SP); Apelado: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1062972-19.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1062972-19.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apdo: Sul América

Companhia de Seguro Saúde; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apdo/Apte: Abdenur Kulaif; Advogado: Valter Raimundo da Costa Junior (OAB: 108337/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1105930-20.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1105930-20.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogado: Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ); Apelado: Douglas de Oliveira Kuroviski; Advogada: Marilice Alves Pereira (OAB: 267922/SP); Apelado: Qualicorp S/A; Advogado: Alessandro Piccolo Acayaba de Toledo (OAB: 167922/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1038863-25.2017.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038863-25.2017.8.26.0224; Assunto: Investigação de Paternidade; Apelante: T. R. de A. (Menor(es) representado(s)) e outros; Advogado: Nelso Nelho Ferreira (OAB: 253404/SP); Apelado: G. de A. S. (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008698-37.2016.8.26.0286; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008698-37.2016.8.26.0286; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Jnk Empreendimentos, Participações e Incorporações Eirelli (em recuperação judicial); Advogado: Luis Américo Ortense da Silva (OAB: 244828/SP); Apelado: Thiago Souza Donse (Justiça Gratuita); Advogado: Fabiano Cesar Foltran (OAB: 353566/SP); Advogado: Eduardo Sore (OAB: 259102/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008421-02.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1008421-02.2019.8.26.0032; Assunto: Fixação; Apelante: W. R. F.; Advogado: William Daniel da Silva Costa (OAB: 442509/SP); Apelado: F. B. F. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Dieyne Morize Rossi (OAB: 168904/SP); Apelado: J. A. B. de O. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011584-24.2018.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011584-24.2018.8.26.0032; Assunto: Revisão; Apelante: G. D. de G. B.; Advogada: Eliane Cristina Santiago Boni (OAB: 198725/SP); Apelado: C. A. de G. B.; Advogada: Regiane Pavan Boracini (OAB: 262455/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001374-27.2019.8.26.0177; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Embu-Guaçu; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001374-27.2019.8.26.0177; Assunto: Guarda; Apelante: J. G. D. (Assistência Judiciária); Advogado: Wellington dos Santos (OAB: 282911/SP) (Defensor Público); Apelada: C. R. de O. A. (Assistência Judiciária); Advogada: Cristina Corte Leal Fernandes Coelho (OAB: 340020/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012473-50.2019.8.26.0320; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: 5º Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012473-50.2019.8.26.0320; Assunto: Hipoteca; Apte/Apdo: Graminha Spe Empreendimentos Imobiliarios Limeira Ltda. e outro; Advogado: Joaquim Vaz de Lima Neto (OAB: 254914/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Adahilton de Oliveira Pinho (OAB: 152305/SP); Apda/Apte: Jéssica Oliveira Souza; Advogada: Raissa Oliani Ortiz de Campos (OAB: 382877/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000427-83.2019.8.26.0205; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Getulina; Vara: Vara Única; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000427-83.2019.8.26.0205; Assunto: Fixação; Apelante: J. S. N.; Advogado: Raphael Elias Mafort Hauy (OAB: 388564/SP); Apelada: Y. P. S. (Menor(es) representado(s)) e outros; Advogada: Maria Margarete Brumati (OAB: 148559/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004343-32.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1004343-32.2019.8.26.0624; Assunto: Revisão; Apelante: T. M. P. (Justiça Gratuita); Advogada: Laura Rafaela Cerqueira Camargo Oliveira (OAB: 394900/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: M. S. P. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Jeferson Taniguti Rodrigues (OAB: 365749/SP); Apelado: S. da R. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013930-20.2019.8.26.0320; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: 5º Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1013930-20.2019.8.26.0320; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Gonçalo Aparecido Silva; Advogado: Lauro Camara Marcondes (OAB: 85534/SP); Apelado: Rolamar Construções e Empreendimentos Ltda.; Advogado: Valmir Lopes Teixeira Martins (OAB: 143786/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001242-59.2018.8.26.0094; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Brodowski; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001242-59.2018.8.26.0094; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apte/Apdo: T. R. F. B.; Advogado: Nestor Ribas Filho (OAB: 23202/SP); Advogado: Wesner Marcio Gonçalves da Silva (OAB: 335225/SP); Advogado: André Gustavo Ribas (OAB: 256681/SP); Apda/Apte: E. A. J. (Assistência Judiciária); Advogado: Jose Augusto Gonçalves (OAB: 318992/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1038706-73.2016.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Alienação Judicial de Bens; Nº origem: 1038706-73.2016.8.26.0002; Assunto: Condomínio; Apelante: Tadao Oizuni; Advogada: Patrícia Ferrari de Melo Costa (OAB: 375769/SP); Apelada: Jhmo Empreendimentos e Participações S/A; Advogada: Mari Santos Mendes (OAB: 214146/SP); Interessada: Helena Takahashi Oizuni (Justiça Gratuita) e outros; Advogada: Patrícia Ferrari de Melo Costa (OAB: 375769/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1029869-84.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029869-84.2019.8.26.0564; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Raphaella Christina Rocha Nascimento (Justiça Gratuita); Apelante: Edival Guedes da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Heitor Santos Moraes (OAB: 359116/SP); Apelado: Taboão Blue Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda e outro; Advogado: Marcos Tavares Ferreira (OAB: 221260/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021721-67.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Imissão na Posse; Nº origem: 1021721-67.2019.8.26.0602; Assunto: Imissão; Apelante: Maria Dolores Marins; Advogado: Luis Augusto P de Camargo Oliveira (OAB: 144351/SP); Advogado: José Roberto Valezin Netto (OAB: 361101/SP); Apelada: Andréa Sampaulesi; Advogado: Ricardo Alecssander de Quevedo Munhoz (OAB: 124960/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016989-45.2016.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016989-45.2016.8.26.0506; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Vicente Antonio de Araujo; Advogado: Celso Tiago Paschoalin (OAB: 202790/SP); Apelado: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Daniel Branco Brillinger (OAB: 296405/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo,

esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028461-95.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028461-95.2019.8.26.0196; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Pedro Antonio de Almeida; Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Advogado: Renan Lucas Dutra Urban (OAB: 323128/SP); Apelado: Cgt/centrape - Central Nacional dos Aposentados e Pensionistas do Brasil; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007419-83.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007419-83.2019.8.26.0068; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: M. G. (Assistência Judiciária) e outro; Advogada: Mariângela Teixeira Lopes Leão (OAB: 179244/SP); Apelado: F. T. de Q. e G. LTDA; Advogado: Alexandre Nunes Petti (OAB: 257287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015717-31.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015717-31.2020.8.26.0100; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Mirtes de Figueiredo Gomes; Advogada: Roberta Cardinali Pedro (OAB: 184203/SP); Apelada: Qualicorp Administradora de Benefícios S.A.; Advogado: Alessandro Piccolo Acayaba de Toledo (OAB: 167922/SP); Apelado: CENTRAL NACIONAL UNIMED COOPERATIVA CENTRAL; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008528-39.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008528-39.2019.8.26.0002; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Intermédica Sistema de Saúde S.A.; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Apelado: Jhonathan Laranjeira dos Santos; Advogado: Alexandre Fardin (OAB: 129268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006748-92.2018.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006748-92.2018.8.26.0004; Assunto: Condomínio; Apelante: E. de M. M.; Advogado: Alexandre dos Santos Negrette (OAB: 327631/SP); Apelada: E. A. F. dos S. (Justiça Gratuita); Advogado: Daniel Aparecido Ferreira dos Santos (OAB: 216996/SP); Advogado: Marcelo de Lourenço dos Santos Cruz (OAB: 255907/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010977-70.2018.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010977-70.2018.8.26.0562; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Apelante: D. de O. S. (Assistência Judiciária); Advogada: Renata Fiore (OAB: 225843/SP); Advogada: Carolina Vieira de Moraes (OAB: 434215/SP); Apelado: R. B. D. (Assistência Judiciária); Advogado: Nivio Nieves Filho (OAB: 229160/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006023-04.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006023-04.2020.8.26.0564; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Ligia dos Santos Souza Costa; Advogado: Paulo Rodrigues Faia (OAB: 223167/SP); Advogado: Mychell Ribeiro Pereira de Lima (OAB: 372286/SP); Apelado: Postal Saúde - Caixa de Assistência e Saúde dos Empregados dos Correios; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001452-30.2019.8.26.0271; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapevi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001452-30.2019.8.26.0271; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Iguape Empreendimentos Imobiliarios Spe Ltda e outro; Advogado: Cláudio Pedreira de Freitas (OAB: 194979/SP); Advogada: Juliana Teodoro de Barros

(OAB: 389952/SP); Apelado: Oseias Pereira da Silva e outro; Advogado: Jesus Marco Calixto da Rocha (OAB: 350447/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009679-48.2019.8.26.0161; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009679-48.2019.8.26.0161; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apda: Francisca Inez Almeida de Sousa e outro; Advogado: Bruno do Carmo Dutra (OAB: 350240/SP); Apdo/Apte: Associação dos Moradores dos Núcleos Habitacionais, Cortiços e Moradores de Aluguel de Baixa Renda da R.oeste de Diadema; Advogada: Adriana Ribas Santos (OAB: 298794/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0001778-03.2018.8.26.0704; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0001778-03.2018.8.26.0704; Assunto: Planos de saúde; Apelante: MARA BEATRIZ MARQUES; Advogada: Fabiula Ferreira Martins Thieme (OAB: 155736/SP); Advogado: Haroldo Fernando de Almeida Moraes Costa (OAB: 198197/SP); Apelado: MEDISERVICE ADMINISTRADORA DE PLANOS DE SAUDE S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003374-68.2014.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003374-68.2014.8.26.0114; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apdo: BELA VISTA EMPREENDIMENTO IMOBILIÁRIO SPE LTDA e outro; Advogado: Adelmo do Valle Sousa Leao (OAB: 130338/SP); Apdo/Apte: FERNANDO RODOLPHO FRANCESCHINI; Advogado: Emilio Ayuso Neto (OAB: 263000/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001280-23.2016.8.26.0650; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valinhos; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001280-23.2016.8.26.0650; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Spe Olímpia Q27 Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogado: Claudio Rodarte Camozzi (OAB: 18727/GO); Apelada: Ana Paula de Carvalho (Justiça Gratuita); Advogado: Marciano Rodrigues Neves (OAB: 328236/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012407-71.2017.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012407-71.2017.8.26.0019; Assunto: Guarda; Apelante: R. R. K. Y.; Advogada: Sandra Regina Vilela (OAB: 155350/SP); Apelado: L. S. C.; Advogada: Mariana Gasparini Rodrigues (OAB: 268989/SP); Advogada: Heloisa Vilella Domingues (OAB: 390233/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013007-04.2016.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013007-04.2016.8.26.0577; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Alphavile São José dos Campos Empreedimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); Apelante: M.m.v Incorporadora Ltda; Apelado: Mario Sergio Pulice; Advogado: Cesar Guidoti (OAB: 221162/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027765-98.2015.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1027765-98.2015.8.26.0002; Assunto: Revisão; Apelante: L. F. O. de R.; Advogada: Gisele Gonçalves de Menezes Emidio (OAB: 179657/SP); Apelada: C. M. R. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Eugenio Reynaldo Palazzi Junior (OAB: 128126/SP); Apelado: T. M. de R. (Menor(es) representado(s)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009298-95.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 2ª Vara de Família e das Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009298-95.2020.8.26.0196; Assunto: Exoneração; Apelante: D. J. M. J.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Mario Eduardo Bernardes Spexoto (OAB: 248573/SP) (Defensor Público); Apelado: D. J. M. (Justiça Gratuita); Advogada: Julia Rissi de Souza (OAB: 412741/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000304-89.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000304-89.2018.8.26.0506; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apda: Elisete Maria Dias Tavares; Advogado: Felipe Zambon Garcia (OAB: 306467/SP); Apte/Apda: BRADESCO SAÚDE S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Apdo/Apte: Hospital São Lucas S/A; Advogado: Fernando Correa da Silva (OAB: 80833/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001411-57.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001411-57.2020.8.26.0003; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apda: Central Nacional Unimed- Cooperativa Central; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apdo/Apte: Alexandre Tavares Bussoletti; Advogado: Alexandre Tavares Bussoletti (OAB: 151991/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001594-11.2019.8.26.0311; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Junqueirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001594-11.2019.8.26.0311; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Fuentes Pelloso Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda; Advogado: Elio Furini Neto (OAB: 334531/SP); Advogado: Adriano de Marcos Lopes (OAB: 245164/SP); Apelado: Sidnei Soares Teixeira e outro; Advogada: Thais Carla Pereira Fernandes (OAB: 402809/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002700-24.2019.8.26.0629; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tietê; Vara: 2ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002700-24.2019.8.26.0629; Assunto: Revisão; Apelante: O. A. M. (Justiça Gratuita); Advogado: Luciano Casari Florian (OAB: 220119/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: A. H. dos S. M. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Ricardo Augusto dos Santos Puliti (OAB: 121361/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: A. A. dos S. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007639-82.2018.8.26.0079; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1007639-82.2018.8.26.0079; Assunto: Dissolução; Apelante: E. C. de A. P. (Assistência Judiciária); Advogado: Marcelo Gastaldello Moreira (OAB: 185307/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: G. P. (Justiça Gratuita); Advogado: Diego Andre Bernardo (OAB: 286970/SP); Advogado: Laerte de Cassio Garcia Lobo (OAB: 282147/SP); Advogado: Guilherme Vilas Boas Gianezi (OAB: 376657/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000524-38.2020.8.26.0047; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000524-38.2020.8.26.0047; Assunto: Associação; Apelante: Genesio Firmino Passos; Advogado: Fabiano Rodrigues dos Santos (OAB: 298644/SP); Apelado: Asbp - Associação Brasileira de Apoio Ao Aposentado e Pensionista, Na Pessoa de Seu Representante Legal; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001781-08.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1001781-08.2020.8.26.0562; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Unimed de Santos - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogada: Débora Trivelato de Paula (OAB: 160649/SP); Advogado: Renato Gomes de Azevedo (OAB: 283127/SP); Apelado: Luan da Hora; Advogado: Flávio Borges Reis (OAB: 174819/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico

disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006063-20.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006063-20.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: BRADESCO SAÚDE S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Apelado: Fernanda Stephanie Oliveira dos Santos (Menor(es) representado(s)); Advogada: Danielle Aparecida Serrano (OAB: 256876/SP); Advogada: Karina de Paula Lourenço Fonseca (OAB: 262250/SP); Apelado: Angelita Oliveira dos Santos (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003240-04.2019.8.26.0296; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaguariúna; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003240-04.2019.8.26.0296; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Lhcc Empreendimento Imobiliario Ltda.; Advogado: Mauricio Agostinho Keller (OAB: 311412/SP); Apelado: Lp do Brasil Exportaçao e Importaçao Ltda; Advogado: Gilmar Luiz Panatto (OAB: 101267/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011063-98.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 26ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011063-98.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Antonio Aparecido de Souza e outros; Advogada: Simone Jezierski (OAB: 238315/SP); Apelada: TELEFONICA BRASIL S.A.; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Advogado: Caetano Falcão de Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP); Apelado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Advogado: Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1087958-37.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 35ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1087958-37.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 424771/SP); Apelada: Guilherme Santos de Souza Sortero (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1055293-28.2016.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1055293-28.2016.8.26.0114; Assunto: Revisão; Apelante: P. A. C. e outro; Advogado: Marco Polo Beraldo Tocalino (OAB: 314940/SP); Apelada: V. P. C. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Roberto Stellati Pereira (OAB: 216947/SP); Apelado: R. P. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1048318-82.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1048318-82.2019.8.26.0114; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apda: A. C. C. B. L.; Advogado: Andre Sacramento Schleich (OAB: 64034/RS); Apte/Apdo: U. C. C. de T. M.; Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006297-71.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006297-71.2020.8.26.0562; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Soraya Possebon; Advogado: Jairo Geraldo Guimarães (OAB: 238659/SP); Apelado: Unimed de Santos - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Renato Gomes de Azevedo (OAB: 283127/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005886-46.2019.8.26.0438; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005886-46.2019.8.26.0438; Assunto: Planos de saúde; Apelante: U. de P. C. M.; Advogado: Rodrigo Apparício Medeiros (OAB: 191055/SP); Advogado: Rene Gustavo Negri Constantino (OAB: 330546/SP); Apelado: P. A. da S.; Advogado: Euller Xavier Cordeiro (OAB: 309783/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1034222-47.2018.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034222-47.2018.8.26.0001; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Médicas; Advogada: Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP); Apelada: Camila Silva de Freitas; Advogada: Helaine Mari Ballini Miani (OAB: 66507/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1117316-81.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1117316-81.2018.8.26.0100; Assunto: Fixação; Apelante: L. G. F.; Advogado: Fabricio Marinho Azevedo (OAB: 261007/SP); Apelada: M. D. S. G. e outros; Advogado: Estanislau da Fonseca Souza (OAB: 402520/SP); Advogada: Cátia Kim (OAB: 398142/SP); Apelado: C. G. D. S. , (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009170-49.2019.8.26.0604; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1009170-49.2019.8.26.0604; Assunto: Oferta; Apelante: A. L. S. da M.; Advogado: Alexandre Eugênio Navarro (OAB: 250097/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: A. L. S. da M.; Advogada: Liliam Pires de Campos (OAB: 394915/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: A. K. S. da M. (Representando Menor(es)); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018817-42.2019.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018817-42.2019.8.26.0451; Assunto: Vícios de Construção; Apelante: Leonardo Nascimento de Almeida; Advogado: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP); Apelado: Parque Paradiso Incorporações Spe Ltda; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Apelado: M.R.V. Engenharia e Participações S/A; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001126-64.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001126-64.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Francisco Miguel Vaz de Lima e outro; Advogada: Cintia Maria Leo Silva (OAB: 120104/SP); Apelada: Caixa Beneficente dos Funcionários do Banco do Estado de São Paulo CABESP; Advogado: Tiago Poltronieri Rodrigues (OAB: 291297/SP); Advogada: Mirelle Conejero Morales (OAB: 235077/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000052-19.2019.8.26.0420; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Paranapanema; Vara: Vara Única; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000052-19.2019.8.26.0420; Assunto: Revisão; Apelante: I. R. do N.; Apelante: L. M. R. F. (Representando Menor(es)); Apelado: L. L. L. do N. (Justiça Gratuita); Advogada: Fabielle Cristina Possidonio (OAB: 236355/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0003542-85.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003542-85.2020.8.26.0564; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Marcelino Xarmes Rafael de Oliveira; Advogado: José Reinaldo Leira (OAB: 153649/SP); Apelado: FORD MOTOR COMPANY BRASIL LTDA.; Advogado: Alexandre de Almeida Cardoso (OAB: 149394/SP); Apelado: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no

agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000279-81.2019.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1000279-81.2019.8.26.0008; Assunto: Dissolução; Apelante: A. A. M.; Advogado: Francisco Ramos (OAB: 328177/SP); Advogada: Caroline Narcon Pires de Moraes (OAB: 345730/SP); Apelada: L. O. T.; Advogada: Elisangela de Sousa (OAB: 369073/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001778-76.2018.8.26.0286; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001778-76.2018.8.26.0286; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Vinocur Vert Incorporação Imobiliária Ltda; Advogado: Rodrigo Canezin Barbosa (OAB: 173240/SP); Advogado: Guilherme Sacomano Nasser (OAB: 216191/SP); Apelado: Rafael Rodrigo da Silva (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Eduardo Sore (OAB: 259102/SP); Advogado: Fabiano Cesar Foltran (OAB: 353566/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1055082-29.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 44ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055082-29.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Apelada: Geovana Zilli Gomes (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Mariangela Zilli Gomes (OAB: 166078/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000883-69.2018.8.26.0172; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Eldorado; Vara: Vara Única; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1000883-69.2018.8.26.0172; Assunto: Dissolução; Apte/Apda: E. S. B. de M. (Assistência Judiciária); Advogado: Angelo Muniz Filho (OAB: 371575/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apdo/Apte: A. Q. de M. J. (Justiça Gratuita); Advogada: Solange Sueli Pinheiro (OAB: 218357/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002307-33.2019.8.26.0360; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mococa; Vara: 2ª Vara; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1002307-33.2019.8.26.0360; Assunto: Dissolução; Apelante: A. da S. P. (Assistência Judiciária); Advogado: Pedro Henrique Magalhães (OAB: 391737/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: D. do N. P.; Advogado: Miguel de Holanda Cavalcante Filho (OAB: 9750/PI); Advogado: Miguel de Holanda Cavalcante (OAB: 1117/PI); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001793-25.2019.8.26.0346; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Martinópolis; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001793-25.2019.8.26.0346; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Unimed de Presidente Prudente Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Victor Flavio Martinez Franco (OAB: 226776/SP); Apelada: Marinéia Rapaci dos Santos (Incapaz) e outro; Advogado: Lindemberg Melo Gonçalves (OAB: 268653/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1052596-85.2017.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1052596-85.2017.8.26.0506; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Elder de Andrade Lima (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Rosiane Carina Pratti (OAB: 260253/SP); Apelado: Mrv Engenharia e Participações S/A; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014739-68.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014739-68.2018.8.26.0506; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Clebio Calixta de Oliveira (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Ana Lúcia da Silva (OAB: 188677/SP); Advogado: André Spegiorin Fontanetti (OAB: 376534/SP); Apelado: Vitta Praças do Ipiranga Spe Ltda e outro; Advogado: Matheus Lauand Caetano de Melo (OAB:

185680/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024537-34.2018.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024537-34.2018.8.26.0577; Assunto: Erro Médico; Apelante: Enedina Veginosk Coelho (Justiça Gratuita); Advogada: Janete Cristina Santos Chaves (OAB: 217188/SP); Apelado: Christian Anderson Leite de Oliveira; Advogada: Juliana Alvarez Colpaert Luca (OAB: 184121/SP); Advogado: Guilherme de Souza Luca (OAB: 146409/SP); Apelado: Clinica São José Ltda; Advogada: Juliana Alvarez Colpaert Luca (OAB: 184121/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012490-18.2016.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012490-18.2016.8.26.0506; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Paulo Aparecido Caturelli (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Rosiane Carina Pratti (OAB: 260253/SP); Advogado: Luiz Fernando Maldonado de Almeida Lima (OAB: 252650/SP); Apelado: Mrv Engenharia e Participações S/A; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1124941-35.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1124941-35.2019.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Juliana Harumi Mendes Yasui e outros; Advogado: Marcelo de Andrade Tapai (OAB: 249859/SP); Advogada: Giselle de Melo Braga Tapai (OAB: 135144/SP); Apelado: Luiz Migliano I Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogado: Jose Fernando dos Santos Campos Junior (OAB: 214537/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001209-58.2017.8.26.0400; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Olímpia; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001209-58.2017.8.26.0400; Assunto: Seguro; Apelante: Tokio Marine Seguradora S.a.; Advogado: Paulo Henrique Cremoneze Pacheco (OAB: 131561/SP); Advogado: Marcio Roberto Gotas Moreira (OAB: 178051/SP); Apelado: Spe Olímpia Q27 Empreendimentos Imobiliários S/A; Advogado: Ney Rocha Porfírio (OAB: 19610/GO); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1040831-56.2018.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1040831-56.2018.8.26.0224; Assunto: Regulamentação de Visitas; Apelante: G. S. dos S. (Justiça Gratuita); Advogada: Jaklislene Torres Ramos (OAB: 372935/SP); Apelado: A. B. de C. J. (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Rodrigues Pereira (OAB: 363960/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1126382-51.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1126382-51.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Apelado: Vrc Administração de Bens Próprios Ltda; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002693-77.2019.8.26.0129; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Casa Branca; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002693-77.2019.8.26.0129; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Caixa Beneficente dos Funcionários do Banco do Estado de São Paulo CABESP; Advogado: Tiago Poltronieri Rodrigues (OAB: 291297/SP); Advogada: Mirelle Conejero Morales (OAB: 235077/SP); Apelado: Durval Antonialli (Falecido); Advogado: Thiago Elias Teles (OAB: 401788/SP); Advogado: Luiz Paulo Vaz de Lima (OAB: 399516/SP); Apelado: André Luiz Antonialli (Herdeiro); Advogado: Caique Pereira Antonialli (OAB: 398716/SP); Advogado: Thiago Elias Teles (OAB: 401788/SP); Apelado: Augusto César Antonialli (Herdeiro) e outro; Advogado: Caique Pereira Antonialli (OAB: 398716/SP); Advogado: Luiz Paulo Vaz de Lima (OAB: 399516/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes

se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1039481-60.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039481-60.2018.8.26.0506; Assunto: Planos de saúde; Apelante: U. N. P. F. I. das C. M.; Advogado: Mauricio Castilho Machado (OAB: 291667/SP); Apelante: C. N. U. - C. C.; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apelado: A. G. V.; Advogado: Eduardo Genovesi Fernandes (OAB: 236263/SP); Interessado: U. do E. de S. P. - F. E. das C. M.; Advogada: Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001307-61.2020.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001307-61.2020.8.26.0554; Assunto: Planos de saúde; Apte/Apda: Simone Morais Duarte; Advogada: Andrecéa Aparecida Leal de Souza (OAB: 398383/SP); Apdo/Apte: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001703-42.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001703-42.2020.8.26.0003; Assunto: Planos de saúde; Apelante: Adilson Milozi (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Guilherme Aroca Baptista (OAB: 364726/SP); Apelado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Soc. Advogados: Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

Entrada de Autos de Direito Privado 2 - Pça. Nami Jafet, 235 - sala 44 - Ipiranga

PROCESSOS ENTRADOS EM 07/06/2019

1024454-18.2018.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1024454-18.2018.8.26.0577; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Ernande Alexandre Alves (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Raimundo Edison Vaz da Silva (OAB: 129186/SP); Apelado: José Carlos Gonçalves e outro; Advogada: Luiza Rosa de Souza Campos (OAB: 206463/SP); Advogado: Joao Fernando Inacio de Souza (OAB: 116541/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 13/09/2019

1001229-73.2017.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001229-73.2017.8.26.0004; Assunto: Bancários; Apelante: Eva Nascimento Silva Degan e outro; Advogada: Mariliza Rodrigues da Silva Luz (OAB: 250167/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/12/2019

1000500-42.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000500-42.2019.8.26.0565; Assunto: Bancários; Apelante: Albert Salomon Kribely; Advogado: Thiago Castanho Paulo (OAB: 297679/SP); Apelado: Gold - Intermediação de Ativos Ltda; Advogada: Vanessa Lima da Silva (OAB: 425030/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/05/2020

1011410-12.2019.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011410-12.2019.8.26.0248; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Adriano Cesar Ullian (OAB: 124015/SP); Apelada: Maria Clara de Oliveira Stefanelli (Justiça Gratuita); Advogado: Ivan Marcel Gabetta dos Santos (OAB: 363573/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 19/06/2020

1102703-61.2015.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 21ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1102703-61.2015.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Título Comercializadora de Energia Ltda. e outro; Advogado: Rubens Pereira Feichas Netto (OAB: 166302/SP); Apelado: Waldir Perticarrari e outros; Advogado: Rodrigo Hamamura Bidurin (OAB: 198301/SP); Advogado: João Felipe Dinamarco Lemos (OAB: 197759/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 24/06/2020

1022548-78.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1022548-78.2019.8.26.0602; Assunto: Duplicata; Apelante: Coteminas Sa; Advogado: Carlos Alberto Arikawa (OAB: 113031/SP); Advogada: Kelly Cristina Pereira dos Santos (OAB: 202349/SP); Apelado: Lucas Dias Batista (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Jose Dias Batista (OAB: 133153/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 26/06/2020

1000387-67.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000387-67.2020.8.26.0011; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Vanessa Timoteo dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Camila de Nicola Felix (OAB: 338556/SP); Apelado: Pag S.a Meios de Pagamento; Advogado: José Campello Torres Neto (OAB: 122539/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 16/07/2020

1034890-78.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034890-78.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Darlam Carlos Lazarin; Advogado: Gustavo Correa Maynart de Oliveira (OAB: 108604/SP); Advogado: Darlam Carlos Lazarin (OAB: 276015/SP) (Causa própria); Apelado: Banco PSA Finance Brasil S/A; Advogado: Marcelo Tesheiner Cavassani (OAB: 71318/SP); Advogado: Alessandro Moreira do Sacramento (OAB: 166822/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 23/07/2020

1031293-22.2016.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031293-22.2016.8.26.0224; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Rosa Shiroma (Justiça Gratuita); Advogado: Arnaldo Gomes dos Santos Junior (OAB: 305007/SP); Apelado: Luiz Antônio Cardoso; Advogado: Ricardo Vrena (OAB: 313379/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/07/2020

1014698-34.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014698-34.2019.8.26.0032; Assunto: Bancários; Apelante: Paulo Cardoso (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto Alves da Silva Junior (OAB: 353016/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br).

Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/07/2020

1002911-48.2014.8.26.0625; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002911-48.2014.8.26.0625; Assunto: Espécies de Contratos; Apte/Apdo: CONSTRUTORA E INCORPORADORA POLITEC ENGENHARIA LTDA; Advogado: Ricardo Luiz Paiva Vianna (OAB: 175071/SP); Apdo/Apte: DOUGLAS FELIPE RODRIGUES DOS SANTOS; Advogada: Rebeca Maria Coelho Sponda Monteiro (OAB: 283805/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012832-78.2016.8.26.0037; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araraquara; Vara: 6ª Vara Civel; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1012832-78.2016.8.26.0037; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Advogado: Luiz Carlos Di Donato (OAB: 150525/SP); Apelado: João Carnavali de Castro Transportes - Me; Advogado: Luis Roberto de Lucca Junior (OAB: 257695/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 31/07/2020

1049760-62.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049760-62.2018.8.26.0100; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Davi de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Luiz Goncalves dos Santos (OAB: 347385/SP); Apelado: Uniesp S/A; Soc. Advogados: PAULO SERGIO JOÃO SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 12728/SP); Advogado: Flavio Fernando Figueiredo (OAB: 235546/SP); Apelado: Educação e Cidadania de Afrodescendentes e Carentes – Educafro; Advogado: Adib Abdouni (OAB: 262082/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Apelado: Anamtu-Associação Nacional de Assistência Multipla Aos Trabalhadores e Univercitários; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027038-06.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1027038-06.2019.8.26.0001; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Agnaldo Rogério Natal do Carmo; Advogado: Romildo Jose da Silva Filho (OAB: 316304/SP); Advogado: Tiago José Rocha da Silva (OAB: 306361/SP); Apelado: Kléber da Silva Pignatari e outros; Advogado: Marcio Rogerio dos Santos Dias (OAB: 131627/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003946-53.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003946-53.2019.8.26.0565; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Boticário Franchising Ltda e outros; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Apelada: Marjorie Arevalo Moura Alves (Justiça Gratuita); Advogada: Tábata Rocha de Sousa (OAB: 367023/SP); Interessado: Cobrabem Serviços de Cobrança Eireli; Advogado: Rafael Mosele (OAB: 44752/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003419-04.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003419-04.2019.8.26.0565; Assunto: Transporte de Pessoas; Apelante: Transportes Rodoviários Augustini Ltda; Advogado: Joao Fernando de Souza Hajar (OAB: 253313/SP); Apelado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/08/2020

1010072-36.2019.8.26.0625; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Cível; Ação :

Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010072-36.2019.8.26.0625; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Zurich Santander Brasil Seguros S/A; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apelado: EDP São Paulo Distribuição de Energia S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 02/08/2020

1071666-79.2016.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1071666-79.2016.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Fábio Rogério Abe Ribeiro (Justiça Gratuita); Soc. Advogados: Naujalis Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 19040/SP); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Fai Financeira Americanas Itau S.a.; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

1000002-72.2020.8.26.0447; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pinhalzinho; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000002-72.2020.8.26.0447; Assunto: Bancários; Apelante: Unisuper União Supermercado Ltda. e outros; Advogado: Igor Longo Fabiani (OAB: 358094/SP); Apelado: Banco Safra S/A; Advogado: Valdir Augusto (OAB: 66986/SP); Advogado: Vicente Bucchianeri Netto (OAB: 167691/SP); Advogado: Miguel Luis Castilho Mansor (OAB: 139405/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005427-39.2016.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005427-39.2016.8.26.0506; Assunto: Duplicata; Apelante: Orlym Panificadora Ltda Me; Advogado: Clair Jose Batista Pinheiro (OAB: 77475/SP); Apelado: Gm Ar Condicionado Ltda Epp; Advogado: Lupercio Figueiredo Faleiros (OAB: 123385/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001548-30.2016.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1001548-30.2016.8.26.0019; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Florilipes Donizetti Alves Augustonelli (Justiça Gratuita); Advogado: Robson Fernando Augustonelli (OAB: 318170/SP); Apelado: Jaime Barbosa Facioli; Advogado: Jaime Barbosa Facioli (OAB: 38510/SP) (Causa própria); Advogado: Baciclides Basso Junior (OAB: 102471/SP); Apelado: Baciclides Basso Junior; Advogado: Baciclides Basso Junior (OAB: 102471/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010319-21.2016.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1010319-21.2016.8.26.0302; Assunto: Duplicata; Apelante: Avícola Santa Cecília Ltda; Advogado: Luciano Rossignolli Salem (OAB: 128034/SP); Advogado: Celso Richard Urbano (OAB: 178564/SP); Apelado: Moinhos Supremo Nutrição Animal Ltda; Advogado: Luiz Cezar Borges (OAB: 290290/SP); Apelado: Banco Daycoval S.A.; Advogada: Ignez Lucia Saldiva Tessa (OAB: 32909/SP); Apelado: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios da Indústria Exodus Iii - Brz; Advogado: Rogerio Lovizetto Gonçalves Leite (OAB: 315768/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0000865-74.2020.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000865-74.2020.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Helena Rosa da Silva Coelho; Advogado: Leonardo Ferreira E Silva (OAB: 356747/SP); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005754-30.2019.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005754-30.2019.8.26.0004; Assunto: Representação comercial; Apelante: Elizangela Lopes de Oliveira Soares; Advogado: Fabiano Rodrigues de Araujo (OAB: 434225/SP); Apelado: Haller Consultoria e Recursos Humanos Eireli; Advogado: José Ruy de Miranda Filho (OAB: 158499/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1115478-69.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 44ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1115478-69.2019.8.26.0100; Assunto: Consórcio; Apelante: Jorge Augusto Lopes Rodrigues; Advogado: Bruno Loureiro da Luz (OAB: 268009/SP); Apelada: Porto Seguro Administradora de Consórcios LTDA; Advogado: Alberto Branco Junior (OAB: 86475/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005464-09.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005464-09.2019.8.26.0297; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Sudamerica Vida Corretora de Seguros Ltda Epp; Advogado: Andre Luiz Lunardon (OAB: 23304/PR); Apelada: Creonice Maria de Freitas (Justiça Gratuita); Advogado: Fabiano Busto de Lima (OAB: 361624/SP); Advogado: Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP); Interessado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000072-55.2020.8.26.0232; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cesário Lange; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000072-55.2020.8.26.0232; Assunto: Transporte de Pessoas; Apelante: Viação Garcia Ltda; Advogada: Rúbia Cristina Sorrilha Abrão (OAB: 278853/SP); Advogado: Bruno Domingues Ribeiro Garcia (OAB: 345383/SP); Apelada: Renata Cristina Ferreira (Justiça Gratuita); Advogado: Oswaldo Vieira de Camargo Filho (OAB: 149535/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001822-56.2020.8.26.0438; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001822-56.2020.8.26.0438; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Apdo/Apte: Adrian Martins Ferreira (Justiça Gratuita); Advogado: Renan Gonçalves Antunes (OAB: 332729/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000291-74.2016.8.26.0146; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cordeirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Impugnação ao Cumprimento de Sentença; Nº origem: 1000291-74.2016.8.26.0146; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcos Caldas Martins Chagas (OAB: 303021/SP); Apelada: Maria Aparecida Ferreira dos Santos; Advogado: Paulo Roberto Franco de Oliveira (OAB: 352289/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogada: Elis Fernanda da Silva (OAB: 323004/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001359-74.2019.8.26.0301; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jarinu; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001359-74.2019.8.26.0301; Assunto: Bancários; Apelante: Sinelândia Santos Silva (Assistência Judiciária); Advogada: Jéssica Geraldino Alves (OAB: 383525/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: BV Financeira SA Credito Financiamento e Investimento; Advogado: JORGE DONIZETI SANCHEZ (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002100-82.2019.8.26.0441; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Peruíbe; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002100-82.2019.8.26.0441; Assunto: Bancários; Apelante: Daniel Barbosa Muniz (Justiça Gratuita); Advogado: Lennon do Nascimento Saad (OAB: 386676/SP); Apelado: Aymoré - Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão

prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003842-40.2019.8.26.0281; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itatiba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003842-40.2019.8.26.0281; Assunto: Consórcio; Apelante: Daniel Dias da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Adriana Alves de Andrade Franciscon (OAB: 208966/SP); Advogada: Magali Alves de Andrade Cosenza (OAB: 186267/SP); Apelado: Massa Falida de Unilance Administradora de Consórcio; Advogado: Paulo Vinicius de Barros Martins Junior (OAB: 19608/PR) (Administrador Judicial); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025655-87.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025655-87.2019.8.26.0196; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Leandro Ramos Pinto (Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelado: Simcred Franca Administradora de Cartões Ltda; Advogado: Gustavo Amendola Ferreira (OAB: 188852/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017796-80.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017796-80.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Hugo Ramos Cruz; Advogado: Andre Luis Dias Soutelino (OAB: 323971/SP); Advogado: Rafael Rodrigues Rezende Leite (OAB: 445473/SP); Apelado: TRANSPORT AIR PORTUGAL - TAP; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030307-81.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030307-81.2018.8.26.0100; Assunto: Depósito; Apte/Apdo: Gafor Armazenagem Ltda; Advogado: Gustavo Antonio Lisboa de Almeida (OAB: 207053/SP); Advogada: Daniela Nalio Sigliano (OAB: 184063/SP); Apdo/Apte: Loungerie S/A; Advogado: Rodrigo Arantes Barcellos Correa (OAB: 154361/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022802-05.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022802-05.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Luciana Pereira Lessa Ogata (Justiça Gratuita); Advogado: Henrique de Souza Marcondes Rezende (OAB: 356701/SP); Apelado: IRESOLVE Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros S.A.; Advogada: Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000874-17.2020.8.26.0438; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000874-17.2020.8.26.0438; Assunto: Bancários; Apelante: Mirien Sanches Mabilini (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Maria Quirino de Morais (OAB: 223994/SP); Advogado: Aparecido Donizeti Ruiz (OAB: 95846/SP); Apelado: Banco Agibank S\a; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 373659/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000104-48.2020.8.26.0042; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Altinópolis; Vara: Vara Única; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000104-48.2020.8.26.0042; Assunto: Cheque; Apelante: Andréia Silva Ferreira (Assistência Judiciária); Advogada: Janis Maria de Faria Oliveira (OAB: 403815/SP); Apelado: PAULO CÉSAR NOGUEIRA VEÍCULOS RIBEIRÃO EIRELI; Advogada: Santa Aparecida Ramos Nogueira (OAB: 129860/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008152-19.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008152-19.2020.8.26.0002; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelado: Aig Seguros Brasil S.a.; Advogado: Jose

Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1038030-20.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1038030-20.2019.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: ALLIANZE COMÉRCIO DE METAIS EIRELI e outro; Advogado: Manuel Ferreira da Ponte (OAB: 35831/SP); Advogado: Ademir Perez (OAB: 334976/SP); Apelado: Mestre Seo - Otimização de Sites para Ferramentas de Busca Ltda; Advogada: Angelica Pim Augusto (OAB: 338362/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024811-80.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1024811-80.2019.8.26.0506; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Juarez Alves da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Bruna Werling Navas Machado (OAB: 322720/SP); Apelado: EDICARLOS TEIXEIRA; Advogado: Allan Aguilar Cortez (OAB: 216259/SP); Advogado: Joao Alberto de Carvalho Junior (OAB: 235835/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003583-74.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1003583-74.2017.8.26.0100; Assunto: Cheque; Apelante: Athos Gestão e Serviços Ltda; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Ana Carolina Cintra Franco (OAB: 342289/SP) (Defensor Público); Apelada: Ana Paula de Carvalho; Advogada: Ana Paula de Carvalho (OAB: 244372/SP) (Causa própria); Advogada: Priscila dos Santos Cozza (OAB: 244357/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025216-45.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025216-45.2019.8.26.0562; Assunto: Transporte de Coisas; Apelante: Intertrans do Brasil Ltda; Advogado: Bruno Eduardo Ventriglia Cichello (OAB: 224689/SP); Apelado: Natari Alimentos Ltda; Advogado: Ageu Libonati Junior (OAB: 144716/SP); Advogado: Alex Libonati (OAB: 159402/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001533-42.2019.8.26.0541; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001533-42.2019.8.26.0541; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apte/Apda: Anhanguera Educacional Participações S/A; Advogado: Juan Miguel Castillo Junior (OAB: 234670/SP); Apda/Apte: JOSIANE RUIZ STOPA (Justiça Gratuita); Advogado: Rodolfo da Costa Ramos (OAB: 312675/SP); Advogado: Gabriel de Oliveira da Silva (OAB: 305028/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024443-91.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024443-91.2020.8.26.0100; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Irapuan Fernandes da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Sibelly Lingrens Longo Matos de Macedo (OAB: 332321/SP); Apelado: Centro Odontologico do Povo de Santos Ltda; Advogada: Luciana Velloso Vianna Bittencourt (OAB: 28087/BA); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004772-62.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1004772-62.2019.8.26.0506; Assunto: Duplicata; Apelante: Ana Jussara de Azevedo Alves (Justiça Gratuita); Advogada: Alessandra Raquel Hatamoto Feltrin (OAB: 242181/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Zulmira Achitte Carreira e Filhos Ltda; Advogado: Diogo Dutra Neto (OAB: 357945/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022531-83.2019.8.26.0071; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento

Comum Cível; Nº origem: 1022531-83.2019.8.26.0071; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: James de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Guilherme Miani Bispo (OAB: 343313/SP); Apelado: Crédito Atlanta; Advogado: Demian de Almeida Julio (OAB: 154595/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1033524-04.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1033524-04.2019.8.26.0196; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: E. D. J. (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Marlo Russo (OAB: 112251/SP); Apelado: G. D. B. de F.; Advogado: Luis Henrique Ayala Bazan (OAB: 224960/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1066273-06.2016.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1066273-06.2016.8.26.0576; Assunto: Cheque; Apelante: Bruna Gibertoni de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Fabiano Cesar Nogueira (OAB: 305020/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Josiney Ferreira de Lima; Advogado: Jose Luis Delbem (OAB: 104676/SP); Advogado: Adriano Gomes da Silva (OAB: 351471/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001813-35.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001813-35.2020.8.26.0005; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: José Antônio Martins (OAB: 340639/SP); Apelada: Daniela Pereira dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Elaine Cristina Dias dos Santos Rodrigues (OAB: 381307/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1043143-10.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043143-10.2019.8.26.0114; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Azul Linhas Aéreas Brasileiras; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Apelado: Gabriel Henrique de Oliveira e outros; Advogado: Alexandre Freitas Silva (OAB: 447967/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1131656-93.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1131656-93.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Lucas Henriques Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogado: Vaudicelia dos Santos (OAB: 192085/MG); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012809-04.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012809-04.2020.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Renova Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros S/A; Advogada: Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP); Apelado: Gullyver Assis Gomes (Justiça Gratuita); Advogado: Ronaldo Guedes Koyama (OAB: 218645/SP); Interessado: Recovery do Brasil Consultoria S.A. e outro; Advogada: Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001286-32.2016.8.26.0132; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001286-32.2016.8.26.0132; Assunto: Duplicata; Apelante: Kleber Lucio Paulela - Me; Advogado: Eduardo Gil Carmona (OAB: 45599/SP); Apelado: J Fernandes Comércio de Produtos Petróleo Ltda; Advogado: Emerson Ivamar da Silva (OAB: 268755/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003304-93.2019.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003304-93.2019.8.26.0302; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante: Wanderson da Silva Leite; Advogado: Leonardo de Almeida Melo (OAB: 107317/MG); Apelado: Chs Promoções e Representações Ltda; Advogado: Luiz Henrique Martins (OAB: 233360/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007071-48.2015.8.26.0604; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007071-48.2015.8.26.0604; Assunto: Cheque; Apelante: Niara Grupe (Justiça Gratuita); Advogado: Demetrius Adalberto Gomes (OAB: 147404/SP); Apelado: Fillipi Comercio Varejista e Distribuidor de Produtos Opticos Ltda; Advogado: Alexandre Francisco (OAB: 242935/SP); Advogada: Patricia Baptistini Kumagae (OAB: 283114/SP); Interessada: Danielle Porpeta e outro; Advogado: Eliel Moraes (OAB: 380874/SP); Interessado: Bruno Eduardo Batista; Advogado: Bruno Barbosa Souza E Silva (OAB: 331248/SP); Interessado: Antonio Roberto Figueiredo; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004461-05.2020.8.26.0161; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1004461-05.2020.8.26.0161; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Bradesco Saúde S/A; Advogado: Walter Roberto Lodi Hee (OAB: 104358/SP); Advogado: Walter Roberto Hee (OAB: 29484/SP); Apelado: Decoridea Comercio Decoracao Em Vidros Ltda e outro; Advogada: Daniela Guglielmi (OAB: 168515/SP); Advogado: Tadeu Jose Maria Rodrigues (OAB: 263710/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008117-62.2017.8.26.0132; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1008117-62.2017.8.26.0132; Assunto: Duplicata; Apelante: Dorival de Oliveira Sant Anna Me; Advogado: Denil Josivan de Souza Porto (OAB: 342560/SP); Apelado: Frimarvi Industria de Carnes Ltda; Advogado: Mauricio Fragoas Caldeira (OAB: 302083/SP); Advogado: Renê Bernardo Peracini (OAB: 301729/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005685-64.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005685-64.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Swiss Internacional Air Lines; Advogada: Valéria Curi de Aguiar E Silva Starling (OAB: 154675/SP); Apelado: Gabriel Omar Romano Arida (Representado(a) por seu Pai); Advogada: Thays Affonso Polizel (OAB: 396883/SP); Advogada: Ana Claudia Litz Svetlecic de Farias (OAB: 399445/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020840-90.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020840-90.2019.8.26.0602; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Pernambucanas Finaniadora S/A, Credito, Financiamento e Investimento; Advogado: Ricardo Magalhaes Pinto (OAB: 284885/SP); Apelada: Regislaine Cristina Ferraz Fernandes (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Camargo Mathiazzi (OAB: 172958/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010557-35.2019.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010557-35.2019.8.26.0302; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Rita de Cassia Ferreira Cardoso (Justiça Gratuita); Advogado: Faissal Rafik Saab (OAB: 233165/SP); Apelado: Olé Bonsucesso Consignado S/A; Advogado: Dênio Moreira de Carvalho Junior (OAB: 269103/SP); Advogado: Ronaldo Mariani Bittencourt (OAB: 53508/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013330-43.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013330-43.2020.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apelante:

Companhia Ultragaz S/A; Advogada: Juliana Andreozzi Carnevale (OAB: 216384/SP); Apelada: Inês Cristina Campos Verdi; Advogado: Luiz Gustavo Gati de Barros Lopes (OAB: 313338/SP); Advogada: Ana Paula Gati Lopes Campos Verdi (OAB: 264784/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001676-37.2019.8.26.0539; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santa Cruz do Rio Pardo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001676-37.2019.8.26.0539; Assunto: Duplicata; Apte/Apdo: Pneulink Importação e Comércio de Pneus Ltda; Advogada: Bianca Gomes de Gois (OAB: 379619/SP); Apelado: Redfactor Factoring e Fomento Comercial S/A e outro; Advogado: Fabio Telent (OAB: 115577/SP); Apdo/Apte: Bliner Gomes das Neves; Advogada: Adreísa Carolina Rowe Costa (OAB: 92270/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012234-27.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012234-27.2019.8.26.0003; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apte/Apdo: Banco Itaucard S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apda/Apte: Daiane Barbosa dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011676-40.2019.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011676-40.2019.8.26.0590; Assunto: Bancários; Apelante: Aurea Pereira de Carvalho (Justiça Gratuita); Advogado: Danilo Teixeira Eleutério (OAB: 216511/SP); Advogada: Sabrina Nunes de Castro Bueno (OAB: 338768/SP); Apelado: Banco Safra S/A; Advogado: Alexandre Fidalgo (OAB: 172650/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001159-97.2020.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001159-97.2020.8.26.0506; Assunto: Bancários; Apelante: Carina Martins de Andrade (Justiça Gratuita); Advogado: Guilherme Zunfrilli (OAB: 315911/SP); Apelado: Nu Pagamentos S.a; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011081-03.2017.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1011081-03.2017.8.26.0302; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Antonio Dinaldo (Justiça Gratuita); Advogado: Carlos Alexandre Trementose (OAB: 228543/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027006-22.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027006-22.2019.8.26.0576; Assunto: Consórcio; Apelante: Eunice Ramos Penteado Venancio (Justiça Gratuita); Advogado: Samuel Ramos Venâncio (OAB: 389762/SP); Apelado: Finama Administradora de Consorcio Ltda; Advogado: Lessandro Jacomelli (OAB: 217336/SP); Advogado: Laercio Carvalho Felix (OAB: 242010/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015095-49.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015095-49.2020.8.26.0100; Assunto: Obrigações; Apelante: Mauricio Capitani; Advogada: Laís Benito Cortes da Silva (OAB: 415467/SP); Apelado: Compagnie Nationale Royal Air Maroc; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008742-93.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008742-93.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Carlos Henrique Lopes (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelada: CREFISA S/A. CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTOS; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008775-46.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008775-46.2020.8.26.0564; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Itaucard S/A e outro; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Apelada: Maria de Lourdes Bezerra; Advogada: Sonia Maria Almeida Dammenhain Zanatta (OAB: 340808/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000623-85.2016.8.26.0584; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Pedro; Vara: 1ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1000623-85.2016.8.26.0584; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Luiz Fabiano de Campos (Justiça Gratuita); Advogado: Francisco Eduardo Abranches de Faria (OAB: 321417/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Casa dos Velhinhos de São Pedro - Escola; Advogado: Cristiano de Carvalho Pinto (OAB: 200584/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003781-42.2016.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1003781-42.2016.8.26.0005; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Gildete Pinheiro de Oliveira (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Felipe Fernando Gomes da Silva (Assistência Judiciária) e outros; Advogado: Luciano Bernardino da Silva (OAB: 176924/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035136-51.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035136-51.2018.8.26.0506; Assunto: Duplicata; Apelante: Hsbc Bank Brasil S/A - Banco Múltiplo; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Apelado: Condomínio Edifício Mississipi; Advogado: Leandro Fazzio Marchetti (OAB: 250150/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001601-26.2020.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001601-26.2020.8.26.0001; Assunto: Cheque; Apelante: Georges Mounssef; Advogado: Gilberto Antonio Medeiros (OAB: 130571/SP); Apelado: Ailton Alves de Caldas; Advogada: Priscila Gonçalves Cardoso (OAB: 261432/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021671-84.2018.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021671-84.2018.8.26.0405; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Carlos Eduardo Trombino (Justiça Gratuita); Advogada: Vaine Cineia Luciano Gomes (OAB: 121262/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005901-68.2019.8.26.0291; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaboticabal; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005901-68.2019.8.26.0291; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Denner de Barros E Mascarenhas Barbosa (OAB: 403594/SP); Apelado: Aparecido Donizete Bortoleto; Advogada: Kelly Cristine Blasques Fernandes (OAB: 241902/SP); Advogado: Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023641-04.2017.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023641-04.2017.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco do Brasil S/A; Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: Banco Agibank S/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Apda/Apte: Celene Aparecida dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Naianna Lucio Farche (OAB: 308782/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001886-43.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001886-43.2019.8.26.0554; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: CCB BRASIL S.A. - CRÉDITO, FINANCIAMENTOS E INVESTIMENTOS; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Apelada: Maria Jose dos Santos Miranda (Justiça Gratuita); Advogado: Pedro Prado Vido (OAB: 281350/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022989-79.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022989-79.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Marcelo Oliveira Neri (Justiça Gratuita); Advogado: Ronaldo Guedes Koyama (OAB: 218645/SP); Apelado: Recovery do Brasil Consultoria S.A. e outro; Advogada: Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1046110-96.2017.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1046110-96.2017.8.26.0114; Assunto: Bancários; Apelante: Inova Empreendimentos Eireli e outro; Advogado: Leandro Gustavo Guilhen Marquezi (OAB: 341410/SP); Advogada: Daniela Zambão Abdian (OAB: 137205/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022890-49.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1022890-49.2019.8.26.0001; Assunto: Duplicata; Apelante: Posto de Gasolina Reguego; Advogada: Ligia Maria Silva Pompeu Simão (OAB: 165100/SP); Apelada: Petrobrás Distribuidora S/A; Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008950-93.2019.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008950-93.2019.8.26.0590; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Dinéia Leal; Advogado: Mauricio Baltazar de Lima (OAB: 135436/SP); Apelado: Companhia Piratininga de Força e Luz - Cpfl; Advogado: Paulo Renato Ferraz Nascimento (OAB: 138990/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008894-60.2019.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008894-60.2019.8.26.0590; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Flex Gestão de Relacionamento S.a.; Advogado: Marcio Santana Batista (OAB: 257034/SP); Apelada: Luciana de Moraes (Justiça Gratuita); Advogado: Pedro Gruber Franchini (OAB: 314696/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005035-27.2018.8.26.0281; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 33ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005035-27.2018.8.26.0281; Assunto: Duplicata; Apelante: Panificadora Couto Ltda Me; Advogada: Neusa Aparecida Goncalves Cardozo (OAB: 113119/SP); Apelado: Editora Net Alpha Ltda; Advogada: Cristiane Lamunier Alexandre Mongelli (OAB: 152191/SP); Advogado: Rubens Camargo Franceschini (OAB: 205541/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes

se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004793-22.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1004793-22.2019.8.26.0576; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: José Domingos Teodoro; Advogada: Gisele Bozzani Calil (OAB: 87314/SP); Apelada: Dalel Daher do Prado; Advogado: Jean Garcia (OAB: 242039/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005452-86.2019.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005452-86.2019.8.26.0008; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Nicolas Comninos; Advogado: Guilherme Bruno da Silva Costa (OAB: 387934/SP); Apelado: Cooperativa Central de Crédito do Estado de São Paulo Sicoob São Paulo; Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009435-74.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009435-74.2020.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: Pbg S/A; Advogado: Mariano Martorano Menegotto (OAB: 15773/SC); Apelado: Sg1 Empreendimento Imobiliários Spe Ltda; Advogado: Marcello Antonio Fiore (OAB: 123734/SP); Interessado: Precisão Global de Cobranças Ltda.; Advogado: Jackson André de Sá (OAB: 9162/SC); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

0000970-21.2020.8.26.0318; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Leme; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0000970-21.2020.8.26.0318; Assunto: Representação comercial; Apelante: LUIS HENRIQUE MANTOAN; Advogado: Alexandre Bonfanti de Lemos (OAB: 121536/SP); Advogado: Daniel Beccaro Ferraz (OAB: 252208/SP); Apelado: COMERCIAL AMERIART LTDA-ME; Advogado: Jose Luis Stephani (OAB: 100704/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000151-03.2020.8.26.0210; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guaíra; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1000151-03.2020.8.26.0210; Assunto: Duplicata; Apelante: Paula Andressa Brunello (Justiça Gratuita); Advogada: Suelen Ribeiro (OAB: 370826/SP); Apelado: Barenbrug do Brasil Sementes Ltda; Advogado: Luiz Carlos Almado (OAB: 202455/SP); Advogado: Cicero Pequeno da Silva (OAB: 292711/SP); Advogada: Ana Paula Teixeira Correa (OAB: 255049/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1066644-35.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1066644-35.2019.8.26.0100; Assunto: Atraso de vôo; Apte/Apdo: Italo Venício Gonçalves; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Apdo/Apte: Azul Brazilian Airlines; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003013-63.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1003013-63.2019.8.26.0506; Assunto: Duplicata; Apelante: Mario Jose Billoria Fantinatti; Advogado: Donizete Eugenio Lodo (OAB: 163905/SP); Advogado: Vinicius Maestro Lodo (OAB: 331643/SP); Advogado: João Carlos Brandão Junior (OAB: 398206/SP); Apelado: Agroindustrial Santa Juliana Sa; Advogada: Alessandra Francisco de Melo Franco (OAB: 179209/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001321-14.2020.8.26.0047; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001321-14.2020.8.26.0047; Assunto: Bancários; Apelante: José Carlos da Silva Ribeiro (Justiça Gratuita); Advogado: Helder Augusto Bedinotti (OAB: 370744/SP); Apelado: Banco Mercantil do Brasil S.a; Advogado: Diego Monteiro Baptista (OAB: 422255/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001114-36.2016.8.26.0247; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ilhabela; Vara: Vara Única; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1001114-36.2016.8.26.0247; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Marconi Medina de Sousa (Justiça Gratuita); Advogada: Antonia Valneide Pinheiro (OAB: 289645/SP); Advogada: Mirian Cristina Signori (OAB: 410930/SP); Apelado: José Mello Freire Neto; Apelado: LEO GREGO RUGAI; Advogado: Emerson Donisete Temoteo (OAB: 163430/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010653-20.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1010653-20.2019.8.26.0506; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Mario Jose Billoria Fantinatti; Advogado: Donizete Eugenio Lodo (OAB: 163905/SP); Advogado: Vinicius Maestro Lodo (OAB: 331643/SP); Apelado: Agroindustrial Santa Juliana Ltda; Advogada: Alessandra Francisco de Melo Franco (OAB: 179209/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005809-09.2019.8.26.0609; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1005809-09.2019.8.26.0609; Assunto: Duplicata; Apelante: Marbens Transportes Ltda.; Advogado: Valter Raimundo da Costa Junior (OAB: 108337/SP); Advogada: Jamille de Lima Felisberto (OAB: 201230/SP); Apelado: Escriba Comércio de Móveis Ltda; Advogada: Antonia Viviana Santos de Oliveira Cavalcante (OAB: 303042/SP) (Administrador Judicial); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011773-35.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011773-35.2018.8.26.0506; Assunto: Cartão de Crédito; Apte/Apdo: Lojas Riachuelo S/A; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Apdo/Apte: Lucas Silva de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Mariana Temporini Amorim (OAB: 376798/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003217-97.2017.8.26.0338; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mairiporã; Vara: 1ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1003217-97.2017.8.26.0338; Assunto: Duplicata; Apelante: Petrocamp Auto Posto Ltda; Advogada: Cassia Fernanda Pereira (OAB: 286056/SP); Apelado: Phoenix Locadora de Equipamentos Ltda Me; Advogado: Geraldino Conti Pisaneschi (OAB: 74580/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003148-31.2018.8.26.0338; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mairiporã; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003148-31.2018.8.26.0338; Assunto: Bancários; Apelante: Nathália da Cunha Mota (Justiça Gratuita); Advogado: Caio Filipe Juliano dos Santos (OAB: 312329/SP); Advogado: Luís Fernando Guazi dos Santos (OAB: 166893/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A e outro; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000798-65.2017.8.26.0642; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ubatuba; Vara: 2ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000798-65.2017.8.26.0642; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Maurício José Cipriano e outro; Advogado: Rodrigo Palomares Domingos (OAB: 272537/SP); Apelado: Osvaldo Vieira Zimerer; Advogado: Jonas Alves dos Santos (OAB: 123066/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016666-36.2019.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016666-36.2019.8.26.0344; Assunto: Cartão de Crédito; Apte/Apdo: Pagseguro Internet S/A; Advogada: Mirela Saar Camara (OAB: 355948/SP); Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apdo/Apte: Guilherme Kroger Lucia (Justiça Gratuita); Soc. Advogados: Ac Goes Sociedade de Advogados (OAB: 13705/SP); Advogado: Antonio Carlos de Goes (OAB: 111272/SP); Advogado: Carlos Eduardo Pereira Alves (OAB: 392867/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004048-78.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004048-78.2020.8.26.0100; Assunto: Extravio de bagagem; Apelante: Aig Seguros Brasil S.a; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apelada: KLM - Companhia Real Holandesa de Aviação; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003807-07.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003807-07.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apda: SWISS INTERNACIONAL AIR LINES; Advogada: Valéria Curi de Aguiar E Silva Starling (OAB: 154675/SP); Apdo/Apte: Paulo Victor da Silva Vescovi e outros; Advogado: Francisco de Aguiar Machado (OAB: 19116/ES); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001641-44.2019.8.26.0356; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mirandópolis; Vara: 2ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1001641-44.2019.8.26.0356; Assunto: Cheque; Apelante: Sinval Rodrigues Macedo; Advogado: Maercio Luiz de Silos Pereira (OAB: 45682/SP); Apelado: Moacir Rossino; Advogado: Gabriel Solano Rosa (OAB: 404423/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008955-40.2014.8.26.0510; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008955-40.2014.8.26.0510; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Richard Alexandre José Barbosa (Justiça Gratuita); Advogado: Charles Carvalho (OAB: 145279/SP); Advogado: Jose Renato Vargues (OAB: 110364/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Apelado: Terra Networks Brasil S/A; Advogada: Tais Borja Gasparian (OAB: 74182/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007723-55.2020.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007723-55.2020.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Advogado: Rubens Zampieri Filardi (OAB: 212835/SP); Apelada: Maria das Graças Cordeiro de Santana (Justiça Gratuita); Advogada: Marykeller de Mello (OAB: 336677/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000197-02.2018.8.26.0294; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jacupiranga; Vara: 2ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1000197-02.2018.8.26.0294; Assunto: Cheque; Apelante: Nutri-vida-industria e Comercio de Laticinios Ltda-me; Advogada: Carla Groke Campanati (OAB: 262898/SP); Apelado: Mina do Vale Agropecuaria Ltda; Advogado: Adilson da Silva Pinto (OAB: 226607/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027227-41.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027227-41.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Anderson Carlos de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Hugo César Monteiro de Moura Esteves (OAB: 408832/SP); Apelado: Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Multisegmentos Npl Ipanema Vi - Nao Padronizado; Advogada: Giza Helena Coelho (OAB: 166349/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente,

pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028220-04.2018.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028220-04.2018.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apelante: Fabiana de Oliveira Pinto Silva; Advogado: Ademir Generoso Rodrigues (OAB: 359681/SP); Apelado: Renova Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros S/A; Advogado: Carlos Eduardo Coimbra Donegatti (OAB: 290089/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003272-81.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003272-81.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Gilson Batista de Almeida (Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Advogada: Jenifer Alves Castro de Menezes (OAB: 425272/SP); Apdo/Apte: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016670-98.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016670-98.2019.8.26.0562; Assunto: Transporte de Coisas; Apelante: Top Global Assessoria Aduaneira Ltda; Advogado: Henrique Breidenbach (OAB: 81848/RS); Advogado: Guilherme Otto Dienstmann (OAB: 78220/RS); Apelado: Norasia Container Lines Limited; Advogado: Baudilio Gonzalez Regueira (OAB: 139684/SP); Reprtate: Libra Serviços de Navegação Ltda.; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1126828-54.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1126828-54.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Omni Banco S.A.; Advogado: Giovanna Morillo Vigil Dias Costa (OAB: 91567/MG); Apelado: Leandro Cezar Mota; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1072463-50.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1072463-50.2019.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Bernadete de Carvalho Bonini; Advogada: Juliana Mara Faria (OAB: 270693/SP); Apelado: Banco Cruzeiro do Sul S/A; Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003636-90.2018.8.26.0368; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Monte Alto; Vara: 3ª Vara; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1003636-90.2018.8.26.0368; Assunto: Cheque; Apelante: Roberto Rivelino Neves (Justiça Gratuita); Advogado: Erasto Paggioli Rossi (OAB: 389156/SP); Apelado: Aparecido Antônio Faveri; Advogado: Waldomiro Lourenço Neto (OAB: 224819/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021283-58.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021283-58.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Rodrigo D Alessio (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo D Alessio (OAB: 442475/SP) (Causa própria); Apelado: TRANSPORT AIR PORTUGAL - TAP; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003903-33.2017.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1003903-33.2017.8.26.0001; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Francisco Joaquim Dias Júnior Eireli Epp e outro; Advogado: Ageu Fellegger de Almeida (OAB: 281725/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto

Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003676-44.2019.8.26.0269; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapetininga; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003676-44.2019.8.26.0269; Assunto: Bancários; Apelante: Paulo Teodoro de Arruda (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Alexandre Miranda Moraes (OAB: 263318/SP); Advogado: Gustavo Pessoa Cruz (OAB: 292769/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023756-51.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023756-51.2019.8.26.0003; Assunto: Atraso de vôo; Apte/Apda: Thalles Luís Cruz Silva; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apdo/Apte: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0127676-10.2009.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; (583.00.2009.127676); Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0127676-10.2009.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Luciana Marciano Campos e outro; Advogada: Luciana Marciano Campos de Padua (OAB: 332387/SP) (Causa própria); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042375-45.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042375-45.2019.8.26.0224; Assunto: Bancários; Apelante: IRESOLVE COMPANHIA SECURITIZADORA DE CRÉDITOS FINANCEIROS S.A.; Advogado: Carlos Eduardo Coimbra Donegatti (OAB: 290089/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Apelado: Johnny Atila Bragato (Justiça Gratuita); Advogada: Vaine Cineia Luciano Gomes (OAB: 121262/SP); Advogada: Michelle Guadagnucci Palamin (OAB: 255217/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027168-75.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027168-75.2019.8.26.0007; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Banco Pan S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 111030/RJ); Apelada: Maria Aparecida da Silva (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Mariana Tonoli Angeli (OAB: 232824/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1128271-40.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1128271-40.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Apda/Apte: Edna dos Santos; Advogada: Vanessa Gonçalves Fadel (OAB: 210541/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007381-90.2019.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007381-90.2019.8.26.0482; Assunto: Transporte de Pessoas; Apelante: Eucatur Empresa Uniao Cascavel de Transporte e Turismo Ltda; Advogado: Gabriel Santos Albertti (OAB: 44655/PR); Advogado: Jônatas Casalli Betto (OAB: 47789/PR); Advogada: Aline Inglez da Silva (OAB: 69711/PR); Apelado: João Victor Gomes Capelari (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Renata Moço (OAB: 163748/SP); Advogado: Jorge Lucas Barros Pereira (OAB: 385752/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000824-46.2019.8.26.0334; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Macaubal; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000824-46.2019.8.26.0334; Assunto: Duplicata; Apte/Apda: Roseli Aparecida Dorti Nunes (Justiça Gratuita); Advogado: Cleiton Lucas da Silva (OAB: 351824/SP); Apdo/Apte: Sp Villa Nativa Comercio de Produtos Alimentícios; Advogado: Daniel Dorsi Pereira (OAB: 206649/SP); Apdo/Apte: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados Multissetorial R & G Lp; Advogado: Edgard Simões (OAB: 168022/SP); Advogado: Ronaldo Nilander (OAB: 166256/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013749-29.2015.8.26.0071; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1013749-29.2015.8.26.0071; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelada: Jenny Zilda Acialdi Alves; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogada: Adriane Aparecida Barbosa Dall Aglio (OAB: 139355/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036657-17.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036657-17.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Julia Rocha Cesar Garbin e outro; Advogada: Pamella de Freitas Mendes Gaia (OAB: 335720/SP); Apelada: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S.A.; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001354-72.2018.8.26.0338; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mairiporã; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001354-72.2018.8.26.0338; Assunto: Bancários; Apelante: Aliria Alves Dourado (Justiça Gratuita); Advogada: Marykeller de Mello (OAB: 336677/SP); Advogada: Juliana Sleiman Murdiga (OAB: 300114/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000041-28.2016.8.26.0312; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Juquiá; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000041-28.2016.8.26.0312; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Rafael Sganzerla Durand (OAB: 211648/SP); Apelado: Joaquim Alves Pinto; Advogado: Euclair Jose Chagas (OAB: 363929/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005522-12.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005522-12.2019.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apelante: Facta Financeira S/A; Advogado: Paulo Eduardo Silva Ramos (OAB: 54014/RS); Apelado: Joao Batista dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Fernando de Almeida Infante (OAB: 286220/SP); Advogado: Paulo Costa Netto Farias (OAB: 351992/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002665-70.2020.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002665-70.2020.8.26.0066; Assunto: Bancários; Apelante: Banco BMG S.A.; Advogado: Eduardo Di Giglio Melo (OAB: 189779/SP); Apelado: Vanderlei Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Leila Cristina de Carvalho Leite (OAB: 378186/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007309-61.2019.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007309-61.2019.8.26.0011; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Benedicto Eduardo da Silva (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Thiago Santos Amancio (OAB: 240287/SP); Advogado: Eduardo Elias de Oliveira (OAB: 159295/SP); Apelado: Kapital Cobrança e Fomento Mercantil Ltda; Advogado: Raul Barcelo de Souza (OAB: 377464/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos

em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010735-83.2018.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010735-83.2018.8.26.0248; Assunto: Duplicata; Apelante: Boa Vista Serviços S/A "scpc"; Advogado: Leonardo Drumond Gruppi (OAB: 163781/SP); Apelante: Serasa S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogada: Fabiola Staurenghi (OAB: 195525/SP); Apelado: Ecomechanics Mecanica Ltda; Advogada: Adriana Borges Plácido Rodrigues (OAB: 208967/SP); Advogado: José Rodrigues Costa (OAB: 262672/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1048870-08.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1048870-08.2019.8.26.0224; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Vanessa Marques de Carvalho (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Voxcred Administradora de Cartoes, Servicos e Processamento S.a.; Advogado: Sérgio Gonini Benício (OAB: 195470/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023070-59.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023070-59.2019.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelada: Marina Ribeiro dos Santos; Advogado: Pedro Henrique Carlos Vale (OAB: 350533/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021015-26.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021015-26.2019.8.26.0007; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Apdo/Apte: Rafael Novaes da Silveira (Justiça Gratuita); Advogado: Jairo Geraldo Guimarães (OAB: 238659/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1051213-58.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1051213-58.2019.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Bm Comercial Ltda e outro; Advogado: Pedro Geraldes (OAB: 120041/MG); Apelado: Banco Daycoval S/A; Soc. Advogados: Marcos de Rezende Andrade Junior (OAB: 188846/SP); Advogado: Marcos de Rezende Andrade Junior (OAB: 188846/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007067-39.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007067-39.2019.8.26.0032; Assunto: Consórcio; Apelante: Francisco Carlos Lopes (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Sandra Cristina Cenci (OAB: 133216/SP); Advogada: Érika Cenci Pineze (OAB: 371816/SP); Apelado: Luiza Administradora de Consórcios Ltda; Advogada: Ana Laura Marcheti Carrijo (OAB: 417678/SP); Apelado: Cardif do Brasil Vida e Previdência S/A; Advogado: Antonio Ary Franco Cesar (OAB: 123514/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028502-75.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028502-75.2019.8.26.0224; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Tricard Servicos de Intermediacao de Cartoes de Credito Ltda; Advogado: Fernando Augusto Correia Cardoso Filho (OAB: 14503/CE); Apelada: Viviane Alves dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000092-79.2020.8.26.0609; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000092-79.2020.8.26.0609; Assunto: Bancários; Apelante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Everton Riachão da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1080238-19.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1080238-19.2019.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: Educacob Empresa Especializada Em Crédito e Recuperação de Ativos Educacionais; Advogado: Lazaro Pontes Rodrigues (OAB: 40903/MG); Advogado: Paulo Maicon Moreira dos Reis (OAB: 185633/MG); Apelado: Instituição Educacional Professor Pasquale Cascino; Advogado: Walter Augusto Becker Pedroso (OAB: 112733/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006561-81.2014.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006561-81.2014.8.26.0309; Assunto: Cheque; Apelante: METAIS COMERCIAL LTDA; Advogado: Gil Alves Magalhaes Neto (OAB: 75012/SP); Apelado: E2 ENGENHARIA CIVIL LTDA; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012794-62.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012794-62.2019.8.26.0554; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Lourival Franchi Filho; Advogado: Daniel de Lima Cabrera (OAB: 217719/SP); Apelado: Banco Safra S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004714-86.2019.8.26.0400; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Olímpia; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004714-86.2019.8.26.0400; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Rosa Borges Filha (Justiça Gratuita); Advogado: Danilo Eduardo Melotti (OAB: 200329/SP); Apelado: Banco Agibank S/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001512-55.2019.8.26.0480; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Bernardes; Vara: Vara Única; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1001512-55.2019.8.26.0480; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Yvone Redivo Serraglio (Por curador) e outro; Advogado: Fernando Barbieri Brandi (OAB: 184352/SP); Apelada: Adriana Martins Lopes Serraglio e outro; Advogado: Raul Roberto Iwaki Soares de Mello (OAB: 172956/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023769-50.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023769-50.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Rosemeiry de Araujo Burlina (Justiça Gratuita); Advogada: Camila de Nicola Felix (OAB: 338556/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010626-28.2018.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010626-28.2018.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Sergio Rezende de Freitas (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco GMAC S/A; Advogado: Adahilton de Oliveira Pinho (OAB: 152305/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004068-05.2020.8.26.0477; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004068-05.2020.8.26.0477; Assunto: Bancários; Apelante: Maclei Gomes Fernandes (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Sleiman Murdiga (OAB: 300114/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1074722-86.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1074722-86.2017.8.26.0100; Assunto: Posse; Apelante: Célia Maria da Silva; Advogado: Tarcisio Miranda Negreiros (OAB: 288062/SP); Apelada: Vanda da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Marcia Aparecida de Freitas (OAB: 254661/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001256-58.2017.8.26.0650; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valinhos; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001256-58.2017.8.26.0650; Assunto: Bancários; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Gilson Leme de Souza; Advogado: Julio Cesar de Toledo Mengue (OAB: 386662/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020392-71.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020392-71.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Sidney Olinto de Castro (Justiça Gratuita); Advogado: Alex Alessandro Washington Delfino Albuquerque da Silva (OAB: 264123/SP); Apelado: Banco Itaucard S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002384-81.2020.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1002384-81.2020.8.26.0077; Assunto: Bancários; Apelante: Izilda Aparecida Bertozi Gonzaga e outro; Advogado: Guilherme Franco da Costa Nava (OAB: 376064/SP); Advogado: Ermenegildo Nava (OAB: 153982/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001716-41.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001716-41.2020.8.26.0003; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Gol Linhas Aereas S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Jonatan Leloux; Advogado: Marcelo Giovanni Valente Maturana (OAB: 445470/SP); Advogado: Rafael Rodrigues Rezende Leite (OAB: 445473/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001221-26.2019.8.26.0619; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taquaritinga; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001221-26.2019.8.26.0619; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Luiz Carlos Bolognesi (Justiça Gratuita); Advogado: Vitor Matinata Berchielli (OAB: 356585/SP); Apelado: LOJAS RENNER S/A e outro; Advogado: Julio Cesar Goulart Lanes (OAB: 285224/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002463-74.2019.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002463-74.2019.8.26.0019; Assunto: Bancários; Apelante: Luiz Fernando Veiga (Justiça Gratuita); Advogada: Sandra Elena Fogale (OAB: 249078/SP); Apelado: Banco Olé Bonsucesso Consignado S/A; Advogada: Barbara Rodrigues Faria da Silva (OAB: 151204/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1047147-81.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação

: Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1047147-81.2019.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Advogado: Jose Eduardo Carminatti (OAB: 73573/SP); Apelado: Claudiney Telesforo (Justiça Gratuita); Advogado: Vaudicelia dos Santos (OAB: 192085/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005486-45.2018.8.26.0445; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 1° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005486-45.2018.8.26.0445; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: A G Borelli Me; Advogada: Ana Gabriela Fonseca de Andrade (OAB: 357773/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Ana Letícia de Faria Vasconcelos (OAB: 377945/SP); Advogado: Carlos Alexandre Barbosa Vasconcelos (OAB: 101119/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007606-43.2018.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007606-43.2018.8.26.0451; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Financeira Itaú Cbd S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelado: Antenor Francisco dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Jesse Jonatas Gregolin (OAB: 327088/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000473-52.2020.8.26.0168; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Dracena; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000473-52.2020.8.26.0168; Assunto: Bancários; Apelante: Neuza Viana da Silva Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1037490-72.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037490-72.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Thiago Leles Correia e Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Antonio Matheus (OAB: 238250/SP); Apelado: Itapeva Recuperação de Créditos Ltda; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004197-77.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004197-77.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apte/Apda: Edilaine Aparecida Cintra Lamarca (Justiça Gratuita); Advogada: Daniela Franchini Pires (OAB: 151567/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Apdo/Apte: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1049675-34.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049675-34.2018.8.26.0114; Assunto: Bancários; Apelante: Clairveania Martins de Toledo (Justiça Gratuita); Advogada: Claerveânia Martins de Toledo (OAB: 268887/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022176-83.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022176-83.2019.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Solano de Camargo (OAB: 149754/SP); Advogado: Eduardo Luiz Brock (OAB: 91311/SP); Apelado: André Halim El Ness e outros; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1099279-40.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1099279-40.2017.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: Companhia Brasileira de Distribuição; Advogado: André Ferrarini de Oliveira Pimentel (OAB: 185441/SP); Advogada: Silvia Zeigler (OAB: 129611/SP); Apelado: NC Games & Arcades - Comércio , Importação, Exportação e Locação de Fitas e Máquinas ltda; Advogado: Eduardo Beirouti de Miranda Roque (OAB: 206946/SP); Advogado: Guilherme Ferreira Botelho (OAB: 337605/SP); Advogada: Marcella Rabello Lambaz (OAB: 392073/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017553-73.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017553-73.2019.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Arthur Amaral Palopoli -menor representado pelo pai; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelado: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Solano de Camargo (OAB: 149754/SP); Advogado: Eduardo Luiz Brock (OAB: 91311/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1114589-18.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1114589-18.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Daycoval S/A; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP); Apelado: Lucas Izaías Vaz; Advogado: Carlos Camilo da Silva (OAB: 423449/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1106135-49.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1106135-49.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Apelado: Alexandre Fechus; Advogado: Wagner de Oliveira (OAB: 259003/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003474-55.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003474-55.2020.8.26.0003; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Priscila Camargo de Godoy e outros; Advogado: Léo Rosenbaum (OAB: 176029/SP); Apelada: VRG Linhas aéreas S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1037635-31.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037635-31.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Apelada: Sandra Helena Costa; Advogado: Mario Verissimo dos Reis (OAB: 83254/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010649-37.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010649-37.2019.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Evelyn Volpini Correa e outro; Advogado: Maurilio Gonçalves Pinto Filho (OAB: 345101/SP); Advogado: Miguel Della Guardia Conti (OAB: 326952/SP); Apelado: Gol Linhas Aéreas S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014231-45.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014231-45.2019.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Thaís da Silva Marques; Advogado: Pedro Henrique Carlos Vale (OAB: 350533/SP); Apelado: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento

os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004438-02.2017.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004438-02.2017.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco Bradesco S/A; Advogado: Elcio Montoro Fagundes (OAB: 68832/SP); Apda/Apte: Ana Machado de Freitas (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Alberto Borges de Carvalho Junior (OAB: 327937/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004371-35.2020.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004371-35.2020.8.26.0019; Assunto: Bancários; Apelante: Alexander Hideo Lopes Koshino; Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010605-81.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010605-81.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Daniella Bulau de Almeida (Justiça Gratuita); Advogada: Camila de Nicola Felix (OAB: 338556/SP); Apelada: BANCO PAN S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1051752-27.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1051752-27.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Apelado: Fabio Oliveira Chagas (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Carolina Ponce de Queiroz Carvalho (OAB: 299541/SP); Advogado: Dimas Toledo Silva Gonçalves (OAB: 335278/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002142-56.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002142-56.2020.8.26.0002; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apda: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apdo/Apte: Everton Clayton Takehara de Oliveira; Advogado: Jesus Hernández Nóbrega (OAB: 424232/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017697-16.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017697-16.2020.8.26.0002; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Samira Argondizo Celestino Franco (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Fernando de Sousa (OAB: 150691/MG); Apelada: Telefônica Brasil S/A; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009861-77.2019.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009861-77.2019.8.26.0664; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil); Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Apelado: Francisco Bettini de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Juliano Valerio de Matos Mariano (OAB: 355859/SP); RepreLeg: Rafaela Bettini de Souza; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000784-53.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000784-53.2020.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelado: Cleusa Moreira; Advogado: Pedro Henrique Carlos Vale (OAB:

350533/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001127-58.2020.8.26.0291; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaboticabal; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001127-58.2020.8.26.0291; Assunto: Bancários; Apelante: Jean Carlos Barbosa Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Sleiman Murdiga (OAB: 300114/SP); Apelado: Cooperativa de Crédito, Poup. e Investimento Parque das Araucárias – Sicredi Parque das Araucárias PR/SC/SP; Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002067-24.2020.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002067-24.2020.8.26.0032; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S.A.; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Apelada: Roselaine Cristina da Silva e outro; Advogada: Maria Victória Bregolin Viol (OAB: 424612/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001898-81.2017.8.26.0601; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Socorro; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001898-81.2017.8.26.0601; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Leticia Maria Godoy Me; Advogado: Jose Reinaldo Coser (OAB: 110923/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Jorge Vicente Luz (OAB: 34204/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003541-11.2019.8.26.0082; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Boituva; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003541-11.2019.8.26.0082; Assunto: Cartão de Crédito; Apte/Apdo: Jose Carlos dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Waldir Batista Barra Junior (OAB: 382441/SP); Advogado: Diego Augusto Canal (OAB: 317773/SP); Apdo/Apte: BANCO PAN S.A.; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1091654-81.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1091654-81.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Debora Couto Soares Nascimento; Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: FLAIDA BEATRIZ NUNES DE CARVALHO (OAB: 96864/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001022-10.2020.8.26.0347; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Matão; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001022-10.2020.8.26.0347; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Abel dos Santos; Advogada: Aline Martins Machado (OAB: 340976/SP); Apelado: Ccb Brasil S/A - Crédito, Financiamentos e Investimentos; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001069-68.2019.8.26.0589; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Recurso Inominado Cível; Comarca: São Simão; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001069-68.2019.8.26.0589; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Gustavo Alves da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Vitor Hugo Vasconcelos Matos (OAB: 262504/SP); Apelado: Companhia Paulista de Forca e Luz; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1034411-85.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034411-85.2019.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Jair Franco de Oliveira

(Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000715-65.2020.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000715-65.2020.8.26.0344; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Fernanda Souto Pardini e outros; Advogado: Adriano Doretto Rocha (OAB: 241876/SP); Advogado: Ruy Machado Tapias (OAB: 82900/SP); Apelada: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001432-53.2019.8.26.0040; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Américo Brasiliense; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001432-53.2019.8.26.0040; Assunto: Bancários; Apelante: Marcos Vinicius dos Santos Silva; Advogada: Aline Martins Machado (OAB: 340976/SP); Apelado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000659-44.2019.8.26.0222; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guariba; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Monitória; Nº origem: 1000659-44.2019.8.26.0222; Assunto: Nota de Crédito Rural; Apelante: Vera Lucia Manna Maduro e outro; Advogada: Mônica de Queiroz Alexandre (OAB: 199838/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Interessado: ROSANGELA APARECIDA MADURO GONÇALVES e outros; Advogada: Mônica de Queiroz Alexandre (OAB: 199838/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008860-83.2018.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008860-83.2018.8.26.0020; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: TELEFÔNICA BRASIL S/A; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Apelada: Vanda de Assis Lira; Advogado: Josimar de Assis Lira (OAB: 255635/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004952-70.2019.8.26.0347; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Matão; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004952-70.2019.8.26.0347; Assunto: Bancários; Apelante: Shirley Aparecida Colosi Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Leonardo Augusto Bueno (OAB: 423936/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1039214-14.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039214-14.2019.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Juliana Machado Ribeiro dos Santos; Advogado: Antonio Jose de Meira Valente (OAB: 124382/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Selma Brilhante Tallarico da Silva (OAB: 144668/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000157-88.2017.8.26.0606; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Suzano; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000157-88.2017.8.26.0606; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Francisco Candido Neto da Silva (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Edison Luis Guimarães dos Santos (OAB: 294228/SP); Apelado: Ernando Madureira Caires; Advogado: Luiz Antonio Mesquita de Andrade (OAB: 114736/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002235-85.2020.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002235-85.2020.8.26.0077; Assunto: Bancários; Apelante: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Ellen Cristina Goncalves Pires (OAB: 131600/SP); Apelada: Sonia Maria da Silva de Moraes (Justiça Gratuita); Advogado: Matheus Arroyo Quintanilha (OAB: 251339/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008737-68.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 34ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008737-68.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Messias Damasio de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Sergio Schulze (OAB: 298933/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016536-02.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016536-02.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Volkswagen S/A; Advogado: Marco Antonio Goulart Lanes (OAB: 422269/SP); Apelado: Valdir Pereira; Advogada: Caroline de Lima Brito Santos (OAB: 369365/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000349-55.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000349-55.2020.8.26.0011; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Apelado: Paulo de Oliveira Medeiros e outro; Advogado: Thyago Santo Suosso Klemp (OAB: 222673/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013901-58.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013901-58.2019.8.26.0032; Assunto: Bancários; Apelante: Valter Gonçalves (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto Alves da Silva Junior (OAB: 353016/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1125027-40.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1125027-40.2018.8.26.0100; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Ivoneide Rodrigues Oliveira Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Daniela Nogueira Almeida Costa Guilherme (OAB: 389549/SP); Apelado: Universidade Brasil; Soc. Advogados: Melke e Prado Sociedade de Advogados (OAB: 27592/SP); Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Advogada: Ana Wang Hsiao Yun Belchior (OAB: 257196/SP); Apelado: Uniesp S/A e outro; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Advogada: Ana Wang Hsiao Yun Belchior (OAB: 257196/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1091460-81.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1091460-81.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Ismael Rodrigues dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Camila de Nicola Felix (OAB: 338556/SP); Apelado: Fundo de Investimentos em Direitos Creditórios Não Padronizados NPL II; Advogado: Renato Chagas Correa da Silva (OAB: 396604/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000184-32.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 34ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000184-32.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Moises Cleberson Medrado Bispo e outros; Advogado: Rafael Rodrigues Rezende Leite (OAB: 445473/SP); Apelado: TAP - Transposrtes Aéreos Portugueses S/A; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio

Tribunal.

1001172-29.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001172-29.2020.8.26.0011; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Banco Bradesco Cartões S.A.; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Apelado: João Pedro Ribeiro Soares; Advogado: Raphael Okabe Tardioli (OAB: 257114/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001737-84.2017.8.26.0338; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mairiporã; Vara: 2ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001737-84.2017.8.26.0338; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Macromidia Express Comunicacao Visual Ltda e outros; Advogado: Mauricio Thiago Maria (OAB: 246465/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcos Caldas Martins Chagas (OAB: 303021/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1055059-86.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055059-86.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Zezinho Capitulino da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006856-27.2019.8.26.0218; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guararapes; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006856-27.2019.8.26.0218; Assunto: Bancários; Apelante: Comercial Têxtil Jaguar Ltda; Advogado: Joao Lincoln Viol (OAB: 89700/SP); Apelado: Itapeva VII Multicarteira Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Apelado: Luiz Caetano Pina; Advogado: Cleverson Zaneratto Bittencourt (OAB: 249367/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020591-93.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020591-93.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Ricardo Gonçalves da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Leandro Bustamante de Castro (OAB: 283065/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000633-97.2020.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000633-97.2020.8.26.0032; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: BV Financeira S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Advogado: Rubens Zampieri Filardi (OAB: 212835/SP); Apelado: Vilmar Vicente Ferreira; Advogado: Luiz Henrique Ferreira da Silva (OAB: 332674/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022428-66.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022428-66.2018.8.26.0506; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelado: Johnny Jacyntho; Advogado: Eurípedes Aparecido Alexandre (OAB: 232615/SP); Advogado: João Baptista Catalani Neto (OAB: 332639/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000851-21.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000851-21.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Maria de Lourdes Amorim de Jesus Pinheiro (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelada: CREFISA S/A. CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTOS; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo

interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1074034-56.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1074034-56.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Apelado: Rodrigo Elias da Silva; Advogado: Pedro Magalhães Guedes (OAB: 402418/SP); Advogada: Maria Aparecida Magalhães Guedes Alves (OAB: 244749/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019777-87.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019777-87.2019.8.26.0001; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Maria Aparecida dos Santos Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelada: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007651-86.2020.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007651-86.2020.8.26.0577; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Bruna Graziele Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: Banco J Safra S/A; Advogado: José Carlos Skrzyszowski Junior (OAB: 308730/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013125-06.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013125-06.2019.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Maria dos Passos Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014059-29.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014059-29.2017.8.26.0309; Assunto: Bancários; Apelante: Maria da Conceição Melatto Cabral (Justiça Gratuita); Advogado: Cristiano Simão Santiago (OAB: 254875/SP); Apelado: Banco Itau Consignado S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002535-86.2019.8.26.0625; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002535-86.2019.8.26.0625; Assunto: Hipoteca; Apelante: Leda Maria Florençano Pacheco; Advogada: Juliana Rodrigues Guino Camargo (OAB: 167817/SP); Apelado: Spe Itália Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Eliane Gonsalves (OAB: 110320/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Advogada: Ana Claudia da Silva Adão (OAB: 404319/SP); Advogada: Erika Nachreiner (OAB: 139287/SP); Interessado: Alta Administração Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Afonso Rodeguer Neto (OAB: 60583/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025471-74.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025471-74.2019.8.26.0506; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelado: Vinicius Cardoso de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto Tsukasa Otsuka (OAB: 364310/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014689-72.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014689-72.2019.8.26.0032; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Apelada: Isilda Lopes Cavalcante (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto Alves da Silva Junior (OAB: 353016/SP); Apelado: Brasilseg Seguradora do Brasil Sa; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001096-64.2020.8.26.0541; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 3ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001096-64.2020.8.26.0541; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Alexandre Alves Montenegro (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Rodolfo da Costa Ramos (OAB: 312675/SP); Advogada: Luzia Guerra de Oliveira R Gomes (OAB: 111577/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004745-92.2020.8.26.0361; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004745-92.2020.8.26.0361; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Jefferson Santos de Sousa (Justiça Gratuita); Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Apdo/Apte: Banco Itaucard S/A; Advogada: Carla Cristina Lopes Scortecci (OAB: 248970/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009654-87.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 44ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009654-87.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apte/Apda: Andreza Michele dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apdo/Apte: Banco Safra S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002432-67.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002432-67.2020.8.26.0068; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Ronaldo de Sousa Paicce Resende (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Vicente de Paula (OAB: 15328/MS); Apelada: Cred - System Administradora de Cartões de Crédito LTDA; Advogado: Eduardo Alberto Squassoni (OAB: 239860/SP); Advogado: Dário Letang Silva (OAB: 196227/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008913-44.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008913-44.2019.8.26.0565; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Marcelo Ferreira; Advogado: Ricardo Amin Abrahão Nacle (OAB: 173066/SP); Advogado: Renato Montans de Sá (OAB: 183215/SP); Apelado: Pagseguro Internet S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020854-96.2017.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020854-96.2017.8.26.0003; Assunto: Transporte de Pessoas; Apelante: Bruno Rodrigues Dreher (Justiça Gratuita); Advogada: Sheila Shimada (OAB: 322241/SP); Apelado: Planalto Transportes Ltda; Advogado: José Mello de Freitas (OAB: 6790/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028119-08.2019.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028119-08.2019.8.26.0577; Assunto: Consórcio; Apelante: Itau Administradora de Consorcios Ltda.; Advogado: Paulo Fernando dos Reis Petraroli (OAB: 256755/SP); Advogada: Ana Rita dos Reis Petraroli (OAB: 130291/SP); Apelada: Eliana Aparecida Donizetti da Silva e outros; Advogado: Eduardo Luiz Sampaio da Silva (OAB: 231904/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos

em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002100-32.2014.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1002100-32.2014.8.26.0482; Assunto: Cheque; Apelante: Fernando Delli Colli Cardoso (Justiça Gratuita); Advogado: Jair Eduardo de Paula (OAB: 336841/SP); Advogada: Elizangela Lucia de Paula Silva (OAB: 381536/SP); Apelado: Transjordano Ltda.; Advogado: Joaquim Carvalho de Oliveira Fontes (OAB: 257804/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1032625-29.2017.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032625-29.2017.8.26.0114; Assunto: Bancários; Apelante: Pedro Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto Luis Giampietro Bonfa (OAB: 278135/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003202-72.2020.8.26.0161; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003202-72.2020.8.26.0161; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apte/Apdo: Aldrovando Chaves (Justiça Gratuita); Advogado: Lucas Bomtempo Corrêa Leite (OAB: 402172/SP); Advogado: Sergio Paulo de Camargo Tarcha Junior (OAB: 380214/SP); Apdo/Apte: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000994-46.2020.8.26.0572; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Joaquim da Barra; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000994-46.2020.8.26.0572; Assunto: Bancários; Apelante: Roberto Salvador Moreira (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Araujo dos Santos (OAB: 195601/SP); Advogada: Karine Macedo Araujo (OAB: 411667/SP); Advogado: Hericles Danilo Melo Almeida (OAB: 328741/SP); Apelado: Banco BMG S.A.; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009300-65.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009300-65.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Luciano Aureliano da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelada: CREFISA S/A. CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTOS; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1113816-07.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1113816-07.2018.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: Spin Telecomunicações e Representações Ltda.; Advogada: Nur Toum Maiello (OAB: 30451/SP); Apelado: Ttech It Solutions Soluções Em Tir Eireli Epp; Advogado: Silvio Dutra (OAB: 214172/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1064756-34.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1064756-34.2019.8.26.0002; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Izaque Lealdini (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Soc. Advogados: Wambier, Yamasaki, Bevervanço & Lobo Advogados (OAB: 2049/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002106-88.2018.8.26.0097; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Buritama; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002106-88.2018.8.26.0097; Assunto: Bancários; Apelante: Alcleriston Bastos Santana (Justiça

Gratuita); Advogado: Tiago Alexandre Vasconcelos (OAB: 367035/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004613-45.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004613-45.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Vera Lucia das Graças Quirino Silva; Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelado: Banco BMG S.A.; Advogado: Eduardo Di Giglio Melo (OAB: 189779/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002602-40.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002602-40.2020.8.26.0003; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Eliane Fernandes da Silva; Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco GMAC S/A; Advogado: Guilherme de Castro Barcellos (OAB: 56630/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012454-20.2019.8.26.0037; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araraquara; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012454-20.2019.8.26.0037; Assunto: Bancários; Apelante: João Jose de Lima (Justiça Gratuita); Advogada: Mariana Ferrari Garrido (OAB: 316523/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Banco Itaú Consignado S/A e outro; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018195-73.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018195-73.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Jefferson Francisco Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Victor dos Santos Gonçalves (OAB: 367044/SP); Advogado: Roberto Valério de Jesus (OAB: 361304/SP); Apdo/Apte: Banco Bradesco S/A; Advogado: Adriano Cesar Ullian (OAB: 124015/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018194-95.2018.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018194-95.2018.8.26.0003; Assunto: Consórcio; Apelante: Albino Hugo Diesel e outros; Advogado: Fernando Lourenço Montagnoli (OAB: 214725/SP); Advogado: Luiz Henrique Delgado Escarmanhani (OAB: 24587/PR); Apelado: Consórcio Nacional Volkswagen - Administradora de Consórcio ltda; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002283-09.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002283-09.2019.8.26.0003; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Ednilde Lima dos Santos; Advogada: Viviane Costa Cardoso (OAB: 261499/SP); Advogada: Noelle Tadeu Jorge Elias Leduc (OAB: 298511/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000695-06.2020.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000695-06.2020.8.26.0302; Assunto: Bancários; Apelante: José Nilson da Costa (Justiça Gratuita); Advogado: Wagner Parronchi (OAB: 208835/SP); Apelado: Realize Crédito Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Apelado: Banco Yamaha Motor do Brasil S/A; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005103-30.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005103-30.2020.8.26.0564; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Bruno Pezzella; Advogada: Kate Mazin Vaccari (OAB: 338432/SP); Apelado: COMPAGNIE NATIONALE ROYAL AIR MAROC; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000496-43.2020.8.26.0541; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000496-43.2020.8.26.0541; Assunto: Bancários; Apelante: Andresa Cristina de Oliveira Panula; Advogada: Noelia Esteves Garcia Borges Bindilatti (OAB: 313181/SP); Advogado: Pablo José Salazar Gonçalves Salvador (OAB: 236907/SP); Apelado: Banco Cetelem S.A.; Advogado: Diego Monteiro Baptista (OAB: 422255/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0000262-12.2008.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 0000262-12.2008.8.26.0020; Assunto: Nota Promissória; Apelante: Andreia Maciel Silva de Jesus Ramos; Advogado: Alex Bitto (OAB: 183795/SP); Apelado: Banco Bmd S/A; Advogado: Edson Roberto Marques (OAB: 197678/SP); Advogado: Jose Carlos de Alvarenga Mattos (OAB: 62674/SP); Advogado: Afonso Rodeguer Neto (OAB: 60583/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1038764-71.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038764-71.2019.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Juliana Cristina Mota (Justiça Gratuita); Advogado: Erick Galvão Figueiredo (OAB: 297168/SP); Apelada: Ativos S.A. Securitizadora de Créditos Financeiros; Advogada: Giza Helena Coelho (OAB: 166349/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014072-60.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014072-60.2019.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Gabriela Santos Amaral (Justiça Gratuita); Advogado: Hugo César Monteiro de Moura Esteves (OAB: 408832/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035567-35.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035567-35.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apelante: Rocielma dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Etevaldo Viana Tedeschi (OAB: 208869/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017524-86.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017524-86.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apdo: Rafael Stock; Advogado: Léo Rosenbaum (OAB: 176029/SP); Apda/Apte: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006055-07.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006055-07.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apelante: Antonio Sandre Filho (Justiça Gratuita); Advogado: Thiago de Jesus Menezes Navarro (OAB: 224802/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001236-66.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001236-66.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Sueliton dos Santos Nascimento; Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: AYMORÉ CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A; Advogado: Paulo Roberto Teixeira Trino Jr (OAB: 87929/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024510-20.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024510-20.2019.8.26.0576; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Lucas Bonadio Nardini - menor representado pelo pai; Advogado: Sidnei Paulo Nardini (OAB: 264627/SP); Apelada: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Solano de Camargo (OAB: 149754/SP); Advogado: Eduardo Luiz Brock (OAB: 91311/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015135-60.2019.8.26.0037; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araraquara; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015135-60.2019.8.26.0037; Assunto: Cheque; Apelante: Jadiel Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Ernando Amorim Vera (OAB: 301852/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Luiz Gustavo Brogna; Advogada: Mariana Cristina Duque (OAB: 403470/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016157-55.2019.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016157-55.2019.8.26.0005; Assunto: Bancários; Apelante: Marcos Leite da Silva; Advogada: Roseli Massi (OAB: 56103/SP); Apelado: Banco GMAC S/A; Advogado: Adahilton de Oliveira Pinho (OAB: 152305/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024907-21.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024907-21.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Camila da Silva Lopes Laranjeira; Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Paulo Roberto Teixeira Trino Júnior (OAB: 87929/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1045175-57.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045175-57.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apelante: Marcia Pereira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Fernando Corveta Volpe (OAB: 247218/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Flaida Beatriz Nunes de Carvalho (OAB: 96864/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002481-65.2020.8.26.0438; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002481-65.2020.8.26.0438; Assunto: Bancários; Apelante: Beatriz Pereira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Fernando Corveta Volpe (OAB: 247218/SP); Apelado: Itapeva Xi Multicarteira Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não-padronizados; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019855-39.2018.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019855-39.2018.8.26.0576; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Bmg S/A; Advogado: Sérgio Gonini Benício (OAB: 195470/SP); Apelada: Nizha Chaddad Tridapalli (Justiça Gratuita); Advogado: Miler Franzoti Silva (OAB: 221265/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1033077-68.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033077-68.2019.8.26.0114; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Adriano Cesar Ullian (OAB: 124015/SP); Apelado: Diego Lesse da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Felipe Gustavo de Souza Cugolo (OAB: 374085/SP); Advogado: Fabiano Busto de Lima (OAB: 361624/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002988-28.2020.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002988-28.2020.8.26.0114; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Guilherme Henrique da Rocha Trevizam (Justiça Gratuita); Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000186-56.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000186-56.2020.8.26.0664; Assunto: Bancários; Apelante: Devanir Marchioro (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Viveiros Junior (OAB: 113135/SP); Apelado: BANCO CETELEM S/A; Advogado: Luiz Antonio Tolomei (OAB: 33508/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001817-35.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001817-35.2020.8.26.0664; Assunto: Bancários; Apelante: Vera Alice Ruiz Latorre (Justiça Gratuita); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Apelado: Crefisa S/a. Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002027-86.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002027-86.2020.8.26.0664; Assunto: Bancários; Apelante: Geni Lourdes do Nascimento (Justiça Gratuita); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Apelado: Banco Agibank S/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1037755-29.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037755-29.2019.8.26.0114; Assunto: Duplicata; Apelante: Fabio Luis Lixandrão; Advogado: Cristiano Pereira Cunha (OAB: 200988/SP); Apelado: Five Star Fornecimento de Mão de Obra Ltda; Advogado: Valter Raimundo da Costa Junior (OAB: 108337/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1126063-20.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 43ª Vara CÍvel; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1126063-20.2018.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: Msfocus Ltda - Epp; Advogado: Roberto Almeida da Silva (OAB: 125138/SP); Apelado: Hughes Telecomunicações do Brasil Ltda; Advogado: André de Almeida Rodrigues (OAB: 164322/SP); Interessado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1031185-06.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 33ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031185-06.2018.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Gerson Bezerra de Oliveira; Advogado: Alex Costa Andrade (OAB: 199876/SP); Apelada: BANCO PAN S/A; Advogado: Fernando Luz Pereira (OAB: 147020/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1103842-77.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1103842-77.2017.8.26.0100; Assunto: Cheque; Apelante: Associação Paulista de Ensino - ltda; Advogada: Lucimara Sayure Miyasato Ariki (OAB: 170863/SP); Apelado: Maria Aparecida Alves de Melo (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Luciana Jordão da Motta Armiliato de Carvalho (OAB: 256498/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000088-17.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000088-17.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: TAP TRANSPORTES AEREOS PORTUGUESES S/A; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Apelada: Morgana Pinheiro Albuquerque; Advogado: Marcel Tapety Campos (OAB: 9475/PI); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1113555-08.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1113555-08.2019.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Alexander Feriozzi (Justiça Gratuita); Advogada: Caroline de Lima Brito Santos (OAB: 369365/SP); Apelado: Omni S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogada: Ellen Cristina Goncalves Pires (OAB: 131600/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002774-34.2019.8.26.0288; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ituverava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002774-34.2019.8.26.0288; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Apelado: Neusa Maria Leonel Alves Ficher (Justiça Gratuita); Advogado: Alcides Barbosa Garcia (OAB: 228958/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1103029-79.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1103029-79.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Edvil de Barros (Justiça Gratuita); Advogado: Mario Verissimo dos Reis (OAB: 83254/SP); Apelado: Banco Porto Seguro S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020731-26.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020731-26.2019.8.26.0554; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Adirson Pires de Morais (Justiça Gratuita); Advogado: Cleber Augusto de Oliveira Pinto (OAB: 155501/SP); Apdo/Apte: Banco Bmg S/A; Advogado: Andre Renno Lima Guimaraes de Andrade (OAB: 385565/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023691-48.2018.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023691-48.2018.8.26.0405; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Sandra Cristina de Souza Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Gilson da Conceicao Souza (OAB: 115459/SP); Apelado: Havan Lojas de Departamentos ltda; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001752-75.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001752-75.2019.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Elisabete Alves Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1099695-37.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1099695-37.2019.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Apelada: Maria de Lourdes Souza Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Hugo César Monteiro de Moura Esteves (OAB: 408832/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000249-98.2017.8.26.0369; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Monte Aprazível; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000249-98.2017.8.26.0369; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Maria Inês Cardoso da Silva (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Jeferson de Abreu Portari (OAB: 294059/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1054335-16.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1054335-16.2018.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Lyra e Grandolfo Comercio de Calcados Ltda e outros; Advogado: Waldemar Cury Maluly Junior (OAB: 41830/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcos Caldas Martins Chagas (OAB: 303021/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1051543-58.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1051543-58.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Natalia Araujo Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Hugo César Monteiro de Moura Esteves (OAB: 408832/SP); Apelado: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Advogada: Fernanda de Araujo Gramacho (OAB: 287753/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1031741-22.2016.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031741-22.2016.8.26.0506; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Morada S.A.; Advogado: Wilton Roveri (OAB: 62397/SP); Apelado: Dianilson Santos de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Wynder Carlos Moura Barbosa (OAB: 275078/SP); Interessado: RUBENS PEREIRA DA SILVA JUNIOR (Administrador Judicial) e outro; Advogado: Wilton Roveri (OAB: 62397/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002932-09.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002932-09.2020.8.26.0562; Assunto: Bancários; Apelante: Givaldino Trindade Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Karina Andrade Camarata (OAB: 435791/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028069-27.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028069-27.2019.8.26.0562; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Gol Linhas Aereas S.A; Apelante: GOL LINHAS AÉREAS INTELIGENTES S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Ricardo Luís Franco Fernandes; Advogada: Andrea Pinto Amaral Correa (OAB: 120338/SP); Interessada: Passaredo Transportes Aéreos; Advogado: Marcelo Azevedo Kairalla (OAB: 143415/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027981-86.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027981-86.2019.8.26.0562; Assunto: Bancários; Apelante: Elizabeth Maria Procópio (Justiça Gratuita); Advogado: Rui Licinio de Castro Paixão Filho (OAB: 408855/SP); Apelado: Banco Bmg S/A; Advogado: Vitor Carvalho Lopes (OAB: 241959/SP); Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no

site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1070584-08.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1070584-08.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Vanessa Maria de Santana (Justiça Gratuita); Advogado: Mario Verissimo dos Reis (OAB: 83254/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007560-75.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1007560-75.2019.8.26.0562; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Evanildes Oliveira Bueno (Justiça Gratuita); Advogada: Regina Lúcia Alonso Lázara (OAB: 189063/SP); Apelada: Rosaria Morais Grande e outros; Advogado: Flavio Eduardo Batista (OAB: 288741/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009819-77.2018.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009819-77.2018.8.26.0562; Assunto: Bancários; Apelante: Edna Maria Aidar (Justiça Gratuita); Advogado: Cleber Diniz Bispo (OAB: 184303/SP); Advogada: Anna Carolina Topic Galaggi (OAB: 322315/SP); Apelado: Banco Itaú Bmg Consignado S.a.; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002495-65.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002495-65.2020.8.26.0562; Assunto: Bancários; Apelante: Ana Lucia Maria da Rocha Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Lays Freire dos Santos Campos (OAB: 373320/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000022-75.2020.8.26.0637; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tupã; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000022-75.2020.8.26.0637; Assunto: Bancários; Apelante: Geralda da Cunha Vieira (Justiça Gratuita); Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000372-91.2015.8.26.0458; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piratininga; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000372-91.2015.8.26.0458; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Apelado: Gediel Zem; Advogada: Adriane Aparecida Barbosa Dall Aglio (OAB: 139355/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1103973-81.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1103973-81.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Luis Henrique Correa Barbosa; Advogado: João Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelada: BANCO PAN S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

4031122-58.2013.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 4031122-58.2013.8.26.0114; Assunto: Bancários; Apelante: B2w - Companhia Digital;

Advogado: Bruno de Souza Alves (OAB: 357840/SP); Apelado: MANOEL ARAUJO SILVA (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto Luis Giampietro Bonfa (OAB: 278135/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002498-59.2020.8.26.0161; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002498-59.2020.8.26.0161; Assunto: Bancários; Apelante: Jóse Valci Sousa Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Gisleide Cordeiro da Silva (OAB: 436631/SP); Apelado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004379-71.2020.8.26.0161; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004379-71.2020.8.26.0161; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Erick Salimeni Custodio (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1122995-62.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1122995-62.2018.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: FUNDO DE INVESTIMENTO EM DIREITOS CREDITÓRIOS NÃO PADRONIZADOS NPL 1; Advogada: Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP); Apda/Apte: Manoela Berto da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Marina Dantas (OAB: 380086/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002683-71.2019.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002683-71.2019.8.26.0084; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: José Pereira (Justiça Gratuita); Advogada: Vanda Aparecida A de Oliveira Pereira (OAB: 96104/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011454-53.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 33ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011454-53.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Cetelem S/A; Advogado: Diego Monteiro Baptista (OAB: 153999/RJ); Apelado: Fabio Pereira Tome Oliveira; Advogado: José Luiz Fungache (OAB: 188498/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023065-92.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023065-92.2019.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Ivan Yoichi Mizuno; Advogada: Rosa Maria Badin de Almeida Silveira (OAB: 83673/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036288-37.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036288-37.2018.8.26.0506; Assunto: Bancários; Apelante: José Antonino D Epiro (Justiça Gratuita); Advogado: Andre Luiz Liporaci da Silva Tonelli (OAB: 228986/SP); Apelado: Banco J Safra S/A; Advogada: Mariana Alba Calafiori (OAB: 211386/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003686-33.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003686-33.2020.8.26.0664; Assunto: Bancários; Apelante: Fabiana Cristina Gomes

(Justiça Gratuita); Advogada: Renata Heloise Cassiano Casachi (OAB: 311914/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000230-50.2020.8.26.0252; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ipauçu; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000230-50.2020.8.26.0252; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Murilo Marcomini Freddi (Justiça Gratuita); Advogado: Mateus Brustolin Belleza (OAB: 432442/SP); Advogado: Murilo Brustolin Belleza (OAB: 366973/SP); Apelado: Nu Pagamentos S/A; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025584-28.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025584-28.2019.8.26.0506; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Rafael Silva do Nascimento (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Flavia Nociolini (OAB: 194364/SP); Advogado: Arthur Augusto Amorim Corrêa (OAB: 379839/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1040583-43.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040583-43.2019.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Juliano Martins da Cruz (Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1037193-65.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037193-65.2019.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Luci Pereira Borges Cipriano (Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelada: CREFISA S/A. CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTOS; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1040428-80.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040428-80.2019.8.26.0506; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Rodrigo Marcos da Silva Queiruga; Advogada: Leila dos Reis Quartim de Moraes (OAB: 171476/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Omar Mohamad Saleh (OAB: 266486/SP); Advogado: Diogo Saia Tapias (OAB: 313863/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003409-15.2019.8.26.0191; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ferraz de Vasconcelos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003409-15.2019.8.26.0191; Assunto: Bancários; Apelante: Diele de Oliveira; Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012320-61.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012320-61.2020.8.26.0100; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Gabriel Wilker Araújo do Nascimento; Advogado: Léo Rosenbaum (OAB: 176029/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018647-83.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação

: Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018647-83.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apelante: Pserv - Paulista Serviços de Pagamentos e Recebimentos Ltda; Advogada: Bianca Antunes Anastácio (OAB: 66713/PR); Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Apelado: Amauri Ramazotti (Justiça Gratuita); Advogado: Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP); Advogado: Felipe Gustavo de Souza Cugolo (OAB: 374085/SP); Advogado: Helder Henrique Ferreira (OAB: 372916/SP); Advogado: Fabiano Busto de Lima (OAB: 361624/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000872-25.2020.8.26.0704; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000872-25.2020.8.26.0704; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelada: Vera Lucia Ferraz; Advogada: Ana Carolina Ponce de Queiroz Carvalho (OAB: 299541/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001284-18.2019.8.26.0533; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001284-18.2019.8.26.0533; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Maria Xavier Fernandes Fernandes (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001146-38.2017.8.26.0172; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Eldorado; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001146-38.2017.8.26.0172; Assunto: Bancários; Apelante: AYMORÉ CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO SA; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelado: Jefferson Almeida de Assis; Advogada: Marykeller de Mello (OAB: 336677/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007380-56.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007380-56.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Carlos Henrique Lopes; Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelado: Crefisa Sa Crédito Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009500-27.2020.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009500-27.2020.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Ronaldo Adriano Bezerra Gomes (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009338-77.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009338-77.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Moise Honorat; Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelado: Crefisa Sa Crédito Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1031366-47.2016.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1031366-47.2016.8.26.0562; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Rui Alberto Alves de Castro - Me; Advogada: Mariana Gregorio de Almeida Otero (OAB: 247795/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Rosangela da Rosa Corrêa (OAB: 205961/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000843-98.2020.8.26.0081; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Adamantina; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000843-98.2020.8.26.0081; Assunto: Bancários; Apelante: José Vieira Rego (Justiça Gratuita); Advogado: Marco Aurélio Camacho Neves (OAB: 200467/SP); Advogada: Patricia Marques Marchioti Neves (OAB: 164707/SP); Apelado: Crefisa S/a. Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009324-93.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009324-93.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Aparecida Aguiar Paim (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelada: CREFISA S/A. CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTOS; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004116-04.2018.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004116-04.2018.8.26.0066; Assunto: Bancários; Apelante: Roberson Martins Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Thyago Santos Abraão Reis (OAB: 258872/SP); Advogado: Caio Renan de Souza Godoy (OAB: 257599/SP); Apelado: Banco Agibank S/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028769-03.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028769-03.2019.8.26.0562; Assunto: Bancários; Apelante: Lidia Margarete Ribeiro Santana (Justiça Gratuita); Advogado: Eduardo Rodrigues de Souza (OAB: 422364/SP); Advogado: Rui Licinio de Castro Paixão Filho (OAB: 408855/SP); Apelado: Banco Bmg S/A; Advogada: Flavia Almeida Moura Di Latella (OAB: 109730/MG); Advogado: Marcelo Tostes de Castro Maia (OAB: 63440/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0004430-91.2018.8.26.0445; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 2° Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004430-91.2018.8.26.0445; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: B. M. do B. S/A; Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Apelado: L. F. da S.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001556-38.2018.8.26.0374; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Morro Agudo; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001556-38.2018.8.26.0374; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Francineti de Moura Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001214-08.2019.8.26.0466; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001214-08.2019.8.26.0466; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Rogéria Genari Lira e outros; Advogado: Daniel Aparecido Mastrangelo (OAB: 261586/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001480-89.2019.8.26.0370; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Monte Azul Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001480-89.2019.8.26.0370; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Servitec Termoplásticos Ltda. e outros; Advogado: Antonio Carlos Giarllarielli (OAB: 66367/SP); Apelado: Sicoob Cocred Cooperativa de Credito; Soc. Advogados: Bisson, Bortoloti e Moreno - Sociedade de Advogados (OAB: 7105/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem

positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1029876-44.2014.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029876-44.2014.8.26.0114; Assunto: Bancários; Apelante: ANA RODRIGUES ADAES; Advogado: Roberto Luis Giampietro Bonfa (OAB: 278135/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002485-38.2018.8.26.0288; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ituverava; Vara: 2ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1002485-38.2018.8.26.0288; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Industria e Comercio de Vassouras Je Paulista Ltda Epp e outros; Advogado: Guilherme Sinhorini Chaibub (OAB: 94457/SP); Advogada: Marina Barbosa Chaibub (OAB: 408055/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1034542-81.2019.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034542-81.2019.8.26.0577; Assunto: Bancários; Apelante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelada: Nasare Geralda de Sousa (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Jairo Salvador de Souza (OAB: 258380/SP) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001579-10.2020.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001579-10.2020.8.26.0084; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Maria Zórica Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogado: Maicon Roberto Maraia (OAB: 298239/SP); Advogado: Fernando Humaita Cruz Fagundes (OAB: 129029/SP); Apelado: Banco Bmg S/A; Advogado: João Carlos Gomes Barbalho (OAB: 155713/RJ); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1029367-22.2018.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1029367-22.2018.8.26.0196; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP); Apelado: Ferrareze Drogaria Ltda e outro; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Apelada: Maria Zenaura de Souza Fortes; Advogado: Diego Henrique Lemes (OAB: 255888/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008952-47.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008952-47.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Eloi Cristino Borges; Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelado: Crefisa Sa Crédito Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004376-95.2020.8.26.0071; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004376-95.2020.8.26.0071; Assunto: Bancários; Apelante: Therezinha de Jesus Sant'ana (Justiça Gratuita); Advogada: Kettelyn Priscila Moraes do Nascimento (OAB: 436660/SP); Advogado: Maximiano Fernandes Iglésias Silva de Abreu (OAB: 276333/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogada: Juliana Chimenez Granjeiro (OAB: 310784/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015242-12.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015242-12.2019.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Lincoln Gustavo Vernillo; Advogado: Ricardo Vargas Bezerra de Menezes (OAB: 268464/SP); Apelado: Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A;

Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001334-23.2019.8.26.0346; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Martinópolis; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001334-23.2019.8.26.0346; Assunto: Bancários; Apelante: Dirce Leite Vieira (Justiça Gratuita); Advogada: Dirce Leite Vieira (OAB: 322997/SP) (Causa própria); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007541-88.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007541-88.2019.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apelante: Ativos S.A. Securitizadora de Créditos Financeiros; Advogada: Rosangela da Rosa Corrêa (OAB: 205961/SP); Apelado: Cileno Theodoro Lisboa da Silva; Advogado: Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP); Advogado: Felipe Gustavo de Souza Cugolo (OAB: 374085/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002221-86.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002221-86.2020.8.26.0664; Assunto: Bancários; Apelante: Verônica Afonso de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Apelado: Banco Agibank S/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012894-40.2019.8.26.0320; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: 5º Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012894-40.2019.8.26.0320; Assunto: Bancários; Apelante: Siam Sistemas de Informatica LTDA e outro; Advogada: Ana Luiza Nicolosi da Rocha (OAB: 304225/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008178-39.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008178-39.2019.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Paulo Domingos Bombarda (Justiça Gratuita); Advogado: Eder Marcelino Lemos Nestor (OAB: 431664/SP); Advogada: Ana Cristina Silveira Lemos Nestor (OAB: 298185/SP); Apdo/Apte: Banco Daycoval S/A; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005320-10.2019.8.26.0176; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Embu das Artes; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005320-10.2019.8.26.0176; Assunto: Bancários; Apelante: Marli Maria da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Amanda Ramires Pedrosa (OAB: 207269/SP); Advogada: Mayara Naomi de Alcantara Oshiro (OAB: 316257/SP); Apelado: Banco Gmac S/A; Advogado: Adahilton de Oliveira Pinho (OAB: 152305/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1043476-20.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043476-20.2019.8.26.0224; Assunto: Bancários; Apelante: Zuleika Alves de Lima Thomaz; Advogada: Vanessa Batanschev Perna (OAB: 231829/SP); Apelado: Hipercard Banco Múltiplo S.A.; Advogado: Carlos Eduardo Coimbra Donegatti (OAB: 290089/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014267-02.2020.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª Vara Cível; Ação

: Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014267-02.2020.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apelante: Nilcelia Maria Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1078690-56.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1078690-56.2019.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Andréa Massone Okawa e outro; Advogado: Pery Saraiva Neto (OAB: 21513/SC); Apelado: Compagnie Nationale Royal Air Maroc; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Apelado: Decolar.com Ltda; Advogado: Francisco Antonio Fragata Junior (OAB: 39768/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022373-07.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022373-07.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apte/Apda: Maria das Dores Neves Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apdo/Apte: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001609-51.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001609-51.2020.8.26.0664; Assunto: Bancários; Apelante: Vera Alice Ruiz Latorre (Justiça Gratuita); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Apelado: Crefisa S/a. Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012094-34.2019.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012094-34.2019.8.26.0248; Assunto: Bancários; Apelante: Mauro Sérgio Lopes de Faria (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Adriano Cesar Ullian (OAB: 124015/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000251-09.2019.8.26.0172; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Eldorado; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000251-09.2019.8.26.0172; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Apelada: Maria Dias Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Paulo Vieira (OAB: 175918/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000676-69.2019.8.26.0161; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000676-69.2019.8.26.0161; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Apelado: Jorge Severino de Araújo (Justiça Gratuita); Advogado: Gilson de Oliveira (OAB: 366478/SP); Advogado: Fernando Oliveira (OAB: 264308/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005494-26.2019.8.26.0400; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Olímpia; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005494-26.2019.8.26.0400; Assunto: Bancários; Apelante: Zanita Chuba Bertolino Magro (Justiça Gratuita); Advogado: Lennon do Nascimento Saad (OAB: 386676/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002723-40.2020.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento

Comum Cível; Nº origem: 1002723-40.2020.8.26.0077; Assunto: Bancários; Apelante: Sergio Aparecido dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Henrique Ferreira da Silva (OAB: 332674/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018188-78.2019.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018188-78.2019.8.26.0577; Assunto: Transporte de Coisas; Apelante: Golden Goods Importação e Exportação de Bebidas Ltda - Me (na figura da sócia Phedra Danay Nicolas Panos); Advogada: Ekaterina Nicolas Panos (OAB: 93175/SP); Apelado: Fiorde Assessoria e Despachos Ltda.; Advogada: Iamara Garzone (OAB: 79683/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001297-41.2018.8.26.0698; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pirangi; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001297-41.2018.8.26.0698; Assunto: Bancários; Apelante: Leonor Contarin Vicentini (Justiça Gratuita); Advogado: André Ricardo Rodrigues Borghi (OAB: 199779/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027491-41.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027491-41.2019.8.26.0602; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Jorge Aparecido dos Santos; Advogado: Renato Camargo Mathiazzi (OAB: 172958/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Adriano Cesar Ullian (OAB: 124015/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002524-03.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002524-03.2020.8.26.0664; Assunto: Bancários; Apelante: Flávia Andreia da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogado: Murilo Henrique Luchi de Souza (OAB: 317200/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006634-56.2019.8.26.0704; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006634-56.2019.8.26.0704; Assunto: Bancários; Apelante: Cidália Coelho Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Cardoso da Silva Lemos (OAB: 404303/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Raphael Lunardelli Barreto (OAB: 253964/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1107270-96.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1107270-96.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelado: Rafael Ricardo Batista; Advogado: João Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006001-60.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006001-60.2019.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Apelado: Hamilton Paes Landim Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Anderson de Novaes Paulino (OAB: 270547/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1136356-49.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1136356-49.2018.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Giovanna Morillo Vigil Dias Costa (OAB: 260678/SP); Apelado: Tereza Teixeira Ericeira; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024225-55.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024225-55.2019.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Sei Serviços e Equipamentos de Informatica Ltda-me e outro; Advogado: Alessandro Nunes Bortolomasi (OAB: 185846/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004253-13.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004253-13.2020.8.26.0196; Assunto: Duplicata; Apelante: Lúcia de Fátima Garcia Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Mulé Bianchi (OAB: 405571/SP); Apelado: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1072689-89.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 26ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1072689-89.2018.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Apelado: Carlos Augusto Romero; Advogado: Igor Renato de Carvalho (OAB: 267457/SP); Advogado: Paulo Cesar Cerilo da Silva (OAB: 418419/SP); Apelado: Centralfer Comercio de Ferrramentas Eireli e outros; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015434-27.2017.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015434-27.2017.8.26.0451; Assunto: Bancários; Apelante: José Gumar Hipólito (Justiça Gratuita); Advogada: Luanda Morais Pires (OAB: 357642/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Francisco Braz da Silva (OAB: 160262/SP); Advogada: Marli Inacio Portinho da Silva (OAB: 150793/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012589-56.2019.8.26.0320; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012589-56.2019.8.26.0320; Assunto: Bancários; Apelante: Reinaldo Benedito Caetano (Justiça Gratuita); Advogado: Odair Gregios Junior (OAB: 343410/SP); Apelado: Crefisa S/a. Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1102669-47.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1102669-47.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Frederico Rabello Godke; Advogada: Bruna Pili Romanato (OAB: 377590/SP); Advogado: Kleber Miguel da Costa (OAB: 337439/SP); Advogado: Vinicius Tadeu Juliani (OAB: 257546/SP); Advogado: Gilberto Morelli de Andrade (OAB: 130427/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Raphael Lunardelli Barreto (OAB: 253964/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006167-36.2018.8.26.0438; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006167-36.2018.8.26.0438; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Banco Bmg S/A; Advogado: Diego Monteiro Baptista (OAB: 153999/RJ); Advogado: Alessandro Okuno (OAB: 285520/SP); Apelado: Roseli Nogueira (Justiça Gratuita); Advogado: Braz Eid Shahateet (OAB: 357831/SP); Advogada: Vanessa Balejo Pupo (OAB: 215087/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por

iniciativa do próprio Tribunal.

1000901-97.2016.8.26.0160; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Descalvado; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000901-97.2016.8.26.0160; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Mary Everlin Pires (Justiça Gratuita); Advogada: Maysa Gurtler Franzin (OAB: 277950/SP); Advogado: Farah Jorge (OAB: 40712/SP); Apelada: Banco Bradesco Cartões S.A.; Advogado: André Nieto Moya (OAB: 235738/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000262-58.2016.8.26.0458; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piratininga; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000262-58.2016.8.26.0458; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Apelada: Elaine Cristina Dias Schio; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogada: Adriane Aparecida Barbosa Dall Aglio (OAB: 139355/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002496-97.2020.8.26.0223; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarujá; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002496-97.2020.8.26.0223; Assunto: Bancários; Apelante: Diego Bernardo Francisco dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Wagner de Oliveira (OAB: 259003/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000578-89.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Interdito Proibitório; Nº origem: 1000578-89.2019.8.26.0224; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Associação dos Moradores do Conjunto Habitacional Bairro do Lavras; Advogado: Valdecir Rodrigues dos Santos (OAB: 170221/SP); Advogada: Elaine Leite de Araújo (OAB: 126021/RJ); Advogado: Francisco Ribeiro de Araujo (OAB: 66365/SP); Apelado: Vito Martuscelli; Advogado: Jose de Padua Andrade (OAB: 20207/SP); Advogada: Monica Ribeiro de Andrade Gama (OAB: 105071/SP); Advogada: Julia Garcia Perez dos Santos (OAB: 367447/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000390-31.2020.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000390-31.2020.8.26.0008; Assunto: Duplicata; Apelante: Promoção Clear Ltda; Advogado: Douglas Luiz de Moraes (OAB: 192070/SP); Apelado: Pérola Comércio de Produtos Alimentícios S/A; Advogado: Raphael Garófalo Silveira (OAB: 174784/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000039-71.2020.8.26.0424; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pariquera-Açu; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000039-71.2020.8.26.0424; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Apelado: Jose Renato Lisboa (Justiça Gratuita); Advogada: Denise Maria Manzo Kurmann (OAB: 78296/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000492-33.2020.8.26.0047; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000492-33.2020.8.26.0047; Assunto: Bancários; Apelante: João Benedito Cardoso Sobrinho (Justiça Gratuita); Advogado: Reginaldo Caselato (OAB: 308861/SP); Apelado: Banco Bmg S/A; Advogado: DIEGO MONTEIRO BAPTISTA (OAB: 153999/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004248-07.2020.8.26.0320; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004248-07.2020.8.26.0320; Assunto: Bancários; Apelante: Metalúrgica Hencklein Ltda; Advogado: Bruno Lopes Rozado (OAB: 216978/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Apelado: Banco Cooperativo do Brasil S/A (Bancoob) e outros; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo

formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1029587-86.2018.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029587-86.2018.8.26.0562; Assunto: Bancários; Apelante: MARIZE ALVES MACIEL (Justiça Gratuita); Advogado: Felipe Leite Acciaris Ribeiro Dias (OAB: 297187/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Advogado: Fábio de Melo Martini (OAB: 434149/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP); Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Apelado: Renova Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros S/A; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Advogado: Carlos Eduardo Coimbra Donegatti (OAB: 290089/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010658-81.2019.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010658-81.2019.8.26.0008; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Garota Formosa Comércio e Distribuição de Cosmeticos Eireli - Me e outros; Advogado: Tiago Schreiner Garcez Lopes (OAB: 194583/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogada: Selma Brilhante Tallarico da Silva (OAB: 144668B/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010644-78.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010644-78.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Solange Cavalcante da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000303-25.2016.8.26.0458; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piratininga; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000303-25.2016.8.26.0458; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Apelado: José Jeronimo Ferreira; Advogada: Adriane Aparecida Barbosa Dall Aglio (OAB: 139355/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030579-04.2016.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030579-04.2016.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Rita Alves Magalhães; Advogada: Ana Carolina Ponce de Queiroz Carvalho (OAB: 299541/SP); Advogada: Tania Lessa de Oliveira (OAB: 347398/SP); Apelado: AYMORE CREDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO SA; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035361-10.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035361-10.2019.8.26.0224; Assunto: Bancários; Apelante: Marcos José Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Marcello Ferreira Oliveira (OAB: 440871/SP); Apelado: AYMORE CREDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO SA; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006810-09.2019.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006810-09.2019.8.26.0066; Assunto: Bancários; Apelante: Camila de Oliveira Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Luciana Rufino Del Ciello (OAB: 254656/SP); Apelada: BANCO ITAUCARD S/A; Advogado: Egberto Hernandes Blanco (OAB: 89457/SP); Advogada: Carla Cristina Lopes Scortecci (OAB: 248970/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1045905-44.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045905-44.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apte/Apda: Ana Maria Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Mario Verissimo dos Reis (OAB: 83254/SP); Apdo/Apte: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1064752-94.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1064752-94.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apte/Apda: Silvacir Oliveira Sousa (Justiça Gratuita); Advogado: Mario Verissimo dos Reis (OAB: 83254/SP); Apdo/Apte: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003357-04.2019.8.26.0099; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003357-04.2019.8.26.0099; Assunto: Bancários; Apelante: Teresa Goncalves dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Thanaí Paula Guidi Carvalho (OAB: 305915/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005040-78.2019.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005040-78.2019.8.26.0066; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Apelada: Deisiane de Moura da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Felipe Carlos Falchi Souza (OAB: 328167/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003936-24.2018.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003936-24.2018.8.26.0248; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelado: Gerardo Soares Sousa (Revel); Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018952-09.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018952-09.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Apdo/Apte: Luciano Carlos da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Carolina Ponce de Queiroz Carvalho (OAB: 299541/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020522-27.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020522-27.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Matheus Simoes Leal; Advogado: Andre Luis Dias Soutelino (OAB: 323971/SP); Advogado: Rafael Rodrigues Rezende Leite (OAB: 445473/SP); Apelado: TAP TRANSPORTES AEREOS PORTUGUESES S/A; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028868-04.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028868-04.2019.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Pedro Antonio de Almeida (Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelado: Banco Agibank S/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1040835-26.2018.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040835-26.2018.8.26.0602; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Instituto Educacional do Estado de São Paulo - UNIESP - Faculdade de Sorocaba e outros; Soc. Advogados: Adib Abdouni Sociedade de Advogados (OAB: 14479/SP); Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Apelada: Gabriela Sasamine dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Gisseli de Lima Souza (OAB: 53869/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004515-57.2019.8.26.0079; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004515-57.2019.8.26.0079; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Silvia Aparecida Benedicto (Justiça Gratuita); Advogada: Lelia Leme Sogayar (OAB: 141303/SP); Apelado: Getnet Adquirencia e Serviços para Meios de Pagamento S.a e outro; Advogado: Gabriel Lopes Moreira (OAB: 355048/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005848-83.2019.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005848-83.2019.8.26.0066; Assunto: Bancários; Apelante: Rui Barbosa Marques de Melo (Justiça Gratuita); Advogado: Bruno de Souza Alves (OAB: 357840/SP); Apelado: B2w - Companhia Digital; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020380-23.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020380-23.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Aracy Mariz de Oliveira Patarra Labate; Advogada: Valeria Christina Labate Vasconcellos (OAB: 107217/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogada: Lídia Dorna Suaris (OAB: 330775/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009150-37.2019.8.26.0223; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarujá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009150-37.2019.8.26.0223; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Thiago de Jesus Menezes Navarro (OAB: 224802/SP); Apelada: Jucirlei Santos Aragão Merçon (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Kennedy Santos da Silva (OAB: 262400/SP); Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001595-87.2019.8.26.0604; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001595-87.2019.8.26.0604; Assunto: Responsabilidade Civil; Apte/Apdo: Milton de Lima Bonfim; Advogada: Ana Paula Grassi Zuini Monteiro Salustiano (OAB: 295787/SP); Apdo/Apte: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015740-77.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015740-77.2020.8.26.0002; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apda: Lilian Vanessa Araújo Barbosa e outros; Advogado: Andre Luis Dias Soutelino (OAB: 323971/SP); Apda/Apte: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005038-93.2019.8.26.0071; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osvaldo Cruz; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005038-93.2019.8.26.0071; Assunto: Bancários; Apelante: Nilce Aparecida Affonso (Justiça Gratuita); Advogado: Daniel Andrade Pinto (OAB: 331285/SP); Apelado: Banco Cetelem S/A; Advogado: Luiz Antonio Tolomei (OAB: 33508/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por

petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000357-19.2020.8.26.0080; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cabreúva; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000357-19.2020.8.26.0080; Assunto: Bancários; Apelante: Loydeneia Cardoso Custodio Mineiro Lopes; Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Luis Gustavo Nogueira de Oliveira (OAB: 310465/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000190-28.2020.8.26.0233; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ibaté; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000190-28.2020.8.26.0233; Assunto: Bancários; Apelante: Ivanildo Soares da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: BANCO PAN S.A.; Advogado: Sergio Schulze (OAB: 298933/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1055344-76.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055344-76.2019.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Gabriela Leal de Mourino e outros; Advogado: Rubens Antonio Alves (OAB: 181294/SP); Apelada: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001763-18.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001763-18.2020.8.26.0002; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apda: Werllane Silva Ferreira; Advogado: Bruno Kuperman (OAB: 275842/SP); Apda/Apte: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil); Advogado: Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002008-20.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002008-20.2020.8.26.0005; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Pedro Gadelha de Lima Neto (Justiça Gratuita); Advogada: Anita Paula Pereira (OAB: 185112/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Sergio Schulze (OAB: 298933/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016475-50.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016475-50.2019.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Fabíola Vieira da Silva Bueno (Justiça Gratuita); Advogado: Fernando Henrique de Sousa Lima (OAB: 132293/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1041922-32.2017.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041922-32.2017.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apelante: Ana Selma Manso de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Menesello Ventura da Silva (OAB: 239261/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogada: Janaine Longhi Castaldello (OAB: 402257/SP); Advogado: ZAIRO FRANCISCO CAStaldello (OAB: 30019/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008765-39.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008765-39.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Carlos Henrique Lopes (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelada: Crefisa S/a. Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se

manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012969-26.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012969-26.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Apelada: Ana Maria de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Christian de Oliveira (OAB: 314578/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1108454-87.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 39ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1108454-87.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Salvador do Amaral (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Pena de Moura França (OAB: 138190/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020583-19.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020583-19.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Marsel Pazini Eleutério; Advogado: Fernando Esteves Afonso (OAB: 338868/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002167-66.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002167-66.2020.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Gol Linhas Aéreas S.a. e outro; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelada: Cleide Maria Leal dos Anjos; Advogada: Fabiana Buzzini Roberti Grano (OAB: 210187/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004421-94.2019.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004421-94.2019.8.26.0084; Assunto: Bancários; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelada: Erica Marcolino Inocêncio (Justiça Gratuita); Advogado: Jesuel Siqueira Alves (OAB: 297520/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005672-51.2019.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005672-51.2019.8.26.0019; Assunto: Bancários; Apelante: Pedro Sanches Lourenco (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Alberto Pellegrini Armenio (OAB: 284004/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Soc. Advogados: Pasquali Parisi e Gasparini Junior (OAB: 4752/SP); Advogado: Hudson Jose Ribeiro (OAB: 150060/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003191-17.2019.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003191-17.2019.8.26.0084; Assunto: Bancários; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelada: Erica Marcolino Inocêncio (Justiça Gratuita); Advogado: Jesuel Siqueira Alves (OAB: 297520/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

Entrada de Autos de Direito Público,Câm. Espec. e Meio Ambiente-Pça.Nami Jafet, 235 - sala 38 - Ipiranga

PROCESSOS ENTRADOS EM 23/06/2020

1000860-15.2018.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000860-15.2018.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Alcotra do Brasil Exportação e Importação Ltda; Advogada: Fernanda Lopez Marques da Silva (OAB: 288075/SP); Advogado: Eduardo Garcia de Araujo Jorge (OAB: 166720/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Estado de São Paulo; Advogado: Frederico Bendzius (OAB: 118083/SP) (Procurador);

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/07/2020

1504157-36.2019.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504157-36.2019.8.26.0014; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Frederico Bendzius (OAB: 118083/SP) (Procurador); Advogado: Carlos Alberto Bittar Filho (OAB: 118936/SP) (Procurador); Apelado: Itaú Unibanco S/A.; Advogado: Adriano Keith Yjichi Haga (OAB: 187281/SP); Advogado: Mauricio Yjichi Haga (OAB: 228398/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 31/07/2020

1001130-74.2015.8.26.0101; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Caçapava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Sumário; Nº origem: 1001130-74.2015.8.26.0101; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Sergio Luis Azola (Justiça Gratuita); Advogado: Lucas Valeriani de Toledo Almeida (OAB: 260401/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Dannylo Antunes de Sousa Almeida (OAB: 284895/ SP);

1000464-91.2014.8.26.0462; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Poá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Desapropriação; Nº origem: 1000464-91.2014.8.26.0462; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Apte/ Apdo: PETROLEO BRASILEIRO S/A - PETROBRAS; Advogado: Joao Gilberto Silveira Barbosa (OAB: 86396/SP); Apdo/Apte: Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo - COHAB; Advogado: Pedro Jose Santiago (OAB: 106370/SP);

1519169-94.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1519169-94.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Vitorio Marcussi; Apelado: Maria Jose Marcussi;

1519190-70.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1519190-70.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP); Apelado: Marcelo Romito; Apelado: Orestes Romito; Apelado: Cleide Paglis Romito;

1005862-76.2018.8.26.0624; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1005862-76.2018.8.26.0624; Assunto: Violação aos Princípios Administrativos; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de Tatuí; Advogada: Margareth Prado Alves (OAB: 126400/SP) (Procurador); Advogado: Eduardo Augusto Bachega Gonçalves (OAB: 241520/SP) (Procurador); Advogado: Rogerio Antonio Goncalves (OAB: 96240/SP) (Procurador); Apelado: Jacson Macedo Sampaio; Advogado: Luís Fernando Miranda (OAB: 404504/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: José Manoel Correa Coelho; Advogado: Walter Alexandre do Amaral Schreiner (OAB: 120762/SP); Advogado: Eduval Messias Serpeloni (OAB: 208631/SP);

1052676-79.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1052676-79.2019.8.26.0053; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Sergio Eduardo Tomaz (OAB: 352504/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Marcela Dell Aringa Malatesta; Advogado: Marcos Andre Torsani (OAB: 240858/SP);

1000354-40.2016.8.26.0101; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Caçapava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Sumário; Nº origem: 1000354-40.2016.8.26.0101; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Daniel Augusto Inacio (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Claudia Cadorini de Almeida (OAB: 272584/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Lisandre M P Zulian (OAB: L/PZ);

1023097-93.2016.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023097-93.2016.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Marco Antonio da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Jesus de Almeida (OAB: 75739/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Fábio Eduardo Negrini Ferro (OAB: 163717/SP) (Procurador);

1042580-75.2017.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042580-75.2017.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Andre Lucas Batista Coloni (Justiça Gratuita); Advogado: Ronaldo Borges (OAB: 79448/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Fábio Eduardo Negrini Ferro (OAB: 163717/SP) (Procurador);

1000820-68.2015.8.26.0101; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Caçapava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Sumário; Nº origem: 1000820-68.2015.8.26.0101; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apda: Herica Costa Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Lucas Valeriani de Toledo Almeida (OAB: 260401/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Danilo Trombetta Neves (OAB: 220628/SP) (Procurador);

1519509-38.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1519509-38.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Edmilson Canuto de Souza;

1520030-80.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1520030-80.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Daniel Dovigo Biziak (OAB: 308599/SP) (Procurador); Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Joao Carlos Rosa - Espolio;

1520631-86.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1520631-86.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Ailton Silva;

1500585-42.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500585-42.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Advogado: Daniel Dovigo Biziak (OAB: 308599/SP) (Procurador); Apelado: Associacao Soc Constr Por Mut Senhor do Bonfim;

1052810-48.2015.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Desapropriação; Nº origem: 1052810-48.2015.8.26.0053; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Humberto Masayoshi Yamaki (OAB: 65303/SP) (Procurador); Advogado: Jose Gabriel Nascimento (OAB: 118469/SP) (Procurador); Advogado: Dennys Aron Tavora Arantes (OAB: 109468/SP) (Procurador); Advogada: Suzy Dall´alba (OAB: 109938/SP) (Procurador); Advogada: Nicolle Chistien Mesquita Marques Megda (OAB: 307150/SP) (Procurador); Apelado: Maria Luiza de Sa Miranda (E outros(as)) e outros; Advogado: Fábio Yunes Elias Fraiha (OAB: 180407/SP); Advogado: Carlos Henrique Pereira Pinheiro (OAB: 374399/SP); Advogada: Raquel Bellini Destro (OAB: 248614/SP); Advogado: Filippi Dias Maria (OAB: 297010/SP);

1002586-54.2018.8.26.0198; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Franco da Rocha; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002586-54.2018.8.26.0198; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Franco da Rocha; Advogado: Alexandre Roldão Beluchi (OAB: 237757/SP) (Procurador); Apelado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Roberto Corrêa de Sampaio (OAB: 171669/SP);

1500785-49.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500785-49.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Daniel Dovigo Biziak (OAB: 308599/SP) (Procurador); Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Jose de Fatima Pereira Silva;

1002606-45.2018.8.26.0198; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Franco da Rocha; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002606-45.2018.8.26.0198; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Franco da Rocha; Advogado: Alexandre Roldão Beluchi (OAB: 237757/SP) (Procurador); Apelado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Roberto Corrêa de Sampaio (OAB: 171669/SP);

1002646-27.2018.8.26.0198; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Franco da Rocha; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002646-27.2018.8.26.0198; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Franco da Rocha; Advogado: Alexandre Roldão Beluchi (OAB: 237757/SP)

(Procurador); Apelado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Roberto Corrêa de Sampaio (OAB: 171669/SP);

1002696-53.2018.8.26.0198; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Franco da Rocha; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002696-53.2018.8.26.0198; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Franco da Rocha; Advogado: Alexandre Roldão Beluchi (OAB: 237757/SP) (Defensor Público); Apelado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Roberto Corrêa de Sampaio (OAB: 171669/SP);

1002716-44.2018.8.26.0198; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Franco da Rocha; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002716-44.2018.8.26.0198; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Franco da Rocha; Advogado: Alexandre Roldão Beluchi (OAB: 237757/SP) (Procurador); Apelado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Roberto Corrêa de Sampaio (OAB: 171669/SP);

1002726-88.2018.8.26.0198; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Franco da Rocha; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002726-88.2018.8.26.0198; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Franco da Rocha; Advogado: Alexandre Roldão Beluchi (OAB: 237757/SP) (Procurador); Apelado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Roberto Corrêa de Sampaio (OAB: 171669/SP);

1001120-55.2015.8.26.0125; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Capivari; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001120-55.2015.8.26.0125; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: João Atilio Caproni; Advogada: Elizabete Cristina Fuzinello Laguna Carabaca (OAB: 346935/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Reinaldo Luis Martins (OAB: R/LM) (Procurador);

1500905-92.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500905-92.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Daniel Dovigo Biziak (OAB: 308599/SP) (Procurador); Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Lino Mario Gregori Junior; Apelado: Fabio Gregori; Apelado: Ivan Gregori; Apelado: Banco do Brasil - Redceg1;

1501262-72.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501262-72.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Daniel Dovigo Biziak (OAB: 308599/SP) (Procurador); Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Fabio Gregori; Apelado: Ivan Gregori; Apelado: Alexandre Gregori; Apelado: Lino Mario Gregori Junior;

1004102-65.2019.8.26.0072; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Viradouro; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004102-65.2019.8.26.0072; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Jefferson Batista Mendes (Justiça Gratuita); Advogada: Marília Borile Guimarães de Paula Galhardo (OAB: 228709/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Mirela Lordêlo Armentano Targino Costa (OAB: 21251/BA) (Procurador);

1003959-04.2020.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003959-04.2020.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Ricardo Munhoz (Justiça Gratuita); Advogado: Marcio Aurelio Reze (OAB: 73658/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Tiago Rodrigues dos Santos (OAB: 233039/SP) (Procurador);

1501352-75.2016.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501352-75.2016.8.26.0286; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal da Estancia Turistica de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Jose de Oliveira;

1032149-79.2017.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032149-79.2017.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Maria das Graças Castro (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Jesus de Almeida (OAB: 75739/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Fábio Eduardo Negrini Ferro (OAB: 163717/SP) (Procurador);

1026662-65.2016.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026662-65.2016.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Paulo Alceu Dalle Laste (OAB: 225043/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Lucineide Ferreira Souza Machado (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Jesus de Almeida (OAB: 75739/SP);

1000864-19.2017.8.26.0101; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Caçapava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000864-19.2017.8.26.0101; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Washington Rodolfo da Silva; Advogado: Lucas Valeriani de Toledo Almeida (OAB: 260401/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Sara Maria Bueno da Silva (OAB: 197183/SP) (Procurador);

1501375-32.2017.8.26.0368; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Monte Alto; Vara: 3ª Vara; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501375-32.2017.8.26.0368; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE MONTE ALTO; Advogada: Angela Mascarenha da Silva (OAB: 425092/SP) (Procurador); Apelado: Ademir Dizero;

1019726-53.2018.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019726-53.2018.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Jaqueline Barbosa dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Alan Machado de Moraes (OAB: 364897/SP) (Convênio A.J/OAB); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Fábio Eduardo Negrini Ferro (OAB: 163717/SP) (Procurador);

1000838-89.2015.8.26.0101; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Caçapava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Sumário; Nº origem: 1000838-89.2015.8.26.0101; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Roberto Cursino dos Santos Junior (OAB: 198573/SP) (Procurador); Apelada: Doralice Batista da Costa; Advogado: Lucas Valeriani de Toledo Almeida (OAB: 260401/SP);

1039812-79.2017.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039812-79.2017.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: José Aparecido de Araújo; Advogado: Cleber Toshio Takeda (OAB: 259650/SP); Advogada: Iris Bardelotti Meneguetti (OAB: 218898/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Fábio Eduardo Negrini Ferro (OAB: 163717/SP) (Procurador);

1006474-44.2018.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006474-44.2018.8.26.0032; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - INSS; Advogada: Camila de Camargo Silva Venturelli (OAB: 287406/SP); Apelado: Sergio Gaspar da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Osvaldo Pereira da Silva Neto (OAB: 322528/SP);

1007825-73.2018.8.26.0510; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Rio Claro; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007825-73.2018.8.26.0510; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Lucilene Queiroz O' Donnell Alván (OAB: 234568/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Débora Cristina Fabiano; Advogado: Charles Carvalho (OAB: 145279/SP); Advogado: Jose Renato Vargues (OAB: 110364/SP);

1060156-79.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1060156-79.2017.8.26.0053; Assunto: Gratificações e Adicionais; Apelante: Estado de São Paulo e outro; Advogada: Ana Carla Malheiros Ribeiro (OAB: 181735/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: SOLANGE MEY (E outros(as)); Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Apelada: Kátia Regina da Silva; Apelada: Celeste Mey Vidal; Apelada: Aracy de Oliveira Mey; Apelada: Ana Maria Mey; Apelado: Ulisses Pereira; Apelado: Mario de Campos; Apelado: Jorge Pereira; Apelado: Horacio da Silva; Apelado: Donoel Diógenes Gonçalves;

1009438-29.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009438-29.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Juízo Ex Officio; Apelado: Carlos Alves de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto de Camargo Junior (OAB: 148473/SP); Advogado: Valdir Kehl (OAB: 99626/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Nara Cavalcanti Sellmer (OAB: 22591/BA);

1007394-06.2019.8.26.0348; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mauá; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007394-06.2019.8.26.0348; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Mario Silvio de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Maria Stoppa (OAB: 108248/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Danielle Monteiro Prezia Aniceto (OAB: 164988/SP) (Procurador);

0009598-18.2018.8.26.0302; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0009598-18.2018.8.26.0302; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Camila de Carvalho Monteiro (OAB: 20100/MS) (Procurador); Apelada: Raquel de Fatima Miguel Serafim (Justiça Gratuita); Advogada: Flávia Andresa Matheus Góes (OAB: 244617/SP);

1052651-66.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1052651-66.2019.8.26.0053; Assunto: Gratificação de Incentivo; Apelante: Ana Maria Delci (Justiça Gratuita); Advogada: Renata Aliberti Di Carlo (OAB: 177493/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Cavalcanti (OAB: 430328/SP) (Procurador);

1505885-19.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1505885-19.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Exeqüente: Prefeitura Municipal de São Bernardo do Campo; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP); Apelado: Cicero Goncalo da Silva; Apelado: Gislene da Silva;

1512933-29.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1512933-29.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de São Bernardo do Campo; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Cincinato Sales Abreu;

1014999-78.2019.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014999-78.2019.8.26.0032; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Flávio Marcelo Gomes (OAB: 164171/SP) (Procurador); Apelado: Alexandre Guedes Fonseca; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 999999/DP); Def. Público: Thaís de Campos (OAB: TC);

1507997-58.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1507997-58.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Sao Bernardo do Campo; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Harivam Bernardino da Silva;

1008057-79.2019.8.26.0048; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1008057-79.2019.8.26.0048; Assunto: Contratos Administrativos; Apelante: Andrea Bomura Rosato (E outros(as)) e outro; Advogada: Patricia Keico Rosato (OAB: 148139/SP); Advogada: Ana Paula Grimaldi Peghini (OAB: 106464/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Atibaia; Advogada: Mônica Martinelli Ortiz (OAB: 168985/SP) (Procurador);

1054114-43.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054114-43.2019.8.26.0053; Assunto: Reforma; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcos Prado Leme Ferreira (OAB: 226359/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Ronaldo Robson da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Fabricio Medeiros de Aguiar (OAB: 391554/SP);

1052251-52.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1052251-52.2019.8.26.0053; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Talita Leixas Rangel (OAB: 430735/SP) (Procurador); Apelada: Celia Luise Lewin Garrafa; Advogado: George Augusto Lemos Nozima (OAB: 162608/SP); Advogado: Rogério Chiavegati Milan (OAB: 188197/SP);

1042512-26.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042512-26.2017.8.26.0053; Assunto: Gratificação de Incentivo; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogado: Daniel Arevalo Nunes da Cunha (OAB: 227870/SP) (Procurador); Advogada: Helena Ribeiro Córdula Esteves (OAB: 205951/SP) (Procurador); Apda/Apte: Angela Maria de Barros (E outros(as)); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Advogado: Thiago Henrique Ramos Desen (OAB: 390828/SP); Advogada: Paula Renata de Lima Tedesco (OAB: 262136/SP); Apda/Apte: Denise de Cassia Saduikys Silva e outros; Advogado: Thiago Henrique Ramos Desen (OAB: 390828/SP); Advogada: Paula Renata de Lima Tedesco (OAB: 262136/SP);

1000418-81.2018.8.26.0262; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Itaberá; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000418-81.2018.8.26.0262; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Maria Solidade dos Santos; Advogado: Caio Cesar Oliveira (OAB: 292989/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Itaberá; Advogada: Thaís Helena Wagner Cerdeira (OAB: 378915/SP) (Procurador);

1057472-21.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1057472-21.2016.8.26.0053; Assunto: Restabelecimento; Apelante: Angela Maria Silva Pinheiro; Advogado: César Octavio Brum (OAB: 161552/SP); Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Tathiana de Haro Sanches Peixoto (OAB: 171284/SP) (Procurador); Apelada: Vanessa Amanda Pinheiro (Justiça Gratuita); Advogado: Silvio Quirico (OAB: 39795/SP); Advogada: Rita de Cassia da Silva Cerqueira (OAB: 133376/SP);

1013431-10.2019.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013431-10.2019.8.26.0361; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Alessia Avelino Evaristo (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo Mateus Santana Pinto Soares (OAB: 312677/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Mogi das Cruzes; Advogada: Sandra Regina Cipullo Issa (OAB: 74745/SP) (Procurador); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Bruno Fonseca de Andrade (OAB: 430714/SP) (Procurador);

1000145-68.2018.8.26.0144; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Conchal; Vara: Vara Única; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000145-68.2018.8.26.0144; Assunto: Tratamento da Própria Saúde; Apelante: Valdina Cristina Modro (Justiça Gratuita); Advogada: Janete Peruca da Silva (OAB: 326230/SP); Advogado: Rogerio Santa Rosa (OAB: 318270/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE CONCHAL; Advogado: João Carlos Godoi Ugo (OAB: 214822/SP) (Procurador);

1525137-56.2016.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1525137-56.2016.8.26.0451; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogada: Andréa Pádua de Paula Belarmino (OAB: 241843/SP) (Procurador); Apelado: Oswaldo Molinari;

1002627-64.2019.8.26.0625; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002627-64.2019.8.26.0625; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Alex dos Santos Rodrigues; Advogado: Mauricio Miranda Chester (OAB: 269928/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Adriano Katsurayama Fernandes (OAB: 246927/SP);

1001776-89.2017.8.26.0400; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Olímpia; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1001776-89.2017.8.26.0400; Assunto: Improbidade Administrativa; Apte/Apdo: Denis Correia Moreira e outro; Advogada: Fernanda Gonsalles Rizzati Caputo (OAB: 231310/SP); Apelado: JBO Assessoria Contábil e Pesquisa S/c Ltda. e outro; Advogado: Julio Roberto de Sant´anna Junior (OAB: 117110/SP); Apelado: Estevão Stellari Correia; Advogado: Danilo Eduardo Melotti (OAB: 200329/SP); Apelado: Câmara Municipal de Severínia; Advogado: André Domingues (OAB: 158005/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1000728-13.2019.8.26.0534; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santa Branca; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000728-13.2019.8.26.0534; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Leonardo de Moraes Marcolino Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Marcos de Souza Peixoto (OAB: 309863/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Caio Brandão Gaia (OAB: 430441/SP) (Procurador);

1066218-67.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1066218-67.2019.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TIM S/A; Advogado: Arnoldo de Freitas Junior (OAB: 161403/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO; Advogado: Diego Diament Sipoli (OAB: 258454/SP) (Procurador);

1030135-57.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030135-57.2016.8.26.0053; Assunto: Responsabilidade da Administração; Apelante: Maria Adriana da Silva Queiroz e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Tatiana Belons Vieira (OAB: 173662/SP) (Defensor Público); Apelado: São Paulo Transportes S/A; Advogado: Guilherme Gabriel (OAB: 276978/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Rodrigo Amorim Pinto (OAB: 352411/SP) (Procurador); Advogado: Gian Paolo Gasparini (OAB: 416038/SP) (Procurador);

1025143-14.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1025143-14.2020.8.26.0053; Assunto: Oncológico; Apelante: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp; Advogado: Felipe Sordi Macedo (OAB: 341712/SP) (Procurador); Apelado: Glaucia Nunes Marchi Amorim da Silva; Advogada: Vivian Grillo Cabeleira (OAB: 318331/SP); Advogado: Alessandro Cortona (OAB: 158051/SP);

1004478-23.2020.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1004478-23.2020.8.26.0361; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Taina Antunes Raposo; Advogado: Joao Ortiz Hernandes (OAB: 47984/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Paula de Siqueira Nunes (OAB: 428281/SP) (Procurador);

1504389-71.2016.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504389-71.2016.8.26.0590; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE; Advogada: Martha Steiner de Alcântara (OAB: 197873/SP) (Procurador); Apelado: Ed Wagner Teixeira;

1022818-08.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1022818-08.2016.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Claudio Araujo dos Santos; Advogado: Eduardo Kliman (OAB: 170539/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Paula de Siqueira Nunes (OAB: 428281/SP) (Procurador);

1001279-37.2019.8.26.0390; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001279-37.2019.8.26.0390; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Carlos Cristiano de Carvalho (Justiça Gratuita); Advogada: Juliane Herminia Paixão Caetano (OAB: 374472/SP); Advogada: Alessandra Ruy Guasque (OAB: 374360/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1510267-74.2016.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1510267-74.2016.8.26.0590; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE; Advogada: Martha Steiner de Alcântara (OAB: 197873/SP) (Procurador); Apelado: ARMINDO RAMOS FILHO;

1004593-33.2018.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004593-33.2018.8.26.0161; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Renan Farias Souza; Advogada: Andrea Aparecida Souza Gomes Braga (OAB: 196411/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Fernanda Aparecida Sanson Durand (OAB: 249622/SP) (Procurador);

1002140-76.2018.8.26.0125; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Capivari; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002140-76.2018.8.26.0125; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Cristiane Inês dos Santos Nakano (OAB: 181383/SP) (Procurador); Apelado: Paulo Donizete Sales Pereira (Justiça Gratuita); Advogada: Andreia Maria Martins (OAB: 218687/SP);

1001355-43.2019.8.26.0299; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jandira; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001355-43.2019.8.26.0299; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Edinaldo Pereira da Costa (Justiça Gratuita); Advogada: Deyse de Fatima Lima (OAB: 277630/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Joaquim Victor Meirelles de Souza Pinto (OAB: 170363/SP) (Procurador);

1012867-72.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012867-72.2017.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/MP) (Procurador); Apdo/Apte: Luis Alexander Pino Salamanca; Advogado: Lucio Roberto Santos de Melo (OAB: 139090/SP);

1008330-08.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008330-08.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Apelado: Nicolas dos Santos Paiz (Justiça Gratuita); Advogado: Octavio Augusto Borges (OAB: 308707/SP);

1031995-25.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031995-25.2018.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Monsanto do Brasil Ltda; Advogado: Rodrigo Ramos de Arruda Campos (OAB: 157768/SP); Advogado: Marcello Pedroso Pereira (OAB: 205704/SP); Apelada: Elisa Eadi Fregate (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Renato de Souza Lima (OAB: 286730/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1049764-92.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1049764-92.2019.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Kamal Ahmad Sammour; Advogado: Rogerio Vinicius dos Santos (OAB: 199479/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO; Advogada: Cecilia Cicote (OAB: 237996/SP) (Procurador);

1018707-43.2017.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018707-43.2017.8.26.0506; Assunto: Ordem Urbanística; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO; Advogado: Marcelo Henrique da Silva Monteiro (OAB: 121827/SP) (Procurador); Apelado: Lbs Midia Exterior Eireli Epp; Advogado: Rodrigo Márcio de Souza (OAB: 201494/SP); Advogado: Augusto Melara Faria (OAB: 292696/SP); Advogado: João Gustavo Maniglia Cosmo (OAB: 252140/SP);

1113919-82.2016.8.26.0100; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1113919-82.2016.8.26.0100; Assunto: Contratos Administrativos; Apelante: Essencial Sistema de Segurança Ltda.; Advogado: Alan Campos Gomes (OAB: 285897/SP); Advogada: Alessandra Donolato Rasoppi Marassatto (OAB: 278631/SP); Apelado: BANCO DO BRASIL S/A; Advogada: Anna Carolline Neves Ribeiro (OAB: 404944/SP); Advogada: Debora Mendonça Teles (OAB: 146834/SP);

1039674-25.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039674-25.2019.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Dirce Moreira Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Jose do Rio Preto; Advogado: Henri Helder Silva (OAB: 196683/SP) (Procurador);

1000619-73.2018.8.26.0456; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Pirapozinho; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000619-73.2018.8.26.0456; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Maria Eunice Bulhões (Justiça Gratuita); Advogado: Wesley Cardoso Cotini (OAB: 210991/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gustavo Aurélio Faustino (OAB: 264663/SP) (Procurador);

1058660-44.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058660-44.2019.8.26.0053; Assunto: Complementação de Benefício/ Ferroviário; Apelante: Moacir Serafim de Melo; Advogado: Laudelino Pereira da Silva Filho (OAB: 359062/SP); Advogado: Marcos Campos Dias Payao (OAB: 96057/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Elpidio Mario Dantas Fonseca (OAB: 103289/SP) (Procurador);

1027067-43.2019.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1027067-43.2019.8.26.0361; Assunto: Demissão ou Exoneração; Apte/ Apdo: Prefeitura Municipal de Mogi das Cruzes; Advogada: Graciela Medina Santana (OAB: 164180/SP) (Procurador); Apdo/ Apte: Magno das Graças Guedes Filho (Justiça Gratuita); Advogada: Simone Carneiro de Lima (OAB: 420225/SP); Advogada: Eloiza Maria Pereira Amancio (OAB: 311088/SP);

1009323-91.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009323-91.2016.8.26.0053; Assunto: Ordem Urbanística; Apelante: Danilo Minekawa e outros; Advogada: Fabiana Xavier Silva (OAB: 337413/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Fernanda Vasconcelos Fontes Piccina (OAB: 223721/SP) (Procurador);

1001448-72.2019.8.26.0568; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001448-72.2019.8.26.0568; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Prefeitura Municipal de São João da Boa Vista; Advogado: Rodrigo Antonio do Prado (OAB: 351459/SP) (Procurador); Apelada: Andreia Tabarim Ramos; Advogado: BRUNO GONÇALVES BELIZÁRIO (OAB: 374040/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Jose Paulo Martins Gruli (OAB: 209511/SP) (Procurador);

1047922-08.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1047922-08.2019.8.26.0114; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: BRADESCO SAÚDE S/A; Advogada: Giselle Paulo Servio da Silva (OAB: 308505/SP); Advogado: Joao Carlos de Lima Junior (OAB: 142452/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Campinas; Advogado: Antonio Colleta de Almeida Neto (OAB: 345665/SP) (Procurador);

1502942-15.2016.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502942-15.2016.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogado: Jonas Faulin de Souza Junior (OAB: 223424/SP) (Procurador); Apelado: Joao Ernesto Jens; Apelado: Pietro Li Yung Chen;

1006358-96.2019.8.26.0066; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006358-96.2019.8.26.0066; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apte/Apdo: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp; Advogado: Eduardo Canizella Junior (OAB: 289992/ SP) (Procurador); Apda/Apte: Telma Cristina Ribeiro de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Ademir de Oliveira Pierre (OAB: 117709/SP);

1503338-21.2018.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1503338-21.2018.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Ana Maria da Silva Miranda (OAB: 94816/SP) (Procurador); Apelado: Paulo Amaral;

1020172-83.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020172-83.2020.8.26.0053; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Leonardo Gonçalves Ruffo (OAB: 174564/SP) (Procurador); Apelada: Geneci Maria Longo da Nóbrega (Justiça Gratuita); Advogado: Mauricio Novelli (OAB: 218629/SP);

1029404-55.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda

Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029404-55.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelada: Alessandra Aparecida de Oliveira da Ponte; Advogado: Roberto Tsukasa Otsuka (OAB: 364310/SP);

1504516-05.2018.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504516-05.2018.8.26.0116; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Simone Cristina Goncalves (OAB: 135723/SP) (Procurador); Apelado: Ruben Carlos Vavrik;

1023582-35.2019.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1023582-35.2019.8.26.0361; Assunto: Atos Administrativos; Apelante: Jarbas Ezequiel de Aguiar; Advogado: Iremi Miguel Kieslarek (OAB: 103753/SP); Apelado: Camara Municipal de Biritiba Mirim; Advogada: Marina de Fatima Paiva (OAB: 225305/SP) (Procurador);

1020700-20.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020700-20.2020.8.26.0053; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Fernando Dias Fleury Curado (OAB: 227858/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Gmr Bras 01 Piscine Station 02 Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Gabriela Nogueira Zani Giuzio (OAB: 169024/SP);

1042499-55.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042499-55.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Gabriel Paduan Foizer; Advogado: Fabiano Padilha (OAB: 178778/SP);

1040841-65.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040841-65.2017.8.26.0053; Assunto: Licenciamento de Veículo; Apte/Apdo: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Advogada: Yara Marcondes Siqueira Ayres Netto (OAB: 35704/SP) (Procurador); Apda/Apte: Maria José Magalhães da Anunciação; Advogado: Francisco Pantuza Antunes (OAB: 107076/MG);

1535007-28.2016.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1535007-28.2016.8.26.0451; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogado: Marcus Vinicius Orlandin Coelho (OAB: 243978/SP) (Procurador); Apelado: Bruno de Moura Cordeiro;

1006481-92.2019.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006481-92.2019.8.26.0099; Assunto: Anulação de Débito Fiscal; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogada: Maria Fernanda Silos Araújo (OAB: 227861/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Credi Ferrari Eletrodomésticos Ltda; Advogado: Renato Simioni Bernardo (OAB: 227926/SP);

1002236-06.2020.8.26.0066; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002236-06.2020.8.26.0066; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Prefeitura Municipal de Barretos; Advogada: Paula Oliveira Lemos (OAB: 199229/SP) (Procurador); Apelada: Maria Honoria da Cruz (Justiça Gratuita); Def. Público: Taissa Pinheiro (OAB: DP); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1503331-29.2018.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1503331-29.2018.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Heloisa Helena Pronckunas Rabelo (OAB: 134835/SP) (Procurador); Apelado: Maria Jose da Silva Fernandes;

1061706-41.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1061706-41.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Marisa Midori Ishii (OAB: 170080/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Formil Quimica Ltda; Advogado: Marivaldo Oliveira dos Santos (OAB: 262429/SP);

1002172-34.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002172-34.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Apelada: Lucieli Silveira

Dorneles; Advogado: Gustavo Luiz de Faria Mársico (OAB: 243808/SP);

1502831-60.2018.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502831-60.2018.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Heloisa Helena Pronckunas Rabelo (OAB: 134835/SP) (Procurador); Apelado: Dirce Eustachio Gouveia de Freitas;

1502649-74.2018.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502649-74.2018.8.26.0116; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Heloisa Helena Pronckunas Rabelo (OAB: 134835/SP) (Procurador); Apelada: Maria Cecilia de Alcantara Machado;

1500847-75.2017.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500847-75.2017.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Ana Maria da Silva Miranda (OAB: 94816/SP) (Procurador); Apelado: Hanus Goldschmid;

1002315-23.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002315-23.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Wilson José de Oliveira e Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Wilson Schiavi Junior (OAB: 386943/SP);

1001902-30.2019.8.26.0058; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Agudos; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001902-30.2019.8.26.0058; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Candida Lina da Conceição Silva; Advogada: Isabel Cristina Dupim Viotto (OAB: 153537/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcos Rogerio Venanzi (OAB: 102868/SP) (Procurador);

0016437-42.2019.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0016437-42.2019.8.26.0361; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Emerson Nicoalu Maria; Advogada: Terezinha Nazely de Lima Silva (OAB: 50136/SP); Advogada: Caroline de Lima E Silva Miname (OAB: 333353/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Mogi das Cruzes; Advogada: Ana Paula Franco de Almeida Piva (OAB: 133788/SP) (Procurador);

1500424-18.2017.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500424-18.2017.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Ana Maria da Silva Miranda (OAB: 94816/SP) (Procurador); Apelada: Vera Lucia Dinamarco Domiciano;

1512473-42.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1512473-42.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Ilda Maria dos Santos Manangao; Apelado: Jose Lopes Alfredo;

1009928-95.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1009928-95.2020.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Erioneto Calixto de Souza; Advogado: Claudio Marques dos Santos (OAB: 222479/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: César Carvalho de Paula Côrtes (OAB: 430340/SP) (Procurador);

1502033-70.2016.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502033-70.2016.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Heloisa Helena Pronckunas Rabelo (OAB: 134835/SP) (Procurador); Advogada: Ana Maria da Silva Miranda (OAB: 94816/SP) (Procurador); Apelado: Cia Imobiliaria Cif; Apelado: Romulo Fernando Bere;

1022699-08.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1022699-08.2020.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Israel Carlos Remoaldo (Justiça Gratuita); Advogado: José Roberto da Silva Cardozo (OAB: 162295/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: César Carvalho de Paula Côrtes (OAB: 430340/SP) (Procurador);

1508705-11.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da

Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1508705-11.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Djalma Pereira dos Santos; Apelado: Sandra Regina Coelho Santos; Apelado: Banco Bradesco S/A;

1501320-27.2018.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501320-27.2018.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Ana Maria da Silva Miranda (OAB: 94816/SP) (Procurador); Apelado: Olga Sibille Schloss;

1054925-03.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1054925-03.2019.8.26.0053; Assunto: Atos Administrativos; Apelante: Fabiano Rudson Almeida Vicentini; Advogado: Mozart Medeiros de Mello Vieira (OAB: 285150/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Caio Brandão Gaia (OAB: 430441/SP) (Procurador);

1000746-84.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000746-84.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelada: Priscila Goncalves; Advogado: Hugo Elifas Ramos de Moura (OAB: 366491/SP);

1051132-61.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1051132-61.2016.8.26.0053; Assunto: Liberação de Veículo Apreendido; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Viviane Macedo Nogueira; Advogado: Fabrizio Carlini Regginato (OAB: 337253/SP); Interessado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Dulce Ataliba Nogueira Leite (OAB: 112868/SP) (Procurador);

1501839-02.2018.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501839-02.2018.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Simone Cristina Goncalves (OAB: 135723/SP) (Procurador); Apelado: Soc Imoveis e Melhoramentos Ltda;

1029577-79.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029577-79.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Joao Carlos Bianchi Rocha (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto Tsukasa Otsuka (OAB: 364310/SP);

1507646-85.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1507646-85.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Jose Geraldo dos Santos;

1008807-31.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008807-31.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Apelado: Murilo Rassen Nunes; Advogado: Hugo Elifas Ramos de Moura (OAB: 366491/SP);

1500884-05.2017.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500884-05.2017.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Ana Maria da Silva Miranda (OAB: 94816/SP) (Procurador); Advogada: Simone Cristina Goncalves (OAB: 135723/SP) (Procurador); Apelado: Marino Antonio Zanotta; Apelado: Umberto Ladeira;

1502582-12.2018.8.26.0116; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campos do Jordão; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502582-12.2018.8.26.0116; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPOS DO JORDÃO; Advogada: Ana Maria da Silva Miranda (OAB: 94816/SP) (Procurador); Apelado: Thereza Mc Cormack;

1514234-11.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1514234-11.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Susan Paula Munoz Alarcon Macedo; Apelado: Carlos Macedo Neto;

1007659-82.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007659-82.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Gilmar Forte; Advogado: Thiago Alves (OAB: 325949/SP);

1017705-34.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1017705-34.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Metal Blue Comercio Atacadista de Metais, Papelão e Plasticos Ltda; Advogado: Kleber Santoro Amancio (OAB: 327428/SP); Advogada: Luciana Ribeiro Aro (OAB: 132996/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Talita Leixas Rangel (OAB: 430735/SP) (Procurador);

1509561-72.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1509561-72.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Valdir Jose Sanches;

1009509-61.2016.8.26.0006; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009509-61.2016.8.26.0006; Assunto: Responsabilidade da Administração; Apelante: João Carlos Vaz Leão de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Ailson dos Santos Tenorio (OAB: 339832/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Paula Vendramini Segura (OAB: 328894/SP) (Procurador);

0003026-92.2020.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003026-92.2020.8.26.0361; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Jonathas Campos Palmeira; Advogado: Jonathas Campos Palmeira (OAB: 298050/SP) (Causa própria); Apelado: Prefeitura Municipal de Mogi das Cruzes; Advogada: Ana Paula Franco de Almeida Piva (OAB: 133788/SP) (Procurador);

1000130-53.2020.8.26.0363; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 4ª Vara; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1000130-53.2020.8.26.0363; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Tel Transportes Especializados Ltda; Advogado: Isle Brittes Junior (OAB: 111276/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Pablo Francisco dos Santos (OAB: 227037/SP);

1056060-50.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1056060-50.2019.8.26.0053; Assunto: Contratos Administrativos; Apelante: RODOVIAS DO TIETÊ S.A; Advogado: Marco Antonio Dacorso (OAB: 154132/SP); Advogada: Julliana Kino Theodoro dos Santos Vieira (OAB: 333057/SP); Apelado: AGÊNCIA REGUL.SERV.PÚBL.DELEG.DE TRANSP.EST.SÃO PAULO; Advogado: Caio Augusto Nunes de Carvalho (OAB: 302130/SP) (Procurador);

1002522-48.2019.8.26.0347; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Matão; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002522-48.2019.8.26.0347; Assunto: Concurso Público / Edital; Apelante: João Francisco Salvador Roberto; Advogada: Aline Perez de Oliveira (OAB: 415237/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Matao e outros; Advogado: Fábio César Trabuco (OAB: 183849/SP) (Procurador);

1024477-13.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1024477-13.2020.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Bruno Fonseca de Andrade (OAB: 430714/SP) (Procurador); Apelado: Marcos Rogério Dias (Justiça Gratuita); Advogado: José Roberto da Silva Cardozo (OAB: 162295/SP);

1063851-70.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1063851-70.2019.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Planik Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda.; Advogada: Nathalia Franco Albuquerque (OAB: 81829/PR); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Fabiana Meili Dell Aquila (OAB: 182406/SP) (Procurador);

1025635-73.2018.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025635-73.2018.8.26.0506; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Dinalva de Fatima Julio (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 999999/DP); Def. Público: Vitor Hugo Albernaz Junior; Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO; Advogada: Silvana Rissi Junqueira Franco (OAB: 109637/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Roberto Mendes Mandelli Junior (OAB: 126160/SP) (Procurador);

1030911-86.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1030911-86.2018.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Mario Odalis Teixeira da Silva; Advogado: Alexsander Ferreira Monteiro (OAB: 293947/SP); Interessado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Bruno Fonseca de Andrade (OAB: 430714/SP) (Procurador);

1047899-23.2019.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1047899-23.2019.8.26.0224; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Silvia Aparecida Silva; Advogada: Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Eliane Bastos Martins (OAB: 301936/SP) (Procurador);

1000738-92.2018.8.26.0372; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Monte Mor; Vara: 2ª Vara Civel; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000738-92.2018.8.26.0372; Assunto: Violação aos Princípios Administrativos; Apelante: William Freire dos Santos; Advogado: Marcos Sousa Ramos (OAB: 349981/SP); Apelante: Selma Fernandes de Souza Alves (E outros(as)) e outros; Advogado: Frederico Taha Toitio (OAB: 132066/MG); Apelante: Walton Assis Pereira; Advogado: Celso Antonio D´avila Arantes (OAB: 159680/SP); Apelante: Thiago Giatti Assis (E outros(as)) e outro; Advogado: Domenico Donnangelo Filho (OAB: 154221/SP); Advogada: Celina Toshiyuki (OAB: 206619/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Victor Franchi; Advogado: Domenico Donnangelo Filho (OAB: 154221/SP); Advogado: Paulo Jose Iasz de Morais (OAB: 124192/SP);

1508164-41.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1508164-41.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Rubem Custodio Lombardi(espolio);

1035573-93.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1035573-93.2018.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Virginia Aparecida Gelmeti Serrano; Advogado: Alexandre Costa (OAB: 263578/SP); Advogada: Olívia Aparecida Félix da Silva (OAB: 212407/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Marcio Martins Muniz Rodrigues (OAB: 430729/SP) (Procurador);

1049948-02.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1049948-02.2018.8.26.0053; Assunto: Anulação e Correção de Provas / Questões; Apelante: Renan Victor de Lima Silva e outro; Advogado: Renan Victor de Lima Silva (OAB: 39930/PE) (Causa própria); Advogado: FLÁVIO HENRIQUE TEIXEIRA LEÃO (OAB: 39901/PE) (Causa própria); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Fernando Franco (OAB: 146398/SP) (Procurador); Advogado: Frederico Jose Fernandes de Athayde (OAB: 270368/SP) (Procurador);

1051576-26.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1051576-26.2018.8.26.0053; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Marlene Moreira; Advogado: Fábio Fernandes da Cunha Canto (OAB: 359041/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Liete Badaró Accioli Piccazio (OAB: 114332/SP) (Procurador);

1040812-44.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040812-44.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Veridiana Bertogna (OAB: 210268/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Osmar Francisco Fernandes Magiari; Advogada: Valéria Soares de Jesus Rodrigues (OAB: 224376/SP);

1052249-19.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1052249-19.2018.8.26.0053; Assunto: Férias; Apelante: Clodoaldo Belini (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Carlos Jardim Pereira (OAB: 326989/SP); Advogado: Marcelo Delchiaro (OAB: 115311/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Carla Malheiros Ribeiro (OAB: 181735/SP) (Procurador);

1047457-22.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1047457-22.2018.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Barpro do Brasil Ltda - Me; Advogado: Darcio Borba da Cruz Junior (OAB: 196770/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Cristina Livoratti Oliva Garbelini (OAB: 105421/SP) (Procurador);

1020936-17.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020936-17.2019.8.26.0114; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Paulo Roberto Lisboa (Justiça Gratuita); Advogada: Luciana Sanchez Francabandiera (OAB: 237599/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Daniela Cavalcanti Von Sohsten Taveira (OAB: 293656/SP) (Procurador);

1002868-13.2017.8.26.0268; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002868-13.2017.8.26.0268; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Luiz Fernandes; Advogada: Ivani Venancio da Silva Lopes (OAB: 116823/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Joaquim Victor Meirelles de Souza Pinto (OAB: 170363/SP) (Procurador);

1019485-82.2015.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019485-82.2015.8.26.0053; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Assis Advocacia e outros; Advogado: Marcelo Vasconcelos Veiga (OAB: 416831/SP); Advogada: Thayse Cristina Tavares (OAB: 273720/SP); Apdo/Apte: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Marcos Brandao Whitaker (OAB: 86999/SP) (Procurador); Advogada: Nathaly Campitelli Roque (OAB: 162679/SP) (Procurador);

1010588-89.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1010588-89.2020.8.26.0053; Assunto: Gestante / Adotante / Paternidade; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Eduardo Fronzaglia Ferreira (OAB: 273101/SP) (Procurador); Apelada: Maria Eduarda da Cunha Gomes (Justiça Gratuita); Advogada: Caroline de Jesus Alves (OAB: 413392/SP);

1001631-03.2016.8.26.0292; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Jacareí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001631-03.2016.8.26.0292; Assunto: Consulta; Apelante: Prefeitura Municipal de Jacarei; Advogado: Rafael Aponi de Figueiredo Rocha (OAB: 280820/SP) (Procurador); Advogada: Moyra Gabriela Baptista Braga Fernandes (OAB: 200484/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Joseli Santana de Almeida (Justiça Gratuita); Advogada: Monique Fernanda de Siqueira Silveira (OAB: 331519/SP);

1059054-85.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1059054-85.2018.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Andre Lopes Pontes Caldas (OAB: 300921/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Joel Francisco Jovita; Advogado: Dennis de Miranda Fiuza (OAB: 112888/SP); Advogado: Vinicius Soutosa Fiuza (OAB: 319835/SP);

1002576-23.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002576-23.2019.8.26.0053; Assunto: Ensino Superior; Apelante: Universidade de São Paulo USP; Advogado: Aloysio Vilarino dos Santos (OAB: 126060/SP) (Procurador); Advogada: Renata Lima Gonçalves (OAB: 252678/SP); Apelada: Ana Carolina Braunstein Masques; Advogado: Valdir Andrade Viana (OAB: 358580/SP);

1027888-35.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1027888-35.2018.8.26.0053; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Holdon Jose Juacaba (OAB: 76439/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Irineu Gonçalves Izzo; Advogada: Barbara Mariano Yaqub Yusuf (OAB: 367132/SP);

1002463-79.2019.8.26.0664; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002463-79.2019.8.26.0664; Assunto: Revogação/Concessão de Licença Ambiental; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Gustavo Garcia Carvalho da Silva (E outros(as)) e outro; Advogado: Andrey Marcel Grecco (OAB: 214247/SP); Advogada: Roberta Zoccal de Santana Grecco (OAB: 226259/SP); Interessado: Companhia Ambiental do Estado de São Paulo CETESB; Advogada: Renata de Freitas Martins (OAB: 204137/SP);

1001839-25.2018.8.26.0095; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001839-25.2018.8.26.0095; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Silvio Antonio Martinelli (Herdeiro) e outros; Advogado: Renato Martinelli Campana (OAB: 272487/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Walter Jose Rinaldi Filho (OAB: 97326/SP) (Procurador);

1037033-81.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1037033-81.2019.8.26.0053; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Roberto Tsuyoshi Kosaka; Advogada: Fabiana Fiusa (OAB: 155692/SP); Advogada: Regina de Fatima Esteves (OAB: 87398/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: João Alexsandro Fernandes (OAB: 205830/SP) (Procurador);

1038439-74.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038439-74.2018.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apda: Vanda Robles Hilario; Advogado: Jose Brun Junior (OAB: 128366/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Wendel Golfetto (OAB: 166077/SP) (Procurador);

4003827-64.2013.8.26.0302; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 4003827-64.2013.8.26.0302; Assunto: Gratificações e Adicionais; Apelante: MARCOS VINICIUS SEGANTIN LUCATTO (Justiça Gratuita); Advogado: José Carlos Capossi Junior (OAB: 318658/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Carolina Izidorio Davies (OAB: 202574/SP) (Procurador);

1009123-31.2018.8.26.0048; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009123-31.2018.8.26.0048; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Vanilda Mariana Machado (Justiça Gratuita); Advogada: Valéria Santos Alves Batista de Assis (OAB: 300575/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: David Melquiades da Fonseca (OAB: 59775/PR) (Procurador);

1025760-27.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1025760-27.2019.8.26.0564; Assunto: Interesse Particular; Apelante: Prefeitura Municipal de Sao Bernardo do Campo; Advogada: Rosane Regina Fournet (OAB: 114616/SP) (Procurador); Advogado: Rodrigo Rebelo Barros Gurgel (OAB: 336154/SP) (Procurador); Apelada: Simone Fabrini Paulino; Advogado: Henrique Barbosa Guidi (OAB: 222895/SP); Advogado: Gian Carlo Paixão Branco (OAB: 429124/SP); Advogada: Barbara Soler Demerov (OAB: 256831/SP);

1013172-33.2019.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013172-33.2019.8.26.0161; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Eliana Fiorini (OAB: 146159/SP) (Procurador); Advogado: Marina de Souza Martos Marques Costa (OAB: 407775/SP) (Procurador); Apelada: Aldeniza Maria Alves de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Flavia Helena Pires (OAB: 263134/SP);

0000013-06.2020.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0000013-06.2020.8.26.0161; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: CLAUDIONOR GUERINO MARCHI; Advogado: Marcelo Alberto Rua Afonso (OAB: 200676/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Marina Brito Battilani Bolzan (OAB: 38713/PR) (Procurador);

1002442-26.2020.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002442-26.2020.8.26.0161; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Eliana Alves de Mendonça de Oliveira; Advogada: Viviane Galdino de Souza (OAB: 330171/SP); Advogado: Samuel de Barros Guimarães (OAB: 311332/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Jose Ricardo Ribeiro (OAB: J/RR) (Procurador);

1007813-57.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1007813-57.2019.8.26.0564; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal de Sao Bernardo do Campo; Advogada: Maria Carmen de Oliveira (OAB: 63416/SP) (Procurador); Advogado: Anderson Carnevale de Moura (OAB: 260880/SP) (Procurador); Apelado: Vinicius Parmejani de Paula Rodrigues (E outros(as)) e outros; Advogada: Rebecca Gonçalves Fresneda (OAB: 387381/SP); Advogado: Vinicius Parmejani de Paula Rodrigues (OAB: 299755/SP) (Causa própria); Advogada: Gisele dos Reis Marcelino (OAB: 365742/SP); Advogado: Ademar Guedes Santana (OAB: 353228/SP);

1007042-79.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1007042-79.2019.8.26.0564; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Diego Fagundes da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Diego Alves Moreira (OAB: 379324/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Camila de Brito Brandao (OAB: 309720/SP) (Procurador);

1002708-65.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002708-65.2020.8.26.0564; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal de Sao Bernardo do Campo; Advogada: Cibele Mosna Esteves (OAB: 131507/SP) (Procurador); Apelado: Habib Participações Ltda.; Advogada: Daniela Nishyama (OAB: 223683/SP);

1026632-76.2018.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026632-76.2018.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: MARIANE STREISKY BITTENCOURT (OAB: 58367/PR) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: VALDELÍRIO SOARES; Advogada: Patricia Eufrosino (OAB: 104018/SP);

1005726-31.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005726-31.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-

Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Fernanda Aparecida Sanson Durand (OAB: 249622/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: WAGNER LUIS PERSA; Advogado: Jose Silverio Neto (OAB: 72951/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/08/2020

1000149-19.2020.8.26.0247; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Ilhabela; Vara: Vara Única; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000149-19.2020.8.26.0247; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal da Estancia Balnearia de Ilhabela; Advogado: Luís Eduardo Amorim Tagima Guedes (OAB: 289827/SP) (Procurador); Apelado: Luiz Fernando Martins; Advogada: Maria Lúcia Bin Martins (OAB: 121066/SP);

1001153-60.2019.8.26.0204; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: General Salgado; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001153-60.2019.8.26.0204; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: Denyrce Cunha; Advogado: Lincoln Augusto Lopes da Silva Varnier (OAB: 306502/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Aline Castro de Carvalho (OAB: 329130/SP) (Procurador); Advogado: Tamer Vidotto de Sousa (OAB: 118055/SP) (Procurador);

1002396-90.2019.8.26.0575; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São José do Rio Pardo; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002396-90.2019.8.26.0575; Assunto: Garantias Constitucionais; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Iasmine Ribeiro I.R (ME) e outro; Advogado: Bruno Eduardo Lacerda (OAB: 346137/SP); Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PARDO; Advogada: Vanusa Graciano (OAB: 269081/SP) (Procurador);

1000797-58.2019.8.26.0659; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Vinhedo; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000797-58.2019.8.26.0659; Assunto: Inquérito / Processo / Recurso Administrativo; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Claudimir Simoes Gomes (Justiça Gratuita); Advogado: Anderson Luiz Allage (OAB: 334760/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Vinhedo; Advogado: Edulo Wilson Santana (OAB: 253157/SP) (Procurador);

1000713-57.2019.8.26.0659; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Vinhedo; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000713-57.2019.8.26.0659; Assunto: Inquérito / Processo / Recurso Administrativo; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Johnny Márcio Duarte (Justiça Gratuita); Advogado: Anderson Luiz Allage (OAB: 334760/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Vinhedo; Advogado: Edulo Wilson Santana (OAB: 253157/SP) (Procurador);

PROCESSOS ENTRADOS EM 02/08/2020

1043919-33.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043919-33.2018.8.26.0053; Assunto: Readaptação; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Renato Manente Corrêa (OAB: 430494/SP) (Procurador); Apelada: Roseli Marçal (Justiça Gratuita); Advogada: Cassia Pereira da Silva (OAB: 177966/SP);

1001501-46.2019.8.26.0247; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ilhabela; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001501-46.2019.8.26.0247; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE ILHABELA; Advogado: Everton Lucas Tupinamba Rezende (OAB: 306457/SP) (Procurador); Advogado: Luís Eduardo Amorim Tagima Guedes (OAB: 289827/SP) (Procurador); Advogado: Vinicius Ferreira de Carvalho (OAB: 173699/RJ) (Procurador); Advogada: Fernanda de Deus Diniz (OAB: 310603/SP) (Procurador); Apelado: Mauricio Iasi; Advogado: José Marino de Souza Filho (OAB: 410301/SP); Advogado: Ricardo Marino de Souza (OAB: 204722/SP); Advogado: Lucas Magalhaes de Jesus (OAB: 268096/SP); Advogado: Ariones Pereira Gomes Neto (OAB: 203862/SP);

1000853-66.2019.8.26.0247; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ilhabela; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000853-66.2019.8.26.0247; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE ILHABELA; Advogado: Vinicius Ferreira de Carvalho (OAB: 173699/RJ) (Procurador); Advogada: Fernanda de Deus Diniz (OAB: 310603/SP) (Procurador); Advogado: Luís Eduardo Amorim Tagima Guedes (OAB: 289827/SP) (Procurador); Advogado: Everton Lucas Tupinamba Rezende (OAB: 306457/SP) (Procurador); Advogado: Eduardo Alves Cortes da Fonseca (OAB: 195904/RJ) (Procurador); Apelado: João de Jesus Pacheco; Advogado: Domingos Primerano Netto (OAB: 78931/SP);

1035136-68.2015.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035136-68.2015.8.26.0114; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINAS; Advogado: Paulo Eduardo Michelotto (OAB: 136125/SP) (Procurador); Apelado: BOA VISTA EMPREENDIMENTO IMOBILIÁRIO SPE LTDA; Advogada: Mônica Elisa Moro Sgarbi (OAB: 298437/SP);

1027594-46.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública;

Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1027594-46.2019.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Israel Rosa Mesquita de Carvalho (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Marques dos Santos (OAB: 222479/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Caio Brandão Gaia (OAB: 430441/SP) (Procurador);

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

1048976-95.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1048976-95.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: B2w Companhia Digital; Advogado: Jose Paulo de Castro Emsenhuber (OAB: 72400/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Mara Regina Castilho Reinauer Ong (OAB: 118562/SP) (Procurador);

1008384-68.2018.8.26.0077; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008384-68.2018.8.26.0077; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Helton da Silva Tabanez (OAB: 165464/SP) (Procurador); Apelado: José Aparecido Rosa; Advogada: Maria Lucia do Amaral Sampaio Pompeia Navarro (OAB: 84289/SP);

1012024-09.2018.8.26.0068; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1012024-09.2018.8.26.0068; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Filipe Gadelha Diógenes Fortes (OAB: 430530/SP) (Procurador); Apelado: Via Varejo SA.(incorp.da parcela Cincida de Cnova Com. Eleton.SA. detentora dos ativos de Nova Pontocm Com. Eletron. SA; Advogado: Ricardo Malachias Ciconelo (OAB: 130857/SP);

1005262-11.2017.8.26.0068; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1005262-11.2017.8.26.0068; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael Viotti Schlobach (OAB: 406591/SP) (Procurador); Apelada: Companhia Brasileira de Distribuição; Advogada: Gabriela Silva de Lemos (OAB: 208452/SP); Advogado: Paulo Camargo Tedesco (OAB: 234916/SP); Advogada: Glaucia Maria Lauletta Frascino (OAB: 113570/SP);

1063939-45.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1063939-45.2018.8.26.0053; Assunto: Tratamento da Própria Saúde; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Augusto Fabri de Carvalho (OAB: 142911/SP) (Procurador); Apelado: Márcio Nunes Ribeiro (Justiça Gratuita); Advogada: Cassia Pereira da Silva (OAB: 177966/SP);

1018361-25.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018361-25.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rivaldo Ferreira de Brito (OAB: 252417/SP) (Procurador); Apelado: FRANCISCO PAULO DA SILVA; Advogado: Jorge Henrique Ribeiro Galasso Junior (OAB: 152215/SP);

1002822-78.2018.8.26.0659; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Vinhedo; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002822-78.2018.8.26.0659; Assunto: Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Fortvale Comércio de Produtos Agropecuários Ltda; Advogado: Waldir Baptista Miranda Junior (OAB: 29123/GO); Interessado: Prefeitura Municipal de Vinhedo; Advogado: Alexandre Vieira Kuhn (OAB: 334432/SP) (Procurador); Advogado: Roberto Monteiro Junqueira Lopes (OAB: 300845/SP) (Procurador);

1011641-19.2020.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011641-19.2020.8.26.0114; Assunto: Adicional de Horas Extras; Apelante: Rodrigo Samuel Nazari (Justiça Gratuita); Advogado: André Luiz de Oliveira (OAB: 255688/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Campinas; Advogado: Tiago Donizeti de Oliveira (OAB: 364614/SP);

1020291-87.2015.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1020291-87.2015.8.26.0451; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogado: Marcus Vinicius Orlandin Coelho (OAB: 243978/SP) (Procurador); Apelado: João Batista Soares;

1027104-69.2018.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027104-69.2018.8.26.0114; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Silvana Maria Duarte; Advogada: Ana Flavia Vernaschi (OAB: 342550/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Daniela Cavalcanti Von Sohsten Taveira (OAB: 293656/SP) (Procurador);

1058812-29.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058812-29.2018.8.26.0053; Assunto: Exame Psicotécnico / Psiquiátrico; Apelante: Henrique Doniseti dos Santos Francisco; Advogado: Marcio Martins (OAB: 137357/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Thiago de Paula Leite (OAB: 332789/SP) (Procurador);

1035200-39.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035200-39.2019.8.26.0114; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Adilson Nascimento de Freitas; Advogado: Anderson Macohin (OAB: 284549/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Camila Véspoli Pantoja (OAB: 233063/SP) (Procurador);

1015372-26.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015372-26.2019.8.26.0577; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Clara Angelica do Carmo Lima (OAB: 299520/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Horácio Oliveira de Andrade; Advogada: Erica Adriana Rosa Caxias de Andrade (OAB: 293538/SP);

1005250-18.2019.8.26.0297; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Jales; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005250-18.2019.8.26.0297; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: André Luiz Bernardes Neves (OAB: 165424/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: João Pedro Borges de Lima; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP);

1003900-75.2017.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003900-75.2017.8.26.0099; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Noel Januário dos Santos; Advogado: Francisco Antonio Jannetta (OAB: 152330/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Paulo Alceu Dalle Laste (OAB: 225043/SP) (Procurador);

1020750-60.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020750-60.2019.8.26.0577; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Clara Angelica do Carmo Lima (OAB: 299520/SP) (Procurador); Apelado: Natanael Jorge Francisco Miacci (DEFENSORIA PÚBLICA); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: José Luiz de Almeida Simão (OAB: J/LA) (Defensor Público); Interessado: Prefeitura Municipal de São Jose dos Campos; Advogada: Fabiana de Araujo Prado Fantinato Cruz (OAB: 289993/SP) (Procurador);

1001067-86.2019.8.26.0302; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Jaú; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001067-86.2019.8.26.0302; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Silvio Carlos Telli (OAB: 93244/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Antonio Gimenes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva (OAB: L/GS) (Defensor Público);

0007654-74.2012.8.26.0048; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; (048.01.2012.007654); Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0007654-74.2012.8.26.0048; Assunto: Acidente de Trânsito; Apte/Apdo: Autopista Fernão Dias S/A; Advogado: Cássio Ramos Haanwinckel (OAB: 105688/RJ); Apdo/Apte: Samuel Solomca Junior; Advogado: Samuel Solomca Junior (OAB: 70756/SP);

1001013-09.2017.8.26.0394; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Nova Odessa; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001013-09.2017.8.26.0394; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Prefeitura Municipal de Nova Odessa; Advogado: Wilson Scatolini Filho (OAB: 286405/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Aline Tamamoto Lehman (assistencia judiciaria) (Interdito(a)) e outro; Advogada: Maria Regina do Nascimento Moretti (OAB: 327890/SP) (Convênio A.J/OAB);

1000539-11.2019.8.26.0348; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Mauá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000539-11.2019.8.26.0348; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Gabriela Lucia Cetrulo Rangel Ribeiro (OAB: 185482/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Wellignton Batista de Andrade; Advogado: Eron da Silva Pereira Junior (OAB: 334172/SP); Advogado: Eron da Silva Pereira (OAB: 208091/SP);

1005983-25.2019.8.26.0348; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Mauá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005983-25.2019.8.26.0348; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rodrigo da Motta Neves (OAB: 355643/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Carlos Alberto Benício de Araújo; Advogada: Andressa Maria Dognani Reis (OAB: 369672/SP);

1019050-35.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019050-35.2020.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Lujan de Maria Mendes de Sousa; Advogado: Paulo César da Costa (OAB: 195289/SP) (Procurador); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Wagner Montin (OAB: 104357/SP) (Procurador);

1004304-02.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004304-02.2019.8.26.0053; Assunto: Concessão; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Ana Paula Antunes (OAB: 257296/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Cleusa Ferreira Almeida; Advogada: Adriana Carla Gomes Pereira Silva (OAB: 158266/SP);

1002120-12.2018.8.26.0311; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Junqueirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002120-12.2018.8.26.0311; Assunto: Reintegração; Apelante: Alessandro Cavalari; Advogado: Vladimir de Mattos (OAB: 142849/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Daniela Rodrigues Valentim Angelotti (OAB: 125208/SP) (Procurador);

1025237-52.2019.8.26.0196; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025237-52.2019.8.26.0196; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: José Maria Ferreira; Advogado: Gabriel Machado dos Santos (OAB: 392921/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Daniella Nobrega Nunes Sampaio (OAB: 6338B/AL) (Procurador);

1001695-12.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001695-12.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Riquena Neto Ar Condicionado Ltda; Advogado: Eduardo de Carvalho Borges (OAB: 153881/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Maria Lia Pinto Porto Corona (OAB: 108644/SP) (Procurador);

1058933-23.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058933-23.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: LUCIANO SANTOS DOS ANJOS; Advogado: André Vinicius Silva (OAB: 342940/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Ana Paula Gonçalves Palma (OAB: 200137/SP) (Procurador);

1005043-62.2019.8.26.0024; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Andradina; Vara: 3ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1005043-62.2019.8.26.0024; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Alda Maciel Pereira; Advogada: Ivanilda de Moraes Antunes (OAB: 172455/SP) (Convênio A.J/OAB); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Doclacio Dias Barbosa (OAB: 83431/SP) (Procurador); Interessado: Prefeitura Municipal de Andradina; Advogado: Vitor Ottoboni Porto Miglino (OAB: 345185/SP) (Procurador);

1003853-95.2018.8.26.0510; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003853-95.2018.8.26.0510; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Roberto Cursino dos Santos Junior (OAB: 198573/SP) (Procurador); Apelada: Alcilene Pereira dos Santos; Advogado: Hugues Napoleão Macêdo dos Santos (OAB: 167085/SP);

1002098-55.2017.8.26.0030; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Apiaí; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002098-55.2017.8.26.0030; Assunto: Internação compulsória; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Valdomiro de Oliveira (Assistência Judiciária); Advogado: Ademar Pingas (OAB: 71668/SP) (Convênio A.J/OAB); Interessado: João Batista de Oliveira; Advogado: Aluizio Ribas de Andrade Junior (OAB: 246137/SP) (Curador(a) Especial);

1005548-15.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005548-15.2019.8.26.0554; Assunto: Adicional de Insalubridade; Apelante: Servico Municipal de Saneamento Ambiental de Santo Andre - Semasa; Advogado: Fabio Augusto Bataglini F Pinto (OAB: 128358/SP); Apelado: Manoel Alves de Matos; Advogado: Robson de Toledo Pereira (OAB: 384635/SP);

1000643-44.2016.8.26.0045; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Arujá; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000643-44.2016.8.26.0045; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Luiz Ferreira dos Santos; Advogada: Eliane Silva Barbosa Miranda (OAB: 265644/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Ligia Carla Militão de Oliveira (OAB: 270022/SP) (Procurador); Advogado: Henrique Guilherme Passaia (OAB: 295994/SP) (Procurador);

1503832-09.2018.8.26.0075; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bertioga; Vara: Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1503832-09.2018.8.26.0075; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Bertioga; Advogada: Daniela Vilhena (OAB: 167722/SP); Apelada: J. Bianchi Construtora Ltda; Advogado: Alexandre Gonçalves da Silva Mendes (OAB: 277604/SP);

1005352-21.2018.8.26.0541; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005352-21.2018.8.26.0541; Assunto: Readaptação; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Claudia Line Gabarrão Gonçalves da Cunha (OAB: 300908/SP) (Procurador); Apelada: Eunice de Souza Rossi (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Gonçalves da Costa (OAB: 373096/SP);

1000976-30.2020.8.26.0441; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Peruíbe; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000976-30.2020.8.26.0441; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Peruíbe; Advogada: Nanci Ferreira Milhose (OAB: 54035/SP) (Procurador); Apelado: Paulo Rogério Escorse; Advogado: Andre Gomes Rodrigues de Freitas (OAB: 362013/SP);

1000324-59.2018.8.26.0125; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Capivari; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000324-59.2018.8.26.0125; Assunto: Servidor Público Civil; Apelante: Instituto de Previdência Municipal de Capivari; Advogado: Júlio Cesar Caproni (OAB: 206182/SP) (Procurador); Apelado: Prefeitura Municipal de Capivari; Advogada: Roberta Hortolani Fontolan (OAB: 221006/SP) (Procurador);

1070471-98.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1070471-98.2019.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Ecourbis Ambiental S.A; Advogado: Luis Eduardo Menezes Serra Netto (OAB: 109316/SP); Advogado: Raphael Bittar Arruda (OAB: 374348/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO e outro; Advogada: Denize Satie Okabayashi Garcia (OAB: 194732/SP) (Procurador);

1024534-82.2018.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024534-82.2018.8.26.0576; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto; Advogado: Roger de Marqui Rodolpho (OAB: 231478/SP) (Procurador); Apelada: Jessica dos Santos; Advogado: Tiago Sebastião Serafim Rodrigues (OAB: 222202/SP);

1007525-09.2019.8.26.0565; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1007525-09.2019.8.26.0565; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Banco Bradesco S.a.; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Caetano do Sul; Advogado: Andre Munhoz de Oliveira (OAB: 380518/SP) (Procurador);

1020853-52.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020853-52.2020.8.26.0506; Assunto: Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Apelante: Construdecor S/A; Advogada: Maria Helena Magalhaes (OAB: 129927/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Ribeirão Preto; Advogado: Marcelo Tarlá Lorenzi (OAB: 187844/SP) (Procurador);

1000641-54.2017.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000641-54.2017.8.26.0590; Assunto: Tratamento da Própria Saúde; Apelante: Miriam Aparecida Antonio (Justiça Gratuita); Advogado: Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros (OAB: 97365/SP); Advogado: Moacir Aparecido Matheus Pereira (OAB: 116800/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Salvador Jose Barbosa Junior (OAB: 228258/SP) (Procurador);

1001902-18.2019.8.26.0450; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Piracaia; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001902-18.2019.8.26.0450; Assunto: Inscrição / Documentação; Apelante: Prefeitura Municipal de Piracaia; Advogada: Jackeline Yone Baldo Sekine (OAB: 293937/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Laura Thuany Vaz de Lima Oliveira; Advogado: Willian Aparecido Lopes Dias (OAB: 328340/SP) (Convênio A.J/OAB);

1008533-40.2014.8.26.0292; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jacareí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008533-40.2014.8.26.0292; Assunto: Segurança em Edificações; Apelante: José Luiz Tavares (Justiça Gratuita); Advogado: Marcos de Moraes Bomediano (OAB: 244195/SP); Apelado: Prefeitura do Município de Jacareí; Advogado: Rogerio de Souza Neves (OAB: 302168/SP) (Procurador);

1020257-40.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020257-40.2018.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Maria Helena Eleutério Barreto (Justiça Gratuita); Advogada: Renata Maria Leão Gomes (OAB: 382344/SP); Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE ATIBAIA; Advogado: Renzo Signoretti Croci (OAB: 319593/SP) (Procurador);

1001187-84.2017.8.26.0275; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itaporanga; Vara: Vara Única; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1001187-84.2017.8.26.0275; Assunto: Bens Públicos; Apelante: Viapaulista S/A; Advogada: Camila Alves Hessel Reimberg (OAB: 221821/SP); Apelado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der e outro; Advogado: Silvio Carlos Telli (OAB: 93244/SP); Advogado: Rodrigo Pieroni Fernandes (OAB: 143781/SP) (Procurador); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1504424-08.2019.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções

Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504424-08.2019.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogado: Alexandre Dotoli Neto (OAB: 150501/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Claro S/A; Advogado: Sacha Calmon Navarro Coelho (OAB: 249347/SP); Advogado: Wagner Bayão Resende (OAB: 255284/SP);

1005860-04.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1005860-04.2020.8.26.0506; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Ary Zanella Junior; Advogado: Thiago Marinheiro Peixoto (OAB: 291891/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Henrique Mendes da Silva (OAB: 111338/SP) (Procurador);

0203925-61.2012.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 0203925-61.2012.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Global Tecnologia Em Reparos Ltda.; Advogada: Josefa Ferreira Nakatani (OAB: 252885/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Alexandre Dotoli Neto (OAB: 150501/SP) (Procurador);

1037565-54.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037565-54.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Paulo César Gentile; Advogada: Letícia Amorim Marques Pereira (OAB: 404487/SP);

1012119-49.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1012119-49.2019.8.26.0506; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Matheus Silva de Barros Ferreira; Advogado: Paulo Cezar Ribeiro (OAB: 304333/SP);

1067906-64.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1067906-64.2019.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TIM S/A; Advogado: Arnoldo de Freitas Junior (OAB: 161403/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO; Advogado: Diego Diament Sipoli (OAB: 258454/SP);

1501909-43.2016.8.26.0066; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501909-43.2016.8.26.0066; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Barretos; Advogado: Ricardo Cardoso de Barros (OAB: 369777/SP) (Procurador); Apelada: Conceicao Lucia da Assuncao;

1002095-60.2015.8.26.0066; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002095-60.2015.8.26.0066; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: D. de E. de R. do E. de S. P. D.; Advogada: Patricia Ulson Zappa Lodi (OAB: 150264/SP); Apelado: D. F. de L.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: F. P. do E. do P.; Advogada: Mariana Carvalho Waihrich (OAB: 31070/PR); Interessado: D. - D. de T. do E. do P.; Advogada: Gysele Vieira Silva Shafa (OAB: 29365/PR); Advogado: Jessica Zielonka da Silva (OAB: 81527/PR);

1000760-16.2019.8.26.0082; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Boituva; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1000760-16.2019.8.26.0082; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Boituva; Advogado: Thiago Paula de Jesus (OAB: 258322/SP) (Procurador); Advogado: Wesley Alves Nogueira (OAB: 331170/SP) (Procurador); Apelado: Espólio de Garabet Carlos Kamalakian;

1038712-88.2019.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1038712-88.2019.8.26.0224; Assunto: Averbação / Contagem Recíproca; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Elaine Cristina Franco; Advogada: Michelle de Paula Capana (OAB: 228243/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Fernanda Donadel da Silva (OAB: 429977/SP) (Procurador);

1022064-27.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1022064-27.2020.8.26.0053; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Jorge Kildare Fukuhara; Advogado: Luciano dos Santos Leitão (OAB: 163283/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Talita Leixas Rangel (OAB: 430735/SP) (Procurador);

1035184-56.2017.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035184-56.2017.8.26.0114; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de Campinas; Advogada: Valéria Vaz de Lima (OAB: 169438/SP) (Procurador); Apda/Apte: Carolina Cruz Praude; Advogada: Janaína Silva dos Santos (OAB: 331033/SP) (Convênio A.J/OAB);

1508224-14.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1508224-14.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Luiz Antonio Stort;

1509343-10.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1509343-10.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Simao Servilha Carretero;

1016622-80.2019.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016622-80.2019.8.26.0032; Assunto: Nomeação; Apelante: Adriana Groto Ferreira; Advogado: Eduardo Cury (OAB: 139955/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Araçatuba; Advogado: Fabio Henrique Nagamine (OAB: 268616/SP) (Procurador);

1011709-55.2019.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011709-55.2019.8.26.0032; Assunto: Locação / Permissão / Concessão / Autorização / Cessão de Uso; Apelante: L. da S. B. (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Angelo de Camargo Dalben (OAB: 330194/SP) (Defensor Público); Apelado: P. M. de A.; Advogado: Glauco Rodrigo Diogo (OAB: 225293/SP) (Procurador);

1009128-18.2018.8.26.0189; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Fernandópolis; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009128-18.2018.8.26.0189; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Elizeu Antunes de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Perussini Viana (OAB: 365638/SP); Advogado: Ricardo Cesar Sartori (OAB: 161124/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Paula Cristina de Andrade Lopes Vargas (OAB: 139918/SP) (Procurador); Advogado: Marcos Oliveira de Melo (OAB: 125057/SP) (Procurador);

1002195-53.2017.8.26.0063; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barra Bonita; Vara: 1ª Vara; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1002195-53.2017.8.26.0063; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Silvio Carlos Telli (OAB: 93244/SP) (Procurador); Advogado: Rodrigo Pieroni Fernandes (OAB: 143781/SP) (Procurador); Apelado: Adriano Aparecido Cerve (Incapaz) e outro; Advogado: Renato Aielo Neto (OAB: 347080/SP);

1001062-57.2020.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001062-57.2020.8.26.0099; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Alexsandro Moreira Barbosa; Advogada: Evelise Simone de Melo Andreassa (OAB: 135328/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1016636-64.2019.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016636-64.2019.8.26.0032; Assunto: Nomeação; Apelante: Adriana Valéria Gonçalves de Carvalho Filgueiras; Advogado: Eduardo Cury (OAB: 139955/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Araçatuba; Advogado: Fabio Henrique Nagamine (OAB: 268616/SP) (Procurador);

1005004-91.2019.8.26.0565; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005004-91.2019.8.26.0565; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Fabiano Cheker Burihan (OAB: 131523/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Carlos Gomes Assolari; Advogado: Fabio Frederico de Freitas Tertuliano (OAB: 195284/SP);

1510474-21.2017.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1510474-21.2017.8.26.0014; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Apelante: Simões Sociedade de Advogados; Advogado: Thiago Taborda Simões (OAB: 223886/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Marcia William Esper Vedrin (OAB: 115200/SP) (Procurador); Interessada: Maria Christina da Silva Costa; Advogado: Thiago Taborda Simões (OAB: 223886/SP);

1003170-56.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003170-56.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Anderson Ferreira Macedo; Advogado: Mair Ferreira de Araujo (OAB: 163738/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - INSS; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/MP) (Procurador);

1028603-68.2019.8.26.0562; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 3ª Vara da Fazenda Pública;

Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028603-68.2019.8.26.0562; Assunto: Enquadramento; Apelante: Ricardo Costa e outros; Advogada: Tidelly Santana da Silva (OAB: 264066/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Santos; Advogada: Angela Regina Coque de Brito (OAB: 96054/SP) (Procurador);

1012393-86.2019.8.26.0223; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guarujá; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012393-86.2019.8.26.0223; Assunto: Descontos Indevidos; Apelante: Reginaldo Rodrigues de Jesus (Justiça Gratuita); Advogada: Andrea Peirao Monte Alegre (OAB: 121504/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Ricardo dos Santos Silva (OAB: 117558/SP) (Procurador);

1001009-14.2016.8.26.0650; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Valinhos; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1001009-14.2016.8.26.0650; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de Valinhos; Advogado: Alexandre Palhares de Andrade (OAB: 158392/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Banco Itauleasing S/A e outro; Advogado: Ricardo Martins Rodrigues (OAB: 247136/SP); Advogado: Flavio Ferrari Tudisco (OAB: 247082/SP);

1500067-12.2018.8.26.0081; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Adamantina; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500067-12.2018.8.26.0081; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de Adamantina; Advogada: Cláudia Maria Dalben Elias (OAB: 159448/SP) (Procurador); Apelada: Wilson Pereira da Silva; Advogada: Renata Angélica Mozzini Silva Pinto (OAB: 206112/SP);

1002221-27.2019.8.26.0210; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Guaíra; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002221-27.2019.8.26.0210; Assunto: Adicional de Horas Extras; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAÍRA; Advogada: Andresa Ferreira Santos Romanelli (OAB: 168892/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Jose Roberto Cartola (Justiça Gratuita); Advogado: Mateus Trindade (OAB: 353693/SP);

1004592-43.2017.8.26.0368; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Monte Alto; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004592-43.2017.8.26.0368; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apte/Apda: Bianca Sabrini Carvalho; Advogado: Rafael Miranda Couto (OAB: 278839/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Prefeitura Municipal de Monte Alto; Advogada: Fernanda Maria da Silva (OAB: 202087/SP); Advogado: Cesar Eduardo Leva (OAB: 270622/SP); Advogado: Amauri Izildo Gambaroto (OAB: 208986/SP);

1003046-04.2019.8.26.0296; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jaguariúna; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003046-04.2019.8.26.0296; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTO ANTÔNIO DE POSSE; Advogada: Débora Aparecida Ventura (OAB: 412493/SP) (Procurador); Apelado: Gleison Santos Rodrigues (Assistência Judiciária); Advogada: Alini Marcela Sabalo Bacchin (OAB: 236286/SP) (Convênio A.J/OAB);

1008901-78.2019.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008901-78.2019.8.26.0161; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Willian Cesar de Paiva; Advogado: Adelcio Carlos Miola (OAB: 122246/SP); Advogado: Jucenir Belino Zanatta (OAB: 125881/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Jucenir Belino Zanatta (OAB: 125881/SP) (Procurador); Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/MP) (Procurador);

1000578-34.2019.8.26.0210; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Guaíra; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000578-34.2019.8.26.0210; Assunto: Adicional de Insalubridade; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de Guaíra; Advogada: Patricia de Freitas Barbosa (OAB: 150248/SP) (Procurador); Advogado: Paulo Cesar Romanelli (OAB: 167642/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Luiz Guilherme Moreira Alves; Advogado: Robson da Silva de Almeida (OAB: 251103/SP);

1012076-15.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012076-15.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Rodrigo Regis Figueiredo; Advogada: Paloma da Silva (OAB: 408755/SP);

1002121-97.2019.8.26.0428; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002121-97.2019.8.26.0428; Assunto: Aposentadoria; Apelante: INSTITUTO DE PREVID. FUNC. PÚBLII. DO MUN. PAULÍNIA - PAULÍNIA-PREVI; Advogado: Leonardo Jenichen de Oliveira (OAB: 428931/SP); Advogada: Paula Ferreira dos Santos (OAB: 432210/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: José Carlos Soares; Advogado: Ricardo Henrique Paradella Teixeira (OAB: 225850/SP);

1001474-86.2019.8.26.0498; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Bonito; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001474-86.2019.8.26.0498; Assunto: Internação compulsória; Apelante: Prefeitura

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Municipal de Ribeirão Bonito; Advogada: Marcia de Arruda Destefani (OAB: 257701/SP) (Procurador); Apelado: Jessica Beatriz de Souza; Advogada: Vitoria Cianflone de Campos (OAB: 381794/SP) (Convênio A.J/OAB); Interessada: Zilda da Silva de Souza; Advogada: Cássia Maria dos Santos Prior (OAB: 220379/SP) (Convênio A.J/OAB); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Henrique Moura Leite (OAB: 127159/SP) (Procurador);

1008579-07.2019.8.26.0566; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Carlos; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008579-07.2019.8.26.0566; Assunto: Parcelamento do Solo; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Bacordi Empreendimentos e Participações Ltda; Advogado: Alexandre Pastre Gonçalves (OAB: 429646/SP); Advogado: Ramon Correa da Silva (OAB: 239250/SP); Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CARLOS; Advogada: Aretha Cristina Contin dos Santos (OAB: 240196/SP);

1001733-28.2019.8.26.0063; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barra Bonita; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001733-28.2019.8.26.0063; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Peter Brunaikovics; Advogado: Luiz Fernando de Castilha Pizzo (OAB: 197836/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Pieroni Fernandes (OAB: 143781/SP);

1006831-68.2019.8.26.0297; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Jales; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006831-68.2019.8.26.0297; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Manoel José de Paula Filho (OAB: 187835/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Gilberto José Batista Pelinson; Advogada: Vivian Patrícia Sato Yoshino (OAB: 172172/SP);

1000541-76.2019.8.26.0575; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São José do Rio Pardo; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000541-76.2019.8.26.0575; Assunto: Adicional de Insalubridade; Apelante: Silvia Helena Zani (Justiça Gratuita); Advogada: Michele Roque Sberci (OAB: 388433/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PARDO; Advogado: Ricardo Augusto Possebon (OAB: 106778/SP) (Procurador); Advogada: Mariângela de Aguiar (OAB: 186870/SP) (Procurador); Advogada: Patricia Vitali Gomes Chiconello (OAB: 107393/SP) (Procurador);

1022398-36.2017.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1022398-36.2017.8.26.0451; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Tel Telecomunicacoes Ltda; Advogada: Daniella Zagari Goncalves (OAB: 116343/SP); Advogada: Maria Eugênia Doin Vieira (OAB: 208425/SP); Advogada: Aline Teixeira Campos (OAB: 377025/SP); Apelado: Diretor do Departamento de Administração Fazendária da Secretaria Municipal de Finanças do Município de Piracicaba; Apelado: Prefeitura Municipal de Piracicaba; Advogado: Rodrigo Prado Marques (OAB: 270206/SP) (Procurador); Advogado: Marco Aurelio Barbosa Mattus (OAB: 69062/SP) (Procurador);

1001300-65.2018.8.26.0481; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001300-65.2018.8.26.0481; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Leonardo Kokichi Ota (OAB: 226835/SP) (Procurador); Apelada: Anelize dos Santos; Advogado: Gleidmilson da Silva Bertoldi (OAB: 283043/SP);

0002024-70.2019.8.26.0281; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itatiba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0002024-70.2019.8.26.0281; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Terezinha de Fátima Oliveira; Advogada: Cibele Carvalho Braga (OAB: 158044/SP); Advogada: Jessica Braga Carvalho Lucas (OAB: 368971/SP); Advogado: Rubens Rodrigues Francisco (OAB: 347767/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Antonio Cesar de Souza (OAB: 206395/SP) (Procurador); Advogado: Gustavo Duarte Nori Alves (OAB: 196681/SP) (Procurador);

1006711-25.2019.8.26.0297; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1006711-25.2019.8.26.0297; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Francisco Raimundo de Souza; Advogado: Pedro Henrique Tauber Araujo (OAB: 330527/SP); Advogado: Vinicius de Marco Fiscarelli (OAB: 304035/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Luciano Carlos de Melo (OAB: 232647/SP) (Procurador);

1067172-16.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1067172-16.2019.8.26.0053; Assunto: Voluntária; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev e outro; Advogada: Tathiana de Haro Sanches Peixoto (OAB: 171284/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Kenia Nazar Pastori; Advogado: Ricardo Carrilho Chamareli Terraz (OAB: 253445/SP);

1006718-17.2019.8.26.0297; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1006718-17.2019.8.26.0297; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: José da Hora; Advogado: Vinicius de Marco Fiscarelli (OAB: 304035/SP); Advogado: Pedro Henrique Tauber Araujo (OAB: 330527/SP); Apelado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Advogado: Marcelo Trefiglio Marçal Vieira (OAB: 240970/SP) (Procurador);

1014394-36.2019.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014394-36.2019.8.26.0161; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - INSS; Advogada: Danielle Monteiro Prezia Aniceto (OAB: 164988/SP) (Procurador); Advogada: Fernanda Aparecida Sanson Durand (OAB: 249622/SP) (Procurador); Apelado: Jonathas Gonçalves da Cruz; Advogado: Edi Carlos Pereira Fagundes (OAB: 221833/SP);

1000878-45.2019.8.26.0420; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Paranapanema; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000878-45.2019.8.26.0420; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Marta Cristina Plens da Silva; Advogado: David Antonio Rodrigues (OAB: 113456/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE PARANAPANEMA; Advogada: Patrícia dos Santos Mendes Martins (OAB: 172009/SP);

1022267-50.2017.8.26.0196; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022267-50.2017.8.26.0196; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Julio César da Silva; Advogado: Adao Nogueira Paim (OAB: 57661/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social Inss; Advogada: Leslienne Fonseca de Oliveira (OAB: 175383/SP) (Procurador);

1015660-91.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015660-91.2019.8.26.0053; Assunto: Responsabilidade da Administração; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Marisa Midori Ishii (OAB: 170080/SP) (Procurador); Apelado: DVD Master Produções Ltda; Advogado: Wagner Wellington Ripper (OAB: 191933/SP);

1001870-17.2019.8.26.0481; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001870-17.2019.8.26.0481; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Leonardo Kokichi Ota (OAB: 226835/SP) (Procurador); Apelada: Silvia Pereira Lima; Advogado: Gilberto Alves Miranda (OAB: 185235/SP);

1008751-77.2019.8.26.0297; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Jales; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008751-77.2019.8.26.0297; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. C. B. (Justiça Gratuita); Advogada: Paula Cristina Bertalo Bortolo (OAB: 431746/SP); Interessado: E. de S. P.; Advogada: Thais de Lima Batista Pereira Zanovelo (OAB: 151765/SP) (Procurador);

0016004-96.2016.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Botucatu; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0016004-96.2016.8.26.0602; Assunto: Complementação de Benefício/Ferroviário; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Carolina Izidorio Davies (OAB: 202574/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Jose Roque Gasperini; Advogado: Nelson Camara (OAB: 15751/SP); Advogado: Mario Rangel Câmara (OAB: 179603/SP);

1053573-10.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1053573-10.2019.8.26.0053; Assunto: Contratos Administrativos; Apte/Apdo: Agencia Reguladora de Serviços Públicos Delegados de Transporte do Estado de São Paulo - Artesp; Advogado: Vinicius Jose Alves Avanza (OAB: 314247/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Concessionária Rodovias do Tietê S.A.; Advogado: Marco Antonio Dacorso (OAB: 154132/SP);

1000381-08.2019.8.26.0363; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 1ª Vara; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1000381-08.2019.8.26.0363; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: José Francisco Rossetto (OAB: 299040/SP) (Procurador); Apelado: Masterfoods Brasil Alimentos Ltda; Advogado: Raphael Roberto Peres Caropreso (OAB: 302934/SP); Advogada: Fabiana Helena Lopes de Macedo Tadiello (OAB: 199735/SP);

1003234-24.2019.8.26.0481; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003234-24.2019.8.26.0481; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Walery Gislaine Fontana Lopes (OAB: 256160/SP) (Procurador); Apelada: Luciana Aparecida Rodrigues Coelho; Advogado: Vitor Hugo Nunes Rocha (OAB: 241272/SP);

1049074-17.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049074-17.2018.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Priscila Regina dos Ramos (OAB: 207707/SP) (Procurador); Apelada: Justina Naghirniac Galmacci; Advogado: Enzo Montanari Ramos Leme (OAB: 241418/SP);

1000959-15.2019.8.26.0607; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Tabapuã; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000959-15.2019.8.26.0607; Assunto: Revisão Geral Anual (Mora do Executivo - inciso

X, art. 37, CF 1988); Apelante: Sergio Leandro dos Santos; Advogado: Luciano Aparecido Caccia (OAB: 103408/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Tabapuã; Advogada: Cintia de Andrade Lima (OAB: 310420/SP) (Procurador);

1033578-11.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1033578-11.2019.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Hosanir Pires da Silva; Advogada: Silsi de Oliveira Mendes Henrique Barbosa (OAB: 96122/SP); Advogado: Luiz Henrique Mendes Corrêa (OAB: 389976/SP); Advogado: Tiago José Mendes Corrêa (OAB: 324999/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran;

1003311-33.2019.8.26.0481; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003311-33.2019.8.26.0481; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Guy Rodrigues de Almeida; Advogado: Bruno dos Santos Sobral (OAB: 400875/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Henrique Guilherme Passaia (OAB: 295994/SP) (Procurador);

1007521-27.2016.8.26.0322; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Lins; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1007521-27.2016.8.26.0322; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Josefina Dalva Conte Ariano (Justiça Gratuita); Advogado: Salatiel Candido Lopes (OAB: 132010/SP); Interessado: Secretário de Saúde do Estado de São Paulo; Advogada: Rosana Martins Kirschke (OAB: 120139/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Pieroni Fernandes (OAB: 143781/SP);

1005160-79.2016.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1005160-79.2016.8.26.0114; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Banco Bradesco S.A.; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Campinas; Advogado: Guilherme Souza Lima Azevedo (OAB: 359051/SP) (Procurador);

0004454-07.2016.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Botucatu; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0004454-07.2016.8.26.0602; Assunto: Complementação de Benefício/ Ferroviário; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Roberto Mendes Mandelli Junior (OAB: 126160/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Elizabete Platero Brasilio; Advogado: Nelson Camara (OAB: 15751/SP);

1010049-60.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1010049-60.2019.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Gilberto do Carmo Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Silvio Henrique Mariotto Barboza (OAB: 278441/SP); Advogado: Wendell Galante (OAB: 379308/SP);

1010307-70.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010307-70.2019.8.26.0053; Assunto: Gratificações de Atividade; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Vinicius Wanderley (OAB: 300926/SP) (Procurador); Advogada: Ana Luiza de Magalhaes Peixoto (OAB: 157640/SP) (Procurador); Apelada: Eugênia Maria Cavalheiro Bueno (Justiça Gratuita); Advogado: Enzo Montanari Ramos Leme (OAB: 241418/SP);

1002509-31.2017.8.26.0408; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ourinhos; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1002509-31.2017.8.26.0408; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Ipiranga Produtos de Petróleo S.a.; Advogado: José Renato Santos (OAB: 155437/SP); Apdo/Apte: Estado de São Paulo; Advogada: Valeria Cristina Sant ´ana Silveira (OAB: 105455/SP) (Procurador);

1010060-89.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010060-89.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Atacadão S/A; Advogado: Marcelo Silva Massukado (OAB: 186010/SP); Advogado: Osvaldo Zorzeto Junior (OAB: 135018/SP); Advogada: Ana Paula Ratti Mattar (OAB: 334905/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Talita Leixas Rangel (OAB: 430735/SP) (Procurador); Advogada: Gisele Marie Alves Arruda Raposo Panizza (OAB: 100191/SP) (Procurador);

1006083-55.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1006083-55.2020.8.26.0053; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Fabio Alvim Ferreira (OAB: 418764/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Eduardo Torres Posse e outro; Advogado: Gabriel Francisco de Almeida Ricci (OAB: 290778/SP);

1032062-52.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032062-52.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelada: Patrícia Fernandes

de Freitas (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Humberto Franciosi Junior (OAB: 421920/SP);

1021882-03.2019.8.26.0562; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021882-03.2019.8.26.0562; Assunto: Adicional de Periculosidade; Apelante: Fernando Sousa da Silva (Justiça Gratuita) e outros; Advogada: Tidelly Santana da Silva (OAB: 264066/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Santos; Advogada: Nice Aparecida de Souza Moreira (OAB: 107554/SP) (Procurador);

1042631-27.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1042631-27.2019.8.26.0114; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Zitral - Agropecuária, Indústria, Comércio e Transporte de Madeiras Ltda; Advogado: Augusto Fauvel de Moraes (OAB: 202052/SP); Advogada: Michelle de Carvalho Casale Fauvel (OAB: 273650/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Fabrizio Lungarzo O´connor (OAB: 208759/SP) (Procurador); Apelado: Delegado da Delegacia Regional Tributária de Campinas - Drt-5;

1509428-93.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1509428-93.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Edna Santos da Silva; Apelado: WASHINGTON DA SILVA;

1505322-71.2017.8.26.0408; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ourinhos; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1505322-71.2017.8.26.0408; Assunto: Municipais; Apelante: Jorge Pereira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Fernando Guilherme Fatel (OAB: 404746/SP); Advogado: Felipe Augusto Ferreira Fatel (OAB: 361630/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Ourinhos; Advogada: Francine Silen Garcia Barbosa (OAB: 270358/SP) (Procurador);

0005012-94.2019.8.26.0562; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005012-94.2019.8.26.0562; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Waldir Russo (Justiça Gratuita); Advogado: Nelson Roberto Correia dos Santos Junior (OAB: 250510/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Santos; Advogado: Demir Triunfo Moreira (OAB: 73252/SP) (Procurador);

1509527-63.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1509527-63.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Hermenegildo Domingos de Oliveira;

1050113-88.2014.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050113-88.2014.8.26.0053; Assunto: Aposentadoria; Apelante: Roberto Salles Walker (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Aurelio de Moraes Salgado Junior (OAB: 138058/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Dario Russo Kohnen (OAB: 102906/SP) (Procurador); Advogado: Lucas Leite Alves (OAB: 329911/SP) (Procurador);

1509648-91.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1509648-91.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der;

1518807-92.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1518807-92.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Daniel Dovigo Biziak (OAB: 308599/SP); Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Rosa Maria da Silva;

1016219-50.2019.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016219-50.2019.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Daniele Consuelo de Freitas (Justiça Gratuita); Advogada: Tashimin Jorge da Silva (OAB: 339794/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Fábio Eduardo Negrini Ferro (OAB: 163717/SP) (Procurador);

1002812-74.2019.8.26.0408; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ourinhos; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1002812-74.2019.8.26.0408; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de Ourinhos; Advogada: Francine Silen Garcia Barbosa (OAB: 270358/SP) (Procurador); Apelado: Associação Desportiva Policia Militar do Estado de Sao Paulo - ADPM; Advogado: José Alexandre de Oliveira Pimentel (OAB: 318656/SP);

1001884-38.2019.8.26.0210; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Guaíra; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001884-38.2019.8.26.0210; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAÍRA; Advogada: Patricia de Freitas Barbosa (OAB: 150248/SP) (Procurador); Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Felipe da Costa (OAB: 300634/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Joana Darc de Sousa (Assistência Judiciária); Advogada: Adriana Pires Garcia Vieira (OAB: 359008/SP) (Convênio A.J/OAB);

1005506-24.2017.8.26.0428; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005506-24.2017.8.26.0428; Assunto: Aposentadoria; Apelante: Instituto de Previdência dos Funcionários Públicos do Município de Paulínia - Pauliprev; Advogado: Leonardo Jenichen de Oliveira (OAB: 428931/SP) (Procurador); Advogada: Paula Ferreira dos Santos (OAB: 432210/SP) (Procurador); Apelada: Sandra Savi Maia; Advogado: Deisimar Borges da Cunha Junior (OAB: 280866/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Paulinia; Advogado: Cesar Henrique Bruhn Pierre (OAB: 317733/SP) (Procurador);

1011294-18.2020.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011294-18.2020.8.26.0071; Assunto: Gratificações e Adicionais; Apelante: Fagner Pereira da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Karla Viviane Loureiro Tozim Spinardi (OAB: 251616/SP) (Procurador);

1037679-90.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037679-90.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Apelado: Wesley da Silva André; Advogado: Luiz Humberto Franciosi Junior (OAB: 421920/SP);

1006793-12.2017.8.26.0302; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Ação Popular; Nº origem: 1006793-12.2017.8.26.0302; Assunto: Atos Administrativos; Apelante: Carlos Adalberto Thomazella; Advogado: Jose Roberto de Almeida Prado F Costa (OAB: 128184/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Antonio Álvaro de Souza; Advogado: Rafael de Almeida Ribeiro (OAB: 170693/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Itapuí; Advogada: Alessandra Nunes Bardelini (OAB: 413354/SP) (Procurador);

1004859-82.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1004859-82.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Felicio Vigorito & Filhos Ltda.; Advogado: João André Buttini de Moraes (OAB: 287864/SP); Apelado: Delegado Regional Tributário da Capital - Drtc III; Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Tatiana Freire Pinto (OAB: 159666/SP) (Procurador);

1052421-41.2018.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1052421-41.2018.8.26.0576; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto; Advogada: Daniela Cury de Marchi Malagoli (OAB: 148818/SP) (Procurador); Apelado: Sidney Pardo Serviços Médicos - Eireli; Advogado: Joao Alberto Godoy Goulart (OAB: 62910/SP); Advogado: Victor Alexandre Zilioli Floriano (OAB: 164791/SP);

1043992-73.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1043992-73.2016.8.26.0053; Assunto: Aposentadoria; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Francisco Maia Braga (OAB: 330182/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Sergio Paulo Arato (Justiça Gratuita); Advogada: Valéria Patrícia Pinheiro Rodrigues (OAB: 377529/SP);

1001510-71.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001510-71.2020.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Felipe Euzébio Cabral; Advogado: Joao Ortiz Hernandes (OAB: 47984/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Ana Clara Quintas David (OAB: 430712/SP) (Procurador); Apelado: Diretor Técnico do Setor de Pontuação da Divisão de Habilitação do Detransp;

1030275-38.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030275-38.2019.8.26.0554; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apda: Sandra Vereda de Araújo; Advogado: Adelcio Carlos Miola (OAB: 122246/SP); Advogado: Jucenir Belino Zanatta (OAB: 125881/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/PC) (Procurador);

1002135-76.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002135-76.2018.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Ricardo Rodrigues Ferreira (OAB: 245545/SP) (Procurador); Apelada: CLARO S/A; Advogada: Simone Rodrigues Costa Barreto (OAB: 179027/SP);

1038421-19.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1038421-19.2019.8.26.0053; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Aga e Esse Servicos de Postagens Ltda; Advogado: André Ricardo Lemes da Silva (OAB: 156817/SP); Advogado: Antonio Carlos Guidoni Filho (OAB: 146997/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Nathaly Campitelli Roque (OAB: 162679/SP) (Procurador);

1008103-92.2018.8.26.0019; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008103-92.2018.8.26.0019; Assunto: Adicional de Insalubridade; Apte/Apda: Conceição Aparecida Biazoto (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Duarte Júnior (OAB: 170657/SP); Advogado: João Fernando Ferreira Marques (OAB: 239097/SP); Apdo/Apte: PREFEITURA MUNICIPAL DE AMERICANA; Advogada: Angelica Lorencetti Ramos Ciccone (OAB: 286915/SP) (Procurador);

1046070-80.2018.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1046070-80.2018.8.26.0114; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Campinas; Advogada: Valéria Vaz de Lima (OAB: 169438/SP) (Procurador); Apelada: Luiza dos Remédio Caumo e outros; Advogado: Helton Paulo Marques (OAB: 403399/SP); Advogado: Reginaldo José de Melo (OAB: 419712/SP);

1014334-98.2016.8.26.0248; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014334-98.2016.8.26.0248; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Suelen Aparecida Ferreira Alves; Advogado: Douglas de Almeida Oliveira (OAB: 444876/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Carlos Alberto Piazza (OAB: 232476/SP) (Procurador);

1003408-69.2019.8.26.0372; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Monte Mor; Vara: 1ª Vara Civel; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003408-69.2019.8.26.0372; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Natari Comercio de Hotifrutis Ltda; Advogado: Ageu Libonati Junior (OAB: 144716/SP); Advogado: Alex Libonati (OAB: 159402/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Monte Mor; Advogado: Victor Franchi (OAB: 297534/SP) (Procurador);

1001949-08.2019.8.26.0477; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001949-08.2019.8.26.0477; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Savelina Bulhões Santana (Justiça Gratuita); Advogada: Lais Martins Araujo (OAB: 380012/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Orlando Goncalves de Castro Junior (OAB: 94962/SP) (Procurador); Interessado: Prefeitura Municipal de Praia Grande; Advogado: João Paulo Gregorio Canelas (OAB: 237838/SP) (Procurador);

1011277-04.2018.8.26.0248; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011277-04.2018.8.26.0248; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Lenilda Nunes Salomao; Advogada: Emilia de Fatima Aparecida dos Santos (OAB: 296274/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Carlos Alberto Piazza (OAB: 232476/SP) (Procurador);

1011409-39.2020.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011409-39.2020.8.26.0071; Assunto: Gratificações e Adicionais; Apelante: Jose Emerson Fernandes (Justiça Gratuita); Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Carla Malheiros Ribeiro (OAB: 181735/SP) (Procurador);

1004404-24.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004404-24.2019.8.26.0451; Assunto: Isonomia/Equivalência Salarial; Apelante: Paulo Victor Belkiman Pedro; Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Patrícia Leika Sakai (OAB: 204472/SP);

1011401-62.2020.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011401-62.2020.8.26.0071; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Luis Fernando Ribeiro Hader; Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Filipe Paulino Martins (OAB: 329160/SP);

1009556-93.2019.8.26.0664; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009556-93.2019.8.26.0664; Assunto: Indenização por Dano Material; Apte/Apdo: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Marcelo Trefiglio Marçal Vieira (OAB: 240970/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Juliano Lazaro Borzani; Advogado: Wagner Alves da Costa (OAB: 129869/SP);

1000123-60.2020.8.26.0137; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Cerquilho; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000123-60.2020.8.26.0137; Assunto: Internação compulsória; Apelante: P. M. de C.; Advogado: Anderson Aparecido Rodrigues (OAB: 271104/SP) (Procurador); Apelado: R. A. G. F. (Assistência Judiciária);

Advogada: Vivian Cristina Batistela (OAB: 177907/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: V. A. G. F. (Assistência Judiciária); Advogada: Ana Elisa de Oliveira Diniz (OAB: 407823/SP) (Convênio A.J/OAB);

1014120-71.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014120-71.2020.8.26.0053; Assunto: Ingresso e Concurso; Apelante: Greydson Bruno da Silva Valenca; Advogado: Igor Alves da Silva (OAB: 360246/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Fabio Luciano de Campos (OAB: 300912/SP) (Procurador);

1016081-51.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016081-51.2019.8.26.0451; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Cintia Byczkowski (OAB: 140949/SP) (Procurador); Apelada: Iracema Brunelli Stenico; Advogado: Joao Adauto Francetto (OAB: 79093/SP);

1067485-74.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1067485-74.2019.8.26.0053; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Bruno Damasceno Ferreira Santos (OAB: 349578/SP) (Procurador); Apelado: Maria Farinha Filmes e Produções Ltda; Advogada: Fernanda Camila Botelho Marota (OAB: 336870/SP); Advogado: Rodrigo Kopke Salinas (OAB: 146814/SP); Advogada: Daniella Galvão Imeri (OAB: 154069/SP); Advogado: Leo Wojdyslawski (OAB: 206971/SP);

1014955-59.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1014955-59.2020.8.26.0053; Assunto: Ingresso e Concurso; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Maria Luiza Cordeiro Soubhia Fleury (OAB: 252954/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Murillo Rinaldi Amendoeira; Advogado: Renato Ramos da Silva (OAB: 424822/SP);

1026625-02.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026625-02.2017.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Monica Hernandes de Sao Pedro (OAB: 132663/SP) (Procurador); Advogada: Valeria Martinez da Gama (OAB: 108094/SP) (Procurador); Apelado: Brasilux Indústria e Comércio Importação e Exportação Ltda; Advogado: Pedro Henrique Luchtenberg (OAB: 22790/SC); Advogado: Dante Aguiar Arend (OAB: 256275/SP);

1002674-41.2020.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002674-41.2020.8.26.0451; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de Piracicaba; Advogada: Clarissa Lacerda Gurzilo Soares (OAB: 150050/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Mercival Panserini (OAB: 93399/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Geraldo Pereira Sardinha (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Carolina Romani Brancalion (OAB: 332919/SP) (Defensor Público);

1000819-09.2020.8.26.0651; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Valparaíso; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000819-09.2020.8.26.0651; Assunto: Abono de Permanência; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Vinícius Lima de Castro (OAB: 227864/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Marcelo Vicente Schwam; Advogada: Bárbara da Silva Moura (OAB: 432564/SP);

0009869-66.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0009869-66.2016.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Aldeir Rita dos Anjos; Advogado: Fabio Barão da Silva (OAB: 249992/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Joao Batista Ramos (OAB: 108838/SP) (Procurador);

1013908-86.2019.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013908-86.2019.8.26.0602; Assunto: Moradia; Apelante: Cacilda Caetano Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Caroline Camila Machado de Carvalho Lara (OAB: 390528/SP); Advogado: Anselmo Augusto Branco Bastos (OAB: 297065/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Sorocaba; Advogada: Camila Fernandes Santos Teixeira (OAB: 379357/SP) (Procurador);

1017738-24.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1017738-24.2020.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Reclusão; Apelante: Estado de São Paulo e outro; Advogada: Juliana Leme Souza Gonçalves (OAB: 253327/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Elaine dos Santos Garabato Tavares (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Marques dos Santos (OAB: 316920/SP); Advogado: Fernando Fabiani Capano (OAB: 203901/SP);

1005717-83.2020.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1005717-83.2020.8.26.0451; Assunto: Revogação/

Concessão de Licença Ambiental; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Roberto Fernandes de Andrade (OAB: 153331/SP) (Procurador); Advogada: Anna Luiza Mortari (OAB: 199158/SP) (Procurador); Apelante: Cetesb - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo; Advogada: Fernanda Abreu Tanure (OAB: 327011/SP); Advogado: Célio Roberto Cunha Mello Filho (OAB: 177967/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Loteadora Jardim Ouro Fino Spe – Ltda.; Advogado: Gentil Borges Neto (OAB: 52050/SP); Advogada: Ana Cláudia Jacon (OAB: 425078/SP);

1014659-76.2016.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014659-76.2016.8.26.0344; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apte/Apda: Dalva Speranza; Advogada: Dalva Speranza (OAB: 73325/SP) (Causa própria); Apdo/Apte: Prefeitura Municipal de Marília; Advogado: Winitu Fonseca Tozatti (OAB: 249593/SP) (Procurador);

1021097-50.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021097-50.2018.8.26.0053; Assunto: Gratificações Estaduais Específicas; Apelante: Estado de São Paulo e outro; Advogada: Sara Dinardi Machado (OAB: 263704/SP); Apelado: Waldir Gobatti; Advogado: Julio Bonafonte (OAB: 123871/SP);

1045133-25.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045133-25.2019.8.26.0053; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: José Ferreira das Neves (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Valle Vernaschi (OAB: 226639/SP) (Defensor Público); Interessado: Prefeitura do Municipio de São Paulo; Advogada: Ligia Villas Boas Gabbi (OAB: 196294/SP) (Procurador); Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Marcia Coli Nogueira (OAB: 123280/SP) (Procurador);

1031045-21.2015.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1031045-21.2015.8.26.0053; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Apelante: Camillo de Mattos Meirelles Ferreira e outros; Advogado: Paulo Vitor Paula Santos Zampieri (OAB: 305196/SP); Advogado: Luiz Felipe Pereira Gomes Lopes (OAB: 184149/SP); Advogada: Thalita Duarte Henriques Pinto (OAB: 221503/SP); Apelado: Chefe do Posto Fiscal PF-11 - Tatuapé, da Delegacia Regional Tributária da Capital I; Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Igor Bueno Peruchi (OAB: 159824/SP) (Procurador);

1038025-42.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1038025-42.2019.8.26.0053; Assunto: Voluntária; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev e outro; Advogado: Francisco Maia Braga (OAB: 330182/SP) (Procurador); Apelado: Everton Jacomine; Advogado: Luiz Renato Telles Otaviano (OAB: 129093/SP); Interessado: Presidente do SPPREV - São Paulo Previdencia; Advogada: Priscilla Souza E Silva Menário (OAB: 301800/SP) (Procurador);

1010970-86.2017.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010970-86.2017.8.26.0506; Assunto: Adicional de Insalubridade; Apelante: UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - USP; Advogado: João Marcos Vanzella de Jesus (OAB: 175293/SP); Advogado: Eduardo de Paiva Tangerina (OAB: 257870/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Márcia Regina Von Zeska Kress e outro; Advogado: Caio Victor Carlini Fornari (OAB: 294340/SP);

1055275-59.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055275-59.2017.8.26.0053; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Roberto Ramos (OAB: 133318/SP) (Procurador); Apelada: Firmina José de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Gessi de Souza Santos Corrêa (OAB: 182190/SP);

1006522-37.2016.8.26.0302; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006522-37.2016.8.26.0302; Assunto: Reforma; Apelante: M. E. M.; Advogado: Edilson Antonio Manduca (OAB: 139113/SP); Apelado: E. de S. P.; Advogada: Priscilla Souza E Silva Menário (OAB: 301800/SP) (Procurador);

1003392-68.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Marília; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1003392-68.2020.8.26.0344; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Leonardo Pietro Luch Padovani (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Corredato Amaral (OAB: 390759/SP);

1000151-03.2020.8.26.0404; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Orlândia; Vara: 2ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000151-03.2020.8.26.0404; Assunto: Bens Públicos; Apelante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP); Apelado: Arquimedes Amaral; Advogado: Rodrigo Souza Rodrigues (OAB: 409388/SP);

1026030-75.2019.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 2ª Vara Cível; Ação :

Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026030-75.2019.8.26.0071; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Paulo Alipio Ferreira; Advogada: Inara Capatto (OAB: 393716/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Raquel Carrara Miranda de Almeida Prado (OAB: 171339/SP) (Procurador);

1001255-54.2020.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001255-54.2020.8.26.0590; Assunto: Acidente de Trânsito; Apte/Apdo: CONCESSIONÁRIA ECOVIAS DOS IMIGRANTES S.A.; Advogado: Sebastiao Botto de Barros Tojal (OAB: 66905/SP); Advogado: Sergio Rabello Tamm Renault (OAB: 66823/SP); Apdo/Apte: Geovani Vicente da Costa; Advogado: Andre Luiz Santos da Silva (OAB: 423763/SP);

1001157-90.2016.8.26.0596; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Serrana; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001157-90.2016.8.26.0596; Assunto: Licenças / Afastamentos; Apelante: Cleide Maria da Silva; Advogado: Marcelo Augusto Paulino (OAB: 282654/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Vanderlei Anibal Junior (OAB: 243805/SP) (Procurador);

1000364-50.2017.8.26.0101; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Caçapava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000364-50.2017.8.26.0101; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Pedro Lucas de Carvalho Ribeiro; Advogada: Adriana Siqueira Flores (OAB: 390445/SP); Advogada: Ana Paula de Sousa Gonçalves (OAB: 388608/SP); RepreLeg: Raquel Priscila Pinheiro de Carvalho; Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Moreira Loures da Costa (OAB: 424140/SP) (Procurador);

1012720-90.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012720-90.2018.8.26.0053; Assunto: Readaptação; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Andre Lopes Pontes Caldas (OAB: 300921/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Renata da Silva Nogueira Codinhoto; Advogada: Marcia Cabral Henrique de Oliveira (OAB: 148801/SP);

1000616-98.2019.8.26.0128; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Cardoso; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000616-98.2019.8.26.0128; Assunto: Voluntária; Apelante: Fundo de Previdencia Municipal de Pontes Gestal - Gestalprev; Advogado: Salatiel Souza de Oliveira (OAB: 281413/SP) (Procurador); Apelado: Manoel Teixeira da Silva; Advogado: Antonio Guerche Filho (OAB: 112769/SP); Advogado: Valdemar Gullo Junior (OAB: 302886/SP);

1000851-65.2019.8.26.0128; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Cardoso; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000851-65.2019.8.26.0128; Assunto: Voluntária; Apelante: Fundo de Previdencia Municipal de Pontes Gestal - Gestalprev; Advogado: Salatiel Souza de Oliveira (OAB: 281413/SP) (Procurador); Apelado: João Joaquim da Cruz; Advogado: Antonio Guerche Filho (OAB: 112769/SP); Advogado: Valdemar Gullo Junior (OAB: 302886/SP);

1014073-97.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014073-97.2020.8.26.0053; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Monica Tonetto Fernandez (OAB: 118945/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Alexandre Leão; Advogado: Alexander Gustavo Lopes de França (OAB: 246222/SP); Advogado: Ricardo Oliveira Godoi (OAB: 143250/SP);

1001783-50.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001783-50.2020.8.26.0053; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Stella Pedrosa Truffi e outro; Advogado: Jose de Oliveira Costa (OAB: 34113/SP); Interessado: Chefe do Posto Fiscal do Butantã (Drtc- III) e outro; Advogada: Talita Leixas Rangel (OAB: 430735/SP);

1001920-32.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001920-32.2020.8.26.0053; Assunto: Tratamento da Própria Saúde; Apelante: Mara Barbosa Frank (Justiça Gratuita); Advogado: Marcus Vinicius Thomaz Seixas (OAB: 228902/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Vinicius Wanderley (OAB: 300926/SP) (Procurador);

1005086-37.2019.8.26.0270; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Itapeva; Vara: 3ª Vara; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1005086-37.2019.8.26.0270; Assunto: Internação compulsória; Apelante: P. M. de I.; Advogado: Fabio de Almeida Moreira (OAB: 272074/SP) (Procurador); Recorrente: J. E. O.; Apelado: P. C. C. (Justiça Gratuita); Advogada: Camila Volpato Ferraresi (OAB: 421557/SP); Interessado: F. C. A. C.; Advogada: Daniela Cristina Bueno Matos dos Santos (OAB: 320755/SP) (Curador(a) Especial);

1016039-25.2018.8.26.0196; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Franca; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016039-25.2018.8.26.0196; Assunto: Servidores Ativos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Joao Fernando Ostini (OAB: 115989/SP) (Procurador); Advogado: Vanderlei Anibal

Junior (OAB: 243805/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Wander Pinheiro Barbosa; Advogado: ADAUTO FERNANDO CASANOVA (OAB: 134025/MG);

1007349-77.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007349-77.2020.8.26.0053; Assunto: Voluntária; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Beatriz Couto Tancredo (OAB: 301498/SP) (Procurador); Advogado: Danilo Albuquerque Dias (OAB: 271201/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Simone Bauer Lima; Advogado: Matheus Canale Santana (OAB: 355191/SP); Advogado: Marcio Augusto Ferreira (OAB: 385237/SP); Advogado: Celso Lourenço (OAB: 359185/SP); Advogada: Maria Claudia Canale (OAB: 121188/SP);

1007501-28.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007501-28.2020.8.26.0053; Assunto: Doença em Pessoa da Família; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Eva Baldonedo Rodriguez (OAB: 205688/SP) (Procurador); Apelada: Telma Lucia de Sousa Roberto (Justiça Gratuita); Advogado: Francisco Ruiloba (OAB: 195021/SP);

1008011-34.2019.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008011-34.2019.8.26.0099; Assunto: Bens Públicos; Apelante: Regina Aparecida de S. Carmignotto; Advogado: Adamastor Freire Cardozo (OAB: 361493/SP); Apelado: COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO HABITACIONAL E URBANO DO ESTADO DE SÃO PAULO - CDHU; Advogado: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP); Advogado: Marcos Nicoleti da Silva (OAB: 205628/SP);

1002898-64.2017.8.26.0586; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Roque; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002898-64.2017.8.26.0586; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Maria Salete Alves Feitosa; Advogada: Ana Carolina Ferreira Corrêa Lima (OAB: 233296/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Andressa Gurgel de Oliveira Gonzalez Alves (OAB: A/GG) (Procurador);

1000371-31.2016.8.26.0019; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000371-31.2016.8.26.0019; Assunto: Sistema Nacional de Trânsito; Apelante: Ameritrans Transportes e Logística Ltda; Advogado: Marcio Aparecido Paulon (OAB: 111578/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Jorge Antonio Dias Romero (OAB: 314507/SP) (Procurador);

1001432-70.2019.8.26.0584; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Pedro; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001432-70.2019.8.26.0584; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Wagner Manzatto de Castro (OAB: 108111/SP) (Procurador); Apelante: Prefeitura do Municipio de São Pedro; Advogado: RENATO GURGEL DE MAGALHÃES PINHEIRO (OAB: 126918/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Silvani Avelino de Souza Moraes (Justiça Gratuita); Advogada: Leticia Salvador (OAB: 354741/SP);

1004572-80.2016.8.26.0176; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Embu das Artes; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004572-80.2016.8.26.0176; Assunto: Responsabilidade da Administração; Apelante: Prefeitura Municipal de Embu; Advogada: Vanessa Souza Xavier Barros (OAB: 383871/SP) (Procurador); Apelada: Cleuza Aparecida Alves de Aquino; Advogada: Noeli Roberta Singer Prates Carvalho (OAB: 359947/SP);

1058213-56.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058213-56.2019.8.26.0053; Assunto: Ingresso e Concurso; Apelante: Jonatas Cesar Lopes Ribeiro Crudi; Advogada: Leda Kaoru Haraguchi (OAB: 374905/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Thiago de Paula Leite (OAB: 332789/SP);

1016089-51.2018.8.26.0196; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Franca; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016089-51.2018.8.26.0196; Assunto: Servidores Ativos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Eduardo Bordini Novato (OAB: 205989/SP) (Procurador); Advogada: Elaine Cristina de Antonio Faria (OAB: 264902/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Sandro Soares Rocha; Advogado: ADAUTO FERNANDO CASANOVA (OAB: 134025/MG);

1024558-07.2019.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024558-07.2019.8.26.0405; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Edvaldo Jose de Oliveira; Advogado: Victor Rodrigues Settanni (OAB: 286907/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Joaquim Victor Meirelles de Souza Pinto (OAB: J/VP) (Procurador);

1006709-56.2018.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006709-56.2018.8.26.0405; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Prefeitura Municipal de Osasco; Advogado: Andre de Oliveira Guimarães Leite (OAB: 259678/SP) (Procurador); Apelado: Jose Sidinei Ramalho da Silva (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Sabrina Nasser de Carvalho (OAB: 246184/SP) (Defensor Público); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado:

Carlos Ogawa Colontonio (OAB: 246641/SP) (Procurador);

1041006-15.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041006-15.2017.8.26.0053; Assunto: Sistema Nacional de Trânsito; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Roberto Zular (OAB: 132949/SP) (Procurador); Apelado: BV Financeira S/A - Credito, Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP);

1513675-20.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1513675-20.2017.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Advogado: Daniel Dovigo Biziak (OAB: 308599/SP) (Procurador); Apelado: NEOMATER LTDA.;

1000383-48.2020.8.26.0587; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Sebastião; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000383-48.2020.8.26.0587; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Arley Faulhaber Brusque Pinto de Araujo e Silva; Advogado: Rodrigo Inacio da Silva (OAB: 320476/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO; Advogado: Reinaldo Rodrigues da Rocha (OAB: 289918/SP) (Procurador);

1022597-65.2018.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022597-65.2018.8.26.0405; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Cate Milena Cruz de Jesus; Advogada: Eliane de Souza (OAB: 177604/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Vivian Hopka Herrerias Brero (OAB: 309000/SP) (Procurador);

1006857-04.2017.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006857-04.2017.8.26.0405; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Carlos Ogawa Colontonio (OAB: 246641/SP) (Procurador); Apelado: Ismael Jose de Oliveira (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Sabrina Nasser de Carvalho (OAB: 246184/SP) (Defensor Público); Interessado: Prefeitura do Municipio de Osasco; Advogada: Antonina Kudrjawzew (OAB: 97377/SP) (Procurador);

1003842-85.2019.8.26.0072; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bebedouro; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003842-85.2019.8.26.0072; Assunto: Contratos Administrativos; Apte/Apdo: PREFEITURA MUNICIPAL DE BEBEDOURO; Advogado: Ivo de Oliveira Silva (OAB: 321590/SP); Advogado: Fabiano Piccolo Bortolan (OAB: 239033/SP); Apdo/Apte: IBG - Indústria Brasileira de Gases Ltda.; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP);

1000671-77.2020.8.26.0269; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itapetininga; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000671-77.2020.8.26.0269; Assunto: Bens Públicos; Apelante: Antonio Benedito Carneiro; Advogado: Guilherme Francisco Cardoso Carneiro (OAB: 366880/SP); Apelado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Interessado: Janaina Stori de Almeida Lara; Advogado: Guilherme Francisco Cardoso Carneiro (OAB: 366880/SP);

1019357-86.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019357-86.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apte/Apdo: Estado de São Paulo e outro; Advogado: Arilson Garcia Gil (OAB: 240091/SP); Apdo/Apte: André Luis Semensato e outros; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP);

1004571-80.2019.8.26.0244; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Iguape; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004571-80.2019.8.26.0244; Assunto: Gratificações Estaduais Específicas; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Vera Fernanda Medeiros Martins (OAB: 199495/SP); Apelada: Nazareth de Abreu Yoshida; Advogado: Enzo Montanari Ramos Leme (OAB: 241418/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

1016724-77.2017.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016724-77.2017.8.26.0451; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Danilo Trombetta Neves (OAB: 220628/SP) (Procurador); Apelada: Marlene Gonçalves Ferreira; Advogado: Antonio Flavio Montebelo Nunes (OAB: 273983/SP);

1068992-70.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1068992-70.2019.8.26.0053; Assunto: Licença-Prêmio; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Anna Carla Agazzi de Castro Mendes; Advogado: Fabio Agazzi de Castro Mendes (OAB:

434521/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Fernando Franco (OAB: 146398/SP) (Procurador);

1007470-67.2019.8.26.0562; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007470-67.2019.8.26.0562; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apte/Apda: Maria Lúcia Bortolucci Lima; Advogado: Alessandro da Silva França (OAB: 190139/SP); Apdo/Apte: Prefeitura Municipal de Santos; Advogada: Nice Aparecida de Souza Moreira (OAB: 107554/SP);

1042430-24.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042430-24.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Lemuel Marciano da Cruz; Advogado: Vagner Andrietta (OAB: 138847/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Regina Endo (OAB: 147907/SP) (Procurador);

1058493-61.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058493-61.2018.8.26.0053; Assunto: Readaptação; Apelante: Regina Aparecida Ferreira de Camargo Gilli; Advogada: Cassia Pereira da Silva (OAB: 177966/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Priscila Regina dos Ramos (OAB: 207707/SP) (Procurador);

1000432-36.2016.8.26.0650; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Valinhos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000432-36.2016.8.26.0650; Assunto: Adicional de Insalubridade; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE VALINHOS; Advogado: Marcelo Ramos Feres Cherfen (OAB: 147826/SP); Advogada: Rosane de Oliveira (OAB: 205650/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Rosangela Aparecida de Lima Gouveia; Advogado: Everton Mathias Palmeira (OAB: 243902/SP); Advogado: Paulo Alexandre Palmeira (OAB: 135570/SP);

1002967-53.2019.8.26.0319; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Lençóis Paulista; Vara: 3ª Vara Cumulativa; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002967-53.2019.8.26.0319; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Prefeitura Municipal de Lençóis Paulista; Advogado: Silvio Paccola Junior (OAB: 206493/SP) (Procurador); Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcos Rogerio Venanzi (OAB: 102868/SP) (Procurador); Apelada: Andreia Miwa Mukai (Justiça Gratuita); Advogado: Aparecido Jose Dal Ben (OAB: 102257/SP);

1001412-91.2020.8.26.0019; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001412-91.2020.8.26.0019; Assunto: Gestante / Adotante / Paternidade; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Luis Gustavo Santoro (OAB: 126525/SP) (Procurador); Apelada: Franciele Cristina Maciel da Cruz Pires; Advogado: Antonio Jose Boldrin (OAB: 118385/SP);

1022641-44.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022641-44.2016.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Hugo Luiz Lorencato; Advogado: Jose Carlos Graça (OAB: 114793/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Ana Paula Gonçalves Palma (OAB: 200137/SP) (Procurador);

1017758-68.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017758-68.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Luis Carvalho de Souza (OAB: L/SO) (Procurador); Apelado: Edimar Carlos Machado; Advogada: Rosangela Isabel da Silva Vieira (OAB: 341514/SP);

1016643-56.2019.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016643-56.2019.8.26.0032; Assunto: Nomeação; Apelante: Sirley Vicente da Silva Lorencetti; Advogado: Eduardo Cury (OAB: 139955/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Araçatuba; Advogada: Laís Rissi (OAB: 365160/SP) (Procurador);

1004123-74.2017.8.26.0019; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004123-74.2017.8.26.0019; Assunto: Licenças / Afastamentos; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE AMERICANA; Advogada: Patricia Mara Geronutti (OAB: 137245/SP) (Procurador); Apelado: Jorge Geraldo Bonin; Advogada: Jaira Roberta Azevedo Carvalho (OAB: 117669/SP); Interessado: Ameriprev - Instituto de Previdência Social dos Servidores Municipais de Americana; Advogada: Sara Cristiane Pinto (OAB: 243609/SP) (Procurador);

1035744-16.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035744-16.2019.8.26.0053; Assunto: Tratamento da Própria Saúde; Apelante: Regina Candida Elias; Advogado: Francisco Ruiloba (OAB: 195021/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Augusto Fabri de Carvalho (OAB: 142911/SP) (Procurador);

1035335-74.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Acidentes

do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035335-74.2018.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Carlos Gomes de Araújo; Advogado: Marcos Bajona Costa (OAB: 180393/SP); Advogado: Marcio Bajona Costa (OAB: 265141/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Wendel Golfetto (OAB: 166077/SP) (Procurador);

1009166-55.2015.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009166-55.2015.8.26.0344; Assunto: Obrigação de Fazer / Não Fazer; Apte/Apdo: Faculdade de Medicina de Marilia - FAMEMA; Advogada: Marina do Nascimento Ferreira (OAB: 434135/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Eduarda Lima; Advogado: Carlos Roberto Gonçalves (OAB: 317717/SP); Advogada: Cristiane Delphino Bernardi Foliene (OAB: 294518/SP); RepreLeg: Andreia de Oliveira; RepreLeg: MAURILIO DE LIMA JUNIOR;

1007822-30.2017.8.26.0292; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jacareí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007822-30.2017.8.26.0292; Assunto: Adicional de Insalubridade; Apelante: Ronaldo Orélio de Sales; Advogado: Ricardo Nobuo Harada (OAB: 245505/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Jacareí; Advogada: Stefany Fernanda de Siqueira Silveira (OAB: 311774/SP);

1004079-79.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1004079-79.2019.8.26.0053; Assunto: Voluntária; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev e outro; Advogado: Guilherme Arruda Mendes Carneiro (OAB: 335594/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Dirceu Neute Filho; Advogada: Luciana Cristina Elias de Oliveira (OAB: 247760/SP);

1002149-34.2018.8.26.0288; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ituverava; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002149-34.2018.8.26.0288; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Edson Mendes; Advogada: Fabiana Zanão Caliman (OAB: 297176/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Caio Brandão Gaia (OAB: 430441/SP) (Procurador);

1001222-52.2019.8.26.0185; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Estrela D Oeste; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001222-52.2019.8.26.0185; Assunto: Locação / Permissão / Concessão / Autorização / Cessão de Uso; Apelante: Gilberto Ribeiro Pina; Advogado: Eloi Martins Ribeiro (OAB: 13106O/MT); Apelado: Prefeitura Municipal de Turmalina; Advogado: Bráulio Tadeu Gomes Rabello (OAB: 176301/SP); Advogado: Edemilson da Silva Gomes (OAB: 116258/SP);

1054324-94.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054324-94.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Jose Fernando da Silva; Advogada: Luciana Ferreira Santos (OAB: 207980/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Priscila Fialho Tsutsui (OAB: P/FT) (Procurador);

1005457-75.2019.8.26.0019; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1005457-75.2019.8.26.0019; Assunto: Conselho do Idoso; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE AMERICANA; Advogada: Patrícia Helena Botteon da Silva (OAB: 170613/SP) (Procurador); Apelado: Alcides de Abreu; Advogada: Danielle Barbosa Jacinto Lazini (OAB: 319732/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1019922-70.2018.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019922-70.2018.8.26.0554; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Claudio Julio Cabral de Vasconcelos; Advogado: Gustavo de Paula Oliveira (OAB: 206189/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/PC) (Procurador);

1005296-76.2019.8.26.0565; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005296-76.2019.8.26.0565; Assunto: Fiscalização; Apte/Apdo: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL; Advogada: Marceli Carla Munari Braga de Souza (OAB: 305056/SP) (Procurador); Apelado: Sociedade Civil Imobiliária e Incorporadora São Caetano Di Thiene Ltda; Advogado: Alexandre Marques Frias (OAB: 272552/SP); RepreLeg: Espolio de Jose Moya Filho; RepreLeg: José Augusto Moya; Apdo/Apte: Alex Kiyai; Advogado: Gilberto Siqueira (OAB: 105124/SP); Advogado: Luis de Almeida (OAB: 105696/SP); Apdo/Apte: Angelo Monico Neto e outros; Advogado: Claudio Augusto Leonor (OAB: 409006/SP); Apdo/Apte: Edson Nunes Rodrigues; Apdo/Apte: ANTONIO SERGIO BEREZUTCHI; Apdo/Apte: Jose Francisco da Silva; Apdo/Apte: Joacir Meller; Apda/Apte: Luciana Cristina Mamede Meller; Apdo/Apte: Thiany Tereskovae Junior; Apdo/Apte: Enzo Muniz de Andrade; Advogado: Claudio Augusto Leonor (OAB: 409006/SP); RepreLeg: Rosilda Maria de Andrade; Apda/Apte: VANIA LOPES DA SILVA FERREIRA;

1033148-78.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033148-78.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/MP); Apelada: Terezinha da Silva Brito; Advogada: Cristina dos Santos de Souza Mem (OAB: 116449/RJ);

1005262-05.2019.8.26.0597; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sertãozinho; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005262-05.2019.8.26.0597; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Oswaldo Marcos Candido; Advogada: Sara Camargos Barbosa Machado (OAB: 382382/SP); Advogada: Alba Maria Crupelati (OAB: 381847/SP); Apelado: Auto Socorro Santo André Sertãozinho Ltda ME.; Advogado: Luis Julio Volpe Junior (OAB: 280033/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Eduardo Bordini Novato (OAB: 205989/SP) (Procurador);

8000887-49.2013.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 8000887-49.2013.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael de Oliveira Rodrigues (OAB: 228457/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apda/Apte: Companhia Brasileira de Distribuição; Advogada: Glaucia Maria Lauletta Frascino (OAB: 113570/SP); Advogado: Paulo Camargo Tedesco (OAB: 234916/SP); Advogada: Gabriela Silva de Lemos (OAB: 208452/SP);

1012484-94.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012484-94.2017.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Mércia de Oliveira Melo; Advogado: Clayton Eduardo Casal Santos (OAB: 211908/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Fernanda Aparecida Sanson Durand (OAB: 249622/SP) (Procurador);

1004024-50.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004024-50.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Benedito Candido de Oliveira; Soc. Advogados: Isabela Guilhermino João Cardoso (OAB: 156120/SP); Advogado: Agamenon Martins de Oliveira (OAB: 99424/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Thiago Paulino Martins (OAB: T/PM) (Procurador);

1023601-14.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023601-14.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Isaias Oliveira Fraga; Advogado: Luis Augusto Olivieri (OAB: 252648/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/PC) (Procurador);

1000249-96.2017.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000249-96.2017.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Maria Lia Pinto Porto Corona (OAB: 108644/SP) (Procurador); Apelada: Telefônica Brasil S/A; Advogado: José Wellington Maia da Silva Júnior (OAB: 323215/SP); Advogado: Enio Zaha (OAB: 123946/SP); Advogada: Sandrya Rodríguez Valmaña de Medeiros (OAB: 250321/SP);

1002015-24.2016.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1002015-24.2016.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogada: Janine Gomes Berger de Oliveira Macatrão (OAB: 227860/SP) (Procurador); Apda/Apte: Companhia Brasileira de Distribuição; Advogada: Glaucia Maria Lauletta Frascino (OAB: 113570/SP); Advogado: Paulo Camargo Tedesco (OAB: 234916/SP); Advogada: Gabriela Silva de Lemos (OAB: 208452/SP);

0001570-91.2019.8.26.0022; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Amparo; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0001570-91.2019.8.26.0022; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apte/Apdo: Paulo Amauri Rossignoli; Advogado: Adriano José Marchi (OAB: 374008/SP); Advogado: Pedro Henrique Tomeishy do Amaral Aikawa (OAB: 329644/SP); Apdo/Apte: PREFEITURA MUNICIPAL DE MONTE ALEGRE DO SUL; Advogado: Cyro Roberto Rodrigues Gonçalves Junior (OAB: 155295/SP) (Procurador); Advogado: Ricardo Lamounier (OAB: 235668/SP);

1000726-46.2019.8.26.0048; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000726-46.2019.8.26.0048; Assunto: Contratos Administrativos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: IBG - Indústria Brasileira de Gases Ltda.; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE ATIBAIA; Advogado: Mauro Sanches Cherfem (OAB: 90534/SP) (Procurador);

1050964-88.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050964-88.2018.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rivaldo Ferreira de Brito (OAB: 252417/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: MARCO TADEU DE CAMPOS; Advogado: Silvio Moreno (OAB: 316942/SP); Advogada: Marli Romero de Arruda (OAB: 272535/SP);

1017054-25.2018.8.26.0068; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1017054-25.2018.8.26.0068; Assunto: Municipais; Apelante: Banco Bradescard S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Campinas; Advogado: Thiago Augusto dos Santos Paiva (OAB: 438834/SP) (Procurador);

1057140-54.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1057140-54.2016.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Maria Regina Ferreira Mafra (OAB: 202699/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Roberto Fernandes; Advogada: Rosangela Julian Szulc (OAB: 113424/SP);

1065006-11.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1065006-11.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Adelania de Fatima Vagonete dos Santos; Advogado: Maximiano Batista Neto (OAB: 262268/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Priscila Fialho Tsutsui (OAB: 248603/SP) (Procurador);

1016974-39.2015.8.26.0562; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 3ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016974-39.2015.8.26.0562; Assunto: Erro Médico; Apelante: Suzana Bispo da Silva; Advogada: Adriana Chafick Miguel (OAB: 205732/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Santos; Advogada: Angela Sento Se (OAB: 92166/SP) (Procurador); Apelado: Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de Santos; Advogada: Maristella Del Papa Santerini Caiado (OAB: 190735/SP); Preposta: Suzana Bispo da Silva; Apelado: Juarez Harding; Advogado: Mário Sérgio Malas Perdigão (OAB: 155689/SP);

1051364-10.2015.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1051364-10.2015.8.26.0053; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Roberto Ramos (OAB: 133318/SP) (Procurador); Apelada: Maria Soares Moreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Laura Sarti Cortes (OAB: 323917/SP);

1000330-55.2018.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000330-55.2018.8.26.0161; Assunto: Estaduais; Apelante: Anfar Indústria e Comércio de Componentes para Panelas de Pressão e Gás Ltda; Advogado: Artur Ricardo Ratc (OAB: 256828/SP); Advogado: Vitor Krikor Gueogjian (OAB: 247162/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Daniel de Oliveira Pontes (OAB: 430716/SP) (Procurador);

1009499-66.2018.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009499-66.2018.8.26.0161; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/PC) (Procurador); Apelada: Maria Aparecida Alves Sores; Advogada: Flavia Helena Pires (OAB: 263134/SP);

1004490-88.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004490-88.2020.8.26.0053; Assunto: Descontos Indevidos; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Ricardo Rodrigues Ferreira (OAB: 245545/SP) (Procurador); Apelada: LEONICE PEREIRA DA SILVA; Advogado: José Antonio Queiroz (OAB: 249042/SP); Advogada: Natália Cristina da Silveira (OAB: 438001/SP);

1009393-83.2018.8.26.0362; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: 2ª vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009393-83.2018.8.26.0362; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Cristiane Inês dos Santos Nakano (OAB: 181383/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Benedito Donizete da Costa; Advogado: Matheus Vinícius da Silva Carvalho (OAB: 323087/SP); Advogada: Gerusa Gaspar Toso (OAB: 378102/SP);

1000801-71.2018.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000801-71.2018.8.26.0161; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Pyetro Ryan Gomes de Souza; Advogado: Lucio Marques Ferreira (OAB: 283562/SP); RepreLeg: ANA PAULA DA SILVA GOMES; Apelado: Prefeitura Municipal de Diadema; Advogada: Tania Haluli Fakiani (OAB: 151603/SP); Advogada: Érica Di Genova Lario (OAB: 339858/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 31/07/2020

1010659-68.2014.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010659-68.2014.8.26.0161; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: GERSON GENEROSO DOS SANTOS (Justiça Gratuita); Advogada: Giulliana Dammenhain Zanatta (OAB: 306798/SP); Advogada: Sonia Maria Almeida Dammenhain Zanatta (OAB: 340808/SP); Advogado: Helio Almeida Dammenhain (OAB: 321428/SP); Advogado: Caio Pietro Zanatta (OAB: 378421/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE DIADEMA; Advogada: Sylvia Pereira Bueno Formicola (OAB: 122664/SP) (Procurador);

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Entrada de Autos de Direito Criminal - Pça. Nami Jafet, 235 - sala 40 - Ipiranga

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/07/2020

0000150-24.2012.8.26.0466; **Processo Físico**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara Judicial; Nº origem: 0000150-24.2012.8.26.0466; Assunto: Crimes contra a Ordem Tributária; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: Antonio Carlos Carolo e outro; Advogada: Samia Mohamad Hussein (OAB: 312913/SP); Advogada: Maria Claudia de Seixas (OAB: 88552/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 31/07/2020

0004247-74.2013.8.26.0129; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Casa Branca; Vara: 2ª Vara Judicial; Nº origem: 0004247-74.2013.8.26.0129; Assunto: Dano Qualificado; Apelante: Everton Barroso; Advogada: Olga Maria Vecchini Pelaes (OAB: 253709/SP); Apelante: José Carlos Paula Ferreira; Advogada: Marcela dos Santos Sartori Pires (OAB: 337652/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Tiago Palma Pereira da Silva; Advogado: Jose Rodrigues Carvalheiro Neto (OAB: 132382/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Ramon Galdino da Silva e outro; Advogado: João Felipe Contin Remigio (OAB: 341831/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/08/2020

0081281-37.2014.8.26.0050; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara Criminal; Nº origem: 0081281-37.2014.8.26.0050; Assunto: Falsificação de documento público; Apelante: Jose Remy Pinto da Silva Araujo e outro; Advogada: Jéssica Karen Almir Gonçalves Vieira (OAB: 375873/SP); Advogado: Niefson Bruno Oliveira (OAB: 27438/CE); Apelante: Antonio Gleison Alves de Oliveira; Advogado: Marcos Antonio Tavares de Souza (OAB: 215859/SP); Apelante: Jose Vlademir Cordeiro Filho; Advogado: Jorge Luis de Moura Florencio (OAB: 394966/SP); Advogado: José Alexandre Dantas (OAB: 4883/CE); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

9000391-45.2020.8.26.0050; **Processo Físico**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Nº origem: 1.134.482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jailson Evaristo de Souza; Advogada: Thalita Verônica Gonçalves e Silva (OAB: 229704/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

0005047-75.2010.8.26.0366; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Mongaguá; Vara: 1ª Vara Judicial; Nº origem: 366.01.2010.005047-1/000000-000; Assunto: Homicídio Qualificado; Apelante: Marcos Diego da Silva Paes; Advogado: August Stanislaw Ludkiewicz Olejnik (OAB: 208615/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

9000010-71.2020.8.26.0168; **Processo Físico**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Dracena; Vara: Vara de Execuções Criminais; Nº origem: 1.048.236; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Mauricio Felipe Rocha dos Santos; Advogado: Gustavo Picchi (OAB: 311018/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

9000392-30.2020.8.26.0050; **Processo Físico**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Nº origem: 305.352; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Alberto Jose de Paiva Soares; Advogado: Claudio Vieira Lopes (OAB: 396035/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 10/03/2020

1500685-41.2019.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: José Bonifácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500685-41.2019.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Marco Gustavo Teixeira; Advogado: Lucas Leal de Freitas (OAB: 374153/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 11/03/2020

1501591-15.2019.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Assis; Vara: 3ª Vara Criminal e da Infância e Juventude de Assis; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501591-15.2019.8.26.0047; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: Caio Henrique do Bonfim Garcia; Advogado: Carlos Alberto Moura Sales (OAB: 322334/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 12/03/2020

1500721-49.2019.8.26.0441; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Peruíbe; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500721-49.2019.8.26.0441; Assunto: Roubo; Apelante: Cesar Augusto Ribeiro Moreira; Advogado: Jairo Ribeiro (OAB: 410790/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 13/03/2020

1500314-14.2019.8.26.0580; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Assis; Vara: 3ª Vara Criminal e da Infância e Juventude de Assis; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500314-14.2019.8.26.0580; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: LUCAS MOTTA SALES; Advogado: Sergio Afonso Mendes (OAB: 137370/SP); Advogada: Fernanda Domingues Mendes (OAB: 420929/SP); Advogada: Regina Celia Domingues Mendes (OAB: 89274/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500009-30.2019.8.26.0580; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Assis; Vara: 3ª Vara Criminal e da Infância e Juventude de Assis; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500009-30.2019.8.26.0580; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ANA CLAUDIA DE OLIVEIRA FELICIO; Advogada: Aidê Maria Bertolucci Speridião (OAB: 213598/SP) (Defensor Dativo); Apelado: CLAUDINEI ELIAS DA SILVA; Advogado: Sergio Afonso Mendes (OAB: 137370/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 17/03/2020

1500039-70.2018.8.26.0137; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cerquilho; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500039-70.2018.8.26.0137; Assunto: Ameaça; Apelante: Fábio Luiz Milanês; Advogado: Ronaldo Zanata Pazim (OAB: 170779/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 25/06/2020

1500184-02.2018.8.26.0631; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Amparo; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500184-02.2018.8.26.0631; Assunto: Estupro de vulnerável; Apelante: P. R. P.; Advogado: Jose Roberto Orlandi (OAB: 59156/SP) (Defensor Dativo); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

PROCESSOS ENTRADOS EM 27/07/2020

0033037-09.2016.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0033037-09.2016.8.26.0050; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Apte/Apdo: Rubens Wilson Temoteo; Advogado: Mauricio Barreto Assunção (OAB: 247293/SP); Apte/Apdo: Jailton Gonçalves dos Santos; Advogada: Mariana Buessio Torres (OAB: 371387/SP); Advogada: Luciana Tagliati Foltran (OAB: 314375/SP); Apte/Apdo: Hendrickson Fraga Mascarenhas; Advogada: Aurea Lucia Leite Cesarino Ramella (OAB: 230062/SP); Advogada: Deise Cariani Carmona (OAB: 93854/SP); Apte/Apdo: Diogo Rodrigo dos Santos; Advogada: Elisângela Márcia da Cruz Musmicker (OAB: 345964/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/07/2020

0000596-27.2020.8.26.0246; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ilha Solteira; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000596-27.2020.8.26.0246; Assunto: Pena Restritiva de Direitos; Agravante: ALAN SEIXAS DA SILVA SANTOS; Advogado: Elivelton de Souza Seleguin (OAB: 413825/SP); Advogado: Alex Queiroz da Rocha (OAB: 441063/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000393-76.2020.8.26.0404; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 7001374-78.2014.8.26.0506; Assunto: Regressão de Regime; Agravante: João Paulo Galego Carniel Junior; Advogado: Daniel Murici Orlandini Máximo (OAB: 217139/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001937-65.2020.8.26.0189; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Fernandópolis; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001937-65.2020.8.26.0189; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Fernando Henrique Barbato; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0004374-74.2020.8.26.0320; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1003311-94.2020.8.26.0320; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Amadeu Antunes; Advogado: Diego Emanuel da Costa (OAB: 262037/SP); Advogada: Thalita Mendonça dos Santos (OAB: 414270/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/07/2020

1001669-04.2018.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Representação Criminal/Notícia de Crime; Nº origem: 1001669-04.2018.8.26.0564; Assunto: Calúnia; Recte/Qte: J. B. de S.; Advogado: Henrique Cespedes Lourenço (OAB: 336967/SP); Querelada: S. M. de O.; Advogada: Railda Barbosa de Oliveira (OAB: 370813/SP); Recorrido: M. P. do E. de S. P.;

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/07/2020

0024529-35.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0024529-35.2020.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: GILSON SILVA DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Daniela Singer Carneiro de Albuquerque (OAB: 99/SP) (Defensor Público);

PROCESSOS ENTRADOS EM 31/07/2020

0003807-40.2020.8.26.0127; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Carapicuíba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003807-40.2020.8.26.0127; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Leandro Negri Tambolo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Luiz Otávio Contim Ferratto (OAB: 303425/SP) (Defensor Público);

0024601-22.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0024601-22.2020.8.26.0050; Assunto: Receptação; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: LEONARDO ALVES GONCALVES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Julia Aparecida Romão da Silva (OAB: 306040/SP) (Defensor Público);

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/08/2020

1518607-21.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1518607-21.2019.8.26.0228; Assunto: Uso de documento falso; Apelante: Brenno Felipe de Sena; Advogado: Eduardo Silva de Araújo (OAB: 39208/PE); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000716-10.2020.8.26.0654; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Vargem Grande Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0000716-10.2020.8.26.0654; Assunto: DIREITO PROCESSUAL PENAL; Recorrente: JACKSON RODRIGO PINTO DO AMARAL; Advogada: Ana Cleide Araujo Santos (OAB: 366297/SP); Recorrido: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501222-13.2019.8.26.0664; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501222-13.2019.8.26.0664; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Apelante: Denner Lucas dos Santos Gomes; Advogado: Marcelo Toshiaki Tsucamoto (OAB: 368683/SP); Advogado: Marcelo Leal da Silva (OAB: 268285/SP); Apelante: Anderson Sandes de Almeida; Advogada: Paula de Cassia Sandes de Oliveira (OAB: 399864/SP); Apelante: Carolina Farias Graciano; Advogado: Marcus Antônio Gianeze (OAB: 164235/SP); Apelante: Raphael Junior de Siqueira; Advogado: Douglas Teodoro Fontes (OAB: 222732/SP); Advogada: Francieli Fazan Garcia (OAB: 394830/SP); Advogado: Josivan Batista Basso (OAB: 226142/SP); Apelante: Nathan Renick Menegueti; Advogado: Juliano Severiano Borges (OAB: 290275/SP); Apelante: Mayra Rubia Penques; Advogado: Rafael Jose Paduan (OAB: 343418/SP); Advogada: Paula de Cassia Sandes de Oliveira (OAB: 399864/SP); Advogado: Josivan Batista Basso (OAB: 226142/SP); Apelante: Leonardo Bispo Trindade; Apelante: Wesley Romualdo Silva; Advogada: Renata Heloise Cassiano Casachi (OAB: 311914/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000586-97.2017.8.26.0630; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Hortolândia; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000586-97.2017.8.26.0630; Assunto: Uso de documento falso; Apte/Apdo: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apdo/Apte: Leandro Justino da Silva; Advogado: Tercio Emerich Neto (OAB: 263268/SP);

1500149-42.2018.8.26.0631; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Jaguariúna; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500149-42.2018.8.26.0631; Assunto: Homicídio Qualificado; Recorrente: L. G. da S. S.; Advogado: Andre Giacomozzi Batista (OAB: 241507/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. P. do E. de S. P.;

1505020-26.2019.8.26.0132; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Catanduva; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1505020-26.2019.8.26.0132; Assunto: Corrupção ativa; Apelante: PAULO SERGIO PEREIRA DA SILVA JUNIOR; Advogada: Andréia Cristina Galdiano (OAB: 171781/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501941-92.2019.8.26.0567; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501941-92.2019.8.26.0567; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Rodrigo Meira; Advogado: Mario Del Cistia Filho (OAB: 65660/SP); Apelante: Kenshiro Cleophas Dias; Apelante: Ricardo Camargo Gutierrez; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Fabiana Julia Oliveira Resende (OAB: 295476/SP) (Defensor Público); Apelante: Ezaziel Fernandes de Mattos; Advogado: Marcelo Campos Barbosa (OAB: 274129/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004527-43.2017.8.26.0052; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0004527-43.2017.8.26.0052; Assunto: Homicídio Qualificado; Apelante: CLAYTON ZAMBONI e outro; Advogado: Rodrigo Alexandre de Carvalho (OAB: 247308/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009303-63.2015.8.26.0438; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Penápolis; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0009303-63.2015.8.26.0438; Assunto: Estelionato; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: Jorge da Silva Constantino; Advogado: Saulo Roberto Roveri (OAB: 378899/SP) (Defensor Dativo);

1509294-36.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1509294-36.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apte/Apdo: JULIO CESAR DE OLIVEIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Isabela Veloso Monreal (OAB: 279117/SP) (Defensor Público); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001788-90.2018.8.26.0431; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Pederneiras; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001788-90.2018.8.26.0431; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: MATHEUS FELIPE DA SILVA PIRES; Advogado: Gustavo Godoi Faria (OAB: 197741/SP); Apelado: Valdete Fernandes e outro; Advogado: Marcelo de Oliveira Zanoto (OAB: 148618/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007411-17.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São José dos Campos; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0007411-17.2020.8.26.0577; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: Pedro Henrique Alves do Amaral; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Luana Pereira do Amaral (OAB: 258990/SP) (Defensor Público);

1503827-59.2018.8.26.0536; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1503827-59.2018.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ALINE PUPO GUERRA GOMES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Fernanda Cukier dos Santos (OAB: 147350/RJ) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0033442-64.2018.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0033442-64.2018.8.26.0506; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Lucas Santiago Campos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Genival Torres Dantas Junior (OAB: 202437/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001496-67.2015.8.26.0219; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guararema; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001496-67.2015.8.26.0219; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Kaique Alef da Silva Jose e outro; Advogado: Ednei Tomaz de Souza (OAB: 362800/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500749-57.2018.8.26.0536; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500749-57.2018.8.26.0536; Assunto: Furto Qualificado; Apte/Apdo: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apdo/Apte: Willians Claudio Oliveira Silva e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Simone Lavelle Godoy de Oliveira (OAB: 271161/SP) (Defensor Público);

0004459-69.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004459-69.2020.8.26.0026; Assunto: COVID-19; Agravante: Carlos Alberto de Santana Junior; Advogado: Ricardo Alberto Neme Felippe (OAB: 96239/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009002-03.2014.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0009002-03.2014.8.26.0099; Assunto: Desacato; Apelante: NEILTON APARECIDO DO PRADO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Diaz Napolitano (OAB: 236733/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500015-85.2020.8.26.0585; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 2ª

Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500015-85.2020.8.26.0585; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: CAMILA ALVES DE SOUZA; Advogado: Andre Luiz Souza Tassinari (OAB: 143388/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004101-07.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bertioga; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010656-11.2018.8.26.0026; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Pedro Henrique da Silva; Advogado: André Luis Tamião Junior (OAB: 411122/SP);

1500777-46.2020.8.26.0571; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tatuí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500777-46.2020.8.26.0571; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: WEIDSON RODRIGUES PEREIRA; Advogado: Victor Marques Vieira (OAB: 374929/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500222-44.2018.8.26.0621; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Aparecida; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500222-44.2018.8.26.0621; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Talita Rodrigues da Silva Santos; Advogado: Ricardo Averaldo Ballot (OAB: 65215/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Rafael Pinheiro; Advogada: Cynthia Mara Encarnação Barboza Bueno (OAB: 240104/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0078545-75.2016.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0078545-75.2016.8.26.0050; Assunto: Ameaça; Apelante: VERA LUCIA OLIVEIRA SANTOS SILVA; Advogado: Roque Jeronimo Andrade (OAB: 118527/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006507-10.2019.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0006507-10.2019.8.26.0099; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ANA CLAUDIA DE FREITAS; Advogado: Benno Buchman (OAB: 210745/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500076-92.2020.8.26.0019; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500076-92.2020.8.26.0019; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: GUILHERME HENRIQUE VICENTE; Advogada: Valeria de Almeida Franco (OAB: 360003/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004897-95.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004897-95.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Gilson Ariel da Silva; Advogada: Laís Graças Silva (OAB: 390649/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004910-94.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bariri; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004910-94.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rafael Augusto Rodrigues da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1628724-28.2018.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1628724-28.2018.8.26.0224; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: RAFAEL SILVA NEDER; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodrigo Augusto Tadeu Martins Leal da Silva (OAB: 330858/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500975-81.2019.8.26.0583; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500975-81.2019.8.26.0583; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: SILVIA MARQUES DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fabrício de Vecchi Barbieri (OAB: 319744/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500705-41.2019.8.26.0168; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Dracena; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500705-41.2019.8.26.0168; Assunto: Leve; Apelante: JULIO CLEBER DOS REIS GOMES; Advogado: Fuad Abdala Zacharias (OAB: 37776/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004890-06.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004890-06.2020.8.26.0026; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Marcos Alexandre Campos Pereira; Advogado: Renato Simao de Arruda (OAB:

197917/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004511-65.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004511-65.2020.8.26.0026; Assunto: COVID-19; Agravante: Braz Francisco da Silva Filho; Advogado: Franklin Willians Diccini (OAB: 392917/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007189-43.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007189-43.2020.8.26.0482; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Rodrigo Diniz; Advogado: Gláucia Aparecida de Freitas Nascimento (OAB: 386952/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501393-68.2019.8.26.0599; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501393-68.2019.8.26.0599; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: JEFFERSON CRISTIANO MATHEUS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Alvarez Moreno (OAB: 323932/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1533097-97.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1533097-97.2019.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: VINICIUS CAVALCANTI DE BARROS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Jordana de Matos Nunes Rolim (OAB: 329894/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502490-95.2019.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502490-95.2019.8.26.0537; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: WESLEY DOS SANTOS CRUZ; Advogado: Edvaldo Cherubim (OAB: 315864/SP); Advogado: Rodrigo Caciagli Marques da Cruz (OAB: 379565/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003075-71.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003075-71.2020.8.26.0026; Assunto: Remição; Agravante: ANDRESSA DE SOUZA ANJOLETTE ZANETTI; Advogado: Manoel Manzano Junior (OAB: 108296/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1514670-52.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1514670-52.2019.8.26.0050; Assunto: Posse de Drogas para Consumo Pessoal; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: GUSTAVO ANDRADE DE MENDONÇA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roque Jeronimo Andrade (OAB: 118527/SP) (Defensor Público);

0005803-85.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005803-85.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jhonatan da Silva Cipriano; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Flavio de Almeida Pontinha (OAB: 269293/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1524786-59.2019.8.26.0037; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1524786-59.2019.8.26.0037; Assunto: Receptação; Apelante: SAMUEL RODRIGUES DOS SANTOS; Advogado: Luiz Roberto Bueno Trindade (OAB: 358260/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000667-28.2020.8.26.0408; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Ourinhos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0000667-28.2020.8.26.0408; Assunto: Furto Qualificado; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: EDILSON CESAR DE SOUZA; Advogado: Glauber Lima Pedroso (OAB: 337796/SP) (Defensor Dativo);

0013038-72.2016.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0013038-72.2016.8.26.0114; Assunto: Corrupção passiva; Apte/Apdo: G. P. de O.; Advogado: Artur Eugenio Mathias (OAB: 97240/SP); Advogada: Ana Caroline Vasconcelos do Prado Araujo (OAB: 326115/SP); Apte/Apdo: M. A. da S. P.; Advogado: Daniel Leon Bialski (OAB: 125000/SP); Advogado: Joao Batista Augusto Junior (OAB: 274839/SP); Apte/Apdo: R. B.; Advogado: Carlos Cristiani de Oliveira (OAB: 115935/SP); Advogado: Nelson Ricardo Friol (OAB: 87043/SP); Apte/Apdo: C. H. C. P.; Advogado: Marcio Roberto Hasson Sayeg (OAB: 299945/SP); Advogado: Rodrigo Richter Venturole (OAB: 236195/SP); Apdo/Apte: M. P. do E. de S. P.;

0005938-97.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005938-97.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Darlan Silva de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Flavio de Almeida Pontinha (OAB: 269293/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500048-91.2020.8.26.0612; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500048-91.2020.8.26.0612; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: NAIARA PRISCILA MERITAO; Advogado: Rheno Henrique Soares da Silva (OAB: 398910/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005415-42.2015.8.26.0291; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005415-42.2015.8.26.0291; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Ezildo de Camargo Rocha; Advogado: Roberto Carlos Fernandes (OAB: 140151/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0024005-76.2015.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0024005-76.2015.8.26.0482; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Renato de Souza; Advogado: Rone Cesar Aparecido Zumba (OAB: 341917/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004071-59.2018.8.26.0052; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0004071-59.2018.8.26.0052; Assunto: Feminicídio; Recorrente: CESAR NERI SANTIAGO DOS SANTOS; Advogado: Márcio Gomes Modesto (OAB: 320317/SP); Recorrido: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002637-94.2018.8.26.0291; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002637-94.2018.8.26.0291; Assunto: Roubo; Apelante: Bruno Henrique do Nascimento de Assis; Advogada: Leticia Cassiano (OAB: 253666/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500719-57.2019.8.26.0319; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Lençóis Paulista; Vara: 3ª Vara Cumulativa; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500719-57.2019.8.26.0319; Assunto: Corrupção de Menores; Apte/Apdo: DONIZETE APARECIDO HENRIQUE; Advogado: Rodrigo Grandi (OAB: 331134/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007414-63.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1012943-46.2020.8.26.0482; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Roger Souza de Miranda; Advogado: Gustavo Picchi (OAB: 311018/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008752-48.2015.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0008752-48.2015.8.26.0482; Assunto: Maus Tratos; Apelante: Luiz Gustavo Morales Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fabrício de Vecchi Barbieri (OAB: 319744/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007426-77.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007426-77.2020.8.26.0482; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Mário Augusto Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodolfo Marques da Silva (OAB: 242870/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004219-80.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0014955-83.2018.8.26.0041; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Welisson Avelino da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Tadeu José Migoto Filho (OAB: 61564/PR) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000014-64.2018.8.26.0612; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000014-64.2018.8.26.0612; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Willian Cesar Rodrigues da Silveira Chiarelli; Advogada: Carolina Alvarenga de Souza (OAB: 190279/MG) (Defensor Dativo);

0002514-52.2016.8.26.0102; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cachoeira Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002514-52.2016.8.26.0102; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: EVANILSON AMORIM LOPES; Advogado: Milton Carlos Martimiano Filho (OAB: 117252/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004980-14.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005445-91.2018.8.26.0026; Assunto: COVID-19; Agravante: Paulo Gonçalves Neto; Advogado: Luiz Fernando Marques Gomes de Oliveira (OAB: 242824/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003945-19.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004795-44.2018.8.26.0026; Assunto: Remição; Agravante: Devair Antônio Ribeiro da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Ricardo Lodi Magri (OAB: 96879/MG) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003212-05.2018.8.26.0291; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0003212-05.2018.8.26.0291; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: M. D. P. V.; Advogado: Flaviano Rodrigues (OAB: 202094/SP) (Defensor Dativo); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

0000252-54.2016.8.26.0612; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000252-54.2016.8.26.0612; Assunto: Furto Privilegiado; Apelante: Jhonatan Passin; Advogado: Mateus da Cunha Silva (OAB: 438452/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500659-42.2020.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500659-42.2020.8.26.0548; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: LUIS GUSTAVO DA SILVA; Advogado: Hebert Cardoso (OAB: 288258/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1001176-02.2020.8.26.0291; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara; Ação : Habeas Corpus Criminal; Nº origem: 1001176-02.2020.8.26.0291; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Apte/Recdo: Diego Lourenço do Nascimento; Advogado: Felipe Miranda Vinholes (OAB: 388486/SP); Recorrente: MM. Juiz de Direito "Ex Officio"; Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002429-64.2020.8.26.0510; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Rio Claro; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1002667-66.2020.8.26.0510; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Wanderley José da Silva; Advogada: Tabatta Cristina Furniel (OAB: 375398/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1515187-71.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1515187-71.2020.8.26.0228; Assunto: Furto; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: SAMUEL RODRIGUES DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Renato Isnard Khair (OAB: 127872/SP) (Defensor Público);

1502210-27.2019.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502210-27.2019.8.26.0537; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Bruce Adan Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Urbano Finger Neto (OAB: 330204/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500747-34.2020.8.26.0628; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 4ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500747-34.2020.8.26.0628; Assunto: Receptação; Apelante: Victor Hugo Clemente Pereira; Advogado: Tales Argemiro de Aquino (OAB: 310515/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004981-96.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003386-67.2017.8.26.0026; Assunto: Livramento condicional; Agravante: WILLIAM NOGUEIRA DA SILVA; Advogado: Fabiano Silva Fávero (OAB: 167127/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500096-30.2020.8.26.0360; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Mococa; Vara: 2ª Vara;

Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500096-30.2020.8.26.0360; Assunto: Feminicídio; Recorrente: MOACIR DOS SANTOS; Advogado: William Cardozo Silva (OAB: 344624/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0023164-20.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Santo André; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Embargos de Terceiro; Nº origem: 0023164-20.2019.8.26.0554; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Apelante: M. P. do E. de S. P.; Apelado: O. G.; Advogado: Marcio Roberto Hasson Sayeg (OAB: 299945/SP); Advogado: Rodrigo Richter Venturole (OAB: 236195/SP);

1516249-35.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1516249-35.2019.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Thayline Emily de Jesus Passos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Eduardo Jacomo Teixeira (OAB: 295475/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0097134-18.2016.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0097134-18.2016.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Alyson Souza de Castro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roque Jeronimo Andrade (OAB: 118527/SP) (Defensor Público);

1500576-90.2020.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500576-90.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Rafael de Oliveira Pereira Machado; Advogado: Carlos Augusto Corrêa (OAB: 158172/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 04/08/2020

2000005-40.2018.8.26.0104; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cafelândia; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 2000005-40.2018.8.26.0104; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: Josenildo Moreira dos Santos; Advogado: Raphael Hernandes Parra Filho (OAB: 140333/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1503367-25.2018.8.26.0196; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1503367-25.2018.8.26.0196; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Douglas Fabrício Andrade Mendonça e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Hamilton Neto Funchal (OAB: 114541/MG) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003199-60.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara do Júri/Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000723-21.2017.8.26.0520; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: HIGOR FERREIRA DINIZ; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Julio Cesar Valese (OAB: 302067/SP) (Defensor Público);

0007548-90.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1013627-68.2020.8.26.0482; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Otoniel Pereira; Advogada: Maria Lígia Pereira França dos Santos (OAB: 150410/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007577-43.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1008878-08.2020.8.26.0482; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Jafton Pereira de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Danilo Pereira Leite (OAB: 349333/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007579-13.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007579-13.2020.8.26.0482; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Bruno Dias dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Danilo Pereira Leite (OAB: 349333/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004746-77.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002963-97.2017.8.26.0288; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo;

Agravado: Maickon Felipe dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Ricardo Augusto Paganucci Lodi (OAB: 307983/SP) (Defensor Público);

0003851-19.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003851-19.2020.8.26.0496; Assunto: Execução Penal; Agravante: Éder Matheus de Paula; Advogado: Vinicius Rodrigues Alves (OAB: 417994/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004571-83.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004571-83.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Emerson Fernando Martins; Advogado: Bruno Sergio Barbosa Daltin (OAB: 378775/SP); Advogada: Flavia Maziero Teixeira (OAB: 364996/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004810-87.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004810-87.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Jhonathan Rafael Coutinho Nicola; Advogado: Caio Garcia Figueiredo (OAB: 413732/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004175-61.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004175-61.2020.8.26.0026; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: André Luis Silva Pimenta; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Flavio de Almeida Pontinha (OAB: 269293/SP) (Defensor Público);

0004846-32.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004846-32.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Marcos Rogério Ribeiro; Advogado: Carlos Alberto Telles (OAB: 242749/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500873-66.2020.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500873-66.2020.8.26.0537; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Cristiano Aparecido da Silva Vicente; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Camila Paronetti Silva (OAB: 291018/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004812-57.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004812-57.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Marcio Roberto Correia Junior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004535-41.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004535-41.2020.8.26.0496; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: José Cláudio Teodoro Cavalcante; Advogada: Valéria Cristina Avezum (OAB: 255300/SP) (Defensor Público);

0006412-68.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006412-68.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: ARIVELTON SOUSA PEREIRA JUNIOR; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodolfo Marques da Silva (OAB: 242870/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004795-21.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004795-21.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: WESLEY DOS SANTOS BERNARDES,; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502554-08.2019.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502554-08.2019.8.26.0537; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: SALMAR GARCEZ DE JESUS SILVA; Advogada: Camila Paronetti Silva (OAB: 291018/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do

Estado de São Paulo;

0004813-42.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004320-65.2020.8.26.0496; Assunto: Execução Penal; Agravante: Edison Francisco Martins; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006018-77.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006018-77.2020.8.26.0344; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: David da Silva Batista; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Flavio de Almeida Pontinha (OAB: 269293/SP) (Defensor Público);

0004832-48.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004832-48.2020.8.26.0496; Assunto: Execução Penal; Agravante: Erik Teixeira Pereira; Advogado: Bruno Rodrigues Alves (OAB: 350693/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004811-72.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004811-72.2020.8.26.0496; Assunto: Regressão de Regime; Agravante: Fabricio Teixeira Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004821-19.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004821-19.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Anderson Danilo Vieira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Bessa Yamamura (OAB: 247835/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002704-80.2020.8.26.0520; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002704-80.2020.8.26.0520; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Tiago de Jesus Matos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Caio Marcelo Dias da Silva (OAB: 127876/SP) (Defensor Público);

0004765-83.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010447-87.2018.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Poliana Felix; Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006502-76.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0013284-63.2019.8.26.0502; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: A. A. da C.; Advogada: Cleidiane Cristina Segal (OAB: 433248/SP); Agravado: M. P. do E. de S. P.;

1500173-56.2020.8.26.0613; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Casa Branca; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500173-56.2020.8.26.0613; Assunto: Estelionato; Apelante: LUIZ GUSTAVO TEIXEIRA; Advogado: Victor Hugo Anuvale Rodrigues (OAB: 331639/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500677-50.2020.8.26.0617; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500677-50.2020.8.26.0617; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: BRENO WILLIAN XAVIER SENE; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Kareen Patricia Bandeira Pereira Ferreira (OAB: 257821/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004887-51.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001455-74.2017.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Daniel Bezamat Kojo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alandeson de Jesus Vidal (OAB: 168644/SP) (Defensor Público);

0004782-22.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001547-14.2018.8.26.0368; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: ANA BEATRIZ SOAVE; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Ricardo Cesar Franco (OAB: 226742/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006423-97.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005542-97.2018.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: ISRAGREGORY CARVALHO RIBEIRO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Danilo Pereira Leite (OAB: 349333/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500160-54.2020.8.26.0129; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Casa Branca; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500160-54.2020.8.26.0129; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: GREGORY DA SILVA IZAC; Advogado: Ari Licha de Campos Junior (OAB: 411257/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006019-62.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1007149-70.2020.8.26.0344; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Bruno Franco dos Santos Rocha; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Flavio de Almeida Pontinha (OAB: 269293/SP) (Defensor Público);

0004815-12.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008799-16.2017.8.26.0041; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Jhonatan Nogueira de Siqueira; Advogada: Lilian Claúdia Jorge (OAB: 190256/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0012066-68.2017.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0012066-68.2017.8.26.0114; Assunto: Homicídio Simples; Recorrente: Ricardo Antonio Medeiros; Advogado: Paulo Roberto Pereira (OAB: 15361/MS); Advogado: Alan Eduardo Conceição de Alencar (OAB: 360062/SP); Recorrido: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004870-60.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004870-60.2020.8.26.0496; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Cleiton Ferreira Dias; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003195-44.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003195-44.2020.8.26.0502; Assunto: Remição; Agravante: Claus William Bauchrowitz; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1519042-92.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1519042-92.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: WELLINGTON RODRIGO DE SOUZA; Advogada: Aleksandra Valentim Silva (OAB: 265070/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004871-45.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004871-45.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Fabiana Aparecida de Almeida; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Wagner Ribeiro de Oliveira (OAB: 265925/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006255-95.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006255-95.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: WENDEL MELICIC LUCENA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Raphael Camarão Trevizan (OAB: R/CT) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004708-65.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara:

Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004708-65.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Fernando Henrique Gomes dos Reis; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007218-33.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007218-33.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Lucas Adonai Silverio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alexandre Grabert (OAB: 158530/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004762-31.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004762-31.2020.8.26.0496; Assunto: Execução Penal; Agravante: Gian Luis da Silva,; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001436-89.2018.8.26.0510; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Rio Claro; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0001436-89.2018.8.26.0510; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Apelante: VALDEIR VIEIRA DOS SANTOS; Advogado: Paulo Henrique Pesce (OAB: 393869/SP); Apelante: FABIANO RODRIGO GOMES DE FRANÇA e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Vinicius Stoppa Carvalho (OAB: 320632/SP) (Defensor Público); Apte/Apda: FABIANA CARVALHO CLEMENTINO e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Vinicius Stoppa Carvalho (OAB: 320632/SP) (Defensor Público); Apte/Apdo: REGIVAN TEIXEIRA DE SOUZA; Advogado: Thiago de Camargo (OAB: 367331/SP); Advogado: Deivid Marchiori (OAB: 388087/SP); Apelado: WILLIAN MESSIAS DA SILVA; Advogada: Daiana Deise Pinho Carneiro (OAB: 294772/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1509343-45.2018.8.26.0347; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Matão; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1509343-45.2018.8.26.0347; Assunto: Estupro de vulnerável; Apte/Apdo: S. L.; Advogado: Rodnei Rodrigues (OAB: 182290/SP); Apdo/Apte: M. P. do E. de S. P.;

0004814-27.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004814-27.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Danilo Gabriel de Oliveira Rosa; Advogado: Márcio Olivati do Amaral (OAB: 352480/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001106-17.2018.8.26.0535; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Arujá; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0001106-17.2018.8.26.0535; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Danilo Ramon Silva de Santana; Advogado: Edson de Almeida Fernandes (OAB: 403306/SP); Apelante: Ricardo da Silva Borim; Advogado: Cristian Lima dos Santos Louback (OAB: 307465/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Alan Lima Jurdan Santos; Advogado: Wagner Linares Junior (OAB: 339185/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004822-04.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004822-04.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ademir Luis Manoel Leodoro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Wagner Ribeiro de Oliveira (OAB: 265925/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0099122-40.2017.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0099122-40.2017.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: DIEGO FERREIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fabricio dos Santos Oliveira (OAB: F/SO) (Defensor Público); Apte/Apdo: GABRIEL LIMA ARAUJO DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fabricio dos Santos Oliveira (OAB: F/SO) (Defensor Público); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500956-22.2019.8.26.0536; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500956-22.2019.8.26.0536; Assunto: Roubo Majorado; Apte/Apdo: CARLOS ALBERTO DE ABREU; Advogada: Ana Maria Soares (OAB: 342914/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005927-54.2020.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara do Juri / Execuções; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005927-54.2020.8.26.0451; Assunto: Execução Penal; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Emerson Rodrigo da Silva Colares; Advogado: Ricardo Torres de Aguiar (OAB: 409381/SP);

0004868-90.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004868-90.2020.8.26.0496; Assunto: Execução Penal; Agravante: Jadeilson Ferreira dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003895-90.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003895-90.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Carlos Rogerio Lourenço; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1503508-69.2019.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Assis; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1503508-69.2019.8.26.0047; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: MAYARA REGINA LOPES DE PAULA; Advogado: Edinilson Fernando Rodrigues (OAB: 371073/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000250-90.2016.8.26.0610; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Batatais; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000250-90.2016.8.26.0610; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Everton Rodrigues da Silva; Advogado: Claudinei Martins Fernandes (OAB: 94685/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004869-75.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004869-75.2020.8.26.0496; Assunto: COVID-19; Agravante: Jose Wanderlei Teodolino de Faria; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006351-13.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006351-13.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Carlos Eduardo da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Soares Tolomei (OAB: 315005/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006801-39.2020.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara do Juri / Execuções; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006801-39.2020.8.26.0451; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Adriano Moacir Gobbo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Anísio Vieira Caixeta Júnior (OAB: 194941/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004844-62.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004844-62.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Everton Souza Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004049-11.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004049-11.2020.8.26.0026; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Valdecir de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004874-97.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004874-97.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Durval Marcelino; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Wagner Ribeiro de Oliveira (OAB: 265925/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502073-51.2018.8.26.0223; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guarujá; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1502073-51.2018.8.26.0223; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: RENATO RIBEIRO FLAVIO; Advogado: Felipe Amorim Principessa (OAB: 271727/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1524204-68.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1524204-68.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: MARLON CARNEIRO DA SILVA; Advogada: Priscila Morgado Cury (OAB: 308034/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002441-61.2017.8.26.0097; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Buritama; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002441-61.2017.8.26.0097; Assunto: Receptação; Apelante: VICTOR HUGO PRIULI; Advogado: Henrique Costa Figueiredo (OAB: 214815/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004843-77.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004843-77.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Nilton Cristiano dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501262-24.2019.8.26.0040; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Américo Brasiliense; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501262-24.2019.8.26.0040; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: ELITON DA SILVA; Advogada: Fatima Marchesano (OAB: 390422/SP) (Defensor Dativo);

0003855-11.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003855-11.2020.8.26.0026; Assunto: COVID-19; Agravante: DIOGO MATIAS DIAS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500076-60.2019.8.26.0623; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500076-60.2019.8.26.0623; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: DOUGLAS EDUARDO DINIZ; Advogado: José Eduardo de Araújo (OAB: 399038/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004799-58.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004799-58.2020.8.26.0496; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravada: Ana Paula Vieira Soares; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Ricardo Lodi Magri (OAB: 96879/MG);

0006432-59.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009012-96.2019.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: LUAN LOPES DE LIMA; Advogada: Fabiana Mendes dos Santos (OAB: 198170/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003838-42.2020.8.26.0521; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003838-42.2020.8.26.0521; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: ROSA CRISTINA AQUILE MORGANTI; Advogada: Libania Catarina Fernandes Costa (OAB: 235856/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003479-70.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005800-02.2016.8.26.0502; Assunto: Remição; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: BALTAZAR CUSTODIO PEREIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Felipe do Amaral Matos (OAB: 314044/SP) (Defensor Público);

0064260-09.2018.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009348-62.2018.8.26.0050; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: João Antonio Pereira dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Morgado Cury (OAB: 308034/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003854-26.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004055-39.2015.8.26.0496;

Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Celso Coelho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Marcia Rossi Coraini (OAB: 231963/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006285-33.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005920-65.2019.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: FERNANDO BEZERRA DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodolfo Marques da Silva (OAB: 242870/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0094553-93.2017.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0094553-93.2017.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: VINICIUS DE JESUS SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Lucas Akira Pascoto Nishikawa (OAB: 309668/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

3012072-81.2013.8.26.0302; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3012072-81.2013.8.26.0302; Assunto: Receptação; Apelante: Sebastião da Silva Miranda; Advogado: Anoel Luiz Junior (OAB: 178557/SP); Apelante: Ednei Antorio Darone; Advogado: José Albérico de Souza (OAB: 65401/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500371-24.2020.8.26.0248; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500371-24.2020.8.26.0248; Assunto: Extorsão; Apelante: Thiago Aparecido Manopelli Ennes do Valle; Advogada: Shelly Olivato Anadão (OAB: 241552/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000525-68.2018.8.26.0222; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guariba; Vara: 2° Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000525-68.2018.8.26.0222; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Rafael Oliva Pereira; Advogado: Sanderson Raphael Laurentino (OAB: 374549/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001170-31.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005285-32.2019.8.26.0026; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Paulo Henrique de Mattos Vilhalva; Advogado: Alexandre Gotti Chagas (OAB: 277008/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001616-41.2020.8.26.0153; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Cravinhos; Vara: 2ª Vara; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0001616-41.2020.8.26.0153; Assunto: Homicídio Qualificado; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: HORTENCIO LOPES DE ALMEIDA; Advogado: Carlos Augusto Manella Ribeiro (OAB: 278733/SP) (Defensor Dativo);

1504198-51.2020.8.26.0019; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1504198-51.2020.8.26.0019; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: RUAN CARLOS ALVES NASCIMENTO; Advogada: Luiza Elaine de Campos (OAB: 162404/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0042498-44.2012.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0042498-44.2012.8.26.0050; Assunto: Estelionato; Apte/Apda: MARCIA REGINA ROSALINA; Advogado: Marcelo da Cruz Mendes (OAB: 228060/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Assistente M.P: Alexandre Jose Rodrigues Brito; Advogado: Thiago Wallace Vieira de Alcantara (OAB: 406532/SP);

1500734-81.2020.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500734-81.2020.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: CARLOS ALEXANDRE DOS SANTOS; Advogado: Iul Briner Cesar dos Santos (OAB: 116701/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0015198-31.2020.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0015198-31.2020.8.26.0114; Assunto: Regressão de Regime; Agravante: Rildo Tomas de Paula; Advogado: Marcio José Macedo (OAB: 180448/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003909-74.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008193-10.2019.8.26.0496;

Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Luis Henrique Claudino da Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alandeson de Jesus Vidal (OAB: 168644/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006310-46.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006310-46.2020.8.26.0996; Assunto: COVID-19; Agravante: Renato Gaudencio; Advogado: Marcelo Araujo da Silva (OAB: 375112/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501812-98.2018.8.26.0510; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501812-98.2018.8.26.0510; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Apelante: Allan Fabricio Merede e outro; Advogado: Marcelo Aparecido Camargo de Souza (OAB: 53582/PR); Apte/Apdo: Henrique Rocha Machado; Advogado: Mauro Sérgio Martins dos Santos (OAB: 54394/PR); Apte/Apdo: Allan Felipe Marques; Advogado: Alexandre Mendonça Nascimento (OAB: 92962/PR); Apte/Apdo: Cristiano Barbosa da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Vinicius Stoppa Carvalho (OAB: 320632/SP); Apte/Apdo: Guilherme Mateus Rodrigues Rocha e outro; Advogado: Laion Rock dos Santos (OAB: 60810/PR); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501899-67.2019.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Anexo de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501899-67.2019.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Alisson Soares Macedo de Freitas; Advogada: Bárbara Maria Cornachioni Gimenes (OAB: 270061/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501231-84.2020.8.26.0196; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Franca; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501231-84.2020.8.26.0196; Assunto: Roubo; Apelante: Paulo Sérgio Moreno; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Joyce Santos de Oliveira (OAB: 275703/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004704-28.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004704-28.2020.8.26.0496; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Gabriel Faleiros Alonso; Advogado: Neviton Aparecido Ramos (OAB: 266974/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006421-30.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006421-30.2020.8.26.0996; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Adriano Gomes Pereira Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Raphael Camarão Trevizan (OAB: R/CT) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500937-43.2020.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500937-43.2020.8.26.0548; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Apelante: Matheus Hiago do Valle; Advogado: Ricardo Rodrigues Martins (OAB: 243063/SP); Advogado: Alexandre Villaça Micheletto (OAB: 237434/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000374-74.2014.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000374-74.2014.8.26.0309; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Edrei Capobianco; Advogado: Rui Carlos do Prado (OAB: 78702/SP); Advogado: Paulo Henrique do Prado (OAB: 180768/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500113-98.2020.8.26.0608; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Franca; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500113-98.2020.8.26.0608; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: MATEUS JUNIOR DOS SANTOS e outro; Advogada: Kellen Cristina Alves (OAB: 427784/SP); Advogado: André Luis Evangelista (OAB: 268581/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003649-94.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003649-94.2020.8.26.0026; Assunto: COVID-19; Agravante: Mauro Ferro Neto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500506-95.2020.8.26.0196; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Franca; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500506-95.2020.8.26.0196; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: BRUNO HENRIQUE DOS REIS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB:

99999/DP); Advogado: Joyce Santos de Oliveira (OAB: 275703/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006071-42.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0016604-54.2016.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Carlos Eduardo dos Anjos; Advogada: Fabiana Mendes dos Santos (OAB: 198170/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501425-41.2019.8.26.0545; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Atibaia; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501425-41.2019.8.26.0545; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Daniel Vítor; Advogado: Alberto Tomasoli da Silva Braga (OAB: 201174/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500686-02.2019.8.26.0567; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Votorantim; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500686-02.2019.8.26.0567; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ALEXANDRE ANDRE DA SILVA; Advogado: Joseph Conti Amaral (OAB: 399794/SP); Apelante: JEFFERSON LUIS CANDIDO; Advogada: Bárbara Liz Cardoso (OAB: 380790/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000013-94.2019.8.26.0628; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Taboão da Serra; Vara: Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0000013-94.2019.8.26.0628; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: GABRIEL SILVA CARVALHO; Advogada: Iara de Paula Rodrigues (OAB: 432944/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003640-35.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009238-90.2018.8.26.0041; Assunto: COVID-19; Agravante: Hiago Gubertoni Ramos; Advogada: Josileia Ramos Lauredo (OAB: 267175/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0011075-87.2020.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Restituição de Coisas Apreendidas; Nº origem: 0011075-87.2020.8.26.0405; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Carlos Ariel Souza e Oliveira; Advogado: Fernando Antonio Chaves de Oliveira (OAB: 9946B/CE); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003834-35.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0011010-70.2017.8.26.0026; Assunto: COVID-19; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Lucas Rocha da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP);

1501887-53.2019.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501887-53.2019.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: DENIS ANTONIO MARINO; Advogado: Luiz Eduardo Kawano Dias (OAB: 236099/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003864-70.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0011899-87.2018.8.26.0026; Assunto: COVID-19; Agravante: JULIANO FOLONI DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003426-44.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001921-91.2015.8.26.0026; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Marcos Medeiros da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006383-18.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003930-26.2015.8.26.0996; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Robson Barreto Afonso; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gustavo Picchi (OAB: 311018/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003651-64.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003217-57.2019.8.26.0496; Assunto: COVID-19; Agravante: Giliander dos Santos Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0011089-98.2019.8.26.0278; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002145-10.2019.8.26.0278; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: RODRIGO LOPES DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Amabile Bracco (OAB: 343235/SP) (Defensor Público);

0005322-41.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 7000021-71.2011.8.26.0291; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Marcelo Ganzarolli; Advogado: Anderson Correia dos Santos (OAB: 423760/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004085-53.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006110-73.2019.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Claudio Jose da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003844-79.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008859-34.2017.8.26.0026; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Almir Araujo de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003894-08.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009651-69.2019.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: David Nascimento Pereira; Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001919-44.2018.8.26.0535; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001919-44.2018.8.26.0535; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: DANIEL ISAIAS OLIVEIRA SILVA e outros; Advogada: Fernanda Salles Fisher (OAB: 149780/SP); Advogada: Cristiane Mazzini Migliatti (OAB: 420878/SP); Apelante: ALAKSON JOSE DA SILVA JUNIOR; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Carlos Hideki Nakagomi (OAB: 329880/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500366-39.2020.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500366-39.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Leandro Fabrício Ruas Oliveira; Advogado: Cleber Puglia Gomes (OAB: 400239/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003907-07.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003907-07.2020.8.26.0026; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Luiz Carlos Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alandeson de Jesus Vidal (OAB: 168644/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004092-45.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004092-45.2020.8.26.0026; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Tiago Firmino; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502946-24.2019.8.26.0544; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502946-24.2019.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Jesusmar de Mesquita Ribeiro; Advogada: Matilde Benedita Ferreira da Silva (OAB: 160667/SP); Advogada: Naiara Renata Ferreira Gonçalves (OAB: 301886/SP); Apelante: Carlos Alexandre do Nascimento; Advogada: Ivana Andrea Papes (OAB: 139221/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502090-84.2019.8.26.0536; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Santos; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502090-84.2019.8.26.0536; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Apelante: ANDERSON CLAUDINO DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000289-53.2017.8.26.0222; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guariba; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000289-53.2017.8.26.0222; Assunto: Falsidade ideológica; Apelante: Gustavo Henrique Caran; Advogado: Luciano José Nanzer (OAB: 304816/SP); Advogada: Marcia Gabriela de Abreu (OAB: 407634/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001844-98.2020.8.26.0158; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001844-98.2020.8.26.0158; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Luiz Cesar dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Barbosa Cardoso (OAB: 241325/SP) (Defensor Público);

0000273-05.2018.8.26.0630; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Hortolândia; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000273-05.2018.8.26.0630; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Apte/Apdo: Warlen Batista Santos; Advogada: Elaine de Cassia Colicigno (OAB: 234127/SP) (Defensor Dativo); Apte/Apdo: Willian Batista Santos; Advogada: Marcela Maria Pereira (OAB: 401356/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004052-63.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001006-03.2019.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Anderson Gomes Moreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502256-98.2019.8.26.0542; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502256-98.2019.8.26.0542; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: FERNANDO MARTINS LIMA e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Bruna Rigo Leopoldi Ribeiro Nunes (OAB: 224531/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002134-87.2019.8.26.0081; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Adamantina; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002134-87.2019.8.26.0081; Assunto: Leve; Apelante: Henrique Bordinhon Pegorari; Advogado: Siderley Godoy Junior (OAB: 133107/SP); Advogado: Renato Bento Barbosa (OAB: 282231/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005674-96.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1005047-75.2020.8.26.0344; Assunto: COVID-19; Agravante: Alessandro Luiz Federighi Fuzel; Advogado: Renato Simao de Arruda (OAB: 197917/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500592-21.2020.8.26.0599; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500592-21.2020.8.26.0599; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: JOSE DOS REIS XAVIER SAO MIGUEL; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Vinicius Stoppa Carvalho (OAB: 320632/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1526847-48.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1526847-48.2019.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: GINES CARLOS LIRIA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Morgado Cury (OAB: 308034/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005760-67.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005760-67.2020.8.26.0344; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Robson Reis Pereira Alves; Advogado: Anderson Machado Neves (OAB: 353939/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004091-60.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade

Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004091-60.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: João Victor da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002129-91.2020.8.26.0158; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002129-91.2020.8.26.0158; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Edson Daniel Ribeiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Barbosa Cardoso (OAB: 241325/SP) (Defensor Público);

0008218-88.2019.8.26.0248; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008218-88.2019.8.26.0248; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Fabio Nunes da Silva Junior; Advogado: José Osvaldo Moura (OAB: 267677/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1521808-41.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1521808-41.2019.8.26.0577; Assunto: Receptação; Apelante: FERNANDO VIVALDO DOS SANTOS; Advogado: Fernando Frollini (OAB: 168674/SP); Advogado: Gilson Lopes Bueno de Moraes (OAB: 406795/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004095-97.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004095-97.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Adenilson Antonio dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Marcia Rossi Coraini (OAB: 231963/SP) (Defensor Público);

0002151-52.2020.8.26.0158; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002151-52.2020.8.26.0158; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jeferson Bento da Silva; Advogada: Ana Maria Soares (OAB: 9067/MS); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006468-04.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006468-04.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Bruno Roberto Ladeira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gustavo Picchi (OAB: 311018/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003510-55.2016.8.26.0068; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003510-55.2016.8.26.0068; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Adriano Nunes; Advogada: Agatha Rossi de Paula Santos (OAB: 217097/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502402-78.2019.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502402-78.2019.8.26.0530; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Apelante: LUCAS FERREIRA SANCHES; Advogado: Leonardo Arantes Vicentini (OAB: L/AV) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0013993-52.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara do Júri; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0013993-52.2020.8.26.0506; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Fernando da Silva Ramos; Advogado: Yan Pessôa Batista (OAB: 425889/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014071-46.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara do Júri; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0014071-46.2020.8.26.0506; Assunto: COVID-19; Agravante: Bruno Silva Nascimento; Advogada: Luisa Matias Pereira (OAB: 430068/SP); Advogada: Joyce de Oliveira Vasco Ruiz (OAB: 431567/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007768-84.2018.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007768-84.2018.8.26.0506; Assunto: Roubo Majorado; Apte/Apda: Daniela Leandro da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Genival Torres Dantas Junior (OAB: 202437/SP) (Defensor Público); Advogada: Talita Berdu Malheiro Rufino (OAB: 390808/SP); Apdo/

Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003827-43.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001176-15.2018.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Carlos Jose Franzoni Filho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010399-73.2018.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0010399-73.2018.8.26.0482; Assunto: Estupro de vulnerável; Apte/Apdo: A. L. dos S. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fabrício de Vecchi Barbieri (OAB: 319744/SP) (Defensor Público); Apdo/Apte: M. P. do E. de S. P.;

0003891-53.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002027-63.2019.8.26.0236; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: LUCAS DE SOUZA JANINI; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maria Cecilia Remoli de Souza Lopes (OAB: 108711/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0015019-97.2020.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Restituição de Coisas Apreendidas; Nº origem: 0015019-97.2020.8.26.0114; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Ana Lúcia de Alvarenga Monteiro Vitor; Advogado: Eduardo Camargo (OAB: 334766/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008155-75.2018.8.26.0320; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0008155-75.2018.8.26.0320; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Marcio da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Morais Kiss (OAB: 314903/SP) (Defensor Público);

1500401-42.2020.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itu; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500401-42.2020.8.26.0286; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Allan Aparecido Sanches Rufino; Advogado: Ricardo Luis de Campos Mendes (OAB: 155875/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003972-69.2020.8.26.0521; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001033-61.2016.8.26.0520; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Samuel Felipe Santana; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alexandre Orsi Netto (OAB: 227119/SP) (Defensor Público);

0005338-58.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1010206-62.2020.8.26.0032; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rubens de Jesus Serra; Advogado: Marcelo Pinto Duarte (OAB: 178382/SP); Advogada: Glaucia Renata Benvindo Monteiro (OAB: 350764/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002650-50.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002641-57.2018.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rafael Carvalho Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Aline Munhoz Seixas (OAB: 317641/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0047905-89.2016.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0047905-89.2016.8.26.0050; Assunto: Fraude de lei sobre estrangeiros; Apelante: ANDERSON BARBOSA DE LIMA; Advogado: Leonardo Nascimento de Paula (OAB: 320176/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006345-06.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000421-57.2016.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rodrigo dos Santos Silva; Advogado: Vinícius Vieira (OAB: 408812/SP); Advogada: Letícia Caroline Scaldelai Borges da Costa (OAB: 415324/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005040-03.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1004131-41.2020.8.26.0344; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Valdir de Almeida Lopes; Advogada: Renata Felix Martinez (OAB: 226737/SP);

1500091-40.2020.8.26.0608; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Franca; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500091-40.2020.8.26.0608; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: GABRIEL LIMA JANUARIO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Joyce Santos de Oliveira (OAB: 275703/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002679-03.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002346-22.2018.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Valdinei Rodrigues da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Rafaela Comunale Aleixo (OAB: 307975/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500615-95.2019.8.26.0115; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campo Limpo Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500615-95.2019.8.26.0115; Assunto: Estupro de vulnerável; Apelante: L. M. M. de O.; Advogado: Moisés da Silva Amparo (OAB: 164669/SP) (Defensor Dativo); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

0002680-85.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002286-81.2017.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Igor Henrique Theodoro Borges; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Rafaela Comunale Aleixo (OAB: 307975/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500543-24.2019.8.26.0628; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itapevi; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500543-24.2019.8.26.0628; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ERISMAR DIAS RIBEIRO; Advogada: Juliana Rodrigues da Silva (OAB: 396266/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001742-28.2018.8.26.0326; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Lucélia; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0001742-28.2018.8.26.0326; Assunto: Crimes contra a Fauna; Apelante: JOÃO CANDIDO PEREIRA; Advogada: Anielly Gasparini Gomes (OAB: 400321/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1503429-15.2018.8.26.0536; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cubatão; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1503429-15.2018.8.26.0536; Assunto: Crimes Previstos no Estatuto da criança e do adolescente; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Gerivaldo Andrade do Espirito Santo; Advogada: Poliana Helena Fernandes Rodrigues (OAB: 116104/SP) (Defensor Dativo);

0006494-02.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0016434-25.2019.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Luciene dos Santos; Advogado: Lucas Henrique Beppu (OAB: 421451/SP) (Defensor Dativo); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000415-28.2018.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000415-28.2018.8.26.0559; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: MARCIA DE JESUS SANCHES e outro; Advogado: Percival Stefani Brachini de Oliveira (OAB: 329645/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1520834-33.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1520834-33.2019.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: ANDRE SOUZA GARCIA e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Erik Saddi Arnesen (OAB: 259987/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500151-35.2018.8.26.0591; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Pacaembu; Vara: 2º Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500151-35.2018.8.26.0591; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: AILTON MAXIMO DA FONSECA JUNIOR; Advogado: Alan Gonçalves Moreira Batista Souza (OAB: 340217/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006492-32.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006492-32.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Lucas Tiago Simão; Advogado: Lucas Henrique Beppu (OAB: 421451/SP) (Defensor Dativo); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1504277-05.2019.8.26.0362; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1504277-05.2019.8.26.0362; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: MARCIO HENRIQUE FAQUINETI; Advogado: Andre Luis Freire (OAB: 139216/SP); Apelante: MAURILIO MARQUES DE RIGO; Advogado: Joao Batista Campos dos Reis (OAB: 182917/SP) (Defensor Dativo); Apelante: LUIS FELIPE SOARES VICENTE e outro; Advogado: Joao Batista Siqueira Franco Filho (OAB: 139708/SP); Advogada: Elaine Aparecida de Sousa (OAB: 387554/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002681-70.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002681-70.2020.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Henrique de Souza Pacola; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Rafaela Comunale Aleixo (OAB: 307975/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500149-29.2020.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500149-29.2020.8.26.0548; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: LUIZ HENRIQUE MISSIA DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Lucia Thome Reinert (OAB: 291112/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500523-66.2019.8.26.0326; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Lucélia; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500523-66.2019.8.26.0326; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apda: LUCIA IRENE DE OLIVEIRA; Advogada: Eliane Walter Doro (OAB: 236783/SP); Advogado: João Victor Bittes Mianutti (OAB: 305450/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0043165-25.2015.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0043165-25.2015.8.26.0050; Assunto: Estelionato; Apelante: NAHIN HENI SARRAFF; Advogado: Roberto de Moraes Junior (OAB: 379264/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006827-78.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006827-78.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Alexandre Eloi de Santana; Advogada: Lais Naked Zaratin (OAB: 288002/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006397-02.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006397-02.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Eder Correa de Assis; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Tadeu José Migoto Filho (OAB: 61564/PR) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003970-32.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003970-32.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Dener Caldas Frazão; Advogado: Alandeson de Jesus Vidal (OAB: 168644/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007723-24.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007723-24.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Liosmar Gomes Nicolau; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Marcelo Dayrell Vivas (OAB: 329302/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002205-28.2017.8.26.0609; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Taboão da Serra; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002205-28.2017.8.26.0609; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Renata Barros Arruda; Advogado: Haroldo Ventura Barauna Junior (OAB: 150822/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0018890-84.2014.8.26.0005; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Reg. Leste2 de Viol.Dom. e Fam.Cont.Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0018890-84.2014.8.26.0005;

Assunto: Estupro de vulnerável; Apelante: J. V. G.; Advogado: Walter Rubini Boneli da Silva (OAB: 205113/SP); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

0007170-74.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007170-74.2020.8.26.0502; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Helio da Silva Pereira Junior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Marcelo Dayrell Vivas (OAB: 329302/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002218-17.2020.8.26.0158; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002218-17.2020.8.26.0158; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Kevin de Oliveira Rodrigues Ribeiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Barbosa Cardoso (OAB: 241325/SP) (Defensor Público);

1500080-61.2020.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500080-61.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: HUMBERTO RAMOS VITAL SANTOS; Advogado: Agnaldo Neves de Oliveira (OAB: 128834/SP); Advogada: Ivanete Oliveira Neves Malavasi (OAB: 321430/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500588-04.2019.8.26.0539; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Santa Cruz do Rio Pardo; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500588-04.2019.8.26.0539; Assunto: Estelionato; Apelante: ALEXANDRE ROSA; Advogada: Denize Gomes de Souza (OAB: 274027/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005238-59.2018.8.26.0037; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Araraquara; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005238-59.2018.8.26.0037; Assunto: Exploração de prestígio; Apte/Apdo: Gregório Gulla Júnior; Advogado: Wagner Marcelo Sarti (OAB: 21107/SP); Advogado: Paulo Roberto Ciofi (OAB: 176298/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0097110-58.2014.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0097110-58.2014.8.26.0050; Assunto: Crimes contra a Ordem Tributária; Apte/Apdo: CARLOS MONTONE; Advogado: Thiago Moredo Ruiz (OAB: 216108/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009312-93.2015.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0009312-93.2015.8.26.0577; Assunto: Crimes contra a Flora; Apelante: Aparecido Lopes; Advogada: Aline Lima de Chiara (OAB: 194607/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007359-52.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007359-52.2020.8.26.0502; Assunto: Regressão de Regime; Agravante: Marcos de Amorim Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Anísio Vieira Caixeta Júnior (OAB: 194941/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500807-29.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500807-29.2019.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: GUILHERME DE ANDRADE BARBOSA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Carolina Leite Lopez de Leon (OAB: 231363/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500574-91.2018.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500574-91.2018.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: RODRIGO DO CARMO OLIVEIRA; Advogada: Suzana de Oliveira Alves (OAB: 311769/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003810-07.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003810-07.2020.8.26.0026; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: INAIAN CAMPOS DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP) (Defensor Público);

0002217-32.2020.8.26.0158; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000978-27.2019.8.26.0158; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Almir Silva Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Barbosa Cardoso (OAB: 241325/SP) (Defensor Público);

0007200-12.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0012190-53.2019.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Diego Rodrigues dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Felipe do Amaral Matos (OAB: 314044/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0023820-97.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0023820-97.2020.8.26.0050; Assunto: COVID-19; Agravante: Fabiano Jose Zacarias; Advogada: Silvana Helena de Paula (OAB: 127368/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003892-26.2020.8.26.0127; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Carapicuíba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003892-26.2020.8.26.0127; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Jailson Aparecido Paixao; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Adriana de Britto (OAB: 179295/SP) (Defensor Público);

0005038-33.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005038-33.2020.8.26.0344; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Reginaldo Soares Dias; Advogado: Leandro de Oliveira Anzai (OAB: 289809/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500070-60.2018.8.26.0535; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Santa Isabel; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500070-60.2018.8.26.0535; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: VINICIUS GOMES SIQUEIRA; Advogada: Celia da Silva Moreira (OAB: 202058/SP); Apelante: BENTO APARECIDO DOS SANTOS; Advogada: Ingrid Zanini Souza Gomes (OAB: 415821/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006800-54.2020.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara do Juri / Execuções; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006800-54.2020.8.26.0451; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Augusto Rocha Murari; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Anísio Vieira Caixeta Júnior (OAB: 194941/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500401-87.2018.8.26.0326; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Lucélia; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500401-87.2018.8.26.0326; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Rodrigo Parra Januário da Silva; Advogada: Agda Francisco de Lima (OAB: 334978/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000569-33.2018.8.26.0628; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Taboão da Serra; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000569-33.2018.8.26.0628; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: GABRIEL ALVES PEDRO; Advogado: Vicente Jose da Silva (OAB: 260820/SP) (Defensor Dativo); Apelante: JEAN JOSE DA SILVA; Advogado: Wagner Brasil (OAB: 152295/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007340-46.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007340-46.2020.8.26.0502; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Vítor Rechinele; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Anísio Vieira Caixeta Júnior (OAB: 194941/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001438-60.2018.8.26.0542; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001438-60.2018.8.26.0542; Assunto: Latrocínio; Apelante: JOÃO PAULO ALMEIDA DE OLIVEIRA; Advogada: Carolina Leite Lopez de Leon (OAB: 231363/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1508013-22.2018.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Marília; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1508013-22.2018.8.26.0344; Assunto: Importunação Sexual; Apelante: M. P. do E. de S. P.; Apelado: C. L. de A.; Advogado: Márcio de Sales Pamplona (OAB: 219381/SP);

0007249-53.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007249-53.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Lucas Alan da Silva; Advogado: Felipe Bonaparte Martins (OAB: 328166/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003239-42.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Suzano; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003239-42.2020.8.26.0509; Assunto: Livramento Condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Jefferson da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Rafaela Comunale Aleixo (OAB: 307975/SP) (Defensor Público);

0010780-37.2016.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0010780-37.2016.8.26.0099; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: LUIZ DE OLIVEIRA DORTA NETO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Pietro Estabile (OAB: P/IE) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007305-86.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007305-86.2020.8.26.0502; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Alessandro Magno Ricardo; Advogado: Pedro Luis Camargo (OAB: 293686/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007338-76.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007338-76.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Uiliame Lima Rabello; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004188-60.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004188-60.2020.8.26.0026; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: José Augusto Aguaro Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Eduardo Ciaccia Rodrigues Caldas (OAB: 349334/SP) (Defensor Público);

0004103-22.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004103-22.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rafael de Jesus Cela; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001499-51.2018.8.26.0628; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Embu das Artes; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0001499-51.2018.8.26.0628; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Simone Donizetti dos Santos; Advogada: Maria Ilza Cavalcante (OAB: 219083/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001402-03.2014.8.26.0269; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tatuí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001402-03.2014.8.26.0269; Assunto: Receptação; Apelante: Nilson de Souza; Advogada: Darcy Machado de Arruda (OAB: 83116/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Onivaldo Aparecido Fragoso; Advogado: Mateus Soares (OAB: 283788/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500471-20.2019.8.26.0569; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itu; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500471-20.2019.8.26.0569; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Erick Fernando Barreto Tabordo; Advogado: Manoel Henrique Gimenez Roldan (OAB: 208673/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007326-62.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007326-62.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rafael José dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003879-09.2020.8.26.0521; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003879-09.2020.8.26.0521; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: JOSÉ EMILIO DOS SANTOS JESUS; Advogado: João Carlos de Lima Moraes

(OAB: 365025/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007328-32.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007328-32.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: MICHAEL DE FREITAS LUIZ; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502375-31.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502375-31.2019.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: CARLOS EDUARDO CALVACANTE DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Carolina Leite Lopez de Leon (OAB: 231363/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002297-57.2020.8.26.0073; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002297-57.2020.8.26.0073; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Lucivando Antonio do Nascimento; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Lucas Soares e Silva (OAB: 12995/AL) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000106-39.2018.8.26.0613; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Mococa; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000106-39.2018.8.26.0613; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: José Armando Bertasso; Advogado: Orestes Mazieiro (OAB: 90426/SP);

0004798-73.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004798-73.2020.8.26.0496; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Bruno Marcondes Fontes da Rocha; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007327-47.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007327-47.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: JUNIOR ANTUNES MARCOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008147-06.2017.8.26.0168; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Dracena; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008147-06.2017.8.26.0168; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Adilson Rodrigo Bezerra Lima; Advogado: Osvaldir Radighieri (OAB: 153528/SP) (Defensor Dativo);

0004879-22.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004879-22.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Osmarina Aratieli Lourenço; Advogado: Gustavo Henrique Olivato (OAB: 357232/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002312-26.2020.8.26.0073; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002312-26.2020.8.26.0073; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Luis Antonio Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Lucas Soares e Silva (OAB: 12995/AL) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1523085-72.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1523085-72.2019.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: KAUAN WILIAN SILVA DE PAULA; Advogado: Luiz Daniel Panini (OAB: 362535/SP); Apelante: DOUGLAS ALEXANDRE DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Sergio André Weise Chinez (OAB: 311051/SP) (Defensor Público); Apelado: MARCIO FONSECA; Advogado: Wilson Oliveira Santos (OAB: 185477/MG); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003952-78.2020.8.26.0521; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003952-78.2020.8.26.0521; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: SAMUEL MARCIANO DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Luciano Pereira de Andrade (OAB: 361458/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005248-50.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005248-50.2020.8.26.0032; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Sebastião Juarez de Almeida; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Vitor José Tozzi Cavina (OAB: 55590/PR) (Defensor Público);

0007358-67.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007358-67.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Marcos Vinicius Soares; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Anísio Vieira Caixeta Júnior (OAB: 194941/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007323-10.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007323-10.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Alexandro do Prado Nascimento; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500720-38.2019.8.26.0288; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ituverava; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500720-38.2019.8.26.0288; Assunto: Estupro de vulnerável; Apelante: M. P. do E. de S. P.; Apelado: N. dos R. M.; Advogado: Marcos Daniel Custodio Jorge (OAB: 310475/SP); Advogado: Leonardo Hideharu Tsuruta (OAB: 247208/SP);

0004261-77.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004261-77.2020.8.26.0496; Assunto: Execução Penal; Agravante: Matheus Henrique Lima Campos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500766-93.2019.8.26.0557; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500766-93.2019.8.26.0557; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: GILSON MANOEL PEREIRA DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Daniela Sanchez Ita Ferreira (OAB: 314483/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0022688-05.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0022688-05.2020.8.26.0050; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: D. R. L. M.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Cristina Victor Garcia (OAB: C/VG) (Defensor Público); Agravado: M. P. do E. de S. P.;

1501707-03.2018.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501707-03.2018.8.26.0032; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Anderson Luis da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Diogo Cesar Perino (OAB: 274029/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500571-45.2020.8.26.0599; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500571-45.2020.8.26.0599; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: LUCAS GEOVANNI CARVALHO DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Vinicius Stoppa Carvalho (OAB: 320632/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007272-96.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 7000733-59.2001.8.26.0114; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: MARCOS ROBERTO FARTI; Advogado: Maycon Patrick Martins (OAB: 439725/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500862-83.2019.8.26.0630; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500862-83.2019.8.26.0630; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Guilherme dos Santos Barreto; Advogada: Alessandra Medeiros de Souza (OAB: 134234/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002139-38.2020.8.26.0158; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002139-38.2020.8.26.0158;

Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ronaldo Sales Moreira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Barbosa Cardoso (OAB: 241325/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002701-48.2016.8.26.0106; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Caieiras; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002701-48.2016.8.26.0106; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Patrick de Jesus Silva; Advogado: Fabiano Souza Amorim (OAB: 344209/SP); Advogado: Leandro de Oliveira Calvozo (OAB: 122927/SP);

0002186-12.2020.8.26.0158; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002186-12.2020.8.26.0158; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Herik Rodrigues Copeiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Leandro de Col Loss (OAB: 59273/PR) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004239-71.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004239-71.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Rodolfo Gomes Evangelista; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP) (Defensor Público);

1500635-55.2019.8.26.0481; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500635-55.2019.8.26.0481; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: WELLINGTON DE SOUZA BATISTA; Advogado: João Antonio Ferreira Sarraipa (OAB: 292784/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008430-89.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008430-89.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Roger Getulio Arena; Advogada: Larissa de Souza Domingos (OAB: 172809/MG); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004863-68.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004863-68.2020.8.26.0496; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Murilo da Silva Batista Ferreira; Advogada: Fernanda Garcia Bueno (OAB: 325384/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007246-98.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007246-98.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Diego Avelino Albuquerque da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Marcelo Dayrell Vivas (OAB: 329302/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500896-33.2020.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500896-33.2020.8.26.0530; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ROBERTO RENAN NICOLUSSI; Advogado: Jan Renato Braz Gouvêa (OAB: 310452/SP); Advogada: Mayara Adelina Victorio (OAB: 385471/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0081485-13.2016.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0081485-13.2016.8.26.0050; Assunto: Receptação; Apelante: MOISES MOREIRA DE ASSIS NETO e outro; Advogado: Fabio Pereira Araujo Santos (OAB: 334925/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002613-03.2017.8.26.0097; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Buritama; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002613-03.2017.8.26.0097; Assunto: Estupro de vulnerável; Apelante: O. S. dos S.; Advogada: Vanessa de Almeida (OAB: 311673/SP); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

1507403-43.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1507403-43.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Weverton José de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: William Roberto Casimiro Braga (OAB: 329888/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1528304-66.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1528304-66.2019.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: MARCELLO LOBAO DA SILVEIRA; Advogada: Soraya Munique Diniz Giampaoli (OAB: 186372/SP);

1500725-21.2018.8.26.0571; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tatuí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500725-21.2018.8.26.0571; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: GUILHERME CORREA MONTEIRO; Advogado: Jose Mauricio Camargo (OAB: 292417/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500384-39.2019.8.26.0642; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500384-39.2019.8.26.0642; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ALEXANDRE RODOLFO DOS SANTOS GRILL; Advogada: Patricia Medrado de Araujo Sousa (OAB: 136458/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500596-57.2020.8.26.0567; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500596-57.2020.8.26.0567; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Danilo Caetano de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Fabiana Julia Oliveira Resende (OAB: 295476/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008793-73.2010.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; (090.01.2010.008793); Apelação Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008793-73.2010.8.26.0099; Assunto: Duplicata Simulada; Apelante: Alessandro da Matta Apostólico; Advogado: Claudio Weinschenker (OAB: 151684/SP); Advogado: Guilherme Gomes Affonso (OAB: 376656/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1504222-34.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1504222-34.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Eloane da Costa Nascimento e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Juliana Martins de Carvalho Monnerat (OAB: 225741/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1509483-14.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1509483-14.2019.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ANDERSON ALIAQUE DE SOUZA; Advogado: Eduardo Pereira da Silva (OAB: 388095/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1507270-77.2019.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1507270-77.2019.8.26.0602; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: ERIVELTON PEREIRA GOMES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Freitas Aleixo Galvão de Souza (OAB: G/FA) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000750-05.2016.8.26.0240; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Iepê; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000750-05.2016.8.26.0240; Assunto: Furto; Apelante: Angelo Henrique dos Santos Filho e outro; Advogado: Márcio Gomes Barbosa (OAB: 183515/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004625-10.2018.8.26.0176; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Embu das Artes; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Investigatório Criminal (PIC-MP); Nº origem: 0004625-10.2018.8.26.0176; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Henrique Gonçalves Ferreira; Advogado: Dorival de Moraes (OAB: 58298/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Fernando Vinícius Gonçalves Ferreira; Advogada: Talita Silva Gomes dos Santos (OAB: 376279/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Assistente M.P: Tbforte Segurança e Transporte de Valores Ltda; Advogada: Maria Aparecida da Silva (OAB: 217083/SP);

1500210-22.2019.8.26.0580; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Assis; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500210-22.2019.8.26.0580; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: DAVI DOS SANTOS CALIXTO; Advogada: Letícia Cazari Francisco (OAB: 420983/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0031628-98.2018.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0031628-98.2018.8.26.0576; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: Andre Luis Ribeiro de Almeida; Advogado: Luiz Eduardo Kawano Dias (OAB: 236099/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500214-58.2019.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500214-58.2019.8.26.0548; Assunto: Receptação; Apelante: ANTONIO MARCOS DE OLIVEIRA; Advogado: Paulo Roberto Pereira (OAB: 15361/MS); Advogado: Leandro dos Reis (OAB: 393338/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1509638-43.2018.8.26.0457; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Pirassununga; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1509638-43.2018.8.26.0457; Assunto: Seguida de Morte; Apelante: KAIQUE MILHOMEM SANTIAGO DIAS; Advogada: Edmea Andreetta Hypolitho (OAB: 60652/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0027092-43.2016.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0027092-43.2016.8.26.0405; Assunto: Estelionato; Apelante: SHEILA INDAIÁ GETARUCH; Advogado: Saimon de Andrade Martins Cardoso (OAB: 258843/SP); Advogado: Thiago Ferreira Sa (OAB: 259950/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000421-33.2015.8.26.0626; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Sebastião; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000421-33.2015.8.26.0626; Assunto: Furto; Apelante: Viviane Correa Ferreira de Souza; Advogada: Maria Bernadete Quatrocci Veronesi (OAB: 280807/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001941-52.2016.8.26.0542; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001941-52.2016.8.26.0542; Assunto: Furto; Apelante: Luciano Souza da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Maricy Rehder Coelho Camara (OAB: 156550/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502514-05.2019.8.26.0544; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Caieiras; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502514-05.2019.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: CICERO COSTA DA SILVA; Advogada: Carlusia Sousa Brito (OAB: 295567/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502148-06.2020.8.26.0196; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502148-06.2020.8.26.0196; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: JOAO VITOR DA SILVA DURANTE; Advogado: Mario Eduardo Bernardes Spexoto (OAB: 248573/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500228-67.2018.8.26.0551; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500228-67.2018.8.26.0551; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Junior Cesar da Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Paulo Schwartz de Simone (OAB: 314405/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0016772-92.2017.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0016772-92.2017.8.26.0050; Assunto: Receptação; Apelante: ARLENO VERISSIMO DE OLIVEIRA; Advogada: Calígia Dias Machado (OAB: 414345/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1534954-34.2018.8.26.0562; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1534954-34.2018.8.26.0562; Assunto: Furto; Apelante: Anderson Roberto da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Volney Santos Teixeira (OAB: 235926/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500721-13.2020.8.26.0571; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tatuí; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500721-13.2020.8.26.0571; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Apelante: Anderson Henrique de Moraes; Advogado: Hércules de Souza Bispo (OAB: 223747/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500468-38.2020.8.26.0599; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500468-38.2020.8.26.0599; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Rodrigo Marques da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Luiz Antonio Felipe Franchito (OAB: LA/FF) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500430-64.2019.8.26.0145; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Conchas; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500430-64.2019.8.26.0145; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Júnior César Soares e outros; Advogada: Mariane Ribane (OAB: 381075/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501805-21.2019.8.26.0624; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tatuí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1501805-21.2019.8.26.0624; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: LEONCIO CRISTIANO SOARES; Advogada: Sueli Maria Campregher (OAB: 184869/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0018749-17.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Crimes Tributários, Organização Criminosa e Lavagem de Bens e Valores da Capital; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0018749-17.2020.8.26.0050; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Recorrente: M. P. do E. de S. P.; Recorrido: W. V. da S. e outro; Advogado: Fabio Gomes da Costa (OAB: 436266/SP); Advogado: Ayrton Ferreira Gabira Junior (OAB: 245028/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 05/08/2020

1502444-86.2018.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502444-86.2018.8.26.0361; Assunto: Estupro; Apte/Apdo: L. R. de S.; Advogado: Junior Barbosa da Silva (OAB: 321282/SP); Apdo/Apte: M. P. do E. de S. P.;

1501645-40.2018.8.26.0168; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Dracena; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501645-40.2018.8.26.0168; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Apelante: Allan do Nascimento Silva; Advogado: Cláudio Marcos Dias (OAB: 224719/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500402-10.2019.8.26.0594; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500402-10.2019.8.26.0594; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: NILTON CESAR DA SILVA MARSAL; Advogada: Vania Colanzi de Carvalho (OAB: 415923/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

Subseção III - Processos Distribuídos

Distribuição de Feitos Originários, e de Recursos da Câmara Especial e Órgão Especial

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Conflito de competência cível	2
Direta de Inconstitucionalidade	1
Inquérito Policial	3
Mandado de Segurança Cível	5
Total	11

0022651-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Órgão Especial; ANTONIO CELSO AGUILAR CORTEZ; Foro de Ribeirão Preto; 6ª Vara Cível; 1013185-64.2019.8.26.0506; Obrigações; Suscitante: 2ª Câmara de Direito Público; Suscitado: 30ª Câmara de Direito Privado; Interessado: Via Norte S/A; Advogado: Gustavo Pereira Defina (OAB: 168557/SP); Advogado: Gustavo Borges de Melo (OAB: 338636/SP); Advogado: Júlio Christian Laure (OAB: 155277/SP); Advogado: Matheus dos Santos Martins (OAB: 169349/MG); Interessado: Ativaadm Administração Patrimonial Ltda (Em Recuperação Judicial); Advogada: Camila Bertoluci Faria (OAB: 277167/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024040-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Órgão Especial; CLAUDIO GODOY; Foro de Presidente Prudente; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014575-44.2019.8.26.0482; Obrigações; Suscitante: 4ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO; Suscitado: 25ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO; Interessado: Sesi Serviço Social da Industria; Advogado: Cássio Roberto Siqueira dos Santos (OAB: 225408/SP); Advogada: Selma Moura (OAB: 316937/SP); Advogado: Gustavo Henrique Filipini (OAB: 276420/SP); Interessado: MARIA SOFIA SAYUMI NEGRÃO ALVES (MENOR) (Menor); Advogado: Danilo Alberti Afonso (OAB: 165440/SP); Advogada: Franciely Negrão Domingos (OAB: 432336/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184421-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Direta de Inconstitucionalidade; Órgão Especial; TORRES DE

CARVALHO; Tribunal de Justiça de São Paulo; 95/2017; Atos Administrativos; Autor: Procurador Geral de Justiça do Estado de São Paulo; Réu: Prefeito do Município de Onda Verde; Réu: Presidente da Câmara Municipal de Nova Onda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024155-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Inquérito Policial; Órgão Especial; FRANCISCO CASCONI; Tribunal de Justiça de São Paulo; 135/2020; DIREITO PENAL; Investigado: Promotor da 1ª Vara Criminal de Itapetininga; Investigado: André Luiz Bastos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024160-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Inquérito Policial; Órgão Especial; JAMES SIANO; Tribunal de Justiça de São Paulo; 1086/2020; DIREITO PENAL; Investigado: Douglas Garcia Bispo dos Santos (Deputado Estadual); Interessado: Matheus Disraeli de Souza Amado Silva; Advogado: LAURO MALHEIROS NETO (OAB: 109531/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024168-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Inquérito Policial; Órgão Especial; ANTONIO CELSO AGUILAR CORTEZ; Tribunal de Justiça de São Paulo; 1023/2020; DIREITO PENAL; Investigado: Douglas Garcia Bispo dos Santos (Deputado Estadual); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024146-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; Órgão Especial; CLAUDIO GODOY; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1026676-08.2020.8.26.0053; Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Impetrante: Hangar Moriah Comércio Geral Ltda; Advogado: Daniel Bettamio Tesser (OAB: 208351/SP); Advogado: Michel Pereira da Silva (OAB: 295435/SP); Impetrado: Governador do Estado de São Paulo; Impetrado: Prefeito do Município de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024147-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; Órgão Especial; ANTONIO CARLOS MALHEIROS; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1036130-12.2020.8.26.0053; Aposentadoria; Impetrante: Carmen Sílvia Riguetti Nobile; Advogado: Thiago Pugina (OAB: 273919/SP); Impetrado: Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024178-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; Órgão Especial; TORRES DE CARVALHO; Foro de São José do Rio Preto; 1ª Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1020101-64.2020.8.26.0576; Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Impetrante: Borsatto e Santos Restaurante Ltda; Advogada: Bianca Carolini Borsatto (OAB: 434199/SP); Impetrado: Governador do Estado de São Paulo; Impetrado: Prefeito do Município de Bady Bassitt; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183863-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; Órgão Especial; ANTONIO CELSO AGUILAR CORTEZ; Tribunal de Justiça de São Paulo; 64959/2020; Garantias Constitucionais; Impetrante: Saulo Gomes Costa; Advogado: EDNALDO EMERSON FERREIRA RAFAEL (OAB: 26539/PE); Impetrado: Governador do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183931-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; Órgão Especial; COSTABILE E SOLIMENE; Tribunal de Justiça de São Paulo; 64959/2020; Garantias Constitucionais; Impetrante: PATRICIA ANTUNES GIANIZELLA; Advogado: EDNALDO EMERSON FERREIRA RAFAEL (OAB: 26539/PE); Impetrado: Governador do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Apelação / Remessa Necessária	2
Apelação Cível	14
Remessa Necessária Cível	11

Total 27

1001373-55.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação / Remessa Necessária; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Araçatuba; 2ª Vara das Execuções Criminais; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001373-55.2020.8.26.0032; Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Vinícius Lima de Castro (OAB: 227864/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelada: D. Y. de F. S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1016596-69.2019.8.26.0004; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação / Remessa Necessária; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro Regional da Lapa; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1016596-69.2019.8.26.0004; Medidas de proteção; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Marcus Vinicius Armani Alves (OAB: 223813/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelado: M. A. T. de S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0000876-91.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Ribeirão Preto; Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Cumprimento Provisório de Sentença; 0000876-91.2020.8.26.0506; Vaga em creche; Apelante: M. F. B.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: M. de R. P.; Advogada: Danyella Ribeiro Monteiro (OAB: 125034/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001586-70.2020.8.26.0320; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Limeira; 3ª Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001586-70.2020.8.26.0320; Vaga em creche; Apelante: M. de L.; Advogado: Alan de Souza Videira (OAB: 331193/SP) (Procurador); Apelada: A. J. F. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001772-69.2020.8.26.0037; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Araraquara; Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001772-69.2020.8.26.0037; Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Paulo Henrique Moura Leite (OAB: 127159/SP) (Procurador); Apelado: B. M. M. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002001-45.2020.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Diadema; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1002001-45.2020.8.26.0161; Vaga em creche; Apelante: M. de D.; Advogada: Tania Haluli Fakiani (OAB: 151603/SP) (Procurador); Apelado: S. S. S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: S. M. da E. de D.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002006-67.2020.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Diadema; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1002006-67.2020.8.26.0161; Vaga em creche; Apelante: M. de D.; Advogado: Mateus Neves Marques de Souza Ruzzante (OAB: 361206/SP) (Procurador); Apelada: A. E. C. P. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: S. M. de E. de D.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1005916-52.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de São José dos Campos; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1005916-52.2019.8.26.0577; Vaga em ensino pré-escolar; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogado: Luís Fernando da Costa (OAB: 218195/SP) (Procurador); Apelado: D. H. F. de O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1008260-06.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de São José dos Campos; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1008260-06.2019.8.26.0577;

Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogado: Luis Antonio Albiero (OAB: 92435/SP) (Procurador); Apelada: A. C. G. C. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1009905-93.2016.8.26.0020; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro Regional da Lapa; Vara da Infância e da Juventude; Adoção c/c Destituição do Poder Familiar; 1009905-93.2016.8.26.0020; Medidas de proteção; Apelante: F. P. A. do N.; Advogado: Claudionei Nunes Nascimento (OAB: 65329/MG); Apelado: J. de J. A. F.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 999999/DP); Apelada: D. C. dos S. N.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1015828-60.2019.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Diadema; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1015828-60.2019.8.26.0161; Vaga em creche; Apelante: M. de D.; Advogado: Guilherme Novaes de Carvalho (OAB: 361036/SP) (Procurador); Apelado: A. F. C. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: S. M. da E. de D.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1019810-95.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de São José dos Campos; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1019810-95.2019.8.26.0577; Vaga em creche; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogado: Luis Antonio Albiero (OAB: 92435/SP) (Procurador); Apelado: D. M. M. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500475-51.2020.8.26.0495; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Registro; 3ª Vara; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500475-51.2020.8.26.0495; Estupro; Apelante: C. V. G. de S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de R.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500612-60.2020.8.26.0292; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Jacareí; 2ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500612-60.2020.8.26.0292; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: P. de J. da V. da I. e J. de J.; Apelado: K. S. dos S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: M. S. de D. R. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1501763-19.2020.8.26.0015; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro Especial da Infância e Juventude; 5ª Vara Especial da Infância e Juventude da Capital; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501763-19.2020.8.26.0015; Roubo Majorado; Apelante: D. M. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelante: K. A. A. de O. (Menor); Advogado: Paulo Jose Sinigalia (OAB: 411502/SP); Apelado: P. de J. da 5 V. E. da I. e J. da C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1502180-69.2020.8.26.0015; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro Especial da Infância e Juventude; 4ª Vara Especial da Infância e Juventude; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1502180-69.2020.8.26.0015; Roubo Majorado; Apelante: I. P. do N. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelante: M. R. do N. J.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da 4 V. E. da I. e J. da C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002789-03.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002789-03.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. H. S. E. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017,**

ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002790-85.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002790-85.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. J. da S. O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002800-32.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002800-32.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. L. dos S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002802-02.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002802-02.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. dos S. V. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002806-39.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002806-39.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. G. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1012697-21.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1012697-21.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: S. G. A. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1020005-02.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Ribeirão Preto; Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1020005-02.2019.8.26.0506; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. H. A. C. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: S. M. de E. de J.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1022029-94.2018.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1022029-94.2018.8.26.0002; Vaga em ensino pré-escolar; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: J. V. do N. P. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Rogério Silveira Dotti (OAB: 223551/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1023702-40.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1023702-40.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. D. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1032110-11.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Ribeirão Preto; Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1032110-

11.2019.8.26.0506; Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Requerido: M. de R. P.; Advogado: Marcos Rodrigo Carvalho Chiavelli (OAB: 232919/SP) (Procurador); Recorrido: K. G. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1037706-46.2019.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; XAVIER DE AQUINO (DECANO); Foro de Guarulhos; Vara da Infância e da Juventude, Protetiva e Cível; Execução de Medida de Proteção à Criança e Adolescente; 1037706-46.2019.8.26.0224; Vaga em ensino pré-escolar; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. L. de F. S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de G.; Advogada: Raquel Toledo Machado (OAB: 173429/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Agravo de Instrumento	5
Conflito de competência cível	8
Conflito de Jurisdição	7
Habeas Corpus Cível	20
Incidente de Suspeição Cível	1
Total	41

2183577-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Pacaembu; 2º Vara; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0002191-85.2019.8.26.0411; Contra o Patrimônio; Agravante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. de A. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184874-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Santo André; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001526-74.2020.8.26.0554; Perda ou Modificação de Guarda; Agravante: M. P. do E. de S. P.; Agravada: R. B. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2222934-70.2019.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Jacupiranga; 2ª Vara; Ação Civil Pública Infância e Juventude; 1001626-67.2019.8.26.0294; Medidas de proteção; Agravante: P. de J. da V. da I. e J. de J.; Agravada: L. S. de A. E.; Advogado: Helder Augusto Cordeiro Ferreira Piedade (OAB: 230738/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004115-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Sorocaba; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1019791-77.2020.8.26.0602; Medidas de proteção; Agravante: F. P. do E. de S. P.; Advogado: Carlos Roberto Marques Junior (OAB: 229163/SP) (Procurador); Agravado: Y. V. C. C. (Menor); Advogada: Sonia Maria Dini (OAB: 71400/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004118-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 11ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1029465-77.2020.8.26.0053; Medidas de proteção; Agravante: E. de S. P.; Advogado: Roberto Ramos (OAB: 133318/SP) (Procurador); Agravada: E. M. C. (Menor); Advogada: Patrícia Buzzo Rodrigues Prado (OAB: 170199/SP); Interessada: P. do M. de S. P.; Advogado: Marcos Vinicius Sales dos Santos (OAB: 352847/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024018-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro Central Cível; 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Procedimento Comum Cível; 1000549-54.2018.8.26.0586; Rescisão / Resolução; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS DO FORO CENTRAL DA COMARCA DA CAPITAL; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DE SÃO ROQUE; Interessado: Kalamason Empreendimentos e Participações S/A; Advogada: Jane Soares de Oliveira (OAB: 336652/SP); Interessado: Metalúrgica Mardel Ltda.; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste**

Tribunal.

0024019-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro Regional de Santo Amaro; 3ª Vara da Família e Sucessões; Tutela Antecipada Antecedente; 1061267-86.2019.8.26.0002; Guarda; Suscitante: M. J. de D. da 3 V. da F. e S. do F. R. de S. A.; Suscitado: M. J. de D. da V. Ú de I.; Interessado: E. F. L.; Advogado: Gelson Jose Nicolau (OAB: 88296/SP); Interessada: M. A. M. da C.; Advogada: Daiane Barros Spina (OAB: 226103/SP) (Defensor Dativo); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024036-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; XAVIER DE AQUINO (DECANO); Foro Central Cível; 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1056570-82.2020.8.26.0100; Indenização por Dano Moral; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM DO FORO CENTRAL DA CAPITAL; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA 12ª VARA CÍVEL DO FORO CENTRAL DA CAPITAL; Interessado: Fixonline Assistência Técnica Ltda; Advogado: Felipe Ruani Sacramento (OAB: 417313/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024039-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro Central Cível; 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1019865-28.2019.8.26.0001; Propriedade Intelectual / Industrial; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM DO FORO CENTRAL DA CAPITAL; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DO FORO REGIONAL DE SANTANA; Interessado: Editora Play Ltda; Advogado: Claudio Alexander Salgado (OAB: 166209/SP); Interessado: Galvão Editora e Distribuidora Ltda.; Advogado: Gerson Saviolli (OAB: 112723/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024148-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro Regional de Itaquera; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1048209-57.2019.8.26.0053; Erro Médico; Suscitante: M. J. de D. da V. da I. e J. do F. R. de I.; Suscitado: M. J. de D. da 9 V. da F. P. do F. C. da C.; Interessado: P. H. de L. S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Jessé Ambrozio Oliveira Alves (OAB: 333642/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024162-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1016085-83.2020.8.26.0506; Servidores Inativos; Suscitante: Mm Juiz de Direito da 1ª Vara da Fazenda Pública de Ribeirão Preto; Interessada: Marta Maria de Assis Ramos; Advogado: Edivaldo Perdomo Orrigo (OAB: 119380/SP); Interessado: São Paulo Previdência - SPPREV; Suscitado: Mm. Juiz de Direito da 2ª Vara da Fazenda Publica da Comarca de Ribeirao Preto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024188-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de São João da Boa Vista; 3ª Vara Cível; Mandado de Segurança Cível; 1000968-60.2020.8.26.0083; Garantias Constitucionais; Suscitante: Mm. Juiz de Direito da 3ª Vara Cível da Comarca de São João da Boa Vista; Interessada: Letícia Rosa de Oliveira Magera; Advogado: Nelson Rangel Luciano (OAB: 243047/SP); Interessado: Diretora Regional de Ensino - Silvia Helena Dalbon Barbosa Rg 22.365.734-7; Interessado: Fazenda Pública do Estado de São Paulo; Advogada: Ana Carolina Daldegan Serraglia (OAB: 300899/SP); Suscitado: Mm Juiz de Direito da Vara Única - Foro de Aguaí; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024290-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Diadema; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000267-47.2020.8.26.0068; Indenização por Dano Moral; Suscitante: Mm Juiz de Direito da 2º Vara Cível de Diadema; Interessado: Construtora GHR Ltda. EPP; Advogado: Rodrigo Marcelino do Nascimento (OAB: 245100/SP); Advogada: Josineide Duarte Lima (OAB: 432707/SP); Interessado: Hidrodema Materiais Hidráulicos EIRELI; Interessado: Kinusi Usinagem e Forjaria de Metais Eireli; Suscitado: Mm Juiz de Direito da 3º Vara Cível de Barueri; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024038-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Limeira; Juizado Especial Cível e Criminal; Inquérito Policial; 1501009-69.2019.8.26.0320; Desobediência; Suscitante: Mm. Juiz de Direito da Vara do Juizado Especial Cível E Criminal da Comarca de Limeira; Suscitado: MM Juiz de Direito

do Anexo de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher da Comarca de Limeira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024140-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Jales; 1ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1500006-39.2019.8.26.0204; Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Suscitante: Mm. Juíz de Direito da 1ª Vara Criminal - Foro de Jales; Interessado: REGINALDO SANTIAGO DE BRITO; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Suscitado: Mm Juiz de Direito da Vara Única de General Salgado; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024141-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Pacaembu; 1ª Vara; Execução da Pena; 1003670-87.2020.8.26.0047; Pena de Multa; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA DE PACAEMBU; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL EXECUÇÃO CRIMINAL E CORREGED DA POLÍCIA JUDICIÁRIA SEÇÃO PROC II DE ASSIS; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024143-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Mauá; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0001335-93.2017.8.26.0540; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Suscitante: Mm Juiz de Direito da 1ª Vara Criminal de Mauá; Interessado: Edmilson Bastos Júnior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: Alex Sandro dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Suscitado: Mm Juiz de Direito da Vara do Júri, Execuções Criminais de Mauá; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024144-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Mauá; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502409-40.2019.8.26.0540; Crimes do Sistema Nacional de Armas; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE MAUÁ; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA VARA DE EXECUÇÕES CRIMINAIS DE MAUÁ; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024145-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Mauá; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500559-82.2018.8.26.0540; Furto Qualificado; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE MAUÁ; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO DA VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS DE MAUÁ; Interessado: DENIS DAMASCENO DO NASCIMENTO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024161-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; XAVIER DE AQUINO (DECANO); Foro de São José dos Campos; Vara do Júri/Execuções Criminais; Inquérito Policial; 1500805-93.2020.8.26.0577; Grave; Suscitante: MM Juiz de Direito da Vara do Juri e Execuções Criminais da Comarca de SãojJosé dos Campos; Suscitada: Mm. Juiz(a) de Direito da Vara da Violência Domestica e Familiar Contra A Mulher de São José dos Campos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2182595-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Tabapuã; Vara Única; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500313-61.2020.8.26.0558; Contra o Patrimônio; Impetrante: B. S. B. D.; Paciente: M. V. M. M. (Menor); Advogado: Bruno Sergio Barbosa Daltin (OAB: 378775/SP); Paciente: V. H. R. M. A. (Menor); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2182738-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Suzano; 1ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1503102-20.2019.8.26.0606; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: R. P. de P.; Paciente: C. G. da S. M. (Menor); Advogado: Rogerio Pedroso de Padua (OAB: 107280/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184147-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro Especial

da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0008759-44.2019.8.26.0015; Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: C. E. O. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184223-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0014050-93.2017.8.26.0015; Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. S. de B.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184315-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Praia Grande; 1ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501633-98.2020.8.26.0477; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: M. S. F. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184327-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Ribeirão Preto; Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1503212-53.2019.8.26.0530; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: P. C. A. dos S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: L. A. B. dos S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184345-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Praia Grande; 1ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1502198-79.2020.8.26.0536; Roubo (art. 157); Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: D. A. P. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184364-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Salto; 2ª Vara; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501902-87.2020.8.26.0526; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: E. H. O. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184765-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0000466-51.2020.8.26.0015; Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. A. N. F. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184852-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Praia Grande; 1ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1502212-63.2020.8.26.0536; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: B. L. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184883-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Praia Grande; 1ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501685-94.2020.8.26.0477; Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: R. M. M. T. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184902-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp.

Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0005036-17.2019.8.26.0015; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. M. da S. B. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184939-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0004434-26.2019.8.26.0015; Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: M. E. P. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184968-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0002132-87.2020.8.26.0015; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: P. A. S. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184972-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Araraquara; Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500286-84.2020.8.26.0556; Roubo (art. 157); Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: J. M. T. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185206-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0002525-46.2019.8.26.0015; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: H. F. de O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185292-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0006982-24.2019.8.26.0015; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. C. B. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185329-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Processo de Apuração de Ato Infracional; 0006675-70.2019.8.26.0015; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: A. F. L. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185370-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0005385-20.2019.8.26.0015; Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: J. D. E.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185398-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0000449-15.2020.8.26.0015; Contra o Patrimônio; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. G. de S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024364-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Incidente de Suspeição Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Piracicaba; 6ª Vara Cível; Incidente de Suspeição Cível;

0006690-55.2020.8.26.0451; Locação de Imóvel; Excipiente: JACI MORGAN; Advogado: Sergio Ricardo Penha (OAB: 95268/SP); Excepto: ROGÉRIO SARTORI ASTOLPHI (Juiz de Direito da 6ª Vara Cível de Piracicaba - SP); Interessado: Happy Kids Promoções e Eventos Ltda - Me; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Apelação / Remessa Necessária	2
Apelação Cível	15
Remessa Necessária Cível	86
Total	103

1000294-12.2019.8.26.0441; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação / Remessa Necessária; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Peruíbe; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000294-12.2019.8.26.0441; Medidas de proteção; Apelante: M. de P.; Advogado: Sergio Martins Guerreiro (OAB: 85779/SP) (Procurador); Apelante: E. de S. P.; Advogado: Américo Andrade Pinho (OAB: 228255/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelado: F. D. de S. (Menor); Advogado: Oscar Santos de Carvalho (OAB: 247822/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001549-34.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação / Remessa Necessária; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Araçatuba; 2ª Vara das Execuções Criminais; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001549-34.2020.8.26.0032; Medidas de proteção; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Rodrigo Soares Reis Lemos Freire (OAB: 430523/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelada: L. G. M. (Menor); Advogada: Cibele Rister de Sousa Lima (OAB: 293002/SP); Interessado: M. de A.; Advogado: Ronaldo Abud Cabrera (OAB: 148504/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000570-71.2020.8.26.0291; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Jaboticabal; 1ª Vara; Ação Civil Pública Infância e Juventude; 1000570-71.2020.8.26.0291; Requisição de tratamento médico, psicológico ou psiquiátrico, em regime hospitalar ou ambulatorial; Apelante: M. de J.; Advogado: Yuri Ganga Frizzas Morais (OAB: 276364/SP) (Procurador); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de J.; Interessado: E. de S. P.; Advogada: Daniela Dandrea Vaz Ferreira (OAB: 126427/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000910-27.2020.8.26.0481; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Presidente Epitácio; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000910-27.2020.8.26.0481; Vaga em creche; Apelante: M. de P. E.; Advogado: Fabricio Kenji Ribeiro (OAB: 110427/SP) (Procurador); Apelada: I. V. C. A. (Menor); Advogado: Renato Saff de Carvalho (OAB: 98157/SP) (Defensor Dativo); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001610-36.2020.8.26.0082; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Boituva; 2ª Vara; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1001610-36.2020.8.26.0082; Vaga em creche; Apelante: V. B. T. (Menor); Advogada: Jaqueline Cardoso Cabral (OAB: 429056/SP); Apelado: M. de B.; Advogado: Wesley Alves Nogueira (OAB: 331170/SP) (Procurador); Interessado: S. M. de E. de J.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002007-65.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de São José dos Campos; Vara da Infância e Juventude; Processo Administrativo; 1002007-65.2020.8.26.0577; Medidas de proteção; Apelante: M. C. da S. (Menor); Advogado: Emerson Donisete Temoteo (OAB: 163430/SP); Apelado: E. de S. P.; Advogada: Clara Angelica do Carmo Lima (OAB: 299520/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002159-30.2020.8.26.0152; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Cotia; Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002159-30.2020.8.26.0152; Vaga em creche; Apte/Apdo: M. de C.; Advogado: Leonardo Aquino Gomes (OAB: 395261/SP) (Procurador); Apdo/Apte: M. F. L. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003892-27.2018.8.26.0176; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Embu das Artes; 3ª Vara Judicial; Guarda; 1003892-27.2018.8.26.0176; Guarda; Apelante: T. C. S. de O.; Advogado: Marcus Eloy dos Santos Pereira (OAB: 243272/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de E. das A.; Interessado: J. F. B.; Advogado: José Evandro Pereira Farias (OAB: 244058/SP) (Defensor Dativo); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1005632-03.2019.8.26.0526; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Salto; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1005632-03.2019.8.26.0526; Vaga em creche; Apelante: A. H. G. G. (Menor); Advogada: Fabiani Bertolo Garcia (OAB: 254888/SP); Apelado: M. de S.; Advogada: Monica Venancio dos Santos (OAB: 227917/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1008554-31.2019.8.26.0004; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro Regional da Lapa; Vara da Infância e da Juventude; Cumprimento de sentença; 1008554-31.2019.8.26.0004; Medidas de proteção; Apelante: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); Apelado: I. V. L. de J. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1013450-17.2019.8.26.0005; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro Regional de São Miguel Paulista; Vara da Infância e da Juventude; Cumprimento de sentença; 1013450-17.2019.8.26.0005; Vaga em creche; Apelante: V. C. R. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Apelado: M. de S. P.; Advogada: Camila Perissini Bruzzese (OAB: 212496/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1035912-45.2017.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1035912-45.2017.8.26.0002; Vaga em ensino pré-escolar; Apelante: M. L. C. (Menor); Advogado: Ricardo de Menezes Dias (OAB: 164061/SP); Apelado: M. de S. P.; Advogado: Rogério Silveira Dotti (OAB: 223551/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1051352-54.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro Regional da Lapa; Vara da Infância e da Juventude; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1051352-54.2019.8.26.0053; Inscrição / Documentação; Apelante: M. de S. P.; Advogada: Rafaelle Teixeira Martins (OAB: 351447/SP) (Procurador); Apelada: M. B. dos S.; Advogada: Bianca Kelin Fernandes Mendonça (OAB: 401138/SP); Interessado: C. M. dos D. da C. e do A. de S. P. C. M. d C. a; Advogada: Rafaelle Teixeira Martins (OAB: 351447/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500174-78.2018.8.26.0106; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Caieiras; 2ª Vara; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500174-78.2018.8.26.0106; Roubo (art. 157); Apelante: M. R. R.; Advogado: Vinicius Tavares Benicio Lopes (OAB: 372558/SP); Apelado: M. de M. M.; Apdo/Apte: P. de J. da V. da I. e J. de C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500275-35.2020.8.26.0595; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Serra Negra; 2ª Vara; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500275-35.2020.8.26.0595; Roubo (art. 157); Apelante: E. S. L. P. (Menor); Advogada: Maria Izabel Caltana Anghinoni (OAB: 105976/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de S. N.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500738-49.2020.8.26.0571; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500738-49.2020.8.26.0571; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: W. W. G. N. (Menor); Advogado: Henrique Machado Ferreira (OAB: 223414/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de T.; Interessado: K. R. da S. V. M. (Menor); Advogado: Josmar Henrique Cardoso (OAB: 189270/SP) (Defensor Dativo); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1504422-43.2019.8.26.0077; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Birigüi; 2ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1504422-43.2019.8.26.0077; Roubo (art. 157); Apelante: C. A. R. (Menor); Advogado: Renato Alexandre Scucuglia (OAB: 219624/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de B.; Interessado: B. A. A. (Menor); Advogado: Renato Alexandre Scucuglia (OAB: 219624/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000200-38.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000200-38.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. M. D. (Menor); Advogado: Reinaldo Nunes da Silva (OAB: 409367/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000202-08.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000202-08.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. K. C. dos S. (Menor); Advogado: Caio Henrique Mariano da Silva (OAB: 432135/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000371-24.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1000371-24.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. V. de P. S. (Menor); Advogada: Greciane Paula de Paiva (OAB: 268251/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000407-96.2019.8.26.0624; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000407-96.2019.8.26.0624; Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: J. C. da S. N. (Menor); Advogado: Vinicius Adriano Cassamasimo Ramos (OAB: 356869/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de T.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: M. de C. do A.; Advogado: Marlos Luiz Bertoni (OAB: 213269/SP); Recorrido: E. de S. P.; Advogado: João Guilherme Simões Herrera (OAB: 249038/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000546-91.2020.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Votorantim; Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000546-91.2020.8.26.0663; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. H. de S. O. (Menor); Advogado: Rafael Cordeiro Godoy (OAB: 256134/SP); Recorrido: M. de V.; Advogada: Karina Varnes (OAB: 229093/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000700-12.2020.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Votorantim; Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000700-12.2020.8.26.0663; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: I. P. X. (Menor); Advogado: Rafael Cordeiro Godoy (OAB: 256134/SP); Recorrido: M. de V.; Advogada: Karina Varnes (OAB: 229093/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000712-50.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000712-50.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. R. (Menor); Advogada: Roseli Pires Gomes (OAB: 342610/SP); Recorrido: S. M. da E. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000728-04.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e

Juventude; 1000728-04.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: C. G. G. M. (Menor); Advogada: Ana Paula Janzon Moreno (OAB: 164522/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000736-49.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000736-49.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. de L. S. (Menor); Advogada: Cleia Katerine de Souza (OAB: 306736/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000757-54.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000757-54.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: I. V. A. de O. (Menor); Advogado: Rubens Fabiano da Silva Torres (OAB: 405600/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000767-74.2020.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Votorantim; Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000767-74.2020.8.26.0663; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Requerido: M. de V.; Advogada: Karina Varnes (OAB: 229093/SP) (Procurador); Recorrida: L. A. N. (Menor); Advogado: Rafael Cordeiro Godoy (OAB: 256134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000792-14.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000792-14.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: M. I. F. de O. (Menor); Advogada: Daniele dos Santos (OAB: 183976/SP) (Defensor Dativo); Recorrida: M. J. F. de O. (Menor); Advogada: Daniele dos Santos (OAB: 183976/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000798-21.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000798-21.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. V. da S. G. (Menor); Advogado: Victor Lanfranchi Martinelli (OAB: 277371/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000806-95.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000806-95.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: E. D. da S. (Menor); Advogada: Simone Stevaux (OAB: 127531/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000817-27.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000817-27.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: M. M. B. (Menor); Advogada: Daniele dos Santos (OAB: 183976/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000825-04.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000825-04.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. S. de M. (Menor); Advogada: Nanci Romanato Zambotto (OAB: 255990/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000834-63.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME

G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000834-63.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. da S. Z. (Menor); Advogada: Valeska Natasha Strasi Gambaro (OAB: 412810/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000838-03.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000838-03.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. G. M. de A. (Menor); Advogado: Luciano Braz de Marques (OAB: 406054/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000839-85.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000839-85.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: A. J. M. (Menor); Advogada: Selma Bandeira (OAB: 64235/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000846-77.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000846-77.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. S. S. (Menor); Advogado: Marcelo de Oliveira Rosa (OAB: 368679/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000853-20.2020.8.26.0348; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Mauá; Vara do Júri, Execuções Criminais Infância e Juven; Cautelar Inominada Infância e Juventude; 1000853-20.2020.8.26.0348; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. de O. S. (Menor); Advogada: Vandrea Pereira da Costa (OAB: 193094/SP); Recorrido: M. de M.; Advogada: Mariana Dellabarba Barros (OAB: 186579/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000862-31.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000862-31.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: R. G. A. de J. C. (Menor); Advogado: Rubens Fabiano da Silva Torres (OAB: 405600/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: João Eduardo de Lima Carvalho (OAB: 409819/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000863-16.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000863-16.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrido: J. E. O.; Recorrido: L. L. de O. (Menor); Advogado: Luciano Braz de Marques (OAB: 406054/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000864-98.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000864-98.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: B. R. R. (Menor); Advogado: Reginaldo Francisco da Silva (OAB: 322880/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000875-30.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000875-30.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: I. de O. N. (Menor); Advogado: Davison José de Oliveira (OAB: 365213/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000887-44.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000887-44.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: E. E. (Menor); Advogado: Roberto Barbosa Leal (OAB: 327598/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000897-88.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000897-88.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. de O. S. (Menor); Advogado: Rubens Fabiano da Silva Torres (OAB: 405600/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000899-34.2020.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Votorantim; Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000899-34.2020.8.26.0663; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: T. A. (Menor); Advogado: Paulo Eduardo Cardoso (OAB: 266975/SP); Recorrido: M. de V.; Advogada: Carolina Leite Barasnevicius (OAB: 225200/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000911-72.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000911-72.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Requerente: P. E. P. R. (Menor); Advogada: Tania Karoline Almeida Maciel (OAB: 387710/SP); Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000913-42.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000913-42.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. Y. da S. M. (Menor); Advogada: Tania Karoline Almeida Maciel (OAB: 387710/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000915-12.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000915-12.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: F. M. P. R. (Menor); Advogada: Tania Karoline Almeida Maciel (OAB: 387710/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000917-79.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000917-79.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: V. S. C. (Menor); Advogada: Nanci Romanato Zambotto (OAB: 255990/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000921-19.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000921-19.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. B. da S. T. (Menor); Advogada: Débora Cristiane Del Priore Santos (OAB: 169188/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000931-63.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000931-63.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: V. A. A. (Menor); Advogada: Maria Paula Rossi Quinones (OAB: 123634/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000965-38.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000965-38.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: T. M. P. (Menor); Advogado: Diego Jorge Alves de Araujo (OAB: 325592/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000987-96.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000987-96.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. F. da S. (Menor); Advogada: Débora Cristiane Del Priore Santos (OAB: 169188/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000989-66.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; XAVIER DE AQUINO (DECANO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000989-66.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. V. S. B. (Menor); Advogada: Nirielle Martins Fortes (OAB: 420695/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000997-43.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000997-43.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. A. de S. (Menor); Advogada: Elaine Cristina da Silva (OAB: 262995/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001000-95.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001000-95.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: N. V. de S. (Menor); Advogada: Elaine Cristina da Silva (OAB: 262995/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001005-20.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001005-20.2020.8.26.0655; Vaga em ensino pré-escolar; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. M. de S. (Menor); Advogado: Amaury Ricardo Piccolo (OAB: 300208/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001010-42.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001010-42.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. T. A. de O. (Menor); Advogada: Daniella de Oliveira Damasceno (OAB: 281494/SP); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001029-48.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001029-48.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. da C. A. (Menor); Advogada: Mara Lucia Malaquias (OAB: 240636/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001034-70.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001034-70.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. A. S. (Menor); Advogada: Miriam Ferreira (OAB: 92446/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste**

Tribunal.

1001037-25.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001037-25.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. dos S. G. (Menor); Advogado: Elvio Luiz Fernandes (OAB: 311090/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001039-92.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001039-92.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. de S. M. da F. (Menor); Advogado: José Rodrigues da Cruz Filho (OAB: 223438/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001087-51.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001087-51.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: W. A. A. M. (Menor); Advogada: Diva Aparecida Grossi (OAB: 136323/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001089-21.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001089-21.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: E. de J. S. (Menor); Advogada: Diva Aparecida Grossi (OAB: 136323/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001095-28.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001095-28.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: A. C. R. (Menor); Advogada: Daniele dos Santos (OAB: 183976/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001280-66.2020.8.26.0655; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001280-66.2020.8.26.0655; Vaga em creche; Recorrido: J. E. O.; Recorrido: E. A. V. dos S. (Menor); Advogado: Romival Aparecido Ferreira (OAB: 393444/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de V. P.; Advogado: Rogério Bruno (OAB: 155850/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001325-51.2020.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Assis; 3ª Vara Criminal e da Infância e Juventude de Assis; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1001325-51.2020.8.26.0047; Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: N. C. de B. (Menor); Advogada: Larissa Ramos de Souza (OAB: 372994/SP); Recorrido: D. de E. da R. de A.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: E. de S. P.; Advogada: Karla Viviane Loureiro Tozim Spinardi (OAB: 251616/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001512-35.2020.8.26.0152; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Cotia; Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001512-35.2020.8.26.0152; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. V. M. L. (Menor); Advogado: Marcelo Tadeu de Moraes Giannoni (OAB: 316841/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de C.; Advogada: Bruna Mendes Rubira (OAB: 313210/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001866-74.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001866-74.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: H. T. da S. (Menor); Advogado: Gustavo Alencar Leme (OAB: 293075/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes**

intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001968-96.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001968-96.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: S. L. da S. R. (Menor); Advogada: Carla Loreine Janones de Souza (OAB: 415680/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002031-24.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002031-24.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. N. S. C. (Menor); Advogado: Diego Jorge Alves de Araujo (OAB: 325592/SP); Advogado: Michael Carlos Moreno (OAB: 404183/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002394-11.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; XAVIER DE AQUINO (DECANO); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002394-11.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: R. B. dos S. (Menor); Advogado: Bruno Santos Conrado (OAB: 374394/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002415-84.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002415-84.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. R. C. (Menor); Advogado: Bruno Santos Conrado (OAB: 374394/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002833-56.2019.8.26.0115; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Campo Limpo Paulista; 2ª Vara; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1002833-56.2019.8.26.0115; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. N. R. B. (Menor); Advogada: Maria Luiza Cabral dos Santos Bezerra (OAB: 380083/SP); Recorrido: M. de C. L. P.; Advogado: Orlando Wellington Nascimento (OAB: 349094/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002856-65.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002856-65.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. C. M. R. (Menor); Advogada: Vania de Almeida Rosa (OAB: 132088/SP); Advogado: Paulecir Blanco (OAB: 313365/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002974-41.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002974-41.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. B. R. I. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 7885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003034-14.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1003034-14.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. T. G. (Menor); Advogada: Juliana Crodelino de Abreu (OAB: 372046/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003174-48.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1003174-48.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. D. S. (Menor); Advogado: Reinaldo Nunes da Silva

(OAB: 409367/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003320-89.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1003320-89.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. M. F. P. (Menor); Advogado: Rafael Torrico Cartagena (OAB: 382329/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003453-10.2018.8.26.0663; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Votorantim; Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1003453-10.2018.8.26.0663; Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. H. M. de J. (Menor); Advogada: Caroline Orlandi (OAB: 341231/SP); Advogado: Vinicius Martins Cirilo (OAB: 341121/SP); Recorrido: G. H. M. de J. (Menor); Advogada: Caroline Orlandi (OAB: 341231/SP); Advogado: Vinicius Martins Cirilo (OAB: 341121/SP); Recorrido: E. de S. P.; Advogado: Thiago Camargo Garcia (OAB: 210837/SP) (Procurador); Recorrido: M. de V.; Advogada: Carolina Leite Barasnevicius (OAB: 225200/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003488-91.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1003488-91.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: I. E. M. de A. (Menor); Advogada: Vania de Almeida Rosa (OAB: 132088/SP); Advogado: Paulecir Blanco (OAB: 313365/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1006070-64.2020.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1006070-64.2020.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: G. A. C. B. (Menor); Advogada: Angelica Ferlini (OAB: 348798/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1008314-48.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1008314-48.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. N. S. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1012003-18.2019.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Presidente Prudente; Vara do Júri e da Infância e Juventude; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1012003-18.2019.8.26.0482; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: J. G. de A. L. (Menor); Advogada: Luciana Claudia Silva Lima (OAB: 142126/SP); Recorrido: S. M. da E. de P. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: D. da E. M. P. K. M.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: M. de P. P.; Advogado: Henrique Toledo Cesar de M Quelho (OAB: 107487/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1017218-57.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1017218-57.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. B. R. de O. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1021682-76.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1021682-76.2019.8.26.0309; Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: J. S. de C. (Menor); Advogada: Lucimara Ramos Hauber Carvalho (OAB: 249118/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1022633-70.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1022633-70.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. H. P. B. (Menor); Advogada: Catia Cristina Pereira Rocha Hamazaki (OAB: 399724/SP); Recorrido: S. M. da E. de J.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1022651-91.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Execução de Medida de Proteção à Criança e Adolescente; 1022651-91.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: A. de A. A. (Menor); Advogado: Lucio Mauro Mosela (OAB: 314653/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1022686-51.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1022686-51.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. M. A. S. (Menor); Advogada: Gisele Cristina Ferreira dos Reis (OAB: 405910/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1022983-58.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1022983-58.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. A. de O. (Menor); Advogado: Reinaldo Nunes da Silva (OAB: 409367/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1023034-69.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1023034-69.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. H. V. F. (Menor); Advogado: Reinaldo Nunes da Silva (OAB: 409367/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1023368-06.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Providência; 1023368-06.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrido: J. E. O.; Recorrido: F. M. L. (Menor); Advogada: Juliana Cavalheiro (OAB: 244172/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Ricardo Yudi Sekine (OAB: 286912/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1023754-36.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Jundiaí; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1023754-36.2019.8.26.0309; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: H. G. de A. (Menor); Advogado: Felipe Mantovani (OAB: 409077/SP); Recorrido: M. de J.; Advogado: Carlos Eduardo Togni (OAB: 78885/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1045243-35.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Campinas; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1045243-35.2019.8.26.0114; Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: R. R. (Menor); Advogada: Juliana Cristina Fabiano de Aguirre (OAB: 248188/SP); Recorrido: M. de C.; Advogado: Edson Vilas Boas Orru (OAB: 136208/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1046830-40.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1046830-40.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. L. M. do N. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição**

ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1050030-55.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; XAVIER DE AQUINO (DECANO); Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1050030-55.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. V. L. D. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); Advogada: Camila Perissini Bruzzese (OAB: 212496/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1050040-02.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1050040-02.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrido: J. E. O.; Recorrido: J. L. M. Q. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. A. M. Q. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1050045-24.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1050045-24.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: A. M. dos S. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1051489-92.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1051489-92.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: D. P. F. S. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP) (Procurador); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1053030-63.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1053030-63.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: Y. da S. G. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1053040-10.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1053040-10.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. B. R. L. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogada: Camila Perissini Bruzzese (OAB: 212496/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1056223-86.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1056223-86.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: N. da S. C. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1056235-03.2019.8.26.0002; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1056235-03.2019.8.26.0002; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: B. S. do N. (Menor); Advogado: Christian Lacerda Vieira (OAB: 362079/SP); Recorrido: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Privado 1 e Câm. Esp. Fal./Recup. Judic.- Pateo do Colégio - sala 703-A

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Ação Rescisória	2
Agravo de Instrumento	309
Conflito de competência cível	1
Habeas Corpus Cível	1
Mandado de Segurança Cível	4
Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação	2
Tutela Cautelar Antecedente	1
Total	320

2183978-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro Central Cível; 15ª Vara Cível; Habilitação; 1050068-69.2016.8.26.0100; Anônima; Autor: Lourenço Luiz; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Paulo Artuzzi; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Josuel Wander Bonfim; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: José Antônio Conti; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Edna Neris dos Santos; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Dalila Darc de Matos Elastico; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Ayres Ferracini; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Santo de Moraes; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Osvaldo dos Santos Rocha; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Kelly Cristina dos Santos Araújo; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Lindolfo Ferreira dos Santos; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Laudelino Raimundo; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Laudelino Rodrigues de Oliveira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Jovair Fernandes; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: José Fagundes; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: João Correia Lopes; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Israel Gonçalves da Cruz; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Gregorio Rodrigues de Castro; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Ataide Rodrigues de Castro; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Aparecido Alves Barreto; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Ana Aparecida Scapolan Catrim; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Joaquim Alcantara; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Ester Vascão Cardozo; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Eliane Guilhermitti; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Eliana Aparecida Filo da Silva; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Aparecido Pereira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Aparecida de Lourdes Ferreira Turati; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Antonio Manoel Costa; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Antônia de Souza Lima Filha; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Leôncio Ribeiro da Silva; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Alcices Sanches Junior; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Vanderlei Bento Garcia; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Valter Freitas Brito; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Terezinha Ferreira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Pedro Ciferi; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Nilva Nascimento Teixeiro Nunes; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Neuza Simeia Dacie; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Neuza Maria Leite Ribeiro; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Narciso Dinardi; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Alessandra Oliveira Ribeiro Delgado; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic

Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Dirce Alves de Paula; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: José Vieira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: José Teixeira dos Santos Filho; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: João Carlos de Souza; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Irma Aparecida da Luz; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Huga Fernandes; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Geraldo Zanqueta; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Euclides Cestari Junior; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Domingos Araújo da Silva; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Luceli de Oliveira Souza; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Carmen Salgueiro Rocha; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Carlos Alexandre da Costa; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Carlos Alberto Pacola; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Bolivar Paiva Melo; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Benedita Rosa Fonseca de Siqueira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Maria de Lourdes Catarino; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Hercília Camargo Rocha; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Antonio Raimundo da Silva; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Antonio do Nascimento Vieira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Antonio Manoel da Rocha; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Sonia Rosangela do Nascimento; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Ivan Ferreira Araújo; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Eloy Lopes Ferraz Neto; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Vicente de Paula Ferraz de Oliveira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Vera Lucia de Lima Cavasana; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Valdemir Boina; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Valdeci Plinio de Novaes; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Sisuka Miyashiro; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Estanislau José de Oliveira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Maria Aparecida Marini Pereira; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Sinesio dos Santos; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Raimundo Araujo de Satelis; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Pedro Valter Correa; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Pedro Manoel de Andrade Filho; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autora: Ozielita Maria de Andrade Alencar; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Oswaldo Jesias Mariano; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Orestes de Oliveira Machado; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Autor: Nelson Martins de Andrade; Advogado: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP); Advogada: Simone Ventura Alegre Chic Solfa (OAB: 194878/SP); Ré: Telefônica Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184217-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 4º Grupo de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro Central Cível; 32ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1103374-55.2013.8.26.0100; Direito Autoral; Autor: Discoteca Evangélica Deus É Amor Ltda; Advogado: Euclides Pereira Pardigno (OAB: 103040/SP); Ré: Sofia Cardoso dos Santos Macedo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2103930-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de Tatuí; 2ª Vara Cível; Alvará Judicial - Lei 6858/80; 1002450-06.2019.8.26.0624; Compra e Venda; Agravante: Carlos Eduardo Brisola (Menor(es) representado(s)); Advogado: Alex Fernando Machado Luis (OAB: 328077/SP); Agravado: O Juizo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2119997-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara da Família e Sucessões; Embargos de Terceiro Cível; 1006386-25.2020.8.26.0003; Alimentos; Agravante: V. M.; Advogado: Oziar de Souza (OAB: 137432/SP); Agravada: M. B. B.; Advogada: Elisabeth Maria Engel (OAB: 117568/SP); Advogada: Maria Cristina Sampaio de Farias Festa (OAB: 294078/SP); Advogado: Claudio Claro Dias Arantes (OAB: 344415/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2125528-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO DE GODOY; Foro Central Cível; 11ª Vara da Família e Sucessões; Regulamentação de Visitas; 1072235-75.2019.8.26.0100; Regulamentação de Visitas; Agravante: R. B. de S.; Advogado: Fabio Petronio Teixeira (OAB: 320433/SP); Agravado: R. C. B.; Advogado: Sussumu Carlos Takamori (OAB: 322248/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2128297-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro de Jundiaí; Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1003316-52.2020.8.26.0309; DIREITO CIVIL; Agravante: Dae S/A Água e Esgoto; Advogado: Ricardo Correa Leite (OAB: 336141/SP); Advogada: Karin Palhares Koper (OAB: 216956/SP); Advogada: Débora Araújo Zaltron (OAB: 416315/SP); Agravado: Enterpa Engenharia Ltda; Advogado: Fabio Sammarco Antunes (OAB: 140457/SP); Advogado: Carlos Roberto Deneszczuk Antonio (OAB: 146360/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2138539-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; SÉRGIO SHIMURA; Foro de Ribeirão Preto; 7ª Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1042861-57.2019.8.26.0506; Franquia; Agravante: Helio Alberto Zaccarelli; Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Manoel Francisco da Silveira (OAB: 255197/SP); Agravado: Petrobrás Distribuidora S/A; Advogado: Mauricio Balieiro Lodi (OAB: 151526/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2149317-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro Regional de Santo Amaro; 15ª Vara Cível; Produção Antecipada da Prova; 1025766-37.2020.8.26.0002; Responsabilidade Civil; Agravante: Banco C6 S/A; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Advogado: Bruno Santicioli de Oliveira (OAB: 278899/SP); Soc. Advogados: Dotta, Donegatti, Lacerda e Torres Sociedade de Advogados (OAB: 12086/SP); Agravado: Claro S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2150217-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro de Barueri; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012919-33.2019.8.26.0068; Direito de Imagem; Agravante: Alexsandro de Souza; Advogado: Luis Felipe Cunha (OAB: 52308/PR); Agravado: Panini Brasil Ltda; Advogado: Lourival Jose dos Santos (OAB: 33507/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2153717-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro de Guarulhos; 8ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1019512-61.2020.8.26.0224; Responsabilidade Civil; Agravante: Matheus Cavalcanti Vilar (Justiça Gratuita); Advogado: Oscar Berwanger Bohrer (OAB: 79582/RS); Agravado: GARENA AGENCIAMENTO DE NEGOCIOS LTDA.; Agravado: Google Brasil Internet Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2155244-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro Regional de Santana; 1ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1011069-14.2020.8.26.0001; Revisão; Agravante: D. C. B.; Advogado: Orlando Alves de Matos (OAB: 231661/SP); Agravado: D. G. B. (Menor(es) representado(s)); Agravada: M. G. B. (Menor(es) representado(s)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2173228-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro Central Cível; 20ª Vara Cível; Produção Antecipada da Prova; 1054305-10.2020.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: STHEFANI MACHADO FARIAS; Advogada: JESSICA PINHEIRO SCHIMANOSKI (OAB: 53420/SC); Agravado: Google Brasil Internet Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do**

Órgão Especial deste Tribunal.

2183051-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro Central Cível; 13ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1014805-05.2018.8.26.0100; DIREITO CIVIL; Agravante: Alessandro Alves; Advogado: Fernando Parreira de Araujo Alves (OAB: 162914/MG); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fernando Luz Pereira (OAB: 147020/SP); Advogado: Moises Batista de Souza (OAB: 149225/SP); Interessado: Clubeag Comunicacao e Propaganda Ltda; Advogado: Fernando Parreira de Araujo Alves (OAB: 162914/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183217-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro Regional de São Miguel Paulista; 2ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1009358-59.2020.8.26.0005; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: S. D. R.; Advogado: Marcley Martins Silva (OAB: 217049/SP); Agravado: T. S. C. L.; Advogada: Michelle Martins Rocha (OAB: 311657/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183221-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO DE GODOY; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0001219-68.2020.8.26.0577; Condomínio; Agravante: Silvio de Lima; Advogado: Pedro Giaccon Hipólito de Almeida (OAB: 393874/SP); Agravada: Sueli de Lima Lopes; Advogado: Fábio Cezar Zonzini Borin (OAB: 242990/SP); Advogado: Pedro Henrique Escobar Locatelli Fonseca (OAB: 331553/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183222-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; MAURÍCIO PESSOA; Foro Regional da Penha de França; 3ª Vara Cível; Liquidação por Arbitramento; 0003979-25.2018.8.26.0006; Espécies de Sociedades; Agravante: Alberto Simoes Júnior; Advogado: Eduardo Benedito Cardoso (OAB: 320937/SP); Agravado: Alberto Fernandez Garcia; Advogado: Wilson Barbaresco (OAB: 50705/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183223-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Bauru; 6ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1015801-61.2016.8.26.0071; Anônima; Agravante: Aparecida Ivana Gejão Grillorecida Ivana Gejão Grillo; Advogado: Eduardo de Martino Lourenção (OAB: 225240/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Agravada: Telefonica Brasil S.a.; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183225-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE COELHO; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 2ª Vara da Família e Sucessões; Regulamentação de Visitas; 1006156-29.2020.8.26.0020; Regulamentação de Visitas; Agravante: C. A. M. H.; Advogado: Elvis Carlos Fornari (OAB: 314137/SP); Agravada: R. de S. V.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183232-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1024773-88.2020.8.26.0100; Alimentos; Agravante: F. M. R.; Advogada: Juliana Franco de Camargo (OAB: 159561/SP); Agravado: G. M. R. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Octavio Cesar Ramos (OAB: 58969/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183236-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; ALVARO PASSOS; Foro Central Cível; 16ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0021123-50.2020.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Carlos Alberto Gonçalves; Advogado: Guilherme Magri de Carvalho (OAB: 282825/SP); Agravado: Soares Hentz Advogados; Advogada: André Soares Hentz (OAB: 203858/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183242-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro de Jales; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004746-75.2020.8.26.0297; Compra e Venda; Agravante: Graciane Aparecida Mazzini de Oliveira; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravante: Joabe Silva de

Oliveira; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Agravado: Prefeitura Municipal de Jales; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183243-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS; Foro de Jales; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004747-60.2020.8.26.0297; Vícios de Construção; Agravante: Edneia Cristina Crepaldi; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de Jales; Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183247-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de Campinas; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1018293-52.2020.8.26.0114; Compra e Venda; Agravante: Luiz Fernando da Luz Azevedo; Advogado: Idalvo Camargo de Matos Filho (OAB: 243006/SP); Advogado: Leandro Bonvechio (OAB: 239142/SP); Agravante: Erika Silmara Orlandim; Advogado: Idalvo Camargo de Matos Filho (OAB: 243006/SP); Advogado: Leandro Bonvechio (OAB: 239142/SP); Agravado: Wgr - Construtora e Incorporadora Spe 02 Olímpia Ltda; Advogada: Danitza Teixeira Lemes Mesquita (OAB: 33839/GO); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183250-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ CARLOS FERREIRA ALVES; Foro de Jales; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004749-30.2020.8.26.0297; Vícios de Construção; Agravante: Carmen Lucia Ruiz Romero; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravante: João Batista de Oliveira; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Agravado: Prefeitura Municipal de Jales; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183253-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro de São José do Rio Preto; 8ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1028874-35.2019.8.26.0576; Vícios de Construção; Agravante: Márcio Rodrigo Siqueira; Advogado: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP); Agravado: Parque Rio Nieva Incorporações Spe Ltda.; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183286-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro de Arujá; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1003973-44.2019.8.26.0045; Compra e Venda; Agravante: Imobiliária e Construtora Continental Eireli.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP); Agravada: Maria Francisca dos Santos; Agravado: Manoel Alexandre da; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183288-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro de Carapicuíba; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001543-33.2020.8.26.0127; Erro Médico; Agravante: Hospital e Maternidade Vida S Ltda.; Advogado: Ahmid Hussein Ibrahin Taha (OAB: 134949/SP); Agravante: Ameplan Assistência Médica Planejada LTDA; Advogado: Ahmid Hussein Ibrahin Taha (OAB: 134949/SP); Agravada: Thainara Aparecida Silveira de Barros; Advogada: Marisa Lopes de Souza (OAB: 88637/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183289-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro de Guaratinguetá; 3ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1002109-91.2020.8.26.0220; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Leticia Aparecida de Camargo Sobral; Advogado: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP); Agravado: Unimed de Guaratinguetá Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Lincoln Vinicius Antunes Coelho (OAB: 333762/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183290-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro de Americana; Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1006420-49.2020.8.26.0019; Dissolução; Agravante: L. de P. T. M. F. P.; Advogado: Carlos Eduardo Picone Gazzetta (OAB: 216271/SP); Agravado: G. E. P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183293-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO;

Foro de Piquete; Vara Única; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1000167-16.2020.8.26.0449; Alimentos; Agravante: R. L. dos S. M.; Advogado: Antonio Claret Soares (OAB: 134238/SP); Agravada: L. A. M. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Suzane da Silveira Atié (OAB: 403554/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183308-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; DONEGÁ MORANDINI; Foro de Araraquara; 1ª Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1005776-52.2020.8.26.0037; Alimentos gravídicos; Agravante: M. C. B. R. J.; Advogada: Isabela Ribeiro dos Santos (OAB: 428859/SP); Advogada: Aline Martins Machado (OAB: 340976/SP); Agravada: I. M.; Advogado: Fernando Aparecido Proietti (OAB: 363504/SP); Advogada: Gabriela Martins Crnkovic (OAB: 439804/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183311-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro de Cotia; 3ª Vara Civel; Petição Cível; 1003158-80.2020.8.26.0152; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Supergasbras Energia Ltda.; Advogado: Roberto Trigueiro Fontes (OAB: 244463/SP); Agravado: Textil Corti Lester Ltda - Em Recuperação Judicial; Advogada: Anapaula Haipek (OAB: 146951/SP); Interessado: Nelson Garey (Administrador Judicial); Advogado: Nelson Garey (OAB: 44456/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183312-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de Americana; Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1006423-04.2020.8.26.0019; Alimentos; Agravante: S. F. P. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Carlos Eduardo Picone Gazzetta (OAB: 216271/SP); Agravante: A. T. F. P. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Carlos Eduardo Picone Gazzetta (OAB: 216271/SP); Agravado: G. E. P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183323-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro de Itatinga; Vara Única; Cumprimento de sentença; 0000061-24.2019.8.26.0282; Alimentos; Agravante: L. C. V. de C.; Advogada: Bruna Cassemiro de Oliveira (OAB: 423787/SP); Advogada: Natalia Cristina de Aguiar (OAB: 297368/SP); Agravado: D. de M. C.; Advogado: Carlos Roberto de Souza (OAB: 150961/SP); Advogada: Renata Nunes Coelho (OAB: 280827/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183326-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro de Praia Grande; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Arrolamento Comum; 1010754-47.2019.8.26.0477; Inventário e Partilha; Agravante: Samara Prates Salgado (Inventariante); Advogada: Jessika Ludmila da Fonte Nogueira (OAB: 348174/SP); Agravante: Aguinaldo Salgado (Espólio); Agravado: Aguinaldo Salgado Junior; Advogada: Valéria Bettini de Andrade (OAB: 177576/SP); Advogado: Helio Luiz Cunha de Andrade (OAB: 172488/SP); Agravada: Alcimar Amelia Salgado de Santana; Advogada: Valéria Bettini de Andrade (OAB: 177576/SP); Advogado: Helio Luiz Cunha de Andrade (OAB: 172488/SP); Agravada: Maria Aparecida Salgado de Lara; Advogada: Valéria Bettini de Andrade (OAB: 177576/SP); Advogado: Helio Luiz Cunha de Andrade (OAB: 172488/SP); Agravada: Amarilis Salgado Caramez; Advogada: Valéria Bettini de Andrade (OAB: 177576/SP); Advogado: Helio Luiz Cunha de Andrade (OAB: 172488/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183329-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara da Família e Sucessões; Alvará Judicial - Lei 6858/80; 1011573-14.2020.8.26.0003; Levantamento de Valor; Agravante: Olga Pereira; Advogada: Bruna Di Renzo Sousa Belo (OAB: 296680/SP); Agravado: O Juízo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183332-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro de Sertãozinho; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0006854-38.2018.8.26.0597; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: M. A. N.; Advogado: Marcelo Alves Neves (OAB: 416422/SP) (Causa própria); Agravada: M. C. N. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Acacio Henrique da Silveira (OAB: 118310/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183333-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO QUADROS; Foro Central Cível; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004686-93.2020.8.26.0009; Indenização por Dano

Moral; Agravante: Celidalva Pereira Peixoto Souza; Advogado: Carlos Rodrigues da Silva Junior (OAB: 396680/SP); Agravante: Victória Souza Teodoro (Menor(es) representado(s)); Advogado: Carlos Rodrigues da Silva Junior (OAB: 396680/SP); Agravado: Adir Neto Teodoro; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183334-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro Regional de Itaquera; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0048369-24.2011.8.26.0007; Condomínio; Agravante: Dinah Aparecida Machado; Advogado: Eliseu Jose Martin (OAB: 139468/SP); Agravado: Orlando da Silva Corte Reis; Advogado: Roberto Antonio Ferreira (OAB: 175669/SP); Interessado: Rafael Veloso Pereira; Advogado: Rodrigo Marcio Takeshi Uebara (OAB: 202746/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183339-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro Regional de Santo Amaro; 10ª Vara Civel; Cumprimento Provisório de Sentença; 0012399-60.2020.8.26.0002; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE); Agravado: Douglas Christian Siqueira dos Santos; Advogada: Sandra Aparecida Paulino (OAB: 261177/SP); Advogada: Nanci Ferreira Leite (OAB: 384590/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183340-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro de Guarulhos; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0032182-85.2019.8.26.0224; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Imobiliária e Construtora Continental Eireli.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP); Agravado: Rubens Ferreira de Barros; Advogado: Rubens Ferreira de Barros (OAB: 141688/SP); Interessado: Marlei Barbosa Pinheiro Franco; Advogado: Rubens Ferreira de Barros (OAB: 141688/SP); Advogado: Edgar Gonçalves Oliveira Junior (OAB: 198341/SP); Interessado: Ricardo Pinheiro Franco; Advogado: Rubens Ferreira de Barros (OAB: 141688/SP); Advogado: Edgar Gonçalves Oliveira Junior (OAB: 198341/SP); Interessado: Marta Barbosa de Oliveira; Advogado: Rubens Ferreira de Barros (OAB: 141688/SP); Advogado: Edgar Gonçalves Oliveira Junior (OAB: 198341/SP); Interessado: Audinei Domingues de Oliveira; Advogado: Rubens Ferreira de Barros (OAB: 141688/SP); Advogado: Edgar Gonçalves Oliveira Junior (OAB: 198341/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183342-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro de Bauru; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 1011765-34.2020.8.26.0071; Alimentos; Agravante: E. A. F.; Advogado: Jhimmy Richard Escareli (OAB: 197783/RJ); Agravada: A. L. S. F.; Advogada: Elisângela Tavares Gabriel (OAB: 410691/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183354-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro de Junqueirópolis; Vara Única; Outros procedimentos de jurisdição voluntária; 1000730-36.2020.8.26.0311; Inventário e Partilha; Agravante: Maria Selma Fernandes de Santana; Advogado: Elio Furini Neto (OAB: 334531/SP); Advogado: Adriano de Marcos Lopes (OAB: 245164/SP); Agravada: Aparecida Borges da Silva Gregio; Agravado: Benedito Borges; Agravado: Francisco Borge da Silva (Espólio); Agravada: Maria Borges da Silva Almeida; Agravado: Pedro Borges da Silva; Agravada: Franciela Borge da Silva; Agravado: Francis Carlo Borge da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183357-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro de Guarulhos; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0036663-28.2018.8.26.0224; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Rafael Zangirolame Barth; Advogado: Flavio Adauto Ulian (OAB: 236042/SP); Agravado: Leopard Even Empreendimentos Imobiliários; Advogada: Sandra Rose de Mendes Freire e Franco (OAB: 292333/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183359-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro de Barueri; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1016658-14.2019.8.26.0068; Marca; Agravante: Prátika Ltda; Advogado: Paulo Roberto Toledo Correa (OAB: 52834/SP); Agravado: Prátika Assessoria Em Recursos Humanos Ltda Epp; Advogado: Igor Alexsander dos Santos (OAB: 288266/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183366-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CARLOS SALETTI; Foro de Campinas; 4ª. Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1018953-46.2020.8.26.0114;

Revisão; Agravante: A. F. F.; Advogada: Flávia Renata Monteiro Semensato (OAB: 283742/SP); Agravado: A. L. S. F. (Menor(es) representado(s)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183368-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro Central Cível; 37ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1061203-39.2020.8.26.0100; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Jose Silvetre Viana Egreja; Advogado: Julio Cesar Moraes dos Santos (OAB: 121277/SP); Agravado: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183369-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara da Família e das Sucessões; Divórcio Litigioso; 1009474-64.2020.8.26.0361; Dissolução; Agravante: R. de C. A. F. S.; Advogada: Manoela Rangel Bellucci de Melo (OAB: 424597/SP); Advogada: Victoria das Eiras Monteiro (OAB: 406278/SP); Agravado: P. O. S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183386-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Taquarituba; Vara Única; Inventário; 1001731-36.2019.8.26.0620; Inventário e Partilha; Agravante: Karen Larissa de Paula Veiga (Inventariante); Advogada: Carina Veiga Silva (OAB: 195967/SP); Agravante: Luiz Batista de Castilho Veiga (Espólio); Advogada: Carina Veiga Silva (OAB: 195967/SP); Agravado: O Juízo; Interessado: Silvana Aparecida Veiga Garcia (Herdeiro); Advogada: Gorete Ferreira de Almeida (OAB: 287848/SP); Interessado: Giovana Aparecida Veiga (Herdeiro); Advogada: Gorete Ferreira de Almeida (OAB: 287848/SP); Interessado: Rodrigo Batista Veiga (Herdeiro); Advogada: Gorete Ferreira de Almeida (OAB: 287848/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183388-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro de Suzano; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004097-56.2020.8.26.0606; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE); Agravada: Kelly Chaves da Silva Melo; Advogado: Fernando Vinicius Perama Costa (OAB: 303966/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183402-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro de Guarulhos; 10ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0034539-38.2019.8.26.0224; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Aloisio Alves Guimarães; Advogado: Valdecir Rodrigues dos Santos (OAB: 170221/SP); Agravante: Santina Maria, Brasileira; Advogado: Valdecir Rodrigues dos Santos (OAB: 170221/SP); Agravada: Martha Andraus Camiz Fonseca (Inventariante); Advogado: Denise de Fátima Pereira Mestrener (OAB: 149258B/SP); Advogada: Maria Aparecida Faustino de Almeida (OAB: 386703/SP); Agravado: Edoardo Camiz de Fonseca (Espólio); Advogado: Denise de Fátima Pereira Mestrener (OAB: 149258B/SP); Advogada: Maria Aparecida Faustino de Almeida (OAB: 386703/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183404-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro de Sorocaba; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006895-02.2020.8.26.0602; Vícios de Construção; Agravante: Natalia de Morais Benegas; Advogado: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP); Agravado: MRV, Engenharia e Participações S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183406-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro Central Cível; 37ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1060826-68.2020.8.26.0100; Planos de saúde; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravada: Renata Mello Cerchiari; Advogada: Renata Mello Cerchiari (OAB: 124526/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183410-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro de Cotia; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005700-71.2020.8.26.0152; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Vitor Nogueira Rodrigues (Menor(es) representado(s)); Advogada: Raissa Moreira Soares (OAB: 365112/SP); Agravado: Sompo Saude Seguros S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017,**

ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2183412-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; FERNANDA GOMES CAMACHO; Foro de Diadema; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1005580-98.2020.8.26.0161; Alimentos; Agravante: L. B. R.; Advogada: Amanda do Carmo Araujo Benedeti (OAB: 354343/SP); Agravado: D. S. R. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Armando Santos Nunes (OAB: 227875/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183413-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS; Foro de São José do Rio Preto; 2ª Vara de Família e Sucessões; Separação de Corpos; 1028584-20.2019.8.26.0576; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: L. E. S. M. J.; Advogado: Renato Flávio Marcão (OAB: 96754/SP); Advogada: Camila Sparapani da Silva (OAB: 225193/SP); Agravada: M. de M.; Advogada: Cristiana Sicoli Romano Calil (OAB: 143528/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183414-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro Central Cível; 10ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1026254-86.2020.8.26.0100; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: J. R. F.; Advogada: Marina Pacheco Cardoso Dinamarco (OAB: 298654/SP); Advogado: Rolf Hanssen Madaleno (OAB: 11397/RS); Agravada: D. P. de C. L.; Advogado: Ivo Bari Ferreira (OAB: 358109/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183424-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro de Praia Grande; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1008637-49.2020.8.26.0477; Revisão; Agravante: D. D.; Advogada: Thalita Garcia de Oliveira (OAB: 313398/SP); Advogada: Claudia Quaresma Espinosa (OAB: 121795/SP); Agravada: J. C. D. (Menor(es) representado(s)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183425-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro de Palmital; 1ª Vara; Recuperação Judicial; 0001931-79.2008.8.26.0415; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sonivaldo Grunzweig Pinto; Advogado: Valmir David Alves dos Santos (OAB: 131156/SP); Agravado: Dorival Finotti; Advogado: Arivaldo Moreira da Silva (OAB: 61067/SP); Agravado: Indústria e Comércio de Aguardente São José Ltda (Em Recuperação Judicial); Advogado: Daniel Augusto de Paula Menezes (OAB: 297739/SP); Advogado: Christopher Lima Vicente (OAB: 16694/MS); Interessado: Adilson Zanchetta Filho (Administrador Judicial); Advogada: Olga Maria Carvalho da Silva (OAB: 306922/SP); Advogada: Marcia Maria Carvalho da Silva (OAB: 331489/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183428-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro de Barueri; 4ª Vara Cível; 1008647-59.2020.8.26.0068; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Notre Dame Intermédica Saúde S/A; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Agravada: Mary Aparecida Escudeiro Cukier; Advogado: Carlos Roberto Deneszczuk Antonio (OAB: 146360/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183443-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 4ª Vara Cível; Imissão na Posse; 1006595-74.2019.8.26.0020; Imissão; Agravante: Cristiane Aparecida da Silva Bogajo; Advogado: Jorge Alberto de Santana (OAB: 265350/SP); Agravante: José Henrique Bogajo; Advogado: Jorge Alberto de Santana (OAB: 265350/SP); Agravado: Jacson Douglas de Cencio; Advogada: Noemia Vieira Fonseca (OAB: 72094/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183447-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; SÉRGIO SHIMURA; Foro de Tupã; 2ª Vara Cível; Recuperação Judicial; 1002909-08.2015.8.26.0637; Recuperação judicial e Falência; Agravante: M A Zanelato & Cia Ltda - Em Recuperação Judicial; Advogado: Luís Otávio dos Santos (OAB: 175342/SP); Agravado: R4c Assessoria Empresarial Ltda. (Administrador Judicial); Advogado: Maurício Dellova de Campos (OAB: 183917/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183448-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro de Francisco Morato; 1ª Vara; Regulamentação de Visitas; 1001538-92.2020.8.26.0197; Regulamentação de Visitas; Agravante: S. L.; Advogado: Marcos Bonilha Amarante (OAB: 256743/SP); Agravado: M. V. M. de M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183451-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro de Jundiaí; 3ª. Vara de Família e Sucessões; Execução de Alimentos; 1006947-48.2013.8.26.0309; Alimentos; Agravante: A. V.; Advogado: André Rodrigues Duarte (OAB: 207794/SP); Agravada: S. de S. A. V.; Advogado: Luciano Gonçalvis Stival (OAB: 162937/SP); Advogada: Solange Stival Goulart (OAB: 125729/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183458-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de São João da Boa Vista; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002744-95.2020.8.26.0568; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: A. C. R. de S.; Advogada: Marília Isabella das Graças Lavis Ramos (OAB: 329618/SP); Agravado: M. G. F.; Agravada: M. G. F.; Agravada: M. F. G.; Agravado: C. R. F. (Espólio); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183459-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; MAURÍCIO PESSOA; Foro de São Caetano do Sul; 6ª. Vara Cível; Impugnação de Crédito; 1000542-57.2020.8.26.0565; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sul Brasil Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Aberto Multissetorial; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Agravado: Pires do Rio Cibraço Comércio e Indústria de Ferro e Aço Ltda.; Advogado: Eduardo Foz Mange (OAB: 222278/SP); Advogado: Luciano Guimaraes da Silveira (OAB: 219729/SP); Agravado: Campala Participações Ltda. - Em Recuperação Judicial; Advogado: Eduardo Foz Mange (OAB: 222278/SP); Advogado: Luciano Guimaraes da Silveira (OAB: 219729/SP); Agravado: Tetraferro Ltda.- Em Recuperação Judicial; Advogado: Eduardo Foz Mange (OAB: 222278/SP); Advogado: Luciano Guimaraes da Silveira (OAB: 219729/SP); Agravado: Tp Empreendimentos Imobiliários e Participações Ltda.; Advogado: Eduardo Foz Mange (OAB: 222278/SP); Advogado: Luciano Guimaraes da Silveira (OAB: 219729/SP); Agravado: Agropecuária Dona Yvone Ltda; Advogado: Eduardo Foz Mange (OAB: 222278/SP); Advogado: Luciano Guimaraes da Silveira (OAB: 219729/SP); Interessado: Brasil Trustree Assessoria e Consultoria Eireli (Administrador Judicial); Advogado: Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP); Advogado: Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183464-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro de Caieiras; 1ª Vara; Usucapião; 0002333-30.2002.8.26.0106; Usucapião Extraordinária; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Henrique Marques de Oliveira (OAB: 141540/SP); Agravado: Armando Luciano; Advogado: Alcides Rodrigues Prates (OAB: 82904/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183468-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; GIFFONI FERREIRA; Foro Central Cível; 36ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1043223-26.2013.8.26.0100/01; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Heitor Carlos Pellegrini Junior (OAB: 164025/SP); Advogado: Antonio Patricio Mateus (OAB: 327274/SP); Advogado: Wilson Cunha Campos (OAB: 118825/SP); Agravado: Construtora Plaza Ltda.; Advogado: Thiago Pugina (OAB: 273919/SP); Advogada: Rosangela Gama Vilas Boas Letra (OAB: 188206/SP); Agravado: Valmir Saes; Advogada: Thais Livia Cassiano de Lima Pires (OAB: 307689/SP); Agravada: Valeria Lucia Souto; Advogada: Thais Livia Cassiano de Lima Pires (OAB: 307689/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183469-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de Itapeva; 2ª. Vara Judicial; 1002032-29.2020.8.26.0270; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed de Itapeva - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Fábio Pereira Leme (OAB: 177996/SP); Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Agravante: Municipio de Nova Campina; Agravada: Valdete Rodrigues da Silva; Advogada: Priscila Tuana Cerantola Maldonado (OAB: 372359/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183472-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO DE GODOY; Foro Central Cível; 6ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1056335-18.2020.8.26.0100; Condomínio; Agravante: Renata Rojek Duchene; Advogado: Renato Vasconcellos de Arruda (OAB: 86624/SP); Agravado: Sérgio Duchene; Advogada: Gladys Maluf Chamma Amaral Salles (OAB: 70829/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação**

estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2183474-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; FORTES BARBOSA; Foro de Pariquera Açu; Vara Única; Habilitação de Crédito; 0000382-21.2019.8.26.0424; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Ricardo Siqueira Salles dos Santos (Administrador Judicial); Advogado: Ricardo Siqueira Salles dos Santos (OAB: 140600/SP); Agravado: Rolim, Viotti e Leite Campos Sociedade de Advogados; Advogado: Helvecio Franco Maia Junior (OAB: 77467/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183481-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; ALVARO PASSOS; Foro de Francisco Morato; 1ª Vara; Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; 0002314-46.2019.8.26.0197; Alimentos; Agravante: E. M. B.; Advogada: Letícia Paula Torrente Martineli Carlo (OAB: 314512/SP); Agravada: F. S. M. B.; Advogada: Sabrina Lentz Cassiano (OAB: 353018/SP); Agravado: M. S. M. B.; Advogada: Sabrina Lentz Cassiano (OAB: 353018/SP); Agravada: I. C. dos S. S. (Representando Menor(es)); Advogada: Sabrina Lentz Cassiano (OAB: 353018/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183485-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro de Santos; 3ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1009991-48.2020.8.26.0562; Revisão; Agravante: N. L. F.; Advogada: Elaine Bedeschi Lima (OAB: 281669/SP); Advogado: Antonio Bento Junior (OAB: 63619/SP); Agravada: U. M. O. F.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183488-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro Regional da Penha de França; 2ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento Provisório de Sentença; 0010406-38.2018.8.26.0006; Alimentos; Agravante: R. M. C.; Agravado: F. C. C. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Iara Aparecida Magalhaes de Melo Costa (OAB: 158489/SP); Advogado: Jakson Florencio de Melo Costa (OAB: 157476/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183490-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de Carapicuíba; 2ª Vara Cível; Regulamentação de Visitas; 1011009-85.2019.8.26.0127; Regulamentação de Visitas; Agravante: M. L. D. de A.; Advogada: Jéssica Fernandes da Silva (OAB: 365238/SP); Advogada: Elenir Valentin de Oliveira (OAB: 300288/SP); Agravada: J. B. P. S.; Advogada: Erika Aparecida Silverio (OAB: 242775/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183500-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO COSTA; Foro de Itapetininga; 4ª Vara Cível; Retificação ou Suprimento ou Restauração de Registro Civil; 1007433-46.2019.8.26.0269; Retificação de Nome; Agravante: Rafaela Faé Theodoro; Advogada: Mariana Muniz Longhini (OAB: 318029/SP); Agravante: Rosa Faé Theodoro; Advogada: Mariana Muniz Longhini (OAB: 318029/SP); Agravado: O Juízo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183503-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro Regional da Lapa; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008211-98.2020.8.26.0004; Indenização por Dano Moral; Agravante: Preventpet Serviços Ltda; Advogado: Sandro Marcelo Rafael Abud (OAB: 125992/SP); Advogado: Marco Antonio Roccato Ferreroni (OAB: 130827/SP); Agravante: Wilson Grassi Junior; Advogado: Sandro Marcelo Rafael Abud (OAB: 125992/SP); Advogado: Marco Antonio Roccato Ferreroni (OAB: 130827/SP); Agravado: Anderson Ricardo Martins; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183504-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Itapetininga; 2ª Vara da Família e das Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1005042-84.2020.8.26.0269; Alimentos; Agravante: M. J. C.; Advogado: Victor Leite de Paula (OAB: 332761/SP); Agravado: T. M. C. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Alexandre Cardoso Hungria (OAB: 120661/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183505-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; GRAVA BRAZIL; Foro de Paulínia; 2ª Vara; Recuperação Judicial; 1000339-55.2019.8.26.0428; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Trammo Dmcc; Advogado: Luiz Adolfo Salioni Mello (OAB: 257010/SP); Advogado: Gustavo Stussi Neves (OAB: 124855/SP); Advogado: Charles Wowk (OAB: 130198/SP); Agravado: Fertilizantes Heringer (Em Recuperação Judicial);

Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Interessado: Laspro Consultores Ltda; Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183515-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro de Votorantim; 1ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001303-85.2020.8.26.0663; Revisão; Agravante: G. A. B. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Agnelo Bottone (OAB: 240550/SP); Agravado: V. M. B.; Advogada: Cristiane Nogueira Souza (OAB: 233072/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183519-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro de Taubaté; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002635-24.2020.8.26.0625; Cooperativa; Agravante: Diva Aparecida Lassen; Advogada: Rosângela Marques Gonçalves (OAB: 376874/SP); Agravado: Unimed Taubate Cooperativa de Trabalho Medico; Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183529-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro Central Cível; 3ª Vara da Família e Sucessões; Inventário; 1027400-65.2020.8.26.0100; Inventário e Partilha; Agravante: Edna Perez Vieira; Advogada: Luisa Rodrigues Mendes Bicalho (OAB: 390676/SP); Agravante: Edson Perez (Inventariante); Advogada: Luisa Rodrigues Mendes Bicalho (OAB: 390676/SP); Agravante: Antonio Perez Seixas (Espólio); Agravado: O Juizo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183532-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; DONEGÁ MORANDINI; Foro de Monte Alto; 2ª Vara; Divórcio Litigioso; 1001636-83.2019.8.26.0368; Dissolução; Agravante: E. M. A.; Advogado: Adilson Alexandre Miani (OAB: 126973/SP); Agravada: C. da S. A.; Advogada: Raphaela Rossi Martins (OAB: 322546/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183534-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro de Americana; Vara de Família e Sucessões; Inventário; 1005100-61.2020.8.26.0019; Inventário e Partilha; Agravante: Isabela Mercadante (Inventariante); Advogado: Jailton Alves Ribeiro Chagas (OAB: 225930/SP); Agravante: Ruy Alvaro Mercadante (Espólio); Agravada: Rosilene Aparecida de Carvalho Mercadante; Advogada: Tatiane Dalla Valle (OAB: 253486/SP); Advogada: Catia Regina Dalla Valle Orasmo (OAB: 131176/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183536-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro de Assis; Vara do Ofício da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1006955-25.2019.8.26.0047; Indenização por Dano Moral; Agravante: D. A. de M.; Advogado: Jeferson de Oliveira (OAB: 412057/SP); Advogado: Thiago Medeiros Caron (OAB: 273016/SP); Agravado: A. S. de M.; Advogado: Fernando Carlos Martins Filho (OAB: 265313/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183553-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro de Jales; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004735-46.2020.8.26.0297; Vícios de Construção; Agravante: Sandra Regina Lopes Pereira; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravante: Valdeci José Gomes; Advogado: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP); Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Agravado: Prefeitura Municipal de Jales; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183556-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; DONEGÁ MORANDINI; Foro Central Cível; 10ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1006602-80.2020.8.26.0004; Guarda; Agravante: S. C. V.; Advogado: Antonio Ivo Aidar (OAB: 68154/SP); Agravado: M. T. F.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183558-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de Carapicuíba; 1ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1003457-35.2020.8.26.0127; Alimentos; Agravante:

A. L. V. A. (Representando Menor(es)); Advogada: Monica Elisa Gramani (OAB: 245556/SP); Agravante: L. V. A. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Monica Elisa Gramani (OAB: 245556/SP); Agravante: M. V. A. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Monica Elisa Gramani (OAB: 245556/SP); Agravante: P. V. A. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Monica Elisa Gramani (OAB: 245556/SP); Agravado: P. S. A.; Advogada: Graziela de Souza Junqueira (OAB: 177073/SP); Advogada: Aline Lopes dos Santos (OAB: 377126/SP); Advogada: Izabel Martinez Souza (OAB: 383300/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183567-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; ELCIO TRUJILLO; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara da Família e das Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1009664-27.2020.8.26.0361; Fixação; Agravante: A. de O. T.; Advogado: Ricardo Fatore de Arruda (OAB: 363806/SP); Advogado: Eric Antonio Ribeiro (OAB: 415160/SP); Advogada: Stephannie Veloso de Miranda (OAB: 432860/SP); Agravado: F. G.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183571-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro Regional da Penha de França; 1ª Vara da Família e Sucessões; Execução de Alimentos; 1007726-68.2015.8.26.0006; Alimentos; Agravante: A. F. S.; Advogado: Marcos Antonio Ramos dos Santos (OAB: 313697/SP); Agravada: I. B. S.; Advogada: Fátima Cristina Alves de Sousa da Silva (OAB: 166527/SP); Advogado: Julio César da Silva (OAB: 173212/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183587-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de Ribeirão Preto; 3ª. Vara de Família e Sucessões; Separação de Corpos; 1018168-72.2020.8.26.0506; Dissolução; Agravante: G. J. Z.; Advogado: Feres Sabino (OAB: 16876/SP); Agravado: E. L. N. L. Z.; Advogado: Jose Aparecido Nunes Queiroz (OAB: 86865/SP); Advogado: Fernando Antonio Pretoni Galbiati (OAB: 34303/SP); Advogado: Carlos Henrique Dias Galbiati (OAB: 224706/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183589-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro Regional de Santana; 9ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006144-72.2020.8.26.0001; Erro Médico; Agravante: Reinaldo Domingos Stasi; Advogada: Sandra Mara Tavares E Santos (OAB: 149234/SP); Agravado: Luiz Fernando Pinheiro Franco; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183591-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro de Embu das Artes; 1ª Vara Judicial; 1002089-38.2020.8.26.0176; Espécies de Sociedades; Agravante: Cleriston Candido Carneiro dos Santos; Advogada: Jussara da Costa Campos (OAB: 293275/SP); Agravado: Robson Carneiro dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183604-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro de Barueri; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0006895-06.2019.8.26.0068; Direito Autoral; Agravante: Escritorio Central de Arrecadação e Distribuição; Advogado: Luciano Oliveira Delgado (OAB: 206460/SP); Advogado: Mauricio Cozer Dias (OAB: 131149/SP); Advogado: Mario Pires de Almeida Neto (OAB: 217662/SP); Agravada: Alexandra de Souza Cano; Advogado: Luis Guilherme Lopes de Almeida (OAB: 207171/SP); Advogado: Carlos Renato de Azevedo Carreiro (OAB: 216722/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183609-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO GODOY; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0018888-13.2020.8.26.0100; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Jorge Yamaniski Filho; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravante: Nave Guia Empreendimentos e Participações Ltda; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravante: Shirley Yamanisky Vieira; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravante: MICHIKO YAMANISKI; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravante: Áurea Yamaniski; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravante: Sueli Yamaniski Yamamoto; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravado: Sergio Lucio Ruffo; Advogado: Sergio Lucio Ruffo (OAB: 82391/SP); Advogado: Lucas Leal Leite (OAB: 374785/SP); Agravado: Lucas Leal Leite; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183612-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; PIVA RODRIGUES; Foro Regional da Penha de França; 2ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1005473-34.2020.8.26.0006; Revisão; Agravante: G. G. F. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Rodrigo Betti Mamere (OAB: 286899/SP); Agravante: A. S. G.; Advogado: Rodrigo Betti Mamere (OAB: 286899/SP); Agravado: A. G. F.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183621-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro de Guarulhos; 6ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1047465-34.2019.8.26.0224; Revisão; Agravante: K. O. do C. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Edgar Pacheco (OAB: 55857/SP); Agravado: E. O. do C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183622-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; CESAR CIAMPOLINI; Foro Central Cível; 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1083862-76.2019.8.26.0100; Marca; Agravante: Posto de Serviços Monte Santo LTDA.; Advogado: Marcio Rogerio dos Santos Dias (OAB: 131627/SP); Agravante: Alfredo Antonio de Castro Santos; Advogado: Marcio Rogerio dos Santos Dias (OAB: 131627/SP); Agravante: Sirvart Orugian dos Santos; Advogado: Marcio Rogerio dos Santos Dias (OAB: 131627/SP); Agravado: Ipiranga Produtos de Petróleo S.a.; Advogada: Maria Carolina Mateos Morita (OAB: 235602/SP); Advogado: Mauricio Alvarez Mateos (OAB: 166911/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183626-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO QUADROS; Foro Central Cível; 1ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0054613-05.2016.8.26.0100; Alimentos; Agravante: J. J. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: J. V. P.; Advogada: Teresa Virginia Heraclio de Sousa Aquino (OAB: 31508/PE); Advogado: Larissa Fernanda Mendes Rafael (OAB: 43985/PE); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183632-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; PIVA RODRIGUES; Foro Central Cível; 8ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1023940-41.2018.8.26.0100; Alimentos; Agravante: A. O. de S.; Advogado: Paulo Benedito Netto Costa Junior (OAB: 61232/SP); Advogada: Rachel Boueri Netto Costa de Melo (OAB: 188169/SP); Agravada: C. G. e S.; Advogado: Cassiano Ricardo de Paula Campos (OAB: 212507/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183635-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro de Guarujá; 2ª Vara da Família e das Sucessões; Cumprimento de sentença; 0002940-50.2020.8.26.0223; Alimentos; Agravante: D. B. A.; Advogado: Persio Vinicius Antunes (OAB: 192292/SP); Agravada: N. T. G. A.; Advogado: Adival José Siqueira da Cunha (OAB: 169542/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183636-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro Regional XV - Butantã; 1ª Vara da Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1002175-83.2019.8.26.0001; Dissolução; Agravante: C. A. H. C.; Advogado: Marcelo de Andrade (OAB: 377388/SP); Agravada: A. de A. B. C.; Advogado: Edson Luiz Vianna (OAB: 149567/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183637-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1023988-43.2018.8.26.0506; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Mariana Ricardo Pereira Rosa; Advogado: Fabricio de Carvalho Cleto (OAB: 205875/SP); Advogada: Tatiana Boemer (OAB: 149816/SP); Agravado: Unimed Ribeirão Preto - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP); Advogado: Henrique Furquim Paiva (OAB: 128214/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183639-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro de Osasco; 2ª. Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1008823-94.2020.8.26.0405; Dissolução; Agravante: T. A. S. da C.; Advogado: Kleber Hamada (OAB: 253339/SP); Advogada: Maria Aparecida Lopes da Silva (OAB: 242839/SP); Agravada: N. O. S.; Advogada: Suzana de Souza Queiroz Freiria (OAB: 353767/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183643-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro de Barueri; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009164-64.2020.8.26.0068; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Caroline Motta; Advogado: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183644-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; GIFFONI FERREIRA; Foro Regional de Jabaquara; 3ª Vara Cível; Outros procedimentos de jurisdição voluntária; 1010589-30.2020.8.26.0003; Retificação de Data de Nascimento; Agravante: J. A. da S.; Advogado: Elizeu Alves da Silva (OAB: 232077/SP); Agravado: O. do 4 C. de R. C. das P. N. do S. J.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183646-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007493-72.2017.8.26.0506; Direito de Imagem; Agravante: Opananken Antistress Calcados Ltda; Advogado: Gustavo Viegas Marcondes (OAB: 209894/SP); Advogado: Uira Costa Cabral (OAB: 230130/SP); Agravado: Rodrigo dos Santos Ribeiro; Advogado: Fabricio Martins Pereira (OAB: 128210/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183648-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; PEREIRA CALÇAS; Foro Central Cível; 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Falência de Empresários, Sociedades Empresáriais, Microempresas e Empresas de Pequeno Porte; 0188041-64.2008.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Societe Generale Brasil S/A; Advogado: Leopoldo Greco de Guimaraes Cardoso (OAB: 230646/SP); Advogado: Waldemar Deccache (OAB: 140500/SP); Agravado: Agrenco do Brasil S/A; Advogado: Mauricio Moreira Mendonça de Menezes (OAB: 270009/SP); Interessado: Deloitte Touche Tohmatsu Consultores Ltda.; Advogado: Joao Claudio de Luca Junior (OAB: 121754/SP); Advogada: Ana Beatriz Martucci Nogueira (OAB: 302966/SP); Advogado: Antonio Manuel Franca Aires (OAB: 63191/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183650-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de Jaguariúna; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001710-28.2020.8.26.0296; Adjudicação Compulsória; Agravante: Paulo Sergio Marçal; Advogada: Alessandra Langella Marchi (OAB: 149036/SP); Advogado: Osmar Testa Marchi (OAB: 311594/SP); Agravado: Oscar Eduardo Maretti; Agravada: Márcia Bueno de Carvalho Maretti; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183666-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro de São Vicente; 1ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1000879-73.2017.8.26.0590; Nulidade e Anulação de Testamento; Agravante: Waldemar da Graça Junior; Advogado: Victoriano Frias Cezar (OAB: 93575/SP); Agravante: Silvia Maria da Graça; Advogado: Victoriano Frias Cezar (OAB: 93575/SP); Agravante: Ana Lucia da Graça; Advogado: Victoriano Frias Cezar (OAB: 93575/SP); Agravada: Claudia Rodrigues Fonseca; Advogado: Osvaldo Zucco (OAB: 161505/SP); Advogada: Isabella Cardoso Adegas (OAB: 175542/SP); Agravado: Fernando Cesar Rodrigues Fonseca; Advogado: Osvaldo Zucco (OAB: 161505/SP); Advogada: Isabella Cardoso Adegas (OAB: 175542/SP); Agravada: Dalva Carmignotto da Graça; Advogado: Victoriano Frias Cezar (OAB: 93575/SP); Advogada: Claudia Aparecida Bertucci Sonsin (OAB: 103512/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183667-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro de Guarulhos; 4ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1024239-63.2020.8.26.0224; Alimentos; Agravante: M. A. de S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Samuel dos Santos Gonçalves (OAB: 276948/SP); Agravante: E. A. de S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Samuel dos Santos Gonçalves (OAB: 276948/SP); Agravado: J. A. de A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183673-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro de Itaquaquecetuba; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0013280-53.2018.8.26.0278; Alimentos; Agravante: A. S. L.; Advogado: Luiz Roberto Alves Rosa (OAB: 100422/SP); Agravada: V. V. da S. L. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: K. C. da S. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183677-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro de Santo André; 4ª Vara de Família e Sucessões; Regulamentação de Visitas; 1011524-66.2020.8.26.0554; Regulamentação de Visitas; Agravante: R. R. H.; Advogado: Icaro Menezes Gago Diniz Couto (OAB: 444967/SP); Advogada: Luiza Fernandes Oliveira (OAB: 436686/SP); Advogado: Matheus da Costa Chiari (OAB: 443652/SP); Agravada: R. de C. C. de O.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183681-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; CESAR CIAMPOLINI; Foro Central Cível; 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1006361-85.2020.8.26.0011; Espécies de Sociedades; Agravante: Moema Grill Restaurante Ltda. - Epp; Advogado: José Magno Ribeiro Simões (OAB: 171585/SP); Agravada: Silvia Helena Branco; Agravado: Antonio Henriques Branco Junior; Agravado: Antonio Henrique Branco (Espólio); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183703-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro Central Cível; 22ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0058250-27.2017.8.26.0100; Condomínio; Agravante: Nalice Administração de Negócios e Participações Ltda; Advogado: Luiz Fernando Grande Di Santi (OAB: 165714/SP); Advogado: Andre Luis Antonio (OAB: 203465/SP); Agravante: Paula Cox Rolim; Advogado: Luiz Fernando Grande Di Santi (OAB: 165714/SP); Advogado: Andre Luis Antonio (OAB: 203465/SP); Agravante: Ricardo Cox Rolim; Advogado: Luiz Fernando Grande Di Santi (OAB: 165714/SP); Advogado: Andre Luis Antonio (OAB: 203465/SP); Agravado: Luis Sérgio Arantes Marcondes Machado; Advogado: Ricardo de Oliveira Regina (OAB: 134588/SP); Advogada: Vanessa Trevenzoli de Souza (OAB: 265526/SP); Advogado: Guilherme Deório Silvestre (OAB: 311472/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183709-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de Sorocaba; 7ª. Vara Cível; 1021613-04.2020.8.26.0602; Fornecimento de insumos; Agravante: Unimed Campinas Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP); Agravada: Monika Kanitz; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183711-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; GRAVA BRAZIL; Foro de Birigüi; 2ª Vara Cível; Recuperação Judicial; 1001067-87.2016.8.26.0077; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Safra S/A; Advogado: Marco Aurélio de Hollanda (OAB: 270967/SP); Agravado: Tiptoe Indústria e Comércio de Calçados Ltda; Advogada: Heloisa Luvisari Furtado (OAB: 346976/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183718-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; JAMES SIANO; Foro de São Carlos; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005635-95.2020.8.26.0566; Fornecimento de insumos; Agravante: Unimed São Carlos Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Rafael Valério Morillas (OAB: 315113/SP); Agravado: Enrique Alves (Menor(es) representado(s)); Advogada: Ariadne Leopoldino Margarido (OAB: 127784/SP); Agravado: Rosana Cristina Cupriano (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183732-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro Central Cível; 2ª Vara da Família e Sucessões; Interdição; 1055280-03.2018.8.26.0100; Nomeação; Agravante: Elamar Vieira; Advogado: Roberto Guastelli Testasecca (OAB: 147070/SP); Agravante: Antonio Martinelli; Advogado: Roberto Guastelli Testasecca (OAB: 147070/SP); Agravada: Sonia Martinelli; Advogada: Carolina de Los Santos Loureiro Martins (OAB: 176633/SP); Agravada: Silvia Martinelli Cerqueira; Agravado: Lauro Martinelli (Interditando(a)); Advogada: Mara Silvia Lopes Clemente (OAB: 193935/SP); Agravada: Mara Silvia Lopes Clemente (Curador do Interdito); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183741-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro de Santo André; 3ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1012471-23.2020.8.26.0554; Oferta; Agravante: L. B. da S. S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Andreia Cristina Krauss (OAB: 282975/SP); Agravado: M. S. D. M.; Advogado: José Nildo Alves Cardoso (OAB: 272454/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183746-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro Central Cível; 37ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0076605-17.2019.8.26.0100; Reajuste contratual; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Agravado: Luiz Carlos Caruso; Advogado: Arthur Caruso Junior (OAB: 57925/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183752-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro de São José dos Campos; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014683-45.2020.8.26.0577; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Associação São Francisco Vida; Advogada: Jaqueline Fernandes Nunes (OAB: 418391/SP); Advogado: Eduardo Kipman Cerqueira (OAB: 154250/SP); Agravado: Eduardo Brito Mitzuiama (Menor(es) representado(s)); Advogada: Juliana Labaki Pupo (OAB: 139294/SP); Advogado: Roberto Labaki Pupo (OAB: 194765/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183757-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO COSTA; Foro de Araçatuba; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010848-35.2020.8.26.0032; Registro de Imóveis; Agravante: Luzia Ribeiro Martins; Advogada: Marcela Cristina Giacon Serafim (OAB: 261380/SP); Advogado: Valter Barbosa Silva (OAB: 351343/SP); Agravado: Ailton Chiquito; Agravada: Marcia Cristina Garbelini Chiquito; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183763-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0048298-83.2001.8.26.0100; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Criciúma Companhia Comercial Ltda; Advogado: Fernando Vernalha Guimaraes (OAB: 20738/PR); Advogado: Luiz Fernando Casagrande Pereira (OAB: 388261/SP); Agravado: Tereza Rocha de Carvalho Xavier (Espólio); Advogado: Carlos Frederico de Macedo (OAB: 144607/SP); Advogado: Tiago Henrique Gomes da Silva Barbosa (OAB: 331633/SP); Agravado: Susana Maria Xavier; Advogado: Carlos Frederico de Macedo (OAB: 144607/SP); Advogado: Tiago Henrique Gomes da Silva Barbosa (OAB: 331633/SP); Agravado: Silvana de Carvalho Xavier Murad; Advogado: Carlos Frederico de Macedo (OAB: 144607/SP); Advogado: Tiago Henrique Gomes da Silva Barbosa (OAB: 331633/SP); Agravado: Rosana de Carvalho Xavier Micheloni da Silva; Advogado: Carlos Frederico de Macedo (OAB: 144607/SP); Advogado: Tiago Henrique Gomes da Silva Barbosa (OAB: 331633/SP); Agravado: José Rogério de Carvalho Xavier; Advogado: Carlos Frederico de Macedo (OAB: 144607/SP); Advogado: Tiago Henrique Gomes da Silva Barbosa (OAB: 331633/SP); Parte: Crisciúma Comercial e Construtora Ltda; Advogada: Cristiane Jesus de Souza (OAB: 244783/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183793-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro de Jacareí; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004443-76.2020.8.26.0292; Planos de saúde; Agravante: A. S. F. V.; Advogada: Jaqueline Fernandes Nunes (OAB: 418391/SP); Advogado: Eduardo Kipman Cerqueira (OAB: 154250/SP); Agravado: V. C. S. D. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Paulo Roberto Garrido Lucas (OAB: 315643/SP); Agravada: A. C. da S. (Representando Menor(es)); Advogado: Paulo Roberto Garrido Lucas (OAB: 315643/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183796-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro Central Cível; 3ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1121700-53.2019.8.26.0100; Alimentos; Agravante: R. T. L. de L.; Advogada: Claudia Stein Vieira (OAB: 106344/SP); Advogada: Veridiana Perez Pinheiro E Campos (OAB: 152087/SP); Agravada: M. R. de M. L. (Representando Menor(es)); Advogada: Luciana Valverde Grinberg (OAB: 137893/SP); Advogado: Guilherme Gomes Pereira (OAB: 207052/SP); Agravado: L. M. T. L. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Luciana Valverde Grinberg (OAB: 137893/SP); Advogado: Guilherme Gomes Pereira (OAB: 207052/SP); Agravada: G. M. T. L. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Luciana Valverde Grinberg (OAB: 137893/SP); Advogado: Guilherme Gomes Pereira (OAB: 207052/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183797-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro de Taubaté; 4ª Vara Cível; Falência de Empresários, Sociedades Empresáriais, Microempresas e Empresas de Pequeno Porte; 1001232-03.2020.8.26.0625; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Coopers Securitizadora S/A; Advogado: Jose Eduardo Vuolo (OAB: 130580/SP); Agravado: Focus Comércio e Serviços de Artigos Industriais Ltda; Interessado: Telefonica Brasil S.a.; Advogado: Flavio Mendonça de Sampaio Lopes (OAB: 330180/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183799-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; ALVARO PASSOS; Foro de Itu; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002151-39.2020.8.26.0286; Indenização por Dano Moral;

Agravante: Paulo Humberto Gomide; Advogada: Maria Claudia Sanches Lonardi (OAB: 126903/SP); Agravado: Pedro Alcantra Godoy Gandia; Advogado: Fabio Ribeiro Lima (OAB: 366336/SP); Agravada: Selma Regina de Souza Liboni Gandia; Advogado: Fabio Ribeiro Lima (OAB: 366336/SP); Agravada: Mayara Liboni Gandia; Advogado: Fabio Ribeiro Lima (OAB: 366336/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183805-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de Mirassol; 1ª Vara; Tutela Cautelar Antecedente; 1002241-25.2020.8.26.0358; Direito de Imagem; Agravante: Rosangela Alcantra de Souza Barussi; Advogada: Silvania de Souza Costa (OAB: 306966/SP); Agravado: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Agravado: Douglas Aparecido Pinto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183806-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro de Potirendaba; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000491-28.2020.8.26.0474; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Jonathan Roberto Ferreira Freitas; Advogada: Blanca Caroline Monje Uribe (OAB: 403107/SP); Agravado: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183809-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO QUADROS; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0013267-35.2020.8.26.0100; Planos de saúde; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Advogado: Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP); Agravada: Eliane Aburesi; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183811-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara da Família e das Sucessões; Regulamentação de Visitas; 1013927-36.2020.8.26.0577; Guarda; Agravante: D. F. da S.; Advogada: Flavia Maria Campos Cortez Miléo (OAB: 326199/SP); Agravante: R. F. da C. e S.; Advogada: Flavia Maria Campos Cortez Miléo (OAB: 326199/SP); Agravada: C. G. S. S.; Agravado: D. F. da C. S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183813-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro Regional da Penha de França; 2ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1006407-89.2020.8.26.0006; Alimentos; Agravante: E. M. M. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Fernando Motta Pereira (OAB: 272554/SP); Agravante: T. S. M. M. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Fernando Motta Pereira (OAB: 272554/SP); Agravada: I. F. L. T.; Interessado: F. A. M. M. (Representando Menor(es)); Advogado: Fernando Motta Pereira (OAB: 272554/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183817-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de São Caetano do Sul; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004142-86.2020.8.26.0565; Cancelamento de Hipoteca; Agravante: Banco do Brasil s/a; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Elaine Cristina Infantosi; Advogada: Karla Pamela Correa Matias (OAB: 327463/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183818-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; ELCIO TRUJILLO; Foro de Limeira; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006323-19.2020.8.26.0320; Planos de saúde; Agravante: Julia Ferrari Silva; Advogado: Alexandre Chinzon Jubran (OAB: 297921/SP); Agravado: Unimed de Limeira Cooperativa de Trabalho Médico; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183824-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de Mauá; 2ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1004664-85.2020.8.26.0348; Guarda; Agravante: E. V. dos S.; Advogado: Nylson Pronestino Ramos (OAB: 189146/SP); Agravada: E. M. de A. M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183828-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO QUADROS; Foro de Palmital; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 0002156-31.2010.8.26.0415; DIREITO CIVIL; Agravante: Antonio Carlos Aguilera Serrano; Advogado: Daniel Augusto de Paula Menezes (OAB: 297739/SP); Agravado: Jose Aguilera Serrano (Espólio); Advogada: Gabriella Moreira (OAB: 334189/SP); Agravado: Onivaldo Aparecido Aguilera; Advogada: Gabriella Moreira (OAB: 334189/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183837-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro de Campinas; 10ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0037312-95.2019.8.26.0114; Franquia; Agravante: Adriana Moureira da Silva Agreda - Me; Advogado: Juliano Vicentini Tristao (OAB: 218098/SP); Agravado: Pearson Education do Brasil S/A; Soc. Advogados: Gomes Hoffmann Gomes Bellucci & Piva Advogados Associados (OAB: 3152/SP); Advogada: Susete Gomes (OAB: 163760/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183841-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro de Palestina; Vara Única; Arrolamento Comum; 1000425-11.2018.8.26.0412; Inventário e Partilha; Agravante: Sandra Maria Canhet Ruiz; Advogada: Aline Santos Moreira (OAB: 355473/SP); Advogado: Paulo Franco Garcia (OAB: 54698/SP); Agravado: Eduardo Barbosa Ruiz; Advogada: Giovana Guimarães Alves (OAB: 414889/SP); Advogada: Silvana Candida Guimarães (OAB: 161532/SP); Agravada: Patricia Barbosa Ruiz; Advogada: Giovana Guimarães Alves (OAB: 414889/SP); Advogada: Silvana Candida Guimarães (OAB: 161532/SP); Agravada: Elizabeth Barbosa Ruiz; Advogada: Silvana Candida Guimarães (OAB: 161532/SP); Advogada: Giovana Guimarães Alves (OAB: 414889/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183842-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Rio Claro; 1ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1005927-93.2016.8.26.0510; Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravado: Reinaldo Frolini Junior; Advogada: Erika Fernanda Habermann (OAB: 319743/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183844-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro de Jaú; 4ª Vara Cível; Embargos de Terceiro Cível; 1005424-75.2020.8.26.0302; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: Sueli Aparecida Bozza Bergamo (Espólio); RepreLeg: Deoclécio José Bergamo; Advogado: Jose Eduilson dos Santos (OAB: 181996/SP); Agravante: Ketili Franciane Bergamo; Advogado: Jose Eduilson dos Santos (OAB: 181996/SP); Agravada: Giseli Filomena Macacari Paulino; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183847-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro de Araras; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002267-64.2019.8.26.0038; Alienação Judicial; Agravante: Dorival Raimundo Paiva; Advogado: Antonio Maria Denofrio (OAB: 45826/SP); Advogada: Katia Cristina Guevara Denofrio da Costa (OAB: 235852/SP); Advogado: Alexandre Cristian Guevara Denófrio (OAB: 261983/SP); Agravado: Tadeu Eduardo Mazon; Advogada: Juliana Guarnieri Bassi (OAB: 309829/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183848-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; FERNANDA GOMES CAMACHO; Foro Regional de Santana; 5ª Vara da Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1016177-24.2020.8.26.0001; Dissolução; Agravante: D. A. S. da S.; Advogado: Rodrigo Severino Sparvoli (OAB: 415912/SP); Agravado: B. F. da S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183851-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro de Santa Rita do Passa Quatro; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000516-16.2020.8.26.0547; Compra e Venda; Agravante: Santina Aparecida Avenoso Ramano; Advogada: Mariana Romano Rangel Chaves (OAB: 336333/SP); Advogado: Weber do Amaral Chaves (OAB: 349177/SP); Agravado: Aparecido Donizetti Staine Prado; Agravada: Elizabeth Aparecida Menon Prado; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183852-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; ELCIO TRUJILLO; Foro de Itapetininga; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0003086-50.2020.8.26.0269; Condomínio; Agravante: Rosana de Fatima Scalet; Advogada: Ana Christina Guido (OAB: 381453/SP); Advogado: Rodrigo Benedito Tarossi (OAB: 208700/SP);

Agravado: Ricardo Bresser Kulikoff; Advogado: Ricardo Bresser Kulikoff (OAB: 55336/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183856-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro de Cotia; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012990-74.2019.8.26.0152; Associação; Agravante: Associação dos Moradores e Proprietários do Jardim Colibri - Sajco; RepreLeg: Vania Vieira Nascimento; Advogada: Adriana Torres Mallegni (OAB: 143643/SP); Advogada: Thais Lovetro Guarnieri (OAB: 283608/SP); Agravado: Olavo Barbour Filho; Advogada: Fernanda Duarte de Oliveira Ribeiro (OAB: 321899/SP); Agravado: Maria Ines Basso Barbour; Advogada: Fernanda Duarte de Oliveira Ribeiro (OAB: 321899/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183860-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0129934-64.2007.8.26.0002; DIREITO CIVIL; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Agravado: Nancy Conradt; Advogada: Vera Lucia Tirotti Giacon (OAB: 228499/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183866-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro de Jacareí; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001661-38.2016.8.26.0292; Espécies de Sociedades; Agravante: Tercílio Antônio Dall´agnol (Espólio); Invtante: Rodrigo Benjamin Nascimento Dall' Agnol; Advogado: Itamar Luigi Nogueira Bertone (OAB: 106739/SP); Agravado: Arli Dall' Agnol; Advogada: Natascha Rita Veloso Reis (OAB: 280969/SP); Advogado: Denilson Alves de Oliveira (OAB: 231895/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183868-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE COELHO; Foro de São Caetano do Sul; 5ª. Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1004133-27.2020.8.26.0565; Fixação; Agravante: V. R. G. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Gabrielly Gomes Geremias de Pontes; Advogado: Rodrigo Jose Cressoni (OAB: 265165/SP); Advogado: Anderson Aparecido do Prado (OAB: 353245/SP); Agravado: L. H.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183876-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro de Bauru; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014134-98.2020.8.26.0071; Reajuste contratual; Agravante: Fábio Ponce de Lima; Advogado: Guilherme Miani Bispo (OAB: 343313/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183877-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro Regional de Santana; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009379-47.2020.8.26.0001; Erro Médico; Agravante: Dirce Domingues Ferreira da Silva (Interdito(a)); Curadora: Adriana Domingues Ferreira da Silva Arbues Andrade (OAB: 203595/SP); Advogado: Marcelo Arbues de Andrade (OAB: 157891/SP); Agravado: Hospital São Camilo - Sociedade Beneficiente São Camilo; Advogada: Erika Ferreira Jereissati (OAB: 176783/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183878-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro de Atibaia; 2ª Vara Cível; Divórcio Litigioso; 1003997-29.2020.8.26.0048; Dissolução; Agravante: C. H. R. B.; Advogado: Fábio Balarin Moinhos (OAB: 286125/SP); Agravada: C. H. B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183882-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Guarulhos; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005864-48.2019.8.26.0224; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Imobiliária e Construtora Continental Eireli.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP); Agravado: Odair de Deus Correa; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183886-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de Rio Claro; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004541-86.2020.8.26.0510; Cancelamento

de Hipoteca; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Adahilton de Oliveira Pinho (OAB: 152305/SP); Agravado: Osmar de Sousa Barbosa; Advogado: Cristiano Sevilha Gonçalez (OAB: 211744/SP); Advogado: Onivaldo Jose Squizzato (OAB: 68531/SP); Advogado: Lucas Eduardo Sardenha (OAB: 249051/SP); Advogado: João Antonio Bigoni da Silva (OAB: 378638/SP); Agravada: Rosangela Marques de Sousa; Advogado: Cristiano Sevilha Gonçalez (OAB: 211744/SP); Advogado: Onivaldo Jose Squizzato (OAB: 68531/SP); Advogado: Lucas Eduardo Sardenha (OAB: 249051/SP); Advogado: João Antonio Bigoni da Silva (OAB: 378638/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183889-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro de Franca; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1018030-65.2020.8.26.0196; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed de Franca Soc Coop de Serviços Med e Hospitalares; Advogado: Marlo Russo (OAB: 112251/SP); Agravada: Dora Souza de Oliveira; Advogada: Aparecida Auxiliadora da Silva (OAB: 118785/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183890-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ CARLOS FERREIRA ALVES; Foro de Birigüi; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002548-46.2020.8.26.0077; Vícios de Construção; Agravante: MRV, Engenharia e Participações S/A; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Agravado: Carlos Fernando Rufo de Souza; Advogado: Caio Augusto Bento de Barros (OAB: 375949/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183891-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro de São José do Rio Preto; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0017679-70.2019.8.26.0576; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Ccg Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogada: Vanessa Talita de Campos (OAB: 204732/SP); Advogada: Patricia Maggioni Leal (OAB: 212812/SP); Agravado: Rodrigo Aparecido de Carvalho; Advogado: Murilo Alan Volpi (OAB: 356791/SP); Advogada: Izabela Cristina Mancini (OAB: 405950/SP); Agravada: Alexandra Santos Medieiros; Advogado: Murilo Alan Volpi (OAB: 356791/SP); Advogada: Izabela Cristina Mancini (OAB: 405950/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183906-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; PEREIRA CALÇAS; Foro de Barueri; 3ª Vara Cível; Habilitação de Crédito; 1002490-70.2020.8.26.0068; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Luzia Cristina Barbosa Siqueira; Advogado: Paulo Sergio Matias Patruni (OAB: 4360/MT); Agravante: Débora Crsitina Siqueira; Advogado: Paulo Sergio Matias Patruni (OAB: 4360/MT); Agravante: D'Jonatan Barbosa Siqueira; Advogado: Paulo Sergio Matias Patruni (OAB: 4360/MT); Agravante: Westen Barbosa Siqueira; Advogado: Paulo Sergio Matias Patruni (OAB: 4360/MT); Agravado: Brasimac Agropecuária S/A e Eletrodomésticos (Massa Falida); Advogado: Maicel Anesio Titto (OAB: 89798/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183915-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0038229-73.2017.8.26.0506; Compra e Venda; Agravante: Umberto Carlos de Souza; Advogado: Osmar Eugenio de Souza Junior (OAB: 144576/SP); Agravado: Votorantim Cimentos S/A; Advogado: Wladimir Cassani (OAB: 25839/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183916-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro Central Cível; 10ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1047949-96.2020.8.26.0100; Fixação; Agravante: N. M. B. R.; Advogado: Roberto Sergio Scervino (OAB: 242171/SP); Advogado: Raul Iberê Malagó (OAB: 236165/SP); Agravada: A. F. B. P. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Palaschka Parchomenko Curvello; Advogada: Fatima Cristina Bonassa Bucker (OAB: 85679/SP); Agravada: C. M. B. P. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Palaschka Parchomenko Curvello; Advogada: Fatima Cristina Bonassa Bucker (OAB: 85679/SP); Agravada: G. F. B. P. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Palaschka Parchomenko Curvello; Advogada: Fatima Cristina Bonassa Bucker (OAB: 85679/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183918-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de Pindamonhangaba; 3° Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007674-96.2016.8.26.0445; Alimentos; Agravante: C. A. M.; Advogado: Felipe Dias Kurukawa (OAB: 201795/SP); Advogado: Luiz Eduardo de Moura (OAB: 80707/SP); Advogado: Rodrigo de Souza Miranda (OAB: 274195/SP); Agravado: A. L. de S. M.; Advogado: Manuel Girao Xavier (OAB: 270655/SP); Advogado: Andre Luiz Pires de Faria (OAB: 255689/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183932-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro Central Cível; 3ª Vara da Família e Sucessões; Regulamentação de Visitas; 1029716-51.2020.8.26.0100; Guarda; Agravante: A. de P. G.; Advogada: Girlane dos Santos Almeida (OAB: 377058/SP); Agravado: M. de A.; Advogado: Marco Antonio Lima (OAB: 177318/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183933-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1030093-25.2020.8.26.0002; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Agravada: Alenice Almeida Conceição; Advogado: Elton Euclides Fernandes (OAB: 258692/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183949-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro de Limeira; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005908-36.2020.8.26.0320; Responsabilidade Civil; Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravado: Douglas Pedroso; Advogado: Marcus Vinicius de Campos Gallo (OAB: 258225/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183953-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de Bragança Paulista; 2ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1004231-52.2020.8.26.0099; Revisão; Agravante: M. E. S. de C.; Advogada: Patricia Evellin Nogueira (OAB: 188785/SP); Advogada: Simone Salomão (OAB: 189690/SP); Agravante: D. S. de C. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Patricia Evellin Nogueira (OAB: 188785/SP); Advogada: Simone Salomão (OAB: 189690/SP); Agravado: A. N. de C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183957-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de Jundiaí; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009418-90.2020.8.26.0309; Compra e Venda; Agravante: Marcelo José da Silva; Advogada: Thainá Dias Sousa Leite (OAB: 405628/SP); Advogada: Ieda Aparecida de Sousa Leite (OAB: 247354/SP); Agravante: Michele Galdino dos Santos Silva; Advogada: Thainá Dias Sousa Leite (OAB: 405628/SP); Advogada: Ieda Aparecida de Sousa Leite (OAB: 247354/SP); Agravado: Wgr - Construtora e Incorporadora Spe 02 Olímpia Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183959-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; SÉRGIO SHIMURA; Foro de Botucatu; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004524-82.2020.8.26.0079; Espécies de Sociedades; Agravante: Fernanda Heloisa Correia; Advogado: Diego Andre Bernardo (OAB: 286970/SP); Agravado: Kakae Studios Fotograficos Ltda; Agravada: Carina Galvão de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183961-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro de Barueri; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000605-38.2020.8.26.0068; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Michaluart e Armani Advogados; Advogado: Ricardo Seichi Takaishi (OAB: 244361/SP); Advogada: Ligia Armani Michaluart (OAB: 138673/SP); Advogado: Paulo Michaluart (OAB: 170089/SP); Agravado: Gibson James Pereira Rodrigues; Advogada: Gabriela Cristina Izaguirre (OAB: 366059/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183964-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro Central Cível; 27ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1066838-98.2020.8.26.0100; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Glauce Bruna Silveira Zeppelini Bastos; Advogada: Rafaela Maziero de Godoi (OAB: 386464/SP); Agravado: Care Plus Medicina Assistencial Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183970-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro Central Cível; 1ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1054492-52.2019.8.26.0100; Alimentos; Agravante: G. S. S.; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP); Advogada: Camila Santos Cury (OAB: 276969/SP); Advogada: Priscila Lauricella (OAB: 271982/SP); Advogada: Renata Gussoni (OAB: 304490/SP); Advogado: Rodrigo Dias Valejo (OAB: 311601/SP); Advogado: Renan Rocha (OAB: 327350/SP); Advogada: Denise Dias Valejo (OAB: 350403/

SP); Advogada: Bruna Florio Fagnani (OAB: 353821/SP); Agravado: N. S. S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Armenio Clovis Jouvin Neto (OAB: 259639/SP); Advogada: Barbara de Serpa Rubinsohn (OAB: 221575/SP); Advogado: Jose Satt Rezek Junior (OAB: 267174/SP); Agravado: T. S. S.; Advogado: Armenio Clovis Jouvin Neto (OAB: 259639/SP); Advogada: Barbara de Serpa Rubinsohn (OAB: 221575/SP); Advogado: Jose Satt Rezek Junior (OAB: 267174/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183972-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO; Foro de Americana; Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1009926-67.2019.8.26.0019; Dissolução; Agravante: M. M. C.; Advogada: Eloiza Schwarz Mazzucca (OAB: 353556/SP); Agravada: G. de Q. C.; Advogado: Igor Bertoli Tupy (OAB: 243483/SP); Advogada: Maria Paloma Sa das Neves (OAB: 416115/SP); Interessado: M. E. Q. C.; Advogado: Igor Bertoli Tupy (OAB: 243483/SP); Advogada: Maria Paloma Sa das Neves (OAB: 416115/SP); Interessado: M. M. de Q. C.; Advogado: Igor Bertoli Tupy (OAB: 243483/SP); Advogada: Maria Paloma Sa das Neves (OAB: 416115/SP); Interessado: G. M. de Q. C.; Advogado: Igor Bertoli Tupy (OAB: 243483/SP); Advogada: Maria Paloma Sa das Neves (OAB: 416115/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183975-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; JAMES SIANO; Foro Regional de Ipiranga; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002958-14.2020.8.26.0010; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Umile Calasso Sobrinho; Advogado: Bruno Vinicius Sacchi (OAB: 288612/SP); Advogada: Gloria Mary D´agostino Sacchi (OAB: 79620/SP); Advogada: Amanda Roberta Sacchi (OAB: 221553/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183976-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro de Pontal; 1ª Vara; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1000760-91.2020.8.26.0466; Alimentos; Agravante: E. A. da S.; Advogado: José Luiz Del Grande de Castro (OAB: 167365/SP); Agravado: K. H. F. da S. (Menor(es) representado(s)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183980-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro de José Bonifácio; 2ª Vara; Divórcio Litigioso; 1001500-44.2020.8.26.0306; Dissolução; Agravante: I. C. da S. (Representando Menor(es)); Advogado: João Júlio Munhoz de Magalhães (OAB: 370756/SP); Advogada: Ana Luiza Munhoz Fernandes (OAB: 309735/SP); Agravante: E. C. de A. (Menor(es) representado(s)); Advogado: João Júlio Munhoz de Magalhães (OAB: 370756/SP); Advogada: Ana Luiza Munhoz Fernandes (OAB: 309735/SP); Agravante: E. C. de A. (Menor(es) representado(s)); Advogado: João Júlio Munhoz de Magalhães (OAB: 370756/SP); Advogada: Ana Luiza Munhoz Fernandes (OAB: 309735/SP); Agravado: C. H. de A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183991-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro Central Cível; 25ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0002035-94.2018.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: Cooperativa Habitacional dos Bancarios de São Paulo - Bancoop; Advogado: João Roberto Egydio Piza Fontes (OAB: 54771/SP); Agravada: Marta Almeida Conceiçõa; Advogado: Waldir Ramos da Silva (OAB: 137904/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183992-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1053779-43.2020.8.26.0100; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Denise Monteiro Padula; Advogada: Viviane Duarte Gonçalves (OAB: 201298/SP); Advogada: Ana Paula Picchi (OAB: 218675/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183994-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro de Franca; 3ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1024819-17.2019.8.26.0196; Alimentos; Agravante: L. A. X. S. C.; Advogado: Eduardo Meneghini Filho (OAB: 235524/SP); Agravada: D. L. de O. B. (Representando Menor(es)); Advogada: Juliana de Sousa Gouvêa Russo (OAB: 201707/SP); Agravado: B. B. C. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Juliana de Sousa Gouvêa Russo (OAB: 201707/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183996-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro Regional de Santana; 2ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1015422-97.2020.8.26.0001;

Revisão; Agravante: B. H. S. S.; Advogado: Bruno Alves Miranda (OAB: 286809/SP); Agravada: C. G. da S. (Menor(es) representado(s)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184005-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro de Piracicaba; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004602-61.2019.8.26.0451; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed de Santos - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Renato Gomes de Azevedo (OAB: 283127/SP); Agravado: Reinaldo Domingos; Advogado: Ricardo Teles de Souza (OAB: 45311/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184011-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; DONEGÁ MORANDINI; Foro de Atibaia; 2ª Vara Cível; Inventário; 1001148-55.2018.8.26.0048; Inventário e Partilha; Agravante: Paola Gemente Di Sessa; Advogado: Thiago Giacon (OAB: 285833/SP); Agravada: Carmen Caritá Di Sessa (Inventariante); Advogada: Renata Maria Ramos Nakagima (OAB: 204383/SP); Agravado: Claudio Di Sessa (Espólio); Advogada: Renata Maria Ramos Nakagima (OAB: 204383/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184021-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; MAURÍCIO PESSOA; Foro de Nova Odessa; 1ª Vara Judicial; Recuperação Judicial; 1001703-09.2015.8.26.0394; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Nathalia Nunes Ponteli (OAB: 290312/SP); Advogado: Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP); Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Advogada: Claudete Guilherme de Souza Vieira Toffoli (OAB: 300250/SP); Agravante: Banco Bradesco Cartões S.A.; Advogado: Nathalia Nunes Ponteli (OAB: 290312/SP); Advogado: Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP); Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Advogada: Claudete Guilherme de Souza Vieira Toffoli (OAB: 300250/SP); Agravado: O Juízo; Interessado: Guerreiro Indústria e Comércio, Importação e Exportação Ltda - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL; Advogado: Roberto Carlos Keppler (OAB: 68931/SP); Advogada: Simone Zaize de Oliveira (OAB: 132830/SP); Interessado: Kpmg Corporate Finance Ltda. (Em Recuperação Judicial); Advogada: Osana Maria da Rocha Mendonça (OAB: 122930/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184024-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro de Marília; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005890-40.2020.8.26.0344; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed de Marília Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Marino Morgato (OAB: 37920/SP); Advogado: Arthur Luiz de Almeida Delgado (OAB: 165292/SP); Agravado: Claudinei de Souza Monteiro; Advogada: Daniela Aleixo Berbel dos Santos (OAB: 334508/SP); Advogado: Joao Paulo de Souza (OAB: 61431/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184028-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE COELHO; Foro de Presidente Prudente; 3ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0018479-26.2018.8.26.0482; Espécies de Sociedades; Agravante: Afrânio Faria de Barros; Advogado: Elizeu Antonio da Silveira Rosa (OAB: 278479/SP); Agravante: Fabio Faria de Barros; Advogado: Elizeu Antonio da Silveira Rosa (OAB: 278479/SP); Agravado: José Antônio Tobias; Agravado: Rogério Dias Dalla Riva; Advogado: Celso Reis de Oliveira (OAB: 5476/MT); Agravada: Rosmar Tobias; Advogado: Celso Reis de Oliveira (OAB: 5476/MT); Agravado: Sérgio Tobias; Advogado: Laércio Salles (OAB: 4194/MT); Agravado: Marcio Tobias; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Luiz Antonio Jacytho; Advogado: Aarão Lincoln Sicuto (OAB: 5091/MT); Agravado: Uniflor - União das Faculdades de alta Floresta; Advogado: Aarão Lincoln Sicuto (OAB: 5091/MT); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184029-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1022859-32.2020.8.26.0506; Revisão; Agravante: F. F. B.; Advogado: Fred Alex Jorge (OAB: 272662/SP); Advogado: Samuel Donizete Jorge (OAB: 268155/SP); Agravado: J. F. B.; Agravada: M. J. B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184032-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO COSTA; Foro de Matão; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001596-33.2020.8.26.0347; Erro Médico; Agravante: Tiago Henrique Rincão; Advogado: Leandro Henrique Minotti Fernandes (OAB: 324036/SP); Agravado: Sociedade Matonense de Benemerencia Hospital Carlos Fernando Malzoni; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184033-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de Mongaguá; 2ª Vara; Regulamentação de Visitas; 1001274-53.2020.8.26.0366; Regulamentação de Visitas; Agravante: A. F. S. H.; Advogada: Bruna Paula Siqueira Hernandes (OAB: 329480/SP); Advogado: Marco Antonio Vespoli (OAB: 368686/SP); Agravado: T. M. W. M.; Advogado: Edson Coimbra Martins (OAB: 145586/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184040-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro de Atibaia; 3ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1004252-84.2020.8.26.0048; Alimentos; Agravante: R. D. D. de O. F.; Advogada: Priscilla Ferreira Castro (OAB: 358971/SP); Agravada: A. F. P.; Advogado: Esmerino Moura Gonçalves (OAB: 397399/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184044-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro Central Cível; 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Impugnação de Crédito; 0014146-52.2014.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: União (Fazenda Nacional); Advogado: Rodrigo Oliveira Mellet (OAB: 29778/PE); Advogada: Rochelle Costa de Souza Linz (OAB: 17312/CE); Agravado: Aviccena Assistência Médica Ltda.; Interessado: Capital Consultoria Assessoria Ltda (Administrador Judicial); Advogado: Luis Claudio Montoro Mendes (OAB: 150485/SP); Advogado: Alexandre Uriel Ortega Duarte (OAB: 120468/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184051-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro de Guarulhos; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0033858-05.2018.8.26.0224; Adjudicação Compulsória; Agravante: Imobiliária e Construtora Continental Eireli.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP); Agravado: Antonio Alves de Freitas; Advogado: Hudson Souza Marques (OAB: 289341/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184052-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara da Família e Sucessões; Arrolamento Comum; 1004002-23.2020.8.26.0704; Inventário e Partilha; Agravante: Rodrigo Nedilha de Oliveira; Advogada: Débora Troyano das Neves (OAB: 256882/SP); Agravado: O Juízo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184057-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro de São José do Rio Preto; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1048240-60.2019.8.26.0576; Vícios de Construção; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S/A; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Agravante: Mrv Mrl Xvi Incorporações Ltda; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Agravado: Tiago Moreno Lopes Roberto; Advogado: Victor Rampim Braccini (OAB: 392194/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184060-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ CARLOS FERREIRA ALVES; Foro Central Cível; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1123550-45.2019.8.26.0100; Cancelamento de Hipoteca; Agravante: Oliveira Trust Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliários S/A; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP); Agravado: Neimar Pereira dos Santos; Advogada: Fernanda Paula Assunção dos Santos (OAB: 262227/SP); Agravada: Jeilza Lopes dos Santos; Advogada: Fernanda Paula Assunção dos Santos (OAB: 262227/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184063-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de Sumaré; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003878-49.2020.8.26.0604; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: U. C. C. de T. M.; Advogado: Rafael Faria de Lima (OAB: 300836/SP); Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP); Agravado: A. M. G.; Advogada: Debora Lubke Carneiro (OAB: 325588/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184069-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; ALVARO PASSOS; Foro de São José dos Campos; 2ª Vara da Família e das Sucessões; Tutela e Curatela - Nomeação; 1014536-19.2020.8.26.0577; Curatela; Agravante: Laura Ribeiro da Silva; Advogado: Fabio Antunes França de Freitas (OAB: 333006/SP); Agravado: Geraldo de Paula Ribeiro Filho (Interditando(a)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela**

Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184071-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro Regional XV - Butantã; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004091-46.2020.8.26.0704; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Maria Helena Soares Monteiro; Advogada: Blanca Caroline Monje Uribe (OAB: 403107/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184076-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro de Embu das Artes; 1ª Vara Judicial; Cumprimento Provisório de Sentença; 0006222-77.2019.8.26.0176; Associação; Agravante: Associação dos Amigos de Parque das Artes; Advogado: Leopoldo Eliziario Domingues (OAB: 87112/SP); Agravado: Lgm Administração e Participações Eirelli Advogados; Advogado: Antonio Viana Bezerra (OAB: 243139/SP); Advogada: Eleonora Dias (OAB: 104417/SP); Advogada: Sueli Moura (OAB: 361343/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184078-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de Diadema; 2ª Vara Cível; Usucapião; 1009738-36.2019.8.26.0161; Usucapião Extraordinária; Agravante: Maria das Dores da Silva; Advogado: Rene Winderson dos Santos (OAB: 283596/SP); Agravante: Edson Leoncio Araujo; Advogado: Rene Winderson dos Santos (OAB: 283596/SP); Agravado: Rafael Antonio Bonilho; Agravada: Miriam Canzian; Agravado: Alberto Pinghera (Espólio); Agravada: Marli de Assunção Fernandes Pinghera (Inventariante); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184099-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000101-33.2020.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Douglas Guzzo Pinto (OAB: 27019/ES); Advogado: Ciro Torres Freitas (OAB: 208205/SP); Agravada: Stephanie Serrano Costa Ramos; Advogada: Adriana Serrano Cavassani (OAB: 196162/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184101-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; PIVA RODRIGUES; Foro de Jaboticabal; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001673-16.2020.8.26.0291; Guarda; Agravante: F. H. P. G.; Soc. Advogados: Nosralla Advogados Associados (OAB: 4696/SP); Advogado: Rudy Nosralla (OAB: 281931/SP); Agravada: E. M. P.; Advogado: Igor Alexandre Garcia (OAB: 257666/SP); Advogado: Wellington Carlos Salla (OAB: 216622/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184107-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; PEREIRA CALÇAS; Foro de Pontal; 1ª Vara; Recuperação Judicial; 1000664-47.2018.8.26.0466; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Gilberto Luiz de Oliveira (OAB: 252469/SP); Advogada: Simone Cazarini Ferreira (OAB: 252173/SP); Advogado: João Batista Botelho Neto (OAB: 237563/SP); Agravado: Usina Carolo S/A Açucar e Alcool - Em Recuperação Judicial; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP); Advogada: Adrianna Chambo Eiger (OAB: 305533/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP) (Administrador Judicial); Agravado: Agropecuária Santa Catarina S/A - Em Recuperação Judicial; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP); Advogada: Adrianna Chambo Eiger (OAB: 305533/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP) (Administrador Judicial); Agravado: Mmc Empreendimentos e Participacoes Ltda.; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP); Advogada: Adrianna Chambo Eiger (OAB: 305533/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP) (Administrador Judicial); Agravado: Planalto Agroindustrial Ltda. - Em Recuperação Judicial; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP); Advogada: Adrianna Chambo Eiger (OAB: 305533/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP) (Administrador Judicial); Agravado: Amc Empreendimentos e Participações Ltda. - Em Recuperação Judicial; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP); Advogada: Adrianna Chambo Eiger (OAB: 305533/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP) (Administrador Judicial); Agravado: Santo Expedido Agropecuária Ltda. - Em Recuperação Judicial; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP); Advogada: Adrianna Chambo Eiger (OAB: 305533/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP) (Administrador Judicial); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184111-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; CESAR CIAMPOLINI; Foro de Barueri; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000523-24.2019.8.26.0068; Limitada; Agravante: Wagner Scigliano; Advogada: Ana Cristina Domingues Dias (OAB: 285534/SP); Advogada: Natalia Akemi Yamane (OAB: 288373/SP); Agravante: Globale Consultoria e Corretagem de Seguros Ltda; Advogada: Ana Cristina Domingues Dias

(OAB: 285534/SP); Advogada: Natalia Akemi Yamane (OAB: 288373/SP); Agravado: Renato Antonio Malagone; Advogada: Carla Gaido Dorsa (OAB: 204250/SP); Advogado: Leandro Paulino Mussio (OAB: 172349/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184134-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; FORTES BARBOSA; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 4004988-02.2013.8.26.0564; Espécies de Sociedades; Agravante: Walter Antonio Mochny; Advogada: Alessandra Loricchio Povoa (OAB: 370358/SP); Advogado: Luiz Murillo Inglez de Souza Filho (OAB: 120308/SP); Agravante: Daniela Schraider Mochny; Advogada: Alessandra Loricchio Povoa (OAB: 370358/SP); Advogado: Luiz Murillo Inglez de Souza Filho (OAB: 120308/SP); Agravada: Hilda Kirie Hirata; Advogado: Edson Asarias Silva (OAB: 187236/SP); Advogado: Thiago Noveli Cantarin (OAB: 178937/SP); Interessada: Cristel Mochny; Advogado: Mauricio Tassinari Faragone (OAB: 131208/SP); Interessada: Veronica Maria Mochny; Advogado: Mauricio Tassinari Faragone (OAB: 131208/SP); Interessado: Alfredo Luiz Kugelmas; Advogado: Alfredo Luiz Kugelmas (OAB: 15335/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184150-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0079177-43.2019.8.26.0100; Planos de saúde; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Carlos Maximiano Mafra de Laet (OAB: 15311/RJ); Agravada: Claudinéia Fernandes Pereira; Advogado: Eduardo Soares Brandao (OAB: 113737/SP); Advogado: Igor Fernandes Pereira (OAB: 394994/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184155-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Penápolis; 1ª Vara; Liquidação Provisória por Arbitramento; 1004559-71.2016.8.26.0438; Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravado: Mario Segundo Carboni; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Francisco Diogo Meirim; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Jackson Leal Marques da Silva; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Cicero Renato da Silva; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Roberto Pereira Gomes; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravada: Renata Vidal da Cruz; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Laerte Chotolli; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Wilson Pacífico de Miranda; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravada: DULCE SOARES CAMPANHA; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Altemar Venancio; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravada: Maria Aparecida Ribeiro do Nascimento; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravada: Edina Maria da Silva; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravada: Zelma Medeiros Eid; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravada: Ignez Alexandria Dias de Almeida; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Janio José Raymundo; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravada: Maria Cristina Marques; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Edilson José da Silva; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Edinaldo Nakano Marques; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravada: Maura Andréa Fatori da Silva; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184163-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro de Osasco; 8ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012085-52.2020.8.26.0405; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Thais de Oliveira Futo Romão; Advogada: Mirella Catarina Nocera (OAB: 412022/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184164-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0076116-77.2019.8.26.0100; Planos de saúde; Agravante: Marcos Ciriaco de Santana; Advogado: Delio Janones Ciriaco Oliveira (OAB: 298538/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184171-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; GALDINO TOLEDO JÚNIOR; Foro Regional de Santo Amaro; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1034420-13.2020.8.26.0002; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Centro Trasmontano de São Paulo; Advogado: Silvio Hideyo Chubatsu (OAB: 262544/SP); Agravado: Paulo Machado Pereira; Advogado: Gilberto Lachter Greiber (OAB: 296779/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184179-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; MARIA DO CARMO HONÓRIO; Foro Regional de Santo Amaro; 13ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1072417-64.2019.8.26.0002; Condomínio; Agravante: Kátia Branchetti Carreira; Advogado: Marcus Vinícius Ribeiro Crespo (OAB: 138767/SP); Agravado: Jo Achim Liebert; Advogada: Ana Gabriela Lopez Tavares da Silva (OAB: 234931/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184182-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro de Itapevi; 1ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1002870-66.2020.8.26.0271; Fixação; Agravante: G. V. S. B. de C.; Advogado: Helber Daniel Rodrigues Martins (OAB: 177579/SP); Agravante: S. E. S. B. de C.; Advogado: Helber Daniel Rodrigues Martins (OAB: 177579/SP); Agravante: J. S. da S.; Advogado: Helber Daniel Rodrigues Martins (OAB: 177579/SP); Agravado: F. B. de C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184184-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro de Osvaldo Cruz; 1ª Vara Cível; Recuperação Judicial; 1000504-05.2018.8.26.0407; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: Cimcal Comércio, Serviços e Soluções Logísticas Ltda; Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Agravado: Bracol Empreendimentos Imobiliários Ltda (Em Recuperação Judicial); Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Agravado: Brasicon Empreendimentos Imobiliários Ltda (Em Recuperação Judicial); Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Agravado: Realiza Fomento Mercantil Ltda (Em Recuperação Judicial); Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Agravado: Mar Grande Sociedade Empresaria Limitada (Em Recuperação Judicial); Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Agravado: Fabilu Sociedade Empresaria Ltda (Em Recuperação Judicial); Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Interessado: Valor Consultores Associados Ltda (Administrador Judicial); Advogado: Fábio Roberto Colombo (OAB: 43382/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184195-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; ELCIO TRUJILLO; Foro Regional de Pinheiros; 2ª Vara da Família e Sucessões; Regulamentação de Visitas; 1006025-81.2020.8.26.0011; Regulamentação de Visitas; Agravante: D. P. Z.; Advogada: Claudia Pereira das Neves E Silva (OAB: 416654/SP); Advogado: Jorge Alberto Rodrigues das Neves E Silva (OAB: 120824/SP); Advogada: Amanda Neves E Silva (OAB: 443829/SP); Agravado: A. P. de O.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184198-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara da Família e Sucessões; Suprimento de Idade e/ou Consentimento; 1036631-22.2020.8.26.0002; Guarda; Agravante: T. R. P.; Advogado: Luís Eduardo Tavares dos Santos (OAB: 299403/SP); Advogada: Regina Beatriz Tavares da Silva (OAB: 60415/SP); Agravado: P. C. B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184211-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro Central Cível; 35ª Vara Cível; 1060700-18.2020.8.26.0100; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Maria Roseli Clemente Penteado de Souza; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184212-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro Central Cível; 10ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0070728-33.2018.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Smc Automação do Brasil Ltda.; Advogada: Rhaíza Garanovschi Peres Ceolim (OAB: 407415/SP); Advogado: Eduardo Damiao Goncalves (OAB: 132234/SP); Advogado: Arthur Gonzalez Cronemberger Parente (OAB: 373679/SP); Advogada: Thais Arza Monteiro (OAB: 267967/SP); Advogado: Caio Rigon Ortega (OAB: 389519/SP); Agravado: Humberto Benedito Visconte; Advogado: Marcus Vinicius Perello (OAB: 91121/SP); Advogada: Laila Maria Brandi (OAB: 285706/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184230-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro Central Cível; 10ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1061425-07.2020.8.26.0100; Condomínio; Agravante: Gracinda Fernandes Nunes; Advogada: Regina Marilia Prado Manssur (OAB: 80390/SP); Agravado: Eduardo Nunes; Agravado: Silvana Nunes (Espólio); Invtante: Tito Nunes de Castro; Agravada: Renata Nunes Tavares; Agravada: Fernanda Nunes Tavares; Agravada: Elizabeth Nunes Petti; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução**

772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184239-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro de São Roque; 2ª Vara; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1002062-86.2020.8.26.0586; Revisão; Agravante: F. N. da S. P.; Advogado: Fabio de Oliveira Moreira (OAB: 399163/SP); Agravado: K. M. P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184240-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro de Ibiúna; 2ª Vara; Cumprimento de sentença; 1000785-80.2018.8.26.0238; Alimentos; Agravante: A. J. S. S. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Andrea Sousa da Silva; Advogado: Lucio Henrique Furtado de Souza (OAB: 302713/SP); Agravado: A. R. S.; Advogada: Beatriz Silva Giudicio (OAB: 379618/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184248-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro Central Cível; 39ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1053600-12.2020.8.26.0100; Reajuste contratual; Agravante: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Priscila dos Santos Candido Machado (OAB: 298624/SP); Advogada: Renata Costa Bomfim (OAB: 131915/SP); Agravado: Narcizo Araújo Viana; Advogada: Fernanda Varella (OAB: 187763/SP); Advogada: Paola Otero Russo (OAB: 121002/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184251-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro de Araraquara; 6ª Vara Civel; Recuperação Judicial; 1004209-83.2020.8.26.0037; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Agrotec Sp Comércio e Representações Ltda; Advogado: Otto Willy Gübel Júnior (OAB: 172947/SP); Agravante: Agrotec Tr Comércio e Representações Ltda; Advogado: Otto Willy Gübel Júnior (OAB: 172947/SP); Agravado: O Juízo; Interessado: R4C Administração Judicial; Advogado: Maurício Dellova de Campos (OAB: 183917/SP) (Administrador Judicial); Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Interessado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Claudemir Colucci (OAB: 74968/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184254-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro de Taubaté; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0013719-56.2019.8.26.0625; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Antares Agropecuária e Participações Ltda; Advogado: Marcus Alexandre Matteucci Gomes (OAB: 164043/SP); Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravada: Ana Maria de Souza Silva; Advogada: Andressa Gnann (OAB: 340244/SP); Interessado: Urbplan Desenvolvimento Urbano S.A.; Advogado: Aires Vigo (OAB: 84934/SP); Advogado: João Gabriel Manning Gasparian (OAB: 427929/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184255-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS; Foro Central Cível; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1055250-94.2020.8.26.0100; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Notre Dame Intemédica Saude S/A; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravada: Ellen Cristina de Araújo; Advogada: Layanne da Cruz Sousa (OAB: 327231/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184256-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara de Família e Sucessões; 1015060-55.2020.8.26.0564; Fixação; Agravante: M. C. B. M. (Representando Menor(es)); Advogado: Daniel Quintino Moreira (OAB: 131076/SP); Advogado: Renato Maluf (OAB: 107865/SP); Agravante: A. B. M. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Daniel Quintino Moreira (OAB: 131076/SP); Advogado: Renato Maluf (OAB: 107865/SP); Agravante: A. B. M. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Daniel Quintino Moreira (OAB: 131076/SP); Advogado: Renato Maluf (OAB: 107865/SP); Agravado: D. A. M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184261-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro Regional de Santana; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014669-43.2020.8.26.0001; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Antonio Sergio Fantucci; Advogada: Marcia Vinci Fantucci (OAB: 99278/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184262-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro de Campinas; 5ª. Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0038257-82.2019.8.26.0114; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Etolia Empreendimento Imobiliários Ltda; Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Agravada: Renata Afonso Leal de Oliveira; Advogado: Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP); Agravado: Denis Leandro de Oliveira; Advogado: Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184269-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro de Piracaia; 1ª Vara; Cumprimento Provisório de Sentença; 0001671-42.2018.8.26.0450; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed - Rio Cooperativa de Trabalho Médico do Rio de Janeiro Ltda; Advogado: Eduardo Lopes de Oliveira (OAB: 80687/RJ); Agravada: Claudia Lopes; Advogada: Carla Cristina Lopes Scortecci (OAB: 248970/SP); Advogado: Mario Henrique da Silveira (OAB: 201605/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184270-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro Central Cível; 3ª Vara da Família e Sucessões; Inventário; 1044975-86.2020.8.26.0100; Inventário e Partilha; Agravante: Simone dos Santos Donatelli; Advogado: Cassio Medeiros de Carvalho (OAB: 368820/SP); Advogado: Mauricio Kenithi Moriyama (OAB: 207999/SP); Agravante: Silvia Maria Donatelli Xerfan; Advogado: Cassio Medeiros de Carvalho (OAB: 368820/SP); Advogado: Mauricio Kenithi Moriyama (OAB: 207999/SP); Agravado: Leonor dos Santos (Espólio); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184275-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro Regional de São Miguel Paulista; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008810-34.2020.8.26.0005; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Notre Dame Intemédica Saude S/A; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravado: Wagner Ferreira Rodrigues; Advogada: Layanne da Cruz Sousa (OAB: 327231/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184287-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro de Itatiba; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004721-47.2019.8.26.0281; Revisão; Agravante: W. de B. C. J.; Advogado: Luis Fernandez Varela (OAB: 201817/SP); Agravada: A. P. R.; Advogado: Fábio Henrique Ming Martini (OAB: 174414/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184289-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro de Diadema; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005560-44.2019.8.26.0161; Erro Médico; Agravante: Innova Hospitais Associados Ltda; Advogada: Erica Willytania Pordeus Beserra (OAB: 353559/SP); Advogada: Vanessa Contente Cantarino (OAB: 207647/SP); Agravada: Helix Angelo Moreira; Advogado: Lázaro Valdir Pereira (OAB: 204702/SP); Advogada: Cícera Cristiane Felix Moreira (OAB: 362497/SP); Parte: Serviço Social Ind Papel Papelão Cortiça Estado S P Sepaco; Advogada: Karina Lanzellotti Saleme Losito (OAB: 249410/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184292-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Taquaritinga; 3ª Vara; Cumprimento de sentença; 1002602-40.2017.8.26.0619; Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravada: Joana Maria Pera de Sene; Advogada: Dayany Cristina de Godoy Galati (OAB: 293526/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184295-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro de Americana; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005581-24.2020.8.26.0019; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: São Lucas Saude; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravado: Luiz Antonio Cuerva Baleciios; Advogada: Layanne da Cruz Sousa (OAB: 327231/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184300-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Taquaritinga; 3ª Vara; Cumprimento de sentença; 1004200-63.2016.8.26.0619; Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravado: Edson Jose Garcia; Advogada: Dayany Cristina de Godoy Galati (OAB: 293526/SP); **Ficam as partes**

intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184301-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro Central Cível; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1051363-05.2020.8.26.0100; Direito de Imagem; Agravante: Mari Angela Pires Ramondini; Advogada: Tatiane Andressa Westphal Pappi (OAB: 321730/SP); Agravado: Rádio e Televisão Record S/A; Agravado: Matheus Furlan; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184306-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Espirito Santo do Pinhal; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001734-50.2019.8.26.0180; Condomínio; Agravante: Guilherme Corsi Monfardini; Advogada: Celenive Dania Ramos de Oliveira (OAB: 273081/SP); Agravante: João Monfardini Neto; Advogada: Celenive Dania Ramos de Oliveira (OAB: 273081/SP); Agravante: Nathalia Corsi Monfardini; Advogada: Celenive Dania Ramos de Oliveira (OAB: 273081/SP); Agravado: Irani Ribeiro Frazão; Advogado: Irani Ribeiro Frazão (OAB: 243485/SP); Agravada: Rose Mary Monfardini Frazão; Agravado: Airton Atila Leite Monfardini; Agravado: Espólio de Juarez Tavora Lucinda; Soc. Advogados: Guimarães Campos Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 9007/MG); Advogado: Ana Clara Coelho Silva (OAB: 160234/MG); Agravada: Shirley Costa Lucinda; Advogado: Guimarães Campos Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 9007/MG); Advogado: Ana Clara Coelho Silva (OAB: 160234/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184307-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro de Guarulhos; 7ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001731-26.2020.8.26.0224; Erro Médico; Agravante: Adriana Ribeiro; Advogada: Fabiana Guardão Silva (OAB: 306460/SP); Advogada: Patricia Jacqueline de Oliveira Lima (OAB: 299707/SP); Agravado: Unimed de Guarulhos Cooperativa de Trabalho Medico; Advogada: Janaina Bittencourt do Amaral L. Barbosa (OAB: 203510/SP); Advogada: Marta Oliveira de Mendonça (OAB: 369543/SP); Advogada: Gabriela Justo Albuquerque Vitezi (OAB: 374308/SP); Agravado: Laboratório de Patologia Cirúrgica de São Paulo Ltda. (genoa); Advogado: Marcelo da Camara Lopes (OAB: 276580/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184316-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro de Franca; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0005831-28.2020.8.26.0196; Compra e Venda; Agravante: Kilson Cesar da Silva Lima; Advogado: Maxwell Barbosa (OAB: 347575/SP); Agravante: Gisleida Aparecida Dias de Paula Lima; Advogado: Maxwell Barbosa (OAB: 347575/SP); Agravado: Marcos Marcelino da Silva; Advogado: Lucas Hilquias Batista (OAB: 289362/SP); Agravada: Elaine de Fátima Pádua; Advogado: Lucas Hilquias Batista (OAB: 289362/SP); Agravado: Berkeley International do Brasil Seguros S/A; Advogado: Fernando Eduardo Serec (OAB: 86352/SP); Advogada: Barbara Bassani de Souza (OAB: 292160/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184317-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; GIFFONI FERREIRA; Foro de Sumaré; 3ª Vara Cível; Remoção de Inventariante; 0002470-74.2019.8.26.0604; Inventário e Partilha; Agravante: Carlos Benedito Franzin (Inventariante); Advogado: Alex Heluany Begossi (OAB: 146871/SP); Agravante: Rosalia Radelei de Almeida (Espólio); Agravada: Adriana Regina de Almeida Serra (Herdeiro); Advogada: Ana Paula Yanssen Noveletto (OAB: 147645/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184325-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE COELHO; Foro de Araraquara; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005378-08.2020.8.26.0037; Planos de saúde; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Andre Mattos de Carvalho (OAB: 294602/SP); Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogado: Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP); Agravada: Alice Costa da Silva (Menor(es) representado(s)); Advogada: Aline da Costa Barbosa (OAB: 443319/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184330-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro Regional de Itaquera; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005200-52.2020.8.26.0007; Compra e Venda; Agravante: Iolanda do Amaral Ferreira; Advogada: Erika Gomes Silva (OAB: 344962/SP); Agravado: Baalbek Cooperativa Habitacional; Advogado: David Ibrahim Piccolo (OAB: 265278/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184334-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO

DE GODOY; Foro de Santo André; 4ª. Vara Cível; 1011747-19.2020.8.26.0554; Reajuste contratual; Agravante: Claudio Ortolani; Advogado: José Reinaldo Leira (OAB: 153649/SP); Agravado: Bradesco Saúde S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184348-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro de Campinas; 5ª. Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0040361-47.2019.8.26.0114; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Etolia Empreendimento Imobiliários Ltda; Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Agravado: José Roberto Carazzato; Advogado: Rodrigo Ferreira da Costa Silva (OAB: 197933/SP); Advogado: Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP); Agravada: Maria Magali Augusto Carazzato; Advogado: Rodrigo Ferreira da Costa Silva (OAB: 197933/SP); Advogado: Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184349-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro de Caconde; Vara Única; Recuperação Judicial; 1001798-97.2019.8.26.0103; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Cooperativa dos Plantadores de Cana do Oeste do Estado de São Paulo - Copercana; Soc. Advogados: Bisson, Bortoloti e Moreno - Sociedade de Advogados (OAB: 7105/SP); Advogado: Leonardo Mussin de Freitas (OAB: 406021/SP); Advogado: André Fernando Moreno (OAB: 200399/SP); Agravado: Agropecuária Ibiubá S.A.; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Marcos do Amaral Mesquita; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Guilherme Whitaker Lima Silva; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: João Guilherme Figueiredo Whitaker; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Nova Itaiquara Participações Ltda.; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Itaiquara Alimentos S.a.; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Companhia Agro Pastoril do Rio Grande; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Transportes Arambari S.A.; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Atacadista e Comissária Itaiquara Ltda.; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Usina Açucareira Passos S.a. - Em Recuperação Judicial; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Agro Pecuária Vale do Rio Grande S.A.; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Comercial Sao Joao Baptista S A; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Interessado: Laspro Consultoria S/c Ltda. (Administrador Judicial); Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184351-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; FERNANDA GOMES CAMACHO; Foro de São José dos Campos; 6ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0005300-60.2020.8.26.0577; Planos de saúde; Agravante: Daniel Miragaia Stockler; Advogado: Juliano Afonso Martins (OAB: 279315/SP); Advogado: Jorge Dimas Afonso Martins (OAB: 126971/SP); Agravante: Glorien Stockler (Espólio); Advogado: Juliano Afonso Martins (OAB: 279315/SP); Advogado: Jorge Dimas Afonso Martins (OAB: 126971/SP); Agravado: Rede D'or São Luiz S/A - Unidade Morumbi; Advogada: Témi Costa Corrêa (OAB: 176268/SP); Advogado: Gustavo Henrique de Faria Santos (OAB: 363555/SP); Advogado: Marcos Jacques de Moraes (OAB: 136138/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184355-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro de Americana; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005587-31.2020.8.26.0019; Planos de saúde; Agravante: São Lucas Saude; Advogado: Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP); Agravado: José Carlos da Silva; Advogada: Layanne da Cruz Sousa (OAB: 327231/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184357-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO; Foro Regional de Santo Amaro; 6ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 0079016-46.2013.8.26.0002; Alimentos; Agravante: C. E. G.; Advogado: Vinicius da Rosa Lima (OAB: 204219/SP); Agravado: I. G. dos S. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: N. M. dos S.; Advogada: Patricia dos Santos Rosa (OAB: 288105/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184362-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro Regional de Itaquera; 3ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1011296-83.2020.8.26.0007; Fixação; Agravante: G. H. da N. G. (Menor(es) representado(s)); Agravado: P. V. da S. G.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184368-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro de Barueri; 3ª Vara Cível; 1009104-91.2020.8.26.0068; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Diogo Coelho Rocha; Advogada: Flavia Adine Feitosa Coelho Pena (OAB: 225446/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184370-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro de Osasco; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007575-93.2020.8.26.0405; Erro Médico; Agravante: Hermes Evanir Santos; Advogado: Artur José Fernandes dos Santos (OAB: 233306/SP); Advogado: Flavio Christensen Nobre (OAB: 211772/SP); Advogado: Rogério Costa Ferreira (OAB: 264027/SP); Agravante: Sharon Barros Santos; Agravado: Adm Serviços Medicos Ltda; Agravado: Clínica Fares Osasco Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184377-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro Regional de Jabaquara; 4ª Vara Cível; 1010749-55.2020.8.26.0003; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: A. B. M. P.; Advogada: Carla Borges Bertin (OAB: 164429/SP); Agravante: E. M. P.; Advogada: Carla Borges Bertin (OAB: 164429/SP); Agravado: U. S. S. S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184379-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro de Guarulhos; 6ª Vara Cível; Habilitação de Crédito; 1028914-06.2019.8.26.0224; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Edivaldo Moreira Freire; Advogada: Elaine de Castro Vaz Vieira (OAB: 189528/SP); Advogado: Marcilio Penachioni (OAB: 101446/SP); Agravado: Zito Pereira Industria e Comercio de Peças e Acessorios; Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP) (Administrador Judicial); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184384-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro de Indaiatuba; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0006150-68.2019.8.26.0248; Associação; Agravante: Marcello de Carvalho Antico; Advogada: Lenora Thais Steffen Todt Panzetti (OAB: 140322/SP); Agravante: Andrea Aparecida Martin Pinto; Advogada: Lenora Thais Steffen Todt Panzetti (OAB: 140322/SP); Agravado: Associação do Loteamento Jardim dos Lagos; Advogada: Susana Raquel Chiconato (OAB: 236494/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184385-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; SÉRGIO SHIMURA; Foro Central Cível; 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Impugnação de Crédito; 1092714-89.2019.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Caixa Economica Federal; Advogada: Camila Gravato Iguti (OAB: 267078/SP); Advogada: Andressa Borba Pires (OAB: 223649/SP); Agravado: Concreserv Concreto e Serviços Ltda; Advogado: Cesar Augusto da Silva Peres (OAB: 362588/SP); Interessado: Aj Ruiz Consultoria Empresarial Ltda (Administrador Judicial); Advogada: Joice Ruiz Bernier (OAB: 126769/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184388-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro Regional de Santana; 3ª Vara da Família e Sucessões; 1014879-94.2020.8.26.0001; Revisão; Agravante: A. T. de A.; Advogado: Vitor Hugo de França (OAB: 309944/SP); Agravada: S. V. de A. (Representado(a) por sua Mãe); Agravado: D. V. de A. (Representado(a) por sua Mãe); Agravada: S. P. V. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184389-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro Central Cível; 17ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007351-71.2018.8.26.0100; Espécies de Sociedades; Agravante: Adiel Fares; Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); Advogado: Sergio Bermudes (OAB: 33031/SP); Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Advogado: Caetano Falcão de

Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP); Advogada: Rafaela Filgueiras Fucci (OAB: 413706/SP); Advogado: Victor Nader Bujan Lamas (OAB: 305642/SP); Agravado: Fábio Bahjet Fares; Advogado: André Frossard dos Reis Albuquerque (OAB: 302001/SP); Interessada: Sumaya Fares; Advogado: Nelson Nery Junior (OAB: 51737/SP); Advogada: Ana Luiza Barreto de Andrade Fernandes Nery (OAB: 257238/SP); Advogada: Carmen Ligia Barreto de Andrade Fernandes Nery (OAB: 281766/SP); Advogado: Georges Abboud (OAB: 290069/SP); Advogada: Maria Carolina Nery Selders (OAB: 376479/SP); Advogado: Guilherme Augusto Toniette (OAB: 390593/SP); Advogado: Henrique Pivato Bortali (OAB: 408310/SP); Interessado: Abdul Hadi Fares; Advogada: LUCIANA COUTINHO PARENTE CAPEZ (OAB: 360732/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184401-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro Regional de Santo Amaro; 11ª Vara da Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1017207-91.2020.8.26.0002; Dissolução; Agravante: L. da S.; Advogada: Ludmilla Machado de Souza (OAB: 361756/SP); Advogado: Ariosvaldo dos Santos Costa (OAB: 371590/SP); Agravada: C. F. dos S.; Advogada: Thais Helen Borges Mendes (OAB: 17365/MA); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184415-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro Central Cível; 2ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1065335-76.2019.8.26.0100; Guarda; Agravante: C. T. C. K.; Advogado: Marcelo Crist Barbosa (OAB: 288013/SP); Advogada: Lais Amaral Rezende de Andrade (OAB: 63703/SP); Agravado: E. de M. P. C.; Advogado: Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP); Advogado: Gustavo Andrade Oliveira Fontana (OAB: 292229/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184416-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 1ª Vara da Família e Sucessões; 1000212-80.2019.8.26.0020; Guarda; Agravante: R. M.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: S. R.; Advogada: Maria Aparecida Leite de Siqueira Oliveira (OAB: 200685/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184423-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro de Guarulhos; 6ª. Vara Cível; Habilitação de Crédito; 1037694-32.2019.8.26.0224; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sind Trab. Ind. Met. Mecân. Mat. Elet. de Guarulhos, Aruja Mairiporã e Santa Isabel; Advogada: Elaine de Castro Vaz Vieira (OAB: 189528/SP); Advogado: Marcilio Penachioni (OAB: 101446/SP); Agravado: Zito Pereira Industria e Comercio de Peças e Acessorios; Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Interessado: Daniela Tapxure Severino (Administrador Judicial); Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184427-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; GALDINO TOLEDO JÚNIOR; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara da Família e das Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1016198-52.2019.8.26.0577; Fixação; Agravante: A. de O. P.; Advogada: Carolina Dias Lemos (OAB: 341229/SP); Agravada: I. de A. P. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Pollyana da Silva Ribeiro Martins (OAB: 236932/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184428-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro Regional da Penha de França; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005894-24.2020.8.26.0006; Planos de saúde; Agravante: Intermédica Sistema de Saúde S.A.; Advogada: Maria Emilia Gonçalves de Rueda (OAB: 367886/SP); Agravado: Maicon Thiago da Silva; Advogada: Marília Monteiro Navarro (OAB: 304074/SP); Advogada: Marina Monteiro de Souza (OAB: 323085/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184429-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro de São Vicente; 3ª Vara Cível; 1005777-27.2020.8.26.0590; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Alvorecer - Associação de Socorros Mútuos; Advogada: Amanda Beatriz da Silva (OAB: 315508/SP); Advogado: Fernando Machado Bianchi (OAB: 177046/SP); Agravada: Valdenia Santos Aragao; Advogada: Marcella Carlos Fernandez Cardeira (OAB: 287151/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184435-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro de Santa Bárbara D Oeste; 2ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004399-64.2019.8.26.0533; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Têxtil Canatiba Ltda - Em Recuperação Judicial; Advogada: Clarissa Meyer Barreto (OAB: 394769/SP); Advogado: Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP); Advogado: Roberto Carlos Keppler (OAB: 68931/SP); Advogado: Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogada: Sandra Khafif Dayan (OAB: 131646/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184436-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; MARIA SALETE CORRÊA DIAS; Foro Regional de Santana; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0017959-20.2019.8.26.0001; Condomínio; Agravante: Ronaldo Furlan Cruz Sampaio; Advogado: Ronaldo Furlan Cruz Sampaio (OAB: 151658/SP); Agravada: Regina Lucia Sampaio Guglielmi; Advogada: Karina Chinem Uezato (OAB: 197415/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184440-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; FORTES BARBOSA; Foro Central Cível; 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Embargos de Terceiro Cível; 1038409-24.2020.8.26.0100; Espécies de Sociedades; Agravante: IARA CREMONESI ENDO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: MARCOS DAVID ALVES; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: MARCIO SODRE FERREIRA LIMA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: LUCIANO RODRIGUES BENFICA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: JOSÉ MARIA GOMES TORRES; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: JAMES DILBERTO BRAGA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: MARIA APARECIDA BENFICA TÔRRES; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: GISLAINE CALISSO SUETSUGU; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: GILMA MACEDO DA CRUZ; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: EDUARDO RODRIGUES BENFICA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: EDSON RODRIGUES DA SILVA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: EDILSON SUETSUGU; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: EBERSON GOMES DE MENEZES; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: CLÁUDIO ANTÔNIO DE OLIVEIRA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: SELMITA CAETANO LOPES; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ANTONIO GONÇALVES DE ARAUJO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: VALDILANE DE ALMEIDA NUNES; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: THAÍS CREMONESI ENDO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: SIMONE APARECIDA FERREIRA BENFICA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: SERGIO REZENDE DINIZ; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: MARINA CARNEIRO PRATES; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ROSANGELA APARECIDA TORRES CARNEIRO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: RENÊE ALVES DE OLIVEIRA FREITAS; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: PEDRO DANTAS; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: PAULINO ROCHA SIQUEIRA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: PATRICIA RODRIGUES BENFICA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: MARLENE RODRIGUES BENFICA SANTOS; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: Igor Martins Coura; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: DIVINO RODRIGUES BENFICA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: MARGARETE FERREIRA DE SÁ; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: MÁRCIO PEREIRA DA FONSECA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: LÚCIA ESTHER FERREIRA ENDO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: FLÁVIO POSSA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: DOINA SCUTASU; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: MARLON RODRIGUES DA SILVA SERAFIM; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: Darci Serra; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: BRUNO RODRIGUES DE SOUZA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ALINNE CRISTINA PERES SILVA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ALESSANDRO ISAÍAS VIEIRA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ADIMILSON SILVEIRA DE SOUZA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: LETICIA BARACHO THIBAU; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: BENEDITO ANTONIO ROFINO DOS SANTOS; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: WAGNER VASCONCELOS MELO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ANDRÉ TADEU LOPES MOREIRA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ALLAN FERNANDES ROSA DOS SANTOS; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ADILSON RODRIGUES BENFICA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: YOSHIHARU ENDO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: WASHINGTON VAZ FILHO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: NIVANE APARECIDA TORRES VIEIRA; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: STEFANY YASMIN SANTOS DO Ó; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: SEMIÃO VIEIRA BARCELOS FILHO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: ROGÉRIO SARMENTO ANTUNES; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: RICARDO RODOLFO DOS SANTOS; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravante: RAFAEL PEREIRA PINTO; Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravada: ILKA LÉLIA FRANÇA; Advogado: Marcello Monteiro Ferreira Netto (OAB: 140526/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184442-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro Central Cível; 36ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1059097-07.2020.8.26.0100; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: A. de C. S. L.; Advogada: Blanca Caroline Monje Uribe (OAB: 403107/SP); Agravado: A. A. M. I. S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do**

art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184447-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro Central Cível; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1033885-81.2020.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogado: Bruno Jordano Oliveira Borges (OAB: 142826/MG); Agravada: Maria Antonia Neves; Advogado: Luciano Santos Silva (OAB: 154033/SP); Advogado: Julio Cesar Cassiano Ribeiro (OAB: 148315/SP); Agravada: Ercilia Machado Neves; Advogado: Luciano Santos Silva (OAB: 154033/SP); Advogado: Julio Cesar Cassiano Ribeiro (OAB: 148315/SP); Agravado: Jairo Machado Neves; Advogado: Luciano Santos Silva (OAB: 154033/SP); Advogado: Julio Cesar Cassiano Ribeiro (OAB: 148315/SP); Agravado: GABRIEL NEVES; Advogado: Luciano Santos Silva (OAB: 154033/SP); Advogado: Julio Cesar Cassiano Ribeiro (OAB: 148315/SP); Agravada: ELISE PINDER SILVA,; Advogado: Luciano Santos Silva (OAB: 154033/SP); Advogado: Julio Cesar Cassiano Ribeiro (OAB: 148315/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184450-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro de Jaú; 4ª Vara Cível; Arrolamento Comum; 1003353-71.2018.8.26.0302; Inventário e Partilha; Agravante: ELIANA APARECIDA MONARI FERRUCCI; Advogado: Daniel Barauna (OAB: 147010/SP); Agravado: Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social; Advogado: Nelson Alexandre Paloni (OAB: 136989/SP); Advogada: Ana Paula Bernardino Paschoini (OAB: 196183/SP); Interessada: Ana Paula Spasiani Ferruccio; Advogado: Braz Daniel Zeber (OAB: 27701/SP); Advogado: Helcius Aroni Zeber (OAB: 213211/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184454-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de Bragança Paulista; 2ª Vara Cível; Regulamentação de Visitas; 1001830-80.2020.8.26.0099; Regulamentação de Visitas; Agravante: Gabriela Staffa Scanferla; Advogado: Gerson Bertolini (OAB: 354542/SP); Agravado: Vitor Duran Luqui dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184455-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ CARLOS FERREIRA ALVES; Foro Central Cível; 15ª Vara Cível; Liquidação de Sentença pelo Procedimento Comum; 0031886-47.2019.8.26.0100; Direito Autoral; Agravante: VANESSA DA CUNHA FREIRE; Advogada: Beatriz Toratti (OAB: 434015/SP); Advogado: Eduardo de Oliveira Lima (OAB: 146157/SP); Agravada: FLAVIA CARVALHO PINTO SARNO; Advogada: Eliane Yachouh Abrao (OAB: 28250/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184463-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro Regional de Santana; 9ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1014688-49.2020.8.26.0001; Condomínio; Agravante: Eva da Conceição Gonzalez; Advogado: Marcelo Vilela de Lima (OAB: 243269/SP); Advogado: Newton Ribeiro Jardim (OAB: 51880/SP); Agravante: Regina Gonzalez Jardim; Advogado: Marcelo Vilela de Lima (OAB: 243269/SP); Advogado: Newton Ribeiro Jardim (OAB: 51880/SP); Agravante: Sarita Lima Gonzalez; Advogado: Marcelo Vilela de Lima (OAB: 243269/SP); Advogado: Newton Ribeiro Jardim (OAB: 51880/SP); Agravada: Rosalia Gonzalez Isla; Advogado: Gustavo Conde Ventura (OAB: 148105/SP); Advogada: Samira Hassan Zoghaib Conde Ventura (OAB: 307354/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184466-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; GIFFONI FERREIRA; Foro Regional de Ipiranga; 2ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0000913-88.2019.8.26.0010; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Tabor Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Tathiana Prada Amaral Duarte (OAB: 221785/SP); Agravado: Andrei Marcel Provinciali Maturano; Advogado: Tiago Ramos Santos (OAB: 28136/BA); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184469-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro de Diadema; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013505-82.2019.8.26.0161; Vícios de Construção; Agravante: Calábria Investimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Gabriela Ordine Frangiotti (OAB: 300081/SP); Agravada: Iraídes Tavares Dantas; Advogado: Henrique de Melo Sinzinger (OAB: 320294/SP); Advogado: Gustavo de Melo Sinzinger (OAB: 320292/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184471-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro de Guarulhos; 6ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1012147-53.2020.8.26.0224;

Alimentos; Agravante: M. A. V. B.; Advogada: Catarina de Oliveira Ferreira (OAB: 437059/SP); Agravada: S. U. P. (Representando Menor(es)); Agravado: V. U. V. B. (Menor(es) representado(s)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184472-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro de São Caetano do Sul; 2ª. Vara Cível; Embargos à Execução; 1000372-85.2020.8.26.0565; Espécies de Sociedades; Agravante: Gf 15 Incorporações Ltda.; Advogado: Renato Duarte Franco de Moraes (OAB: 227714/SP); Agravante: Gf Magnani Participações e Incorporações Ltda.; Advogado: Renato Duarte Franco de Moraes (OAB: 227714/SP); Agravante: Giovana Zanetti Magnani Becker; Advogado: Renato Duarte Franco de Moraes (OAB: 227714/SP); Agravado: J.o.r.f. Empreendimentos e Participações Ltda; Advogada: Mary Inez Dias de Lima (OAB: 148464/SP); Agravado: Sc Brasil Incorporações, Empreendimentos e Participações Ltda; Advogada: Mary Inez Dias de Lima (OAB: 148464/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184474-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro Regional de São Miguel Paulista; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002044-50.2018.8.26.0005; Planos de saúde; Agravante: Christian Souza Soares; Advogada: Maria das Graças Batista Santos (OAB: 370790/SP); Agravado: Biovida Saúde; Advogado: Alexandre Ribeiro Veiga (OAB: 220472/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184475-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro de São José do Rio Preto; 1ª Vara de Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0035914-22.2018.8.26.0576; Dissolução; Agravante: K. R. da S. (Representando Menor(es)); Advogado: Gabriel Gonçalves de Bonito (OAB: 406344/SP); Advogado: Ademar Francisco Martins Neto (OAB: 380730/SP); Agravante: A. L. V. R. T. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Gabriel Gonçalves de Bonito (OAB: 406344/SP); Advogado: Ademar Francisco Martins Neto (OAB: 380730/SP); Agravado: J. A. T.; Advogada: Michele de Oliveira Ricardo (OAB: 180354/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184476-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO COSTA; Foro de Piracicaba; 5ª. Vara Cível; 1009872-32.2020.8.26.0451; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogada: Raquel Eloisa Guidi Fonseca (OAB: 213971/SP); Advogado: Rodrigo Peres da Costa (OAB: 213791/SP); Agravado: Luiz Carlos Cazzonatto; Advogado: Mauricio Cesar Casonato (OAB: 439149/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184477-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro Central Cível; 30ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1062736-33.2020.8.26.0100; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: J. G. M. N.; Advogado: Bruno Henrique Soares Correia (OAB: 6525/RN); Agravado: A. A. M. I. S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184478-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro de Ribeirão Preto; 6ª Vara Cível; 1020597-12.2020.8.26.0506; Reajuste contratual; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogada: Raquel Eloisa Guidi Fonseca (OAB: 213971/SP); Agravado: Dellano Sousa e Silva; Advogado: Renato Teixeira (OAB: 361886/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184485-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000743-71.2020.8.26.0008; Erro Médico; Agravante: C. M. E. S. LTDA.; Advogada: Fabiola Mello Duarte (OAB: 139035/SP); Agravada: N. F. K.; Advogado: Paulo Renato da Silva Rocha Gomes (OAB: 374823/SP); Interessado: G. A. de L.; Advogada: Fabiola Mello Duarte (OAB: 139035/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184486-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; FERNANDA GOMES CAMACHO; Foro de Suzano; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008030-42.2017.8.26.0606; Guarda; Agravante: A. de O.; Advogada: Sonia Cristina Ricardo Correia (OAB: 347104/SP); Agravado: A. G.; Advogado: Adriano Alves Brigido (OAB: 243825/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184488-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara Cível; 0001548-32.2020.8.26.0011; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogada: Ana Carolina Silva Igay Martins (OAB: 411121/SP); Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravada: Isa Cora Mercado Lebrão; Advogado: Roberto Mercado Lebrão (OAB: 174685/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184489-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro de Marília; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001964-51.2020.8.26.0344; Compra e Venda; Agravante: Couto Rosa Empreendimentos Imobiliarios Spe Ltda; Advogado: Iago do Couto Nery (OAB: 274076/SP); Agravante: Cipasa Desenvolvimento Urbano S/A; Advogado: Iago do Couto Nery (OAB: 274076/SP); Agravado: Helder Carlos Sala; Advogado: Felipe Bidóia Berlanga (OAB: 350089/SP); Agravada: Marisa Ezúpério da Silva Sala; Advogado: Felipe Bidóia Berlanga (OAB: 350089/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184492-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE COELHO; Foro de Praia Grande; 2ª. Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1007683-03.2020.8.26.0477; Dissolução; Agravante: E. de F. A. L.; Advogado: Marcos Antonio da Silva (OAB: 256028/SP); Advogada: Karina Martins de Barros (OAB: 249159/SP); Agravado: M. L.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184496-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro de Osasco; 4ª. Vara Cível; Imissão na Posse; 1012218-94.2020.8.26.0405; Reivindicação; Agravante: Mariana Silva Mendonça; Advogado: Anderson Marcelino (OAB: 285539/SP); Agravante: Mateus Silva Mendonça; Advogado: Anderson Marcelino (OAB: 285539/SP); Agravante: Cinthia Sanches Gomes; Advogado: Anderson Marcelino (OAB: 285539/SP); Agravado: Cicero Torrres da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184501-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ CARLOS FERREIRA ALVES; Foro de Araraquara; 1ª Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001090-17.2020.8.26.0037; Fixação; Agravante: R. E. F. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: F. E. C. F. da S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Alexandra Isabel Leandro Pirola (OAB: 153734/SP); Agravado: B. C. F. da S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Alexandra Isabel Leandro Pirola (OAB: 153734/SP); Agravado: L. T. C. (Representando Menor(es)); Advogada: Alexandra Isabel Leandro Pirola (OAB: 153734/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184502-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro Regional de Santo Amaro; 13ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1036027-61.2020.8.26.0002; Planos de saúde; Agravante: Karla Franceline Mota; Advogada: Andrecéa Aparecida Leal de Souza (OAB: 398383/SP); Agravada: Amil Assistência Médica Internacional LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184508-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro Central Cível; 15ª Vara Cível; 1060997-25.2020.8.26.0100; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogada: Fernanda Anatildes Ferrari (OAB: 399583/SP); Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravado: Ayra Moura Arantes (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Rubens Amaral Bergamini (OAB: 359593/SP); Advogado: Victor Siniciato Katayama (OAB: 338316/SP); Agravado: Bruna Helen Lopes Arantes (Representando Menor(es)); Advogado: Rubens Amaral Bergamini (OAB: 359593/SP); Advogado: Victor Siniciato Katayama (OAB: 338316/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184510-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro Regional de Santana; 2ª Vara da Família e Sucessões; Sobrepartilha; 1014654-74.2020.8.26.0001; Dissolução; Agravante: Luiza Lionello de Sant´anna (Menor(es) representado(s)); Advogada: Gislayne Garcia Orneles (OAB: 314340/SP); Advogada: Fernanda Garcia Escane (OAB: 192897/SP); Agravado: Giovani Francisco Sant´anna; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184511-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; GALDINO TOLEDO JÚNIOR; Foro Regional de Santana; 3ª Vara da Família e Sucessões; Inventário; 1009747-56.2020.8.26.0001; Inventário e Partilha; Agravante: K. M. I.; Advogado: Fabio Kendjy Takahashi (OAB: 216281/SP); Agravante: L. A. M. (Espólio); Agravado: o J.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184512-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro de Botucatu; 2ª Vara Cível; 1008804-33.2019.8.26.0079; Revisão; Agravante: P. B. D. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Anay Martins Castanheira (OAB: 148990/SP); Agravante: R. B. D. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Anay Martins Castanheira (OAB: 148990/SP); Agravante: A. F. B. D. (Representando Menor(es)); Advogada: Anay Martins Castanheira (OAB: 148990/SP); Agravado: T. S. D.; Advogada: Paula Carolina de Castro Marraccini (OAB: 192485/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184513-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CARLOS SALETTI; Foro de Bariri; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0000993-27.2018.8.26.0062; União Estável ou Concubinato; Agravante: Ademir Benati; Advogado: Lucas Duarte Barbieri (OAB: 279333/SP); Agravada: Rosangela de Fatima de Oliveira; Advogado: Ricardo Prearo (OAB: 172255/SP); Advogado: Jose Augusto Scarre (OAB: 70493/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184514-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; PIVA RODRIGUES; Foro de Santo André; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0016825-79.2018.8.26.0554; Alimentos; Agravante: P. H. F. R.; Advogada: Daiane da Silva Bandoni (OAB: 317299/SP); Agravado: R. H. dos S. R. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: L. H. dos S. R. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184516-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro de Praia Grande; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002199-07.2020.8.26.0477; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Khelvin Eduardo Ferreira Cunha (Menor(es) representado(s)); Advogada: Patrícia Loureiro Mattoso (OAB: 321161/SP); Agravado: Centro Trasmontano de São Paulo; Advogada: Rosemeiri de Fatima Santos (OAB: 141750/SP); Interessado: Josiane Campos Ferreira (Representando Menor(es)); Advogada: Patrícia Loureiro Mattoso (OAB: 321161/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184520-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO QUADROS; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1016364-89.2020.8.26.0564; Guarda; Agravante: M. M. F.; Advogada: Veronica de Lourdes do Nascimento (OAB: 223228/SP); Agravada: P. R. de L. dos A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184525-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro de Piracicaba; 3ª Vara da Família e das Sucessões - Res. 336/07; Procedimento Comum Cível; 1000529-17.2017.8.26.0451; Dissolução; Agravante: M. M.; Advogado: Emerson Maximo (OAB: 385698/SP) (Convênio A.J/OAB); Agravada: M. R. C.; Advogado: Adriano Gava (OAB: 231848/SP); Agravada: M. M. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Adriano Gava (OAB: 231848/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184529-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro Regional de Tatuapé; 2ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1006578-40.2020.8.26.0008; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: F. P. A. M.; Advogada: Thaís Fernanda Maul Bizarria (OAB: 271294/SP); Agravada: T. de C. M. F.; Advogada: Carmen dos Santos Oñoro (OAB: 375963/SP); Advogada: Ana Maria de Jesus Silva Santos (OAB: 108748/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184531-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Hortolândia; 1ª Vara Judicial; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001955-46.2020.8.26.0229; Alimentos; Agravante: L. C. de O.; Advogado: Geraldo Amarante da Costa (OAB: 229455/SP); Agravado: T. K. T. de O.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da**

Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184532-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro de Praia Grande; 1ª. Vara Cível; Usucapião; 1008194-98.2020.8.26.0477; Usucapião Extraordinária; Agravante: Odair Silva; Advogado: Felipe Calil Dias (OAB: 249718/SP); Advogada: Amanda Paoleli Camara (OAB: 334110/SP); Agravante: Neves dos Ramos Silva; Advogado: Felipe Calil Dias (OAB: 249718/SP); Advogada: Amanda Paoleli Camara (OAB: 334110/SP); Agravado: Fernandes Otero Empreendimento Imobiliário Ltda; Agravada: Petrobrás Distribuidora S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184536-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro de Araraquara; 1ª Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1005202-63.2019.8.26.0037; Dissolução; Agravante: I. da C.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: T. C. de C. C.; Advogado: Helner Rodrigues Alves (OAB: 269522/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184539-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 1ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1006441-22.2020.8.26.0020; Regulamentação de Visitas; Agravante: A. L. da S.; Advogada: Daiana Martins dos Santos (OAB: 409699/SP); Agravada: C. de J. F.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184540-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Bebedouro; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1002371-97.2020.8.26.0072; Exoneração; Agravante: B. C. D.; Advogada: Maria Lucia Lopes de Moraes Toller (OAB: 405512/SP); Advogado: Fernando de Moraes Toller (OAB: 111681/SP); Agravado: V. E. G. D.; Advogada: Mildren Lacativa Bonafin (OAB: 219393/SP) (Convênio A.J/OAB); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184547-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0060513-61.2019.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: Antonio Marcos Soderi; Advogada: Gleice Padial Landgraf Caldeira (OAB: 213895/SP); Agravante: Sonia Maria de Souza Melo Soderi; Advogada: Gleice Padial Landgraf Caldeira (OAB: 213895/SP); Agravado: Marcelo Piedade Boschetti; Advogado: Roberto Marques das Neves (OAB: 110037/SP); Advogada: Camila Bezerra Ferreira (OAB: 318247/SP); Agravada: Marta Lopes Machado; Advogado: Roberto Marques das Neves (OAB: 110037/SP); Advogada: Camila Bezerra Ferreira (OAB: 318247/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184557-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro de Vila Mimosa - Regional de Campi; 4ª Vara; Imissão na Posse; 1024296-23.2020.8.26.0114; Imissão; Agravante: Cláudio Marcio Jacinto Nascimento; Advogado: Fábio de Alvarenga Campos (OAB: 201388/SP); Agravante: Adenilce Aparecida Lopes Nascimento; Advogado: Fábio de Alvarenga Campos (OAB: 201388/SP); Agravado: Edmilson Milhoci; Advogado: Luiz Gonzaga Proenca Junior (OAB: 106496/SP); Agravado: Maria Aparecida Liberato Milhoci; Advogado: Luiz Gonzaga Proenca Junior (OAB: 106496/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184564-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro de Barretos; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002121-82.2020.8.26.0066; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: J. R.; Advogada: Regina Marques Sanches Dalla Costa (OAB: 399882/SP); Agravado: U. de B. C. de T. M.; Advogado: Rodrigo Gonçalves Giovani (OAB: 226747/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184567-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara da Família e das Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1016797-54.2020.8.26.0577; Oferta; Agravante: M. C. F.; Advogada: Maria das Graças Ferreira Barbosa (OAB: 105992/SP); Agravado: P. C. dos S. M. (Menor(es) representado(s)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184572-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ JOAQUIM

DOS SANTOS; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005969-21.2020.8.26.0020; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Nilton Cruz Oliveira; Advogado: Sulivan Lincoln da Silva Ribeiro (OAB: 225532/SP); Advogado: Ivan Carlos Ribeiro (OAB: 35290/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184586-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; DONEGÁ MORANDINI; Foro de Limeira; 1ª Vara Cível; Inventário; 1006785-73.2020.8.26.0320; Inventário e Partilha; Agravante: Evandro Gomes dos Santos; Advogada: Patricia Fiorillo dos Santos (OAB: 388200/SP); Agravante: Edilene dos Santos Silva; Advogada: Patricia Fiorillo dos Santos (OAB: 388200/SP); Agravante: Hilda dos Santos Silva (Espólio); Agravante: Jose Gomes da Silva (Espólio); Agravado: O Juizo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184589-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO; Foro de Osasco; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007804-53.2020.8.26.0405; Usucapião Extraordinária; Agravante: Adelício Mendes Gomes; Advogada: Nanci Carvalho dos Santos (OAB: 273942/SP); Agravado: Dias Martins S/A Mercantil e Industrial; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184599-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO DE GODOY; Foro de Rio Claro; 2ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1005571-59.2020.8.26.0510; Alimentos; Agravante: F. C. T.; Advogado: Luiz Henrique Caldeira Andreatto (OAB: 409892/SP); Advogada: Ana Carolina Ferri Hilario (OAB: 438266/SP); Agravado: F. S. P. T. (Representado(a) por sua Mãe); Agravado: J. C. S. P. T.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185388-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; GRAVA BRAZIL; Foro Central Cível; 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1018459-29.2020.8.26.0100; Espécies de Sociedades; Agravante: O. S.A. - E. R. J.; Advogado: Erik Martins Sernik (OAB: 305254/SP); Advogado: Antonio Celso Fonseca Pugliese (OAB: 155105/SP); Agravado: M. B. O.; Advogado: Carlos Suplicy de Figueiredo Forbes (OAB: 99939/SP); Advogado: Marco Vanin Gasparetti (OAB: 207221/SP); Advogado: Thiago Luis Carballo Elias (OAB: 234865/SP); Advogada: Mariana de Souza Cabezas (OAB: 146785/SP); Agravada: I. C. A. O.; Advogado: Carlos Suplicy de Figueiredo Forbes (OAB: 99939/SP); Advogado: Marco Vanin Gasparetti (OAB: 207221/SP); Advogada: Mariana de Souza Cabezas (OAB: 146785/SP); Agravada: R. A. O.; Advogado: Carlos Suplicy de Figueiredo Forbes (OAB: 99939/SP); Advogado: Marco Vanin Gasparetti (OAB: 207221/SP); Advogada: Mariana de Souza Cabezas (OAB: 146785/SP); Agravada: G. A. O.; Advogado: Carlos Suplicy de Figueiredo Forbes (OAB: 99939/SP); Advogado: Marco Vanin Gasparetti (OAB: 207221/SP); Advogada: Mariana de Souza Cabezas (OAB: 146785/SP); Agravada: M. A. O.; Advogado: Carlos Suplicy de Figueiredo Forbes (OAB: 99939/SP); Advogado: Marco Vanin Gasparetti (OAB: 207221/SP); Advogada: Mariana de Souza Cabezas (OAB: 146785/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0019699-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Turma Especial - Privado 1; SILVÉRIO DA SILVA; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005548-38.2018.8.26.0008; DIREITO CIVIL; Suscitante: 1ª Camara Reservada de Direito Empresarial Tribunal de Justiça de Sp; Suscitado: 9ª Câmara de Direito Privado; Interessado: Mn Tecnologia da Informação S/s Ltda (Nortix Engenharia); Advogada: Aline Rocha Reis (OAB: 133257/SP); Interessado: Mesaque Soluções Corporativas Ltda; Advogado: Luiz Felipe de Oliveira Mattos (OAB: 297015/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185172-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro de São José dos Campos; 3ª Vara da Família e das Sucessões; Cumprimento de sentença; 0027803-12.2019.8.26.0577; Alimentos; Impetrante: R. S.; Impetrante: E. J. de S.; Impetrante: F. A. F. de F.; Paciente: F. C.; Advogado: Ricardo Somera (OAB: 181332/SP); Advogado: Emerson Jose de Souza (OAB: 243445/SP); Advogado: Fabio Antunes França de Freitas (OAB: 333006/SP); Impetrado: M. J. de D. da 3 V. de F. e S. do F. de S. J. dos C.; Interessado: T. de C. S.; Advogada: Patricia Vieira Marcondes (OAB: 231994/SP); Interessado: G. S. C. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Patricia Vieira Marcondes (OAB: 231994/SP); Interessado: G. S. C. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Patricia Vieira Marcondes (OAB: 231994/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184573-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro de Mauá; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011158-34.2018.8.26.0348; Erro Médico; Impetrante: E.A.F. CLINICA MEDICA LTDA.; Advogada: Fabiana Cecon Spindola (OAB: 164757/SP); Impetrante: ESMERALDA ASCENÇÃO FERNANDES; Advogada: Fabiana Cecon Spindola (OAB: 164757/SP); Impetrado: MM Juíz de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Mauá; Interessada: Ingrid Almeida Oliveira; Advogado: Pedro Miguel (OAB: 120066/SP);

Advogado: Heitor Miguel (OAB: 252633/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184716-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro Regional de Tatuapé; 2ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1010809-47.2019.8.26.0008; Fixação; Impetrante: A. S. R. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. J. de D. da 2 V. da F. e S. - F. R. V. - T.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184732-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro Regional de Tatuapé; 2ª Vara da Família e Sucessões; Regulamentação de Visitas; 1014690-32.2019.8.26.0008; Regulamentação de Visitas; Impetrante: P. S. O.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. J. de D. da 2 V. da F. e S. - F. R. V. - T.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184751-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro Regional de Tatuapé; 2ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 0000848-65.2020.8.26.0008; Fixação; Impetrante: A. C. F. dos S. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. J. de D. da 2 V. da F. e S. do F. R. V. - T.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184055-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 5ª Câmara de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro de Porto Ferreira; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1003414-04.2018.8.26.0472; Reconhecimento / Dissolução; Requerente: J. J. C. da C.; Advogado: Erlon Mutinelli (OAB: 181424/SP); Requerida: R. A. O. F.; Advogado: Alan João Orlando (OAB: 345679/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184356-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro de Praia Grande; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014644-91.2019.8.26.0477; Fornecimento de insumos; Requerente: Associação do Plano de Saude da Santa Casa de Santos; Advogada: Maria Laura Vazquez Pimentel (OAB: 392657/SP); Requerida: Fernando Guerreiro Coelho Oliveira (Menor(es) representado(s)); Advogada: Fernanda Silva de Oliveira (OAB: 321902/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184108-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Tutela Cautelar Antecedente; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de Vinhedo; 3ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1000758-27.2020.8.26.0659; Tratamento médico-hospitalar; Requerente: Isabella Giunco Dantas; Advogada: Debora Lubke Carneiro (OAB: 325588/SP); Requerido: Unimed Campinas Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Dagoberto Silverio da Silva (OAB: 83631/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Privado 2 - Pateo do Colégio, 73 - 7º andar - sala 702

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Agravo de Instrumento	293
Mandado de Segurança Cível	2
Total	295

2113413-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; CLÁUDIA GRIECO TABOSA PESSOA; Foro Central Cível; 22ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1029253-12.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Pedro de Carvalho Caldas; Advogado: Sergio Anastacio (OAB: 118662/SP); Agravado: Confederação Nacional de Dirigentes Lojistas - Cndl (Spc Brasil); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2126659-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; DÉCIO

RODRIGUES; Foro de Guarulhos; 4ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0018130-84.2019.8.26.0224; Responsabilidade Civil; Agravante: Victor Gustavo da Silva Covolo; Advogada: Fabiana da Silva Miranda Covolo (OAB: 154399/SP); Advogado: Victor Gustavo da Silva Covolo (OAB: 171227/SP); Agravado: Fundo de Investimentos Em Direitos Creditórios da Indústria Exodus Institucional; Advogado: Rogerio Lovizetto Gonçalves Leite (OAB: 315768/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2149514-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; MELO COLOMBI; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1061129-45.2017.8.26.0114; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Pedro Luis Nobrega de Almeida; Advogada: Mariane Novelli Moutinho (OAB: 317184/SP); Advogada: Roberta Souza Carvalho de Moura (OAB: 248927/SP); Agravado: OFICINA DO ESTUDANTE CURSO PREPARATORIOS E AULAS LTDA; Advogada: Lúcia Helena Sampataro Hansen Cirilo (OAB: 109387/SP); Agravado: Oficina Comércio de Materiais Didáticos e Outros Ltda.; Advogada: Lúcia Helena Sampataro Hansen Cirilo (OAB: 109387/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2167069-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; CAUDURO PADIN; Foro Central Cível; 39ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1046598-88.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: ROSELENE APARECIDA DA SILVA; Advogado: Daniel da Silva Lopes (OAB: 338586/SP); Agravado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2175492-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; HERALDO DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 13ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1069630-98.2015.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Cláudia Andrade de Souza; Advogada: Danubia Azevedo Barbosa (OAB: 301505/SP); Agravado: REP – Real Estate Partners Desenvolvimento Imobiliário S.A.; Advogado: Fabio Juliani Soares de Melo (OAB: 162601/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2178572-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; MARIO DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 17ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1025866-86.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Elnata Administração e Participações S/A; Advogada: Dayane Helen Bortolosso Medeiros (OAB: 169013/SP); Agravado: Impulso Fomento Mercantil Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2180855-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; MELO COLOMBI; Foro de São Vicente; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0014388-20.2019.8.26.0590; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Jose Miguel Cheida Netto; Advogado: Alexandre Ferreira (OAB: 110168/SP); Advogada: Priscila Fernandes Rodrigues Longobardi (OAB: 245665/SP); Agravado: Elizabeth Correa Cheida; Advogado: Alexandre Ferreira (OAB: 110168/SP); Advogada: Priscila Fernandes Rodrigues Longobardi (OAB: 245665/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183254-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; SOUZA LOPES; Foro de Mairinque; 1ª Vara; Tutela Antecipada Antecedente; 1001281-35.2020.8.26.0337; Bancários; Agravante: Nathalia Archardi Soares Siqueira Transportes,; Advogado: Marcelo Jorge Ferreira (OAB: 218968/SP); Agravado: Banco Daycoval S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183262-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; COUTINHO DE ARRUDA; Foro de Araçatuba; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1015060-70.2018.8.26.0032; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S/A; Advogado: Carlos Alberto Miro da Silva (OAB: 25225/MG); Agravada: Rita de Cassia Carvalho Hernandez; Advogado: Edu Eder de Carvalho (OAB: 145050/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183385-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ACHILE ALESINA; Foro de Campinas; 3ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1048080-63.2019.8.26.0114; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Super Posto Irmãos Zorzetto Ltda.; Advogado: Sylvio Luiz Andrade Alves (OAB: 87546/SP); Agravante: Sandra Helena Zorzetto; Advogado: Sylvio Luiz Andrade Alves (OAB: 87546/SP); Agravado: Ipiranga Produtos de Petróleo S.a.; Advogado: Fábio Gindler de Oliveira (OAB: 173757/SP); Advogado: Paulo Augusto Rolim de Moura (OAB: 258814/SP); **Ficam**

as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2183574-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; NELSON JORGE JÚNIOR; Foro Regional de Jabaquara; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010949-62.2020.8.26.0003; Bancários; Agravante: Ana Tereza Aires de Souza; Advogada: Andreia Sampaio Santos (OAB: 396391/SP); Advogada: Renata Funchal (OAB: 395556/SP); Agravado: Banco Máxima S.a; Agravado: Elite Consultoria Financeira Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183583-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; FERNANDO SASTRE REDONDO; Foro de Ibiúna; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000991-26.2020.8.26.0238; Bancários; Agravante: Adilson Tadeu Vieira; Advogado: Rodrigo Marcicano (OAB: 267750/SP); Advogado: Eduardo Marcicano (OAB: 192886/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183592-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; THIAGO DE SIQUEIRA; Foro Regional de Pinheiros; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1012401-20.2019.8.26.0011; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: João Marcos Vencato; Advogado: Luciano Rogerio Mazzardo (OAB: 75200/RS); Agravado: Atlanta Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Não Padronizado; Advogado: Felipe Junqueira Castelli (OAB: 253271/SP); Advogado: Flavio Polo Neto (OAB: 150059/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183601-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CASTRO FIGLIOLIA; Foro de Marília; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1011558-26.2019.8.26.0344; Promessa de Compra e Venda; Agravante: MRV, Engenharia e Participações S/A; Advogado: Silvia Ferreira P. Mattos (OAB: 98575/MG); Agravada: Francielle Braga de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183645-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; JONIZE SACCHI DE OLIVEIRA; Foro Regional da Lapa; 3ª Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1049954-91.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Hopen Contabilidade S/S Ltda - ME; Advogado: Gilberto de Jesus da Rocha Bento Junior (OAB: 170162/SP); Agravado: LUMINAR SERVICOS DE IMPRESSAO LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183658-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; SANDRA GALHARDO ESTEVES; Foro de Paraguaçu Paulista; 2ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1000208-16.2019.8.26.0417; Duplicata; Agravante: Jose Pereira de Carvalho Construtora Me; Advogado: Abilio Goes de Aguiar Junior (OAB: 388598/SP); Advogado: Fabricio Dalla Torre Garcia (OAB: 189545/SP); Agravado: Coperfil Industria e Comercio de Perfilados Ltda; Advogado: Noedy de Castro Mello (OAB: 27500/SP); Advogada: Juliana Assolari Adamo Cortez (OAB: 156989/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183672-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAC CRACKEN; Foro de Campos do Jordão; 1ª Vara; Reintegração / Manutenção de Posse; 1001807-88.2017.8.26.0116; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Assoc. dos Prop. do Jardim Veú da Noiva; Advogado: Luciano Tadeu Telles (OAB: 162637/SP); Agravado: Wajdi Antoine Mouawad; Advogado: Jose Manuel Paredes (OAB: 63951/SP); Agravada: Katia Calegari Mouawad; Advogado: Jose Manuel Paredes (OAB: 63951/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183696-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; SEBASTIÃO FLÁVIO; Foro de Jundiaí; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1021396-35.2018.8.26.0309; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Maria Ledivan Alves dos Santos; Advogado: Alexandre da Silva Nascimento (OAB: 253550/SP); Agravado: Maria Apareida Bredariol Garcia; Advogada: Amanda Brito Susigan (OAB: 208985/SP); Advogado: Joao Batista de Oliveira (OAB: 83490/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183716-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; SPENCER ALMEIDA FERREIRA; Foro Central Cível; 37ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0029929-

74.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Fundo de Recuperação de Ativos - Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados; Advogada: Rosely Cristina Marques Cruz (OAB: 178930/SP); Agravado: Giberto Romanato; Agravado: Part 3 Administração de Bens e Participação Ltda.; Agravado: Arpad Szabo; Agravado: Gilson Romanato; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183735-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; FERNANDO SASTRE REDONDO; Foro Regional XV - Butantã; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002142-84.2020.8.26.0704; Mútuo; Agravante: Nova Consultoria e Investimentos Ltda.; Advogado: Kleber de Nicola Bissolatti (OAB: 211495/SP); Agravante: André Vinicius Livrieri; Advogado: Kleber de Nicola Bissolatti (OAB: 211495/SP); Agravante: Avl Administração de Bens Eireli; Advogado: Kleber de Nicola Bissolatti (OAB: 211495/SP); Agravada: Fabiana Cota Dobrochinski; Advogado: Giuliano Oliveira Mazitelli (OAB: 221639/SP); Advogado: Caue Rafael Castrezana (OAB: 395885/SP); Interessado: Fasttur Turismo e Cambio Eireli - Me; Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP); Interessado: Chrystiano Borges Barcellos; Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183743-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; JOVINO DE SYLOS; Foro de Lins; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0006048-18.2019.8.26.0322; Prestação de Serviços; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Mário Sérgio Gomes da Silva; Advogado: Fábio Nilton Corassa (OAB: 268044/SP); Agravado: João Guilherme de Oliveira; Advogado: Fábio Nilton Corassa (OAB: 268044/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183754-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GILBERTO DOS SANTOS; Foro de Monte Mor; 2ª Vara Civel; Procedimento Comum Cível; 1001153-07.2020.8.26.0372; Transporte de Pessoas; Agravante: Zenilda Dias de Oliveira; Advogado: Alexander Spring (OAB: 431376/SP); Agravante: Victor de Oliveira Barbosa (Menor(es) representado(s)); Advogado: Alexander Spring (OAB: 431376/SP); Agravado: Tam - Linhas Aéreas S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183761-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; IRINEU FAVA; Foro de São Carlos; 1ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1003945-31.2020.8.26.0566; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Rio Verde Almeria Spe Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Joaquim Vaz de Lima Neto (OAB: 254914/SP); Agravado: Maurício Pietrocola Pinto de Oliveira; Advogado: Luis Antonio Panone (OAB: 78309/SP); Advogado: Gustavo Pane Vidal (OAB: 242787/SP); Agravada: Carolina Rodrigues de Souza; Advogado: Luis Antonio Panone (OAB: 78309/SP); Advogado: Gustavo Pane Vidal (OAB: 242787/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183765-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; VIRGILIO DE OLIVEIRA JUNIOR; Foro de Poá; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002040-12.2020.8.26.0462; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Antonio Araújo Rosa; Advogada: Nayara Stefanny Francisco Machado (OAB: 427053/SP); Agravado: Bandeirante Energia S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183767-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro de Pirassununga; 1ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1004642-25.2019.8.26.0457; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Odair Antonio Simeão (Justiça Gratuita); Advogado: Eduardo Tiago Ribeiro (OAB: 407202/SP); Agravado: Daniele de Almeida dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183776-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; JAIRO BRAZIL FONTES OLIVEIRA; Foro de Praia Grande; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007603-39.2020.8.26.0477; Contratos Bancários; Agravante: Francisco Manoel de Melo; Advogado: Nelson Roberto Correia dos Santos Junior (OAB: 250510/SP); Agravado: Banco Pan S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183778-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; MARCOS GOZZO; Foro de Quatá; Vara Única; Monitória; 1000032-58.2018.8.26.0486; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Cristina Rodrigues Silva; Advogado: Rodrigo Masi Mariano (OAB: 215661/SP); Agravado: Fundação Hermínio Ometto; Advogada: Luciana Vieira Nascimento (OAB: 184755/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao**

julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2183787-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; MATHEUS FONTES; Foro de Birigüi; 2ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0001171-57.2020.8.26.0077; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Cristiano Andreolli (Justiça Gratuita); Advogada: Ellen Cristina Barbosa da Silva (OAB: 360973/SP); Agravado: Instituto Educacional do Estado de São Paulo - Fabi - Faculdade Birigui; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183788-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; SERGIO GOMES; Foro de Franca; 3ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0013832-70.2018.8.26.0196; Cédula de Crédito Rural; Agravante: Gabriel Queiroz Limonti; Advogado: Edmar Voltolini (OAB: 44573/SP); Agravante: Raquel Corona Estante Limonti; Advogado: Edmar Voltolini (OAB: 44573/SP); Agravado: Fabrício Henrique Leite; Advogado: Fabrício Henrique Leite (OAB: 225272/SP); Advogado: Alex Gomes Balduino (OAB: 292682/SP); Agravado: Alex Gomes Balduino; Advogado: Fabrício Henrique Leite (OAB: 225272/SP); Advogado: Alex Gomes Balduino (OAB: 292682/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183791-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Pedreira; 1ª Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 1000142-84.2016.8.26.0435; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravada: Eliane Luiza Beluffi; Advogado: Cassio Murilo Rossi (OAB: 164656/SP); Advogado: Jose Antonio Rossi (OAB: 61444/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183801-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ALBERTO GOSSON; Foro Regional de Santana; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1018938-96.2018.8.26.0001; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Associação de Ensino Dom Bosco - Direitos Humanos; Advogada: Suse Paula Duarte Cruz Kleiber (OAB: 143280/SP); Agravado: DANE APARECIDO BORGES; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183821-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; SERGIO GOMES; Foro de Franca; 3ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000464-91.2018.8.26.0196; Cédula de Produto Rural; Agravante: Gabriel Queiroz Limonti; Advogado: Edmar Voltolini (OAB: 44573/SP); Agravante: Raquel Corona Estante Limonti; Advogado: Edmar Voltolini (OAB: 44573/SP); Agravado: FABRÍCIO HENRIQUE LEITE; Advogado: Fabrício Henrique Leite (OAB: 225272/SP); Advogado: Alex Gomes Balduino (OAB: 292682/SP); Agravado: ALEX GOMES BALDUINO; Advogado: Fabrício Henrique Leite (OAB: 225272/SP); Advogado: Alex Gomes Balduino (OAB: 292682/SP); Agravado: Cafeeira Cooperfran LTDA; Agravado: Luiz Claudio Cunha; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183823-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; SALLES VIEIRA; Foro de Itajobi; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000493-46.2020.8.26.0264; Sustação de Protesto; Agravante: P. C. E. de F. E.; Advogado: Marcos Antonio Lopes (OAB: 161700/SP); Advogada: Juliana da Silva Porto (OAB: 303509/SP); Advogada: Priscila Cavalari Sperandio (OAB: 275338/SP); Agravado: C. P. F. de I. E. D. C. N. P.; Agravado: R. C. C. de F. LTDA.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183831-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; PLINIO NOVAES DE ANDRADE JÚNIOR; Foro de Santa Isabel; 2ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1001061-98.2020.8.26.0543; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Paulo Antonio Figueiredo Luz; Advogado: Roberto José Valinhos Coelho (OAB: 197276/SP); Agravado: Cooperativa Mista de Laticinios de Santa Isabel e Igaratá; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183833-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; NELSON JORGE JÚNIOR; Foro de Presidente Prudente; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011873-91.2020.8.26.0482; Contratos Bancários; Agravante: Denisvaldo Lopes; Advogado: Edson Aparecido Guimarães (OAB: 212741/SP); Agravado: Banco Inter S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183839-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; SPENCER ALMEIDA FERREIRA; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1061034-52.2020.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Joeldes Rocha de Araujo; Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Agravado: Porto Seguro Telecomunicações Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183843-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARINO NETO; Foro de Itajobi; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000492-61.2020.8.26.0264; Sustação de Protesto; Agravante: Peru Comercial Exportadora de Fruitas Eireli; Advogado: Marcos Antonio Lopes (OAB: 161700/SP); Advogada: Juliana da Silva Porto (OAB: 303509/SP); Advogada: Priscila Cavalari Sperandio (OAB: 275338/SP); Agravado: Cmf Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados Multisetorial Lp; Agravado: Rubi Citrus Comércio de Frutas Ltda.; Agravado: Igor Tetzner Frutas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183857-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO GIAQUINTO; Foro Central Cível; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1015114-55.2020.8.26.0100; Transporte de Pessoas; Agravante: Renato Aparecido Guimaraes de Oliveira; Advogada: Leny Ruiz Fernandes Rosa (OAB: 188510/SP); Agravado: Companhia Paulista de Trens Metropolitanos; Advogada: Michelli Monzillo Pepineli (OAB: 223148/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183862-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ALBERTO GOSSON; Foro de Ribeirão Preto; 8ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011758-95.2020.8.26.0506; Contratos Bancários; Agravante: Banco RCI Brasil S.A.; Advogada: Adriana D' Avila Oliveira (OAB: 313184/SP); Agravada: Daniela Pereira Albuquerque; Advogada: Daniela Pereira Albuquerque (OAB: 330695/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183864-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; J. B. FRANCO DE GODOI; Foro de Americana; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005703-37.2020.8.26.0019; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bmg S/A; Advogado: Andre Renno Lima Guimaraes de Andrade (OAB: 78069/MG); Advogado: Breiner Ricardo Diniz Resende Machado (OAB: 84400/MG); Agravado: Francisco de Assis Negri; Advogado: José Aparecido Castilho (OAB: 22874/SP); Advogado: Ricardo Galante Andreetta (OAB: 126155/SP); Advogada: Ivani Aparecida Miano Ferro (OAB: 105158/SP); Advogada: Luciana Leme Bueno de Camargo (OAB: 216927/SP); Advogado: Diego Hernandes Moreira (OAB: 317086/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183869-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; HÉLIO NOGUEIRA; Foro de Taquaritinga; 4ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1004269-90.2019.8.26.0619; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Agravado: Rpj Distribuidora de Laticínios e Frios Ltda. Epp; Advogado: Eduardo Henrique Moutinho (OAB: 146878/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183870-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de Votorantim; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1003043-49.2018.8.26.0663; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Claudinei de Jesus Paulo; Advogado: Marcio Rosa (OAB: 261712/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183875-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ABRÃO; Foro de Araras; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1004039-16.2017.8.26.0038; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Cecilia Gadioli Arrais Bage (OAB: 204773/SP); Advogada: Cecilia Gadioli Arrais Bage (OAB: 204773/SP); Advogado: Marivaldo Antonio Cazumba (OAB: 126193/SP); Agravada: Ilair Aparecida Denardi Malvestite; Advogado: Denis Malagutti Vieira (OAB: 284646/SP); Agravado: Antonio José Denardi; Advogado: Denis Malagutti Vieira (OAB: 284646/SP); Agravada: Roseli Aparecida Casonato Denardi; Advogado: Denis Malagutti Vieira (OAB: 284646/SP); Agravada: Emilia Denardi Meneghin; Advogado: Denis Malagutti Vieira (OAB: 284646/SP); Agravado: Ricardo José Denardi Malvestite; Advogado: Denis Malagutti Vieira (OAB: 284646/SP); Agravada: Danielle Cristine DEnardi Malvestite Scabora; Advogado: Denis Malagutti Vieira (OAB: 284646/SP); Agravado: Milton Gabriel Meneghin; Advogado: Denis Malagutti Vieira (OAB: 284646/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183880-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ TARCISO BERALDO; Foro Regional de Santo Amaro; 13ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1027281-10.2020.8.26.0002; Bancários; Agravante: Leila Cuxenier; Advogado: Jeter Cantuária Carneiro Filho (OAB: 296293/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183883-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Guarujá; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0011092-24.2019.8.26.0223; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Zoel Garcia Siqueira (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183884-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; THIAGO DE SIQUEIRA; Foro Central Cível; 37ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0024221-43.2020.8.26.0100; Serviços Hospitalares; Agravante: C. Alves Sociedade de Advogados; Advogada: Maria Cristina Alves (OAB: 50664/SP); Agravado: Paulo Rubens Ieno; Advogado: Aaron Fabricio da Silva (OAB: 252709/SP); Agravada: PAULA CRISTINA REIS IENO; Advogado: Aaron Fabricio da Silva (OAB: 252709/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183888-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de Promissão; 2ª Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 1002533-54.2019.8.26.0484; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil s/a; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravada: Maria Paula Gasparini da Silva Lippelt (Inventariante); Advogado: Rodrigo Luciano Souza Zanuto (OAB: 198855/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183898-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; FLÁVIO CUNHA DA SILVA; Foro de Penápolis; 3ª Vara; Cumprimento de sentença; 0006127-37.2019.8.26.0438; Contratos Bancários; Agravante: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Hudson Jose Ribeiro (OAB: 150060/SP); Agravado: Edenilson Carlos Martins Carrijo; Advogado: Gino Augusto Corbucci (OAB: 166532/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183902-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ MARCOS MARRONE; Foro Central Cível; 31ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1018388-27.2020.8.26.0100; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Nathalie Santos da Silva (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Uniesp S/A; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Soc. Advogados: Shcaira Advogados Associados (OAB: 4190/SP); Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183904-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ TARCISO BERALDO; Foro de Bauru; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013092-14.2020.8.26.0071; Bancários; Agravante: Banco Itaú Consignado S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Ismênia Maria Dantas Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Noelle Espeda Garcia (OAB: 314687/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183909-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ WAGNER DE OLIVEIRA MELATTO PEIXOTO; Foro de Santo André; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001057-28.2020.8.26.0554; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Silvio Bizerra da Silva; Advogado: Rogério Leonetti (OAB: 158423/SP); Advogada: Mirela Ensinas Leonetti (OAB: 166087/SP); Agravado: Santo André Paradise Incorporação Ltda.; Advogado: Guilherme Alvim Cruz (OAB: 157682/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183926-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; JOVINO DE SYLOS; Foro Central Cível; 7ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1019414-65.2017.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Teresa Cristina Cuestas de Moura; Advogada: Isis Elena Pardo (OAB: 207067/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A;

Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183928-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; PAULO PASTORE FILHO; Foro de Campinas; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013937-14.2020.8.26.0114; Empréstimo consignado; Agravante: Banco Itaú Consignado S.a; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Maria Helena de Oliveira,; Advogada: Alba Aparecida Casciano Correa da Costa (OAB: 104361/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183938-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; RICARDO PESSOA DE MELLO BELLI; Foro Regional XV - Butantã; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003872-33.2020.8.26.0704; Espécies de Contratos; Agravante: Denilso Martins de Brito; Advogado: Caue Rafael Castrezana (OAB: 395885/SP); Agravado: Fasttur Turismo e Cambio Eireli - Me; Agravado: Chrystiano Borges Barcellos; Agravado: Nova Consultoria e Investimentos Ltda.; Agravado: Rafael de Brito Mendes; Agravado: Alexandre de Menezes Lencioni; Agravado: Avl Administração de Bens Eireli; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183940-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ WAGNER DE OLIVEIRA MELATTO PEIXOTO; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1015974-48.2019.8.26.0114; Indenização por Dano Moral; Agravante: Pac Global Insurance Brokerage, Inc; Advogada: Carolina Neves do Patrocinio Nunes (OAB: 249937/SP); Advogado: Abrão Jorge Miguel Neto (OAB: 172355/SP); Agravado: Márcio Maurício Koerich; Advogado: Luiz Carlos Ribeiro Borges (OAB: 122463/SP); Advogado: Daniel Amoroso Borges (OAB: 173775/SP); Agravada: Adriana Cristina Lobo Koerich; Advogado: Luiz Carlos Ribeiro Borges (OAB: 122463/SP); Advogado: Daniel Amoroso Borges (OAB: 173775/SP); Interessado: G-inter Transportes Ltda; Advogada: Daniela Acaui de Carvalho (OAB: 178984/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183941-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Americana; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 4007710-92.2013.8.26.0019; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Victalina Guarda Boschero; Advogado: Ivan Paulo Fiorani (OAB: 243487/SP); Advogado: Jose Almir Curciol (OAB: 126722/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183943-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ WAGNER DE OLIVEIRA MELATTO PEIXOTO; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005752-75.2020.8.26.0020; Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Agravada: Arituza Pereira da Silva; Advogada: Elenice Jacomo Vieira Visconte (OAB: 141372/SP); Advogada: Rita de Cassia Gomes Ribeiro (OAB: 125847/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183944-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; EDUARDO ABDALLA; Foro Central Cível; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1043293-96.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fundo de Liquidação Financeira- Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados; Advogado: Bruno Pedreira Poppa (OAB: 247327/SP); Advogado: Jose Eduardo Tavanti Junior (OAB: 299907/SP); Agravado: Dairto Corradi; Advogado: Darcio Vieira Marques (OAB: 3806/RS); Advogado: Rafael Brizola Marques (OAB: 76787/RS); Agravado: Deoclecio Corradi; Advogado: Darcio Vieira Marques (OAB: 3806/RS); Advogado: Rafael Brizola Marques (OAB: 76787/RS); Interessado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: José Miguel Garcia Medina (OAB: 21731/PR); Advogado: Rafael de Oliveira Guimarães (OAB: 35979/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183945-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; DANIELA MENEGATTI MILANO; Foro de Bauru; 7ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1018409-27.2019.8.26.0071; Empréstimo consignado; Agravante: Banco Itaú Consignado S.a; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Maria das Graças de Jesus Honorio; Advogada: Bianca da Silva Fernandes Bastos (OAB: 414122/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183954-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; CORREIA LIMA; Foro Central Cível; 19ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1046168-44.2017.8.26.0100; Contratos Bancários;

Agravante: Vanda Mucci Cifali; Advogado: Rogério Zarattini Chebabi (OAB: 175402/SP); Advogada: Thamires Issa Castello Filetto (OAB: 424846/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183958-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1005437-21.2015.8.26.0053; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Agravada: Elza Adriana Pasqualini Silva; Advogado: Eduardo Kazuaki Kagueyama (OAB: 30654/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183960-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; CLÁUDIA GRIECO TABOSA PESSOA; Foro de Guarulhos; 7ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1001684-91.2016.8.26.0224; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Agravado: Emerson Robert Ribeiro; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183969-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ TARCISO BERALDO; Foro de Campinas; 5ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1030779-11.2016.8.26.0114; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Denise Teixeira Leite Landwehrkamp (OAB: 129438/SP); Advogado: Welton Alves Ribeiro (OAB: 345636/SP); Agravado: Buteco do Jair Ltda - Epp; Advogado: Vitor Fabiano Tavares (OAB: 201144/SP); Advogada: Lorena Souza Nascimento (OAB: 152971/MG); Agravado: Ricardo Pattaro; Advogado: Vitor Fabiano Tavares (OAB: 201144/SP); Advogada: Lorena Souza Nascimento (OAB: 152971/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183973-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro de Itajobi; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000487-39.2020.8.26.0264; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Peru Comercial Exportadora de Fruitas Eireli; Advogado: Marcos Antonio Lopes (OAB: 161700/SP); Advogada: Priscila Cavalari Sperandio (OAB: 275338/SP); Agravado: Redfactor Factoring e Fomento Comercial S/A; Agravado: Igor Tetzner Frutas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183981-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; SIMÕES DE VERGUEIRO; Foro Central Cível; 19ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0032264-66.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fabio Zampieri; Advogado: Fabio Zampieri (OAB: 204428/SP) (Causa própria); Agravada: Elisabete Martins de Jesus; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) (Curador(a) Especial); Agravado: Marcos Roberto de Jesus; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) (Curador(a) Especial); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183982-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Botucatu; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1001013-86.2014.8.26.0079; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Areli Mercedes Cesar Machado Winckler e Outros; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravante: Camila Cesa Winckler Diaz; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravante: Dora Maria Cintra Grassi; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravante: Guilherme Antonio Winckler; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravante: Nicolau Thomé; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravante: Roberto Bertani; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravante: Valéria Winckler Fernandes; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravante: William Winckler; Advogado: Douglas Garcia Agra (OAB: 152098/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183995-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1065984-07.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: Ortel Alimentação e Serviços Ltda; Advogado: Andre Paula Mattos Caravieri (OAB: 258423/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183998-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; COUTINHO DE ARRUDA; Foro Central Cível; 24ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1094326-96.2018.8.26.0100; Responsabilidade Civil;

Agravante: Dapollo Representação Comercial LTDA; Advogado: Cicero José da Silva (OAB: 261288/SP); Agravado: Multitek Importação e Comércio Ltda; Advogado: Paulo Roberto Bastos Pedro (OAB: 221725/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184002-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; PEDRO KODAMA; Foro de Pedreira; 1ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1001862-86.2016.8.26.0435; Cheque; Agravante: Flavio Augusto Furian; Advogada: Renata Campos Pinto E Siqueira (OAB: 127809/SP); Agravado: Luis Carlos Pozzebon; Advogada: Maira Barbim (OAB: 384213/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184003-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GIL COELHO; Foro de Panorama; 2ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1000916-35.2020.8.26.0416; Bancários; Agravante: Cleide Aparecida Rocha Mendes (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Banco Bmg S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184009-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CERQUEIRA LEITE; Foro de Limeira; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006489-51.2020.8.26.0320; Telefonia; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Felipe Monnerat Solon de Pontes Rodrigues (OAB: 147325/RJ); Agravado: A Acacia Promotora de Vendas Ltda; Advogado: Fabio Pereira da Silva (OAB: 321053/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184014-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Execução de Título Extrajudicial; 1049910-29.2014.8.26.0053; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogada: Alessyara Giocássia Resende de Sá Rocha Vidigal (OAB: 146647/MG); Advogada: Debora Mendonça Teles (OAB: 146834/SP); Agravada: Irene Silvestre de Lima (Espólio); Advogado: Maurício Rodrigues da Costa (OAB: 196327/SP); Agravado: Silvestre de Lima Neto; Advogado: Maurício Rodrigues da Costa (OAB: 196327/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184015-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; IRINEU FAVA; Foro de Jundiaí; 6ª. Vara Cível; Consignação em Pagamento; 1009074-12.2020.8.26.0309; Contratos Bancários; Agravante: Cristina Shizue Takayama Oliveira; Advogado: Marco Antonio Zuffo (OAB: 273625/SP); Advogado: Odair de Jesus (OAB: 59079/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184017-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ALBERTO GOSSON; Foro Central Cível; 6ª Vara Cível; Consignação em Pagamento; 1107174-81.2019.8.26.0100; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Gatria Ii - Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não-padronizados; Advogado: Carlos Alberto Palmeiri Costa (OAB: 254014/SP); Advogado: Jairo Corrêa Ferreira Júnior (OAB: 209508/SP); Agravado: Thiago Rodrigo da Silva Martins (Justiça Gratuita); Advogado: João Carlos Hutter (OAB: 175887/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184030-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; MENDES PEREIRA; Foro Regional XV - Butantã; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0005156-30.2019.8.26.0704; Empréstimo consignado; Agravante: Iracema Gaspar Duarte (Justiça Gratuita); Advogada: Marcela Raiza Silva (OAB: 331485/SP); Advogado: Romerio Freitas Cruz (OAB: 204212/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184031-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CAMILLO DE ALMEIDA PRADO COSTA; Foro Central Cível; 28ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1017686-81.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Roberto Montoro; Advogado: Antonio de Pádua Soubhie Nogueira (OAB: 139461/SP); Advogada: Luciana Pinto de Azevedo (OAB: 263763/SP); Agravante: Roberto Montoro Filho; Advogado: Antonio de Pádua Soubhie Nogueira (OAB: 139461/SP); Advogada: Luciana Pinto de Azevedo (OAB: 263763/SP); Agravante: Lewis Advisors S/A; Advogado: Antonio de Pádua Soubhie Nogueira (OAB: 139461/SP); Advogada: Luciana Pinto de Azevedo (OAB: 263763/SP); Agravado: Fpb Bank, Inc.; Advogado: Octaviano Bazilio Duarte Filho (OAB: 173448/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida**

pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184038-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; MOURÃO NETO; Foro de Bertioga; 1ª Vara; Reintegração / Manutenção de Posse; 1001151-55.2020.8.26.0075; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Gutemberg Modesto Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Adriano Augusto Zanotti (OAB: 255391/SP); Agravado: Thiago Alves da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184045-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de Guaíra; 1ª Vara; Liquidação de Sentença pelo Procedimento Comum; 1002137-26.2019.8.26.0210; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Gilson Antônio de Olivera; Advogada: Thais dos Santos Caetano (OAB: 390812/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184046-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; DÉCIO RODRIGUES; Foro de Campinas; 2ª. Vara Cível; Embargos à Execução; 1002509-35.2020.8.26.0114; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Silvia Maria Coelho de Moraes; Advogado: Jairo Beserra Araujo (OAB: 296453/SP); Agravado: Nelson Rosa de Melo; Advogada: Nicole Sousa Severo Marques (OAB: 417395/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184048-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ITAMAR GAINO; Foro de Borborema; Vara Única; Cumprimento Provisório de Sentença; 0000205-61.2019.8.26.0067; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Odilon Marques Gonçalves; Advogada: Mirella Eliara Rueda (OAB: 293863/SP); Agravado: Natal Jesus de Toledo; Advogado: Saverio Orlandi (OAB: 136642/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184049-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; PEDRO KODAMA; Foro de Bauru; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013167-53.2020.8.26.0071; Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravado: Adriano Cesar Simoes Baptista; Advogada: Mariana Piazentin Corrêa (OAB: 379698/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184061-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1064779-21.2019.8.26.0053; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogada: Anna Carolline Neves Ribeiro (OAB: 35049/DF); Advogada: Debora Mendonça Teles (OAB: 146834/SP); Agravada: Ana Maria Tucci Gammaro Baldavira Ferreira; Advogado: Manoel Angelo Antunes Voitechen (OAB: 330187/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184064-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAC CRACKEN; Foro de Americana; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005125-74.2020.8.26.0019; Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Jose Antonio Jacob; Advogada: Patrícia Gonçalves Dias Agostineto Papa (OAB: 225320/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184068-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; RAMON MATEO JÚNIOR; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1002147-75.2019.8.26.0564; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); Agravada: Jaqueline Porfirio Lameu; Advogado: Luana Eloa Martins (OAB: 313552/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184072-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; SALLES VIEIRA; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007429-33.2019.8.26.0008; Bancários; Agravante: Vanderlei Galindo; Advogada: Ingrid Carvalho Salim (OAB: 310982/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução**

772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184074-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ TARCISO BERALDO; Foro de Sorocaba; 7ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1017822-66.2016.8.26.0602; Contratos Bancários; Agravante: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Advogado: Fernando Antonio Fontanetti (OAB: 21057/SP); Agravada: Cíntia Luzia de Souza; Advogado: Ezio Vestina Junior (OAB: 131133/SP) (Curador(a) Especial); Agravado: S S Empreendimentos Imobiliários Ltda.; Advogado: Ezio Vestina Junior (OAB: 131133/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184079-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; TASSO DUARTE DE MELO; Foro de Sorocaba; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1040248-67.2019.8.26.0602; Transporte de Coisas; Agravante: Galatas Express Eireli Epp; Advogado: Rodrigo Trevizan Festa (OAB: 216317/SP); Agravado: Apisul Reguladora de Sinistro Ltda.; Advogado: Leandro Zanotelli (OAB: 238773/SP); Advogado: Homero Bellini Júnior (OAB: 24304/RS); Advogado: Claudio Jeronimo Carvalho Ferreira (OAB: 29093/RS); Agravado: Multisat Gerenciamento de Riscos Ltda,; Advogado: Leandro Zanotelli (OAB: 238773/SP); Advogado: Homero Bellini Júnior (OAB: 24304/RS); Advogado: Claudio Jeronimo Carvalho Ferreira (OAB: 29093/RS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184093-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; RENATO RANGEL DESINANO; Foro Regional de Santo Amaro; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1001515-25.2020.8.26.0011; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fazendas Reunidas Pansul Ltda; Advogado: Gustavo Pichinelli de Carvalho (OAB: 196791/SP); Agravado: Black Opal Agropecuária S.a; Advogado: Fabio Bisker (OAB: 129669/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184096-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; WALTER FONSECA; Foro Regional de Santo Amaro; 6ª Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1019685-72.2020.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Colegio Guarapiranga Eireli; Advogado: Tiago Cardoso da Silva (OAB: 319892/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184105-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS MELLO; Foro Central Cível; 28ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1043707-94.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Jussara Patti; Advogado: Carlos Augusto Stockler Pinto Bastos (OAB: 159721/SP); Advogado: Maurício Peres Ortega (OAB: 155733/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184110-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ WAGNER DE OLIVEIRA MELATTO PEIXOTO; Foro de São José dos Campos; 6ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1024109-52.2018.8.26.0577; Contratos Bancários; Agravante: Francisco Lopez de Ayala Sanchez; Advogada: Mayara Novaes Mendes da Silva (OAB: 332277/SP); Advogado: Bruno Schoueri de Cordeiro (OAB: 238953/SP); Advogada: Viviane Siqueira Leite (OAB: 218191/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Guilherme Moreno Maia (OAB: 208104/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184114-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; EDUARDO ABDALLA; Foro de Jundiaí; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1002377-77.2017.8.26.0309; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Acip - Aparelhos de Controle e Indústria de Precisão Ltda; Advogado: Guilherme Kaschny Bastian (OAB: 266795/SP); Agravante: Usina Boa Esperança Açúcar e Álcool Ltda.; Advogado: Guilherme Kaschny Bastian (OAB: 266795/SP); Agravante: Vandermir Francesconi; Advogado: Guilherme Kaschny Bastian (OAB: 266795/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184117-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; LUIS CARLOS DE BARROS; Foro de Andradina; 3ª V.CÍVEL; Procedimento Comum Cível; 1003040-03.2020.8.26.0024; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Coapar - Cooperativa de Produtos Agropecuarios dos Assentados e Pequena Região Noroeste do Estado de São Paulo; Advogado: Cleber Estringues (OAB: 339622/SP); Agravado: Laticinios Tio Don Don Ltda; Agravado: Credit Brasil Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Multissetorial; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de**

eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184122-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; ANA DE LOURDES COUTINHO SILVA DA FONSECA; Foro de Regente Feijó; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1011902-44.2020.8.26.0482; Bancários; Agravante: Banco Bmg S/A; Advogada: Mirela Saar Camara (OAB: 355948/SP); Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Aparecida Paris da Silva; Advogado: Maycon Liduenha Cardoso (OAB: 277949/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184127-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ALBERTO GOSSON; Foro de Guarulhos; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0027365-75.2019.8.26.0224; Consórcio; Agravante: Ana Carolina dos Santos Pagliusi; Advogado: Jackson Vicente Silva (OAB: 345012/SP); Agravado: Consorcio Nacional Volkswagen Administradora de Consorcio Ltda; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184131-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; WALTER BARONE; Foro Regional de Vila Prudente; 4ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1006210-28.2020.8.26.0009; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Tie Zerbeto Suares Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Marcos Nunes da Costa (OAB: 256593/SP); Advogada: Naomy Lima da Costa (OAB: 443668/SP); Agravado: Douglas Nascimento Fuciji; Agravada: Geraldina Nascimento Fuciji; Agravado: Denis Nascimento Fuciji; Agravada: Ruth Fuciji; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184135-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; VICENTINI BARROSO; Foro de Rio Claro; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004472-54.2020.8.26.0510; Bancários; Agravante: Airton Francisco Carvalho dos Santos; Advogado: Charles Carvalho (OAB: 145279/SP); Advogado: Jose Renato Vargues (OAB: 110364/SP); Agravado: Banco Pan S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184138-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ABRÃO; Foro de São Manuel; 2ª Vara; Cumprimento de sentença; 0002319-80.2019.8.26.0581; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Agravado: Joel Domene; Advogado: Waner Paccola (OAB: 27086/SP); Agravado: Helton Jones Domene; Advogado: Waner Paccola (OAB: 27086/SP); Agravada: Graziele Domene; Advogado: Waner Paccola (OAB: 27086/SP); Agravado: Roni Henrique Domene; Advogado: Waner Paccola (OAB: 27086/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184141-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARCO FÁBIO MORSELLO; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1037525-92.2020.8.26.0100; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Wm Engenharia Comércio e Empreendimentos Ltda; Advogado: Felipe Porfirio Granito (OAB: 351542/SP); Advogado: Eduardo Pereira Andery (OAB: 126517/SP); Advogado: Nicholas Guedes Coppi (OAB: 351637/SP); Advogado: Marco Antonio Ferreira Boneli (OAB: 310473/SP); Agravante: Wagner Lima; Advogado: Felipe Porfirio Granito (OAB: 351542/SP); Advogado: Eduardo Pereira Andery (OAB: 126517/SP); Advogado: Nicholas Guedes Coppi (OAB: 351637/SP); Advogado: Marco Antonio Ferreira Boneli (OAB: 310473/SP); Agravante: Márcia Micheletto Lima; Advogado: Felipe Porfirio Granito (OAB: 351542/SP); Advogado: Eduardo Pereira Andery (OAB: 126517/SP); Advogado: Nicholas Guedes Coppi (OAB: 351637/SP); Advogado: Marco Antonio Ferreira Boneli (OAB: 310473/SP); Agravante: Gustavo Micheletto Lima; Advogado: Felipe Porfirio Granito (OAB: 351542/SP); Advogado: Eduardo Pereira Andery (OAB: 126517/SP); Advogado: Nicholas Guedes Coppi (OAB: 351637/SP); Advogado: Marco Antonio Ferreira Boneli (OAB: 310473/SP); Agravante: Guilherme Micheletto Lima; Advogado: Felipe Porfirio Granito (OAB: 351542/SP); Advogado: Eduardo Pereira Andery (OAB: 126517/SP); Advogado: Nicholas Guedes Coppi (OAB: 351637/SP); Advogado: Marco Antonio Ferreira Boneli (OAB: 310473/SP); Agravante: Ggi Administração de Bens Ltda; Advogado: Felipe Porfirio Granito (OAB: 351542/SP); Advogado: Eduardo Pereira Andery (OAB: 126517/SP); Advogado: Nicholas Guedes Coppi (OAB: 351637/SP); Advogado: Marco Antonio Ferreira Boneli (OAB: 310473/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Perez Sandoval (OAB: 324700/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184142-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; JAIRO BRAZIL FONTES OLIVEIRA; Foro Central Cível; 33ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1029363-11.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Eco Industria e Comercio de Artefatos Estampados de Metais Ltda. (EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL); Advogado: Cristiano Gusman (OAB: 186004/SP); Advogado: Renato de Luizi Junior (OAB: 52901/SP); Agravado: Terra Nova Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios; Advogado: Douglas Aparecido Barbosa de Sousa (OAB: 308137/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos**

do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184148-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; MAIA DA ROCHA; Foro de Caraguatatuba; 2° Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003144-19.2016.8.26.0126; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Losango Promocoes de Vendas Ltda; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); Agravada: Juraci Pereira Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Leandro Franqueira Valle (OAB: 375311/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184168-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ WAGNER DE OLIVEIRA MELATTO PEIXOTO; Foro Central Cível; 20ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1036766-31.2020.8.26.0100; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Mario Francisco Alves Lanzara Giangrande,; Advogado: Marcel Schinzari (OAB: 252929/SP); Agravante: Joe Yaqub Khzouz; Advogado: Marcel Schinzari (OAB: 252929/SP); Agravado: True Securitizadora S.a.; Advogado: Gustavo José Mendes Tepedino (OAB: 305517/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184169-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; EDGARD ROSA; Foro de Marília; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008781-34.2020.8.26.0344; Consórcio; Agravante: Rafael Bertaiolli Delmasqui Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Bruno Ceren Lima (OAB: 305008/SP); Advogado: Adilson de Siqueira Lima (OAB: 56710/SP); Agravado: Reserva Administradora de Consorcio Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184170-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; J. B. FRANCO DE GODOI; Foro Regional de Santo Amaro; 13ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1059675-07.2019.8.26.0002; Prestação de Serviços; Agravante: Vstp Educação Ltda; Advogado: Rodrigo de Andrade Bernardino (OAB: 208159/SP); Agravado: Carlos Alberto dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184172-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; HERALDO DE OLIVEIRA; Foro de Atibaia; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1001444-48.2016.8.26.0048; Cheque; Agravante: Jungle Açaí Comércio e Exportação de Produtos Agroflorestais Eirelli - EPP; Advogado: Andre Coelho Boggi (OAB: 231359/SP); Agravante: Augusto César Gomes Simões; Advogado: Andre Coelho Boggi (OAB: 231359/SP); Agravado: Sergio Helena Filho; Advogado: Sergio Helena (OAB: 64320/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184173-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; VICENTINI BARROSO; Foro de Indaiatuba; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1007818-91.2018.8.26.0248; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Olimpio Schmitt; Advogado: AURÉLIO DOS SANTOS (OAB: 30374/SC); Advogado: Arão dos Santos (OAB: 9760/SC); Agravado: Agritech Lavrale S/A - Maquinário Agrícola e Componentes; Advogado: Mario Sergio Portes de Almeida (OAB: 75579/SP); Advogado: Rubens Galdino Ferreira de C Filho (OAB: 101463/SP); Advogado: Douglas Cancissu de Oliveira (OAB: 286100/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184174-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GILBERTO DOS SANTOS; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0000363-02.2019.8.26.0008; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Leandro Preter Afonso; Advogado: Renato Maldonado Terzenov (OAB: 140534/SP); Agravante: Wlakyria Preter Afonso; Advogado: Renato Maldonado Terzenov (OAB: 140534/SP); Agravado: Gal Comércio, Importação e Exportação Ltda; Advogado: Alberto Goldchmit (OAB: 246220/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184176-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; CAUDURO PADIN; Foro de Cunha; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000286-71.2020.8.26.0159; Bancários; Agravante: Nicolly dos Santos Macedo; Advogado: Lauro Avellar Machado Filho (OAB: 106986/SP); Agravado: J & J Fernandes Academia e Atividades Educacionais LTDA; Agravado: Banco Sicredi S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184180-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; COUTINHO

DE ARRUDA; Foro de Araraquara; 3ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006687-64.2020.8.26.0037; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Wra Assessoria Empresarial Ltda; Advogada: Helena Lavrador Mustafe Camolese (OAB: 432092/SP); Advogada: Aline Alves de Souza (OAB: 368517/SP); Advogada: Izabela da Silva Rosa (OAB: 412630/SP); Agravado: Diego Fernando Ferreira Brondino; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184191-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CASTRO FIGLIOLIA; Foro de Taubaté; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1013455-22.2019.8.26.0625; Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Agravado: Auto Posto Sogal Ltda; Advogado: Myller Marcio Ricardo dos Santos Avellar (OAB: 316532/SP); Agravado: Carlos Alberto Moreira Galvão; Advogado: Myller Marcio Ricardo dos Santos Avellar (OAB: 316532/SP); Agravada: Maria Cristina Silva Soares; Advogado: Myller Marcio Ricardo dos Santos Avellar (OAB: 316532/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184193-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS MELLO; Foro Regional de Santo Amaro; 8ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1022804-41.2020.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: L. M. C.; Advogada: Marli Aparecida Machado (OAB: 249866/SP); Agravado: B. B. S/A; Advogada: Flavia Gonçalves Rodrigues de Faria (OAB: 237085/SP); Advogada: Maria Celina Velloso Carvalho de Araujo (OAB: 269483/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184194-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; RENATO RANGEL DESINANO; Foro Regional de Pinheiros; 2ª Vara Cível; Habilitação; 0007922-98.2019.8.26.0011; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Associação Instrutora da Juventude Feminina; Advogado: Gustavo Marinho de Carvalho (OAB: 246900/SP); Advogado: Rafael Ramires Araujo Valim (OAB: 248606/SP); Agravado: Raul Henrique Srour; Agravada: Solange Vianna Srour; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184196-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; CORREIA LIMA; Foro de Macatuba; Vara Única; Execução de Título Extrajudicial; 1000048-83.2018.8.26.0333; Nota Promissória; Agravante: Luciana Aparecida Cruzeiro Rizzato; Advogado: Jefferson Leme de Oliveira (OAB: 149141/SP); Agravado: Adriano Marcondes; Advogado: Antonio Carlos Nelli Duarte (OAB: 33336/SP); Advogada: Keila Joseane Chioda Ramalho (OAB: 245642/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184199-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ACHILE ALESINA; Foro de Piracicaba; 2ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1019461-19.2018.8.26.0451; Contratos Bancários; Agravante: Patrolpeças Equipamentos Hidráulicos Ltda Me; Advogado: Felipe Del Nery Rizzo (OAB: 236915/SP); Agravante: Eliane Aparecida Yones Camossi; Advogado: Felipe Del Nery Rizzo (OAB: 236915/SP); Agravante: Ediomilde Belardo Yones; Advogado: Felipe Del Nery Rizzo (OAB: 236915/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Roberto Abramides Goncalves Silva (OAB: 119367/SP); Advogado: Antonio Carlos Fardin (OAB: 103137/SP); Advogado: Diógenes Tadeu Gonçalves Leite Junior (OAB: 186729/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184206-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL PETRONI NETO; Foro Central Cível; 17ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1110832-16.2019.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Prime Plus Locação de Veículos e Transportes Turísticos; Advogado: Rafael de Almeida Abreu (OAB: 19829/CE); Agravante: Pedro Manuel Oliveira Netto Brandão; Advogado: Rafael de Almeida Abreu (OAB: 19829/CE); Agravado: Banco Safra S/A; Advogado: Ian Mac Dowell de Figueiredo (OAB: 19595/PE); Advogado: Paulo Sergio Cavalcanti Filho (OAB: 46214/PE); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184214-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; EDUARDO SIQUEIRA; Foro Central Cível; 10ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1081410-30.2018.8.26.0100; Nota Promissória; Agravante: Sigliano Sociedade de Advogados; Advogada: Daniela Nalio Sigliano (OAB: 184063/SP); Agravante: Carlos Augusto Cordeiro Neto; Advogada: Daniela Nalio Sigliano (OAB: 184063/SP); Agravado: Splog Comércio de Medicamentos Ltda,; Agravado: Alessandro Cardim; Agravado: Walace Iachel Marques; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184216-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; PAULO

PASTORE FILHO; Foro Central Cível; 6ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0108503-97.2009.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: Agroexotic Comércio Exterior Ltda; Agravado: José Luiz Moreira Garcia; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184219-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ADEMIR BENEDITO; Foro de Itapevi; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002188-14.2020.8.26.0271; Sustação de Protesto; Agravante: Wyeth Indústria Farmacêutica Ltda.; Advogada: Edineia Santos Dias (OAB: 197358/SP); Advogada: Ana Lucia da Silva Brito (OAB: 286438/SP); Agravado: Editora Impressiona e Servicos Gerais de Impressao Eireli Epp; Advogado: Manoel Marcelo Camargo de Laet (OAB: 99798/SP); Advogada: Maria Cristina Bernardo de Laet (OAB: 136808/SP); Advogada: Fábia Caetano da Silva (OAB: 175947/SP); Advogada: Sandra Marcilene de Sousa Silva (OAB: 133006/SP); Advogada: Karen Couto Vieira Santos (OAB: 431672/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184226-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; PLINIO NOVAES DE ANDRADE JÚNIOR; Foro de Votuporanga; 2ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0002031-43.2020.8.26.0664; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: José Antônio Marin; Advogado: Félix Assis dos Santos (OAB: 252626/SP); Agravado: Elektro Redes S/A; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184227-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; SPENCER ALMEIDA FERREIRA; Foro de São José do Rio Preto; 8ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0031114-14.2019.8.26.0576; Bancários; Agravante: Marcelo Thiago Parise; Advogado: Ivan Martins Medeiros (OAB: 268261/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184231-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1016562-20.2014.8.26.0053; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Rubens Murat Rosa; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravada: Irene de Albuquerque Murat; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravado: Maria Aparecida Pereira Passarinho de Albuquerque; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravado: Helio de Albuquerque; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravada: Gabriela Costa Silveira Nunes; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravado: Marco Antonio de Albuquerque Nunes; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravado: José Norival Dib; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravada: Sueli Aparecida de Albuquerque Nunes Dib; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravado: Antonio Vieira Nunes; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravada: Benedita de Albuquerque Brisola e Outros (Espólio); Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravada: Diva de Albuquerque Fim; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravada: Nilza Silveira Tedeschi; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravado: Orlando Tedeshi; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravada: Neemias Batista da Silveira; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Agravado: Dary de Albuquerque; Advogado: Alvino Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184233-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro Regional de Santo Amaro; 6ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0020715-96.2019.8.26.0002; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Mercabenco Mercantil e Administradora de Bens e Consorcios Ltda; Advogado: Leonardo Francisco Ruivo (OAB: 203688/SP); Agravado: Jairo Oliveira dos Reis; Advogada: Letícia Carolini Ramos (OAB: 420410/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184235-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Caçapava; 1ª. Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 1000631-56.2016.8.26.0101; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: BANCO DO BRASIL; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Carlos Caesar Pereira Prado; Advogado: Helio Felipe Garcia (OAB: 218736/SP); Agravado: Regina Caeli Pereira Prado; Advogado: Helio Felipe Garcia (OAB: 218736/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184236-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; IRINEU FAVA; Foro de Andradina; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003042-70.2020.8.26.0024; Espécies de Títulos de Crédito;

Agravante: Coapar - Cooperativa de Produtos Agropecuarios dos Assentados e Pequena Região Noroeste do Estado de São Paulo; Advogado: Cleber Estringues (OAB: 339622/SP); Agravado: Laticinios Tio Don Don Ltda; Agravado: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Exodus Institucional; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184238-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de Itajobi; Vara Única; Cumprimento de sentença; 1000017-81.2015.8.26.0264; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravada: Cleusa Torres Neves; Advogado: Antonio Carlos de Souza (OAB: 88538/SP); Advogado: Fabricio Assad (OAB: 230865/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184242-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Santos; 7ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1005042-20.2016.8.26.0562; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Luiz Carlos Moreno; Advogado: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184243-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; EDGARD ROSA; Foro de Sorocaba; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006044-60.2020.8.26.0602; Contratos Bancários; Agravante: Banco Pan S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: ARTUR CALDINI SOBRINHO; Advogado: Genésio dos Santos Filho (OAB: 254527/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184246-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Rio Claro; 1ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1000507-44.2015.8.26.0510; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Maria Antonieta Deyuri; Advogado: Tiago Garcia Zaia (OAB: 307827/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184247-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; SOUZA LOPES; Foro Central Cível; 43ª Vara CÍvel; Produção Antecipada da Prova; 1066544-46.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: ISABELLE STHEFANY DE JESUS SOUSA; Advogado: SEBASTIAO ALVES DA ROCHA (OAB: 185362/MG); Agravado: Ativos S.a. Securitizadora de Créditos Financeiros; Agravado: Banco do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184257-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; RICARDO PESSOA DE MELLO BELLI; Foro Central Cível; 24ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1010529-28.2018.8.26.0100; Nota Promissória; Agravante: Edson Valério da Costa (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Palma dos Santos (OAB: 226880/SP); Agravado: Cooperativa de Econ. e Créd. Mútuo dos Policiais Militares e Serv. da Sec. dos Neg. da Seg. Púb. do Est. de São Paulo; Advogada: Nubie Heliana Neves Cardoso (OAB: 280870/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184260-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; PEDRO KODAMA; Foro de Américo Brasiliense; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0000352-37.2020.8.26.0040; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Amilton Brizolari Construção; Advogado: João Victor Gonçalves (OAB: 384993/SP); Agravante: Amilton Brizolari; Advogado: João Victor Gonçalves (OAB: 384993/SP); Agravante: Maria Lúcia Crescenzio Brizolari; Advogado: João Victor Gonçalves (OAB: 384993/SP); Agravado: Sanchez & Sanchez Advogados Associados; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184263-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CAMILLO DE ALMEIDA PRADO COSTA; Foro Regional de Santo Amaro; 11ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1031127-35.2020.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: Itaú Unibanco S.A.; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravada: Elizabete Feliciano; Advogado: Petrucio Silva (OAB: 436541/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184268-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; WALTER FONSECA; Foro de Lins; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002279-48.2020.8.26.0322; Telefonia; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogada: Lara Francine Nogueira (OAB: 345039/SP); Agravada: Tomeca Elena Abe Bairral Dias; Agravado: Clinica de Psicologia e Psicoterapia Bairral Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184274-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ITAMAR GAINO; Foro de Santos; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011775-60.2020.8.26.0562; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Agravado: Diognes Esteves Molina; Advogado: Alberto Barduco (OAB: 78015/SP); Agravado: Yara Garcia de Freitas Molina; Advogado: Alberto Barduco (OAB: 78015/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184277-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; SIMÕES DE VERGUEIRO; Foro de Andradina; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003041-85.2020.8.26.0024; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Coapar - Cooperativa de Produtos Agropecuarios dos Assentados e Pequena Região Noroeste do Estado de São Paulo; Advogado: Cleber Estringues (OAB: 339622/SP); Advogado: Nei Fernando Vital Pinto (OAB: 135236/SP); Agravado: Laticinios Tio Don Don Ltda; Agravado: Eurocamp Securitizadora Sa; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184278-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; DANIELA MENEGATTI MILANO; Foro Central Cível; 36ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1032840-42.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Banco Pine S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: Fenix Comércio de Acessorios para O Lar - Eireli; Agravado: Luciano Silva Tulio; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184279-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARINO NETO; Foro de Guaratinguetá; 1ª. Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 0001116-36.2018.8.26.0220; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Equipe Atividades Educacionais Ltda; Advogado: Marcos Paulo Guimarães Macedo (OAB: 175647/SP); Advogado: Luis Fernando Rabelo Chacon (OAB: 172927/SP); Advogado: Marcelo Marcos de Oliveira (OAB: 179168/SP); Advogada: Ana Paula de Arruda Camargo Chacon (OAB: 290743/SP); Advogado: Claudio Pereira Junior (OAB: 147400/SP); Advogado: Savio Augusto Marchi dos Santos Silva (OAB: 272206/SP); Advogado: Lucca Ferri Novaes Aranda Latrofe (OAB: 317969/SP); Advogado: Giuliano Batista Moura (OAB: 318624/SP); Advogado: Lincoln Vinicius Antunes Coelho (OAB: 333762/SP); Advogado: Jefferson Costa Martins (OAB: 343769/SP); Advogado: Guilherme Santos Ferreira (OAB: 350434/SP); Advogado: Salomão David Nacur Soares de Azevedo (OAB: 306541/SP); Advogada: Fabiana Lima Gonçalves Vitoriano (OAB: 317816/SP); Agravada: Daniela Aparecida Rodrigues Magalhães; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184282-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; AFONSO BRÁZ; Foro Central Cível; 9ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1051768-41.2020.8.26.0100; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Eurobrasil Ltda; Advogado: Marcus Alexandre Matteucci Gomes (OAB: 164043/SP); Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravante: Paulo de Oliveira Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Marcus Alexandre Matteucci Gomes (OAB: 164043/SP); Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravante: Souade Ahmad Youssef Khatib Abdouni Santos; Advogado: Marcus Alexandre Matteucci Gomes (OAB: 164043/SP); Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Banco Safra S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184283-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; SEBASTIÃO FLÁVIO; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1032754-71.2020.8.26.0100; Mútuo; Agravante: Caravan Comércio de Bebidas Ltda; Advogado: Eduardo Barros Miranda Perillier (OAB: 301920/SP); Advogado: Igor Farias Cruz Lima (OAB: 373648/SP); Agravante: Jaimes Bento de Almeida Neto; Advogado: Eduardo Barros Miranda Perillier (OAB: 301920/SP); Advogado: Igor Farias Cruz Lima (OAB: 373648/SP); Agravante: Marcelo Marmo Fleury Filho; Advogado: Eduardo Barros Miranda Perillier (OAB: 301920/SP); Advogado: Igor Farias Cruz Lima (OAB: 373648/SP); Agravado: Eduardo Crespi Bonomi Ladeira; Advogado: Fabio Plantulli (OAB: 130798/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184286-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; CLÁUDIA GRIECO TABOSA PESSOA; Foro Central Cível; 7ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0045635-34.2019.8.26.0100; Cartão de Crédito; Agravante: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Roseli dos Santos Ferraz Veras (OAB: 77563/SP); Agravada: ANDREA RODRIGUES CHAVES; Advogado: Osmar Justino dos Reis (OAB: 176285/SP); **Ficam as partes**

intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184288-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; RAMON MATEO JÚNIOR; Foro de Regente Feijó; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000806-96.2020.8.26.0493; Contratos Bancários; Agravante: Banco BMG S.A.; Advogada: Flavia Almeida Moura Di Latella (OAB: 109730/MG); Agravada: Alzira Lemos; Advogado: Maycon Liduenha Cardoso (OAB: 277949/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184293-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; MOURÃO NETO; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Tutela Antecipada Antecedente; 1056197-51.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: Inter-cap Comércio, Construção e Administração Eireli - Epp; Advogado: Everton Lúcio (OAB: 393238/SP); Advogada: Graziela de Goes Ribeiro Denicol (OAB: 308017/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184297-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO GIAQUINTO; Foro Central Cível; 26ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1000338-84.2019.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Dalton Dias Heringer; Advogado: Ricardo Barros Brum (OAB: 8793/ES); Agravante: Eny de Miranda Heringer; Advogado: Ricardo Barros Brum (OAB: 8793/ES); Agravante: Dalton Carlos Heringer; Advogado: Ricardo Barros Brum (OAB: 8793/ES); Agravante: Luciana de Cássia Dordetti Heringer; Advogado: Ricardo Barros Brum (OAB: 8793/ES); Agravado: Eurochem Trading Gmbh; Advogado: Marcelo Antonio Muriel (OAB: 83931/SP); Advogado: Fernando Medici Junior (OAB: 186411/SP); Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Advogado: Alvaro Brito Arantes (OAB: 234926/SP); Advogado: Thiago Soares Gerbasi (OAB: 300019/SP); Advogada: Aline Beatriz Henriques Oliveira Dias (OAB: 316063/SP); Advogada: Ana Paula Barbosa Mageste (OAB: 343487/SP); Advogado: Antonio Henrique Monteiro (OAB: 222808/SP); Advogado: Caio Augusto dos Reis (OAB: 370473/SP); Advogado: Felipe Henriques Drygalla Moreira (OAB: 356168/SP); Advogada: Fernanda Gibertoni Carlier (OAB: 296757/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184302-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; TASSO DUARTE DE MELO; Foro Central Cível; 17ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0182245-05.2002.8.26.0100; Nota Promissória; Agravante: Jairo Moacyr Gimenes; Advogado: Jairo Moacyr Gimenes (OAB: 82675/SP) (Causa própria); Advogada: Nilce Aparecida da Silva (OAB: 201469/SP); Agravante: Nilce Aparecida da Silva; Advogado: Jairo Moacyr Gimenes (OAB: 82675/SP); Advogada: Nilce Aparecida da Silva (OAB: 201469/SP) (Causa própria); Agravante: Banco Rural S/A - Em Liquidação Extrajudicial; Advogado: Jairo Moacyr Gimenes (OAB: 82675/SP); Advogada: Nilce Aparecida da Silva (OAB: 201469/SP); Agravado: Eraldo Trambusti Nascimento; Advogada: Fabiana Calfat Nami Haddad (OAB: 153252/SP); Interessado: Mauro Alexandre Dahruj; Advogado: Marcelo Pires Bettamio (OAB: 148398/SP); Interessado: Arnaldo Ferraro Pavan; Advogado: Marcelo Pires Bettamio (OAB: 148398/SP); Interessado: Alexandre Dahruj Júnior; Advogado: André Paterno Moretti (OAB: 184283/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184308-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARCO FÁBIO MORSELLO; Foro de Osasco; 6ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1029595-20.2016.8.26.0405; Contratos Bancários; Agravante: Gesner Roberto de Souza; Advogada: Bruna Mendes (OAB: 376551/SP); Agravante: Marcia Regina Gonçalves Raposo de Souza; Advogada: Bruna Mendes (OAB: 376551/SP); Agravante: Onerr Brasil Musical Ltda; Advogada: Bruna Mendes (OAB: 376551/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184319-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; MELO COLOMBI; Foro de Andradina; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003043-55.2020.8.26.0024; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Coapar - Cooperativa de Produtos Agropecuarios dos Assentados e Pequena Região Noroeste do Estado de São Paulo; Advogado: Cleber Estringues (OAB: 339622/SP); Advogado: Nei Fernando Vital Pinto (OAB: 135236/SP); Agravado: Laticinios Tio Don Don Ltda; Agravado: Matriz Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Multisetorial; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184331-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CERQUEIRA LEITE; Foro Central Cível; 32ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0089003-93.2019.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Comercial Fegaro Importação e Exportação Eireli; Advogado: Edgar de Nicola Bechara (OAB: 224501/SP); Agravante: Comercial Importação e Exportação Cantareira Ltda. Em Recuperação; Advogado: Edgar de Nicola Bechara (OAB: 224501/SP); Agravada: Aliança Navegação e Logística Ltda; Advogado: Henrique Santos Costa de Souza (OAB: 242344/SP); Advogada: Karina Mayumi Chalita Ikeda (OAB: 392029/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela**

Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184333-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; MAURO CONTI MACHADO; Foro Central Cível; 45ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1016362-61.2017.8.26.0100; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Livia Bernardes Consenza Leão; Advogada: Ana Beatriz Escalioni Mosca (OAB: 311727/SP); Agravado: Banco Industrial e Comercial Sa - Bicbanco; Advogado: Daniel Amorim Assumpção Neves (OAB: 162539/SP); Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Interessado: Cbn Construtora Ltda; Advogado: Gilberto Lopes Theodoro (OAB: 139970/SP); Interessado: Luiz Claudio Ferreira Leão; Advogado: Gilberto Lopes Theodoro (OAB: 139970/SP); Interessado: Azaleia Empreendimentos e Participações S/A - Falida; Advogado: Gilberto Lopes Theodoro (OAB: 139970/SP); Interessado: Prime Infraestrutura S/A; Advogado: Gilberto Lopes Theodoro (OAB: 139970/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184338-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; JONIZE SACCHI DE OLIVEIRA; Foro de Campinas; 1ª. Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1012914-33.2020.8.26.0114; Contratos Bancários; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP); Agravada: Mariana de Moraes; Advogado: Vicente Leonardo dos Santos Costa (OAB: 377766/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184354-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Paraguaçu Paulista; 3ª Vara; Cumprimento de sentença; 1000106-33.2015.8.26.0417; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Mario de Lima Vitor; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Advogado: Gustavo Amato Pissini (OAB: 261030/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184373-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; SERGIO GOMES; Foro de Fernandópolis; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0005331-51.2018.8.26.0189; Duplicata; Agravante: Fmc Química do Brasil Ltda.; Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Advogado: Thiago Soares Gerbasi (OAB: 300019/SP); Agravado: Zanele & Zanele Comércio de Produtos Agropecuários Ltda; Agravado: Flávio Marcelo Caurim Zanele; Advogada: Fábia Cristina Nishino Zantedeschi (OAB: 159848/SP); Agravada: Silvana Corsini Zagato Zanele; Agravada: Marcia Cezar de Oliveira Zanele; Advogada: Briane Carolina Araujo Esgoti (OAB: 396658/SP); Agravado: Fábio Rodrigo Caurim Zanele; Advogada: Fábia Cristina Nishino Zantedeschi (OAB: 159848/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184374-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; REBELLO PINHO; Foro Regional de Tatuapé; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1017125-47.2017.8.26.0008; Contratos Bancários; Agravante: Maria Noel Pereyra Anton; Advogada: Sandra Martinez Nunez (OAB: 131096/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184381-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; DANIELA MENEGATTI MILANO; Foro Central Cível; 32ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1061526-54.2014.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Bat Textil Ltda; Advogado: Zilan da Costa e Silva Moura (OAB: 22513/BA); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Jose Garcia (OAB: 134719/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184392-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro Regional de Pinheiros; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1003037-58.2018.8.26.0011; Contratos Bancários; Agravante: Daniel Martins Ferreira Conde Filho; Advogado: Antônio Augusto Alves de Andrade (OAB: 159403/MG); Advogado: Ruy Janoni Dourado (OAB: 128768/SP); Agravante: Andrea Tchalian Conde; Advogado: Antônio Augusto Alves de Andrade (OAB: 159403/MG); Advogado: Ruy Janoni Dourado (OAB: 128768/SP); Agravado: Br Cpf Food Brasil -Fundo de Investimento Em Participações Multiestratégia; Advogado: Giuliano Colombo (OAB: 184987/SP); Advogado: Rafael Curi Savastano (OAB: 346046/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184393-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; HÉLIO NOGUEIRA; Foro de José Bonifácio; 2ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1000853-88.2016.8.26.0306; Contratos Bancários; Agravante: Virgolino de Oliveira S.A - Açúcar e Álcool; Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jefferson Santos Lopes (OAB: 136783/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca**

de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184396-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; JOVINO DE SYLOS; Foro Regional de Santo Amaro; 14ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1059211-85.2016.8.26.0002; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Maisa Maria da Silva, (Justiça Gratuita); Advogado: Eduardo Silva Coutinho (OAB: 327973/SP); Agravado: Universum Despachos e Assessoria Ltda.; Advogado: Renato Baez Neto (OAB: 149083/SP); Advogado: Renato Baez Filho (OAB: 30592/SP); Interessado: Terras, Coelho Sociedade de Advogados; Advogado: Helio Tadeu Brogna Coelho (OAB: 283534/SP); Interessado: Jorge Joao Burunzuzian; Advogado: Jorge Joao Burunzuzian (OAB: 99894/SP); Interessado: Municipio de São Paulo; Advogada: Fabiana Torres de Aguiar (OAB: 299252/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184407-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; MENDES PEREIRA; Foro Central Cível; 27ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0072110-61.2018.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Motozoom Comercio de Motos Motores e Importação Ltda; Advogada: Andrea Ogliari (OAB: 27714/RS); Agravado: Yamaha Motor do Brasil S/A; Advogado: Fausto MituoTsutsui (OAB: 93982/SP); Agravado: Yamaha Motor da Amazônia Ltdayamaha Motor da Amazonia Ltda; Advogado: Fausto MituoTsutsui (OAB: 93982/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184411-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; EDUARDO SIQUEIRA; Foro de Itatiba; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1003325-74.2015.8.26.0281; Duplicata; Agravante: Esperanza Hoteis do Brasil Ltda EPP; Advogado: Marcelo da Costa Maciel Lopes (OAB: 123975/SP) (Convênio A.J/OAB); Agravado: Companhia Ultragaz S/A; Advogada: Mariangela Molina Botó (OAB: 84693/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184420-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; TASSO DUARTE DE MELO; Foro Central Cível; 25ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1041892-62.2020.8.26.0100; Espécies de Contratos; Agravante: Frederico de Toledo Gottheiner; Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Agravante: GEORGE DE TOLEDO GOTTHEINER; Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Agravante: Daniela de Goes Gottheiner; Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Agravado: Jair Valdinei Hoffmann; Advogado: VINICIUS FASOLIN SANTETTI (OAB: 67982/RS); Agravada: Luciene da Silva Hoffmann; Advogado: VINICIUS FASOLIN SANTETTI (OAB: 67982/RS); Agravado: Ademir Luiz Hoffmann; Advogado: VINICIUS FASOLIN SANTETTI (OAB: 67982/RS); Agravada: ERIANE TEREZINHA DE SOUZA HOFFMAN; Advogado: VINICIUS FASOLIN SANTETTI (OAB: 67982/RS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184430-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; MAIA DA ROCHA; Foro de Guarulhos; 1ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1022671-12.2020.8.26.0224; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Lenisa Freire Rabello; Advogado: Eduardo Silverio (OAB: 85511/SP); Advogado: Ricardo Rossetti (OAB: 387690/SP); Agravada: Leni Vanilda Freire e Silva; Agravado: Marcio Tucci; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184432-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; NELSON JORGE JÚNIOR; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000868-54.2020.8.26.0003; Prestação de Serviços; Agravante: Patrícia Rodrigues Pelicer; Advogado: Cleber Felipe Lopes Galhardi (OAB: 385359/SP); Agravado: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Rosa Maria Camilo de Lira Gasperini (OAB: 188662/SP); Agravado: Enel Brasil S.a.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184445-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; RÉGIS RODRIGUES BONVICINO; Foro de Mauá; 5ª V.CÍVEL; Execução de Título Extrajudicial; 1003812-32.2018.8.26.0348; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S.a.; Advogado: Silvia Ferreira P. Mattos (OAB: 98575/MG); Agravada: Viviane e Silva Fernandes; Advogado: Rafael de Assis da Silva (OAB: 364290/SP); Agravado: Eron Jose Pereira Fernandes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184446-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; MAURO CONTI MACHADO; Foro de Santa Bárbara D Oeste; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000910-65.2020.8.26.0533; Contratos Bancários; Agravante: José Luis Scognamiglio; Advogado: Raul Aparecido Vaz (OAB: 376866/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos**

termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184451-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CAMILLO DE ALMEIDA PRADO COSTA; Foro Central Cível; 28ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0058422-32.2018.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Sociedade Administradora e Gestão Patrimonial Ltda; Advogado: Tárik Alves de Deus (OAB: 13039/MS); Agravado: Rosenthal e Sarfatis Metta Sociedade de Advogados; Advogado: Lucas Pereira Santos Parreira (OAB: 342809/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184464-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; SANDRA GALHARDO ESTEVES; Foro Regional de Santo Amaro; 13ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1129101-06.2019.8.26.0100; Telefonia; Agravante: Telecomunicações de São Paulo S/A - TELESP/TELEFONICA/VIVO S/A; Advogado: Felipe Monnerat Solon de Pontes (OAB: 147325/RJ); Agravado: Compart Marketing e Tecnologia Ltda; Advogado: Danilo Bergamasco Fernandes (OAB: 377610/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184473-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; PAULO PASTORE FILHO; Foro de Marília; 3ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1008360-78.2019.8.26.0344; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S.a.; Advogado: Silvia Ferreira P. Mattos (OAB: 98575/MG); Agravado: Alan Paulo dos Santos Oliveira; Advogada: Cintia Maria Trad (OAB: 155794/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184479-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ABRÃO; Foro de São Caetano do Sul; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1000137-55.2019.8.26.0565; Duplicata; Agravante: Biovida Saúde; Advogado: Vinicius Silva Couto Domingos (OAB: 309400/SP); Advogado: Vladimir Veronese (OAB: 306177/SP); Agravado: Sociedade Portuguesa de Beneficência de São Caetano do Sul; Advogada: Svetlana Jirnov Ribeiro (OAB: 130649/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184481-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; MENDES PEREIRA; Foro Central Cível; 27ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014062-24.2020.8.26.0100; Mútuo; Agravante: Chrystiano Borges Barcellos; Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP); Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Agravante: Fasttur Turismo e Cambio Eireli - Me; Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP); Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Agravado: Ovandir Alfredo Ramos; Advogada: Simone Jezierski (OAB: 238315/SP); Agravada: Catherine Zanethin Ramos; Advogada: Simone Jezierski (OAB: 238315/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184482-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GIL COELHO; Foro de Sertãozinho; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0003360-68.2018.8.26.0597; Contratos Bancários; Agravante: Sim Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Multissetorial Lp; Advogado: Eduardo de Campos Camargo (OAB: 148257/SP); Agravado: Abs Sanches Transportes Ltda Me; Agravado: Aureo Aparecido Sanches; Agravada: Elaine Regina Sarni Sanches; Advogado: Eduardo Luiz Lorenzato Filho (OAB: 262622/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184484-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; THIAGO DE SIQUEIRA; Foro Regional de Pinheiros; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1004998-97.2019.8.26.0011; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Alpha Strong Treinamento e Educação Executiva Ltda; Advogado: Jose de Paula Monteiro Neto (OAB: 29443/SP); Advogado: Marcial Barreto Casabona (OAB: 26364/SP); Agravante: Fundação Getúlio Vargas; Advogado: Jose de Paula Monteiro Neto (OAB: 29443/SP); Advogado: Marcial Barreto Casabona (OAB: 26364/SP); Agravada: Suzana Parraguir; Advogada: Lidia Hatsumi Yoshikawa (OAB: 93988/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184491-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO GIAQUINTO; Foro de Cotia; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007092-80.2019.8.26.0152; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Alberto Sousa da Silva; Advogado: Luis Fernando de Sousa (OAB: 408479/SP); Agravado: Anhanguera Educacional Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184495-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; REBELLO PINHO; Foro Central Cível; 36ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1056409-72.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Domiciano Noronha de Sa (OAB: 123116/RJ); Agravado: João Vinicius Matuo Ferreira; Advogado: Odair Domingues Ferreira (OAB: 102240/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184498-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ELÓI ESTEVÃO TROLY; Foro Central Cível; 12ª Vara Cível; Monitória; 1080947-59.2016.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Indra Brasil Soluções e Serviços Tecnológicos Ltda; Advogado: Caio Viana de Barros Thomé (OAB: 439342/SP); Advogada: Maria Rita Dutra Bahia (OAB: 345290/SP); Agravado: Datamétrica Consultoria Pesquisa e Telemarketing Ltda; Advogado: Eduardo Porto Carreiro Coelho Cavalcanti (OAB: 23546/PE); Advogado: Ricardo de Castro Silva Dalle (OAB: 360046/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184499-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ITAMAR GAINO; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1007425-42.2020.8.26.0008; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: TG São Paulo Empreendimentos Imobiliarios S.A. (atual denominação de Brookfield São Paulo Empreendimentos Imobiliários S; Advogado: Julio Nicolau Filho (OAB: 105694/SP); Advogado: Gustavo Lebre Romero Peres (OAB: 426361/SP); Agravada: Fabiane Costa Ramirez Arruda; Agravado: Gustavo Ramirez Arruda; Agravado: Rodrigo Lopes Arruda; Agravado: Moises Lopes Arruda; Agravado: Daniel Arruda Filho; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184500-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; MELO COLOMBI; Foro de Santo Anastácio; Vara Única; Embargos de Terceiro Cível; 1000156-63.2020.8.26.0553; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fernanda Depieri da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Fernanda Miyasaki Lima (OAB: 227801/SP); Agravado: Manoel Baptista Mendes; Advogado: Rodrigo Pesente (OAB: 159947/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184515-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; SANDRA GALHARDO ESTEVES; Foro Regional de Ipiranga; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000150-87.2019.8.26.0010; Contratos Bancários; Agravante: Marta Lopes Cardoso; Advogado: Paulo Henrique de Souza (OAB: 285856/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184517-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; EDUARDO SIQUEIRA; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005203-63.2013.8.26.0100; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Cato Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Ana Flavia Ifanger Ambiel de Castro (OAB: 202047/SP); Agravante: Francisco Jose Cato; Advogada: Ana Flavia Ifanger Ambiel de Castro (OAB: 202047/SP); Agravado: Cibrasec - Companhia Brasileira de Securitização; Advogada: Patricia Brasil Claudino (OAB: 198281/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184521-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ABRÃO; Foro de Campinas; 5ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1020799-06.2017.8.26.0114; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Agravada: Beatriz Teresa Rodrigues Maia Pinto; Advogado: Fernando Rocha Martins (OAB: 225691/SP); Advogada: Juliana Orlandin Serra (OAB: 214543/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184522-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; RICARDO PESSOA DE MELLO BELLI; Foro Central Cível; 15ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0197047-56.2012.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Zll – Zubinteg Logística S.a.; Advogado: Luiz Eduardo de Mello Portella (OAB: 152348/RJ); Agravada: Agrovia S/A; Advogado: Alfredo Domingues Barbosa Migliore (OAB: 182107/SP); Advogado: Jose Eduardo Tavanti Junior (OAB: 299907/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184524-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; J. B. FRANCO DE GODOI; Foro de Pindamonhangaba; 2° Vara Cível; Embargos à Execução; 1002904-72.2018.8.26.0445; Contratos Bancários;

Agravante: Pedro Nelson Miranda de Barros; Advogado: Rodolfo Brockhof (OAB: 135594/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184526-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; CORREIA LIMA; Foro de Sertãozinho; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003396-25.2020.8.26.0597; Contratos Bancários; Agravante: Carla Daniela da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Jéssica da Silva Freitas (OAB: 382103/SP); Advogada: Sara Camargos Barbosa Machado (OAB: 382382/SP); Agravado: Banco Volkswagen S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184527-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; AFONSO BRÁZ; Foro de Paraguaçu Paulista; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0001840-65.2017.8.26.0417; Contratos Bancários; Agravante: Jose Benedito Veloso; Advogado: Ramon Rocha Viana (OAB: 421070/SP); Agravado: Auto Posto Matriz de Paraguacu Ltda; Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184544-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; PLINIO NOVAES DE ANDRADE JÚNIOR; Foro de Pedreira; 1ª Vara Judicial; Execução de Título Extrajudicial; 1000636-75.2018.8.26.0435; Contratos Bancários; Agravante: Cesar Henrique Politi Me; Advogado: Silvio Jose Broglio (OAB: 114368/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Marina Emilia Baruffi Valente (OAB: 109631/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184552-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; J. B. FRANCO DE GODOI; Foro de Birigüi; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004405-81.2019.8.26.0077; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Agravado: Everardo Leonel Hostalácio; Advogado: Everardo Leonel Hostalacio (OAB: 91908/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184554-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; VIRGILIO DE OLIVEIRA JUNIOR; Foro de Penápolis; 2ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 0004877-42.2014.8.26.0438; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Margarete Ramos da Silva (OAB: 55139/SP); Agravado: CARLOS RENATO GIMENEZ ME; Agravado: CARLOS RENATO GIMENEZ; Agravada: ANDRESSA LOPES GIMENES; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184556-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Regional de Jabaquara; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1010536-25.2015.8.26.0003; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: ODAIR DALBOM; Advogado: Michele Petrosino Junior (OAB: 182845/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184559-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; MOURÃO NETO; Foro de Sertãozinho; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002059-98.2020.8.26.0597; Responsabilidade Civil; Agravante: RICHARD POLEGATO SALVADOR (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Fernando Alves Molinari (OAB: 185932/SP); Agravado: FABIO AURELIO SANCHES GOMES; Advogado: Luiz Carlos da Silva (OAB: 112545/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184562-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; SIMÕES DE VERGUEIRO; Foro de Fernandópolis; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005377-52.2020.8.26.0189; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Juliana Braga; Advogado: Henri Dias (OAB: 108881/SP); Agravado: Universidade Brasil; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184571-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro de Mauá; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004739-27.2020.8.26.0348; Bancários; Agravante: ADEMAR DE OLIVEIRA DE JESUS (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Agravado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017,**

ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184577-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; MATHEUS FONTES; Foro de São José dos Campos; 6ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1014118-81.2020.8.26.0577; Contratos Bancários; Agravante: Fautec Ferramentaria Automação e Usinagem Ltda EPP; Advogado: Fernando de Angelis Gomes (OAB: 213682/SP); Agravante: Maria Aparecida de Paula Duarte; Advogado: Fernando de Angelis Gomes (OAB: 213682/SP); Agravante: Genésio Duarte; Advogado: Fernando de Angelis Gomes (OAB: 213682/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184580-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; MARCOS GOZZO; Foro de Limeira; 3ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1006473-97.2020.8.26.0320; Bancários; Agravante: E. C. Dermonde - Me (Nome Fantasia: Conasa Catálogos); Advogado: Daniel Cesar Fonseca Baeninger (OAB: 241750/SP); Agravante: Liliana Helena Lieppert Pinho Dermonde; Advogado: Daniel Cesar Fonseca Baeninger (OAB: 241750/SP); Agravante: Cesar Luiz Dermonde; Advogado: Daniel Cesar Fonseca Baeninger (OAB: 241750/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Luiz Henrique Cunha Costa Alves (OAB: 321728/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184594-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; CAUDURO PADIN; Foro de Campos do Jordão; 2ª V.CÍVEL; Execução de Título Extrajudicial; 1001253-22.2018.8.26.0116; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Fundação Universitária Vida Cristã – Funvic; Advogado: Alexandre Pezolato (OAB: 242724/SP); Agravada: Debora de Oliveira Ferreira; Advogado: Joao Carlos Moreira de Moraes (OAB: 118620/SP); Agravada: Jessica Cristine Ribeiro; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184597-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GILBERTO DOS SANTOS; Foro de Americana; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1004054-08.2018.8.26.0019; Cheque; Agravante: A. A. de Melo e Cia Ltda; Advogado: Alexandre Pezolato (OAB: 242724/SP); Advogada: Luana da Cruz Rossi (OAB: 354153/SP); Agravada: Patricia Sabino Braz; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184598-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; ANA DE LOURDES COUTINHO SILVA DA FONSECA; Foro de Taboão da Serra; 1ª V.CÍVEL; Cumprimento de sentença; 0005637-84.2019.8.26.0609; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Rodrigo Leoterio Moraes; Advogada: Alessandra Invencioni (OAB: 424242/SP); Agravado: Enel Distribuição São Paulo S/A; Advogada: Sandra Regina Miranda Santos (OAB: 146105/SP); Advogado: Roberto Poli Rayel Filho (OAB: 153299/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184603-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ACHILE ALESINA; Foro de Matão; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001334-83.2020.8.26.0347; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Mônica Cristina Ferrari dos Santos Xavier; Advogada: Stefanie Lucy Orozimbo (OAB: 395142/SP); Advogada: Suelen Otrenti (OAB: 372483/SP); Agravado: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Advogado: Leandro Ferreira Borges (OAB: 245854/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184608-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL PETRONI NETO; Foro de Piracicaba; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012247-06.2020.8.26.0451; Bancários; Agravante: Adailton Sa Silva Junior; Advogado: Maria de Fátima Bianchim (OAB: 100328/SP); Agravado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184611-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARCO FÁBIO MORSELLO; Foro de Franca; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011348-94.2020.8.26.0196; Contratos Bancários; Agravante: Banco Panamericano S/A; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Agravado: Cleber Domenegueti Santana; Advogado: Renato Correia de Lima (OAB: 321182/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184614-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; MATHEUS FONTES; Foro de Guarulhos; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1017861-62.2018.8.26.0224; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Locar Guindastes e Transportes Intermodais Ltda.; Advogada: Daniela Nalio Sigliano (OAB: 184063/SP); Agravado: Futura Comercio de Materiais Hidraulicos Ltda; Advogado: Athos Carlos (OAB: 99076/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184616-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GILBERTO DOS SANTOS; Foro Central Cível; 20ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1121966-40.2019.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Bayer S/A; Advogado: Antonio Carlos de Oliveira Freitas (OAB: 166496/SP); Advogado: Celso Umberto Luchesi (OAB: 76458/SP); Agravado: Cooperativa dos Cafeicultores da Região de Muriaé Ltda; Advogado: Benedito Elias Soares (OAB: 95703/MG); Advogado: Aloizio Guarçoni Baesso Junior (OAB: 124283/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184619-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; FERNANDO SASTRE REDONDO; Foro de Campinas; 9ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003404-30.2019.8.26.0114; Comissão; Agravante: Comercial Penteado & Camargo de Representações Ltda; Advogado: Luis Henrique Grimaldi (OAB: 137860/SP); Agravado: Massupack Indústria e Comércio de Embalagens Ltda; Advogado: Rogerio Artur Silvestre Paredes (OAB: 142608/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184652-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; WALTER BARONE; Foro de Paraibuna; Vara Única; Reintegração / Manutenção de Posse; 1000343-88.2020.8.26.0418; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Cesp - Companhia Energética de São Paulo; Advogado: Cristian Dutra Moraes (OAB: 209023/SP); Agravado: LUIZ GONZAGA GONDIM; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184656-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; EDUARDO ABDALLA; Foro de Bauru; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014729-97.2020.8.26.0071; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: João Victor Penna (Justiça Gratuita); Advogada: Mariana Santana da Silveira (OAB: 369752/SP); Agravado: Anhanguera Educacional Participações S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184658-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; LUIS CARLOS DE BARROS; Foro de Taubaté; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009205-09.2020.8.26.0625; Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Agravada: Isabel Fatima Bernardo; Advogado: Robson Fernandes Ribeiro (OAB: 425013/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184680-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GIL COELHO; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0076552-49.2013.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: Adam Administração de Bens Ltda; Advogado: José Roberto Neves Ferreira (OAB: 384996/SP); Agravado: Apa Supermercados Eireli; Advogado: Cezar Augusto Foganholo (OAB: 251414/SP); Agravado: Ângelo Pepe Agulha; Advogado: Cezar Augusto Foganholo (OAB: 251414/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184682-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Agudos; 1ª Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 1000886-80.2015.8.26.0058; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Ricardo Lauris Fernandes; Advogado: Caio Roberto Alves (OAB: 218081/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184684-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; SOUZA LOPES; Foro de Cotia; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005440-91.2020.8.26.0152; Bancários; Agravante: AGUINALDO GONÇALVES DA ROCHA (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Agravado: Banco Pan S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184686-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; JAIRO BRAZIL FONTES OLIVEIRA; Foro de Laranjal Paulista; 1ª Vara; Embargos à Execução; 1000379-51.2020.8.26.0315; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 77167/MG); Agravado: CASSIANO DE ALMEIDA DELAZARI; Advogado: Victor de Carvalho Guerra Correa (OAB: 343907/SP); Agravada: Roseli Delazari; Advogado: Victor de Carvalho Guerra Correa (OAB: 343907/SP); Agravado: Romualdo Jose Delazari; Advogado: Victor de Carvalho Guerra Correa (OAB: 343907/SP); Agravado: Robison Ricardo Delazari; Advogado: Victor de Carvalho Guerra Correa (OAB: 343907/SP); Agravada: Rosilene Delazari Garpelli; Advogado: Victor de Carvalho Guerra Correa (OAB: 343907/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184695-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; MARIO DE OLIVEIRA; Foro de Sorocaba; 3ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1040563-32.2018.8.26.0602; Títulos de Crédito; Agravante: Rafael Girardini Pereira; Advogado: Rodrigo Flores Pimentel de Souza (OAB: 182351/SP); Advogada: Deise Aparecida Ribeiro Caetano (OAB: 284114/SP); Agravante: Ana Maria Jardim Pereira; Advogado: Rodrigo Flores Pimentel de Souza (OAB: 182351/SP); Advogada: Deise Aparecida Ribeiro Caetano (OAB: 284114/SP); Agravado: Ympactus Comercial Ltda.; Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); Agravado: Laspro Consultores Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184700-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; RENATO RANGEL DESINANO; Foro de Praia Grande; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008296-23.2020.8.26.0477; Contratos Bancários; Agravante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanches (OAB: 73055/SP); Agravado: PORTAL GESTÃO EMPRESARIAL LTDA; Advogado: Fabiano Salim (OAB: 333004/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184703-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro de Artur Nogueira; Vara Única; Cumprimento de sentença; 1000255-58.2015.8.26.0666; Contratos Bancários; Agravante: Emerson Caldeira Sobrinho; Advogado: Jean Alves (OAB: 167362/SP); Agravado: IRESOLVE COMPANHIA SECURITIZADORA DE CRÉDITOS FINANCEIROS S.A.; Advogado: Bruno Cesar Moron Luz (OAB: 258061/SP); Advogado: Jorge Vicente Luz (OAB: 34204/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184705-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; SEBASTIÃO FLÁVIO; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1004784-09.2019.8.26.0011; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Agravado: PAULO ROBERTO FERREIRA E SILVA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184723-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; HERALDO DE OLIVEIRA; Foro de Santos; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012479-73.2020.8.26.0562; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Matheus Garcez Jorge Mariani; Advogada: Edna Dias Aranha (OAB: 234126/SP); Advogado: Ademir Correa (OAB: 52911/SP); Agravado: Centro de Estudos Unificados Bandeirantes (unimes); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184724-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ TARCISO BERALDO; Foro Central Cível; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004228-31.2019.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fatima Antonia Coelho Silva; Advogado: Benedicto Coelho Silva (OAB: 23790/SP); Agravado: Valdemar Francisco da Silva Filho; Advogada: Jihan Mohamad Majzoub (OAB: 335952/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184733-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; DÉCIO RODRIGUES; Foro Regional de Santo Amaro; 8ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1057273-84.2018.8.26.0002; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Laudelino de Souza Neto; Advogado: Clovis Alves de Souza (OAB: 213383/SP); Agravada: Rosana Martins da Silva Ferreira; Agravado: Marcos Roberto Pereira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184745-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; EDGARD ROSA; Foro Central Cível; 6ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1100648-98.2019.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Jose Garcia (OAB: 134719/SP); Agravado: R.c.o. & Siti Máquinas e

Equipamentos Ltda.; Advogado: Alexandre Gereto de Mello Faro (OAB: 299365/SP); Agravado: Carlos Donizetti de Oliveira; Advogado: Alexandre Gereto de Mello Faro (OAB: 299365/SP); Agravado: Roque Carlos de Oliveira Júnior; Advogado: Alexandre Gereto de Mello Faro (OAB: 299365/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184746-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CERQUEIRA LEITE; Foro de São Manuel; 1ª. Vara Judicial; Execução de Título Extrajudicial; 1001872-80.2016.8.26.0581; Contratos Bancários; Agravante: Rafael Ronchezi; Advogado: Luciano Augusto Fernandes Filho (OAB: 258201/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Marcelo Augusto de Souza Garms (OAB: 212791/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184747-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; JOVINO DE SYLOS; Foro Regional de Vila Prudente; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1012472-04.2014.8.26.0009; Cheque; Agravante: Juraci Pereira da Silva; Advogado: Fabio de Jesus Neves (OAB: 252830/SP); Advogado: Rodrigo Naletto Teixeira (OAB: 271457/SP); Agravada: Edileusa Fernandes Gama; Advogado: Ricardo Cordeiro de Almeida (OAB: 224320/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184759-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ MARCOS MARRONE; Foro de Franca; 3ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1017479-22.2019.8.26.0196; Contratos Bancários; Agravante: Pamela Thais de Sousa e Silva; Advogada: Nazareth Guimaraes Ribeiro da Silva (OAB: 221268/SP); Agravado: Sicoob Credimogiana - Cooperativa de Economia e Crédito Mútuo dos Profissionais da Saúde da Região da Alta Mogiana; Advogado: Rodrigo Franco Sartori (OAB: 296556/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184766-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1019340-25.2015.8.26.0506; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Nilceia de Barros Maia; Advogado: Fernando Santarelli Mendonça (OAB: 181034/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184772-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; LUIS CARLOS DE BARROS; Foro Regional de Santo Amaro; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0104130-94.2007.8.26.0002; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Itapeva VII Multicarteira Fundo de Investimentos em Direitos Creditórios -Não Padronizados; Advogado: Antonio Marcello Von Uslar Petroni (OAB: 153809/SP); Advogado: Delson Petroni Junior (OAB: 26837/SP); Agravado: Nisar Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Viníicius Machado de Souza (OAB: 177904/SP); Agravado: Luiz Antonio Candido; Advogado: Viníicius Machado de Souza (OAB: 177904/SP); Agravada: Guisela Gremmelmaier Cândido; Advogado: Viníicius Machado de Souza (OAB: 177904/SP); Agravado: Aroldo Silva Santos; Advogado: Viníicius Machado de Souza (OAB: 177904/SP); Agravado: Jose Eduardo Coloma Faundez; Advogado: Viníicius Machado de Souza (OAB: 177904/SP); Agravada: Sônia Del Carmen Poblete Romero; Advogado: Viníicius Machado de Souza (OAB: 177904/SP); Agravada: Isaura Monteiro da Fonseca Santos; Advogado: Viníicius Machado de Souza (OAB: 177904/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184777-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; WALTER FONSECA; Foro de Barra Bonita; 1ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1000647-27.2016.8.26.0063; Nota Promissória; Agravante: Jocelino Borges; Advogado: Valdir Antonio dos Santos (OAB: 49615/SP); Advogada: Viviane Varasquim dos Santos (OAB: 225369/SP); Agravado: J Mahfuz Limitada; Advogado: Emanuel Henrique de Carvalho Tauyr (OAB: 223363/SP); Advogada: Daniela Luizario Dosualdo (OAB: 163806/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184782-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; THIAGO DE SIQUEIRA; Foro de Andradina; 1ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1002452-98.2017.8.26.0024; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Comercial Liara de Lins Ltda; Advogado: Cristian de Sales Von Rondow (OAB: 167512/SP); Agravada: Juliana Cristina Martinelli Barbosa; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184786-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; VICENTINI BARROSO; Foro de Ribeirão Preto; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1028911-49.2017.8.26.0506; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Buritama Sinteticos Eireli Epp; Advogado: Klaus da Silva Perez (OAB: 266478/SP); Agravante:

Patricia Rabelo de Moraes; Advogado: Klaus da Silva Perez (OAB: 266478/SP); Agravado: Cristiam Morais Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Trato's Industria e Comercio de Calçados Ltda; Agravada: Nayara do Rosário Silva Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184788-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro Regional de Vila Prudente; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1009203-49.2017.8.26.0009; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Neuza Gomes Teodoro; Advogado: Paulo Edson Saccomani (OAB: 155384/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Agravado: Alan Augusto Teodoro; Advogado: Paulo Edson Saccomani (OAB: 155384/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Agravada: Keyla Cristina Teodoro; Advogado: Paulo Edson Saccomani (OAB: 155384/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Agravado: Shelly Regina Teodoro; Advogado: Paulo Edson Saccomani (OAB: 155384/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184800-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; CLÁUDIA GRIECO TABOSA PESSOA; Foro de Laranjal Paulista; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0000291-30.2020.8.26.0315; Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanches (OAB: 73055/SP); Agravada: Emilia Ferreira Lisboa; Advogada: Valeria Bufani (OAB: 121489/SP); Advogado: Paulo Rogerio de Oliveira Uliana (OAB: 300831/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184801-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARINO NETO; Foro Regional de Santo Amaro; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1033540-21.2020.8.26.0002; Bancários; Agravante: Reny do Carmo Fonseca; Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Agravado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184809-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; HERALDO DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 17ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1045737-05.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Maria Clara Marcondes Ferraz de Andrade Ribeiro; Advogado: Joao Carlos Vilela Nunes dos Reis (OAB: 313218/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184810-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ACHILE ALESINA; Foro de Ribeirão Preto; 9ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1036000-55.2019.8.26.0506; Bancários; Agravante: Leonardo Wilker Ricardo Eduardo Cardoso; Advogado: Leonardo Wilker Ricardo Eduardo Cardoso (OAB: 400036/SP); Agravante: Wilker Cardoso Sociedade Individual de Advocacia; Advogado: Leonardo Wilker Ricardo Eduardo Cardoso (OAB: 400036/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184818-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; DENISE ANDRÉA MARTINS RETAMERO; Foro Regional de Jabaquara; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1007998-32.2019.8.26.0003; Duplicata; Agravante: Ana Cristina Fonseca de Macedo; Advogada: Regina Célia Bezerra de Araujo (OAB: 202984/SP); Advogado: Osvaldo Cruz dos Santos (OAB: 199075/SP); Agravado: Taipatsb Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não-padronizados Multissetorial; Advogado: Michel Scaff Junior (OAB: 413180/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184821-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ELÓI ESTEVÃO TROLY; Foro de Guarulhos; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1018117-34.2020.8.26.0224; Bancários; Agravante: Victor da Silva Cardoso (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Agravado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184826-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; PAULO PASTORE FILHO; Foro Regional da Lapa; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0001082-93.2019.8.26.0004; Espécies de

Títulos de Crédito; Agravante: Luciano Domingos Gomes; Advogado: Murilo de Melo Cepulveda (OAB: 382278/SP); Advogado: Luciano Domingos Gomes (OAB: 316832/SP) (Causa própria); Agravado: Comsegnet Comércio de Componentes Eletrônicos Ltda. - Me; Advogado: Luis Antonio Montanha (OAB: 38002/PR); Advogado: Luis Gustavo Lepre da Silva (OAB: 70180/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184827-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; SPENCER ALMEIDA FERREIRA; Foro de São João da Boa Vista; 2.VARA CIVEL; Execução de Título Extrajudicial; 1004934-02.2018.8.26.0568; Cheque; Agravante: Sbardellini, Gabricho & Cia Ltda; Advogado: Valter Luis de Mello (OAB: 110110/SP); Advogado: Vanderlei Bueno Pereira (OAB: 74129/SP); Advogada: Laura Zonta (OAB: 290795/SP); Agravado: Marco Aurélio Romero Sargaço; Advogada: Juliana Fernandes de Marco (OAB: 184399/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184837-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO GIAQUINTO; Foro Regional de Santana; 9ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1023992-14.2016.8.26.0001; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: P. da C. L.; Advogado: Andre Paula Mattos Caravieri (OAB: 258423/SP); Agravado: B. B. S/A; Advogada: Vera Lucia de Carvalho Rodrigues (OAB: 70001/SP); Advogada: Selma Brilhante Tallarico da Silva (OAB: 144668/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184842-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; SALLES VIEIRA; Foro de Ilhabela; Vara Única; Reintegração / Manutenção de Posse; 1001442-92.2018.8.26.0247; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Klibel Ricardo Zingarelli Gurgel; Advogado: Paulo Roberto Golizia (OAB: 419586/SP); Agravante: Mercedes Zingarelli Gurgel; Advogado: Paulo Roberto Golizia (OAB: 419586/SP); Agravada: Elizabeth Rocco Suano Filha; Advogado: Vladimir Sampaio Soares de Lima (OAB: 310389/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184857-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; MAIA DA ROCHA; Foro de São José dos Campos; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005770-74.2020.8.26.0577; Bancários; Agravante: Maria Margareth de Oliveira; Advogado: Fabio Nunes Albino (OAB: 239036/SP); Agravado: Banco Jbcred S/A Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184858-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de São Roque; 2ª Vara; Cumprimento de sentença; 1000624-64.2016.8.26.0586; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Denise Carolina Araium Ghissardi; Advogada: Debora Tairini Silva Lopes (OAB: 357934/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Agravado: Banco do Brasil; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184859-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; MELO COLOMBI; Foro Regional de Pinheiros; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0010085-32.2011.8.26.0011; Contratos Bancários; Agravante: Ronaldo Carneiro de Sá Carvalho (Justiça Gratuita); Advogada: Marcia Cristina Sas França da Silva Calixto (OAB: 236872/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184861-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; RICARDO PESSOA DE MELLO BELLI; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1061306-46.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: TRAVEL WONDERFUL AGÊNCIA DE VIAGENS E TURISMO EIRELI; Advogado: Luiz Pereira de Oliveira (OAB: 257017/SP); Agravante: MARCIO TEIXEIRA MARTINS; Advogado: Luiz Pereira de Oliveira (OAB: 257017/SP); Agravado: Banco Safra S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184870-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; JONIZE SACCHI DE OLIVEIRA; Foro de Votuporanga; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0006893-91.2019.8.26.0664; Contratos Bancários; Agravante: Matheus Arado Batista; Advogado: Marcos Alexandre Fogaça Salustiano (OAB: 392652/SP); Agravante: Rosa Maria da Conceição - Comércio de Peças Me; Advogado: Marcos Alexandre Fogaça Salustiano (OAB: 392652/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca**

de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184873-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CASTRO FIGLIOLIA; Foro de Presidente Prudente; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011562-03.2020.8.26.0482; Bancários; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravada: Maria Daniela Bispo do Amaral; Advogada: Clelia dos Santos Silva (OAB: 276282/SP); Advogada: Letícia Naldei de Souza (OAB: 352478/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184882-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; PAULO PASTORE FILHO; Foro Central Cível; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1020166-32.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: Golden Agro Comércio e Indústria de Rações e Produtos Agrícolas Ltda.; Advogado: Lucas Felipe Aires Bandeira Alves (OAB: 13248/PI); Advogado: Francisco Antonio Martins Cunha Junior (OAB: 14679/PI); Advogado: Carlos Washington Cronemberger Coelho (OAB: 701/PI); Agravante: Emanuella Bezerra Penha; Advogado: Lucas Felipe Aires Bandeira Alves (OAB: 13248/PI); Advogado: Francisco Antonio Martins Cunha Junior (OAB: 14679/PI); Advogado: Carlos Washington Cronemberger Coelho (OAB: 701/PI); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP); Advogado: Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184884-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; MARCOS GOZZO; Foro de Jundiaí; 6ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1000093-96.2017.8.26.0309; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Welton Alves Ribeiro (OAB: 345636/SP); Advogada: Denise Teixeira Leite Landwehrkamp (OAB: 129438/SP); Advogada: Vanessa Custódia Aniceto (OAB: 383614/SP); Agravado: Glauber Ricardo Coghetto - Me; Agravado: Glauber Ricardo Coghetto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184886-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS MELLO; Foro de Araçatuba; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1010496-53.2015.8.26.0032; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Eduardo Carminatti (OAB: 73573/SP); Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Agravado: Rodotruck Serviços de Mecânca, Funilaria e Pintura Ltda Me; Advogado: Defensoria Publica do Estado de São Paulo (Araçatuba) (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184896-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAC CRACKEN; Foro Regional de Santo Amaro; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1018722-10.2020.8.26.0602; Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Agravada: Adriana Silveira Camargo da Rocha; Advogada: Alexandra Silveira de Camargo (OAB: 225564/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184907-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; VIRGILIO DE OLIVEIRA JUNIOR; Foro de Ourinhos; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003225-53.2020.8.26.0408; Bancários; Agravante: Carlos Eduardo Jarduli; Advogado: Nelson Silveira da Silva (OAB: 429454/SP); Agravado: Banco CBSS S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184909-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; RAMON MATEO JÚNIOR; Foro de Osasco; 2ª. Vara Cível; Embargos à Execução; 1009454-38.2020.8.26.0405; Contratos Bancários; Agravante: Nova Mendonça – Supermercado Ltda. - Em Recuperação Judicial; Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Agravante: José Mafran Soares; Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Agravante: José Vasco Soares; Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Agravante: Maria José Soares Bajou; Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184915-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ MARCOS MARRONE; Foro de Araraquara; 6ª Vara Civel; Execução de Título Extrajudicial; 1006686-79.2020.8.26.0037; Nota Promissória; Agravante: WRA Assessoria Empresarial Ltda; Advogada: Helena Lavrador Mustafe Camolese (OAB: 432092/SP); Advogada: Aline Alves de Souza (OAB: 368517/SP); Agravado: Joel de Jesus da Anunciação; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184918-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro de Bebedouro; 1ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1001993-83.2016.8.26.0072; Contratos Bancários; Agravante: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Advogado: Alexandre Borges Leite (OAB: 213111/SP); Agravado: Adpress Prestação de Serviços Rurais Ltda – Me; Advogado: Hiago Ramos Ferreira (OAB: 423090/SP); Advogado: Magnei Donizete dos Santos (OAB: 235326/SP); Agravado: Luiz Carlos Ferreira; Advogado: Hiago Ramos Ferreira (OAB: 423090/SP); Advogado: Magnei Donizete dos Santos (OAB: 235326/SP); Agravado: Alessandro Stanzani; Advogado: Hiago Ramos Ferreira (OAB: 423090/SP); Advogado: Magnei Donizete dos Santos (OAB: 235326/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184922-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Americana; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1005063-44.2014.8.26.0019; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravada: Maria Geraldini Paulino; Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogada: Ana Cristina Canelo Barbosa (OAB: 193316/SP); Advogado: Felipe Castro (OAB: 305679/SP); Agravado: Mielle Paulino; Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogada: Ana Cristina Canelo Barbosa (OAB: 193316/SP); Advogado: Felipe Castro (OAB: 305679/SP); Agravada: Janaina Paulino; Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogada: Ana Cristina Canelo Barbosa (OAB: 193316/SP); Advogado: Felipe Castro (OAB: 305679/SP); Agravado: BENEDITO PAULINO SOBRINHO (Espólio); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogada: Ana Cristina Canelo Barbosa (OAB: 193316/SP); Advogado: Felipe Castro (OAB: 305679/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184924-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; MAIA DA ROCHA; Foro Central Cível; 32ª Vara Cível; Embargos de Terceiro Cível; 1059016-58.2020.8.26.0100; Nota Promissória; Agravante: ALCIDES BAPTISTA DOS SANTOS; Advogada: Larissa Cardoso Leite Santana (OAB: 388520/SP); Agravante: Wanda Massini dos Santos; Advogada: Larissa Cardoso Leite Santana (OAB: 388520/SP); Agravada: Claudia Midori Sasaki; Agravado: Kucho's Distribuidora de Produtos Alimentícios Ltda; Agravado: Joao Ricardo Massini dos Santos; Agravada: Wanda Massini dos Santos; Agravado: Americo Massini dos Santos,; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184941-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Santos; 9ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1007860-76.2015.8.26.0562; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Antonio Monteiro; Advogado: Frederico Augusto Duarte Oliveira Candido (OAB: 154616/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184970-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; WALTER BARONE; Foro de Santos; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1002070-77.2016.8.26.0562; Contratos Bancários; Agravante: Hsbc Bank Brasil S/A - Banco Múltiplo; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); Agravado: New Total Parts Importação e Exportação - EIRELLI; Advogada: Maria de Fatima Medeiros de Santana (OAB: 136749/SP) (Curador(a) Especial); Agravado: Carlos Roberto Lima de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184980-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; MOURÃO NETO; Foro de Santo André; 1ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006245-07.2017.8.26.0554; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Zoom Editora Educacional Ltda; Advogado: Bruno Perez Sandoval (OAB: 324700/SP); Advogado: Luis Marcelo Bartoletti de Lima E Silva (OAB: 324000/SP); Agravado: Msm Tecnologia e Educação Ltda; Advogada: Nathália Bortolan Hodlich (OAB: 392689/SP); Interessado: Somai Equipamentos Em Informatica e Representação Comercial Ltda; Advogado: Michel Platini Juliani (OAB: 291422/SP); Advogada: Luciana Kobayashi (OAB: 153399/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184988-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; AFONSO BRÁZ; Foro de Santos; 8ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1008193-52.2020.8.26.0562; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Smart Office - Serviços e Comércio Ltda; Advogado: Enio Vasques Paccillo (OAB: 283028/SP); Agravado: Iknos Technology; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184989-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; HÉLIO

NOGUEIRA; Foro de Nova Odessa; 2ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1000370-46.2020.8.26.0394; Bancários; Agravante: Banco Itau Consignado S.a; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravado: Pedro Fernando Fonseca; Advogada: Suzely Aparecida Barbosa de Souza Custódio (OAB: 263257/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184999-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; PLINIO NOVAES DE ANDRADE JÚNIOR; Foro de Guarujá; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1008357-98.2019.8.26.0223; Bancários; Agravante: Evelyn Denise Szeles Redorat; Advogada: Juliana Silva de Paula (OAB: 313786/SP); Agravado: Cooperativa de Crédito Mútuo dos Gestores de Recursos Hidricos do Estado de São Paulo - COOPERHIDRO; Advogado: Aldigair Wagner Pereira (OAB: 120959/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185012-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ACHILE ALESINA; Foro Regional de Itaquera; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010672-34.2020.8.26.0007; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Rui Celso Martins; Advogado: Raphael Barbosa Justino Feitosa (OAB: 334958/SP); Advogado: Rodolfo Gaeta Arruda (OAB: 220966/SP); Agravado: Elite Consultoria Financeira Ltda; Agravado: Nextpar Participações e Investimentos Ltda; Agravado: Lv Promotora de Vendas Eireli; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185034-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de Igarapava; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 1000375-73.2019.8.26.0242; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Agravada: Maria Argemira da Silva; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185044-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; TASSO DUARTE DE MELO; Foro Central Cível; 40ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1024659-62.2014.8.26.0100; Bancários; Agravante: Henrique de Freitas Alves Pinto; Advogado: Jorge Nicola Junior (OAB: 295406/SP); Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Banco Fibra S/A; Advogada: Noely Emilia Oliveira Costa (OAB: 315396/SP); Advogado: Leonardo Nobuo Pereira Egawa (OAB: 348624/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185051-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; RENATO RANGEL DESINANO; Foro de Santos; 8ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010607-23.2020.8.26.0562; Bancários; Agravante: Andrezza Dias de Oliveira; Advogada: Ana Carolina Munaro de Lima (OAB: 445336/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185054-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ TARCISO BERALDO; Foro de Jundiaí; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1016206-96.2015.8.26.0309; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Agravado: Ar-condicionado e Manutencao Industrial Amr Ltda Me; Curadora: Margarete Palacio (OAB: 98295/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185055-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Tabapuã; Vara Única; Cumprimento de sentença; 1000180-65.2016.8.26.0607; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Maria Luiza Euzebio; Advogado: Aparecido Donizeti Ruiz (OAB: 95846/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185061-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro de Santos; 7ª. Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1000129-34.2020.8.26.0536; Bancários; Agravante: José Roberto Florido; Advogada: Ana Beatriz Pomelli Ferreira (OAB: 377574/SP); Agravado: Nu Pagamentos S/A; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185064-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ACHILE ALESINA; Foro de Fernandópolis; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004753-03.2020.8.26.0189; Empréstimo consignado; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Agravado: Derly Gomes de Lima; Advogada: Judith de Moraes Dias (OAB: 440429/SP); Advogada: Suellen dos Santos Luis (OAB: 440604/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185071-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de São Caetano do Sul; 6ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1007380-84.2018.8.26.0565; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravada: Sonia Regina Ribeiro de Castro Maturana; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Ruslan Stuchi (OAB: 256767/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185073-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; SOUZA LOPES; Foro de Campinas; 8ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1041271-62.2016.8.26.0114; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Michel Chedid Rossi (OAB: 87696/SP); Advogado: Silvio Carlos Cariani (OAB: 100148/SP); Agravado: Judicelia Almeida dos Santos; Agravada: Judicelia Almeida dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185075-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ELÓI ESTEVÃO TROLY; Foro Regional de Itaquera; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1027025-23.2018.8.26.0007; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Eliete Rodrigues Serafim; Advogado: Isaias Lopes da Silva (OAB: 123849/SP); Agravante: Davi Leandro da Silva; Advogado: Isaias Lopes da Silva (OAB: 123849/SP); Agravado: Madeform Comércio de Madeiras Ltda; Advogado: Alexandre Zanardi da Silva (OAB: 236694/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185077-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; ANA DE LOURDES COUTINHO SILVA DA FONSECA; Foro de Catanduva; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1001555-37.2017.8.26.0132; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Elizabeth Farizato Tomazini; Advogado: Alexandre Fontana Berto (OAB: 156232/SP); Advogado: Luís Antonio Rossi (OAB: 155723/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185083-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ITAMAR GAINO; Foro de Mirassol; 3ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001966-76.2020.8.26.0358; Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Agravada: Aparecida Eliete Pereira da Silva Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Lariani Faria da Silva (OAB: 402715/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185084-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; RAMON MATEO JÚNIOR; Foro de Pontal; 1ª Vara; Embargos de Terceiro Cível; 1000878-67.2020.8.26.0466; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Va&e Trading do Brasil Ltda.; Advogado: Waldemar Deccache (OAB: 140500/SP); Agravado: Rumos Distribuidora de Petóleo Ltda; Advogado: Domiciano Ricardo da Silva Berardo (OAB: 201919/SP); Interessado: Usina Carolo S/A Açúcar e Álcool; Advogado: Eduardo Takemi Dutra dos Santos Kataoka (OAB: 299226/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185085-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CAMILLO DE ALMEIDA PRADO COSTA; Foro de Araçatuba; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005523-79.2020.8.26.0032; Bancários; Agravante: Banco Bmg S/A; Advogado: Eduardo Di Giglio Melo (OAB: 189779/SP); Agravado: João Batista Ramos (Justiça Gratuita); Advogado: Anderson Oliveira Santos (OAB: 270246/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185093-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; PEDRO KODAMA; Foro Central Cível; 18ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1115202-72.2018.8.26.0100; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Marcos Zuquim (OAB: 81498/SP); Agravado: Gibas Grill e Burguer Ltda Me; Agravada: Adriana da Costa Agra; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao**

julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2185099-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0030780-75.2011.8.26.0053; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravada: Celia Cacciatore Bulamah; Advogado: Rodrigo de Morais Soares (OAB: 310319/SP); Agravado: Francisco Alessio Bittencourt; Advogado: Rodrigo de Morais Soares (OAB: 310319/SP); Agravado: Geraldo Amorim da Silva; Advogado: Rodrigo de Morais Soares (OAB: 310319/SP); Agravado: Marcia Alves Lima; Advogado: Rodrigo de Morais Soares (OAB: 310319/SP); Agravada: Dinah Torres de Miranda Bottura; Advogado: Rodrigo de Morais Soares (OAB: 310319/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185100-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; RÉGIS RODRIGUES BONVICINO; Foro de Pedreira; 2ª Vara; Monitória; 1000603-22.2017.8.26.0435; Cheque; Agravante: Luis Carlos Damião Nery; Advogado: Luciano Jose Lenzi (OAB: 130418/SP); Advogado: Vitor Lenzi (OAB: 391449/SP); Agravado: Francis Luciano Grandi de Moraes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185106-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; CORREIA LIMA; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1025346-84.2020.8.26.0114; Sustação de Protesto; Agravante: Correa e Vilas Boas Comercio Ltda; Advogado: Ronaldo Barbosa da Silva (OAB: 141641/SP); Agravado: Rp Publicações Ltda (Busca Perfeita); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185115-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARCO FÁBIO MORSELLO; Foro de Itajobi; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000504-75.2020.8.26.0264; Sustação de Protesto; Agravante: P. C. E. de F. E.; Advogado: Marcos Antonio Lopes (OAB: 161700/SP); Agravado: B. D. S/A; Agravado: I. T. F.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185135-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; THIAGO DE SIQUEIRA; Foro de Pereira Barreto; 2ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1001243-08.2020.8.26.0439; Cartão de Crédito; Agravante: Cléber Mortinho de Andrade; Advogado: Marcos Fabrício dos Santos Menardi (OAB: 391683/SP); Agravado: Banco Cetelem S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185136-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; REBELLO PINHO; Foro de Lençóis Paulista; 3ª Vara Cumulativa; Execução de Título Extrajudicial; 1002740-68.2016.8.26.0319; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Rodrigo Lopes Garms (OAB: 159092/SP); Advogado: Marcelo Augusto de Souza Garms (OAB: 212791/SP); Agravado: Marco Antonio Gilioli; Advogado: Antonio Paulo Grassi Trementocio (OAB: 147169/SP); Advogado: Mario Gustavo Rother Bertotti (OAB: 291336/SP); Agravada: Suzy Deise da Silva Gilioli; Advogado: Antonio Paulo Grassi Trementocio (OAB: 147169/SP); Advogado: Mario Gustavo Rother Bertotti (OAB: 291336/SP); Agravado: S G A Montagens Industriais e Locação de Equipamentos Ltda Me; Advogado: Antonio Paulo Grassi Trementocio (OAB: 147169/SP); Advogado: Mario Gustavo Rother Bertotti (OAB: 291336/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185142-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; HENRIQUE RODRIGUERO CLAVISIO; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007813-74.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Jk Pneus Ltda.; Advogado: Marciu Elias Friedrich (OAB: 14009/SC); Advogado: Mário César Penteado (OAB: 10947/SC); Agravado: Rezende Andrade, Lainetti, Sociedade de Advogados; Advogado: Marcos de Rezende Andrade Junior (OAB: 188846/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185154-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; JONIZE SACCHI DE OLIVEIRA; Foro de Bauru; 5ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1011294-52.2019.8.26.0071; Contratos Bancários; Agravante: Antonio Luiz Villela Machado; Advogada: Yara Ribeiro Betti Gonfiantini (OAB: 214672/SP); Advogada: Fernanda Meguerditchian Bonini (OAB: 153289/SP); Advogada: Caroline Pereira da Silva (OAB: 328124/SP); Agravado: Desenvolve Sp - Agência de Fomento do Estado de São Paulo S.a; Advogada: Silvia Fonseca da Costa (OAB: 128738/SP); Interessado: Alfb Comercio Importação Exportação e Representação Eireli; Advogada: Yara Ribeiro Betti Gonfiantini (OAB: 214672/SP);

Advogada: Fernanda Meguerditchian Bonini (OAB: 153289/SP); Advogada: Caroline Pereira da Silva (OAB: 328124/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185163-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; EDUARDO ABDALLA; Foro Central Cível; 7ª Vara Cível; Consignação em Pagamento; 1059704-20.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: Camila dos Santos Costa (Justiça Gratuita); Advogado: Marcio Vilas Boas (OAB: 214140/SP); Agravado: Banco Bradesco Financiamentos S/a.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185165-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Santos; 9ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1005649-33.2016.8.26.0562; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Guilherme Vieito Barros; Advogada: Rita de Cassia Castellão Fastovsky (OAB: 241256/SP); Advogado: Gerson Fastovsky (OAB: 93606/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185167-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAC CRACKEN; Foro Regional de Santana; 8ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1008122-26.2016.8.26.0001; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Livia Figliolo de Araújo Xavier; Advogado: Vitor May Xavier (OAB: 281330/SP); Agravante: Verônica Figliolo de Araújo Acoaviva; Advogado: Vitor May Xavier (OAB: 281330/SP); Agravante: Saulo Figliolo de Araújo; Advogado: Vitor May Xavier (OAB: 281330/SP); Agravado: Inove Gestão de Terceiros Ltda.; Advogado: Arthur Rodrigues Guimarães (OAB: 347263/SP); Agravado: Marlene de Loudes Alves; Agravado: Higilimp Limpeza Ambiental Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185181-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; SIMÕES DE VERGUEIRO; Foro de Laranjal Paulista; 1ª Vara; Reintegração / Manutenção de Posse; 1000085-96.2020.8.26.0315; Posse; Agravante: Marcelo Augusto Barbieri; Advogado: Marcelo de Almeida (OAB: 286235/SP); Agravada: Erika Alessandra Conceição; Advogada: Leticia Fulini de Souza (OAB: 415716/SP); Interessada: Edilaine Andreia Conceição Barbieri; Advogado: Alexandre Augusto de Souza Calligaris (OAB: 231016/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185187-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; NELSON JORGE JÚNIOR; Foro de Presidente Epitácio; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1002796-61.2020.8.26.0481; Bancários; Agravante: Carlos Alberto Ortega (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Banco Bmg S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185195-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; VIRGILIO DE OLIVEIRA JUNIOR; Foro de Taquaritinga; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0001316-10.2018.8.26.0619; Nota Promissória; Agravante: Belotti - Advogados Associados; Advogado: Pascoal Belotti Neto (OAB: 54914/SP); Advogado: Murilo Henrique Miranda Belotti (OAB: 237635/SP); Agravado: Osvaldo Piva; Advogado: Sidnei Conceicao Sudano (OAB: 59026/SP); Advogada: Natália Eid da Silva Sudano (OAB: 189316/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185211-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; IRINEU FAVA; Foro de Franca; 3ª. Vara Cível; Monitória; 1014003-39.2020.8.26.0196; Cheque; Agravante: Geraldo Venâncio Pinto; Advogado: Eduardo dos Reis Ferreira (OAB: 379893/SP); Agravado: Carlos Henrique da Cunha Martins; Agravada: Isadora de Oliveira Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185216-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Regional de Santana; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1033601-55.2015.8.26.0001; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogado: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Agravado: Fernando Olinto Andreasi; Advogado: Alexandre Augusto Forcinitti Valera (OAB: 140741/SP); Agravado: Estela Beatriz Martins Andreasi; Advogado: Alexandre Augusto Forcinitti Valera (OAB: 140741/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185239-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; DANIELA MENEGATTI MILANO; Foro de São José do Rio Preto; 8ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1023454-15.2020.8.26.0576; Transporte de Pessoas; Agravante: Jéssica Andrade Tedesco; Advogada: Sofia Prioto Tayar (OAB: 428464/SP); Agravado: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185245-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; CAUDURO PADIN; Foro Regional de São Miguel Paulista; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006852-13.2020.8.26.0005; Bancários; Agravante: Thiago Alves Lopes dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Alexandre Dantas de Souza (OAB: 318509/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185249-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; COUTINHO DE ARRUDA; Foro de São José dos Campos; 7ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000359-67.2020.8.26.0577; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ferbel Indústria e Comércio e Serviços de Ferramentas Ltda; Advogado: Luiz Otavio Pinheiro Bittencourt (OAB: 147224/SP); Agravado: Mectron Engenharia, Indústria e Comércio S/A; Advogado: João Marcos Medeiros Barboza (OAB: 207081/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185284-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; MAIA DA ROCHA; Foro de Itaquaquecetuba; 2ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1008942-82.2019.8.26.0278; Bancários; Agravante: Simone Gomes Paschoalino (Justiça Gratuita); Advogado: Zenival Alves de Lima (OAB: 194887/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Ney José Campos (OAB: 44243/MG); Advogado: Daniel Campos Martins (OAB: 119786/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2266318-83.2019.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de Catanduva; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1009095-05.2018.8.26.0132; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Lairce Aparecida dos Santos Morandin; Advogada: Isabela Lourenço Carvalho (OAB: 333436/SP); Advogado: Fabricio Assad (OAB: 230865/SP); Agravante: Gisele Cristina Morandin; Advogada: Isabela Lourenço Carvalho (OAB: 333436/SP); Advogado: Fabricio Assad (OAB: 230865/SP); Agravante: Alexandra Angelica Morandin Silva; Advogada: Isabela Lourenço Carvalho (OAB: 333436/SP); Advogado: Fabricio Assad (OAB: 230865/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2179136-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 18ª Câmara de Direito Privado; ROQUE ANTONIO MESQUITA DE OLIVEIRA; Foro de Rio das Pedras; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1009915-08.2016.8.26.0451/01; Posse; Impetrante: Elias Rodrigues da Silva; Advogado: Jose Antonio Chiarelli (OAB: 62502/SP); Advogada: Silvana Vieira Pinto (OAB: 241083/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito do Juizado Especial Cível e Criminal da Comarca de Rio das Pedras; Impetrado: Mm Juiz de Direito da 31ª Vara Cível da Comarca de São Paulo; Litisconsorte: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Peixoto Medeiros (OAB: 329175/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184665-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 18ª Câmara de Direito Privado; ISRAEL GÓES DOS ANJOS; Foro Regional de Pinheiros; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1001744-82.2020.8.26.0011; Espécies de Títulos de Crédito; Impetrante: Neide Nair de Farias; Advogada: SCARLLET STIGERT (OAB: 58680/SC); Impetrado: Mm Juiz de Direito da 5ª Vara Cível do Foro Regional de Pinheiros; Interessado: Nexoos Sociedade de Emprestimo Entre Pessoas S/A; Advogada: Anna Beatriz Sinelli Spadoni Hirsh de Fraia (OAB: 345937/SP); Advogado: Guilherme Martins Duarte (OAB: 342768/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Privado 3 - Pateo do Colégio, 73 - 7º andar - sala 707

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Agravo de Instrumento	207
Conflito de competência cível	3

Correição Parcial Cível 1
Mandado de Segurança Cível 3
Reclamação 1
Total 215

2117064-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; SILVIA ROCHA; Foro de Palmeira D Oeste; Vara Única; Embargos de Terceiro Cível; 1001154-60.2020.8.26.0414; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Agravada: Maria de Fátima Cardoso de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Roberto dos Santos (OAB: 341058/SP); Interessado: Lazaro Ananias de Oliveira Ap D oeste Me; Advogado: Luiz Roberto dos Santos (OAB: 341058/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2128274-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; ALMEIDA SAMPAIO; Foro de Presidente Prudente; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1013898-48.2018.8.26.0482; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Uniesp S/A; Soc. Advogados: Adib Abdouni Sociedade de Advogados (OAB: 14479/SP); Advogada: Ana Wang Hsiao Yun Belchior (OAB: 257196/SP); Advogado: Bruno Aguiar de Jesus (OAB: 359805/SP); Agravante: Uniesp S.a.; Soc. Advogados: Adib Abdouni Sociedade de Advogados (OAB: 14479/SP); Advogada: Ana Wang Hsiao Yun Belchior (OAB: 257196/SP); Advogado: Bruno Aguiar de Jesus (OAB: 359805/SP); Agravante: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não-padronizados; Soc. Advogados: Adib Abdouni Sociedade de Advogados (OAB: 14479/SP); Advogada: Ana Wang Hsiao Yun Belchior (OAB: 257196/SP); Advogado: Bruno Aguiar de Jesus (OAB: 359805/SP); Agravante: Fundo de Investimento Caixa Uniesp Paga Renda Fixa Crédito Privado Longo Prazo; Soc. Advogados: Adib Abdouni Sociedade de Advogados (OAB: 14479/SP); Advogada: Ana Wang Hsiao Yun Belchior (OAB: 257196/SP); Advogado: Bruno Aguiar de Jesus (OAB: 359805/SP); Agravado: Simone Aparecida de Souza; Advogado: Vinícius Magno de Freitas Alencar (OAB: 357506/SP); Advogado: André Lepre (OAB: 361529/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2138844-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CARMEN LUCIA DA SILVA; Foro Central Cível; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1042704-07.2020.8.26.0100; Gestão de Negócios; Agravante: Gislene Aparecida Vidal; Advogada: Luiza Helena Galvão (OAB: 345066/SP); Agravado: Atlas Serviços Em Ativos Digitais Ltda.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Agravado: Atlas Proj Tecnologia Ltda; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Agravado: Atlas Services - Servoço de Suporte Administrativo e de Consultoria Em Gestão Empresarial Ltda; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Agravado: ATLAS QUANTUM SERVIÇOS DE INTERMEDIAÇÕES DE ATIVO LTDA.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Agravado: ATLAS PROJECT INTERNATIONAL LTD; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2145585-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1045394-09.2020.8.26.0100; Mútuo; Agravante: João Henrique Barros de Almeida; Advogado: Jose Oscar Silveira Junior (OAB: 276313/SP); Agravado: Fasttur Turismo e Cambio Eireli - Me; Agravado: Chrystiano Borges Barcellos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2164556-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; MILTON CARVALHO; Foro de Caraguatatuba; 1° Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007589-75.2019.8.26.0126; Locação de Imóvel; Agravante: Paulo Camargo Silva Júnior; Advogado: Robson Andre Silva (OAB: 341348/SP); Agravante: IRINEU DE ALMEIDA SILVA; Advogado: Robson Andre Silva (OAB: 341348/SP); Agravante: MARIA APARECIDA MANCILHA SILVA; Advogado: Robson Andre Silva (OAB: 341348/SP); Agravada: GILCE MARIA CARDOSO MANEIRA; Advogado: Thiago da Cunha Machado (OAB: 312441/SP); Advogada: Ana Clara Monteiro Feitoza (OAB: 416579/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2179179-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO HAMILTON; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara da Fazenda Pública; Requisição de Pequeno Valor; 1000161-57.2005.8.26.0506/01; Mútuo; Agravante: Município de Ribeirão Preto; Advogado: Vlamir Yamamura Blesio (OAB: 147085/SP); Agravado: Rodrigo Octavio de Lima Carvalho; Advogado: Rodrigo Octavio de Lima Carvalho (OAB: 143054/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2180903-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1005148-68.2020.8.26.0100; Acidente de Trânsito; Agravante: JOSÉ MOREIRA DA PAZ; Advogado: Ahmid Hussein Ibrahin Taha (OAB: 134949/SP); Agravado: Paulo Guilherme Artigas Ferraz; Advogada: Janaina Senne Martins (OAB: 157120/SP); Advogado: Enrique de Goeye Neto (OAB: 51205/SP); Agravado: LUIS GANDHI GARCIA F. SOUZA; Agravada: CLAUDIA FERRAZ VON HAEHLING; Advogado: Alexandre Maldonado Dal Mas (OAB: 108346/SP); Agravada: Tereza Artigas Lara Leite Ribeiro; Advogado: Alexandre Maldonado Dal Mas (OAB: 108346/SP); **Ficam**

as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2183015-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ MOREIRA DE OLIVEIRA; Foro de Monte Mor; 2ª Vara Civel; Procedimento Comum Cível; 1002324-33.2019.8.26.0372; Empreitada; Agravante: Gpx III Empreendimento Imobiliário Spe Ltda; Advogada: Mônica Elisa Moro Sgarbi (OAB: 298437/SP); Agravante: Gpx I Empreendimento Imobiliário Spe Ltda; Advogada: Mônica Elisa Moro Sgarbi (OAB: 298437/SP); Agravado: Lsk Engenharia Ltda; Advogado: Vinícius Bueno Oliveira Moreira (OAB: 390846/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183565-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MORAIS PUCCI; Foro de Ribeirão Preto; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1017460-22.2020.8.26.0506; Locação de Imóvel; Agravante: Adelina Favaro Abrahao; Advogada: Sonia Aparecida Lopes Ramalho (OAB: 346571/SP); Agravado: Livia Cristina Lopes; Agravado: Albuquerque Silva e Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183616-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; PEDRO BACCARAT; Foro Regional de Pinheiros; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006087-24.2020.8.26.0011; Prestação de Serviços; Agravante: TRAVEL WONDERFUL AGÊNCIA DE VIAGENS E TURISMO EIRELI; Advogado: Jose Alexandre Amaral Carneiro (OAB: 160186/SP); Agravado: Pag Seguro Internet Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183619-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; RENATO SARTORELLI; Foro de Campinas; 9ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1040443-95.2018.8.26.0114; Locação de Imóvel; Agravante: Carlos Francisco Silva; Advogado: Eberval Cesar Romão Cintra (OAB: 317091/SP); Agravado: EDILSON DA SILVA CARNEIRO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183655-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ DUARTE; Foro Regional da Lapa; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0012157-32.2019.8.26.0004; Acidente de Trânsito; Agravante: Dallas Rent A Car Ltda; Advogado: Carlos Gonçalves Junior (OAB: 183311/SP); Advogado: Rafael Rodrigo Bruno (OAB: 221737/SP); Agravado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Cintia Malfatti Massoni Cenize (OAB: 138636/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183695-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro de Osasco; 4ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004361-14.2020.8.26.0405; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Tjhl Incorporadora e Empreendimentos Imobiliários Ltda.,; Advogado: Danilo Minomo de Azevedo (OAB: 271520/SP); Agravado: José Freire da Silva Neto; Advogado: Ricardo Garcia Martinez (OAB: 282387/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183720-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro de Arujá; 1ª Vara; 1001725-71.2020.8.26.0045; Locação de Imóvel; Agravante: VALERIA DENISE VERMILLIO; Advogado: Matheus Valerio Barbosa (OAB: 301163/SP); Agravado: Agribens Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183744-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; ROSANGELA TELLES; Foro de Limeira; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1006772-11.2019.8.26.0320; Compra e Venda; Agravante: LUIZINHO AUTO POSTO LTDA; Advogado: Vanderlei Andrietta (OAB: 259307/SP); Advogada: Daniela Fernanda Conego (OAB: 204260/SP); Advogada: Patricia Donati de Almeida Pessoa (OAB: 231662/SP); Agravado: MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183775-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; LUIS FERNANDO NISHI; Foro de Penápolis; 1ª. Vara Judicial; Execução de Título Extrajudicial; 1010253-84.2017.8.26.0438; Compra e Venda; Agravante: Gracielle Ramos Regagnan; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Rocha e Silva Penápolis Ltda Me; Advogado: Rodolfo Valadão Ambrósio (OAB: 184842/SP); Advogado: Marcio Jose dos Reis Pinto

(OAB: 153052/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183795-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro de Guarujá; 4ª Vara Cível; Embargos de Terceiro Cível; 1006044-33.2020.8.26.0223; Despesas Condominiais; Agravante: Kuniko Onitsuka Maeda; Advogada: Narryma Kezia da Silva Jatobá (OAB: 309193/SP); Agravado: CONDOMINIO EDIFICIO MAISON PARATY; Advogado: Washington Luiz Fazzano Gadig (OAB: 74963/SP); Advogado: Henrique Vizaco Borges (OAB: 337271/SP); Agravado: Aparecido Yonemi Maeda; Advogado: Washington Luiz Fazzano Gadig (OAB: 74963/SP); Advogado: Henrique Vizaco Borges (OAB: 337271/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183846-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; LÍGIA ARAÚJO BISOGNI; Foro Central Cível; 32ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0021431-86.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Construcap Ccps Engenharia e Comércio S/A; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Advogado: Sergio Mirisola Soda (OAB: 257750/SP); Agravado: Glads Esquadrias de Alumínio Ltda Me; Advogado: Emerson de Jesus Souza (OAB: 341850/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183908-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; TAVARES DE ALMEIDA; Foro de Santo André; 1ª. Vara Cível; Revisional de Aluguel; 1007525-08.2020.8.26.0554; Locação de Imóvel; Agravante: CLEUSA MARIA DE SOUZA AGÊNCIA DE VIAGENS - EPP (CVC) (justiça gratuita); Advogada: Pricila Moreira (OAB: 44361/SC); Agravado: Condomínio Shopping Abc; Agravado: BR Malls Administração e Comercialização Ltda; Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183917-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; CAIO MARCELO MENDES DE OLIVEIRA; Foro de Americana; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001102-22.2019.8.26.0019; Seguro; Agravante: Icatu Seguros - S/A; Advogado: Francisco Antonio Fragata Junior (OAB: 39768/SP); Agravado: MANOEL CABRAL NETO; Advogado: Paulo Cesar da Silva Claro (OAB: 73348/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183919-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; MARIO A. SILVEIRA; Foro de Sumaré; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1010483-45.2019.8.26.0604; Mandato; Agravante: Leandro Batista Guerra; Advogado: Leandro Batista Guerra (OAB: 163454/SP); Agravado: WANTUID ARAÚJO LACERDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183939-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; BERENICE MARCONDES CESAR; Foro de Itapetininga; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004479-78.2018.8.26.0269; Mandato; Agravante: Rubens Paes Jubran; Advogado: Rubens Paes Jubran (OAB: 275268/SP); Agravado: Carlos Augusto Correa da Mota; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183942-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; TERCIO PIRES; Foro Regional da Lapa; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007307-78.2020.8.26.0004; Compra e Venda; Agravante: Marileide Silva de Jesus ME; Advogada: Fernanda Romão Cardoso Menezes dos Santos (OAB: 217555/SP); Advogada: Kelly Cristina Alves Xavier Baptestone (OAB: 338208/SP); Agravado: Santa Clara Foods Eireli Me; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183948-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro de Limeira; 2ª Vara Cível; Embargos de Terceiro Cível; 1005600-97.2020.8.26.0320; Prestação de Serviços; Agravante: Marcelo Menconi; Advogado: Roberval Mazotti (OAB: 97329/SP); Agravante: Marciene de Oliveira Menconi; Advogado: Roberval Mazotti (OAB: 97329/SP); Agravado: L.A. FLORIANO & CIA LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183950-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LACERDA; Foro de Mogi das Cruzes; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002654-51.2017.8.26.0361; Acidente de

Trânsito; Agravante: WESLEY ABRANTE FERREIRA; Advogado: Miguel Jose da Silva (OAB: 120449/SP); Agravante: PAMELA REGINA PIRES; Advogado: Miguel Jose da Silva (OAB: 120449/SP); Interessado: Antonio Dario de Andrade - herdeiro; Agravado: ELÉZIO FRANCISCO DE OLIVEIRA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183966-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; DAISE FAJARDO NOGUEIRA JACOT; Foro de Jundiaí; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005283-69.2019.8.26.0309; Despesas Condominiais; Agravante: Maraville Gfsa Spe Emp Im; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Agravado: CONDOMÍNIO GO MARAVILLE; Advogado: Felipe Hernandez (OAB: 303723/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183977-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1061389-62.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: TRAVEL WONDERFUL AGÊNCIA DE VIAGENS E TURISMO EIRELI; Advogado: Jose Alexandre Amaral Carneiro (OAB: 160186/SP); Agravado: Stone Pagamentos S.A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183983-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CARMEN LUCIA DA SILVA; Foro de Itanhaém; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 1003329-54.2018.8.26.0266; Acidente de Trânsito; Agravante: FELIPE SELYMES PINTO BORGES; Advogado: Gonçalo Batista Menezes Filho (OAB: 248150/SP); Agravante: NATALIA SELYMES PINTO BORGES; Advogado: Gonçalo Batista Menezes Filho (OAB: 248150/SP); Agravada: JOSEFA PEREIRA DOS SANTOS; Advogado: Franco Matiussi da Silva (OAB: 223733/SP); Advogada: Loise Fernanda Durães Sobrinho (OAB: 415325/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183997-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; CRISTINA ZUCCHI; Foro de Guaíra; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0003148-78.2017.8.26.0210; Direito de Vizinhança; Agravante: Roberval Sergio Paiva Fernandes; Advogado: Odejanir Pereira da Silva (OAB: 55637/SP); Agravada: Débora da Silva Ribeiro; Advogada: Camila Lourenço de Oliveira (OAB: 291311/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184001-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; WALTER EXNER; Foro Central Cível; 1ª Vara Cível; Monitória; 0150869-49.2012.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: CERAS JOHNSON LTDA; Advogado: Douglas Ribeiro Neves (OAB: 238263/SP); Agravado: TUBOCAP EMBALAGENS DE ALUMÍNIO LTDA; Agravado: Massa Falida TUBOCAP EMBALAGENS DE ALUMÍNIO LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184008-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; ALMEIDA SAMPAIO; Foro de Paulínia; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0001847-53.2019.8.26.0428; Locação de Imóvel; Agravante: JAIME ROGATO; Advogado: Gilmar Maziero (OAB: 216549/SP); Agravado: Bahamas Paulínia Comercio de Veículos Ltda; Agravado: VALDECI PEREIRA; Agravada: Dercy Cavalcanti Pereira; Agravado: SOMABARROS PARTICIPAÇÕES LTDA; Agravado: Gbvr Participações Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184010-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; ARTUR MARQUES; Foro de Itapecerica da Serra; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1003462-56.2019.8.26.0268; Direito de Vizinhança; Agravante: RZF PROJETOS, CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS RODOVIÁRIOS LTDA.; Advogado: Luiz Hernandes Junior (OAB: 190712/SP); Agravada: LUCIANE APOLONIO BARROS; Advogado: Michel da Silva Alves (OAB: 248900/SP); Agravado: MAURO DE ASSIS SOARES; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184013-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro Regional de Tatuapé; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002743-61.2020.8.26.0008; Despesas Condominiais; Agravante: Fabio Luis Hypolito; Advogado: Rogerio Zampier Nicola (OAB: 242436/SP); Agravante: JUSSARA DOS REIS HYPPOLITO; Advogado: Rogerio Zampier Nicola (OAB: 242436/SP); Agravado: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL TORRE DEL GRECO; Advogado: Carim Cardoso Saad (OAB: 114278/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184022-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; MILTON CARVALHO; Foro Regional de Pinheiros; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1034078-33.2019.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: Sérgio Habib; Advogado: Rafael Bertachini Moreira Jacinto (OAB: 235654/SP); Advogada: Renata Moquillaza da Rocha Martins (OAB: 291997/SP); Agravado: Sociedade Agropecuária São Carlos Ltda; Advogada: Márcia Cristina Rezeke Bernardi (OAB: 109493/SP); Advogada: Flávia Azzi de Souza Nicastro (OAB: 168553/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184023-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; ARANTES THEODORO; Foro de São Vicente; 1ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0004802-22.2020.8.26.0590; Locação de Imóvel; Agravante: MAGOOZINHO EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA; Advogado: Rodrigo Luis da Silva (OAB: 246056/SP); Agravado: SCHAEFFER COMERCIO DE PNEUS LTDA; Advogada: Neuza Aparecida de Lima (OAB: 328268/SP); Interessado: ANDRÉ LUCIANO SCHAEFFER; Advogada: Neuza Aparecida de Lima (OAB: 328268/SP); Interessado: LUCINDA FRANCISCO ALVES SCHAEFFER; Advogada: Neuza Aparecida de Lima (OAB: 328268/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184026-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO RIGOLIN; Foro de Jundiaí; 5ª. Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1019344-32.2019.8.26.0309; Alienação Fiduciária; Agravante: Renata Dantas Domeneghetti; Advogado: Marco Antonio Zuffo (OAB: 273625/SP); Agravado: Banco J Safra S/A; Advogado: Fabio Oliveira Dutra (OAB: 292207/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184035-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; LUIS FERNANDO NISHI; Foro Central Cível; 18ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1129881-43.2019.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: Alex Sue M Tchudjou; Advogado: Getulio Mitukuni Suguiyama (OAB: 126768/SP); Agravado: Rogério dos Santos de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184036-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; GILSON DELGADO MIRANDA; Foro de Jales; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008607-06.2019.8.26.0297; Seguro; Agravante: LATITUDE SUL PROJETOS, OBRAS E ASSESSORIA TECNICA LTDA; Advogado: Fabio Goncalves da Silva (OAB: 133169/SP); Agravante: LUIZ ROGÉRIO CARVALHO PONTES GESTAL; Advogado: Fabio Goncalves da Silva (OAB: 133169/SP); Agravado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Fabio Frasato Caires (OAB: 124809/SP); Advogado: Mauricio Sanita Crespo (OAB: 124265/SP); Advogado: Rodolfo Gerd Seifert (OAB: 183944/SP); Advogado: Adriano Casacio (OAB: 228513/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184037-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CELSO PIMENTEL; Foro de Várzea Paulista; 1ª Vara; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1004286-18.2019.8.26.0655; Alienação Fiduciária; Agravante: FLAVIO LUIS DOS SANTOS; Advogado: Marco Antonio Zuffo (OAB: 273625/SP); Advogado: Odair de Jesus (OAB: 59079/SP); Agravado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Paulo Eduardo Melillo (OAB: 76940/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184043-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro Regional de Tatuapé; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007154-33.2020.8.26.0008; Condomínio em Edifício; Agravante: ADRIANA AMANDA PADILHA LEMOS; Advogado: Eduardo Odamir Bonora (OAB: 273805/SP); Agravado: CONDOMÍNIO PRIVILLEGE VILA MARIA; Advogado: Rafael de Souza Lacerda (OAB: 300694/SP); Advogado: Thiago Augusto Sierra Paulucci (OAB: 300715/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184058-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; ANDRADE NETO; Foro de Guarulhos; 10ª. Vara Cível; Renovatória de Locação; 0027531-93.2008.8.26.0224; Locação de Imóvel; Agravante: Valdac Ltda; Advogado: Marcelo Dornellas de Souza (OAB: 173336/SP); Advogado: Karlheinz Alves Neumann (OAB: 117514/SP); Advogado: Fernando Aurelio Zilveti Arce Murillo (OAB: 100068/SP); Agravado: Condomínio Civil do Internacional Guarulhos Shopping Center; Advogado: Octavio Augusto de Souza Azevedo (OAB: 152916/SP); Advogado: Paulo Roberto Satin (OAB: 94832/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184067-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; SERGIO ALFIERI; Foro de Barueri; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002720-03.2018.8.26.0068; Locação de Imóvel; Agravante: Rgf Representação Comercial e Serviços Ltda; Advogada: Karen Stancati de Carvalho (OAB: 326660/SP); Agravado: Rzt Propaganda e Marketink Ltda; Advogado: Ricardo Duarte Aliaga (OAB: 272744/SP); Interessado: Cláudio Gomes Vieira; Advogada: Karen Stancati de Carvalho (OAB: 326660/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184075-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; HUGO CREPALDI; Foro Regional de Santana; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014871-20.2020.8.26.0001; Previdência privada; Agravante: Fundação Albino Souza Cruz; Advogado: RODRIGO CUNHA MELLO SALOMÃO (OAB: 211150/RJ); Advogado: Paulo Cesar Salomao Filho (OAB: 129234/RJ); Agravado: Paulo Eduardo Cazais Rodrigues; Agravado: Banco Bradesco Cartões S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184077-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro de Franca; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1012832-81.2019.8.26.0196; Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Parque Fremont; Advogado: WILSON MICHEL JENSEN (OAB: 16345/SC); Advogado: Samuel Ribeiro Lorenzi (OAB: 384919/SP); Agravado: LUCAS ELIAS DE SOUZA INÁCIO; Advogado: JORGE LUIZ COSTA (OAB: 74119/SP); Advogada: Isadora Bruno Costa (OAB: 360252/SP); Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184080-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro de Itapecerica da Serra; 2ª Vara; Cumprimento Provisório de Decisão; 0001506-85.2020.8.26.0268; Locação de Imóvel; Agravante: ANDREA COSTA FELIPPE (Justiça Gratuita); Advogada: Soraya Casseb Bahr de Miranda Barbosa (OAB: 62676/SP); Advogada: Tatiana Casseb Bahr de Miranda Barbosa (OAB: 368023/SP); Agravado: EDGAR CLAUDIO PAUL ZELK; Advogado: Luiz Henrique dos Santos (OAB: 237245/SP); Agravada: SARA CORREA FERREIRA NASCIMENTO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184082-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro de São Miguel Arcanjo; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000503-09.2020.8.26.0582; Promessa de Compra e Venda; Agravante: NORMAN CARDOSO FILHO (Justiça Gratuita); Advogado: Robson Rodrigo Betzler (OAB: 390948/SP); Agravante: JOÃO DONIZETE MATIAS CARDOSO (Justiça Gratuita); Advogado: Robson Rodrigo Betzler (OAB: 390948/SP); Agravado: GILBERTO DO AMARAL; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184086-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; SOARES LEVADA; Foro Regional de Jabaquara; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1037610-78.2020.8.26.0100; Telefonia; Agravante: Transit do Brasil S A; Advogado: Ricardo Mellone Zardo (OAB: 264261/SP); Advogada: Maria Aparecida Caputo (OAB: 105973/SP); Agravado: Michel Gaspar da Silva- Me; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184094-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARIA LÚCIA PIZZOTTI; Foro de Santo André; 8ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0008526-16.2018.8.26.0554; Locação de Imóvel; Agravante: DIEGO RODRIGUES PEREIRA; Advogado: Roberto Dias (OAB: 246483/SP); Agravado: MARCIO PEINADO; Advogada: Simone Rocca D´angelo (OAB: 150081/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184097-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; RUY COPPOLA; Foro Regional de Pinheiros; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1128508-74.2019.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: MARCELO MONTESANO SIMONE BIANCO; Advogada: Adriana Carvalho Gaeta (OAB: 118243/SP); Agravado: Forenza Incorporação Spe Ltda; Advogada: Andrea Soares Monzillo (OAB: 146352/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184100-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CASCONI; Foro Central Cível; 31ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1038151-

14.2020.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: ORCHID FUNDO DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO; Advogado: Andre Pissolito Campos (OAB: 261263/SP); Agravado: FRIGORÍFICO MONTE VERDE LTDA.; Agravado: JEREMIAS PRADO DOS SANTOS; Agravada: QUEDIMA MARIA LOPES; Agravado: MOISÉS PRADO DOS SANTOS; Agravada: MARIA VIRGINIA LOPES; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184103-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; KIOITSI CHICUTA; Foro de Mirante do Paranapanema; Vara Única; Cumprimento de sentença; 0001120-16.2019.8.26.0357; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: FRANCISCO ROSA BISPO; Advogado: Paulo Antonio Esteves (OAB: 408089/SP); Advogado: Fábio Ferreira Morong (OAB: 164692/SP); Agravado: Elektro Redes S/A; Advogado: KARINA DE ALMEIDA BATISTUCI (OAB: 178033/PB); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184112-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; JAYME QUEIROZ LOPES; Foro Regional de Itaquera; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1012226-43.2016.8.26.0007; Condomínio em Edifício; Agravante: Rubens de Souza (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: CONDOMINIO MARMELEIROS II; Advogado: Marcelo Brosco (OAB: 227553/SP); Interessado: Wm Associados Ltda-me; Advogado: Fernando Zanellato (OAB: 358015/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184119-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; PAULO AYROSA; Foro Central Cível; 35ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0324582-51.2001.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: Iracy Custodio Cordeiro de Souza; Advogado: Anderson Luiz Brandao (OAB: 130224/SP); Advogada: Iracy Custodio Cordeiro de Souza (OAB: 38599/SP) (Causa própria); Agravado: EMIL TOYOSHI (Espólio); Advogado: Francisco Ortega Cuevas Junior (OAB: 149573/SP); Interessado: GISELLE FLAKS D´ELIA TAVARES GOMES; Advogado: Marcio Barbosa Zapparoli (OAB: 120916/SP); Advogado: Fabio Zafiro Filho (OAB: 136259/SP); Interessado: Isac Cordeiro de Souza; Advogado: Antonio Rodrigues da Silva (OAB: 33125/SP); Interessado: Rubens Rodrigues da Silva (Espólio); Advogado: Antonio Rodrigues da Silva (OAB: 33125/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184121-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro de São José do Rio Preto; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1048896-17.2019.8.26.0576; Acidente de Trânsito; Agravante: Brasilseg Seguradora do Brasil Sa; Advogado: Jacó Carlos Silva Coelho (OAB: 13721/GO); Agravada: Aparecida Vitorino dos Santos; Advogado: Ari de Souza (OAB: 320999/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184124-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LUIZ DE ALMEIDA; Foro Regional de Pinheiros; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0001671-30.2020.8.26.0011; Serviços Profissionais; Agravante: LUÍS CARLOS GARCIA IRAOLA; Advogado: Sergio Tadeu de Souza Tavares (OAB: 203552/SP); Agravado: Bar do Baixo Ltda - Me; Advogado: Rodrigo Frateschi (OAB: 194314/SP); Advogado: Aldimar de Assis (OAB: 89632/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184126-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; SILVIA ROCHA; Foro de Santo André; 6ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007885-91.2019.8.26.0554; Mandato; Agravante: Cristina Karla Chersoni Moura; Advogado: Rodrigo Nogueira Tripicchio (OAB: 383814/SP); Advogado: Alvaro Luis de Azevedo Marques (OAB: 386178/SP); Agravado: Mario Francisco da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Viviane Vitor Ludovico (OAB: 314457/SP); Interessada: Daniele Sathler Neis; Advogado: Gilmar de Souza Lino (OAB: 315716/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184128-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ADILSON DE ARAUJO; Foro Central Cível; 2ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0021540-03.2020.8.26.0100; Corretagem; Agravante: Jose Flavio Braga Nascimento Filho; Advogada: Claudia Yu Watanabe (OAB: 152046/SP); Agravado: Braga Nascimento e Zilio Advogados Associados; Advogado: Daniel Orfale Giacomini (OAB: 163579/SP) (Causa própria); Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP) (Causa própria); Agravado: Jose Marcelo Braga Nascimento; Advogado: Daniel Orfale Giacomini (OAB: 163579/SP); Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP); Agravado: Daniel Orfale Giacomini; Advogado: Daniel Orfale Giacomini (OAB: 163579/SP); Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184130-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO OCCHIUTO JÚNIOR; Foro de Tanabi; 2ª Vara; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1001037-53.2017.8.26.0615; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco J Safra S/A; Advogado: José Carlos Skrzyszowski Junior (OAB: 308730/SP); Agravada: ELIMARA DE OLIVEIRA ALVES; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184137-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; DAISE FAJARDO NOGUEIRA JACOT; Foro Regional de Santo Amaro; 8ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1064572-78.2019.8.26.0002; Responsabilidade Civil; Agravante: André Luis de Paula; Advogado: Thiago de Carvalho Pradella (OAB: 344864/SP); Agravado: Drogaria Luroma Ltda. (Nome Fantasia - Jonas Farma); Advogado: Paulo Costa Freire (OAB: 340778/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184140-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MELO BUENO; Foro de Araraquara; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012302-06.2018.8.26.0037; Compra e Venda; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Agravado: Roberto Carlos Zenaro (Interdito(a)); Advogado: Helner Rodrigues Alves (OAB: 269522/SP); Interessado: Ricardinho Comercio de Veiculo; Advogado: Marcelo Nigro (OAB: 284378/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184143-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS PETRONI; Foro Regional de Pinheiros; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1129934-24.2019.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Rádio e Televisão Bandeirantes Ltda.; Advogada: Ana Paula Teodoro Faleiros (OAB: 186034/SP); Agravado: Radio Difusora Atual Ltda; Advogado: Diego Bridi (OAB: 236017/SP); Advogado: José Antenor Nogueira da Rocha (OAB: 173773/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184145-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; L. G. COSTA WAGNER; Foro de Osvaldo Cruz; 2ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1001460-50.2020.8.26.0407; Alienação Fiduciária; Agravante: LUIZ CARLOS BERTASSI; Advogado: Mauro Guerra Eduardo (OAB: 166329/SP); Agravado: Banco de Lage Landen Brasil S/A; Advogado: Alexandre Nelson Ferraz (OAB: 30890/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184153-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro Regional de Itaquera; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011421-51.2020.8.26.0007; Compra e Venda; Agravante: GUILHERME DOS SANTOS NEVES; Advogado: Rogério Leonetti (OAB: 158423/SP); Agravado: ROBSON FELIPE DIAS; Agravado: ABC LEILÕES - ROBSON FELIPE DIAS ME; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184161-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; RENATO SARTORELLI; Foro Regional de Santana; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1016004-97.2020.8.26.0001; Locação de Imóvel; Agravante: FASCINAÇÃO ADMINISTRAÇÃO E PARTICIPAÇÃO LTDA.; Advogada: Patricia Paula Coura Lustri dos Santos (OAB: 193053/SP); Agravado: AUTO POSTO NOVA CONCEIÇÃO LTDA.; Advogado: Robson Kennedy Dias da Costa (OAB: 221466/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184187-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0021877-60.2017.8.26.0564; Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Top Life; Advogada: Talita Juliani Cravo Fritsch (OAB: 257155/SP); Advogado: Euzebio Inigo Funes (OAB: 42188/SP); Agravado: Luciana Rosendo Gutierrez; Agravado: Flavio Tavares de Andrade; Interessado: Caixa Econômica Federal - Cef; Advogado: Renato Vidal de Lima (OAB: 235460/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184188-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; CARLOS HENRIQUE MIGUEL TREVISAN; Foro de Marília; 2ª. Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1009002-17.2020.8.26.0344; Compra e Venda; Agravante: VANDERSON JERONIMO SANTANA; Advogado: Fabricio Dallatorre Garcia (OAB: 189545/SP); Agravado: THIAGO LEAL DA SILVA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual**

oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184197-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; WALTER EXNER; Foro de Cabreúva; Vara Única; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1006778-39.2018.8.26.0292; Alienação Fiduciária; Agravante: Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Multisegmentos Npl Ipanema Vi - Nao Padronizado; Advogado: Cauê Tauan de Souza Yaegashi (OAB: 357590/SP); Agravado: FRANCISCO CARLOS DOS SANTOS; Interessado: Banco Panamericano S/A; Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184201-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; SILVIA ROCHA; Foro de São Vicente; 3ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0003572-42.2020.8.26.0590; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Walter Roisin (Espólio); Advogado: Lindenberg Bruza (OAB: 15646/SP); Agravante: Elza Policastro Roisin (Inventariante); Advogado: Lindenberg Bruza (OAB: 15646/SP); Agravado: Ivo Barone; Advogada: Karina Krauthamer Fanelli (OAB: 169038/SP); Advogada: Estela Lessa Mansur (OAB: 271209/SP); Agravada: Christina de Toledo Barone; Advogada: Karina Krauthamer Fanelli (OAB: 169038/SP); Advogada: Estela Lessa Mansur (OAB: 271209/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184202-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LACERDA; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0072155-31.2019.8.26.0100; Locação de Móvel; Agravante: Wtorre S/A; Advogada: Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP); Agravado: CANON DO BRASIL INDUSTRIA E COMERCIO LTDA; Advogado: Valter Luis de Andrade Ribeiro (OAB: 81326/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184205-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; ARTUR MARQUES; Foro de Sorocaba; 1ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0020531-28.2015.8.26.0602; Despesas Condominiais; Agravante: JOSIMAR FELIPE DE OLIVEIRA; Advogado: Victor Jobs da Guia Florentino (OAB: 402242/SP); Agravado: Condomínio Residencial Bosque de Ipanema; Advogada: Adriana Cristina do Nascimento Fernandes (OAB: 191710/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184207-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ DUARTE; Foro Regional de Santo Amaro; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1026719-98.2020.8.26.0002; Locação de Imóvel; Agravante: IGREJA EVANGÉLICA CRISTO VIVE; Advogado: Célio Antonio de Andrade (OAB: 162441/SP); Agravado: LPAC EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184208-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; FELIPE FERREIRA; Foro de Lorena; 1ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1001156-46.2019.8.26.0323; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco Financiamento S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Agravada: Marcia Regina Barbosa Conti; Advogado: André Pereira Ribeiro Leite (OAB: 378976/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184209-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ MOREIRA DE OLIVEIRA; Foro de São José dos Campos; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1032490-15.2019.8.26.0577; Compra e Venda; Agravante: A.S.FERREIRA VEÍCULOS ME; Advogada: Anne Paiva Gouvea (OAB: 337524/SP); Agravado: NATANAEL MORGADO PALAU JUNIOR; Advogada: Caroline Marie da Silveira E Lima (OAB: 285386/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184210-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CELSO PIMENTEL; Foro Central Cível; 19ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0037768-87.2019.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: Karolline Rodrigues de Oliveira; Advogado: Paulo Rodrigues de Oliveira (OAB: 199086/SP); Agravado: Circuito de Compras São Paulo Spe S/A; Advogada: Danielle Santiago Fortunati Kozilek (OAB: 222493/SP); Advogada: Erika Chrystina Munhoz de Freitas (OAB: 274956/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184220-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MORAIS

PUCCI; Foro de Campinas; 9ª. Vara Cível; Embargos à Execução; 1022579-73.2020.8.26.0114; Compra e Venda; Agravante: SOLLUÇÕES INSUMOS AGRÍCOLAS LTDA; Advogado: BRUNA LACERDA CARDOSON (OAB: 103321/RS); Advogado: Maurício Mosena (OAB: 72174/RS); Agravante: CIAN CARLOS BOCCHI; Advogado: BRUNA LACERDA CARDOSON (OAB: 103321/RS); Agravante: CATIANE BORTOLI; Advogado: BRUNA LACERDA CARDOSON (OAB: 103321/RS); Agravado: Fmc Química do Brasil Ltda; Advogado: Pedro Conde Elias Vicentini (OAB: 257093/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184225-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; CAIO MARCELO MENDES DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 22ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1045810-74.2020.8.26.0100; Alienação Fiduciária; Agravante: PIERRE JONATHAN PINHEIRO ABOU ROUJAILI; Advogada: Ligia Maria de Freitas Cyrino (OAB: 191899/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184232-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; ROSANGELA TELLES; Foro de São João da Boa Vista; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006264-97.2019.8.26.0568; Acidente de Trânsito; Agravante: Roberto Rodrigues Ribeiro; Advogado: Antonio Carlos Buffo (OAB: 111922/SP); Agravante: Ana Maria Pereira Gaspar Ribeiro; Advogado: Antonio Carlos Buffo (OAB: 111922/SP); Agravante: Maria Verissimo Pontes da Silva; Advogado: Antonio Carlos Buffo (OAB: 111922/SP); Agravado: Luan Rodrigues de Oliveira; Advogado: Otacilio de Assis Pereira Adao (OAB: 198558/SP); Agravada: Luciana Rodrigues da Silva; Advogado: Otacilio de Assis Pereira Adao (OAB: 198558/SP); Agravado: Município de São João da Boa Vista; Advogada: Eliane Nascimento Gonçalves (OAB: 191537/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184234-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; VIANNA COTRIM; Foro de Ribeirão Preto; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1019857-88.2019.8.26.0506; Locação de Imóvel; Agravante: Multiplan Empreendimentos Imobiliários S/A; Advogado: Reinaldo de Oliveira Rocha (OAB: 67401/SP); Advogado: André Andreoli (OAB: 213127/SP); Agravante: Manati Empreendimentos e Participações S/A; Advogado: Reinaldo de Oliveira Rocha (OAB: 67401/SP); Advogado: André Andreoli (OAB: 213127/SP); Agravado: Nsa Bar e Trattoria Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184237-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; MARIO A. SILVEIRA; Foro Regional da Lapa; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007055-75.2020.8.26.0004; Compra e Venda; Agravante: Am/pm Comestíveis Ltda.; Advogado: Paulo Augusto Rolim de Moura (OAB: 258814/SP); Advogado: Fábio Gindler de Oliveira (OAB: 173757/SP); Agravado: Auto Posto Pirituba Ltda; Advogado: Luiz Adolfo Peres (OAB: 215841/SP); Agravado: Horácio Matias Marques; Agravada: Dulce Monteiro Marques; Interessado: Ipiranga Produtos de Petroleo Sa; Advogado: Paulo Augusto Rolim de Moura (OAB: 258814/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184249-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO NASCIMENTO; Foro de Itapetininga; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0001917-33.2017.8.26.0269; Prestação de Serviços; Agravante: José Carlos Garcia; Advogada: Daniela Ribeiro Peiretti (OAB: 238986/SP); Agravado: Adinilson Lopes de Meira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184266-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO RIGOLIN; Foro de Barueri; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1001867-11.2017.8.26.0068; Locação de Imóvel; Agravante: José Orlando Leite Cavalcanti; Advogada: Vanessa Santos Moreira Vaccari (OAB: 266423/SP); Advogada: Sandra Sawae Takaguti (OAB: 257986/SP); Agravado: Consórcio Empreendedor Shopping Tamboré; Advogada: Andréia Araujo Gusmão (OAB: 330939/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184267-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MELO BUENO; Foro Regional de Santana; 5ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento; 1009727-65.2020.8.26.0001; Locação de Imóvel; Agravante: Leonardo Placucci; Advogado: Rafael Carvalho Dorigon (OAB: 248780/SP); Advogada: Priscilla dos Santos Nunes (OAB: 383376/SP); Agravante: Wanda Maria Stocco Placucci; Advogado: Rafael Carvalho Dorigon (OAB: 248780/SP); Advogada: Priscilla dos Santos Nunes (OAB: 383376/SP); Agravado: Instituto Santanense de Ensino Superior; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184272-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; ANDRADE

NETO; Foro Central Cível; 29ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0014314-44.2020.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Belomar Incorporadora e Imobiliaria Ltda; Advogado: Daniel Brajal Veiga (OAB: 258449/SP); Agravado: Adalberto Calil Sociedade de Advogados (atual denominação de Radi, Calil e Associados - Advocacia); Advogado: Fernando Calil Costa (OAB: 163721/SP); Interessado: Julio Eduardo Simões; Advogado: Adalberto Calil (OAB: 36250/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184273-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; MARCONDES D'ANGELO; Foro de São Caetano do Sul; 2ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004541-06.2018.8.26.0565; Despesas Condominiais; Agravante: C. E. S. N.; Advogado: Paulo Geraldo de Souza Borro (OAB: 259474/SP); Agravado: A. R. dos S.; Advogado: Rubens Robervaldo Martins dos Santos (OAB: 94290/SP); Advogada: Veranice Oliveira de Souza Rogato (OAB: 135413/SP); Advogada: Andrea Vianna Feirabend (OAB: 127093/SP); Agravada: A. R. dos S.; Advogado: Rubens Robervaldo Martins dos Santos (OAB: 94290/SP); Advogada: Veranice Oliveira de Souza Rogato (OAB: 135413/SP); Advogada: Andrea Vianna Feirabend (OAB: 127093/SP); Agravada: F. R. dos S.; Advogado: Rubens Robervaldo Martins dos Santos (OAB: 94290/SP); Advogada: Veranice Oliveira de Souza Rogato (OAB: 135413/SP); Advogada: Andrea Vianna Feirabend (OAB: 127093/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184284-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; CARLOS HENRIQUE MIGUEL TREVISAN; Foro Central Cível; 21ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1047787-04.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Companhia de Gás de São Paulo COMGÁS; Advogado: Nicollas Mencacci (OAB: 361244/SP); Agravado: Emmerson Morais de Oliveira; Advogado: Ariston Pereira de Sá Filho (OAB: 355664/SP); Interessado: COMGÁS - COMPANHIA DE GÁS SÃO PAULO; Advogado: Arystobulo de Oliveira Freitas (OAB: 82329/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184290-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1060055-90.2020.8.26.0100; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Adriana Pinheiro dos Reis; Advogada: Isis de Fatima Seixas Lupinacci (OAB: 81491/SP); Advogado: Afonso Celso Lupinacci (OAB: 162119/SP); Advogado: Jair de Jesus Junior (OAB: 379571/SP); Agravado: Uniesp S/A; Agravado: Instituto Educacional do Estado de São Paulo - Iesp; Agravado: Universidade Brasil; Agravado: Uniesp Paga Fundo de Investimento Multimercado Exclusivo Credito Privativo; Agravado: Banco do Brasil; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184294-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CARLOS INOUYE SHINTATE; Foro de Votorantim; 1ª Vara Cível; Procedimento Sumário; 1002962-08.2015.8.26.0663; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL SAVOYA; Advogada: Adriana Cristina do Nascimento Fernandes (OAB: 191710/SP); Agravada: MARTHA DOS SANTOS VIEIRA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184298-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CARMEN LUCIA DA SILVA; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1017586-29.2020.8.26.0100; Gestão de Negócios; Agravante: Fasttur Turismo e Cambio Eireli - Me; Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP); Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Agravante: Chrystiano Borges Barcellos; Advogada: Taisa Caroline Brito Leao (OAB: 357473/SP); Advogada: Sueli Maia Calil (OAB: 344348/SP); Agravado: Eduardo Pugliesi; Advogada: Karina Kawabe (OAB: 182813/SP); Advogado: Marcio Martins da Silveira (OAB: 223805/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184312-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; HUGO CREPALDI; Foro Regional de São Miguel Paulista; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006189-64.2020.8.26.0005; Compra e Venda; Agravante: Valmir Pereira da Cruz; Advogado: Luciano Pereira da Cruz (OAB: 282340/SP); Advogada: Mariana Alves Pereira da Cruz (OAB: 282353/SP); Agravado: Itaim Peças para Trucks e Utilitários Ltda - Epp; Advogado: Carlos Alberto Martins Junior (OAB: 257601/SP); Agravado: Grupo Baterias V8; Advogado: Carlos Alberto Martins Junior (OAB: 257601/SP); Agravado: Baterias Cral Ltda; Advogado: Carlos Alberto Martins Junior (OAB: 257601/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184318-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO PODESTÁ; Foro de Campinas; 7ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1018880-45.2018.8.26.0114; Despesas Condominiais; Agravante: ALESSANDRA SILVA MONTEIRO CAMARGO; Advogado: Elder Rogério Cardoso (OAB: 76326/MG); Agravado: CONDOMÍNIO COMERCIAL PONTE VECCHIO; Advogada: Elaine Cristina Robim Feitosa (OAB: 190919/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184321-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; DAISE FAJARDO NOGUEIRA JACOT; Foro de Valinhos; 2ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1000692-79.2017.8.26.0650; Mandato; Agravante: Reinaldo Farina; Advogado: Samuel Roberto de Almeida Pacheco (OAB: 161341/SP); Agravado: Mario de Camargo Andrade Neto; Advogado: Mario de Camargo Andrade Neto (OAB: 62058/SP); Agravada: Rakel Silveira Leitão de Almeida; Advogado: Mario de Camargo Andrade Neto (OAB: 62058/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184322-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; CRISTINA ZUCCHI; Foro Central Cível; 27ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1052383-02.2018.8.26.0100; Mandato; Agravante: Thatiana Cristina Baldini Luiz de França (Justiça Gratuita); Advogada: Vanessa Cardoso Onofre (OAB: 371265/SP); Agravada: Mariana Bellato de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Mariana Bellato de Souza (OAB: 331894/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184324-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; CARLOS HENRIQUE MIGUEL TREVISAN; Foro Central Cível; 22ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1111828-48.2018.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Vikstar Services Technology S/A; Advogado: João Augusto de Carvalho Ferreira (OAB: 325076/SP); Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP); Agravado: Telesul Telecomunicações Ltdat; Advogado: Eduardo Paulo Csordas (OAB: 151641/SP); Advogado: Carlos Alexandre Santana Junior (OAB: 260470/SP); Interessado: Antoninho Nicolodi; Advogado: Delané Mayolo (OAB: 314063/SP); Interessada: KARLA FERNANDA NICOLODI; Advogado: Delané Mayolo (OAB: 314063/SP); Interessado: VIKAN ADMINISTRAÇÃO E PARTICIPAÇÕES LTDA; Advogado: Delané Mayolo (OAB: 314063/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184326-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; ARTUR MARQUES; Foro Central Cível; 9ª Vara Cível; Monitória; 1045507-94.2019.8.26.0100; Agêncie e Distribuição; Agravante: Pirelli Comercial de Pneus Brasil Ltda; Advogado: Michel Bursztyn Schnapp (OAB: 418338/SP); Advogado: Tomaz de Oliveira Tavares de Lyra (OAB: 311210/SP); Advogado: Denis Kaller Rothstein (OAB: 291230/SP); Agravado: Garantia Pneus e Serviços Automotivos Ltda; Advogado: Adriana Gavazzoni (OAB: 17787/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184328-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ADILSON DE ARAUJO; Foro Central Cível; 9ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1118094-22.2016.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: MILANO EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES S.A.; Advogado: Paulo Cesar Teixeira da Cruz Filho (OAB: 321773/SP); Advogado: ALAN PEREIRA MELO (OAB: 173071/RJ); Advogado: Pedro Serejo (OAB: 201436/RJ); Agravado: Movida Locação de Veículos Ltda.; Advogado: Jose Manoel de Arruda Alvim Netto (OAB: 12363/SP); Advogado: Eduardo Pellegrini de Arruda Alvim (OAB: 118685/SP); Agravado: REFERENCE VEÍCULOS E PELAS LTDA; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Agravado: Mavesa Maracanã Veículos Ltda.; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Agravado: Camilo Viera do Rio; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Agravada: Maria Geralda Amaral Rio; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Agravado: Camilo Amaral do Rio; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Agravada: Ana Paula Vidal do Rio; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Agravada: Marcia Amaral do Rio Maia; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Agravado: ANDRÉ LUIZ DE SOUZA MAIA; Advogado: JOSE KLEUVER JARDIM (OAB: 5499/RJ); Advogado: Orlando Anzoategui Junior (OAB: 433446/SP); Interessado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Isabela Gomes Agnelli (OAB: 125536/RJ); Interessado: Unibanco S/A; Advogado: Germana Vieira do Valle (OAB: 128579/RJ); Interessado: Jorge Eduardo Martins; Advogado: RAMON ADMIRAL VIEIRA GONÇALVES (OAB: 216411/RJ); Interessado: Mário da Costa e Silva; Advogado: RAMON ADMIRAL VIEIRA GONÇALVES (OAB: 216411/RJ); Interessado: Pedro de Souza; Advogado: RAMON ADMIRAL VIEIRA GONÇALVES (OAB: 216411/RJ); Interessado: Sidinei Carvalho Mora; Advogado: RAMON ADMIRAL VIEIRA GONÇALVES (OAB: 216411/RJ); Interessado: Rodrigo Maurício; Advogado: RAMON ADMIRAL VIEIRA GONÇALVES (OAB: 216411/RJ); Interessado: Raphael Gomes da Silva; Advogado: RAMON ADMIRAL VIEIRA GONÇALVES (OAB: 216411/RJ); Interessado: José Marcos Machado Pereira; Advogado: RAMON ADMIRAL VIEIRA GONÇALVES (OAB: 216411/RJ); Interessado: Joao Carlos Pinto da Camara; Advogado: MARCELLE E. CAMARA COELHO (OAB: 196312/RJ); Interessado: Thayane Silva Pires dos Santos; Advogado: MARCUS VINICIUS FERNANDES DE OLIVEIRA (OAB: 214033/RJ); Interessado: Jose Luiz da Silva; Advogado: ADRIANA MEDEIROS SARTE (OAB: 211042/RJ); Interessado: Valerio Ramos; Advogado: FELIPE NASCIMENTO LUIZ (OAB: 208555/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184329-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1010886-37.2020.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: Eliana Clarice Ferrante Ferreira; Advogado: Edgar de Souza Cardoso (OAB: 223949/SP); Advogada: Berenice Elias

Facury (OAB: 36167/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO ANACAPRI; Advogado: Alexandre de Moraes Pinto (OAB: 92455/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184340-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; GILSON DELGADO MIRANDA; Foro de Sorocaba; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0015024-81.2018.8.26.0602; Compra e Venda; Agravante: Pag Seguro Internet Ltda; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravado: MARCELO CHARLES CORREA; Advogado: Plauto José Ribeiro Holtz Moraes (OAB: 218805/SP); Interessado: Ramon Martins de Oliveira 11452704686 (Loucos Por Futebol); Advogado: Guilherme Araújo Martins (OAB: 172270/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184341-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO PODESTÁ; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009108-25.2020.8.26.0361; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Matheus Dos Santos Brito (Justiça Gratuita); Advogado: Marco Antonio Rodrigues Alkimin Barbosa (OAB: 339569/SP); Agravado: Organização Mogiana de Educação e Cultura S/s Ltda - Omec (Mantenedora De); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184342-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ DUARTE; Foro de Santo André; 9ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007946-95.2020.8.26.0554; Prestação de Serviços; Agravante: Performance Trading Importação e Exportação e Comércio Ltda; Advogado: Deraldo Dias Marangoni (OAB: 347476/SP); Agravado: Francal Feiras e Empreendimentos Ltda.; Advogado: Tadeu Luiz Laskowski (OAB: 22043/SP); Advogada: Carla Maluf Elias (OAB: 110819/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184346-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; BERENICE MARCONDES CESAR; Foro Central Cível; 35ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1066298-50.2020.8.26.0100; Alienação Fiduciária; Agravante: ANDERSON GUATAÇARA PACHECO; Advogado: Celso Correia da Silva (OAB: 271361/SP); Agravado: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184350-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ADILSON DE ARAUJO; Foro Central Cível; 28ª Vara Cível; Embargos de Terceiro Cível; 1064549-95.2020.8.26.0100; Locação de Móvel; Agravante: W AIR LOCADORA DE AERONAVES, VEÍCULOS E BENS MÓVEIS LTDA.; Advogado: Andre Paula Mattos Caravieri (OAB: 258423/SP); Interessado: Tope Participações Ltda.; Agravado: TOPE PARTICIPAÇÕES LTDA.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184360-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; TAVARES DE ALMEIDA; Foro de Cravinhos; 2ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1000308-26.2015.8.26.0153; Alienação Fiduciária; Agravante: LUCIA HELENA FERREIRA MATERIAIS PARA CONSTRUÇÃO ME; Advogado: Anderson Rogério Mioto (OAB: 185597/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Diego Henrique da Silva (OAB: 312611/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184361-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; HUGO CREPALDI; Foro de Sertãozinho; 2ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0003818-51.2019.8.26.0597; Prestação de Serviços; Agravante: Raízen Energia S/A; Advogado: Rafael William Ribeirinho Sturari (OAB: 248612/SP); Agravado: Desmar Serviços e Transportes Ltda; Agravada: Maria Regina Milani Godinho; Agravado: Decio Rodrigues Godinho Filho; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184363-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; LÍGIA ARAÚJO BISOGNI; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1058823-43.2020.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.; Advogado: Renan Soares Cortazio (OAB: 416988/SP); Advogado: Gustavo Tepedino (OAB: 41245/RJ); Agravado: FUNDO DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO RIO BRAVO RENDA VAREJO – FII; Advogado: José Roberto de Castro Neves (OAB: 85888/RJ); Advogado: Miguel Fleichman (OAB: 171469/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184365-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO RIGOLIN; Foro de Ribeirão Preto; 6ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1020146-55.2018.8.26.0506; Mandato; Agravante: Thomaz Bastos Waisberg Kurzweil Sociedade de Advogados; Advogada: Barbara Pessoa Ramos (OAB: 296996/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: AF Andrade Empreendimentos e Participações Ltda; Advogado: Ricardo César Dosso (OAB: 184476/SP); Advogado: Otávio Miguel Carvalho (OAB: 384603/SP); Agravado: SÃO SIMÃO EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES S.A. (em recuperação judicial); Advogado: Ricardo César Dosso (OAB: 184476/SP); Advogado: Otávio Miguel Carvalho (OAB: 384603/SP); Agravado: ANDRADE ENERGIA LTDA (em recuperação judicial); Advogado: Ricardo César Dosso (OAB: 184476/SP); Advogado: Otávio Miguel Carvalho (OAB: 384603/SP); Agravado: Companhia Energética do Vale do São Simão; Advogado: Ricardo César Dosso (OAB: 184476/SP); Advogado: Otávio Miguel Carvalho (OAB: 384603/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184366-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; FLAVIO ABRAMOVICI; Foro Central Cível; 8ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1058621-66.2020.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.; Advogado: Renan Soares Cortazio (OAB: 416988/SP); Advogado: Gustavo Tepedino (OAB: 41245/RJ); Agravado: FUNDO DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO RIO BRAVO RENDA VAREJO – FII; Advogado: José Roberto de Castro Neves (OAB: 85888/RJ); Advogado: Miguel Fleichman (OAB: 171469/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184369-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; CAIO MARCELO MENDES DE OLIVEIRA; Foro Regional de Vila Prudente; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0010766-27.2019.8.26.0009; Acidente de Trânsito; Agravante: ALEX SANDRO SOARES TRAJANO; Advogado: Wanderson Alves Oliveira (OAB: 358616/SP); Agravado: Diego de Souza Serrano; Advogado: Pedro Gruber Franchini (OAB: 314696/SP); Agravada: Fernanda Cristina Ludovik Serrano; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184372-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; RUY COPPOLA; Foro Central Cível; 24ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0022812-32.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: Enfil S/A Controle Ambiental; Advogada: Lais Martins Moro (OAB: 331859/SP); Agravado: Airfluid Importadora e Exportadora Ltda; Advogada: Thalita Maria Felisberto de Sá (OAB: 324230/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184380-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; GILSON DELGADO MIRANDA; Foro de Ribeirão Pires; 3ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001348-78.2020.8.26.0505; Prestação de Serviços; Agravante: ADILSON LIBORIO DA SILVA; Advogada: Maria Daniela das Neves Ramos (OAB: 180815/SP); Agravada: Car System Alarmes LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184382-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; GOMES VARJÃO; Foro Regional da Penha de França; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004135-25.2020.8.26.0006; Compra e Venda; Agravante: SABRINA LYRIO REIS; Advogada: Alessandra Pereira Silva (OAB: 359682/SP); Agravado: MOBLY COMÉRCIO VAREJISTA LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184383-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro de Promissão; 2ª V.CÍVEL; Cumprimento de sentença; 0000316-21.2020.8.26.0484; Compra e Venda; Agravante: Revati S/A Açucar e Alcool e outro; Advogado: Tony Marcelo Gonzalez Rivera (OAB: 117334/SP); Advogado: Alexandre Ghazi (OAB: 299124/SP); Agravado: Antonio João Mulato; Advogado: Antonio João Mulato (OAB: 326132/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184394-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; TERCIO PIRES; Foro de Mogi das Cruzes; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006324-75.2020.8.26.0361; Responsabilidade Civil; Agravante: ARIANE LUIZA MASCARENHAS RODRIGUES DE SOUZA; Advogada: Andressa Maria Pereira Guedes (OAB: 255052/SP); Agravado: FABERGE DISTRIBUIDORA DE VEICULOS; Agravado: Banco Safra S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184395-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO OCCHIUTO JÚNIOR; Foro de Indaiatuba; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000869-34.2019.8.26.0248; Alienação

Fiduciária; Agravante: Waldomir Alves de Castro; Advogada: Lenora Thais Steffen Todt Panzetti (OAB: 140322/SP); Agravado: José Carlos Skrzyszowski Junior; Advogado: José Carlos Skrzyszowski Junior (OAB: 308730/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184397-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro Regional de Santana; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0025582-72.2018.8.26.0001; Responsabilidade Civil; Agravante: JOSE CARLOS TINOCO DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: AMILSON JOSE PASCIENCIA; Advogado: Sinésio Marques da Silva (OAB: 164292/SP); Advogado: José Mauro de Castro (OAB: 191289/SP); Agravada: MARIA HELENA PASCIENCIA; Advogado: Sinésio Marques da Silva (OAB: 164292/SP); Advogado: José Mauro de Castro (OAB: 191289/SP); Agravado: JOSE CARLOS BRIGATTO; Advogado: Sinésio Marques da Silva (OAB: 164292/SP); Advogado: José Mauro de Castro (OAB: 191289/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184405-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro de Nova Granada; Vara Única; Despejo; 1000990-70.2020.8.26.0390; Locação de Imóvel; Agravante: Antonio Alberto Cristofalo de Lemos; Advogado: Antonio Alberto Cristofalo de Lemos (OAB: 113902/SP) (Causa própria); Agravado: MARIA DE LOURDES SOARES; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184412-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; L. G. COSTA WAGNER; Foro de Bananal; Vara Única; Despejo por Falta de Pagamento; 0000527-08.2019.8.26.0059; Locação de Imóvel; Agravante: ASGB ADMINISTRAÇÃO E PARTICIPAÇÕES LTDA; Advogada: Fatima Pereira Lopes Katayama (OAB: 97312/SP); Agravante: Administradora de Imoveis Porto da Bocaina Ltda; Advogada: Fatima Pereira Lopes Katayama (OAB: 97312/SP); Agravado: FERREIRA DA COSTA HOTELARIA LTDA; Advogado: luiz carlos dutra (OAB: 87488/RJ); Agravado: JEFERSON FERREIRA DA COSTA; Advogado: luiz carlos dutra (OAB: 87488/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184413-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; KIOITSI CHICUTA; Foro de Campo Limpo Paulista; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000685-38.2020.8.26.0115; Serviços Hospitalares; Agravante: Eulalia Orban Gonzalez; Advogada: Alileusa da Rocha Ruiz Valentin (OAB: 323296/SP); Agravado: Sul América Seguro Saúde S.A.; Advogada: Maria Paula de Carvalho Moreira (OAB: 133065/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184414-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; ARANTES THEODORO; Foro Central Cível; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1059315-35.2020.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO VILLA SÃO PAULO FAMILY CLUB; Advogada: Lidiane Genske Baia (OAB: 203523/SP); Agravado: PAULO MENDES DE LIMA; Agravada: FABRÍCIA DIAS MENDES; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184424-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CARLOS INOUYE SHINTATE; Foro de Mogi das Cruzes; 4ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1006535-14.2020.8.26.0361; Responsabilidade Civil; Agravante: ARIANE LUIZA MASCARENHAS RODRIGUES DE SOUZA; Advogada: Andressa Maria Pereira Guedes (OAB: 255052/SP); Agravado: Banco Safra S/A; Advogada: Leda Maria de Angelis Martos (OAB: 241999/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184431-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; DAISE FAJARDO NOGUEIRA JACOT; Foro Central Cível; 13ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0026572-86.2020.8.26.0100; Serviços Profissionais; Agravante: Sonia do Carmo Cassettari Ferreira; Advogada: Sonia do Carmo Cassettari Ferreira (OAB: 294831/SP) (Causa própria); Agravado: Lucas Hernandez do Vale Martins; Advogado: Lucas Hernandez do Vale Martins (OAB: 250073/SP) (Causa própria); Interessado: Caiçaras Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogado: Lucas Hernandez do Vale Martins (OAB: 250073/SP); Interessado: CRISTIANO GUILHERME PIMENTEL; Advogado: Lucas Hernandez do Vale Martins (OAB: 250073/SP); Interessada: Maria da Graça Von Kruger Pimentel; Advogado: Lucas Hernandez do Vale Martins (OAB: 250073/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184438-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; GOMES VARJÃO; Foro de São José dos Campos; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1032890-29.2019.8.26.0577; Prestação

de Serviços; Agravante: Instituto Contatore Ltda.; Advogado: Carlos Eduardo Collet E Silva (OAB: 98202/SP); Agravado: Abner Marcelo Sarmeiro Côrrea; Advogado: Alan Lutfi Rodrigues (OAB: 306685/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184462-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; LUIZ EURICO; Foro de Ubatuba; 1ª Vara; Despejo por Falta de Pagamento; 1000727-58.2020.8.26.0642; Locação de Imóvel; Agravante: Ruan da Silva Costa; Advogado: Josue da Silva Gulli (OAB: 320022/SP); Agravado: HERCILIO SILVA; Advogado: Jeronimo Cursino dos Santos (OAB: 79299/SP); Advogado: Gilberto Cursino dos Santos (OAB: 73722/SP); Advogada: Natalia Ornela Cursino (OAB: 247239/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184467-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARIA LÚCIA PIZZOTTI; Foro de Santo André; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012707-72.2020.8.26.0554; Promessa de Compra e Venda; Agravante: TEUILSON MESQUITA ARAGÃO; Advogada: Cleuza Regina Hernandez Gomes (OAB: 167511/SP); Agravante: MILENA CAPELARI DA SILVA; Advogada: Cleuza Regina Hernandez Gomes (OAB: 167511/SP); Agravado: Vitoria Incorporadora Eirelli; Agravado: Clayton Pifer Almudin; Agravado: ZUNZY SHIMABUKURO; Agravada: AKIKO SHIMABUKURO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184470-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LUIZ DE ALMEIDA; Foro Central Cível; 27ª Vara Cível; Renovatória de Locação; 1108324-97.2019.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: MARIA ALICE LOPES FERREIRA; Advogada: Marta Di Lorenzo (OAB: 334654/SP); Agravante: Maria Teixeira Jardim Ferreira (Espólio); Agravado: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.; Advogado: Theotonio Mauricio Monteiro de Barros (OAB: 113791/SP); Advogado: Alex Sandro da Silva (OAB: 254225/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184480-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; PAULO AYROSA; Foro de Piracicaba; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1019912-10.2019.8.26.0451; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Anhanguera Educacional Participações S.A.; Advogado: Ramon Henrique da Rosa Gil (OAB: 303249/SP); Agravado: CARLOS ALBERTO ALVES; Advogado: Joao Carlos Carcanholo (OAB: 36760/SP); Agravado: JONATTAN FELIPE MORAIS CAÇAO; Advogado: Joao Carlos Carcanholo (OAB: 36760/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184483-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; GOMES VARJÃO; Foro Regional de Vila Prudente; 3ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1002555-48.2020.8.26.0009; Alienação Fiduciária; Agravante: FUNDO DE INVEST. EM DIR. CRED NÃO PADRONIZAD CREDITAS TEMPUS; Advogado: Jairo Corrêa Ferreira Júnior (OAB: 209508/SP); Agravada: ERIKA CRISTINA DINIZ SANTOS DIAFERIA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184487-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; ARANTES THEODORO; Foro de Altinópolis; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000464-80.2020.8.26.0042; Promessa de Compra e Venda; Agravante: ALBERTO APARECIDO DUARTE; Advogado: Cleyton Ribeiro de Lima (OAB: 277857/SP); Advogado: Guilherme Augusto Ribeiro de Lima (OAB: 356394/SP); Agravado: Pedro Alberto de Oliveira; Advogado: Guilherme Menna Barreto Gentil (OAB: 394351/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184497-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CELSO PIMENTEL; Foro Central Cível; 36ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005509-61.2015.8.26.0100; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP); Advogado: Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP); Agravado: Cooperativa Agrícola de Monte Carmelo; Advogado: Luiz Carlos de Arruda (OAB: 363315/SP); Advogado: PRISCILA OLIVEIRA DA SILVA (OAB: 152919/MG); Agravado: Creuzo Takahashi; Advogado: Luiz Carlos de Arruda (OAB: 363315/SP); Advogado: PRISCILA OLIVEIRA DA SILVA (OAB: 152919/MG); Agravado: Toshimitsu Kato; Advogado: Luiz Carlos de Arruda (OAB: 363315/SP); Advogado: PRISCILA OLIVEIRA DA SILVA (OAB: 152919/MG); Agravado: WILSON ROGERIO MACIEL; Advogado: Luiz Carlos de Arruda (OAB: 363315/SP); Advogado: PRISCILA OLIVEIRA DA SILVA (OAB: 152919/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184509-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; WALTER

EXNER; Foro de Santa Rita do Passa Quatro; 1ª Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 0000026-11.2020.8.26.0547; Locação de Móvel; Agravante: 3R MECANICA DE TRATORES LTDA ME; Advogado: José Cioffi Netto (OAB: 204517/SP); Agravado: Usina Maringá Indústria e Comércio Ltda.; Advogado: Ricardo Amaral Siqueira (OAB: 254579/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184530-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ DUARTE; Foro Regional de Santo Amaro; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1020930-21.2020.8.26.0002; Locação de Imóvel; Agravante: IBC Coaching Treinamentos e Editora Ltda; Advogado: Ricardo Giacomel (OAB: 53893/RS); Advogado: Kim William Pinto Mendonça (OAB: 87855/RS); Advogada: Juliana Matos da Silva Vargas (OAB: 110225/RS); Agravado: Paiva Empreedimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Igor Bimkowski Rossoni (OAB: 76832/RS); Advogado: Rafael Brunati Pereira da Silva (OAB: 374212/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184535-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CARLOS INOUYE SHINTATE; Foro de Santos; 3ª. Vara Cível; 1010580-40.2020.8.26.0562; Prestação de Serviços; Agravante: Mette Hansen Jorgensen; Advogado: Jonathan Percivalle de Andrade (OAB: 345487/SP); Agravante: Wellington Natalino Ferreira; Advogado: Jonathan Percivalle de Andrade (OAB: 345487/SP); Agravada: Alessandra Janussi Vacanti; Advogado: Augusto Cesar Cardoso Miglioli (OAB: 215312/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184558-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; MARCONDES D'ANGELO; Foro Regional de Jabaquara; 6ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0015759-34.2019.8.26.0003; Responsabilidade Civil; Agravante: Alexandra Silva Martins (Justiça Gratuita); Advogado: Carlos Salles dos Santos Junior (OAB: 123770/SP); Agravado: Jose Luis Alves Lessa ME; Advogado: Luciano Alves da Silva (OAB: 176923/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184561-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS PETRONI; Foro de Paulínia; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0000548-07.2020.8.26.0428; Despesas Condominiais; Agravante: Associação dos Moradores do Residencial Terras do Fontanário; Advogado: Igor Fragoso Rocha (OAB: 268944/SP); Agravado: CARLOS EUGENIO FERREIRA ROSA; Agravada: LUCIANA SILVESTRE DE ALCANTARA OLIVEIRA ROSA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184563-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO HAMILTON; Foro de Guarulhos; 8ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1022118-62.2020.8.26.0224; Compra e Venda; Agravante: IDEAL ALIMENTOS EIRELI; Advogado: Moysés Barjud Marques (OAB: 13496/CE); Agravante: WANALIA CILIRO LEMOS; Advogado: Moysés Barjud Marques (OAB: 13496/CE); Agravada: JACQUELINE SILVEIRA MAGNUS; Agravado: MONTEMAR ATLANTIC BRASIL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA.; Agravado: PAULO ROGÉRIO BRITTO FERNANDES; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184565-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ MOREIRA DE OLIVEIRA; Foro de Limeira; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006208-95.2020.8.26.0320; Corretagem; Agravante: IMÓVEIS CLARETE NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS LTDA.; Advogada: Eleonora de Paola Feriani (OAB: 152778/SP); Agravado: DEMERVAL ROBERTO DOS SANTOS; Agravado: DEMERVAL ROBERTO DOS SANTOS–ME; Agravado: THEOS CONSULTORIA E ASSESSORIA EMPRESARIAL E COMERCIAL LTDA.; Agravada: THERESA ASSUMPTA SAGIORO BAPTISTELLA; Agravado: PEDRO HENRIQUE BAPTISTELLA; Agravada: LUCIA HELENA BAPTISTELLA MEDEIROS; Agravada: MARIA LUIZA FABRI BATISTELLA; Agravado: Cataguá Construtora e Incorporadora Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184574-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; PEDRO BACCARAT; Foro de Diadema; 1ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1007196-11.2020.8.26.0161; Propriedade Fiduciária; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Luis Eduardo Morais Almeida (OAB: 124403/SP); Advogado: Alexandre Nelson Ferraz (OAB: 30890/PR); Agravado: Joao Pereira de Moura; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184581-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro de Santos; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0003216-34.2020.8.26.0562; Seguro; Agravante: Bradesco Vida e Previdencia S/A; Advogado: Antonio Penteado Mendonça (OAB: 54752/SP); Agravada: Sonia Maria

de Medeiros Guimaraes; Advogada: Patricia Shirley Zambrana (OAB: 275536/SP); Advogada: Laurelisa Proença Pereira (OAB: 238847/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184587-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro Central Cível; 14ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1059043-41.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: WALISSON MARKLEY LOPES DE OLIVEIRA; Advogado: Vladimir Ricardo Amaro Pereira (OAB: 391415/SP); Agravado: Ns2.com Internet S.a. Netshoes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184588-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; PEDRO BACCARAT; Foro de Mauá; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004392-28.2019.8.26.0348; Prestação de Serviços; Agravante: LAYLA SOARES DA SILVA; Advogado: Marcos Moreira Saraiva (OAB: 372217/SP); Agravado: WAMC MASTER ASSESSORIA ADUANEIRA LTDA; Advogado: Marcos Martins da Costa Santos (OAB: 72080/SP); Advogado: Mauricio Piva Tamaio (OAB: 231654/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184595-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; MARCONDES D'ANGELO; Foro Central Cível; 40ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1067048-52.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: Rcx Investimentos Tecnologia e Meios de Pagamento Ltda; Advogado: Claudio Alexander Salgado (OAB: 166209/SP); Agravado: Metalúrgica Paschoal ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184604-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; VIANNA COTRIM; Foro de Araçatuba; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011565-47.2020.8.26.0032; Mandato; Agravante: Camilla Mascarós de Paula E Silva; Advogada: Camilla Mascarós de Paula e Silva (OAB: 411852/SP) (Causa própria); Agravante: Amanda Mascarós de Paula e Silva; Advogada: Camilla Mascarós de Paula e Silva (OAB: 411852/SP); Agravada: Monica Maria Lemos Vilela; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184609-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS PETRONI; Foro Regional XV - Butantã; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000825-51.2020.8.26.0704; Prestação de Serviços; Agravante: Adriane Rocha Yamin; Advogado: Marcelo Roberto de Mesquita Campagnolo (OAB: 207203/SP); Agravada: MARIA DE LOURDES MAGALHAES D ALMEIDA; Advogado: Marcelo Alves Neves (OAB: 416422/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184621-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro de São José do Rio Preto; 8ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1027764-64.2020.8.26.0576; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Associação Unificada Paulista de Ensino Renovado Objetivo (Univesrsidade Paulista Unip); Advogada: Andréia Aparecida Batista de Araujo Mendes (OAB: 278173/SP); Advogada: Cristiane Bellomo de Oliveira (OAB: 140951/SP); Agravado: Wilker Moda Neves; Advogado: Kim Almeida Ribeiro (OAB: 309834/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184626-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; MARIO A. SILVEIRA; Foro Regional XV - Butantã; 1ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0001447-50.2020.8.26.0704; Locação de Imóvel; Agravante: Ana Lucia Orlando (Justiça Gratuita); Advogado: José Luiz Carbone Junior (OAB: 305592/SP); Agravado: Jair Batista de Souza; Advogado: Waldir de Arruda Miranda Carneiro (OAB: 92158/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184642-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO NASCIMENTO; Foro de Taubaté; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0014991-22.2018.8.26.0625; Prestação de Serviços; Agravante: ESCOLA JARDIM DAS NACOES LTDA; Advogada: Débora Gonçalves Dias (OAB: 254269/SP); Agravada: ANA CLAUDIA RIBEIRO MARCON SILVEIRA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184644-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; ALMEIDA

SAMPAIO; Foro de Guarulhos; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005148-84.2020.8.26.0224; Compra e Venda; Agravante: VALDECÍ JOSÉ DA ROSA; Advogado: Pedro Henrique Tomeishy do Amaral Aikawa (OAB: 329644/SP); Advogada: Amanda Liza Barbosa Silva (OAB: 434598/SP); Agravada: Katia Aksenow da Mota Henriques; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184648-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; RUY COPPOLA; Foro Central Cível; 8ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0085936-53.2001.8.26.0100; DIREITO CIVIL; Agravante: Organização Imobiliária Belém Ltda; Advogado: Marcus Vinicius Costa Falkenburg (OAB: 166239/SP); Agravado: Jorge Ricardo Mariano; Advogado: Antonio Carlos Martins (OAB: 75682/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184651-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MORAIS PUCCI; Foro Central Cível; 27ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1129147-92.2019.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Edifício Rafael Musetti; Advogado: Leopoldo Eliziario Domingues (OAB: 87112/SP); Agravado: EDUARDO DE AZEVEDO FERREIRA; Agravada: TANIA APARECDA AVELINO DE AZEVEDO FERREIRA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184673-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; HUGO CREPALDI; Foro Regional de Jabaquara; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000884-09.2017.8.26.0554; DIREITO CIVIL; Agravante: Maria de Jesus Ribeiro da Silva; Advogado: Randi Scalioni Siqueira (OAB: 104923/MG); Agravada: Monica Cilene Anastacio; Advogada: Fernanda Marotti de Mello (OAB: 175950/SP); Interessado: JOAO ROGERIO RIBEIRO DA SILVA; Advogado: Antonio Ricardo Miranda Junior (OAB: 182378/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184674-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; ROSANGELA TELLES; Foro de Barra Bonita; 1ª. Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 0000097-21.1994.8.26.0063; Prestação de Serviços; Agravante: Serviço Autonomo de Agua e Esgoto de Igaraçu do Tiete; Advogado: Albert Alexandre Evangelista de Oliveira (OAB: 363980/SP); Agravado: ROLIM, VIOTTI & LEITE CAMPOS ADVOGADOS; Advogado: Joao Dacio de Souza Pereira Rolim (OAB: 76921/SP); Interessado: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Joao Dacio de Souza Pereira Rolim (OAB: 76921/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184675-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; TAVARES DE ALMEIDA; Foro de Santos; 9ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento; 1000182-34.2020.8.26.0562; Locação de Imóvel; Agravante: Carlos Alberto Praça; Advogado: Mauricio Lopes de Magalhães Marques (OAB: 124084/SP); Advogado: Juracy Cruz Junior (OAB: 272920/SP); Agravada: Lauren Christiane de Andrade; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184688-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARIA LÚCIA PIZZOTTI; Foro de Osasco; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010380-19.2020.8.26.0405; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Agravante: João Guilherme Lotto Parice; Advogado: Paulo Eduardo de Freitas Arruda (OAB: 98094/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184689-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CARMEN LUCIA DA SILVA; Foro de São José do Rio Preto; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1053818-04.2019.8.26.0576; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Mitsui Sumitomo Seguros S.a; Advogado: Jorge Luis Bonfim Leite Filho (OAB: 309115/SP); Agravado: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP); Advogado: Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184694-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro de Araraquara; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006206-04.2020.8.26.0037; Compra e Venda; Agravante: Sonia Regina Sartori Oliveira; Advogado: Marcos Cesar Garrido (OAB: 96924/SP); Agravado: OTICA ITAPEMA MARECHAL TITO LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184699-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro de Guarujá; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004929-74.2020.8.26.0223; Compra e Venda; Agravante: Alesat Combustíveis S.A.; Advogada: Flavia Almeida Moura Di Latella (OAB: 109730/MG); Agravado: Auto Posto Arara Thuany Ltda.; Agravado: Marcos Antonio Dop Abud; Agravada: Cyrene Marques Abud; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184713-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; BERENICE MARCONDES CESAR; Foro de Itapetininga; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006056-06.2020.8.26.0269; Alienação Fiduciária; Agravante: Ouro Safra Industria e Comercio Ltda; Advogado: Jair Pereira da Silva Junior (OAB: 320674/SP); Agravado: GILMAR MÁXIMO DE ALMEIDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184718-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CASCONI; Foro de Taboão da Serra; 1ª V.CÍVEL; Procedimento Comum Cível; 1003841-07.2020.8.26.0609; Promessa de Compra e Venda; Agravante: VERA LUCIA FERREIRA CHAGAS OLIVEIRA; Advogada: Clesley Dias (OAB: 93176/SP); Agravado: NEWTON BASILIO; Agravada: LEONORA UGO MARQUES BASILIO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184735-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; ANDRADE NETO; Foro de Birigüi; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0001709-09.2018.8.26.0077; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL GUATAMBU PARK; Advogada: Isabele Cristina Garcia de Oliveira (OAB: 147808/SP); Agravado: ESPOLIO DE JOSÉ AUGUSTO PRADO; Advogado: Antônio Carlos Carvalho da Palma Júnior (OAB: 102256/SP); Agravada: GISELE CRISTINA DA SILVA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184737-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro de Santana do Parnaíba; 1ª Vara Judicial; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0004859-97.2018.8.26.0529; Serviços Profissionais; Agravante: Pedroso e Cervieri Advogados Associados; Advogada: Gabriela da Costa Cervieri (OAB: 108924/SP); Agravado: I.F. REVESTIMENTOS INDUSTRIAIS LTDA.; Advogado: Alexandre Raymundo (OAB: 109854/SP); Agravado: PHINTER REVESTIMENTOS INDUSTRIAIS E COMÉRCIO LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184740-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; FLAVIO ABRAMOVICI; Foro de Sorocaba; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1019882-07.2019.8.26.0602; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL COLIBRI; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravado: Rosangela Aparecida Zacarais de Almeida; Advogado: Anselmo Augusto Branco Bastos (OAB: 297065/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184743-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LUIZ DE ALMEIDA; Foro de Itapevi; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002692-54.2019.8.26.0271; Acidente de Trânsito; Agravante: Edivam Tomaz de Aquino; Advogada: Brunna de Lima Santos (OAB: 396663/SP); Agravante: EDIJANE BEZERRA DA SILVA AQUINO; Advogada: Brunna de Lima Santos (OAB: 396663/SP); Agravada: MARIA DAS DORES DE OLIVEIRA DOS SANTOS; Advogado: Roberto Hiromi Sonoda (OAB: 115094/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184749-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; FELIPE FERREIRA; Foro Central Cível; 43ª Vara CÍvel; Execução de Título Extrajudicial; 1097170-53.2017.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: HER PARK EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA; Advogado: Affonso Passarelli Filho (OAB: 38068/SP); Advogado: Cyll Farney Fernandes Carelli (OAB: 179432/SP); Agravado: CONDOMINIO EDIFÍCIO BARÃO DE CHRISTINA; Advogado: Rodrigo Karpat (OAB: 211136/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184761-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; TAVARES DE ALMEIDA; Foro de Chavantes; Vara Única; Renovatória de Locação; 1001053-06.2019.8.26.0140; Locação de Imóvel; Agravante: DAYSE LUCIA DE OLIVEIRA; Advogado: Fabrizio Jacomini Ferraz de Andrade (OAB: 219337/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Luiz Carlos Di Donato (OAB: 150525/SP); Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/

SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184770-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; LUIS FERNANDO NISHI; Foro Regional de Santana; 9ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1035828-76.2019.8.26.0001; Alienação Fiduciária; Agravante: Direcional Água das Flores Empreendimentos Imobiliários Ltda.; Advogado: Humberto Rossetti Portela (OAB: 91263/MG); Advogado: Júlio de Carvalho Paula Lima (OAB: 90461/MG); Agravada: ELISETE CARVALHO BARBOSA (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Augusto Rodrigues da Silva Luz (OAB: 366692/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184773-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO PODESTÁ; Foro de Promissão; 1ª Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 1001450-66.2020.8.26.0484; Parceria Agrícola e/ou pecuária; Agravante: Revati Agropecuária Ltda; Advogado: Tony Marcelo Gonzalez Rivera (OAB: 117334/SP); Advogado: Alexandre Ghazi (OAB: 299124/SP); Agravante: Revati S/A Açucar e Alcool e outro; Advogado: Tony Marcelo Gonzalez Rivera (OAB: 117334/SP); Agravado: Valdir Campoi Advogados Associados; Advogado: Valdir Campoi (OAB: 41322/SP); Advogada: Marcia Aparecida Luiz (OAB: 141142/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184774-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LACERDA; Foro de Sorocaba; 5ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1019688-07.2019.8.26.0602; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL COLIBRI; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravado: Rosangela Aparecida Zacarais de Almeida; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184781-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO OCCHIUTO JÚNIOR; Foro Regional de Tatuapé; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1012835-52.2018.8.26.0008; Locação de Imóvel; Agravante: MARIA JOSE GOMES DE JESUS GESTÃO EMPRESARIAL-MEal-ME; Advogado: Marcus Vinicius Barros de Novaes (OAB: 195402/SP); Advogada: Neuza Maria Macedo Madi (OAB: 77530/SP); Agravado: Tiago de Souza Muharram; Advogado: Tiago de Souza Muharram (OAB: 389379/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184785-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; FLAVIO ABRAMOVICI; Foro de Santos; 8ª. Vara Cível; Liquidação de Sentença pelo Procedimento Comum; 0010266-82.2018.8.26.0562; Direito de Vizinhança; Agravante: CARLOS PIMENTEL MENDES; Advogado: Marcos Flavio Faria (OAB: 156172/SP); Agravado: MARCELO GODINHO FRANCO; Advogado: Fabio Antonio Boturao Ventriglia (OAB: 152102/SP); Agravado: PAVLO FRANCO ALVES; Advogado: Fabio Antonio Boturao Ventriglia (OAB: 152102/SP); Agravado: IAN FRANCO ALVES; Advogado: Fabio Antonio Boturao Ventriglia (OAB: 152102/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184793-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; L. G. COSTA WAGNER; Foro de Americana; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005708-59.2020.8.26.0019; Compra e Venda; Agravante: Valadão & Valadão Indústria e Comércio de Massas Eireli; Advogado: Josemar Estigaribia (OAB: 96217/SP); Advogado: Rafael Costa Estigaribia (OAB: 391742/SP); Agravado: MOINHO ROMARIZ IND. COM. IMPORT. E EXPORT. DE PRODUTOS ALIMENTÍCIOS LTDA.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184802-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO HAMILTON; Foro Central Cível; 13ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1026536-61.2019.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: JOSINALDO ALVES DA SILVA (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Marins Sacramento de Castro (OAB: 254776/SP); Agravado: Circuito de Compras São Paulo Spe S/A; Advogada: Danielle Santiago Fortunati Kozilek (OAB: 222493/SP); Advogada: Erika Chrystina Munhoz de Freitas (OAB: 274956/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184804-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; FELIPE FERREIRA; Foro de Piratininga; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000255-27.2020.8.26.0458; Compra e Venda; Agravante: FOUAD SOUBIHIA; Advogado: Marcelo Barbieri Pereira dos Santos (OAB: 379202/SP); Agravado: JOSÉ PEDRO SCANTAMBURLO; Advogada: Inge Cristina Netzlaff Santos (OAB: 436295/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação**

estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184808-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; GILSON DELGADO MIRANDA; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1011962-96.2020.8.26.0003; Locação de Imóvel; Agravante: Maria Lucia Mendes da Rosa; Advogado: Marcos Packness de Almeida (OAB: 184552/SP); Agravada: CRISTINA PAULA ALCANTARA DA SILVA; Agravado: VALDIR ALVES DA SILVA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184828-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; LÍGIA ARAÚJO BISOGNI; Foro de Santana do Parnaíba; 1ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1010512-97.2017.8.26.0529; Compra e Venda; Agravante: Claudemir da Silva Lima; Advogado: Edu Eder de Carvalho (OAB: 145050/SP); Agravado: Alex Aparecido Bueno; Advogado: Gerson Correa Carvalho (OAB: 389601/SP); Agravada: Elisamar do Carmo da Luz Bueno; Advogado: Gerson Correa Carvalho (OAB: 389601/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184834-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; MILTON CARVALHO; Foro de Campinas; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0010626-32.2020.8.26.0114; Condomínio em Edifício; Agravante: Condomínio Edifício Baía Branca; Advogada: Daniela Nogueira Gagliardo (OAB: 161598/SP); Advogado: Luiz Lyra Neto (OAB: 244187/SP); Agravado: Henrique Pedroso Mangili; Advogado: Alvaro Rodrigo Liberato dos Santos (OAB: 164520/SP); Advogado: Eduardo Affonso Ferreira Sanged (OAB: 314593/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184839-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; PAULO AYROSA; Foro Regional de Santana; 5ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1004488-17.2019.8.26.0001; Locação de Imóvel; Agravante: João Francisco Pimentel Marques; Advogado: João Francisco Pimentel Marques (OAB: 175171/SP); Agravada: WILMA RIBEIRO BANDINI; Advogada: Luzia Aparecida Claus (OAB: 98701/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184840-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS PETRONI; Foro de Bauru; 7ª Vara Cível; Exibição de Documento ou Coisa Cível; 0000061-41.2020.8.26.0071; Locação de Imóvel; Agravante: GIUSEPPE ORLANDO; Advogado: Ricardo Buzalaf (OAB: 338750/SP); Agravado: BRADESCO SEGUROS S.A.; Advogado: Diego de Sant'anna Siqueira (OAB: 299599/SP); Advogado: Eduardo Abdala Monteiro Tauil (OAB: 360187/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184846-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; TERCIO PIRES; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1056887-80.2020.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: BHOTAX ACESSÓRIOS DE MODA LTDA; Advogado: Daniel Alcântara Nastri Cerveira (OAB: 200121/SP); Agravado: CONDOMÍNIO SHOPPING CENTER IGUATEMI; Advogado: Sergio Vieira Miranda da Silva (OAB: 175217/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184871-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; KIOITSI CHICUTA; Foro de Itu; 2ª Vara Cível; Revisional de Aluguel; 1004496-75.2020.8.26.0286; Locação de Imóvel; Agravante: Orlando Aparecido da silva Franco; Advogada: Cristiane Bonito Rodrigues (OAB: 161141/SP); Agravado: Evandro Marchi; Advogado: Fabio Bordini Marchi (OAB: 333395/SP); Advogado: Sergio Luis Falcochio (OAB: 230412/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184881-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO PODESTÁ; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1029835-51.2016.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: Áureo do Carmo; Advogado: Francisco Jose Zampol (OAB: 52037/SP); Agravante: Maria Lucia Castilho do Carmo; Advogado: Francisco Jose Zampol (OAB: 52037/SP); Agravado: Condomínio Edificio Castel di Capri; Advogado: Marcio Kuperman Carlik (OAB: 231642/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184892-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; ALMEIDA SAMPAIO; Foro de Guarulhos; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1037845-95.2019.8.26.0224; Acidente de Trânsito; Agravante: Fátima Belarmino Aragão; Advogado: Arnaldo Gomes dos Santos Junior (OAB: 305007/SP); Advogado: Paulo Cesar

Pereira Alves (OAB: 378674/SP); Agravado: Jamef Tranportes Ltda; Advogada: Vanessa Carla Leite Barbieri (OAB: 149459/SP); Advogado: Diego do Nascimento Kiçula (OAB: 259395/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184894-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; WALTER EXNER; Foro Regional da Penha de França; 1ª Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1004100-65.2020.8.26.0006; Locação de Imóvel; Agravante: Carrefour Comercio e Industria Ltdac; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Agravado: Amador Bueno Agência de Viagens e Turismo Ltda.; Advogado: Marcelo Hygino da Cunha (OAB: 196310/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184898-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; ARANTES THEODORO; Foro Regional de Tatuapé; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1001293-08.2016.8.26.0008; Locação de Imóvel; Agravante: Yara Maria Perroud Savoy; Advogada: Delva Juliana Teixeira (OAB: 179788/SP); Agravada: Marina Garcia Machado; Advogada: Daniella Vieri Itaya (OAB: 196767/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184899-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; LUIZ EURICO; Foro Central Cível; 26ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1083069-40.2019.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: ELIANE BRASIL DE OLIVEIRA (Justiça Gratuita); Advogado: Pedro Luiz Ferreira (OAB: 114688/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO POUSADA DA PAINEIRA; Advogado: Plinio Ricardo Merlo Hypolito (OAB: 204347/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184900-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; GOMES VARJÃO; Foro de São Bernardo do Campo; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014495-91.2020.8.26.0564; Direito de Vizinhança; Agravante: Valdetrudes Cruz dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Setimo Ricardo (OAB: 231509/SP); Agravante: Ana Lucia da Silva Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Setimo Ricardo (OAB: 231509/SP); Agravado: CONCESSIONÁRIA ECOVIAS DOS IMIGRANTES S.A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184910-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro de Americana; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007240-90.2017.8.26.0019; Propriedade; Agravante: Loop Indústria e Comércio Ltda. - Massa Falida; Advogado: Ely de Oliveira Faria (OAB: 201008/SP); Agravado: Pavan Zanetti Indústria Metalúrgica Ltda; Advogado: Rodolfo Otto Kokol (OAB: 162522/SP); Advogada: Andrea Giubbina Urbano (OAB: 260360/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184912-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MORAIS PUCCI; Foro de Orlândia; 1ª Vara; Embargos à Execução; 1002968-74.2019.8.26.0404; Mandato; Agravante: Vanor Simões Junior - Espólio (Espólio); Advogado: Jose Aparecido Liporini Junior (OAB: 230994/SP); Agravante: Maria Conceição Barbosa Simões; Advogado: Jose Aparecido Liporini Junior (OAB: 230994/SP); Agravado: Marcelo Ribeiro Bueno Camargo; Advogado: Aires Vigo (OAB: 84934/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184920-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; BERENICE MARCONDES CESAR; Foro Central Cível; 28ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0017639-27.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: CMN Serviços de Engenharia e Construções Ltda.; Advogada: Ana Helena Braum Masetto (OAB: 282773/SP); Advogada: Nadia Intakli Giffoni (OAB: 101113/SP); Agravado: Condominio Edificio Nova Rebouças; Advogado: Rodrigo Karpat (OAB: 211136/SP); Advogado: Alfredo Maurizio Pasanisi (OAB: 154846/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184921-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ DUARTE; Foro Regional de Santana; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1016323-65.2020.8.26.0001; Condomínio em Edifício; Agravante: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO SOLAR DOS IPÊS; Advogado: Rodrigo da Silva Ribeiro (OAB: 272494/SP); Agravado: Conjunto Moradas da Cantareira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184923-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO NASCIMENTO; Foro de Campinas; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1051760-90.2018.8.26.0114; Direito de Vizinhança; Agravante: LONDON LOFT EMPREENDIMENTO IMOBILIÁRIO SPE LTDA; Advogado: Camilo Francisco Paes de Barros e Penati (OAB: 206403/SP); Agravado: Alexandre Guimarães Ubinha; Advogado: Rafael Pinheiro Aguilar (OAB: 184818/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184931-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; VIANNA COTRIM; Foro de São Caetano do Sul; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1014782-24.2019.8.26.0068; Locação de Imóvel; Agravante: ÓTICA CAMPANO LTDA. – ME; Advogado: Marcel Collesi Schmidt (OAB: 180392/SP); Advogada: Cláudia Luiza Figueiredo Navarro (OAB: 209477/SP); Agravado: Carrefour Comércio e Indústria LTDA; Advogado: Hélio Yazbek (OAB: 168204/SP); Advogada: Samantha Martoni Pires Gabriel (OAB: 286761/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184932-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; LÍGIA ARAÚJO BISOGNI; Foro de Bauru; 3ª Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1017124-04.2016.8.26.0071; Condomínio em Edifício; Agravante: Michele Karem de Brunis Ferreira Mendes Bragaia; Advogada: Agda Lucy Barbosa Rosa (OAB: 375016/SP); Agravado: Condomínio Terra Nova Bauru I; Advogado: Ricardo da Silva Bastos (OAB: 119403/SP); Advogado: André Bertolaccini Bastos (OAB: 375186/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184946-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; ARTUR MARQUES; Foro Regional de Vila Prudente; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1011349-92.2019.8.26.0009; Despesas Condominiais; Agravante: Felipe Guimarães Endo; Advogado: Marcio Roberto de Aquino (OAB: 264987/SP); Agravante: ELISABETH ESTRICANHOLI; Advogado: Marcio Roberto de Aquino (OAB: 264987/SP); Agravado: CONDOMÍNIO NEW IN PLACE; Advogada: Perola Kuperman Lancman (OAB: 212567/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184947-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; MARCONDES D'ANGELO; Foro Regional de Santana; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008147-97.2020.8.26.0001; Compra e Venda; Agravante: WLADEMIR APARECIDO THOMAZ; Advogado: Jose Mario Araujo da Silva (OAB: 122639/SP); Advogada: Sonia Maria Pereira (OAB: 283963/SP); Agravante: Patricia Gonçalves Garcia; Advogado: Jose Mario Araujo da Silva (OAB: 122639/SP); Advogada: Sonia Maria Pereira (OAB: 283963/SP); Agravado: VALDIR JANTSCH; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184964-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0202145-32.2006.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: ANTONIO CARLOS GIARDINO; Advogado: Antonio Rodrigues Ramos Filho (OAB: 106392/SP); Agravante: FRANCIS MARIA GOUVÊA GIARDINO; Advogado: Antonio Rodrigues Ramos Filho (OAB: 106392/SP); Agravado: Condominio Edificio Agudos; Advogado: Leopoldo Eliziario Domingues (OAB: 87112/SP); Interessado: Prefeitura do Municipio de São Paulo; Advogado: Rene Francisco Lopes (OAB: 217530/SP); Interessado: Gldabbud Adminstração de Bens Próprios e Participaçoes Ltda; Advogado: Paulo Vitor Alves Mariano (OAB: 416134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184969-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; LUIZ EURICO; Foro de Guarulhos; 7ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1033637-73.2016.8.26.0224; Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Edifício Parque Santa Clara; Advogada: Talita Juliani Cravo Fritsch (OAB: 257155/SP); Agravado: IGOR COLLADO BARROSO; Advogada: Elaine Rodrigues Laurindo (OAB: 251020/SP); Agravado: APARECIDA CLEMENTE LINS BARROSO; Advogada: Elaine Rodrigues Laurindo (OAB: 251020/SP); Interessado: Caixa Economica Federal; Advogado: Arnor Serafim Junior (OAB: 79797/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184978-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MELO BUENO; Foro de São José dos Campos; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1016723-97.2020.8.26.0577; Prestação de Serviços; Agravante: Lanap - Locações Eireli EPP; Advogado: Gustavo Ribeiro Moutinho (OAB: 197090/SP); Agravante: Eqserv Equipamentos Industriais Ltda; Advogado: Gustavo Ribeiro Moutinho (OAB: 197090/SP); Agravado: Agnaldo Adriano da Paixao; Agravado: Bruno Adriano da Paixao; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184985-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro de Taubaté; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000132-34.2020.8.26.0618; Compra e Venda; Agravante: Lourival Berthond Junior; Advogado: Antonio Lisboa Alves Junior (OAB: 148036/MG); Agravado: BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184987-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1003247-57.2019.8.26.0114; Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Takanos Iii; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravado: JESUS MASSARO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184991-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; PEDRO BACCARAT; Foro Regional de Pinheiros; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0001709-42.2020.8.26.0011; Locação de Imóvel; Agravante: Spanish House Decorações de Interiores Ltda; Advogada: Viviane de Paula Matos (OAB: 221512/SP); Agravada: Lucia Cristina Palma de Buone Abdala; Advogada: Cristiane Cardoso (OAB: 139844/SP); Advogado: Joao Nicolau Neto (OAB: 32574/SP); Agravado: Luis Guilherme Palma de Buone; Advogada: Cristiane Cardoso (OAB: 139844/SP); Advogado: Joao Nicolau Neto (OAB: 32574/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185001-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; CAIO MARCELO MENDES DE OLIVEIRA; Foro Regional de Tatuapé; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007804-80.2020.8.26.0008; Condomínio em Edifício; Agravante: Eva Dagina Sampaio de Oliveira; Advogada: Gislaine Vieira Gonçalves Furriel (OAB: 235721/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO METRÓLOPE; Advogado: Sandro Pontes Lopes (OAB: 196941/SP); Advogada: Sabrina Spinosa Rocha (OAB: 281036/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185008-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; SOARES LEVADA; Foro de Matão; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000710-51.2020.8.26.0347; Acidente de Trânsito; Agravante: antonio carlos dias; Advogado: Antonio Cibra Donato (OAB: 64884/SP); Agravado: valdecir teodoro da silva junior (Justiça Gratuita); Advogado: Fernando Jesus Garcia (OAB: 225688/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185010-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LACERDA; Foro de São Vicente; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0001914-80.2020.8.26.0590; Acidente de Trânsito; Agravante: Concessionária Spmar S/A - Em Recuperação Judicial; Advogado: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP); Agravado: JONATHAS PONSONI DOS SANTOS; Advogado: Juliano Ponsoni dos Santos (OAB: 327867/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185011-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO PODESTÁ; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara da Família e das Sucessões; Cumprimento de sentença; 0001751-11.2020.8.26.0361; Direito de Vizinhança; Agravante: MARCELO MARTINS SANTANA; Advogado: Francisco Alves de Lima (OAB: 55120/SP); Agravada: MARIA APARECIDA COELHO CARNEIRO (Justiça Gratuita); Advogado: Carlos Alberto Zambotto (OAB: 129197/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185016-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ MOREIRA DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 32ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1067115-17.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: EDER DA SILVA LEMES; Advogado: Leandro Bustamante de Castro (OAB: 283065/SP); Agravado: Banco J Safra S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185033-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARIA LÚCIA PIZZOTTI; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0013921-56.2019.8.26.0003; Compra e Venda; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: João Thomaz P. Godim (OAB: 270757/SP); Agravado: Guilherme Marcos Soares Dias; Advogado: Mauricio Carvalho Mazzine (OAB: 91816/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185058-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; MARIO A. SILVEIRA; Foro de Guarujá; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0010424-53.2019.8.26.0223; Compra e Venda; Agravante: DRAILTON PEDROSO DE SOUZA (Justiça Gratuita); Advogado: Rui Francisco de Azevedo (OAB: 228772/SP); Agravado: MARIO SERGIO MOTEIRO BACIL; Advogado: Mário Sérgio Monteiro Bacil (OAB: 178806/SP) (Causa própria); Interessado: Mannah Automoveis Ltda; Advogado: Mário Sérgio Monteiro Bacil (OAB: 178806/SP); Interessado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Interessado: Vera Lucia Monteiro Bacil; Advogado: Mário Sérgio Monteiro Bacil (OAB: 178806/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185293-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; PAULO AYROSA; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1021314-24.2020.8.26.0506; Posse; Agravante: Paulo Sérgio da Silva Terra; Advogado: Dailson Soares de Rezende (OAB: 314481/SP); Agravante: Adriana Seleguini Terra; Advogado: Dailson Soares de Rezende (OAB: 314481/SP); Agravante: Vinicius Wiliian Carnio Terra; Advogado: Dailson Soares de Rezende (OAB: 314481/SP); Agravante: Paulo Sérgio da Silva Terra; Advogado: Dailson Soares de Rezende (OAB: 314481/SP); Agravado: Vanderlei Spiniello Xavier da Silva; Advogada: Elisabete Pezzo (OAB: 198418/SP); Agravada: Elisabete Pezzo Spiniello; Advogada: Elisabete Pezzo (OAB: 198418/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0023315-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Turma Especial - Privado 3; ANTONIO RIGOLIN; Foro de São Bernardo do Campo; 3ª Vara Cível; 1026354-75.2018.8.26.0564; Agêncie e Distribuição; Suscitante: 25º Câmara de Direito Privado; Suscitado: 30ª Câmara de Direito Privado; Interessada: Ford Motor Company Brasil LTDA; Advogado: Julio Gonzaga Andrade Neves (OAB: 298104/SP); Interessado: Cedros Administradora de Bens Ltda.; Advogado: Fábio Candido Pereira (OAB: 164691/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024207-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Turma Especial - Privado 3; CESAR LUIZ DE ALMEIDA; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara Cível; 1017437-67.2018.8.26.0564; Compra e Venda; Suscitante: 25º Câmara de Direito Privado; Suscitado: 36º Câmara; Interessado: FORD MOTOR COMPANY BRASIL LTDA.; Advogado: Julio Gonzaga Andrade Neves (OAB: 298104/SP); Interessado: Barrecar Veiculos e Peças Ltda.; Advogado: Fábio Candido Pereira (OAB: 164691/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024274-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Turma Especial - Privado 3; SÁ MOREIRA DE OLIVEIRA; Foro de São Bernardo do Campo; 7ª Vara Cível; 1017983-25.2018.8.26.0564; Agêncie e Distribuição; Suscitante: 25ª Câmara de Direito Privado; Suscitado: 30ª Câmara de Direito Privado; Interessado: FORD MOTOR COMPANY BRASIL LTDA.; Advogado: Julio Gonzaga Andrade Neves (OAB: 298104/SP); Interessado: Carvel Carpina Veiculos Ltda.; Advogado: Fábio Candido Pereira (OAB: 164691/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183968-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Correição Parcial Cível; 29ª Câmara de Direito Privado; SILVIA ROCHA; Foro Regional de Santana; 3ª Vara Cível; Monitória; 1015462-50.2018.8.26.0001; Estabelecimentos de Ensino; Corrigente: MAURÍCIO NIENISKIS; Advogado: Marcos Antonio Tavares de Souza (OAB: 215859/SP); Corrigente: ELAINE REGINA CASEIRO NIENISKIS; Advogado: Marcos Antonio Tavares de Souza (OAB: 215859/SP); Corrigido: MM. Juiz da 3ª Vara Cível do Foro Regional (I) - Santana – SP; Interessado: COLÉGIO SAN MARCOS EIRELI; Advogada: Gabriella Ribeiro Arissa Maciel Ochai (OAB: 384803/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184213-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 35ª Câmara de Direito Privado; GILSON DELGADO MIRANDA; Foro de Jacareí; 2ª. Vara Cível; Produção Antecipada da Prova; 1003266-77.2020.8.26.0292; Estabelecimentos de Ensino; Impetrante: Anhanguera Educacional Participações S.A.; Advogado: Ramon Henrique da Rosa Gil (OAB: 303249/SP); Impetrado: MM. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE JACAREÍ - SP; Interessada: Kamila Silva de Carvalho Rocha; Advogado: Edmilson de Moraes Toledo (OAB: 378050/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184657-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 13º Grupo de Câmaras de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro de Fernandópolis; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000667-86.2020.8.26.0189; Estabelecimentos de Ensino; Impetrante: Liliane Cavalcanti Santos; Advogado: Felipe Augusto Rodrigues de Mello (OAB: 423030/SP); Advogada: Fernanda Marchi Marcondes (OAB: 423042/SP); Impetrado: COLENDA 25ª CÂMARA DE DIREITO

PRIVADO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184976-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 27ª Câmara de Direito Privado; DAISE FAJARDO NOGUEIRA JACOT; Foro Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1011865-49.2018.8.26.0009; Promessa de Compra e Venda; Impetrante: CLEBER CHIQUINI DE SANTANA; Advogado: Marcelo Mammana Madureira (OAB: 333834/SP); Impetrante: ALINE MUNIN FERREIRA SANTANA; Advogado: Marcelo Mammana Madureira (OAB: 333834/SP); Impetrado: COLENDA 1ª TURMA RECURSAL CIVEL E CRIMINAL DO COLEGIO RECURSAL DO FOR REGIONAL DE PENHA DE FRANÇA; Interessado: ECON CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA; Advogado: Erik Guedes Navrocky (OAB: 240117/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184291-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Reclamação; 36ª Câmara de Direito Privado; MILTON CARVALHO; Foro Regional de Jabaquara; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1116380-22.2019.8.26.0100; Compra e Venda; Reclamante: BRAZILIAN KITS INDÚSTRIA DE ACESSÓRIOS PARA VIDROS; Advogada: Giselle Schütz Deri (OAB: 296034/SP); Reclamado: J.M. Gurgel - Eireli; Advogado: Artur Ferreira Borges (OAB: 317676/SP); Advogado: George Vinicius Silva de Oliveira (OAB: 418666/SP); Reclamado: CLER COMÉRCIO E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA; Advogado: Maria Ioly Vidal (OAB: 28327/SC); Reclamado: GARTHEN INDÚSTRIA E COMERCIO DE MÁQUINAS LTDA; Advogado: Maria Ioly Vidal (OAB: 28327/SC); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Público, Câm. Especializadas e Meio Ambiente - Av. Brigadeiro Luiz Antônio, 849 - sala 907

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Ação Rescisória	1
Agravo de Instrumento	201
Habeas Corpus Cível	1
Mandado de Segurança Cível	2
Reclamação	2
Tutela Provisória	1
Total	208

2184419-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 6º Grupo de Direito Público; FLORA MARIA NESI TOSSI SILVA; Foro de Laranjal Paulista; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 0001912-43.2012.8.26.0315; Improbidade Administrativa; Autor: Joel Joao Ruberti; Advogado: Euro Bento Maciel (OAB: 24768/SP); Réu: Roberto Fuglini; Advogado: Caio Augusto Camacho Castanheira (OAB: 298864/SP); Réu: Ministério Público do Estado de São Paulo; Réu: Município de Laranjal Paulista; Advogada: Rosa Maria Tiveron (OAB: 100675/SP) (Procurador); Advogado: Vanderlei Ruiz (OAB: 126610/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2162731-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; BEATRIZ BRAGA; Foro de Altinópolis; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000569-57.2020.8.26.0042; Municipais; Agravante: Arlinda Batista Mendes (Espólio); Invtante: Elio Duarte Mendes; Advogado: Lucas Zuccolotto Elias Assis (OAB: 265189/SP); Agravado: Município de Altinópolis; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2176210-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; MÔNICA SERRANO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Fazenda Pública; Tutela Cautelar Antecedente; 1033122-27.2020.8.26.0053; Expedição de Certidão Positiva de Débito com Efeito de Negativa; Agravante: Distribuidora de Bananas Qualyban Ltda Epp; Advogado: Carlos Alberto da Silva Jordao (OAB: 23940/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183011-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; HELOÍSA MARTINS MIMESSI; Foro de Ibiúna; 2ª Vara; Desapropriação; 1002082-59.2017.8.26.0238; Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Maria Lucia de Oliveira Ferreira; Advogado: José Fernandes da Silva Junior (OAB: 190235/SP); Agravante: Jose Henrique Ferreira; Advogado: José Fernandes da Silva Junior (OAB: 190235/SP); Agravado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Advogado: Fernando Humberto Parolo Caravita (OAB: 153266/SP)

(Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183227-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SIDNEY ROMANO DOS REIS; Foro de Atibaia; 3ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 0004827-90.2012.8.26.0048; Parcelamento do Solo; Agravante: Ailton Alves de Souza; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Agravado: Municipio da Estancia de Atibaia; Interessado: Vitor Francisco Russomano Cintra; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Advogado: Alexandre dos Prazeres Maria (OAB: 221134/SP); Interessado: Luis Alberto da Silva; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Advogada: Priscila de Godoy E Silva (OAB: 174213/SP); Interessado: Jose Otavio Cintra Junior; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Eunice Ferreira; Advogado: Emilio Carlos de Sousa Leao (OAB: 94468/SP); Interessado: Luis Carlos Bueno; Advogada: Katia Shimohara (OAB: 277921/SP); Interessado: Jair Rocha da Silva; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Cicera Ferreira da Silva Bueno; Advogado: Eudes Coutinho de Abreu Junior (OAB: 288218/SP); Interessado: Luiz Franco; Advogada: Paula Lucia dos Santos Ferraz (OAB: 110467/SP); Interessado: Rogerio Ribeiro da Silva; Advogado: Reinaldo Hassen (OAB: 116676/SP); Interessado: Neuza Aparecida Aece; Advogada: Adriana Aparecida Machado (OAB: 263308/SP); Interessado: Andreia Maria Teixeira Praciano; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessada: Yasuko Okada; Advogada: Sonia Regina Valerio Pinaffi (OAB: 62033/SP); Interessado: Leandro Roberto Tomba; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Joel Aparecido de Sá; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Joabe Camargo Ribeiro; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Revert Francisco Gonçalves Morgado; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183321-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; MARCELO SEMER; Foro de Aparecida; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000922-42.2020.8.26.0028; Responsabilidade da Administração; Agravante: Any Nataciara Pereira Herculano (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo Cesar Pena Rodrigues (OAB: 299733/SP); Agravado: Municipio de Aparecida; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183495-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; JOSÉ MARIA CÂMARA JUNIOR; Foro de Poá; 2ª. Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1004632-97.2018.8.26.0462; Improbidade Administrativa; Agravante: Marcos Antonio Andrade Borges; Advogado: Marcos Antonio Henrique (OAB: 253689/SP); Advogado: Odair Sanna (OAB: 151328/SP); Agravante: Wilson Giglio Filho; Advogado: Marcos Antonio Henrique (OAB: 253689/SP); Advogado: Odair Sanna (OAB: 151328/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Município de Poá; Advogado: Fabio Oliveira dos Santos (OAB: 370324/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183521-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; FLORA MARIA NESI TOSSI SILVA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0011221-59.2016.8.26.0053; Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Julião e Titos Sociedade de Advogados; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Advogado: Pedro de Alcantara Ribeiro Vilanova Junior (OAB: 430732/SP); Advogada: Darcy Rosa Cortese Juliao (OAB: 18842/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Pedro de Alcantara Ribeiro Vilanova Junior (OAB: 430732/SP); Interessada: Maria Felicio Suave Cova; Advogada: Darcy Rosa Cortese Juliao (OAB: 18842/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183528-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; OSVALDO MAGALHÃES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 11ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 0110822-87.2006.8.26.0053; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Alexandre Besser (OAB: 321596/SP); Agravado: João Carlos Johanson; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Agravada: Iara Ramos Deschauer Franci; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Jose Carlos Cezario; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: José Aparecido da Costa; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Sidnei dos Santos Vieira; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: José Francisco Moreira; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Hilda de Jesus Bezerra Pedro; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Geceia Souza Pereira; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Cleber Donizete Dias; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Lindaura Maria Alves Ferreira Santana; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Angela Maria Brangioni Fontana; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Neusa Maria Souza Larosa; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Dulce Romão Gomes; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Maria Lucia Oliveira dos Santos Satriani; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Tadeu José de Souza; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Maria Aparecida Daria Morais; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Joelma Meire da Silva Gonçalves; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Luzia do Carmo dos Santos Krianciunas; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Paulo Carlos Roberto; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Aurora Fioretti Novais; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Daniel de Oliveira Marques; Advogada:

Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Nestor Chaves de Oliveira; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Denise de Oliveira Roque; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Paula Dias Rocha dos Santos; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Ana Cristina Piquera; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Maria de Lourdes Rodrigues Nose; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Ireni Lopes Macedo; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Maria Bernadete Vieira; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessada: Maria Helena Dessen Ribeiro Soares; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); Interessado: Elisabeth Modesto; Advogada: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183557-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; RAUL DE FELICE; Foro de Araraquara; 1º Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1521553-54.2019.8.26.0037; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Boa Vista Empreendimentos e Participações Ltda.; Advogado: Luiz Ricardo Gennari de Mendonça (OAB: 165319/SP); Agravado: Município de Araraquara; Advogado: Alessandro Ferro (OAB: 233686/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183599-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; MARCELO SEMER; Foro de Caieiras; 1ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1001558-65.2020.8.26.0106; Fiscalização; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: M.p. Parma – Casa de Repouso; Agravada: Mirianlene Pereira Parma; Agravado: Municipio de Caieiras; Advogado: Hermano Almeida Leitao (OAB: 91910/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183607-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; TERESA RAMOS MARQUES; Foro de Aparecida; 2ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1001609-58.2016.8.26.0028; Parcelamento do Solo; Agravante: Município de Potim; Advogada: Erika Cipolli Rosa (OAB: 184078/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183628-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; REZENDE SILVEIRA; Foro de Lençóis Paulista; Setor das Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1505806-91.2019.8.26.0319; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Lençóis Paulista; Advogado: Rodrigo Fávaro (OAB: 224489/SP); Agravado: Maria Luiza Construções e Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogado: Jose Eduardo Grossi (OAB: 98333/SP); Advogado: Fabrício Mark Contador (OAB: 245623/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183656-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; SILVA RUSSO; Foro de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1505239-05.2017.8.26.0554; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Prefeitura Municipal de Santo André; Advogada: Marina Bittencourt Proença (OAB: 305648/SP); Agravado: Aldo Acerbi; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183674-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; ENCINAS MANFRÉ; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1023845-60.2015.8.26.0053; Aposentadoria; Agravante: Silvia Maria Ferreira; Advogado: Orlando Rasia Neto (OAB: 216239/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Danilo Albuquerque Dias (OAB: 271201/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183683-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; EDUARDO GOUVÊA; Foro de Paraguaçu Paulista; 3ª Vara; Ação Civil Coletiva; 0000633-02.2015.8.26.0417; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Sindicato dos Servidores Públicos Municipais de Paragua Paulista/sp; Advogada: Juliana Cristina Takemura (OAB: 238119/SP); Agravado: Municipio de Paraguaçu Paulista; Advogado: Marcelo Maffei Cavalcante (OAB: 114027/SP); Advogado: André Luís de Toledo Araújo (OAB: 208061/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183699-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; OSWALDO LUIZ PALU; Foro de São José do Rio Preto; 2ª Vara da Fazenda Pública; Cumprimento Provisório de Decisão; 0004271-75.2020.8.26.0576; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Neuza Sartori; Advogado: Rogerio Vinicius dos Santos (OAB: 199479/SP); Agravado: Município de São José do Rio Preto; Advogado: Tiago Nascimento Lúcio (OAB: 438205/SP); **Ficam**

as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2183705-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; JOÃO ALBERTO PEZARINI; Foro de Itapira; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1500165-40.2017.8.26.0272; Municipais; Agravante: Município de Itapira/SP; Advogado: Joao Batista da Silva (OAB: 88249/SP); Agravada: Fabiana Heloisa Rodrigues; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183708-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; ISABEL COGAN; Foro de Matão; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000713-06.2020.8.26.0347; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Severino Pini (Espólio); RepreLeg: Monica Teresa Pini; Advogada: Ivye Ribeiro da Silva (OAB: 217757/SP); Agravante: Monica Teresa Pini; Advogada: Ivye Ribeiro da Silva (OAB: 217757/SP); Agravante: Maria Luzia Pini; Agravado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp; Advogado: Paulo Henrique Moura Leite (OAB: 127159/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183710-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; MOREIRA DE CARVALHO; Foro de Indaiatuba; 1ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0003043-16.2019.8.26.0248; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Municipio de Indaiatuba; Advogado: Cleuton de Oliveira Sanches (OAB: 110663/SP); Advogado: Cleber Gomes de Castro (OAB: 140217/SP); Advogado: Luiz Fernando Cardeal Sigrist (OAB: 116180/SP); Advogada: Mary Teruko Imanishi Hono (OAB: 114427/SP); Advogado: Sergio Henrique Dias (OAB: 115725/SP); Agravada: Maria Sueli Batistini Guardiano; Advogado: Luciano Ferreira dos Santos (OAB: 279337/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Cintia Byczkowski (OAB: 140949/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183726-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1013778-70.2014.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Nelson Mariano de Oliveira; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: José Antônio de Lima; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: José Luiz Cardin; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Jose Ary Sagantini; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Jose Aparecido Vilalta; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Jose Angelo Peixoto; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Luiz carlos Pires; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Joao Lopes do Nascimento; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Neuza Gonçalves da Silva; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Octavio de Lima; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Raimundo Pinto de Oliveira; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Sidney Aparecido de Melo; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Serafim Gonçalves de Paiva; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Vicente Domingos Cardoso; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Valdir Herreira; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Aderaldo Jose da Silva Filho; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Antonio Carlos da Silva; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Adevino Pegorare; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Aparecido Antonio da Silva; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Anevaldo Jose Modesto; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Antonio do Carmo Monteiro; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Amandos Oliari; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Angelo Montagnolli Parra; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Ivo Romeu Sanches; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Ademir Jose de Souza; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Benedito Carlos Rodrigues; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Celso Correa de Faria; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Dorival Braz Martins; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Gildo Batista dos Santos; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravante: Homero Ricardo Munhoz; Advogada: Ana Claudia Gonçalves Vianna (OAB: 202046/SP); Advogada: Simone Lucie Goyos Schiffmann (OAB: 206842/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Fernando Wagner Fernandes Marinho (OAB: 102579/SP); Advogado: Carlos Jose Teixeira de Toledo (OAB: 114625/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Fernando Wagner Fernandes Marinho (OAB: 102579/

SP); Advogado: Carlos Jose Teixeira de Toledo (OAB: 114625/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183728-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; REBOUÇAS DE CARVALHO; Foro de Santa Rosa de Viterbo; Vara Única; Cumprimento de sentença; 1000114-26.2020.8.26.0549; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Ruth Ferro de Campos; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183751-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; NAZIR DAVID MILANO FILHO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara de Acidentes do Trabalho; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0001307-29.2020.8.26.0053; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Vagner Moreira da Silva; Advogado: Guilherme Augusto Cassiano Cornetti (OAB: 175788/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183753-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; GERALDO XAVIER; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1512416-49.2020.8.26.0090; Multas e demais Sanções; Agravante: Cobasi Comércio de Produtos Básicos e Industrializados Ltda.; Advogada: Maria do Carmo Aith de Faria (OAB: 106595/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Betsaba de Almeida Lara Andrioli (OAB: 110693/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183758-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PERCIVAL NOGUEIRA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Procedimento Comum Cível; 0026299-06.2010.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Aneclides Rocha dos Santos Xavier; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Interessado: Alessandra Cristina Toscano; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Simone dos Santos; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Maria José de Ornelas Gomes; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Anna Darcy Marinatto dos Santos; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Ana Carolina Monteiro Soares; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Adriana Regina Correa de Moraes; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Adriana Regina Correa de Moraes; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Ana Paula Novaes Lacerda; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Adriana Ribeiro Rodrigues; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Aurora Ibanes Bezerra; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Andre Calixto Toscano; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Aline Fernanda da Silva; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Alessandra Proença Rodrigues; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Antonia Andrea Santos; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Alexandra Cursino dos Santos; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Ariane Cursino dos Santos; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Angelica Souza Ovidio; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Anézia Jacinto Ossani; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Aline Wania Aquino Martins; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Bruna Thais da Silva Cesarino; Advogada: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP); Interessado: Caixa Beneficente da Polícia Militar - Cbpm; Advogada: Carla Paiva (OAB: 289501/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183760-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; VERA ANGRISANI; Foro de São José do Rio Preto; 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação Civil Pública Cível; 1017370-71.2015.8.26.0576; Improbidade Administrativa; Agravante: William de Arruda; Advogado: Rodrigo de Lima Santos (OAB: 164275/SP); Advogada: Marina Tognoli Ramos (OAB: 397162/SP); Agravante: Luciano Nucci Passoni; Advogado: Rodrigo de Lima Santos (OAB: 164275/SP); Advogada: Marina Tognoli Ramos (OAB: 397162/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessada: Ivani Vaz de Lima; Advogado: José Alves Júnior (OAB: 99988/SP); Interessado: Paulo Roberto Paganelli Dodi; Advogado: Leandro Alves Pessoa (OAB: 272134/SP); Interessado: Alessandro Simardi Toscano; Advogado: Gustavo Petrolini Calzeta (OAB: 221214/SP); Interessado: Fabio Augusto Zambon Furlan; Advogado: Michel Kevin Pierre (OAB: 380338/SP); Interessado: Sidnei Aparecido Garcia; Advogado: Rodrigo de Lima Santos (OAB: 164275/SP); Interessado: Marco Antonio Promenzio; Advogado: Edgard Hermelino Leite Junior (OAB: 92114/SP); Interessado: Augusto Antonio Bronhara; Advogado: Luiz Carlos Turri de Laet (OAB: 157097/SP); Interessado: Osvaldo Gonçalves Primo - ME; Advogado: Ary Floriano de Athayde Junior (OAB: 204243/SP); Interessado: Semae Serviço Municipal Autônomo de Água e Esgoto; Advogado: Herbert Jullis Marques (OAB: 290263/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183768-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; JARBAS

GOMES; Foro de Ribeirão Pires; 2ª Vara; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0001089-37.2019.8.26.0505; Responsabilidade da Administração; Agravante: Município de Ribeirão Pires; Advogada: Ludgarde Amorim dos Santos (OAB: 117071/SP); Agravado: Construtora Interpav Eirelli - Epp; Advogado: Felipe Bastos de Paiva Ribeiro (OAB: 238063/SP); Agravado: Marcelo Gomes da Silva; Advogado: Felipe Bastos de Paiva Ribeiro (OAB: 238063/SP); Interessada: Kimio Mizukami da Silva; Advogado: Jorge Luiz de Souza Carvalho (OAB: 177555/SP); Advogado: Felipe Bastos de Paiva Ribeiro (OAB: 238063/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183774-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; PAULO BARCELLOS GATTI; Foro de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1024085-84.2020.8.26.0114; Posturas Municipais; Agravante: Município de Campinas; Advogada: Ana Paula Leopardi Mello Bacchi (OAB: 151338/SP); Agravado: Quality Express Loja de Conveniência Ltda - Me; Advogado: José Carlos Sedeh de Falco II (OAB: 253151/SP); Interessado: Prefeito Municipal de Campinas; Advogada: Ana Paula Leopardi Mello Bacchi (OAB: 151338/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183780-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; ALIENDE RIBEIRO; Foro de Tupi Paulista; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000947-68.2020.8.26.0638; ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Agravante: Gustavo Lensi Guido; Advogado: Rodrigo Otavio da Silva (OAB: 213046/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183784-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; KLEBER LEYSER DE AQUINO; Foro de Guarulhos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1631111-16.2018.8.26.0224; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Jose Francisco Filho; Advogada: Celia Maria Francisco Shapazian (OAB: 29167/SP); Agravado: Município de Guarulhos; Advogada: Sueli Felix dos Santos da Silva Brandi (OAB: 213584/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183792-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; PAOLA LORENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 14ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1034106-11.2020.8.26.0053; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Virálcool Açúcar e Álcool Ltda; Advogado: Gustavo Sampaio Vilhena (OAB: 165462/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183825-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; SPOLADORE DOMINGUEZ; Foro de Jaguariúna; 2ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1001453-37.2019.8.26.0296; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Jose Francisco Lopes da Silva; Advogado: Alexandre Alves de Godoy (OAB: 157322/SP); Agravado: Municipio de Jaguariuna; Advogado: Cleber Teixeira de Souza (OAB: 313986/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183830-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; FRANCISCO BIANCO; Foro das Execuções Fiscais Estaduais; Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Execução Fiscal; 1529538-22.2014.8.26.0014; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Bonduelle do Brasil Produtos Alimenticios Ltda.; Advogada: Cássia Fernanda Teixeira Dias (OAB: 197335/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael de Oliveira Rodrigues (OAB: 228457/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183838-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; MARREY UINT; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 8ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1036704-35.2020.8.26.0053; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Condomínio Edifício Winner Family Club; Advogado: Luciano Angelo Masini Pifaia (OAB: 347348/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183855-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; FLORA MARIA NESI TOSSI SILVA; Foro de São Caetano do Sul; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1502669-76.2018.8.26.0565; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Pan Produtos Alimenticios Nacionais S.a.; Advogado: Luiz Carlos de Andrade Lopes (OAB: 240052/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Daniel Castillo Reigada (OAB: 198396/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos**

do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2183874-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; SOUZA NERY; Foro de Aparecida; 2ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1001596-59.2016.8.26.0028; Parcelamento do Solo; Agravante: Município de Potim; Advogada: Erika Cipolli Rosa (OAB: 184078/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183885-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; DANILO PANIZZA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 9ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0038920-54.2018.8.26.0053; Multas e demais Sanções; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Bruno Roberto Leal (OAB: 329019/SP); Agravado: Gasparini, de Cresci e Nogueira de Lima Advogados; Interessado: Pedro Mariano Wendel; Advogado: Pedro Paulo Wendel Gasparini (OAB: 115712/SP); Advogado: Carlos Eduardo Jorge Bernardini (OAB: 242289/SP); Interessado: Roberto Dupre Mattar; Advogado: Pedro Paulo Wendel Gasparini (OAB: 115712/SP); Advogado: Carlos Eduardo Jorge Bernardini (OAB: 242289/SP); Interessado: Ana Maria Wendel Dupre Matta; Advogado: Pedro Paulo Wendel Gasparini (OAB: 115712/SP); Advogado: Carlos Eduardo Jorge Bernardini (OAB: 242289/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183896-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; FLORA MARIA NESI TOSSI SILVA; Foro de São Caetano do Sul; SAF - Setor de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1500584-54.2017.8.26.0565; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Pan Produtos Alimenticios Nacionais S.a.; Advogado: Luiz Carlos de Andrade Lopes (OAB: 240052/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Alessandro Rodrigues Junqueira (OAB: 182100/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183903-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; SPOLADORE DOMINGUEZ; Foro de Jaguariúna; 2ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1001504-48.2019.8.26.0296; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Flávio Caetano de Athayde; Advogado: Alexandre Alves de Godoy (OAB: 157322/SP); Agravado: Municipio de Jaguariuna; Advogado: Cleber Teixeira de Souza (OAB: 313986/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183905-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; EDSON FERREIRA; Foro de Aparecida; 2ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1001599-14.2016.8.26.0028; Parcelamento do Solo; Agravante: Município de Potim; Advogada: Erika Cipolli Rosa (OAB: 184078/SP) (Procurador); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183912-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; PAOLA LORENA; Foro de Santa Adélia; Vara Única; Cumprimento de sentença; 0001142-28.2005.8.26.0531; Improbidade Administrativa; Agravante: Joao Goncalves Roque Filho; Advogado: Jose Francisco Limone (OAB: 82138/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Darcy Simoes; Advogado: Gustavo Spósito Ceneviva (OAB: 210914/SP); Advogado: Constante Frederico C Junior (OAB: 45225/SP); Interessado: Laerte Frediani Junior; Advogado: Juliano Ferrari Dotore (OAB: 213429/SP); Interessado: Roque Frediani Advogados Associados; Advogado: Juliano Ferrari Dotore (OAB: 213429/SP); Advogado: Joao Goncalves Roque Filho (OAB: 56523/SP); Interessado: Municipio de Santa Adelia; Advogado: Luiz Sergio Donato Junior (OAB: 121183/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183913-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; VICENTE DE ABREU AMADEI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 12ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1036486-07.2020.8.26.0053; Licitações; Agravante: Ewave do Brasil Informática Ltda.; Advogado: Paula Feliz Thoms (OAB: 58880/PR); Advogada: Paula Romaguera Mello (OAB: 87136/PR); Agravado: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Agravada: Pregoeira Sabesp; Agravado: Tgv Tecnologia Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183922-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; ANTONIO TADEU OTTONI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Procedimento Comum Cível; 1034863-44.2016.8.26.0053; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Andreia Conrado de Oliveira; Advogado: Leandro Camara de Mendonça Utrila (OAB: 298552/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Carlos Alberto do Nascimento Camargo (OAB: 172429/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição**

ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2183923-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CELSO FARIA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1033536-25.2020.8.26.0053; Autorização para Impressão de Documentos Fiscais - AIDF; Agravante: Recalm Reciclagem de Aluminio e Metais Industriais e Comerciais Eireli; Advogada: Luciana Ribeiro Aro (OAB: 132996/SP); Advogado: Marcus Vinicius Marques dos Santos (OAB: 283285/SP); Advogado: Mauricio Santiago Marques dos Santos (OAB: 340524/SP); Advogado: Bruno Fernandes Fulle (OAB: 246238/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183924-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; ANTONIO TADEU OTTONI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1011649-87.2017.8.26.0053; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Maria Gleiciane Soares de Brito Paulino; Advogado: Leandro Camara de Mendonça Utrila (OAB: 298552/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Cristina Giacomoni Viana Pereira (OAB: 195711/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183927-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; ANTONIO TADEU OTTONI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Acidentes do Trabalho; Procedimento Comum Cível; 1013955-29.2017.8.26.0053; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Roderlei Kennedy dos Santos,; Advogado: Leandro Camara de Mendonça Utrila (OAB: 298552/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Cristina Giacomoni Viana Pereira (OAB: 195711/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183937-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; MARCELO L THEODÓSIO; Foro de Indaiatuba; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0008199-82.2019.8.26.0248; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Municipio de Indaiatuba; Advogado: Cleber Gomes de Castro (OAB: 140217/SP); Advogado: Cleuton de Oliveira Sanches (OAB: 110663/SP) (Procurador); Advogado: Luiz Fernando Cardeal Sigrist (OAB: 116180/SP); Advogada: Mary Teruko Imanishi Hono (OAB: 114427/SP); Advogado: Sergio Henrique Dias (OAB: 115725/SP); Agravada: Damaris da Rocha Pacelli (Justiça Gratuita); Advogado: Geovani Reginaldo Souza Ferreira Valério (OAB: 397680/SP); Advogada: Patricia Akitomi da Rocha (OAB: 318085/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183946-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; CARLOS EDUARDO PACHI; Foro de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1500094-33.2015.8.26.0361; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Warehouse Informatica e Multimidia Ltda; Advogado: João Aparecido do Espirito Santo (OAB: 128484/SP); Advogada: Angelita Teodorio da Frota (OAB: 31094/CE); Advogado: Carlos Eduardo Bernardes Moreira (OAB: 377176/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183971-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; OCTAVIO MACHADO DE BARROS; Foro de Adamantina; 3ª Vara; Execução Fiscal; 1500173-42.2016.8.26.0081; Multas e demais Sanções; Agravante: Município de Adamantina; Advogado: Luiz Carlos Bocchi Junior (OAB: 219271/SP) (Procurador); Advogada: Cláudia Maria Dalben Elias (OAB: 159448/SP) (Procurador); Agravado: Eurico Rodrigues 54544041104; Agravado: Eurico Rodrigues; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183985-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; SPOLADORE DOMINGUEZ; Foro de Jaguariúna; 2ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1001494-04.2019.8.26.0296; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Silvio Sergio Nolle; Advogado: Alexandre Alves de Godoy (OAB: 157322/SP); Agravado: Municipio de Jaguariuna; Advogado: Cleber Teixeira de Souza (OAB: 313986/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183987-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; LEME DE CAMPOS; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1049217-69.2019.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Agravante: Rosemeire Vieira de Souza; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Simone Pontes Caetano; Advogado:

Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Sonia Pereira de Carvalho; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Vanessa Cristina Lino Rodrigues; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Wladimir dos Santos Terrinha; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Diogo Matos Arantes Moraes; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183989-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; SOUZA MEIRELLES; Foro de Santo André; 1ª Vara da Fazenda Pública; Cumprimento Provisório de Sentença; 0002968-29.2019.8.26.0554; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Prefeitura Municipal de Santo André; Advogada: Leandra Ferreira de Camargo (OAB: 185666/SP); Advogada: Debora de Araujo Hamad Youssef (OAB: 251419/SP); Advogado: Rafael Gomes Corrêa (OAB: 168310/SP); Advogada: Claudia Santoro (OAB: 155426/SP); Agravado: Rodrigo Cruvinel Candido; Advogada: Andressa Fraga (OAB: 317482/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183990-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; CAMARGO PEREIRA; Foro de São Caetano do Sul; SAF - Setor de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1501217-02.2016.8.26.0565; ICMS/Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Pan Produtos Alimenticios Nacionais S.a.; Advogado: Luiz Carlos de Andrade Lopes (OAB: 240052/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Alessandro Rodrigues Junqueira (OAB: 182100/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184004-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; HELOÍSA MARTINS MIMESSI; Foro de Presidente Prudente; 5ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0028598-61.2009.8.26.0482; Improbidade Administrativa; Agravante: Luiz Antonio Lustre (Justiça Gratuita); Advogada: Fernanda Avellaneda Bortoluzzi (OAB: 290585/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Município de Alvares Machado; Advogada: Marcia Regina Sonvenso Ambrosio (OAB: 83993/SP) (Procurador); Advogado: Luiz Fernando Barbieri (OAB: 62540/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184018-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; J. M. RIBEIRO DE PAULA; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1020027-26.2020.8.26.0506; Multas e demais Sanções; Agravante: Simone de Souza Risolino; Advogada: Stefani Cardoso da Cruz (OAB: 331669/SP); Agravado: Transerp - Empresa de Trânsito e Transporte de Ribeirão Preto-sp; Agravado: Diretor da 15º Ciretran de Ribeirao Preto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184019-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; REBOUÇAS DE CARVALHO; Foro de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0001844-88.2020.8.26.0032; Responsabilidade da Administração; Agravante: Agencia Reguladora e Fiscalizadora - Daea; Advogado: Moacir Duarte Pires (OAB: 89970/SP); Agravado: Brás Aparecido Belmiro; Advogado: Arnaldo José Poço (OAB: 185735/SP); Advogada: Edilaine Cristina Moretti Poço (OAB: 136939/SP); Interessado: Departamento de Agua e Esgoto de Aracatuba; Advogado: Moacir Duarte Pires (OAB: 89970/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184020-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; BANDEIRA LINS; Foro de Santa Fé do Sul; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001874-34.2020.8.26.0541; Reintegração; Agravante: João Antônio Escatolim; Advogado: Marcio Aurélio Ferreira Pessoa (OAB: 171246/MG); Agravado: Município de Santa Clara D Oeste; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184034-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; NOGUEIRA DIEFENTHALER; Foro de Americana; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001100-18.2020.8.26.0019; Meio Ambiente; Agravante: Bóia Comércio e Serviços de Caminhões e Máquinas Ltda Epp; Advogada: Natalia Sanchez (OAB: 281698/SP); Agravado: Rio Branco Esporte Clube; Agravado: Osa Soluções Ambientais Eireli; Agravado: João Antonio Silveira Braidoti; Agravado: Município de Santa Bárbara Doeste; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184041-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; HENRIQUE HARRIS JÚNIOR; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1580132-98.2017.8.26.0090; Municipais; Agravante: Kuba Transportes Gerai Ltda; Advogada: Camila Rolli de Oliveira (OAB: 210751/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Sergio Eduardo Tomaz (OAB: 352504/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184047-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; ALVES BRAGA JUNIOR; Foro de Jaboticabal; 3ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1002413-71.2020.8.26.0291; Vigilância Sanitária e Epidemológica; Agravante: Carlos Roberto Fonseca; Advogado: Glebson Filipe da Silva Teixeira (OAB: 447366/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184053-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; BURZA NETO; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Seção de Processamento I; Execução Fiscal; 1594881-57.2016.8.26.0090; ISS/Imposto sobre Serviços; Agravante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Roberto Corrêa de Sampaio (OAB: 171669/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Marcio Morano Reggiani (OAB: 212392/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184054-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; OSCILD DE LIMA JÚNIOR; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1508346-90.2018.8.26.0564; ICMS/Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Bedal Industria Metalurgica Ltda; Advogado: Arthur Moreira da Silva Filho (OAB: 81945/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Daniel Castillo Reigada (OAB: 198396/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184062-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; COIMBRA SCHMIDT; Foro de Jales; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1002984-24.2020.8.26.0297; Atos Administrativos; Agravante: Município de Pontalinda; Advogado: Alessandro Sudario da Silva (OAB: 192225/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184083-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; PAULO BARCELLOS GATTI; Foro de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1009466-87.2020.8.26.0361; Adicional de Insalubridade; Agravante: Adriano Sergio Granado; Advogado: Adão Aparecido Frois (OAB: 251221/SP); Agravado: Município de Mogi das Cruzes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184085-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; VICENTE DE ABREU AMADEI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1049145-82.2019.8.26.0053; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Gezilda Ferreira de Barros; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Ines Maria Ferreira; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Maria Aparecida de Souza Siqueira; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Nadia dos Santos Santana; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravante: Regina Celia Medeiros da Silva; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Agravado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp; Advogada: Stela Cristina Furtado (OAB: 139166/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184088-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; ALIENDE RIBEIRO; Foro de São José dos Campos; Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1513112-16.2019.8.26.0577; ICMS/Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Lta Soluções Logisticas Eireli; Advogado: Rogerio Cassius Biscaldi (OAB: 153343/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Barbara Aragão Couto (OAB: 329425/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184095-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; REINALDO

MILUZZI; Foro de Campinas; 1ª. Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0007388-05.2020.8.26.0114; Responsabilidade da Administração; Agravante: Concessionária de Rodovias do Interior Paulista S/A Intervias; Advogada: Luciana Takito (OAB: 127439/SP); Agravada: Vera Lúcia Pires Borges; Advogado: Odair Sanches da Cruz (OAB: 52773/SP); Agravado: Jorge Luis Borges; Advogado: Odair Sanches da Cruz (OAB: 52773/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184098-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; RUBENS RIHL; Foro de Taboão da Serra; 1ª V.CÍVEL; Procedimento Comum Cível; 1006684-47.2017.8.26.0609; Adicional de Insalubridade; Agravante: Municipio de Taboão da Serra; Advogada: Ana Paula Vivas (OAB: 176771/SP); Agravada: Regina Domingos Ramos (Justiça Gratuita); Advogado: Osvaldo Bispo de Beija (OAB: 217254/SP); Advogado: Marino Sugijama de Beija (OAB: 307140/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184104-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; DÉCIO NOTARANGELI; Foro de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1009459-95.2020.8.26.0361; Adicional de Insalubridade; Agravante: Marina Mancini Consolaro; Advogado: Adão Aparecido Frois (OAB: 251221/SP); Agravado: Município de Mogi das Cruzes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184106-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; REINALDO MILUZZI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0010967-81.2019.8.26.0053; Pensão; Agravante: Isabella Mancini Bucalem; Advogado: Vitor Hugo Theodoro (OAB: 318330/SP); Advogado: Fabio Vasconcelos Balieiro (OAB: 316137/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Sara Dinardi Machado (OAB: 263704/SP); Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184118-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SILVIA MEIRELLES; Foro de São José dos Campos; Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1512557-96.2019.8.26.0577; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Lta Transportes e Logística Ltda; Advogado: Rogerio Cassius Biscaldi (OAB: 153343/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Roseli Sebastiana Rodrigues (OAB: 119250/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184123-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; WANDERLEY JOSÉ FEDERIGHI; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Seção de Processamento I; Execução Fiscal; 1551684-47.2019.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Rossi Residencial S/A; Advogado: Júlio de Carvalho Paula Lima (OAB: 90461/MG); Advogado: Humberto Rossetti Portela (OAB: 355464/SP); Advogado: Milton Eduardo Colen (OAB: 291918/SP); Advogado: Igor Goes Lobato (OAB: 307482/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Maria Elise Sacomano dos Santos (OAB: 260663/SP); Advogado: Marcio Morano Reggiani (OAB: 212392/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184129-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; FORTES MUNIZ; Foro de Santos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1504637-19.2019.8.26.0562; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Associação Brasileira da Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias; Advogado: Francisco Ferreira Neto (OAB: 67564/SP); Advogada: Karen Fernanda Gascko de Toledo Palma (OAB: 256983/SP); Advogada: Ana Gabriela Rodrigues de Lira (OAB: 443343/SP); Advogada: Priscila dos Santos Oliveira (OAB: 242053/SP); Agravado: Município de Santos; Advogada: Ilza de Oliveira Joaquim (OAB: 98893/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184132-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; LUCIANA BRESCIANI; Foro de Sorocaba; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0012369-05.2019.8.26.0602; Férias; Agravante: Edilson Ribeiro da Silva; Advogado: Daniel Henrique Mota da Costa (OAB: 238982/SP); Agravado: Município de Sorocaba; Advogada: Camila Fernandes Santos Teixeira (OAB: 379357/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184133-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; CYRO BONILHA; Foro de Barueri; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009644-42.2020.8.26.0068; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Maria Regina Ferreira Mafra (OAB: 202699/SP); Agravado: Ismael Santos de Jesus (Justiça Gratuita); Advogado: Eney Curado Brom Filho (OAB: 14000/GO); **Ficam as partes intimadas**

para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184149-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; TORRES DE CARVALHO; Foro de Peruíbe; 1ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1001790-42.2020.8.26.0441; Meio Ambiente; Agravante: Rubens Murilo Aires Prado; Advogado: Alexandre Giordani Ribeiro de Pinho (OAB: 169171/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de Peruíbe; Advogado: Adelson Paulo (OAB: 156124/SP); Advogado: Sergio Martins Guerreiro (OAB: 85779/SP); Agravado: Municipio de Peruibe; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184154-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; TERESA RAMOS MARQUES; Foro Central Cível; 33ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0022609-70.2020.8.26.0100; Descontos Indevidos; Agravante: Euro Martins Pereira; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravante: Gesualdo Francisco Xavier; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravante: Jabes Carvalho Junqueira; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravante: Jose da Silva Cabral Filho; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravante: José Norival Pereira; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravante: Marcio Prado Vilhena; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravante: Nilson Inácio dos Santos; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravante: Vicente Henrique Amaro; Advogada: Karina Penna Neves (OAB: 235026/SP); Agravada: Fundação CESP; Advogado: Franco Mauro Russo Brugioni (OAB: 173624/SP); Advogado: Marco Antonio Innocenti (OAB: 130329/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184156-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; FERNÃO BORBA FRANCO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0032022-88.2019.8.26.0053; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Roberto Borowski (OAB: 123352/SP); Agravado: Global Tecnologia Em Reparos Ltda.; Advogada: Vivian da Veiga Ciccone (OAB: 169918/SP); Advogada: Josefa Ferreira Nakatani (OAB: 252885/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184157-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; MARCO PELEGRINI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Procedimento Comum Cível; 1033521-56.2020.8.26.0053; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Manoel Ferreira da Silva Neto; Advogado: Denilson de Souza Ramos da Silva (OAB: 398740/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184162-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; DJALMA LOFRANO FILHO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 8ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1014768-56.2017.8.26.0053; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Cazue Togashi; Advogada: Analice Lino (OAB: 415833/SP); Advogada: Vanessa Nery Aguiar (OAB: 298177/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Antonio Carlos Goncalves Fava (OAB: 26826/SP); Interessado: Ananda Brasolotto de Santis; Advogada: Vanessa Nery Aguiar (OAB: 298177/SP); Interessado: Patricia Irie Togashi; Advogada: Vanessa Nery Aguiar (OAB: 298177/SP); Interessado: Hebe Morales; Advogada: Vanessa Nery Aguiar (OAB: 298177/SP); Interessado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Marcelo José Magalhães Bonizzi (OAB: 122614/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184177-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; LUIZ FELIPE NOGUEIRA; Foro de Mauá; 4ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0003370-15.2020.8.26.0348; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Luis Carvalho de Souza (OAB: 314515/SP); Agravado: Rosiel Nunes da Silva; Advogado: Estardislau Jose de Lima E Lima (OAB: 395911/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184178-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CELSO AGUILAR CORTEZ; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 7ª. Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1043618-28.2014.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Paula Cristina Paulo Ribeiro; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Juliana dos Santos Cantaria; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Ines Alves de Santana; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Vilma Aparecida Pacanaro; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Mariah Salcas Hilario; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Teresa Cristina Bonifacio Samapaio; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Luiz Fernando Nardy Vasconcellos; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Marina Bonifacia M. S. Maximino; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del

Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Genilda Cassia C. Silva; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184183-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; RICARDO CHIMENTI; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1503753-10.2018.8.26.0405; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Município de Osasco; Advogada: Maria Manoela de Lima Campos Torres (OAB: 172007/SP); Interessado: J.s. Serviços de Montagem Ltda Me; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184185-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; RICARDO DIP; Foro de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1020113-09.2020.8.26.0114; Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Agravante: Saci Comércio de Tintas Ltda; Advogado: Diego Filipe Machado (OAB: 277631/SP); Agravado: Prefeito do Municipio de Campinas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184192-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; AROLDO VIOTTI; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0071558-96.2018.8.26.0100; Contratos Administrativos; Agravante: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Silvia Cristina Victoria Campos (OAB: 78514/SP); Agravado: Tiisa Infraestrutura e Investimentos S.A.; Advogado: Eduardo Lamonato Faggion (OAB: 262991/SP); Advogada: Ana Carolina Guizzo (OAB: 206536/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184200-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; JOSÉ LUIZ GAVIÃO DE ALMEIDA; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação Civil Pública Cível; 1012925-70.2020.8.26.0564; Enriquecimento ilícito; Agravante: Cirurgica Kd Ltda.; Advogado: Carlos Jones Pereira (OAB: 112001/SP); Advogada: Tania Leite Motta (OAB: 135970/SP); Advogada: Ana Maria Pedroso (OAB: 106136/SP); Agravado: Município de São Bernardo do Campo; Advogada: Kamille Neves Filgueiras Cabral de Souza (OAB: 434158/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184203-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; ENCINAS MANFRÉ; Foro de Atibaia; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004185-22.2020.8.26.0048; Responsabilidade da Administração; Agravante: Luciana Del Ry Guincho Eireli; Advogado: Fábio Balarin Moinhos (OAB: 286125/SP); Agravado: Municipio da Estancia de Atibaia; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184204-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; EUTÁLIO PORTO; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1021277-82.2015.8.26.0405; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Maria Jose Lopes Amaral; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Município de Osasco; Advogada: Denise Maria das Neves E Lima (OAB: 235517/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184215-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; EURÍPEDES FAIM; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1501249-65.2017.8.26.0405; Municipais; Agravante: Pedro Monteiro Cassiano dos Santos Me; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Município de Osasco; Advogada: Monica dos Santos (OAB: 113786/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184218-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CARLOS VILLEN; Foro de Diadema; Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1007089-64.2020.8.26.0161; Liberação de Veículo Apreendido; Agravante: Carlos Eduardo Lopes Caetano; Advogada: Thaluana Pereira Nunes (OAB: 424714/SP); Agravado: Diretor do Detran Departamento Estadual de Transito; Agravado: Diretor do Patio Octágono Serviços Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184224-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; ROBERTO MARTINS DE SOUZA; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1504621-85.2018.8.26.0405; Municipais; Agravante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Interessado: Manoel Gomes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184241-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; BEATRIZ BRAGA; Foro de Monte Alto; 3ª Vara; Execução Fiscal; 1500832-58.2019.8.26.0368; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Marcelo Gaspari Sudano; Advogado: Erasto Paggioli Rossi (OAB: 389156/SP); Agravado: Municipio de Monte Alto; Advogada: Angela Mascarenha da Silva (OAB: 425092/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184244-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; RENATO DELBIANCO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 12ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1032616-51.2020.8.26.0053; Repasse de Verbas Públicas; Agravante: Apae de Altinopolis; Advogado: William Tullio Simi (OAB: 118776/SP); Advogada: Lair Moura Sala Malavila Jusevicius (OAB: 56574/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184250-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; FRANCISCO BIANCO; Foro de Cravinhos; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000949-38.2020.8.26.0153; Juros/Correção Monetária; Agravante: Metropoli Comércio de Embalagens Eireli; Advogado: Eduardo Marcantonio Lizarelli (OAB: 152776/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184265-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; ALBERTO GENTIL; Foro de Colina; Vara Única; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0000546-27.2017.8.26.0142; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Lourdes de Fatima Lenhaverde; Advogado: Daniel Alonso Machado Junior (OAB: 334507/SP); Advogado: Renato Vieira Bassi (OAB: 118126/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Diego Antequera Fernandes (OAB: 285611/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184276-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; ROBERTO MAIA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1037155-60.2020.8.26.0053; Revogação/Concessão de Licença Ambiental; Agravante: Tinturaria e Estamparia Primor Ltda.; Advogado: Josemar Estigaribia (OAB: 96217/SP); Advogado: Rafael Costa Estigaribia (OAB: 391742/SP); Agravado: Diretor Presidente da Companhia Ambiental do Estado de São Paulo - Cetesb; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184280-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; BANDEIRA LINS; Foro de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 0002357-39.2020.8.26.0361; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Cláudio Ferreira Gomes de Jesus (Justiça Gratuita); Advogado: Quirino de Almeida Laura Filho (OAB: 374210/SP); Agravado: Município de Mogi das Cruzes; Advogado: Carlos Henrique da Costa Miranda (OAB: 187223/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184281-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; LEME DE CAMPOS; Foro de Colina; Vara Única; Ação Popular; 1000682-02.2020.8.26.0142; Improbidade Administrativa; Agravante: Ailton Crispim; Advogado: Sandro Rogério Dionizio (OAB: 311184/SP); Agravante: Sandro Rogério Dionizio; Advogado: Sandro Rogério Dionizio (OAB: 311184/SP) (Causa própria); Agravado: Município de Jaborandi; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184303-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; CARLOS MONNERAT; Foro de São Bernardo do Campo; 9ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0009629-57.2020.8.26.0564; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Luis Carvalho de Souza (OAB: 314515/SP); Agravado: Marcelo de Santana Nobre; Advogada: Melissa Tonin (OAB: 167376/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da**

Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184332-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; RICARDO FEITOSA; Foro de Santos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1013593-47.2020.8.26.0562; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Cálamo Distribuidora de Produtos de Beleza S/A; Advogado: Carlos Eduardo de Arruda Navarro (OAB: 258440/SP); Agravado: Delegado Regional Tributário de Santos - Delegacia Regional Tributária do Litoral - DRT 02; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184337-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; JARBAS GOMES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1040728-43.2019.8.26.0053; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Vinicola Salton S/A; Advogada: Fabiana Bettamio Vivone Trauzola (OAB: 216360/SP); Advogado: Ricardo Alexandre Hidalgo Pace (OAB: 182632/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Marisa Midori Ishii (OAB: 170080/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184344-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; AFONSO FARO JR.; Foro de Jundiaí; Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1010366-32.2020.8.26.0309; Multas e demais Sanções; Agravante: Cálamo Distribuidora de Produtos de Beleza S/A; Advogado: Carlos Eduardo de Arruda Navarro (OAB: 258440/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184347-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; BORELLI THOMAZ; Foro de Jundiaí; 2ª. Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1008041-84.2020.8.26.0309; Locação / Permissão / Concessão / Autorização / Cessão de Uso; Agravante: Voa Sp Spe S/A; Advogada: Camila Fernandes Lastra (OAB: 272518/SP); Advogada: Luma Zaffarani (OAB: 345288/SP); Agravado: Master Avgas Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184352-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; MARREY UINT; Foro de Jundiaí; Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1501383-89.2017.8.26.0309; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: SI Cafés do Brasil Profissional Ltda; Advogado: Rodrigo Hamamura Bidurin (OAB: 198301/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Luciana Penteado Oliveira (OAB: 148223/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184386-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; REZENDE SILVEIRA; Foro de São Carlos; Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1506007-26.2016.8.26.0566; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Rosiane Catena de Jesus (Espólio); Advogada: Daisy Lucy Alves da Silva Pierri (OAB: 114180/SP); Invtante: Maria Aparecida Catena de Jesus; Agravado: Município de São Carlos; Advogada: Eliane Eiko Miyamoto Kakuda (OAB: 219813/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184400-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; MOREIRA DE CARVALHO; Foro de Hortolândia; 1ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1003430-37.2020.8.26.0229; Concurso Público / Edital; Agravante: Município de Hortolândia/SP; Advogada: Tainá de Almeida Dias (OAB: 181333/RJ); Agravada: Raquel da Silva Nascimento; Advogado: Julio Cesar Matsumoto Filho (OAB: 89862/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184404-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; MARIA LAURA TAVARES; Foro de Aparecida; 1ª Vara; Mandado de Segurança Cível; 1001248-02.2020.8.26.0028; Liberação de Veículo Apreendido; Agravante: Francisca Cícera de Carvalho; Advogado: Jose Rodrigo de Jesus Sousa (OAB: 402706/SP); Agravado: Diretor da Unidade do Vale do Paraíba e Litoral Norte da EMTU - Empresa Metropolitana de Transporte Urbano; Agravado: Secretario de Estado dos Transportes Metropolitanos do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184410-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; TERESA RAMOS MARQUES; Foro de Guarulhos; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1019476-19.2020.8.26.0224; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Rogério da Silva Santos; Advogada: Amanda Cunha E Mello Smith Martins (OAB:

373511/SP); Advogada: Lindiane Costa Seno (OAB: 281854/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184418-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; CARLOS EDUARDO PACHI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 15ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1034293-19.2020.8.26.0053; Estaduais; Agravante: Copa América 2019 - Comitê Organizador Brasileiro Eireli; Advogado: Rodrigo da Paz Ferreira Darbilly (OAB: 121433/RJ); Advogado: Alvaro Amaral de França Couto Palma de Jorge (OAB: 91324/RJ); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184426-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; RODRIGUES DE AGUIAR; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1594438-04.2019.8.26.0090; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Promais Projetos e Servicos Tecnicos Ltda; Advogado: Anderson Roberto Daniel (OAB: 293376/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Eduardo Andre Souza de Melo (OAB: 130762/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184437-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; REINALDO MILUZZI; Foro de Ourinhos; 3ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1003023-18.2016.8.26.0408; Improbidade Administrativa; Agravante: Roberto Alves de Oliveira; Advogado: Marcio Oliveira da Cruz (OAB: 269236/SP); Advogada: Larissa Rodrigues Lara (OAB: 213237/SP); Agravante: Gustavo Ferreira Martins Gomes; Advogado: Marcio Oliveira da Cruz (OAB: 269236/SP); Advogada: Larissa Rodrigues Lara (OAB: 213237/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Marcelo Souza Santos; Advogado: Fábio Cury Pires (OAB: 360989/SP); Interessado: Municipio de Ourinhos; Advogada: Priscila Aparecida Ehrlich (OAB: 324318/SP); Interessada: Belkis Gonçalves Santos Fernandes (Prefeito); Advogado: Estevan Luis Bertacini Marino (OAB: 237271/SP); Interessado: Valdir Bergamini; Advogado: Thiago Rodrigues Lara (OAB: 186656/SP); Interessado: Chammas Construções Civis Ltda; Advogado: Olavo Ribeiro da Silva Neto (OAB: 75473/PR); Interessada: Marina Crivellaro Chammas Cassar; Advogado: Olavo Ribeiro da Silva Neto (OAB: 75473/PR); Interessado: José Chammas Cassar Filho; Advogado: Olavo Ribeiro da Silva Neto (OAB: 75473/PR); Interessado: Toshio Misato (ex-prefeito); Advogado: Araí de Mendonça Brazão (OAB: 197602/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184441-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; CARLOS EDUARDO PACHI; Foro de Ribeirão Preto; 6ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1032502-48.2019.8.26.0506; Aposentadoria; Agravante: Cláudio Sundfeld; Advogado: Ederson Alécio Marcos Tenório (OAB: 240694/SP); Advogado: Matheus de Carvalho Silverio (OAB: 255449/SP); Advogada: Silvia Roberta Facci Carpi (OAB: 240189/SP); Agravado: Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil - Previ; Advogada: Lamis Batista Dias (OAB: 348618/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184443-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; OSWALDO LUIZ PALU; Foro de Franco da Rocha; 2ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1001743-26.2017.8.26.0198; Dano ao Erário; Agravante: Ipiranga Produtos de Petróleo S.a.; Advogado: Arystobulo de Oliveira Freitas (OAB: 82329/SP); Advogado: Thiago Marciano de Belisario E Silva (OAB: 236227/SP); Agravado: Município de Franco da Rocha; Advogada: Mariana Chalegre de Freitas Neves (OAB: 391207/SP); Advogado: Leonardo Akira Kano (OAB: 282853/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184448-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; MARIA OLÍVIA ALVES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Fazenda Pública; Desapropriação; 1068281-65.2019.8.26.0053; Desapropriação; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Juliana Demarchi (OAB: 173029/SP); Advogado: Jose Gabriel Nascimento (OAB: 118469/SP); Agravado: Elisson Diego Ferreira Leite; Advogada: Adriana Duarte da Silva (OAB: 347140/SP); Advogada: Caroline Xavier de Souza (OAB: 398724/SP); Advogado: Davi Ferreira dos Santos (OAB: 416669/SP); Agravada: Michelle de Oliveira Pereira Leite; Advogada: Adriana Duarte da Silva (OAB: 347140/SP); Advogada: Caroline Xavier de Souza (OAB: 398724/SP); Advogado: Davi Ferreira dos Santos (OAB: 416669/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184449-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; GERALDO XAVIER; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 0056098-82.1000.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Selma Ribeiro dos Santos de Azevedo Barretto; Advogada: Gilvany Maria Mendonça Brasileiro (OAB: 54762/SP); Advogado: Mauro Sergio Godoy (OAB: 56097/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Nelson Lazara Junior (OAB: 112355/SP); Advogada: Fernanda Vasconcelos Fontes Piccina (OAB: 223721/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento**

virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184504-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; DÉCIO NOTARANGELI; Foro de Itapetininga; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005101-72.2020.8.26.0269; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Joseane Aparecida Benedito Terra; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Mirian Silva Venancio Moura; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Mirian Sena Silva; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Maria do Carmo de Camargo Santiago; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Márcia Schemite Neachic; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Aline da Silva Proença Bueno; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Fernanda Aparecida Barsotti da Silva; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Flávia Carolina Ferreira Kirilov Matias; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Daniele Cristiane Agostinho Oliveira; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Daiane de Oliveira Camargo Nunes; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravante: Ana Claudia Ferreira de Campos Pires; Advogado: Sandro Schemite F. de Almeida (OAB: 300549/SP); Advogado: Samuel Marques de Moura (OAB: 298452/SP); Agravado: Município de Itapetininga; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184550-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; PAULO ALCIDES; Foro de Americana; 4ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1006652-61.2020.8.26.0019; Meio Ambiente; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Municipio de Americana; Agravado: Câmara Municipal de Americana; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184553-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; ALDEMAR SILVA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0000350-96.2018.8.26.0053; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Mario Emerson Beck Bottion (OAB: 98184/SP); Agravada: Sebastiana Rodrigues dos Santos; Advogado: Mario Sergio Murano da Silva (OAB: 67984/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184555-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; OCTAVIO MACHADO DE BARROS; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 8ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1070169-69.2019.8.26.0053; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Icaro Sorregotti Negri (OAB: 415583/SP); Agravado: Cmf Securitizadora S/A; Advogado: Bruno Baruel Rocha (OAB: 206581/SP); Advogada: Ana Paula Medeiros Costa Baruel (OAB: 347639/SP); Advogada: Lorrane Oliveira Vasconcelos (OAB: 434583/SP); Interessado: Cmf Securitizadora S/A; Advogado: Bruno Baruel Rocha (OAB: 206581/SP); Advogada: Ana Paula Medeiros Costa Baruel (OAB: 347639/SP); Advogada: Lorrane Oliveira Vasconcelos (OAB: 434583/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184566-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; KLEBER LEYSER DE AQUINO; Foro de Piracicaba; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1506173-15.2016.8.26.0451; Municipais; Agravante: Castelo Empreendimentos e Comercial Ltda.; Advogada: Flavia Rossetti (OAB: 157681/SP); Agravado: Município de Piracicaba; Advogada: Andréa Pádua de Paula Belarmino (OAB: 241843/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184570-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; DÉCIO NOTARANGELI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0006816-72.2019.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Anderson Luiz Alves dos Santos; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Benedito Laércio Claro; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Ivair Floriano da Silva; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: João Martins de Castro Filho; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: João Pascoali Batista Camphora; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: João Ricardo Hofstetter Powell; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Joaquim José dos Santos; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Jose Carlos dos Santos; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: José Domingos Leal; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: José Henrique Simões; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Jose Roberto de Lima; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Laércio Rivoli; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante:

Luiz Henrique de Sousa; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Miguel Olimpio do Nascimento; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Milton Fernandes de Faria; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Osni dos Santos Pereira; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Paulo Alexandre Dias; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Paulo Henrique Zacarone; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Paulo Sergio Rangel; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Pedro Batista Pinto; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Roncali Rostemberg Nascimento; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Ulisses de Oliveira Reis; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Valdir Vieira Moraes; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravante: Welinton Virgílio Rivoli; Advogado: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184579-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; NUNCIO THEOPHILO NETO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Acidentes do Trabalho; Procedimento Comum Cível; 1032675-39.2020.8.26.0053; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Sergio Paulo da Rocha; Advogada: Ana Beatriz Pustiglione de Andrade (OAB: 273281/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184591-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; MARCELO SEMER; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Precatório; 0016254-16.2005.8.26.0053/02; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Ana Josefina Ferraz Guerra de andrade; Advogada: Lucélia Felippi Ducci (OAB: 189292/SP); Agravante: Renata Ferraz Guerra de Andrade; Agravante: Rita de Cassia Ferraz Guerra de Andrade; Agravado: Ipesp - Instituto de Previdência do Estado de São Paulo; Advogada: Ines Helena Bardawil Penteado (OAB: 39175/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184596-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; RAUL DE FELICE; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1508779-57.2016.8.26.0405; Municipais; Agravante: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Agravada: Sueli da Silva Sasaki; Advogada: Sueli da Silva Sasaki (OAB: 238319/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184606-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SILVIA MEIRELLES; Foro de Laranjal Paulista; 1ª Vara; Mandado de Segurança Cível; 1000728-54.2020.8.26.0315; Multas e demais Sanções; Agravante: Amauri Amadeu Pessin Júnior (Justiça Gratuita); Advogada: Tarsila Teixeira Pinto (OAB: 272761/SP); Advogado: Andre Luiz Cardoso Madureira (OAB: 328511/SP); Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184607-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; MÔNICA SERRANO; Foro de Tatuí; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1503744-36.2019.8.26.0624; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Globoterra Empreendimentos Imobiliarios Ltda.; Advogado: Rodrigo Trevizan Festa (OAB: 216317/SP); Advogada: Vanessa Falasca (OAB: 219652/SP); Agravado: Município de Tatuí; Advogado: Eduardo Augusto Bachega Gonçalves (OAB: 241520/SP); Advogada: Margareth Prado Alves (OAB: 126400/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184610-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CELSO FARIA; Foro de Monte Alto; 2ª Vara; Mandado de Segurança Cível; 1001573-24.2020.8.26.0368; Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Agravante: Municipio de Monte Alto; Advogada: Angela Mascarenha da Silva (OAB: 425092/SP); Agravado: Casa Shopping Variedades de Monte Alto Ltda; Advogado: Alessandro Ziquelli Filho (OAB: 24356/MS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184615-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; AROLDO VIOTTI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; 0011804-30.2005.8.26.0053; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Creonice Araujo Pereira Machado; Advogada: Lucélia Felippi Ducci (OAB: 189292/SP); Agravado: Ipesp - Instituto de Previdência do Estado de São Paulo; Advogada: Vilma Aparecida Camargo (OAB: 31805/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184632-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; FORTES MUNIZ; Foro de Campinas; Setor das Execuções Fiscais; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0024220-50.2019.8.26.0114; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Campinas; Advogado: Renan dos Reis Mendonça Chaves (OAB: 331585/SP); Agravada: Cenise Gabriel Ferreira Salomao; Advogada: Cenise Gabriel Ferreira Salomao (OAB: 124088/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184638-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; SILVA RUSSO; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1508559-59.2016.8.26.0405; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Agravado: Marcio da Costa; Advogado: Valmir Jose de Vasconcelos (OAB: 182702/SP); Advogada: Danielle Moraes Pereira Coelho (OAB: 214281/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184649-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; MARCOS PIMENTEL TAMASSIA; Foro de Cananéia; Vara Única; Mandado de Segurança Cível; 1000256-62.2020.8.26.0118; Atos Administrativos; Agravante: Gabriel dos Santos Oliveira Rosa; Advogado: César Luiz Carneiro Lima (OAB: 160620/SP); Agravado: Presidente da Câmara Municipal de Cananéia Sp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184661-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; RICARDO CHIMENTI; Foro de Itatiba; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002383-66.2020.8.26.0281; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Mirante de Itatiba II Spe Ltda; Advogado: Humberto Camara Gouveia (OAB: 268417/SP); Agravante: Walcon Mirante de Itatiba Spe Ltda; Advogado: Humberto Camara Gouveia (OAB: 268417/SP); Agravado: Município de Itatiba; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184663-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; JOÃO ALBERTO PEZARINI; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1510078-35.2017.8.26.0405; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Agravada: Maria Aparecida Belasalmas Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184670-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; SILVANA MALANDRINO MOLLO; Foro de Guarulhos; 2ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1500694-09.2017.8.26.0224; Municipais; Agravante: Spj Moveis Ltda Me; Advogada: Catarina Tomiatti Moreira Gimenez (OAB: 336634/SP); Agravado: Município de Guarulhos; Advogada: Cecilia Rodrigues Talalis (OAB: 292141/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184671-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; BURZA NETO; Foro de Limeira; Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1509076-23.2019.8.26.0320; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Idebert Stahlberg; Advogado: Adriano Greve (OAB: 211900/SP); Advogado: Márcio de Almeida (OAB: 174247/SP); Advogado: Gustavo Aparecido de Abreu Bueno (OAB: 376068/SP); Agravado: Município de Limeira; Advogado: Alexandre Aparecido Bosco (OAB: 144711/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184690-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; OSCILD DE LIMA JÚNIOR; Foro de Paraibuna; Vara Única; Reintegração / Manutenção de Posse; 1000348-13.2020.8.26.0418; Bens Públicos; Agravante: Cesp - Companhia Energética de São Paulo; Advogado: Cristian Dutra Moraes (OAB: 209023/SP); Advogado: Sandro Ribeiro (OAB: 148019/SP); Agravado: Jarbas Barbosa de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184697-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; SILVANA MALANDRINO MOLLO; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1500744-74.2017.8.26.0405; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Osasco; Advogado: Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP); Agravado: Perciliano Terra da Silva (Espólio); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184701-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; FRANCISCO BIANCO; Foro de Santos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 3016131-11.2013.8.26.0562; Adicional por Tempo de Serviço; Agravante: Guilherme Tavares Sater; Advogado: Fábio Santos da Silva (OAB: 190202/SP); Agravado: Município de Santos; Advogada: Rosana Cristina Giacomini (OAB: 105419/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184748-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; ALVES BRAGA JUNIOR; Foro de Campinas; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1004296-36.2019.8.26.0114; Multas e demais Sanções; Agravante: Elli Construtora Ltda; Advogado: Joao de Souza Junior (OAB: 114548/SP); Agravado: Universidade Estadual de Campinas; Advogado: Rafael Martins (OAB: 278126/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184753-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; ANTONIO MOLITERNO; Foro de Bauru; 4ª. Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0010891-66.2020.8.26.0071; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Leonardo Vieira Cassini (OAB: 87293/MG); Agravado: Valdomiro Antonio da Costa; Advogada: Ana Paula Radighieri Moretti (OAB: 137331/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184760-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; AFONSO FARO JR.; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1031263-73.2020.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Agravante: Maria das Gracas Belchior; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Vera Lucia Rodrigues da Costa; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Vera Lúcia Leite da Silva; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Rosangela Tavares; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Paulo Akio Shinya; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Maria Edilene Paulino da Silva; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Mercia Garofalo Casteli; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Magali Ortiz Joly; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Luiz Emilio Castro Berbel; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Ingeborg Schwarz Nabao; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Felisbina Galvão de Franca Felipe; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Edilmara de Souza Massoni; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravante: Angela Ferreira da Silva; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184762-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PERCIVAL NOGUEIRA; Foro de Cabreúva; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000699-30.2020.8.26.0080; Responsabilidade da Administração; Agravante: Carlos Eduardo Costa Carvalho; Advogado: Felipe Caballero da Rocha (OAB: 346162/SP); Agravado: Município de Cabreúva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184764-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SIDNEY ROMANO DOS REIS; Foro de Atibaia; 3ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 0004827-90.2012.8.26.0048; Parcelamento do Solo; Agravante: Mount Sinai Participações; Advogada: Priscila de Godoy E Silva (OAB: 174213/SP); Agravado: Municipio da Estancia de Atibaia; Advogado: Marco Aurélio Andrade de Jesus (OAB: 200877/SP) (Procurador); Interessado: José Otavio Cintra Jr. (Espólio); Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Vitor Francisco Russomano Cintra; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Luis Alberto da Silva; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Jose Otavio Cintra Junior; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Eunice Ferreira; Advogado: Emilio Carlos de Sousa Leao (OAB: 94468/SP); Interessado: Luis Carlos Bueno; Advogada: Katia Shimohara (OAB: 277921/SP); Interessado: Jair Rocha da Silva; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Cicera Ferreira da Silva Bueno; Advogado: Eudes Coutinho de Abreu Junior (OAB: 288218/SP); Interessado: Luiz Franco; Advogada: Paula Lucia dos Santos Ferraz (OAB: 110467/SP); Interessado: Rogerio Ribeiro da Silva; Advogado: Reinaldo Hassen (OAB: 116676/SP); Interessado: Andreia Maria Teixeira Praciano; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessada: Yasuko Okada; Advogada: Sonia Regina Valerio Pinaffi (OAB: 62033/SP); Interessado: Leandro Roberto Tomba; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Joel Aparecido de Sá; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Joabe Camargo Ribeiro; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Revert Francisco Gonçalves Morgado; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); Interessado: Ailton Alves de Souza; Advogado: Vitor Francisco Russomano Cintra (OAB: 250568/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual**

oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184784-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; MARIA LAURA TAVARES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Tutela Cautelar Antecedente; 1036450-62.2020.8.26.0053; Contratos Administrativos; Agravante: Companhia do Metropolitano de São Paulo - Metrô; Advogada: Heloísa Luz Corrêa Vidal (OAB: 253107/SP); Advogada: Jordana Dy Thaian Isaac Antoniolli (OAB: 202266/SP); Agravado: Tim S/A; Advogado: Cristiano Carlos Kozan (OAB: 183335/SP); Advogada: Mariana Semenzato Antunes (OAB: 406932/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184792-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CARLOS VILLEN; Foro de Itapecerica da Serra; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1500126-55.2017.8.26.0268; IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Davi Souto Grangeiro; Advogada: Elaine Cristina Lopes Taveira (OAB: 193533/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Carolina Ferraz Passos (OAB: 202527/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184843-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; EDUARDO GOUVÊA; Foro de Pariquera Açu; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000426-86.2020.8.26.0424; Garantias Constitucionais; Agravante: Crislaine da Silva Oliveira Lisboa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Hospital Regional Dr. Leopoldo Bevilacqua /Consórcio Intermunicipal de Saúde de Vale do Ribeira e Litoral Sul (CONSAUDE); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184864-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; RENATO DELBIANCO; Foro de Caieiras; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000607-68.2020.8.26.0301; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Amarildo Sebastião Leal; Advogado: Aguimael Angelo de Sousa (OAB: 261979/SP); Agravado: Município de Jarinu; Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184867-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; HENRIQUE HARRIS JÚNIOR; Foro de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1501770-66.2019.8.26.0590; Municipais; Agravante: Fabio Augusto Rigo de Souza; Advogada: Juliana Estevão Lima Dias (OAB: 183116/SP); Agravante: Angelo Rogério Ferrari; Advogada: Juliana Estevão Lima Dias (OAB: 183116/SP); Agravado: Municipio de São Vicente; Advogada: Elisângela de Almeida Gonçalves Ramalho (OAB: 193134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184876-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; CAMARGO PEREIRA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 0026407-64.2012.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Ricardo Rogério Zamaro; Advogada: Flavia Umeda (OAB: 316150/SP); Agravado: Chefe do Centro Integrado de Apoio Financeiro da Policia Militar do Estado de São Paulo; Advogado: Fábio Wu (OAB: 282807/SP); Advogada: Rosana Martins Kirschke (OAB: 120139/SP); Advogado: Elpidio Mario Dantas Fonseca (OAB: 103289/SP); Advogado: Vinicius Jose Alves Avanza (OAB: 314247/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Fábio Wu (OAB: 282807/SP); Advogada: Rosana Martins Kirschke (OAB: 120139/SP); Advogado: Elpidio Mario Dantas Fonseca (OAB: 103289/SP); Advogado: Vinicius Jose Alves Avanza (OAB: 314247/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184885-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; EURÍPEDES FAIM; Foro de Brodowski; Vara Única; Execução Fiscal; 1002328-02.2017.8.26.0094; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Município de Brodowski; Advogada: Paola Borges Bittencourt (OAB: 396834/SP); Advogado: Artur Nascimento Tostes dos Santos (OAB: 365377/SP); Agravado: Renato Chevchuk Representações Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184897-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; ROBERTO MARTINS DE SOUZA; Foro de Brodowski; Vara Única; Execução Fiscal; 1002258-82.2017.8.26.0094; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Município de Brodowski; Advogada: Paola Borges Bittencourt (OAB: 396834/SP); Advogado: Artur Nascimento Tostes dos Santos (OAB: 365377/SP); Agravado: Celia Amador Tonello Me; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184906-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; KLEBER LEYSER DE AQUINO; Foro de Bauru; Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1501094-26.2019.8.26.0071; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Municipio de Bauru; Advogado: Lucas Amadeus Kemp Pinhata Junqueira (OAB: 306857/SP); Agravado: Aero Clube de Bauru; Advogado: Ricardo Jose de Oliveira (OAB: 380132/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184913-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; AROLDO VIOTTI; Foro de Araraquara; 1º Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1006135-02.2020.8.26.0037; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Comper Tratores Ltda.; Advogado: Claudio Santinho Ricca Della Torre (OAB: 268024/SP); Agravado: Procurador Chefe da Procuradoria Geral do Estado de São Paulo - Subprocuradoria Araraquara - SP; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184929-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; RICARDO DIP; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1053805-22.2019.8.26.0053; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Fhocus Optical Coating Serviços Óticos Eireli – Epp; Advogado: Luiz Gustavo Priolli da Cunha (OAB: 232818/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Monica Tonetto Fernandez (OAB: 118945/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184933-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; GERALDO XAVIER; Foro de Bauru; Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1501112-47.2019.8.26.0071; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Municipio de Bauru; Advogado: Lucas Amadeus Kemp Pinhata Junqueira (OAB: 306857/SP); Agravado: Aeroclube de Bauru; Advogado: Ricardo Jose de Oliveira (OAB: 380132/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184956-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; EUTÁLIO PORTO; Foro de Espirito Santo do Pinhal; 2ª Vara; Execução Fiscal; 1500288-23.2017.8.26.0180; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Espírito Santo do Pinhal; Advogada: Ana Paula Zampieri Candini (OAB: 255378/SP); Advogada: Julia Carolina Duzzi Bertolucci (OAB: 277071/SP); Advogado: Fabiano Andrade de Souza (OAB: 248116/SP); Agravado: Elizario Batista; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184963-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; BORELLI THOMAZ; Foro das Execuções Fiscais Estaduais; Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Execução Fiscal; 1502761-58.2018.8.26.0014; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: One Up Industria de Moda Ltda; Advogada: Raquel Elita Alves Preto (OAB: 108004/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael de Oliveira Rodrigues (OAB: 228457/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185006-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; MARCOS PIMENTEL TAMASSIA; Foro de Campinas; 2ª. Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1044840-71.2016.8.26.0114; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Município de Campinas; Advogado: Tiago Donizeti de Oliveira (OAB: 364614/SP); Agravado: Aivone Cezar Geraldes; Advogado: Daniel Assad Rios (OAB: 272629/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185013-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; LUIZ FELIPE NOGUEIRA; Foro de São Bernardo do Campo; 8ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0026619-60.2019.8.26.0564; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Suani Teixeira Lopes; Advogado: Antonio Marcio Bachiega (OAB: 83738/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Anna Claudia Pellicano Afonso (OAB: 129592/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185019-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; REZENDE SILVEIRA; Foro de Botucatu; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1502191-71.2018.8.26.0079; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: João Carlos Palomares (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Delmanto Filho (OAB: 122966/SP); Agravado: Municipio de Botucatu; Advogada: Raquel Sauer Torres da Silva (OAB: 277331/SP); Advogado: Guilherme Bollini Polycarpo (OAB: 365010/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual,**

nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2185025-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; SPOLADORE DOMINGUEZ; Foro de São Caetano do Sul; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004338-56.2020.8.26.0565; Reintegração; Agravante: Município de São Caetano do Sul; Advogado: Alexandre da Silva Henrique (OAB: 258615/SP); Agravada: Adriana da Silva Banin (Justiça Gratuita); Advogada: Manoela Bezerra de Alcantara (OAB: 262258/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185029-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; J. M. RIBEIRO DE PAULA; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação Civil Pública Cível; 1011170-69.2020.8.26.0577; Parcelamento do Solo; Agravante: Município de São José dos Campos; Advogado: João Paulo Gregorio Canelas (OAB: 237838/SP); Agravado: Proprietário/Ocupante; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185032-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; DANILO PANIZZA; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação Civil Pública Cível; 1014571-76.2020.8.26.0577; Parcelamento do Solo; Agravante: Município de São José dos Campos; Advogado: João Paulo Gregorio Canelas (OAB: 237838/SP); Agravado: Carlos Roberto de Paula; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185048-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; RODRIGUES DE AGUIAR; Foro de Cordeirópolis; Vara Única; Execução Fiscal; 1500360-49.2016.8.26.0146; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Luzia da Silva Kiler; Advogado: Francisco Rafael Ferreira (OAB: 203445/SP); Advogada: Roseli Pereira Polesi (OAB: 436950/SP); Agravado: Município de Cordeirópolis; Advogado: Marco Antonio Magalhães dos Santos (OAB: 259210/SP); Advogada: Grasiella Boggian Levy (OAB: 238093/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185063-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; OSWALDO LUIZ PALU; Foro de Nova Granada; Vara Única; Ação Civil Pública Cível; 1000966-76.2019.8.26.0390; Improbidade Administrativa; Agravante: Tania Liana Toledo Yugar (Prefeito); Advogado: Brenno Marcus Guizzo (OAB: 358675/SP); Advogado: Alexandre Bissoli (OAB: 298685/SP); Advogado: André Melo Amaro (OAB: 359106/SP); Advogada: Patricia Solimeni Sartori (OAB: 421754/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185066-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO; Foro de Assis; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1002688-73.2020.8.26.0047; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marco Antonio Baroni Gianvecchio (OAB: 172006/SP); Agravante: Procuradoria Regional de Marilia; Agravada: Cilze Balbo; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185081-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; SILVANA MALANDRINO MOLLO; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0001934-53.2019.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Danilo de Arruda Guazeli Paiva (OAB: 183657/SP); Agravado: Badia e Quartim - Advogados; Advogado: Caio Lucio Moreira (OAB: 113341/SP); Interessado: Auto Park Adm Bens Neg Sc Ltda; Advogado: Carlos Americo Domeneghetti Badia (OAB: 75384/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185089-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; OSVALDO MAGALHÃES; Foro de Araraquara; 1º Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1005965-30.2020.8.26.0037; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Maria Cristina Barreto Minotti; Advogada: Rute Corrêa Lofrano (OAB: 197179/SP); Advogada: Fernanda Izabela Sedenho Martins (OAB: 374091/SP); Advogado: João Paulo Esteves Torres (OAB: 374126/SP); Advogada: Leticia Previdelli Masson (OAB: 412071/SP); Agravado: Município de Araraquara; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185102-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; ISABEL COGAN;

Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara da Fazenda Pública; Desapropriação; 1018239-74.2020.8.26.0506; Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Monterrey Administração de Imóveis Ltda.; Advogada: Cecilia Margutti Passos (OAB: 285579/SP); Advogado: Rafael de Carvalho Passaro (OAB: 164878/SP); Agravante: Nicodemos Resende Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Cecilia Margutti Passos (OAB: 285579/SP); Advogado: Rafael de Carvalho Passaro (OAB: 164878/SP); Agravante: Vila Europa Participações Ltda.; Advogada: Cecilia Margutti Passos (OAB: 285579/SP); Advogado: Rafael de Carvalho Passaro (OAB: 164878/SP); Agravado: Município de Ribeirão Preto; Advogado: Marcelo Rodrigues Mazzei (OAB: 226690/SP); Agravado: Cafe Novo Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogada: Bruna Gialorenço Juliano Spinola Leal Costa (OAB: 296997/SP); Advogado: Daniel Gustavo Magnane Sanfins (OAB: 162256/SP); Advogado: Wilson de Toledo Silva Junior (OAB: 206853/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185129-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; ANA LIARTE; Foro de Lençóis Paulista; 3ª Vara Cumulativa; Mandado de Segurança Cível; 1001932-24.2020.8.26.0319; Licitações; Agravante: Release Informática Ltda.; Advogada: Bruna Gabriela Modesto Ribeiro (OAB: 440680/SP); Advogado: Elizandro de Carvalho (OAB: 194835/SP); Agravado: Município de Lençóis Paulista; Agravado: Gustavo Lino Garcia 45727189896 - Mei; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185168-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; LUCIANA BRESCIANI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1031155-44.2020.8.26.0053; Liberação de Veículo Apreendido; Agravante: Sm Método Gestão Corporativa e Consultoria Empresarial Ltda; Advogado: Paulo Vitor Coelho Dias (OAB: 273678/SP); Agravado: Diretor Presidente do Departamento Estadual de Trânsito de São Paulo - Detran (sp); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185257-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; SILVA RUSSO; Foro de Vinhedo; Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1502586-06.2017.8.26.0659; Municipais; Agravante: Município de Vinhedo; Advogada: Giulianna Daibem Bazalia Gori (OAB: 158298/SP); Agravado: Irmãos Borges Indústria e Comércio de Artefatos Plásticos Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3003992-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; VICENTE DE ABREU AMADEI; Foro de Tupã; 2ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1005469-44.2020.8.26.0637; Gratificações e Adicionais; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Vitor Gomes Moreira (OAB: 430738/SP) (Procurador); Agravada: Daniel Ataydes Luppe; Advogado: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004096-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; PAOLA LORENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 0025990-67.2019.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Tatiana de Faria Bernardi (OAB: 166623/SP); Agravado: Washington Luis dos Santos; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Alexandre Leny Neves; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Celso Sabino da Costa Filho; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Sergio Ricardo Pereira Nunes; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Adriano Cesar Rodrigues; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Romildo Bispo da Silva; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Elton Coelho Rodrigues; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Elcio dos Santos; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Leonardo de Carlo Viana Correa - PM; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Renato Costa da Silva; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Nilo Sergio Barbosa de Oliveira; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Francisco Aldevar Soares; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Paulo Artur Gouveia; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Joao Ricardo dos Santos Oliveira; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Ronaldo Oliveira Siqueira Gimenes; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Giuliano Donaire Ferrrarezi; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Pedro Henrique Bizzotto da Silva; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravada: Luana Fernandes Brandão; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Marcelo Alves Grangeiro; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Wagner Antonio Sierra; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Wagner Tadeu do Carmo; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Denilson Aparecido Vito; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Ricardo dos Santos Augusto; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Haroldo Ribeiro de Souza; Advogado: Mauro

Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravada: Iraneide de Souza Cruz; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravada: Kelle Fernanda Cezar; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Jhonathan Nava; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Almir Guimaraes; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Ricardo Alexandre Pinheiro; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Agravado: Clovis Franco Filho; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004106-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; SOUZA NERY; Foro de São José do Rio Preto; 2ª Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0028380-90.2019.8.26.0576; Exame de Saúde e/ou Aptidão Física; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Luciano Carlos de Melo (OAB: 232647/SP); Agravada: Daniela Cristina Lanfredi de Aquino; Advogado: Lincoln Vinicius de Freitas Cabrera (OAB: 354600/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004107-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; MARCELO L THEODÓSIO; Foro de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento Provisório de Sentença; 0007364-63.2019.8.26.0032; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Leonardo Castro de Sá Vintena (OAB: 302015/SP); Agravada: Jorge Henrique Turri; Advogado: Eduardo de Souza Stefanone (OAB: 127390/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004108-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; CAMARGO PEREIRA; Foro de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1009688-88.2018.8.26.0114; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Marina do Nascimento Ferreira (OAB: 434135/SP); Agravada: Lygia Helena Souza Tella; Advogada: Sabrina dos Santos Pereira da Silva (OAB: 391431/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004109-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; JOSÉ LUIZ GAVIÃO DE ALMEIDA; Foro de Jundiaí; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1009453-50.2020.8.26.0309; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Wladimir Novaes (OAB: 104440/SP); Agravado: Waleska Woisczak; Advogada: Mariana de Morais (OAB: 413161/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004110-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; FERRAZ DE ARRUDA; Foro de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1013039-53.2020.8.26.0032; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Jorge Kuranaka (OAB: 86090/SP); Agravada: Sonia Maria Pereira; Advogada: Jamile Zanchetta Marques (OAB: 273567/SP); Advogada: Ana Claudia Rodrigues Muller (OAB: 145543/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004111-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; LUCIANA BRESCIANI; Foro de São Manuel; 2ª Vara; Execução Fiscal; 1500788-79.2019.8.26.0581; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: João Guilherme Simões Herrera (OAB: 249038/SP) (Procurador); Agravado: Companhia Nacional de Bebidas Nobres (Em Recuperação Judicial); Advogado: Carmino de Léo Neto (OAB: 209011/SP); Advogado: Lucas Ricardo Lazaro da Silva (OAB: 418270/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004112-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; RUBENS RIHL; Foro de Itapeva; 1ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1000491-29.2018.8.26.0270; Parcelamento do Solo; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Carlos Roberto Marques Junior (OAB: 229163/SP) (Procurador); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Wilson Jesus de Almeida; Advogado: Paulo Roberto Rodrigues de Lima (OAB: 341331/SP); Interessado: Município de Itapeva; Advogado: Marcos Paulo Cardoso Guimarães (OAB: 205816/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004113-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; PAOLA LORENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0011002-12.2017.8.26.0053; Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Marina

do Nascimento Ferreira (OAB: 434135/SP); Agravado: Antonio Cavalgante de Souza; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Antonio Francisco Belucci; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Antonio Joaquim Alves Filho; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Antonio Jose Ferreira; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Apparecido Marino; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Ariovaldo Brito Salles; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Benedicto Gloria Francisco; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Benedito Pereira Padilha; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: David Miranda Lela; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Dirceu Paulista da Silva; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Edmundo Zampieri; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Euclides Alves de Oliveira; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Felicio Jose Cardoso; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Isaias Barreto; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Ival Antonini; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Joao da Silva; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Jorge Silva Prates; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: José Nascimento; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: José Orestes Sobrinho; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Josismael Coutinho; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Jurandir Pereira de Almeida; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Jurandyr Fahl; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Mardoqueu Gonçalves; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Mario Alves Garcia; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Moacir Martins; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Octavio Ramalho; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Osvaldo Flores; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Rene Pim; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Rubens Facchini; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); Agravado: Rubens Ferreira; Advogada: Leda Maria Aparecida Palacio dos Santos (OAB: 301679/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004116-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CELSO FARIA; Foro de Franca; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0005469-26.2020.8.26.0196; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP); Agravada: Marilete Aparecida Pires; Advogado: Diego Duarte Pereira (OAB: 355311/SP); Advogado: Luis Fernando de Andrade Melo (OAB: 343371/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004117-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO; Foro de Teodoro Sampaio; Vara Única; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1000077-56.2020.8.26.0627; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Cavalcanti (OAB: 430328/SP) (Procurador); Agravada: Roberto dos Santos Catarino; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004120-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CARLOS MALHEIROS; Foro de Cajamar; 2ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1001508-33.2020.8.26.0108; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcus Vinicius Armani Alves (OAB: 223813/SP) (Procurador); Agravada: Thereza Prado (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Pereira de Souza (OAB: 386933/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004122-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0034428-19.2018.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP); Agravada: Auzilea de Souza Monteiro Lopes; Advogado: Fábio da Cruz Sousa (OAB: 294781/SP); Agravado: Vinicius Monteiro Lopes; Advogado: Fábio da Cruz Sousa (OAB: 294781/SP); Agravado: Matheus Monteiro Lopes (Menor(es) representado(s)); Advogado: Fábio da Cruz Sousa (OAB: 294781/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004123-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; OSWALDO LUIZ PALU; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 0011377-08.2020.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Fernando Wagner Fernandes Marinho (OAB: 102579/SP); Agravada: Regina Maria dos Santos; Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Agravado: Bernadete Lameu; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Margarida Pereira de Oliveira; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Aparecida Conceição Aguiar; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Deodete das Graças Valente Geraldo; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/

SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Thereza Rosa Rolim de Souza; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravada: Jael Mendes Kanashiro; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Margarida Pedroso de França e Silva; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Marcia Barbara Martins Morais; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Pedro Antonio de Almeida e Silva; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: José Edgar Ferreira Carneiro; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: José Faridi Filho; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Altimar Ferreira Martins; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Elisete Alves Evangelista; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Maria Aparecida Ferreira de Oliveira; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravada: Astrid Gomes Zanella; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravada: Maria de Fátima Grothe; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravada: Elizabeth Apparecida Pereira Fortes; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Noel Dias Gonçalves; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Regina Maria dos Santos; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Reinaldo de Melo; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Neide Odesia de Oliveira Pacheco; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Cristina Maria Almeida Jacinto Ponsone; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Noemi Novaes; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); Agravado: Carlos Lopes da Silva Filho; Advogado: Fábio Luis Rodrigues Seixas (OAB: 182182/SP); Advogado: Gustavo Rodrigues Leite (OAB: 143927/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004124-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; OSVALDO DE OLIVEIRA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 16ª Vara da Fazenda Pública; Tutela Antecipada Antecedente; 1031776-41.2020.8.26.0053; Cirurgia; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcus Vinicius Armani Alves (OAB: 223813/SP); Agravada: Hamilton Pereira da Silva; Advogada: Roberta Vasconcelos Ferreira de Freitas (OAB: 264804/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004125-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; COIMBRA SCHMIDT; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 9ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0010526-66.2020.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP) (Procurador); Agravado: Adilson Polli; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Airton Rufino Souza; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Antonio Deusdedit Moreira da Silva; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Dileiza Bandeira dos Santos; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Dirceu Pinto; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Eduardo Carlos Farias dos Santos; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Jose Aparecido Rodighero; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Jose Boberto Martelini; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Josué Machado de Souza; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Luiz Carlos Roxo; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Moises Rufino Cardoso; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Rosangela Platero de Miranda; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Sebastião Aparecido Gomes Figueira; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Varinia da Silva Pinto Braga; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Walkiria Braga; Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004126-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; RUBENS RIHL; Foro de São João da Boa Vista; 3ª Vara Cível; Mandado de Segurança Cível; 1000968-60.2020.8.26.0083; Licenças / Afastamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Carolina Daldegan Serraglia (OAB: 300899/SP) (Procurador); Agravada: Letícia Rosa de Oliveira Magera (Justiça Gratuita); Advogado: Nelson Rangel Luciano (OAB: 243047/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004127-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; SOUZA MEIRELLES; Foro de Sertãozinho; SEF - Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1500061-77.2016.8.26.0597; ICMS/Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Giovana Polo Fernandes (OAB: 152689/SP); Agravado: Jausolda Comercial Ltda; Advogado: Gustavo de Lima Cambauva (OAB: 231383/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

3004128-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SIDNEY ROMANO DOS REIS; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Requisição de Pequeno Valor; 0010489-78.2016.8.26.0053/14; Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP); Agravada: Juliao e Titos Sociedade de Advogados; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Aparecida Geralda Braz Vasquez; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: José Roque de Menezes; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Iolanda de Souza Sampaio; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Herminda Mathias Gonçalves Gasparini; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Helena Sanches; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Edna Aparecida de Souza Pianca; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Benedita dos Santos Menezes; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Laurinda Julio Bernerdi; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Aparecida de Souza Rodrigues; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Antonio Ferreira das Neves; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Antonio de Almeida; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Ana Rosa Caravello Dias; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Alice Gans Garupe Lumasini; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Adelaide Martins Claro; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Pedro Barroso; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Therezinha Soares Cingano; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Nilva Nobre Franco Sposito; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Thereza Barbosa; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Thereza Aparecida Berro Lopes; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Terezinha de Jesus dos Reis Strude; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Rubens Krugner; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Onelia Mosman Pires; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Odete Calabria Ribeiro; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Manoel Messias Tavares; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessada: Neusa Pereira Rocha; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Nair Selarin Canossa; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Mercedes Paine Stecca; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Mercedes Lima dos Santos; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Maristella Figueiredo de Oliveira Nery; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); Interessado: Maria de Mattos Osele; Advogado: Nelson Garcia Titos (OAB: 72625/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004129-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; CARLOS VON ADAMEK; Foro de Sertãozinho; SEF - Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1501754-91.2019.8.26.0597; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Giovana Polo Fernandes (OAB: 152689/SP); Agravado: Sermatec Indústria e Montagens Ltda; Advogado: Rodrigo Hamamura Bidurin (OAB: 198301/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004130-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; LUIS FERNANDO CAMARGO DE BARROS VIDAL; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1034882-11.2020.8.26.0053; Ingresso e Concurso; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Cristiane Guidorizzi Sanchez (OAB: 118582/SP); Agravada: Bruno dos Santos Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Bruna Guerra Calado Ligieri Sons (OAB: 442554/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004132-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO; Foro de Vargem Grande do Sul; 2ª Vara; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1002387-88.2019.8.26.0653; Adicional por Tempo de Serviço; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Patrícia Leika Sakai (OAB: 204472/SP); Agravado: Maria Jose Soqueti; Advogado: Pedro Bertogna Capuano (OAB: 262146/SP); Advogada: Ana Carolina Evangelista da Silva (OAB: 426143/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004133-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; ALIENDE RIBEIRO; Foro de Marília; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1008766-65.2020.8.26.0344; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Delton Croce Junior (OAB: 103394/SP); Agravada: Elizana Kubernat; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004135-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; CLAUDIO AUGUSTO PEDRASSI; Foro de Marília; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1009011-76.2020.8.26.0344; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Delton Croce Junior (OAB: 103394/SP); Agravada: Lucilene Marques Piva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004136-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO;

Foro de Assis; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1002393-36.2020.8.26.0047; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Gatto Spinardi (OAB: 264983/SP); Agravada: Midian Gusman Liberato Silva; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); Advogado: Thaís Helena teixeira Amorim Fraga Netto (OAB: 240684/SP); Advogado: Pedro Henrique Donizeti Ribeiro (OAB: 360417/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004137-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; PAULO BARCELLOS GATTI; Foro de Presidente Prudente; 2ª. Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0008387-86.2018.8.26.0482; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Manoel Carlos Cilla (OAB: 200103/SP); Agravada: Antonio Farinelli; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Aparecido Ferreira da Costa; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Argemiro Bielça; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: João Ruiz Lopes; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: João Zanini; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Juarez da Rocha; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Mario Vieira; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Miguel da Cruz; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Nilton Carlos dos Santos Fernandes; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Paulo Gomes da Silva; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Rubens Vidal; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); Agravado: Salvador Homorio de Souza; Advogado: Luciano de Toledo Cerqueira (OAB: 150759/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004138-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; MARCOS PIMENTEL TAMASSIA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0006153-94.2017.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP); Agravada: Rogerio Yoshiaki Kusaka; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Marcos Monteiro da Silva Junior; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Sergio Gomes Rodrigues; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Geraldo Ribeiro de Albuquerque; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Jorge Luiz Floriano; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Claudio da Silva; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Edson Pereira dos Santos; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Dernivaldo Porcino Alves; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Charles Santos de Souza; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Washington Luis Marques dos Santos; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Rogerio Yoshiaki Kusaka; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Marcos Antonio da Silva; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Rita de Cassia da Silva Carmo; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Fabio de Campos Medeiros; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Jean Carlos Sernaglia Gregio; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Pedro Paulo Henrique; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Mateus Pereira dos Santos; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Moisés de Freitas Bertão; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Greyci Maria rodrigues Pereira; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); Agravado: Luis Claudio Sousa do Carmo; Advogado: Robson Lemos Venancio (OAB: 101383/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004139-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; CAMARGO PEREIRA; Foro de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 0000819-74.2019.8.26.0032; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Flávio Marcelo Gomes (OAB: 164171/SP); Agravada: Maria de Lourdes Gomes Ferreira; Advogado: Fabricio Keidy Arakaki (OAB: 236914/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3004140-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; NOGUEIRA DIEFENTHALER; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0001734-31.2017.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Eduardo Henrique Santos Cunha (OAB: 430445/SP); Agravado: Luiz Geraldo Matosinho Mathias; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Venâncio Rodrigues da Silva; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Terezinha Mesquita Martins; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Saul Luiz Faustini; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Rosemeire Assis dos Santos; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Osório dos Santos Ribas; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Maria Helena Garcia Peron de Oliveira; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Marco Antonio Acayaba; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Manoel Ferreira de Araújo; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Maria Aparecida Vita Baldo; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Olevino Carvalho Maciel; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Luiz Carlos Sabbadini; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: José Luiz Alves de Oliveira; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Jose Eliseu Musitano de Almeida Prado; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Izabel Maria de Melo da Cunha; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Cleuza Benedita Soares de Araújo; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Bartolomeu de Souza Caparica Gomes; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Aparecido Lopes; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Anibal de Oliveira; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); Agravado: Ana Ascêncio da Silva Rodrigues; Advogada: Alzira Garcia (OAB: 38049/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação**

estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2185122-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; 5ª Câmara de Direito Público; MARCELO BERTHE; Foro de Iguape; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002551-82.2020.8.26.0244; Atos Administrativos; Impetrante: Alexandrus Endrigo da Silva Reis; Advogado: Alexandrus Endrigo da Silva Reis (OAB: 328079/SP); Paciente: Paulo Roberto Aparecido Martins; Advogado: Alexandrus Endrigo da Silva Reis (OAB: 328079/SP); Paciente: Marcia Gleide Muniz de Oliveira; Advogado: Alexandrus Endrigo da Silva Reis (OAB: 328079/SP); Impetrado: Mm Juiz de Direito do Juizado Especial Civel e Criminal da Comarca de Iguape; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185242-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 13ª Câmara de Direito Público; FLORA MARIA NESI TOSSI SILVA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Petição Cível; 1035299-61.2020.8.26.0053; Tratamento médico-hospitalar; Impetrante: Lídia da Silva Furtado; Advogado: Frederico Carlo Boscaro de Castro (OAB: 147911/MG); Impetrado: Mm. Juiz da 4ª Vara da Fazenda Pública da Comarca de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185248-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 2ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; PAULO ALCIDES; Foro de Bertioga; 2ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1000632-85.2017.8.26.0075; Flora; Impetrante: Fundação para Conservação e A Prod. Florestal do Estado de São Paulo; Advogada: Camila Nogueira de Moraes Figliano (OAB: 263342/SP); Advogado: Bruno Sales Biscuola (OAB: 302602/SP); Impetrada: Mm. Juíza de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Bertioga; Interessada: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - Sabesp; Advogada: Sueli Aparecida de Almeida (OAB: 201772/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Roberto Fernandes de Andrade (OAB: 153331/SP) (Procurador); Interessado: Município de Bertioga; Advogada: Adriane Claudia Moreira Novaes (OAB: 114839/SP) (Procurador); Advogada: Ana Beatriz Reupke Ferraz (OAB: 110053/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183415-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Reclamação; Turma Especial - Publico; LUIZ SERGIO FERNANDES DE SOUZA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1001746-62.2016.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Reclamante: Aline Lima Abreu; Advogado: Jose Eduardo Helfstein (OAB: 349671/SP); Reclamante: Ozeias Santos Oliveira; Advogado: Jose Eduardo Helfstein (OAB: 349671/SP); Reclamante: Edison de Oliveira Junior; Advogado: Jose Eduardo Helfstein (OAB: 349671/SP); Reclamante: Tuani Nunes Floriano; Advogado: Jose Eduardo Helfstein (OAB: 349671/SP); Reclamante: Cleber Salles de Almeida Araujo; Advogado: Jose Eduardo Helfstein (OAB: 349671/SP); Reclamado: Exmo. Sr. Desembargador Relator da 13ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184605-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Reclamação; 7ª Câmara de Direito Público; EDUARDO GOUVÊA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Desapropriação; 1035427-91.2014.8.26.0053; Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Reclamante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Fabio Lopes Azevedo Filho (OAB: 177994/SP); Reclamado: Mm. Juiz de Direito da 6ª Vara da Fazenda Pública da Comarca de São Paulo; Interessado: Roberto Felicio (Espólio); Invtante: Lucimara Neves Felício; Advogada: Darci Souza dos Reis (OAB: 79798/SP); Advogada: Silvia Ribeiro de Paula Silva (OAB: 328653/SP); Interessada: Rosa Maria Thomeo Miguel; Advogado: Hugo Mesquita (OAB: 61190/SP); Advogado: Lucio Mesquita (OAB: 138294/SP); Advogado: Guilherme Florindo Figueiredo (OAB: 22546/SP); Advogado: Leonildo Zampolli (OAB: 25651/SP); Advogada: Adriana Martins Cassiano Weschenfelder (OAB: 197550/SP); Advogada: Eunice Barbero Gotardi Figueiredo (OAB: 217163/SP); Advogado: Rafael Mesquita Zampolli (OAB: 232475/SP); Advogada: Amanda Ferreira Mesquita Correa (OAB: 369669/SP); Advogado: Marcelo Silveira Zanin (OAB: 235451/SP); Advogada: Amanda Sousa da Silva Miranda (OAB: 317474/SP); Advogado: Renato Tufi Salim (OAB: 22292/SP); Interessado: Anunciato Thomeo Sobrinho; Advogado: Hugo Mesquita (OAB: 61190/SP); Advogado: Lucio Mesquita (OAB: 138294/SP); Advogado: Guilherme Florindo Figueiredo (OAB: 22546/SP); Advogado: Leonildo Zampolli (OAB: 25651/SP); Advogada: Adriana Martins Cassiano Weschenfelder (OAB: 197550/SP); Advogada: Eunice Barbero Gotardi Figueiredo (OAB: 217163/SP); Advogado: Rafael Mesquita Zampolli (OAB: 232475/SP); Advogada: Amanda Ferreira Mesquita Correa (OAB: 369669/SP); Advogado: Marcelo Silveira Zanin (OAB: 235451/SP); Advogada: Amanda Sousa da Silva Miranda (OAB: 317474/SP); Advogado: Renato Tufi Salim (OAB: 22292/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185337-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Tutela Provisória; 17ª Câmara de Direito Público; MARCO PELEGRINI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1062499-77.2019.8.26.0053; Auxílio-Doença Acidentário; Requerente: João Paulo Rodrigues Lima; Advogado: Paulo Cesar Ferreira Pontes (OAB: 363040/SP); Advogado: Fabio Akiyooshi Jogo (OAB: 350416/SP); Requerido: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Tatiana Monteiro Meni (OAB: 191783/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Criminal - Rua da Glória, 459 - 1º andar

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020
Habeas Corpus Criminal 1
Revisão Criminal 21
Total 22

0010873-64.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; AUGUSTO DE SIQUEIRA; Foro de Mairinque; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0010917-52.2014.8.26.0337; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: José Marcolino do Nascimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0001591-36.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 2º Grupo de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Foro de Aguaí; Vara Única; 0000842-03.2015.8.26.0083; Crimes do Sistema Nacional de Armas; Peticionário: Milton Aparecido Honório; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0002599-14.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 1º Grupo de Direito Criminal; ALEX ZILENOVSKI; Foro de Pirajuí; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0006429-31.2013.8.26.0453; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: Adauto Rizoli Marques; Advogado: Alex Galanti Nilsen (OAB: 350355/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0003572-03.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; HERMANN HERSCHANDER; Foro de Sertãozinho; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0015475-68.2011.8.26.0597; Homicídio Simples; Peticionário: Carlos Renato Nardi; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0004052-78.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 6º Grupo de Direito Criminal; ALEXANDRE ALMEIDA; Foro Central Criminal Barra Funda; 24ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0078171-64.2013.8.26.0050; Estupro; Peticionário: L. G. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0004991-24.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; MAURICIO VALALA; Foro de São Bernardo do Campo; 5ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0022928-14.2014.8.26.0564; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: Jaime Santana Teles Junior; Advogado: Anderson Alexandrino Campos (OAB: 267802/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0008249-76.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; MARCO ANTÔNIO COGAN; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0013325-77.2015.8.26.0564; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Albert Souza da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0008322-48.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 2º Grupo de Direito Criminal; TOLOZA NETO; Foro de Osasco; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 3010561-30.2013.8.26.0405; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Renato Silva dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0017092-30.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; MOREIRA DA SILVA; Foro de Itapecerica da Serra; 2ª. Vara Judicial; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000353-95.2012.8.26.0268; Estupro; Peticionário: A. R. V. A.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0019346-10.2018.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro de São José dos Campos; 5ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0037153-39.2010.8.26.0577; Roubo; Peticionário: Thiago Baptista; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0022769-07.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; FERNANDO SIMÃO; Foro de Avaré; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0007619-68.2014.8.26.0073; Estupro de vulnerável; Peticionário: M. S. B. R.; Advogado: Glauber Bez (OAB: 261538/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0026150-57.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 8º Grupo de Direito Criminal; GILDA ALVES BARBOSA DIODATTI; Foro de Mogi das Cruzes; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0008735-55.2013.8.26.0361; Roubo Majorado; Peticionário: Tarcisio Marcos de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0027554-46.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 5º Grupo de Direito Criminal; FÁBIO GOUVÊA; Foro de Avaré; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0005514-21.2014.8.26.0073; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Oseias Batista Fratte; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0027869-74.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 5º Grupo de Direito Criminal; SILMAR FERNANDES; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0011972-29.2015.8.26.0361; Latrocínio; Peticionário: Celso Matheus de Paula Pinto Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031731-53.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 2º Grupo de Direito Criminal; CAMILO LÉLLIS; Foro de Várzea Paulista; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0010177-47.2013.8.26.0655; Homicídio Qualificado; Peticionário: Cristiano José da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0036357-18.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 2º Grupo de Direito Criminal; EUVALDO CHAIB; Foro de Marília; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001217-02.2012.8.26.0344; Roubo Majorado; Peticionário: Wagner Alves; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0039405-82.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 5º Grupo de Direito Criminal; SÉRGIO COELHO; Foro de Lins; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0003957-62.2013.8.26.0322; Atentado ao Pudor Mediante Fraude; Peticionário: L. A. da M. N.; Advogada: Marcia Toalhares (OAB: 99162/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0042740-12.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 2º Grupo de Direito Criminal; LUIZ ANTONIO CARDOSO; Foro Regional de Santana; Vara da Região Norte de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação Penal - Procedimento Sumário; 0023366-17.2013.8.26.0001; Lesão Corporal; Peticionário: Marco Aurelio Pacheco Lima dos Santos; Advogado: Gonçalo Alves da Silva Benedito (OAB: 269804/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0043179-23.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 5º Grupo de Direito Criminal; GRASSI NETO; Foro de Ourinhos; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0003108-89.2014.8.26.0408; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: Fabio Lemes Rodrigues; Advogado: Rildo Santos Machado (OAB: 378308/SP); Advogada: Mary Rose Evaristo (OAB: 334319/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0044429-91.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 5º Grupo de Direito Criminal; FRANCISCO BRUNO; Foro de Jaú; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0005992-21.2014.8.26.0302; Estupro de vulnerável; Peticionário: J. do S.; Advogada: Daniela Aparecida Rodrigueiro (OAB: 125526/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0047129-74.2018.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 5º Grupo de Direito Criminal; ANDRADE SAMPAIO; Foro de Iepê; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001701-67.2014.8.26.0240; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Claudinei Porfirio de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0050841-72.2018.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; ALBERTO ANDERSON FILHO; Foro de Mogi das Cruzes; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0008531-40.2015.8.26.0361; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Felipe Fernandes Alexandre; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão**

Especial deste Tribunal.

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 05/08/2020

Agravo de Instrumento	1
Cautelar Inominada Criminal	3
Habeas Corpus Criminal	224
Mandado de Segurança Criminal	5
Revisão Criminal	20
Total	253

2183649-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Criminal; RACHID VAZ DE ALMEIDA; Foro de Piracicaba; 1ª Vara Criminal; Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; 1541742-38.2020.8.26.0451; Ameaça; Agravante: T. T. de L. F.; Advogado: Tiago Rafael Souza Nolli (OAB: 260265/SP); Agravado: A. S. A. F.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183781-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Cautelar Inominada Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO MAZINA MARTINS; Foro Central Criminal Barra Funda; 23ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1516490-72.2020.8.26.0050; Roubo; Requerente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Requerido: Mm(a) Juiz(a) de Direito da 23ª Vara Criminal do Foro Central Criminal Barra Funda da Capital; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184952-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Cautelar Inominada Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ VITOR TEIXEIRA DE FREITAS; Foro de Bariri; 2.ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1000935-36.2020.8.26.0062; Homicídio Qualificado; Requerente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Requerido: Mm. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara do Foro de Bariri; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185037-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Cautelar Inominada Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; XISTO ALBARELLI RANGEL NETO; Foro de Guarulhos; Juizado de Violência Doméstica e Familiar contra M; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0038426-50.2007.8.26.0224; Estupro; Requerente: M. P. do E. de S. P.; Requerido: M. J. de D. do J. de V. D. e F. C. a M. - F. de G.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024149-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO VALALA; Foro de Ubatuba; 3ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1000054-36.2018.8.26.0642; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: M. M. B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024151-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; GUILHERME DE SOUZA NUCCI; Foro de Ubatuba; 3ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001731-50.2020.8.26.0642; Furto Qualificado; Impette/Pacient: Robson Awane de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024152-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; DAMIÃO COGAN; Foro de Campinas; 4ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 0010329-25.2020.8.26.0114; Extorsão; Impetrante: Rodrigo Silva Cruz Rodrigues Ignacio; Paciente: Ana Claudia de Medeiros Araujo; Advogado: Rodrigo Silva Cruz Rodrigues Ignacio (OAB: 142574/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0024153-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; TOLOZA NETO; Foro de Guaíra; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001110-27.2018.8.26.0544; Latrocínio; Impette/Pacient: D. C. N.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2180328-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; RACHID VAZ DE ALMEIDA; Foro de Santos; Vara do Júri/Execuções; Execução da Pena; 0001112-54.2019.8.26.0158; Furto; Impetrante: Luciene Ribeiro de Castilhos; Paciente: Felipi Pereira da Silva; Advogada: Luciene Ribeiro de Castilhos (OAB: 168839/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2182517-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; KLAUS MAROUELLI ARROYO; Foro de Bauru; 4ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500128-46.2019.8.26.0594; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Regina Aparecida Monteiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183343-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro de Jundiaí; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501765-77.2020.8.26.0309; Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Joverte Ferreira Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da 3ª Vara Criminal - Foro de Jundiaí; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183344-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Foro de Embu das Artes; 1ª Vara Judicial; Execução da Pena; 0002341-92.2019.8.26.0176; Vias de fato; Impetrante: Alana Buriti de Oliveira; Paciente: Fuad Lima de Salles; Advogada: Alana Buriti de Oliveira (OAB: 405697/SP); Impetrado: MMJD da 1ª Vara Judicial - Foro de Embu das Artes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183363-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; PAULO ROSSI; Foro de Ribeirão Preto; 5ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501566-71.2020.8.26.0530; Furto Qualificado; Impetrante: Francisco Osmário Fortaleza Teixeira; Paciente: Wilson Matos Ferreira; Advogado: Francisco Osmário Fortaleza Teixeira (OAB: 159685/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183555-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; RUY ALBERTO LEME CAVALHEIRO; Foro de Dracena; Vara de Execuções Criminais; Execução da Pena; 1004344-41.2020.8.26.0637; DIREITO PENAL; Impetrante: Mariana Volpi Martucci; Impetrante: Erika Midori Ide; Paciente: Marcos Alves de Souza; Advogada: Mariana Volpi Martucci (OAB: 373047/SP); Advogada: Erika Midori Ide (OAB: 208089/SP); Impetrado: MMJD da Vara das Execuções Criminais do Foro de Tupã; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183618-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MARCO ANTÔNIO COGAN; Foro de Amparo; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0004750-23.2016.8.26.0022; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: M. A. V. de S.; Paciente: C. V. M. de L.; Advogado: Mauro Antonio Bueno Corsi (OAB: 287890/SP); Advogada: Marília Amabis Vasconcelos de Souza (OAB: 310478/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183800-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; AMABLE LOPEZ SOTO; Foro Central Criminal Barra Funda; 27ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500587-79.2019.8.26.0228; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Emerson Leandro de Carvalho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da 27ª Vara Criminal do Foro Central Criminal da Barra Funda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183804-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO HENRIQUE GUIMARÃES PEREIRA FILHO; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0000299-69.2018.8.26.0996; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: José Roberto dos Santos Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 5ª Raj - Presidente Prudente/deecrim Ur; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183807-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; TETSUZO NAMBA; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0010150-35.2018.8.26.0996; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Robinson José Correa Honório; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 5ª Raj - Presidente Prudente/deecrim; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183810-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; CLÁUDIO MARQUES; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução Provisória; 0013122-41.2019.8.26.0996; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Gilcimar da Silva Rocha; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183814-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; PAULO ROSSI; Foro de Mogi das Cruzes; 1ª Vara Criminal; Pedido de Prisão Temporária; 1501917-66.2020.8.26.0361; Roubo; Impetrante: J. L. F. S.; Paciente: A. N. da S.; Advogado: Jose Luiz Faria Silva (OAB: 143266/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183816-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; AMARO THOMÉ; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução Provisória; 0016053-17.2019.8.26.0996; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Luis Rodrigo Pery de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183820-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; LAURO MENS DE MELLO; Foro de Itapevi; Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1501043-90.2019.8.26.0628; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Juliana de Oliveira; Paciente: Thalita Ferreira Nista; Advogada: Juliana de Oliveira (OAB: 367213/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183850-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; ALBERTO ANDERSON FILHO; Foro de Avaré; 1ª Vara Criminal; 1500173-76.2020.8.26.0574; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Marcos Antonio Antunes Barbosa; Paciente: JOSÉ FERNANDO DOS SANTOS; Advogado: Marcos Antonio Antunes Barbosa (OAB: 275741/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183853-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro de Matão; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1500281-44.2019.8.26.0347; Crimes de Trânsito; Impetrante: Leandro Henrique Minotti Fernandes; Paciente: Renan Guimarães da Silva; Advogado: Leandro Henrique Minotti Fernandes (OAB: 324036/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183854-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro Plantão - 01ª CJ - Santos; Vara Plantão - Santos; Auto de Prisão em Flagrante; 1502360-74.2020.8.26.0536; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Christian Carauba de Caires; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183861-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MARCELO GORDO; Foro de Mogi das Cruzes; 3ª Vara Criminal; Execução da Pena; 0001354-49.2020.8.26.0361; Estelionato; Impetrante: Humberto Teles de Alemida; Paciente: Roque Guilherme Thomazini Filho; Advogado: Humberto Teles de Almeida (OAB: 341625/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183872-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; WILLIAN CAMPOS; Foro Plantão - 51ª CJ - Caraguatatuba; Vara Plantão - Caraguatatuba; Auto de Prisão em Flagrante; 1500267-62.2020.8.26.0626; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Evandro Lima Pedrosa; Paciente: João Vitor Miguel de Sousa; Advogado: Evandro Lima Pedrosa (OAB: 144152/MG); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Vara do Plantão Judiciário - 51ª Cj - Caraguatatuba - Sp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183893-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; VICO MAÑAS; Foro de Botucatu; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500178-04.2020.8.26.0573; Crimes contra a Dignidade Sexual; Impetrante: V. L. P. S.; Paciente: A. B. S.; Advogado: Vinicius Luis Pereira Silva (OAB: 400599/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183894-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Foro Central Criminal Barra Funda; 15ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1527426-44.2019.8.26.0228; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rodrigo Oliveira dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183895-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; JOÃO MORENGHI; Foro Central Criminal Barra Funda; 5ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1512375-56.2020.8.26.0228; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Luis Cláudio Camargo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183897-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ FERNANDO VAGGIONE; Foro de Barretos; 2ª Vara Criminal; Incidente de Falsidade; 0003070-26.2020.8.26.0066; Adulteração de Sinal Identificador de Veículo Automotor; Impetrante: Ademir Ferreira; Paciente: Claudio Roberto Moreira; Advogado: Ademir Ferreira (OAB: 150593/SP); Impetrado: Luciano de Oliveira Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183899-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; XAVIER DE SOUZA; Foro Plantão - 01ª CJ - Santos; Vara Plantão - Santos; Auto de Prisão em Flagrante; 1502361-59.2020.8.26.0536; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Robson Assuncao Bombardelli; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário - 01ª CJ - Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183900-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MOREIRA DA SILVA; Foro Central Criminal Barra Funda; 17ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 0045590-20.2018.8.26.0050; Furto Qualificado; Impetrante: L. M. P.; Impetrante: J. F. da C. F.; Paciente: O. A. C. N.; Advogada: Larissa Marcondes Parise (OAB: 329788/SP); Advogado: Joseph Florencio da Costa Felipe (OAB: 438227/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183911-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; PAIVA COUTINHO; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução da Pena; 0006719-49.2020.8.26.0502; Receptação; Impetrante: Larissa de Souza Domingos; Paciente: Edinelson Santana Carmo; Advogada: Larissa de Souza Domingos (OAB: 172809/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183929-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Execução da Pena; 0017537-56.2018.8.26.0041; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Wesley Henrique Dias de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183930-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Foro Plantão - 00ª CJ - Capital; Vara Plantão - Capital Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1516090-

09.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Guilherme Walter Pedroso de Almeida; Paciente: Gabriel Prazeres Gomes; Advogado: Guilherme Walter Pedroso de Almeida (OAB: 415092/SP); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário de Foro Plantão - 00ª CJ Capital - Vara Plantão; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183951-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SILMAR FERNANDES; Foro Plantão - 14ª CJ - Barretos; Vara Plantão - Barretos; Auto de Prisão em Flagrante; 1500465-15.2020.8.26.0557; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Alexandre Cerqueira Castilho; Paciente: João Victor de Souza Santos Silva; Advogado: Alexandre Cerqueira Castilho (OAB: 412830/SP); Impetrado: MM. Juiz de Direito do Foro Plantão da 14ª CJ - Barretos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183962-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; AUGUSTO DE SIQUEIRA; Foro de Taquaritinga; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501212-07.2019.8.26.0619; Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Impetrante: Natalia Scardovelli Coelho; Paciente: Carlos Alberto Oliveira dos Santos; Advogada: Natalia Scardovelli Coelho (OAB: 437669/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183963-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro de Embu-Guaçu; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001805-15.2018.8.26.0177; Crimes contra o Meio Ambiente e o Patrimônio Genético; Impetrante: Paulo Amador Thomaz Alves da Cunha Bueno; Impetrante: Saulo Lopes Segall; Paciente: Marcelo Souza de Camargo Rodrigues; Advogado: PAULO AMADOR T ALVES DA CUNHA BUENO (OAB: 147616/SP); Advogado: Saulo Lopes Segall (OAB: 208705/SP); Paciente: Pedro Luis Souza de Camargo Rodrigues; Advogado: PAULO AMADOR T ALVES DA CUNHA BUENO (OAB: 147616/SP); Advogado: Saulo Lopes Segall (OAB: 208705/SP); Paciente: Fm Rodrigues e Cia Ltda; Advogado: PAULO AMADOR T ALVES DA CUNHA BUENO (OAB: 147616/SP); Advogado: Saulo Lopes Segall (OAB: 208705/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183967-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO MAZINA MARTINS; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução da Pena; 0024914-44.2019.8.26.0041; Roubo; Impetrante: Lais Naked Zaratin; Paciente: Jhony Felix de Sousa; Advogada: Lais Naked Zaratin (OAB: 288002/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183986-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro de Peruíbe; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500490-56.2018.8.26.0441; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Dalmo Armando Romancio Ognibene; Paciente: Cleber Barros Guimaraes; Advogado: Dalmo Armando Romancio Ognibene (OAB: 151743/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183993-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OTÁVIO DE ALMEIDA TOLEDO; Foro de Miracatu; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000413-59.2016.8.26.0355; Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Max Fabian Nunes Ribas; Paciente: Sérgio Gilberto Lopes; Advogado: Max Fabian Nunes Ribas (OAB: 167230/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184007-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; AMARO THOMÉ; Foro Central Criminal Barra Funda; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000022-52.2016.8.26.0268; Receptação; Impetrante: Lais Naked Zaratin; Paciente: Jonathan da Silva Santo; Advogada: Lais Naked Zaratin (OAB: 288002/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184012-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO TUCUNDUVA; Foro Central Criminal Barra Funda; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1506392-76.2020.8.26.0228; Roubo; Impetrante: Giulian Sandreli Carinhanha Filgueiras Barbosa; Paciente: Johnata Jorge do Nascimento; Advogada: Giulian Sandreli Carinhanha Filgueiras Barbosa (OAB: 340264/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184025-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; LEME GARCIA; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 3 - Seção 3.2.3; Auto de Prisão em Flagrante; 1516161-11.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Aleksandra Valentim Silva; Paciente: Emerson Souza Costa; Advogada: Aleksandra Valentim Silva (OAB: 265070/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184050-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO SIMÃO; Foro de Barretos; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500501-75.2020.8.26.0066; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Cleber Luiz Pereira; Paciente: João Lúcio Malpeli; Advogado: Cleber Luiz Pereira (OAB: 265633/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184065-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MIGUEL MARQUES E SILVA; Foro de Conchal; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500029-89.2020.8.26.0546; Roubo; Impetrante: Gustavo Antonio Tavares do Amaral; Impetrante: Gustavo de Araujo Guarda; Impetrante: Wesley Niéri de Castro; Paciente: Marcos Welington Custodio de Souza Rosa; Advogado: Gustavo de Araujo Guarda (OAB: 376660/SP); Advogado: Gustavo Antonio Tavares do Amaral (OAB: 238654/SP); Advogado: Wesley Niéri de Castro (OAB: 427842/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184081-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ RAUL GAVIÃO DE ALMEIDA; Foro de Paulo de Faria; Vara Única; Auto de Prisão em Flagrante; 1500341-25.2020.8.26.0430; Furto Qualificado; Impetrante: Sidiney Fernando Pereira; Paciente: João Batista Fernandes; Advogado: Sidiney Fernando Pereira (OAB: 239284/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184087-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; LAURO MENS DE MELLO; Foro de Osasco; Vara do Júri/Execuções Criminais; Execução da Pena; 0003008-70.2019.8.26.0405; Estelionato; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Patricia de Fátima Santos de Sousa Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184090-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EDISON BRANDÃO; Foro Central Criminal Barra Funda; 8ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1509824-06.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Ademir Lourenço Bezerra Filho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: Magno Felicio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184091-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILBERTO FERREIRA DA CRUZ; Foro Central Criminal Barra Funda; 29ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1515709-98.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Sylvia Sebastiana Duarte Guidorize; Paciente: Francisco Eilson Lira da Silva Junior; Advogada: Sylvia Sebastiana Duarte Guidorize (OAB: 435934/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184092-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; XISTO ALBARELLI RANGEL NETO; Foro Central Criminal - Juri; 3ª Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 1511155-23.2020.8.26.0228; Homicídio Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Severino Salviano de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184102-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; DINIZ FERNANDO; Foro de Pontal; 1ª Vara; Inquérito Policial; 1501297-32.2020.8.26.0530; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Carlos Eduardo Machado; Paciente: Bruno Vidal Feitosa; Advogado: Carlos Eduardo Machado (OAB: 319981/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184120-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; WALTER DA SILVA; Foro de Mogi Mirim; 3ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502608-11.2019.8.26.0363; Roubo; Impetrante: Felipe Bernardes de Oliveira; Paciente: Wallace Pereira de Araujo; Advogado: Felipe Bernardes de Oliveira (OAB: 431856/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184136-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FREITAS FILHO; Foro de Barretos; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501028-27.2020.8.26.0066; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Gustavo de Falchi; Impetrante: Luis Gustavo da Silva Pereira; Paciente: Leonardo Duarte Ventura; Advogado: Luis Gustavo da Silva Pereira (OAB: 356465/SP); Advogado: Gustavo de Falchi (OAB: 315913/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184152-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CÉSAR AUGUSTO ANDRADE DE CASTRO; Foro de Porto Feliz; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500055-18.2020.8.26.0569; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Lucas Marques Gonçalves Lopes; Paciente: Marcos Roberto Braga Alves; Advogado: Lucas Marques Gonçalves Lopes (OAB: 433917/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184158-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EUVALDO CHAIB; Foro Plantão - 03ª CJ - Santo André; Vara Plantão - Santo André; Auto de Prisão em Flagrante; 1501278-93.2020.8.26.0540; Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Vinicius da Silva Menezes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184159-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; LAERTE MARRONE; Foro de Avaré; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501990-63.2019.8.26.0073; Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Tiago de Queiroz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184160-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; FÁTIMA GOMES; Foro Central Criminal Barra Funda; 8ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1503812-73.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Joni Paulo Gomes dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184165-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; PAIVA COUTINHO; Foro de Itapeva; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001631-52.2017.8.26.0270; Estupro de vulnerável; Impetrante: A. R. de M.; Paciente: C. D. R.; Advogado: Arthur Roncon de Melo (OAB: 259964/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184166-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; IVANA DAVID; Foro Central Criminal Barra Funda; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1514239-32.2020.8.26.0228; Roubo; Impetrante: Claudia Aparecida Gomes dos Reis; Paciente: Maikon Xander Puza Vargas; Advogada: Claudia Aparecida Gomes dos Reis (OAB: 386089/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184175-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; ÁLVARO CASTELLO; Foro de Tremembé; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500120-60.2020.8.26.0618; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jeferson Douglas Paulino; Paciente: Michael Douglas da Silva; Advogado: Jeferson Douglas Paulino (OAB: 264935/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184189-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MOREIRA

DA SILVA; Foro de Registro; 3ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500131-10.2018.8.26.0570; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: R. V. D.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: A. G. C. de L.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: C. A. M. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184190-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; NELSON FONSECA JÚNIOR; Foro Central Criminal Barra Funda; 27ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0065312-11.2016.8.26.0050; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marco Antonio do Amaral Filho; Impetrante: Carla Mara Buchmann Fontana; Impetrante: Silverio Gomes da Fonseca Filho; Paciente: Rosemary Zonde; Advogado: Marco Antonio do Amaral Filho (OAB: 239535/SP); Advogada: Carla Mara Buchmann Fontana (OAB: 2167/AC); Advogado: Silverio Gomes da Fonseca Filho (OAB: 309215/SP); Paciente: Victor Ogbonna Kalu; Advogado: Marco Antonio do Amaral Filho (OAB: 239535/SP); Advogada: Carla Mara Buchmann Fontana (OAB: 2167/AC); Advogado: Silverio Gomes da Fonseca Filho (OAB: 309215/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184222-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; TRISTÃO RIBEIRO; São José dos Campos/DEECRIM UR9; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução Provisória; 0001106-91.2020.8.26.0520; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Felipe Renato Santos de Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 9ª RAJ - São José dos Campos/DEECRIM UR9; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184245-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO HENRIQUE GUIMARÃES PEREIRA FILHO; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução Provisória; 0001039-45.2019.8.26.0041; Roubo; Impetrante: Regiana Campanha Serra da Silva; Paciente: Diego Abreu Rodrigues Silva; Advogada: Regiana Campanha Serra da Silva (OAB: 367293/SP); Impetrado: MMJD da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 1ª RAJ - São Paulo/DEECRIM UR1; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184253-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ VITOR TEIXEIRA DE FREITAS; Foro de José Bonifácio; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500995-13.2020.8.26.0559; DIREITO PENAL; Impetrante: Antonio Donato; Paciente: Maicon Jesus do Nascimento Maritan; Advogado: Antonio Donato (OAB: 45278/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184259-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CÉSAR AUGUSTO ANDRADE DE CASTRO; Foro de Carapicuíba; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1501597-55.2020.8.26.0542; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jonas Ferreira de Araujo; Impetrante: Felipe Coutinho Raimundo; Paciente: Renato Rufino Barbosa; Advogado: Jonas Ferreira de Araujo (OAB: 320165/SP); Advogado: Felipe Coutinho Raimundo (OAB: 427458/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184285-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; ALEXANDRE ALMEIDA; Foro de Franca; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Execução da Pena; 7000101-70.2010.8.26.0129; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: André Luis Evangelista; Paciente: Anderson Mesquita Rodrigues; Advogado: André Luis Evangelista (OAB: 268581/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184299-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; LAERTE MARRONE; Foro de São Bernardo do Campo; 3ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501293-71.2020.8.26.0537; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Ericklis Alexsander Oliveira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184304-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILDA ALVES BARBOSA DIODATTI; Foro Central Criminal Barra Funda; 10ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1517795-76.2019.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Moises da Silva Dean; Paciente: Josinaldo Batista dos Santos Junior; Advogado:

Moises da Silva Dean (OAB: 344557/SP); Paciente: Claudemir José Lima de Araújo; Advogado: Moises da Silva Dean (OAB: 344557/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184305-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; WILLIAN CAMPOS; Foro de Jacareí; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500974-57.2020.8.26.0617; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Thiago de Lima Alipio; Paciente: Claudio Augusto Alipio; Advogado: Thiago de Lima Alipio (OAB: 434313/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184310-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; WALTER DA SILVA; Foro Central Criminal Barra Funda; 13ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1525208-43.2019.8.26.0228; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Lucas dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184313-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; ELY AMIOKA; Foro de Bertioga; 1ª Vara; Pedido de Prisão Temporária; 1501845-39.2020.8.26.0536; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: L. F. R.; Paciente: A. C. de S.; Advogado: Leonardo Fontes Rodrigues (OAB: 361141/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184314-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MOREIRA DA SILVA; Foro de Franca; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Execução da Pena; 7000426-67.2012.8.26.0196; DIREITO PENAL; Impetrante: André Luis Evangelista; Paciente: Daniel Augusto Evangelista; Advogado: André Luis Evangelista (OAB: 268581/SP); Impetrado: Mmjd da Vara do Júri/exec./inf. Juv. do Foro de Franca; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184320-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ALCIDES MALOSSI JUNIOR; Foro Central Criminal Barra Funda; 11ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1512956-71.2020.8.26.0228; Falsificação de documento público; Impetrante: Cristiano de Jesus da Silva; Impetrante: Ronaldo Tovani; Paciente: Ricardo Estephan; Advogado: CRISTIANO DE JESUS DA SILVA (OAB: 304882/SP); Advogado: Ronaldo Tovani (OAB: 62100/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184323-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EUVALDO CHAIB; Foro de São Bernardo do Campo; Vara do Júri e Execuções Criminais; Execução da Pena; 0016307-25.2019.8.26.0564; Promover tumulto (Artigo 41-B, 1ª parte); Impetrante: Henrique Martins de Lucca; Paciente: Leandro Nobrega Martins; Advogado: Henrique Martins de Lucca (OAB: 388500/SP); Impetrado: Mmjd da Vara do Júri/execuções - Foro de São Bernardo do Campo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184335-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EUVALDO CHAIB; Ribeirão Preto/DEECRIM UR6; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Execução da Pena; 0000018-90.2016.8.26.0509; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Stefanie Lucy Orozimbo; Paciente: Alisson Luiz Lelis Rodrigues; Advogada: Stefanie Lucy Orozimbo (OAB: 395142/SP); Impetrado: MMJD da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ - Ribeirão Preto/DEECRIM UR6; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184336-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; MARIA TEREZA DO AMARAL; Foro de Itirapina; Vara Única; Auto de Prisão em Flagrante; 1500209-93.2020.8.26.0550; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: M. A.; Impetrante: C. M. de M.; Paciente: Y. V. da S. A.; Advogada: Cristiane Magna de Morais (OAB: 394274/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184353-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS ALEXANDRE COELHO ZILLI; Foro de Jundiaí; 3ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501606-11.2020.8.26.0544;

Furto Qualificado; Impetrante: Albano Gonçalves Silva; Paciente: Jessica de Oliveira Fachini do Nascimento; Advogado: Albano Gonçalves Silva (OAB: 144962/SP); Impetrado: MM. Juiz de Direito da Vara do Plantão Criminal do Foro da Comarca de Jundiaí - SP.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184358-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; DAMIÃO COGAN; Foro de Bragança Paulista; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500869-05.2020.8.26.0545; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Naiara Renata Ferreira Gonçalves; Impetrante: Matilde Benedita Ferreira da Silva; Paciente: Leonardo Giovanni Osti Santos; Advogada: Naiara Renata Ferreira Gonçalves (OAB: 301886/SP); Advogada: Matilde Benedita Ferreira da Silva (OAB: 160667/SP); Impetrado: mmjd da 2ª vara criminal do Foro de Bragança Paulista; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184359-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ANDRADE SAMPAIO; Foro de Guaratinguetá; 4ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500300-47.2018.8.26.0618; Roubo Majorado; Impetrante: Michael Piffer; Paciente: Dougas da Paixão; Advogado: Michael Piffer (OAB: 230108/SP); Impetrado: Mmjd da 4ª Vara do Foro de Guaratinguetá; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184367-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; JOÃO MORENGHI; Foro de Fernandópolis; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500039-88.2020.8.26.0561; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Carolina de Souza Batista; Impetrante: Isabela dos Santos de Oliveira; Paciente: Gabriel de Paula Nogueira; Advogada: Carolina de Souza Batista (OAB: 398988/SP); Impetrado: MMJD da 2ª Vara Criminal do Foro de Fernandópolis; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184371-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Sorocaba/DEECRIM UR10; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0003069-68.2019.8.26.0521; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rodrigo Alves Cordeiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 10ª RAJ - Sorocaba/DEECRIM UR10; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184376-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; REINALDO CINTRA; Foro de Valinhos; 3ª Vara; Pedido de Prisão Temporária; 1500527-67.2020.8.26.0650; Roubo; Impetrante: M. C. S.; Paciente: A. M. R.; Advogado: Mayrcon Cardoso Sousa (OAB: 395041/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184378-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; GUILHERME DE SOUZA NUCCI; Foro de Suzano; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0011645-67.2011.8.26.0606; Roubo; Impetrante: Rodrigo Gimenez Aguilar; Paciente: Eduardo Elias de Lima; Advogado: Rodrigo Gimenez Aguilar (OAB: 343071/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184387-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Foro de Itaquaquecetuba; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500351-93.2020.8.26.0616; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rafael Silva dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184390-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; GERALDO WOHLERS; Foro de Penápolis; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Sumário; 1500868-40.2020.8.26.0603; Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: F. R. de C. M.; Impetrante: L. A. L.; Paciente: J. O. M.; Advogado: Lucas Ambrósio Leal (OAB: 442683/SP); Advogado: Fabiano Ricardo de Carvalho Manicardi (OAB: 194390/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184398-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; NELSON

FONSECA JÚNIOR; Foro de Peruíbe; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500485-63.2020.8.26.0441; Contra a Mulher; Impetrante: Antonio Carlos Pereira; Impetrante: Sergio Esteves de Souza Cavalcanti; Paciente: Renato França Beu; Advogado: Sergio Esteves de Souza Cavalcanti (OAB: 379275/SP); Advogado: Antonio Carlos Pereira (OAB: 340539/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184399-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; ELY AMIOKA; Foro de Bragança Paulista; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501999-10.2020.8.26.0099; Crimes previstos na Lei da Organização Criminosa; Impetrante: Jucivaldo Pereira Brito; Paciente: Cleber Augusto de Godoi; Advogado: Jucivaldo Pereira Brito (OAB: 404126/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184403-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ ANTONIO CARDOSO; Foro de Indaiatuba; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0008988-57.2014.8.26.0248; Estupro de vulnerável; Impetrante: L. T. S. T. P.; Paciente: M. de F. de B.; Advogada: Lenora Thais Steffen Todt Panzetti (OAB: 140322/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184422-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS CORREA; Foro de São Sebastião; Vara Criminal; Pedido de Busca e Apreensão Criminal; 1500873-13.2020.8.26.0587; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: R. M. S.; Paciente: C. B. T. M.; Advogado: Rômer Moreira Soares (OAB: 209251/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184425-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SILMAR FERNANDES; Foro de Lorena; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000365-44.2017.8.26.0621; Furto Qualificado; Impetrante: Tiago Veloso Tavares; Impetrante: Marcos Cesar da Silva; Paciente: Luana Pereira Batista; Advogado: Marcos Cesar da Silva (OAB: 351614/SP); Advogado: Tiago Veloso Tavares (OAB: 398939/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184439-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; JOÃO MORENGHI; Foro Central Criminal Barra Funda; 16ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1507422-98.2020.8.26.0050; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Dulcíneia Nascimento Zanon Terêncio; Paciente: Michael Oliveira Aguiar; Advogada: Dulcíneia Nascimento Zanon Terêncio (OAB: 199272/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184444-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; REINALDO CINTRA; Foro de Taubaté; 2ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000812-35.2006.8.26.0220; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Erika de Oliveira Cabral; Paciente: Bruno Fernandes da Silva; Advogada: Erika de Oliveira Cabral (OAB: 389575/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184452-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; AUGUSTO DE SIQUEIRA; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução da Pena; 0001971-15.2018.8.26.0996; Roubo Majorado; Impetrante: Mario Guioto Filho; Impetrante: Melissa Mayra de Paula Sanchez Curi; Impetrante: Rafael Conte Lages; Impetrante: Grasielle Melissa Hegueduch Guioto; Impetrante: Amábile Victória Guioto; Paciente: Adriano Linhares da Mota; Advogado: Mario Guioto Filho (OAB: 93534/SP); Advogada: Melissa Mayra de Paula Sanchez Curi (OAB: 272170/SP); Advogado: Rafael Conte Lages (OAB: 398893/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184457-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; WILLIAN CAMPOS; Foro de Santana do Parnaíba; 4ª Vara Judicial; Ação Penal de Competência do Júri; 1501220-60.2019.8.26.0529; Feminicídio; Impetrante: Carlos Gabriel Galani Cruz; Impetrante: Renato Conilho; Paciente: Elizeu Manoel de Araújo; Advogado: Carlos Gabriel Galani Cruz (OAB: 299829/SP); Advogado: Renato Conilho (OAB: 409991/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184458-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; GUILHERME

DE SOUZA NUCCI; Foro de Salto; 2ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1502691-86.2020.8.26.0526; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Paulo Rogério Compian Carvalho; Paciente: Carlos Daniel Pereira; Advogado: Paulo Rogério Compian Carvalho (OAB: 217672/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184459-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; TETSUZO NAMBA; Foro de São José dos Campos; 5ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000312-75.2017.8.26.0617; Crimes de Trânsito; Impetrante: Alice Maria de Macêdo; Paciente: André Brito da Silva; Advogada: Alice Maria de Macêdo (OAB: 436209/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184460-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Foro de Cafelândia; Vara Única; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500071-09.2020.8.26.0104; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Adalberto dos Santos; Paciente: Vlademir Aparecido dos Santos Freitas; Advogado: Adalberto dos Santos (OAB: 59105/SP); Impetrado: Forum da Comarca de Cafelandia; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184461-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Foro de Bertioga; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 3000505-55.2013.8.26.0075; Furto Qualificado; Impetrante: Douglas Barros de Figueiredo; Impetrante: Préslon Barros Manzoni; Paciente: Leandro da Cruz Diogo; Advogado: Douglas Barros de Figueiredo (OAB: 20590/MS); Advogado: Préslon Barros Manzoni (OAB: 18626/MS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184490-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; ÁLVARO CASTELLO; Foro Central Criminal Barra Funda; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7011024-09.2007.8.26.0050; Roubo Majorado; Impetrante: Elaine Cristina de Moraes; Paciente: Afranio Queiroz Reis; Advogada: Elaine Cristina de Moraes (OAB: 397395/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184494-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; MÁRIO DEVIENNE FERRAZ; Foro Regional de Itaquera; Vara Da Região Leste 3 de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0005691-76.2020.8.26.0007; Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: R. da G.; Paciente: K. dos S. M.; Advogado: Ricardo da Graça (OAB: 419787/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184506-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; HEITOR DONIZETE DE OLIVEIRA; Foro Central Criminal Barra Funda; 10ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1514757-22.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Sidvan de Brito; Paciente: Willian Ferreira Lima; Advogado: Sidvan de Brito (OAB: 291758/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184523-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; FIGUEIREDO GONÇALVES; Foro de Buritama; 1ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1501066-77.2020.8.26.0603; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vanessa de Almeida; Paciente: Mauricio de Oliveira Rodrigues; Advogada: Vanessa de Almeida (OAB: 311673/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184533-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; AUGUSTO DE SIQUEIRA; Foro de Itanhaém; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0005784-14.2015.8.26.0266; Roubo; Impetrante: Pedro Abe Miyahira; Paciente: Alan dos Santos de Jesus; Advogado: Pedro Abe Miyahira (OAB: 163655/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184534-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; ALEXANDRE ALMEIDA; Foro Central Criminal - Juri; 1ª Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 1500161-47.2018.8.26.0052; Homicídio Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Fuvio Rodrigues de Matos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de**

eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184538-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; GRASSI NETO; Foro de Bertioga; 1ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1500677-02.2020.8.26.0536; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: César Martins Murat; Paciente: Carlos Eduardo de Sousa; Advogado: César Martins Murat (OAB: 436034/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184541-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; CLAUDIA FONSECA FANUCCHI; Foro de São José do Rio Preto; 4ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1501681-39.2019.8.26.0559; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Michele Soares da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184542-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro de Praia Grande; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502310-48.2020.8.26.0536; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Joselito Eduardo de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito do Foro Plantão Judiciário 01ª Cj Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184543-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; AMARO THOMÉ; Foro de São Vicente; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502306-11.2020.8.26.0536; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Igor Franca Reis Alberto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184545-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JUSCELINO BATISTA; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara Criminal; Ação Penal de Competência do Júri; 1501323-52.2020.8.26.0361; Homicídio Simples; Impetrante: P. E. da S.; Paciente: J. H. de O.; Advogado: Paulo Elias da Silva (OAB: 130753/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184546-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; ANGÉLICA DE ALMEIDA; Santos/DEECRIM UR7; Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Execução Provisória; 0000653-52.2019.8.26.0158; DIREITO PENAL; Impetrante: Ana Maria Soares; Paciente: Jeferson Bento da Silva; Advogada: Ana Maria Soares (OAB: 9067/MS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184549-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; IVO DE ALMEIDA; Foro de Hortolândia; 2ª Vara Judicial; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500915-06.2019.8.26.0229; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: ZILMA CRISTINA DE SOUZA BEZERRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184551-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro de Miracatu; 2ª Vara; 1500660-78.2020.8.26.0628; Roubo; Impetrante: Moises Cardoso Benigno de Oliveira; Paciente: EWERTON SOARES DA SILVA; Advogado: Moises Cardoso Benigno de Oliveira (OAB: 432151/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184560-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO MAZINA MARTINS; Foro de Mococa; 2ª Vara; 1500690-44.2020.8.26.0360; Lesão Corporal; Impetrante: Jacqueline Bergamin da Silva; Paciente: Antônio Fernando Oliveira Bezerra; Advogada: Jacqueline Bergamin da Silva (OAB: 340072/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184569-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; CLAUDIA

FONSECA FANUCCHI; Foro de Itapevi; Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501262-69.2020.8.26.0628; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Glauber Bez; Paciente: CERIOLANDO DE SOUZA PIMENTEL; Soc. Advogados: Glauber Bez (OAB: 261538/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184575-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FREITAS FILHO; Foro de Araraquara; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500105-83.2020.8.26.0556; Dano; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: ATOS FELIPE DOS SANTOS GALVÃO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: PABLO MALHEIRO TRASANCOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184576-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; HERMANN HERSCHANDER; Foro de Pereira Barreto; 2ª Vara Judicial; Ação Penal de Competência do Júri; 1500285-62.2020.8.26.0439; Homicídio Qualificado; Impetrante: Gean Márcio Alves Salesse; Paciente: Sabrina Rocha de Amorim Paião; Advogado: Gean Márcio Alves Salesse (OAB: 403698/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184578-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; FARTO SALLES; Foro Central Criminal - Juri; 2ª Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 1502352-51.2020.8.26.0228; Crimes contra a vida; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: DANILO CANTARINO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184582-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ RAUL GAVIÃO DE ALMEIDA; Foro de Suzano; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0012020-63.2014.8.26.0606; Crimes contra a vida; Impetrante: Sheila Cristina Damaceno Gomes de Oliveira; Paciente: AUGUSTO CESAR REIS; Advogada: Sheila Cristina Damaceno Gomes de Oliveira (OAB: 152675/SP) (FUNAP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184583-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; MARIA TEREZA DO AMARAL; Araçatuba/DEECRIM UR2; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0009335-27.2017.8.26.0041; DIREITO PENAL; Impetrante: Gabriel Solano Rosa; Paciente: HAMILTON PETRELLA DOS SANTOS JUNIOR; Advogado: Gabriel Solano Rosa (OAB: 404423/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184590-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OTÁVIO DE ALMEIDA TOLEDO; Foro de Assis; 2ª. Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1500301-78.2020.8.26.0580; Crimes de Trânsito; Impetrante: José Guilherme da Silva Ventura; Paciente: Oscar Generoso Cardoso de Mello Tucunduva; Advogado: José Guilherme da Silva Ventura (OAB: 404460/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184592-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; NELSON FONSECA JÚNIOR; Foro de Salto; 3ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1502709-10.2020.8.26.0526; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Paulo Rogério Compian Carvalho; Paciente: CARLOS HENRIQUE PEREIRA; Advogado: Paulo Rogério Compian Carvalho (OAB: 217672/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184593-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; VICO MAÑAS; Foro Plantão - 19ª CJ - Sorocaba; Vara Plantão - Vara Plantão - Sorocaba; Auto de Prisão em Flagrante; 1501131-83.2020.8.26.0567; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Renan Cesar de Almeida Gomes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184612-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS CORREA; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena;

0016736-43.2018.8.26.0041; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Washington Borges da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184613-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO TORRES GARCIA; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução Provisória; 0004088-35.2020.8.26.0502; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: LUAN VITOR VIEIRA ALMEIDA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184617-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; VICO MAÑAS; Foro de Osvaldo Cruz; 2ª Vara; Inquérito Policial; 1500615-58.2020.8.26.0407; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Victor Hugo Anuvale Rodrigues; Paciente: Marcio dos Santos Ramos; Advogado: Victor Hugo Anuvale Rodrigues (OAB: 331639/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184620-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO VALALA; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução Provisória; 0003187-78.2019.8.26.0154; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Wandergleison Batista da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184622-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MARCO DE LORENZI; Foro de Getulina; Vara Única; Auto de Prisão em Flagrante; 1500185-33.2020.8.26.0205; Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: P. A. O. D.; Paciente: D. R. de S.; Advogado: Pedro Antonio Ozorio Dias (OAB: 69234/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184627-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; LUIS AUGUSTO DE SAMPAIO ARRUDA; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0003387-81.2019.8.26.0996; Lesão Corporal; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Tiago Cobacho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184630-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; CAMILO LÉLLIS; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0006312-10.2016.8.26.0041; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Maximiliano Alencar de Brito; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184635-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; LUIS AUGUSTO DE SAMPAIO ARRUDA; Foro de Cordeirópolis; Vara Única; Medidas Investigatórias Sobre Organizações Criminosas; 1500100-30.2020.8.26.0146; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. R.; Paciente: W. F. S. de S.; Advogado: Davi Pereira Remédio (OAB: 289517/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184636-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; CARDOSO PERPÉTUO; Foro de Tupã; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500295-94.2020.8.26.0637; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: V. H. A. R.; Paciente: M. S. P.; Advogado: Victor Hugo Anuvale Rodrigues (OAB: 331639/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184639-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO TUCUNDUVA; Foro de Campinas; 6ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501880-60.2020.8.26.0548; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pedro Renato Lucio Marcelino; Paciente: David Cristiano Pires Brito; Advogado: Pedro

Renato Lucio Marcelino (OAB: 121583/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184641-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ALCIDES MALOSSI JUNIOR; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000359-81.2017.8.26.0114; Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Diego Gomes dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184643-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; TETSUZO NAMBA; Foro de Presidente Prudente; 2ª. Vara das Execuções Criminais; Execução Provisória; 7010735-18.2003.8.26.0050; Homicídio Qualificado; Impetrante: Lucas Henrique Beppu; Paciente: Wagner Alberto Alves; Advogado: Lucas Henrique Beppu (OAB: 421451/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184645-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; HERMANN HERSCHANDER; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução da Pena; 0017646-11.2019.8.26.0502; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Heitor Hugo Fernandes de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184646-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; NELSON FONSECA JÚNIOR; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500261-19.2019.8.26.0617; Colaboração com Grupo, Organização ou Associação Destinados à Produção ou Tráfico de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rodrigo Moreira Neves; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184655-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MARCO ANTÔNIO COGAN; Foro Central Criminal Barra Funda; 10ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1510781-07.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Fabio Henrique Ribeiro Leite; Paciente: Willian Machado Melo Imthurn; Advogado: Fabio Henrique Ribeiro Leite (OAB: 193003/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184666-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; CLÁUDIO MARQUES; Foro de Bauru; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500573-30.2020.8.26.0594; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Luan Vitor Aparecido Avelino; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184669-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILBERTO FERREIRA DA CRUZ; Foro de Atibaia; 1ª Vara Criminal; Ação Penal de Competência do Júri; 0003037-61.2018.8.26.0048; Homicídio Qualificado; Impetrante: M. J. T.; Paciente: E. C. de S.; Advogada: Mariana Jorge Todaro (OAB: 201455/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184676-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Foro de Limeira; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500218-52.2020.8.26.0551; Corrupção ativa; Impetrante: Claudinei Donizete Bertolo; Paciente: Cleisson Bento Candeia; Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184677-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; FIGUEIREDO GONÇALVES; Foro de Santo André; 4ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500721-09.2020.8.26.0540; Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Andreas Hautz Lerdine; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual**

oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184678-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; RUY ALBERTO LEME CAVALHEIRO; Foro de Botucatu; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1505834-66.2020.8.26.0079; Roubo; Impetrante: Danilo Costa Carreira; Paciente: Thiago Henrique Martins de Almeida; Advogado: Danilo Costa Carreira (OAB: 283008/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184679-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILBERTO FERREIRA DA CRUZ; Foro de Atibaia; 1ª Vara Criminal; Ação Penal de Competência do Júri; 0003037-61.2018.8.26.0048; Homicídio Qualificado; Impetrante: Mariana Jorge Todaro; Paciente: Luiz Ricardo Soares de Jesus; Advogada: Mariana Jorge Todaro (OAB: 201455/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184696-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; XAVIER DE SOUZA; Foro de São Bernardo do Campo; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1528824-85.2019.8.26.0564; Roubo Majorado; Impetrante: D. A.; Paciente: P. de A.; Advogado: Douglas Alves (OAB: 433818/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184702-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO BRUNO; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7001415-27.2006.8.26.0344; Roubo Majorado; Impetrante: Alex Galanti Nilsen; Paciente: Cleber Aparecido Antonio; Advogado: Alex Galanti Nilsen (OAB: 350355/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184706-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Foro de Cordeirópolis; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500249-26.2020.8.26.0146; Crimes Previstos na Legislação Extravagante; Impetrante: José Renato Pierin Vidotti; Impetrante: Brenda Lombardi; Paciente: Diego Ferreira da Silva; Advogado: José Renato Pierin Vidotti (OAB: 388130/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184711-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS CORREA; Ribeirão Preto/DEECRIM UR6; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Execução Provisória; 0008042-44.2019.8.26.0496; Roubo; Impetrante: Claudia Angela Haddad Curti; Paciente: Fabiano Carlos da Silva; Advogada: Claudia Angela Haddad Curti (OAB: 240986/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184712-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Foro de Cordeirópolis; Vara Única; Auto de Prisão em Flagrante; 1500366-97.2019.8.26.0551; Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: Úrsula Gonçalves de Freitas; Paciente: Jeferson Ramos de Freitas; Advogada: Úrsula Gonçalves de Freitas (OAB: 360489/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184714-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; ALBERTO ANDERSON FILHO; Foro de Artur Nogueira; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500762-20.2019.8.26.0666; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Reinaldo Bontempo; Paciente: Leandro Tomaz da Silva; Advogado: Reinaldo Bontempo (OAB: 183935/SP); Impetrado: Juízo da Comarca de Artur Nogueira/SP; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184721-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; MÁRIO DEVIENNE FERRAZ; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução da Pena; 0000375-52.2020.8.26.0502; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Everton Duarte da Fonseca; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184726-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO ORLANDO; Foro Plantão - 00ª CJ - Capital; Vara Plantão - Capital Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1513680-75.2020.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Orlando Cruz dos Santos; Paciente: Leonardo Silva Lima; Advogado: Orlando Cruz dos Santos (OAB: 261420/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Vara do Plantão Judiciário da 00ª Cj - Capital - Sp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184727-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ALCIDES MALOSSI JUNIOR; Foro de Santa Bárbara D Oeste; 1ª. Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0003143-28.2015.8.26.0533; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Janini Mari Zanchetta; Paciente: Rogério Amaral Paixão; Advogada: Janini Mari Zanchetta (OAB: 334206/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de Santa Bárbara D oeste; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184728-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; KLAUS MAROUELLI ARROYO; Foro de Caraguatatuba; Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1503460-33.2020.8.26.0126; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Flavio Rodrigues Nishiyama Filho; Paciente: David de Souza Faria; Advogado: Flavio Rodrigues Nishiyama Filho (OAB: 336463/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184729-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MIGUEL MARQUES E SILVA; Foro de Campinas; 6ª Vara Criminal; Exceção de Suspeição; 0015675-54.2020.8.26.0114; Corrupção passiva; Impetrante: A. E. M.; Paciente: P. F. de A.; Advogado: Artur Eugenio Mathias (OAB: 97240/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184731-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Foro de São Vicente; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000344-42.2017.8.26.0590; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Carlos Eduardo Gomes Ribeiro; Paciente: Jeferson Jose de Santana; Advogado: Carlos Eduardo Gomes Ribeiro (OAB: 367613/SP); Impetrado: Juízo da Vara de Execuções Criminais de São Vicente; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184757-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OTÁVIO DE ALMEIDA TOLEDO; São José do Rio Preto/DEECRIM UR8; Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Execução da Pena; 0002108-30.2020.8.26.0154; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Flavio de Souza Barros; Paciente: Mateus Oliveira da Silva; Advogado: Flavio de Souza Barros (OAB: 405329/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184771-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; AMABLE LOPEZ SOTO; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001208-34.2015.8.26.0506; Crimes contra a Ordem Tributária; Impetrante: Bruno Correa Ribeiro; Impetrante: Fernando Augusto Risso; Paciente: Jucelino Francisco Inocencio; Advogado: Bruno Correa Ribeiro (OAB: 236258/SP); Advogado: Fernando Augusto Risso (OAB: 441160/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184775-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; COSTABILE E SOLIMENE; Foro de Fernandópolis; 2ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1500062-20.2019.8.26.0189; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: N. de S. P.; Impetrante: F. P.; Paciente: W. P. C.; Advogada: Natalia de Souza Pretel (OAB: 318754/SP); Advogado: Francisco Pretel (OAB: 98141/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184778-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; WALTER DA SILVA; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO; Auto de Prisão em Flagrante; 1516280-69.2020.8.26.0228; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Thomas Suryandray Antonio da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184780-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EDISON BRANDÃO; Foro de Ferraz de Vasconcelos; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1503064-75.2019.8.26.0616; Roubo Majorado; Impetrante: Edilson Rodrigues de Miranda; Impetrante: Eliomar Cassiano da Silva; Paciente: Marcos Vinicius Toledo de Souza; Advogado: Edilson Rodrigues de Miranda (OAB: 64069/SP); Advogada: Eliomar Cassiano da Silva (OAB: 392788/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184783-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; HEITOR DONIZETE DE OLIVEIRA; Foro de Américo Brasiliense; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500370-18.2019.8.26.0040; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Adam Martins; Paciente: Jair Roberto Didone Neto; Advogado: Adam Martins (OAB: 350034/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184789-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILDA ALVES BARBOSA DIODATTI; Foro de São José do Rio Pardo; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500077-58.2020.8.26.0575; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Ana Beatriz Angelini Celeste Feltran; Paciente: Gabriel Felix Sossai; Advogada: Ana Beatriz Angelini Celeste Feltran (OAB: 192541/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184791-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; FÁTIMA GOMES; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO; Auto de Prisão em Flagrante; 1519016-12.2020.8.26.0050; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Mario Sergio de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184803-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MACHADO DE ANDRADE; Foro Central Criminal Barra Funda; 27ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1513254-63.2020.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Tarcisa Alexandra da Silva Ribeiro; Paciente: LEONARDO GOMES DE OLIVEIRA CARDOSO BERNARDO; Advogada: Tarcisa Alexandra da Silva Ribeiro (OAB: 446282/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184807-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; LEME GARCIA; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO; Auto de Prisão em Flagrante; 1516324-88.2020.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: MARCOS PAULO DAS CHAGAS ALMEIDA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184812-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro de Diadema; 2ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1501222-33.2020.8.26.0161; Estelionato; Impetrante: Marcia das Graças de Souza; Paciente: Antonio Henrique Macedo dos Santos; Advogada: Marcia das Graças de Souza (OAB: 373873/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184813-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; RACHID VAZ DE ALMEIDA; Foro de Limeira; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502525-90.2020.8.26.0320; Furto Qualificado; Impetrante: Claudinei Donizete Bertolo; Paciente: GABRIEL FAIAN; Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184814-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; ANGÉLICA DE ALMEIDA; Foro de Itapecerica da Serra; 4ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1001262-76.2019.8.26.0268; Corrupção ativa; Impetrante: Guilherme Silveira Braga; Paciente: Julio Cesa Requena Mazzi; Advogado: Guilherme Silveira Braga (OAB: 288973/SP); Impetrado: MMJD da 4ª vara do Foro de Itapecerica da Serra; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184825-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MIGUEL MARQUES E SILVA; Foro de Santos; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500923-95.2020.8.26.0536; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: M. A. do A. F.; Impetrante: C. M. B. F.; Impetrante: F. C. de M. C.; Paciente: D. M. D.; Advogado: Marco Antonio do Amaral Filho (OAB: 239535/SP); Advogada: Carla Mara Buchmann Fontana (OAB: 2167/AC); Advogada: Fabiana Cristina de Macedo Cayres (OAB: 216357/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184830-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; GERALDO WOHLERS; Foro de Espirito Santo do Pinhal; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500749-24.2019.8.26.0180; Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Eduardo Marconato; Paciente: Acácio Ormastroni; Advogado: Eduardo Marconato (OAB: 216871/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184831-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; ELY AMIOKA; Foro de Taubaté; 2ª Vara das Execuções Criminais; Petição Criminal; 1008356-37.2020.8.26.0625; DIREITO PENAL; Impetrante: Samira Gomes de Carvalho; Paciente: LAILSON DOS ANJOS SILVA; Advogada: Samira Gomes de Carvalho (OAB: 214637/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184832-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO COELHO; Foro de Guarulhos; 6ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501470-41.2020.8.26.0535; Receptação Qualificada; Impetrante: Alex Rodrigues Guimarães; Paciente: MOISÉS DE MORAES SILVA; Advogado: Alex Rodrigues Guimarães (OAB: 402050/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184835-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; XAVIER DE SOUZA; Foro de Assis; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7001951-67.2008.8.26.0344; Homicídio Simples; Impetrante: Vanessa Nunes Maciel; Impetrante: Evandro Aparecido Paiao de Souza; Paciente: José Roberto da Silva; Advogada: Vanessa Nunes Maciel (OAB: 371160/SP); Advogado: Evandro Aparecido Paiao de Souza (OAB: 322765/SP); Impetrado: Mmjd da Vara de Execuções Criminais do Foro de Assis; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184838-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; CARDOSO PERPÉTUO; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000280-74.2017.8.26.0576; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Fernando Benedito da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara das Execuções Criminais do Foro de Presidente Prudente; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184841-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; MÁRIO DEVIENNE FERRAZ; Foro de Mococa; 1ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1500468-76.2020.8.26.0360; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Sidvan de Brito; Paciente: PABLO LEONIDAS PEREIRA JOSIAS; Advogado: Sidvan de Brito (OAB: 291758/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184844-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO VALALA; Araçatuba/DEECRIM UR2; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0007331-28.2018.8.26.0996; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Sidiney Fernando Pereira; Paciente: Sandro José Cambra; Advogado: Sidiney Fernando Pereira (OAB: 239284/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184845-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; HEITOR DONIZETE DE OLIVEIRA; Foro de Piracicaba; 4ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500959-45.2020.8.26.0599; Furto Qualificado; Impetrante: Lazaro Gustavo Rodrigues Lopes; Paciente: Zelia de Jesus; Advogado: Lazaro Gustavo Rodrigues Lopes (OAB: 343362/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do**

Órgão Especial deste Tribunal.

2184848-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO MAZINA MARTINS; Foro Central Criminal Barra Funda; 19ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501451-35.2020.8.26.0050; Furto; Impetrante: Mailson Mendonça Ferreira; Paciente: CARLOS HENRIQUE PEREIRA DA SILVA; Advogado: Mailson Mendonça Ferreira (OAB: 355869/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184849-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OTÁVIO DE ALMEIDA TOLEDO; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1013966-27.2020.8.26.0482; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Max Willian Barbosa de Almeida; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184851-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; XISTO ALBARELLI RANGEL NETO; Foro de Itanhaém; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501893-32.2020.8.26.0266; Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: Bhauer Bertrand de Abreu; Impetrante: Vicente Paulo Bezerra de Menezes; Paciente: Valdir Gonçalves Mendes; Advogado: Bhauer Bertrand de Abreu (OAB: 199949/SP); Advogado: Vicente Paulo Bezerra de Menezes (OAB: 347122/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184854-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO SIMÃO; Foro de Campinas; 5ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1504939-97.2020.8.26.0114; Estupro; Impetrante: R. S. D.; Paciente: G. A. do C.; Advogado: Renato Souza Dellova (OAB: 201838/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184856-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; TOLOZA NETO; Foro de Sorocaba; 1ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1501006-18.2020.8.26.0567; Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Fabio Augusto Pires de Campos; Paciente: Welker de Costa; Advogado: Fabio Augusto Pires de Campos (OAB: 385620/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184865-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MARCELO GORDO; Foro Central Criminal Barra Funda; SANCTVS - Violência contra Infante, Idoso, Pessoa com Deficiência e Tráfico Interno de Pessoas; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1514810-03.2020.8.26.0228; Estupro de vulnerável; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: R. S. da S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184869-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Foro de Taubaté; 2ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7009030-34.1993.8.26.0050; DIREITO PENAL; Impetrante: Samira Gomes de Carvalho; Paciente: Antonio Marcos Amaro; Advogada: Samira Gomes de Carvalho (OAB: 214637/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184872-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; CAMARGO ARANHA FILHO; Foro de Mairiporã; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500501-26.2020.8.26.0535; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Anderson Bezerra Lopes; Impetrante: Débora Nachmanowicz de Lima; Paciente: Marcilio Lucas de Oliveira Melo; Advogada: Débora Nachmanowicz de Lima (OAB: 389553/SP); Advogado: Anderson Bezerra Lopes (OAB: 274537/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184887-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; ALEXANDRE ALMEIDA; Foro de Taubaté; 2ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1003630-20.2020.8.26.0625; Roubo; Impetrante: Samira Gomes de Carvalho; Paciente: Alexandre Ferreira da Silva; Advogada: Samira Gomes de Carvalho (OAB: 214637/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184890-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; GRASSI NETO; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0001340-03.2020.8.26.0996; Furto Qualificado; Impetrante: Beatriz Pais de Oliveira Guimarães; Paciente: Paulo Roberto Gonzaga; Advogada: Beatriz Pais de Oliveira Guimaraes (OAB: 93431/SP) (FUNAP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184895-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro de Tupã; Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500170-67.2020.8.26.0592; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: André Gustavo Zanoni Braga de Castro; Impetrante: Thalys Fernando Kauffuman Pereira; Impetrante: Raphael Soares da Silva; Paciente: Celia Regina da Silva Vieira; Advogado: André Gustavo Zanoni Braga de Castro (OAB: 161963/SP); Advogado: Thalys Fernando Kauffuman Pereira (OAB: 323757/SP); Advogado: Raphael Soares da Silva (OAB: 408106/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184904-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; PAULO ROSSI; Foro de Mairiporã; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001202-41.2018.8.26.0338; Estupro de vulnerável; Impetrante: M. L. dos S. A.; Paciente: C. J. F.; Advogada: Marineide Lourenço dos Santos Assis (OAB: 134402/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184914-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ANDRADE SAMPAIO; Foro de Bauru; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1011916-97.2020.8.26.0071; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Roberto Alves da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184916-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO TORRES GARCIA; Foro de Campinas; 4ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501973-23.2020.8.26.0548; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jocimar Gasparelo Vieira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184917-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Foro de Mairinque; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501323-61.2019.8.26.0337; Roubo; Impetrante: Mauro Atui Neto; Paciente: João Matheus Rodrigues da Silva; Advogado: Mauro Atui Neto (OAB: 266971/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184919-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; GERALDO WOHLERS; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0003318-94.2015.8.26.0509; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vilmar Francisco Silva Melo; Paciente: Vanildo Candido Machado; Advogado: Vilmar Francisco Silva Melo (OAB: 262172/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184927-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO MAZINA MARTINS; Foro de Fernandópolis; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500790-27.2020.8.26.0189; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Cleber Costa Gonçalves dos Santos; Impetrante: Felipe Augusto Bassini Pereira; Paciente: Bruna Andressa Souza e Silva; Advogado: Felipe Augusto Bassini Pereira (OAB: 397402/SP); Advogado: Cleber Costa Gonçalves dos Santos (OAB: 315700/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184948-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; POÇAS LEITÃO; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0005947-14.2020.8.26.0041; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Davi Nonato dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184949-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Foro de Araçatuba; 1ª. Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1005631-11.2020.8.26.0032; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Adenilton de Jesus Mota; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184950-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; TRISTÃO RIBEIRO; Foro de Araçatuba; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500923-88.2020.8.26.0603; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Pablo Soares de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184953-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; LUIS AUGUSTO DE SAMPAIO ARRUDA; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1004268-86.2020.8.26.0032; Roubo; Impetrante: Felipe Queiroz Gomes; Paciente: Clécio Roberto Furlan; Advogado: Felipe Queiroz Gomes (OAB: 392520/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184957-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; DINIZ FERNANDO; Foro de Presidente Prudente; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500554-57.2020.8.26.0583; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Carlos Roberto dos Santos Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184958-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; CARLOS BUENO; Foro de Jundiaí; 3ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1500070-88.2020.8.26.0309; Crimes de Concorrência Desleal; Impetrante: Cícero Marcos Lima Lana; Paciente: Luiz Gonzaga Moraes; Advogado: Cícero Marcos Lima Lana (OAB: 182890/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184959-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; CLÁUDIO MARQUES; Foro de Araçatuba; 1ª. Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1005642-40.2020.8.26.0032; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Leandro Eder Marques da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184960-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro de Presidente Prudente; 3ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500555-42.2020.8.26.0583; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jonathan Guimaraes Carvalho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184961-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; PÉRICLES PIZA; Foro de Bauru; 2ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1011537-59.2020.8.26.0071; Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jorge Luis Bernardo dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184965-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; ELY AMIOKA; Foro de Boituva; 1ª Vara; Inquérito Policial; 1504380-42.2020.8.26.0082; Roubo; Impetrante: Lais de Arruda Ferraz; Paciente: Luciana da Silva; Advogada: Lais de Arruda Ferraz (OAB: 323846/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184971-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS ALEXANDRE COELHO ZILLI; Foro de Ferraz de Vasconcelos; 2ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1501554-90.2020.8.26.0616;

Receptação; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: David Alex Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184973-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; CLAUDIA FONSECA FANUCCHI; Foro de Presidente Prudente; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500556-27.2020.8.26.0583; Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jivanildo de Oliveira Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184982-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; TOLOZA NETO; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1012583-14.2020.8.26.0482; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: André Luis Martins dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184984-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1014283-25.2020.8.26.0482; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: RUAN RICHARD HONORIO DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184992-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Foro de Itaquaquecetuba; 2ª Vara Criminal; Ação Penal de Competência do Júri; 0000073-21.2017.8.26.0278; Homicídio Simples; Impetrante: Gabriela de Carvalho Bouças; Paciente: RONALDO FEITOSA DA ROCHA SILVA; Advogada: Gabriela de Carvalho Bouças (OAB: 423060/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184993-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; KLAUS MAROUELLI ARROYO; Foro de São José do Rio Preto; 3ª Vara Criminal; Avaliação para atestar dependência de drogas; 0011905-25.2020.8.26.0576; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Carlos Simao Nimer; Paciente: RIRAN ANDRADE DA SILVA; Advogado: Carlos Simao Nimer (OAB: 104052/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184994-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; KLAUS MAROUELLI ARROYO; Foro de Valparaíso; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500202-89.2020.8.26.0651; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruno Barros Mendes; Paciente: Tiago Gomes Dantas; Advogado: Bruno Barros Mendes (OAB: 376553/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184995-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FÁBIO GOUVÊA; Foro de Avaré; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1503036-87.2019.8.26.0073; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Karen Caroline Silva Camargo dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184996-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; PÉRICLES PIZA; Foro de Presidente Prudente; 2ª. Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1014280-70.2020.8.26.0482; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jonathas Araújo Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184997-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ANDRADE SAMPAIO; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1013971-49.2020.8.26.0482; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Douglas Pereira Ruiz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-**

se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2184998-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; AMABLE LOPEZ SOTO; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1014141-21.2020.8.26.0482; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Cleber Roberto Martins Campos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185000-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; FARTO SALLES; Foro de Novo Horizonte; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500887-85.2020.8.26.0396; Violência Doméstica Contra a Mulher; Impetrante: G. A. M. P.; Paciente: A. J. da S.; Advogado: Guilherme Ataliba Mestriner Pinto (OAB: 331380/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185002-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; CARDOSO PERPÉTUO; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 1014470-33.2020.8.26.0482; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Rodinei Ferreira de Santana; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185021-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ VITOR TEIXEIRA DE FREITAS; Foro de Osasco; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501547-29.2020.8.26.0542; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vilma da Costa Silva; Paciente: Edmilton dos Santos Severo; Advogada: Vilma da Costa Silva (OAB: 389386/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185026-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MARCO DE LORENZI; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0005223-10.2020.8.26.0041; Roubo; Impetrante: Jucelino Tiene; Paciente: Guilherme Tieni Mendes de Oliveira; Advogado: Jucelino Tiene (OAB: 426448/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185027-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Foro Central Criminal Barra Funda; 29ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1514912-25.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jair Pereira da Silva; Impetrante: Alírio Lopes da Silva; Paciente: Adriano Barros dos Santos; Advogado: Jair Pereira da Silva (OAB: 322437/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185031-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; IVO DE ALMEIDA; Foro de Caieiras; Vara Única; Ação Penal de Competência do Júri; 1501608-78.2020.8.26.0544; Homicídio Qualificado; Impetrante: Marcio Luiz Vieira; Paciente: DANILO RIBEIRO DE SOUSA; Advogado: Marcio Luiz Vieira (OAB: 257033/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185056-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; ALBERTO ANDERSON FILHO; Foro de Auriflama; Vara Única; 1500158-97.2020.8.26.0060; Furto Qualificado; Impetrante: P. E. M. D.; Paciente: L. S. dos S.; Advogado: PAULO EGÍDIO MARQUES DONATI (OAB: 16535/MS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185299-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro de Franca; 1ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1500095-77.2020.8.26.0608; Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: J. J. A. R.; Paciente: G. L. de S.; Advogado: Joel Junior Amorim Rodrigues (OAB: 426882/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185305-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ

FERNANDO VAGGIONE; Foro Plantão - 00ª CJ - Capital; Vara Plantão - Capital Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1516402-82.2020.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: ALEJANDRO FERNANDES DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185307-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ALCIDES MALOSSI JUNIOR; Foro de Sumaré; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500201-51.2020.8.26.0604; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Luis Gustavo Sgobi; Paciente: Caio Vinicius Queiroz Teixeira; Advogado: Luis Gustavo Sgobi (OAB: 393368/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183812-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ VITOR TEIXEIRA DE FREITAS; Foro de Jundiaí; 2ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1502587-03.2019.8.26.0309; Estelionato; Impetrante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Impetrado: Mm. Juiz (A) da 2ª Vara Criminal - Foro de Jundiaí; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184042-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro de Cardoso; Vara Única; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500505-57.2019.8.26.0128; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: João Luis Siqueira Dias; Advogado: Douglas Teodoro Fontes (OAB: 222732/SP); Advogada: Francieli Fazan Garcia (OAB: 394830/SP); Advogado: Marcelo Leal da Silva (OAB: 268285/SP); Impetrado: Mm. Juiz (A) da Vara Única - Foro de Cardoso; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184465-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro de Campinas; 6ª Vara Criminal; 0016274-90.2020.8.26.0114; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: T. B. C. E. C. E. E.; Advogado: Felipe Lino dos Reis Scalet (OAB: 333940/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184650-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SILMAR FERNANDES; Foro de Santo André; 4ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500256-97.2020.8.26.0540; Extorsão; Impetrante: Jenailson Silva Pereira Pinto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185416-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MARCO DE LORENZI; Foro de Conchal; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500153-17.2020.8.26.0144; Fato Atípico; Impetrante: José Lucas Figueiredo Gomes; Advogada: Carla Crisley Lessa (OAB: 371655/SP); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito da Vara Única do Foro de Conchal; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2054646-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 8º Grupo de Direito Criminal; CLÁUDIO MARQUES; Foro de São José dos Campos; 5ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0000085-85.2017.8.26.0617; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Anderson Donizeti dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2065392-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; MIGUEL MARQUES E SILVA; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001567-72.2016.8.26.0530; Roubo Majorado; Peticionário: Fernando Jonas de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2073680-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; FREITAS FILHO; Foro Central Criminal Barra Funda; 31ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0072279-72.2016.8.26.0050; Roubo Majorado; Peticionário: Luiz Paulo José da Cunha; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/

DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2147815-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 1º Grupo de Direito Criminal; LUIZ FERNANDO VAGGIONE; Foro de Pederneiras; 1ª Vara; Ação Penal de Competência do Júri; 0004840-02.2015.8.26.0431; Homicídio Qualificado; Peticionário: MAQUESUEL DA TRINDADE MARTINS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2156411-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 1º Grupo de Direito Criminal; FIGUEIREDO GONÇALVES; Foro Central Criminal Barra Funda; 32ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0004339-56.2017.8.26.0050; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Victor Carlos Feitosa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2164929-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; FERNANDO TORRES GARCIA; Foro de Rosana; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001527-38.2016.8.26.0515; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Claudemir da Silva Fonseca; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2170182-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 1º Grupo de Direito Criminal; FRANCISCO ORLANDO; Foro Central Criminal Barra Funda; 32ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0047175-44.2017.8.26.0050; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: VINICIUS PALMER DA SILVA RAMOS; Advogado: Bruno Belmonte Agrella (OAB: 419213/SP); Advogado: Ruy Paulo de Oliveira Mazzei Junior (OAB: 327449/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2174857-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; JUSCELINO BATISTA; Foro de Araraquara; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0006526-13.2016.8.26.0037; Injúria; Peticionária: ANA MARIA COAN; Advogado: Sergio Jose Capaldi Junior (OAB: 131478/SP); Advogado: Sergio Jose Capaldi (OAB: 29045/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2175173-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 6º Grupo de Direito Criminal; PAULO ROSSI; Foro de São José dos Campos; 5ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0021468-79.2016.8.26.0577; Uso de documento falso; Peticionário: Flavio Henrique Fagundes; Advogada: Carla Fabiola Pacelli Ferreira (OAB: 317050/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2178611-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro de Itararé; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500465-44.2018.8.26.0279; Roubo Majorado; Peticionário: Miller Belem Campos; Advogado: Rodrigo Barbosa Urbanski (OAB: 301734/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2180706-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 6º Grupo de Direito Criminal; AMABLE LOPEZ SOTO; Foro de Mococa; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500091-59.2019.8.26.0613; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: ONIVALDO ALVES DE MATOS; Advogado: Leopoldo Luis Lima Oliveira (OAB: 203522/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2181034-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; LUIS AUGUSTO DE SAMPAIO ARRUDA; Foro de Caconde; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000286-33.2018.8.26.0103; Roubo Majorado; Peticionário: Antenor Guerra Fernandes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2181088-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; REINALDO CINTRA; Foro Central Criminal Barra Funda; 29ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0080920-49.2016.8.26.0050; Roubo; Peticionário: Jose Wilson Gomes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2182793-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 6º Grupo de Direito Criminal; MARIA TEREZA DO AMARAL; Foro de Guarujá; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0009222-46.2016.8.26.0223; Roubo; Peticionário: RAFAEL SANTOS DA SILVA ALENCAR; Advogado: Lucas Trevisan Fonseca (OAB: 407728/SP); Advogada: Geyza Silva dos Santos (OAB: 413429/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183229-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 8º Grupo de Direito Criminal; OTÁVIO DE ALMEIDA TOLEDO; Foro de Campinas; 5ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500662-65.2018.8.26.0548; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Caique Vinicius Simao Matos; Advogada: Lilian Claúdia Jorge (OAB: 190256/SP); Advogada: Carolina Parisi Hodniki (OAB: 362760/SP); Advogado: Gabriel de Paula Silveira (OAB: 384798/SP); Advogado: Paulo Felipe Azenha Tobias (OAB: 280819/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183314-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; AUGUSTO DE SIQUEIRA; Foro de Caraguatatuba; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500026-59.2018.8.26.0626; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: IVAN LUIZ DOS SANTOS; Advogado: PAULO SERGIO MOREIRA DOS SANTOS (OAB: 403503/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183552-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 6º Grupo de Direito Criminal; AMABLE LOPEZ SOTO; Foro de Mirandópolis; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0007895-84.2018.8.26.0356; Estupro de vulnerável; Peticionária: G. R. da C.; Advogado: Renerio Luiz Soares Sousa (OAB: 92058/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2183921-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 8º Grupo de Direito Criminal; CAMARGO ARANHA FILHO; Foro de Piracicaba; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000562-36.2015.8.26.0599; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Rogerio Aparecido Bardele; Advogada: Luciana Lourenço Santos (OAB: 263946/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184375-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 5º Grupo de Direito Criminal; RACHID VAZ DE ALMEIDA; Foro Central Criminal Barra Funda; 27ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501781-03.2018.8.26.0050; Roubo; Peticionário: Fabio Silva Pires da Luz; Advogada: Débora Faria Garcia (OAB: 196771/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2184667-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 3º Grupo de Direito Criminal; JOSÉ RAUL GAVIÃO DE ALMEIDA; Foro de Atibaia; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0011787-38.2007.8.26.0048; Crimes do Sistema Nacional de Armas; Peticionário: Felippe Serra Camilo; Advogada: Joelma Spina Fertonani (OAB: 198469/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Subseção V - Intimações de Despachos

Seção de Direito Privado

Direito Privado 3

DESPACHO

Nº 0019478-96.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Reclamação - Itatiba - Reclamante: Tannio Almeida Galvao - Reclamado: COLENDA 2ª TURMA CIVEL E CRIMINAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA - COLEGIO RECURSAL DA COMARCA DE JUNDIAI - Interessado: Zurich Minas Brasil Seguros S/A - Vistos. Cuida-se de Reclamação destinada a dirimir supostas divergências entre V. Acórdão prolatado por C. Turma Recursal Estadual e a jurisprudência do E. Superior Tribunal de Justiça. O Conselho Superior da Magistratura, em harmonia com a Resolução n. 3/2016 do STJ (AgRg na Rcl. n. 18.506/SP), que cuida das reclamações relativas aos Juizados Especiais, referendou posição, conforme voto-vista da Min. Fátima Nancy Andrighi e voto do Rel. Min. Raul Araújo, no sentido de que sejam julgadas pelas Turmas de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo (deliberação do CSM de 16.8.2016, publicada no Diário da Justiça Eletrônico de 19.8.2016). Em que pese a Resolução nº 03/2016 do STJ tenha sido editada há mais de um ano, o reclamante ajuizou a presente reclamação equivocadamente no Superior Tribunal de Justiça, que determinou a remessa do presente feito a este Tribunal de Justiça. Não há como remeter, no entanto, os autos ao órgão competente, uma vez que há incompatibilidade entre os sistemas de segunda instância deste E. Tribunal de Justiça e aquele do Juizado Especial. Cabe, portanto, ao próprio interessado distribuir esta reclamação, por meio de peticionamento inicial, diretamente à Turma de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo. Assim, aguarde-se por 5 (cinco) dias e, após, cancele-se o presente registro de autuação. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Arnaldo Galvão Gonçalves (OAB: 168122/SP) - Antonio Galvao Gonçalves (OAB: 43818/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP)

Nº 0020988-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Reclamação - Sorocaba - Reclamante: Ffe Construções, Incorporações e Participações Ltda. - Reclamante: Construtora Alavanca Ltda - Reclamado: Colenda Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo - Interessado: Cleber Fernando de Souza - Cuidando-se de Reclamação contra acórdão prolatado pela Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (fls. 1072/1075), encaminhem-se os autos ao Colendo Órgão Especial, nos termos do art. 38 da Resolução nº 589/2012 alterada pela Resolução nº 759/2016 (Regimento Interno da Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo). - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Andrei Brigano Canales (OAB: 221812/SP) - Marco Aurelio Fernandes Galduroz Filho (OAB: 304766/SP) - Regiane de Siqueira Souza (OAB: 249072/SP)

Nº 1001210-95.2018.8.26.0533 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Santa Bárbara D Oeste - Apelante: Via Varejo S/A - Apelado: Diego Adolfo Zaia - 1. A sentença homologatória de acordo tem conteúdo decisório de mérito. Nessa conformidade, no atual momento processual, a competência para homologar a composição efetuada é do juízo que processou a causa no primeiro grau de jurisdição. Assim, diante do acordo havido entre as partes (fls. 384/385 e 388/391), reputo prejudicado o recurso de apelação interposto por VIA VAREJO S/A. 2. Certifique-se o trânsito em julgado. 3. Após, remetam-se os autos ao Juízo de origem, onde será apreciado o acordo supracitado, observadas as formalidades legais. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP) - Milton Maluf Junior (OAB: 107759/SP) - Marcelo Mello Maluf (OAB: 271793/SP)

Nº 1006310-34.2019.8.26.0068 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Barueri - Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A. - Apelada: Allianz Seguros S/A - 1. Homologo, para que produza seus jurídicos efeitos, a desistência do recurso de apelação interposto por Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A. (fls. 220/231), manifestada a fls. 245/247. 2. Remetam-se os autos ao Juízo de origem, onde serão apreciadas as demais questões, observadas as formalidades legais. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP) - Roberto Mauro Fernandes Cenize (OAB: 130337/SP)

Nº 1012432-59.2019.8.26.0037 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Araraquara - Apelante: Tiago Albani Godoi (Justiça Gratuita) - Apelada: Clarice Rosa Tamborlim - Ao Excelentíssimo Senhor Presidente da Seção de Direito Privado do Tribunal de Justiça de São Paulo: Ref.: Apelação nº 1012432-59.2019.8.26.0037 Trata-se de recurso de apelação interposto por TIAGO ALBANI GODOI, nos autos dos embargos de terceiro que lhe move CLARICE ROSA TAMBORLIM, os quais se embasam no fato de que o apelante, nos autos de ação de execução que move em face de Rafael Pereira Severino requereu a penhora de um veículo que foi vendido pelo executado à autora, ora apelada. Inconformado, o Apelante recorre, objetivando a reforma integral da r. sentença. Ocorre, contudo, que esta Colenda 38ª Câmara de Direito Privado é ABSOLUTAMENTE INCOMPETENTE para o julgamento do presente recurso. Com efeito, o apelo em questão foi tirado de ação de embargos de terceiro, demanda que se insere nas "...ações que versem sobre a posse, domínio ou negócio jurídico que tenha por objeto coisas móveis corpóreas (...)" (art. 2º, inc. III, da Resolução 194/2004 e IT SEJ0001), de competência de uma dentre as 25ª a 36ª Câmaras de Direito Privado, deste Egrégio Tribunal. Nesse sentido, cite-se os seguintes julgados: Competência recursal. Embargos de terceiro opostos a ação de busca e apreensão de veículo automotor alienado fiduciariamente. Ação que versa sobre a posse e o domínio de bem móvel, sem discussão sobre financiamento bancário ou sobre o pacto adjeto. Nos termos da RESOLUÇÃO N.º 623/13, que regulamenta e divide as matérias dentro da estrutura desta Corte, promovendo a especialização das Câmaras de julgamento com vistas a garantir a razoável duração do processo e a propiciar os meios que garantam a celeridade de sua tramitação (CF, art. 5º, LXXVIII), ficou atribuída à Subseção de Direito Privado III a competência preferencial para julgar as ações que versem sobre a posse, domínio ou negócio jurídico que tenha por objeto coisas móveis corpóreas ou semoventes. Apelação não conhecida. Remessa determinada (TJSP, Apelação 0000642-48.2013.8.26.0347, 12ª Câmara de Direito Privado, rel. Sandra Galhardo Esteves, j. em 26/02/2014). (Grifei) AGRAVO DE INSTRUMENTO. EMBARGOS DE TERCEIRO. Inconformismo contra a decisão que afastou preliminar de litispendência e a intervenção de terceiros. Ação principal de reintegração de posse de veículo. Contrato relativo a bem móvel . Competência de uma das Câmaras das III Subseção de Direito Privado. RESOLUÇÃO 623/2013 DESTE TRIBUNAL. Precedentes. Recurso não conhecido, com determinação de redistribuição (TJSP, Agravo de Instrumento 2068828-63.2013.8.26.0000, 3ª Câmara de Direito Privado, Viviani Nicolau, j. em 21/01/2014). (Grifei) COMPETÊNCIA RECURSAL. Embargos de terceiro opostos a ação de busca e apreensão de veículo automotor alienado fiduciariamente. Ação que versa sobre a posse e o domínio de bem móvel, sem qualquer discussão sobre o contrato de financiamento bancário em si ou sobre a alienação fiduciária em garantia. Remessa a uma das Câmaras de Direito

Privado (25ª a 36ª) que têm competência para conhecer da matéria. Necessidade. Recurso não conhecido. Nos termos da Resolução n.º 194/2004, que procurou regulamentar e dividir as matérias dentro da nova estrutura do E. Tribunal de Justiça de São Paulo, promovendo a especialização das Câmaras de julgamento com o fim de corroborar na razoável duração do processo e propiciar os meios que garantam a celeridade de sua tramitação (CF, art. 5º, LXXVIII, incluído pela E.C. n.º 45/2004), ficou atribuída às Câmaras 25ª a 36ª da Seção de Direito Privado a competência preferencial para julgar as ações que versem sobre a posse, domínio ou negócio jurídico que tenha por objeto coisas móveis corpóreas ou semoventes. (TJSP, Apelação 0003634-45.2010.8.26.0554, 11ª Câmara de Direito Privado, Rel. Des. Gilberto dos Santos, j. em 03/02/2011). (Grifei) COMPETÊNCIA RECURSAL. EMBARGOS DE TERCEIRO OPOSTOS EM AÇÃO DE RESCISÃO DE CONTRATO DE COMPRA E VENDA DE VEÍCULO AUTOMOTOR. NEGÓCIO JURÍDICO QUE REFERE COISA MÓVEL. APLICAÇÃO DO ART. Io, I, DA RES. 108/98 C.C. ART. 2o, III, 'C' DA RES. 194/04. COMPETÊNCIA DAS 25ª A 36ª CÂMARAS DE DIREITO PRIVADO. RECURSO DE APELAÇÃO NÃO CONHECIDO. (TJSP, Apelação 0003240-65.2008.8.26.0309, 6ª Câmara de Direito Privado, Rel. Des. Vito Guglielmi, j. em 16/06/2011). (Grifei) "COMPETÊNCIA - EMBARGOS DE TERCEIRO- Matéria referente à posse, domínio ou negócio jurídico que tenha por objeto coisas móveis corpóreas e semoventes Competência das C. Câmaras 25ª a 36ª de Direito Privado (2ª subseção). Art. 2º, III, 'c', da Resolução nº 194/2004 do E. Tribunal de Justiça. Recurso não conhecido" (TJSP, Ap. 1.141.062-9, 18ª Câmara de Direito Privado, Rel. Des. Salles Vieira, j. em 08/09/05). (Grifei) Ante o exposto, NÃO CONHEÇO DO PRESENTE RECURSO e represento a Vossa Excelência para que redistribua a uma dentre as 25ª a 36ª Câmaras de Direito Privado deste Egrégio Tribunal. - Magistrado(a) Eduardo Siqueira - Advs: Lucas Moreno Progiante (OAB: 300411/SP) - Gilberto Presoto Rondon (OAB: 162026/SP)

Nº 1012432-59.2019.8.26.0037 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Araraquara - Apelante: Tiago Albani Godoi (Justiça Gratuita) - Apelada: Clarice Rosa Tamborlim - Acolho a representação de fls. 165/168. Redistribua-se o presente feito a uma das C. Câmaras entre a 25ª e a 36ª da Seção de Direito Privado. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Lucas Moreno Progiante (OAB: 300411/SP) - Gilberto Presoto Rondon (OAB: 162026/SP)

Nº 2154707-91.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Petição Cível - Bragança Paulista - Requerente: SEBASTIAO BRANCHES DE SOUSA - Requerido: S.a. Capital Ltda. - Requerido: Unick Sociedade de Investimentos Ltda. - Trata-se de petição apresentada por Sebastião Branches de Sousa, com fundamento nos artigos 955, parágrafo único, II e 988, III e IV, do Código de Processo Civil, requerendo seja cassada a decisão proferida de ofício pelo MM. Juiz de Direito da 1ª Vara Cível de Bragança Paulista no processo nº 1004042-74.2020.8.26.0099, que determinou a remessa dos autos à comarca de Boa Vista/Roraima, domicílio do autor, retornando o andamento da marcha processual em Bragança Paulista. Argumenta, para tanto, que a decisão guerreada é contrária à sumula 33 do Superior Tribunal de Justiça, informando não ser possível peticionar nos autos originários, eis que recebe a mensagem "processo não encontrado". Pois bem. O presente peticionamento foi apresentado com fundamento nos artigos 955 e 988 do Código de Processo Civil, que tratam de Conflito de Competência e Reclamação, respectivamente. No tocante ao artigo 988 do Código de Processo Civil e a alegada divergência da decisão proferida pelo MM. Juiz de Direito de Bragança Paulista e a jurisprudência do egrégio Superior Tribunal de Justiça, evidente que este Tribunal de Justiça não possui competência para o julgamento da Reclamação. Nos termos do §1º, do art. 988 do Código de Processo Civil: "A reclamação pode ser proposta perante qualquer tribunal, e seu julgamento compete ao órgão jurisdicional cuja competência se busca preservar ou cuja autoridade se pretenda garantir." Cabe ao advogado, portanto, direcionar a reclamação diretamente àquela Corte de Justiça, por meio de petição autônoma. Da mesma forma, no tocante ao artigo 955 do Código de Processo Civil, este Tribunal de Justiça não tem competência para o julgamento do Conflito de Competência suscitado pela parte. Consoante disposto no artigo 105, I, d, da Constituição Federal: "Compete ao Superior Tribunal de Justiça julgar originariamente os conflitos de competência entre quaisquer tribunais, ressalvado o disposto no art. 102, I, o, bem como entre tribunal e juízes a ele não vinculados e entre juízes vinculados a tribunais diversos". Assim, equivocado o peticionamento eletrônico em segundo grau, cabe ao advogado dirigir sua pretensão diretamente junto àquela Corte Superior, por meio de petição autônoma. Aguarde-se por 05 (cinco) dias eventuais providências que o peticionário entender necessárias e, após, cancele-se o registro de autuação do presente feito. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Marcus Vinicius Leme Machado (OAB: 380212/SP)

Nº 2164627-89.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Mandado de Segurança Cível - Americana - Impetrante: Lucas Camargo Zanini - Impetrado: MM. JUIZ DE DIREITO DA VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE AMERICANA - Interessado: FORD MOTOR COMPANY BRASIL LTDA- DIVISÃO TROLLER - 1. Recebo os embargos de declaração como pedido de reconsideração e torno sem efeito o despacho a fls. 131. 2. Trata-se de mandado de segurança impetrado por Lucas Camargo Zanini contra ato praticado pelo Juiz de Direito da Vara do Juizado Especial Cível da Comarca de Americana. A súmula 376 do Superior Tribunal de Justiça dispõe que "compete à turma recursal processar e julgar o mandado de segurança contra ato de juizado especial", a atestar que este Tribunal de Justiça Estadual não constitui órgão judiciário recursal em relação ao Sistema dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais. No entanto, uma única exceção que tem sido admitida pelo Colendo Superior Tribunal de Justiça para permitir que o Tribunal de Justiça Estadual conheça de questões envolvendo decisões dos Colégios Recursais refere-se à hipótese em que há discussão a respeito da competência entre aquela Justiça Especializada e a Justiça Comum Estadual. No caso, foi julgado nesta Corte de Justiça, pela 30ª Câmara de Direito Privado, relator Desembargador Lino Machado, anterior mandado de segurança nº 2212634-83.2018.8.26.0000, impetrado pelo peticionário contra ato praticado pela 2ª Turma Cível do Colégio Recursal de Americana, que, em ação de indenização nº 1008204-66.2017.8.26.0019, objeto do mandamus, negou provimento ao recurso inominado interposto contra sentença que julgou inadmissível o processamento da ação pelo Juizado Especial, em razão de a complexidade da causa exigir a realização de perícia técnica, visando à concessão da segurança para reconhecer a competência do Juizado Especial Cível de Americana para julgamento, alegando que a eventual necessidade de produção de prova pericial, por si só, não influi na competência do Juizado. Foi concedida a segurança, para determinar que o processo tivesse curso no Juizado Especial Cível em que proposta a ação. Por fim, em face da decisão proferida pelo MM. Juiz a quo a fls. 123/124 do mesmo feito originário: "...Ademais, a segurança concedida determinou apenas o prosseguimento do feito neste Juizado Especial Cível, não havendo qualquer ordem para realização de perícia técnica...", foi impetrado o presente mandado de segurança. A fls. 131, por despacho desta Presidência, foi determinado o cancelamento do registro de autuação deste mandamus, visto tratar-se de equivocado peticionamento eletrônco em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial. Contra a decisão, foram opostos Embargos de Declaração, aduzindo o impetrante que a decisão

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

embargada partiu de premissa equivocada, eis que a questão implica o controle da competência dos Juizados Especiais. Assim, distribua-se o presente mandado de segurança à 30ª Câmara de Direito Privado, ao Desembargador Lino Machado, por prevenção ao mandado de segurança acima referido, com urgência, ficando a questão à consideração do relator. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Rodolfo Otto Kokol (OAB: 162522/SP) - Andrea Giubbina Urbano (OAB: 260360/SP) - Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP)

Nº 2167938-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Mandado de Segurança Cível - São Paulo - Impetrante: Welton Carlos de Cristo Alves - Impetrado: Colenda Oitava Turma Cível do Colégio Recursal Central da Capital de São Paulo - Interessado: Telefonica Brasil S/A - Trata-se de mandado de segurança impetrado por Welton Carlos de Cristo Alves contra ato praticado pela Oitava Turma Cível do Colégio Recursal Central da Capital de São Paulo. A súmula 376 do Superior Tribunal de Justiça dispõe que "compete à turma recursal processar e julgar o mandado de segurança contra ato de juizado especial", a atestar que este Tribunal de Justiça Estadual não constitui órgão judiciário recursal em relação ao Sistema dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais. Um única exceção que tem sido admitida pelo Superior Tribunal de Justiça para permitir que o Tribunal de Justiça Estadual conheça de questões envolvendo decisões dos Colégios Recursais refere-se à hipótese em que há discussão a respeito da competência entre aquela Justiça Especializada e a Justiça Comum Estadual, que não é a hipótese dos autos. Assim, equivocado o peticionamento eletrônico em segundo grau, cabe ao advogado dirigir corretamente sua pretensão. Esclareça-se que não há como remeter o feito ao órgão competente, uma vez que há incompatibilidade entre os sistemas de segunda instância deste E. Tribunal de Justiça e aquele do Juizado Especial. Assim, aguardem-se eventuais providências que o peticionário entender necessárias e, após, cancele-se o registro de autuação. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Welton Carlos de Cristo Alves (OAB: 397272/SP) - Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP)

Nº 2169911-78.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Urânia - Agravante: Copagaz Distribuidora de Gás S/A - Agravado: Uanderson Rodrigo Foschi-ME - Vistos. Diante da informação retro, cancele-se o feito. São Paulo, 21 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Rosana Silva Gomes de Lucca (OAB: 152584/SP)

Nº 2169928-17.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Urânia - Agravante: Copagaz Distribuidora de Gás S/A - Agravado: Uanderson Rodrigo Foschi-ME - Vistos. Ante a informação retro, cancele-se o feito. São Paulo, 21 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Rosana Silva Gomes de Lucca (OAB: 152584/SP)

Nº 2170508-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Araraquara - Agravante: ALEXANDRE GARCIA STELLA - Agravante: ALEXANDRE GARCIA STELLA - ME - Agravado: Colorado Comércio de Máquinas Agrícolas Ltda. - Vistos. Ante a informação retro, cancele-se o feito. São Paulo, 22 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Marcio de Souza Garcia (OAB: 331490/SP) - Jose Romeu Aith Favaro (OAB: 260168/SP) - Rivaldo Spinardi Junior (OAB: 383812/SP) - Breno Eduardo Santos Tallis (OAB: 314126/SP)

Nº 2170884-33.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: CACAU NOIR SÃO PAULO CHOCOLATES LTDA - Agravado: Nova Galleria Empreendimentos Imobiliários Ltda - Diante da manifestação a fls. 121/122, cancele-se o registro de autuação do presente feito. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Renata Maria Baptista Cavalcante (OAB: 128686/RJ)

Nº 2171053-20.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: diego rodrigues de ataide (Justiça Gratuita) - Agravada: raquel valeria zirondi (Justiça Gratuita) - Vistos. Ante a informação retro, cancele-se o feito. São Paulo, 23 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Gustavo Andrioti Pinto (OAB: 268062/SP) - Jucilene Vinha de Souza (OAB: 418224/SP) - Lazaro Magri Neto (OAB: 231007/SP)

Nº 2171515-74.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Providências - Araçatuba - Requerente: Adilson Paulo Federizi - Requerido: FAROL ONLINE COMERCIO DE PRODUTOS ELETRONICOS EIRELI (ROBÔ INVEST) - Trata-se de petição cadastrada na classe Pedido de Providências, onde se busca o ressarcimento de custas judiciais e preparo recursal, relativo ao feito nº 1014865-51.2019.8.26.0032. Ora consulta a Secretaria como proceder, tendo em vista tratar-se de requerimento de ressarcimento de custas judiciais e preparo recursal, dirigido ao Exmo. Sr. Corregedor deste Egrégio Tribunal. Consoante se verifica dos autos, o processo nº 1014865-51.2019.8.26.0032 tramita perante a Vara do Juizado Especial Cível - Foro de Araçatuba, de modo que o pedido deve ser direcionado ao próprio Juizado Especial. Esclareço, por oportuno, que os sistemas utilizados por este Tribunal de Justiça e pelo Juizado Especial/Colégio Recursal são incompatíveis entre si, de modo que não há como se proceder ao encaminhamento do presente feito ao órgão competente, cabendo ao próprio peticionário promover novo peticionamento eletrônico junto ao Juizado Especial. Aguarde-se por 05 (cinco) dias eventuais providências que o peticionário entender necessárias. Após, cancele-se o presente registro eletrônico. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: DAVID CUNHA NOVOA (OAB: 10777/AM) - JENNIFER GUIMARÃES DA SILVA (OAB: 13314/AM) - Camila Prado Regadas Treglia (OAB: 39239/PR)

Nº 2172146-18.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Piracicaba - Agravante: BOA VISTA SERVIÇOS S.A. - Agravante: Acipi Associação Comercial e Industrial de Piracicaba - Agravado: ANTÔNIO CARLOS PERIN - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no

Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 23 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Leonardo Drumond Gruppi (OAB: 163781/SP) - Marcelo Bonassi Semmler (OAB: 305850/SP) - Luis Francisco Schievano Bonassi (OAB: 67082/SP) - Heitor de Mello Dias Gonzaga (OAB: 258735/SP)

Nº 2173348-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: T. C. T. - Agravante: L. e T. O. F. LIMITADA - Agravado: A. W. G. - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 24 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Raquel Tamassia Marques (OAB: 165498/SP) - Ricardo Jorge Russo Junior (OAB: 256763/SP)

Nº 2173856-73.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ferraz de Vasconcelos - Agravante: Gabriela Fontana - Agravado: Organização Mogiana de Educação e Cultura S/s Ltda - Omec (Mantenedora De) - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 24 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Marrone Couto Moraes (OAB: 444186/SP)

Nº 2174979-09.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Liliana Angelina Loureiro - Agravada: MARIA ELIZABETH VIEIRA MORAES - 1. Homologo, para que produza seus jurídicos efeitos, a desistência do recurso de agravo de instrumento interposto por Liliana Angelina Loureiro, manifestada a fls. 13. 2. Oportunamente, arquive-se. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Gabriela Nery Rossi Leão (OAB: 284424/SP) - Jamyle Pereira Neves Silva (OAB: 347322/SP) - Gabriel Barros Pereira (OAB: 350966/SP)

Nº 2175856-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cruzeiro - Agravante: America Net LTDA - Agravado: WILLIANS CAETANO - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 28 de julho de 2020. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Fabiola Ferramenta Muniz de Faria (OAB: 133284/SP) - Willians Caetano (OAB: 373901/SP) (Causa própria)

Nº 2176910-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Salgado Junior Sociedade de Advogados - Agravante: RICARDO AURÉLIO DE MORAES SALGADO JUNIOR - Agravada: VIVIANE PEREIRA DA SILVA - Vistos. Ante a informação retro, cancele-se o feito. São Paulo, 28 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Ricardo Aurelio de Moraes Salgado Junior (OAB: 138058/SP) -

Nº 2177446-58.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Reclamação - Garça - Reclamante: DANIELLA SAHADE BRUNATTI SANTOS AOKI ME - Reclamado: COLENDA 1ª TURMA CÍVEL DO COLÉGIO RECURSAL DA COMARCA DE MARÍLIA - Vistos. Cuida-se de reclamação destinada a dirimir supostas divergências entre acórdão prolatado por Turma Recursal Estadual e a jurisprudência do Colendo Superior Tribunal de Justiça. O Egrégio Conselho Superior da Magistratura do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, em sessão realizada em 16.08.2016, firmou posição no sentido de que esta espécie de reclamação deve ser julgada pelas Turmas de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais (decisão do CSM publicada no Diário da Justiça Eletrônico de 19.08.2016). Assim, revela-se equivocado o peticionamento eletrônico em segundo grau, cabendo ao interessado distribuir esta reclamação diretamente à Turma de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo. Cancele-se o registro. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Leandro Brandão Gonçalves da Silva (OAB: 198791/SP)

Nº 2177705-53.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Correição Parcial Cível - Caraguatatuba - Corrigente: MARCIA APARECIDA PEREIRA - Interessado: Skina Comercio de Veiculos - Corrigido: Colenda Turma Recursal Cível e Criminal do Colégio Recursal da Comarca de Caraguatatuba - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 29 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Juliano Jose Campos Lima (OAB: 327933/SP) - Thiago Magalhães Reis Albok (OAB: 246553/SP) - Douglas Gonçalves Campanhã (OAB: 350073/SP)

Nº 2177834-58.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sertãozinho - Agravante: CLAUDIA REGINA DE MOARES CORIDEIRO - Agravado: LEONARDO RESENDE BORGES - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 29 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Fabio Barros de Oliveira (OAB: 353296/SP) - Leonardo Resende Borges (OAB: 187200/SP)

Nº 2177872-70.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: THAIS CHAVES DA SILVA MACHADO - Agravado: COLÉGIO MODELAR LTDA - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono

corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 29 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Diony Marley Costa (OAB: 320269/SP) - Cassiano Rosa do Nascimento Filho (OAB: 156418/SP)

Nº 2178272-84.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mauá - Agravante: CLAUDINEI CARLOS NOGUEIRA - Agravada: Luzia Coutinho - Interessado: Regina Maria Coutinho - Interessado: Gilberto Coutinho - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 29 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Gustavo Rodrigo Góes Nicoladeli (OAB: 319501/SP) - Thais Rossi Boareto (OAB: 323147/SP) -

Nº 2178590-67.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Luis Henrique Santos Oliveira - Agravado: GRIFFY DESIGN COMÉRCIO VAREJISTA DE MÓVEIS LTDA. - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 29 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Cleber Diniz Bispo (OAB: 184303/SP) - Guilherme Coelho de Almeida (OAB: 132053/SP)

Nº 2179376-14.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: ANA CLAUDIA MISSIROLLI - Agravado: KALUNGA COMÉRCIO E INDUSTRIA GRÁFICA LTDA - Agravado: L4b Logística Ltda - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 30 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Wilson Roberto Pereira Júnior (OAB: 373184/SP) - Carmen Lara Epov (OAB: 127893/SP) - Edneuza Soares dos Santos (OAB: 95792/SP)

Nº 2179431-62.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Petição Cível - Santo André - Requerente: Banco Bradesco S/A - Requerido: RICARDO MAURICIO DE LIMA - Trata-se de pedido de homologação de acordo celebrado pelas partes e extinção do feito, com pedido de desistência dos recursos, apresentado como inicial em meio digital, relativo à Apelação nº 0048101-80.2008.8.26.0554, que tramita em meio físico, não distribuída, eis que referente a diferenças de correção monetária de valores depositados em cadernetas de poupança decorrentes de planos econômicos. Pois bem. A sentença homologatória de acordo tem conteúdo decisório de mérito. Nessa conformidade, no atual momento processual, a competência para homologar a composição efetuada é do magistrado de primeiro grau, cumprindo nesta instância a homologação da desistência do recurso. No entanto, o advogado do apelante, doutor Felipe Gazola Vieira Marques - OAB/SP nº 317.407, não tem procuração. Assim, intime-se o Banco Bradesco S/A para que regularize sua representação processual, no prazo de 5 (cinco) dias. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Felipe Gazola Vieira Marques (OAB: 317407/SP) - Carolina Aparecida Parinos Quintiliano (OAB: 214479/SP)

Nº 2180066-43.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sertãozinho - Agravante: Sheila Ramos Silva do Carmo - Agravado: Allianze Comercio de Joias Ltda - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 31 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Bruno Martinez Tedesco (OAB: 347450/SP)

Nº 2180403-32.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Reclamação - São Paulo - Reclamante: Adriana Souza Lima - Interessado: Paulo Henrique Oliveira Gândara - Reclamado: COLENDA 3ª TURMA RECURSAL CIVEL DO COLEGIO RECURSAL DO FORO REGIONAL DE SANTANA - Vistos. Cuida-se de reclamação destinada a dirimir supostas divergências entre acórdão prolatado por Turma Recursal Estadual e a jurisprudência do Colendo Superior Tribunal de Justiça. O Egrégio Conselho Superior da Magistratura do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, em sessão realizada em 16.08.2016, firmou posição no sentido de que esta espécie de reclamação deve ser julgada pelas Turmas de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais (decisão do CSM publicada no Diário da Justiça Eletrônico de 19.08.2016). Assim, revela-se equivocado o peticionamento eletrônico em segundo grau, cabendo ao interessado distribuir esta reclamação diretamente à Turma de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo. Cancele-se o registro. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Neimar de Almeida Ortiz (OAB: 175857/SP) - Paulo Henrique Oliveira Gândara (OAB: 355218/SP) (Causa própria)

Nº 2180944-65.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Petição Cível - São José do Rio Preto - Requerente: Roberto Balbino Biserra - Requerido: Darci Ritz Junior - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de Recurso de Apelação interposto como inicial, compete ao patrono corrigir tal equívoco. Int. São Paulo, 31 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Marcellus Otávio Fantini de Moraes (OAB: 433790/SP)

Nº 2181049-42.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais - Agravada: JULIANA PENTEADO - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 31 de julho de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Bruno Cesar Magalhães Tognon Pereira (OAB: 277412/SP) - César Augusto Elias Marcon (OAB: 152391/SP) - Cristiano Martins de Carvalho (OAB: 145082/SP) - Paulo Ricardo Chenquer (OAB: 200372/

SP)

Nº 2181499-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Espírito Santo do Pinhal - Agravante: NEUSA GONÇALVES MACHADO (Justiça Gratuita) - Agravado: SILVA E PRADO COMÉRCIO DE VEÍCULOS - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Rafael Lavieri Gonçalves (OAB: 405568/SP) - Luiz Carlos Aceti Junior (OAB: 120058/SP)

Nº 2182011-65.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Consórcio Ferrovia de Integração - Agravado: Termosol Construtora e Comercio Ltda - Me - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Tonie Carlos Padilha Garcia (OAB: 160558/SP) - Luísa Aparecida de Sousa Tenorio Macedo (OAB: 442054/SP) - Maria Carolina Viana Machado Pinheiro (OAB: 235057/SP) - Delio Santana Alves (OAB: 151758/MG) - Andrea Nayane Guanais Aguiar Gondim (OAB: 53877/BA)

Nº 2182269-75.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: BONNA VENTURA CONSULTORIA DE CRÉDITO ME - Agravado: MARCOS VITOR ALVES - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Gabriela Cristina Cardoso Machado (OAB: 388105/SP) - Alex Moreti de Castro (OAB: 404311/SP) - Sebastião Rodrigues dos Santos (OAB: 402799/SP)

Nº 2182351-09.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Limeira - Agravante: Helamin Elaine Bezerra - Agravado: Procotil Educacional S/S LTDA - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Roger Luis Liboni (OAB: 444266/SP) - Marcelo de Almeida Santos (OAB: 367753/SP) - ANTONIO ALVARO ZENEBON (OAB: 51612/SP)

Nº 2182830-02.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Petição Cível - Ribeirão Preto - Requerente: Telma Santos de Castro (Inventariante) - Requerido: Dante Guimarães Santos do Amaral - Requerido: Marlon Muraguti Yared - Requerido: José Adauto dos Reis Junior - Requerida: Leandra Regina de Castro Reis - Requerente: Adalberto Garcia Camargos (Espólio) - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de petição intermediária interposta como inicial, compete ao patrono corrigir tal equívoco. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: DONNER RODRIGUES QUEIROZ (OAB: 200490/MG) - Guilherme Régio Pegoraro (OAB: 34897/PR) -

Nº 2183024-02.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Reclamação - São Paulo - Reclamante: THIAGO FRANCISCO PEREIRA - Interessado: VIA VAREJO S/A (PONTO FRIO) - Reclamado: Colenda Segunda Turma Civel do Colegio Recursal Central da Capital - Vistos. Cuida-se de reclamação destinada a dirimir supostas divergências entre acórdão prolatado por Turma Recursal Estadual e a jurisprudência do Colendo Superior Tribunal de Justiça. O Egrégio Conselho Superior da Magistratura do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, em sessão realizada em 16.08.2016, firmou posição no sentido de que esta espécie de reclamação deve ser julgada pelas Turmas de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais (decisão do CSM publicada no Diário da Justiça Eletrônico de 19.08.2016). Assim, revela-se equivocado o peticionamento eletrônico em segundo grau, cabendo ao interessado distribuir esta reclamação diretamente à Turma de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo. Cancele-se o registro. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Poliana Marques de Souza (OAB: 430491/SP) - Ricardo Marfori Sampaio (OAB: 222988/SP)

Nº 2183216-32.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: PAULO RICARDO NASCIMENTO - Agravado: Uber do Brasil Tecnologia Ltda - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Jéssica Regina do Nascimento Reis (OAB: 372636/SP)

Processamento 1º Grupo Câmaras Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 509

DESPACHO

Nº 2181331-80.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Reclamação - Presidente Prudente - Reclamante: Marcos Hofig - Reclamado: Exmo. Sr. Desembargador da 7ª Câmara de Direito Privado - Trata-se de "Reclamação com pedido de antecipação de tutela" proposta por Marcos Hofig em face de acórdão proferido no Agravo Interno no Agravo de Instrumento nº 2204931-

67.2019.8.26.0000/50000, relator o Desembargador Luís Mário Galbetti, integrante da 7ª Câmara de Direito Privado. Argumenta, em síntese, que o acórdão afrontou decisão do Superior Tribunal de Justiça no Recurso Especial nº 1.265.580-RS). É o relatório. Pois bem. Evidente que este Tribunal de Justiça não possui competência para o julgamento da presente Reclamação. Nos termos do §1º, do art. 988 do Código de Processo Civil: "A reclamação pode ser proposta perante qualquer tribunal, e seu julgamento compete ao órgão jurisdicional cuja competência se busca preservar ou cuja autoridade se pretenda garantir." Cabe ao advogado, portanto, direcionar a reclamação diretamente ao Superior Tribunal de Justiça, por meio de petição autônoma.. Assim, aguardem-se eventuais providências que o peticionário entender necessárias e, após, cancele-se. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Carlos Alberto Fernandes (OAB: 57203/SP) - Alan Francisco Martins Fernandes (OAB: 282472/SP) - Thiago Francisco Martins Fernandes (OAB: 303263/SP)

Nº 2182592-80.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Agravante: Jose Amaro de Oliveira Almeida - 1. Homologo, para que produza seus jurídicos efeitos, a desistência do recurso de agravo de instrumento interposto por José Amaro de Oliveira Almeida, manifestada a fls. 37. 2. Certifique-se o trânsito em julgado. 3. Após, remetam-se os autos ao Juízo de origem, observadas as formalidades legais. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Jose Amaro de Oliveira Almeida (OAB: 104781/SP)

Nº 2182794-57.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Agravante: Djalma Luiz Rodrigues - Agravado: Claro S/A - 1. Homologo, para que produza seus jurídicos efeitos, a desistência do recurso de agravo de instrumento interposto por Djalma Luiz Rodrigues, manifestada a fls. 23. 2. Certifique-se o trânsito em julgado. 3. Após, remetam-se os autos ao Juízo de origem, observadas as formalidades legais. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Evaristo Braga de Araújo Júnior (OAB: 185469/SP)

Processamento 1º Grupo - 1ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 509

DESPACHO

Nº 1005095-55.2019.8.26.0704/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: SPE Olímpia Q27 Empreendimentos Imobiliários S/A - Embargdo: Jefferson da Silva Viana - Embargda: Cecília Rodrigues Premero Viana - Vistos. Fls. 7/12: noticiada a celebração de acordo entre as partes no cumprimento de sentença provisório movido na origem, já devidamente homologado pelo Juízo, requer-se a desistência destes embargos de declaração. Ante o exposto, homologa-se a desistência dos embargos. Após as anotações e cautelas de praxe, remetam-se à origem. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Claudio Camozzi (OAB: 18727/GO) - Antonio Marcos Borges da Silva Pereira (OAB: 346627/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1036023-08.2018.8.26.0224 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Guarulhos - Apelante: Anacleta Nascimento da Silva - Apelado: Claudio Malva Valente - Apelada: Rita de Cássia Alves Valente - Cuida-se de recurso de apelação interposto por Anacleta Nascimento da Silva contra a r. sentença lançada a fls. 572/580, integrada pela decisão de fls. 602, cujo relatório adota-se integramente, que julgou parcialmente procedentes os pedidos formulados em ação de rescisão contratual cumulada com reintegração de posse, para declarar rescindido o compromisso de compra e venda celebrado entre as partes e determinar a reintegração dos autores na posse do imóvel objeto do litígio, com prazo de sessenta dias para desocupação voluntária pela ré. Em consequência do julgamento, à requerida imposto o dever de pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios fixados em 10% do valor atribuído à causa, com suspensão da cobrança por ser beneficiária da gratuidade de justiça. Irresignada, sustenta a demandada, em seu recurso (fls. 604/658), em síntese, que i) o polo ativo da demanda está irregular, pois Rita de Cássia Alves Valente não é proprietária do imóvel; ii) não está obrigada a pagar as prestações, porque os promitentes vendedores não providenciaram a regularização do loteamento; iii) o contrato é leonino e abusivo, pois impõe valores maiores que os de mercado para o metro quadrado; iv) há ação tramitando contra o apelado Claudio em que se almeja decretação de nulidade do registro imobiliário, o que impede o reconhecimento de que é o real proprietário do terreno; v) flagrante a nulidade do compromisso de compra e venda; vi) necessário que a Associação Comunitária Anita Garibaldi passe a integrar a lide; e, subsidiariamente, vii) indenização pelas benfeitorias e acessões erigidas. Apelo regularmente processado e respondido (fls. 662/693). É o relatório. O recurso não comporta conhecimento. À partida, impende registrar que a sistemática recursal adotada pelo Código de Processo Civil rege-se pela necessidade de o apelante apontar as razões do reexame da decisão. Em outras palavras, os fundamentos do julgador devem ser atacados de forma direta e específica, de modo a demonstrar a injustiça do decisum, sob pena de não restar evidenciada a motivação do apelo. Logo, pode-se afirmar que constitui verdadeiro ônus do recorrente a impugnação aos fundamentos da decisão judicial cuja reforma ou anulação pretende; e, não o fazendo, é passível de incursão em irregularidade formal decorrente da desobediência ao princípio da dialeticidade. Veja-se que o artigo 1.010, inciso II, da Lei Processual Civil, é cristalino ao estabelecer que as razões do recurso devem conter os fundamentos de fato e de direito da irresignação do recorrente, ou seja, deve haver a demonstração dos motivos pelos quais está descontente, a fim de que o Colegiado, analisando o que restou decidido, possa verificar se a fundamentação é razoável e passível de acolhimento em sede recursal. E há mais: a ausência de fundamentação adequada compromete também o exercício do contraditório, na medida em que subtrai da parte adversa a possibilidade de contrapor argumentos. Sobre o tema, já se manifestou o Egrégio Superior Tribunal de Justiça, ainda sob a égide do Código de Processo Civil anterior: "O CPC (arts. 514 e 515) impõe às partes a observância da forma segundo a qual deve se revestir o recurso apelatório. Não é suficiente mera menção a qualquer peça anterior à sentença (petição inicial, contestação ou arrazoados), à guisa de fundamentos com os quais se almeja a reforma do decisório monocrático. À luz do ordenamento jurídico processual, tal atitude traduz-se em comodismo inaceitável, devendo ser afastado. O apelante deve atacar, especificamente, os fundamentos da sentença que deseja rebater, mesmo que, no decorrer das razões, utilize-se, também, de argumentos já delineados em outras peças anteriores. No entanto, só os já desvendados anteriormente não são por demais suficientes, sendo necessário o ataque específico à sentença.

Procedendo dessa forma, o que o apelante submete ao julgamento do Tribunal é a própria petição inicial, desvirtuando a competência recursal originária do Tribunal (STJ- lª T., Resp 359.080, rei. Min. José Delgado, j . 11.12.01, negaram provimento, v.u. DJU 4.3.02, p. 213)". (destacou-se) Portanto, o atendimento dos critérios estabelecidos no artigo 1.010, incisos II e III, do Código de Processo Civil, é de vital importância para o juízo de admissibilidade da peça recursal. Ocorre, contudo, conforme se extrai da minuta do recurso, que a apelante se limitou, com pontuais adequações como, por exemplo, alterar a palavra excelência por excelências, no plural a reproduzir, nas razões recursais, a integralidade de peças apresentadas ao juízo ao quo, e deixou de impugnar, de forma específica, os fundamentos que conduziram a magistrada singular a acolher em parte os pedidos autorais. Registre-se, no ponto, que as folhas 607 a 617 copiam, de forma integral, os declaratórios opostos a fls. 590/600 e, após, das fls. 618 em diante, tem-se, salvo diminutas adequações, fiel reprodução da peça contestatória, o que não há de se admitir. Como consequência, resta a aplicação do que determina o artigo 932, inciso III, da Lei Processual Civil, que dispõe que incumbe ao relator não conhecer de recurso inadmissível, prejudicado ou que não tenha impugnado especificamente os fundamentos da decisão recorrida. Nesta esteira, anota-se que por se tratar de vício insanável não há que se cogitar da aplicação do parágrafo único, do artigo 932, do Código de Processo Civil. A esse respeito, é de se conferir o enunciado administrativo n.º 6 aprovado pelo pleno do Superior Tribunal de Justiça ao tempo da promoção de adequações de seu regimento interno à entrada em vigência do Estatuto Processual Civil de 2015: "Nos recursos tempestivos interpostos com fundamento no CPC/2015 (relativos a decisões publicadas a partir de 18 de março de 2016), somente será concedido o prazo previsto no art. 932, parágrafo único, c/c o art. 1.029, § 3º, do novo CPC para que a parte sane vício estritamente formal". Outro não é o entendimento do Supremo Tribunal Federal: "O prazo de cinco dias previsto no parágrafo único do art. 932 do CPC/2015 só se aplica aos casos em que seja necessário sanar vícios formais, como ausência de procuração ou de assinatura, e não à complementação da fundamentação." (informativo de jurisprudência n.º 829 - ARE 953221 AgR/SP, rel. Min. Luiz Fux, 7.6.2016). Saliente-se que ainda que se aventasse de conhecer do recurso, melhor sorte não assistiria à apelante, pois este Egrégio Tribunal vem, iterativamente e de forma uníssona, em casos envolvendo outros imóveis na ocupação Anita Garibaldi, refutando as teses defensivas, entre as quais as ventiladas nestes autos. Veja-se, à guisa de exemplos: Apelação Cível 1040172-47.2018.8.26.0224; Relator: Afonso Bráz; Órgão Julgador: 17ª Câmara de Direito Privado; Foro de Guarulhos - 2ª Vara Cível; Data do Julgamento: 1/7/2020; Apelação Cível 1005463-49.2019.8.26.0224; Relator: João Pazine Neto; Órgão Julgador: 3ª Câmara de Direito Privado; Foro de Guarulhos - 10ª Vara Cível; Data do Julgamento: 16/6/2020; Apelação Cível 1037379-38.2018.8.26.0224; Relator: Tasso Duarte de Melo; Órgão Julgador: 12ª Câmara de Direito Privado; Foro de Guarulhos - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 1/4/2020; Apelação Cível 1022169-10.2019.8.26.0224; Relator: Gilson Delgado Miranda; Órgão Julgador: 14ª Câmara de Direito Privado; Foro de Guarulhos - 5ª Vara Cível; Data do Julgamento: 18/3/2020; Apelação Cível 1010502-27.2019.8.26.0224; Relator: José Joaquim dos Santos; Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado; Foro de Guarulhos - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 28/1/2020. Frise-se, outrossim, que também esta Colenda 1ª Câmara de Direito Privado já apreciou apelo interposto contra os mesmos recorridos atinente a outro imóvel integrante do Anita Garibaldi, de patrocínio por idêntico advogado. Na ocasião, integralmente rechaçadas as exatas teses ventiladas neste processo, oportunidade em que o Eminente Relator assentou que ''O confuso recurso não comporta provimento'' (Apelação Cível 1040807-28.2018.8.26.0224; Relator: Francisco Loureiro; Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado; Foro de Guarulhos - 5ª Vara Cível; Data do Julgamento: 23/6/2020). Ante o exposto, nos termos dos artigos 1.011, inciso I, e 932, inciso III, ambos do Código de Processo Civil, NÃO SE CONHECE da apelação. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Felipe Albano de Araujo Oliveira (OAB: 207957/SP) - Marcio Gomes Leiteiro (OAB: 197849/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1069146-47.2019.8.26.0002/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Embargda: Suely Acras Turrer - Vistos. Cuida-se de embargos declaratórios opostos contra o acórdão de fls. 282/290, que negou provimento ao recurso de apelação interposto. Sustenta a embargante, em sua irresignação, que omisso o decisum, visto que, nas razões de apelação, fez alusão à decisão cautelar do STF, proferido na ADI nº 1.931/MC, a qual suspendeu a eficácia de dispositivos da Lei nº 9.656/98, entre os quais o que aplicava a nova disciplina os contratos firmados anteriormente à sua vigência. Ainda afirma que, tratando-se de demanda que discute validade de cláusulas contratuais, não há que se falar em dano moral presumido, mormente na situação dos autos, em que ausente qualquer ilícito cometido. Por fim, postula pelo prequestionamento da matéria. É o relatório. O presente recurso é reprodução de outro anteriormente interposto e nesta mesma data encaminhado à mesa com voto numerado (ED n. 1069146-47.2019.8.26.0002/50000). São as mesmas partes e o mesmo acórdão embargado. Sendo assim, havida preclusão consumativa. Ante o exposto, NÃO SE CONHECE do recurso. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP) - Gabriela da Costa Cervieri (OAB: 108924/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2016779-98.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - São Paulo - Agravante: P. M. J. - Agravada: H. R. M. - Decisão Monocrática Nº 36.938 Vistos. 1. Trata-se de agravo interno interposto por P.M.J. contra decisão monocrática que indeferiu efeito suspensivo a recurso de agravo de instrumento. Processado o recurso (fls. 6), foi juntada petição da agravada (fls. 9/15). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Insurge-se p agravante contra decisão monocrática que indeferiu efeito suspensivo a recurso de agravo de instrumento (fls. 137/138). Ocorre, o recurso de agravo de instrumento já foi julgado em seu mérito, nos termos do V. Acórdão de fls. 147/153 dos autos do recurso de agravo de instrumento. Logo a questão em debate no recurso restou superada, caracterizando o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo interno conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. 3. À vista do exposto, não conheço do recurso de agravo interno, por estar prejudicado. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Marcio Morais Xavier (OAB: 133552/SP) - Fernanda de Paula Beraldo (OAB: 299025/SP) - Julio Cesar de Abreu Calmon Ribeiro (OAB: 240731/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2017359-31.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Maria Eugenia Zaninelli da Silva - Agravado: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresarial Ltda - Decisão Monocrática Nº 36.850 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento interposto por Maria Eugenia Zaninelli da Silva contra decisão que, em ação de obrigação de fazer movida em face de São Francisco Sistema de Saúde Sociedade Empresarial Ltda., indeferiu tutela de urgência para cobertura de ato cirúrgico e materiais inerentes. Processado o recurso, foi deferido efeito ativo (fls. 133/134)

e houve a juntada de contraminuta (fls. 143/152). A seguir, houve notícia de ter sido proferida sentença nos autos principais (fls. 180/186). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Conforme informação de fls. 180/186, em 13.07.2020 foi proferida sentença que julgou procedente o pedido. Uma vez proferida sentença, é gerada decisão que toma o lugar da decisão agravada, não sendo cabível o reexame de situação que restou superada. Dessa forma, caracterizado ficou o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo de instrumento conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. Ressalte-se que o interesse de recorrer deve existir no momento do julgamento do recurso, não bastando sua configuração quando da sua interposição, eis que voltado à prolação do provimento jurisdicional invocado, que não deve ser entregue quando caracterizadas a sua desnecessidade ou inutilidade. Ademais, em face do efeito substitutivo dos recursos, na lição de Teresa Arruda Alvim Wambier (in "Aspectos Polêmicos e Atuais dos Recursos Cíveis e de Outros Meios de Impugnação às Decisões Judiciais", Coordenação Nelson Nery Jr., Teresa Arruda Alvim Wambier, São Paulo, Editora Revista dos Tribunais, 2003, série aspectos polêmicos e atuais dos recursos, v. 7, pág. 691), "a providência poderá ser pleiteada novamente no Tribunal, quando da interposição da apelação, num outro contexto, em que o Tribunal contará com outro quadro para decidir, de que fará parte a própria sentença." Nesse sentido, confira-se: REsp 866519, Ministra Denise Arruda, DJ 10.10.2006. 3. À vista do exposto, nos termos do inciso III do artigo 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso de agravo de instrumento, por estar prejudicado. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Andre Renato Servidoni (OAB: 133572/SP) - Heloisa Botura Pimenta (OAB: 133587/SP) - Abrahão Issa Neto (OAB: 83286/SP) - Ana Caroline Batista Honório (OAB: 432964/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2021221-10.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Taubaté - Agravante: C. C. P. de A. C. - Agravado: J. E. F. C. - Trata-se de agravo interno tirado contra a r. decisão de fls.69/70 que indeferiu o efeito suspensivo pleiteado no agravo de instrumento com o objetivo de garantia do direito de moradia e de guarda provisória unilateral em favor da genitora. Sustenta a agravante que a convivência sob o mesmo teto com o marido, gera violência psicológica e moral. Esclarece que esse ambiente repercute na saúde emocional dos filhos. Pugna pela guarda provisória, porque é a responsável pelo acompanhamento escolar e médico dos filhos. Alega que a garantia do direito de moradia na residência do casal é constitucional. Requer, assim, a reconsideração da decisão, concedendo-se a tutela antecipada ao agravo de instrumento. DECIDO. Consultando o andamento eletrônico dos autos do agravo de instrumento, verifico que houve o julgamento do recurso principal (fls. 132/136). Assim, dou por prejudicado o agravo interno. Façam-se as anotações devidas, arquivando-se a seguir. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Paulo Bauab Puzzo (OAB: 174592/SP) - Raíssa Helena Gomes Gritti (OAB: 69421/PR) - Paulo Luciano de Andrade Minto (OAB: 107864/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2038621-37.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Praia Grande - Agravante: Centro Trasmontano de São Paulo - Agravado: Bryan Carano de Paula (Menor(es) representado(s)) - Decisão Monocrática Nº 36.937 Vistos. 1. Trata-se de agravo interno interposto por Centro Transmontano de São Paulo contra decisão monocrática que indeferiu efeito suspensivo a recurso de agravo de instrumento. Processado o recurso (fls. 4), foi juntada petição do agravado (fls. 7/18). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Insurge-se a agravante contra decisão monocrática que indeferiu efeito suspensivo a recurso de agravo de instrumento (fls. 323). Ocorre que, o recurso de agravo de instrumento já foi julgado em seu mérito, nos termos do V. Acórdão de fls. 349/357 dos autos do recurso de agravo de instrumento. Logo a questão em debate no recurso restou superada, caracterizando o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo interno conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. 3. À vista do exposto, não conheço do recurso de agravo interno, por estar prejudicado. 4. Ciência à Douta Procuradoria de Justiça. 5. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Thaís de Santana Serra (OAB: 412318/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2041674-26.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Olinda Ahvener de Siqueira e Silva - Agravado: Sul América Serviços de Saúde S/A - Agravado: Qualicorp Administradora e Serviços Ltda. - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Olinda Ahvener de Siqueira e Silva contra a decisão (fls. 287/288 na origem) que indeferiu tutela de urgência requerida na ação de obrigação de fazer cumulada com declaração de nulidade de cláusula contratual e indenização por danos materiais, processo n.º 1015957-20.2020.8.26.0100, tendente a substituir os reajustes por variação de custos médicos e por sinistralidade aplicados a seu plano de saúde entre 2009 e 2019 pelos índices autorizados pela ANS para os contratos individuais no mesmo período. Sustenta a recorrente, em síntese, que os prêmios mensais sofreram majorações anuais, sempre por ocasião do aniversário da contratação, sem, contudo, existência de justificativa clara e documental que corrobore os aumentos praticados pela ré. Aduz serem abusivos os acréscimos promovidos pelas agravadas entre 2009 e 2019, com percentuais superiores aos previstos aos planos individuais, sem qualquer prestação de contas ou comprovação técnica a justificar a cobrança nos moldes fixados. Pugna, assim, a antecipação da tutela recursal para exclusão dos reajustes aplicados a seu contrato coletivo por adesão (338%), e, via de consequência, a limitação dos índices ao patamar dos planos individuais regulados pela ANS (174%); ao final, requer a confirmação da medida antecipatória de urgência, com a reforma da decisão vergastada. Por meio da decisão de fls. 19/23 deferiu-se a antecipação de tutela recursal pretendida. Eis a síntese do necessário. Decido. Consultado o andamento da ação principal processo n.º 1015957-20.2020.8.26.0100 , avulta que o juízo a quo, em 2/6/2020, julgou improcedentes os pedidos nela formulados. No ponto, sabido que a sentença de mérito decisão proferida em cognição exauriente assume caráter substitutivo em relação aos efeitos da decisão provisória, e contra ela devem ser interpostos os recursos cabíveis - já apresentado pela sucumbente. Destarte, com a superveniente prolação da sentença meritória, o agravo de instrumento perdeu seu objeto. Nesse sentido, é pacífica a jurisprudência do Egrégio Superior Tribunal de Justiça (AgRg no REsp 1.387.787/RS, Rel. Ministro Mauro Campbell Marques, DJe 2/5/2014; AgRg no AREsp 202.736/PR, Rel. Ministro Herman Benjamin, DJe 07/3/2013; PET nos EDcl no AgRg no Ag 1219466/SP, Rel. Ministro Humberto Martins, DJe 28/11/2012; REsp 1.062.171/RS, Rel. Ministro Francisco Falcão, DJe de 02/3/2009; e REsp 1.065.478/MS, Rel. Ministra Eliana Calmon, DJe 6/10/2008). Ante o exposto, diante da perda superveniente do objeto recursal, julgo prejudicado o recurso, com fundamento no artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Renata Villhena Silva (OAB: 147954/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2042452-93.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Larissa Aguiar de Jesus - Agravado: Notre Dame Intermedica Saude S/A - Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito ativo, tirado de decisão (fls. 123/124 dos autos digitais de primeira instância) que indeferiu pedido de tutela provisória formulado na inicial da ação de obrigação de fazer c/c indenização por danos morais promovida pela agravante LARISSA AGUIAR DE JESUS em face da operadora de saúde NOTRE DAME INTERMEDICA SAÚDE S/A, ora agravada. Devidamente processado o recurso, com a concessão parcial do pedido de liminar, sobreveio certidão da Secretária informando que feito já foi sentenciado, e encaminhado para Segunda Instância para apreciação do recurso de apelação. É o relatório. O presente recurso está prejudicado. Conforme certificado e confirmado por consulta realizada pelo sistema informatizado SAJ, o feito já foi sentenciado, e o recurso de apelação julgado por Acórdão datado de 29/06/2020. Note-se que tanto a sentença, quanto o Acórdão que a reformou parcialmente, foram proferidos em cognição ampla, após formação do contraditório, razão pela qual perde objeto este agravo de instrumento interposto contra decisão liminar, em cognição limitada. Desse modo, diante do esvaziamento do conteúdo do agravo, forçoso concluir que houve perda superveniente do objeto recursal. Julgo prejudicado o recurso. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Andrecéa Aparecida Leal de Souza (OAB: 398383/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2047711-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Itapevi - Agravante: L. R. S. B. - Agravada: D. A. S. B. - Decisão monocrática Trata-se de agravo de instrumento interposto contra r. decisão que fixou os alimentos provisórios em 1/3 dos rendimentos líquidos do autor ora agravante em caso de emprego formal e, em 40% do salário mínimo nacional na hipótese de desemprego (fls.21/22). Sustenta o agravante que é capaz de pagar 15% dos seus rendimentos líquidos em caso de trabalho formal e, na hipótese de desemprego ½ salário mínimo. Requer a concessão do efeito suspensivo ativo ao presente recurso. Recurso tempestivo; custas recolhidas (fls.24/25). Os alimentos foram reduzidos liminarmente a 20% dos vencimentos líquidos, para a hipótese de trabalho formal (fls. 27). Sem contraminuta (fls. 29). A D. Procuradoria de Justiça opinou pelo provimento parcial ao recurso (fls. 34/35). Foi comunicada ao juízo de origem a concessão em parte do efeito ativo (fls. 28). DECIDO. Em consulta ao sistema informatizado deste E. Tribunal de Justiça, verifico que o juízo de primeiro grau proferiu sentença, em 21/07/2020, julgando procedente em parte o pedido da ação, com resolução de mérito, nos termos do art.487, inciso I, do Código de Processo Civil (fls. 144/154 do proc. nº 1006862-69.2019.8.26.0271). Cediço que a sentença de mérito, por se tratar de decisão proferida em cognição exauriente, assume caráter substitutivo em relação aos efeitos das decisões interlocutórias proferidas pelo juiz e contra ela devem ser interpostos os recursos cabíveis. Destarte, com a superveniente prolação de sentença, o agravo de instrumento perdeu seu objeto. Nesse sentido, é pacífica a jurisprudência do E. Superior Tribunal de Justiça (AgInt no REsp 1.561.874/MG, Rel. Ministro Luis Felipe Salomão, Quarta Turma, DJe 02/05/2019; AgRg no Resp 1.387.787/RS, Rel. Ministro Mauro Campbell Marques, Segunda Turma, DJe 02/05/2014; AgRg no AREsp 202.736/PR, Segunda Turma, Rel. Ministro Herman Benjamin, DJe 07/03/2013; PET nos EDcl no AgRg no Ag 1219466/SP, Segunda Turma, Rel. Ministro Humberto Martins, DJe 28/11/2012; REsp 1.062.171/RS, Primeira Turma, Rel. Ministro Francisco Falcão, DJe 02/03/2009; REsp 1.065.478/MS, Segunda Turma, Rel. Ministra Eliana Calmon, DJe 06/10/2008). Ante o exposto, julgo prejudicado o recurso. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Sandra Bento Fernandes Camargo (OAB: 260450/SP) - Karin Chrstina dos Santos Manoel (OAB: 212777/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2054426-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Maria Cristina Salvassani Parton - Agravante: Mauro Parton - Agravado: Rcam Representações e Participações Ltda - Fls. 87: Homologo o pedido de desistência do recurso apresentado pelos recorrentes, nos termos do artigo 998, caput, do Código de Processo Civil. Oportunamente, arquivem-se. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Caio Marques Berto (OAB: 192240/SP) - Adriana Aparecida Mansilha da Costa Mina (OAB: 402867/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2059828-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - São Paulo - Requerente: Bruna Dias Caramori - Requerido: Notre Dame Intermédica Saúde S/A - Decisão Monocrática Nº 36.939 Vistos. 1. Trata-se de pedido de tutela de urgência proposto por Bruna Dias Caramori para o fim de que seja concedido efeito suspensivo a recurso de apelação interposto contra sentença proferida nos autos ação de obrigação de fazer movida em face de Notre Dame Intermédica Saúde S.A. Processado o incidente, foi deferido efeito suspensivo ao recurso de apelação, no que toca à revogação da tutela de urgência (fls. 499) e não houve manifestação da requerida (fls. 509). É o relatório. 2. O presente incidente resta prejudicado. A requerente propôs o presente incidente para o fim de que fosse concedido efeito suspensivo a recurso de apelação, no que toca à revogação de tutela de urgência, inicialmente deferida para o fim de determinar o fornecimento de medicamento pela requerida. Ocorre que, o recurso de apelação de nº 1115452-71.2019.8.26.0100 já foi julgado em seu mérito. Logo a questão em debate neste incidente restou superada, caracterizando o desaparecimento superveniente do interesse de agir. E, em assim sendo, não deve ser o presente incidente ser conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. 3. À vista do exposto, não conheço do presente incidente, por estar prejudicado. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Elaine de Oliveira Santos (OAB: 155126/SP) - Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2065448-85.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravada: Tatiane Batista Silva Avona - Agravante: Bradesco Saúde S/A - Decisão Monocrática Nº 36.931 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento interposto por Bradesco Saúde S.A. contra decisão que, em ação de obrigação de fazer movida por Tatiane Batista Silva Avona, deferiu tutela de urgência para que a agravante autorize o parto da agravada, no prazo de 72 horas, sob pena de multa de R$ 1.000,00, limitada a R$ 40.000,00. Processado o recurso, foi indeferido efeito ativo (fls. 144/145) e não houve a juntada de contraminuta (fls. 148). A seguir, houve notícia de ter sido proferida sentença nos autos principais (fls. 269/273 dos autos principais). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Conforme informação de fls. 269/273 dos autos principais, em 08.07.2020 foi proferida sentença que julgou procedente o pedido. Uma vez proferida sentença, é gerada decisão que toma o lugar da decisão agravada, não sendo cabível o reexame de situação que restou superada. Dessa forma, caracterizado ficou o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo de instrumento conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. Ressalte-se que o interesse de recorrer deve existir no momento do julgamento do recurso, não bastando sua

configuração quando da sua interposição, eis que voltado à prolação do provimento jurisdicional invocado, que não deve ser entregue quando caracterizadas a sua desnecessidade ou inutilidade. Ademais, em face do efeito substitutivo dos recursos, na lição de Teresa Arruda Alvim Wambier (in "Aspectos Polêmicos e Atuais dos Recursos Cíveis e de Outros Meios de Impugnação às Decisões Judiciais", Coordenação Nelson Nery Jr., Teresa Arruda Alvim Wambier, São Paulo, Editora Revista dos Tribunais, 2003, série aspectos polêmicos e atuais dos recursos, v. 7, pág. 691), "a providência poderá ser pleiteada novamente no Tribunal, quando da interposição da apelação, num outro contexto, em que o Tribunal contará com outro quadro para decidir, de que fará parte a própria sentença." Nesse sentido, confira-se: REsp 866519, Ministra Denise Arruda, DJ 10.10.2006. 3. À vista do exposto, nos termos do inciso III do artigo 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso de agravo de instrumento, por estar prejudicado. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Marcio Recco (OAB: 138689/SP) - Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2065681-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S.a. - Agravado: Jozef Grzybowski - Agravado: Alexandre Grzybowski - Agravado: Eduardo Henry Grzybowski - Decisão Monocrática Nº 36.849 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento interposto por Amil Assistência Médica Internacional S.A. contra decisão que, em ação de obrigação de fazer movida por Jozef Grzybowski e outros, deferiu tutela de urgência para determinar a manutenção de beneficiários do plano de saúde, nas mesmas condições da avença. Processado o recurso, foi indeferido efeito suspensivo (fls. 209/210) e houve a juntada de contraminuta (fls. 214/222). A seguir, houve notícia de ter sido proferida sentença nos autos principais (fls. 178/180 dos autos principais). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Conforme informação de fls. 178/180 dos autos principais, em 27.07.2020 foi proferida sentença que julgou procedente o pedido. Uma vez proferida sentença, é gerada decisão que toma o lugar da decisão agravada, não sendo cabível o reexame de situação que restou superada. Dessa forma, caracterizado ficou o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo de instrumento conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. Ressalte-se que o interesse de recorrer deve existir no momento do julgamento do recurso, não bastando sua configuração quando da sua interposição, eis que voltado à prolação do provimento jurisdicional invocado, que não deve ser entregue quando caracterizadas a sua desnecessidade ou inutilidade. Ademais, em face do efeito substitutivo dos recursos, na lição de Teresa Arruda Alvim Wambier (in "Aspectos Polêmicos e Atuais dos Recursos Cíveis e de Outros Meios de Impugnação às Decisões Judiciais", Coordenação Nelson Nery Jr., Teresa Arruda Alvim Wambier, São Paulo, Editora Revista dos Tribunais, 2003, série aspectos polêmicos e atuais dos recursos, v. 7, pág. 691), "a providência poderá ser pleiteada novamente no Tribunal, quando da interposição da apelação, num outro contexto, em que o Tribunal contará com outro quadro para decidir, de que fará parte a própria sentença." Nesse sentido, confira-se: REsp 866519, Ministra Denise Arruda, DJ 10.10.2006. 3. À vista do exposto, nos termos do inciso III do artigo 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso de agravo de instrumento, por estar prejudicado. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Elcio Ailton Rebello (OAB: 94787/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2072316-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S.a. - Agravada: Ana Paula Caputo - Agravado: Yan Caputo Barcellos (Menor(es) representado(s)) - Decisão Monocrática Nº 36.932 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento interposto por Amil Assistência Médica Internacional S.A. contra decisão que, em ação de obrigação de fazer movida por Yan Caputo Barcellos, menor representado por Ana Paula Caputo, deferiu tutela de urgência para que a agravante forneça hemodiálise ambulatorial, no prazo de dois dias, sob pena de multa diária de R$ 1.000,00, limitada a R$ 50.000,00. Processado o recurso, foi determinada a emenda das razões recursais (fls. 118/119), foi juntada petição da agravante (fls. 122/128), foi indeferido efeito suspensivo (fls. 129/130) e houve a juntada de contraminuta (fls. 137/141). A Douta Procuradoria de Justiça apresentou parecer opinando pelo desprovimento do recurso (fls. 156/157). A seguir, houve notícia de ter sido proferida sentença nos autos principais (fls. 224/231 dos autos principais). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Conforme informação de fls. 224/231 dos autos principais, em 05.07.2020 foi proferida sentença que julgou parcialmente procedente o pedido. Uma vez proferida sentença, é gerada decisão que toma o lugar da decisão agravada, não sendo cabível o reexame de situação que restou superada. Dessa forma, caracterizado ficou o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo de instrumento conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. Ressalte-se que o interesse de recorrer deve existir no momento do julgamento do recurso, não bastando sua configuração quando da sua interposição, eis que voltado à prolação do provimento jurisdicional invocado, que não deve ser entregue quando caracterizadas a sua desnecessidade ou inutilidade. Ademais, em face do efeito substitutivo dos recursos, na lição de Teresa Arruda Alvim Wambier (in "Aspectos Polêmicos e Atuais dos Recursos Cíveis e de Outros Meios de Impugnação às Decisões Judiciais", Coordenação Nelson Nery Jr., Teresa Arruda Alvim Wambier, São Paulo, Editora Revista dos Tribunais, 2003, série aspectos polêmicos e atuais dos recursos, v. 7, pág. 691), "a providência poderá ser pleiteada novamente no Tribunal, quando da interposição da apelação, num outro contexto, em que o Tribunal contará com outro quadro para decidir, de que fará parte a própria sentença." Nesse sentido, confira-se: REsp 866519, Ministra Denise Arruda, DJ 10.10.2006. 3. À vista do exposto, nos termos do inciso III do artigo 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso de agravo de instrumento, por estar prejudicado. 4. Ciência à Douta Procuradoria de Justiça. 5. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Gustavo Salermo Quirino (OAB: 163371/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2080085-41.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos - São Paulo - Embargte: C. A. R. L. - Embargda: L. F. R. L. (Menor(es) representado(s)) - Embargda: L. F. R. L. - DECISÃO MONOCRÁTICA Embargos Processo nº 2080085-41.2020.8.26.0000/50000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado VOTO Nº: 45967 COMARCA: SÃO PAULO EBTE. : CARLOS AUGUSTO RODRIGUES LAMELAS EBDAS. : LETÍCIA FAVARO RODRIGUES LAMELAS (MENOR(ES) REPRESENTADO(S)) E OUTRA VISTO. Trata-se de embargos declaratórios opostos contra despacho deste Relator às fls. 1146, que deferiu a tutela antecipada recursal pleiteada pelas embargadas para admitir a reconvenção subjetivamente ampliativa, com ingresso da filha do autor embargante, Letícia, no polo ativo do pleito reconvencional. Recorre, o embargante, sustentando, em síntese, que a decisão foi omissa ao não enfrentar a impossibilidade de tramitação conjunta da ação e reconvenção, já que a genitora da ré a assistirá na ação de oferta de alimentos e integrará o polo passivo da reconvenção apresentada em conjunto com a irmã, Letícia, maior de idade. É o relatório. Não assiste razão ao embargante. O

pedido do ora embargante, nos autos principais, de chamamento ao processo da genitora das menores para responder pelo pedido reconvencional foi formulado juntamente com a réplica, posteriormente à decisão agravada, esta proferida em 30 de abril de 2020, enquanto aquele em 18 de maio, e só foi deferido muito posteriormente, em 27 de julho, por decisão provisória deste relator, no Agravo de Instrumento nº 2173908-69.2020.8.26.0000, ainda pendente de julgamento. Verifica-se, portanto, que não tinha como este relator ter conhecimento prévio das intenções do embargante, nem das decisões que seriam proferidas nos autos. Ademais, verifico que o fato de a genitora figurar como ré na reconvenção apresentada pela filha maior e capaz, Letícia, não implica em conflito de interesses em relação à filha Larissa, a quem assiste na defesa da ação de oferta de alimentos contra esta unicamente proposta. Isto posto, REJEITO os presentes embargos de declaração. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Dilermando Cigagna Junior (OAB: 22656/SP) - Jose Carlos Leite Machado de Oliveira (OAB: 136657/SP) - Paulo Carvalho Caiuby (OAB: 97541/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2091831-03.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Geraldo Araújo Vieira - Agravante: Zenaide de Ribeiro Vieira - Agravado: Legacy Incorporadora Ltda. - Decisão Monocrática Nº 36.935 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento interposto por Geraldo Araújo Vieira e outra contra decisão que, em ação de rescisão contratual movida em face de Legacy Incorporadora Ltda., ora em fase de cumprimento de sentença, rejeitou impugnação. Processado o recurso, foi indeferido efeito suspensivo (fls. 79/80) e houve a juntada de contraminuta (fls. 84/87). A seguir, houve notícia de ter sido proferida sentença nos autos principais, com extinção da execução (fls. 93 dos autos principais). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Conforme informação de fls. 93 dos autos principais, em 15.07.2020 foi proferida sentença que julgou extinta a execução, nos termos do artigo 924, II, do Código de Processo Civil. Uma vez proferida sentença, é gerada decisão que toma o lugar da decisão agravada, não sendo cabível o reexame de situação que restou superada. Dessa forma, caracterizado ficou o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo de instrumento conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. Ressalte-se que o interesse de recorrer deve existir no momento do julgamento do recurso, não bastando sua configuração quando da sua interposição, eis que voltado à prolação do provimento jurisdicional invocado, que não deve ser entregue quando caracterizadas a sua desnecessidade ou inutilidade. Ademais, em face do efeito substitutivo dos recursos, na lição de Teresa Arruda Alvim Wambier (in "Aspectos Polêmicos e Atuais dos Recursos Cíveis e de Outros Meios de Impugnação às Decisões Judiciais", Coordenação Nelson Nery Jr., Teresa Arruda Alvim Wambier, São Paulo, Editora Revista dos Tribunais, 2003, série aspectos polêmicos e atuais dos recursos, v. 7, pág. 691), "a providência poderá ser pleiteada novamente no Tribunal, quando da interposição da apelação, num outro contexto, em que o Tribunal contará com outro quadro para decidir, de que fará parte a própria sentença." Nesse sentido, confira-se: REsp 866519, Ministra Denise Arruda, DJ 10.10.2006. 3. À vista do exposto, nos termos do inciso III do artigo 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso de agravo de instrumento, por estar prejudicado. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Daniella Fernanda de Lima (OAB: 200074/SP) - Émerson Callejon Lincka (OAB: 176707/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2100037-06.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sertãozinho - Agravante: A. C. A. A. - Agravado: M. F. de A. - Decisão Monocrática Nº 36.934 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento interposto por A.C.A.A. contra decisão que, em ação de regulamentação de guarda e regime de convivência movida por M.F.A., ora em fase de cumprimento de sentença, intimou a agravante para, no prazo de cinco dias, permitir a realização de filhos pelo agravado aos filhos, sob pena de imposição de multa. Processado o recurso, foi indeferido o pretendido efeito ativo (fls. 54/55) e não houve oferta de contraminuta (fls. 58). A Douta Procuradoria Geral de Justiça apresentou parecer, opinando pelo não conhecimento do recurso, pela perda de objeto, uma vez que a fase de cumprimento de sentença já foi extinta (fls. 63/64). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Conforme informação de fls. 92 dos autos principais, em 19.06.2020 foi proferida sentença que julgou extinta a execução, nos termos do artigo 924, II, do Código de Processo Civil. Uma vez proferida sentença, é gerada decisão que toma o lugar da decisão agravada, não sendo cabível o reexame de situação que restou superada. Dessa forma, caracterizado ficou o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo de instrumento conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. Ressalte-se que o interesse de recorrer deve existir no momento do julgamento do recurso, não bastando sua configuração quando da sua interposição, eis que voltado à prolação do provimento jurisdicional invocado, que não deve ser entregue quando caracterizadas a sua desnecessidade ou inutilidade. Ademais, em face do efeito substitutivo dos recursos, na lição de Teresa Arruda Alvim Wambier (in "Aspectos Polêmicos e Atuais dos Recursos Cíveis e de Outros Meios de Impugnação às Decisões Judiciais", Coordenação Nelson Nery Jr., Teresa Arruda Alvim Wambier, São Paulo, Editora Revista dos Tribunais, 2003, série aspectos polêmicos e atuais dos recursos, v. 7, pág. 691), "a providência poderá ser pleiteada novamente no Tribunal, quando da interposição da apelação, num outro contexto, em que o Tribunal contará com outro quadro para decidir, de que fará parte a própria sentença." Nesse sentido, confira-se: REsp 866519, Ministra Denise Arruda, DJ 10.10.2006. 3. À vista do exposto, nos termos do inciso III do artigo 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso de agravo de instrumento, por estar prejudicado. 4. Ciência à Douta Procuradoria de Justiça. 5. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Amanda Maria Bonini (OAB: 378958/SP) - Jonatas Alves Moraes (OAB: 418100/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2105156-45.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Teodoro Sampaio - Agravante: J. S. A. - Agravado: J. G. D. A. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: A. D. A. (Menor(es) representado(s)) - V. Cuida-se de execução de alimentos ajuizada pelos agravados em face do agravante. Após a expedição de mandado de prisão em face do alimentante, foi deferida liminar em habeas corpus (proc nº 0017809-08.2020.8.26.0000) para que o agravante cumprisse a prisão em regime domiciliar, o que foi realizado de 19/06/2020 até 18/07/2020. Assim, o presente agravo, que discute a revogação da prisão civil do alimentante, está prejudicado, ante a perda superveniente de objeto. Isto posto, com fulcro no art. 932, III, do Código de Processo Civil, NÃO CONHEÇO do recurso. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Jesuel Siqueira Alves (OAB: 297520/SP) - Luiz Aparecido da Silva (OAB: 271787/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2105693-41.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Central Nacional Unimed-cooperativa Central - Agravado: Carlos Eduardo Claro - Interessado: Qualicorp Administradora de Beneficios

S/A - Decisão Monocrática Nº 36.936 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento interposto pela Central Nacional Unimed Cooperativa Central contra decisão que, em ação revisional de contrato movida por Carlos Eduardo Claro, ora em fase de cumprimento de sentença, rejeitou impugnação. Processado o recurso, foi indeferido efeito suspensivo (fls. 61) e houve a juntada de contraminuta (fls. 63/64). A seguir, houve notícia de ter sido proferida sentença nos autos principais, com extinção da execução (fls. 141 dos autos principais). É o relatório. 2. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Conforme informação de fls. 141 dos autos principais, em 20.07.2020 foi proferida sentença que julgou extinta a execução, nos termos do artigo 924, II, do Código de Processo Civil. Uma vez proferida sentença, é gerada decisão que toma o lugar da decisão agravada, não sendo cabível o reexame de situação que restou superada. Dessa forma, caracterizado ficou o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo de instrumento conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, por restar prejudicado. Ressalte-se que o interesse de recorrer deve existir no momento do julgamento do recurso, não bastando sua configuração quando da sua interposição, eis que voltado à prolação do provimento jurisdicional invocado, que não deve ser entregue quando caracterizadas a sua desnecessidade ou inutilidade. Ademais, em face do efeito substitutivo dos recursos, na lição de Teresa Arruda Alvim Wambier (in "Aspectos Polêmicos e Atuais dos Recursos Cíveis e de Outros Meios de Impugnação às Decisões Judiciais", Coordenação Nelson Nery Jr., Teresa Arruda Alvim Wambier, São Paulo, Editora Revista dos Tribunais, 2003, série aspectos polêmicos e atuais dos recursos, v. 7, pág. 691), "a providência poderá ser pleiteada novamente no Tribunal, quando da interposição da apelação, num outro contexto, em que o Tribunal contará com outro quadro para decidir, de que fará parte a própria sentença." Nesse sentido, confira-se: REsp 866519, Ministra Denise Arruda, DJ 10.10.2006. 3. À vista do exposto, nos termos do inciso III do artigo 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso de agravo de instrumento, por estar prejudicado. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - Jose Carlos Pereira (OAB: 313463/SP) - Carlos Eduardo Claro (OAB: 100607/SP) - Alessandro Piccolo Acayaba de Toledo (OAB: 167922/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2110855-17.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Valinhos - Agravante: J. F. L. - Agravado: G. L. da S. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: Y. L. da S. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: M. da S. (Representando Menor(es)) - V. Compulsando os autos, verifico, às fls. 95 dos autos principais, ter sido proferida sentença, que homologou acordo celebrado entre as partes, extinguindo o processo. O presente agravo, assim, está prejudicado, ante a perda superveniente de objeto. Isto posto, com fulcro no art. 932, III, do Código de Processo Civil, NÃO CONHEÇO do recurso. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Remi Bispo dos Santos (OAB: 13663/AL) - Luciana Helena Lima de Oliveira Giacullo (OAB: 283076/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2122300-32.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Barueri - Agravante: Bradesco Saúde S/A - Agravada: Amanda Alves - Decisão Monocrática Nº 36.933 Vistos. 1. Trata-se de recurso de agravo de instrumento interposto por Bradesco Saúde S.A. contra decisão que, em ação de obrigação de fazer movida por Amanda Alves, deferiu tutela de urgência para que a agravante autorize procedimento de rizotomia percutânea por segmento, sob pena de multa de R$ 1.000,00, por cada renitência. Processado o recurso, foi deferido o efeito ativo para conceder o prazo de 10 dias para cumprimento da determinação (fls. 336) e não houve a juntada de contraminuta (fls. 339). A seguir, houve notícia de que as partes firmaram acordo nos autos principais (fls. 330/333 dos autos principais). É o relatório. 2. O recurso não merece ser conhecido. Ocorre na hipótese a carência superveniente do interesse de recorrer. Como se verifica de fls. 330/332 dos autos principais, as partes comunicaram a realização de acordo, que foi homologado pela R. Sentença de fls. 333 dos autos principais, com extinção do feito nos termos do artigo 487, inciso III, alínea "b", do Código de Processo Civil. Assim, a questão em debate no recurso restou superada, caracterizando-se o desaparecimento superveniente do interesse recursal. E, em assim sendo, não deve ser o recurso de agravo de instrumento conhecido, em face da inutilidade do provimento jurisdicional pleiteado, que restou prejudicado. Ressalte-se que o interesse de recorrer deve existir no momento do julgamento do recurso, não bastando sua configuração quando da sua interposição, eis que voltado à prolação do provimento jurisdicional invocado, que não deve ser entregue quando caracterizadas a sua desnecessidade ou inutilidade. 3. À vista do exposto, nos termos do inciso III do artigo 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso de agravo de instrumento, por estar prejudicado. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Rodrigo Ubirajara Bettini (OAB: 207728/SP) - Katia Pazinato Gregatti (OAB: 280018/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2124643-98.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Taboão da Serra - Agravante: M. V. M. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: B. A. M. - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Matheus Ventura Marcondes, menor representado por sua genitora Claudia Aparecida Ventura, contra a r. decisão reproduzida lançada a fl. 11, proferida nos autos do cumprimento de sentença de obrigação de prestar alimentos n.º 0001894-32.2020.8.26.0609, que determinou a emenda à inicial a fim de que o exequente apresente planilha de débitos e o valor da causa referente à sua cota parte, 25% do salário mínimo. Alega o agravante, em síntese, que i) a decisão agravada pretende reduzir, de ofício, os alimentos de 50% para 25% do salário mínimo porque sequer houve provocação para a sua redução; ii) a genitora do agravante está desempregada e sobrevive de "bicos"; iii) a situação se agravou devido à pandemia causada pelo novo coronavírus; iv) o artigo 2º do Código de Processo Civil dispõe que o juiz somente poderá agir a requerimento da parte e não houve postulação para redução da pensão alimentícia por parte do alimentante; v) os alimentos foram arbitrados na modalidade global, intuito familiae (fl. 7), para todos os filhos e não pro rata como reputa o juízo a quo; vi) ante a ausência de menção expressa da indivisibilidade, presume-se que os alimentos foram fixados intuito familiae, gerando situação jurídica de solidariedade, a autorizar qualquer um dos credores exigir a dívida na sua totalidade. Requer a concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita. Não formulou pedido de atribuição de efeito suspensivo ou ativo, mas somente que o recurso seja conhecido e provido. Deferidas as benesses da assistência judiciária gratuita ao agravante, foi determinado o processamento do recurso (fls. 22/23). A Douta Procuradoria Geral de Justiça manifestou-se a fls. 29/38, opinando pelo provimento do recurso, para declaração de nulidade da decisão recorrida, ou que seja determinado o prosseguimento do feito sem a necessidade da emenda determinada. É o relatório. Conforme informado pela D. Procuradoria Geral de Justiça e verificado a fls. 35/36 dos autos principais, foi proferida sentença, julgando extinto o processo, com o seguinte teor: "... O(a) autor(a) não emendou a inicial, como foi determinado, de maneira que deve ela ser indeferida por inábil a dar inicio à relação jurídico-processual. Ante o exposto, com fundamento no artigo 321, parágrafo único c.c. com artigo330, inciso I, ambos do Código de Processo Civil, indefiro a petição inicial e, em consequência, EXTINGO o presente feito, nos termos do artigo 485, I, do mesmo Códex. Em caso de apelação, tornem

conclusos para análise de eventual efeito regressivo, nos termos do art. 331, caput, do CPC. Fica a z. Serventia advertida, desde já que, caso não haja retratação, deve o réu ser citado para responder ao recurso. Não interposta apelação e certificado o trânsito em julgado, cientifique-se o desfecho da presente demanda ao requerido. Após, nada mais sendo requerido, arquivem-se os autos, observadas as formalidades legais. Ciência ao Ministério Público". Assim, superveniente a sentença extinguindo a ação, caberá ao autor/agravante, se o caso, insurgir-se contra o julgado pela via recursal cabível, para reformá-lo; entendendo-se, portanto, pela perda de objeto deste agravo de instrumento, prejudicada a respectiva análise. Ante o exposto, diante da perda superveniente do objeto recursal, julgo prejudicado o recurso, com fundamento no artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil. Procedidas às devidas anotações, arquive-se. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Claudia Aparecida Ventura - Rodrigo Celestino Bezerra (OAB: 429962/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2134462-59.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Pindamonhangaba - Agravante: S. de F. M. - Agravado: P. M. G. - Trata-se de agravo de instrumento tirado da r. decisão de fls.203/204, do proc. nº 1004071-90.2019.8.26.0445 que, nos autos da ação de divórcio litigioso, indeferiu os benefícios da justiça gratuita a ora agravante e também a fixação de alimentos provisórios. Sustenta a agravante que foi o agravado que deixou o lar. Alega que não possui condições financeiras de arcar com as custas e despesas processuais. Esclarece que a conta poupança pertence aos seus filhos. Acrescenta que vive de bicos como designer de sobrancelhas, depiladora e faxineira. Requer a concessão do efeito suspensivo ao presente recurso e o provimento para concessão dos benefícios da gratuidade da justiça e fixação de alimentos provisórios no importe de 30% dos rendimentos líquidos do agravado. O recurso foi processado apenas no efeito devolutivo (fls. 141). Intimada (fls.142), o agravante reiterou o pedido de gratuidade judiciária (fls. 144). DECIDO. Regularmente intimada a recolher o preparo (fls.142), a parte agravante não atendeu à determinação, peticionando no sentido de reiteração do pedido de concessão da gratuidade (fls.144). Note-se que a agravante em seu pedido de reiteração não trouxe nova documentação, a fim de comprovar a pobreza invocada. Verificada, assim, a deserção, não conheço do recurso, com fundamento no art.932, III, do Código de Processo Civil. Façam-se as anotações devidas, arquivando-se a seguir. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Maria das Gracas Eleuterio (OAB: 70445/SP) - João Alves (OAB: 148997/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2149518-35.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Campinas - Embargte: Antonio Egydio de Oliveira Andrade - Embargte: Lilia Carvalhaes de Oliveira Andrade - Embargdo: Mario de Camargo Andrade Neto - Agravado: Mario de Camargo Andrade Neto - Vistos. Cuida-se de embargos de declaração opostos contra decisão monocrática (fls. 17/28), que deferiu parcialmente o efeito ativo pleiteado, determinando o bloqueio do passaporte e CNH do agravado e desacolhendo igual pleito no que tange ao cartão de crédito do devedor. Sustenta o embargante, em sua irresignação, que omisso o decisum, na medida em que deixou de apreciar o pedido de bloqueio de circulação dos veículos penhorados, medida que afirma ser necessária à satisfação do crédito exequendo, visto que há mais de quatro anos se busca o pagamento. Pondera ainda que é medida eficaz de proteção e conservação dos bens penhorados. É o relatório. De início, com razão o embargante em relação à omissão. De fato, veiculado pleito específico de bloqueio de circulação dos veículos penhorados (fls. 11), não se apreciou este pedido quando da decisão liminar. Entretanto, suprida a omissão, não se entende de conceder a antecipação da tutela recursal neste ponto, ressalvada posterior apreciação pelo Colegiado. No caso, os veículos já se encontram penhorados e com bloqueio de transferência registrados no sistema RENAJUD, conforme se verifica das fls. 409/416 dos autos de origem, bem como já foi deferido o bloqueio da Carteira Nacional de Habilitação do executado, na decisão embargada. Ademais, de se conferir, desta Câmara: "Agravo de instrumento. Cumprimento de sentença. Requerimento de bloqueio de veículo que estaria sendo anunciado à venda pelo executado, a despeito do registro em nome do irmão. Cabimento. Medida acautelatória que se justifica ante indícios de que o executado seria proprietário do bem. Deferimento de bloqueio de transferência do veículo, não cabendo bloqueio de licenciamento, que tornaria o veículo irregular, ou de circulação, porque mesmo se houvesse penhora o devedor não perderia direito de usar a coisa. Medida que apenas resguarda o risco de desaparecimento do bem, sem significar decisão definitiva sobre a propriedade, que poderá ser formulada pelo interessado no juízo a quo. Recurso parcialmente provido." (AI 2133562-47.2018.8.26.0000, Rel. Enéas Costa Garcia, j. 13/04/2020). "Como já fixou este Tribunal, o bloqueio à circulação é medida extrema, que somente deve ser deferida, em casos excepcionais, de que aqui não se trata: AGRAVO DE INSTRUMENTO AÇÃO DE EXECUÇÃO CÉDULA DE CRÉDITO BANCÁRIO BLOQUEIO DE LICENCIAMENTO E CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS IMPOSSIBILIDADE. Com efeito, o bloqueio de licenciamento e circulação de veículo é medida extrema, que deve ser deferida apenas em casos excepcionais DECISÃO REFORMADA RECURSO PROVIDO` (Agravo de Instrumento nº 2159639-30.2017.8.26.0000, 38ª Câmara de Direito Privado, Rel. Eduardo Siqueira, j. 02/10/2017). PENHORA. Execução. Restrição de veículo na modalidade circulação. Pretensão à substituição da medida por restrição à transferência. Possibilidade. Bloqueio de circulação que constitui medida gravosa, admissível apenas em situações excepcionais (...) A penhora de bens consiste em garantia de dívida exequenda, de modo que o óbice à circulação do veículo extrapola essa finalidade por constituir medida gravosa, cabível somente em hipóteses excepcionais que justifiquem sua aplicação. Nessa esteira, pelo menos em primeira análise, não há nenhum indício ou comportamento da agravante que indicasse a necessidade da medida, uma vez que não dificultou o cumprimento da ordem judicial constritiva como, por exemplo, ocultando o bem (...). Neste contexto, de fato, é suficiente que seja impedida a transferência do bem, pois tal medida basta para a garantia da execução. Decisão reformada. RECURSO PROVIDO` (Agravo de Instrumento nº 2027538-63.2016.8.26.0000, 38ª Câmara de Direito Privado, Rel. Fernando Sastre Redondo, j. 06/04/2016). Fica, portanto, mantida a decisão liminar, para que seja definitivamente cancelado o bloqueio de circulação do veículo, limitando-se a restrição à transferência do bem" (AI 2147639-95.2017.8.26.0000, Rel. Augusto Rezende, j. 24/10/2017). Anote-se, ainda, que não se verifica perigo de demora pelo cumprimento ao contraditório recursal, visto não se terem indicado atos que denotassem especial risco de deterioração do patrimônio do recorrido. Ante o exposto, ACOLHEM-SE os embargos, mas sem efeito modificativo da decisão embargada. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Jonas Pereira Fanton (OAB: 273574/SP) - André Nicolau Heinemann Filho (OAB: 157574/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2150090-88.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: E. F. da S. - Embargdo: E. P. da S. - Embargda: E. F. da S. B. - Embargda: E. F. da S. - Embargda: E. F. da S. (Interditando(a)) - Vistos São embargos de declaração opostos por E. F. da S. contra a decisão monocrática do relator que negou seguimento ao AI n. 2150090-88.2020.8.26.0000, com o propósito de sanar vícios que aponta em suas razões recursais. Sustenta o embargante, em breve síntese, que é possível admitir o agravo com base na teoria da taxatividade mitigada reconhecida pelo C. STJ. Entende

que "será totalmente inútil o julgamento da questão no recurso de apelação, uma vez que já estarão pagos os honorários da perita judicial psiquiátrica. Daí o caráter excepcional de urgência no julgamento do Agravo" (p. 06). Afirma ser desnecessário o Laudo Judicial Psiquiátrico, pois a interditanda está em estado "vegetativo" em razão do quadro demencial diagnosticado. Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/12 pede, ao final, o provimento do recurso. É o relatório. Não obstante dos argumentos deduzidos pelo recorrente, rejeito os embargos, de caráter nitidamente infringente. O embargante pretende a desconstituição do ato decisório, substituindo-o por outro, mediante apreciação da tese jurídica apresentada e debatida no recurso originário. Como é elementar, não se admitem embargos declaratórios com o propósito de questionar a correção do julgado e obter, em consequência, a substituição da decisão recorrida por outra. Lembre-se que não se trata e nem se agita a questão de erro material evidente da decisão monocrática ou manifesta nulidade, que permitiriam, em casos excepcionais, a inversão do julgado. O aresto não padece de qualquer vício passível de saneamento, razão pela qual, não há como utilizar os embargos de declaração recurso de integração como recurso atípico de substituição. A decisão embargada deixou bem claro as razões pelas quais o recurso não comportava seguimento. Foi dito que: "(...) a admissão do agravo de instrumento somente seria possível quando, em caráter excepcional, for verificada a urgência decorrente da inutilidade do julgamento da questão no recurso de apelação. Não é o caso dos autos, porque a decisão impugnada demonstra que o D. Magistrado entendeu pela necessidade de realização da prova pericial, certamente com o intuito de auxiliar na formação da sua convicção para julgamento da lide. Não bastasse essa questão processual, conforme entendimento do C. STJ, "nas hipóteses de interdição, é imprescindível que o exame médico resulte em laudo pericial fundamentado, no qual deverão ser examinadas todas as circunstâncias relacionadas à existência da patologia do interditando, bem como a sua extensão e limites. Inteligência do art. 1.183, "caput", do CPC/73." (REsp 1685826, rel. Ministra NANCY ANDRIGHI). Embora esse entendimento tenha sido proferido sob a vigência do CPC/73, é perfeitamente aplicável à sistemática vigente, com redação semelhante do artigo 753 do CPC/2015". Em suma, em razão das consequências advindas da declaração de interdição, imprescindível a realização da perícia, que se somará às demais provas, completando a formação da convicção do Juízo a quo. Sob esse enfoque, apenas o argumento econômico, com o objetivo de evitar gastos com a perícia, evidentemente não permite ao magistrado dispensar a prova. O julgado não se ressente de qualquer vício passível de saneamento, eis que de forma clara, objetiva e expressa, apreciou todos os fatos e teses sustentadas pela parte quando foi apreciado pela Turma Julgadora. Diante do exposto, pelo meu voto, rejeito os embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Arnaldo Luiz Delfino (OAB: 93952/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2150723-02.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Rodrigo Hasson de Oliveira (Herdeiro) - Embargda: Vanessa Hasson de Oliveira (Inventariante) - Vistos São embargos de declaração opostos por Rodrigo Hasson de Oliveira contra a decisão monocrática do relator proferido no AI n. 2150723-02.2020.8.26.0000, com o propósito de sanar vícios que aponta em suas razões recursais. Sustenta o embargante, em breve síntese, que a decisão é contraditória, "na medida em que profere que a suposta inversão da ordem legal de nomeação de inventariante deve ser suscitada tão logo o herdeiro tome conhecimento do fato, jamais constituindo razão para destituição três anos depois" (p. 04). Afirma que impugnou a nomeação da embargada tão logo tomou conhecimento do fato, que, no caso, foi a citação para apresentar contestação em 05/112018. Esclarece que "a Embargada também não abriu inventário por quase 3 (três) anos após o falecimento do autor da herança, justamente por ser um consenso entre os herdeiros, que o inventário só seria aberto na ocasião da venda do imóvel, para que assim, houvesse recursos financeiros para pagamento de custas processuais, taxas, impostos, dívidas e advogado" (p. 05). Entende que "quando o imóvel foi colocado no mercado imobiliário após 2 (anos) do falecimento do autor da herança, as Autoras do inventário, criaram estratégia para que não fosse descontado do fruto do espólio, a dívida relativa as benfeitorias realizadas pelo ora Embargante no referido imóvel, que já estava ajustada a termo pelo de cujus desde o ano de 2010, conforme instrumento de confissão de dívida às fls. 634/637 dos autos do inventário" (p. 05). Alega que os prazos do artigo 611 do CPC são impróprios, pois inexistem consequências processuais aos herdeiros que não o obedecem. Por outro lado, diz que a decisão é omissa, pois houve arrolamento de dívida relacionada à pessoa jurídica da qual a inventariante é sócia, concluindo que "a Embargada, apinhada de má-fé, tenta de qualquer forma dilapidar o patrimônio deixado pelo 'de cujus', incluindo dívidas nas primeiras declarações do inventário, para se ver livre de débitos da empresa da qual era sócia, que embora detém 10% da sociedade, denota-se do contrato social (fls. 185/191 do inventário) em sua Cláusula 5ª, que cabem a todos os sócios a gerência e administração dos negócios sociais, praticando os atos como Sócios-Gerentes. Também há nos autos do inventário, provas das movimentações bancárias pela inventariante na conta da aludida empresa, inclusive com emissão de cheque (fls. 527)" (p. 08). Conclui que "é indevido o espólio do 'de cujus' responder por dívidas de empresa, e caso haja eventual condenação e efetiva execução de valores, deve ser suportada tendo como base o patrimônio líquido da empresa, verificando a realidade patrimonial mediante a avaliação de seus bens" (p. 09). Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/10 pede, ao final, o provimento do recurso. É o relatório. Não obstante dos argumentos deduzidos pelo recorrente, rejeito os embargos, de caráter nitidamente infringentes. O embargante pretende a desconstituição do ato decisório, substituindo-o por outro, mediante apreciação da tese jurídica apresentada e debatida no recurso originário. Como é elementar, não se admitem embargos declaratórios com o propósito de questionar a correção do julgado e obter, em consequência, a substituição da decisão recorrida por outra. Lembre-se que não se trata e nem se agita a questão de erro material evidente da decisão monocrática ou manifesta nulidade, que permitiriam, em casos excepcionais, a inversão do julgado. A decisão embargada não padece de qualquer vício passível de saneamento, razão pela qual, não há como utilizar os embargos de declaração recurso de integração como recurso atípico de substituição. A decisão embargada deixou bem claras as razões pelas quais os pontos levantados pela agravante não comportavam modificação imediata em sede de liminar, decidindo item a item as questões levantadas pelo recorrente. O que na verdade requer o recorrente é a inversão da decisão monocrática que indeferiu o pedido liminar, escorado nas mesmas razões do recurso. O que se disse na decisão embargada e aqui se repete é a insuficiência de elementos nos autos para deferir o pedido de remoção de inventariante. A longa inércia do recorrente em abrir o inventário é incompatível com o súbito desejo de celeridade do andamento do feito. Duvidoso, mais, que o recorrente não tivesse conhecimento da abertura do inventário pela recorrida, nem dos atos por ela praticados. Em suma, a decisão não se ressente de qualquer vício passível de saneamento, eis que de forma clara, objetiva e expressa, apreciou todos os fatos e teses sustentadas pela parte quando foi apreciado pela Turma Julgadora. Diante do exposto, pelo meu voto, rejeito os embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Roberta Candido da Silva (OAB: 177502/SP) - Wesley Dornas de Andrade (OAB: 278870/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2152507-14.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravada: MARIA THEREZA MANTOVANI - V. Compulsando os autos, verifico, às fls. 210/216 dos

autos principais, ter sido proferida sentença, que julgou procedente a demanda de origem. O presente agravo, assim, está prejudicado, ante a perda superveniente de objeto. Isto posto, com fulcro no art. 932, III, do Código de Processo Civil, NÃO CONHEÇO do recurso. Int. São Paulo, 31 de julho de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Thais de Andrade Carbonaro (OAB: 210389E/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2156050-25.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Carlos - Embargte: Adriana Senha Spadacini - Embargte: Luiz Fernando Spadacini - Embargdo: Orlando Busco - Vistos. Cuida-se de embargos de declaração opostos contra decisão monocrática (fls. 42/43) que não conheceu do agravo de instrumento interposto, ao fundamento da preclusão consumativa, já que seria reprodução de outro agravo anteriormente manifestado (AI 2156040-78.2020). Sustentam os embargantes, em sua irresignação, que não se trata de reprodução do agravo antecedente, na medida em que, findo o processo de conhecimento, seguiram-se dois cumprimentos de sentença distintos, um em função da condenação ao pagamento de honorários advocatícios (n. 0007505-32.2019.8.26.0566) e outro visando a satisfação do crédito principal (n. 0007504-47.2019.8.26.0566), do qual se origina o presente recurso. Requerem o acolhimento dos embargos, com efeito modificativo, a fim de permitir o processamento de ambos os agravos de instrumento. É o relatório. Com razão os embargantes, visto que, de fato, o agravo interposto o foi contra decisão proferida nos autos de nº 0007504-47.2019.8.26.0566, no qual se busca a satisfação do crédito principal, muito embora a documentação juntada pelos agravantes (fls. 14/40) refira-se ao outro processo de cumprimento de sentença (0007505-32.2019.8.26.0566), requerido pelo causídico da parte vitoriosa. Acolhidos os embargos, e não veiculado pleito liminar na petição do agravo, deve o recurso ser processado, intimando-se o recorrido para resposta, dispensadas informações, revista a decisão de não conhecimento. Ante o exposto, ACOLHEM-SE os embargos, com efeito modificativo, nos termos supra. Providencie-se, retomado o andamento do agravo, o quanto logo acima deliberado. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Daniel Rizzolli (OAB: 331290/SP) - Ivan Pinto de Campos Junior (OAB: 240608/SP) (Convênio A.J/OAB) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2159573-45.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: C. A. Z. - Agravada: K. A. M. Z. - Decisão Monocrática Nº 36.949 Vistos. 1. Trata-se de recurso de agravo de instrumento interposto por C.A.Z. contra decisão que, em cumprimento de sentença movida por K.A.M.Z., rejeitou impugnação. Processado o recurso, foi indeferido efeito suspensivo (fls. 125/126). A fls. 130, todavia, o agravante desistiu do recurso interposto. É o relatório. 2. A desistência do recurso é negócio jurídico unilateral não receptício, através da qual a parte que interpôs recurso contra decisão judicial manifesta sua vontade de não ver prosseguir o procedimento recursal. Independe de concordância do recorrido, sendo causa de não conhecimento do recurso, tendo em vista que um dos requisitos de admissibilidade de recursos é a inexistência de fato impeditivo, modificativo ou extintivo do poder de recorrer. Por fim, verifica-se que a desistência pode ser efetuada a partir da efetiva interposição do recurso, até o momento imediatamente anterior ao julgamento, inclusive oralmente na sessão de julgamento. 3. À vista do exposto, homologa-se a desistência requerida, restando prejudicado o recurso de agravo de instrumento interposto. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Viviane Bernardes Nogueira (OAB: 223894/SP) - Peterson Venites Kömel Júnior (OAB: 160500/SP) - Francisco Marco Antonio Rovito (OAB: 30163/SP) - Elisangela Machado Rovito (OAB: 261898/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2167411-39.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: B. C. R. - Embargdo: B. A. W. C. R. (Menor(es) representado(s)) - Embargda: C. A. W. (Representando Menor(es)) - Vistos. Cuida-se de recurso de embargos de declaração opostos contra a decisão monocrática de fls. 290/291, que concedeu efeito suspensivo ao agravo do embargante. Sustenta o embargante que contraditório o acórdão embargado ao reconhecer a preclusão da matéria alvitrada quanto às petições, planilhas e documentos de fls. 330, 355, 439 e 443, decididas pela decisão de fls. 467, que rejeitou a impugnação ao cumprimento de sentença, pois sustentou exatamente a nulidade desta última decisão, em sua impugnação ao bloqueio É o relatório. Não há, no acórdão embargado, contradição a suprir, a rigor revelando-se real inconformismo do embargante, o que, porém, é sabido, não se presta a dar suporte à espécie recursal de que ora se cuida. De início, anota-se não caber o remédio escolhido se a contradição que se alega não é endógena, mas se estabelece com a argumentação desenvolvida pelo embargante. Depois, e seja como for, é certo que eventual nulidade por falta de oportunidade de manifestação sobre petições e documentos anteriores se poderia ter alegado em recurso de agravo contra a decisão de fls. 467 da origem, nos termos do art. 1.015, parágrafo único do CPC, mas jamais interposto, assim sanado o vício pela inércia do embargante, nos termos do art. 278, caput do CPC. É o que constou expressamente no decisum embargado: "Em primeiro lugar, é preciso ter claro que a decisão agravada (fls. 570 da origem) decidiu tão somente a impugnação à penhora. Já antes, a fls. 467, havia sido decidida a impugnação em si ao cumprimento, portanto acerca do valor que se executa (sua composição, termo inicial da incidência e recibos apresentados). E ali, ademais, se deliberou sobre as petições, planilhas e documentos de fls. 330, 355, 439 e 443). Ou seja, não se há aqui de articular matéria própria da impugnação anterior, que foi julgada e de que não consta tirado recurso." E se disso discorda o embargante, porém, os embargos não são o caminho próprio a externá-lo. Afinal, não servem os embargos à rediscussão de matéria já apreciada, mesmo porque o agravo ainda pende de julgamento final. Ante o exposto, REJEITAM-SE os embargos declaratórios opostos. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Ana Gabriela Lopez Tavares da Silva (OAB: 234931/SP) - Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP) - Juliana Mendes Collaço Arantes (OAB: 346717/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2169923-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: J. P. C. A. A. - Agravado: M. de A. R. (Menor(es) representado(s)) - DECISÃO MONOCRÁTICA 11149 Trata-se de recurso contra decisão que se reportou à decisão anterior, que afastou o pedido de perícia contábil. Alega o agravante que apenas a perícia contábil esclarecerá o montante que deve à executada, diligência que deveria ter sido determinada de ofício. Requer a concessão de tutela recursal para tal fim. Custas recolhidas (fls. 10). Liminar indeferida a fls. 48. Sobreveio o pedido de desistência a fls. 51. É o relatório. Tendo em vista o pedido de desistência formulado pelo agravante, resta prejudicado o presente recurso, nos termos do artigo 998, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Suely Gavioli Pirani (OAB: 62486/SP) - Evelin Maria Basile Siqueira (OAB: 65032/SP) - Ines Cecilia M F C V de A P Franceschini (OAB: 169574/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2170767-42.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: R. M. Z. - Agravada: J. G. O. - Decisão Monocrática Nº 36.950 Vistos. 1. Trata-se de recurso de agravo de instrumento interposto por R.M.Z. contra decisão que, em ação de divórcio movida por J.G.O., deferiu medida liminar para que, no prazo de 48 horas, o agravante indique dia e horário para que a agravada possa buscar seus bens e pertences pessoais, no prazo máximo de cinco dias, sob pena de multa no valor de um salário mínimo e busca e apreensão. Processado o recurso, foi indeferido efeito suspensivo (fls. 33/34) e houve a juntada de contraminuta (fls. 41/57). A fls. 59, todavia, o agravante desistiu do recurso interposto. É o relatório. 2. A desistência do recurso é negócio jurídico unilateral não receptício, através da qual a parte que interpôs recurso contra decisão judicial manifesta sua vontade de não ver prosseguir o procedimento recursal. Independe de concordância do recorrido, sendo causa de não conhecimento do recurso, tendo em vista que um dos requisitos de admissibilidade de recursos é a inexistência de fato impeditivo, modificativo ou extintivo do poder de recorrer. Por fim, verifica-se que a desistência pode ser efetuada a partir da efetiva interposição do recurso, até o momento imediatamente anterior ao julgamento, inclusive oralmente na sessão de julgamento. 3. À vista do exposto, homologa-se a desistência requerida, restando prejudicado o recurso de agravo de instrumento interposto. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Reinaldo Garcia do Nascimento (OAB: 237826/SP) - Luciano Tadeu Telles (OAB: 162637/SP) - Renata Dias de Freitas Telles (OAB: 211132/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2177918-59.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Mandado de Segurança Cível - São Bernardo do Campo - Impetrante: Luiz Antonio Soares Dias - Impetrado: Mm Juiz de Direito da 5ª Vara Cível do Foro de São Bernardo do Campo - Interessado: Luiz Carlos Dias (Espólio) - Interessada: Maria Fernanda Dias Soave - Interessado: Leonardo Soares Dias - DECISÃO MONOCRÁTICA Mandado de Segurança Cível Processo nº 2177918-59.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado VOTO Nº : 45966 COMARCA : SÃO BERNARDO DO CAMPO IPTE. : LUIZ ANTONIO SOARES DIAS IPDO. : MM JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DO FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO INTERDOS: LUIZ CARLOS DIAS (ESPÓLIO) E OUTRO V. Trata-se de mandado de segurança impetrado contra decisão proferida em ação de produção antecipada de prova e que afastou as preliminares levantadas pelos requeridos de falta de interesse de agir e ilegitimidade ativa “ad causam”. Alega o impetrante, em síntese, que não há previsão legal de recurso com efeito suspensivo para impugnar a decisão apontada, teratológica, pois ofende cláusulas pétreas ao expor o sigilo de dados fiscais e bancários a que tem direito, não havendo, no caso, interesse da Justiça ou da administração pública, no caso. Alega que há prova pré-constituída de que a empresa do pai foi vendida aos dois filhos mais de dois anos antes de sua morte, pelo que não faz parte do acervo patrimonial do “de cujos”. É o relatório. Pois bem, apesar de todo o esforço argumentativo do impetrante, é inviável a análise do mérito deste writ, diante de sua incontornável inadequação. Em primeiro lugar, tem-se que não se dará mandado de segurança diante de decisão judicial passível de recurso próprio, a que se pode atribuir efeito suspensivo (art. 5º, II, da Lei 12.016/09). Nesse sentido, o consolidado enunciado da Súmula 267 do STF: “Não cabe mandado de segurança contra ato judicial passível de recurso ou correição”. Ora, tendo em vista que as questões objeto deste mandamus não são afetadas pela preclusão, podendo ser arguidas na forma do art. 1.009, § 1º, do código processual civil, ou seja, em preliminar de apelação, que eventualmente pode ter efeito suspensivo, não é o caso de se admitir o processamento do mandado de segurança com base em “teratologia” ou “flagrante ilegalidade do ato coator”. A suposta falta de condições da ação proposta não remete à ocorrência de concreta violação a direito líquido e certo, manifesta ilegalidade, tampouco dá ao ato caráter teratológico ou implica em efetivo risco de perecimento do direito. A limitação recursal (impossibilidade de interposição de agravo de instrumento) não implica falta de acesso ao Judiciário, mas em nova sistemática recursal. Diante do exposto, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL, EXTINGUINDO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO, nos termos dos arts. 5º, II, e 10º da Lei nº. 12.016/09 c.c. o art. 330, III, e art. 485, I e VI, do CPC. P.R.I. São Paulo, 31 de julho de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Adriano Fernando Segantin (OAB: 200307/SP) - Carla Gaido Dorsa (OAB: 204250/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2179595-27.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Pirapozinho - Agravante: M. de O. - Agravada: M. I. N. de O. - Vistos etc. Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, tirado de parte da decisão que indeferiu o requerimento de gratuidade da justiça formulado por MARCELO DE OLIVEIRA. nos autos da ação de exoneração de pensão alimentícia ajuizada em face de MARIA IZABELA NETO DE OLIVEIRA Fê-lo o decisum recorrido, nos seguintes termos: “O autor pleiteia os benefícios da Assistência Judiciária Gratuita, porém não trouxe aos autos elementos suficientes para provar sua hipossuficiência. Além do mais, não cumpriu na íntegra a decisão de fls. 20/21, pois deixou de juntar diversos documentos (extratos bancários e do cartão de crédito). De outro lado, contratou advogado particular, quando poderia requerer a nomeação de um patrono dativo, já que afirma não ter condições de arcar com as custas do processo sem prejuízo do sustento próprio e de sua família. Ante o exposto: INDEFIRO os benefícios da Assistência Judiciária Gratuita. DETERMINO a emenda da petição inicial a fim de que, no prazo de 15 dias, as custas sejam recolhidas, sob pena de sua rejeição. Intime-se.” Alega o agravante, em síntese, que é aposentado por invalidez, conforme demonstra a cópia do recebimento de auxílio do INSS, declarando que não possui cartão de crédito. Afirma que sua renda líquida mensal é de aproximadamente R$521,00 e em razão do estado de saúde não tem condições de exercer qualquer outra atividade remunerada. Sustenta que o fato de contratar advogado particular não impede a concessão do benefício, nos termos do artigo 99, §4º do CPC. Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/11 pede, ao final, o provimento do recurso. É o relatório. Considerando a inexistência de citação da parte contrária, passo diretamente à análise do mérito recursal. Não obstante o entendimento do MM. Juiz de Direito, certamente com o intuito de evitar abusos nos pedidos que lhe são dirigidos, defiro o pedido de liminar para conceder a gratuidade da justiça ao recorrente neste momento processual, inclusive com o intuito de garantir o pleno acesso ao Judiciário. De acordo com o artigo 98 do Novo Código de Processo Civil de 2015, o benefício da Justiça Gratuita deve ser concedido a quem apresentar insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios. No caso concreto, o recorrente, se qualificou como aposentado por invalidez, com renda líquida mensal de aproximados R$521,00 (p. 12). Esclarece que o objeto da ação é a exoneração da pensão que paga à filha que completou a maioridade civil, não estuda e tem condições de prover o próprio sustento. Observo que não há qualquer sinal exterior de riqueza que afaste o benefício neste momento processual. Como se sabe, a presunção de veracidade emanada da declaração pode ceder diante de elementos objetivos diversos em sentido contrário, como, por exemplo, a qualificação profissional da parte, a natureza e o vulto da demanda, ou mesmo fatos relatados na causa de pedir (STJ, AgRg nos EDcl na MC 5942 / SP). Julgado do Superior Tribunal de Justiça, mesmo sob a égide do Código de Processo Civil de 1973 cujo entendimento não sofreu alteração significativa, admite a possibilidade de condicionamento da

concessão do benefício à demonstração de pobreza (AgRg nos EDcl na MC 5942 / SP), porque, ao contrário do que faz parecer a disposição legal, ele não é amplo e absoluto, principalmente se a atividade exercida pelo litigante faz, em princípio, presumir não se tratar de pessoa pobre (Resp. 178244/RS, rel. Min. Barros Monteiro). "Hoje, portanto, vislumbra-se essa necessidade, de prova da alegada precariedade econômica, porquanto este dispositivo constitucional é expresso ao assegurar assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos. Se o próprio constituinte condicionou o favor da gratuidade à prova da insuficiência econômica, não cabe ao legislador ordinário dispensá-la (JTJ 196/239 e 240) (cf. AI 390.149-5/00, rel. Teixeira Leite)". Finalmente, preservado o entendimento do Juízo a quo, destaco que, isoladamente, o simples fato de estar a parte representada por advogado particular, conforme reiteradamente se tem decidido, não permite presumir que a pessoa tenha condições de arcar com as custas e despesas processuais, sem prejuízo próprio ou da família, tampouco tem o condão de desqualificar seu pedido, ao menos nesta fase processual (Agravo de Instrumento n. 314.244-4/2-00 - São Paulo - 8ª Câmara de Direito Privado - Relator: João Carlos Saletti - 08.10.03 - V.U.; Apelação n. 1.222.147-7 - Ribeiro Preto - 18ª Câmara de Direito Privado - Relator: Salles Vieira - 06.10.05 - V.U.; Agravo de Instrumento n. 1.001.412-0/0 - Marília - 36ª Câmara de Direito Privado - Relator: Palma Bisson - 19.01.06 - V.U.; Agravo de Instrumento nº 1.034.815-0/3- 30ª Câmara de Direito Privado - Relator: Luiz Felipe Nogueira Junior - 19.04.06 -V.U.; Agravo de Instrumento nº 439.491-4/0 - Pederneiras - 10ª Câmara de Direito Privado - 25/04/06 - Rel. Galdino Toledo Júnior V.U.). Não é possível obrigar os recorrentes a percorrer o calvário na busca da Defensoria Pública para a defesa dos seus interesses, somente porque se declara sem condições de custear o processo. Além disso, é categórico o artigo 99, § 4º, do CPC/2015 ao dispor que "A assistência do requerente por advogado particular não impede a concessão de gratuidade da justiça", o que apenas corrobora o entendimento jurisprudencial acima referido. Em suma, a soma das provas documentais a respeito da situação pessoal do agravante autoriza a concessão do benefício, porque foi capaz de comprovar, com a segurança que o caso recomenda que o benefício é compatível com a alegação de hipossuficiência. Caso com a contestação venham novos elementos aos autos a respeito da fortuna do alimentante poderá a questão ser reexaminada pelo MM. Juiz de Direito, uma vez que não se operou a preclusão em relação à parte adversa, ainda não citada. Nesses termos, dou provimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Kelvin Fuzzi Alves da Silva (OAB: 351195/SP) - Gabriela Araujo das Neves (OAB: 341812/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180108-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - São Paulo - Requerente: Romao Empreendimentos Imobiliarios Ltda - Requerido: Condominio Edificio Marina Mendes Margarido - Vistos. Cuida-se de pedido de concessão de efeito suspensivo à apelação, com fundamento no disposto no art. 1.012, § 3º, I, do CPC, formulado por Romão Empreendimentos Imobiliários Ltda. Consta que sentença proferida nos autos do Processo 1124015-93.2015.8.26.0100 condenou a ré Romão Empreendimentos Imobiliários Ltda. "no pagamento à parte autora de indenização por danos materiais de acordo com o orçamento apresentado pelo i. Perito, tanto para reparação do imóvel, cuja obra poderá ser inicializada desde já pela parte autora, como em virtude da necessidade de locação de flat/apartamento aos moradores atingidos durante o período da obra de reparo, devendo estas últimas despesas serem apuradas em fase de liquidação por arbitramento (art. 509, I e 510 do CPC), sendo a indenização por danos materiais atualizada monetariamente desde a data da elaboração do laudo (indenização para reparo no imóvel) e desde o início das obras de restauração (locação de flat/apartamento), nos termos da Tabela Prática do Tribunal de Justiça, acrescidos de 1%, (um por cento) ao mês, a título de juros moratórios, desde a citação". Observou ainda o juízo, em sede de embargos de declaração, que "a tutela de urgência foi concedida em sentença, ao permitir que as obras sejam iniciadas imediatamente pela parte autora, principalmente as de natureza emergencial". No apelo que interpôs nos autos principais, aponta a ré, ora requerente, em síntese: nulidade do laudo, porque o perito teria extrapolado suas funções, e, de qualquer maneira, teria atribuído parte dos problemas a terceiros, o que não foi considerado pelo juízo, cuja sentença violou o dever de fundamentação, vez que se limitou a reproduzir a prova pericial, certo que havia questões como decadência e prescrição a resolver, impondo, ademais, condenação ultra petita, na medida que incluiu itens não indicados no pedido inicial; que a sentença concedeu tutela de evidência sem fundamentar a decisão, a despeito de não haver, de toda sorte, prova a justificar a concessão da medida; que o prédio não foi construído pela apelante, tendo apenas o restaurado; o orçamento do valor das despesas de reparação da obra apresentado pelo perito é exagerado, sendo necessária apurar uma média a partir do mercado; que visivelmente problemas no telhado e calhas decorrem de falta de manutenção; o juízo delegou ao apelado a escolha dos meios para a solução dos problemas apresentados no telhado superior e não se atentou que parte das instalações elétricas e de gás encanado, segundo o próprio laudo, estava em conformidade com normas técnicas, e parte foi aprovada pelo próprio autor; há excesso de condenação diante da ordem de atualização monetária desde a data do laudo, quando na verdade o pagamento está condicionado a ação futura, qual seja, o reparo a ser promovido pelo condomínio autor; não se aplica o CDC, por não se tratar de relação de consumo, cabendo a cada morador promover demanda individualmente. Observo inicialmente que o presente requerimento foi protocolado antes mesmo da interposição do recurso de apelação, o que, em princípio, apontava para a falta de interesse processual, já que, pela dicção do § 3º, I, do art. 1.012 do CPC, o pedido é cabível "no período compreendido entre a interposição da apelação e sua distribuição". Tendo em vista, contudo, a confirmação da interposição do recurso nos autos principais, não se divisa óbice, nesse momento, à apreciação do pedido de suspensão dos efeitos da tutela de urgência concedida na sentença. Argumenta a ré, neste incidente, que a sentença violou o dever de fundamentar a tutela antecipada, concedida mesmo diante da ausência de provas da situação de urgência, certa de que o síndico é o responsável pela manutenção de toda a edificação, o corpo de bombeiros atestou a regularidade das instalações elétricas e de encanamento de gás, a decisão foi ultra petita ao colher itens indicados pelo perito que não constavam da exordial, sendo também genérica ao somente reproduzir os laudos periciais, os quais, outrossim, superestimaram as despesas de reparação dos vícios apontados. Ressalta, ainda, que o condomínio não possui fundo de reserva para eventual restituição de quantia em caso de reversão ou modificação do julgamento. Embora o prédio em que instalado o condomínio já existisse há muitos anos, a ré o adquiriu, o restaurou e a partir de 2010 alienou as unidades que o compõem. Em relação à presença dos vícios construtivos e a responsabilidade da ré pelo ressarcimento das despesas de reparação, em análise sumária que o momento permite observo que a prova técnica produzida e os demais elementos existentes nos autos principais mostram-se aptos a respaldar a conclusão da sentença. É possível extrair, ademais, a motivação e a racionalidade do convencimento da magistrada que a prolatou, ressaltado o caráter oculto dos vícios encontrados. Por outro lado, a tutela de urgência concedida, ao que se percebe, limitou-se a autorizar o condomínio autor a iniciar as obras de reparação, especialmente as emergenciais, entendendo-se como tais as necessárias para evitar maiores danos à edificação e aos seus ocupantes. Não determinou o pronto pagamento pela ré de valores ao condomínio, ato ao que parece reservado para a fase de cumprimento de sentença. Por isso, não se vislumbra hipótese de suspensão dos efeitos da tutela de urgência, que fica mantida. As demais questões ligados ao mérito da demanda, como sobre a extensão da responsabilidade da ré, deverão ser melhor examinadas em momento oportuno, isto é, quando do julgamento do recurso. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Livia Alves Pereira Vicente (OAB: 338905/

SP) - Elton Carlos Viana Possa (OAB: 282307/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180532-37.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Conchal - Agravante: Jéssica Cristina dos Santos Mano (Inventariante) - Agravante: Wanderley Aparecido Mano (Espólio) - Agravado: O Juízo - Do agravo não há como conhecer-se, nos termos do art. 932, III, do Código de Processo Civil, vez que manifestamente inadmissível. Consoante se observa nos autos, o Juiz de Direito, na verdade, limitou-se a tecer considerações genéricas acerca da gratuidade de justiça em ações de inventário, anotando, que, na presente hipótese, "A questão poderá ser reapreciada após a vinda das primeiras declarações" (fls. 30 dos autos principais). Em outras palavras, relegou-se para momento posterior a análise da possibilidade, in casu, de conceder-se ou não a gratuidade ao espólio, após a vinda de maiores e melhores elementos aos autos, com a apresentação das primeiras declarações. E solução outra não havia, ante a absoluta falta de informações quanto aos bens e valores que possam constituir o monte-mor, ressaltando-se ser irrelevante para o deferimento do benefício a declaração de hipossuficiência do inventariante, pois o que importa é a higidez financeira do espólio. Tampouco se pode deixar de observar que o recolhimento da taxa judiciária não é realizado de forma concomitante ao ajuizamento do feito, devendo ser observado o quanto disposto no art. 4º, § 7º, da Lei nº 11.608/03. Em suma, verifica-se tratar-se de despacho de mero expediente, sem carga decisória alguma e, portanto, irrecorrível (art. 1.001, do Código de Processo Civil). Com efeito, "O mero despacho de expediente, que apenas, impulsiona o processo e ordena para posterior decisão, sem lesividade às partes, é irrecorrível" (Recurso Ordinário em Mandado de Segurança nº 6.082 DF, 1ª Turma do Superior Tribunal de Justiça, v. un., Rel. Min. Demócrito Reinaldo, em 15/8/96, DJ de 16/9/96). Da mesma forma, no que diz respeito à determinação de emenda da inicial voltada à correção do valor da causa, nada há a ser analisado nesta sede, certo que "Contra despacho que determina a emenda da inicial não cabe recurso, em face da ausência de qualquer conteúdo decisório" (Agravo Regimental no Agravo de Instrumento nº 795.153 MG, 2ª Turma do Superior Tribunal de Justiça, v. un., Rel. Min. Herman Benjamin, em 22/5/07, DJe de 23/10/08). Ademais, se for o caso, a argumentação aqui exposta necessariamente haverá de ser examinada em primeiro lugar pelo Juiz de Direito, sendo prematura qualquer manifestação desta Corte nesta oportunidade, sob pena, até mesmo, de supressão de uma instância. Nessas circunstâncias, não se conhece do recurso. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Luís Rodolpho Furigo (OAB: 277934/SP) - Jose Carlos Furigo (OAB: 120220/SP) - José Raphael Furigo (OAB: 358935/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181913-80.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: A. C. de B. - Agravada: O. da C. - DECISÃO MONOCRÁTICA Agravo de Instrumento Processo nº 2181913-80.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado VOTO Nº: 45972 COMARCA: SÃO PAULO AGTE. : ANTENOR COSTA DE BARROS AGDA. : ODILA DA CRUZ Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento tirado de decisão que indeferiu tutela antecipada em ação de exoneração de alimentos ajuizada pelo agravante em face da agravada. Insiste, o recorrente, na presença dos requisitos legais autorizadores da medida antecipatória indeferida. É o relatório. Em que pese a argumentação deslindada pelo agravante, seu recurso não deve ser conhecido, pois preclusa a oportunidade de se insurgir contra a decisão impugnada, publicada em 15 de junho deste ano de 2020, passando a correr o prazo para interposição deste recurso no dia seguinte, 16 de junho, findando, portanto, no dia 06 do mês de julho, consideradas todas as suspensões de prazo. Ao invés de recorrer da decisão, o agravante pediu a sua reconsideração, o que, no entanto, não reabre o prazo recursal. Operou-se, portanto, a preclusão da respectiva faculdade processual, seja ela lógica, pela falta de irresignação adequada, seja temporal, já que em face daquela decisão o recurso é intempestivo. Isto posto, NÃO CONHEÇO do recurso, com fundamento no art. 932, III, do CPC. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Guilherme Henrique da Silva Wiltshire (OAB: 364494/SP) - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181964-91.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mairiporã - Agravante: Ester Cicera da Silva Galdin - Agravante: Edvaldo da Silva Galdino - Agravada: Maria Yvone da Costa - Vistos etc. Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, tirado da decisão que indeferiu o requerimento de gratuidade da justiça formulado por ESTER CÍCERA DA SILVA GALDIN E OUTRO nos autos da ação de usucapião extraordinária ajuizada em face de MARIA YVONE DA COSTA. Fê-lo o decisum recorrido, nos seguintes termos: "Vistos. Indefiro o benefício da gratuidade da justiça, uma vez que não vislumbro a presença dos requisitos autorizadores. Observo que a declaração de pobreza gera apenas presunção relativa de que a parte não dispõe de recursos para arcar com as custas e despesas processuais, presunção essa que pode ser ilidida diante da presença de indícios da existência de capacidade financeira. Ademais, o artigo 5º, inciso LXXIV, da Constituição Federal exige a comprovação a respeito da insuficiência de recursos, como segue: "o Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos". No presente caso, é certo que a autora anotou em sua própria inicial o dispêndio de quantia bem superior à somatória de três salários mínimos mensais pelo período de um ano para a aquisição de supostos direitos sobre o imóvel, a denotar, assim, que detém capacidade para arcar com as despesas do feito. Diante disso, providencie a parte autora, no prazo de 15 (quinze) dias, o recolhimento das custas processuais, sob pena de cancelamento da distribuição. Intime-se." Alegam os agravantes, em síntese, que não têm condição econômico-financeira para arcar com as despesas do processo. Sustentam que firmaram a declaração de hipossuficiência nos termos do artigo 4º da Lei n. 1.060/50. Entendem que o indeferimento da gratuidade no caso concreto configura óbice à Justiça, ao contrário do disposto no artigo 5º, XXXV da Constituição Federal. Informam que os gastos noticiados com o imóvel foram ocorrendo gradualmente, com pagamentos pequenos ao longo de anos seguidos, por vários possuidores, o que motiva agora o ajuizamento da ação de usucapião. Esclarecem "com relação ao valor pago pelo imóvel, este provém de economias do casal, sendo certo que hoje em dia o país passa por crise econômica devido à pandemia do COVID-19, a qual trouxe reflexos na fida financeira de todos, independentemente da classe social" (p. 08). Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/13 pedem, ao final, o provimento do recurso. É o relatório. Considerando a inexistência de citação da parte contrária, passo diretamente à análise do mérito recursal. Não obstante o entendimento da MMª. Juíza de Direito, certamente com o intuito de evitar abusos nos pedidos que lhe são dirigidos, defiro o pedido de liminar para conceder a gratuidade da justiça aos recorrentes neste momento processual, inclusive com o intuito de garantir o pleno acesso ao Judiciário. De acordo com o artigo 98 do Novo Código de Processo Civil de 2015, o benefício da Justiça Gratuita deve ser concedido a quem apresentar insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios. No caso concreto, a recorrente se qualificou como empregada doméstica e o recorrido não declarou profissão certa (p. 01). Esclarecem que o objeto da ação é a usucapião

extraordinária de imóvel, cujos custos informados nos autos decorrem de anos de pagamentos pequenos ao longo de anos seguidos, por vários possuidores, o que é verossímil. Por outro lado, observo que não há qualquer sinal exterior de riqueza que afaste o benefício neste momento processual. Como se sabe, a presunção de veracidade emanada da declaração pode ceder diante de elementos objetivos diversos em sentido contrário, como, por exemplo, a qualificação profissional da parte, a natureza e o vulto da demanda, ou mesmo fatos relatados na causa de pedir (STJ, AgRg nos EDcl na MC 5942 / SP). Julgado do Superior Tribunal de Justiça, mesmo sob a égide do Código de Processo Civil de 1973 cujo entendimento não sofreu alteração significativa, admite a possibilidade de condicionamento da concessão do benefício à demonstração de pobreza (AgRg nos EDcl na MC 5942 / SP), porque, ao contrário do que faz parecer a disposição legal, ele não é amplo e absoluto, principalmente se a atividade exercida pelo litigante faz, em princípio, presumir não se tratar de pessoa pobre (Resp. 178244/RS, rel. Min. Barros Monteiro). "Hoje, portanto, vislumbra-se essa necessidade, de prova da alegada precariedade econômica, porquanto este dispositivo constitucional é expresso ao assegurar assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos. Se o próprio constituinte condicionou o favor da gratuidade à prova da insuficiência econômica, não cabe ao legislador ordinário dispensá-la (JTJ 196/239 e 240) (cf. AI 390.149-5/00, rel. Teixeira Leite)". Em suma, a soma das provas documentais a respeito da situação pessoal do agravante autoriza a concessão do benefício, porque foi capaz de comprovar, com a segurança que o caso recomenda que o benefício é compatível com a alegação de hipossuficiência. Caso sobrevenham elementos que desqualifiquem a condição de pobreza alegado, nada impede seja o benefício revogado, inclusive à vista de elementos trazidos em contestação, uma vez que inexiste preclusão em relação aos réus ainda não citados. Dou provimento ao recurso por decisão monocrática. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Marcio Calixto (OAB: 399064/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182273-15.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Carapicuíba - Agravante: Maria Jose da Silva - Agravado: Adel Pereira Carvalho - O agravo não pode ser conhecido, nos termos do art. 932, III, do Código de Processo Civil, vez que manifestamente inadmissível. Eis o inteiro teor da decisão agravada: "Vistos. Diante do exíguo lapso temporal até a audiência anteriormente designada, ei por bem redesignar a audiência de instrução e julgamento para o dia 24 de agosto de 2020, às 15 horas e 15 minutos, a ser realizada pelo Sistema Microsoft Teams, que seguirá as orientações do Comunicado CG 284/ 2020. Cabe destacar que a audiência realizada por meio telepresencial visa preservar a integridade física das partes e testemunhas. Ademais, o sistema utilizado se mostrou viável e acessível a todos que disponham de acesso à internet, de modo que não serão aceitas alegações genéricas e desprovidas de comprovação quanto a ausência de equipamentos adequados, sendo que eventual impossibilidade técnica poderá ser constatada no momento da audiência. No mais, diante do princípio da duração razoável do processo não há como se postergar indefinidamente a realização da audiência, pelo que mantenho a audiência designada. Deverá ser observado o que determina o art. 455 do Código de Processo civil, e ainda deverão as partes informar os e-mails ou número de telefone celular dos seus assistidos, testemunhas e procuradores para envio do convite com o link para acesso à sala de audiências no dia e hora designados, no prazo de 05 dias úteis. Com a juntada dos e-mails, encaminhe a serventia o link aos interessados e aguarde-se a audiência. Esclareço que ainda que no dia da audiência designada estiver cessado isolamento social com determinação de retorno ao atendimento no prédio da Comarca de Carapicuíba, a audiência ficará mantida para mesma data e horário, na forma virtual. Intimem -se as partes por seus patronos" (fls. 324 dos autos principais). Limitou-se a Juíza de Direito a impulsionar o processo, determinando a redesignação de data para a audiência de instrução e julgamento, a ser realizada por meio telepresencial. Tal constitui-se em mero despacho ordinatório, sem carga decisória alguma e, portanto, irrecorrível (art. 1.001, do Código de Processo Civil). Com efeito, "Contra despacho que determina a emenda da inicial não cabe recurso, em face da ausência de qualquer conteúdo decisório" (Agravo Regimental no Agravo de Instrumento nº 795.153 MG, 2ª Turma do Superior Tribunal de Justiça, v. un., Rel. Min. Herman Benjamin, em 22/5/07, DJe de 23/10/08). Ademais, se for o caso, as argumentações aqui expostas necessariamente deverão ser examinadas em primeiro lugar pela Juíza de Direito, sendo prematura qualquer manifestação desta Corte nesta oportunidade, sob pena, até mesmo, de supressão de uma instância. Não bastasse, ainda que assim não fosse, a referida decisão versa sobre matéria que não se enquadra dentre aquelas elencadas no rol do art. 1.015, do Código de Processo Civil. Tampouco se vislumbra situação excepcional a justificar o conhecimento do recurso de agravo de instrumento com fulcro na "taxatividade mitigada" de suas hipóteses, razão pela qual não poderia ser impugnada pelo presente agravo de instrumento, se, repita-se, recorrível fosse o decisum impugnado. Nessas circunstâncias, por qualquer ângulo que se examine, não há como conhecer-se do recurso. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Alexandre Aparecido Siqueira (OAB: 230440/SP) - Richard Pereira Souza (OAB: 188799/SP) - Elias Rubens de Souza (OAB: 99653/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182620-48.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: Mari Lucia de Deus - Agravado: Consima Incorporadora e Construtora Ltda. - Decisão Monocrática Nº 36.947 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento interposto por Mari Lucia de Deus Juraci contra decisão que indeferiu a gratuidade da justiça. É o relatório. 2. O recurso merece provimento. O artigo 98 do Código de Processo Civil estabelece que "A pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei.". O parágrafo 2°, do artigo 99, do mesmo diploma legal, prescreve que "O juiz somente poderá indeferir o pedido se houver nos autos elementos que evidenciem a falta dos pressupostos legais para a concessão de gratuidade, devendo, antes de indeferir o pedido, determinar à parte a comprovação do preenchimento dos referido pressupostos." O parágrafo 3º do artigo 99, por seu turno, dispõe que "Presume-se verdadeira a alegação de insuficiência deduzida exclusivamente por pessoa natural." Dessa forma, o benefício é devido a todos aqueles que afirmem a condição de miserabilidade jurídica, que somente pode ser afastada mediante prova inequívoca em sentido contrário, até porque a finalidade do mesmo é a facilitação do acesso à Justiça. Na hipótese dos autos, o MM. Juiz "a quo" indeferiu a gratuidade, pois não comprovada a miserabilidade da agravante. No caso em tela, saliente-se, há indícios da miserabilidade da agravante. A agravante é aposentada e recebe benefício previdenciário de pequeno valor, sendo isenta de declaração de imposto de renda (fls. 239 dos autos principais), o que demonstra que não tem condições de arcar com as custas processuais sem prejuízo do próprio sustento. Ainda que adotado o entendimento jurisprudencial que admite o controle pelo julgador dos requisitos necessários à concessão do benefício, há nos autos indícios razoáveis que militam em favor da alegada hipossuficiência. 3. À vista do exposto, nos termos do artigo 932 do Código de Processo Civil, dou provimento ao recurso de agravo de instrumento, para o fim de conceder à agravante o benefício da assistência judiciária. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Cintia Nuciene Sarti de Souza (OAB: 339619/SP) - Daiana Aparecida Bueno de Moraes Peres (OAB: 355501/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2183064-81.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - São Paulo - Requerente: Vanderlei Mota Victor - Requerido: Edward Ladislau Ludkiewicz Neto - Vistos, etc. Cuida-se de requerimento dirigido ao Tribunal de Justiça, com fundamento no artigo 1.012, § 3º, do CPC/2015, objetivando a concessão de efeito suspensivo ao recurso de Apelação interposto pelo requerido nos autos da ação reivindicatória c/c indenização por perdas e danos que promoveram MARIAN LUDKIEWICZ (ESPÓLIO) E OUTRO em face de BICICLETARIA DO BOLA E OUTROS. Alega o requerido, ora peticionário, que devem ser suspensos os efeitos da tutela provisória concedida na sentença, para imitir os autores na posse do imóvel litigioso. Destaca que distribuiu ação de usucapião antes do ajuizamento da ação reivindicatória, pois exerce posse ad usucapionem sobre o imóvel há mais do que duas décadas. Sustenta que está caracterizado o cerceamento de defesa, uma vez que a r. Sentença desconsiderou os argumentos apresentados na contestação. Afirma que a imissão dos autores na posse do imóvel antes mesmo do julgamento do recurso de apelação causará dano irreversível. Pugna pela concessão de efeito suspensivo ao apelo. É o relatório. Defiro o pedido. Dispõe o artigo 1.012 do CPC/2015 que ao recurso de apelação, em regra, deve ser atribuído efeito suspensivo. As exceções a essa regra estão elencadas no § 1º do já mencionado art. 1.012 do Código de Processo Civil vigente, dentre as quais se encontra a questão colocada em debate. Não obstante, o próprio CPC/2015 ressalva a possibilidade de a parte requerer diretamente ao Tribunal a concessão de efeito suspensivo quando a discussão versar sobre hipótese contemplada pelo art. 1.012, § 1º, do Código de Processo Civil. Compulsando os autos, verifica-se que a MMa. Juíza de Primeira Instância, após julgar procedentes os pedidos formulados na inicial da ação reivindicatória c/c indenização por perdas e danos, concedeu tutela provisória no corpo da sentença, nos seguintes termos: "[...] DISPOSITIVO Por todo o exposto,JULGO PROCEDENTE a presente ação, para imitir na posse os ESPÓLIOS DE MARIAN LUDKIEWICZ e ZULMA ANTONIA ZIOLKOWSKI LUDKIEWICZ, representados por seu inventariante, Sr. EDWARD LADISLAU LUDKIEWICZ NETO do imóvel situado na Rua 21 de Abril nº 616, Brás, São Paulo, SP, CEP 03047-000, objeto da matrícula nº 6.512 no 3º Cartório de Registro de Imóveis da Capital/SP, concedendo ao requerido o prazo de 30 dias para desocupar o imóvel voluntariamente, sob pena de ser expedido mandado de desocupação forçada. [...]" (fl. 158 na origem). A r. Sentença concedeu tutela provisória, para imitir os espólios-autores na posse do imóvel litigioso no prazo de trinta dias. À luz das disposições do CPC/1973, era pacífico o entendimento de acordo com o qual a tutela antecipada concedida no corpo da sentença, por sua própria natureza, era dotada de exigibilidade imediata. O C. Superior Tribunal de Justiça firmou entendimento de que "ainda que a antecipação da tutela tenha sido deferida na própria sentença, a apelação contra ela interposta deverá ser recebida apenas no efeito devolutivo, quanto à parte em que foi concedida a tutela" (REsp 648.886, 2ª Seção, rel. Min. Nancy Andrighi, j. 25/08/2004, DJ 06/09/2004 p. 162). Nesse mesmo diapasão: "Deferida a tutela antecipada em sentença, a apelação interposta deve ser recebida apenas no efeito devolutivo" (AgRg no AREsp 454351-SP, 3ª Turma, rel. Min. João Otávio de Noronha, j. 20/11/2014, DJe 28/11/2014). O CPC/2015 positivou aludido entendimento, dominante na jurisprudência. A concessão de tutela provisória na sentença é hipótese que se amolda rigorosamente ao teor do art. 1.012, inciso V, do CPC/2015, segundo o qual começa a produzir efeitos imediatamente após a sua publicação a sentença que "confirma, concede ou revoga tutela provisória". Diante de tal cenário, é desprovido de efeito suspensivo, por expressa disposição de lei, o recurso de apelação interposto contra sentença que concede, no seu bojo, tutela provisória. A pretensão do requerido (ora peticionário) conflita com texto expresso de lei, motivo pelo qual o efeito suspensivo somente deve ser atribuído à apelação se verificada situação excepcional. No caso concreto, porém, vislumbro cenário apto a justificar a almejada atribuição de efeito suspensivo ao recurso de apelação já interposto na origem. Explico. A ação de imissão na posse foi distribuída aos 05 de dezembro de 2.017. Sucede que, em tal data, o ora peticionário havia ajuizado há poucos meses ação de usucapião envolvendo o mesmo imóvel litigioso (processo autuado sob o n. 1096343-42.2017.8.26.0100). A ação de usucapião já contestada pelos autores da ação de imissão na posse ainda se processa em primeiro grau de jurisdição. Não desconheço que os autores da ação de imissão na posse sustentam que o imóvel litigioso fora locado à genitora dos filhos do peticionário VANDERLEI MOTA VICTOR. Os documentos acostados aos autos demonstram que foram celebrados sucessivos contratos de locação por ESTELITA JOSÉ LOPES DA SILVA (mãe dos filhos do peticionário). O último contrato de locação, porém, é datado de 2.003 (fls. 81/104 dos principais). Não há contrato mais recente, tampouco cópia de recibos de alugueres. O peticionário, por sua vez, alega que se trata de contrato "forjado". Chama atenção que o imóvel litigioso é objeto de processo de inventário distribuído no ano de 2.006. O atual inventariante somente assumiu o múnus no ano de 2.017, e logo ingressou com a ação de imissão na posse. Paira dúvida sobre a natureza da posse exercida pelo peticionário. Diz o requerido que exerce posse ad usucapionem, ao passo que o inventariante sustenta a precariedade da posse. Para fins reivindicatórios, demonstraram os espólios-autores o direito de propriedade, já que o imóvel está registrado em nome dos falecidos. À vista das circunstâncias do caso concreto, porém, reputo prudente que o apelo seja recebido no duplo efeito. Não se vislumbra dano irreparável que justifique a imissão dos espólios-autores na posse neste momento processual. Prudente que o mandado de imissão seja cumprido apenas após o julgamento do recurso de apelação pelo Tribunal. Ao mencionarem os contratos de locação (supostamente celebrados pela companheira do peticionário), os próprios autores reconhecem que o réu está na posse do imóvel há cerca de duas décadas. O cenário dos autos é nebuloso, e disso decorre que o cumprimento do mandado de imissão na posse deve aguardar o julgamento do recurso de apelação. O feito se reveste de alguma complexidade e não há razão para concessão de tutela provisória no corpo da sentença, ainda pendente de confirmação. A análise acurada da matéria somente será possível em sede de apelação, a ser distribuída a este Relator prevento. Destaco que o recurso de apelação já foi interposto, de modo que em breve será contrariado e remetido ao Tribunal. Casso a tutela provisória concedida na r. Sentença. Recebo no duplo efeito o recurso de apelação, sem prejuízo de analisar futuramente os requisitos de admissibilidade do apelo. Devem as partes aguardar o julgamento do recurso de Apelação. Comunique-se o teor desta decisão ao MM. Magistrado de Primeira Instância, servindo este como ofício. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Roberta Aparecida Souza de Brito (OAB: 270049/SP) - Vania Fatima de Carvalho Cerdeira (OAB: 122119/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2183221-54.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: Silvio de Lima - Agravada: Sueli de Lima Lopes - O agravo não pode ser conhecido, nos termos do art. 932, III, do Código de Processo Civil, vez que manifestamente inadmissível. Como se vê, limitou-se o decisum de fls. 104 dos autos principais a manter anterior deliberação, proferida em 24 de junho de 2020 (fls. 77 dos autos principais). Consoante consulta ao sistema informatizado do Tribunal de Justiça, a referida decisão foi disponibilizada no Diário da Justiça Eletrônico em 29 de junho de 2020, de modo que, tendo sido interposto o presente agravo de instrumento somente em 04 de agosto de 2020 (segundo propriedades do documento no SAJ), é bem certo ser o recurso intempestivo. Sabendo-se que "pedido de reconsideração não interrompe, nem suspende o prazo para a interposição do recurso próprio" (Agravo Regimental na Medida Cautelar nº 3.951 RN, 1ª Turma do Superior Tribunal de Justiça, Rel. Min. Garcia Vieira, em 21/8/01, DJ de 1º/10/01, pág. 161), bem assim, que "O pedido de reconsideração não reabre o prazo para oferecimento do agravo" (REsp. Nº 293.037 TO, 4ª Turma do Superior

Tribunal de Justiça, Rel. Min. Ruy Rosado de Aguiar, em 7/6/01, DJ de 20/8/01, pág. 474), operou-se a preclusão, não havendo como processar-se este agravo. Nessas circunstâncias, não se conhece do recurso. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Pedro Giaccon Hipólito de Almeida (OAB: 393874/SP) - Fábio Cezar Zonzini Borin (OAB: 242990/SP) - Pedro Henrique Escobar Locatelli Fonseca (OAB: 331553/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2184334-43.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santo André - Agravante: Claudio Ortolani - Agravado: Bradesco Saúde S/A - Do agravo não há como conhecer-se, nos termos do art. 932, III, do Código de Processo Civil, vez que inadmissível. O vigente Código de Processo Civil, ao dispor, em seu art. 1.015, acerca das hipóteses de cabimento do agravo de instrumento restringiu as decisões interlocutórias contra as quais pode ser interposto tal recurso. No julgamento dos Recursos Especiais nº 1704520/MT e 1696396/MT, afetados sob o rito dos repetitivos (tema 988), firmou-se a tese de que, a despeito de ser taxativo, "O rol do art. 1.015 do CPC é de taxatividade mitigada, por isso admite a interposição de agravo de instrumento quando verificada a urgência decorrente da inutilidade do julgamento da questão no recurso de apelação", frisando-se, contudo, a "excepcionalidade da impugnação fora das hipóteses previstas em lei". Insurge-se o agravante contra a decisão reproduzida a fls. 12/14 em que o Juiz de Direito determinou a emenda da petição inicial para a inclusão de sua ex-empregadora no polo passivo. Tal decisão não se enquadra dentre aquelas elencadas no rol do art. 1.015, do Código de Processo Civil e, muito menos, está inserida nas exceções previstas no parágrafo único, do mesmo dispositivo legal. Tampouco se vislumbra situação excepcional a justificar o conhecimento do recurso de agravo de instrumento com fulcro na "taxatividade mitigada" de suas hipóteses, eis que não configurada situação de urgência ou cerceamento de defesa. Ademais, vale destacar que a inadmissibilidade do recurso não importa em preclusão da questão, certo que, se for o caso, poderá a parte agravante impugná-la oportunamente, ou, ainda, em sede de preliminar de apelação ou de contrarrazões (art. 1.009, §1º, Código de Processo Civil). Nesse sentido: "AGRAVO DE INSTRUMENTO Decisão que determinou a emenda da petição inicial com inclusão de litisconsorte passivo Questão que não pode ser conhecida, por não estar incluída no rol do art. 1.015 do CPC Hipótese em que não cabe a aplicação da taxatividade mitigada, por inexistência de urgência, devendo ser apresentada, se caso, como preliminar de apelação ou nas contrarrazões Recurso não conhecido." (Agravo de Instrumento nº 2167280-64.2020.8.26.0000 - Guararema, 6ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça de São Paulo, Rel. Des. Marcus Vinicius Rios Gonçalves, em 04/08/20). Dessa forma, nada havendo a indicar a existência de excepcional prejuízo processual, não pode ser conhecido o recurso, vez que insatisfeito o requisito de admissibilidade. Não se conhece, pois, do recurso. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: José Reinaldo Leira (OAB: 153649/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2275093-87.2019.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Paulo Roberto Ribeiro - Agravante: Maíra Pieri Ribeiro - Agravado: Colméia Cambuí Empreendimentos Imobiliário Ltda - Decisão Monocrática Nº 36.948 Vistos. 1. Trata-se de recurso de agravo de instrumento interposto por Paulo Roberto Ribeiro e outra contra decisão que, em ação de obrigação de fazer movida em face de Colméia Cambui Empreendimentos Imobiliários Ltda., indeferiu tutela de urgência e retificou, de ofício, o valor da causa. Processado o recurso, foi deferido efeito ativo (fls. 133) e foi determinada manifestação dos agravantes (fls. 137). A fls. 143, todavia, os agravantes desistiram do recurso interposto. É o relatório. 2. A desistência do recurso é negócio jurídico unilateral não receptício, através da qual a parte que interpôs recurso contra decisão judicial manifesta sua vontade de não ver prosseguir o procedimento recursal. Independe de concordância do recorrido, sendo causa de não conhecimento do recurso, tendo em vista que um dos requisitos de admissibilidade de recursos é a inexistência de fato impeditivo, modificativo ou extintivo do poder de recorrer. Por fim, verifica-se que a desistência pode ser efetuada a partir da efetiva interposição do recurso, até o momento imediatamente anterior ao julgamento, inclusive oralmente na sessão de julgamento. 3. À vista do exposto, homologa-se a desistência requerida, restando prejudicado o recurso de agravo de instrumento interposto. 4. Registre-se e Intime-se. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Rodrigo Ferreira da Costa Silva (OAB: 197933/SP) - Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

DESPACHO

Nº 1000959-47.2018.8.26.0058 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Agudos - Apelante: Celso Taveira dos Santos (Justiça Gratuita) - Apelante: Rosangela de Almeida Santos (Justiça Gratuita) - Apelante: Gustavo Almeida Taveira dos Santos (Justiça Gratuita) - Apelado: Protege Sa Proteção e Transporte de Valores - Apelado: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Médicas - Fls. 337/340: Ciente. Aparentemente as mensalidades do contrato do autor não estão sendo lançadas adequadamente, tal qual se determinou a fls. 309/312. De outro lado, avulta da consulta de fls. 330/335 que os prêmios estão sendo judicialmente depositados nos autos desde julho de 2018, como deferiu o juízo a quo a fls. 161 - R$ 556,52 ao mês - o que impede a pretensão de cancelamento por inadimplência. Com isso, por ora, a fim de fazer cessar os depósitos judiciais e de proporcionar o pagamento direto dos boletos pelo segurado, determina-se às rés Unimed e Protege, uma vez mais, que esclareçam e comprovem, em até dez dias, o valor das mensalidades cobradas dos funcionários da ativa, como já se determinou a fls. 161, a fim de que possa se aquilatar o real valor do prêmio que deve ser adimplido pelo apelante. No silêncio ou à falta de comprovação precisa da quantia que efetivamente é devida pelo recorrente, as mensalidades continuarão a ser depositas em conta judicial, no exato montante que vem sendo pago, até que se possa julgar definitivamente o mérito - lembre-se, no ponto, que a matéria de fundo aguarda decisão do Egrégio Superior Tribunal de Justiça (Tema 1.034). Intimem-se. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Keity Symonne dos Santos Silva Abreu (OAB: 259844/SP) - Fernanda Botelho de Oliveira Dixo (OAB: 184090/SP) - Elton Carlos Viana Possa (OAB: 282307/SP) - Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1001131-86.2020.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apdo: Mediservice Operadora de Planos de Saúde S.a. - Apdo/Apte: Nilson Borges (Justiça Gratuita) - Vistos. No âmbito dos REsp 1818487/SP, REsp 1816482/SP e REsp 1829862/SP, o Superior Tribunal de Justiça, em 29.10.2019, por meio de sua 2ª Seção, deliberou ordenar a suspensão do andamento de todas as demandas, ainda não definitivamente julgadas, envolvendo a discussão das matérias objeto da afetação ao procedimento do repetitivo, assim atinentes às condições assistenciais e de custeio do plano de saúde que devem ser mantidas a beneficiários inativos, nos termos do art. 31 da Lei n. 9.656/1998. Sendo assim, conforme apontou a ré (fls.

231/232), em atenção ao comando acima, e seja ou não a matéria afetada o único objeto do processo, de toda sorte cujo julgamento se inviabiliza, aguarde-se em acervo separado próprio. Antes, porém, tendo o autor veiculado em sua apelação pedido de tutela de urgência, devida a sua apreciação. Neste sentido leciona Daniel Amorim Assumpção Neves, em comentário ao art. 982 do CPC, específico quanto ao IRDR, mas estendida sua aplicação aos recursos repetitivos, segundo entendimento do Superior Tribunal de Justiça: "É possível que durante o período de suspensão, seja necessária a prática de algum ato urgente. Nesse caso, nos termos do §2º do art. 982 do CPC, o pedido de tutela de urgência deverá ser dirigido ao juízo onde tramita o processo suspenso. Não haveria de fato outro juízo mais adequado para decidir tal pedido, deixando claro o dispositivo que a competência do órgão colegiado no tribunal é apenas para julgar o recurso, reexame necessário ou processo de competência originária, não para decidir tutela de urgência nesses processos. Considerando a existência de um microssistema de julgamentos repetitivos, o Superior Tribunal de Justiça já aplicou referida norma em processo sobrestado por conta de julgamento de recurso especial repetitivo (STJ, 1ª Seção, QO na ProAfR no REsp 1.657.156/RJ, rel. Min. Benedito Gonçalves, j. 24.05.2017, DJe 31/05/2017)." ("Novo CPC comentado", JusPodium, 2019, p. 1.725.) Pois, deferida a tutela de urgência pleiteada pelo autor no Agravo de Instrumento n. 2004184-67.2020.8.26.0000 para o fim de determinar que "a ré mantenha o autor no plano e passe a emitir boletos de R$ 185,00, autorizado o depósito judicial em caso de omissão, tudo até que se esclareça qual o montante anteriormente suportado pela ex-empregadora, que então se deverá somar à mensalidade", sobreveio sentença, deixando de confirmar a providência (fls. 141/145). Na ocasião, o MM. Juízo de origem julgou a ação parcialmente procedente para condenar a ré a manter o autor no seguro saúde nas mesmas condições de cobertura, cálculo e majoração do prêmio da apólice coletiva dos ativos, podendo implantar novo modelo de custeio, desde que em igualdade de condições para ativos e inativos, sob pena de multa diária de R$500,00 até o limite de R$50.000,00. Determinou-se à ré a comprovação nos autos dos valores pagos pelo empregador, no prazo de 10 dias. Opostos embargos de declaração pelo requerente (fls. 147/148), defendendo que não foi esclarecido na sentença o valor que deverá continuar depositando para manter seu plano ativo até que os documentos sejam apresentados, inclusive ressaltando o receio de ter seu contrato cancelado pela ausência de pagamento, sobreveio decisão no sentido de que "cuida-se de insurgência própria de recurso de apelação", além de indeferir os depósitos nos autos sem prova da recusa da ré de recebimento (fls. 151). A ré peticionou nos autos, solicitando prazo suplementar para a juntada dos documentos (fls. 155/156), o que foi deferido a fls. 157. O autor novamente peticionou nos autos (fls. 158/159), aduzindo que permanece sem saber qual valor deverá pagar para manter seu plano ativo, temendo o seu cancelamento e ressaltando que, com o novo prazo imposto à ré, transcorrerá o prazo para a interposição de apelação antes de seu término. Informou, ainda, que se encontra acometido de câncer, tendo a ré enviado uma tabela com valor ainda superior, anunciando o reajuste anual que será aplicado. Considerando o quanto exposto, o autor pleiteou a reconsideração da decisão de fls. 157 para (i) se determinar à ré a apresentação do documento comprobatório da parte custeada pela ex-empregadora; (ii) que a ré seja compelida a manter o plano de saúde ativo, mesmo que sem os depósitos judiciais; (iii) subsidiariamente, caso não sejam apresentados os documentos, que seja autorizado o depósito judicial do valor incontroverso de R$185,00. Antes de decididos os seus pedidos, o requerente interpôs o presente recurso de apelação (fls. 191/199), sustentando que a sentença restou omissa por não ter esclarecido qual valor deverá continuar depositando para manter seu plano ativo até que a ré cumpra os seus termos, o que não se sabe até a presente data. Defende, ainda, que a ré, por meio da ex-empregadora, continua enviando cartas e e-mails informando de forma arbitrária que seu plano será reajustado em 2,04% e com uma nova tabela, de valor superior ao informado no início da ação, em total descumprimento à sentença. Relata que tomou conhecimento de que sua ex-colega de trabalho, também aposentada e desligada do SESI/SENAI, está pagando R$554,08 pelo mesmo plano, na mesma faixa etária. Por fim, assevera que se encontra com câncer, pleiteando a concessão de tutela de urgência recursal, para o fim de (i) ser considerado como mensalidade do plano de saúde até o valor de R$554,08, devendo a ré encaminhar os boletos mensais até esse valor por prazo indeterminado; (ii) ou que seja autorizado o depósito judicial do valor incontroverso de R$185,00, conforme determinado por este Tribunal a fls. 46/66, até que se apure o valor que deverá complementar como parte do que era pago pelo ex-empregador; (iii) que a ré seja compelida a cumprir de imediato a ordem judicial, para que se comprove o montante anteriormente suportado pela ex-empregadora SESI/SENAI, que era a ela pago para manter o plano de seus funcionários ativos, sob pena de aplicação de multa já estipulada; (iv) que seja aplicada multa diária por descumprimento como forma de sancionar a ré, caso continue recebendo cobranças indevidas e em desconformidade com o determinado na sentença. Após a interposição da apelação, o MM. Juízo de origem indeferiu os pedidos de fls. 158/159, determinando que a apuração do valor da mensalidade deverá ser realizada em incidente de cumprimento provisório de sentença. Isto assentado, e quanto ao valor indicado pelo autor, de R$554,08, além de parecer referir-se à cobrança também de inativos, de tal forma que atrai as mesmas discussões quanto à ilicitude de diferenciação entre os beneficiários, ela se refere aos anos de 2014/2015 (fls. 163 e 197), enquanto que as tabelas do autor parecem ser de 2019 (fls. 32) e 2020 (fls. 197). Por outro lado, considerado o maior perigo de o autor ficar sem cobertura pela ausência de pagamento, e atentando-se ao quanto já apreciado no Agravo de Instrumento n. 2004184-67.2020.8.26.0000 (fls. 212/230), bem como à persistência dos depósitos nos autos pelo requerente do valor incontroverso de R$185,00 (fls. 250/252), inclusive com remissão ao deslinde do próprio agravo, autoriza-se novamente tal providência. Assegurando-se a manutenção de seu plano, a apuração do valor efetivo da mensalidade, considerando a parcela anteriormente paga por sua ex-empregadora, deverá ser realizada em cumprimento provisório de sentença, nos termos da decisão de fls. 210, portanto até lá vigorando o valor aqui estabelecido. Ante o exposto, defiro parcialmente a tutela de urgência pretendida para o fim de autorizar o depósito nos autos do valor incontroverso de R$185,00, de resto aguardando-se em acervo separado próprio (Tema 1034)(Servirá a presente decisão como ofício). Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Renato Shikio Toma (OAB: 235152/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1001498-60.2017.8.26.0474 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Potirendaba - Apte/Apdo: Wellington Ferreira Amorés (Justiça Gratuita) - Apte/Apdo: Anita Cristina Módena Aimorés (Justiça Gratuita) - Apdo/Apte: Banco do Brasil S/A - Apdo/Apte: Construnelli In Works Construtora e Incorporadora Ltda - Fls. 360: Ciente da complementação do preparo recursal pelo recorrente Banco do Brasil. Fls. 364/365: No que concerne ao pedido de gratuidade de justiça formulado pela apelante Construnelli, ausentes elementos de convicção que permitam concluir pela impossibilidade de recolhimento das custas processuais. No ponto, anota-se que não há comprovação segura acerca da alegada insuficiência de recursos, pesem as alegações da parte de encerramento de suas atividades. Frise-se que os documentos apresentados a fls. 366/396 não permitem concluir, com necessário grau de certeza, que a pessoa jurídica não reúna condições de arcar com o valor do preparo. Em adição, em consulta ao sítio eletrônico da Receita Federal do Brasil e da Junta Comercial do Estado de São Paulo evidenciou-se que a recorrente ainda permanece em atividade, apesar de negá-lo em sede recursal (fls. 314). Além da divergência de informações constatadas, não se comprovou a total ausência de receitas e patrimônio, e disso decorre que a apelante

pode perfeitamente assumir o pagamento das despesas processuais. Acresça-se que à luz da jurisprudência consolidada no Egrégio Superior Tribuna de Justiça, nem mesmo a falência ou recuperação judicial faz presumir carência de recursos para fins de gratuidade de justiça, sendo necessária a cabal demonstração da hipossuficiência. Neste sentido: ''AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RECUPERAÇÃO JUDICIAL. ARTIGO 489 DO CPC/2015. NÃO OCORRÊNCIA. GRATUIDADE DE JUSTIÇA. HIPOSSUFICIÊNCIA. NÃO CONFIGURAÇÃO. REEXAME. SÚMULA Nº 7/STJ. 1. Recurso especial interposto contra acórdão publicado na vigência do Código de Processo Civil de 2015 (Enunciados Administrativos nºs 2 e 3/STJ). 2. Não há ofensa ao artigo 489 do CPC/2015 se o tribunal de origem se pronuncia fundamentadamente, de forma clara e suficiente, a respeito das questões postas a exame, mormente se o acórdão abordar todos os pontos relevantes da controvérsia. 3. Rever o acórdão recorrido, que desacolhe fundamentadamente o pedido de gratuidade de justiça, demanda o reexame do conjunto fático-probatório, providência inviável na via especial. 4. O processamento da recuperação judicial, por si só, não importa reconhecimento da necessária hipossuficiência para fins de concessão da assistência judiciária gratuita à pessoa jurídica. 5. Agravo interno não provido'' (AgInt. no AREsp. 1.218.648/SP, 3ª Turma, Rel. Min. Ricardo Villas Bôas Cueva, j. 19/6/2018). ''AGRAVO INTERNO. AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RESPONSABILIDADE CIVIL. INDENIZAÇÃO. PREPARO. DESERÇÃO. MASSA FALIDA. INEXISTÊNCIA DE HIPOSSUFICIÊNCIA ECONÔMICA PRESUMIDA. 1. É deserto o recurso interposto para o Superior Tribunal de Justiça, quando o recorrente não recolhe, na origem, a importância das despesas de remessa e retorno dos autos (Súmula 187/Superior Tribunal de Justiça). 2. Não é presumível a existência de dificuldade financeira da pessoa jurídica, em face de sua insolvabilidade pela decretação da falência, para justificar a concessão de justiça gratuita. Precedentes. 3. Agravo interno a que se nega provimento'' (AgInt. no AREsp. 989.189/SP, 4ª Turma, Rel. Maria Isabel Gallotti, j. 6/3/2018). Portanto, se nem mesmo empresas falidas ou recuperandas podem dispor da gratuidade sem comprovar incapacidade econômica para suportar o preparo recursal, com mais razão se exige da parte demonstração pormenorizada de sua penúria, ônus do qual não se desincumbiu. Considerados, ainda, os demais termos expostos na decisão de fls. 354/356, de rigor a rejeição do pedido de gratuidade processual. Logo, concede-se à recorrente Construnelli In Works Construtora e Incorporadora Ltda prazo de 5 dias, nos termos dos artigos 1.007 c/c 932, parágrafo único, ambos do Código de Processo Civil, para que recolha o preparo, sob pena de deserção. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento dos recursos. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Fabio Luís Bettarello (OAB: 217169/SP) - Flávio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Milena Pirágine (OAB: 178962/SP) - Wilton Luis de Carvalho (OAB: 227089/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1002548-89.2019.8.26.0268 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Itapecerica da Serra - Apelante: Rotary Club de Itapecerica da Serra - Rcis - Apelado: Associação de Rotarianos de Itapecerica da Serra - Indefiro a gratuidade requerida pela apelante. Trata-se de pessoa jurídica de direito privado. Nos termos da Súmula 481 do STJ, faz jus ao benefício da justiça gratuita a pessoa jurídica com ou sem fins lucrativos que demonstrar sua impossibilidade de arcar com os encargos processuais. Não basta, portanto, alegar genericamente que passa por dificuldades econômicas. No caso, a postulante encontra-se em plena atividade. É necessária a demonstração de que sua situação financeira não lhe permite arcar com os custos do processo (STJ, Agravo Regimental no Recurso Especial nº 1509032/SP, j. 19/03/2015, 4ª Turma, Relator Ministro Marco Buzzi). O documento de fls. 253 e os demais elementos dos autos, à vista da impugnação da parte contrária, são insuficientes para comprovar a condição de hipossuficiência da postulante. Não se verifica, assim, hipótese de dispensa ou de diferimento do recolhimento das custas de preparo. Intime-se a autora apelante para em cinco (5) dias comprovar o recolhimento do preparo, em dobro, sob pena não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Kelen Cristina da Silva (OAB: 298824/SP) - Laercio Jose de Azevedo Filho (OAB: 33880/SP) - Fábio Andrade de Azevedo (OAB: 174660/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1002562-10.2016.8.26.0323 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Lorena - Apelante: D. D. G. M. - Apelada: A. C. G. M. - Interessado: A. G. D. M. (Menor) - Providencie o procurador da parte requerente a impressão do ofício pelo sistema SAJ, conforme determinado à fl.188, observando que a decisão servirá como ofício e deverá ser instruída com os documentos de fls. 127/128 e 129, encaminhando-o à(o) empregador do requerido, comprovando sua entrega, no prazo de 05 dias. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Leticia Campos Espindola (OAB: 254542/SP) - Aloisio Alves Junqueira Junior (OAB: 271675/SP) - Daniel Bruno de Mecenas (OAB: 276010/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1002699-93.2019.8.26.0223/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Guarujá - Embargte: Ademil Martin Andrade (Justiça Gratuita) - Embargdo: Administradora Jardim Acapulco Ltda - Manifeste-se a parte embargada, nos termos do artigo 1.023, §2º, do Código de Processo Civil. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Marco Aurelio Giosa (OAB: 255017/SP) - Clovis de Gouvea Franco (OAB: 41354/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1008806-34.2019.8.26.0004/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Maria Conceição Rossi Dias - Embargda: Sul América Companhia Nacional de Seguros - Vistos. 1. O Superior Tribunal de Justiça entende que 'a atribuição de efeitos infringentes aos embargos de declaração supõe a prévia intimação da contraparte; sem o contraditório, o respectivo julgamento é nulo' (STJ, EAg 778.452/SC, Rel. Ministro Ari Pargendler, Corte Especial, DJe de 23.8.2010)." (STJ, REsp 1526672-SP, 2ª Turma, rel. Min. Herman Benjamin, j. 26/05/2015, DJe 05/08/2015). 2. A fim de evitar eventuais nulidades, intime-se a parte contrária para que se manifeste nos autos dos embargos de declaração, no prazo de 05 (cinco) dias, tendo em vista as razões recursais apresentadas pelo embargante. 3. Após, tornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Adriano Blatt (OAB: 329706/SP) - Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1009915-90.2017.8.26.0477 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Praia Grande - Apelante: Jailson da Silva Souza - Apelada: Cícera Nogueira de Matos (Justiça Gratuita) - Indefiro a gratuidade requerida pelo apelante. Contra a decisão que indeferiu o pedido de concessão do benefício em primeiro grau (fls. 180) não manifestou o postulante oportuno e adequado recurso. Ademais, os documentos que instruíram o requerimento indicam a titularidade de aplicações financeiras e posse de elevada quantia, situação incompatível com a alegada hipossuficiência financeira. A gratuidade da justiça é devida apenas àqueles com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios

(art. 98 do CPC). Cai por terra a presunção de veracidade da declaração de pobreza se os elementos constantes dos autos destoarem da alegação, sob pena de aviltar-se o instituto e o próprio sentido da lei, que quis, e expressamente, que sob o pálio da gratuidade da justiça militassem apenas aqueles com insuficiência de recursos - noutro dizer, os necessitados. Intime-se o apelante para comprovar o recolhimento do preparo, em dobro, no prazo de cinco (5) dias, sob pena não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Luís Gustavo Ferreira (OAB: 164218/SP) - Tatiana Borges Mafra (OAB: 265815/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1010030-61.2016.8.26.0020 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: TENDA NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS S/A - Apelada: Adriana Lima Pereira dos Santos (Justiça Gratuita) - Fls.872/873: A fim de evitar tumulto processual, o pedido deverá ser apreciado na origem quando os autos retornarem. À mesa (Voto nº. 36.166) para pronto julgamento do apelo. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Sandra Regina Miranda Santos (OAB: 146105/SP) - Roberto Poli Rayel Filho (OAB: 153299/SP) - Felipe Rodrigues Ganem (OAB: 241112/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1010420-43.2020.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Itamar de Lima Santos - Apelada: Magali Araujo da Silva Pinto (Justiça Gratuita) - Intime-se pessoalmente o apelante para regularizar sua representação processual no prazo de cinco (5) dias, sob pena de não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Janaina Rodrigues dos Santos (OAB: 215216/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1012529-52.2015.8.26.0602/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Sorocaba - Embargte: Scapol Negócios Imobiliários Ltda - Embargdo: BARÃO DE IGUATEMI RESIDENCIAL CLUB SPE LTDA - Embargdo: Rogério Cancissu Burani - Embargda: Maria Cláudia da Silva Diniz Burani - Interessado: FRAMING CONSTRUÇÕES E INCORPORAÇÕES LTDA - Vistos. Cuida-se de embargos declaratórios opostos contra o acórdão de fls. 662/669, que não conheceu do recurso interposto pela corré Barão de Iguatemi e deu parcial provimento ao recurso interposto pelos autores. Sustenta a corré omissão do acórdão na elevação dos honorários fixados na origem, e já de modo insuficiente, tudo agora em razão do resultado de manutenção de sua exclusão do feito É o relatório. Diante da potencialidade de alteração do julgado, dê-se vista ao adverso e tornem. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Tiago Luvison Carvalho (OAB: 208831/SP) - Fábio Augusto Emilio (OAB: 272073/SP) - Luis Augusto P de Camargo Oliveira (OAB: 144351/SP) - Lázaro Paulo Escanhoela Júnior (OAB: 65128/SP) - José Roberto Valezin Netto (OAB: 361101/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1014450-23.2017.8.26.0005 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Robson Marcio de Araujo (Justiça Gratuita) - Apelada: Green Line Sistema de Saúde Ltda - Apelado: Maternidade do Braz Ltda - Dou-me por suspeito, nos termos do art. 145, § 1º, do CPC. À redistribuição, mediante compensação. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Egnaldo Lazaro de Moraes (OAB: 151205/SP) - Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1014450-23.2017.8.26.0005 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Robson Marcio de Araujo (Justiça Gratuita) - Apelada: Green Line Sistema de Saúde Ltda - Apelado: Maternidade do Braz Ltda - Diante da suspeição do relator sorteado (fls. 365), redistribua-se livremente, observado o artigo 181, § 2º, do Regimento Interno deste Tribunal de Justiça, compensando-se. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Egnaldo Lazaro de Moraes (OAB: 151205/SP) - Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1017419-78.2016.8.26.0576 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Vicente - Apelante: P. M. S. F. (Menor(es) representado(s)) - Apelado: L. da S. F. (Justiça Gratuita) - Vistos. 1. O apelo visa à majoração de verba honorária pelo advogado do réu, apelante. Isso porque o direito do reú foi integralmente preservado, fundando-se o inconformismo na decisão que fixou verba honorária em valor que o advogado considera aquém do que seria devido. 2. Assim, o direito perseguido no recurso de apelação é de titularidade do advogado do réu, e não do próprio. 3. E, ao advogado do apelante não se estende o benefício da gratuidade da justiça concedido a seu cliente, conforme expressa disposição do artigo 99, parágrafo 5º, do Código de Processo Civil. Dessa forma, devido era o preparo, que não foi recolhido. 4. Isto posto, determino o recolhimento do preparo em dobro, sob pena de não conhecimento do recurso de apelação. 5. Int. São Paulo, 5 de agosto de 2020. Christine Santini Relatora - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Gilmar Teixeira de Oliveira (OAB: 179512/SP) (Convênio A.J/OAB) - Livia Andrea de Oliveira (OAB: 376136/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1022052-03.2019.8.26.0003 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Mariel Alimentos Eireli - Apelada: Intermédica Sistema de Saúde S.A. - Vistos. 1. O recolhimento do preparo está irregular, conforme certidão de fls. 491. 2. Complemente a autora, ora apelante, o valor do preparo, sob pena de deserção do recurso de apelação. 3. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Alexandre Martinez Franco (OAB: 272397/SP) - Yoon Hwan Yoo (OAB: 216796/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1023886-57.2019.8.26.0224 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Guarulhos - Apelante: J. V. da S. F. (Justiça Gratuita) - Apelada: E. R. da S. (Justiça Gratuita) - Fls. 308/309: Vistos. 1. Cuida-se de pedido de concessão de tutela antecipada para que seja expedida certidão de trânsito em julgado relativa ao capítulo da r. sentença de fls. 201/207 dos autos que decretou o divórcio entre as partes. Alega o peticionário que sua atual companheira está grávida e pretende incluí-la no plano de saúde de que é beneficiário, na qualidade de dependente. Ressalta que o divórcio é matéria incontroversa, e que o recurso se limita à partilha de bens, ao regime de visitas ao filho comum, e aos alimentos a este devido. Pugna, assim, pela imediata decretação do divórcio, expedindo-se certidão de trânsito em julgado. 2. Defiro o pedido de antecipação da tutela, com a imediata decretação do divórcio, como requerido pelo autor. Deve-se compreender o alcance da superveniente Emenda Constitucional no 66/2010, que deu nova redação ao art. 226, § 6o da Constituição Federal. O divórcio, desde então, é sempre

direto e imotivado: não há mais requisitos subjetivos (culpa) e nem objetivos (tempo). Repousa apenas no livre arbítrio de não mais querer permanecer casado, direito potestativo de qualquer dos cônjuges, não havendo ao outro como evitar a intervenção em sua esfera jurídica. Claro que o divórcio pode ser consensual ou litigioso: o litígio, porém, não diz respeito ao comando principal do pedido, mas sim a questões laterais a serem acertadas, como a guarda de filhos, visitas, uso do sobrenome, alimentos e partilha de bens. A ideia do legislador foi ampliar a autonomia privada no direito de família, permitindo a qualquer dos cônjuges terminar o casamento sem declinar os motivos e nem imputar ao outro conduta desairosa. Em outras palavras, o casamento deixou de ser visto como estrutura formal e passou a receber merecimento jurídico pela sua substância. No dizer de Gustavo Tepedino, os artigos 226 a 230 da Constituição Federal deslocam o centro da tutela constitucional do casamento para as relações familiares - que não decorrem necessariamente do casamento, mas também de outras entidades familiares. A proteção da família não mais tem razão no fato milenar de se considerar unidade de produção e reprodução de valores éticos e culturais, mas sim funcionalizada à dignidade de seus membros e ao desenvolvimento da personalidade dos filhos. (A Disciplina Civil-constitucional das Ralações Familiares, in Temas de Direito Civil, Renovar, 1.999, Rio de Janeiro, p. 348 e 350). No caso concreto, ambas as partes concordam com a decretação imediata do divórcio, persistindo a controvérsia apenas no tocante a questões laterais, como guarda, alimentos e partilha de bens. Prosseguirá o feito apenas para solução destas questões, impugnadas por meio do recurso de apelação interposto pelo peticionário (fls. 243/246). Diante de tais considerações, não faz sentido se confira efeito suspensivo ao recurso de apelação no tocante à decretação do divórcio, questão não apenas pacificada como não passível de alteração pelo julgamento do recurso de apelação. Portanto, os efeitos regulares da apelação, nos termos do art. 1.012, do Código de Processo Civil, devem ser conferidos somente aos demais temas laterais tratados na sentença recorrida, ressalvada a ausência de efeito suspensivo no tocante aos alimentos. 3. O capítulo da sentença relativo ao divórcio transitou em julgado, expedindo-se na origem o mandado de averbação ao Oficial do Registro Civil, servindo a presente decisão como ofício. Após, encaminhem-se os autos à D. Procuradoria de Justiça, para parecer. E, em seguida, tornem-me conclusos. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Francisca Michelle Alves de Lima (OAB: 399020/SP) - Fabio Vicente de Paula (OAB: 371837/SP) - Francisco Vieira Junior (OAB: 350427/SP) (Convênio A.J/OAB) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1026875-91.2017.8.26.0002 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: J. M. dos R. - Apelado: M. M. de M. (Espólio) - Apelado: M. M. M. (Inventariante) - Vistos. O apelante, à fl. 102, teve negada a benesse da Lei nº 1.060/50 e, durante o trâmite do processo na primeira instância, não apresentou dificuldade alguma em recolher as custas processuais a que deu causa (fls. 108/110, 195/197 e 295/298). Na petição de interposição do apelo, entretanto, postula novamente a gratuidade, sem sequer dizer o que mudou em sua condição econômica desde o indeferimento de fl. 102. À vista disso, nos termos do art. 99, §2º, do Código de Processo Civil, comprove o apelante, documentalmente, em 5 dias, a sua condição econômica atual, que lastreou o pedido recursal de justiça gratuita, ou, no mesmo prazo, recolha as custas preparo recursal. Int. - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Rafael Cidrim Enriquez Garcia (OAB: 269487/SP) - Liliane dos Santos Quirino Marques (OAB: 293283/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1032962-26.2017.8.26.0564 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Bernardo do Campo - Apelante: Josefa Marques de Oliveira - Apelante: Sergio Ricardo Marques de Oliveira - Apelante: Anelise Marques de Oliveira - Apelado: Pedro Luiz de Oliveira - Vistos. 1. Primeiramente, aprecia-se o pedido dos autores, ora apelantes, referente ao benefício da gratuidade processual. O artigo 98 do Código de Processo Civil estabelece que “A pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei”. O parágrafo 2º, do artigo 99, do mesmo diploma legal, prescreve que “O juiz somente poderá indeferir o pedido se houver nos autos elementos que evidenciam a falta dos pressupostos legais para a concessão de gratuidade, devendo, entes de indeferir o pedido, determinar à parte a comprovação do preenchimento dos referidos pressupostos”. O parágrafo 3º do artigo 99, por seu turno, dispõe que “Presume-se verdadeira a alegação de insuficiência deduzida exclusivamente por pessoa natural”. Dessa forma, o benefício é devido a todos aqueles que afirmem a condição de miserabilidade jurídica, que, todavia, pode ser afastada em virtude de prova em sentido contrário. Na hipótese dos autos, não há nenhum indício da miserabilidade alegada pelos autores, ora apelantes, uma vez que não comprovada qualquer piora em sua situação financeira desde o indeferimento do primeiro pedido de concessão de gratuidade da justiça formulado (fls. 284), que restou irrecorrido. Insuficiente, para tanto, a mera apresentação de boletos e contas de consumo (fls. 340/371) . Fica indeferido, portanto, o pedido de assistência judiciária formulado a fls. 332. 2. Assim, providenciem os autores, ora apelantes o recolhimento do preparo, no prazo de cinco dias, sob pena de deserção do recurso. 3. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Carolina Bueno de Freitas (OAB: 398987/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1061268-42.2017.8.26.0002 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Josimar Oliveira de Jesus (Justiça Gratuita) - Apelada: Maria Aparecida da Silva (Assistência Judiciária) - Voto nº 0856 Cuida-se de recurso de apelação interposto por Josimar Oliveira de Jesus contra a r. sentença lançada a fls. 127/129, cujo relatório adota-se integralmente, que julgou procedentes os pedidos formulados em ação de extinção de composse cumulada com alienação judicial e arbitramento de alugueres para (a) determinar a alienação judicial dos direitos possessórios sobre o imóvel comum onde vive o requerido, pelo valor apurado no laudo pericial (R$ 102.833,75 novembro de 2018); e (b) condená-lo ao pagamento à autora, pelo uso exclusivo do bem, de indenização mensal de R$ 251,94, a título de aluguéis, desde a citação e enquanto perdurar o uso exclusivo do bem, acrescida de correção monetária desde o vencimento de cada parcela (dia 10 de cada mês) e juros legais de mora a partir da citação. Em consequência do julgamento, ao demandado recaiu a condenação de pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios fixados em 10% do valor atualizado da condenação, observada a suspensão da cobrança ex vi do artigo 98, §3º, do Código de Processo Civil. Irresignado, apela o réu sustentando, em síntese, que i) indevidos os aluguéis porque a apelada jamais colaborou com o sustento das filhas comuns, que consigo vivem desde o divórcio dos consortes; e, subsidiariamente, mantida a condenação, ii) a obrigação tenha termo inicial no dia em que prolatada a sentença. Recurso regularmente processado e respondido (fls. 147/152). Pela decisão de fls. 160 deferiu-se a realização de audiência de tentativa de conciliação, a qual restou infrutífera (fls. 164). A fls. 168/169 o recorrente pugnou a designação de audiência virtual para tentativa de conciliação. É o relatório. 1 Indefere-se o pedido de fls 168/169, anotando-se que as partes podem se conciliar diretamente a qualquer tempo, bem assim que negativas as audiências de tentativa de conciliação designadas em primeiro (fls. 65) e segundo graus (fls. 164) de jurisdição. 2 Intimem-se as partes e encaminhem-se à mesa para julgamento colegiado. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Iris Francis de Andrade Pereira (OAB:

369109/SP) - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Ana Rita Souza Prata (OAB: 224100/SP) (Defensor Público) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1061747-75.2017.8.26.0506/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Ribeirão Preto - Embargte: Rsg Administradora de Imoveis Ltda - Embargdo: Enoch Construtora e Incorporadora Ltda. - Vistos. Diante da potencialidade de alteração do julgado e visando preservar o contraditório, dê-se vista à embargada. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Roberto Seixas Pontes (OAB: 59481/SP) - Leonardo Afonso Pontes (OAB: 178036/SP) - Jorge Omar Sarris (OAB: 327860/SP) - Rafaella Coselli Sbórgia (OAB: 346374/SP) - Camillo Ashcar Neto (OAB: 284396/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1082011-36.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: L. M. dos S. A. - Apelada: C. R. P. A. - Cuida-se de recurso de apelação interposto contra a r. sentença de fls. 359/362, proferida nos autos da ação de arbitramento de aluguéis ajuizada por Luis Marcelo dos Santos Avallone em face de Claudia Regina Perrone Avallone, que julgou extinto o feito sem resolução do seu mérito ante a ausência de interesse de agir do autor, condenando-o ao pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios fixados em 10% do valor atribuído à causa, devidamente corrigido. Insurge-se o autor almejando a reforma da sentença a fim de que seja julgado procedente o pedido de arbitramento de aluguéis, com a condenação da apelada ao pagamento de 50% da locação sobre o valor do imóvel e sobre o veículo pertencentes ao casal, a ser apurado em liquidação de sentença. Pleiteou a concessão da gratuidade da justiça (fls. 365/378). O recurso foi regularmente processado e contrariado (fls. 405/412). Antes de pautar o processo para julgamento, avulta imperioso decidir questão atinente ao recebimento do apelo interposto pelo autor, no qual formulado pedido de concessão dos benefícios da gratuidade de justiça. Pois bem. Sobre o tema, como assentado em voto da lavra do Eminente Desembargador Francisco Loureiro, ao julgar o agravo de instrumento n.º 2235926-97.2018.8.26.0000, nesta 1ª Câmara de Direito Privado, ''o magistrado não é simples autômato no exame dos pedidos que lhe são dirigidos, podendo se servir dos diversos elementos constantes dos autos como parâmetro de sua apreciação ao motivar a sua decisão''. De referido voto, igualmente extrai-se que ''o Superior Tribunal de Justiça admite a possibilidade de condicionamento da concessão do benefício à demonstração de pobreza (AgRg nos EDcl na MC 5942-SP), porque ele não é amplo e absoluto, principalmente se a atividade exercida pelo litigante faz, em princípio, presumir não se tratar de pessoa pobre (REsp 178244-RS, rel. Min. Barros Monteiro)'', e que ''a concessão do benefício dependerá do exame individual da situação de cada requerente e das evidências do comprometimento do direito constitucional de acesso ao Poder Judiciário em decorrência da impossibilidade financeira do recolhimento das custas''. Portanto, a mera declaração do estado de pobreza não basta à concessão ou à manutenção da gratuidade de justiça, sendo de rigor analisar os documentos que acompanham o instrumento para averiguar se, de fato, a apelante faz jus aos benefícios almejados. Sucede que o apelante não juntou nenhum documento hábil a comprovar sua alegada condição de hipossuficiência, de tal sorte que, por ora, antes de apreciar o pedido de gratuidade processual, determino que apresente, em até 5 dias, nos termos do artigo 932, parágrafo único, do Código de Processo Civil, cópia das três últimas declarações de imposto de renda, extratos bancários de suas contas e comprovantes de despesas de cartões de crédito, ambos relativos aos 90 dias anteriores à subida do apelo a esta Egrégia Corte de Justiça, facultando-lhe a apresentação de outros documentos que considerar hábeis a comprovar o seu estado de miserabilidade. Em caso de recolhimento do valor do preparo, o valor a ser considerado é o valor do proveito econômico almejado, ou seja, o valor atribuído à causa. Caso opte por não apresentar a documentação ora determinada, deverá efetuar o recolhimento do preparo no mesmo prazo legal, sob pena de deserção. Decorrido o prazo supra, com ou sem a juntada dos documentos, ou o recolhimento do preparo, tornem conclusos incontinenti. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Danielle Cristina Ramos (OAB: 152402/MG) - Ana Cristina Casanova Cavallo (OAB: 125734/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1092898-16.2017.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Guarujá - Apelante: Daniel Tjurs - Apelado: Mario Luiz da Salete Paes - Apelado: Marcelo Tjurs - Apelado: Michelle Tjurs - Vistos. 1. Cuida-se de recurso de apelação contra a r. sentença de fls. 82/83, que extinguiu, sem resolução do mérito, a ação de inventário dos bens deixados pelo falecimento de ARLETE LEONARDO, ajuizada por MARCELO TJURS. Insurge-se Daniel Tjurs, ao argumento de que o requerente é seu tio, e que por sucessão de seu genitor, Cláudio Isaac Tjurs, também possui legitimidade para inventariar os bens deixados pela Sra. Arlete. Ocorre que, de uma breve análise dos autos, não se verifica a adequada relação sucessória entre o recorrente e a de cujus, em especial pelo fato de que esta deixar como único herdeiro um irmão de nome "Wagner Leonardo". Assim, a análise do apelo pressupõe a devida habilitação do Sr. Daniel Tjurs, que, até o momento, não esclareceu nem comprovou as razões de fato e de direito de seu interesse recursal. Assim, deve o recorrente providenciar documentos que comprovem sua relação sucessória com a de cujus, pena de indeferimento do pedido de habilitação. 2. No mais, indefiro o pedido de gratuidade processual formulado pelo apelante Daniel Tjurs. De acordo com o art. 98 do Novo Código de Processo Civil de 2015, o benefício da Justiça Gratuita deve ser concedido a quem apresentar insuficiência de recursos para as despesas processuais e os honorários advocatícios. Como se sabe, para a concessão do benefício da Justiça Gratuita não basta simples declaração de pobreza. Tal como dispõe o art. 99, §2º, do CPC, a presunção de veracidade emanada da declaração pode ceder diante de elementos objetivos diversos em sentido contrário, como, por exemplo, a qualificação profissional da parte, a natureza e o vulto da demanda, ou mesmo fatos relatados na causa de pedir (STJ, AgRg nos EDcl na MC 5.942/SP). Em poucas palavras, a presunção de veracidade da declaração de pobreza não é ampla e absoluta, mas relativa, podendo o Juiz afastá-la, desde que justifique de modo objetivo suas razões (Resp. 178244/RS, rel. Min. Barros Monteiro). 3. No caso concreto, não há o mais tênue indício de incapacidade do apelante de arcar com as despesas processuais. O recorrente qualifica-se como "autônomo", e, das razões de apelação, subentende-se que se trata de empresário. Em consulta ao endereço do apelante no site "Google Maps", verifico que o recorrente reside em imóvel de alto padrão, localizado em um dos mais nobres bairros da capital do Estado do Rio de Janeiro. Assim, ainda que precários, os elementos de prova da situação econômica do apelante vão de encontro à aventada situação de pobreza. Cabia ao apelante comprovar por meio de documentos idôneos sua verdadeira situação financeira e a alegada hipossuficiência econômica. A omissão do recorrente impede a concessão dos benefícios da justiça gratuita, que se prestam àqueles efetivamente pobres. Lembre-se ainda de que o valor do preparo é pouco expressivo e não comprometerá o sustento do recorrente. Considerando, pois, todo o exposto, de rigor a rejeição do pedido de gratuidade processual. 4. Pelo exposto, deverá o apelante justificar de forma mais adequada seu pedido de habilitação, a fim de comprovar o vínculo sucessório com a de cujus. Sem prejuízo, deverá o recorrente efetuar o preparo com base no valor atualizado da

causa, no prazo impreterível de cinco dias, pena de deserção. Intime-se. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Bernardo Luiz Guaraná Hennies (OAB: 138768/RJ) - Gabriel Renatino Gregorio (OAB: 153022/RJ) - Mario Luiz da Salete Paes (OAB: 62020/SP) (Causa própria) - Almir Gargary (OAB: 86768/MG) - MARIA OLIVEIRA MIRANDA GARGARY (OAB: 61436/MG) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1103994-91.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Delphim Rezende Porto Júnior - Apelado: Dirce Fernandes (Justiça Gratuita) - Apelado: Luiz Daury Ferreira Halembeck (Inventariante) - Apelado: Daury Imary Guimarães Halembeck (Espólio) - Apelada: Iris Aparecida Ferreira Halembeck (Espólio) - Vistos. 1. O preparo está visivelmente insuficiente. O pedido deduzido foi de adjudicação compulsória e extinção de condomínio, sendo descabida a argumentação de que a pretensão do autor "se resume única e exclusivamente à metade do imóvel objeto dos autos". 2. Recolha o complemento, sob pena de deserção. 3. Sem prejuízo, digam os réus se tem interesse na designação de audiência de conciliação como postulado pelo autor (fls. 201). 4. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Rosangela Benedita Gazdovich (OAB: 252192/SP) - Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) - Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP) - Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1129199-25.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Interessado: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Médicas - Apelado: Walter Flávio de Oliveira Mariano Xavier - Apelante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central (CNU) - Vistos. Compulsando os autos, não resta claro o produto ao qual o apelado estava vinculado, dentre aqueles oferecidos pela UNIMED DO ESTADO DE SÃO PAULO FEDERAÇÃO ESTADUAL DAS COOPERATIVAS MÉDICAS, a quem o apelado era vinculado e com quem pretende manter o vínculo. Sendo público e notório que parte da carteira da UNIMED DO ESTADO DE SÃO PAULO FEDERAÇÃO ESTADUAL DAS COOPERATIVAS MÉDICAS foi alienada à apelante, CENTRAL NACIONAL UNIMED COOPERATIVA CENTRAL, e que parte da carteira não foi, esclareçam as partes, no prazo improrrogável de 5 dias, qual o específico número do produto ao qual estava vinculado o apelado, e se os clientes vinculados a tal produto foram ou não transferidos à apelante, até mesmo para que se afira, quando do julgamento do apelo, o interesse recursal da apelante. Int. - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP) - Carlos Eduardo Moreira (OAB: 169809/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2098669-59.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Engecorp Incorporações e Empreendimentos EIRELI - Agravada: Adélia Jean Maluf - Fls. 86/89: Ciência à agravante da pesquisa realizada pelo juízo a quo. Renova-se o prazo de dez dias para que a parte cumpra a determinação de fls. 8, último parágrafo, relativamente às vinte e três contas bancárias localizadas em seu nome. Decorrido o prazo assinado acima, tornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Francisco Tadeu Murbach (OAB: 100535/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2108231-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S.a. - Agravado: Alfredo Alves Ferreira Filho - Nos termos do artigo 1.019, inciso II, do Código de Processo Civil, intime-se o agravado para, querendo, responder o recurso, em até 15 (quinze) dias. Oportunamente tornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Maria Cristina Ferreira da Silva Pichirilli (OAB: 162887/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2109018-24.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Garça - Agravante: L. A. F. - Agravado: I. G. L. - Colhe-se dos autos que a recorrente não comprovou o recolhimento do preparo no ato da interposição do recurso. Neste contexto, deverá fazê-lo em dobro, em até 5 dias, nos termos do artigo 1007, §4º, do Código de Processo Civil, sob pena de deserção. Decorrido o prazo supra, com ou sem o recolhimento, tornem conclusos. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Maria Claudia Mendonca (OAB: 131547/SP) - Vitor Marcus Martins (OAB: 386153/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2114066-61.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Mandado de Segurança Cível - Taboão da Serra - Impetrante: Raquel Zaicaner - Interessada: Andrea Lucia Amaral de Azevedo - Interessado: Paulo César Amaral Azevedo (Interditando(a)) - Impetrado: Mm Juiz de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Taboão da Serra - 1.Fls. 97/98 - Recebo como emenda à petição inicial. 2.Processe-se. 3.Trata-se de mandado de segurança com pedido de liminar impetrado por Raquel Zaicaner - Secretária Municipal de Saúde do Município de Taboão da Serra contra ato apontado como ilegal praticado pela MM. Juíza de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Taboão da Serra/SP, a qual, em autos de ação de interdição, determinou a intimação da Prefeitura de Taboão da Serra para que encaminhe médico psiquiatra ou neurologista para realizar perícia na residência do interditando e responder aos quesitos apresentados às fls. 33 e 47/48 (autos de origem), sob pena de caracterização do delito de desobediência. Sustenta a impetrante, em síntese, que o Município de Taboão da Serra não possuiria médicos peritos e que os médicos da rede municipal não teriam condições de elaborar laudos periciais ou responder a quesitos. Alega que "é constitucional e legal a recusa dos médicos em realizarem a perícia já que conforme o CPC/15, resolução n° 122 do conselho regional de medicina do Estado de São Paulo e provimento 797/2003 do conselho superior de magistratura apenas médicos devidamente investidos no cargo e habilitados no tribunal de justiça é que poderão realizar perícias médicas." (fls. 02). Ressalta existir o perigo da demora, pois a decisão "além de sujeitar a secretária a eventual crime de desobediência onera a administração pública deslocando médicos, em tempos de disseminação pandêmica da covid-19, para elaborar laudos médicos que, com a devida vênia, o município entende que não são de sua competência.". Requer a liminar concessão da segurança e sua posterior confirmação para afastar a determinação contida na decisão atacada. Defiro o pedido de liminar concessão da segurança. Da análise dos autos, há dúvidas quanto à possibilidade de impor-se, de maneira compulsória, a realização de perícia por médicos não habilitados em cadastro do Tribunal de Justiça e que não tenham como função a realização de perícias. Ademais, verifica-se que a tentativa de realização de perícia por médicos da rede municipal se arrasta por muitos anos, o que,

à primeira vista, corrobora com a alegação de que tais profissionais não realizam perícias. Vislumbra-se, outrossim, perigo de lesão irreparável ou de difícil reparação, na medida em que o descumprimento da determinação pode vir a ser qualificado como crime de desobediência. De todo modo, a questão será melhor analisada oportunamente. 4.Notifique-se a MM. Juíza de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Taboão da Serra/SP, dispensadas novas informações, já prestadas a fls. 78/87. 5.Citem-se todos os litisconsortes. 6.Ouça-se a Procuradoria de Justiça. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Vinicius Marinho Minhoto (OAB: 420446/SP) - Marcelo Antonio de Souza (OAB: 145604/SP) - Alecio Maia Araujo (OAB: 307610/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2115148-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: L. C. da S. R. - Agravado: L. M. R. (Representado(a) por sua Mãe) - Agravada: G. M. R. (Representado(a) por sua Mãe) - Conforme se extrai do sítio eletrônico da fazenda estadual, o valor da UFESP fixado para o exercício de 2020 é de R$ 27,61. Sucede que, no ato de interposição recursal, o requerente recolheu preparo no importe de R$ 270,61. O pagamento efetuado, portanto, mostra-se insuficiente, porquanto inferior à determinação legal (R$ 276,10). Com efeito, nos termos do artigo 1.007 do Código de Processo Civil, no ato de interposição do recurso, o recorrente comprovará, quando exigido pela legislação pertinente, o respectivo preparo, inclusive porte de remessa e de retorno, sob pena de deserção e seu § 2º, que a insuficiência no valor do preparo, inclusive porte de remessa e de retorno, implicará deserção se o recorrente, intimado na pessoa de seu advogado, não vier a supri-lo no prazo de 5 (cinco) dias. Ante o exposto, determino à parte autora que promova o recolhimento da complementação do preparo recursal, nos termos da fundamentação, em até 5 (cinco) dias, sob pena de deserção, consoante artigo 932, parágrafo único, do Código de Processo Civil. Fls 68/72 - Providencie a serventia a s anotações necessárias Oportunamente, tornem conclusos para decisão. Intime-se - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Elaine Felix França (OAB: 264451/SP) - Evanilde dos Santos Carvalho (OAB: 296422/SP) - Elcira de Araujo Correa da Silva (OAB: 95387/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2117506-65.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Vanessa Couto Duarte Lima - Agravado: Unimed Nordeste Paulista - Federação Intrafederativa das Cooperativas Médicas - Ante o exposto, indefiro o efeito ativo postulado. Dê-se ciência ao juízo a quo, dispensadas informações. Intime-se a agravada para, querendo, responder o recurso, em até 15 (quinze) dias. Oportunamente tornem conclusos para julgamento. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2120447-85.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: K. M. da S. P. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: E. da S. N. (Representando Menor(es)) - Agravado: R. P. dos S. - Logo, é possível e recomendável até que guarda e visitas e também a questão alimentar sejam examinadas em uma só demanda, evitando-se a multiplicidade de processos, com o que, repita-se, atende-se aos princípios da celeridade e da economia processual. Cumpre assentar que a recomendação não exime a autora de promover a regularização processual pertinente. Em sede de cognição sumária, verifica-se, portanto, estarem presentes os requisitos autorizadores do efeito suspensivo pretendido pela agravante, corporificados na existência de elementos que evidenciaram a probabilidade do direito dos recorrentes de cumular os pedidos formulados na demanda originária. A urgência é decorrência lógica da própria natureza do pedido deduzido em juízo. Ante o exposto defiro à agravante provisoriamente a tutela recursal para o fim de lhe conferir os benefícios da justiça gratuita e determinar imediato prosseguimento da demanda com a cumulação de pedidos alvitrada pelo agravante. Comunique-se o juízo a quo com cópia desta decisão, dispensada a vinda de informações. Despicienda a intimação do agravado por ainda não integrar a relação processual na origem. À douta Procuradoria Geral de Justiça para parecer. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Jose da Silva Ferreira (OAB: 328207/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2121722-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santo André - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S.a. - Agravada: Leonora Dionizia Rodrigues (Justiça Gratuita) - Ante o exposto, indefiro a atribuição de efeito suspensivo ao recurso. Dispensadas informações, comunique-se esta decisão ao Juízo a quo. Intime-se a agravada, para apresentar contraminuta, no prazo legal. Oportunamente tornem para julgamento. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Karina Falavinha (OAB: 288307/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2123628-94.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Fernandópolis - Agravante: Rodrigo da Silva Pacheco - Agravado: Valdeci Reis do Amaral - Agravada: Sueli Aparecida Fontes do Amaral - Assim, diante da presença dos requisitos autorizadores, defiro a tutela de urgência recursal pleiteada, concedendo o prazo de 60 (sessenta) dias para que os agravantes desocupem voluntariamente o imóvel sub judice, nos termos do artigo 30 da Lei n° 9.514/1997. Comunique-se o juízo a quo com cópia desta decisão, dispensada a vinda de informações. Intimem-se os agravados para, querendo, ofertar contraminuta no prazo legal. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Marcia Cristiane Saqueto Silva (OAB: 295708/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2123628-94.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Fernandópolis - Agravante: Rodrigo da Silva Pacheco - Agravado: Valdeci Reis do Amaral - Agravada: Sueli Aparecida Fontes do Amaral - Fica intimada a parte Agravante a comprovar, VIA PETICIONAMENTO ELETRÔNICO, o recolhimento de R$ 45,00 (quarenta e cinco reais). Recolhimento em favor do Fundo Especial de Despesa do TJSP - FEDTJ. Código 120-1, para Intimação da parte Agravada, por AR. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Marcia Cristiane Saqueto Silva (OAB: 295708/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2129393-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Flavio Hamilton Salomao - Agravante: Simone dos Santos Chiapina Salomão - Agravado: Evandro Luiz de Paiva - Agravada: Maria das Dores

Gonçalves de Paivas - Fls. 68/69 - Nada a deliberar nesta instância, considerando-se o encerramento do ofício jurisdicional com o julgamento do agravo de instrumento (fls. 62/65), objeto de embargos de declaração rejeitados a fls. 05/07 dos autos nº 2129393-46.2020.8.26.0000/50000. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP) - Eduardo de Paiva Chiarella (OAB: 333378/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2131601-03.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Maria de Fátima Lopes Rodrigues - Embargdo: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU - Manifeste-se a parte embargada, conforme o artigo 1.023, § 2º,do Código de Processo Civil. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Nei Calderon (OAB: 114904/SP) - Tatiane de Andrade Ferreira (OAB: 376388/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2151831-66.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Imobiliária e Construtora Continental Eireli. - Agravado: Cleiton Timóteo Freitas - Agravada: Elisangela Dourado Rodrigues - Vistos. 1. Indefiro o pretendido efeito suspensivo ao recurso por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. Por primeiro a ordem de penhora no rosto dos autos foi proferida pelo MM. Juízo da 3ª Vara Cível de Guarulhos. O MM. Juízo da 2ª Vara Cível de Guarulhos, no qual se processa a ação da qual tirada este recurso, meramente deu cumprimento à constrição. Assim, em tese, irretocável o entendimento de que qualquer discussão sobre a validade e manutenção ou não da penhora deva ser realizada nos autos da ação em que determinada a constrição. No mais, a penhora incidiu sobre direitos que venham a ser reconhecidos em benefício da agravante, não se verificando, em princípio, qualquer irregularidade. 2. Comunique-se. 3. Intimem-se para resposta. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP) - José Antonio dos Santos (OAB: 175238/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2155885-75.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Valinhos - Agravante: Ademir Estercio da Silva - Agravante: Claudia das Dores Camargo da Silva - Interessada: Lídia Stojanovic Verçosa - Interessado: Edigar Verçosa - Agravado: Paulo Roberto Fanti - Agravado: Saint Marie Automotive Indústria e Comércio Ltda – Epp - Agravado: Efigênia Verçosa - Agravado: Murilo Stevan Stojanovic Verçosa - Agravado: Regina Coeli Brandao Roman - Agravado: Matheus Henrique Lopes Fanti - Agravado: Sebastião Verçosa Sobrinho - Trata-se de Agravo interposto em relação à decisão que deferiu em parte pedido de arresto, admitindo-o em relação aos executados LÍDIA VERÇOSA e EDIGAR VERÇOSA, reconhecendo haver necessidade de maior investigação para estabelecer eventual responsabilidade dos corréus. Sustentam os agravantes que os demais requeridos têm responsabilidade trabalhista em razão de sucessão empresarial, que houve desvio de bens e que não podem ser prejudicados pela demora no processamento da cautelar, inicialmente indeferida e admitida em razão de recurso. Foi determinada emenda da petição de recurso para indicação dos agravados. Recebo o aditamento de fls. 137/145, exceto quanto aos agravados EDIGAR VERÇOSA e LÍDIA STOJANOVIC VERÇOSA, pois os agravantes indicam que com relação a estes houve deferimento do arresto, tendo o recurso por objeto a decisão na parte que indeferiu a medida em relação aos demais, de modo que não se justifica inclusão como agravados daqueles em relação aos quais os autores lograram acolhimento do pedido formulado, não havendo interesse recursal. Providencie a Secretaria anotação quanto aos demais agravados incluídos no recurso. Indefiro o requerimento de efeito ativo. A decisão agravada se fundamenta no reconhecimento de que ainda não estabelecida de forma clara a responsabilidade dos demais agravados pelo crédito dos agravantes. A concessão de tutela antecipada inaudita altera parte, especialmente na esfera recursal, demanda prova inequívoca dos fatos alegados, de modo que não estão presentes os requisitos para concessão de efeito ativo. Necessário aferir a alegação de participação dos agravados em desvio de bens e existência de responsabilidade no crédito de titularidade dos autores. Intime-se a parte agravada, nos termos do art. 1.019, II, para resposta ao recurso no prazo de 15 dias. Indiquem os agravantes o endereço para intimação dos réus Paulo Roberto e Santa Marie Automotive. Intime-se. - Magistrado(a) Enéas Costa Garcia - Advs: Claudia das Dores Camargo da Silva (OAB: 375969/SP) - Renato Dahlstrom Hilkner (OAB: 285465/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2165134-50.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Barueri - Embargdo: Alternative Ocean Ltda - Embargte: Guylherme de Almeida Santos - Embargte: Joaquim da Silva Santos - Interessado: Belomar Incorporadora e Imobiliaria Ltda - Nos termos do artigo 1023, parágrafo 2º do CPC, manifeste-se a parte embargada. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Jose Roberto de Almeida (OAB: 149842/SP) - Guylherme de Almeida Santos (OAB: 286579/SP) (Causa própria) - Joaquim da Silva Santos (OAB: 115048/SP) (Causa própria) - Daniel Brajal Veiga (OAB: 258449/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2174732-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Fundação Saúde Itaú - Agravada: Mercedes Fernandes Garcia Goes - 1.Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de efeito suspensivo, tirado das decisões proferidas nas fls. 308 e 329/330 dos autos principais, que rejeitou e manteve a negativa, respectivamente, da cobrança de valores em atraso pela segurada frente à operadora exequente, nos mesmos autos de cumprimento de sentença promovida pela agravada MERCEDES FERNANDES GARCIA GOES em face de FUNDAÇÃO SAÚDE ITAÚ S/A, ora agravante. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "Vistos. (...). No tocante ao crédito apresentado pela executada (fls. 213/216 e 299/303), diferença entre o total dos depósitos efetuados pela autora e aquele efetivamente devido das mensalidades, eventual cobrança deverá se dar pelas vias próprias. Intime-se." Informa a executada agravante, inicialmente, que a determinação judicial transitada em julgado reconheceu expressamente a exigibilidade integral das mensalidades em atraso devidas pela agravada. Sustenta ser possível a cobrança de tais valores nos mesmos autos de cumprimento de sentença promovido pela agravada, sem a necessidade de distribuição em ação autônoma, pena de obstar obtenção de direito reconhecido à agravante. Defende que a matéria levantada não deve ser discutida em outra ação, e sim no próprio autos em que determinado o cumprimento da obrigação de acertamento do valor do prêmio de plano de saúde. Afirma, ainda, que a sentença declaratória constitui título executivo judicial quando do reconhecimento da exigibilidade de prestação obrigacional, amparado no art. 515, I, do Código de Processo Civil vigente. Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/6 pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Inicialmente, admito o presente recurso com fundamento no parágrafo único do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias

proferidas na fase de cumprimento de sentença. 3. Defiro o pedido de efeito suspensivo. Não se discute a exigibilidade da sentença declaratória conforme o art. 515, I, do Código de Processo Civil de 2.015. No regime do Código de Processo Civil de 1.973, que após a reforma passou a ter norma similar à acima citada, o Superior Tribunal de Justiça, consolidado na tese firmada a título de representativa de controvérsia, no recente julgamento do REsp nº 1.324.152/ SP, com o seguinte verbete: PROCESSO CIVIL. RECURSO ESPECIAL REPRESENTATIVO DA CONTROVÉRSIA. ART. 543-C DO CPC. EXEQUIBILIDADE DE SENTENÇAS NÃO CONDENATÓRIAS. ARTIGO 475-N, I, DO CPC 1. Para fins do art. 543-C do CPC, firma-se a seguinte tese: "A sentença, qualquer que seja sua natureza, de procedência ou improcedência do pedido, constitui título executivo judicial, desde que estabeleça obrigação de pagar quantia, de fazer, não fazer ou entregar coisa, admitida sua prévia liquidação e execução nos próprios autos. 2. No caso, não obstante tenha sido reconhecida a relação obrigacional entre as partes, decorrente do contrato de arrendamento mercantil, ainda é controvertida a existência ou não de saldo devedor - ante o depósito de várias somas no decorrer do processo pelo executado - e, em caso positivo, qual o seu montante atualizado. Sendo perfeitamente possível a liquidação da dívida previamente à fase executiva do julgado, tal qual se dá com as decisões condenatórias carecedoras de liquidez, deve prosseguir a execução, sendo certa a possibilidade de sua extinção se verificada a plena quitação do débito exequendo. 3. Recurso especial provido (STJ, REsp nº 1324152/SP, DJ 15 jun. 2016, Rel. Min. Luis Felipe Salomão). O atual Código de Processo Civil se encontra inteiramente afinado com o precedente vinculante acima, ao dispor que constituem título executivo judicial "as decisões proferidas no processo civil que reconheçam a exigibilidade de obrigação de pagar quantia, de fazer, de não fazer ou de entregar coisa". Na precisa lição de Humberto Theodoro Júnior: "Ao descrever o título executivo judicial básico, o art. 515, I, do NCPC reconheceu como título executivo não apenas as sentenças, mas todas 'as decisões proferidas no processo civil que reconheçam a exigibilidade de obrigação de pagar quantia, de fazer, de não fazer ou de entregar coisa'. Não falando mais o Código em sentença, mas, em decisões, não resta dúvida que são títulos executivos judiciais as decisões relativas às tutelas de urgência ou de evidência, ou quaisquer outras que, no curso do processo, imponham à parte prestações certas e líquidas, de imediato exigíveis. Vê-se, ainda, que o novo Código manteve-se na linha de ampliar a força executiva para além dos tradicionais julgados de condenação, acolhendo corrente doutrinária e jurisprudencial que, no regime do Código anterior, já vinha reconhecendo a possibilidade, em certos casos, de instaurar execução também com base em decisões declaratórias e constitutivas. A redação do art. 515, I do NCPC, apoiando-se no reconhecimento judicial de exigibilidade de obrigação, como elemento capaz de identificar a decisão básica do cumprimento forçado do provimento judicial, evidenciou a possibilidade de incluir-se em tal procedimento, também, os julgados declaratórios e constitutivos, desde que neles se contenhamos dados configuradores de obrigação exigível, que, para tanto, haverá naturalmente de ser certa e líquida" (Curso de Direito Processual Civil, v. III, Editora Gen/Forense, 47ª ed., p. 29/30). 4. No caso concreto, o V. Acórdão que por maioria de votos, no qual fiquei vencido, decidiu que os reajustes do plano de saúde da agravada deveriam seguir os reajustes previstos pela ANS foi reformado pelo STJ, "para determinar que o reajuste das mensalidades se dê conforme as alterações promovidas no plano paradigma" (fls. 477/486 dos autos principais). A R. Decisão de fls. 106 deste cumprimento de sentença traçou os parâmetros do cálculo do valor mensal do prêmio, plenamente afinada com o V. Acórdão do STJ proferido na fase de conhecimento e já transitado em julgado. Ao longo dos últimos anos a operadora agravante tem justificado e comprovado o valor de seu crédito, sempre impugnado pela agravada. 5. Recentemente esta 1ª. Câmara de Direito Privado, em Acórdão de minha Relatoria, apreciou recurso interposto pela ora agravada, mais uma vez impugnando o valor do crédito apurado pela operadora. (A ementa do referido Acórdão, proferido nos autos do Agravo de Instrumento no 2114643-39.2020.8.26.0000, entre as mesmas partes, contém: "CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. Indeferimento do pedido da exequente, que pretende o reconhecimento da onerosidade excessiva do prêmio cobrada pela agravada, a realização de prova pericial para efetivação da liquidação ou, alternativamente, a homologação da sua memória de cálculo. Inviabilidade da agravante converter execução provisória de liminar cassada e substituída por sentença de mérito, em desacordo com o comando de julgamento coberto pela coisa julgada. Cumprimento definitivo da sentença de mérito, nos limites de sua parte dispositiva. Tentativas da agravante de tentar fazer prevalecer o valor que entende correto não encontram amparo nos autos, seja porque a mensalidade foi definida em decisão irrecorrida, ou mesmo porque a recorrente não foi capaz de trazer elemento idôneos capazes de afastar a idoneidade das informações trazidas pela agravada. Executada que atualizou o valor da mensalidade de acordo com o que foi decidido. Necessidade de fazer um simples encontro de contas em relação ao somatório daquilo que foi pago pela autora no curso do processo. Recurso não provido, com observação. Na parte final do aresto constou a seguinte observação: "Desse modo, com base nessa atualização até os dias atuais e uma vez apurado a quantia das mensalidades, deverá ser feito um simples encontro de contas em relação ao somatório daquilo que foi pago pela autora no curso do processo. A partir de então, segue o cumprimento de sentença para apuração da existência de crédito e débito, a ser resolvido nestes mesmos autos, que já tramita há seis anos, evitando o ajuizamento de nova e custosa demanda. (destaque nosso) Inúmeros cálculos foram apresentados e a impugnação genérica da ora agravada, fundada em suposta onerosidade excessiva do valor do prêmio já foi rechaçada. Basta fazer o encontro entre o valor do prêmio, já apurado em obediência ao V. Acordão do Superior Tribunal de Justiça proferido na fase de conhecimento e já transitado em julgado, e os pagamentos efetuados pela agravada. O saldo poderá ser executado nestes próprios autos, em atenção ao que dispõe o art 515 do Código de Processo Civil, sem necessidade do ajuizamento de nova demanda. Concedo a concessão do efeito suspensivo. 5. Comunique-se o teor da presente decisão à MMª Juíza a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 6. Intime-se a agravada a contrariar o recurso. 7. Após, voltem-me conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Helena Evaristo de São Martinho (OAB: 187372/RJ) - Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP) - Felipe Fidelis Costa de Barcellos (OAB: 148512/RJ) - Liao Kuo Pin (OAB: 181830/SP) - Joao Paulo Anjos de Souza (OAB: 246709/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2177293-25.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: M. F. F. - Agravado: P. F. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: M. F. (Massa Falida) - Trata-se de recurso contra decisão que indeferiu o pedido de compensação do valor equivalente ao plano de saúde dos alimentos. Sustenta o agravante que ao se retirar da empresa que integrava conseguiu manter o plano de saúde empresarial aos dependentes, cuja cobrança é gerada através de único boleto, cumprindo assim a determinação de prover a saúde dos filhos, motivo pelo qual a respectiva quantia deverá ser descontada da pensão em pecúnia, evitando-se o enriquecimento sem causa, conforme precedentes do STJ reconhecendo a possibilidade. Requer a concessão de efeito suspensivo. Recurso tempestivo, preparo recolhido (fls. 91). Em princípio não se tem como presente a probabilidade do direito, e nem tampouco o perigo de dano. Assim, indefiro a liminar. Processe-se o agravo apenas no efeito suspensivo. Intime-se para resposta Após, abra-se vista à Procuradoria Geral de Justiça. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Gleice Chien (OAB: 346499/SP) - Jose Paulo Schivartche (OAB: 13924/SP) - Paulo Ricardo Pereira Nunes (OAB: 353379/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2177293-25.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: M. F. F. - Agravado: P. F. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: M. F. (Massa Falida) - Vistos. O recurso foi recebido no efeito devolutivo apenas, pelo que fica retificada a decisão anterior nesse ponto. Cumpram-se as deliberações constantes a fls. 93. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Gleice Chien (OAB: 346499/SP) - Jose Paulo Schivartche (OAB: 13924/SP) - Paulo Ricardo Pereira Nunes (OAB: 353379/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2178190-53.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional LTDA - Agravada: Crislaine Oliveira da Silva - Cuida-se de Agravo de Instrumento interposto por Amil Assistência Médica Internacional S/A em face da decisão proferida nos autos de ação de obrigação de fazer cumulada com indenização por danos morais, registrada sob o nº 1029868-05.2020.8.26.0002, que deferiu a tutela de urgência a fim de obrigar a requerida a transferir a autora para UTI pediátrica antes da desativação da UTI onde se encontra evento agendado para 30.6.2020. Aduz a agravante, em síntese, que (i) o agravado é beneficiário do plano individual Amil Fácil 50 QC SO MUN PF, com data de admissão em 13.8.2019, e está no período de carência para cobertura da doença que acomete seu filho, (ii) consoante cláusula contratual, em caso de doença ou lesão preexistente, deve-se aguardar 24 meses para direito a procedimentos ou cirurgias de alta complexidade e leitos de alta tecnologia, como UTI, em relação a doenças existentes antes da contratação do convênio, (iii) não há abusividade na cláusula que limita a cobertura de determinadas doenças durante um prazo pré-determinado, (iv) o valor das astreintes fixadas em R$ 50.000,00 por dia, em caso de descumprimento da tutela concedida na origem, é exorbitante e desatende os princípios da proporcionalidade e razoabilidade, além de incorrer em possível enriquecimento sem causa da agravada e (v) ao caso deve ser aplicado o princípio da pacta sunt servanda. Postula atribuição de efeito suspensivo ao recurso e final provimento para reforma da decisão hostilizada. DECIDO. A concessão de efeito suspensivo ao recurso tem por premissas a constatação de que a imediata produção de efeitos da decisão impugnada potencialmente pode causar risco de dano grave, de difícil ou impossível reparação, e a demonstração de probabilidade de provimento ao recurso, nos termos do parágrafo único, do artigo 995, do Código de Processo Civil. Reputo ausentes os requisitos. Não obstante o contrato entabulado entre as partes prever restrição de cobertura para cirurgias, leitos de alta tecnologia ((UTI, unidade coronariana ou neonatal) e Procedimentos de Alta Complexidade (PAC tomografia, ressonância, endoscopia, etc), exclusivamente relacionado a doença ou lesão declarada, até 24 meses, contados a partir da assinatura do contrato (fl. 5), o caso em exame deve se submeter ao prazo de carência prescrito pela Lei n.º 9.656/1998, cujo artigo 35- define, com precisão, o que são atendimentos de urgência e de emergência, in verbis: "Art. 35-C. É obrigatória a cobertura do atendimento nos casos: I - de emergência, como tal definidos os que implicarem risco imediato de vida ou de lesões irreparáveis para o paciente, caracterizado em declaração do médico assistente; II - de urgência, assim entendidos os resultantes de acidentes pessoais ou de complicações no processo gestacional; (...)". Analisando o conjunto fático delineado nos autos, evidencia-se que o quadro apresentado pelo paciente era de emergência, pois evidente que o desamparo em relação ao leito de UTI poderia levar o pequeno Miguel à óbito. Para os atendimentos de urgência e emergência, prevê a legislação de regência que o atendimento deve ocorrer após 24 horas de contrato. Nesse sentido, é o artigo 12, inciso V, alínea ''c'', da Lei n.º 9.656/1998, cujo destaque foi propositalmente lançado: "Art. 12. São facultadas a oferta, a contratação e a vigência dos produtos de que tratam o inciso I e o § 1o do art. 1o desta Lei, nas segmentações previstas nos incisos I a IV deste artigo, respeitadas as respectivas amplitudes de cobertura definidas no plano-referência de que trata o art. 10, segundo as seguintes exigências mínimas: (...) V - quando fixar períodos de carência: a) prazo máximo de trezentos dias para partos a termo; b) prazo máximo de cento e oitenta dias para os demais casos; c) prazo máximo de vinte e quatro horas para a cobertura dos casos de urgência e emergência;" Com efeito, "é abusiva a negativa de cobertura de atendimento de urgência e/ou emergência a pretexto de que está em curso prazo de carência que não seja o prazo de 24 horas estabelecido pela Lei n. 9.656/98" (Súmula 103, TJSP). Para sedimentar a matéria, o C. Superior Tribunal de Justiça editou a Súmula 597, in verbis: "A cláusula contratual de plano de saúde que prevê carência para utilização dos serviços de assistência médica nas situações de emergência ou de urgência é considerada abusiva se ultrapassado o prazo máximo de 24 horas contado da data da contratação" Releva ressaltar, nesse ponto, que o recurso apresentado não se volta contra o caráter emergencial da transferência de leito de UTI, limitando-se a defender o não cumprimento do prazo de carência, inexistência de previsão de cobertura e quebra de equilíbrio contratual. À vista disso, possível divisar conduta ilícita da agravante, consistente em se opor à transferência de leito de UTI do pequeno Miguel, pelo que não é caso de se revogar a tutela concedida na origem. Passo seguinte, no que toca ao valor da multa, alegadamente excessivo, razão assiste à agravante. Não se descura que a modificação do valor da multa, nos termos do artigo 537 do Código de Processo Civil, mostra-se possível nos casos em que se torna excessiva, uma vez que a fixação da multa não faz coisa julgada material, a permitir ulterior modificação quando as particularidades do caso assim permitirem. A esse respeito, calha lição de Nelson Nery Junior e Rosa Maria de Andrade Nery: O valor deve ser significativamente alto, justamente porque tem natureza inibitória. O juiz não deve ficar com receio de fixar o valor em quantia alta, pensando no pagamento. O objetivo das astreintes, especificamente, não é obrigar o réu a pagar o valor da multa, mas obrigá-lo a cumprir a obrigação na forma específica. A multa é apenas inibitória. Deve ser alta para que o devedor desista de seu intento de não cumprir a obrigação específica. Vale dizer, o devedor deve sentir ser preferível cumprir a obrigação na forma específica a pagar o alto valor da multa fixada pelo juiz (Código Civil Comentado. 17ª ed. rev. AT. e ampl. São Paulo: Editora Revista dos Tribunais, 2018, p. 1.529-1.530, nota 2 ao art. 537). Mas, no caso presente, e a despeito da sensibilidade do direito debatido saúde e vida - reputa-se que o valor diário de R$ 20.000,00 parece em princípio suficiente a compelir a agravante ao cumprimento da ordem judicial que lhe foi imposta e aqui está sendo mantida, sem prejuízo de ulterior majoração na hipótese de renitência . Ante o exposto, dada a pouca probabilidade de êxito do recurso com relação ao ponto central da decisão vergastada, indefiro o efeito suspensivo almejado, mas com redução da multa nos termos da fundamentação. Cientifique-se o juízo a quo, dispensada a vinda de informações. Dê-se vista ao agravado para resposta e a seguir vista à Procuradoria de Justiça Oportunamente tornem para julgamento colegiado. Intime-se. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Juliana Maria de Andrade Bhering Cabral Palhares (OAB: 332055/SP) - Erasmo Deliberal Junior (OAB: 366853/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2178293-60.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional LTDA - Agravado: Flávio Tome - Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão lançada a fls. 40/42 dos autos da obrigação de fazer ajuizada por Flavio Tomé em face de Amil Assistência Médica Internacional S.A., que deferiu a antecipação dos efeitos da tutela para compelir a requerida a indicar ao autor clínica ou hospital, credenciados ou não, que realizem o exame denominado dermatoscopia digital ou mapeamento corporal, e custeá-lo, no prazo de cinco dias

úteis, sob pena de incidência de multa diária de R$ 1.000,00 por dia de descumprimento, limitada a vinte dias. Informa a agravante que conforme consta nos autos, o autor, beneficiário do plano de saúde da operadora ré, informou que ao solicitar autorização para realização do exame dermatoscopia digital ou mapeamento corporal, recebeu resposta negativa, sob a justificativa de que não previsto no rol de procedimentos da ANS, e por tal motivo ajuizou a ação em que deferida a medida liminar. Esclarece que já foi autorizada a realização do referido exame Alega, em suma, que i) o exame de dermatoscopia digital, quando exclusivamente para fins de mapeamento corporal, não é previsto no rol de procedimentos da Agência Nacional de Saúde Suplementar; ii) a negativa não se deu por arbitrariedade ou abusividade de sua parte, mas em estrito cumprimento à Lei n.º 9.656/908 e às diretrizes da ANS, cujo rol de procedimentos é taxativo; iii) como o exame não consta na cobertura contratual, a requerida não está obrigada a custeá-lo; iv) houve anuência do beneficiário aos termos do contrato, que deve ser cumprido integralmente, sendo vedado ao Poder Judiciário interferir na livre negociação entre as partes, respeitando-se a vontade de contratar e o princípio do pacta sunt servanda; v) a extensão indiscriminada de benefícios não cobertos e a criação de novos direitos sem amparo contratual podem causar desequilíbrio econômico-financeiro e comprometer a sustentabilidade das carteiras do plano de saúde; vi) os beneficiários, em nome do princípio da boa-fé, devem respeitar o instrumento firmado entre as partes na íntegra. Requer a atribuição de efeito suspensivo ao recurso e o final provimento do agravo de instrumento para reforma de decisão liminar, com a sua revogação porque ausentes os requisitos autorizadores da antecipação da tutela. É o relatório. DECIDO. A concessão de efeito suspensivo ao recurso tem por premissas a constatação de que a imediata produção de efeitos da decisão impugnada potencialmente pode causar risco de dano grave, de difícil ou impossível reparação, e a demonstração de probabilidade de provimento ao recurso, nos termos do parágrafo único, do artigo 995, do Código de Processo Civil. Reputo ausentes os requisitos. Trata-se na origem de ação de obrigação de fazer ajuizada pelo autor contra a operadora de plano de saúde com o objetivo de compeli-la a custear o exame denominado dermatoscopia digital ou mapeamento corporal, por ter sido diagnosticado com melanoma, um tipo de câncer grave e que necessita de acompanhamento frequente, tendo-lhe sido indicada a realização do exame em questão. A recusa da agravante a conferir cobertura às despesas com o procedimento de exame de dermatoscopia digital, sob alegação de não constar no rol da ANS, se afigura, a princípio, abusiva e ilegal, considerando que foi expressamente recomendado por médico (fls. 21/22 dos autos na origem) e vinculado a doença grave coberta pelo contrato. A controvérsia cinge-se à alegação de ausência de cobertura contratual para o exame solicitado pelo autor. Por força do artigo 54, § 4º, do Código de Defesa do Consumidor, aplicável à espécie, em se tratando de contrato de adesão, o regramento que estabelece que as cláusulas que implicarem limitação do direito do consumidor deverão ser redigidas com destaque, permitindo sua imediata e fácil intelecção. O artigo 47 do mesmo diploma legal, que dispõe sobre proteção contratual, traz que as cláusulas serão interpretadas de maneira mais favorável ao consumidor (Luiz Antonio Rizzatto Nunes, Código de Defesa do Consumidor e sua interpretação jurisprudencial, 2ª ed., pág. 37). Viável concluir, portanto, ao menos neste momento processual, a probabilidade do direito do autor ao custeio de todo o tratamento que se faça necessário, inclusive com a realização do exame dermatoscopia digital, já que se a própria doença e o seu tratamento não possuem expressa exclusão contratual, indevida a esquiva com relação a exame destinado a tal finalidade. No mais, forçoso notar que as resoluções da ANS visam regulamentar as prescrições legais previstas nos artigos 10 e 12 da Lei n.º 9.656/98 (hierarquicamente superior), catalogando medidas mínimas próprias do plano referência a que alude a lei especial. A propósito, é rigorosamente irrelevante que a ANS não tenha ainda catalogado o medicamento ou tratamento ministrado ao paciente pelo médico que o assiste. Entre a aceitação da comunidade científica e os demorados trâmites administrativos de classificação, não pode o paciente permanecer a descoberto, colocando em risco bens existenciais (Francisco Eduardo Loureiro. Regina Beatriz Tavares da Silva (coord.). Responsabilidade Civil na Área da Saúde. São Paulo. Saraiva. 2007, p. 308). Por fim, evidente que não se pode outorgar à ré a análise do cabimento do exame fotodermatoscopia digital para a doença que acometeu o autor se prescrito pelo médico que a acompanha. Aliás, o tema já foi pacificado neste Tribunal de Justiça pela Súmula n.º 102: "Havendo expresa indicação médica, é abusiva a negativa de cobertura de custeio de tratamento sob o argumento da sua natureza experimental ou por não estar previsto no rol de procedimentos da ANS". Em outras palavras, o procedimento prescrito se mostra necessário ao paciente, para acompanhamento após exérese de melanoma no ombro posterior direito, conforme o relatório médico juntado aos autos (fl. 22 dos autos na origem). Enfim, evidente que não pode um rol de natureza administrativa contemplar todos os avanços da ciência, muito menos esgotar todas as moléstias e seus meios curativos usados com base científica. Por isso, a pretendida exclusão do custeio do procedimento somente poderia ser acolhida se houvesse manifesto descompasso entre a moléstia e a cura proposta, o que não é o caso dos autos, não se cogitando, convém frisar, de tratamento experimental. Ademais, conforme preceitua o artigo 35-F, da Lei n.º 9.656/98, "a assistência a que alude o artigo 1º desta lei, compreende todas as ações necessárias à prevenção da doença e à recuperação, manutenção e reabilitação da saúde, observados os termos desta lei e do contrato firmado entre as partes". Em situações semelhantes, este Egrégio Tribunal de Justiça decidiu: "PLANO DE SAÚDE. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER. PRETENDIDA COBERTURA DE EXAME DE DERMATOSCOPIA DIGITAL COM MAPEAMENTO CORPORAL, PARA DIAGNÓSTICO DE MELANOMA. ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DE PREVISÃO DO PROCEDIMENTO NO ROL DE PROCEDIMENTOS E EVENTOS EM SAÚDE DA ANS. IRRELEVÂNCIA. JURISPRUDÊNCIA QUE VEM SE ORIENTANDO FIRMEMENTE NO SENTIDO DO RECONHECIMENTO DO CARÁTER ABUSIVO DAS CLÁUSULAS DE EXCLUSÃO EM HIPÓTESES ANÁLOGAS. PRECEDENTES DO STJ. SÚMULAS 96 E 102 DO TJSP. RECUSA DE COBERTURA INDEVIDA. INEXISTÊNCIA, ENTRETANTO, DE DANO MORAL ADVINDO DO COMPORTAMENTO. MERO DESCUMPRIMENTO DO CONTRATO QUE NÃO ENSEJA PREJUÍZO À HONRA DA AUTORA. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS AFASTADA. AÇÃO PARCIALMENTE PROCEDENTE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO"(TJSP; Apelação Cível 1048444-77.2019.8.26.0100; Relator: Vito Guglielmi; Órgão Julgador: 6ª Câmara de Direito Privado; Foro Central Cível - 5ª Vara Cível; Data do Julgamento: 28/04/2020; Data de Registro: 28/04/2020). "PLANO DE SAÚDE. Ação de obrigação de fazer c.c. danos indenização por materiais e morais. Autor portador de câncer de pele. Indicação de exames periódicos de "mapeamento corporal e dermatoscopia digital". Recusa de cobertura pela operadora do plano de saúde sob o argumento de ausência de previsão contratual e no rol de procedimentos da ANS. Recusa indevida. Abusividade nos termos dos arts. 14 e 51, IV e § 1º do CDC. Incidência das Súmulas nº 96 e 102 do TJSP. Precedentes. RECURSO DESPROVIDO" (TJSP; Apelação Cível 1024105-28.2017.8.26.0002; Relator: Alexandre Marcondes; Órgão Julgador: 3ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional II - Santo Amaro - 6ª Vara Cível; Data do Julgamento: 30/08/2018; Data de Registro: 30/08/2018). Observo, em arremate, que conforme noticiado a fl. 37 dos autos deste recurso, já foi autorizada a realização do exame, inclusive com comunicação ao autor-agravado do local onde está autorizado a realizar o exame almejado. Ante o exposto, indefiro a atribuição de efeito suspensivo ao recurso. Dispensadas informações, comunique-se esta decisão ao Juízo a quo. Intime-se o agravado para apresentar resposta, no prazo legal. Oportunamente tornem para julgamento. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Juliana Maria de Andrade Bhering Cabral Palhares (OAB: 332055/SP) - Ana Lara Torres Colomar Tome (OAB: 135002/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2178467-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente**

por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: F. N. e S. - Agravado: A. C. L. G. N. e S. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: M. C. L. G. N. e S. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: G. de C. L. G. N. e S. - Agravada: I. C. L. G. N. e S. (Menor(es) representado(s)) - Processe-se, pois, sem a atribuição de efeito ativo. Intime-se a parte agravada para contraminuta no prazo legal, e a seguir dê-se vista à d. Procuradoria de Justiça. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Priscila Maria Pereira Corrêa da Fonseca (OAB: 32440/SP) - Mateus de Oliveira Rossetti (OAB: 272340/SP) - Saulo Vinícius de Alcântara (OAB: 215228/SP) - Ricardo Lima Melo Dantas (OAB: 319902/SP) - Pedro Junqueira Pimenta Barbosa Sandrin (OAB: 328275/SP) - Talita de Menezes Franco (OAB: 368757/SP) - Celso Cordeiro de Almeida e Silva (OAB: 161995/SP) - Marco Aurélio de Carvalho (OAB: 197538/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2179792-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Bragança Paulista - Agravante: R. M. M. Q. - Agravado: B. M. J. (Representado(a) por sua Mãe) - Agravada: J. R. J. S. (Representando Menor(es)) - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Raphael Masague Mariano Quero em face da decisão reproduzida a fls. 48/50, proferida nos autos da ação de regulamentação de guarda e visitas de n.º 1001741-91.2019.8.26.0099, que, em virtude da excepcional beligerância dos genitores do menor e de todos os problemas noticiados por ambas as partes ocorridos na visitação fixada em regime provisório, com evidente prejuízo ao desenvolvimento sadio da criança, determinou a suspensão do regime provisório de visitação do agravante ao filho, até a conclusão dos estudos psicossociais. Insurge-se o agravante pleiteando a reforma da decisão agravada a fim de repristinar o regime provisório de visitação ao filho menor, alegando que i) não há qualquer fator que desabone sua relação com o menor; ii) não foram alegadas condutas desabonadoras no exercício da paternidade; iii) há imenso prejuízo moral pelo afastamento de seu filho, com quem sempre manteve um relacionamento saudável e por quem nutre sentimento de amor e carinho; iv) a realização de estudos psicossociais pode demorar muito tempo, sobretudo em razão dos efeitos da pandemia, e não é aceitável seja privado da convivência com seu filho durante esse período, sugerindo que ocorram ainda que de forma restrita e assistida. Postula a atribuição de efeito suspensivo ao recurso e, ao final, o seu provimento a fim de seja revertida a decisão e mantido o regime provisório de visitação. É o relatório. DECIDO. A concessão de efeito suspensivo ao recurso tem por premissas a constatação de que a imediata produção de efeitos da decisão impugnada potencialmente pode causar risco de dano grave, de difícil ou impossível reparação, e a demonstração de probabilidade de provimento ao recurso, nos termos do parágrafo único, do artigo 995, do Código de Processo Civil. Reputo presentes os requisitos. Pretende o agravante a reforma da decisão que suspendeu o regime provisório de visitação ao seu filho em virtude da beligerância existente entre os genitores do infante e diante de todos os problemas noticiados por ambas as partes durante a visitação fixada em regime provisório, até que sejam concluídos os estudos psicossociais já determinados pelo Juízo a quo. Depreende-se dos autos que o menor, atualmente com quatro anos de idade, reside com a genitora e recebia visitas do agravante, primeiramente na chácara da avó materna, posteriormente no Bragança Shopping Garden e, por último, em virtude do fechamento do shopping devido à pandemia causada pelo coronavírus, no Lago do Taboão, ao lado da casa da Guarda Municipal, até que o shopping reabrisse. Sucede que devido à animosidade existente entre as partes e à existência de medida protetiva em favor da genitora do menor, que impede que esteja presente durante as visitas, elas têm sido realizadas com dificuldade, e por variadas razões, a saber: devido às condições climáticas apresentadas na chácara da avó materna, em razão da reforma naquele imóvel, porque houve o fechamento do shopping onde as visitações ocorriam, mas invariavelmente porque as partes vivem em conflito permanente, com noticias de ofensas e violência física entre o autor e familiares da requerida, e, como bem apontado pela decisão agravada, "em meio ao embate, a criança Bernardo, que conta com apenas quatro anos de idade" (fl. 49). Ao que tudo indica, ambos os genitores prezam pelo bem-estar do filho e desejam estar na sua companhia. Também não há dúvida de que o regime de visitação deve levar primordialmente em consideração o melhor interesse do menor. Por melhor interesse devem ser levados em conta, na lição da melhor doutrina, além do aspecto econômico, circunstâncias de natureza afetiva, pessoais, e outras passíveis de consideração, como ambiente social, disponibilidade de tempo, convivência com outros parentes, cuidados quanto à alimentação, vestuário, recreação etc. (Arnaldo Rizzardo, Direito de Família, 2ª Edição, Rio de Janeiro: Forense, p. 334). Na lição de Guilherme Gonçalves Strenger, "consideram-se interesse do menor todos os critérios de avaliação e solução que possam levar à convicção de que estão sendo atendidos os pressupostos que conduzem ao bom desenvolvimento educacional, moral e de saúde, segundo cânones vigentes e identificáveis, através de subsídios interdisciplinares, obtido com a cooperação de especialistas" (cfr. "Poder Familiar Guarda e Regulamentação de Visitas", In O Novo Código Civil Estudos em Homenagem ao Prof. Miguel Reale, São Paulo: Editora LTR, 2003, Coordenadores Domingos Franciulli Netto, Gilmar Ferreira Mendes e Ives Gandra da Silva Martins Filho, p. 1.240). CAMILA DE JESUS MELLO GONÇALVES, em artigo "Breves considerações sobre o princípio do melhor interesse da criança e do adolescente", conclui que: "A consagração do princípio da dignidade humana como cláusula geral de proteção (CF, 1º, III), bem como a afirmação da dignidade da criança e do adolescente e a positivação da doutrina da proteção integral (CF, art. 227) resultam em uma ordem de princípios que privilegia o melhor interesse da criança como regra de interpretação" (www.editoramagister.com.br/doutrina). Pois bem. Ante o evidente clima de hostilidade que permeia a relação familiar, é preciso cautela para que o bem-estar do menor seja preservado. Inarredável lembrar que, ainda que o casal não mais conviva conjugalmente, o respeito deve ser mantido notadamente para preservar o filho, porque atitudes ofensivas reforçam o clima tenso entre os adultos, que transferem suas angústias às crianças, ainda que não tenham essa intenção. Além disso, o sofrimento de ambos certamente implica sofrimento do menor, pois genitor e genitora formam sua família. E exatamente porque tais atitudes respingam no filho, a persistência desse comportamento pode provocar futura redução ou até mesmo supressão temporária da sistemática de visitas. Da detida leitura dos autos, no atual cenário de animosidade existente entre os genitores, e diante dos fatos narrados em suas petições, não há, ao menos por ora, espaço para que as partes se componham e ajam visando o melhor interesse do filho. Como bem determinado pelo Juízo de origem, para que se possa apurar as condições dos núcleos familiares é imprescindível a realização de estudo social e avaliação psicológica. Ocorre que a realização dos estudos psicossociais pode demandar certo tempo para sua conclusão, e a suspensão das visitas presumivelmente acarretaria prejuízos não apenas ao agravante, mas sobretudo ao menor. A suspensão no regime de visitas exige elementos fáticos mais sólidos, capazes de demonstrar nitidamente que a medida serviria, de fato, ao melhor interesse do menor, pois a convivência com a figura paterna é fundamental para o desenvolvimento e formação do infante - e não é o que se depreende dos autos, na exata medida em que recomendável que as turbulências havidas entre os genitores não afetem a criança. Acrescente-se que deve haver prova da presença de risco concreto e apreciável ao menor a implicar a restrição do direito de visitas pelo genitor que lhe não detém a guarda, uma vez que, traduzidas as visitas, como bem explica M. BERENICE DIAS (Manual de Direito das Famílias, 5ª Ed., São Paulo, Revista dos Tribunais, 2009, p. 405), num "direito de personalidade", as limitações devem ser absolutamente excepcionais. As mudanças do regime de visitas, ainda que em caráter provisório, devem ser operadas a partir de fundamentos fáticos mais sólidos que referências unilaterais, de modo a manter a desejada isonomia entre as partes e

atender, plenamente, o melhor interesse da criança. Deste modo, assentado na preservação do melhor interesse do menor, e não havendo, por ora, nada que obste o contato do pai com o filho, devendo as partes se portar com urbanidade e ter cuidados elementares para preservar o infante, de rigor a manutenção da visitação provisoriamente fixada, ainda que de forma restrita e supervisionada. Com a reabertura das atividades do comércio, é possível que o próprio shopping onde anteriormente eram realizadas as vistas já esteja reaberto e possa ser o local para a sua retomada. Caberá às partes indicar outro local, na impossibilidade do local ora indicado, e, caso não haja consenso, deverá o Juízo a quo fixa-lo. Por fim, apenas para ilustrar, transcrevo os seguintes julgados deste Egrégio Tribunal de Justiça, inclusive desta Colenda Câmara: "AGRAVO DE INSTRUMENTO Ação de Modificação de Guarda e Suspensão de Visitas Decisão que indeferiu a tutela antecipada para conceder a guarda unilateral dos infantes à genitora e suspender as visitas paternas Inconformismo da autora Acolhimento parcial Impossibilidade de manutenção da guarda compartilhada, haja vista a animosidade entre os genitores Necessidade de restrição do direito de visitas - Diante da gravidade dos fatos narrados nos autos, mostra-se prudente, por ora, que as visitas sejam realizadas de forma assistida, a fim de preservar a incolumidade física e psicológica dos menores Visitas, no entanto, que devem ser realizadas junto ao CEVAT, tendo em vista a impossibilidade de realização na residência materna Agravo parcialmente provido" (TJSP; Agravo de Instrumento 2270588-53.2019.8.26.0000; Relator: José Aparício Coelho Prado Neto; Órgão Julgador: 9ª Câmara de Direito Privado; Foro de Bauru - 1ª Vara de Família e Sucessões; Data do Julgamento: 24/07/2020; Data de Registro: 24/07/2020). "AÇÃO DE REGULAMENTAÇÃO DE GUARDA E VISITAS COM FIXAÇÃO DE ALIMENTOS DECISÃO QUE FIXARA A VISITAÇÃO EM FINAIS DE SEMANA ALTERNADOS COM PERNOITE NA CASA PATERNA IMPOSSIBILIDADE DE MODIFICAÇÃO INEXISTÊNCIA DE RAZÃO QUE JUSTIFIQUE A SUSPENSÃO DAS VISITAS OU A RESTRIÇÃO DOS PERNOITES CRIANÇA QUE ESTÁ ACOSTUMADA COM O PAI, ALÉM DE EXPRESSAR DESEJO NESSE SENTIDO ALIMENTOS MAJORAÇÃO PARA 50% DO SALÁRIO MÍNIMO MONTANTE QUE BEM OBSERVA O BINÔMIO NECESSIDADE E POSSIBILIDADE PRECEDENTE DO COLEGIADO GRATUIDADE PROCESSUAL CONCEDIDA À AGRAVANTE APENAS PARA O RECURSO EM TRÂMITE, SOB PENA DE SUPRESSÃO DE GRAU DE JURISDIÇÃO DECISÃO MODIFICADA EM PARTE AGRAVO PROVIDO PARCIALMENTE PARA MAJORAR OS ALIMENTOS PARA 50% DO SALÁRIO MÍNIMO" (TJSP; Agravo de Instrumento 2097720-35.2020.8.26.0000; Relator: HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado; Foro de Suzano - 3ª. Vara Cível; Data do Julgamento: 21/07/2020; Data de Registro: 21/07/2020). "GUARDA DE MENOR Insurgência contra decisão que suspendeu provisoriamente a visitação paterna por 30 dias, com possibilidade de prorrogação Cabimento Visitas presenciais do genitor à menor que foram suspensas em março de 2020, tendo sido tal suspensão, desde então, sucessivamente prorrogada Panorama que, de lá para cá, tem se alterado e, atualmente, em razão da gradual retomada das atividades sociais e econômicas, bem como da falta de imediata perspectiva quanto à aprovação de uma vacina eficaz, não há razão plausível para que permaneça suspensa a visitação paterna Hipótese em que, ademais, a despeito da alegação quanto a eventuais riscos decorrentes da atual pandemia do coronavírus, nada há a demonstrar, concretamente, qualquer conduta temerária do genitor passível de causar danos à criança, expondo-a a situação de potencial contágio Restabelecimento do regime de visitação outrora fixado que se revela de rigor Superiores interesses da menor que devem ser resguardados Decisão alterada Recurso provido" (TJSP; Agravo de Instrumento 2067159-28.2020.8.26.0000; Relator: Luiz Antonio de Godoy; Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional IV - Lapa - 3ª Vara da Família e das Sucessões; Data do Julgamento: 07/07/2020; Data de Registro: 08/07/2020). Em suma, a manutenção do regime de visitação provisoriamente fixado se mostra a opção mais ponderada, por ora, porque preserva contato entre o pai e o filho, facultada futura revisão se surgirem elementos ou fatos novos, sempre atentando-se para o melhor interesse da criança, com alteração do regime de visitas se necessário for. Pelo exposto, defiro a atribuição de efeito suspensivo ao recurso e determino a manutenção das visitas provisoriamente fixadas do pai ao filho, devendo o Juízo de origem fixar o local onde serão realizadas, na impossibilidade de ocorrerem no Bragança Shopping Garden ou outro lugar designado pelas partes consensualmente. Comunique-se esta decisão ao juízo de origem, dispensada a vinda de informações. Intime-se a parte agravada para apresentar contraminuta no prazo legal. Dê-se vista dos autos à douta Procuradoria Geral de Justiça. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Rosemeire Elisiario Marque (OAB: 174054/SP) - Delvana Morassi do Prado (OAB: 409031/SP) - Flavia Cristina Jacomino Silva (OAB: 414883/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180479-56.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Valinhos - Agravante: L. P. G. (Representado(a) por sua Mãe) - Agravado: A. L. G. da S. - Agravante: S. P. C. (Representando Menor(es)) - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Laura Paulina Godofredo em face da decisão proferida nos autos da ação de execução de alimentos, registrada sob o número 1003717-37.2016.8.26.0650, que indeferiu pedido de pesquisa BACENJUD em nome do executado. Aduz a Agravante, em síntese, que o juízo a quo vem indeferindo todos os pedidos de pesquisas tendentes a encontrar bens passíveis de penhora e a medida pleiteada possui amparo legal. Postula a antecipação de tutela recursal e reforma da decisão agravada para que seja realizada pesquisa BACENJUD em nome do agravado. DECIDO. A antecipação de tutela, nos termos do disposto no artigo 300 do Código de Processo Civil, pressupõe a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo. Verifico presentes os requisitos. A petição que dá azo à decisão vergastada elenca os seguintes pedidos: a) diante dos resultados das pesquisas realizadas e do fato de já ter transcorrido o prazo de 01 (um) ano desde a última pesquisa BacenJud, requer que a mesma seja realizada no 5º dia útil. b) intimação do Ministério Público e da Polícia Civil para apurar se houve crime em abandono material revisto no artigo 244 do Código Penal. c) após o resultado da pesquisa, caso reste positiva, requer a penhora e imediata transferência para conta judicial; caso negativa, requer a intimação da Exequente para requerer o que de direito (sic; sublinhei). Assim discorreu a preclara magistrada da origem, para indeferir o petitório em sua integralidade: Indefiro o pedido formulado. Primeiramente, o Sistema "Bacen-Jud" possibilita tão somente o bloqueio dos valores existentes em conta corrente ou aplicação financeira em nome do executado. Além disso, por analogia, quando ocorre a penhora de bens existentes em poder do executado, o oficial de justiça tão somente comparece ao local uma única vez, não ficando os bens que eventual e futuramente forem adquiridos, bloqueados. Neste caso, compete ao credor apontar a existência de bens a serem penhorados. Pois bem. Ao que me parece, a decisão agravada não se refere ao petitório da parte autora, porque fundamenta o indeferimento do pedido em razões que não abarcam os requerimentos da parte autora. O pedido autoral possui amparo legal e não há requerimento de penhora de bens por oficial de justiça ou outro que não seja o bloqueio de eventual numerário encontrado pelo sistema BacenJud. Desde logo entendo razoável determinar a realização da pesquisa alvitrada porque, de fato, a última pesquisa via BacenJud encartada aos autos data de 23.7.2019 (cf. fls. 97/98 dos autos de origem), cabendo realçar o tempo que perdura a execução, assim como a inadimplência contumaz da obrigação alimentar e a inexistência de bens a garantir o pagamento da dívida. Ante o exposto, defiro a tutela antecipada de urgência, e o faço para determinar a realização da pesquisa requerida, nos termos propostos pela agravante. Comunique-se imediatamente o juízo a quo para que ordene as diligências cabíveis. Intime-se a D. Procuradoria para manifestação no prazo

legal. Oportunamente, tornem para julgamento. Intime-se. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Thayla Martins (OAB: 148935/MG) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180670-04.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Birigüi - Agravante: Postal Saúde - Caixa de Assistência e Saúde dos Empregados dos Correios - Agravada: Mariana Ferreira de Brito Carlos - Agravada: Maria Veronica Carlos de Souza (Curador(a)) - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito suspensivo, tirado de decisão (fls. 34/35 dos autos digitais de primeira instância) que deferiu pedido de tutela provisória formulado na inicial da ação de obrigação de fazer que promove a agravada MARIANA FERREIRA DE BRITO CARLOS (representada por sua curadora) em face de POSTAL SAÚDE CAIXA DE ASSISTÊNCIA E SAÚDE DOS EMPREGADOS DOS CORREIOS, ora agravante. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "[...] Quanto ao pedido de antecipação de tutela, observo inicialmente que a ré, salvo melhor juízo, opera no sistema de autogestão, não lhe sendo aplicável, portanto, a disciplina constante no Código de Defesa do Consumidor, consoante entendimento pacificado pelo Superior Tribunal de Justiça. No entanto, o fato de operar em autogestão, obviamente, não afasta a incidência do artigo 422 do Código Civil, que impõe aos contratantes a obrigação de guardar, assim na conclusão do contrato, como em sua execução, os princípios de probidade e boa-fé. Em brevíssima síntese, atua com boa-fé aquele que corresponde à confiança legitimamente nele depositada pela contraparte, considerando as circunstâncias e natureza do contrato. No caso, me parece legítima a esperança da autora de ser atendida em suas necessidades, mormente por se tratar de um contrato de longa duração e de natureza existencial. Além disso, os documentos de fls.27/33 indicam que o tratamento em home care já era disponibilizado pela ré, mas que paulatinamente reduziu sua extensão, sem justificativa. Isto porque, o laudo juntado indica, ao menos em juízo sumário, que a autora ainda necessita dos serviços de enfermagem por 24 horas, principalmente em virtude de sua idade avançada, da necessidade de alimentação por sonda e uso de oxigênio. Neste quadro, me parece temerário a redução dos serviços de enfermagem, passando tais atribuições a cuidadores ou familiares. Assim, num primeiro momento, a redução do serviço de home care pela ré me parece indevida, na medida em que viola o dever de agir segundo a boa-fé, não atendendo as reais necessidades da autora. DEFIRO assim a tutela de urgência para determinar ao réu que promova o atendimento da autora em home care segundo a prescrição médica de fls.26 dos autos, no prazo de 10 dias úteis, sob pena de multa diária de R$ 500,00 (quinhentos reais), limitada por ora ao montante de R$ 50.000,00. [...]" Aduz a operadora de saúde requerida, em apertada síntese, que não se encontram presentes os requisitos legais que autorizam a concessão de tutela provisória de urgência. Afirma que a prescrição médica recomenda a cobertura excessiva de tratamentos e insumos, que não devem ser prestados pela operadora de saúde. Destaca que o plano de autogestão não goza da proteção do Código de Defesa do Consumidor. Pontua que o tratamento médico em regime home care não é devido em tempo integral, já que a autora não preenche os requisitos da tabela NEAD. Defende que não deve ser compelida a fornecer cobertura domiciliar 24 horas, pois o quadro da autora não exige ampliação da cobertura hospitalar, e sim assistência a ser prestada pela família, ou cuidador. Pugna pela cassação da tutela provisória de urgência concedida na origem. Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às fls. 01/26, pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Admito o recurso com fundamento no inciso I do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias que versarem sobre "tutelas provisórias". 3. Defiro, em parte, o pedido de efeito suspensivo. Insurge-se a operadora de saúde requerida contra a concessão de tutela provisória de urgência que determinou a cobertura de tratamento médico na residência da autora (em regime home care) em tempo integral, nos moldes da recomendação médica que instruiu a exordial. Houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do Código de Processo Civil vigente. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de que seja concedida tanto tutela cautelar quanto tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, de um lado, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, exista perigo de gerar dano à parte ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antonio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). Pois bem. Muito embora diga a agravante que oferece seguro saúde na modalidade de autogestão, o que impediria em tese a caracterização de relação de consumo entre as partes, lembro que as normas do Direito Comum em especial a boa-fé objetiva e a função social do contrato iluminam a relação jurídica em jogo. Sabido que a negativa, em abstrato, da cobertura de tratamento necessário aos cuidados de pacientes que carecem de tratamento médico domiciliar vai de encontro com entendimento jurisprudencial absolutamente pacificado e inclusive sumulado desta Corte. No caso concreto, conta a demandante com 83 (oitenta e três) anos de idade e sofre de diversas comorbidades após ter sofrido AVC isquêmico. Em razão desse quadro, carece de tratamento domiciliar home care , conforme relatório médico (cfr. fl. 26 na origem). Parece óbvio que cabe ao médico, e não à operadora de saúde, direcionar e escolher a melhor terapia ao paciente. Ademais, não há manifesto descompasso entre a moléstia e a cura proposta. Desse modo já decidiu o Superior Tribunal de Justiça: "SEGURO SAÚDE. COBERTURA. CÂNCER DE PULMÃO. TRATAMENTO COM QUIMIOTERAPIA. CLÁUSULA ABUSIVA. 1. O plano de saúde pode estabelecer quais doenças estão sendo cobertas, mas não que tipo de tratamento está alcançado para a respectiva cura. Se a patologia está coberta, no caso, o câncer, é inviável vedar a quimioterapia pelo simples fato de ser esta uma das alternativas possíveis para a cura da doença. A abusividade da cláusula reside exatamente nesse preciso aspecto, qual seja, não pode o paciente, em razão de cláusula limitativa, ser impedido de receber tratamento com o método mais moderno disponível no momento em que instalada a doença coberta. 2. Recurso especial conhecido e provido." (STJ, REsp 668216-SP, 3ª Turma, rel. Min. Carlos Alberto Menezes Direito, j. 15/03/2007). Vale lembrar que a cobertura de tratamento pelo regime domiciliar está amparada por enunciado de Súmula deste E. Tribunal: Súmula 90: "Havendo expressa indicação médica para a utilização dos serviços de 'home care', revela-se abusiva a cláusula de exclusão inserida na avença, que não pode prevalecer". Em suma, não se concebe seja negada cobertura de tratamento indispensável aos cuidados de idosa em regime domiciliar. Dúvida não resta sobre a necessidade dos serviços de home care permanente, conforme relatório médico que instruiu a inicial. Em tese, deveria a demandante estar internada em hospital, o que não convém a nenhum dos contratantes, por motivos diversos. Não convém à operadora ré, em razão do alto custo da permanência do paciente em hospital, ou estabelecimento semelhante. Não convém à paciente/autora, que em sua residência poderia permanecer ao lado da família, assistida com maior conforto e solidariedade humana. Em casos semelhantes ao ora em exame, assentou este Tribunal de Justiça que "o home care seria uma forma especial de internação, com diversas vantagens, tanto para o paciente, em razão do menor risco de infecções, quanto para a seguradora, haja vista o menor custo de manutenção do regime" (AI 314.691.4/1, Rel. Des. Quaglia Barbosa; AI 235.507.4/8, rel. Des. Marcondes Machado). Também já assentou esta Corte que "se o paciente não

tem escolha e o trato de sua moléstia não está excluído pelo contrato, negar o serviço domiciliar importará, inevitavelmente, negar a proteção contratual, porque a internação hospitalar, para o mesmo fim, certamente o médico não recomenda e a seguradora, mais, ainda negaria" (AI 325.974.4/9, rel. João Carlos Saletti). Mas o caso concreto se reveste de circunstâncias que o tornam peculiar. Pelo teor do laudo médico que instruiu a inicial (fl. 26 dos autos principais), nota-se que a recomendação médica extrapola sensivelmente a natureza do regime de tratamento domiciliar. Insisto que cabe ao médico, e não à operadora de saúde, fixar os tratamentos adequados ao quadro clínico de cada segurado. Se a autora sofre de insuficiência respiratória, deve a operadora de saúde fornecer os equipamentos necessários para que possa a autora respirar com a ajuda de aparelhos, uma vez que tal providência seria inevitavelmente adotada se estivesse internada na rede hospitalar convencional. Por outro lado, vale lembrar que não se destina o home care ao oferecimento de serviços de cuidadores, e sim à facilitação do tratamento da idosa, sem a necessidade de lhe impor sacrifício excessivo de deslocamento. Menciona a inicial que a autora já vinha recebendo cuidados em regime de home care por 8 (oito) horas diárias. Pretendeu a demandante ampliar o tempo de duração do regime domiciliar para 24 horas. A recomendação médica de auxílio por "acompanhante" e equipe de enfermagem em tempo integral por 24 (vinte e quatro) horas ao dia , para auxiliar a autora parece extrapolar nitidamente os limites do home care. Observo que o próprio médico faz alusão à necessidade de "acompanhante", o que parece significar que a autora pode ter seus cuidados ministrados por cuidador, e não apenas por equipe de enfermagem. Os cuidados e procedimentos em geral são nítidas providências que competem aos familiares, ou aos cuidadores por estes contratados. Não há expertise médica ou técnica de enfermagem para tais procedimentos. Ademais, não é obrigatório o fornecimento de insumos de uso pessoal, pois não abrangidos pelo home care. Com relação à prescrição de fralda geriátrica e materiais de higiene, existem diversos Acórdãos deste E. Tribunal no sentido de que a responsabilidade do fornecimento de itens de higiene pessoal não pode ser atribuída ao plano de saúde (cfr. TJ-SP, Agravo de Instrumento nº 2103261-83.2019.8.26.0000, 6ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Marcus Vinicius Rios Gonçalves, j. 31/04/2019, V. U.; Apelação nº 1003747-20.2015.8.26.0032, 1ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Enéas Costa Garcia, j. 30/11/2017; Apelação nº 1002621-51.2017.8.26.0100, 3ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Carlos Alberto de Salles, j. 29/05/2018; Agravo de Instrumento nº 2031555-74.2018.8.26.0000, 4ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Fábio Quadros, j. 22/03/2018). Disso decorre que não pode ser compelida a operadora de saúde a fornecer insumos e materiais de uso pessoal que não guardem qualquer relação direta com o home care. Vale lembrar que os insumos além daqueles indispensáveis ao tratamento domiciliar devem ser intuitivamente providos pela própria autora, ou por sua família, pois não guardam relação direta com o tratamento em regime domiciliar. Dizendo de modo diverso, não são de fornecimento obrigatório do plano de saúde insumos de higiene e de cuidados básicos (tais como soro fisiológico, micropore, gaze, pomadas e gel mencionados no laudo médico). Determinados medicamentos devem ser cobertos pelo plano de saúde. Não, porém, os medicamentos de uso contínuo, que devem ser adquiridos diretamente pela segurada e seus familiares, e não guardam relação direta com o regime de home care. Concedo parcialmente o efeito suspensivo apenas para afastar a obrigatoriedade de cobertura de medicamentos, equipamentos e insumos de uso pessoal que não guardem qualquer relação com o home care, com a ressalva de que deverá a agravante continuar prestando os insumos indispensáveis ao tratamento domiciliar. Dos materiais e insumos que constam no laudo médico, deve a operadora de saúde cobrir a fórmula enteral, sonda de respiração, respirador, aspirador de secreções e materiais indispensáveis ao funcionamento do aparelho respirador. Fica afastada a cobertura de equipe de enfermagem por tempo integral. Deve a operadora continuar destinando profissionais que compareçam diariamente à residência da autora por 8 (oito) horas ao dia para acompanhar o quadro diário e ministrar os tratamentos necessários aos cuidados do home care. Os medicamentos, fraldas, cremes e vitaminas relacionados na inicial ficam excluídos, porque não guardam direta relação com a internação domiciliar. 4. Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juízo a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 5. Intime-se a parte adversa a contrariar o recurso no prazo legal de 15 (quinze) dias. 6. À douta Procuradoria Geral de Justiça, para que seja ofertado parecer, tendo em vista que a autora é interdita (fl. 20 dos originais). 7. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP) - Renan Durso Pereira (OAB: 436388/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180766-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Caetano do Sul - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravado: Rogerio Lino Pereira - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Amil Assistência Médica Internacional S/A. em face da decisão proferida nos autos da ação de obrigação de fazer n.º 1003840-57.2020.8.26.0565, que deferiu tutela de urgência para determinar a suspensão i) da exigibilidade da cobrança relativa a despesas médico-hospitalares oriundas do contrato 00024715-25SP2, no valor de R$ 4.509,56, com vencimento em 28.12.2017; ii) da publicidade da dívida anotada em nome do autor nos órgãos de proteção ao crédito, em especial no SERASA, relacionada a referida cobrança; iii) dos efeitos de eventuais protestos tirados com base nesta cobrança ou que se pretenda tirar, até julgamento final da demanda (fls. 118/119 dos autos na origem). Aduz a agravante, em síntese, que i) ausentes os requisitos para concessão da tutela de urgência porque à época o filho do agravante, também beneficiário do plano de saúde, cumpria período de carência para internação quando necessitou ser atendido no pronto socorro em virtude do seu diagnóstico de H1N1, ocasião em que seu pai assumiu os gastos hospitalares de R$ 4.509,56 e, após, alegando não ter condições de arcar com o pagamento, deixou de efetuá-lo e teve seu nome inscrito nos órgãos de proteção ao crédito; ii) o artigo 12, da Lei n.º 9.656/98 autoriza que a carência para internação seja de 180 dias, estabelecendo o prazo máximo de 24 horas para a cobertura dos casos de urgência e emergência; iii) o artigo 35-C da Lei n.º 9.656/98 impõe a cobertura nos casos de emergência e urgência, regulamentado pela Resolução n.º 13 do CONSU, que em seu artigo 3º, dispõe que quando o atendimento de emergência for efetuado no decorrer do período de carência, este deverá abranger cobertura igualmente àquela fixada para o plano ou seguro do segmento ambulatorial, não garantindo cobertura para internação e no caso de atendimento de urgência, decorrente de acidente pessoal, será garantido sem restrições, após decorrida 24 horas de vigência do contrato; iv) o atendimento neste caso não se deu em caráter de urgência, porque não decorrente de acidente pessoal ou complicação no processo gestacional, e sim de emergência, por isso indevida a cobertura da internação antes do cumprimento do período de carência; v) o plano de saúde não garante cobertura para internação e apenas estabelece cobertura para as primeiras 12 horas do atendimento ambulatorial, passando a ser do contratante a responsabilidade financeira após esse período; vi) o contrato é claro, as condições gerais expõem de maneira transparente os períodos a que o beneficiário está sujeito à carência de atendimento, e a cláusula válida e não abusiva. Postula concessão de efeito suspensivo ao recurso e final provimento para revogação da tutela de urgência. É o relatório. DECIDO. A concessão de efeito suspensivo ao recurso tem por premissas a constatação de que a imediata produção de efeitos da decisão impugnada potencialmente pode causar risco de dano grave, de difícil ou impossível reparação, e a demonstração de probabilidade de provimento ao recurso, nos termos do parágrafo único, do artigo 995, do Código de Processo Civil. Reputo ausentes os requisitos. Em conformidade com a narrativa desenvolvida na petição inicial, o agravado é empresário

individual, representante da empresa R.L. PEREIRA TREINAMENTO ME, que celebrou Contrato de Cobertura de Assistência Médica e Hospitalar Pessoa Jurídica PJ118-1ª SP, tipo AMIL 400 QC NACIONAL R PJCE com a agravante, com vigência a partir de 26.6.2017. Dentre os beneficiários do plano de saúde, está o filho do agravante, André Bella Pereira, menor nascido aos 26.6.2012 que, no dia 25.11.2017, levado ao Pronto Socorro do Hospital Vitória com quadro de febre persistente e dificuldade para respirar, foi diagnosticado com o vírus da H1N1 e deliberada sua internação em caráter de urgência. Como houve negativa de cobertura da internação por parte da agravante, ao argumento de que não havia sido cumprido o prazo de carência de 180 dias previsto no contrato (cláusula décima-terceira), o agravado, temendo pela vida do seu filho, assinou o termo de autorização para internação. O menor permaneceu internado até o dia 27.11.2017 e, no momento da alta médica, o agravado recebeu a fatura dos custos hospitalares no valor de R$ 4.509,56. Diante da ausência de condições financeiras para quitar o débito, recebeu boleto de cobrança com aquele valor estampado, com vencimento em 28.12.2017 e, logo após, aviso de negativação do SERASA, apresentado pelo Hospital Vitória. Pois bem. Não obstante o contrato entabulado entre as partes estabelecer carência para internação (cláusula 13.3, alínea "d", fls. 30 dos autos na origem), o caso em tela deve se submeter ao prazo de carência prescrito pela Lei n.º 9.656/1998, cujo artigo 35-C define, com precisão, o que são atendimentos de urgência e de emergência, in verbis: "Art. 35-C. É obrigatória a cobertura do atendimento nos casos: I - de emergência, como tal definidos os que implicarem risco imediato de vida ou de lesões irreparáveis para o paciente, caracterizado em declaração do médico assistente; II - de urgência, assim entendidos os resultantes de acidentes pessoais ou de complicações no processo gestacional; (...)". Analisando o conjunto fático delineado nos autos, viável, ao menos neste estágio processual, considerar que o quadro apresentado pelo filho do agravado era de emergência. Para os atendimentos de emergência, prevê a legislação de regência que o atendimento deve se dar após 24 horas de contrato. Neste sentido dispõe o artigo 12, inciso V, alínea ''c'', da Lei n.º 9.656/1998, cujo destaque foi propositalmente lançado: "Art. 12. São facultadas a oferta, a contratação e a vigência dos produtos de que tratam o inciso I e o § 1o do art. 1o desta Lei, nas segmentações previstas nos incisos I a IV deste artigo, respeitadas as respectivas amplitudes de cobertura definidas no plano-referência de que trata o art. 10, segundo as seguintes exigências mínimas: (...) V - quando fixar períodos de carência: a) prazo máximo de trezentos dias para partos a termo; b) prazo máximo de cento e oitenta dias para os demais casos; c) prazo máximo de vinte e quatro horas para a cobertura dos casos de urgência e emergência;" (destaquei). Com efeito, "é abusiva a negativa de cobertura de atendimento de urgência e/ou emergência a pretexto de que está em curso prazo de carência que não seja o prazo de 24 horas estabelecido pela Lei n. 9.656/98" (Súmula 103, TJSP). Para sedimentar a matéria, o C. Superior Tribunal de Justiça editou a Súmula 597, de seguinte teor: "A cláusula contratual de plano de saúde que prevê carência para utilização dos serviços de assistência médica nas situações de emergência ou de urgência é considerada abusiva se ultrapassado o prazo máximo de 24 horas contado da data da contratação" Como sustentáculo da alegação, a agravante invoca os artigos 2º e 3º, § 1º da Resolução CONSU n.º 13/98, que dispõe sobre a cobertura do atendimento nos casos de urgência e emergência, in verbis: "Art. 2º O plano ambulatorial deverá garantir cobertura de urgência e emergência, limitada até as primeiras 12 (doze) horas do atendimento. Parágrafo único. Quando necessária, para a continuidade do atendimento de urgência e emergência, a realização de procedimentos exclusivos da cobertura hospitalar, ainda que na mesma unidade prestadora de serviços e em tempo menor que 12 (doze) horas, a cobertura cessará, sendo que a responsabilidade financeira, a partir da necessidade de internação, passará a ser do contratante, não cabendo ônus à operadora". "Art. 3° Os contratos de plano hospitalar devem oferecer cobertura aos atendimentos de urgência e emergência que evoluírem para internação, desde a admissão do paciente até a sua alta ou que sejam necessários à preservação da vida, órgãos e funções. §1o. No plano ou seguro do segmento hospitalar, quando o atendimento de emergência for efetuado no decorrer dos períodos de carência, este deverá abranger cobertura igualmente àquela fixada para o plano ou seguro do segmento ambulatorial, não garantindo, portanto, cobertura para internação". Todavia, a citada Resolução CONSU n.º 13/1998 está em desconformidade tanto com o artigo 35, C, I (que prevê ser obrigatória a cobertura do atendimento, com ou sem internação, nos casos de risco imediato de vida ou de lesões irreparáveis ao paciente, caracterizado em declaração do médico assistente), como também contraria entendimento já sumulado (Súmula 302) do Superior Tribunal de Justiça em casos análogos ao da presente demanda: "AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. PLANO DE SAÚDE. CIRURGIA NA COLUNA. NEGATIVA DE COBERTURA. SITUAÇÃO DE EMERGÊNCIA OU URGÊNCIA. MITIGAÇÃO DO PRAZO DE CARÊNCIA. PROTEÇÃO DA VIDA. RECUSA INDEVIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. 1. A jurisprudência desta Corte é no sentido de que a cláusula contratual que prevê prazo de carência para utilização dos serviços prestados pelo plano de saúde não é considerada abusiva, desde que não obste a cobertura do segurado em casos de emergência ou urgência, como na hipótese dos autos. Precedentes. 2. Ademais, não há falar, como pretende a ora recorrente, que o prazo de internação fica limitado às 12 (doze) primeiras horas, conforme preceitua a Súmula 302/STJ: "É abusiva a cláusula contratual de plano de saúde que limita no tempo a internação hospitalar do segurado". 3. Agravo interno não provido" (STJ, 4ª Turma, AgInt no AREsp nº 1.269.169/SP, Rel. Ministro Luis Felipe Salomão, j. em 11/09/2018) (destaquei). "AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. PLANO DE SAÚDE. PERÍODO DE CARÊNCIA. LEGALIDADE. SITUAÇÃO DE CARÊNCIA E EMERGÊNCIA. MITIGAÇÃO DO PRAZO DE CARÊNCIA. LIMITAÇÃO DO TEMPO DE INTERNAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. EXERCÍCIO REGULAR DE DIREITO. NÃO OCORRÊNCIA. 1. De acordo com a jurisprudência desta Corte Superior, é lícita a cláusula contratual que prevê prazo de carência para utilização dos serviços prestados pelo plano de saúde, desde que não obste a cobertura do segurado em casos de emergência ou urgência, como na hipótese dos autos. Precedentes. 2 No caso em tela, a Corte de origem, soberana na análise do arcabouço fático-probatório dos autos, consignou estar cristalizada a situação de urgência e emergência na hipótese vertente. Incidência da Súmula 7 do STJ. 3. Não prospera a pretensão da recorrente no sentido de limitar a cobertura de urgência e de emergência ao que foi despendido apenas nas primeiras doze horas de tratamento, tendo em vista o disposto na súmula 302 do STJ: "É abusiva a cláusula contratual de plano de saúde que limita no tempo a internação hospitalar do segurado". Precedentes. 4. Agravo interno não provido" (STJ, 4ª Turma, AgInt no AREsp 1122995/SP, Rel. Ministro Luis Felipe Salomão, j. em 07/11/2017) (destaquei). No mesmo sentido é o que vem decidindo esta Colenda Câmara: "Plano de saúde. Beneficiário da Unimed São José do Rio Preto internado por neoplasia de desenvolvimento incerto em regime de urgência em hospital credenciado à Unimed FESP. Cobertura devida. Carência de 180 dias excepcionada contratualmente para prazos de emergência, afora o quanto previsto nos artigos 12, V, c e 35-C da Lei 9.656/98. Tratamento subsequente que é desdobramento da internação de urgência e deve ser igualmente coberto. Abrangência geográfica que não escusa a cobertura pelas rés, dada a natureza urgente da internação e a existência de sistema de intercâmbio. Coparticipação prevista no contrato que, todavia, deve ser descontada do custeio. Sentença parcialmente revista. Recurso parcialmente provido" (TJSP; Apelação Cível 1104891-22.2018.8.26.0100; Relator: Claudio Godoy; Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado; Foro Central Cível - 37ª Vara Cível; Data do Julgamento: 05/12/2011; Data de Registro: 03/04/2020) (destaquei). "TUTELA ANTECIPADA Plano de saúde Recusa de atendimento sob o argumento de que não transcorrido o prazo de carência Descabimento Situação de emergência Lei nº 9.656/98 que garante sem restrições a internação nos casos de urgência ou emergência Resolução do CONSU (que limita o tratamento ao período de 12 horas), que não pode contrariar o texto da lei que visa regulamentar Despesas que deverão ser custeadas pelo plano de saúde Determinação para

que o Ministério Público seja intimado a oficiar em primeiro grau em razão da menoridade da autora Recurso desprovido, com determinação" (TJSP; Agravo de Instrumento 2247522-44.2019.8.26.0000; Relator: Rui Cascaldi; Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado; Foro de Arujá - 2ª Vara; Data do Julgamento: 5/12/2011; Data de Registro: 2/4/2020) (destaquei). "PLANO DE SAÚDE. Tutela de urgência. Internação do autor que ocorreu em caráter de urgência, em decorrência de obstrução do trato urinário por cálculo renal. Indicação de cirurgia. Ré que não pode negar atendimento ao autor, ao argumento de que o segurado se encontra em período de carência. Fixação de astreintes. Manutenção. Valor que pode ser decotado oportunamente, caso se mostre excessivo. Cumprimento imediato da ordem judicial que afasta o risco de multa em patamar excessivo. Recurso não provido" (TJSP; Agravo de Instrumento 2005594-63.2020.8.26.0000; Relator: Francisco Loureiro; Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional VI - Penha de França - 1ª Vara Cível; Data do Julgamento: 17/03/2020; Data de Registro: 17/03/2020) (destaquei). Caso de se considerar ilegal, portanto, a restrição temporal imposta por esse referido ato normativo. Ora, se o legislador teve a preocupação de prever prazo de carência mínimo para a cobertura das situações de risco, por vislumbrar, certamente, a relevância destes casos, não pode a resolução limitar o atendimento. Evidencia-se, portanto, que era mesmo caso de deferimento da tutela de urgência, consoante bem decidido pelo juízo a quo, para afastar a exigibilidade da cobrança até julgamento final da demanda. Pelo exposto, indefiro a atribuição de efeito suspensivo ao recurso. Comunique-se esta decisão ao juízo de origem, dispensada a vinda de informações. Intime-se a parte agravada para apresentar contraminuta no prazo legal. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Renata Ferreira Alegria (OAB: 187156/SP) - Eduardo do Carmo Ferreira (OAB: 55756/SP) - Flavia Ferrareze de Melo Ribeiro (OAB: 257890/SP) - Kamila Aparecida Ribeiro (OAB: 406863/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180869-26.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Jair Pereira Teixeira Junior - Agravante: Luciana Maria Diniz Teixeira - Agravado: Tranquilidade Cia. Imobiliária. S/A - Agravo de Instrumento Processo nº 2180869-26.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, V, do CPC e defiro-lhe o efeito suspensivo para que não se obste o acesso dos agravantes ao Judiciário através da exigência de custas que eventualmente não possam ser por eles suportadas. II) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. III) Fica dispensada a intimação da parte agravada, sequer citada nos autos principais. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Jonas Elias Plaça (OAB: 358151/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180895-24.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: A. A. C. - Agravante: J. C. A. - Agravante: L. C. A. C. - Agravante: L. A. A. - Agravante: P. P. A. - Agravante: R. M. F. C. - Agravante: P. P. A. - Agravado: E. A. K. (Inventariante) - Trata-se de recurso contra decisão que indeferiu o pagamento de impostos que recaem sobre os bens dos legatários pelo inventariante. Sustentam que pretendem que o pagamento do IPTU, água, energia elétrica de fevereiro de 2019 até o registro de Imóveis sejam pagas pelo inventariante, em razão de desídia de sua parte. Recurso tempestivo, preparo recolhido. Não há pedido ou fundamento para concessão de efeito suspensivo. Processe-se o recurso apenas no efeito devolutivo. Intime-se o agravado para resposta. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Jose Vicente Godoi Junior (OAB: 113193/SP) - Fátima da Conceição Falcão Jurado (OAB: 131438/SP) - Ana Cristina Greco Medeiros de Oliveira (OAB: 158753/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180919-52.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Shirlei de Lazari Souza - Agravado: Silvio de Oliveira - 1) Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de efeito suspensivo, tirado de decisão (fl. 109 dos autos originais) que indeferiu pedido de justiça gratuita, formulado nos autos da ação de cumprimento de sentença que promove o agravado SILVIO DE OLIVEIRA em face de SHIRLEI DE LAZARI SOUZA, ora agravante. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "Vistos. Fls. 22-25 e fls. 54-58: Indefiro tais respectivos pleitos de gratuidade processual, em relação a ambas as partes deste procedimento, visto que, em que pesem as alegações de hipossuficiência financeira ora arguidas, não se afere concretamente a efetiva e relevante ausência de recursos financeiros, capazes de ensejar a concessão de tal benefício legal, à luz do preconizado pelo artigo 5º., inciso LXXIV da Constituição Federal." Aduz a executada agravante, em apertada síntese, que faz jus à gratuidade processual, uma vez que não reúne condições de arcar com as despesas processuais, conforme documentos acostados aos autos. Sustenta que contraiu uma série de empréstimos no passado e, neste momento, se vê economicamente cingida por mútuo que lhe onera mensalmente em R$ 1.272,89. Afirma que "a Agravante, sustenta sozinha sua residência, possuindo filha menor de 11 anos, e por tal motivo, não possui condições de arcar com as custas processuais sem prejuízo de seu sustento, conforme afirmado na declaração já anexada aos autos" (fl. 04). Pontua, ainda, que "a Agravante comprovou que foi dispensada do seu trabalho que custeava todas suas despesas, conforme se vê de fls. 27/30 dos autos principais, em 04/05/2020, ou seja, durante a Pandemia COVID-19 que estamos vivenciando, o que, sem dúvida, agrava a situação de recolocação no mercado de trabalho." (fl. 05). Pugna pela concessão da gratuidade. Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às fls. 1/9 pede, ao final, o provimento do recurso. 2) Inicialmente, admito o recurso com fundamento no inciso V do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias que versarem sobre "rejeição do pedido de gratuidade da justiça ou acolhimento do pedido de sua revogação". 3) Concedo o pedido de efeito suspensivo. O CPC/2015 contém normas aplicáveis à gratuidade da Justiça nos artigos 98 a 102. A lei processual prevê requisitos à concessão da gratuidade, dentre os quais se destaca a "insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios" (CPC/2015, art. 98, caput). É certo que essa insuficiência deve ser comprovada pela parte que pleiteia a concessão da benesse processual. Isso porque o Magistrado não é simples autômato no exame dos pedidos que lhe são dirigidos, podendo se servir dos diversos elementos constantes dos autos como parâmetro de sua apreciação ao motivar sua decisão. O Superior Tribunal de Justiça admite a possibilidade de condicionamento da concessão do benefício à demonstração de pobreza (AgRg nos EDcl na MC 5942-SP), porque ele não é amplo e absoluto, principalmente se a atividade exercida pelo litigante faz, em princípio, presumir não se tratar de pessoa pobre (REsp 178244-RS, rel. Min. Barros Monteiro). "Hoje, portanto, vislumbra-se essa necessidade, de prova da alegada precariedade econômica, porquanto este dispositivo constitucional é expresso ao assegurar assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos. Se o próprio constituinte condicionou o favor da gratuidade à prova da insuficiência econômica, não cabe ao legislador ordinário dispensá-la (JTJ 196/239 e 240)" (cfr. TJ-SP, AI 390.149-5/00, rel. Teixeira Leite). Claro que a concessão do benefício dependerá do exame individual da situação de

cada requerente e das evidências do comprometimento do direito constitucional de acesso ao Poder Judiciário em decorrência da impossibilidade financeira do recolhimento das custas. 4) No caso concreto, a declaração de pobreza firmada pela recorrente, somada às demais circunstâncias dos autos, se mostram suficientes para o deferimento dos benefícios da gratuidade processual. Pelo teor dos documentos que instruem os autos, se verifica que a agravante era assistente social da instituição "Associação Educacional Boa Vontade" e não há prova de que seus ganhos sejam expressivos a ponto de afastar a concessão do benefício, encontrando-se, neste momento, em situação de desemprego. Somado a esses fatores, comprovou a autora ter gastos com uma dependente menor, o que realça a necessidade do processamento da demanda sob os auspícios da justiça gratuita. Certamente o pagamento das custas e despesas processuais comprometerá ou dificultará o sustento da família. Observo, assim, que os documentos acostados aos autos de cumprimento de sentença, bem como na ação de extinção de condomínio, demonstram que a agravante tomou sucessivos empréstimos que mitigam substancialmente sua renda e foi dispensada de seu emprego no mês de maio de 2.020 (cfr. fls. 27 dos autos de Primeira Instância). Permanecendo a agravante em situação momentânea de dificuldade financeira, sabido que a incerteza se em breve poderá retornar ao mercado de trabalho é presente nas circunstâncias hodiernamente vividas, de numerosas demissões em virtude do cenário pandêmico, o qual afeta especialmente a iniciativa privada dependente da produção e distribuição de bens e serviços. Este aspecto conjuntural também deve ser considerado pelo magistrado ao avaliar as condições econômicas da postulante dos benefícios da gratuidade processual. Não desconheço o fato de que a agravante auferia satisfatórios ganhos enquanto empregada pela instituição "Associação Educacional Boa Vontade", com rendimentos líquidos pouco maiores que quatro salários mínimos. Sucede que, já minorados efetivamente por consideráveis gastos financeiros, constituía tal salário a única fonte de renda da agravante. Por conseguinte, é possível depreender agravamento no quadro financeiro da agravante, diante de sua súbita demissão após 22 anos de trabalho na referida pessoa jurídica (fls. 27/30 dos autos de origem) e, por outro lado, a manutenção das despesas às quais antes fazia frente com seus rendimentos provenientes do então contrato de trabalho. A declaração ao Fisco juntada aos autos do processo de número 1022757-98.2019.8.26.0100, embora demonstre imóvel de razoável valor, não exprime fontes de rendas além dos rendimentos recebidos pela pessoa jurídica aludida, de que era funcionária. Assim, com a demissão da agravante e a compreensão da instabilidade laboral verificada no cenário pandêmico, certo que o pagamento das custas processuais, sobretudo dos honorários periciais determinados, implicará prejuízos à subsistência da agravante. Ademais, não há qualquer indício da existência de bons rendimentos, ou sinal exterior de riqueza, que possam abalar a afirmação de hipossuficiência. Assim posta a questão, e considerando que milita a presunção de veracidade da declaração de pobreza firmada, conclui-se que a situação dos autos está a demonstrar que, neste momento, o recolhimento das custas poderá representar ônus capaz de comprometer a subsistência da recorrente, motivo pelo qual a assistência judiciária deve concedida. Apenas pontuo que que a jurisprudência do C. Superior Tribunal de Justiça é pacífica no sentido de conferir apenas efeitos ex nunc à gratuidade: "A jurisprudência desta Corte Superior firmou o entendimento de que o benefício da assistência judiciária gratuita, conquanto possa ser requerido a qualquer tempo, tem efeitos ex nunc, ou seja, não retroage para alcançar encargos processuais anteriores" (STJ, AgInt no AREsp 909951-SP, 4ª Turma, rel. Min. Marco Buzzi, j. 22/11/2016, DJe 01/12/2016). Há inúmeros julgados do STJ dando conta de que a concessão dos benefícios da justiça gratuita é desprovida de efeitos retroativos (EDcl no AgRg no AREsp 398745-SP, 4ª Turma, rel. Min. Maria Isabel Gallotti, j. 23/08/2016, DJe 31/08/2016; AgRg no AREsp 610966-SC, 2ª Turma, rel. Min. Herman Benjamin, j. 09/06/2015, DJe 06/08/2015; EDcl no REsp 1211041-SC, 4ª Turma, rel. Min. Luis Felipe Salomão, j. 24/06/2014, DJe 01/08/2014; EDcl no AgRg nos EDcl no REsp 1147456-PR, 5ª Turma, rel. Min. Marco Aurélio Bellizze, j. 06/08/2013, DJe 13/08/2013). Em suma, a gratuidade ora concedida não afeta eventual condenação ao pagamento de honorários e custas imposta na fase de conhecimento. Somados esses fatores, cabível a concessão da justiça gratuita no caso concreto. Concedo o pedido de efeito suspensivo. 5) Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juiz a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 6) Intime-se o agravado, para resposta, no prazo legal. 7) Após, voltem-me conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Andresa Appolinário Neves (OAB: 251878/SP) - Silvio de Oliveira (OAB: 354384/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181057-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: E. A. da S. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: A. P. da S. - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra r. decisão do juízo a quo que, reconsiderando decisão anterior, concedeu parcialmente a tutela de urgência almejada pelo ora agravante, porém reconheceu a nulidade da penhora on line realizada e a constrição do bloqueio integral do montante disponível na conta do ora agravado, no valor de R$600,00, numerário este referente ao auxílio emergencial em razão da pandemia do Covid-19. Deferiu, por ora, o bloqueio do percentual de 20% do valor enquanto durar o auxílio até o limite do valor do débito (R$19.372,76). Sustenta-se, em resumo, que o agravado é seu genitor e desde 2014 não cumpriu com sua obrigação alimentar, tendo alcançado, inclusive, no decurso do processo, a maioridade, sem o seu auxílio. Aduz que, em busca por ativos financeiros do requerido, o resultado só restou frutífero na localização de R$600,00 advindo do auxílio emergencial federal, tendo solicitado 40% do bloqueio do valor, mas o juízo de origem considerou apenas 20%, o que totaliza "quantia pífia" frente ao total de devido, razão do presente recurso. Alega que a decisão não deve prosperar uma vez que se cuida de prestação de alimentos e que a monta de 40% pedida foi razoável, conforme previsão legal de não comprometimento do auxílio em mais de 50%, apesar de ser o agravado devedor de longa data. Requer a majoração da penhora do auxílio emergencial atual e futuros para 40%. Recurso tempestivo e agravante beneficiário da justiça gratuita (fls. 14 destes autos) No caso em apreço, pela análise superficial que o momento processual recomenda, não se tem como presentes os requisitos legais para ser concedida a liminar pleiteada, em especial a probabilidade do direito. Indefiro, pois, a liminar. Processe-se o recurso apenas no efeito devolutivo. Ao contraditório. Intime-se. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Franco Henrique Spadaro Guidoni (OAB: 425731/SP) - Soraia Cochoni Achicar (OAB: 186609/SP) - Mara Lucia Catani Marin (OAB: 229639/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181068-48.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mogi das Cruzes - Agravante: F. J. de O. (Representando Menor(es)) - Agravante: M. de O. M. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: M. de O. M. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: A. J. M. - Agravo de Instrumento Processo nº 2181068-48.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, I, do Código de Processo Civil. II) Defiro em parte a tutela antecipada recursal pleiteada para elevar os alimentos provisórios a serem pagos pelo agravado ás agravantes para 50% do salário mínimo, porquanto vislumbro estarem presentes tanto a necessidade destas, que é presumida, já que crianças de apenas 3 e 5 anos de idade, como a possibilidade daquele, seu genitor, uma vez que, ao menos por mora, não há nos autos principais qualquer indício de que seja ou esteja incapacitado para o trabalho. III) Intime-se o agravado para oferecer resposta no prazo legal. IV) Após, dê-se vista à Procuradoria Geral de Justiça,

para manifestação. V) Observe-se a Resolução 772/2017 deste Tribunal, a respeito da oposição ao julgamento virtual adotado como regra por esta Turma Julgadora, que deve ser manifestada pelas partes em petição protocolizada no prazo de cinco dias úteis. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Daniel Henrique Chaves Auerbach (OAB: 314482/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181130-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central - Agravado: Gilliard Dias Furtado - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito suspensivo, tirado de decisão (fls. 61/64 dos autos digitais de primeira instância) que deferiu pedido de tutela provisória formulado na inicial da ação de obrigação de fazer que promove o agravado GILLIARD DIAS FURTADO em face de CENTRAL NACIONAL UNIMED COOPERATIVA CENTRAL, ora agravante. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "Vistos. Trata-se de obrigação de fazer, com pedido de tutela de urgência, proposta por Gilliard Dias Furtado contra Central Nacional Unimed - Cooperativa Central, alegando, em síntese, ser conveniado ao plano de saúde administrado pela ré. Afirma ter sido diagnosticado com disfunção das ATM's e anomalias da relação entre as arcadas dentárias, necessitando se submeter a intervenção médica consistente em "'cirurgia de reconstrução parcial de mandíbula com enxerto ósseo, negada pela ré ao argumento de que a cirurgia não atende às diretrizes de utilização estabelecidas pela ANS. Requer, em caráter liminar, seja o plano compelido a custear a cirurgia e demais elementos necessários para realização do procedimento cirúrgico (fls. 1/26). [...] 2 A tutela provisória de urgência será concedida quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito (fumus boni iuris ou plausibilidade do direito substancial) e o perigo de dano (tutela satisfativa) ou o risco ao resultado útil do processo (tutela cautelar) - CPC artigo 300, caput. Da análise dos autos, entendo presentes, ao menos neste juízo de cognição sumária, os requisitos legais necessários ao deferimento da tutela de urgência, a saber, o da probabilidade do direito invocado, porque há pedido médico (fl. 31) e existe relação contratual entre as partes, estando o autor adimplente com a obrigação que lhe toca, bem como do perigo de dano, que decorre do próprio fato de o procedimento ter sido indicado como urgente. No mais, o requerimento ao plano e a negativa de cobertura estão comprovados pelos documentos de fls. 32/33 e 34/40. Aparentemente, a recusa pela junta médica se caracterizou pela ausência de cobertura e por divergências quanto à indicação. Tal recusa, todavia, não se justifica, porquanto "Havendo expressa indicação médica, é abusiva a negativa de cobertura de custeio de tratamento sob o argumento da sua natureza experimental ou por não estar previsto no rol de procedimentos da ANS" (súmula 102 do eg. TJSP), ou mesmo por não se adequar às diretrizes de utilização. Nesse sentido: [...] Em suma, se a necessidade do procedimento está comprovada, a tutela de urgência deve ser deferida. Anoto, finalmente, que não há perigo de dano irreparável caso a ação seja julgada ao final improcedente, pois eventuais prejuízos serão apenas de ordem patrimonial e reversíveis. Ante o exposto, DEFIRO o pedido liminar e DETERMINO que a ré seja notificada, com urgência, para que, em 05 (cinco) dias úteis, custeie a "Reconstrução Parcial de Mandibula com enxerto ósseo", incluindo-se o internamento, anestesia, todos os materiais necessários e demais elementos que forem utilizados durante a intervenção cirúrgica, a ser realizada em hospital credenciado,", adotando as medidas administrativas inerentes ao ato, sob pena de multa diária que arbitro em R$ 2.000,00 (dois mil reais). [...]" Aduz a operadora de saúde requerida, em apertada síntese, que não se encontram presentes os requisitos legais que autorizam a concessão de tutela provisória. Afirma que o contrato exclui a cobertura de procedimentos odontológicos. Além disso, não há elementos que evidenciem a urgência da cirurgia buco-maxilo-facial. Destaca que junta médica concluiu pela ausência de cobertura do procedimento. Pugna pela cassação da tutela provisória concedida na origem. Pede, subsidiariamente, que o autor preste caução. Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às fls. 01/20, pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Admito o recurso com fundamento no inciso I do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias que versarem sobre "tutelas provisórias". 3. Indefiro o pedido de efeito suspensivo, com observação. A questão devolvida ao conhecimento do Tribunal neste Agravo versa, em poucas palavras, sobre a possibilidade de conceder tutela provisória inaudita altera parte, para determinar que a operadora de saúde requerida cubra procedimento de cirurgia buco-maxilo-facial. À vista das circunstâncias do caso concreto, andou bem o D. Magistrado de Primeira Instância ao conceder a liminar, conforme entendimento jurisprudencial pacífico deste E. Tribunal. Ajuizou o ora agravado GILLIARD DIAS FURTADO ação de obrigação de fazer em face de CENTRAL NACIONAL UNIMED COOPERATIVA CENTRAL, aqui agravante. Narrou na petição inicial que, em razão de anomalia dento-facial, precisava se submeter a intervenção cirúrgica. No entanto, houve negativa da operadora de saúde. Requereu, assim, a concessão de tutela provisória de urgência para que fosse autorizado e custeado o tratamento, com cobertura de cirurgia de reconstrução parcial da mandíbula com enxerto ósseo. Sobreveio decisão interlocutória que concedeu tutela provisória de urgência inaudita altera parte, ao argumento de que era abusiva a negativa da ré, além de estar comprovada a urgência da cirurgia. Foi justamente essa a decisão que desafiou a interposição deste Agravo de Instrumento. Houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do novo Código de Processo Civil. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de que seja concedida tanto tutela cautelar quanto tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, de um lado, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, existe perigo de gerar dano à parte ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antonio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). Não seduz a alegação de negativa de cobertura, por ausência de previsão do procedimento no rol da ANS. Vale lembrar que o procedimento de osteotomia maxilar é contemplado no rol de coberturas obrigatórias da ANS. Disso decorre que não pode prosperar negativa de cobertura, posto que não se trata de intervenção puramente odontológica. A Resolução Normativa 428/2017 da ANS, insisto, prevê expressamente a cobertura de procedimentos cirúrgicos buco-maxilo-faciais (artigo 22, VIII). O caso envolve nítida relação de consumo e a negativa da cobertura do tratamento, incluindo os materiais necessários ao procedimento cirúrgico, vai de encontro com entendimento jurisprudencial absolutamente pacificado desta Corte. Conforme se verifica dos autos, o procedimento integra o rol de coberturas obrigatórias da ANS e deve ser realizado em ambiente hospitalar, sob anestesia e por cirurgião qualificado. O cirurgião buco-maxilo-facial e ortodontista CLAYTON CHARLES DE LIMA indicou o procedimento de reconstrução da mandíbula e mencionou expressamente que "a demora em se realizar o procedimento cirúrgico poderá agravar o quadro clínico e sintomatológico do paciente que pode evoluir para doenças irreversíveis" (cfr. fl. 31 na origem). Aludido relatório é datado de 04 de maio de 2.020. Resta configurada, assim, a situação de urgência prevista no artigo 300 do CPC/2015. Muito embora diga a operadora de saúde que a junta médica concluiu pela impertinência do procedimento cirúrgico, observo que a conclusão se deu por maioria. Parece óbvio que cabe ao profissional dotado de

conhecimento técnico, e não à operadora de saúde, direcionar e escolher a melhor terapia ao paciente. E, havendo divergência, nada mais razoável do que privilegiar a recomendação do profissional que acompanha e melhor conhece o quadro clínico do autor. Em relação aos materiais indicados, cabe a ressalva de que em casos análogos é comum que o profissional requeira materiais em quantidade superior à necessária. Isso porque, não raras vezes, o material fornecido pode apresentar defeitos que impossibilitem sua utilização. Natural que os profissionais peçam número maior de material para terem margem de segurança. O requerimento de materiais em quantidade maior do que a necessária decorre de cautela do profissional para evitar que o procedimento seja mal sucedido em virtude de eventuais defeitos dos materiais entregues para a cirurgia. Dizendo de outro modo, o número maior de materiais se justifica em tese para que o profissional tenha certa margem de segurança, sem colocar em risco o sucesso da cirurgia por indesejável carência de materiais. Em casos similares, o excedente é devolvido à fabricante, de modo que o preço somente é cobrado em relação ao material efetivamente usado. É óbvio que se todo o material tomado em consignação não for utilizado, o excedente será devolvido. Sob esse enfoque, fica a ressalva de que os materiais serão tomados em consignação pelo cirurgião buco-maxilo-facial, que devolverá o excedente após a cirurgia. Eventuais excessos de materiais devem ser objeto de prova pericial. Uma vez comprovadas a situação de urgência, o procedimento deve ser coberto. A discussão acerca da necessidade ou utilidade e adequação dos materiais pode demandar a produção de prova pericial, a ser produzida oportunamente. Esta Corte já se pronunciou em casos semelhantes sobre o mesmo tratamento prescrito para tratar a doença do autor (cfr. Agravo de Instrumento nº 2086307-30.2017.8.26.0000, 5ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Moreira Viegas, j. 28/06/2017; Apelação nº 1019302-70.2015.8.26.0002, 5ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. A. C. Mathias Coltro, j. 07/06/2017; Apelação nº 1058473-31.2015.8.26.0100, 3ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Donegá Morandini, j. 21/09/2016; Apelação nº 1100539-94.2013.8.26.0100, 2ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Neves Amorim, j. 30/08/2016). Diante de expressa requisição de cirurgião dentista, não se concebe a negativa de tratamento e custeio de materiais necessários ao procedimento cirúrgico. Ante a relatada urgência na realização do procedimento, não comporta reparo a decisão impugnada. Não é caso de fixar caução para fins de garantir eventuais danos que a operadora de saúde possa vir a sofrer em razão da tutela provisória concedida. Lembro que pode "a caução ser dispensada se a parte economicamente hipossuficiente não puder oferecê-la", a teor do artigo 300, § 1º, do CPC/2015. No caso em tela, embora a gratuidade processual tenha sido negada, verifica-se que o autor demonstrou auferir rendimento bruto mensal inferior a R$ 2 mil reais (cfr. fls. 43/45 dos principais). Referida quantia gera presunção de hipossuficiência, a possibilitar a dispensa de caução. É certo que o julgamento de improcedência, com revogação da tutela provisória, enseja a responsabilidade do autor por perdas e danos que, de resto, podem ser executadas nos mesmos autos (mas em incidente próprio). Cumpre fazer uma observação no tocante aos honorários do cirurgião e à cobertura hospitalar. Ao que parece, o cirurgião buco-maxilo-facial que acompanha o autor não integra a rede credenciada. Como é elementar, não pode ser compelida a operadora de saúde a custear sem restrição alguma os honorários de profissional não credenciado à rede referenciada. Nesse caso, os honorários do profissional devem ser pagos pela operadora de saúde, mas observado o limite que suportaria caso o atendimento se desse junto à rede credenciada. Caso opte o autor por realizar o procedimento com profissional que não integre a rede credenciada, necessário reconhecer a possibilidade de custeio parcial dos honorários, em montante correspondente ao que despenderia a operadora de plano de saúde se o procedimento fosse realizado por profissional de sua rede de atendimento ao tratamento proposto. Não fosse assim, haveria manifesto enriquecimento sem causa da operadora, que estaria exonerada do pagamento das despesas que naturalmente teria de arcar, se o paciente fizesse tratamento profissional credenciado. Tal solução foi adotada em inúmeros casos similares por este Tribunal de Justiça e se mostra a mais equânime. Fixou o C. Superior Tribunal de Justiça em julgamento recente que operadoras de saúde devem reembolsar despesas de segurados em hospitais não credenciados, de acordo com os limites previstos na tabela, independentemente de a internação decorrer de situação de urgência ou emergência. Reproduzo, aqui, excerto da ementa do julgado: "[...] 5. A operadora de plano de saúde está obrigada a ressarcir o Sistema Único de Saúde quando seus beneficiários se utilizarem do serviço público de atenção à saúde, conforme procedimento próprio estabelecido na Resolução Normativa 358/2014, da ANS. Constitucionalidade do art. 32 da LPS - Tema 345 da repercussão geral do STF. 6. Se a operadora de plano de saúde é obrigada a ressarcir o SUS na hipótese de tratamento em hospital público, não há razão para deixar de reembolsar o próprio beneficiário que se utiliza dos serviços do hospital privado que não faz parte da sua rede credenciada. 7. O reembolso das despesas efetuadas pelo beneficiário com assistência à saúde deve ser permitido quando não for possível a utilização dos serviços próprios, contratados, credenciados ou referenciados pelas operadoras, sendo as hipóteses de urgência e emergência apenas exemplos (e não requisitos) dessa segurança contratual dada aos consumidores. 8. Recurso especial conhecido e parcialmente provido." (REsp 1575764-SP, 3ª Turma, rel. Min. Nancy Andrighi, j. 07/05/2019, DJe 30/05/2019) A medida preserva o exato sinalagma do contrato, não permitindo o desequilíbrio em favor de qualquer das partes (matéria de ordem pública). Não se mostra razoável impor à requerida o custeio integral dos honorários de profissional não credenciado, pois a existência de rede credenciada é inerente ao contrato de plano de saúde. Dizendo de modo diverso, a cobertura integral se circunscreve aos profissionais que sejam conveniados à operadora. Caso seja o autor operado por profissional estranho aos quadros da ré, não se pode atribuir à operadora o custeio integral dos honorários de cirurgião particular. A lógica a ser utilizada para disciplinar o pagamento dos honorários do cirurgião, resumidamente, é a seguinte: pode o paciente optar livremente por profissional vinculado à rede referenciada, cujos honorários serão integralmente suportados pela ré; por outro lado, caso opte por profissional não credenciado, o reembolso observará o limite do valor de reembolso do seguro. O mesmo entendimento se aplica aos estabelecimentos hospitalares. Anoto que o autor requereu a cobertura da cirurgia em hospital credenciado. Será integral a cobertura em relação aos hospitais que integrem a rede. Por outro lado, o reembolso de despesas hospitalares de estabelecimentos de saúde não credenciados observará o limite do valor de reembolso do seguro; o que sobejar, fica a cargo do autor. Não se ressente de ilegalidade a decisão atacada, que concedeu tutela provisória de urgência, razão por que fica mantida. Cabe a ressalva de que, caso a cirurgia seja realizada em hospital ou por profissional que não integre a rede credenciada, o reembolso será parcial, levando em conta o montante correspondente ao que despenderia a operadora de plano de saúde se o procedimento fosse realizado em estabelecimento e por profissional de sua rede de atendimento ao tratamento proposto. Nego o efeito suspensivo, com observação. 4. Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juízo a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 5. Intime-se a parte adversa a contrariar o recurso no prazo legal. 6. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP) - Diogo José dos Santos Silva (OAB: 427651/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181281-54.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravado: Yane Trolezi Laureano (Menor(es) representado(s)) - 1. Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de efeito suspensivo, tirado de parte da decisão que determinou à agravante AMIL ASSISTÊNCIA MÉDICA INTERNACIONAL LTDA. o custeio integral do tratamento de que necessita a autora YANE TROLEZI LAUREANO (MENOR

REPRESENTADO), consistente em tratamento multidisciplinar (psicoterapia e psicopedagogia ambas com método ABA; fonoterapia com método BOBATH; terapia ocupacional com integração sensorial; musicoterapia; hidroterapia e equoterapia). Alega a agravante, inicialmente, que "da breve leitura do relatório médico de fls. 36/38, que deu suporte a r. decisão agravada, é possível observar que os tratamentos requeridos não possuem cobertura contratual e não estão presentes no Rol de Procedimentos e Eventos em Saúde da ANS" (p. 02). Afirma que "o encaminhamento médico de fls. 38/26 prevê a indicação da utilização dos métodos ABA, Bobath e Integração Sensorial nas consultas de psicologia, fonoaudiologia e terapia ocupacional. Ao passo que o contrato celebrado entre as partes não possui cobertura para tais métodos. Como cediço, o contrato assinado entre as partes e o Rol de Procedimentos e Eventos em Saúde da ANS preveem sim a cobertura pela agravante de psicologia, fonoaudiologia e terapia ocupacional, todavia, dentro dos métodos científicos tradicionais que são corroborados pela medicina baseada na evidência (p. 05). Sustenta que "o custeio integral do tratamento deve ser dentro da rede credenciada" e "tratamentos fora da rede credenciada devem respeitar os limites de reembolso" (p. 14). Entende que a autora não preenche os requisitos do artigo 300 do CPC, certa de que as terapias deverão ser realizadas em clínicas credenciadas da agravante com custeio dos métodos tradicionais. Alega que os métodos não convencionais vêm causando desequilíbrio do mutualismo, configurando periculum in mora reverso. Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/20, pugna pelo provimento do recurso. 2) Não obstante os argumentos da agravante, indefiro o pedido de liminar. Houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do novo Código de Processo Civil. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de que seja concedida tanto tutela cautelar quanto tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, de um lado, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, existe perigo de gerar dano à parte ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antonio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). A parte da decisão impugnada que motiva a insurgência recursal diz respeito ao deferimento da tutela de urgência. 3. Insurge-se a operadora de saúde requerida ao argumento de que os tratamentos são desprovidos de cobertura contratual. O caso envolve nítida relação de consumo e a negativa da cobertura de tratamento necessário aos procedimentos indicados pelo médico que assiste a menor vai de encontro com entendimento jurisprudencial absolutamente pacificado e inclusive sumulado desta Corte. Conta a agravada com 04 anos e 6 meses de idade (p. 31 na origem) e sofre de Transtorno Global do Desenvolvimento/ Epilepsia (CID F84/G40), apresentando "Retardo Mental moderado CID F71"; "Epilepsia CID G40"; Transtornos Globais do Desenvolvimento CID F84", razão pela qual lhe foi indicado pela médica que a acompanha, terapias específicas com o intuito de melhorar a sua qualidade de vida, a saber: "1. Terapia ABA com psicóloga e psicopedagoga com Formação na Abordagem ABA: 30 horas semanais 2. Fonoaudióloga com Conceito Neuroevolutivo Bobath: 2 horas semanais 3. Terapia Ocupacional com Integração Sensorial: 3 horas semanais 4. Musicoterapia: 2 horas semanais 5. Hidroterapia: 1 hora semanal 6. Equoterapia: 1 hora semanal" (p. 36/38 dos autos principais). A requerente teve, contudo, negada a cobertura pela ré, conforme relatado na exordial. Ocorre que tese veiculada pela ré não tem condições de ser admitida, ao fundamento de que as terapias multidisciplinares estariam excluídas da cobertura, com amparo em cláusula contratual que exclui os procedimentos não previstos no rol de coberturas obrigatórias da ANS Agência Nacional de Saúde. Isso porque resoluções a relações da ANS são atos infra legais, não podendo se sobrepor às disposições da Lei n. 9.656/98, atentando, ainda, contra o Código de Defesa do Consumidor. A lei que regulamenta os planos de assistência à saúde não prevê exclusão de cobertura para o tratamento em questão, de modo que não é possível proceder à exclusão contratual não prevista em lei. Em outras palavras, no presente caso, negar a realização dos mencionados procedimentos importaria, inevitavelmente, negar a proteção contratual. A exclusão genérica de cobertura contratual viola o Código de Defesa do Consumidor, lei aplicável ao caso dada a relação de consumo existente entre as partes, a despeito do que sustenta a ré. No mais, evidente que não cabe à ré analisar o cabimento do tratamento, se prescrito por médica especialista que acompanha a autora. Parece óbvio que cabe ao profissional dotado de conhecimento técnico, e não à operadora de saúde, direcionar e escolher a melhor terapia ao paciente. Ademais, não há manifesto descompasso entre a moléstia e a cura proposta. Desse modo já decidiu o Superior Tribunal de Justiça: "SEGURO SAÚDE. COBERTURA. CÂNCER DE PULMÃO. TRATAMENTO COM QUIMIOTERAPIA. CLÁUSULA ABUSIVA. 1. O plano de saúde pode estabelecer quais doenças estão sendo cobertas, mas não que tipo de tratamento está alcançado para a respectiva cura. Se a patologia está coberta, no caso, o câncer, é inviável vedar a quimioterapia pelo simples fato de ser esta uma das alternativas possíveis para a cura da doença. A abusividade da cláusula reside exatamente nesse preciso aspecto, qual seja, não pode o paciente, em razão de cláusula limitativa, ser impedido de receber tratamento com o método mais moderno disponível no momento em que instalada a doença coberta. 2. Recurso especial conhecido e provido." (STJ, REsp 668216-SP, 3ª Turma, rel. Min. Carlos Alberto Menezes Direito, j. 15/03/2007). Claro que a negativa de cobertura ao argumento de que o tratamento é desprovido de cobertura obrigatória no rol da ANS viola o teor de enunciado de Súmula deste E. Tribunal: Súmula 102: "Havendo expressa indicação médica, é abusiva a negativa de cobertura de custeio de tratamento sob o argumento da sua natureza experimental ou por não estar previsto no rol de procedimentos da ANS". 4. Esta Corte também já se pronunciou em casos parelhos e recentes sobre a cobertura de tratamento à doença que acomete a autora. Vejamos: "PLANO DE SAÚDE. PACIENTE COM ENCEFALOPATIA. MÉTODOS PEDIASUIT, THERASUIT E BOBATH. EXCLUSÃO CONTRATUAL. INADMISSIBILIDADE. EQUOTERAPIA. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO MÉDICA. TRANSPORTE. RESOLUÇÃO NORMATIVA Nº 259. RECURSOS PARCIALMENTE PROVIDOS. 1.Sentença que julgou parcialmente procedente ação, para, confirmando a tutela antecipada, determinar o custeio do tratamento indicado ao autor, na forma prescrita pelo médico. 2.A recusa da ré à cobertura da terapia prescrita por médico especialista que acompanha o paciente no tratamento, seja em decorrência de exclusão contratual, seja por não constar na tabela da ANS, é inválida, violando a própria natureza do contrato. 3.A interpretação das cláusulas contratuais deve ser feita em prol do contratante beneficiário, a fim de garantir sua saúde (art. 47, do CDC), e em observância à própria função social do contrato. 4.O tratamento deve ser autorizado nos termos prescritos pelo médico, razão pela qual não deve ser imposto custeio da equoterapia. 5. Hipótese concreta que ultrapassa os limites do mero aborrecimento, uma vez que não foi autorizado tratamento, conforme determinação médica. Danos morais configurados. 6. O valor da indenização tem por finalidade impor o fator desestimulante ou sancionatório para a ausência de prudência da ré, que deu causa a situação ocorrida com o autor, sendo cabível a fixação em R$ 15.000,00, aplicando-se no caso os princípios da razoabilidade e da proporcionalidade. 7. Apelações parcialmente providas." (TJ-SP, Apelação nº 1004805-58.2014.8.26.0302, 9ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Alezandre Lazzarini, j. 25/07/2017) "Plano de saúde. Ação cominatória. Deferimento, na origem, de tutela antecipada, ante indicação médica, de tratamento em regime "home care" e, especificamente, de fisioterapia pelo método Pediasuit. Agravo de instrumento. Havendo expressa indicação médica, é abusiva a negativa de cobertura de custeio de tratamento sob o argumento

da sua natureza experimental ou por não estar previsto no rol de procedimentos da ANS. Súmula 102/TJSP. Decisão mantida. Recurso desprovido, com observação" (TJ-SP, Agravo de Instrumento nº 2158456-92.2015.8.26.0000, 10ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Cesar Ciampolini, j. 23/05/2017) "PLANO DE SAÚDE AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER AUTOR PORTADOR DE PARALISIA CEREBRAL TUTELA ANTECIPADA INDEFERIDA DEMANDA AFORADA POR PACIENTE DE ENCEFALOPIA, HIDROTERAPIA E OUTROS MALES - PEDIDO DE COBERTURA DE TRATAMENTO DE FISIOTERAPIA INTENSIVA PEDIASUIT EXISTÊNCIA DE ELEMENTOS QUE CONFIRMAM A PRESENÇA DO "FUMUS BONI IURIS" E "PERICULUM IN MORA" APLICAÇÃO DA SÚMULA 102 DO TJSP - DECISÃO REFORMADA - RECURSO PROVIDO" (TJ-SP, Agravo de Instrumento nº 2047276-03.2017.8.26.0000, 8ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Theodureto Camargo, j. 07/07/2017) "Agravo de instrumento. Antecipação de tutela para determinar a cobertura de tratamento médico multidisciplinar de reabilitação e estimulação contínua. Criança portadora de Mielomeningocele, apresentando hipotonia muscular de tronco e membros inferiores. Prescrição médica favorável à 'Fisioterapia intensiva com método Pediasuit e Equoterapia'. Plano de saúde que obrigatoriamente deve cobrir o tratamento nos moldes prescritos pelo médico que acompanha a segurada (Súmula 102 do TJSP). Aplicação do art. 20, VI, da Resolução ANS nº 338/2013; arts. 1º e 2º da Resolução 348, de 27/03/2008, do Conselho Federal de Fisioterapia e Terapia Ocupacional. Equoterapia e método Pediasuit reconhecidos como métodos terapêuticos pelo Conselho Federal de Medicina e Conselho Federal de Fisioterapia e Terapia Ocupacional. Teórica ausência de obrigatoriedade de cobertura que não é capaz de elidir o fumus boni iuris do pedido antecipatório. Precedentes. Decisão mantida. Agravo desprovido." (TJ-SP, Agravo de Instrumento nº 2143353-45.2015.8.26.0000, 7ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Rômulo Russo, j. 23/11/201) Admitir, pois, a tese da requerida significaria dizer que em poucos anos dezenas ou centenas de novas técnicas estariam excluídas de cobertura contratual, em manifesto detrimento dos segurados. Afinal, entre a aceitação de novos procedimentos pela comunidade científica médica e os demorados trâmites administrativos de classificação, não pode o paciente permanecer a descoberto, colocando em risco bens existenciais. Evidente que não pode um catálogo de natureza administrativa contemplar todos os avanços da ciência, muito menos esgotar todas as moléstias e seus meios curativos usados com base científica. Por isso, a pretendida exclusão do custeio do tratamento prescrito ao autor, somente poderia ser acolhida se houvesse manifesto descompasso entre a moléstia e a cura proposta, o que não é o caso dos autos, não se tratando, sequer, de tratamento tido por experimental. A alegação de que a agravada busca compelir a ré a tratamento fora da rede credenciada não encontra amparo nos autos. Isso porque se mostra evidente, pela leitura da petição inicial, que a autora busca cobertura do tratamento e não propriamente de clínicas e profissionais escolhidos por ela. Aliás, a própria agravante, ao propor o encaminhamento da paciente apenas para o tratamento tradicional, acaba por reconhecer que não possui clínicas e profissionais credenciados nessa modalidade de tratamento, o que autoriza a autora buscar o tratamento em outras clínicas, com custeio integral. Somados esses fatores, forçoso concluir que a liminar concedida pelo Juízo a quo não comporta reparo. Destarte, deve a ré cobrir o tratamento, ou custeá-lo integralmente, ante a urgência da medida, rigorosamente conforme prescrição médica. A urgência é manifesta, porque quanto mais cedo os tratamentos forem iniciados, maiores as chances de evolução do quadro do jovem paciente. Indefiro a liminar. 5. Comunique-se esta decisão ao MM. Juiz de Direito. Dispenso informações, porque clara a decisão recorrida. Dispenso intimação da agravada para contrariar o recurso. 4. Aguarde-se decurso de prazo para eventual oposição justificada ao julgamento virtual. A seguir, voltem-me conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 167462/RJ) - Raissa Moreira Soares (OAB: 365112/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181323-06.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Carlos - Agravante: MRV Engenharia e Participações S/A - Agravada: Viviane Cristina Ometo Moraes - Agravado: Cassio Ricardo Moraes - Trata-se de recurso contra decisão que determinou a realização de perícia e carreou a ré, ora agravante, o ônus do custeio da prova. Sustenta que a prova deve ser custeada pelos autores ou rateada entre as partes. Requer a concessão do efeito suspensivo ao recurso. Recurso tempestivo, preparo recolhido. Em príncípio tem-se como presente a probabilidade do direito e o perigo de dano. Assim, a fim de se evitar o recolhimento dos honorários periciais antes de reexaminada a controvérsia, fica concedido o efeito suspensivo ao recurso. Comunique-se, dispensadas as informações. Intime-se para resposta. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP) - Roberto Benetti Filho (OAB: 243589/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181396-75.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cotia - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravada: Clara Kauffmann Ropero (Menor(es) representado(s)) - Agravo de Instrumento Processo nº 2181396-75.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado V. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, parágrafo único, do Código de Processo Civil. II) Indefiro o efeito suspensivo pretendido pela agravante, pois não verifico, em que pese em primeira e perfunctória análise, verossimilhança nos seus argumentos e, consequentemente, plausibilidade da defesa invocada, pois não há nos autos prova inequívoca de que houve o pagamento da clínica indicada à agravada no período de outubro de 2019. Os únicos documentos exibidos pela agravante quanto à cobertura discutida se referem a autorização dos serviços no ano de 2018, não servindo, em princípio, para provar o cumprimento da obrigação no período denunciado. III) À resposta. IV) Abra-se vista à D. Procuradoria de Justiça. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 167462/RJ) - Diana Fernandes Serpe (OAB: 273098/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181404-52.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Dulcilena Fonseca - Agravante: Marilei Nastacio da Fonseca - Agravado: Viver Empreendimentos Ltda - Agravado: Viver Incorporadora e Construtora Ltda. - Agravado: Inpar Projeto Residencial Viver Mooca Spe Ltda. "Em Recuperação Judicial" - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo tirado de autos de "incidente de desconsideração da personalidade jurídica" (fls. 01/06 dos autos principais) instaurado por Dulcilena Fonseca e Marilei Nastácio da Fonseca contra Viver Empreendimentos Ltda., Viver Participações Ltda., Viver Incorporadora e Construção S.A. e INPAR - Projeto Residencial Viver Mooca SPE Ltda., não se conformando as primeiras com a decisão de fls. 112/114 dos autos principais em que o Juiz de Direito indeferiu pedido de processamento do pedido de desconsideração da personalidade jurídica da parte executada. Sustentam as agravantes, em síntese, a nulidade da decisão impugnada, vez que seria extra petita. Afirmam, ainda, que, tendo resultado infrutíferas as buscas por bens passíveis de constrição em nome da executada, seria possível a desconsideração da personalidade. Aduzem que "O permissivo exposto no §5º do artigo 28 deve ser interpretado extensivamente, possibilitando a desconsideração quando houver mera dificuldade de reparação dos prejuízos sofridos em razão da falta de bens da pessoa jurídica, o que ocorre no caso concreto" (fls. 07). Pleiteiam a concessão de efeito suspensivo e o final provimento do recurso. Suspendo o cumprimento da decisão agravada

até definitivo pronunciamento da Turma Julgadora. São relevantes os argumentos apresentados pelas agravantes no tocante à possibilidade de processamento do pedido de desconsideração da personalidade jurídica da parte recorrida, merecendo exame acurado. De fato, à primeira vista, observa-se que a presente hipótese envolve relação de consumo, o que permitiria a aplicação do art. 28, § 5º, do Código de Defesa do Consumidor. Tenha-se em mente que "A teoria menor da desconsideração, acolhida em nosso ordenamento jurídico excepcionalmente no Direito do Consumidor e no Direito Ambiental, incide com a mera prova de insolvência da pessoa jurídica para o pagamento de suas obrigações, independentemente da existência de desvio de finalidade ou de confusão patrimonial" (REsp. nº 279.273 SP, 3ª Turma do Superior Tribunal de Justiça, m. v., Relatora do Acórdão Minª Nancy Andrighi, em 4/12/03, DJ de 29/3/04, pág. 230). De todo modo, a questão será melhor examinada oportunamente. Manifeste-se a parte agravada. Comunique-se o juízo a quo, dispensadas as informações, servindo a presente decisão como ofício. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Fernando Moreira Drummond Teixeira (OAB: 108112/MG) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181464-25.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: A. V. R. - Agravada: M. C. R. (Menor(es) representado(s)) - Agravo de Instrumento Processo nº 2181464-25.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento, excepcionalmente, com fulcro na "taxatividade mitigada" de suas hipóteses. II) À resposta. III) Abra-se vista à D. Procuradoria Geral de Justiça. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Wagner Severino Simões (OAB: 302408/SP) - Daniel Carlos de Oliveira Beleza (OAB: 193129/SP) - Jane Helena Cola - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181857-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Itaí - Agravante: R. H. - Agravada: J. H. - Agravado: D. H. - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Renato Huber em face da decisão proferida nos autos da ação revisional de alimentos, registrados sob o nº 1001230-52.2020.8.26.0263, que indeferiu a tutela de urgência tendente à redução da obrigação alimentar devida aos filhos. Aduz, preliminarmente, que a decisão não está fundamentada, advindo daí sua nulidade. No mérito, alega, em síntese, que a genitora, na condição de funcionária pública estadual, possui condições de contribuir com o sustento dos filhos. Realça que não pode mais arcar com a quantia de R$ 4.000,00, pois constituiu nova família e, em razão da pandemia ocasionada pelo COVID-19, sofre severa dificuldade financeira, porque é agricultor e vive do comércio de bananas, possuindo dívida atual de mais de um milhão de reais. Postula concessão de tutela recursal e final provimento com reforma da decisão agravada para que os alimentos sejam reduzidos ao patamar de R$ 2.000,00. DECIDO. A antecipação de tutela, nos termos do disposto no artigo 300 do Código de Processo Civil, pressupõe a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo. Reputo ausentes os requisitos. À partida, afasto a preliminar arguida, consistente em ausência de fundamentação da decisão agravada. Nos termos do artigo 489, § 1º, do Código de Processo Civil não se considera fundamentada qualquer decisão judicial, seja ela interlocutória, sentença ou acórdão, que se limitar à indicação, à reprodução ou à paráfrase de ato normativo, sem explicar sua relação com a causa ou a questão decidida. O preclaro magistrado na origem assim justificou o indeferimento da tutela antecipada de urgência: No tocante ao pedido de tutela de urgência, acompanho parecer do Ministério Público e indefiro redução liminar da obrigação alimentar devida pelo autor aos seus filhos, na medida em que ainda que alegue alteração substancial na situação econômica novo núcleo familiar e reflexos da crise econômica, tenho que restou comprovada suas alegações. Destarte a concessão de tutelas de urgência sem prévia oitiva da parte contrária constitui exceção, não sendo o caso dos autos, pelo que pertinente oportunizar aos alimentandos o direito ao contraditório. Não se divisa, diante do teor da decisão impugnada, nenhuma nulidade, pois o juízo a quo deduziu adequada fundamentação para indeferir a tutela pretendida, assentando-se na ausência de documentação apta a comprovar as alegações autorais. Passo seguinte, quanto ao mérito do recurso, melhor sorte não assiste ao agravante. É sabido que a fixação da obrigação alimentar deve observar o binômio necessidade e possibilidade, isto é, o valor não pode ir além da necessidade de quem pede, e, tampouco, superar a possibilidade de quem paga. Colhe-se dos autos que o agravante não possui vínculo formal de emprego, mas é agricultor e vive do cultivo de bananas. As declarações de imposto de renda, a despeito dos empréstimos e financiamentos indicados, apontam para agricultura de vulto, presumivelmente de valor expressivo e, como de conhecimento público, natural no ramo agrícola a realização de transações financeiras dessa natureza, pelo que, antes do contraditório, a documentação não possa induzir à queda de capacidade financeira do genitor, porque insuficiente. Ademais, a opção por constituir outra família, por si só, não autoriza redução dos alimentos, pois o agravante tinha ciência de sua obrigação concernente aos filhos, Julia, cursando ensino superior e Daniel em idade escolar. Não bastasse, decerto a genitora dos menores contribui com significativa parcela para a manutenção dos filhos, presumivelmente in natura, pois detêm a guarda de ambos. De outro lado, evidentemente não olvida este relator que a contemporânea situação mundial de pandemia ocasionada pelo COVID-19 não favorece alguns cenários comerciais. Contudo, custa crer e, não há qualquer comprovação a respeito, que o setor agrícola tenha sido afetado de forma tanta a justificar redução da verba alimentar em sede de cognição sumária. Tem-se, portanto, que a argumentação do agravante, por ora, não se confirma, sendo prudente aguardar a verticalização da atividade probatória para bem aferir o cenário fático. Significa dizer, afigura-se razoável neste momento processual aguardar a vinda da manifestação da parte adversa para se evitar modificação do valor fixado baseado exclusivamente em alegações unilaterais, desamparadas de força probante mais vigorosa. Ante o exposto, indefiro antecipação de tutela recursal. Intime-se a D. Procuradoria Geral de Justiça para manifestação no prazo legal e, oportunamente, tornem conclusos para julgamento colegiado. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Jacqueline Dias de Moraes Araujo (OAB: 140405/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181870-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Mauro Edison Gimenes - Agravante: Iamara Vidal Gimenes - Agravado: Sul America Cia de Seguro Saude - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito ativo, tirado de decisão (fls. 31/33 dos autos digitais de primeira instância) que indeferiu pedido de tutela provisória formulado na inicial da ação declaratória c/c obrigação de fazer que promove o agravante MAURO EDISON GIMENES em face de SUL AMÉRICA COMPANHIA DE SEGURO SAÚDE S/A, ora agravada. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "[...] 5. Por fim, desde logo, deixo de conceder a tutela posto não estarem presentes os requisitos da probabilidade de acolhimento dos seus argumentos ou mesmo do perigo na demora, exigidos pelo artigo 300 e seguintes, do Código de Processo Civil, para a concessão da tutela provisória. Com efeito, fato é que, em regra, o custeio de internações para dependência química, fora da rede credenciada é situação excepcional, que não está caracterizada de plano, demandando, no mínimo, o exercício do contraditório. Nesse sentido: Plano de saúde Decisão que indeferiu tutela de urgência Negativa de cobertura de internação do agravante em clínica de tratamento de dependentes

químicos não credenciada Não configuração do pressuposto da verossimilhança das alegações Atendimento perante clínica não credenciada que, em tese, é situação excepcional, quando comprovada a inexistência de atendimento perante a rede referenciada, situação não caracterizada de plano no caso em exame Manutenção da decisão agravada. Nega-se provimento ao recurso (TJSP AI nº 2269401-44.2018.8.26.0000 Rel. Des. Christine Santino DJ: 17.04.2019 g.n.). Por essas razões, deixo de conceder a tutela. [...]" Aduz o requerente, em apertada síntese, que se encontra internado em clínica particular especializada em tratamento para dependentes químicos desde o dia 17 de julho de 2.020, uma vez que não havia atendimento na rede referenciada. Destaca que a internação se deu em caráter emergencial e involuntário, a justificar a cobertura pela operadora de saúde, que não indicou qualquer clínica em sua rede credenciada. Sustenta que não pode ser limitado o tempo de internação. Requer seja garantida a continuidade do tratamento na clínica onde se encontra (CLÍNICA TERAPÊUTICA SONHO DE VIDA), às expensas da requerida. Pede, ainda, que se afaste a limitação temporal da internação. Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às fls. 01/09, pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Admito o recurso com fundamento no inciso I do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias que versarem sobre "tutelas provisórias". 3. Indefiro o pedido de efeito ativo. Registro, de partida, que a questão colocada em debate neste Agravo não está abarcada por Acórdão do C. Superior Tribunal de Justiça que afetou "tese alusiva à legalidade ou abusividade de cláusula contratual de plano de saúde que estabelece o pagamento parcial pelo contratante, a título de coparticipação, na hipótese de internação hospitalar superior a 30 dias decorrente de transtornos psiquiátricos" (Tema 1032). A demanda não envolve propriamente discussão sobre a legalidade de cláusula que limite a internação e estabeleça o regime de coparticipação. Na verdade, o que se discute é a própria cobertura contratual, tendo em vista que a causa de pedir repousa em suposta ausência de clínicas psiquiátricas credenciadas. Ainda que assim não fosse, os pedidos de tutela de urgência podem e devem ser analisados durante o período de suspensão. Afinal, constou expressamente do V. Acórdão de afetação que "o sobrestamento dos processos não inviabiliza ao julgador originário que aprecie as pretensões consideradas de urgência, sejam aquelas referentes ao direito material vindicado no feito ou a eventual prosseguimento de fase probatória quando considerada imprescindível ao correto deslinde da controvérsia, principalmente na hipótese de possível perecimento do direito" (STJ, ProAfR no REsp 1809486-SP, 2ª Seção, rel. Min. Marco Buzzi, j. 15/10/2019, DJe 21/10/2019; STJ, ProAfR no REsp 1755866-SP, 2ª Seção, rel. Min. Marco Buzzi, j. 15/10/2019, DJe 21/10/2019). Sob esse enfoque, o tema deve ser apreciado. Resta analisar os requisitos legais autorizadores à concessão de tutela provisória inaudita altera parte. No caso concreto, o quadro de dependência alcoólica do requerente recomenda tratamento em clínica especializada. Seja como for, para fins de tutela provisória, o que se deve analisar é a possibilidade de manter o autor na clínica onde está atualmente (CLÍNICA TERAPÊUTICA SONHO DE VIDA), que não integra a rede referenciada. A exordial veio instruída com documentos que geram presunção relativa da inexistência de clínicas na rede credenciada (fls. 27/30 na origem). A presunção é relativa, uma vez que decorre do silêncio da operadora de saúde. Em casos análogos, porém, regras de experiência comum demonstram que muito embora digam os requerentes que as operadoras de saúde não dispõem de clínicas em sua rede credenciada, ao ofertar contestação ou contraminuta as operadoras costumam indicar clínicas que integram sua rede referenciada. O que não está suficientemente claro neste momento processual é justamente a existência (ou inexistência) de clínicas à disposição do autor na rede credenciada. Diante de tal cenário, prudente ouvir a parte agravada em contraminuta para analisar o pedido de tutela de urgência com base em maiores elementos de cognição. De acordo com precedentes desta 1ª Câmara, a existência de clínicas na rede credenciada recomenda a transferência do segurado a uma das clínicas cobertas pelo plano de saúde, sem prejuízo de o segurado dar continuidade ao tratamento em clínica não credenciada, mas neste último caso mediante reembolso parcial das despesas, de acordo com os limites estipulados no contrato. Prudente ouvir a operadora de saúde em contraminuta, ocasião em que deverá dizer a agravada de forma clara e objetiva se há clínicas aptas a realizar o tratamento na rede credenciada. Deverá indicar, ainda, se o contrato apresenta cláusula de coparticipação, uma vez que a exordial não veio instruída com cópia do contrato. Finalmente, deverá dizer se dispõe de clínicas de internação em regime de período integral, ou se as clínicas oferecem apenas o regime de "hospital-dia". Nego o efeito ativo. 4. Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juízo a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 5. Embora ainda não citada a ré, nos termos do art. 1.019, inciso II, do CPC/2015, intime-se a agravada pessoalmente, por carta com aviso de recebimento, no endereço informado na petição inicial (Rua dos Pinheiros, 1.673, Pinheiros, São Paulo/SP, CEP 05422-012), para responder aos termos do recurso no prazo de 15 (quinze) dias, facultando-lhe juntar a documentação necessária ao julgamento deste Agravo, oportunidade em que deverá manifestar eventual oposição ao julgamento virtual, com a ressalva de que o silêncio será interpretado como forma de aquiescência. 6. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Bruno Henrique Soares Correia (OAB: 6525/RN) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181870-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Mauro Edison Gimenes - Agravante: Iamara Vidal Gimenes - Agravado: Sul America Cia de Seguro Saude - Fica intimada a parte Agravante a comprovar, VIA PETICIONAMENTO ELETRÔNICO, o recolhimento de R$ 22,50 (vinte e dois reais e cinquenta centavos). Recolhimento em favor do Fundo Especial de Despesa do TJSP - FEDTJ. Código 120-1, para Intimação da parte Agravada, por AR. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Bruno Henrique Soares Correia (OAB: 6525/RN) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182031-56.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Marcos Antônio Pereira Villalba - Agravado: Adriana Dias de Toledo - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo de instrumento tirado de autos de "ação de rescisão contratual cumulada com imissão de posse" (fls. 01 - autos de origem) ajuizada por Marcos Antônio Pereira Villalba contra Adriana Dias de Toledo, não se conformando aquele com a decisão reproduzida de fls. 41/44 (autos de origem), na parte em que o Juiz de Direito indeferiu o pedido de concessão de gratuidade processual por ele formulado. Sustenta o agravante, em suma, não ter condições de arcar com as custas do processo sem o prejuízo de seu próprio sustento. Afirma que é músico e que não estaria conseguindo se apresentar em razão da atual situação de pandemia, estando, consequentemente, sem rendimentos. Requer, assim, a concessão de antecipação dos efeitos da tutela e o final provimento do recurso para que lhe seja concedido o benefício da justiça gratuita. Defiro em parte o pedido de concessão de antecipação da tutela recursal apenas para obstar, por ora, eventual extinção da ação por ausência de recolhimento das custas iniciais. A questão concernente à gratuidade processual propriamente dita será melhor analisada oportunamente pela Turma Julgadora. Sem prejuízo, a teor dos arts. 99, § 2º, e 1.017, § 3º, ambos do Código de Processo Civil, apresente o agravante, no prazo de cinco dias, cópia de sua última declaração de rendimentos, bem como de seus extratos bancários e de cartão de crédito dos últimos seis meses. Manifeste-se a parte agravada. Comunique-se o juízo a quo, dispensadas as informações, servindo a presente decisão como ofício. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Claudio Millian (OAB: 190182/SP) - Pateo do Colégio - sala

504

Nº 2182078-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde - Agravado: Rogerio Estefan - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que expurgou, por ora, o reajuste a ser aplicado ao agravante por mudança de faixa etária (56 anos de idade), no importe de 70,99%, determinando que sejam efetivados somente os reajustes anuais aprovados pela ANS para os contrato individuais, sob pena de multa diária de R$500,00, limitado a R$15.000,00, sob a alegação de que o contrato de seguro saúde foi firmado em momento anterior à vigência da Lei 9.656/98, e o contrato, embora tenha indicado as faixas etárias nas quais seriam realizados os ajustes, deixou de indicar os índices a serem aplicados. Sustenta-se, em apertada síntese, da ausência dos requisitos para a tutela de urgência, estando o reajuste aplicado de acordo com os requisitos fixados pelo Superior Tribunal de Justiça, e, no tocante ao índice a ser aplicado, este só poderá ser questionado se for declarado ilegal por meio da análise de mérito e instrução probatória, notadamente a prova técnica atuarial. Recurso tempestivo, custas recolhidas. No caso em apreço, pela análise superficial que o momento processual recomenda, não se tem como presentes os requisitos legais para ser concedida a liminar pleiteada. A decisão recorrida se encontra bem fundamentada e ponderada. Indefiro, pois, a liminar. Processe-se o recurso somente no efeito devolutivo. Ao contraditório. Intime-se. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - Viviane Pereira Billia Estefan (OAB: 97607/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182231-63.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Jales - Agravante: Renata Medeiros dos Anjos - Agravante: Rene Felipe da Silveira - Agravado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU - Agravado: Prefeitura Municipal de Jales - Agravo de Instrumento Processo nº 2182231-63.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado V. I) Recebo o agravo de instrumento, nos termos do art. 1.015, I, do Código de Processo Civile indefiro o pedido de antecipação de tutela recursal, porquanto não vislumbro, em primeira e perfunctória análise, desacerto evidente na decisão interlocutória agravada. Partindo-se da documentação disponibilizada nos autos, ainda não se pode falar em demonstração inequívoca dos danos invocados pelos recorrentes, além do que, não trata a ação de rescisão contratual, a permitir a suspensão dos pagamentos, que não serão perdidos mesmo que a ação proposta seja julgada procedente, pois o que se pretende é simplesmente a troca do imóvel adquirido por outra unidade habitacional e indenização pelos danos alegados. II) Intimem-se as rés, por carta AR, para oferecer resposta no prazo legal. III) Observem as partes a Resolução 772/2017 deste Tribunal, a respeito da oposição ao julgamento virtual adotado como regra por esta Turma Julgadora, que deve ser manifestada pelas partes em petição protocolizada no prazo de cinco dias úteis. Int. São Paulo, 5 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Carlos de Oliveira Mello (OAB: 317493/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182232-48.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Conchal - Agravante: Unimed Anhanguera Cooperativa de Trabalho Médico - Agravada: Suelen de Oliveira - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Unimed Anhanguera Cooperativa de Trabalho Médico em face da decisão reproduzida a fls. 60/62, proferida nos autos da ação de obrigação de fazer n.º 1000593-70.2020.8.26.0144, que deferiu tutela de urgência de natureza antecipada para determinar que a ré providencie, no prazo de vinte dias, todo o necessário à realização da cirurgia ou procedimento de que necessita a requerente, consistente em "cirurgia para tratamento da endometriose + inserção de sistema intra útero de levanorgestrel, para controle da doença" (fl. 18 dos autos na origem), por profissional habilitado a tanto, sob pena de multa diária de R$ 1.000,00. Alega a agravante, em síntese, i) ausência dos requisitos legais para concessão da tutela de urgência ante a falta de probabilidade do direito invocado porque a agravada contratou Cobertura Parcial Temporária (CPT) em virtude de doença preexistente, que já lhe acometia quando da assinatura do contrato, tendo declarado, ao preencher sua declaração de saúde, que apresentava "transtorno menstrual", considerado um dos sintomas da endometriose; ii) em razão da contratação da Cobertura Parcial Temporária, é impossível à agravante a liberação do procedimento cirúrgico pretendido antes do cumprimento do período de carência de 24 meses, em virtude da declaração da preexistência da doença, sob pena de violação do equilíbrio contratual e da boa-fé; iii) o fato de o documento de fl. 18 (dos autos na origem) atestar que o diagnóstico da endometriose foi firmado após 11.3.2020 não afasta o conhecimento inequívoco da agravada acerca da doença antes dessa data, porque declarou haver se consultado com médico ginecologista nos últimos dois anos, tanto que contratou a cobertura parcial temporária; iv) assevera que também não se evidencia perigo de dano irreparável ou risco ao resultado útil do processo, porque não há elementos que permitam concluir que se o procedimento não for imediatamente realizado, haverá risco de agravamento do quadro clínico da agravada, tampouco constou solicitação de urgência na requisição médica de fl. 18; v) há perigo de irreversibilidade da medida em caso de improcedência da demanda, caso a agravada não tenha possibilidade de reparar o dano financeiro à agravante, causando desequilíbrio contratual e desigualdade com relação aos demais beneficiários. Postula concessão de efeito suspensivo ao recurso e final provimento para revogação definitiva da tutela de urgência. É o relatório. DECIDO. A concessão de efeito suspensivo ao recurso tem por premissas a constatação de que a imediata produção de efeitos da decisão impugnada potencialmente pode causar risco de dano grave, de difícil ou impossível reparação, e a demonstração de probabilidade de provimento ao recurso, nos termos do parágrafo único, do artigo 995, do Código de Processo Civil. Reputo ausentes os requisitos. Em conformidade com a narrativa desenvolvida na petição inicial, a agravada era beneficiária dependente do plano de saúde de seu companheiro, contratado pela empresa Cerca Vivo Insumos Agrícolas Ltda., cujo início se deu em 10.5.2019 e o término em 31.5.2020, quando seu companheiro teve rescindido o seu contrato de trabalho, restando renovado o mesmo plano de saúde no dia 1.6.2020, em vigência até os dias atuais. A agravada, sentindo intensa dor no útero, foi diagnosticada com endometriose pela Dra. Rita de Cássia Camargo Preto Piscopo no dia 11.3.2020, sendo-lhe indicada cirurgia para tratamento da doença, com inserção de sistema intrauterino de levanorgestrel para controle da doença, tratamento negado no dia 28.5.2020, ao argumento de que se encontrava em carência por doenças/lesões preexistentes até o dia 10.5.2021. Solicitada a reanálise do pedido, foi novamente negado no dia 22.6.2020, com fundamento no fato de se tratar de doença preexistente e ter sido contratada cobertura parcial temporária, com período de carência até 8.5.2021. Foi então ajuizada a presente ação e deferida a tutela antecipada, ante a urgência que a situação demanda. Pois bem. A antecipação de tutela de que cogita o artigo 300 do Novo Código de Processo Civil somente pode ser concedida diante do fumus boni iuris e periculum in mora, verificados os requisitos simultaneamente, nos termos expressos da lei: "A tutela de urgência será concedida quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo". No caso, os requisitos para a concessão da tutela de urgência deferida pelo juízo a quo estão preenchidos. Não obstante o contrato entabulado entre as

partes estabelecer carência de 24 meses para a realização do procedimento indicado, em virtude de ter sido contratada a cobertura parcial temporária para os casos de doença preexistente declarada no momento da contratação, não há elementos conclusivos que apontem com razoável segurança que a agravada tinha conhecimento do diagnóstico de endometriose em data anterior a 11.3.2020, quando foi informada do mal que a acometia e indicada a realização de procedimento cirúrgico para corrigi-lo. Como bem delineado na decisão agravada, "aparentemente a enfermidade preexistente (CID N 830 CISTO FOLICULAR DO OVÁRIO fls. 20) é diferente da enfermidade para a qual a Requerente ora pleiteia atendimento, isto é, endometriose (fls. 18)" (fl. 60, último parágrafo). E há documento idôneo (fl. 18 dos autos na origem), que atesta que o diagnóstico da enfermidade apontada endometriose se deu apenas em 11.3.2020, vários meses após a contratação do plano de saúde, em 10.5.2019 e antes de sua renovação, em 1.6.2020. Em contrapartida, a má-fé não se presume e não há qualquer indício de que a agravante tenha realizado prévio exame de saúde na agravada ao tempo da contratação do plano de saúde, circunstância essencial para poder se valer de cláusula de cobertura parcial temporária (carência) às doenças preexistentes. Nos termos do artigo 11 da Lei n.º 9.656/98, à operadora ou seguradora, para se utilizar da excludente da preexistência, impõe-se não só comprová-la como, ainda, o ônus de demonstrar o conhecimento prévio do consumidor ou beneficiário da doença ou lesão preexistente. A propósito, o Superior Tribunal de Justiça afirmou não ser "possível presumir-se a má-fé da segurada sobre a preexistência da doença sem respaldo em prova técnica e, ainda, neste caso, sem que sequer tenha sido alegada e demonstrada pela seguradora" (REsp 617.239/MG, rel. Min. Menezes Direito, j. 14/09/2004). Lembre-se ainda o entendimento pacífico neste Egrégio Tribunal de Justiça, sintetizado no seguinte verbete: "Súmula 105: Não prevalece a negativa de cobertura às doenças e às lesões preexistentes se, à época da contratação de plano de saúde, não se exigiu prévio exame médico admissional". Neste sentido, os seguintes julgados deste Tribunal de Justiça, inclusive desta Colenda Câmara, em que lançados destaques propositalmente: "Agravo de instrumento. Plano de saúde. Tutela provisória. Negativa de autorização de procedimento em virtude da alegação de doença pré-existente. Período de carência. Cobertura parcial temporária. Ausente até aqui demonstração inequívoca de má-fé da autora ou de realização de perícia prévia. Súmula 105 deste Tribunal e Súmula 609 do STJ. Aparente abusividade. Perigo de demora evidenciado. Decisão revista. Recurso provido, prejudicado o interno" (TJSP; Agravo de Instrumento 2048939-16.2019.8.26.0000; Relator: Claudio Godoy; Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional VII - Itaquera - 1ª Vara Cível; Data do Julgamento: 08/05/2019; Data de Registro: 08/05/2019). "Plano de saúde. Ré que é portadora de diabetes. Seguradora que não realizou exames prévios à contratação para se valer de cláusula excludente de doença preexistente. Cobertura que é devida. Súmula 105 deste TJSP. Sentença mantida. Recurso improvido" (TJSP; Apelação Cível 1007824-73.2015.8.26.0161; Relator: Maia da Cunha; Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado; Foro de Diadema - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 18/05/2017; Data de Registro: 19/05/2017). "PLANO DE SAÚDE. DOENÇA PREEXISTENTE. COBERTURA PARCIAL TEMPORÁRIA. TUTELA PROVISÓRIA DE URGÊNCIA. Decisão que deferiu tutela antecipada à autora, para obrigar a ré a custear tratamento médico, sob pena de multa diária de R$ 1.000,00 (mil reais). Irresignação da ré. Alegação de fraude na declaração de saúde do momento da contratação, por omissão quanto a doença preexistente, que seria o objeto do tratamento indicado. Ausência de verossimilhança da fraude na contratação. Não realização de exame prévio à contratação (Súmula 105, TJSP), pelas provas dos autos. Pré-existência da doença que importaria em restrição da cobertura, com exclusão de alguns procedimentos específicos relacionados à doença. Não comprovação, no momento, de que a cobertura seria temporária para os procedimentos indicados à agravada. Tutela provisória de urgência mantida, na forma do artigo 300 do CPC/2015. Multa cominatória arbitrada em valor equilibrado, com base nos artigos 536 e 537 do CPC/2015. Decisão mantida. Recurso desprovido" (TJSP; Agravo de Instrumento 2177673-87.2016.8.26.0000; Relator: Carlos Alberto de Salles; Órgão Julgador: 3ª Câmara de Direito Privado; Foro de Guarulhos - 4ª. Vara Cível; Data do Julgamento: 28/11/2016; Data de Registro: 28/11/2016). "RECURSO. APELAÇÃO. REQUISITOS DE ADMISSIBILIDADE. INOBSERVÂNCIA DO DISPOSTO NO ART. 1010, DO CPC. INOCORRÊNCIA. HIPÓTESE EM QUE AS RAZÕES DO RECURSO DEIXAM CLARO O INTERESSE NA REFORMA DA SENTENÇA. PRELIMINAR REJEITADA. SEGURO. PLANO DE SAÚDE. NEGATIVA DE COBERTURA SOB O ARGUMENTO DE QUE ESTARIA A AUTORA NO PERÍODO DE CARÊNCIA, EM RAZÃO DE DOENÇA PREEXISTENTE. INADMISSIBILIDADE. REQUERIDA QUE, AO NÃO JUNTAR SEQUER O CONTRATO, NÃO LOGROU COMPROVAR SEJA A EXISTÊNCIA, SEJA A LICITUDE DA SUPOSTA CLÁUSULA LIMITATIVA. RÉ, ADEMAIS, QUE NÃO FEZ PROVA DE QUE TENHA SUBMETIDO A AUTORA À PERÍCIA MÉDICA. JURISPRUDÊNCIA QUE VEM SE ORIENTANDO NO SENTIDO DE RECONHECIMENTO DE ABUSIVIDADE DAS CLÁUSULAS DE CARÊNCIA. PRECEDENTES DO STJ E SÚMULAS NOS. 103 E 105 DO TJSP. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO" (TJSP; Apelação Cível 1002668-44.2016.8.26.0008; Relator: Vito Guglielmi; Órgão Julgador: 6ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional VIII - Tatuapé - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 24/11/2016; Data de Registro: 24/11/2016). Não se pode olvidar ainda que, tratando-se de mera reversão patrimonial e passível de cobrança em caso de improcedência, não há irreversibilidade do provimento antecipado. Evidencia-se, portanto, que era mesmo caso de deferimento da tutela de urgência, consoante bem decidido pelo juízo a quo. Pelo exposto, indefiro a atribuição de efeito suspensivo ao recurso. Comunique-se esta decisão ao juízo de origem, dispensada a vinda de informações. Intime-se a agravada para apresentar contraminuta no prazo legal. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Luciana Campregher Doblas Baroni (OAB: 250474/SP) - Caroline Mello Comarim (OAB: 366326/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182265-38.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Marília - Agravante: Francisco Freire (Espólio) - Agravante: Maria Luiza Bortoletto Freire (Inventariante) - Agravado: O Juizo - Interessada: Carmen Lucia Freire Bottino - Interessada: Sônia Maria Freire Castelassi - Interessada: Luciana Fonseca Freire - Interessado: José Francisco Bortoletto Freire - Interessado: Elaine Cristina Bortoletto Freire - Interessado: Celso Oliveira Freire - Interessado: Jânio Milton Freire - Interessado: Marina Freire - Interessado: Marília Freire Marques - Trata-se de recurso contra decisão que determinou a inventariante a devolução de quantia do espólio. Sustenta que o valor de R$ 131.030.91 foi utilizado para pagamento das dívidas do espólio, pelo que deve ser afastada a exigência. Subsidiariamente, requer seja determinada a devolução ao final da partilha. Requer a concessão de tutela recursal. Preparo recolhido. A decisão recorrida está fundamentada. Não se vislumbra a existência dos requisitos para concessão da tutela pretendida. Processe-se o agravo apenas no efeito devolutivo. Intimem-se os interessados para resposta. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Douglas Celestino Bispo (OAB: 314589/SP) - Marcus Vinicius Gazzola (OAB: 250488/SP) - Adriano de Oliveira Martins (OAB: 221127/SP) - Flavio Luis de Oliveira (OAB: 138831/SP) - Estevão Tavares Libba (OAB: 314997/SP) - Douglas Celestino Bispo (OAB: 314589/SP) - Marlucio Bomfim Trindade (OAB: 154929/SP) - Tayon Soffener Berlanga (OAB: 111980/SP) - Paulo Roberto Lauris (OAB: 58114/SP) - Aleksei Wallace Pereira (OAB: 158624/SP) - Sarah Furtado Violante (OAB: 422835/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182386-66.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - Araçatuba - Agravante: L. E. H. M. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: L. G. M. - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito ativo, tirado de decisão (fl. 114 dos autos digitais de primeira instância) que indeferiu pedido de diligências nos autos da execução de alimentos que promove a agravante L. E. H. M. em face do genitor L. G. M., ora agravado. Fê-lo o decisum recorrido, forte no argumento de que o pedido de diligências para fins de constrição de bens do devedor de alimentos se revela incompatível com o rito da prisão civil. Aduz a credora de alimentos, em apertada síntese, que distribuiu a execução de alimentos pelo rito da prisão civil. Pontua que, em razão da pandemia do coronavírus, deixou de requerer a prisão civil do executado, pois a prisão domiciliar esvazia a finalidade constritiva do decreto prisional. Afirma que "houve requerimento de pesquisa de ativos financeiros em nome do agravado através do sistema BACENJUD e pedido de expedição de ofício à Caixa Econômica Federal para consulta de verbas oriundas de FGTS e auxílios federais" (fl. 04). Sustenta que o artigo 530 do CPC/2015 possibilita que parte do crédito alimentar seja perseguido pelo rito da prisão civil, e outra parte pelo rito da expropriação de bens. Defende que a pesquisa de bens penhoráveis do devedor não inviabiliza futuro decreto prisional, mas pode evitá-lo caso haja patrimônio suficiente para satisfazer o crédito alimentar. Pugna pela adoção de medidas de constrição patrimonial, mas sem conversão do rito da execução de alimentos. Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às fls. 01/07, pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Admito o recurso com fundamento no parágrafo único do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias proferidas no processo de execução. 3. Defiro o pedido de efeito ativo, com observação. A questão devolvida ao conhecimento do Tribunal neste Agravo versa, em poucas palavras, sobre a possibilidade de adotar medidas de constrição patrimonial em sede de execução de alimentos, mas sem converter o rito da prisão civil pelo rito da expropriação de bens. Preservado o entendimento do MM. Juízo de Primeira Instância, deve ser albergado o pedido da credora de alimentos. Compulsando os autos digitais de primeiro grau, nota-se que a execução de alimentos foi intentada pelo rito do art. 528, § 3º, do CPC/2015, a possibilitar a prisão civil do executado. A ação foi distribuída aos 04 de dezembro de 2.019 para executar alimentos presentes. Consideram-se presentes os alimentos vencidos nos três meses anteriores ao ajuizamento da ação, assim como os vencidos posteriormente, no curso da execução. Dispõe o enunciado da Súmula nº 309, do C. Superior Tribunal de Justiça, que "o débito alimentar que autoriza a prisão civil do alimentante é o que compreende as três prestações anteriores ao ajuizamento da execução e as que se vencerem no curso do processo" (Enunciado alterado, cf. publicação no DJ 19.04.2006, p. 153 e RSTJ vol. 190 p. 646). Aludida súmula foi positivada no art. 528, § 7º, do CPC/2015. No caso concreto, a prisão civil já foi decretada e, logo na sequência, o devedor de alimentos efetuou o pagamento do crédito. Sucede que, no curso da execução, novas prestações alimentares se venceram. Por força da pandemia da COVID-19, a credora de alimentos deixou de requerer novamente a prisão civil do genitor, ao fundamento de que até 30 de outubro de 2.020 as prisões civis deverão ser cumpridas em regime domiciliar, a teor do artigo 15 da Lei n. 14.010/2020. A fim de que resguardar a eficácia constritiva de futuro decreto prisional, a exequente requereu diligências, para que fossem adotadas medidas de constrição patrimonial, mas sem conversão do rito da execução para o da expropriação de bens. Pois bem. Ao tratar da execução da obrigação de alimentos, assenta Humberto Theodoro Júnior que "Cabe ao credor, na abertura da execução de alimentos, optar entre requerer a citação com cominação de prisão (art. 911), ou apenas pela de penhora (art. 913). Mas a escolha da primeira opção não lhe veda o direito de, após a prisão ou a justificativa do devedor, pleitear o prosseguimento da execução por quantia certa, sob o rito comum das obrigações dessa natureza (art. 913), caso ainda persista o inadimplemento" (Curso de Direito Processual Civil, 47ª edição, vol. III, Rio de Janeiro: Forense, 2016, p. 1036). Com efeito, cabe ao credor a prerrogativa de optar pelo rito a ser adotado na execução. No caso em tela, não há dúvida de que a execução foi proposta pelo rito da prisão civil. O inadimplemento de prestações alimentares no curso do processo de execução autoriza que o crédito formado após a distribuição do processo executivo seja cobrado pelo rito da prisão civil. O que pretendeu a exequente na petição de fls. 111/113 dos autos principais, a rigor, foi a adoção de certas providências destinadas a satisfazer o crédito alimentar, mas sem prejuízo do cumprimento de eventual mandado de prisão futuramente. Não se trata de pedido de conversão ao rito do artigo 528, § 8º, do CPC/2015 que imprime o rito da expropriação de bens. Não desconheço a existência de jurisprudência desta Corte acerca da inadequação da cumulação dos dois ritos: "Agravo de Instrumento execução de alimentos pelo rito do art. 733 do CPC insurgência contra indeferimento de penhora de bens do devedor não cabimento decisão mantida da em face do rito escolhido autorizada a conversão para o rito do artigo 732 do Código de Processo Civil, se assim seja de interesse do agravante Recurso não provido." (TJ-SP, Agravo de Instrumento nº 0052296-48.2013.8.26.0000, 5ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Moreira Viegas, j. 10/04/2013) Por outro lado, nada impede o prosseguimento da execução pelo rito da prisão civil e, ainda, sejam determinadas providências para aferir se o devedor tem, ou não, ativos financeiros que suportem o pagamento do débito. Isso porque a prisão civil é medida extrema, a ser adotada em último caso. Desse modo, caso tenha o devedor bens penhoráveis, será possível a constrição patrimonial, com vistas à satisfação do débito alimentar (de natureza existencial). Assim já decidiu este E. Tribunal de Justiça: "EXECUÇÃO DE ALIMENTOS. CUMULAÇÃO DOS RITOS DO ART. 732 E 733 DO CPC. 1. Decisão agravada que indeferiu acumulação de ritos, com continuidade da persecução do crédito pelo rito do art. 732 do CPC, constituindo-se novo crédito a ser perseguido pelo rito do art. 733 do CPC, nos mesmos autos. 2. Não há qualquer impedimento legal para a cumulação de ritos. Não se pode perder de vista que objetivo da demanda é sempre a satisfação do crédito alimentar, e não a prisão do devedor de alimentos. 3. O rito do art. 733 do CPC não constitui impedimento para a persecução do crédito pelo rito do art. 732 do CPC, tanto que o cumprimento da pena não exime o devedor do cumprimento da obrigação. Também não se pode olvidar que a satisfação do crédito alimentar é tão premente que a lei comina a pena de prisão ao devedor de alimentos apenas como meio de forçá-lo ao pronto cumprimento da obrigação. 4. Assim, nada obsta que o crédito por inteiro seja perseguido pelo rito do art. 732 do CPC e, nos mesmos autos, os três últimos meses, e as parcelas vincendas, sejam também perseguidas pelo rito do art. 733 do CPC, o que não acarreta nenhuma dificuldade processual, apenas requer adequação dos termos da citação. 5. Vale observar, desde logo, que a prisão deverá ser preterida, caso prontamente seja realizada penhora de bem livre, suficiente para pagamento das três parcelas anteriores à decisão que determinar a citação, bem como das vincendas, tudo em atendimento aos termos da Súmula nº 309 do STJ. Recurso provido para deferir o pedido de persecução do crédito alimentar, com a cumulação dos ritos do art. 732 e 733 do CPC, com observação." (TJ-SP, Agravo Regimental nº 0126649-59.2013.8.26.0000, 10ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Carlos Alberto Garbi, j. 09/09/2014) Não resta dúvida de que a cumulação das duas modalidades de execução dos alimentos prisão civil e expropriação de bens são incompatíveis e excludentes entre si. Sucede que, por ora, nada se penhora ou se bloqueia do patrimônio do devedor. Apenas se buscam informações sobre bens penhoráveis. Disso decorre que eventual resposta positiva sobre a existência de bens penhoráveis em sistemas informatizados recomenda cautela. Dizendo de modo diverso, não há incompatibilidade entre o rito da prisão civil e a efetivação de meras pesquisas para investigar a situação patrimonial do devedor. Cumpre fazer, a essa altura, uma observação. Caso a pesquisa de bens tenha sucesso e implique ordem de bloqueio de ativos financeiros suficientes para saldar o débito, não deverá ser decretada a prisão civil. Vou além. Deverá o MM. Juiz de Direito determinar incontinenti o recolhimento do mandado prisional (caso já expedido). Em outras palavras, a constrição de bens em quantia suficiente a solver

o débito provocará a imediata revogação da prisão civil que, de resto, ainda não foi decretada. Enquanto se aguarda eventual efetivação da prisão, nada impede a realização de pesquisas, inclusive com ordem de bloqueio de ativos, com a ressalva de que eventual sucesso da medida inviabilizará por imperativo lógico a expedição de mandado de prisão pelo crédito perseguido neste processo de execução. Ressalvo que nada impede a conversão de um rito para outro futuramente. Basta imaginar a hipótese de a credora não conseguir satisfazer o crédito alimentar presente com a prisão civil. Sabido que a prisão não exaure o débito. Apenas impede o decreto de novo recolhimento prisional pelo mesmo período, mas o débito permanece inadimplido. Reconheço que a fusão de dois meios distintos de cobranças em autos únicos pode causar certo entrave, mas tal fato não pode ser óbice ao exercício do direito de ação pela parte interessada em receber alimentos vencidos e não pagos, sobretudo em razão de sua natureza existencial. Em suma, deve a execução prosseguir pelo rito da prisão civil, sem prejuízo da adoção de medidas tendentes a investigar o patrimônio do devedor inclusive com ordem de constrição de ativos financeiros , com a ressalva de que eventual constrição em quantia suficiente para satisfazer integralmente o crédito alimentar inviabilizará a expedição de mandado de prisão civil. As medidas acima explicitadas garantem o resultado útil do processo sem causar tumulto processual. Concedo o efeito ativo, com observação. 4. Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juízo a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 5. Intime-se a parte adversa a contrariar o recurso no prazo legal. 6. À douta Procuradoria Geral de Justiça, a fim de que seja ofertado parecer. 7. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Claudio Manoel Frade Gomes (OAB: 180075/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182393-58.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Banco do Brasil S/A - Agravado: Fernando Cavina Georgini - Interessado: Alessandra Aparecida Pratti Georgini - Interessado: Construtora Incon Industrializacao da Construcao S A - Vistos. 1. Indefiro o pretendido efeito suspensivo ao recurso, por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. Trata-se de agravo de instrumento que se limita a impugnar o valor da multa cominatória arbitrada para a hipótese de descumprimento da obrigação de fazer. Embora seja o recurso absolutamente silente sobre o valor da multa, não é crível que instituição financeira do porte do Banco do Brasil considere excessiva multa cominatória diária arbitrada em R$ 1.000,00 e limitada a 10 (dez) dias, em especial quando concedidos 20 (vinte) dias para cumprimento da obrigação de fazer, prazo que nem em tese pode ser considerado ínfimo. Há indícios de utilização de expediente protelatório, considerada a interposição de recurso genérico, sem preocupação com discussão dos fatos em exame, o que será melhor analisado a final, considerada ainda a falta de impugnação da própria obrigação de fazer imposta. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP) - Alberto Stein Mariano (OAB: 279484/SP) - Paloma Nunes da Silva Andrade (OAB: 318083/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182471-52.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Queiroz Galvão Paulista 19 Desenvovimento Imobiliário Ltda - Agravado: Walgran de Gusmão Apolonio - Agravada: Cristiane Chelio Apolonio - 1) Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar de efeito suspensivo, tirado de decisão (fls. 101/102 dos autos originais) que concedeu tutela provisória, a fim de determinar a baixa da hipoteca que grava o imóvel litigioso, sob pena de multa diária no valor de R$ 1.000,00, até o limite de R$ 100.000,00 nos autos da ação de adjudicação compulsória de imóvel c/c danos morais e pedido de tutela antecipada promovida pelo agravado WALGRAN DE GUSMÃO APOLINIO E OUTRA em face de QUEIROZ GALVÃO PAULISTA 19 DESENVOLVIMENTO IMOBILIÁRIO LTDA., ora agravante. Isto porque a D. Juíza a quo entendeu por bem deferir a antecipação da tutela pleiteada para determinar a baixa da hipoteca no prazo de trinta dias, sob o argumento de que estão presentes os requisitos para tanto. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "Vistos. 1. Fls. 73/80, 83/93, 94/95, e 99/100:recebo como aditamento à inicial. 2. Inicialmente, reconsidero a decisão de fl. 97,e determino a baixa da pauta do Cejusc, diante a melhor análise dos fatos narrados na inicial, que indicam, não só a dificuldade na composição entre as partes, mas também, na urgência da medida postulada a título de tutela de urgência, que se mostra, inclusive, o adiantamento do próprio objeto principal da presente demanda. 3. Trata-se de ação de conhecimento, com pedido de concessão de tutela de urgência formulado por WALGRAN DE GUSMAO APOLINIO, e CRISTIANE CHELIO, visando a adjudicação do bem descrito na inicial, além da indenização por danos morais, movida contra QUEIROZ GALVÃO PAULISTA 19 DESENVOLVIMENTO IMOBILIÁRIO LTDA. Alegam, em síntese, que celebraram negócio jurídico com a parte requerida para a compra da unidade imobiliária indicada na inicial, com quitação plena desde o mês de fevereiro de 2019 (fl.74), e até a presente data, não houve o cumprimento da obrigação de outorga da escritura definitiva do imóvel. 3. A inicial está em termos, razão pela qual admito seu processamento. 4. Passo ao exame do pedido de antecipação dos efeitos da tutela, que entendo deva ser deferido. Com efeito, se encontram presentes todos requisitos previstos pelo artigo 300 do Código de Processo Civil, ao passo que: - A inicial se encontra instruída com os documentos que traduzem prova inequívoca dos fatos narrados pela parte autora, o que, de plano, traduz a verossimilhança dos fatos alegados na inicial. - Há fundado receio de dano de difícil reparação, porquanto a negativa de outorga definitiva da escritura do bem poderá causar prejuízo à parte autora, caso seja relegada para a decisão final neste feito. Diante do exposto, com fundamento no artigo 300 do Código de Processo Civil, defiro a antecipação dos efeitos da tutela para os fins de: (a)determinar a outorga da escritura definitiva do bem descrito na inicial, no prazo máximo de 30 dias. Caso a medida não seja cumprida no prazo de trinta dias, incidirá multa diária de R$ 1.000,00 (mil reais), limitado a R$ 100.000,00." Informa a construtora agravante, inicialmente, que a decisão agravada não cumpriu os requisitos mínimos que autorizariam a medida. Aduz que não está presente o periculum in mora, porquanto, em seu entendimento, a gravação da hipoteca no bem não obsta sua alienação, pois este, se integralmente pago, encontra-se imune à constrição e à excussão pelo agente financeiro. Sustenta que a referida decisão é passível de causar danos graves e de difícil reparação à recorrente, dada a determinação, em sede de liminar, da exclusão da garantia hipotecária. Entende que o valor fixado a título de multa por descumprimento da medida é exorbitante, bem como que o prazo estipulado para o cumprimento da ordem judicial é exíguo. Pugna pela cassação da tutela provisória concedida na origem. Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às fls. 01/17 pede, ao final, o provimento do recurso. 2) Inicialmente, admito o processamento do presente recurso com fundamento no inciso I do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra as decisões interlocutórias que versarem sobre "tutelas provisórias". 3) Indefiro o pedido de liminar de efeito suspensivo. . Antecipo que não é o caso de conceder tutela provisória de urgência; a rigor, a pretensão da autora deve ser garantida com fundamento em tutela provisória de evidência. Ajuizaram os agravados WALGRAN DE GUSMÃO APOLINIO e CRISTIANE CHELIO APOLONIO ação de adjudicação compulsória de imóvel c/c danos morais e pedido de tutela antecipada em face da agravante QUEIROZ GALVÃO PAULISTA 19 DESENVOLVIMENTO IMOBILIÁRIO LTDA. Disseram os

autores na inicial que compraram unidade autônoma do empreendimento RESIDENCIAL VILLAGO SHANGRILÁ II. Afirmaram, mais, que apesar de terem solvido inteiramente o preço, não foi baixada a hipoteca que recai sobre a unidade objeto do compromisso de compra e venda. À vista do teor do enunciado da Súmula 308 do STJ, requereram liminarmente a liberação da hipoteca. Sobreveio decisão interlocutória que concedeu tutela provisória de urgência inaudita altera parte, a fim de determinar a liberação da hipoteca que recai sobre o imóvel litigioso. Foi justamente essa a decisão que desafiou a interposição deste Agravo. 4. Houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do Código de Processo Civil vigente. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de que seja concedida tanto tutela cautelar quanto tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, de um lado, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, exista perigo de gerar dano à parte ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antonio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). Além da tutela provisória de urgência, é perfeitamente possível que o Magistrado conceda tutela provisória de evidência, cujo regime jurídico está previsto fundamentalmente no artigo 311 do CPC/2015. Vejamos: "Art. 311. A tutela da evidência será concedida, independentemente da demonstração de perigo de dano ou de risco ao resultado útil do processo, quando: I - ficar caracterizado o abuso do direito de defesa ou o manifesto propósito protelatório da parte; II - as alegações de fato puderem ser comprovadas apenas documentalmente e houver tese firmada em julgamento de casos repetitivos ou em súmula vinculante; III - se tratar de pedido reipersecutório fundado em prova documental adequada do contrato de depósito, caso em que será decretada a ordem de entrega do objeto custodiado, sob cominação de multa; IV - a petição inicial for instruída com prova documental suficiente dos fatos constitutivos do direito do autor, a que o réu não oponha prova capaz de gerar dúvida razoável." Ao comentar o dispositivo, assenta a doutrina: "se estruturou no NCPC um tratamento diferenciado para as tutelas de evidência, permitindo-se ao autor, mediante a demonstração da evidência de seu direito, a antecipação dos efeitos da tutela final ou mesmo uma tutela conservativa. Por isso mesmo é plausível uma tutela cautelar ou satisfativa fundada na evidência. Trata-se de uma tutela provisória, mas não de urgência, porquanto fundada exclusivamente na evidência do direito, não se cogitando de periculum in mora" (Teresa Arruda Alvim Wambier, Maria Lúcia Lins Conceição, Leonardo Ferres da Silva Ribeiro, Rogerio Licastro Torres de Mello. Primeiros Comentários ao Novo Código de Processo Civil artigo por artigo, São Paulo: Revista dos Tribunais, 2015, p. 524). Pois bem. A questão colocada em debate neste Agravo de Instrumento consiste em definir se estão presentes os requisitos legais que autorizam a liberação da hipoteca neste momento processual, à vista das circunstâncias do caso concreto. O que fez o MM. Magistrado de Primeira Instância, em síntese, foi determinar a baixa liminar de hipoteca, ao argumento de que o preço já havia solvido e, de resto, não havia qualquer elemento que motivasse a ausência de liberação da hipoteca. Andou bem o Juiz de Direito, ao determinar a liberação da hipoteca, uma vez que vislumbro a presença dos requisitos legais autorizadores à concessão da medida deferida na origem. Pediram os autores, escudados no enunciado da Súmula nº 308 do Superior Tribunal de Justiça, a concessão da tutela provisória, com baixa da hipoteca na matrícula do imóvel litigioso, o que foi deferido pela decisão impugnada. Há verossimilhança do direito alegado, diante do teor do termo de quitação do preço (cfr. fl. 74 na origem) e do entendimento sumulado do STJ. Irrelevante avaliar a existência de fundado receio de dano irreparável ou de difícil reparação. Pondero, porém, que a persistência indevida do gravame não impede juridicamente a venda, mas a impossibilita em termos comerciais, pois nenhum adquirente pagará o preço integral de imóvel onerado por direito real de garantia. Além disso, persiste o risco de a dívida não ser solvida pela construtora junto à instituição financeira, que executará a garantia em prejuízo dos autores, promissários compradores que já pagaram o preço integral da unidade. Não nego que, uma vez liberada a hipoteca, e suprida a escritura de venda e compra, levado o título judicial ao registro imobiliário, nada impediria a alienação do imóvel a terceiro de boa-fé. A meu sentir, não se deve negar o pedido liminar dos autores, ao fundamento de que haveria "perigo de irreversibilidade dos efeitos da decisão", caso em que não deve ser concedida tutela provisória, a teor do art. 300, § 3º, do CPC/2015. Isso porque a irreversibilidade é pressuposto negativo à concessão de tutela de urgência, ou seja, se a medida for potencialmente irreversível, o Juiz não deve conceder tutela de urgência. Mas o caso em tela não envolve tutela de urgência, como dito alhures, e sim tutela de evidência, a teor do já mencionado art. 311, II, do CPC/2015. Referido dispositivo possibilita a concessão de tutela de evidência, frise-se, independentemente da demonstração de perigo de dano ou de risco ao resultado útil do processo quando "as alegações de fato puderem ser comprovadas apenas documentalmente e houver tese firmada em julgamento de casos repetitivos ou em súmula vinculante". A regra acima reproduzida vem sendo criticada pela doutrina. Vejamos: "o problema do inciso II está em confinar, porém, a concessão da tutela de evidência à jurisprudência firmada nos julgamentos de casos repetitivos ou nas súmulas vinculantes" (Código de Processo Civil Comentado, coord. Helder Moroni Câmara, São Paulo: Almedina, 2016, n. 2, p. 478). Na sequência, é dito que "não se pode ignorar que de 'elevada probabilidade' estão revestidos os direitos cuja declaração de existência seja objeto de: jurisprudência majoritária dos Tribunais Superiores [...]" (Ibid.). Segundo Cassio Scarpinella Bueno, a norma estampada no art. 311, II, do CPC/2015 deve ser interpretada "ampla e sistematicamente com o que o próprio Código de Processo Civil desenha para o seu 'direito jurisprudencial'. Assim, é correto entender que a 'tese jurídica' aplicável aos fatos constantes da petição inicial possa derivar não só dos 'casos repetitivos' (art. 928) ou de súmula vinculante, mas também de todos os referenciais decisórios (os 'indexadores jurisprudenciais') dos incisos do art. 927" (Curso Sistematizado de Direito Processual Civil: Teoria Geral do Direito Processual Civil, Parte Geral do Código de Processo Civil, vol. I, 9ª edição, São Paulo: Saraiva, 2018, n. 9.2, p. 723). No caso concreto, a pretensão da autora está escudada no termo de quitação do preço (fl. 74 na origem) e no entendimento sumulado do Superior Tribunal de Justiça. Reza o enunciado da Súmula nº 308 do STJ: "A hipoteca firmada entre a construtora e o agente financeiro, anterior ou posterior à celebração da promessa de compra e venda, não tem eficácia perante os adquirentes do imóvel". O entendimento sumulado do STJ possibilita a concessão de tutela provisória de evidência. Acrescento que não se mostra possível o cancelamento direto da hipoteca, por decisão judicial, uma vez que a instituição financeira não integra o polo passivo da demanda. Disso decorre que a obrigação de pagar a dívida garantida e providenciar a baixa da hipoteca é um facere na prática infungível juridicamente, e passível da aplicação de astreintes. É o suficiente para manter a decisão impugnada, com fundamento no art. 311, II, do CPC/2015. Em suma, andou bem o Magistrado de Primeira Instância ao conceder tutela provisória, a fim de determinar a baixa da hipoteca que recai sobre o imóvel litigioso, e disso decorre que não se ressente de ilegalidade a decisão atacada, razão por que fica mantida. 6. Cumpre, por fim, analisar a adequação do valor da multa fixada pelo Juízo a quo. Inviável acolher o pedido subsidiário de redução da multa processual. Sabido que a função das astreintes é vencer a obstinação do devedor ao cumprimento da obrigação, incidindo a partir da ciência do obrigado e da sua recalcitrância. Nesse sentido, o montante da multa deve ter expressão econômica suficiente para causar no espírito do obrigado a convicção de que o cumprimento da ordem é mais vantajoso e razoável. Já assentou o Desembargador

Ênio Zuliani que "as astreintes foram instituídas para convencer o devedor a cumprir a obrigação de fazer em tempo razoável (artigo 461, §§ 2º e 4º, do Código de Processo Civil); quando ocorre incumprimento injustificado, com o devedor pouco ou nada importando com a possível incidência das astreintes, a sua exigibilidade passa a ser questão de honra para a efetividade do processo (artigo 5º, XXXV, da Constituição Federal)" (Apelação Cível n. 119.016-4/0 - Taubaté - 3ª Câmara de Direito Privado). Nesse mesmo diapasão, é pacífico o entendimento no âmbito do Superior Tribunal de Justiça no sentido de que "As astreintes têm como escopo vencer a obstinação do devedor ao cumprimento da obrigação e incide a partir da ciência do obrigado e da sua recalcitrância" (STJ, REsp 780567-PR, 1ª Turma, rel. Min. Luiz Fux, j. 15/05/2007, DJ 04/06/2007 p. 309). Era texto expresso do artigo 461, § 6º, do CPC/1973: "o juiz poderá, de ofício, modificar o valor ou a periodicidade da multa, caso verifique que se tornou insuficiente ou excessiva". O CPC/2015 apresenta norma de conteúdo semelhante no art. 537, § 1º. Vejamos: "§ 1º O juiz poderá, de ofício ou a requerimento, modificar o valor ou a periodicidade da multa vincenda ou excluí-la, caso verifique que: I - se tornou insuficiente ou excessiva; II - o obrigado demonstrou cumprimento parcial superveniente da obrigação ou justa causa para o descumprimento." Assentou o C. Superior Tribunal de Justiça, em mais de uma oportunidade, que "a multa poderá, mesmo depois de transitada em julgado a sentença, ser modificada, para mais ou para menos, conforme seja insuficiente ou excessiva. O dispositivo indica que o valor das astreintes não faz coisa julgada material, pois pode ser revista mediante a verificação de insuficiência ou excessividade. O excesso a que chegou a multa justifica a redução" (REsp 705.914, Rel. Min. Gomes de Barros). No mesmo sentido: REsp 793.914, Rel. Min. Asfor Rocha; REsp 914389-RJ, Rel. Min. José Delgado, j. 10/04/2007, entre dezenas de outros. Pode e deve a multa ser ajustada a qualquer tempo pelo juiz, para mais ou para menos, por não tem caráter reparatório, mas apenas intimidatório, tendo como objetivo a obtenção adequada e proporcional da tutela específica (Cássio Scarpinella Bueno. Código de Processo Civil Interpretado, diversos autores coordenados por Antonio Carlos Marcato, Atlas, p. 1.412). No caso concreto, a cifra de R$ 1 mil reais diários até o limite de R$100.000,00 cumpre a função de sanção pelo descumprimento da determinação judicial e é suficiente para punir a renitência da devedora. Aludida quantia não configura nem de longe enriquecimento sem causa dos exequentes. Considerando que providências dessa natureza ocorrem, no mais das vezes, por meio eletrônico, de forma simples e imediata, o prazo fixado supera em demasia o suficiente. Ademais, a decisão deixa bem claro que a incidência de multa somente ocorrerá caso não cumpra a ordem de simples baixa da hipoteca que recai sobre o imóvel litigioso. Não se ressente de ilegalidade a decisão atacada, razão por que fica mantida. Nego a concessão da liminar de efeito suspensivo. 5) Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juiz a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 6) Dispenso a intimação dos agravados a contrariarem o recurso. 7) Aguarde-se em Cartório o decurso do prazo para eventual oposição justificada ao julgamento virtual. 8) Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Evandro Rodrigues de Oliveira (OAB: 270660/SP) - Alexandra Lemos Souto (OAB: 366788/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182523-48.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravado: Jonatas Dias de Almeida - Trata-se de recurso contra decisão que concedeu a tutela a fim de compelir a agravante a custear a internação da parte agravada em clínica particular, ou da rede credenciada, para o tratamento de dependência química. Sustenta que possui em sua rede clínica para tratamento do agravado; o contrato celebrado entre as partes não prevê o reembolso de custos de internação, sendo diverso do seguro-saúde; não cabe reembolso das despesas da clínica Gabata, eleita pela parte agravada; e, o contratante deve suportar as despesas em co-participação em clínica credenciada após o 30º dia. Requer a concessão de efeito suspensivo. Recurso tempestivo, preparo recolhido. A decisão recorrida está fundamentada. Não se vislumbra em princípio a existência dos requisitos para concessão da tutela pretendida, que fica indeferida liminarmente. Processe-se o agravo apenas no efeito devolutivo. Ao contraditório. Intime-se para resposta. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Claudia Cristina Innocenti (OAB: 254068/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182599-72.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - Porto Ferreira - Requerente: L. A. C. - Requerida: M. R. F. C. - Vistos. 1. Defiro, em parte, efeito suspensivo ao recurso, de forma excepcional. As partes são separadas de fato e nunca houve pagamento de pensão alimentícia pelo varão à virago, que, aliás, reside com filha maior de idade, genro e neto, tendo ainda o casal outro filho também maior. A virago, por seu turno, conta com 52 anos de idade e, embora não tenha exercido atividade profissional durante a união, pode em tese se reorganizar e contar com a ajuda da prole. Dessa forma, fica desde logo a pensão limitada ao prazo de um ano, contado da data da citação. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Erlon Mutinelli (OAB: 181424/SP) - Itamar Amarú Maximiano Duz (OAB: 218739/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182780-73.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Jaboticabal - Agravante: Maria de Fátima Pavani Revolti - Agravante: Edemilson Antônio Revolti - Agravado: José Roberto Revolti - Agravada: Lucia Guidelli Revolti - Agravado: Sérgio Revolti - Agravado: Sebastião Joel Vendramini - Agravada: Maria Isavel Revolti Vendramini - Agravada: Conceição Aparecida Zampieri Revolti - Agravado: Osvaldo Aparecido Revolti - Agravada: Antonia Torres Revolti - Agravada: Tonica Segecic Revolti - Agravado: Nelson Revolti - Agravada: Aparecida Theodoro da Silva Revolti - Agravado: José Revolti Filho - Agravado: Antônio Revolti - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo de instrumento tirado de autos de "ação de usucapião extraordinário" (fls. 19) ajuizada por Edemilson Antonio Revolti e Maria de Fatima Pavani Revolti contra José Roberto Revolti, Lucia Guidelli Revolti, Sérgio Revolti, Sebastião Joel Vendramini, Maria Isavel Revolti Vendramini, Conceição Aparecida Zampieri Revolti, Osvaldo Aparecido Revolti, Antonia Torres Revolti, Tonica Segecic Revolti, Nelson Revolti, Aparecida Theodoro da Silva Revolti, José Revolti Filho e Antônio Revolti, não se conformando os autores com a decisão reproduzida a fls. 76/78 em que o Juiz de Direito indeferiu o pedido de concessão de gratuidade processual por eles formulado. Sustentam os agravantes, em suma, não terem condições de arcar com as custas do processo sem o prejuízo do próprio sustento. Afirmam que auferem anualmente cerca de R$ 22.000,00. Requerem, assim, a concessão de antecipação dos efeitos da tutela e o final provimento do recurso para que lhes seja concedido o benefício da justiça gratuita. Defiro em parte o pedido de concessão de antecipação da tutela recursal apenas para obstar, por ora, eventual extinção da ação por ausência de recolhimento das custas iniciais. A questão concernente à gratuidade processual propriamente dita será melhor analisada oportunamente pela Turma Julgadora. Sem prejuízo, a teor dos arts. 99, § 2º, e 1.017, § 3º, ambos do Código de Processo Civil, apresentem os agravantes, no prazo de cinco dias, cópia da última declaração de rendimentos da agravante Maria de Fatima Pavani Revolti, bem como de extratos bancários e de cartão de crédito dos últimos seis meses de ambos os agravantes. Manifeste-se a parte agravada. Comunique-se

o juízo a quo, dispensadas as informações, servindo a presente decisão como ofício. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Antonio Cesar de Souza (OAB: 150554/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182882-95.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guará - Agravante: Dalete de Paula Asse - Agravante: Christina Maria de Paula (Espólio) - Agravado: O Juízo - Agravo de Instrumento Processo nº 2182882-95.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, V, do CPC e defiro-lhe o efeito suspensivo para que não se obste o acesso da agravante ao Judiciário através da exigência de custas que eventualmente não possam ser por ela suportadas. II) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. Int. São Paulo, 5 de agosto de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Leonardo Buscain da Silva (OAB: 406376/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182911-48.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: E. V. de A. G. - Agravado: R. A. B. - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 81/82 que, nos autos da ação de divórcio litigioso, indeferiu os benefícios da assistência judiciária gratuita, deferindo o recolhimento das custas para o final do processo. Sustenta a agravante que não possui condições de arcar com as custas do processo. Esclarece que seus rendimentos líquidos giram em torno de três salários mínimos. Acrescenta que é responsável por duas filhas adolescentes. Requer a concessão do efeito suspensivo e o provimento do presente recurso para que seja deferida a gratuidade processual. Recurso tempestivo. No caso em apreço, pela análise superficial que o momento processual recomenda, entendo que demonstra a parte agravante indícios de que não possui recursos para arcar com custas, despesas processuais e os honorários advocatícios. Não se justifica o pretendido efeito suspensivo, visto que o recolhimento de custas foi diferido. Dê-se ciência. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Fabiano Andrade dos Santos (OAB: 340916/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182986-87.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: A. P. B. - Agravado: I. L. M. - Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento tirado de decisão que deferiu visitas do pai às filhas menores de modo presencial, em domingos alternados, das 16:00 às 18:00 horas, na casa da avó materna, bem assim que indeferiu pedido de exclusão de vídeo do youtube, retratando contato entre genitor e filhas. Sustenta a genitora que a decisão foi tomada em embargos declaratórios, sem prévia vista ao Ministério Público; que juntou laudo que indica risco maior às crianças com a visita pessoal, porque são asmáticas; que a avó materna, em cuja casa se determinou a visitação, não é parte no feito, além do que o avô enfrenta problemas cardíacos e foi infectado pelo COLVID-19 no hospital; que nem antes houve pedido para visitação na própria casa materna; que a postagem no youtube expõe as menores porque, mesmo considerado não listado, é possível seu acesso a terceiros. Reque liminar. É o relatório. O caso envolve pretensão de regulamentação de visitas do pai às filhas, que ele diz originariamente fixadas quando as menores eram ainda muito pequenas, por isso inclusive não ajustado o pernoite. Acrescenta que vinha enfrentando dificuldades para ver as filhas e alvitra alienação parental. A mãe, já em agravo anterior (AI n. 2196720-42.2019), afinal prejudicado, reclamava do comportamento do pai, que afirma violento e diante de quem obteve ordem de afastamento. Depois do pleito inicial do genitor, e sobrevindas, com a pandemia, as medidas de isolamento social, o próprio agravado requereu a adaptação do regime de visitas às filhas (fls. 1.015). Postulou se desse o contato por duas chamadas de vídeo semanais e pela visitação mensal na casa da avó materna. De início deferidas apenas as chamadas (fls. 1.096), ambas as partes reclamaram de dificuldades para implementação. A fls. 1.549 foi deferido contato pessoal do pai com as menores, na casa materna, em domingos alternados, das 16.00 às 18.00hs. Acolhidos em parte embargos declaratórios da genitora, estas visitas se transferiram à casa da avó materna (fls. 1.568). Pois, de um lado, não se justifica alegar a genitora que os contatos virtuais sem impeçam ou dificultem pela necessidade de equipamento e cujo acesso se faria por meio da avó materna, parece até em outra cidade, tudo diante da inconstância dos horários do pai, que é policial militar. As chamadas se podem fazer até mesmo pela câmera do celular. Também não cabe reclamar que não antes requerida visitação da casa materna e, quando fixada a visita na casa da avó, como de resto o genitor havia postulado, dizer que ela é terceira e que não pode ser assim submetida à ordem. O que porém se deve ponderar, isto sim, é que a avó já pela idade está no grupo de risco e que, ainda mais grave, o avô materno tem problemas cardíacos e foi acometido de COVID-19. Além disso, as crianças são asmáticas e, embora os atestados juntados não contraindiquem exatamente o contato com o pai, tal o que se deve revestir de cuidados acrescidos. Neste contexto, por enquanto, mais prudente, primeiro, que os contatos pessoais sejam mensais, de resto como o próprio pai havia de início requerido (fls. 1.015). Em contrapartida, nas semanas em que isto não ocorrer, mais um contato virtual deve ser garantido, no mesmo horário dos domingos. Ademais, o contato se deve dar em local aberto, sem excessivo trânsito das menores, e todos protegidos por máscaras. Daí que, na residência da avó, se deve dar o contato em área externa (seja prédio, ou residência). As partes, na impossibilidade, deverão especificar local adequado para tanto, lembrando ainda que a ordem protetiva, como já se ressalvou na origem, não é óbice ao encontro do pai com as filhas. Por fim, a questão do vídeo postado, que não é livremente acessível e que se indicou no feito como prova a produzir, pode aguardar a apreciação pelo Colegiado. Defere-se em parte, pois, a liminar, nos termos expostos. Comunique-se, dispensadas informações. Intime-se para resposta e abra-se vista à D. Procuradoria (Servirá a presente decisão como ofício). Int. São Paulo, 5 de agosto de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Oswaldo de Souza Junior (OAB: 255650/SP) - Vera Gers Dimitrov (OAB: 352541/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2183031-91.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Palmital - Agravante: Marcos Antonio Rett Sebrian - Agravado: Antonio Conceiçao Mago Ventura (Espólio) - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo tirado de autos de "ação anulatória de escritura c/c tutela antecipada" (fls. 1 - autos de origem), ajuizada por espólio de Antônio Conceição Magro Ventura contra Carmem Machado Negrão e Marco Antonio Rett Sebrian, não se conformando este com a decisão de fls. 114/116 (autos de origem), na parte em que o Juiz de Direito rejeitou a alegação de decadência. Sustenta, em síntese, que o prazo decadencial de quatro anos para a anulação do negócio jurídico teria se esvaído, tendo em vista que foram lavradas as escrituras públicas em 12 de fevereiro de 2015 e 22 de maio de 2015. Afirma que "A fundamentação jurídica utilizada pelo M.M. Juiz prolator da r. decisão agravada, ou seja o artigo 221 do Código Civil, encontra-se equivocada, uma vez que, conforme mencionado acima, este dispõe sobre INSTRUMENTO PARTICULAR, quando o negócio jurídico realizado pelo AGRAVANTE, ou seja, a compra de dois imóveis na cidade de Palmital-SP, foram através de ESCRITURAS PÚBLICAS DE VENDA E COMPRA

perfeitamente lavradas em Cartório. (fls. 61/67)" (fls. 04). Pleiteia, assim, a concessão de efeito suspensivo e o final provimento do recurso para que seja reconhecida a decadência. Indefiro o pedido de concessão de efeito suspensivo ao recurso. A decisão agravada não se mostra despropositada e está bem fundamentada. Outrossim, não se vislumbra risco de dano grave, de difícil ou impossível reparação a ensejar a suspensão da eficácia da decisão recorrida (art. 995, parágrafo único, do Código de Processo Civil). De todo modo, a Turma Julgadora dirá a melhor palavra oportunamente. Manifeste-se a parte agravada. Comunique-se o juízo a quo, dispensadas as informações, servindo a presente decisão como ofício. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Fábio Luiz Maciel Pereira (OAB: 154507/SP) - Luis Carlos Sant´anna (OAB: 145850/SP) - Fabiane Sant' Anna (OAB: 342182/SP) - Miguel Gustavo Figueiredo Bueno (OAB: 275023/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2183063-96.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Bruno José Coco - Agravado: Luana Lemos Claudio - Vistos. 1. Indefiro o pretendido efeito ativo ao recurso por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. O acordo celebrado entre as partes (fls. 15) não determinou o local de retirada e entrega do animal. Assim, não há falar em manutenção de endereço não indicado expressamente, em especial porque há notícia de que o animal não mais se encontra naquele local. Sem prejuízo de análise oportuna de má-fé da agravada em indicação de local perigoso para colocar o agravante em risco, por ora conveniente aguardar a prévia integração da ré, aqui agravada, na relação processual. 2. Comunique-se. 3. Fica dispensada intimação para resposta porque não formada a relação processual. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: João Felippe Rodrigues Neto (OAB: 337933/SP) - Rubem Gaona (OAB: 193290/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2183217-17.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: S. D. R. - Agravado: T. S. C. L. - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Simone Dias Rodrigues contra as decisões reproduzidas a fls. 23/24 e 31, proferidas nos autos da ação declaratória de reconhecimento e dissolução de união estável, cumulada com pedido de alimentos e partilha de bens n.º 1009358-59.2020.8.26.0005, que, dentre outras deliberações, indeferiram o arbitramento de alimentos provisórios em favor da requerente. Irresignada, recorre a demandante sustentando, em síntese, que i) as partes conviveram em união estável desde julho de 2009 até meados de janeiro de 2020, quando descobriu que o agravado mantinha outro relacionamento amoroso; ii) durante a união adquiriram o veículo Fiat/Siena, placas CLD 3635, atualmente em poder do agravado; iii) encontra-se em tratamento psiquiátrico há cerca de sete anos, quando fora diagnosticada com transtorno afetivo bipolar, episódio atual depressivo grave com sintomas psicóticos, sem previsão de alta médica; iv) viveu anos sob dependência econômica do agravado, possui problema de saúde, encontra-se em tratamento sem previsão de alta e não aufere nenhuma renda, vivendo atualmente da ajuda de familiares e conhecidos, sem condições de exercer nenhum tipo de atividade econômica; v) mesmo instruindo seu pedido com novo atestado médico que além de comprovar o problema anteriormente noticiado (transtorno afetivo bipolar, episódio atual hipomaníaco CID F31), ainda relatou que sofre de transtorno depressivo recorrente (CID F33) e transtorno misto ansioso e depressivo (CID F41.2), o indeferimento anterior foi mantido; e v) o agravado apresentou contestação e reconheceu a união estável. Pugna, assim, pelo provimento do recurso, a fim de que seja reformada a decisão vergastada e deferida a tutela antecipada, fixando-se os alimentos provisórios. Não foi formulado pedido de atribuição de efeito suspensivo ao recurso nem tampouco a antecipação da tutela recursal. Processe-se, pois este recurso, intimando-se o agravado para apresentar resposta, no prazo legal. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento colegiado. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Marcley Martins Silva (OAB: 217049/SP) - Michelle Martins Rocha (OAB: 311657/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2183290-86.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: L. de P. T. M. F. P. - Agravado: G. E. P. - Vistos. 1. Em face do dever de lealdade processual, informe se há ação em que se discutem alimentos aos filhos menores e, em caso afirmativo, declare o valor arbitrado a título de pensão. 2. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Carlos Eduardo Picone Gazzetta (OAB: 216271/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2183746-36.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravado: Luiz Carlos Caruso - Vistos. 1. Efetivamente não se vislumbra qualquer equívoco na intimação da executada, eis que a comunicação da alteração dos patronos somente foi efetuada após a publicação do despacho de fls. 41/42, como se observa de fls. 43 e 44/46. Entretanto, há alegação da operadora que pode até mesmo ser conhecida de ofício. Com efeito, informa a operadora que não houve aplicação de reajustes por faixa etária desde janeiro de 2012, tendo sido o contrato reajustado apenas atualmente pelos índices da ANS. A informação é relevante e torna inexistente base de cálculo para as "devoluções de valores pagos" a maior, eis que não haveria nenhum pagamento a maior. Isto posto, defiro efeito suspensivo ao recurso e determino que o MM. Juízo "a quo" intime a parte contrária para que se manifeste expressamente sobre a alegação, esclarecendo de forma pormenorizada qual a base de cálculo utilizada para elaboração dos cálculos que deram origem ao cumprimento de sentença. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Arthur Caruso Junior (OAB: 57925/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2184751-93.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Mandado de Segurança Cível - São Paulo - Impetrante: A. C. F. dos S. (Menor(es) representado(s)) - Impetrado: M. J. de D. da 2 V. da F. e S. do F. R. V. - T. - Trata-se de mandado de segurança impetrado contra ato do juízo da 2ª Vara da Família e das Sucessões do Foro Regional do Tatuapé, Comarca de São Paulo, que, em autos de ação de alimentos provisórios, manteve a audiência presencial designada para o dia 6 de agosto de 2020. Alega-se, em síntese, que referida audiência não deve se realizar de acordo com os atos normativos editados pela Presidência, pela Corregedoria e pelo Conselho Superior de Magistratura do E. TJSP. Pede-se a concessão de liminar para se proceder ao adiamento da audiência designada para o dia 6.8.2020. Pugna-se pela concessão dos benefícios da justiça gratuita. Em análise sumária e convencimento provisório, reconheço em princípio violação de direito líquido e certo da impetrante, o que recomenda o adiamento da realização da audiência presencial designada para 6.8.2020, nos termos do art.26, do Provimento CSM nº 2564/2020. Trata-se de ação de alimentos, com provisórios já fixados, não se evidenciando urgência na pronta realização de audiência presencial. E em decorrência da pandemia do COVID-19 apenas de forma excepcional, e

por decisão judicial fundamentada, poderá ser realizada audiência presencial nas dependências do fórum. Os riscos a saúde decorrentes da pandemia são notórios, e nada no caso em análise justifica a realização do ato com a presença física das partes. Aliás, nem mesmo consta que tenha havido efetiva intimação de todas elas para o comparecimento. Assim, concedo a liminar para suspender a realização da audiência designada para 6.8.2020. Oficie-se, requisitando informações. Após, à douta Procuradoria de Justiça. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Pateo do Colégio - sala 504

DESPACHO

Nº 0274640-78.2009.8.26.0000 (994.09.274640-9) - **Processo Físico** - Apelação Cível - Presidente Prudente - Apelante: Banco Nossa Caixa S A - Apelado: Elza Kimie Catutani Ishiki - Apelado: Hamilton Mitsugu Ishiki - Apelado: Fabio Satoru Ishiki - Apelado: Renata Rumi Ishiki - Vistos. Ante a petição de fls. 223/227, esclareçam as partes, assim em face da questão da suspensão dos processos de poupança. No silêncio, tornem para que se dê início ao julgamento virtual. Int. São Paulo, 24 de julho de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP) - José Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP) - Aparecido de Castro Fernandes (OAB: 201342/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Processamento 1º Grupo - 2ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 509

DESPACHO

Nº 1011032-88.2014.8.26.0003/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: R. K. I. - Embargdo: F. H. C. - Vistos. 1. Fls. 13/15: prejudicada a alegação, dada a regularização da representação processual da embargante no processo principal. 2. Analisando as razões recursais, verifica-se que a recorrente não aponta omissão, contradição, obscuridade ou erro material, pretendendo, na verdade, a reforma da decisão proferida por esta Relatora. Destarte, tem aplicação o artigo 1.024, §3º, do Código de Processo Civil, que assim dispõe: Art. 1.024 (...) § 3º O órgão julgador conhecerá dos embargos de declaração como agravo interno se entender ser este o recurso cabível, desde que determine previamente a intimação do recorrente para, no prazo de 5 (cinco) dias, complementar as razões recursais, de modo a ajustá-las às exigências do art. 1.021, §1º. Nestes termos, recebo o recurso como AGRAVO INTERNO, devendo a recorrente complementar suas razões, no prazo de 5 dias. Após, façam-se as anotações necessárias e, decorrido o prazo concedido ao recorrente, intime-se o recorrido para responder ao recurso. 3. Após, conclusos para julgamento. Int. - Magistrado(a) Rosangela Telles - Advs: João Ricardo Brandão Aguirre (OAB: 134311/SP) - Selma Ramos Carnieto (OAB: 327777/SP) - Marcos César da Silva (OAB: 163068/SP) - Maria Regina de Campos Oliveira (OAB: 47821/SP) - Alexander Teixeira Marques Barquetti (OAB: 266267/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1012927-11.2019.8.26.0100/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Alejandro Raul Demestri - Embargdo: Google Brasil Internet Ltda - Faculto aos interessados manifestação, em cinco dias, de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, do Órgão Especial deste Tribunal, publicada no DJe de 25 de agosto de 2011 e em vigor desde 26 de setembro de 2011. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Eliane de Castro Gonçalves dos Santos (OAB: 303168/SP) - Marco Antonio Busto de Souza (OAB: 17662/PR) - Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1027964-89.2015.8.26.0562/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Santos - Embargte: B. T. de A. M. - Embargda: V. B. M. - Interessado: L. B. M. M. (Menor) - Faculto aos interessados manifestação, em cinco dias, de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, do Órgão Especial deste Tribunal, publicada no DJe de 25 de agosto de 2011 e em vigor desde 26 de setembro de 2011. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Guilherme Sarno Amado (OAB: 186061/SP) - Larissa Ivana Silvestri de Carvalho (OAB: 323567/SP) - Eliane Barreirinhas da Costa (OAB: 187389/SP) - Priscila Maria Pereira Corrêa da Fonseca (OAB: 32440/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2041201-40.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Barueri - Agravante: Município de Barueri - Agravado: Procuradoria Geral de Justiça do Estado de São Paulo - Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo - Vistos. Tratando-se de agravo interno interposto contra r. decisão monocrática proferida pela eminente Des. Rosangela Telles, a princípio competiria a Sua Excelência a relatoria do presente recurso, conforme adviria da intelecção dos arts. 108 e 109 do Regimento Interno do E. Tribunal de Justiça de São Paulo. Nessa linha, respeitosamente represento ao Excelentíssimo Senhor Des. Dimas Rubens Fonseca, mui digno Presidente da E. Seção de Direito Privado, submetendo a Sua Excelência a questão em lume, a fim de que delibere o que porventura entender de direito. Int. São Paulo, 16 de julho de 2020. - Magistrado(a) Carlos Goldman - Advs: Daniela Vasconcelos Fontes (OAB: 223686/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2041201-40.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Barueri - Agravante: Município de Barueri - Agravado: Procuradoria Geral de Justiça do Estado de São Paulo - Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo - Vistos. À D. Presidência da Seção de Direito Privado, para deliberar o que melhor de direito. Int. - Magistrado(a) Rosangela Telles - Advs: Daniela Vasconcelos Fontes (OAB: 223686/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2118183-95.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente**

por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo Interno Cível - São Paulo - Agravante: Hapvida Assistência Médica Ltda - Agravada: Sheeza da Silva Freire - Interessado: Sociedade Beneficente de Senhoras Hospital Sírio Libanês - Vistos. Tratando-se de agravo interno interposto contra r. decisão monocrática proferida pela eminente Des. Rosangela Telles, a princípio competiria a Sua Excelência a relatoria do presente recurso, conforme adviria da intelecção dos arts. 108 e 109 do Regimento Interno do E. Tribunal de Justiça de São Paulo. Nessa linha, respeitosamente represento ao Excelentíssimo Senhor Des. Dimas Rubens Fonseca, mui digno Presidente da E. Seção de Direito Privado, submetendo a Sua Excelência a questão em lume, a fim de que delibere o que porventura entender de direito. Int. São Paulo, 24 de julho de 2020. - Magistrado(a) Carlos Goldman - Advs: Felipe Pacheco Borges (OAB: 307276/SP) - Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP) - Julio Cesar Reis Marques (OAB: 232912/SP) - Rodrigo Martos de Morais (OAB: 406619/SP) - Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2118183-95.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - São Paulo - Agravante: Hapvida Assistência Médica Ltda - Agravada: Sheeza da Silva Freire - Interessado: Sociedade Beneficente de Senhoras Hospital Sírio Libanês - Vistos. À D. Presidência da Seção de Direito Privado, para determinar o que melhor de direito. Int. - Magistrado(a) Rosangela Telles - Advs: Felipe Pacheco Borges (OAB: 307276/SP) - Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP) - Julio Cesar Reis Marques (OAB: 232912/SP) - Rodrigo Martos de Morais (OAB: 406619/SP) - Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2176862-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mogi das Cruzes - Agravante: Eliana Souza dos Anjos - Agravante: Luiz Antonio Evaristo dos Anjos - Agravado: Joel Ribeiro do Prado - Vistos Presentes os requisitos necessários, defiro o efeito ativo, concedendo a justiça gratuita aos agravantes. Comunique-se ao MM. Juiz a quo, sendo desnecessárias as informações, servindo o presente como ofício. Intime-se o agravado, por carta, no endereço constante a fls. 01 para, querendo, apresentar resposta (art. 1.019, II, do CPC). Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Com base no Comunicado do Conselho Superior da Magistratura, publicado em 13 de março de 2.020, relativo às medidas necessárias para o enfrentamento da pandemia do coronavírus, do qual consta, "- recomendar prioridade na realização de julgamentos virtuais nas Turmas Recursais e em Segundo Grau", caso haja oposição ao julgamento virtual, justifique(m) o(s) interessado(s). Após, tornem os autos à conclusão. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Alexandre Francisco Pazello Mafra (OAB: 307202/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2177467-34.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: V. de S. - Agravado: C. A. S. S. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. A redução exige ao menos o estabelecimento do devido contraditório, sob pena de comprometer a subsistência de quem recebe. Processe-se no efeito devolutivo. Dispensadas as informações, intime-se o agravado, por carta, no endereço constante a fls. 01 destes autos para, querendo, apresentar resposta (art. 1.019, II, do CPC). Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Após, à Douta Procuradoria Geral de Justiça. Por derradeiro, voltem conclusos. Int. São Paulo, 29 de julho de 2020. ALVARO PASSOS Relator - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Rosane dos Santos Simões (OAB: 171403/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2178929-26.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Piracicaba - Agravante: P. H. da S. P. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: E. C. da S. (Representando Menor(es)) - Agravado: L. F. do P. - Vistos. Ausentes os requisitos necessários, indefiro a tutela provisória de urgência requerida. Dispensadas as informações, intime-se o agravado para, querendo, apresentar resposta, no prazo legal. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Após, à Douta Procuradoria Geral de Justiça. Por derradeiro, voltem conclusos. Int. São Paulo, 30 de julho de 2020. ALVARO PASSOS Relator - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Milene Spagnol Sechinato (OAB: 288829/SP) - Wagner Aurelio da Rocha (OAB: 389392/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180269-05.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São João da Boa Vista - Agravante: L. F. de O. C. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: F. V. de O. (Representando Menor(es)) - Agravado: J. J. C. - Vistos. Presentes os requisitos necessários, defiro o efeito suspensivo requerido. Comunique-se ao MM. Juiz a quo, sendo desnecessárias as informações, servindo o presente como ofício. Intimem-se o agravado, por carta, no endereço constante a fls. 01 destes autos para, querendo, apresentar resposta (art. 1.019, II, do CPC). Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Após, à Douta Procuradoria Geral de Justiça. Por derradeiro, voltem conclusos. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. ALVARO PASSOS Relator - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Elton Luis dos Reis (OAB: 396193/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

DESPACHO

Nº 1000396-12.2018.8.26.0589 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Simão - Apelante: H. A. do A. - Apelada: R. de S. - Registro: Número de registro do acórdão digital Não informado DECISÃO MONOCRÁTICA Apelação Cível Processo nº 1000396-12.2018.8.26.0589 Relator(a): JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Voto nº 36.457 Apelação Cível nº 1000396-12.2018.8.26.0589 Apelante/Requerido: H.A.A. Apelada/Requerente: R.S.

Juiz: Dr. Antônio José Papa Junior Origem: Vara Única do Foro de São Simão Trata-se de recurso de apelação interposto em face de r. sentença de fls. 256/267, de relatório adotado, que julgou parcialmente procedente ação para reconhecer e dissolver a união estável no período de setembro de 2006 a janeiro de 2018, realizando a partilha "nos termos indicados no corpo da sentença; bem como condenar o requerido a pagar em favor da requerente, a título de alimentos, 40% do salário mínimo" e, em "face da sucumbência de parte mínima do pedido pela parte requerida, condeno a parte requerente na totalidade das despesas e honorários advocatícios, últimos arbitrados em 10% sobre o proveito econômico da demanda, na forma dos artigos 82, §2º, 85, § 2º, e 86, parágrafo único, do Código de Processo Civil." Opostos embargos de declaração foram parcialmente acolhidos para sanar !a omissão quanto ao imóvel de matrícula nº 8847 do CRI de Santa Rosa de Viterbo, que, nos termos do artigo 1.660 do Código Civil, pertencerá, em condomínio, ambas as partes, na razão de 50% para cada, sem prejuízo de posterior extinção do modo como entenderem adequado, ou, não havendo acordo, da maneira prevista no artigo 1.322 do Código Civil", sanando, também, erro material "quanto aos ônus sucumbenciais e custas processuais, que devem ser suportados pelo requerido, não pela requerente." Apela o requerido arguindo preliminar de inépcia da inicial, porquanto a apelada deixou de indicar "dados essenciais", como "datas, épocas, momentos dos fatos em que se quer apoiar", dificultando da formulação da defesa. No mérito defende, em suma, que a união estável não ocorreu, sendo devidamente comprovado que a apelada é "irmã de sua nora" e, por tal motivo, frequentava a casa do ora apelante, afirmando que a recorrida não se desincumbiu de seu ônus de provar o quanto alegado, apenas trazendo "pessoas amigas" em juízo, que reproduziram o que ela lhes disse, ao contrário de suas testemunhas que foram categóricas em alegar que não existiu união estável entre as partes. Sustenta que a apelada é irmã de sua nora, frequentava a sua casa, notadamente em festividades de aniversários de seus sobrinhos, que são netos do recorrente e, separada judicialmente desde 1999, em 2008 conheceu o apelante, já viúvo, passando a manter, esporadicamente (em 2008 e novamente em 2016, apenas), contatos íntimos, porém sem intenção de formar união estável, cuidando-se, no seu entender, de uma "grande armação" . Assegura que a apelada nunca trabalhou em sua propriedade rural (sítio), nem o auxiliou na manutenção, tendo formado seu patrimônio há anos, reforçando que fora vítima de uma "grande armação", assegurando que a apelada nunca foi sua dependente e, exercendo atividade laboral como doméstica, recebendo colaboração financeira, ademais, dos filhos, reproduzindo os termos da contestação ("para não se tornar enfadonhos"). Pede o provimento do recurso, julgando-se a demanda improcedente (fls. 278/291). O apelo foi preparado a fls. 292/293. Contrarrazões a fls. 298/304, arguindo preliminar de não conhecimento e, no mérito, pelo improvimento do recurso. É o relatório. O recurso não pode ser conhecido. Nos termos do artigo 932 do CPC, incumbe ao Relator, "III - não conhecer de recurso inadmissível, prejudicado ou que não tenha impugnado especificamente os fundamentos da decisão recorrida". Segundo a lição de Fernando da Fonseca Gajardoni e Outros: "Após a decisão, em um novo ciclo, a relação de dialeticidade se estabelece entre a decisão (nova tese) e o recurso (nova antítese). O recurso estabelece "novo contraponto ao decidido, indicando as razões pelas quais a decisão merece ser reformada pelo erro de procedimento ou de julgamento (infra). Logo, o recurso deve necessariamente dialogar criticamente com a decisão. Recurso que não enfrenta a decisão é uma contradictio in adjecto. O recurso tem sua razão de ser na decisão recorrida, que é o seu objeto, que justifica sua interposição, sendo o enfrentamento da decisão condição sine qua non ao conhecimento do mesmo" (Execução e Recursos: Comentários ao CPC 2015, 1 edição, Forense, página 931). Ora, "in casu", nas razões recursais, o próprio apelante reconhece que reproduziu os termos da defesa para não tornar a questão "enfadonha", olvidando-se, porém, de atacar os fundamentos da r.sentença, ou seja, não explicita os motivos pelos quais a r. sentença de não deveria prevalecer, cingindo-se a reproduzir os termos da contestação, "ipsis litteris". Do exposto, não se conhece do recurso, por afronta ao princípio da dialeticidade, aplicando-se ao caso o artigo 932, III, do CPC. São Paulo, 4 de agosto de 2020. JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Relator - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Joao Augusto da Palma (OAB: 32428/SP) - Roberto Edson Heck (OAB: 24155/SP) - Rosa Regina Firmino Bonacin Juns (OAB: 201130/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1002610-23.2020.8.26.0292 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Jacareí - Apte/Apdo: MRV Engenharia e Participações S/A - Apda/Apte: Keley Regina Aparecida dos Santos Rosa (Justiça Gratuita) - Apdo/Apte: Carlos Alexandre dos Santos Rosa (Justiça Gratuita) - Tratam-se de Apelações Cíveis, exprobando a R. sentença de fls. 579/582, que houve por parcialmente procedente o feito de Indenização, para condenar a Ré ao pagamento de R$-6.000,00 à Autora, rijo o "decisum" na responsabilidade da Construtora pelos defeitos encontrados na instalação da rede de gás do empreendimento, conforme apurado em Laudo Pericial produzido na demanda ajuizada pelo Condomínio. Insurge-se a Requerida, aduzindo que o vazamento de gás ocorreu por culpa daquele, que não promoveu a regular manutenção das instalações, nem havendo vício na construção, inexistente responsabilidade da Apelante, e bem assim o dever de indenizar, de rigor a improcedência da demanda, ou ao menos a redução do valor arbitrado. Apela a Autora, pleiteando majoração da indenização para trinta mil reais. Recursos com processamento bastante; respondidos. Esse o breve relato. Com efeito, a distribuição do presente recurso a esta Relatoria se deu por prevenção à Apelação n° 4000436-34.2013.8.26.0292, mas não há justificativa para tal. Isso porque a demanda suso apontada tratou de questões envolvendo o compromisso de compra e venda, com pleito de devolução de comissão de corretagem e indenização por suposto atraso na obra, e aqui o processo trata de vício construtivo, de modo que o objeto e os pedidos são totalmente distintos, malgrado a identidade entre as partes. Assim, inexiste a prevenção que deu causa ao direcionamento da distribuição. Pelo que NÃO SE CONHECE do recurso, determinando-se a remessa do feito ao setor competente, para distribuição livre. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Ricardo Victor Gazzi Salum (OAB: 89835/MG) - Kalil & Salum Sociendade de Advogados (OAB: 4713/MG) - Rafael dos Santos (OAB: 368336/SP) - Ismael dos Santos (OAB: 143408/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1130985-12.2015.8.26.0100/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Flex Negócios Imobiliários Ltda - Embargdo: Jardel Anisio Alves (Justiça Gratuita) - Embargda: Dayane Aparecida Alves (Justiça Gratuita) - Interessado: Construtora Ricam Incorporações e Empreendimentos Imobiliários Ltda - Interessado: Vila Vianna Empreendimentos Imobiliários Ltda - Decisão Monocrática - Terminativa - Magistrado(a) Maria Salete Corrêa Dias - Advs: Artur Vinicius Guimarães da Silva (OAB: 271194/SP) - Felipe Guain Micheloni (OAB: 349347/SP) - Joao Jose da Rocha (OAB: 310456/SP) - Egle Sabino Skorupa (OAB: 98456/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2089275-28.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Manuel - Embargte: J. J. dos S. - Embargdo: R. L. dos S. (Menor(es) representado(s)) - Embargda: J. A. L. F. (Representando Menor(es)) - Cuida a espécie de Embargos de Declaração, exprobando os termos do despacho inicial que mandou à juntada de documentos. Recurso bem processo. Esse o brevíssimo relato. Com efeito, tendo em vista a falta de cumprimento do despacho retro, ocorrida a

preclusão, não se conhece do recurso, por esta decisão monocrática. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Renato Maldonado Terzenov (OAB: 140534/SP) - Patricia Alves Jorgetto (OAB: 356002/SP) - Keity Nogueira de Sales Mello (OAB: 322467/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2093077-34.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: J. C. F. da S. - Agravado: M. W. da S. - Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra a decisão que, nos autos da ação de divórcio litigioso, fixou alimentos provisórios em 30% dos rendimentos líquidos do agravado e, no caso de desemprego ou trabalho autônomo, em 50% do salário mínimo. Inconformada, pretende a agravante a reforma da decisão com base nos argumentos expostos a fls. 01/10. Antes do processamento, porém, peticionou a agravante nos autos (fls. 64), requerendo a desistência do recurso interposto. É o breve relatório. Requereu a agravante a desistência do presente agravo, como autoriza o art. 998 do Código de Processo Civil. Deste modo, homologa-se o pedido de desistência e, em consequência, julga-se prejudicado o recurso. São Paulo, 29 de julho de 2020. ÁLVARO PASSOS Relator - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Felipe Rocha Braga Kerner (OAB: 442933/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2100893-67.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Notre Dame Intermédica Saúde S/A - Agravada: Joelma Pereira Barros - Vistos. Agravo de instrumento que a autora interpôs contra o indeferimento de liminar no processo sob autos nº 1006844-58.2020.8.26.0224, que recebeu r. sentença terminativa no último dia 13. Ora, o julgamento do feito em 1ª Instância implica a perda de objeto da irresignação, assim prejudicada, consoante compreensão pacífica desta E. Câmara (nesse sentido, Agravos de Instrumento nº 2143136-26.2020.8.26.0000, nº 2047804-32.2020.8.26.0000 e nº 2029943-33.2020.8.26.0000, por exemplo). Do exposto, NÃO CONHEÇO do presente recurso, na forma do art. 932, III, segunda figura, do Código de Processo Civil. São Paulo, 31 de julho de 2020. - Magistrado(a) Carlos Goldman - Advs: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP) - Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP) - Julio Cesar Moraes dos Santos (OAB: 121277/SP) - Lucio Raimundo Hoffmann (OAB: 309343/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2118274-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S.a. - Agravada: Vera Lemes Aguilera (Justiça Gratuita) - Vistos. Agravo de instrumento que a ré interpôs contra a concessão de liminar no processo sob autos nº 1034087-58.2020.8.26.0100, que recebeu r. sentença de parcial procedência no último dia 17. Ora, o julgamento do feito em 1ª Instância implica a perda de objeto da irresignação, assim prejudicada, consoante compreensão pacífica desta E. Câmara. Nesse sentido, por exemplo: "Agravo de instrumento. Ação cominatória e indenizatória com pedido de liminar. Plano de saúde. Decisão que deferiu tutela antecipada para determinar que a empresa ré providencie o agendamento do ato cirúrgico no prazo de 15 (quinze) dias, sob pena de multa diária. Sentença proferida em sede de primeiro grau. Processo principal extinto com resolução do mérito. Perda do objeto recursal. Recurso prejudicado" (Agravo de Instrumento nº 2143136-26.2020.8.26.0000). "Agravo de instrumento - Plano de saúde - Ação de obrigação de fazer - Deferida tutela de urgência para determinar que a parte ré, aqui agravante, custeie o tratamento necessitado pelo autor/agravado - Sentença prolatada - Perda superveniente de objeto recursal - Recurso prejudicado" (Agravo de Instrumento nº 2047804-32.2020.8.26.0000). "Agravo de instrumento. Ação cominatória e indenizatória - Concessão de tutela antecipada de urgência - Processo principal extinto - Sentença proferida em primeiro grau - Extinção dos autos principais, com resolução do mérito - Perda do objeto recursal - Recurso prejudicado" (Agravo de Instrumento nº 2029943-33.2020.8.26.0000). Do exposto, NÃO CONHEÇO do presente recurso, na forma do art. 932, III, segunda figura, do Código de Processo Civil. Na tentativa de se elidir a oposição de ociosos embargos de declaração, (i) relembra-se que eles não possuem caráter infringente; (ii) consideram-se prequestionadas e não ofendidas todas as normas jurídicas reportadas nos autos. São Paulo, 1º de agosto de 2020. - Magistrado(a) Carlos Goldman - Advs: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Marco Antonio Coutinho de Moura Junior (OAB: 407482/SP) - Gabriela Melo Araujo (OAB: 439805/SP) - Marcio da Cunha Leocádio (OAB: 270892/SP) - Odilon Martins Neto (OAB: 278264/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2129418-59.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: M. de C. V. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: R. M. V. - Registro: Número de registro do acórdão digital Não informado DECISÃO MONOCRÁTICA Agravo de Instrumento Processo nº 2129418-59.2020.8.26.0000 Relator(a): JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Voto nº 36.433 Agravo de Instrumento nº 2129418-59.2020.8.26.0000 Agravante/Requerida: M.C.V., representada pela genitora Agravado/Requerido: R.M.V. Juiz: Dr. Henrique Maul Brasilio de Souza Origem: 3ª Vara da Família e Sucessões do Foro Central Cuida-se de agravo de instrumento interposto em face de rr. decisões proferidas nos autos da ação revisional de alimentos, que assim dispôs: "Vistos. Fls. 840/841 (contrariedade às fls. 850/852): (1) não cabe pesquisa de bens em nome de pessoa não vinculada ao processo. Dessa forma, revogo a determinação de fl. 838, no ponto. Expeça-se certidão, devolvendo à requerida o montante depositado à fl. 849 (custas BACENJUD); (2) aduz o embargante ter requerido a expedição "de ofícios ao banco do Espírito Santo e à Polícia Federal para apuração de contas bancárias e aplicações financeiras no exterior, não declaradas pela genitora, sem que sequer tal pedido fosse analisado" (fl. 840). Considerando que o saneamento do feito se dera à fl. 419, eventual omissão deveria ser apontada naquela oportunidade, mormente quanto a pretensão fora deduzida às fls. 256/284 (v. fl. 840, item '3'). De todo o modo, ainda que se superasse a preclusão, fato é que o pedido de ofício à Polícia Federal, tal como formulado, transborda a competência deste Juízo, nada impedindo que o próprio postulante, sob sua responsabilidade, requeira diretamente as providências investigativas. Indefiro. Já quanto à do banco Espírito Santo, está abarcado pela pesquisa BACENJUD, deferida à fl. 419, item 'ii' e esclarecida à fl. 800; (3) quanto à petição de fls. 142/145, a teoria da aparência não se coaduna ao caso em exame. O eventual conhecimento da ação por outros meios não substitui o ato de formal citação da parte. Os precedentes invocados às fls. 144/145 referem comportamentos adotados pelas partes no processo paradigma, dos quais se autorizaria a adoção da teoria da ciência inequívoca (retirada dos autos em cartório; pedido de restituição do prazo; etc.). A situação é distinta da menção, em outro feito, da mera existência de processo em curso, mormente quando coberto pelo segredo de justiça, impediente do conhecimento do seu inteiro teor. (...)", rejeitando, ademais, os embargos de declaração. Alega a agravante que o agravado ajuizou a demanda visando reduzir o valor da pensão alimentícia, porém é Advogado bem sucedido, possuindo renomado escritório nesta Capital, certo que, em saneador, foi autorizada a pesquisa, em nome dos genitores, junto ao Infojud, Bacenjud e Renajud, sendo que o próprio agravado concordou com a quebra do sigilo bancário da sociedade de advogados do qual é sócio. Todavia, prossegue a agravante, "de inopino", o

juízo decidiu revogar a determinação anterior (pesquisa Bacenjud em nome da sociedade), em sede de embargos de declaração, quando já operada a preclusão, certo que, naqueles embargos, o agravado havia pleiteado, tão somente, a apreciação dos pedidos de expedição de ofícios ao Banco Espirito Santo e à Policia Federal para apurar as contas bancárias e aplicações financeiras no exterior, não declaradas, pela genitora, desbordando, a r. decisão agravada, do quanto pleiteado. No mais, defende ser imperiosa a quebra do sigilo bancário da sociedade de advogados, não se podendo olvidar que não se trata de desconsideração da personalidade jurídica da sociedade, mas "tão somente a perquirição dos valores movimentados em suas contas bancárias que, à toda evidência, são de titularidade do Alimentante", sob pena de cerceamento de defesa, inclusive. Pede o provimento do recurso para que seja reconhecida a "nulidade ou equivoco havido na r. decisão agravada", com restabelecimento da ordem de pesquisa Bacenjud em nome da V. Sociedade de Advogados". O efeito suspensivo/ativo não foi concedido, dispensadas as informações (fls. 66/70). Contraminuta a fls. 73/78, invocando o princípio da isonomia, pugnando pelo improvimento do recurso. Parecer da douta Procuradoria Geral de Justiça opinando pelo não conhecimento do recurso e, no mérito, pelo seu improvimento (fls. 87/88). É o relatório. Melhor analisando o recurso, verifica-se que assiste razão à douta Procuradoria Geral de Justiça, porquanto, de fato, a questão atinente à prova não está prevista no rol do artigo 1015 do CPC, não sendo o caso de aplicação da taxatividade mitigada, como defende a agravante, porquanto aludida r. deliberação não conduz à inutilidade do julgamento da questão por ocasião da interposição de eventual recurso de apelação. Nesse sentido, esta Relatoria já decidiu, em caso análogo no Agravo de Instrumento nº 2266870-48.2019.8.26.0000, julgado em 13 de fevereiro de 2020. E, ainda: "AGRAVO DE INSTRUMENTO nº 2107412-58.2020.8.26.0000 - DECISÃO MONOCRÁTICA - VISTOS. Trata-se de recurso de agravo de instrumento interposto pelo réu contra a respeitável decisão que, em ação de alimentos, indeferiu provas que objetivavam informações sobre os rendimentos da genitora do autor, sobre o valor da causa e sobre o valor dos alimentos. Consta na minuta recursal que se impõe a reforma da referida decisão, uma vez que o indeferimento de tais provas acarretou cerceamento de defesa. Nada obstante os respeitáveis argumentos expendidos no recurso, é forçoso observar que o artigo 1.015 do CPC - e alguns artigos esparsos - traz o rol taxativo das hipóteses de cabimento do recurso de agravo de instrumento na atual sistemática recursal, no qual não figura a decisão em exame. Por outro lado, é entendimento assentado nesta Colenda Câmara que o referido rol não admite interpretação ampliativa, salvo se a situação posta se enquadrar na orientação recém-traçada pelo Colendo STJ (Tema Repetitivo 988), de taxatividade mitigada do artigo 1.015, do CPC, o que não se verifica no caso em exame, porquanto inexistente o requisito da urgência então definido como sendo aquela que tornaria inútil futura decisão da questão somente em sede de apelação. Ante o exposto, nos termos do artigo 932, III, do CPC, esta relatoria NÃO CONHECE do recurso" (Relator o eminente Desembargador Alexandre Coelho, julgado em 27 de maio de 2020). "AGRAVO DE INSTRUMENTO - Decisão que indeferiu a produção de prova pericial em ação de reparação de danos materiais e morais por alegação de erro médico - Questão que não pode er conhecida, por não estar incluída no rol do art. 1.015 do CPC - Hipótese em que não cabe a aplicação da taxatividade mitigada, devendo ser apresentada, se o caso, como preliminar de apelação ou nas contrarrazões - Recurso não conhecido"(Agravo de Instrumento nº 2088948-83.2020.8.26.0000, em que Relator o eminente Desembargador Marcus Vinicius Rios Gonçalves, julgado em 25 de maio de 2020). Por fim, cumpre esclarecer que o Agravo de Instrumento mencionado no despacho inaugural do presente recurso, acerca da possibilidade de quebra do sigilo bancário da empresa do alimentante, foi conhecido porque proferido o acórdão sob a égide do Código de Processo Civil de 1973. Destarte, em que pesem as razões expostas pela agravante, elas podem ser, eventualmente, renovadas em sede de apelação, de sorte que o presente recurso não pode ser conhecido. Do exposto, não se conhece do presente recurso, nos termos do artigo 932, III, do CPC. São Paulo, 31 de julho de 2020. JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Relator - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Ana Paula Martinez de Carvalho - Eliane Barreirinhas da Costa (OAB: 187389/SP) - Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP) - Roberto Mafra Vicentini (OAB: 143374/SP) (Causa própria) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2177626-74.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Regina Helena da Silva Rosa Cabeceira (Inventariante) - Agravante: Ricardo da Silva Rosa - Agravante: Luzia da Silva Rosa (Espólio) - Agravado: O Juízo - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão copiada às fls. 27/29 que, nos autos de inventário, dentre outros aspectos, determinou que seja realizada a emenda da inicial para inserir o cônjuge sobrevivente no polo ativo ou apresentar sua qualificação para citação. Inconformados, os requerentes argumentam, em síntese, que o seu genitor apenas ainda consta como cônjuge da inventariada por falta de regularização da documentação, tendo em vista que eles estavam separados de fato há mais de 50 (cinquenta) anos, ocasião em que ele teria abandonado o lar e, desde então, foi perdido qualquer contato com a família, de modo que o imóvel constante dos autos foi adquirido somente pela "de cujus", não figurando ele como meeiro ou herdeiro. É o relatório. O recurso não merece prosperar. Conquanto haja a argumentação de que houve abandono do lar pelo genitor dos requerentes e, ao menos oficialmente, cônjuge da "de cujus" no ano de 1968, não há como comprovar tal situação com base na documentação existente, cabendo uma maior dilação probatória acerca da efetiva separação e, em caso positivo, da época em que ela teria ocorrido. Assegurar a oportunidade de ingresso do cônjuge sobrevivente nos autos garante o cumprimento do contraditório e ampla defesa. Os ora recorrentes poderão produzir todas as provas que entenderem pertinentes para, com a presença do genitor no processo, buscar demonstrar as alegações de abandono e separação de fato há mais de 50 (cinquenta) anos com a finalidade de afastá-lo de recebimento meação ou herança. Afinal, a colocação como parte no processo neste momento não constitui acolhimento de sua condição de meeiro ou herdeiro. O fato de a escritura de compra e venda não conter a participação do cônjuge não comprova, por si só, que eles estariam separados de fato na época, tendo a autora da herança efetuado o negócio em seu nome com a qualificação de casada. Consequentemente, de tal negociação não há como haver efetiva comprovação de que a aquisição se deu isoladamente pela compradora e com recursos próprios. Ainda que assim não fosse, considerando que ambos estavam casados sob o regime de comunhão universal, tal aspecto não alteraria o direito se o relacionamento ainda existisse naquele momento. Portanto, evitando-se futura nulidade nos autos, não há como, ao menos, não citar o cônjuge sobrevivente, ainda que separado de fato, como alegado, uma vez que há a necessidade do estabelecimento do devido contraditório, tendo em vista que não há prova preexistente da separação de fato. Como já explanado, a mera citação do cônjuge sobrevivente, ainda que por edital, não significa necessariamente seu direito à meação ou herança, salvo se afastada a separação de fato. Considerando-se, assim, que não há averbação da separação de fato, constando somente as alegações unilaterais dos recorrentes, faz-se essencial, para regular trâmite do processo, a citação, mesmo que por edital, para dar oportunidade de resposta, sendo certo que todas as demais provas, como as testemunhais, poderão ser apresentadas pelos envolvidos. Anote-se que, embora a decisão agravada determine que podem, os ora recorrentes, incluí-lo no polo ativo ou citá-lo, para essa última situação, caso, como narrado na minuta, não possuam dados suficientes para a sua qualificação, seguindo os trâmites da legislação processual civil, faz-se possível a realização do ato por edital. Ante o exposto, nego provimento ao agravo. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Tatiane Borges Cabeceira

(OAB: 178242/SP) - Silvio Rodrigues dos Santos (OAB: 246598/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2178949-17.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Caetano do Sul - Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde - Agravado: Mozar Alvim Lima - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a decisão interlocutória proferida a fls. 410/411 da ação de obrigação de fazer (processo nº 1006600-47.2018.8.26.0565), que determinou a realização de perícia pericial contábil, a fim de aferir o "valor do pagamento integral da mensalidade, considerando a soma do valor da contribuição do empregado e a quantia subsidiada pela ex-empregadora do autor". Insurge-se a ré SUL AMÉRICA COMPANHIA DE SEGURO SAÚDE, pela reforma da r. decisão agravada. Em síntese, aduz que não se opõe ao direito de o autor se manter no plano de saúde por ela ofertada, desde que ele arque com o valor integral da mensalidade, nos termos previstos pelo art. 31 da Lei nº 9.656/98. Neste sentido, alega que os valores questionados já estão definidos, conforme contrato vigente entre as partes, sendo desnecessária a realização de perícia para apuração do valor do prêmio. Deste modo, requer a concessão da tutela recursal pretendida, a fim de obstar a r. decisão até o julgamento definitivo do presente agravo. Ao final, pleiteia o seu provimento, determinando que o agravado seja compelido a arcar com o valor integral do prêmio, afastando a realização de perícia contábil. É o breve relato. Não se conhece do recurso. O cabimento de recurso de agravo de instrumento, de acordo com a sistemática processual vigente, está restrito às hipóteses legais previstas no rol taxativo do art. 1.015, do Código de Processo Civil, não se incluindo entre elas o deferimento ou indeferimento à produção de provas. Confira-se: "Art. 1.015. Cabe agravo de instrumento contra as decisões interlocutórias que versarem sobre: I - tutelas provisórias; II - mérito do processo; III - rejeição da alegação de convenção de arbitragem; IV - incidente de desconsideração da personalidade jurídica; V - rejeição do pedido de gratuidade da justiça ou acolhimento do pedido de sua revogação; VI - exibição ou posse de documento ou coisa; VII - exclusão de litisconsorte; VIII - rejeição do pedido de limitação do litisconsórcio; IX - admissão ou inadmissão de intervenção de terceiros; X - concessão, modificação ou revogação do efeito suspensivo aos embargos à execução; XI - redistribuição do ônus da prova nos termos do art. 373, § 1º; XII - (VETADO); XIII - outros casos expressamente referidos em lei. Parágrafo único. Também caberá agravo de instrumento contra decisões interlocutórias proferidas na fase de liquidação de sentença ou de cumprimento de sentença, no processo de execução e no processo de inventário". Deste modo, a situação trazida pela agravante, qual seja, sobre o deferimento da realização de prova pericial não se enquadra nas hipóteses previstas no supracitado artigo. Neste mesmo sentido, já decidiu esta E. Corte de Justiça, em casos análogos, afastando a admissibilidade recursal de agravo de instrumento para discutir a matéria ora recorrida: AGRAVO DE INSTRUMENTO. Insurgência contra decisão que deferiu a realização de prova pericial, nos termos do art. 373 do CPC. Matéria impugnada que não consta do art. 1.015 do CPC. Rol taxativo. RECURSO NÃO CONHECIDO. (TJSP; Agravo de Instrumento 2027011-43.2018.8.26.0000; Relator (a): Carmen Lucia da Silva; Órgão Julgador: 25ª Câmara de Direito Privado; Foro de Barueri - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 08/06/2018; Data de Registro: 08/06/2018) AGRAVO DE INSTRUMENTO Plano de saúde Obrigação de fazer Irresignação voltada contra decisão que deferiu a produção de prova pericial pretendida pela parte requerida Matéria que não se enquadra dentre aquelas elencadas no rol do art. 1.015 e, tampouco, está inserida nas exceções previstas no parágrafo único, do mesmo dispositivo legal Rol taxativo Questão que, ademais, poderá ser impugnada, se for o caso, oportunamente, ou, ainda, em sede de preliminar de apelação ou de contrarrazões Recurso não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 2136354-71.2018.8.26.0000; Relator (a): Luiz Antonio de Godoy; Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional XI - Pinheiros - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 10/08/2018; Data de Registro: 10/08/2018) Agravo de instrumento. Decisão sobre a produção de prova pericial. Matéria não contemplada no rol taxativo do art. 1.105 do novo CPC. Recurso não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 2058034-07.2018.8.26.0000; Relator (a): Luis Fernando Camargo de Barros Vidal; Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Público; Foro de São José dos Campos - 1ª Vara da Fazenda Pública; Data do Julgamento: 11/06/2018; Data de Registro: 13/06/2018) AGRAVO DE INSTRUMENTO AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS MORAIS E MATERIAIS DECISÃO QUE INDEFERIU A REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL - MATÉRIA QUE NÃO SE ENQUADRA NO ROL TAXATIVO DO ARTIGO 1.015 DO NOVO CPC - RECURSO DE QUE NÃO SE CONHECE (TJSP; Agravo de Instrumento 2163952-34.2017.8.26.0000; Relator (a): Luiz Eurico; Órgão Julgador: 33ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional I - Santana - 4ª Vara Cível; Data do Julgamento: 18/09/2017; Data de Registro: 27/09/2017) AGRAVO DE INSTRUMENTO AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS (EMERGENTES E LUCROS CESSANTES) E MORAIS - INSURGÊNCIA CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL PRETENDIDA PELA REQUERIDA TEMA QUE NÃO SE AMOLDA ÀS HIPÓTESES DE CABIMENTO PREVISTAS NO ARTIGO 1.015 DO CPC/2015 AUSÊNCIA DE SITUAÇÃO QUE AUTORIZE A EXCEPCIONAL ANÁLISE IMEDIATA DA MATÉRIA - SEGUIMENTO NEGADO - RECURSO NÃO CONHECIDO. (TJSP; Agravo de Instrumento 2171524-36.2020.8.26.0000; Relator (a): Cesar Luiz de Almeida; Órgão Julgador: 28ª Câmara de Direito Privado; Foro Central Cível - 35ª Vara Cível; Data do Julgamento: 27/07/2020; Data de Registro: 27/07/2020) Por fim, é de rigor ressaltar que a vedação quanto à interposição do recurso de agravo de instrumento contra decisões que não estão presentes no rol do art. 1.015 do Código de Processo Civil não enseja preclusão das respectivas matérias recorridas, sendo garantida a possibilidade de eventual insurgência em momento processual adequado, qual seja, preliminar de recurso de apelação ou de contrarrazões, nos termos do art. 1.009, §1º, do CPC. Tampouco é o caso de se falar em afronta ao posicionamento adotado pelo Superior Tribunal de Justiça, no julgamento do Tema Repetitivo 988, que decidiu acerca da taxatividade mitigada do rol do art. 1.015 do Código de Processo Civil, ante a inobservância dos requisitos ensejadores de tal excepcionalidade. Ante o exposto, por decisão monocrática, NÃO CONHEÇO do presente recurso. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Ana Carolina Silva Igay Martins (OAB: 411121/SP) - Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP) - Gustavo de Paula Oliveira (OAB: 206189/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2179395-20.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Mundi Magazine Eirelli EPP - Agravado: Liberty Seguros S/A - Registro: Número de registro do acórdão digital Não informado DECISÃO MONOCRÁTICA Agravo de Instrumento Processo nº 2179395-20.2020.8.26.0000 Relator(a): JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Voto n. 36439 Agravante: Mundi Magazine Eirelli EPP Agravada: Liberty Seguros S/A Juiz: Dr. Paulo Henrique Ribeiro Garcia Origem: 1ª Vara Cível do Foro de Pinheiros Nº processo na origem: 1006238-24.2019.8.26.0011 Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, interposto em face de r. decisão que, em "ação de cobrança c/c tutela de urgência", dispôs: "Vistos. Fl.440. Ciência às partes da manifestação do perito judicial. No mais, ficam as partes intimadas, na pessoa de seus patronos constituídos nos autos, da data, local e horário para realização da perícia judicial consoante indicado pelo expert. Determino ainda que as partes tem o dever de comparecer para a perícia portando eventuais documentos apontados pelo perito bem como cumprindo todas as exigências indicadas pelo expert. Por fim, saliento que o não comparecimento, a ausência de qualquer dos documentos ou a negligência no cumprimento de qualquer condição

requerida pelo perito judicial será considerada em prejuízo da parte a quem competia dar cumprimento. Por fim, aguarde-se pela realização da perícia. Int." "Vistos. Fls. 444/449: conheço dos embargos, pois tempestivos, acolhendo-os para dirimir a omissão da decisão anterior. No que diz respeito à indicação de dois assistentes técnicos pela parte adversa, não existe óbice legal para a prática adotada, até porque observa-se divergência de saberes, pressupondo-se que haverá entre eles colaboração e complementação de tarefas. Se haverá utilidade ou não para a parte nessa dupla indicação, cabe somente a ela tal juízo, que foi devidamente justificado às fls. 453/456. De se observar que, a partir da iniciativa da parte, nada impede que o próprio juízo posteriormente constate a necessidade de se nomear um profissional de outra especialidade para acompanhar os trabalhos. Com efeito, não há impedimento legal, nem prejuízo para os trabalhos a indicação de um físico ao lado da arquiteta. Quanto aos quesitos, o entendimento pretendido pela autora, consistente no descabimento e na inutilidade de certas perguntas apresentadas pela ré, pressupõe a prévia adoção de um determinado posicionamento quanto aos fatos e documentos existentes no feito, o que não parece adequado ao juízo neste momento do processo, seja porque, caso já explicitada tal valoração, poder-se-ia incidir involuntariamente em algum tipo de antecipação de convencimento, seja porque não se pretende incorrer em qualquer modo de cerceamento de defesa à parte que formulou os quesitos impugnados. Não havendo, pois, notória inadequação da matéria apresentada nos quesitos, preferível a manutenção das perguntas para se obter o regular e válido andamento do feito. Int. São Paulo, data supra". Insurge-se a agravante afirmando, em síntese, ser descabida a indicação de dois assistentes técnicos na realização da perícia, não havendo previsão legal de tal hipótese. Alega, ainda, ser necessária a eliminação de quesitos impertinentes formulados pela agravada. Pleiteia concessão do efeito suspensivo ao recurso. Pois bem. O recurso não pode ser conhecido, devendo, pois, ser redistribuído a uma das C. Câmaras da Terceira Subseção de Direito Privado deste E. Tribunal de Justiça. Nos termos da Resolução no. 623, art. 5º, III. 2, com as alterações implementadas pela Resolução n. 693/2015, deste Egrégio Tribunal, as Câmaras da Subseção I do Direito Privado são incompetentes para a apreciação desta matéria. O aludido dispositivo estabelece que a competência para o julgamento das ações que versem sobre ressarcimento por dano em prédio urbano ou rústico é das Câmaras da Subseção III do Direito Privado (25ª a 36ª Câmaras). O item III. 13 da Resolução estabelece que são também da Seção III as ações de responsabilidade civil contratual ou extracontratual, relacionadas à matéria de competência da própria Subseção. In casu, a ação versa sobre cobrança pelos prejuízos sofridos em decorrência de incêndio ocorrido no imóvel, sendo, portanto, de competência da E. Subseção III. Deste modo, aliás, em casos análogos, vem sendo decidido: "APELAÇÃO. COMPETÊNCIA RECURSAL. Ação de indenização fundada em seguro facultativo empresarial. Subtração de valores no estabelecimento segurado, com recusa à cobertura pela seguradora. Matéria de competência recursal da Terceira Subseção de Direto Privado. Art. 5º, alínea III.14 da Resolução 623/2013, deste E. TJSP. Precedentes. Incompetência em razão da matéria. RECURSO NÃO CONHECIDO, com determinação". (TJSP; Apelação Cível 1065233-59.2016.8.26.0100; Rel. Des. MARIELLA FERRAZ DE ARRUDA POLLICE NOGUEIRA; 9ª Câmara de Direito Privado; j. em 19/03/2020 grifo nosso). "Competência recursal Ação de Indenização por danos materiais e morais fundada em contrato de seguro Competência disciplinada no art. 5.°, III.2 e III.4, da Resolução n° 623/2013 do Órgão Especial do Egrégio Tribunal de Justiça Distribuição equivocada que não previne a competência Remessa dos autos a uma das Colendas 25.ª a 36.ª Câmaras da Seção de Direito Privado Recurso não conhecido." (TJSP; Apelação Cível n. 1007963-39.2017.8.26.0554; Rel. CÉSAR PEIXOTO; 9ª Câmara de Direito Privado; j. em 05/03/2020 grifo nosso). "COMPETÊNCIA RECURSAL - Ação de cobrança, cumulada com danos morais fundada em contrato de seguro residencial - Alegação de que o autor suportou prejuízos no imóvel em decorrência de incêndio ocorrido, causando lhe, inclusive, a perda dos objetos móveis que nele guarneciam - Pretensão fundada em indenização securitária - Matéria inserida na competência da E. Terceira Subseção de Direito Privado deste Tribunal compreendida pelas 25ª a 36ª Câmaras - Inteligência dos itens III .2 e III.13, da Resolução no. 623/2013 - Remessa determinada - Apelo não conhecido". (TJSP, Apelação n. 1000840-87.2017.8.26.0651, rel. Des. GALDINO TOLEDO JÚNIOR, 9ª Câmara de Direito Privado, j. em 13/08/2019 grifo nosso). Ante o exposto, não se conhece do recurso, determinando-se a remessa dos autos a uma das Câmaras da E. Subseção III do Direito Privado. São Paulo, 31 de julho de 2020. JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Relator - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Fauaz Najjar (OAB: 275462/SP) - Heloisa Maria Manarini Liserre Najjar (OAB: 239085/SP) - Márcio Alexandre Malfatti (OAB: 31041/SC) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180273-42.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: J. N. P. - Agravado: F. M. P. - Vistos. Trata-se de recurso de agravo de instrumento, interposto contra a decisão copiada a fl. 55, que, nos autos de ação de divórcio litigioso, indeferiu tutela de urgência, rejeitando "a cumulação do pedido de extinção de usufruto (fls. 12, terceiro parágrafo, e fls. 13, item 5), com fundamento no art. 327, §1º, II, do CPC, porque este Juízo não é competente para conhecê-lo e porque, de acordo com o documento de fls. 26, a usufrutuária é terceira pessoa estranha à lide. Caso queira, a requerente deve ajuizar ação autônoma em face da usufrutuária a tramitar perante o juízo cível para veicular tal pedido. Igualmente, rejeito a cumulação do pedido de indenização pela realização de benfeitorias em um imóvel (fls. 6/10), com fundamento no art. 327, §1º, II, do CPC, porque este Juízo não é competente para conhecê-lo e porque, como confessou a própria requerente, o terreno que não pertence ao casal, mas sim aos genitores do requerido, que são terceiras pessoas estranhas à lide. São os proprietários do terreno, não o requerido, que têm o dever de indenizar a autora pelas supostas benfeitorias. Assim, caso queira, a requerente deverá ajuizar ação autônoma em face dos proprietários do terreno para pleitear uma indenização pelas benfeitorias supostamente realizadas, a tramitar perante o juízo cível." Insurge-se a requerente, argumentando que o varão vem se negando a entregar-lhe metade do patrimônio, estando em poder de todos os bens do casal; reside com o filho comum em imóvel locado; é profissional liberal, sem rendimento fixo; utilizam-se de veículo emprestado pelos avós maternos; o imóvel comum está locado à genitora do agravado; atualmente, ele permanece residindo no imóvel que servira de lar ao casal, cuja propriedade era dos pais do varão; no decorrer do matrimônio realizaram diversas benfeitorias no imóvel (2011, 2013 e 2017), como se denotam das imagens anexadas; há comprovação com as despesas (recibos e notas fiscais); assim, busca legitimamente o reembolso do valor despendido com elas; ao contrário do quanto decidido, o imóvel não pertence exclusivamente aos ex-sogros, mas também ao requerido, como consta na escritura de inventário e partilha do espólio de seu genitor; há entendimento do Superior Tribunal de Justiça acerca da possibilidade de divisão de construções e melhorias em imóvel de terceiro, efetuadas por ex-companheiros, cuja obrigação em indenizar é daquele que tem a obrigação de partilhar esse bem (benfeitorias); ademais, sempre utilizaram o imóvel com a anuência de todos os proprietários, realizando-se as benfeitorias sem qualquer ajuda dos demais; os bens a partilhar entre o casal, superam a importância das benfeitorias, indicando, assim, a capacidade do agravado em indenizar-lhe. Requer, liminarmente, a antecipação da tutela, para acolher o processamento da partilha das benfeitorias realizadas pelo casal no imóvel que usufruíam de forma exclusiva durante toda a união conjugal, de propriedade do requerido (1/6). É o relato. Não conheço do recurso. Com efeito, verifico que esse agravo de instrumento veio a mim distribuído por prevenção ao agravo de instrumento nº 2110829-19.2020.8.26.0000. No entanto, não há prevenção, pois, como estabelece o art. 105, do Regimento Interno desse Tribunal de Justiça, "a Câmara ou Grupo que primeiro

conhecer de uma causa, ainda que não apreciado o mérito, ou de qualquer incidente, terá a competência preventa para os feitos originários conexos e para todos os recursos, na causa principal, cautelar ou acessória, incidente, oriunda de outro, conexa ou continente, derivadas do mesmo ato, fato, contrato ou relação jurídica, e nos processos de execução dos respectivos julgados." Nesses termos, não se pode dizer que o primeiro recurso gerou prevenção, mormente porque o agravo ora em apreço, foi tirado de ação principal diversa, distribuída a vara diversa, ajuizada por autora diversa, com objeto litigioso diverso e relações jurídicas também diversas. Ou seja, esse agravo foi tirado de ação de divórcio entre os pais do menor que ajuizara o agravo de instrumento que supostamente teria gerado a prevenção. Nessa demanda, busca-se o divórcio e a partilha de bens amealhados durante o matrimônio (processo nº 1029161-37.2020.8.26.0002; 3ª Vara da Família e Sucessões do Foro Regional de Santo Amaro). Na outra (processo nº 1010342-52.2020.8.26.0002; 6ª Vara da Família e Sucessões do Foro Regional de Santo Amaro), busca-se a fixação de alimentos em favor do filho comum. O que existe de semelhante ao agravo que supostamente teria gerado a prevenção são as relações familiares, bem como, o fato de o atual agravado ser o agravante do primeiro recurso, onde combatia o valor da pensão alimentícia. Contudo, nos termos do dispositivo regimental acima citado, são requisitos que não geram a prevenção dessa relatoria, notadamente porque aqui se discute relação patrimonial entre marido e mulher com o fim do casamento, e no outro, se discute obrigação alimentícia emanada da relação entre pai e filho. Dessa forma, por decisão monocrática, NÃO CONHEÇO DO RECURSO, determinando-se a remessa dos autos ao distribuidor para redistribuição do recurso com urgência, nos termos do dispositivo regimental acima citado. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Ricardo Alexandre Moreira Laurenti (OAB: 174086/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180366-05.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - São Paulo - Requerente: P. A. S. B. - Requerido: W. A. B. - Decisão Monocrática - Terminativa - Dr. Giffoni Ferreira - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Erica Cristina Soares de Alencar (OAB: 330245/SP) - Felipe Andreta Araújo (OAB: 287007/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2180866-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Diadema - Agravante: R. A. dos S. - Agravada: R. do N. S. - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 64/65 que, em ação de regulamentação de visitas, deixou de fixar a multa diária tal como requerido pelo autor. Insurge-se o requerente sustentando, em síntese, que a requerida está impedindo a retirada da menor a qualquer custo, com desculpas evasivas, empecilhos e promovendo alienação parental, para fins de obstar o contato da menor com pai. Aduz que a r. decisão agravada fixou multa na razão de apenas R$ 100,00 por descumprimento, bem como deixou de aplicar as demais penalidades pleiteadas para fins de impedir a alienação parental suscitada. Pleiteia a reforma da decisão agravada para os fins de intimar o Ministério Público para análise de possível prática de crime por parte da Agravada; determinar o uso de força policial, se necessário, para retirada da infante do lar materno e, por fim, para majorar a multa para 1 salário mínimo por descumprimento. É o relatório. Não se conhece do recurso. O cabimento de recurso de agravo de instrumento, de acordo com a sistemática processual vigente, está restrito às hipóteses legais previstas no rol taxativo do art. 1.015, do CPC, não se incluindo entre elas a decisão que deixa de determinar o uso de força policial para garantir a realização das visitas ou que deixar de arbitrar multa diária nos termos do pleiteado. Neste sentido: Agravo de instrumento. Ação de alimentos c.c regulamentação de guarda. Decisão agravada que determinou a intimação do Réu, para cumprimento do determinado, no prazo de 10 dias, sob pena de multa diária, no valor de R$ 300,00, limitada a 15 dias. Insurgência do Réu que se restringe à multa fixada. Hipótese não elencada no rol taxativo do artigo 1.015 do CPC/15. Não cabimento de agravo de instrumento. Inadequação da espécie recursal. Recurso não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 2097299-45.2020.8.26.0000; Relator (a): João Pazine Neto; Órgão Julgador: 3ª Câmara de Direito Privado; Foro de Limeira - 1ª Vara Cível; Data do Julgamento: 30/06/2020; Data de Registro: 30/06/2020) AGRAVO DE INSTRUMENTO FAMÍLIA VISITAS DESCUMPRIMENTO Decisão que, dentre outras medidas, saneou o feito, fixou os pontos controvertidos e determinou a realização de provas, indeferindo o pedido de imposição de multa requerido pelo genitor/agravante Hipótese, ademais, que não se enquadra no rol taxativo do art. 1.015 do CPC Impossibilidade de aplicação da taxatividade mitigada admitida pelo STJ Recurso não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 2219458-24.2019.8.26.0000; Relator (a): José Carlos Ferreira Alves; Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado; Foro de Santa Bárbara d'Oeste - 2ª. Vara Cível; Data do Julgamento: 28/11/2019; Data de Registro: 28/11/2019) Ante o exposto, por decisão monocrática, NÃO CONHEÇO do recurso. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Weslley Jonas Santos de Magalhães Mudo (OAB: 408174/SP) - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2183035-31.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: M. A. O. G. - Agravado: V. G. N. - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento tirado contra a decisão de fls. 415, proferida nos autos da ação de divórcio litigioso, que indeferiu a imissão na posse de parte de imóvel ocupado exclusivamente pelo requerente com os seguintes fundamentos: "Quanto ao pedido de expedição de mandado para imissão da requerida na posse do imóvel comum das partes, INDEFIRO-O, haja vista que não há provas nos autos de que a parte inferior do bem é independente da parte superior, a qual a ré pretende ocupar, o que inviabiliza sua pretensão. Além do mais, as alegações das partes são controvertidas. Portanto, os elementos contidos nos autos são insuficientes para conferir a plausibilidade ao argumento da requerida". Insurge-se a requerida argumentando que as partes contraíram matrimônio em 03/08/2007 e desta relação nasceu a infante Anna Julia Alves Oliveira Gomes. Aduz que as partes conviveram maritalmente até 2016, quando decidiram separar corpos, já que não havia mais compatibilidade. Afirma que decidiram residir no mesmo imóvel ficando ela e sua prole com o pavimento superior e o agravado passou a residir no pavimento inferior. Alega que as partes vinham se respeitando até que em 21/10/2018, o agravado tentou matá-la com uma faca. Sustenta que por correr sérios riscos de morte, saiu do imóvel, passando o agravado exercer a posse exclusiva do imóvel. Argumenta que na atualidade passou a enfrentar inúmeros problemas financeiros, uma vez que tem outra filha de um antigo relacionamento, que possui necessidades especiais, sendo que seu auxílio de prestação continuada foi suspenso pelo INSS, sem qualquer justificativa. Aduz que pleiteou a emissão de mandado de constatação e imissão na posse do imóvel comum das partes, posto que atualmente paga aluguel, o que foi deferido pelo juízo de primeiro grau. Requer a concessão do efeito ativo para que seja expedido mandado de constatação e imissão na posse, e no mérito o provimento do agravo para tornar definitiva a medida antecipada. Esse o breve relato. Não conheço do recurso. O cabimento de recurso de agravo de instrumento, de acordo com a sistemática processual vigente, está restrito às hipóteses legais previstas no rol taxativo do art. 1.015, do CPC. Nos termos do art. 1015 do CPC, "Cabe agravo de instrumento contra as decisões interlocutórias que versarem sobre: I - tutelas provisórias; II - mérito do processo; III - rejeição da alegação de convenção de

arbitragem; IV - incidente de desconsideração da personalidade jurídica; V - rejeição do pedido de gratuidade da justiça ou acolhimento do pedido de sua revogação; VI - exibição ou posse de documento ou coisa; VII - exclusão de litisconsorte; VIII - rejeição do pedido de limitação do litisconsórcio; IX - admissão ou inadmissão de intervenção de terceiros; X - concessão, modificação ou revogação do efeito suspensivo aos embargos à execução; XI - redistribuição do ônus da prova nos termos do art. 373, § 1º; XII - (VETADO); XIII - outros casos expressamente referidos em lei. Parágrafo único. Também caberá agravo de instrumento contra decisões interlocutórias proferidas na fase de liquidação de sentença ou de cumprimento de sentença, no processo de execução e no processo de inventário". Neste sentido, julgamentos proferidos por esta Câmara quanto a taxatividade do art. 1015 do CPC. AGRAVO DE INSTRUMENTO Ação cominatória Decisão determinando a emenda da petição inicial Inconformismo do autor manifestado via agravo de instrumento Descabimento Hipótese não prevista no rol taxativo do art. 1.015 do CPC Recurso não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 2135327-87.2017.8.26.0000; Relator (a): José Carlos Ferreira Alves; Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado; Foro de Arujá - 1ª Vara; Data do Julgamento: 18/09/2017; Data de Registro: 18/09/2017). EMBARGOS DE DECLARAÇÃO MATÉRIA RELATIVA À COMPETÊNCIA ROL TAXATIVO ARTIGO 1.015 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL REEXAME DESTA INADMISSÍVEL NÃO OCORRÊNCIA DE VÍCIOS EMBARGOS REJEITADOS. (TJSP; Embargos de Declaração 2003788-95.2017.8.26.0000; Relator (a): Giffoni Ferreira; Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado; Foro de Mirandópolis - 2ª Vara; Data do Julgamento: 04/07/2017; Data de Registro: 04/07/2017). AGRAVO INTERNO DECISÃO QUE NÃO CONHECERA DE AGRAVO DE INSTRUMENTO OBSERVÂNCIA DE PROCEDIMENTO ESTATUTÁRIO MATÉRIA NÃO IMPUGNÁVEL PELA ESPÉCIE ROL TAXATIVO DO ART. 1.015 DO CPC DECISÃO MANTIDA RECURSO REJEITADO. (TJSP; Agravo Interno 2150067-50.2017.8.26.0000; Relator (a): Giffoni Ferreira; Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional XI - Pinheiros - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 22/11/2017; Data de Registro: 22/11/2017). Nestes termos, a decisão recorrida, que indeferiu a expedição de mandado para imitir a agravante na posse em parte do imóvel comum às partes, em ação de divórcio litigioso, não é hipótese de cabimento de agravo de instrumento. A despeito do descabimento da insurgência, registre-se que as matérias não elencadas no art. 1.015 do CPC não estão sujeitas à preclusão. Vale dizer, embora não suscetíveis da interposição por instrumento, podem ser deduzidas em preliminar de apelação ou de contrarrazões (art. 1.009, § 1º, do CPC). Neste sentido, segundo a melhor doutrina, tem-se que "as interlocutórias que não se encontram no rol do CPC 1015 não são recorríveis pelo agravo, mas sim como preliminar de razões ou contrarrazões de apelação (CPC 1009 § 1o). Pode-se dizer que o sistema abarca o princípio da irrecorribilidade em separado das interlocutórias como regra. Não se trata de irrecorribilidade da interlocutória que não se encontra no rol do CPC1015, mas de recorribilidade diferida, exercitável em futura e eventual apelação (razões ou contrarrazões)." (NELSON NERY JÚNIOR e ROSA MARIA DE ANDRADE NERY. Comentários ao Código de Processo Civil. São Paulo. Editora Revista dos Tribunais. 2015. Página 2.078). Ante o exposto, por decisão monocrática NÃO CONHEÇO do recurso. Int. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Jefferson Augusto da Silva (OAB: 362882/SP) (Convênio A.J/OAB) - Benedito Jose de Souza (OAB: 64464/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

DESPACHO

Nº 0022030-06.2012.8.26.0100/50000 - **Processo Físico** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Maria Aparecida Chrisostomo - Embargdo: Companhia Matropolitana de Habitação de São Paulo - Cohab/sp - Faculto aos interessados manifestação, em cinco dias, de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, do Órgão Especial deste Tribunal, publicada no DJe de 25 de agosto de 2011 e em vigor desde 26 de setembro de 2011. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Eber Barrinovo (OAB: 206416/SP) - Pedro Jose Santiago (OAB: 106370/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 0038604-40.2011.8.26.0068 - **Processo Físico** - Apelação Cível - Barueri - Apelante: Patricia Erika Ribeiro Paiva Saj - Apelado: Associaçao Taruma - Vistos. A gratuidade de justiça deferida à autora no início da ação (fls. 178) foi revogada na impugnação sob autos nº 1000353-33.2011.8.26.0068. Essa revogação - que tem efeitos ex tunc - transitou em julgado depois de interposta a apelação nestes autos principais; daí que, embora fosse inexigível o concomitante preparo recursal (inteligência do então vigente art. 17, segunda parte, da Lei nº 1.060/1950), já agora a verba tem de ser recolhida. Concedo à apelante cinco dias para fazê-lo, sob pena de deserção e não conhecimento de sua irresignação. Int. São Paulo, 25 de março de 2020. - Magistrado(a) Carlos Goldman - Advs: Priscila Zinczynszyn (OAB: 196905/SP) - Luciana Mota Nascimento (OAB: 230210/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 9095089-53.2007.8.26.0000/50000 - **Processo Físico** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Hospital e Maternidade Santa Joana S A - Embargdo: Jonny Kim - Embargdo: Eliana Han - Interessado: Medial Saude S A - O Superior Tribunal de Justiça deu provimento ao Recurso Especial e determinou o retorno dos autos a esta Corte, para novo julgamento do Recurso de Apelação (fls. 394/400). Consulta a Secretaria como proceder, pois, em síntese, o relator não integra mais a 2ª Câmara de Direito Privado. Pois bem. O presente feito foi distribuído à 2ª Câmara de Direito Privado, ao Desembargador Ary Bauer Júnior (fls. 287). Em razão da aposentadoria do Relator sorteado, o feito foi encaminhado ao sucessor na cadeira, Desembargador Neves Amorim, e por ele julgado. Assim, encaminhem-se os autos à Juíza de Direito Maria Salete Correa Dias, designada para responder pelo acervo do Desembargador Renato de Salles Abreu Filho (removido), sucessor na cadeira deixada pelo Relator, Desembargador Neves Amorim, na 2ª Câmara de Direito Privado. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Alessandra Ribeiro Mea da Mata Silva (OAB: 147230/SP) - Cid Flaquer Scartezzini Filho (OAB: 101970/SP) - Daniel Magosso Motta Ferreira (OAB: 206652/SP) - Luiz Fernando Cabral Ricciarelli (OAB: 166422/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 9286086-56.2008.8.26.0000/50000 - **Processo Físico** - Embargos de Declaração Cível - Santos - Embargte: Norberto dos Santos Pio - Embargdo: N P O Desenvolvimento de Rec Hum e Mao de Obra Temporaria Ltda - O Superior Tribunal de Justiça deu provimento ao recurso especial e determinou o retorno dos autos a esta Corte, para novo julgamento, nos termos da Decisão de fls. 390/392. Consulta a Secretaria a fls. 396 como proceder, pois, em síntese, o relator não integra mais a 2ª Câmara de Direito Privado. Pois bem. O presente feito foi distribuído à 2ª Câmara de Direito Privado, ao Desembargador Neves Amorim (fls. 227), e por ele julgado. Assim, encaminhem-se os autos à Juíza de Direito Maria Salete Correa Dias, designada para responder pelo acervo do Desembargador Renato de Salles Abreu Filho (removido), sucessor na cadeira deixada pelo Relator, Desembargador Neves Amorim, na 2ª Câmara de Direito Privado. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Jaime Rodrigues de Abreu Faria (OAB: 181321/SP) - Oto Salgues (OAB: 72537/SP) - Pateo

do Colégio - sala 504

Processamento 2º Grupo - 4ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 315

DESPACHO

Nº 1013413-49.2017.8.26.0590 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Vicente - Apelante: J. P. da S. J. (Justiça Gratuita) - Apelada: M. R. T. S. (Representando Menor(es)) - Ao Ministério Público para oferta de parecer. São Paulo, 5 de agosto de 2020. NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA Relator - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Adriano Winicius Flaubert de Oliveira (OAB: 375013/SP) - Lucile Ramos Brito Mendonça (OAB: 221246/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2031572-42.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravada: Vilma Theresa Boter Beretta - Vistos. Intime-se a Telefônica para que, diante da informação constante do documento de fls. 43/44 deste agravo de que a linha pertencia a parte autora/agravada antes do atual titular, Raul Bereta, junte o contrato da linha telefônica informada na petição inicial em nome de VILMA THERESA BOTER BERETTA, sob pena de ser considerado como PEX no período citado na sentença condenatória. Prazo: 10 dias. Com a juntada do(s) documento(s), intime-se a parte agravada para que se manifeste no prazo legal. Int. São Paulo, 5 de agosto de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2128771-64.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Socorro - Agravante: Telefônica Brasil S A - Agravado: Dirceu Ferreira - Agravado: Carlos Eduardo de Souza Pinto - Agravada: Zaira Aparecida de Oliveira - Agravada: Cecilia de Oliveira Santos - Agravada: Debora Soriano Rostirolla - Agravada: Cristina de Fatima Moreira de Souza - Agravada: Carmen Aparecida de Oliveira Silva - Agravado: Celso Sidnei Trintin - Agravado: Dirceu Ghinato - Agravada: Dinah de Souza Arelaro - Agravado: Amauri Aparecido Mosca - Agravada: Eliana Aparecida Fortunato Faria - Agravada: Eliana Conceição de Carvalho Verzani - Agravada: Elaine Conceição de Morais - Agravada: Maria de Fatima Mazzolini Pinto - Agravada: Emilia de Souza Bovi - Agravada: Rosiméia Aparecida Manias - Agravada: Claudineia Aparecida Bruno Constantini - Agravada: Maria Cleusa Divino Vasconcelos - Agravada: Marilda Aparecida dos Santos - Vistos. O gabinete recebeu nos últimos meses mais de 5.000 agravos tirados de pedidos de habilitação para liquidação da sentença condenatória da Telefônica. Diante da matéria controvertida, presente perigo de dano, emprego efeito ativo para suspender a decisão agravada até pronunciamento da Turma Julgadora. Dispenso informações. Oficie-se para cumprimento. Intime-se para contraminuta e aguarde-se julgamento. Int. - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2128867-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Magda Gerlach Hessel Pires - Agravado: Green Line Sistem A de Saúde S/ A - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto por MAGDA GERLACH HESSEL PIRES, nos autos da ação ordinária com pedido de antecipação de tutela e reparação de danos movida em face de GREEN LINE SISTEMA DE SAÚDE S/A, contra r. decisão de fls. 288, que manteve o indeferimento da assistência judiciária. Compulsando os autos, verifica-se que o presente recurso foi distribuído para esta relatoria, em razão de eventual prevenção estabelecida pelo órgão, a saber, o v. acórdão proferido no agravo de instrumento nº 2249889-75.2018.8.26.0000. Porém, referido recurso foi distribuído para o douto Juiz Mauricio Campos da Silva Velho, que ainda compõem esta C. 4ª Câmara de Direito Privado. Logo, em tais condições, com a devida venia, a competência, por prevenção, nos termos do artigo 102 do Novo Regimento Interno, é do Exmo Sr. Juiz Mauricio Campos da Silva Velho. Assim, represento ao Exmo. Sr. Desembargador Presidente da Seção de Direito Privado, para que S. Excelência se digne a determinar a redistribuição do presente recurso, observada a prevenção em apreço. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Carolina Rufino Antero (OAB: 400651/SP) - Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2128867-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Magda Gerlach Hessel Pires - Agravado: Green Line Sistem A de Saúde S/ A - Acolho a representação de fls. 296/297. Redistribua-se o presente feito ao Juiz Substituto em 2º Grau Maurício Campos da Silva Velho, integrante da 4ª Câmara de Direito Privado, em razão da prevenção gerada pelo processo nº 2249889-75.2018.8.26.0000, distribuído em 22.11.2018. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Carolina Rufino Antero (OAB: 400651/SP) - Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2128867-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Magda Gerlach Hessel Pires - Agravado: Green Line Sistem A de Saúde S/ A - Vistos De início, observo que o fato de a parte agravante ter contratado advogado particular e não ter demonstrado que a contratação não prevê fluxo imediato de pagamentos pelos serviços já abala a afirmação de que não pode arcar com as custas e despesas do processo sem prejuízo do seus sustento. Ademais, não se entrevê nas razões recursais novos elementos de convicção suficientes para abalar os fundamentos da decisão agravada. Recolha o preparo deste recurso em 05 dias, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Carolina Rufino Antero (OAB: 400651/SP) - Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2129871-54.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Penápolis - Agravante: Silvano de Carvalho - Agravante: SONIA VALERIA DE MOURA VOLTANI - Agravante: MERCEDES SEVERINO GALLINARI - Agravante:

ADHEMAR BRUNHARA - Agravante: JOÃO BORGES - Agravante: CARLOS ALBERTO CAMPAGNOLLO - Agravada: Telefônica Brasil S/A - Vistos. O gabinete recebeu nos últimos meses mais de 5.000 agravos tirados de pedidos de habilitação para liquidação da sentença condenatória da Telefônica. Diante da matéria controvertida, presente perigo de dano, emprego efeito ativo para suspender a decisão agravada até pronunciamento da Turma Julgadora. Dispenso informações. Oficie-se para cumprimento. Intime-se para contraminuta e aguarde-se julgamento. Int. - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2137100-65.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Tullio Amato (Espólio) - Agravante: Artur Amato (Inventariante) - Agravante: Rosana Amato - Agravante: Francisco Amato - Agravante: Vicenza Amato Miranda - Agravante: Irmãos Amato Empreendimentos Imobiliários Ltda - Agravante: Armando José Miranda - Agravado: Valdemar Susumo Kaneko - Interessado: Angelo Rafaele Amato - Vistos Processe-se o recurso sem atribuição de efeito suspensivo. Intime(m)-se a(s) parte(s) agravada(s) para a oferta de contraminuta em 15 (quinze) dias, sendo-lhe(s) facultada a juntada de documentos. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Jose Nei Cabral (OAB: 58325/SP) - Daniel Cavenco Bolis (OAB: 330689/SP) - Rafael Macedo Pezeta (OAB: 207585/SP) - Carlos Augusto Falletti (OAB: 83341/SP) - Renata Silva Longo Kalassa (OAB: 115013/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2138992-09.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: L. J. R. F. - Agravada: M. de A. R. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: L. V. de A. - Vistos Indefiro o pleito liminarmente formulado nas razões recursais por não vislumbrar, por ora, os requisitos necessários à sua concessão. Observo que apenas em situações nas quais há evidente ofensa à ordem jurídica é que se justifica a suspensão liminar da decisão agravada. Intime-se o agravado para apresentar sua resposta em 15 (quinze) dias, sendo-lhe facultada a juntada de cópias das peças que entender necessárias ao julgamento do recurso. 3. À d. Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Luiz Jose Ribeiro Filho (OAB: 230099/SP) (Causa própria) - Leila Viviane de Andrade - Leila Viviane de Andrade (OAB: 203934/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2144168-66.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mogi das Cruzes - Agravante: J. D. P. - Agravada: M. Q. P. - Vistos De início, observo que o fato de a parte agravante ter contratado advogado particular e não ter demonstrado que a contratação não prevê fluxo imediato de pagamentos pelos serviços já abala a afirmação de que não pode arcar com as custas e despesas do processo sem prejuízo do seus sustento. Ademais, não se entrevê nas razões recursais novos elementos de convicção suficientes para abalar os fundamentos da decisão agravada. Recolha o preparo deste recurso em 05 dias, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Jose Domingos Pinto (OAB: 73655/SP) (Causa própria) - Anderson Escobar Cunha (OAB: 303461/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2144918-68.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: G. B. C. - Agravada: M. de P. R. C. - Agravado: V. de P. R. C. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: G. de P. R. C. - Vistos Indefiro o pleito liminarmente formulado nas razões recursais por não vislumbrar, por ora, os requisitos necessários à sua concessão. Observo que apenas em situações nas quais há evidente ofensa à ordem jurídica é que se justifica a suspensão liminar da decisão agravada. Intime-se o agravado para apresentar sua resposta em 15 (quinze) dias, sendo-lhe facultada a juntada de cópias das peças que entender necessárias ao julgamento do recurso. 3. À d. Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Emerson Machado de Sousa (OAB: 300775/SP) - Silvana Visintin (OAB: 112797/SP) - Fabian Mori Sperli (OAB: 162161/SP) - Bruno Yudi Soares Koga (OAB: 316085/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2157224-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: G. F. O. - Agravada: S. R. F. O. - Vistos Indefiro o pleito liminarmente formulado nas razões recursais por não vislumbrar, por ora, os requisitos necessários à sua concessão. Observo que apenas em situações nas quais há evidente ofensa à ordem jurídica é que se justifica a suspensão liminar da decisão agravada. Intime-se o agravado para apresentar sua resposta em 15 (quinze) dias, sendo-lhe facultada a juntada de cópias das peças que entender necessárias ao julgamento do recurso. 3. À d. Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Valdenei Figueiredo Orfao (OAB: 41732/SP) - Marco Antonio Vilas Boas (OAB: 100620/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2159126-57.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: F. F. S. - Agravada: L. K. - Vistos Indefiro o pleito formulado liminarmente nas razões recursais por não vislumbrar, por ora, os requisitos necessários à sua concessão. Observo que apenas em situações nas quais há evidente ofensa à ordem jurídica é que se justifica a suspensão liminar da decisão agravada. Intime-se o agravado para apresentar sua resposta em 15 (quinze) dias, sendo-lhe facultada a juntada de cópias das peças que entender necessárias ao julgamento do recurso. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Philippe Siqueira de Assumpção (OAB: 246213/SP) - Claudia Loturco (OAB: 124339/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2160165-89.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Maria do Socorro Barroso - Agravante: Abrahão Glebocki (Espólio) - Agravada: Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de São Paulo - Vistos O direito real de habitação, assim como o usufruto, é direito real que limita os atributos da propriedade, mas não impede a sua venda. Indefiro, portanto, o efeito suspensivo pretendido. Às contrarrazões. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Roni Marques Santos (OAB: 342478/SP) - Diogo Alves de Oliveira (OAB: 227617/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2160730-53.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: G. I. de S. M. - Agravado: C. A. S. M. - Vistos Indefiro o pleito liminarmente formulado nas razões recursais por não vislumbrar, por ora, os

requisitos necessários à sua concessão. Observo que apenas em situações nas quais há evidente ofensa à ordem jurídica é que se justifica a suspensão liminar da decisão agravada. Intime-se o agravado para apresentar sua resposta em 15 (quinze) dias, sendo-lhe facultada a juntada de cópias das peças que entender necessárias ao julgamento do recurso. 3. À d. Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Fábio Solanas Antunes (OAB: 333397/SP) - Daniel Kendi Kato (OAB: 284015/SP) - Danilo Ulhoa Silva (OAB: 309411/SP) - Pérola Melissa Vianna Braga (OAB: 156449/SP) - Arnaldo de Farias (OAB: 311062/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2161545-50.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sertãozinho - Agravante: T. A. M. J. - Agravada: L. M. C. dos S. P. (Representando Menor(es)) - Agravado: T. dos S. J. (Menor(es) representado(s)) - Vistos Indefiro o pleito liminarmente formulado nas razões recursais por não vislumbrar, por ora, os requisitos necessários à sua concessão. Observo que apenas em situações nas quais há evidente ofensa à ordem jurídica é que se justifica a suspensão liminar da decisão agravada. Intime-se o agravado para apresentar sua resposta em 15 (quinze) dias, sendo-lhe facultada a juntada de cópias das peças que entender necessárias ao julgamento do recurso. 3. À d. Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Eliezer Nascimento da Costa (OAB: 268571/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

DESPACHO

Nº 0000381-04.2020.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: CONSTRUTORA PAULO MAURO LTDA - Apelado: Júlio César Ferreira - Apelada: Regina Maria Melgaço de Paula Xavier - Fls. 441/444: Diante da justificativa apresentada de coincidência de audiências telepresenciais, defiro o adiamento solicitado por uma sessão. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Magda Cristina Muniz (OAB: 217507/SP) - Luis Gustavo Senedese Zerbini (OAB: 293742/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

DESPACHO

Nº 2182302-65.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Ação Rescisória - Valinhos - Autor: Norberto Canelada Campos - Autora: Edite Sueli Arielo Canelada - Réu: José Adalberto Pierrotti - Os autores atribuíram à ação rescisória o valor da causa de R$ 84.282.637,70, montante atualizado que se pretende receber no cumprimento de sentença, e pleiteiam o benefício da gratuidade da justiça, sustentando que os únicos bens que possuem estão penhorados, não possuindo outros meios de subsistência que não sejam as aposentadorias e os pro labores pagos pela empresa da qual são sócios, sobre os quais sofrem penhora de 20% cada um. Conforme consulta ao processo n. 0000503-50.2019.8.26.0650, em suas páginas 182/183, até o mês de março percebiam pro labore bruto de R$ 25.000,00, quando em abril, após a penhora, sofreram drástica redução para R$ 1.163,55, como deliberaram os dois sócios, aqui autores, às 134/135 naqueles autos, o que denota possuírem alguma reserva ou fonte de renda para suportarem tamanha diminuição. Mesmo que se considere a atual situação econômica do País, em decorrência da Pandemia da Covid-19, que afetou os lucros de uma parte das empresas, o deferimento da gratuidade da justiça é incompatível à condição dos requerentes, tendo-se em conta que no Exercício 2020 Norberto declarou à Receita Federal rendimentos tributáveis de R$ 193.450,64 (fls.319) e Edite de R$ 211.622,52 (fls.331). Ainda que seja excessivo no momento, como alegado, o recolhimento correspondente a 3.000 UFESPs, é caso de, até melhor apreciação, com base no § 5º do art. 98 do CPC/2015, estabelecer-se o valor das custas iniciais em R$ 20.000,00, o que é compatível com os rendimentos auferidos e declarados pelos requerentes, a serem recolhidas em cinco dias, sob pena de cancelamento da distribuição, deferindo a gratuidade em relação ao remanescente e ao depósito do art. 968, II, CPC/2015. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Marcelo de Castro Silva (OAB: 224979/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

DESPACHO

Nº 2183511-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Mandado de Segurança Cível - São Paulo - Impetrante: P. O. M. M. da C. - Impetrado: M. J. de D. da 5 V. da F. e S. - F. C. C. - Interessado: A. de B. M. - Interessado: A. M. da C. M. (Menor(es) representado(s)) - Vistos Conquanto seja corresponsável pelas despesas do menor, a impetrante não integra a lide originária, atuando apenas como representante legal do menor, o que não permite a ampliação do debate no tocante à pretendida investigação. Concedo, pois, a liminar pretendida para suspender a expedição dos ofícios. Notifique-se e intime-se, com urgência, a autoridade apontada como coatora para dê cumprimento à liminar deferida e preste informações, no prazo de 10 (dez) dias, na forma do artigo 7º, inciso I, da Lei nº 12.016/2009. Após, decorrido o prazo, abra-se vista à E. PGJ para ofertar parecer, no prazo de 10 (dez) dias Int. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Cecilia Helena Ziccardi T de Carvalho (OAB: 78258/SP) - Ana Gabriela Lopez Tavares da Silva (OAB: 234931/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

DESPACHO

Nº 0000555-14.2008.8.26.0462 - **Processo Físico** - Apelação Cível - Poá - Apelante: A. M. - Apelado: G. A. de M. (Assistência Judiciária) - Vistos. 1. Desnecessária a concessão de prazo para juntada de substabelecimento, tendo em vista que o subscritor da petição de fls. 321, o advogado Cristiano Aparecido Neves - OAB. 209.172, encontra-se regularmente constituído nos autos, conforme procuração de fls. 123. 2. Segue relatório em separado. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Ion Plens Junior (OAB: 106577/SP) - Geraldo Rodrigues Junior (OAB: 133416/SP) (Convênio A.J/OAB) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 0002450-67.2012.8.26.0333 - **Processo Físico** - Apelação Cível - Macatuba - Apelante: Sul America Companhia Nacional de Seguros - Apelado: Donizete Miranda Barbosa (Justiça Gratuita) - Apelado: Juditi Alves Silva (Juditi Alves Silva Candido) (Justiça Gratuita) - Apelado: Maria Piedade Soares (Justiça Gratuita) - Apelado: Dirceu Lourenço da Silva (Justiça Gratuita) - O

julgamento da presente ação está suspenso em virtude do entendimento proferido pelo Superior Tribunal de Justiça nos autos dos REsp 1799288/PR e REsp 1803225/PR (tema 1039) tese afetada: fixação do termo inicial da prescrição da pretensão indenizatória em face de seguradora nos contratos, ativos ou extintos, do Sistema Financeiro de Habitação. Tornem os autos ao acervo, aguardando-se a oportuna requisição. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Loyanna de Andrade Miranda (OAB: 398091/SP) - Samira Rebeca Ferrari (OAB: 279477/SP) - Gustavo Godoi Faria (OAB: 197741/SP) - Aline Soares Gomes Fantin (OAB: 169813/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 0003530-24.2013.8.26.0562/50001 - **Processo Físico** - Embargos de Declaração Cível - Santos - Embargte: Kirra Investimentos Imobiliários Ltda - Embargdo: Rafael Silva Marins - Embargdo: Thais Fernanda Quiteto Marinelli - Vistos. Fls. 378/382: Manifeste-se o embargado, no prazo de 5 (cinco) dias sobre os embargos opostos, nos termos do artigo 1.023, § 2º do Código de Processo Civil. Decorrido o prazo com ou sem manifestação, tornem ao gabinete. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Elisa Junqueira Figueiredo Taliberti (OAB: 148842/SP) - Leandro Saad (OAB: 139386/SP) - Vitor Saad Rocha (OAB: 380374/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 0006792-97.2019.8.26.0100 - **Processo Físico** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Luiz Eduardo Auricchio Bottura - Apelado: Adalberto Bueno Netto - Apelado: BNE Administração de Imóveis S/A - Apelada: Suzana Von Nielander Bueno Netto - Vistos. Nos termos do art. 98 do CPC, a pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei. Ocorre que, no caso, o apelante não trouxe aos autos provas aptas a convencer de sua precariedade financeira, alegando, tão somente, ter obtido o benefício na usucapião do imóvel demandado. A gratuidade concedida em ação autônoma (usucapião) não se estende automaticamente a outros feitos, sendo de rigor o indeferimento de tal pleito. Assim, cabia ao apelante trazer aos autos elementos que comprovassem a sua incapacidade de litigar sem o benefício da justiça gratuita, o que, no entanto, não foi feito, razão pela qual indefiro o pedido de gratuidade e determino o recolhimento o valor do preparo, no derradeiro prazo de 5 dias, sob pena de não conhecimento do presente recurso, nos termos do art. 99, § 7º do Código de Processo Civil. P. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Vannias Dias da Silva (OAB: 390065/SP) - Eduardo de Oliveira Gomes Dias (OAB: 146266/SP) - Alexandre Fidalgo (OAB: 172650/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 0016324-26.2012.8.26.0073/50000 - **Processo Físico** - Embargos de Declaração Cível - Avaré - Embargte: Thuffike Massud (Espólio) - Embargte: Katia Massud de Jesus (Inventariante) - Embargdo: Salim Massud - Vistos. Trata-se de embargos de declaração contra a decisão monocrática de fls. 425 que, tendo em vista ser parte apelante o Espólio de Thuffike Massud e não a inventariante Kátia Massud de Jesus, determinou providenciasse o apelante o recolhimento do preparo, observando-se o contido no art. 4º, II, § 2º, da Lei Estadual 11.608/03 e no § 4º do art. 1.007 do Código de Processo Civil, sob pena de deserção e não conhecimento do recurso. Espólio de Thuffike Massud interpõe os presentes embargos, com explícito pedido de efeitos infringentes, afirmando que a decisão foi omissa em relação ao pedido de gratuidade de justiça no sentido de analisar se concede ou não a benesse, sob o fundamento de que se limitou esta relatoria "a dizer que quem pleiteou o benefício foi a inventariante e não o Espólio, o que também não procede," (textual, fls. 429). Afirma que o critério a ser utilizado para a análise do pedido de gratuidade é o da renda familiar, devendo o requerente comprovar que não possui condições de arcar com as despesas processuais sem que se prive do necessário para a sua subsistência e de sua família e ainda que "a inventariante não requereu a gratuidade da justiça em nome próprio, mas em nome do Espólio representado, demonstrando por meio de documentos não possuir condições de arcar com as custas do processo por estar passando por sérios problemas de saúde, uma vez que quem arcaria com tais verbas é a própria inventariante com seus recursos." Em complemento, aduz que os bens deixados pelo "de cujus" são bens ilíquidos, de forma a tornar difícil o recolhimento das custas processuais. Enfatiza que a decisão embargada não foi fundamentada ferindo-se o art. 93, IX, da Constituição Federal havendo também afronta ao art. 99, § 7º, do Código de Processo Civil. Requer o deferimento da gratuidade da justiça ou, em caso de indeferimento, seja concedido prazo para que o recolhimento do preparo se dê de forma simples ou, ainda, o parcelamento do recolhimento das custas em cinco vezes. Não há omissão na decisão embargada. Leitura das razões apresentadas com o presente recurso não deixam dúvidas de que confunde o apelante a situação do espólio e de inventariante, exatamente como havia feito nas razões da apelação, conforme dá conta simples leitura de fls. 333/334 em que é feito todo o relato da situção vivenciada pela inventariante. Veja-se, inclusive, que o embargante nas presentes razões recursais menciona "renda familiar" como critério para apreciação do pedido da gratuidade. Contudo, nos presentes embargos traz o embargante, ao final, a situação do "espólio", afirmando que este se constitui de bens ilíquidos. Assim, considerando-se o contido no § 2º do art. 99 do Código de Processo Civil, para a apreciação do pedido de gratuidade da justiça, traga o Espólio a Declaração de Rendimentos do Espólio em que consta o encerramento da partilha ou se ainda não encerrada a partilha, traga as suas duas mais recentes Declarações de Ajuste Anual (Declaração de Imposto de Renda). Friso, aqui, que as declarações a serem apresentadas são do espólio e não da inventariante. E assim se faz porque o art. 98 do Código de Processo Civil, ao trazer a isenção das custas judiciais para os reconhecidamente pobres na acepção jurídica do termo, não prevê um direito absoluto da parte que almeja a gratuidade. Constitui tal benefício uma exceção ao princípio legal de que o serviço judiciário é retribuído por taxas corretamente calculadas pela contraprestação. Fixo o prazo para o cumprimento da presente determinação em 10 (dez) dias. Ante o exposto, acolho os embargos, nos termos da fundamentação, continuando as demais apreciações nos autos da apelação. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Mario Roberto de Jesus (OAB: 202977/SP) - Gianini Cristina Demarquis Pinto (OAB: 282593/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 0021421-40.2010.8.26.0602 - **Processo Físico** - Apelação Cível - Sorocaba - Apelante: C. F. R. C. - Apelado: A. C. C. - Vistos. Para melhor análise do pedido de Assistência Judiciária formulado pela apelante, necessário trazer aos autos cópias das últimas declarações do Imposto de Renda presta à Receita Federal bem como extratos bancários de sua conta corrente, no prazo de 05 (cinco) dias, sob pena de indeferimento. Cumprida a determinação ou certificado o decurso de prazo para tanto, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Daniela Virginia Soares Leite (OAB: 152880/SP) - Marco Aurelio Germano Lozano (OAB: 147134/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 0032028-37.2007.8.26.0564 (994.08.017279-0) - **Processo Físico** - Apelação Cível - São Bernardo do Campo - Apelante: Hsbc Bank Brasil S A Banco Multiplo - Apelado: Dalva Rodrigues de Lima - Apelado: Arlindo Rodrigues de Lima - Vistos. 1. Fls. 160/167 - Anote-se. 2. Fls. 169 - Concedo o prazo de 15 dias, conforme requerido, para que a instituição financeira se manifeste sobre a petição de fls. 154/155 da parte autora, a qual requereu juntada aos autos da proposta de acordo. 3. Cumprido o item supra, vista à parte contrária para manifestação. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP) - Wilson Jesus Caldeira (OAB: 152939/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 0241812-88.2007.8.26.0100 - **Processo Físico** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Elza Jacinto Darin - Apelado: Maria Aparecida Darim (Espólio) - Apelada: Ana Lúcia Darim (Inventariante) - Interessado: DALVA DARIN ANDRADE - Interessado: Dario Darin - Interessado: Heitor Darwin (Por curador) - Interessada: Amabile Darin Fontes de Oliveira - Interessado: Eunyce dos Santos - Interessada: Eponia Gomes de Paula Medeiros - Interessada: Ângela Darin Constantino - Interessada: Carmela Darin - Interessada: Nadege Darin Gonçalves - Interessada: Honorina Paulozzo Poncidoro - Interessada: Dirce Darin Fischer - Interessada: Regina Maria Medeiros Darin - Interessado: Neson Amílcar Darin - Interessado: Reinaldo Darin - Interessada: Vera Gomes Rocha - Interessada: Evanir Gomes Munck - Interessada: Zoraide Gomes Remonte - Interessado: Erasto Gomes - Interessada: Zuma Gomes Descio - Interessado: Dimas Gomes Ribeiro - Interessado: Akira Kayakawa - Interessado: Ermelina Darin de Souza - Interessado: Wilson Gonçalves, inventariante de Jayme Gonçalves - Interessado: Abílio do Amaral Crivellaro - Interessado: Luiz de Souza - Interessado: Monir Hanania - Interessado: Therezinha da Silva Richieri Hanania - Vistos. Fls.524/528 Pugna a apelante pelo deferimento do benefício da assistência judiciária gratuita. Em que pese o § 3º, do Artigo 99 do Novo Código de Processo Civil, presumir como verdadeira a alegação de insuficiência deduzida exclusivamente por pessoal natural, de se destacar que o § 2º da norma em comento, estabelece que o pedido poderá ser indeferido ante a presença de elementos que evidenciem a falta dos pressupostos legais a concessão da benesse. Na hipótese dos autos, embora a requerida ser qualificada como aposentada, apresentou documentos comprovando que aufere rendimentos no importe de R$ 1.209,59 e R$ 2.364,78. Referidos documentos não demonstram a situação de miserabilidade que autorizam a concessão das benesses da gratuidade judiciária. Ademais, verifica-se que a apelante não trouxe aos autos nenhum documento para a comprovação da alegada hipossuficiência (declaração de imposto de renda, extratos bancários e outros), o que era imprescindível. Assim, inexiste nos autos qualquer comprovação da alegada hipossuficiência da apelante, razão pela qual fica indeferida a benesse pretendida. Nesse sentido: "ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA IMPUGNAÇÃO A declaração de pobreza firmada pelo interessado, nos termos do art. 4° da Lei 1.060/50, goza de presunção juris tantum, que pode ou não ser confirmada por elementos existentes no processo, a autorizar o Juízo a indeferir a concessão do benefício. Hipótese em que não demonstrada incapacidade de custear a demanda Impugnada que tem comércio estabelecido e aufere renda de aluguel Inexistência de demonstração de renda Alegação de falta de liquidez e inscrição em órgão de proteção ao crédito insuficientes para justificar o deferimento do benefício Sentença mantida. Apelação não provida." (TJSP, Apelação nº 9146873-35.2008.8.26.0000, Des. Relator João Carlos Saletti, 10ª Câmara de Direito Privado, DJ. 26/03/2013). "PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO REGIMENTAL. PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. INDEFERIMENTO. POSSIBILIDADE. LEI 1.060/50. SÚMULA 7/STJ. O benefício da assistência judiciária pode ser concedido à vista de simples afirmação de pobreza da parte, não exigindo a lei comprovação do estado de miserabilidade. Todavia, ressalva-se ao julgador a possibilidade de indeferir o pedido, diante dos elementos de que para tanto dispõe (art. 4º, § 1º, da Lei 1.060/50). Incidência, no caso, da Súmula 7/STJ. Agravo regimental improvido." (STJ, AgRG no AG 640.391, Rel. Min. BARROS MONTEIRO, DJ 6.2.06). Em razão do indeferimento do pedido de concessão da assistência judiciária gratuita, deve a parte apelante recolher, em cinco dias, o valor do preparo, sob pena de não conhecimento do recurso, nos termos do artigo 101, §2º do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Lineu Fernando Silva Vianna (OAB: 31212/SP) - Isaias Francisco (OAB: 55746/SP) - Dario Darin (OAB: 202412/SP) - Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) (Curador(a) Especial) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 0526652-91.2000.8.26.0100 - **Processo Físico** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apdo: Eduardo de Oliveira Lima - Apte/Apdo: Luiz Felipe Pereira Gomes Lopes - Apdo/Apte: Verpar S/A - Apelado: Banco Itaú Bba S/A - Apelado: Rio Bonito Assessoria de Negócios Ltda - Vistos. Diante do certificado às fls. 3043/3044, e tendo em vista que a sentença que extinguiu o feito, juntada às fls. 2893/2904 resta prejudicada, manifestem-se as partes. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Eduardo de Oliveira Lima (OAB: 146157/SP) - Luiz Felipe Pereira Gomes Lopes (OAB: 184149/SP) - Paulo Rubens Soares Hungria Júnior (OAB: 33628/SP) - Rui Celso Reali Fragoso (OAB: 60332/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 9067396-26.2009.8.26.0000 (994.09.272418-0) - **Processo Físico** - Apelação Cível - Sorocaba - Apelante: Banco Nossa Caixa Sa - Apelado: Regina Nascimento Passaro - Vistos. Diante da ausência de manifestação da apelada, traga o apelante cópia integral da petição inicial e dos documentos que instruíram a ação 0026511-34.2007.8.26.0602 para que se possa analisar a existência da apontada litispendência. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Flávio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Renato Olimpio Sette de Azevedo (OAB: 180737/SP) - Marcelo Nascimento Salzano (OAB: 194666/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

DESPACHO

Nº 0052764-34.2008.8.26.0405 (990.10.530492-3) - **Processo Físico** - Apelação Cível - Osasco - Apelante: Banco Bradesco S A - Apelado: Manoel Palante - Diga o autor, em 5 (cinco) dias úteis, se tem interesse em aderir ao acordo coletivo recém-homologado pelo E. STF na ADPF Nº 165/DF e nos Recursos Extraordinários nºs 626307/SP, 591797/SP, 631363/SP e 632212/SP, correspondente aos temas 264, 265, 284 e 285 da Corte Suprema, nas ações que envolvam expurgos inflacionários de planos econômicos, ficando desde logo deferida a vista dos autos pelo mesmo prazo. Se houver interesse, a parte deverá comunicar este Tribunal e apresentar seu pedido no portal de pagamento das poupanças (www.pagamentodapoupanca.com.br), avisando oportunamente, sobre a efetivação ou não do acordo. O silêncio será interpretado como desinteresse no acordo. No silêncio ou havendo desinteresse expresso, o feito retornará à posição em que se encontrava, ficando sobrestado por mais 24 (vinte e quatro) meses a contar da homologação do acordo coletivo (confira-se o Comunicado do NUGEP/Presidência e da Corregedoria Geral da Justiça nº 01/2018, publicado no Dje de 13.4.2018, p. 02). - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Álvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP) - Vagner Carlos de Azevedo (OAB: 196380/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Processamento da 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 1001271-29.2019.8.26.0659 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Vinhedo - Apelante: Maria Eurides Silva de Lima - Apelante: José Erivaldo de Lima - Apelado: João Alves Campos - DESPACHO APELAÇÃO CÍVEL PROCESSO Nº 1001271-29.2019.8.26.0659 RELATOR(A): AZUMA NISHI ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA RESERVADA DE DIREITO EMPRESARIAL Vistos. Cuida-se de recurso de apelação interposto contra a r. sentença de fls. 850/854, que, nos autos da AÇÃO DE RESSARCIMENTO DE DANOS MATERIAIS ajuizada por JOÃO ALVES CAMPOS em face de MARIA EURIDES SILVA DE LIMA e JOSÉ ERIVALDO DE LIMA, ACOLHEU a pretensão autoral. A r. sentença condenou os requeridos a reembolsarem o autor pelas dívidas que este quitou, relativas a obrigações trabalhistas do estabelecimento alienado, totalizando o importe de R$ 42.701,16, com correção monetária a partir de 30/04/2019 e juros moratórios de 1% a.m. a contar da citação. Em razão da sucumbência, impôs aos réus o pagamento das custas e despesas processuais, bem como honorários advocatícios arbitrados em 10% sobre o valor da condenação. Irresignados com a r. sentença, os demandados recorrem pleiteando a sua reforma. Preliminarmente, afirmam não possuir condições de arcar com as despesas processuais, razão pela qual requerem a concessão da gratuidade judiciária, com esteio nos documentos apresentados às fls. 146/150 e 165/168. 2.A fim de fundamentar o pleito de gratuidade, a parte juntou os documentos de fls. 146/150 e 165/168. Tais elementos, isoladamente considerados, não permitem constatar a propalada hipossuficiência financeira, indispensável à concessão da assistência judiciária gratuita. Logo, concedo o prazo de cinco dias para que providencie a juntada de documentos comprobatórios da atual situação econômica (cópia integral das três últimas declarações de imposto de renda ou documento comprobatório da condição de isento durante o mesmo período; extratos bancários dos últimos doze meses; faturas dos cartões de crédito dos últimos doze meses; matrícula dos imóveis dos quais são proprietários; e demais documentos que demonstrem a propalada hipossuficiência econômica) ou, na falta dos aludidos documentos, o recolhimento do valor integral do preparo. 3. Após, tornem os autos conclusos. Int. São Paulo, 31 de julho de 2020. DES. AZUMA NISHI RELATOR - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Taísa Pedrosa Laiter (OAB: 161170/SP) - Ricardo de Oliveira Laiter (OAB: 268147/SP) - Marcela Gomes Ferreira (OAB: 300428/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 1005479-49.2020.8.26.0068 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Anderson da Silva Lima - Apelado: LPJM Prestação de Serviços de Consultoria Ltda - I. Cuida-se de recurso de apelação interposto contra sentença proferida pelo r. Juízo de Direito da 2ª Vara Regional de Competência Empresarial e de Conflitos Relacionados à Arbitragem, que julgou extinto, sem resolução do mérito, pedido de falência, com fundamento no artigo 485, inciso X do CPC de 2015, reconhecida a falta de condição adequada ao regular processamento do feito (fls.177/178). II. O apelante insiste que é hipossuficiente e faz jus à concessão dos benefícios da gratuidade judiciária, sendo dispensável a juntada complementar de prova do alegado, ante a presunção decorrente da declaração apresenta, conforme previsão contida no artigo 99, §3º do CPC de 2015. Finaliza, requerendo a reforma da sentença, para que seja afastada a extinção decretada, determinando-se o prosseguimento do feito (fls. 179/182). III. A apelada, citada por carta, na forma do disposto no artigo 331, § 1º do CPC de 2015 (fls. 196), apresentou contrarrazões, nas quais impugnou o pedido de gratuidade judiciária formulado pelo apelante e arguiu a ilegitimidade ativa "ad causam" pela alegada falta de demonstração do preenchimento dos requisitos previstos no artigo 94, §4º da Lei 11.101/2005. Argumenta que o valor do débito já foi negociado entre as partes e pretende a manutenção da sentença proferida (fls. 197/205). IV. Concedo o prazo de cinco dias, para que o recorrente possa se manifestar sobre as questões preliminares suscitadas em contrarrazões, para a preservação do princípio do contraditório. V. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Cesar Henrique Rozéli Souza Ferri (OAB: 308128/SP) - Alexandre Nardo (OAB: 134296/SP) - Danilo Santos Moreira (OAB: 247630/SP) - Katia Bedin (OAB: 262678/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 1007696-47.2017.8.26.0011 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Marcelo Augusto Lourencini - Apelado: Alexandre Wissenbach - Apelado: Fabiano Bartholo de Andrade - Apelado: Flavio Hayato Ikeda - Apelado: Mauro Rubens Pinehiro Pereira - Apelado: Carlos Jose Ribas Itacarambi - Interessado: Festivo - Organização de Eventos Limitada-EPP - Interessado: Wyllian Pereira de Oliveira (Por curador) - I. Cuida-se de recursos de apelação interpostos contra sentença proferida pelo r. Juízo de Direito da 1ª Vara Cível do Foro Regional de Pinheiro (Comarca da Capital), que julgou parcialmente procedente ação indenizatória e improcedente reconvenção, "para condenar os réus-reconvintes a pagarem R$ 2.000,00 a cada coautor, a título de danos morais, bem como a reembolsarem quaisquer quantias pagas pelos coautores no Processo 1002650-98.2017.8.26.0004, bem como em decorrência dos instrumentos particulares de transação celebrados com os clientes Ana Alzira Santana Minioli, Guilherme Serra Moura Leite, Mayara de Bona, Vinicius Luiz Penin Garcia e Viviane Cristina Carvalho, acostados a fls. 50/77". Condenou-se os réus-reconvintes, no mais, ao pagamento de custas, despesas processuais e honorários advocatícios fixados em R$ 4.000,00 (quatro mil reais) (fls. 587/591 e 617/618). II. Wyllians Pereira de Oliveira apresentou recurso, por intermédio de seu curador especial (fls. 677/681), abrindo-se prazo para apresentação de contrarrazões (fls. 685/687). III. Marcelo Augusto Lourecini também apresentou recurso e, após pleitear a concessão da Justiça gratuita, pediu a reforma da sentença, para que a ação seja julgada improcedente e a reconvenção seja julgada procedente, condenando-se os autores à devolução do importe de R$ 183.105,61 (cento e oitenta e três mil, cento e cinco reais e sessenta e um centavos) (fls. 623/639). IV. O recorrente Marcelo Augusto Lourecini foi intimado para apresentar documentação atestatória da hipossuficiência afirmada ou para recolher o valor do preparo. O apelante, então, recolheu o valor do preparo indicado no cálculo de fls. 675 (fls. 691/695). V. Verifica-se, porém, que o cálculo de fls. 675 efetuado pela Secretaria de Primeira Instância (Serviço de Desenvolvimento de Planilhas e Sistemas) está incorreto. A parcela líquida da sentença impõe o pagamento de R$ 2.000,00 (dois mil reais) em favor de cada um dos autores. Considerando que são cinco os autores, o cálculo deve ser efetuado sobre o montante total de R$ 10.000,00 (dez mil reais) e não, sobre R$ 6.000,00 (seis mil reais). No tocante a ação, então, o recorrente efetuou o pagamento do montante de R$ 257,96 (duzentos e cinquenta e sete reais e noventa e seis centavos) (fls. 691/693). Considerando, porém, o valor líquido da condenação atualizado, resta o recolhimento da quantia de R$ 159,96 (cento e cinquenta e nove reais e noventa e seis centavos). A reconvenção, por sua vez, foi ajuizada em dezembro de 2017, sendo atribuída, à causa, o valor de R$ 183.105,61 (cento e oitenta e três mil, cento e cinco reais e sessenta e um centavos) (fls. 165). O recurso de apelação foi ajuizado em março de 2020, não tendo sido recolhidas as custas de preparo atinentes à reconvenção. Considerando o valor atualizado da reconvenção, assim, o recorrente Marcelo Augusto Lourecini deve recolher, também, o montante de R$ 7.964,33 (sete mil, novecentos e sessenta e quatro reais e trinta e três centavos), referenciado para o mês de julho de 2020 (art. 4º, da Lei 11.608/2003, com as alterações da Lei Estadual 15.855/2015). Em aberto, permanece o valor de R$ 8.124,29 (oito mil cento e vinte e quatro reais vinte e nove centavos), referenciado para o mês de julho de 2020 e que resta para ser recolhido. VI. Antes da apreciação dos recursos, portanto, promova o recorrente Marcelo Augusto Lourecini, nos termos do artigo 1.007, § 2º do CPC de 2015, no prazo de cinco dias, o recolhimento de complemento das custas judiciais devidas a título

de preparo (consideradas a ação e a reconvenção, em conjunto), sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Alexandre Gonçalves Larangeira (OAB: 273277/SP) - Wallace Jorge Attie (OAB: 182064/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Andreza Zidioti Marcondes de Moura Neves (OAB: 238260/SP) (Curador(a) Especial) - Mariana Battochio Stuart (OAB: 312069/SP) (Curador(a) Especial) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 1010266-19.2019.8.26.0566 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Carlos - Apelante: Fabio Bianco Generoso - Apelante: Maria Candida Bianco Aiello Rocha - Apelante: Maria Caroline Bianco Trebbi - Apelante: Mario Carlos Bianco - Apelante: Rafael Bianco Generoso - Apelante: Renato Bianco Generoso - Apelante: Valderez de Fatima Bianco - Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo - Vistos. 1.À z. Serventia, para cumprimento do quanto solicitado pela douta Procuradoria de Justiça Cível a fl. 587. 2.Após, conclusos. 3.Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Gabriel José Bernardi Costa (OAB: 390203/SP) - Camila Yano Sato (OAB: 390516/SP) - Ageu da Silva (OAB: 112066/SP) - - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 1011248-49.2019.8.26.0011 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Centro de Qualidade Analítica Ltda. - Apelado: Love Mondays Informações e Veiculação de Oportunidades Ltda. - ME - Vistos. Diante da renúncia do antigo advogado da apelante (fls. 230/231) e da juntada de novo instrumento de mandato (fls.234/235), anote-se o nome do causídico constituído (Dr. Bruno Yohan Souza Gomes, OAB/SP nº 253.205), visando futuras intimações. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Bruno Yohan Souza Gomes (OAB: 253205/SP) - Patrícia Helena Marta Martins (OAB: 164253/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 1012207-50.2018.8.26.0562 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Santos - Apelante: Miguel Fracchia Neto - Apelado: Marcio Figueiredo Lopez - Aguarde-se em cartório o julgamento do agravo interno interposto incidentalmente. Após o trânsito em julgado, tornem conclusos os autos da presente apelação para novas deliberações. Int. - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Luis Carlos Ribeiro Coelho (OAB: 245223/SP) - Carlos Alberto Teixeira (OAB: 100641/SP) - Julio César Carvalho Oliveira (OAB: 272919/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 1088060-30.2017.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: R. A. R. da S. - Apelante: C. R. A. R. da S. - Apelado: M. C. dos S. - Apelado: J. C. dos S. F. - Apelada: S. M. C. P. S. - Apelada: P. de F. V. A. F. - I. Cuida-se de recurso de apelação interposto contra sentença proferida pelo r. Juízo de Direito da 40ª Vara Cível do Foro Central (Comarca da Capital), que, ratificando tutela concedida liminarmente, julgou procedente ação de rescisão contratual e improcedente reconvenção, para declarar resolvido o contrato de compra mercantil e cessão de direitos celebrado pelas partes e condenar os réus-reconvintes, a restituírem os valores desembolsados pelos autores-reconvindos, bem como ao pagamento de multa 20% (vinte por cento) do valor total do contrato, cabendo, aos autores-reconvindos, a devolução de todos os bens permutados no negócio e autorizada, ademais, a alteração de averbação perante a Junta Comercial do Estado de São Paulo (JUCESP). Em razão da sucumbência, os réus-reconvintes foram, por fim, condenados ao pagamento de custas, despesas processuais e honorários advocatícios de 10% (dez por cento) do valor atualizado da condenação imposta na demanda principal e de 10% (dez por cento) do valor da causa atribuído à reconvenção (fls. 1.088/1.094 e 1.117/1.118). Os apelantes anunciam, de início, que o pedido de gratuidade judiciária formulado em primeira instância, ainda não foi apreciado. A seguir, invocando o disposto na Lei Estadual 11.608/2003, destacando o "cenário mundial de pandemia que externou uma crise econômica nos mais variados setores da economia", requerem o diferimento no recolhimento das taxas judiciárias, pois, segundo alegam, restou demonstrada a momentânea impossibilidade financeira de recolhimento de custas e despesas processuais. Na hipótese de indeferimento, requerem, alternativamente, seja aplicado o disposto no artigo 1.007, §2º do CPC, com a concessão de prazo para o recolhimento do preparo. Quanto ao mais, pretendem a reforma da sentença apelada, para que seja julgada improcedente a ação e procedente a reconvenção (fls. 1.138/1.165). Os apelados, em contrarrazões, apresentando documentos (1.306/1.465), anunciam que os apelantes, ao contrário do alegado, não fazem jus ao deferimento dos benefícios da gratuidade judiciária e propõem que o diferimento de pagamento de custas não se aplica a ações de rescisão contratual. Finalizam, requerendo seja decretada a deserção ou, então, que seja mantida a sentença, majorando-se os honorários advocatícios (fls. 1.254/1.305). Houve oposição ao julgamento virtual (fls. 1.468). III. Nos termos do § 1º do artigo 437 do CPC de 2015, abra-se nova vista aos apelantes, para manifestação no prazo de quinze dias, acerca dos documentos apresentados com as contrarrazões. Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Diban Luiz Habib (OAB: 130273/SP) - Vitor Antonio Zani Furlan (OAB: 305747/SP) - Ivone de Jesus Benedetti (OAB: 70161/SP) - - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 1125836-64.2017.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: André Scapucin Sorpreso - Apelado: ANTONIO CARLOS ROSSI - Apelado: Marcelo Rodrigo Leoz Fraile - Apelado: KARL HEINZ EMIL HERMANN THIEME - Apelado: Roberto Barbosa Del Nero - Voto nº 24862 Vistos. 1) Anoto que houve oposição ao julgamento virtual na apelação (fls. 340). 2) Entretanto, em razão do reconhecimento de estado de calamidade pública decorrente da pandemia do Covid-19 ("Coronavírus"), bem como considerando que mesmo os julgamentos telepresenciais são insuficientes para fazer frente a demanda de processos aguardando para julgamento, digam as partes, em cinco dias úteis, se concordam com o julgamento virtual. O silêncio, ou seja, a falta de oposição, será considerado como concordância com o julgamento virtual. São Paulo, 4 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Alexandre Lazzarini - Advs: Leonardo Francisco Ruivo (OAB: 203688/SP) - Patricia Saeta Lopes Bayeux (OAB: 167432/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2050774-05.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Sw Comercio de Oculos Ltda-me - Agravante: Wellder Adriano Araújo Freitas - Agravante: Maria Safira da Cunha Freitas - Agravado: Óticas Carol S/A - DESPACHO AGRAVO DE INSTRUMENTO PROCESSO Nº 2050774-05.2020.8.26.0000 RELATOR(A): AZUMA NISHI ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA RESERVADA DE DIREITO EMPRESARIAL Vistos. 1. Houve oposição ao julgamento virtual (fl. 368). 2. No entanto, INDEFIRO a pretensão ao julgamento em sessão presencial, diante da suspensão de tais sessões por deliberação do Egrégio Conselho Superior da Magistratura (art. 5º. do Provimento CSM 2550/2020), contando, desde já, com

a compreensão e cooperação das partes e de seus ilustres advogados, diante da crise que se abateu sobre o país e o mundo. A situação por que estamos passando (partes, advogados, juízes, serventuários, auxiliares) frente à pandemia gerada pelo "Covid-19" (Novo Coronavírus) é totalmente inédita, anômala e grave, podendo levar ao colapso de todo o sistema de justiça, notadamente pelo represamento de centenas de feitos que estão na fila aguardando a designação das sessões presenciais, que nem se sabe se, quando e como ocorrerão. Nesse contexto, é preciso conferir um mínimo de celeridade aos processos, dando sequência aos recursos pendentes de julgamento em sessão presencial, sob pena de ofensa à garantia constitucional da "razoável duração do processo" (art. 5º, LXXVIII, da Constituição Federal; arts. 4º e 6º. do CPC). Diante da impossibilidade atual da realização das sessões de julgamento presencial, o julgamento que se mostra possível, é o virtual, neste segundo grau de jurisdição. 3. Ademais, a circulação e aglomeração põem em risco a saúde e a vida das pessoas, tanto que o isolamento é comando legal (art. 3º da Lei n. 13.979/2020). 4. Cabe também destacar que o julgamento virtual não gera prejuízo às partes ou aos seus advogados, diante da possibilidade dos despachos por via remota, que estão sendo disponibilizados mediante agendamento (gabeduardonishi@tjsp.jus.br). Os demais componentes da turma julgadora também poderão ser acessados para despacho eletrônico, estando os respectivos emails disponíveis no site do TJSP. 5. Assim, conta o Tribunal, para poder bem cumprir o mandamento constitucional e legal já mencionado, com a compreensão e a colaboração das partes e de seus patronos, na perseguição do objetivo de se ter decisão de mérito - que se confia venha a ser justa e efetiva -, num tempo razoável. 6. Intimem-se as partes e, desde já, inclua-se o presente feito no sistema, para julgamento virtual. São Paulo, 31 de julho de 2020. DES. AZUMA NISHI RELATOR - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Roberto Wellington Vieira Vaz Júnior (OAB: 38788/CE) - Marcela Procopio Berger (OAB: 223798/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 1051507-13.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Rogério Márcio Prá de Souza - Apelado: Rede 10 Saúde Consultoria Ltda. - I. Cuida-se de recurso de apelação interposto contra sentença proferida pelo r. Juízo de Direito da 2ª Vara Empresarial e de Conflitos de Arbitragem do Foro Central (Comarca da Capital), que julgou improcedente ação declaratória e indenizatória e procedente reconvenção, para declarar a rescisão do contrato de franquia celebrado entre as partes e condenar o autor-reconvindo ao pagamento dos valores principais de royalties apurados para os meses de dezembro de 2018, janeiro e fevereiro de 2019, acrescidos de multa, juros de mora e correção monetária, condenando-o, também, ao pagamento proporcional da multa prevista na Cláusula 10.10 do contrato, conforme o tempo restante para o término do prazo de vigência convencionado. Foi, por fim, condenado o autor-reconvindo ao pagamento de custas, despesas processuais e honorários advocatícios arbitrados em 10% (dez por cento) do valor da condenação (fls. 505/514 e 520). II. O recorrente apresentou apelação, sustentando que a sentença é nula por ter julgado antecipadamente o feito, sem atender seu pleito de juntada de documentos obrigatórios previstos na lei de franquia. Argumenta que a Lei 8.955/1994, vigente no momento da contratação, previu expressamente a obrigação da franqueadora de apresentar balanços e demonstrações financeiras concernentes aos dois últimos exercícios, bem como a relação completa de todos os franqueados, subfranqueados e subfranqueadores da rede ativos e desistentes. Aduz, porém, que a sentença recorrida se detém apenas nas obrigações do franqueado, deixando de se debruçar quanto às obrigações da franqueadora. Pede reforma (fls. 522/528). III. A ação foi ajuizada em maio de 2019, sendo atribuído, à causa, o valor de R$ 16.250,00 (dezesseis mil, duzentos e cinquenta reais) (fls. 11). O recurso de apelação foi ajuizado em abril de 2020, tendo sido recolhido, a título de preparo, o valor de R$ 759,35 (setecentos e cinquenta e nove reais e trinta e cinco centavos) (fls. 529). Foi, então, no tocante à ação, recolhido um montante a maior de R$ 91,66 (noventa e um reais e sessenta e seis centavos), considerando as devidas atualizações. Não houve, por outro lado, recolhimento do preparo com relação à reconvenção, a qual foi ajuizada em agosto de 2019, sendo-lhe atribuído o valor de R$ 17.075,16 (dezessete mil, setenta e cinco reais e dezesseis centavos) (fls. 147). O recurso de apelação foi ajuizado em abril de 2020, de maneira que o valor do preparo das custas atinentes à reconvenção é de R$ 699,60 (seiscentos e noventa e nove reais e sessenta centavos), referenciado para o mês de julho de 2020. É preciso que o recorrente recolha, então, o montante de R$ 607,94 (seiscentos e sete reais e noventa e quatro centavos), referente à diferença faltante, referenciada para o mês de julho de 2020 (art. 4º, da Lei 11.608/2003, com as alterações da Lei Estadual 15.855/2015). Antes da apreciação do recurso, portanto, promova o recorrente, nos termos do artigo 1.007, § 2º do CPC de 2015, no prazo de cinco dias, o recolhimento de complemento das custas devidas a título de preparo, sob pena de deserção. Int. São Paulo, 04 de agosto de 2020. Fortes Barbosa Relator - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Maria de Lourdes Abib de Moraes (OAB: 63736/SP) - Juliano Eduardo Pessini (OAB: 176762/SP) - José Eduardo Franco Bueno (OAB: 393321/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2083950-72.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Delfina Trindade Moreiras Del Bel - Embargte: Roberta Foglia - Embargdo: Recriarte Escola de Arte - Intime-se a parte contrária para resposta, no prazo legal. São Paulo, 3 de agosto de 2020. - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Flavio Paschoa Junior (OAB: 332620/SP) - Cleusdeir Ribeiro da Costa (OAB: 2507/TO) - Thays Ferreira Pinheiro (OAB: 2800/TO) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2108987-04.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Franca - Agravante: Xavier Comercial Ltda. - Agravado: Mapfre Vera Cruz Seguradora S/A - Interessado: Compasso Administração Judicial Ltda - Administradora Judicial - Processe-se. Intime-se a parte contrária para resposta. Após, abra-se vista ao I. Administrador Judicial e, finalmente, à D. PGJ. Int. - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: João Felipe Dinamarco Lemos (OAB: 197759/SP) - Keila Christian Zanatta Manangão Rodrigues (OAB: 327408/SP) - Marília Volpe Zanini Mendes Batista (OAB: 167562/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2123045-12.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Maurício Ricardo Quirino - Agravante: Danielle Akemi Jogo - Agravante: Walter Ferry Dissmann - Agravado: Bvm Holding Participações e Administração de Bens Ltda. - I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 1ª Vara Empresarial e de Conflitos de Arbitragem do Foro Central (Comarca da Capital), que, em sede de ação de rescisão contratual, declaratória e indenizatória, indeferiu pedido de tutela de urgência, este tendente a "autorizar que, até o julgamento

desta demanda, os AUTORES continuem operando a sua escola, usando métodos próprios e totalmente desvinculados da marca SUPERGEEKS" (fls. 289/292 dos autos de origem). Os agravantes pedem seja dado provimento ao recurso, inclusive com a concessão de tutela de urgência recursal, para que "possam continuar a operação de sua Escola, a fim de honrar os contratos já celebrados e as disciplinas que estão em cursos, utilizando-se, então, materiais totalmente desvinculados da SUPERGEEKS e, evidentemente, sem qualquer utilização de marca da AGRAVADA, seja para diminuir seus prejuízos ocasionados aos AGRAVANTES pela conduta irresponsável da SUPERGEEKS, seja para manter o desenvolvimento pedagógico já em curso, seja finalmente para manter os postos de trabalho e de circulação de bens, serviços e riquezas, tão necessários nesse momento de pandemia" (fls. 01/40). II. Foi deferido o pedido de antecipação da tutela recursal, autorizada a continuidade das atividades da recorrente, desde que utilizados materiais totalmente desvinculados da "SUPERGEEKS", vedada a utilização da marca da agravada ou qualquer mínima referência à recorrida diante do público (fls. 352/357). III. A agravada apresentou contraminuta, postulando a manutenção da decisão recorrida (fls. 367/387). IV. Foi indeferido pedido de reconsideração formulado pela agravada (fls. 889/894). V. Os agravantes apresentaram petição, noticiando que foram surpreendidos com a informação de que os responsáveis por seus alunos passaram a ser "abordados e assediados pela SUPERGEEKS, mediante mensagens de texto via e-mail, por meio das quais a SUPERGEEKS incentiva os pais dos alunos a romperem com a Escola dos Agravantes e se matricularem em escola online da SUPERGEEKS". Acrescentam que a agravada, mesmo sem manter uma escola no Município de Uberlândia, procura causar ainda mais confusão na clientela amelheada, tendo criado uma pagina intitulada "Supergeeks Uberlândia" no Facebook. Aduzem que a atitude da agravada consiste em afronta à liminar concedida neste recurso e tentativa de obstacularizar a manutenção de suas atividades. Pedem que se determine que a "SUPERGEEKS que se abstenha de enviar qualquer tipo de comunicação aos pais e responsáveis pelos alunos da Escola dos AGRAVANTES, arbitrando-se, desde logo, multa não inferior a R$ 1.000,00 por cada nova comunicação que contenha teor semelhante às mensagens ora acostadas" (fls. 903/909). VI. O novo relato formulado contempla fatos que não foram submetidos à apreciação em primeira instância e que fogem ao âmbito restrito de cognição próprio ao presente agravo, de revisão da decisão atacada com sua interposição. A matéria não pode ser, originariamente, analisada diretamente neste Tribunal, sob pena de supressão de instância, razão pela qual não se conhece do requerimento de fls.909. VII. Determino, outrossim, seja iniciado o julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Renato Soares Bastos (OAB: 422823/SP) - Rafael dos Reis Neves (OAB: 422621/SP) - Thais Mayumi Kurita (OAB: 193091/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2136212-96.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Sebastião da Grama - Agravante: Banco Rabobank International Brasil Ltda - Agravado: Trevisan Agroindustrial Ltda. (Em Recuperação Judicial) - Agravado: Trevisan Produção e Comércio de Hortifruti Ltda. (em Recuperação Judicial) - Agravado: Jose Carlos Trevisan - Agravado: Luis Roberto Trevisan - Agravado: Osmar Trevisan Junior - Agravado: Compasso Administração Judicial Ltda - I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da Comarca de São Sebastião da Grama, que, no âmbito da recuperação judicial dos agravados, indeferiu pedido formulado pelo recorrente e tendente à convolação da recuperação judicial em falência ou, de forma subsidiária, à designação de assembleia geral de credores em meio virtual (fls. 259/261). O agravante pretende reforma da decisão agravada "para determinar a convolação da recuperação judicial em falência ou, subsidiariamente, determinar a realização de assembleia geral de credores virtual, de forma a acelerar o prosseguimento da recuperação judicial" (fls. 01/22). II. Ausente pedido de efeito suspensivo, o recurso tramitou no efeito meramente devolutivo (fls. 406/409). O Administrador Judicial apresentou manifestação, propondo seja mantido o "decisum" (fls. 417/422). Os agravados apresentaram contraminuta, requerendo o desprovimento do recurso (fls. 424/434). III. Em razão da oposição ao julgamento virtual, foi proferido despacho afirmada a ausência de previsão de possibilidade de sustentação oral, destacando-se que o julgamento virtual não gera prejuízo as partes e que a crise que se abateu sobre o país e o mundo em razão das medidas vinculadas à pandemia do Covid-19 ("Coronavírus") são totalmente inéditos, devendo ser viabilizado o mínimo de celeridade aos processos (fls. 481/483). IV. Iniciado o julgamento virtual, os agravados apresentaram "embargos de declaração", afirmando que a decisão de fls. 481/483 foi omissa quanto à análise da natureza e consequência processual do pedido deste recurso, qual seja, a prolação de sentença de falência da parte recorrida. Argumentam que "a decisão que aceita ou rejeita o pedido de quebra tem a natureza de sentença, de modo que, caso se acolha o ignóbil pleito do Embargado, o que se admita para argumenta, o acórdão terá a natureza de sentença". Acrescentam que a conclusão a que se chega é que, por se tratar de sentença de quebra, torna-se viável a realização de sustentação oral, considerado o que estabelece o artigo 937, inciso I do CPC de 2015. Enfatizam que este Tribunal tem profícuo histórico em admitir sustentação oral no âmbito de agravos relacionados a pedidos de falência, informando que têm interesse em realizar sustentação oral, de modo que o julgamento virtual se revela inviável, requerendo que o recurso retirado do julgamento virtual e julgado em sessão ordinária (fls. 487/488). V. De início, registre-se que, embora os recorridos tenham apresentado peça processual intitulada como "embargos de declaração", houve protocolo da petição nos autos do próprio recurso de agravo de instrumento, razão pela qual o pleito será analisado como pedido de reconsideração. Ao contrário do proposto pelos recorridos, apenas a decisão que decreta a falência tem natureza de sentença e, no caso em apreço, a decisão recorrida indeferiu pedido de convolação da recuperação judicial em falência, de maneira que não se cogita de natureza de sentença de dita decisão. Foi proferida uma decisão com caráter interlocutório, em meio a uma recuperação judicial, e, consequentemente, não cabe a sustentação oral. VI. Fica, então, mantida a decisão proferida a fls. 481/483, indeferido o pedido de reconsideração. Prossiga-se no julgamento virtual. Int. São Paulo, 04 de agosto de 2020. Fortes Barbosa Relator - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Gabriel José de Orleans e Bragança (OAB: 282419/SP) - Marina Maciel de Barros (OAB: 328985/SP) - Alfredo Cabrini Souza E Silva (OAB: 405181/SP) - Felipe Lollato (OAB: 19174/SC) - Aguinaldo Ribeiro Júnior (OAB: 56525/PR) - Tiago Schreiner Garcez Lopes (OAB: 194583/SP) - Felipe Barbi Scavazzini (OAB: 314496/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2142854-85.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Jandira - Agravante: Plati Comercio de Produtos de Limpeza Ltda - Agravante: Higitrade do Brasil - Indústria e Comércio de Produtos de Higiene e Limpeza Ltda (Em Recuperação Judicial) - Agravado: O Juízo - Interessado: Saquitel Comercio de Sacos para Lixo Ltda EPP - Interessado: Mga Administração e Consultoria Eireli - Administrador Judicial - Vistos. 1.Fls. 29/31: considerando a renúncia do mandato noticiada pelos advogados das recorrentes, intimem-se pessoalmente as agravantes, na pessoa de qualquer dos sócios, para regularização da representação processual no prazo de 10 (dez) dias, nos termos do art. 76, caput, do Código de Processo Civil, sob pena de não conhecimento do recurso, conforme § 2º, I, da aludida norma. 2.Após, conclusos. 3.Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Eliana Saad Castello Branco (OAB: 102093/SP) - João Arnaldo Torres Filho (OAB: 249790/SP) - Mauricio Galvao de Andrade

(OAB: 424626/SP) - Raquel Correa Ribeira (OAB: 349406/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2159261-69.2020.8.26.0000/50002 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - José Bonifácio - Agravante: Banco Daycoval S/A - Agravado: Heanlu Indústria de Confecções Ltda - Interessado: Taddei e Ventura Sociedade de Advogados - Interessado: Banco Safra S/A - Interessado: Banco Pine S/A - I. Cuida-se de agravo regimental interposto contra decisão que deferiu pedido de antecipação da tutela recursal formulado pela recorrida quando interposto antecedente agravo de instrumento (fls. 520/526). II. O agravante sustenta que não há qualquer impedimento legal para eventuais retenções advindas dos créditos cedidos, muito menos para impor ao credor a submissão de seu crédito ao plano de recuperação judicial, diante da exceção prevista no §3º do artigo 49 da Lei 11.101/2005. Aduz que o contrato entabulado entre as partes restou integralmente garantido por Instrumento Particular de Cessão Fiduciária em Garantia de Direitos Creditórios e Títulos de Crédito, havendo descrição pormenorizada da garantia de títulos de crédito, enviados digitalmente pela própria empresa agravada, nos termos do artigo 33 da Lei 10.931/2004. Alega que não há qualquer entrega física das respectivas duplicatas, mas tão somente virtualmente, por sistema na rede, razão pela qual dispõe o banco de uma relação com as características das quais os títulos foram cedidos pela devedora, tudo com base nas informações por ela apresentadas. Afirma que o Egrégio Superior Tribunal de Justiça sedimentou o entendimento de que os direitos creditórios não podem ser considerados bens de capital para efeito da aplicação do §3º do artigo 49 da Lei 11.101/05, porquanto tal conclusão levaria ao esvaziamento da garantia. Argumenta que o perigo de dano é reverso, considerando que ao receber diretamente do sacado, os recursos serão utilizados pela agravada e a garantia será esvaziada, o que será praticamente impossível reaver, diante da situação de crise da empresa recuperanda. Pede seja revogada a antecipação de tutela recursal, mantidas incólumes as garantias outorgadas no nascedouro da operação e, caso não seja este o entendimento, requer seja submetido à apreciação e julgamento do colegiado (fls. 01/18). III. Mantenho a decisão recorrida por seus próprios fundamentos. Como já afirmado, vislumbra-se perigo imediato de dano irreparável ou de difícil reparação, decorrente do aguardo do julgamento do recurso pelo colegiado, como deriva da atual situação vivenciada e decorrente da adoção de uma medida de quarentena vinculada à pandemia do Covid-19 ("Coronavírus") e da grave crise financeira resultante. Foi, no mais, quanto à plausibilidade das alegações formuladas, considerado estar em curso o período de "stay" e que os ativos financeiros submetidos a uma cessão fiduciária, tal qual o enfatizado por esta Câmara Reservada em julgamento recente e o esparsamente ressaltado em outros tribunais (João Pedro Scalzilli, Luiz Felipe Spinelli e Rodrigo Tellechea, Recuperação de Empresas e Falência, 2ª ed, Almedina, São Paulo, 2017, p.313-4), muito excepcionalmente, podem ser considerados bens essenciais, nos termos da parcela final do texto do §3º do artigo 49 da Lei 11.101/2005, quando está concretizado um estrangulamento absoluto e uma drenagem da liquidez do caixa da empresa, tal como, pelo que é retratado nos autos, ocorre aqui, criado óbice de relevância extremada para a preservação da empresa. Fica mantida, por isso, a decisão recorrida. IV. Fica concedido prazo para apresentação de contraminuta e de manifestação do Administrador Judicial. Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Sandra Khafif Dayan (OAB: 131646/SP) - Jorge Henrique Mattar (OAB: 184114/SP) - Marcelo Gazzi Taddei (OAB: 156895/SP) - Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP) - Jose Luiz Ragazzi (OAB: 124595/SP) - Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2160592-86.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Fmf Franquias Eireli - Agravante: Fatto e - Commerce Eireli - Agravante: Lct Fatto A Mano Eireli - Agravante: Mlb Corporate Eireli - Agravante: M.g. da Costa Modas - Agravante: Mn Comércio Atacadista e Varegista de Roupas Eireli - Agravante: C.a. Gando Modas Epp - Agravante: Dom Gotis Comercial e Vestuário Eirili – Me - Agravante: Sartoria Fatto A Mano Vestuario Eireli - Agravado: O Juízo - Interessado: RV3 Consultores Ltda. - DESPACHO AGRAVO DE INSTRUMENTO PROCESSO Nº 2160592-86.2020.8.26.0000 RELATOR(A): AZUMA NISHI ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA RESERVADA DE DIREITO EMPRESARIAL Vistos. 1. Cuida-se de agravo de instrumento contra a r. decisão fls. 5521-5523 que, em pedido de RECUPERAÇÃO JUDICIAL movida por FMF FRANQUIAS EIRELI e outros, INDEFERIU a gratuidade judiciária, bem como requereu o aditamento do valor da causa na exordial. Inconformadas com a r. decisão, as agravantes recorrem pleiteando sua reforma. Em síntese, as recorrentes alegam que o grupo econômico passa por uma crise econômico-financeira, intensificada pela pandemia causada pelo COVID-19. Por isso, sustentam que o pagamento das custas processuais poderia lhes gerar graves prejuízos. Sustentam que, em ação originária, pleiteiam uma recuperação judicial, cujo valor de causa foi atribuído inicialmente em R$ 100.000,00 (cem mil reais). Contudo, o D. Juízo a quo determinou o aditamento da inicial, fixando o valor da causa em R$ 12.118.919,00 (doze milhões, cento e dezoito mil, novecentos e dezenove reais), referente ao ativo circulante da empresa FMF FRANQUIAS LTDA, elevando sobremodo o valor das custas processuais. Nesse contexto, alegam não possuir condições de arcar com as despesas da demanda. Por esses e pelos demais fundamentos apresentados em suas razões recursais, requerem seja atribuído efeito suspensivo ao recurso e, ao final, pela manutenção do valor da causa e pelo deferimento da justiça gratuita. Subsidiariamente, requerem o diferimento do pagamento das custas processuais, para que sejam adimplidas no final da demanda. O agravo é tempestivo. Desnecessário o prévio recolhimento do valor do preparo recursal, porquanto o recurso tem por objeto a questão relativa à gratuidade processual. 2.Dada a possibilidade de extinção do feito por falta de recolhimento das custas iniciais, DEFIRO o efeito suspensivo requerido, a fim de obstar a extinção do processo até a apreciação do mérito pela turma julgadora. 3.COMUNIQUE-SE o D. Magistrado de primeiro grau. 4. Por fim, tornem os autos conclusos para julgamento. Int. São Paulo, 30 de julho de 2020. DES. AZUMA NISHI RELATOR - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Carlos Roberto Deneszczuk Antonio (OAB: 146360/SP) - Ronaldo Vasconcelos (OAB: 220344/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2162701-73.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Carlos Alberto Souza dos Santos - Agravante: Gilberto Rodrigues Aguiar - Agravado: Industria de Biscoitos Mirus Ltda (Massa Falida) - Interessado: Admir Apolônio de Souza - Interessado: Anderson Ferdinando da Silva - DESPACHO AGRAVO DE INSTRUMENTO PROCESSO Nº 2162701-73.2020.8.26.0000 RELATOR(A): AZUMA NISHI ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA RESERVADA DE DIREITO EMPRESARIAL Vistos. I. Na falta de expresso requerimento da parte interessada, processe-se o recurso sem efeito suspensivo/ativo. II. Intime-se a parte adversa para os fins do artigo 1.019, inciso II, do CPC. III. Decorrido o prazo para contraminuta, abra-se vista à d. Procuradoria Geral de Justiça. IV. Após, tornem conclusos para julgamento. Int. São Paulo, 31 de julho de 2020. DES. AZUMA NISHI RELATOR - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Alexandre Nogueira dos Santos (OAB: 242259/SP) - Alfredo Luiz Kugelmas (OAB: 15335/SP) - Michel Guerrero de Freitas (OAB: 170873/SP) - Antonio Cesar Achoa Morandi (OAB: 113910/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2169040-48.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: A. Amaral Advogados Associados - Interessado: H. J. C Barros Advogados - Interessado: Alvarez & Marsal Consultoria Empresarial do Brasil Ltda. - Administrador Judicial - Agravado: Banco BVA S/A - Massa Falida - DESPACHO AGRAVO DE INSTRUMENTO PROCESSO Nº 2169040-48.2020.8.26.0000 RELATOR(A): AZUMA NISHI ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA RESERVADA DE DIREITO EMPRESARIAL Vistos. I. Na falta de expresso requerimento da parte interessada, processe-se o recurso sem efeito suspensivo/ativo. II. Intimem-se a parte adversa e o administrador judicial para os fins do artigo 1.019, inciso II, do CPC. III. Decorrido o prazo para contraminuta, abra-se vista à d. Procuradoria Geral de Justiça. IV. Após, tornem conclusos para julgamento. Int. São Paulo, 31 de julho de 2020. DES. AZUMA NISHI RELATOR - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Murilo Francisco do Amaral (OAB: 42090/PR) - Amazonas Francisco do Amaral (OAB: 10879/PR) - Renato Oliveira de Azevedo (OAB: 22971/PR) - Fábio da Silva Muiños (OAB: 28320/PR) - Helio Cavalcanti Barros (OAB: 82524/RJ) - Luis Augusto Roux Azevedo (OAB: 120528/SP) - Fernando Gomes dos Reis Lobo (OAB: 183676/SP) - Roberto Tardelli (OAB: 353390/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2170253-89.2020.8.26.0000/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Itatiba - Agravante: Francine Nery de Carvalho - Agravado: Charles Robert Takahashi Ikeda - I. Cuida-se de agravo regimental interposto contra decisão que concedeu efeito suspensivo a agravo de instrumento tirado, por sua vez, contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 1ª Vara Cível da Comarca de Itatiba, que, em sede de ação de ação de reconhecimento e dissolução de sociedade, apuração de haveres e indenizatória, em fase de cumprimento de sentença, rejeitou impugnação apresentada (fls. 150/152). A agravante, negando o anunciado excesso de execução, propõe, de início, que o agravado pretende discutir "os termos de uma decisão com coisa julgada formada", o que só poderia ocorrer em ação rescisória. Argumenta, a seguir, que não estão presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo e destaca que o ora agravado "assume e reconhece ser devedor de uma quantia de R$ 83.021,45 (oitenta e três mil vinte e um reais e quarenta e cinco centavos), demonstrando, assim, que possui condições suficientes para pagar o valor correto da condenação". Finaliza, requerendo a reconsideração da decisão recorrida ou a remessa do presente recurso à mesa (fls. 01/08). II. Mantenho a decisão recorrida por seus próprios fundamentos, em especial, porque foi constatado, mesmo feito apenas um exame deliberatório, um excesso de execução (fls. 151). Ressalto que a concessão do efeito suspensivo deriva, aqui, principalmente da necessidade de resguardar a efetividade concreta do futuro julgamento do agravo de instrumento, bem como que a argumentação atinente ao mérito só pode ser apreciada oportunamente pelo colegiado. III. Processe-se o agravo regimental, intimando-se o agravado, para, querendo, apresentar contraminuta (artigo 1.021, § 2º do CPC de 2015). Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Felipe Barros Calixto (OAB: 390567/SP) - Geraldo Fonseca de Barros Neto (OAB: 206438/SP) - Paulo Sergio Ziminiani (OAB: 170494/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 2172327-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Piracicaba - Agravante: Gelsomina Maria Cassano - Agravado: Melaços Brasileiros Ltda - Agravado: Ademir José Cassano - Agravada: Mariana Daltrozo Cassano - Agravado: Maurício Daltrozo Cassano - Agravada: Máira Daltrozo Cassano - DESPACHO AGRAVO DE INSTRUMENTO PROCESSO Nº 2172327-19.2020.8.26.0000 RELATOR(A): AZUMA NISHI ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA RESERVADA DE DIREITO EMPRESARIAL Vistos. I. Na falta de expresso requerimento da parte interessada, processe-se o recurso sem efeito suspensivo/ativo. II. Intime-se a parte adversa para os fins do artigo 1.019, inciso II, do CPC. III. Após, tornem conclusos para julgamento. Int. São Paulo, 31 de julho de 2020. DES. AZUMA NISHI RELATOR - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Blaird Alexandre Teixeira (OAB: 152764/SP) - Luciana Marcia Teixeira (OAB: 199663/SP) - Rodrigo Baraldi dos Santos (OAB: 257740/SP) - Marcelo Baraldi dos Santos (OAB: 185303/SP) - Cristiane Tetzner (OAB: 324011/SP) - Jose Mauro Faber (OAB: 95811/SP) - Leonardo Theon de Moraes (OAB: 330140/SP) - Carolina Borcezzi Kunzle (OAB: 297105/SP) - - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2175752-54.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Ação Rescisória - São Caetano do Sul - Autor: João Paulo Maciel - Autor: Ralf Maciel - Autora: Marlene Maciel - Autora: Caroline Lilian Maciel - Réu: Perci Adolfo Filho - Réu: Cerealista Cristo Rei Ltda. - Réu: Miderson Maciel Feliciano de Jesus - Réu: Aparício de Jesus - Réu: Fazendas Reunidas M. M Eireli - Réu: Miguel Pitarch Pipin - 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial Ação Rescisória nº 2175752-54.2020.8.26.0000 Comarca:São Caetano do Sul 6ª Vara Cível MM. Juíza de Direito Dra. Daniela Anholeto Valbao Pinheiro Lima Autores:João Paulo Maciel, Ralf Maciel, Marlene Maciel, Caroline Lilian Maciel Réus:Perci Adolfo Filho, Cerealista Cristo Rei Ltda. Massa Falida, Miderson Maciel Feliciano de Jesus, Aparício de Jesus, Fazendas Reunidas M. M. EIRELI, Miguel Pitarch Pipin Vistos etc. Trata-se de ação rescisória proposta por terceiros interessados (art. 967, II do CPC), pela qual buscam o desfazimento de sentença prolatada em ação cominatória (obrigação de fazer) pela MM. Juíza de Direito Dra. DANIELA ANHOLETO VALBAO PINHEIRO LIMA, da 6a Vara Cível de São Caetano do Sul, com fundamento no art. 966, III, do CPC (simulação ou colusão entre as partes a fim de fraudar a lei). A sentença rescindenda (fls. 87/89, na numeração dos autos de origem) julgou procedente a ação cominatória, ajuizada por Perci Adolfo Filho contra Cerealista Cristo Rei Ltda. (Massa Falida). A sentença porta o seguinte relatório: "Vistos: PERCI ADOLFO FILHO ajuizou ação de obrigação de fazer em face de CEREALISTACRISTO REI LTDA. aduzindo, em síntese, que era credor da ré da quantia R$ 200.000,00, representada pelo contrato de mútuo firmado entre as partes. Seguiu narrando que, em virtude das condições financeiras da ré e da consequente falta de pagamento dos valores em aberto por parte desta, foram celebrados em 2006, 2008 e 2010 termos aditivos, com as devidas correções dos valores em aberto e que, neste último a dívida ficou consolidada em R$ 1.215.558,45, com carência para início de pagamento após 36 meses, divididos em 36 parcelas mensais; entretanto não houve pagamento por parte da ré. Afirmou que diante da continua inadimplência da ré, as partes renegociaram a dívida em 2016, mediante a elaboração de contrato de cessão de uso de marcas, consolidando a dívida em R$ 5.031.160,06, fincando estabelecida a quitação da dívida pela cessão dos direitos de uso das marcas de feijão de propriedade da ré, por 20 anos. Alegou que em outubro de 2017, ao consultar o site do INPI, constatou a vigência de uma das marcas havia expirado, e que ao notificar a ré para regularizar a situação, ela quedou-se inerte. Pediu a procedência do pedido inicial para que a ré seja compelida a transferir, em definitivo, todas as marcas cedidas contratualmente para o seu nome. Juntou documentos a fls. 07/63. A parte ré ingressou espontaneamente nos autos a fls. 66/82; juntou o instrumento de procuração outorgado a seu patrono, bem como noticiou a alteração de titularidade da empresa. No entanto, deixou transcorrer in albis o prazo para

apresentar defesa (fls. 86).” (fl. 87, na numeração dos autos de origem). Fundamentando sua decisão, a Magistrada assentou: “o requerente comprovou a existência do contrato de cessão de uso de marcas firmado entre as partes (fls. 43/51), bem como da obrigação assumida pela requerida de ceder, em definitivo, a propriedade de todas as marcas ali delimitadas em seu favor, em caso da não renovação de alguma delas perante o Instituto Nacional da Propriedade Industrial (fls. 46 cláusula 5ª, parágrafo terceiro), o que juntamente com a presunção advinda da revelia, dá certeza de veracidade às suas afirmações.” (fl. 89, na numeração dos autos de origem). Por isso, a ré foi condenada a transferir ao autor as marcas Dona Rosa (mista e nominativa), Zelo e Querido. Em síntese, os autores, João Paulo, Ralf, Marlene e Caroline Lilian Maciel, aduzem que (a) em 7/4/2016, venderam, por R$ 2.700.000,00, suas quotas na sociedade Cerealista Cristo Rei Ltda. hoje falida ao corréu Miderson Maciel com anuência de Aparício de Jesus (pai do comprador e administrador da sociedade); (b) as marcas Dona Rosa da sociedade, seu ativo mais valioso, foram oferecidas como garantia de pagamento do preço da cessão de quotas; (c) em 21/2/2017, diante da inadimplência do comprador (Miderson), eles, autores da rescisória, ajuizaram execução do contrato (proc. 1002884-77.2017.8.26.0005 da 1ª Vara Cível do Foro Regional de São Miguel Paulista), buscando receber saldo devedor de R$ 1.946.299,87; (d) todavia, vieram a saber que, por meio de processo simulado com o objetivo de esvaziar a garantia, as marcas acabaram por passar à titularidade do corréu Perci Adolfo Filho; a simulação deu-se nos autos da ação cominatória em que proferida a sentença rescindenda, onde foi “induzido o juízo da 6ª Vara Cível da Comarca de São Caetano do Sul-SP em erro” (fl. 6); (e) o contrato de cessão de marcas, mencionado na sentença, foi celebrado apenas 12 dias depois do contrato de compra e venda de quotas, abrangendo todas as marcas; (f) a sociedade, nos autos da ação da 6a Vara Cível, apresentou procuração na mesma data em que proferido o despacho inicial que determinou sua citação (26/3/2018), mas não a contestou, com isto ficando revel, apressando a prolatação da irrecorrida sentença rescindenda em 3/7/2018, poucos meses depois do início do processo; (g) Perci é, na realidade, motoboy, funcionário do corréu Miguel Pitarch Pipin (titular de Fazendas Reunidas M. M. EIRELI, também corré), incumbido de levar amostras de feijão a potenciais clientes e nunca teve relação com Aparício de Jesus, corréu, pai do corréu Miderson; (h) Percy, assim, não é credor, tendo prestado seu nome para a fraude perpetrada, de que é cúmplice; (i) “[t]al situação foi claramente engendrada entre Miderson, Aparicio (administrador da empresa Cristo Rei e pai de Miderson, comprador das quotas da empresa), Miguel (empregador de Perci) e sua empresa Fazendas Reunidas M.M. EIRELI, quem mais tarde exploraria a marca Dona Rosa” (fl. 12); (j) logo após registro da marca em nome de Perci no INPI, nova transferência foi registrada, dessa vez de Perci a Fazendas Reunidas M. M. EIRELI; (j) “hoje a empresa Fazendas Reunidas M. M. EIRELI consta nos quadros da Receita Federal como de propriedade de JORGE PITARCH PIPIN (ao que consta irmão de Miguel). Porém, na época das transações e até recentemente , Miguel figurava como proprietário da empresa” (fl. 14); (k) “[e] analisando a evolução do histórico de transferências da marca junto ao INPI (doc. 04), constata-se que da FAZENDA a marca foi transferida a MIGUEL e recentemente novamente a PERCI” (fl. 14). Requerem tutela antecipada “para que se oficie ao INPI no intuito de comunicar a existência da presente ação e a impossibilidade do órgão em concretizar qualquer transferência de titularidade das marcas DONA ROSA, objetos dos Processos nºs 815013264 e 820548818, até julgamento final da presente ação” (fl. 18). Atribuem à causa o valor de R$ 25.155,84. Realizaram depósito correspondente a 1% do valor da causa (fl. 469/470). A final, pleiteiam a procedência da ação, rescindindo-se a sentença por ter ela resultado de simulação ou colusão entre as partes, a fim de fraudar a lei (art. 966, III, do CPC). Nos autos de origem, a fls. 112/115, consta segunda sentença, pela qual o Juízo a quo extinguiu, sem julgamento de mérito, embargos de terceiro opostos pelos autores desta ação rescisória, fundamentando-se na intempestividade da via eleita. Tal sentença não é objeto desta ação rescisória. É o relatório. Inicialmente, verifico que a ação foi ajuizada no biênio do art. 975 do CPC, uma vez que a sentença rescindenda transitou em julgado em 2/8/2018 (fl. 92, na numeração dos autos de origem). Ainda em sede preliminar, determino aos autores que complementem, no decêndio, o depósito realizado, que deve corresponder a 5%, e não 1%, do valor da causa, conforme disposto no art. 968, II, do CPC. Decorrido tal prazo sem cumprimento da determinação, a petição inicial será indeferida (§ 3º do art. 968 do CPC). Pois bem. Comentando o art. 142 do CPC, doutrinam NELSON NERY JÚNIOR e ROSA MARIA DE ANDRADE NERY que o processo fraudulento é aquele conduzido pelas partes “para obter resultado vedado pela lei” (Comentários ao CPC, 1ª ed. em e-book, pág. 640). E, ao tratarem do art. 966 do CPC, prosseguem: “O processo simulado (CPC 142) também enseja a propositura da ação rescisória, com objetivo de rescindir a sentença ou acórdão. Isto porque a lei material dá ao ato em fraude à lei (CC 166 VI) o mesmo regime jurídico do ato simulado (CC 167), ou seja, o da nulidade. Assim, a sentença oriunda de processo no qual as partes quiseram fraudar a lei ou decorrente de processo simulado (CPC 142) é rescindível por força do CPC 966 III. Em outras palavras, a relação jurídica processual formada entre as partes é simulada, vale dizer, existe mas é nula (CC 167), de modo que pode ser rescindida por ação rescisória. É admissível, outrossim, ação declaratória de nulidade do processo e, por consequência, da sentença, desde que observado o prazo decadencial do CPC 975, dado que a coisa julgada, mesmo em processo simulado, se forma inexoravelmente.” (ibid., pág. 1.991). No caso concreto, ao menos em análise perfunctória, a que cabe realizar neste momento processual, há razoáveis indícios de que a ação cominatória movida por Perci contra a sociedade (hoje falida) Cerealista Cristo Rei Ltda., pode ter sido meio usado pelas partes para viabilizar fraude à execução, mediante esvaziamento de garantia contratual prestada pela sociedade, com transferência das marcas para “testa de ferro” (Perci) e, em seguida, para outros corréus, tornando, depois, ao nome de Perci. Inicialmente, em 7/4/2016, foi celebrado contrato de compra e venda de participação societária por meio do qual os autores desta ação rescisória cederam as quotas que tinham na Cerealista ao corréu Miderson, com interveniência-anuência da sociedade e do corréu Aparício, administrador, pai de Miderson (fls. 142/149). No contrato, lê-se: “7. GARANTIA REAL - PENHOR DA MARCA ‘DONA ROSA’ 7.1. As Partes, expressamente, pelo presente termo, anuem quanto a manter os direitos que recaem sobre a marca Dona Rosa, como garantia do pagamento integral previsto neste instrumento. Assim, configura-se, pelo presente, na melhor forma de direito e para os devidos fins, nos termos do art. 1.431 e seguintes do Código Civil, o penhor de todos os direitos que recaem sobre a marca ‘Dona Rosa’, objeto de registro no INPI sob os n°s 815013264 e 820454818, que servirão como garantia do pagamento integral e tempestivo do preço ajustado na cláusula 2.3., não podendo a Sociedade, o Comprador ou os Intervenientes-Anuentes alienarem-nos, a qualquer título, sem a prévia e formal aquiescência dos Vendedores, ficando assegurado a estes últimos (Vendedores), ainda, o direito de preferência na aquisição.” (fl. 147; grifei). Onze dias depois, em 18/4/2016, a Cerealista celebrou “contrato de cessão de uso de marcas” com o autor da ação cominatória, o corréu Perci (fls. 43/51, na numeração da origem). Perci era, segundo instrumentos de confissão de dívida juntados aos autos, credor da Cerealista desde 2004, por empréstimo realizado no valor de R$ 200.000,00, com aval prestado por Aparício (fls. 27/30, também na numeração da origem). Sobrevindos três aditivos à confissão de dívida (2006, 2008 e 2010), em 2016, no “contrato de cessão de uso de marcas”, as partes indicaram que o crédito atualizado de Perci teria chegado ao montante enorme de R$ 5.031.160,06 (fls. 31/42, sempre na numeração dos autos de origem). Em que pese o título adotado para o instrumento, o “contrato de cessão” é, na realidade, uma licença de uso de marcas, em que parte dos royalties a serem pagos por Perci (licenciado) amortizaria o crédito que, ao que se diz, detinha contra a licenciante. Veja-se: “Pelos direitos de uso das marcas por 20 anos, objeto desta contratação, o CESSIONÁRIO dará à CEDENTE [nota do relator: leia-se LICENCIADO e LICENCIANTE] quitação integral da dívida reconhecida nos instrumentos particulares constantes do preâmbulo,

no importe de R$ 5.031.160,06 (cinco milhões, trinta e um mil, cento e sessenta e seis centavos), condicionado ao prazo de concessão entabulado. Parágrafo primeiro. Em virtude da cessão e uso das marcas aqui entabuladas e, considerando o investimento feito, bem como a atual situação das marcas, fica acordado o pagamento mensal, pelo CESSIONÁRIO, do valor de R$ 2.096,32 (dois mil, noventa e seis reais e trinta e dois centavos) em favor da CEDENTE, a título de Royalties. Parágrafo primeiro. Os pagamentos terão início após o prazo de carência concedido pela CEDENTE, de 36 (trinta e seis) meses, contados a partir da assinatura deste termo." (fl. 46, na numeração dos autos de origem; grifei). Os contratantes avençaram, mais ainda, a possibilidade de transferência forçada da titularidade das marcas da licenciante ao licenciado, caso a primeira deixasse de cumprir atos administrativos necessários à manutenção da vigência dos sinais distintivos no INPI: "Considerando a necessidade do CESSIONÁRIO em obter financiamentos no mercado financeiro de longo prazo, para investimentos na atividade de aquisição, empacotamento e comercialização dos produtos referentes às marcas constantes na cláusula primeira, e considerando a segurança comercial necessária dos investidores em realizar estes investimentos de longo prazo, e ainda, que estes investimento realizados por terceiros sempre serão no conjunto das marcas apontadas na cláusula primeira, a CEDENTE se obriga a requerer a renovação do registro das marcas perante o Instituto Nacional da Propriedade Industrial INPI, com antecedência mínima de 30 dias do fim do prazo de vigência, a fim de evitar a perda/expiração, sob pena de caracterizar grave infração contratual, cessarem os pagamentos mensais, bem como a perda da propriedade de todas as marcas aqui cedidas em favor do CESSIONÁRIO, em definitivo." (fl. 46, na numeração dos autos de origem; destaquei). Poucos meses depois, em 21/2/2017, foi ajuizada execução do contrato de compra e venda de quotas pelos autores desta ação rescisória (proc. 1002884-77.2017.8.26.0005 da 1ª Vara Cível do Foro Regional de São Miguel Paulista). E, após o aforamento da execução, em 14/2/2018, os autores cuidaram de averbar o penhor junto ao INPI (fl. 459). Perci, então, em 22/3/2018, moveu a ação cominatória contra a Cerealista. E a ré viabilizou, de maneira pouco usual, célere desfecho para a ação, juntando procuração aos autos quando sequer havia sido publicado o despacho citatório e, posteriormente, deixando-a correr à revelia (fls. 66/78, na numeração dos autos de origem). Sentenciada pela procedência, deixou-a transitar em julgado. Realmente, é de se estranhar que a empresa não tenha oferecido qualquer resistência à perda de suas marcas, ativos que, como se vê, possuem elevado valor e eram essenciais à sua atividade empresarial por identificarem-na no mercado em que atua. A sentença rescindenda foi prolatada em 3/7/2018, não houve recurso, e o registro da transferência de titularidade no INPI foi realizado em agosto do mesmo ano, mediante apresentação à autarquia do título judicial pelo cessionário (fls. 458/459). Por fim, anoto que meses depois, em 19/6/19, a falência de Cerealista foi decretada devido ao inadimplemento de pagamento de R$ 220.340,00, a pedido de terceiro credor (proc. 1070865-32.2017.8.26.0100 da 2ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais do Foro Central). Em suma, o conjunto dos eventos que se sucederam na relação entre as partes (a) licenciamento das marcas dias após sua oferta em garantia aos autores, (b) com efetiva transferência de titularidade após ajuizamento de execução de título extrajudicial, (c) somados ao comportamento de Cerealista e Perci na ação cominatória, que tramitou à revelia, restando a sentença irrecorrida, e ainda (d) decretação da falência pouco tempo depois tingem de cores fortes a veracidade da alegação, fundamento da inicial, de que a ação cominatória pode ter sido objeto de conluio entre Cerealista Cristo Rei e Perci Adolfo Filho, no intuito de obterem título judicial que "legitimasse" ilícita transferência de titularidade das marcas, em detrimento do penhor prestado aos credores-autores, com esvaziamento da garantia, em fraude à execução. Desse modo, ao menos em análise perfunctória, a que é adequada a este momento processual, há elementos para deferir, como efetivamente defiro em parte a pretendida tutela antecipada, determinando a expedição de ofício ao INPI para que, nos registros 815013264 e 820548818 das marcas mista e nominativa Dona Rosa, seja averbada a existência desta ação rescisória. S.m.j, a simples averbação mostra-se suficiente ao propósito almejado na inicial, impedindo terceiros de arguir desconhecimento ou boa-fé. Preservar-se-ão, destarte, as marcas, como garantia do crédito dos autores, para a hipótese de vir a ser julgada procedente a rescisória. Citem-se os réus para contestação, no prazo comum de 30 dias (art. 970 do CPC). Sem prejuízo, deverão os autores demonstrar, como dito, em dez dias, a complementação do depósito do art. 968, II, do CPC, sob pena de extinção do processo. Intimem-se. São Paulo, 5 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Cesar Ciampolini - Advs: Rodrigo Ferreira da Costa (OAB: 253457/SP) - Pedro Rendon de Assis Gonçalves (OAB: 310234/SP) - - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2176267-89.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: K. K. e A. A. - Interessado: L. C. - Agravado: o J. - Diante do decidido no agravo de instrumento n.º 2150060-87.2020.8.26.0000, que manteve o sigilo no incidente registrado de n.º 0014498-39.2016.8.26.0100, DEFIRO o efeito suspensivo pleiteado, a fim de obstar a publicidade da decisão agravada até pronunciamento da turma colegiada. Comunique-se ao juízo de primeiro grau de jurisdição. Após, tornem conclusos para novas deliberações. Int. - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Rodrigo Kaysserlian (OAB: 182650/SP) - Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2177309-76.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Elton Villa Rubia Moreno - Agravante: Juliana Sanches Moreno - Agravante: Maria Sanches Gonçalves - Agravante: AVICOLA MARILENE LTDA EPP - Agravado: Seiske Takushi - Agravada: Ines Panassolo Takushi - Vistos. 1) Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 171/172 originais (copiada às pp. 21/22, em apreciação de embargos de declaração), que, nos autos de "cumprimento definitivo de sentença" apresentado pelos ora agravados (processo n.º 0001512-05.2020.8.26.0006), incidentalmente a ação de despejo por falta de pagamento c/c cobrança por eles proposta contra os agravantes, integrou a r. decisão de fls. 160, assim proferida: "(...) 1. Embargos de declaração opostos por Seiske Takushi e outra contra a decisão de páginas 160. O patrono subscritor ressalta o caráter alimentar da verba honorária, a qual não pode ser objeto de compensação. E como não foi paga, deve ser acrescida de multa e honorários de 10% cada um. Insurgem-se contra o reconhecimento do instituto da compensação, haja vista que aqui se cuida de sentença transitada em julgado e lá de um incidente provisório. Após a fala dos embargados, autos conclusos. É o relatório. Fundamento e decido. A reforma da legislação processual civil ressaltou o caráter alimentar dos honorários advocatícios e a impossibilidade de compensação, nos termos do artigo 85, parágrafo 14º. Dito isto, os embargos são acolhidos neste tópico para reconhecer a obrigação dos executados Avícola Marilene Limitada e outros ao pagamento da verba sucumbencial arbitrada nos autos principais, com o acréscimo de multa e honorários de 10% cada um porquanto não houve pagamento voluntário. Compensação: o seu reconhecimento depende da qualidade recíproca de credor e devedor em cada um dos pólos da relação jurídica e que se trate de dívidas líquidas, vencidas e coisas fungíveis. (artigos 368/369) Pois bem. Fartamente demonstrado que o crédito a que se fez alusão na defesa não está liquidado, ainda que em tese seja muito maior, impede a extinção do vínculo. Também acolho os embargos de declaração nesta parte para rejeitar a impugnação ofertada e condenar os executados ao pagamento do débito integral, acrescido de juros e multa de 10%. Intime-se." A r. decisão de fls. 160 originais, que foi integrada pela r. decisão agravada, havia acolhido a impugnação ao cumprimento

de sentença, nos seguintes termos: "Incidente de cumprimento de sentença por meio do qual os exequentes almejam receber R$ 125.733,12. Os executados ofertaram defesa e alegam que ambos são credores e devedores reciprocamente, haja vista a existência de um crédito a seu favor no importe de R$ 1.342.983,68, em trâmite pelo foro central. Após a réplica, autos conclusos. Autos relatados. Fundamento e decido. De fato ambos são credores e devedores um do outro. A farta prova documental que instrui a impugnação comprova suficientemente o alegado. Como qualquer um dos dois juízos pode conhecer da questão a meu ver, ACOLHO a presente impugnação para determinar a redução do valor devido aos executados nos autos em trâmite perante o foro central e extinguir o presente incidente pelo pagamento indireto mediante compensação. Preclusa a via recursal contra esta decisão, comunique-se ao douto juízo mencionado na defesa acerca do conteúdo desta interlocutória. Os exequentes pagarão os honorários do patrono do vencedor, fixados em 10% do valor do débito aqui exigido. Intime-se." 2) Requerem os agravantes, de início, a concessão de efeito suspensivo ao recurso em relação ao cumprimento de sentença, com prosseguimento apenas da execução dos honorários advocatícios sucumbenciais, diante do caráter alimentar da verba. 3) Defiro o parcial efeito suspensivo com relação ao cumprimento de sentença, apenas para obstar a expropriação de bens dos agravantes e o levantamento, pelos exequentes/agravados, de valores que venham a ser penhorados, até o julgamento do presente recurso. Ressalto, por necessário, que a continuidade da execução das verbas honorárias sucumbenciais está integralmente autorizada. A concessão de parcial efeito suspensivo deve-se ao fato de que ainda não houve o trânsito em julgado da r. sentença proferida naqueles autos de n.º 1002069-77.2017.8.26.0006 e o valor em execução no cumprimento iniciado pelos aqui agravantes ainda poderá sofrer modificação, em razão do que restou decidido no recurso de Apelação, recentemente julgado por esta Relatoria. 4) Dê-se ciência ao MM. Juiz de Direito, com cópia da presente decisão, dispensada a expedição de ofício. 5) Processe-se o agravo de instrumento, intimando-se os agravados à apresentação de contraminuta. Int. - Magistrado(a) Alexandre Lazzarini - Advs: Josivânio do Amaral Nicacio (OAB: 369127/SP) - Claudio Grego da Silva (OAB: 82106/SP) - - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2177829-36.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Reina Jimena Gandarillas Cabrera - Agravado: Sonda Supermercados Exportação e Importação S.a. - Vistos etc. Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que, nos autos de ação cominatória (obrigação de não fazer), cumulada com pleitos indenizatórios, indeferiu pedido da autora para que fosse carreado à ré o ônus da prova (fl. 510, dos autos de origem). Alega a agravante, em síntese, que (a) ajuizou a presente ação em razão de contrafação cometida pela agravada, por violação de sua patente (MU 8102694-3); (b) foi determinada a realização de prova pericial pelo MM. Juízo a quo; (c) não possui condições de fazer frente ao valor fixado a título de honorários periciais (R$ 6.020,00); (d) não aufere renda contínua, tampouco possui relação de emprego; (e) a agravada, por sua vez, possui plenas condições de arcar com os custos da realização da prova técnica; (f) assim, deve ser invertido o ônus da prova, nos termos do art. 373 do CPC. Pleiteia efeito suspensivo e, a final, a reforma da decisão recorrida. Requer, ainda, o deferimento de gratuidade de justiça em sede recursal. É o relatório. Diante do risco de preclusão da prova pericial e, consequentemente, da perda de objeto do presente recurso, defiro o efeito suspensivo pleiteado. Quanto ao pedido de gratuidade de justiça, deverá a agravante juntar, no prazo de cinco dias, documentos que comprovem sua condição financeira, uma vez que está pleiteando a gratuidade de justiça apenas em sede recursal, após ter recolhido as custas iniciais, para ajuizamento da ação. À contraminuta. Intimem-se. São Paulo, 5 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Cesar Ciampolini - Advs: Fabio Lima Leite (OAB: 360203/SP) - Rodrigo Barbosa Ramos de Menezes (OAB: 235179/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2178847-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Tulio Roberto Rampasso - Agravado: Moreira e Souza Administração de Franquias Ltda - Vistos etc. Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que rejeitou impugnação apresentada por Túlio Roberto Rampasso a cumprimento provisório de sentença iniciado por Moreira Souza Administração de Franquias Ltda. EPP, verbis: "Vistos. Trata-se de IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO PROVISÓRIO DE SENTENÇA manejada por TÚLIO ROBERTO RAMPASSO e DEFATHA COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA - EPP, já qualificados nos autos em epígrafe, alegando, em síntese, demora quanto ao início do cumprimento de sentença pelo credor e excesso de execução, pleiteando o deferimento para pagar as perdas e danos somente pelo período em que atuou a empresa sem o pagamento dos Royalties. Pleitearam, ainda a concessão da Justiça Gratuita. Sobreveio defesa da impugnada (fls. 69/71), requerendo a rejeição da impugnação. É o relatório. Fundamento e decido. Inicialmente, verifica-se que já houve a concessão de justiça gratuita aos executados/impugnantes. Em sede de julgamento do recurso, através do V. Acórdão de fls. 366/376 foram concedidos os benefícios aos impugnantes. Passo à análise dos demais pedidos. Não há qualquer fundamento legal que justifique a limitação dos juros em razão da suposta demora do credor em dar início ao cumprimento de sentença. Verifica-se que o V. Acórdão transitou em julgado em 18/02/2019, e que o presente incidente foi instaurado em 28/04/2020. O requerimento de início do cumprimento de sentença pode ser realizado à qualquer tempo, desde que observados os prazos prescricionais. Nesse sentido, conta-se a prescrição da ação de execução a partir do trânsito em julgado da sentença do processo de conhecimento, sendo que o prazo prescricional da execução é o mesmo da ação originária (inteligência da Súmula nº 150 do STF). Além disso, o início do prazo prescricional para o requerimento do cumprimento da sentença, pelo credor, coincide com o término dos 15 (quinze) dias para que o devedor, devidamente, intimado na pessoa de seu advogado, cumpra, voluntariamente, a sentença transitada em julgado. Assim, caso quisessem, de fato, que não houvesse a incidência de juros, os executados poderiam ter cumprido voluntariamente a condenação. No entanto, permaneceram inertes até o momento, o que, por consequência, gera a incidência dos consectários legais. Por fim, afasto a alegação de excesso de execução. Em síntese, os impugnantes alegam que as perdas e danos não foram corretamente calculadas, posto que o estabelecimento atuou nos meses de dezembro de 2013 a abril de 2014. Assim, requereram o deferimento para pagamento das perdas e danos somente por este período. Verifica-se, assim, que os impugnantes pretendem a rediscussão do mérito, uma vez que as questões já foram apreciadas e decididas anteriormente, no curso da demanda. Como é consabido, a coisa julgada consiste no fenômeno de natureza processual pelo qual se torna imutável a parte decisória de uma sentença, decorrente do princípio da segurança jurídica que impede a propositura de nova ação a respeito da mesma causa, mesmo pedido e mesmas partes. Dessa forma, não cabe qualquer reapreciação da questão referente ao período fixado quanto às perdas e danos, ainda mais em sede de incidente de cumprimento de sentença. No mais, a sentença e o V. Acórdão de fls. 319/328 e 366/376 (respectivamente), dos autos principais fixaram as diretrizes para execução do título judicial quanto às perdas e danos. Por fim, verifico que os cálculos elaborados pelo exequente estão em perfeita consonância com a decisão que transitou em julgado, não padecendo de qualquer incorreção. Ante o exposto, REJEITO a Impugnação à Execução ao presente cumprimento de sentença, condenando os executados impugnantes ao pagamento de custas, despesas processuais e honorários advocatícios, fixados em 10% (dez por cento) sobre o valor do débito exequendo, de acordo com o art. 85, § 2º, do CPC. Intime-se". (fls. 10/11). Alega o

agravante, em síntese, que (a) sendo beneficiário da gratuidade de justiça não pode ser condenado ao pagamento de custas, tampouco de honorários advocatícios sucumbenciais; (b) o valor da indenização pela violação à cláusula de não concorrência deveria ser calculado com base no período em que a empresa franqueada esteve em atividade, ou seja, de novembro de 2013 a junho de 2014; (c) a contabilização, ademais, deve ser feita com base no faturamento real da empresa; (d) há, assim, excesso de execução, sendo que o valor correto é R$ 21.999,31; (e) a agravada retardou o início do cumprimento de sentença, para que houve maior incidência de juros. Pleiteia efeito suspensivo e, a final, a reforma da decisão recorrida. É o relatório. Inicialmente, destaco que foi deferido ao ora agravante gratuidade de justiça quando do julgamento da Ap. 1017353-97.2014.8.26.0114, de minha relatoria. Dessa forma, a condenação ao pagamento das verbas sucumbenciais da fase de cumprimento de sentença permanecerá, é certo, com sua exigibilidade suspensa, nos termos do § 3º do art. 98 do CPC. Prosseguindo, em análise perfunctória, a cabível neste momento processual, verifico que o acórdão exequendo determinou que se procedesse, em execução, a liquidação de sentença: "Não há dúvidas de que houve violação da obrigação contratada, consoante provas documentais trazidas pelas partes, já que, antes do prazo de 24 meses, continuaram os corréus com a exploração do mesmo segmento de mercado no mesmo local (fls.101/102 e 195/203). Todavia, como já houve o decurso do prazo de vigência da cláusula, deverá, tal como decidido pelo douto Magistrado, a obrigação ser convertida em perdas e danos, a serem apurados em liquidação de sentença". (fls. 36/37, dos autos de origem). Assim, posto que, a princípio, essa liquidação caberia ser feita por arbitramento, e até porque o exequente não indicou claramente os critérios que utilizou para dispensá-lo, conveniente o deferimento de efeito suspensivo, para que melhor se esclareça a situação. Anoto que, como o agravante já indicou o valor que entende correto, viável o prosseguimento da execução definitivamente em relação a essa quantia incontroversa (R$ 21.999,31). Defiro, pois, efeito suspensivo para limitar, por ora, a R$ 21.999,31 a execução da indenização pelo descumprimento da cláusula de não concorrência. Oficie-se. À contraminuta. Intimem-se. São Paulo, 5 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Cesar Ciampolini - Advs: Joary Cassia Munhoz (OAB: 131192/SP) - Stephanie Morganti Rodrigues (OAB: 362568/SP) - Rosiana Aparecida das Neves Valentim (OAB: 223195/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2180358-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Itararé - Agravante: Cyro Rezende Maschietto - Agravante: Rio Verde Administradora de Bens Ltda - Agravante: C. Rezende Machietto Transportes Eireli - Agravado: O Juízo - Interessado: Wagner José Guimarães (Administrador Judicial) - Vistos. 1) Prevenção gerada pelo agravo de instrumento nº 2125378-34.2020.8.26.0000 (decisão monocrática datada de 28/07/2020). 2) Trata-se de agravo de instrumento interposto contra r. decisão de fls. 17377/1742 dos originais), mantida pela decisão de fls. 2197/2198 que rejeitou os embargos de declaração, que, nos autos da ação de recuperação judicial dos agravados, fixou os honorários provisórios do administrador judicial, nos seguintes termos: "Deve prevalecer, então, a conclusão, com vistas à dimensão do grupo societário, com passivo declarado de cerca de R$ 22.389.907,55 (vinte e dois milhões e trezentos e oitenta e nove mil e novecentos e sete reais e cinquenta e cinco centavos) e a necessidade de, no mínimo, suportar o pagamento dos custos do procedimento como demonstração de viabilidade, que a verba honorária provisória, ora fixada em 2,5% do passivo sujeito à recuperação judicial, não afetará o prosseguimento natural das suas atividades, mostrando-se, de outro lado, condizente com o trabalho inicial exigido do Administrador Judicial." 3) Insurgem-se as recuperandas, alegando, em síntese, que: a) não foram observados os critérios legais de fixação da remuneração do Administrador Judicial, previstos no art. 24 da Lei 11.101/2005, tampouco a forma de pagamento; b) o percentual de 2,5% do valor do débito supera a capacidade de pagamento das recuperandas e não reflete a baixa complexidade da demanda; c) o número de credores (36) não é expressivo e as habilitações (11) são reduzidas; d) o valor não é compatível com o praticado no mercado, considerando o porte das agravantes; e) o grupo recuperando possui apenas 3 empresas, sendo que uma delas tem baixo nível operacional; f) o valor fixado pelo magistrado representa 10 vezes do total de créditos trabalhistas; g) além de todas as dificuldades que atingem uma empresa em recuperação judicial, o país passa pela pior crise econômica desencadeada pela pandemia da COVID 19; h) pagar mais de R$500.000,00 (quinhentos mil reais) ao Administrador Judicial inviabilizará o soerguimento da empresa; e i) os honorários devem ser reduzidos para 1% sobre o valor do débito. 4) Não houve pedido liminar. 5) Comunique-se ao MM. Juiz de origem, sendo suficiente o envio de cópia da presente decisão, dispensada a expedição de ofício. 6) Intimem-se o administrador judicial e eventuais interessados para que possam se manifestar. 7) Após, à douta Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Alexandre Lazzarini - Advs: Franciele da Silva Magalhaes Passos (OAB: 433380/SP) - Anderson Tadeu Oliveira Machado (OAB: 221808/SP) - Wagner José Guimarães (OAB: 307000/SP) (Administrador Judicial) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2180905-68.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Piracicaba - Agravante: Dedini S/A Industrias de Base - Agravante: Dedini S/A Administração e Participações - Agravante: Dedini Refratários Ltda. - Agravante: Dedini Sa Equipamentos e Sistemas - Agravante: Codismon Metalúrgica Ltda. - Agravado: Ecodiesel Colombia S.a. - Interessado: Deloitte Touche Tohmatsu Consultores Ltda. - I. Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Piracicaba, que, no âmbito da recuperação judicial das agravantes, indeferiu pedido de habilitação retardatária formulado pela agravada, sob o fundamento de que o crédito examinado é extraconcursal (fls. 89/91), rejeitados posteriores embargos declaratórios opostos por ambas as partes (fls. 117 e 120). II. As agravantes, em síntese, sustentam que o Grupo Dedini ajuizou pedido de recuperação judicial em 24 de agosto de 2015, tendo sido deferido o processamento em 4 de setembro do mesmo ano. Afirmam que, apresentada a lista de credores pela Administradora Judicial, foi aberto o prazo para apresentação das habilitações e impugnações de crédito. Apontam que, em 26 de dezembro de 2019, a agravada ajuizou pedido de habilitação de crédito objetivando sua inclusão no valor de USD 2.119.474,96 (dois milhões, cento e dezenove mil, quatrocentos e setenta e quatro dólares americanos e noventa e seis centavos), que equivale a COP 2.508.752.988,45 (dois bilhões, quinhentos e oito milhões, setecentos e cinquenta e dois mil pesos colombianos e quarenta e cinco centavos), decorrente de reparação civil envolvendo inadimplemento de contrato celebrado entre as partes. Mencionam que a Administradora Judicial requereu esclarecimentos adicionais da habilitante e a intimação das recuperandas para apresentação de manifestação, na qual alegaram, em suma, a ocorrência de prescrição e a existência de cláusula de limitação de responsabilidade, mas, em nenhum momento, foi afirmado que o crédito em tela era extraconcursal, especialmente em razão de seu fato gerador ter ocorrido muito antes do ajuizamento do pedido de recuperação judicial. Asseveram que, então, foi proferida a decisão recorrida que reconheceu a extraconcursalidade do crédito, indeferindo o pedido de habilitação apresentado pela recorrida. Argumentam que o referido crédito é oriundo de descumprimento contratual ocorrido em 5 de dezembro de 2013, cujo respectivo pacto foi firmado no ano de 2010, ou seja, muito antes do ajuizamento do pedido de recuperação judicial, sendo, portanto, concursal o aludido. Dizem que a sentença arbitral estrangeira que reconheceu o crédito foi homologada pelo Egrégio Superior Tribunal de Justiça posteriormente, contudo é originada de eventual descumprimento contratual anterior, tendo sido

iniciado o procedimento arbitral em 05 de dezembro de 2013, razão pela qual, a teor do disposto no artigo 49 da Lei 11.101/2005, o crédito é concursal e já existia a partir do momento em que houve o descumprimento contratual (fato gerador). Sustentam que a legislação vigente não faz distinção entre créditos nacionais e estrangeiros, nem entre exigíveis ou não, mas prevê que estão submetidos ao concurso de credores todos aqueles já existentes na data do pedido de recuperação judicial. Ressaltam que o r. Juízo Recuperacional é o competente para analisar a alegação de prescrição, além de apurar os valores devidos, mas não houve apreciação em razão do indeferimento do pedido de habilitação formulado. Expõe que a decisão recorrida infringiu os artigos 49 e 71, inciso, ambos da Lei 11.101/2005. Destacam que a sentença que reconhece e define o crédito, seja arbitral ou judicial, ainda que condenatória, tem cunho declaratório e a existência do aludido crédito é anterior ao ajuizamento da recuperação judicial. Requerem a concessão de efeito suspensivo e, ao final, a reforma da decisão recorrida (fls. 01/21). II. No caso concreto, consoante já reconhecido na decisão proferida no Agravo de Instrumento 2176317-18.2020.8.26.0000, que foi interposto pela ora recorrida contra a mesma decisão, a partir da homologação da sentença arbitral estrangeira pelo Egrégio Superior Tribunal de Justiça é que passou a ter eficácia no Brasil, a teor do disposto no artigo 961 do CPC de 2015. Ademais, a homologação de decisão estrangeira possui caráter integrativo da decisão judicial ou arbitral estrangeira, acrescentando-lhe um fator de eficácia necessário para que possa vir a ser aqui executada no território nacional. Nesse sentido, confira-se precedente do Egrégio Superior Tribunal de Justiça, conforme a ementa a seguir reproduzida: HOMOLOGAÇÃO DE SENTENÇA ESTRANGEIRA. NATUREZA CONSTITUTIVA. RECUPERAÇÃO JUDICIAL. INEXISTÊNCIA DE INCOMPATIBILIDADE. NÃO INCIDÊNCIA DO ART. 6º DA LEI 11.101/2005. PRESSUPOSTOS FORMAIS PREENCHIDOS. HOMOLOGAÇÃO DEFERIDA. 1. A sentença arbitral estrangeira, proferida pela autoridade competente, transitou em julgado, está autenticada pelo cônsul brasileiro e traduzida por tradutor juramentado no Brasil. A convenção de arbitragem também conta com a chancela consular e está devidamente traduzida. Ademais, a sentença arbitral estrangeira não ofende a soberania nacional, a dignidade da pessoa humana e/ou a ordem pública. Pressupostos formais preenchidos. 2. O processo de homologação de sentença estrangeira tem natureza constitutiva, destinando-se a viabilizar a eficácia jurídica de provimento jurisdicional alienígena no território nacional, de modo que tal decisão possa vir a ser aqui executada. É, portanto, um pressuposto lógico da execução da decisão estrangeira, não se confundindo, por óbvio, com o próprio feito executivo, o qual será instalado posteriormente - se for o caso -, e em conformidade com a legislação pátria, na hipótese aplicando-se a Lei n. 11.101/2005, tendo em vista que a requerida se encontra em recuperação judicial. 3. Por conseguinte, não há falar na incidência do art. 6º, § 4º, da Lei de Quebras como óbice à homologação da sentença arbitral, uma vez que se está em fase antecedente à execução, apenas emprestando eficácia jurídica ao provimento homologando. 4. Homologação da sentença arbitral estrangeira deferida (SEC 14.408/EX, Rel. Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO, CORTE ESPECIAL, julgado em 21/06/2017, DJe 31/08/2017). Registre-se, porém, haver sido determinada, pelo E. Superior Tribunal de Justiça, nos Recursos Especiais 1843332/RS, 1842911/RS, 1843382/RS, 1840812/RS e 1840531/RS (Tema 1.051), a suspensão de todos os processos pendentes, individuais ou coletivos, que versem sobre a questão e tramitem no território nacional, de julgamento de recursos atinentes à "interpretação do artigo 49, caput, da Lei n. 11.101/2005, de modo a definir se a existência do crédito é determinada pela data de seu fato gerador ou pelo trânsito em julgado da sentença que o reconhece". E, infere-se dos autos que a sentença arbitral estrangeira foi proferida em 28 de setembro de 2015 (fls. 324), enquanto a recuperação judicial das recorridas foi ajuizada em 24 de agosto de 2015, ou seja, anteriormente, de forma que a questão pendente de apreciação se enquadra perfeitamente no referido Tema 1.051 fixado pelo Egrégio Superior Tribunal de Justiça, porquanto a orientação a respeito do momento da existência do crédito (a partir de seu fato gerador ou do trânsito em julgado da sentença que o reconhece) definirá se o crédito da recorrente é concursal ou extraconcursal. Como a sentença arbitral foi proferida em data posterior ao ajuizamento do pedido de recuperação judicial, há enquadramento na afetação promovida, de maneira que resta, momentaneamente, inviabilizada a apreciação imediata do recurso, inclusive quanto à atribuição de seus efeitos. Fica assinalada, portanto, a inviabilidade de trâmite atual deste agravo, enquanto presente a vigente a ordem expedida pelo E. Superior Tribunal de Justiça, o que deve, também, ser noticiado ao r. Juízo de origem, eis que, em primeira instância, de toda maneira, não pode ser extraída eficácia da decisão atacada, abrangendo a suspensão determinada todos os processos individuais ou coletivos em andamento no território nacional. IV. Comunique-se ao r. Juízo de origem, facultada a prestação de informações, servindo cópia desta como ofício. V. Aguarde-se nova decisão, a ser proferida pelo E. Superior Tribunal de Justiça, voltando após conclusos. Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP) - Flavio Spaccaquerche Barbosa (OAB: 235398/SP) - Walfrido Jorge Warde Junior (OAB: 139503/SP) - Guilherme Setoguti Julio Pereira (OAB: 286575/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2181093-61.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: R. A. R. da S. - Agravante: C. R. A. R. da S. - Agravado: M. C. dos S. - I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 40ª Vara Cível do Foro Central (Comarca da Capital), que, em sede de cumprimento provisório de sentença, determinou a intimação dos agravantes, para realizar o adimplemento voluntário da obrigação, no prazo de 15 (quinze) dias, sob pena de acréscimo de multa de 10% (dez por cento) e, também, de honorários advocatícios de 10% (dez por cento) (fls. 21/22). Os agravantes noticiam, de início, terem apelado da sentença que julgou procedente a ação e improcedente a reconvenção e que o recurso de apelação é dotado de efeito suspensivo, porque, na espécie, não estão configuradas as hipóteses previstas no § 1º do artigo 1.012 do CPC de 2015, de modo que é inviável a instauração do cumprimento provisório de sentença previsto no artigo 520 do mesmo código. Acrescentam, ainda, que não há fundamento para a inscrição de hipoteca judiciária, promovida pelos agravados em matrículas de imóveis. Requerem o provimento do recurso, inclusive com o deferimento de efeito suspensivo, para que seja anulada a decisão agravada, com a consequente extinção do cumprimento provisório ou, ao menos, a suspensão de enfocado incidente enquanto pender de julgamento o recurso de apelação. Requerem, por fim, que os agravados sejam obrigados a remover todas as prenotações de hipoteca judiciária (fls. 01/14). II. Por sentença proferida em 19 de novembro de 2019, ratificada tutela de urgência concedida liminarmente, foi julgada procedente ação de rescisão contratual e improcedente reconvenção, para declarar resolvido o contrato de compra mercantil e cessão de direitos celebrado pelas partes e condenar os réus (agravantes), a restituírem os valores desembolsados pelos autores (agravados), bem como ao pagamento de multa 20% (vinte por cento) do valor total do contrato, cabendo, aos autores, a devolução de todos os bens permutados no negócio e autorizada, por fim, a alteração da averbação perante a Junta Comercial do Estado de São Paulo (JUCESP) (fls. 28/34 do cumprimento provisório da sentença). Soma-se que, em 05 de setembro de 2017, foi deferida parcialmente a tutela de urgência pleiteada pelos agravados, "para determinar a suspensão da exigibilidade dos valores pendentes de pagamento pelos compradores em prol dos vendedores até o julgamento da presente demanda, ficando os requeridos impedidos de promover a cobrança dos cheques do fiador Joel", bem como de levar os cheques a protesto ou negativar o nome do emitente nos órgãos de proteção ao crédito. Foi determinado, outrossim, o depósito em cartório dos cheques pendentes de compensação, tudo sob pena de multa diária de R$ 1.000,00 (um mil reais). Restou frisado, na mesma decisão, "tendo em vista a irreversibilidade da

medida para os requeridos" (agravantes), que a liminar então deferida não abrangia "os itens IV e V de fls. 35", por meio dos quais os agravados pleitearam a restituição da posse na empresa e o registro da alteração do contrato social perante a Junta Comercial do Estado de São Paulo (JUCESP) (fls. 35 e 464/465 dos autos de origem). III. Os agravados, mesmo diante do apelo ajuizado pelos agravantes, invocando a aplicação do disposto no artigo 1012, § 1º, inciso V do CPC de 2015, deram início ao cumprimento provisório da sentença, promovendo execução atinente ao importe de R$ 1.842.450,61 (um milhão, oitocentos e quarenta e dois mil, quatrocentos e cinquenta reais e sessenta e um centavo), referenciado para 23 de junho de 2020, incluindo de juros de mora legais a contar da citação, multa de 20% (vinte por cento) do valor do contrato, custas processuais e honorários sucumbenciais (fls. 01/05 do cumprimento provisório de sentença). III. O relato formulado denota a necessidade de aplicação do art. 1.019, inciso I do CPC de 2015, pois está presente o perigo de dano processual e patrimonial, com a prática de atos processuais inúteis e a realização indevida de constrições judiciais, eis que o prosseguimento de cumprimento provisório, à primeira vista, foi instaurado em contrariedade com o disposto nos artigos 520, "caput" e 1.012, "caput" do CPC de 2015. O artigo 1012, § 1º, inciso V do CPC de 2015 (correspondnte ao artigo 520, inciso VII do CPC de 1973) sempre remete, exclusivamente, ao capítulo da sentença a partir do qual foi mantida ou revogada a tutela provisória, mantido, quando interposto recurso de apelação, o efeito suspensivo sobre todo o restante do veredicto pronunciado em primeira instância (Fredie Didier Jr. e Leonardo Carneiro da Cunha, Curso de Direito Processual Civil, 13ª ed, Juspodium, Salvador, 2016, Vol. 3º, p.186). Assim, fica deferido o efeito suspensivo postulado, aguardando-se o julgamento deste recurso antes que se dê continuidade ao trâmite do feito em primeira instância. IV. Comunique-se ao r. Juízo de origem, requisitando-se a prestação de informações, servindo cópia desta como ofício. Concedo prazo para apresentação de contraminuta Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Vitor Antonio Zani Furlan (OAB: 305747/SP) - Terezinha de Oliveira Prado (OAB: 130373/SP) - Livia Guimarães Galvão Cesar (OAB: 365930/SP) - Ivone de Jesus Benedetti (OAB: 70161/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2181940-63.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santo André - Agravante: Rubens Torini - Agravante: Aparecida Maria da Silva Torini - Agravado: Ebel Jorge - I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisão emitida pelo r. Juízo de Direito da 6ª Vara Cível da Comarca de Santo André, que, em sede de cumprimento de sentença proferida em ação de dissolução de sociedade e apuração de haveres, acolheu o laudo pericial apresentado, fixando o débito referente aos haveres da sociedade de fato, com divisão na proporção de 30% (trinta por cento) em favor do exequente (agravado), no importe de R$ 114.925,06 (cento e quatorze mil, novecentos e vinte e cinco reais e seis centavos) referenciado para o mês de junho de 2009, bem como o débito atinente a honorários de sucumbência, devidos ao patrono do exeqüente (agravado), no valor de R$ 11.492,51 (onze mil, quatrocentos e noventa e dois reais e cinquenta e um centavos). Foi determinada a intimação dos executados (agravantes) para pagamento, no prazo de quinze dias, sob pena de acréscimo de multa e honorários, ambos no percentual de 10% (dez por cento), nos termos do §1º do artigo 523 do CPC de 2015 (fls. 393/394 dos autos de origem). Os agravantes argumentam que erros conceituais na apuração do "goodwill" podem resultar conclusões incorretas, invalidação dos resultados, deformações nas informações apresentadas nas demonstrações contábeis, entre outros problemas de ordem teórica e prática. Afirmam que o método adotado para avaliar a empresa é prejudicial a si, pois não resulta numa apuração real e justa. Aduzem que não há qualquer execução fiscal envolvendo os tributos apurados, presumindo-se que todos foram quitados. Impugnam os valores relativos à locação mantida, bem como se insurgem em face da utilização da "Tabela de Oportunidades de Negócio SEBRAE" como base de mensuração para a apreciação do ativo imobilizado. Asseveram que não foram apresentados todos os documentos tendo em vista o "prazo preclusivo para guarda daqueles documentos ter se expirado", bem como pela perda de documentos nas diversas enchentes que assolam o local onde está sediada a empresa. Acrescentam que não estão obrigados a guardar documentos de entrada e saída de mercadorias por período superior a cinco anos. Afirmam que sua real e verdadeira situação financeira não pode ser ignorada eis que "têm mais de 70 (setenta) anos de idade e que, como comerciantes enfrentam a diminuição de 90% (noventa por cento) do faturamento por conta da pandemia do Covid-19". Pedem seja dado provimento ao recurso, inclusive com a concessão de efeito suspensivo, "para reformar a decisão atacada e determinar a consideração dos itens não considerados pela perícia contábil na apuração do Fundo de Comércio goodwill" (fls. 01/17). II. A demanda está em trâmite há quatro anos, tendo sido promovida, diante da coisa julgada, liquidação, sem que seja arguida mácula formal no procedimento adotado, persistindo, isso sim, insurgência acerca de critérios empregados na apuração contábil, que, à primeira vista, não destoam daqueles normalmente utilizados. Soma-se o fato da parte recorrente não anunciar qualquer evento imediato e que pudesse causar dano irreparável ou de difícil reparação, formulando apenas relato alusivo à pandemia do Covid-19 ("Coronavírus"), evento extraprocessual e que não é apto a justificar a suspensão do trâmite do feito. Processe-se, por isso, o presente agravo apenas no efeito devolutivo, ausente requisito essencial à aplicação do artigo 1.019, inciso I do CPC de 2015. IV. Comunique-se ao r. Juízo de origem, facultando-se a prestação de informações, servindo cópia desta como ofício. Concedo prazo para apresentação de contraminuta. Int. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Vitor Hugo de Barros Rossini Silva (OAB: 280184/SP) - Adriano Ribeiro da Silva (OAB: 288485/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2182238-55.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Leme - Agravante: Simarelli Comércio de Veículos Ltda - Agravante: Simarelli Distribuidora de Derivados de Petróleo Ltda. - Agravado: Carlos Fernando Marchi - Vistos. 1.Trata-se de agravo de instrumento esgrimido por SIMARELLI COMÉRCIO DE VEÍCULOS LTDA. CARLOS FERNANDO MARCHI contra a r. decisão de fls. 856/857, integrada pela decisão de fls. 870/871 dos autos de origem, proferida pela MMª. Juíza Ana Carolina Aleixo Cascaldi Marcelino Gomes Cunha, da E. 1ª Vara Cível da Comarca de Leme, nos autos do cumprimento de sentença movido por CARLOS FERNANDO MARCHI, que considerou a participação do agravado no capital social da empresa dissolvenda o equivalente a 22,826%, e declarou líquida a condenação, fixando os haveres do agravado no valor de R$ 780.674,69. Sustenta, em síntese, que o título judicial em que se funda o presente cumprimento de sentença julgou procedente a ação de dissolução de sociedade, em razão da quebra da affectio societatis, reservando, contudo, a apuração de eventuais haveres para a fase de liquidação de sentença. Relata, assim, que a discussão a respeito da efetiva integralização das cotas sociais pelo agravado não poderia ter sido aventada em recurso de apelação, mas apenas nesta fase processual, quando realizada perícia contábil. Relata que o laudo técnico juntado aos autos confirmou, em três oportunidades e em seus complementos, a aventada ausência de integralização das cotas, e que consoante o art. 1.058 do Código Civil, somente se apuram haveres de quem é sócio e efetivamente contribuiu para a formação do capital social, o que não é o caso do agravado. Defende, assim, manifesta contradição da decisão hostilizada, que homologou os laudos periciais sem qualquer ressalva, e sem observar que os próprios termos da conclusão técnica resultam na inexistência de haveres a serem pagos em favor do sócio remisso. Bate, outrossim, pela nulidade da decisão atacada, ou pela sua reforma, com o fim de afastar a fixação de valor líquido de condenação, reconhecendo a ausência de haveres a receber. Pede a concessão de efeito suspensivo ao recurso.

2.A providência pretendida tem caráter excepcional. Só pode ser deferida se preenchidos os requisitos legais (CPC, art. 1019, I, c/c art. 995, parágrafo único), o que não ocorre no caso. Isso porque desnecessária a concessão de efeito suspensivo a este recurso, considerando que se cuida meramente de fase de liquidação de sentença, sem adoção de atos expropriatórios, portanto. Ademais, no cumprimento de sentença conexo (0002856-26.2018.8.26.0318) foi determinada a suspensão do feito até o decurso do prazo recursal destes autos. 3.Intime-se o agravado para, querendo, manifestar-se no prazo legal. 4.Após, voltem-me à conclusão. 5.Int. São Paulo, 5 de agosto de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Beatriz Quintana Novaes (OAB: 192051/SP) - Ricardo Hasson Sayeg (OAB: 108332/SP) - Amanda Simarelli Marchi (OAB: 300207/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2183906-61.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Barueri - Agravante: Luzia Cristina Barbosa Siqueira - Agravante: Débora Crsitina Siqueira - Agravante: D'Jonatan Barbosa Siqueira - Agravante: Westen Barbosa Siqueira - Agravado: Brasimac Agropecuária S/A e Eletrodomésticos (Massa Falida) - Vistos. 1.Com o fim de evitar a perda superveniente do objeto deste agravo, concedo o efeito suspensivo para obstar a extinção da ação até o julgamento final deste recurso. 2.Comunique-se à origem. 3.Intime-se os agravantes para, no prazo de 05 (cinco) dias, comprovar o preenchimento dos pressupostos para obtenção do benefício da justiça gratuita, nos termos do art. 99, § 2º do CPC, em especial a apresentação dos últimos 03 (três) demonstrativos de rendimentos. 4. Após, conclusos. São Paulo, 5 de agosto de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Paulo Sergio Matias Patruni (OAB: 4360/MT) - Maicel Anesio Titto (OAB: 89798/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 1064988-77.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Vitor Fernando Pires de Albuquerque - Apelada: Maria Carolina Gonçalves Rehem Cepeda - Apelada: Maria Benilde Tomelin - Interessado: Mono Bar Ltda - EPP - Registro: Número de registro do acórdão digital Não informado DECISÃO MONOCRÁTICA APELAÇÃO CÍVEL PROCESSO Nº 1064988-77.2018.8.26.0100 RELATOR(A): AZUMA NISHI ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA RESERVADA DE DIREITO EMPRESARIAL Voto nº 10505 DECISÃO MONOCRÁTICA. APELAÇÃO. AÇÃO DE COBRANÇA. Pedido de concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita. Indeferimento. Determinação de recolhimento das custas. Desatendimento. DESERÇÃO. Não conhecimento do apelo por falta de requisito extrínseco de admissibilidade recursal. RECURSO NÃO CONHECIDO. Vistos. Cuida-se de recurso de apelação interposto contra a r. sentença de fls. 467/470, integrada pela decisão de fl. 480, que, nos autos da AÇÃO DE COBRANÇA ajuizada por MARIA CAROLINA GONÇALVES REHEM CEPEDA E MARIA BENILDE TOMELIM em face de VITOR FERNANDES PIRES DE ALBUQUEREQUE, acolheu parcialmente a pretensão autoral e rejeitou o pleito reconvencional. A r. sentença condenou o réu a pagar, solidariamente, às autoras o valor cobrado na inicial, abatendo-se os débitos relativos a consórcio de veículo e às multas do sistema municipal "PSIU", com correção monetária desde os vencimentos e juros de mora desde a citação. Em razão da sucumbência, o requerido foi condenado ao pagamento de custas e despesas processuais, além de honorários advocatícios arbitrados em 10% sobre o valor da causa da ação principal e da reconvenção. Irresignado com a r. sentença, o demandado recorre pleiteando a sua reforma. Inicialmente, afirma não possuir condições de arcar com as despesas processuais em razão da crítica situação financeira que se encontra, postulando a concessão da assistência judiciária gratuita. Alternativamente, requer que o recolhimento das custas seja diferido para o final do processo. Em sede preliminar, alega ter ocorrido cerceamento de defesa no julgamento da lide, porquanto o magistrado sequer se pronunciou acerca da produção de prova técnica, requerida às fls. 206 e 462/466, consistente em análise contábil dos relatórios de débitos da empresa junto ao fisco. O recorrente ressalta que a produção probatória pleiteada visa a demonstrar que à época da negociação havia diversas dívidas pendentes sobre a sociedade negociada, cujas informações foram sonegadas pelas apeladas, fato que lhe trouxe inúmeros prejuízos. No mérito, alega que o negócio jurídico é inválido, pois foi celebrado mediante vício no consentimento. Reputa ter incorrido em erro, dado que não possuía a ciência exata de todo o passivo fiscal da empresa. Nessa senda, ressalta que sua responsabilidade deve se limitar aos débitos devidamente contabilizados no contrato, nos termos do art. 1.146 do Código Civil. Por esses e pelos demais fundamentos presentes em suas razões recursais, pugna pelo total provimento do recurso para que seja reconhecida a nulidade da sentença e consequente realização da prova técnica requerida. Subsidiariamente, pugna pela improcedência da ação principal. Contrarrazões de apelação apresentadas às fls. 497/507. Intimado para apresentação de documentos comprobatórios da situação de hipossuficiente, o apelante não se manifestou. Dessa forma, foi indeferido o pedido de justiça gratuita, iniciando-se o prazo para recolhimento do preparo recursal (decisão de fls. 602/603). Não houve oposição ao julgamento virtual, nos termos da Resolução n.º 772/2017 do Órgão Especial deste E. Tribunal de Justiça. É o relatório do necessário. 1. O presente recurso não é cognoscível, pois ausente requisito extrínseco de admissibilidade. Com efeito, indeferida a concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita, foi determinado o recolhimento do valor atinente ao preparo do recurso (fls. 602/603). Contudo, o recorrente desatendeu o comando judicial, conforme certidão de fl. 608. 2. Assim, diante do não recolhimento do valor do preparo recursal no prazo concedido pela decisão denegatória de assistência judiciária gratuita, de rigor o não conhecimento do presente recurso, na forma do artigo 1.007 do Código de Processo Civil. 3. No mais, como o recorrente não obteve êxito por meio da apelação interposta, de rigor a majoração dos honorários devidos aos patronos das apeladas de 10% para 12% do valor da causa da ação principal e da reconvenção, nos moldes do art. 85, § 11, do NCPC. Ante o exposto, NEGO SEGUIMENTO ao recurso. São Paulo, 31 de julho de 2020. AZUMA NISHI RELATOR - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Renata Satorno da Silva Saraiva (OAB: 274870/SP) - Victor Vicente Barau (OAB: 203193/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 1111330-49.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Rogê Roberto Foschi - Apelada: Pérola Romero Polillo de Calasans - Interessado: Marina Richter Mussi Jendiroba Moura - Interessado: Eduardo Wildi Hosterno - Interessado: André Apollaro - Interessado: Meu Bistrô Intermediação de Alta Gastronomia Ltda - Me - I. Cuida-se de recurso de apelação interposto contra sentença proferida pelo r. Juízo de Direito da 25ª Vara Cível do Foro Central (Comarca da Capital), que julgou parcialmente procedente ação declaratória e indenizatória, para o fim de declarar rescindido o contrato de compra e venda de quotas sociais celebrado entre as partes e, consequentemente, condenar os corréus a restituírem, à autora, a importância total paga, no importe de R$ 140.000,00 (cento e quarenta mil reais), devendo ser observada a responsabilidade de cada sócio corréu dentro do limite de sua quota social. No mais, em razão da sucumbência recíproca, condenou-se a parte

autora ao pagamento dos honorários advocatícios, arbitrados equitativamente em 10% (dez por cento) sobre o pedido rejeitado (R$ 35.000,00 trinta e cinco mil reais), a ser rateado entre os patronos da parte ré, bem como condenou a parte ré ao pagamento dos honorários advocatícios do patrono da parte contrária, arbitrados em 10% (dez por cento) do valor da condenação, na forma do artigo 85, §2º do CPC. Salentou-se, por fim, que as custas e as despesas processuais devem ser suportadas por quem as desembolsou (fls. 316/322). II. Rogê Roberto Foschi apresentou recurso, requerendo, de início, seja concedida a gratuidade judiciária, afirmando que não ostenta condições de arcar com o pagamento do preparo recursal. Pede, no mais, seja reformada a sentença, julgando-se improcedente a ação (fls. 327/337). Foram apresentadas contrarrazões (fls. 348/354). III. O pedido de Justiça gratuita formulado pelo recorrente foi indeferido, sendo determinado o recolhimento das custas do preparo no prazo de cinco dias (fls. 364/367). Foi certificado o decurso de prazo sem cumprimento (fls. 369) e voltaram conclusos os autos. IV. No caso concreto, não houve o recolhimento do valor das custas do preparo, o que impede o conhecimento da apelação, ausente requisito específico e concretizada a deserção, descumprido o artigo 1.007 do CPC de 2015. V. Assim, nos termos do artigo 932, inciso III do CPC, nego seguimento a este apelo. P.R.I.C. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Paulo Henrique Zanin (OAB: 203541/SP) - Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP) - rafael peixoto abal (OAB: 13922/SC) - Rodolpho Regiani Olbrzymek (OAB: 20156/SC) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2038882-02.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Ademir Costa Barros - Agravante: Colorpel Artes Graficas Ltda - Agravado: Ailton Costa Barros - Agravada: Cristiane Costa Barros Caffaro - Agravado: Fixpel Artes Gráficas Ltda. - Diante do exposto, não se conhece do agravo de instrumento. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Alexandre Lazzarini - Advs: Murillo Barcellos Marchi (OAB: 167231/SP) - Ricardo Augusto Cardoso Godoy (OAB: 106955/SP) - - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2088403-13.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Roll For Artefatos Metálicos Ltda (em Recuperação Judicial) - Agravado: O Juizo - Registro: Número de registro do acórdão digital Não informado DECISÃO MONOCRÁTICA AGRAVO DE INSTRUMENTO PROCESSO Nº 2088403-13.2020.8.26.0000 RELATOR(A): AZUMA NISHI ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA RESERVADA DE DIREITO EMPRESARIAL Voto nº 10504 AGRAVO DE INSTRUMENTO. DECISÃO MONOCRÁTICA. Pedido de concessão de tutela de urgência para que a concessionária de fornecimento de gás seja inibida de efetuar a interrupção do serviço por conta de eventual inadimplemento. Intimação das partes interessadas para manifestação nos autos. Enquanto não apreciada a tutela de urgência, determinou-se, por cautela, a abstenção de corte dos serviços em razão de eventual ausência de pagamento das faturas com vencimento em março e abril de 2020. Posterior revogação desta decisão. Inconformismo da recuperanda. Superveniente pedido de desistência do agravo. RECURSO PREJUDICADO. Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fl. 4881, que, nos autos da AÇÃO DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL de ROLL FOR ARTEFATOS METÁLICOS LTDA, REVOGOU a decisão que determinou a credora COMGÁS a abster-se de interromper o fornecimento de gás à recuperanda em razão de eventual ausência de pagamento das faturas com vencimentos em março e abril de 2020. Irresignada com a r. decisão, recorre a recuperanda pleiteando a sua reforma. Sustenta a recorrente, em apertada síntese, a necessidade de manutenção do fornecimento de gás natural, ainda que não efetuado o pagamento das faturas relativas a março e abril de 2020. Alega que a redução de suas atividades, decorrente dos efeitos causados pelas políticas públicas adotadas no combate do Coronavírus, gerou um impacto em seu fluxo de caixa, inviabilizando o pagamento de suas faturas de gás. Assevera que se não houver a suspensão temporária da exigibilidade das despesas com os serviços de fornecimento de gás natural a empresa recuperanda correrá sérios riscos de quebra. Aduz que o fornecimento de gás natural é essencial ao desenvolvimento de suas atividades, pois explora a fabricação e distribuição de artefatos metálicos em aço galvanizado. No mais, afirma que a decisão de suspensão de liminares (proc. n.º 2070200-03.2020.8.26.0000) deferidas em processos específicos, não possui efeitos expansivos. Por esses e pelos demais fundamentos presentes em suas razões recursais, pugna pela antecipação da tutela recursal e, ao final, pelo total provimento de seu recurso para que seja imposta à concessionária de gás natural a abstenção de interromper os serviços em virtude do inadimplemento das faturas vencidas a partir de março de 2020. O agravo é tempestivo. A parte recorrente comprovou o recolhimento do valor do preparo recursal, conforme documentos de fls. 26/28. Foi indeferido o pedido de antecipação da tutela recursal (decisão de fls. 398/401). Posteriormente, a agravante protocolizou pedido de desistência do recurso (fls. 407/420). É o relatório do necessário. Diante do pleito da recorrente, homologo a desistência do agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 4881 dos autos originários, nos termos do art. 998, caput, do Código de Processo Civil. Ante o exposto, JULGO PREJUDICADO o recurso. São Paulo, 3 de agosto de 2020. - Magistrado(a) AZUMA NISHI - Advs: Cybelle Guedes Campos (OAB: 246662/SP) - Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP) (Administrador Judicial) - Maria de Jesus Ferreira Correa (OAB: 10254/CE) - Antonio Armando de Melo Filho (OAB: 26021/CE) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2104021-95.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sumaré - Agravante: Banco Safra S/A - Agravado: Multieixo Implementos Rodoviários Ltda - Agravado: Multieixo Locacoes e Comercio Ltda - Em Recuperação Judicial - I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 1ª Vara Cível da Comarca de Sumaré, que, no âmbito da recuperação judicial da agravadas, julgou improcedente impugnação de crédito, ausente a fixação de verba honorária sucumbencial (fls. 2.239/2.241 e 2.393 dos autos de origem). O agravante sustenta, em suma, que, sendo rejeitada a impugnação de crédito, diante da litigiosidade estabelecida, é de rigor a condenação das agravadas ao pagamento de verba honorária conforme dispõe o artigo 85 do CPC de 2015 (fls. 01/05). II. Foi determinado o processamento apenas no efeito devolutivo (fls. 10/11). O Administrador Judicial concorda com o provimento do recurso, com a fixação da verba honorária "com lastro no artigo 85, § 8º, CPC" (fls. 15/18). Em contraminuta, as agravadas requerem a manutenção da decisão recorrida (fls. 20/26). III. Feita remessa ao julgamento virtual, o agravante, frente ao decidido no Agravo de Instrumento 2108631-09.2020.8.26.0000, desistiu do presente recurso (fls. 29). IV. Antes do início do julgamento, não se cuidando de questão objeto de repecussão geral, a parte recorrente ostenta a faculdade de desistir do recurso, sendo desnecessária a anuência da parte recorrida. Está, portanto, inviabilizado o conhecimento deste agravo, restando, tão somente, deferir a homologação postulada. Assim, nos termos do artigo 998, "caput" do CPC de 2015, homologo a desistência manifestada, ficando prejudicada a apreciação do recurso interposto, determinada a retirada do processo do julgamento virtual e a baixa dos autos. P.R.I.C. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Stephano de Lima Rocco e Monteiro Surian (OAB: 144884/SP) - Wesley Garcia de Oliveira Rodrigues (OAB: 305224/SP) - Rolff Milani de Carvalho (OAB: 84441/SP) (Administrador Judicial) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2125285-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santana de Parnaíba - Agravante: Talles Franco Giaretta Serviços Administrativos - Agravado: Pem Engenharia Ltda - Agravado: Construtora Phegassus S.A. - Agravado: Projetec Projetos e Tecnologia Ltda. - Agravado: Setal Telecom S.A. - Agravado: Setec Tecnologia S.A. - Agravado: Stresa Participações S.A. - Agravado: Tipuana Participações Ltda. - Agravado: Transaccess S.A. - Interessado: Bolsa Eletrônica Gestão de Ativos Ltda (Administrador Judicial)) - I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 1ª Vara da Comarca de Santana de Parnaíba, que, no âmbito de procedimento concursal instaurado, indeferiu pedido do agravante tendente a que fosse determinado que as recuperandas pagassem os créditos trabalhistas, inclusive com a utilização do depósito judicial existente nos autos (fls. 26). O agravante explica que, em recurso anterior (AI 2228213-37.2019.8.26.0000), esta Câmara Reservada deixou de conhecer pedido atinente ao início de pagamento dos créditos trabalhistas, afirmada hipótese que configuraria supressão de instância, devendo o pleito ser dirigido à primeira instância. Anuncia que, assim, foi requerido ao Juízo "a quo" que se pronunciasse acerca do início do pagamento de seu crédito, tendo em vista o disposto no Enunciado I do Grupo de Câmaras Reservadas de Direito Empresarial. Discorre que o Juízo de origem, na ocasião, assentou que o prazo de um ano para pagamento dos credores trabalhistas deve ser contado do término do prazo previsto no artigo 6º, §4º da Lei 11.101/2005, independentemente de qualquer prorrogação. Argumenta que o Juízo "a quo", agora, ao apreciar o requerimento formulado por si, contrariou a decisão anterior, estabelecendo que "os pagamentos só poderão ter início após a aprovação do plano". Sustenta que a decisão recorrida cria um cenário de insegurança jurídica, destacando que o pedido de recuperação judicial foi distribuído em 09 de janeiro de 2019 e ainda não houve realização de assembleia geral de credores. Argumenta que deve prevalecer a decisão anterior, que determinou que o início do pagamento se daria no prazo de um ano contado do término do prazo de "stay", afirmando que dita decisão fez coisa julgada e não pode ser objeto de discussão, tendo em vista estar configurada a preclusão. Pede seja dado provimento ao recurso, inclusive com a concessão de efeito suspensivo, "a fim de restabelecer a r. decisão anterior de fls. 3.358, no sentido de que seja determinada a quitação integral do crédito trabalhista do Agravante até o mês de Julho de 2020, correspondente ao prazo de um ano (art. 54 da Lei nº. 11.101/2005) contado do término do prazo previsto no art. 6º, §4º da mesma lei, independentemente de qualquer prorrogação; utilizando-se inclusive dos recursos depositados nos autos, em harmonia com o Enunciado I do Grupo Reservado de Direito Empresarial do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo" (fls. 01/17). II. Foi indeferido o pedido de efeito suspensivo (fls. 231/233) e o Administrador Judicial manifestou-se pela manutenção da decisão recorrida (fls. 244/252). III. Feita remessa ao julgamento virtual, o agravante apresentou petição, requerendo a desistência do recurso interposto (fls. 256). IV. Antes do início do julgamento, não se cuidando de questão objeto de repecussão geral, a parte recorrente ostenta a faculdade de desistir do recurso, sendo desnecessária a anuência da parte recorrida. Está, portanto, inviabilizado o conhecimento deste agravo, restando, tão somente, deferir a homologação postulada. Assim, nos termos do artigo 998, "caput" do CPC de 2015, homologo a desistência manifestada, ficando prejudicada a apreciação do recurso interposto, determinada a retirada do processo do julgamento virtual e a baixa dos autos. P.R.I.C. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Fabio Aboim Guedes (OAB: 211599/SP) - Talles Franco Giaretta (OAB: 192335/SP) - Joao Boyadjian (OAB: 22734/SP) - Hoanes Koutoudjian (OAB: 30807/SP) - Bruna Oliveira Santos (OAB: 351366/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2141112-25.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Terra Forte Exportação e Importação de Café Ltda. - Em Recuperação Judicial - Agravante: Jodil Agropecuária e Participações Ltda - Agravante: Jodil Participações Ltda. (Em Recuperação Judicial) - Agravante: João Faria da Silva - Agravado: O juízo - Interessado: Trustee Administradores Judiciais Ltda. - Interessado: Banco Cargill S/A - I. Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 1ª Vara Cível da Comarca de Campinas, no âmbito da recuperação judicial dos agravados, que, ao integrar decisão anteriormente proferida (fls. 15.672 dos autos de origem), a partir da apreciação de embargos declaratórios opostos pelo Banco Cargill S/A (fls. 15.675/15.676 dos autos de origem) e de petição de similar teor do Banco Bradesco S/A (fls. 15.877 dos autos de origem), reconhecendo haver discussões acerca da lista de credores, determinou que: "a fim de não frustrar os efeitos da r. decisão final a ser prolatada pelo C. Tribunal de Justiça, com apoio no poder geral de cautela, deverá a Administradora proceder à votação, em separado, na AGC, com base em cada uma dessas duas listas" (fls. 24/26). Os agravantes sugerem que a decisão agravada criará cenários contrários às decisões já proferidas por esta Corte. Relatam que na instalação da Assembleia Geral de Credores (18 de fevereiro de 2020) foi utilizada listagem apresentada pela Administradora Judicial às fls. 14.502/14.528, tendo sido considerada a consolidação substancial obrigatória. Narram que em 21 de maio de 2020, às vésperas da continuidade da Assembleia o Banco Cargill S/A interpôs agravo de instrumento (de nº 2075826-03.2020.8.26.0000), cujo pedido liminar foi deferido para que "fosse considerada a lista de credores original, fruto da verificação de créditos já realizada em separado para o devedor João Faria da Silva". Informam terem apresentado embargos de declaração contra referida decisão liminar, tendo sido acolhidos para constar que "a listagem acessória deve ser utilizada tal qual o já decidido". Aduzem que o Barco Cargill S/A induziu o Juízo "a quo" a erro ao informar que a decisão liminar havia determinado o uso da listagem de fls. 9.268/9.271. Relacionam uma lista de fatos envolvendo a lista de credores e argumentam que com a manutenção da decisão agravada "constará um cenário de votação em que os créditos detidos pelo Sr. João Faria estão excluídos da recuperação judicial especificamente o constante da Lista de Credores de fls. 9.268/9.271 - e desconsiderando o julgamento do Agravo de Instrumento nº 2140803-38.2019.8.26.0000 , bem como não há consolidação substancial", em descompasso com as decisões desta Corte. Requerem a suspensão dos efeitos da decisão agravada até o julgamento deste recurso, assim como seja determinado que na continuidade da Assembleia, designada para o dia 23 de julho de 2020, seja considerada unicamente a listagem de fls. 14.502/14.528 com a listagem acessória de João Faria da Silva e, ao final, seja reformada a decisão agravada (fls. 01/12). Foi indeferido o pedido de concessão de efeito suspensivo (fls. 33/37). Banco Cargill S/A, em contraminuta, sustenta que os agravantes se utilizaram de via recursal inadequada, pois toda discussão acerca do cumprimento da liminar deferida no Agravo de Instrumento nº 2075826-03.2020.8.26.0000 deve ser discutida no próprio recurso e, em caso da pretensão de discussão quanto aos efeitos da concessão liminar, tal argumento deveria ter sido informado como "fato superveniente" no referido agravo, nos termos dos artigos 493 e 933 do CPC de 2015. Aduz haver, também, falta de interesse recursal, uma vez que a decisão agravada determinou que também fosse observada a lista de credores apresentada nas fls. 14.502/14.528. Assevera que a decisão liminar não tratou das questões relativas à sujeição integral dos créditos do devedor João Faria ou atinentes à consolidação substancial. Requer o não conhecimento do recurso e, no mérito, seu desprovimento (fls. 41/54). A Administradora Judicial afirmou entender que deve ser utilizada a "lista fruto de verificação de crédito acrescidas de incidentes e dos créditos do Sr. JOÃO FARIA DA SILVA que tinham sido inicialmente excluídos"; porém, manifestou-se pela manutenção da decisão agravada pois visou resguardar a efetividade da votação a ser apurada na assembleia geral de credores (fls. 126/132). II. Ressalta-se que a decisão agravada, ao determinar a votação em separado, com base em cada uma dessas duas

listas, destacou que "a medida, dessa forma, evita tornar irreversível a deliberação tomada caso efetivamente se acolha, como veiculado, o intento do Banco Cargill S/A no Agravo de instrumento nº 2075826-03.2020.8.26.0000, no qual, de modo explícito em suas razões, postulou a adoção, como adequada, da lista de fls. 9.268/9.314 e, igualmente no momento, o Banco Bradesco S/A conforme fls. 15.878/15.893". Os recorrentes almejam o reconhecimento de que seja considerada unicamente a listagem de fls. 14.502/14.528, com a listagem acessória de João Faria da Silva O agravo de instrumento referenciado na decisão agravada foi julgado em sessão de 30 de julho de 2020, tendo sido negado provimento ao recurso apresentado pelo Banco Cargill S/A e reconhecido que "a Administradora Judicial, ao contrário do sustentado pelo agravante, apresentou uma nova listagem de credores exatamente em conformidade com o decidido no acórdão anterior já mencionado e que deu parcial provimento ao Agravo de Instrumento 2140803-38.2019.9.26.0000, para o fim de que a recuperação judicial envolva, também, os créditos anteriores ao registro promovido por João Faria da Silva como produtor rural, razão pela qual não merece reparo a decisão recorrida" (AI 2075826-03.2020.8.26.0000 - fls. 883/884). Soma-se que a decisão recorrida simplesmente promoveu um ajuste ao que havia sido decidido por meio de concessão de efeito suspensivo parcial no âmbito do recurso anterior, sem inovação sensível e buscando viabilizar a necessária segurança para a realização da assembleia de credores, tendo sido mantida decisão anterior. Diante do julgamento do Agravo de Instrumento nº 2075826-03.2020.8.26.0000, resta, então, prejudicado um novo pronunciamento acerca da listagem apresentada pela Administradora Judicial, observado que, conforme já ratificado, cabe à Assembleia Geral de Credores deliberar acerca da consolidação substancial. III. Assim, nos termos artigo 932, inciso III do CPC 2015, dou por prejudicado e nego prosseguimento a este agravo. IV. Anote-se os nomes dos patronos indicados na contraminuta (fls. 54). P.R.I.C. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Alexandre Gereto de Mello Faro (OAB: 299365/SP) - Pedro Mevio Oliva Sales Coutinho (OAB: 328491/SP) - Pedro Soares Maciel (OAB: 238777/SP) - Tatiana Flores Gaspar Serafim (OAB: 246400/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2141457-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda - Agravado: Netfarma Comércio Online S/A - Interessado: Tray Tecnologia Em Ecommerce Ltda - Interessada: Mercadopago.com Representações LTDA - I. Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 16ª Vara Cível do Foro Central (Comarca da Capital), que, em sede de ação de obrigação de fazer, deferiu tutela de urgência, ordenando a retirada de página (www.facebook.com/netfarmabrasil) mantida junto à plataforma da agravante na Internet, bem como determinando à corré Tray Tecnologia em Ecommerce Ltda que proceda à exclusão dos seus sítios (www.netfarmabrasil.com e https://netfarma.commercesuit.com.br). Foi, ao final, determinado às rés suspender o repasse de eventuais valores envolvendo as páginas indicadas, devendo fornecer nos autos todos os dados relacionados aos sítios eletrônicos mencionados, tudo com o prazo assinalado para cumprimento de até 5 (cinco) dias, sob pena de multa diária no importe de R$ 500,00 (quinhentos reais) para cada demandada, até o limite de R$ 10.000,00 (dez mil reais), sem prejuízo de futura majoração (fls. 134/135), rejeitados posteriores embargos declaratórios opostos pela recorrente (fls. 437). II. O recurso foi originalmente distribuído à Colenda 8ª Câmara de Direito Privado, sob a relatoria do Desembargador Pedro de Alcântara da Silva Leme Filho, que proferiu decisão monocrática (fls.571/573) não conhecendo do agravo e determinando sua redistribuição a uma das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial, em virtude da matéria apontada envolvendo a prática de concorrência desleal, a partir de suposto uso indevido de marca, feita remissão à Lei 9.279/1996. O agravo foi, então, redistribuído a esta relatoria em 09 de julho de 2020 (fls. 576). III. Foi concedido efeito suspensivo parcial ao recurso para afastar a ordem de abstenção de repasse de valores em relação à agravante (fls. 577/585). IV. Em consulta ao feito originário realizada nesta data, por intermédio do Sistema de Automatização da Justiça (SAJ), verificou-se que, em 29 de julho de 2020, foi proferida sentença julgando a ação procedente, para tornar definitiva a decisão liminar, retificado apenas o item "c", nos moldes do efeito suspensivo concedido no presente agravo, condenando-se as rés, solidariamente, ao pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios fixados em R$ 3.000,00 (três mil reais) (fls. 462/469 dos autos de origem). Em tais circunstâncias, o presente agravo de instrumento encontra-se evidentemente prejudicado, tendo perdido seu objeto. V. Assim, nos termos do artigo 932, inciso III do CPC de 2015, configurada hipótese evidente de não conhecimento, nega-se seguimento ao processamento deste recurso. P.R.I.C. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - João Antonio Bonini (OAB: 176162E/SP) - Marcio Porto Adri (OAB: 173359/SP) - Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP) - Luis Felipe Baptista Luz (OAB: 160547/SP) - Rafael dos Santos Galera Schlickmann (OAB: 267258/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2154267-95.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santana de Parnaíba - Agravante: Talles Franco Giaretta Serviços Administrativos - Agravado: Pem Engenharia Ltda - Agravado: Construtora Phegassus S.A. - Agravado: Projetec Projetos e Tecnologia Ltda. - Agravado: Setal Telecom S.A. - Agravado: Setec Tecnologia S.A. - Agravado: Stresa Participações S.A. - Agravado: Tipuana Participações Ltda. - Agravado: Transaccess S.A. - Interessado: Bolsa Eletrônica Gestão de Ativos Ltda (Administrador Judicial)) - I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 1ª Vara da Comarca de Santana de Parnaíba, que, no âmbito de procedimento concursal instaurado, indeferiu pedido formulado pela agravante e tendente ao levantamento de valores depositados nos autos para início do pagamento dos credores listados na Classe I (Trabalhistas) (fls. 22). A agravante noticia que o pedido de recuperação judicial foi distribuído em 09 de janeiro de 2019 e até o presente momento não houve o início do pagamento dos credores trabalhistas, bem como não há data marcada para realização da primeira Asssembleia Geral de Credores. Aduz que a situação dos credores da Classe I vem notadamente se agravando a cada dia pelo atual cenário gerado pela pandemia do Covid-19 ("Coronavírus"). Argumenta que o depósito judicial objeto desse recurso apresenta-se como o único ativo capaz de iniciar o pagamento dos credores da Classe I. Pede seja dado provimento ao recurso, inclusive com a concessão de efeito suspensivo, "a fim de que seja determinada a utilização do depósito judicial para início do pagamento dos credores alimentares da classe I, cuja supervisão e fiscalização deverá ser levada a cargo da Ilustre Administração Judicial. Caso assim não se entenda, o que se admite apenas pelo dever do debate, o Agravante requer que o provimento do presente recurso para que seja utilizado 50% (cinquenta por cento) do depósito judicial para início do pagamento proporcional dos créditos alimentares até o limite de R$ 400.000,00 (quatrocentos mil reais), igualmente sob supervisão e fiscalização da Administração Judicial" (fls. 01/13). II. Foi indeferido o pedido de efeito suspensivo (fls. 299/300). As agravadas postulam o desprovimento do recurso, propondo a aplicação das penalidades por litigância de má-fé (fls. 306/309), manifestando-se o Administrador Judicial no mesmo sentido (fls. 311/320). III. O agravante apresentou petição, requerendo a desistência do recurso interposto (fls. 323). IV. Antes do início do julgamento, não se cuidando de questão objeto de repecussão geral, a parte recorrente ostenta a faculdade de desistir do recurso, sendo desnecessária a anuência da parte recorrida. Está, portanto, inviabilizado o conhecimento deste agravo, restando, tão somente, deferir a homologação postulada. Assim, nos termos do artigo 998, "caput" do CPC de 2015, homologo a desistência manifestada, ficando prejudicada

a apreciação do recurso interposto, determinada a baixa dos autos. P.R.I.C. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Fabio Aboim Guedes (OAB: 211599/SP) - Talles Franco Giaretta (OAB: 192335/SP) - Hoanes Koutoudjian (OAB: 30807/SP) - Joao Boyadjian (OAB: 22734/SP) - Bruna Oliveira Santos (OAB: 351366/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2161399-09.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargte: Jakef Engenharia e Comércio Ltda. - Embargdo: Francisco José Guglielmi Ranieri - Embargdo: Global Investimentos e Participações Ltda - Embargdo: Golden Star Empreendimentos Ltda - Embargdo: Milton José Kerbauy - VOTO Nº 30.645 Embargos de declaração. Direito Empresarial. Obscuridade. Inexistência. Apesar da finalidade de prequestionamento, os embargos devem observar os pressupostos arrolados nos incisos I a III do art. 1022 do CPC. Sendo evidente o escopo infringencial com que se maneja o aclaratório, a sua rejeição é medida de rigor. Embargos de declaração rejeitados monocraticamente (art. 1024, §2º do CPC). Vistos. 1.Trata-se de embargos de declaração que JAKEF ENGENHARIA E COMÉRCIO LTDA. (representada por Milton José Kerbauy) opõe contra a r. decisão de fls. 140/146, que indeferiu o pedido de efeito suspensivo ao agravante por ausência dos requisitos legais. Aponta contradição entre a decisão e os elementos constantes dos autos, na medida em que "Vossa Excelência se baseou na inexistência de possíveis prejuízos e na controvérsia sobre o arquivamento das alterações de contrato social na JUCESP e considerando ainda que independente de qual das versões do contrato social esteja em vigor, se 40ª, 41ª ou 42ª a discussão sobre qual dos sócios deverá ver sua vontade prevalecer deve ser decidida pelo Juízo Arbitral". Aponta risco grave e irreversível prejuízo, haja vista a iminência de se aperfeiçoar a relação processual nos autos de origem com a citação do segundo requerido Milton José Kerbauy. Considera presente elementos que demonstram a probabilidade de provimento do recurso. Pugna pelo esclarecimento da contradição apontada. Relatados. 2.Tratando-se de recurso de fundamentação vinculada, os embargos de declaração só podem vir estribados nas hipóteses restritas de cabimento dos incisos I, II e III do art. 1022 do Código de Processo Civil, vale dizer, sua oposição fica limitada à ocorrência de obscuridade, contradição, omissão ou erro material no aresto hostilizado. No caso, com a devida vênia, constata-se que o embargante não pretende sanar omissões, aclarar contradições ou obscuridades ou tampouco corrigir erro material, mas sim infringir o julgado, finalidade para a qual não se prestam os embargos de declaração, que só podem ter escopo integrativo. Nesta linha de entendimento, o Colendo Superior Tribunal de Justiça há muito proclamou que: "Mesmo nos embargos de declaração com fim de prequestionamento, devem-se observar os lindes traçados no art. 535 do CPC (obscuridade, dúvida, contradição, omissão e, por construção pretoriana integrativa, a hipótese de erro material). Esse recurso não é meio hábil ao reexame da causa" (REsp. nº 11.465-0/SP, rel. Min. DEMÓCRITO REINALDO, j. 23.11.02, DJU 15.02.93, p. 1.665). E mais: "Não se admitem embargos de declaração infringentes, isto é, que, a pretexto de esclarecer ou completar o julgado anterior, na realidade buscam alterá-lo" (RTJ 90/659, RSTJ 109/365). Por outro lado, a mesma Corte Superior há muito firmou o entendimento de que o prequestionamento não é numérico, mas sim temático. Por isso, se "a questão federal foi debatida no tribunal 'a quo', desnecessária a menção expressa no acórdão, do dispositivo cuja violação se alega" (AgRg. 345.636-0-SP, Rel. Min. ANTONIO DE PÁDUA RIBEIRO, 3ª T., v.u., j. 16.08.2001, Boletim STJ nº 14.09.2001, p. 48-49). No mesmo sentido: REsp. 260.142-DF; EREsp. 181.682-PE e EREsp. 144.844-RS. Cumpre observar que as razões pelas quais foi indeferido o pleito de efeito suspensivo à decisão hostilizada foram expostas de forma clara no acórdão. "In casu", aponta a agravante obscuridade e contradição em relação ao seguinte trecho da decisão ora embargada: "Outrossim, remanesce a incerteza sob qual alteração do contrato social é regida a sociedade Jakef, ora agravante. Há nos autos de origem manifestação dos autores, ora coagravos (fls. 866/871) refutando as 41ª e 42ª alterações contratuais sob o fundamento de que não foram aceitas pela Junta Comercial do Estado de São Paulo, cuja Procuradoria Jurídica recomendou e a Presidência daquele órgão determinou o cancelamento do protocolo das mesmas" (fls. 145). Ora, o cerne da questão cinge-se acerca da validade das 41ª e 42ª alterações contratuais para somente então, determinar-se, qual dos sócios exerce os poderes de administração da sociedade Jakef e, portanto, sua representação legal. Assim sendo, de rigor a submissão da questão ao contraditório, como bem determinado pelo douto Togado "a quo". Se o embargante discorda dessas conclusões, os embargos de declaração não são a via adequada para impugná-las. Bem por isso, não havendo na decisão hostilizada qualquer irregularidade, exsurge evidente a inadequação do manejo do inconformismo aclaratório que não pode postular que se redecida, mercê do que é de rigor a sua rejeição, ratificando-se o indeferimento do efeito suspensivo ao agravo de instrumento. Assim, opostos os presentes embargos declaratórios contra decisão unipessoal deste relator, serão rejeitados monocraticamente, nos termos do art. 1024, §2º, do Código de Processo Civil. 3.Isto posto, rejeito os embargos de declaração. 4.P.R.I.C. São Paulo, 05 de agosto de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Joao Carlos de Almeida Prado e Piccino (OAB: 139903/SP) - Jose Eduardo Leal (OAB: 35294/SP) - Pedro Carlos de Souza Junior (OAB: 390748/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2181490-23.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Íris Freitas de Santana - Agravante: Maria do Socorro Silva Freitas de Santana - Agravado: José Dedilson Pereira - I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisão proferida pelo r. Juízo de Direito da 8ª Vara Cível do Foro Central (Comarca da Capital), que, em sede de cumprimento de sentença, rejeitou embargos de declaração, observado que não se justifica o bloqueio da matrícula do bem imóvel indicado e determinou prosseguimento do feito (fls. 25). II. As agravantes, de início, requerem a concessão da gratuidade judiciária. Narram terem iniciado o cumprimento de sentença que julgou improcedente ação declaratória proposta pelo agravado e procedente em parte reconvenção ajuizada, condenado o autor (recorrido) ao pagamento das parcelas em aberto relativas ao contrato de cessão de quotas sociais celebrado entre as partes. Relatam ter sido requerida a penhora de imóvel de propriedade do executado, objeto da Matrícula 163.807 do Registro de Imóveis da Comarca de Praia Grande, mas foi constatado que referido bem ainda constava como de propriedade da mesma pessoa jurídica com a qual o recorrido celebrou contrato de compra e venda, já totalmente quitado, razão pela qual ficou impossibilitada a efetivação da constrição. Aduzem que, então, requereram a penhora dos direitos que o agravado possui sobre dito imóvel, o que foi deferido na origem, mas, novamente, o Oficial Registrador recusou-se a efetuar a averbação relativa à penhora, sob o fundamento de que o executado (recorrido) não é proprietário ou titular de direitos a respeito do bem. Alegam que após expedição de carta precatória para "obtenção" do contrato de compra e venda e informação a respeito da impossibilidade de retificação da apontada Matrícula, sem determinação judicial, foi determinado o bloqueio da referida matrícula até a regularização da situação registral com expedição de ofício para tal fim (fls. 712 dos autos de origem). Afirmam que dito ofício jamais foi expedido e, ao serem intimadas acerca do prosseguimento do processo, pediram sua expedição; contudo, tal pedido permanece sem ser apreciado. Esclarecem estar pendente outro agravo de instrumento (de nº 2152372-02.2020.8.26.0000), este atinente à expedição de outro ofício (referente à regularização da situação registral do imóvel enfocado), e propõem ser imprescindível o bloqueio da respectiva matrícula para salvaguardar seu direito (agravantes), o que, inclusive, já teria sido reconhecido pelo r. Juízo "a quo". Requerem a concessão de tutela de urgência

para que seja "dada efetividade a (sic) decisão do juízo "a quo" de fls. 712" e expedido ofício o Cartório de Registro de Imóveis da Comarca da Praia Grande para bloqueio da matrícula nº 163.807, e, ao final, o provimento do agravo" (fls. 01/09). III. De início, concedo os benefícios da gratuidade às agravantes apenas para os fins limitados de processamento deste recurso. IV. A leitura dos autos de origem, esclarece, ao contrário do proposto pelas recorrentes, que a decisão agravada apreciou e indeferiu o pedido de bloqueio formulado, assim como determinou prosseguimento do feito nos termos de decisão anterior (esta contante a fls. 741 dos autos de origem), na qual foram observadas as providências a serem tomadas pelas agravantes e fixado prazo de vinte dias para sua manifestação acerca do prosseguimento, prevista, na inércia, a remessa dos autos remetidos ao arquivo. As agravantes, fazendo referência à decisão de fls. 712 dos autos de origem, buscam seja determinado de bloqueio da enfocada Matrícula 163.807 do Registro de Imóveis da Comarca de Praia Grande, até que seja regularizada a situação registral do imóvel. Verifica-se, então, imediatamente, a falta de dialeticidade, pois as razões deduzidas na minuta deste agravo de instrumento não oferecem específica impugnação dos fundamentos da decisão recorrida, o que, por si só, inviabiliza o conhecimento do recurso. Significa dizer que não há fundamentação fática e jurídica apta a embasar um pleito recursal, eis que as recorrentes afirmam que a decisão agravada não teria apreciado pedido de expedição de ofício para bloqueio da matrícula outrora deferido, ao passo que, em primeira instância, restou explicitado que: "Não se justifica o bloqueio da matrícula do bem, na medida em que as exequentes, munidas dos documentos necessários, devem requerer a averbação da penhora dos direitos que o executado possui sobre o imóvel. Note-se que a implementação da diligência via ARISP, que não pode ser feita no presente caso." Há uma mácula formal neste recurso, pois as agravantes não expuseram as razões justificadoras da revisão do indeferimento do bloqueio, sendo certo que essa última decisão se sobrepôs à anteriormente emitida (fls. 712 dos autos de origem), que, naturalmente, deixou de produzir efeitos. O óbice identificado não pode ser superado, inviabilizando seja conhecido este agravo (STF, ARE 681888 AgR, Rel. Min. LUIZ FUX, Primeira Turma, julgado em 10/05/2019, DJe 18/03/2020; STJ, AgInt no AgInt no AREsp 1529955/RJ, Rel. Ministro MARCO BUZZI, QUARTA TURMA, julgado em 22/06/2020, DJe 30/06/2020; STJ, AgInt no RMS 63.143/RJ, Rel. Ministra REGINA HELENA COSTA, PRIMEIRA TURMA, julgado em 22/06/2020, DJe 25/06/2020). III. Soma-se que tal como afirmado pelas próprias recorrentes, o agravado não é titular de direito real incidente sobre o imóvel em pauta, o que é explicitado, com todas as letras, na nota devolutiva elaborada pelo Oficial de Registro de Imóveis da Comarca da Praia Grande. Ele não é o proprietário e não ostenta, nem mesmo, direito real limitado (fls. 220), o que impede qualquer ato de constrição judicial, que atingiria patrimônio de terceiro estranho à lide, não se podendo cogitar de retificação, pois não há a mínima notícia de vício interno aos próprios assentamentos registrários, o que impede o enquadramento nos artigos 212 e 213 da Lei 6.015/1973. IV. Assim, por aplicação do artigo 932, III do CPC de 2015, nega-se seguimento ao presente agravo, dada a caracterização de hipótese de não conhecimento. P.R.I.C. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Gabriela Briganti Iodice (OAB: 405894/SP) - Persio Samorinha (OAB: 98095/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2254460-55.2019.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: L. & de R. S. de A. - Agravado: I. C. de E. S. LTDA. (- I. Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra decisões proferidas pelo r. Juízo de Direito da 1ª Vara de Empresarial e Conflitos de Arbitragem do Foro Central (Comarca da Capital), que, em sede de cumprimento de sentença arbitral, rejeitados embargos de declaração, determinaram a liberação de valores bloqueados em favor da agravada, em razão de julgamento de agravo de instrumento anterior (fls. 376/380 e 392 dos autos de origem). II. A agravante argumenta que a decisão agravada baseia-se na "equivocada premissa" de que dita liberação foi determinada por esta Câmara Reservada quando do julgamento do Agravo de Instrumento nº 2165248-23.2019.8.26.0000. Sustenta que a ordem do arresto foi reformada em razão de ausência de urgência, sem ter sido analisada a questão sobre o levantamento de montantes bloqueados. Aduz que o prazo para cumprimento do pagamento terminou em 26 de julho de 2018, devendo ser observado o artigo 523, §3º do CPC de 2015. Sugere que a decisão agravada "subverte a ordem processual" e suspende, sem fundamento legal, a exigibilidade do título executivo. Alega que, não tendo sido decidida a impugnação ofertada e inexistente pleito reverso de urgência, não se permite a determinação de restituição de valores e rejeição de pedido de penhora de saldo remanescente, transmudando-se o procedimento executivo em novo processo de conhecimento. Propõe que a manutenção dos valores bloqueados atendem aos princípios da efetividade e utilidade da execução. Assevera que não há duplicidade de cobrança e que, ainda que houvesse dita duplicidade, a consequência seria o reconhecimento de excesso de cobrança no âmbito do cumprimento de sentença proposto pelos vendedores. Requer a concessão da tutela recursal antecipada para que não sejam liberados os valores anteriormente arrestados em favor do agravado até o julgamento deste agravo de instrumento, bem como sejam realizadas novas tentativas de bloqueio de ativos financeiros pelo saldo de R$ 450.715,46 (quatrocentos e cinquenta mil, setecentos e quinze reais e quarenta e seis centavos), atualizado até 11 de novembro de 2019. No mérito, pretende a confirmação dos efeitos da tutela antecipada para que os valores arrestados sejam convertidos em penhora, prosseguindo-se nos atos executórios (fls. 01/13). III. Foi deferido o efeito suspensivo parcial apenas para impedir o levantamento de valores até o julgamento deste agravo pelo colegiado (fls. 474/476) e foram prestadas informações judiciais (fls. 479/480), seguindo-se a apresentação de contraminuta (fls. 482/487). III. Iniciado o julgamento virtual, a agravante noticia homologação de acordo em primeira instância, apresentado pedido de sobrestamento deste recurso até o levantamento de valores, comprometendo-se a fornecer informação posterior. IV. Com a referida homologação de acordo celebrado pelas partes, o processo, conforme consulta feita aos autos originais, foi extinto com fulcro no artigo 924, inciso III do CPC de 2015, não mais subsistindo a possibilidade de discussão acerca da conversão de valores arrestados em penhora (fls. 523/524). V. Assim, é preciso reconhecer o falecimento do interesse recursal, nada mais havendo para ser apreciado aqui. Dá-se, então, nos termos do artigo 932, inciso III do diploma processual vigente, por prejudicado o presente agravo. P.R.I.C. - Magistrado(a) Fortes Barbosa - Advs: Hugo Tubone Yamashita (OAB: 300097/SP) - Luis Fernando Guerrero (OAB: 237358/SP) - Guilherme Eduardo Novaretti (OAB: 219348/SP) - Luciana Pereira Gomes Browne (OAB: 786/PE) - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 2125315-09.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Caçapava - Embargte: Petribu, Cabrera, Pires de Mello e Fernandes Sociedade de Advogados - Embargdo: Wow Nutrition Indústria e Comércio S/A (EM RECUPERAÇAO JUDICIAL) - Embargdo: Gold Nutrition Alimentos Indústria e Comércio Ltda.(em Recuperaçao Judicial) - Embargdo: Brasfanta Indústria e Comércio da Amazônia Ltda.(em Recuperaçao Judicial) - Embargdo: Bs&c Empreendimentos e Participações S.a.(em Recuperaçao Judicial) - Interessado: Brasil Trustee Assessoria e Consultoria Ltda (Administrador Judicial) - Vistos etc. Trata-se de embargos de declaração opostos à decisão de fls. 128/132, que deferiu à sociedade de advogados

embargante liminar para que, no prazo de 5 dias, as recuperandas, comprovem, nos autos de sua recuperação judicial, "perante o Juízo 'a quo', o pagamento do crédito em 5 dias, sob as penas da lei". Diz a advocacia credora que a decisão é portadora de (a) erro material em seu relatório (disse ter havido prévio pagamento de R$ 293.885,47, quando na verdade só recebeu R$ 143.310,84), bem assim (b) que é omissa, posto que deixou de apreciar o pedido de imposição de multa às recuperandas, em caso de não pagamento. Pretendendo-se efeitos modificativos, ouça-se, no quinquídio (prazo comum), a administradora judicial, bem assim as recuperandas. Intimem-se. São Paulo, 2 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Cesar Ciampolini - Advs: Rodrigo Cinesi Pires de Mello (OAB: 318809/SP) - Paulo Guilherme de Mendonça Lopes (OAB: 98709/SP) - Rodrigo Eduardo Quadrante (OAB: 183748/SP) - Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP) - Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 2183648-51.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Banco Societe Generale Brasil S/A - Agravado: Agrenco do Brasil S/A - Interessado: Deloitte Touche Tohmatsu Consultores Ltda. - Vistos. 1.Não foi deduzido pedido de antecipação dos efeitos da tutela recursal. Anotado o preparo (fls. 22/23). 2.À agravada para, querendo, apresentar contraminuta, no prazo legal. No mesmo prazo, à Administradora Judicial. 3.Abra-se vista à D. Procuradoria Geral de Justiça. 4.Em virtude da suspensão das sessões de julgamento presenciais desta Corte por força da pandemia do Covid-19, digam as partes, no quinquídio, quanto à possibilidade de ser realizado julgamento em ambiente virtual. Colaborarão, desta forma, anuindo para o razoável andamento do processo, sua efetividade e celeridade, nos termos da garantia insculpida no art. 5º, inciso LXXVIII, da Carta da República, e com fundamento nos arts. 4º e 6º do Código de Processo Civil. O silêncio será interpretado como concordância com o esperado julgamento virtual. 5.Após, conclusos. 6.Int. São Paulo, 6 de agosto de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Leopoldo Greco de Guimaraes Cardoso (OAB: 230646/SP) - Waldemar Deccache (OAB: 140500/SP) - Mauricio Moreira Mendonça de Menezes (OAB: 270009/SP) - Joao Claudio de Luca Junior (OAB: 121754/SP) - Ana Beatriz Martucci Nogueira (OAB: 302966/SP) - Antonio Manuel Franca Aires (OAB: 63191/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Processamento da 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 2011989-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Reclamação - Promissão - Reclamante: Roberta Ferraz Prado Telles - Reclamante: Clarissa Prado Telles Barrera da Silva - Interessada: Maria Paula Gasparini da Silva - Interessado: Ivan Moacir Barrera da Silva - Interessada: Ivana Marcia de Paula e Silva - Interessado: Ary Pinto Lippelt Neto - Reclamado: Mm Juiz de Direito da 2ª Vara Judicial da Comarca de Promissão - Trata-se de Reclamação ajuizada por Roberta Ferraz Prado Telles e Outro em face do MM. Juízo de Direito da 2ª Vara Judicial da Comarca de Promissão, à vista de decisão que indeferiu a oitiva de testemunha, diante da intempestividade de seu arrolamento. Sustentam os reclamantes que o D. Juízo de origem decidiu em clara afronta ao acórdão proferido no agravo de instrumento nº 2194118-15.2018.8.26.0000, o qual reconheceu ofensa ao direito deles ao contraditório e à ampla defesa e, assim, possibilitou que eles comprovassem, por outras provas que não apenas pelos e-mails carreados ao processo, a causa que alegam como interruptiva do prazo de prescrição; que a arguição de prescrição fora rejeitada em decisão saneadora, daí não ter havido necessidade de produzir prova a respeito da interrupção da prescrição, razão pela qual não arrolaram testemunhas para esse fato; que posteriormente houve pronunciamento judicial pelo D. Juízo de origem reconhecendo a ocorrência da prescrição; que essa decisão fora reformada no julgamento do agravo de instrumento nº 2194118-15.2018.8.26.0000; que, assim, foi reaberta a produção de provas sobre esse fato; que, portanto, o arrolamento da testemunha é tempestivo. Requereram a concessão de tutela recursal para que fosse ouvida a testemunha por eles indicada na audiência designada para o dia 05.02.2020; alternativamente, que fosse suspensa referida audiência e, ao final, o provimento da reclamação. Foi determinado aos reclamantes que informassem se houve o julgamento dos embargos de declaração opostos contra a decisão que indeferiu a oitiva de nova testemunha arrolada por eles, bem como se houve redesignação da audiência marcada para o dia 05 de fevereiro passado. Informação de que os embargos de declaração ainda não foram julgados e de que a audiência foi redesignada para o dia 02 de abril de 2020. Informação posterior que os embargos de declaração foram acolhidos, com requerimento de extinção da reclamação (fls. 173). É o relatório. Tendo em vista o pedido de desistência formulado pelos reclamantes, em razão da perda superveniente do objeto da reclamação, de rigor reconhecer-se que a reclamação está prejudicada. Pelo exposto, julga-se prejudicada a reclamação, por falta de objeto. Custas na forma da lei. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: Marcos Vinicius Gonçalves Floriano (OAB: 210507/SP) - Antonio Sergio F Barroso de Castro (OAB: 132330/SP) - Heitor de Paula E Silva Moreno (OAB: 333431/SP) - Cesar Augusto Garcia Filho (OAB: 203479/SP) - Cesar Augusto Garcia (OAB: 90806/SP) -

Nº 2081987-29.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Osasco - Agravante: Reinaldo Antonio Ferrarezi de Oliveira - Agravado: Pablo Santa Rosa - Interessado: Sergio Alves de Azevedo - VOTO Nº 32862 Vistos. 1. Trata-se de agravo interno interposto contra decisão desta Relatoria que concedeu o efeito suspensivo pretendido em agravo de instrumento materializado contra decisão que, em tutela de urgência cautelar requerida em caráter antecedente, concedeu antecipação de tutela, para o fim de suspender a alteração e consolidação do contrato social da sociedade Achiles 169 Empreendimentos Imobiliários SPE Ltda., bem como autorizar o acesso do requerente aos balanços e recebimentos da empresa. É o relatório do necessário. 2. O agravo de instrumento no âmbito do qual foi proferida a decisão ora questionada foi julgado em 30.07.2020, sendo que esta C. 2ª CRDE deu provimento ao recurso, em votação unânime. Assim, prejudicado o exame deste recurso. 3. Ante o exposto, não conheço do agravo interno, por prejudicado. - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Helmo Ricardo Vieira Leite (OAB: 106005/SP) - Regiane Coimbra Muniz de Goes Cavalcanti (OAB: 108852/SP) - Wagner Luiz de Andrade (OAB: 154379/SP) - Maria Lucia Smaniotto Moreira Andrade (OAB: 234801/SP) - Laura Julia Falbi Pawletta (OAB:

193393E/SP) - Cleber Andrade da Silva (OAB: 295818/SP)

Nº 2092155-90.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: União - Agravado: Piramides Brasilia S/A Industria e Comercio Massa Falida - VOTO Nº 32847 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento tirado de decisão que, em incidente de habilitação de crédito, nos autos de falência, extinguiu a pretensão, sem exame do mérito, nos termos do art. 485, V, do CPC. Inconformada, a credora (União Federal) refuta a possibilidade desistência da execução fiscal. Em síntese, defende o direito de habilitação do crédito, nos autos da execução coletiva (falência), independentemente da execução fiscal. A respeito, destaca o teor do enunciado XI, do Grupo de Câmaras Empresariais, deste E. Tribunal de Justiça. Pede antecipação da tutela recursal, para reserva de valores. O presente recurso foi inicialmente distribuído, por prevenção, à 5ª Câmara de Direito Privado, que, em decisão monocrática proferida pelo i. Des. Moreira Viegas, indeferiu o efeito suspensivo e determinou a redistribuição do recurso a uma das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial, ante a conclusão de que não há conexão entre as ações originárias (fls. 10/13). A r. decisão agravada e a prova da intimação encontram-se a fls. 233/234 e 238 dos autos de origem. Ausente o preparo, em vista da isenção legal. É o relatório do necessário. 2. Respeitada a fundamentação externada na r. decisão a fls. 10/13, é caso de suscitar conflito de competência, nos termos que seguem. Nos termos da súmula 98, deste E. Tribunal de Justiça: "A competência das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial abrange apenas os processos distribuídos após sua instalação, ressalvada a prevenção estabelecida no art. 102 do Regimento Interno". O primitivo recurso, que deu azo à prevenção da C. 5ª Câmara de Direito Privado, foi distribuído em junho de 2008 (AI 9063128-60.2008.8.26.0000), antes da instalação das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial. Conforme informação lançada na decisão a fls. 371, proferida pelo juízo da 10ª Vara Cível, do Foro Central, da comarca da Capital-SP, nos autos do incidente de habilitação de crédito n. 0039767-46.2017.8.26.0100, a quebra foi decretada em 8 de fevereiro de 1996. Portanto, na vigência do Decreto-Lei 7.661/45. A redistribuição dos autos, na origem (Processo n. 0302663-65.1985.8.26.0100 - antigo n. 583.00.1985.302663), da 10ª Vara Cível, para a 3ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais, se deu por conta da Resolução 766, editada pelo C. Órgão Especial, deste E. Tribunal, em fevereiro de 2017. O art. 1º, do referido normativo, dispõe que "A composição do acervo processual da 3ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais da Comarca de São Paulo dar-se-á a partir dos processos de falências, concordatas e recuperações judiciais, seus incidentes e ações conexas que tramitam nas 1ª a 45ª Varas Cíveis Centrais da Comarca da Capital, que lhe serão redistribuídos". Acontece que, com a devida venia, não se trata de ações distintas e a redistribuição, na primeira instância, não rompe a prevenção da 5ª Câmara de Direito Privado, para o conhecimento dos recursos interpostos nos autos da mesma falência, mormente considerando que, para "Falências, concordatas e seus incidentes, regidos pelo Decreto-lei nº 7.661/1945" (art. 5º, item I.31, da Resolução 623/2013), a competência recursal é de uma das Câmaras da Primeira Subseção de Direito Privado. Ademais, a competência das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial abrange tão somente "os recursos e ações originárias relativos a falência, recuperação judicial e extrajudicial, principais, acessórios, conexos e atraídos pelo juízo universal, envolvendo a Lei nº 11.101/2005" (art. 6º, caput, da aludida Resolução 623/2013), o que não é o caso dos autos. Nesse sentido, vejam-se precedentes da C. Turma Especial - Privado I, da Seção de Direito Privado, deste E. Tribunal: "Conflito de competência. Decisão agravada proferida na habilitação de crédito referente à falência decretada na vigência do Decreto-lei nº 7.661/1945. Matéria questionada se insere na competência preferencial da Primeira Subseção de Direito Privado. Conflito de competência acolhido, para fixar a competência da 6ª Câmara de Direito Privado." (CC 0014793-46.2020.8. 26.0000, Rel. Des. Coelho Mendes, j. em 02.06.2020) "Restituição de crédito. Restituição em face de massa falida. Quebra decretada em março de 2000. Existência de agravos de instrumento 'a posteriori'. Juízo universal da falência deve sobressair. Aplicação do artigo 23 do Decreto-lei n.º 7.661/45. Pendência é anterior à instalação das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial. Conflito procedente. Competência da Sétima Câmara de Direito Privado para a prestação jurisdicional." (CC 0019588- 03.2017.8.26.0000, Rel. Des. Natan Zelinschi de Arruda, j. em 31.08.2017) "Conflito negativo de competência (2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial x 8ª. Câmara de Direito Privado). Falência decretada na vigência do Decreto Lei nº. 7661/1945. Reconhecida a competência da 8ª. Câmara de Direito Privado. Conflito acolhido." (CC 0018805-11. 2017.8.26.0000, Rel. Des. José Roberto Furquim Cabella, j. em 25.05.2017) Em conclusão, suscita-se conflito de competência, nos termos do art. 32, IV, do Regimento Interno, deste E. Tribunal de Justiça. 3 - Ante o exposto, suscita-se conflito de competência, com determinação de remessa dos autos à C. Turma Especial I, da Seção de Direito Privado. É o voto. - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Frederico de Santana Vieira (OAB: 256714/SP) - Nelson Alberto Carmona (OAB: 92621/SP)

Nº 2183359-21.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Barueri - Agravante: Prátika Ltda - Agravado: Prátika Assessoria Em Recursos Humanos Ltda Epp - AGRAVO DE INSTRUMENTO N.º 2183359-21.2020.8.26.0000 COMARCA DE BARUERI JUÍZA DE DIREITO: RENATA BITTENCOURT COUTO DA COSTA AGRAVANTE: PRÁTIKA LTDA. AGRAVADA: PRÁTIKA ASSESSORIA EM RECURSOS HUMANOS LTDA. EPP VOTO N.º 44.503 Agravo de Instrumento. Recurso dirigido ao Juízo "a quo" por simples petição, que não tem o condão de interromper o prazo recursal. Erro grosseiro. Intempestividade reconhecida. Recurso não conhecido. Trata-se de agravo de instrumento tirado contra a r. decisão reproduzida às fls. 163/167, que, em ação cominatória com pedido cumulado de indenização, ao sanear o feito, entendeu pela inépcia da inicial quanto ao pedido indenizatório por perdas e danos, por ausência de especificação. Sustenta-se, em primeiro lugar, a justificar a tempestividade, que, equivocadamente, o recurso fora protocolado em primeira instância, o que configura, no entanto, erro escusável, merecendo recebido, uma vez que o primeiro protocolo ocorreu no interregno do prazo recursal. No mérito, após narrar os elementos que denotam os direitos sobre sua propriedade industrial relativa à marca PRÁTIKA, requer seja afastado o decreto de inépcia, em razão da suposta falta de valores apontados na inicial, uma vez que os danos, na espécie, são presumidos e devem ser verificados na liquidação da sentença, nos termos dos artigos 509 e seguintes do Código de Processo Civil e a Lei de Propriedade Industrial. É o relatório. O recurso não merece conhecido. A decisão saneadora recorrida foi publicada no Diário de Justiça Eletrônico de 06 de julho de 2020. O presente recurso de instrumento, contudo, só foi protocolado em 04 de agosto de 2020, quando já ultrapassado o prazo de 15 (quinze) dias úteis de que trata o § 5º do art. 1.003 do Código de Processo Civil, revelando-se, portanto, manifestamente intempestivo, como reconhece a própria agravante. Ao contrário do que sustenta, a interposição do recurso por simples petição dirigida ao Juízo a quo (fls. 170), de seu turno, não tem o condão de interromper o prazo recursal, constituindo erro grosseiro (afronta expressamente o caput do art. 1.016 do CPC), que, por sua natureza, não comporta qualquer tipo de flexibilização. Ante o exposto, com esteio no inciso III do art. 932 do Código de Processo Civil, não conheço do recurso. P. e Int. São Paulo, 5 de agosto de 2020. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Paulo Roberto Toledo Correa (OAB: 52834/SP) - Igor Alexsander dos Santos (OAB: 288266/SP)

DESPACHO

Nº 0010130-16.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Felipe Fernando Cúgula - Apelante: Nayara Cristina Monstessi - Apelado: PDG Construtora Ltda. (Em Recuperação Judicial) - Interessado: Pricewaterhousecoopers Assessoria Empresarial Ltda (Administradora Judicial) - Verifico que, ao contrário do que alegam os apelantes, não litigam sob as benesses da justiça gratuita, tampouco comprovaram sua necessidade. Assim, tendo em vista que o presente recurso não veio acompanhado das custas processuais devidamente recolhidas (conforme, inclusive, certificado pela serventia a fls. 873), providenciem os recorrentes o recolhimento das custas de preparo em dobro, no prazo de 5 dias, sob pena de deserção do recurso, nos termos do art. 1.007, § 4º do CPC. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Bianca Dutra Goncalves Ferreira (OAB: 92991/MG) - Andreia Christina Risson Oliveira (OAB: 257302/SP) - Thiago Peixoto Alves (OAB: 301491/SP)

Nº 1001163-43.2016.8.26.0614 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Tambaú - Apte/Apdo: Antonio Edson Videira Penazzo - Apte/Apda: Gisela Aparecida Esteves Penazzo - Apte/Apdo: Francisco José Penazzo - Apdo/Apte: José Videira Penazzo (Espólio) - Apda/Apte: Sandra Maria Martinelli Penazzo (Inventariante) - Apelada: Ana Claudia Bozzi Penazzo (Justiça Gratuita) - Interessado: Penazzo Comércio de Materiais de Construção Ltda - O apelante principal recolheu, às fls. 904, preparo recursal a menor, segundo certidão da serventia de fls. 924. Portanto, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para que o complemente, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Ivan Barbin (OAB: 75583/SP) - Guilherme Villela (OAB: 206243/SP) - Sergio Ricardo Nalini (OAB: 219643/SP) - Weber Gazati Marques Francisco (OAB: 112306/SP) - Francisco Bueno (OAB: 70026/SP) - Sem Advogado (OAB: SP)

Nº 1003628-40.2018.8.26.0457 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Pirassununga - Apelante: Norberto Aparecido Rodrigues Duarte - Apelante: Karen Miriã Machado da Silva - Apelada: Roziane Cardoso Duarte - Apelado: Claudemir Aparecido Amaro - 1. Fixa-se o prazo de dez (10) dias para que a Vara de origem (3ª Vara Cível de Pirassununga) envie o CD (gravação audiovisual, em mídia digital) contendo as gravações, que foi "arquivado em cartório". 2. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Misvânia de Sousa (OAB: 399528/SP) - Rafael Fuzaro (OAB: 388723/SP) - Mariana Leal (OAB: 408048/SP) -

Nº 1009062-53.2019.8.26.0011 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Marlon Medeiros Gomes - Apelado: Thiago Monteiro Benuthe - Vistos, etc. Nos termos da informação de fls. 264, complemente o apelante o preparo recursal, no prazo legal, sob pena de não conhecimento do recurso (CPC, art. 1007, §2º). Decorrido o prazo legal, com ou sem recolhimento, voltem conclusos. Intimem-se. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: MARCELO BATISTA DE SOUZA (OAB: 30893/DF) - Wanderson Felipe de Andrade (OAB: 52590/DF) - Monica Zanolini Carrasco Fuentes (OAB: 344821/SP)

Nº 1014063-47.2016.8.26.0068 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Barueri - Apelante: Fernanda Jansen Mira Catanho - Apelado: Ex Libris S/S - Apelada: Fernanda Mello Zanetta - Apelado: Jayme Brener - A apelante, Sra. Fernanda, pugna, em seu apelo de fls. 1959/1986, pela reforma da sentença que julgou improcedentes os pedidos da exordial e parcialmente procedentes os pedidos da reconvenção. Para isto, recolheu, às fls. 1987, R$ 400,00 a título de preparo, valor insuficiente. Com efeito, a taxa judiciária é contraprestacional e, portanto, deve basear-se no efetivo proveito econômico angustiado, que, no caso concreto, implica a soma dos valores de causa da inicial e da reconvenção, da qual se retirará a porcentagem indicada no artigo 4º da Lei 11.608/2003. Ante o exposto, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para que o complemente, sob pena de deserção, amparado pelo artigo 1.007, §2º, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Giovani Ribeiro Rodrigues Alves (OAB: 61872/PR) - Ana Luisa Porto Borges (OAB: 135447/SP) - Hannetie Kiyono Koyama Sato (OAB: 340267/SP) -

Nº 1014147-25.2016.8.26.0011 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apdo: V. C. S/A - Apte/Apdo: M. C. T. I. LTDA. - Apte/Apda: H. M. R. E. - Apte/Apdo: P. A. M. E. - Apdo/Apte: R. M. E. (Justiça Gratuita) - Apdo/Apte: N. M. E. (Justiça Gratuita) - Os apelantes requerem, em capítulo do apelo de fls. 2131/2148, a concessão do benefício da assistência judiciária gratuita. Todavia, apesar de o requerimento mencionar os três apelantes, os documentos apresentados (fls. 2149/2167) referem-se, salvo as consultas processuais, exclusivamente à Sra. Hadla, sendo impossível a análise do pedido. Ante o exposto, concedo o prazo de 10 (dez) dias para que apresentem os documentos referentes ao Sr. Paulo e à Sociedade Empresária, sobretudo Declaração de Imposto de Renda, Balanço, Extratos Bancários e Faturas de Cartão de Crédito, sob pena de indeferimento do benefício. Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Flavio Pereira Lima (OAB: 120111/SP) - Danilo Haddad Jafet (OAB: 328947/SP) - Patricia Schneider (OAB: 146479/SP) - Flavio Roberto Naval Machado (OAB: 142113/SP) -

Nº 1125738-45.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Valdenir Pinheiro da Silva - Apelante: Ana Maria de Freitas Silva - Apelado: Ipiranga Produtos de Petróleo S/A - Interessado: Antonio Fernandes Bonifacio - Interessado: Wanderly Cavalheiro Bonifacio - Interessado: Geraldo Fernandez Ferreiro - Interessado: Patricia Bueno Buzzini Fernandez - Interessado: Posto Nipon de São Paulo Ltda - Vistos, etc. Trata-se de recurso de apelação interposto contra a r. sentença que, em "ação declaratória de rescisão contratual c/c cobrança de multa, obrigação de fazer e pedido de tutela de urgência antecipada", julgou parcialmente procedentes os pedidos principais para: (i) determinar que o Auto Posto réu devolva os equipamentos cedidos em comodato e se abstenha de utilizar, em definitivo, a marca da autora, sua combinação peculiar de cores e programação visual, além de qualquer material publicitário inerente àquela, bem como os uniformes de funcionários, sob pena de cumprimento forçado, que consiste na autorização para que a autora promova a imediata descaracterização do estabelecimento, na hipótese de não cumprimento voluntário no prazo de cinco dias, a contar da inequívoca intimação da decisão: (ii) declarar a rescisão do contrato, por culpa do Auto Posto, condenando-o na multa compensatória prevista no instrumento, a ser liquidada em sede de sentença, respondendo os corréus Valdenir e Ana Maria, solidariamente, pelo seu pagamento; sendo a multa contratual atualizada pela tabela prática do TJSP e acrescida de juros de

mora de 1% ao mês a contar da citação; (iii) condenar os réus Posto Nipon, Valdenir e Ana Maria ao pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios fixados em 10% sobre o valor da condenação; e (iv) em relação a Antonio, Wanderly, Geraldo e Patrícia, condenar a autora ao pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios fixados em 10% sobre o valor atribuído à causa (fls. 802/807). Os apelantes Valdenir e Ana Maria recolheram o preparo recursal no valor de R$ 1.000,00 (fls. 846/847). O artigo 4º, inciso II, da Lei Estadual nº 11.608/2003, com redação dada pela Lei Estadual nº 15.855/2015, impõe o recolhimento do preparo da apelação em 4% do valor atribuído à causa. O parágrafo 2º do aludido dispositivo legal, por sua vez, regula a hipótese de sentença condenatória ilíquida, prevendo a possibilidade de fixação do valor por equidade, a fim de viabilizar o acesso à Justiça. O legislador aponta o valor da causa como critério preferencial para o cálculo do preparo na hipótese de condenação ilíquida, apresentando como alternativa a fixação por equidade, quando solução diversa inviabilizar o acesso à Justiça. Dessa forma, considerando que o valor atribuído à causa não impede o acesso dos apelantes à Justiça, já que não há pedido de gratuidade processual e tampouco alegação de hipossuficiência financeira, devem eles, em 05 dias, complementarem o valor do preparo recursal (CPC, art. 1.007, § 4º) adotado valor da causa como base de cálculo , sob pena de deserção. Após, retornem à conclusão, certificando-se o necessário. Intimem-se. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: Gislaine Cristina Lucena de Souza (OAB: 166406/SP) - Maria Carolina Mateos Morita (OAB: 235602/SP) - Patricia Paula Coura Lustri dos Santos (OAB: 193053/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP)

Nº 2059143-85.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A - Agravado: Tec Forja Ltda - Interessado: Acfb Adminsitração Judicial Ltda. - Me - Administrador Judicial - Despacho Agravo de Instrumento Processo nº 2059143-85.2020.8.26.0000 Relator(a): ARALDO TELLES Órgão Julgador: 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial Sendo tempestivos os embargos de declaração erroneamento protocolados às fls. 260/262 do recurso principal, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para o correto peticionamento, nos termos da certidão da z. Serventia exarada às fls. 263, pena de não conhecimento. P. e Int. São Paulo, 5 de agosto de 2020. Araldo Telles Relator - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Bruno Perez Sandoval (OAB: 324700/SP) - Marcelo Godoy da Cunha Magalhães (OAB: 234123/SP) - Maria de Cassia Oliveira Vieira (OAB: 204970/SP) - Antonia Viviana Santos de Oliveira Cavalcante (OAB: 303042/SP)

Nº 2148343-06.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Ecoquest do Brasil - Comércio, Importação, Exportação e Serviços para Purificação de Ar e Água Ltda. - Agravado: Dannenge Soluções de Engenharia Ltda. - Agravado: F.r.k. Representações - 3.Em razões recursais, a recorrente reitera a narrativa inicial, argumentando que a violação concorrencial está evidenciada pelas atitudes que vêm sendo praticadas pelas rés e que denigrem sua imagem publicamente, pois voltadas a desqualificar a tecnologia ActivePure RCI, por si comercializada com exclusividade no país. 4.Ao final, pugnam por antecipação de tutela para que seja determinada "a imediata remoção, pelas Agravadas, das postagens ilustradas na petição inicial, acercada tecnologia ActivePure RCI, bem como que se abstenham de realizar novas menções, em qualquer meio de comunicação, propaganda e/ou redes sociais, sob pena de multa diária a ser fixada em valor não inferior a R$ 10.000,00" 5,Há pedido de efeito ativo para imediato deferimento do pedido liminar. 6.Não vislumbro os pressupostos autorizadores da medida liminar, especialmente o risco expressivo de ser aguardada solução final do Órgão Colegiado. 7.Em realidade, os autos encontram-se aptos a julgamento, o que reforça a desnecessidade de provimento monocrático liminar, pois iminente a solução do recurso pela Turma Julgadora. 8.Destarte, considerando a oposição ao julgamento virtual manifestada em fl. 50, inclua-se o feito em oportuna sessão de julgamento da E. 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial. 9.Publique-se e intime-se. - Magistrado(a) Ricardo Negrão - Advs: Gabriel Martins Cassini (OAB: 443482/SP) - Sergio Teixeira de Andrade Filho (OAB: 148412/SP) - Fernanda Botelho de Oliveira Dixo (OAB: 184090/SP) - Conrado Gonzaga de Azevedo Alves Cardoso (OAB: 288938/SP) - Pedro Miranda de Oliveira (OAB: 15762/SC) -

Nº 2165718-20.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Cimed Indústria de Medicamentos Ltda - Agravado: Hypermarcas S/A - Em fl. 1.059-1.060 os litigantes apresentaram petição conjunta, pugnando pela suspensão do andamento processual até 13 de agosto de 2020 com a intenção de viabilizar a formalização de acordo. Destarte, defiro a suspensão pelo prazo solicitado. Após, com ou sem manifestação dos interessados, tornem conclusos para deliberação. - Magistrado(a) Ricardo Negrão - Advs: Jose Carlos Vaz e Dias (OAB: 147683/RJ) - Lelio Denicoli Schmidt (OAB: 135623/SP) - Helio Fabbri Junior (OAB: 93863/SP)

Nº 2174368-56.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: B. do B. S/A - Agravado: B. B. P. S.A. - E. R. J. - Agravado: G. I. e C. LTDA - Agravado: T. B. T. B. C. LTDA. - E. R. J. - Agravado: O. E. e P. LTDA. - E. R. J. - Agravado: T. B. T. B. C. LTDA. - E. R. J. - Interessado: K. C. F. LTDA. (R. J. - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. Trata-se de Agravo de Instrumento interposto por BANCO DO BRASIL S/A contra r. decisão que, nos autos da recuperação judicial de BLUE BIRD PARTICIPAÇÕES S/A E OUTRAS, determinou a apuração "se o crédito em questão está listado no quadro geral de credores antes de se determinar, seja ao credor ou à devedora, a instauração de impugnação de crédito para sua discussão. Isto porque, se não estava, então cabe às Recuperandas instaurar o incidente para sua inclusão, sob o alegado fundamento da alegada perda da garantia. Se já estava, então é ônus do credor requerer sua exclusão" (fls. 10.236/10.238 dos autos de origem). Inconformado, o credor vem recorrer, sustentando, em resumo, que seu crédito é extraconcursal, conforme os termos do acordo celebrado com as recuperandas em 10/05/2016. Afirma que as recuperandas concordaram expressamente que seu crédito não se sujeitaria aos efeitos de sua recuperação judicial. E em troca obtiveram a liberação de valores com a diminuição expressiva do percentual da trava bancária que garantia as operações de crédito. Diz que, à época da apresentação do acordo, não houve oposição de nenhum outro credor, tampouco do Ministério Público ou do administrador judicial, de forma que não cabe, nesse momento, nova discussão sobre a natureza do crédito. Além disso, houve preclusão temporal, decorrente da ausência de apresentação da impugnação de crédito no momento oportuno quando o administrador judicial excluiu todos os créditos do Banco do Brasil da recuperação judicial; e preclusão lógica, que advém do próprio comportamento das recuperandas que, pelo acordo firmado entre elas e o agravante e trazido aos autos pela administradora judicial, desistiram de apresentar impugnação de crédito. Assinala que o seu crédito foi incluído indevidamente pelas recuperandas no plano aditivo, malgrado seja extraconcursal e não ter aderido ao plano aditivo, tendo em vista a cessão de direitos creditórios realizada nas operações de crédito em debate, cuja natureza, foi reconhecida pelas recuperandas. Nessa linha, sustenta que é inverídica a alegação das recuperandas, de que a garantia já havia sido exaurida, restando tão somente saldo credor de natureza quirografária, já

que o acordo reconhece expressamente que os contratos de abertura de crédito celebrados entre as partes são operações garantidas por cessão de direitos creditórios em favor dele, agravante, estando devidamente registrados, de forma irrevogável e irretratável, a título pro-solvendo. Aduz que a decisão ratifica a conduta de má-fé das recuperandas, que num primeiro momento reconheceram o crédito do agravante como extraconcursal e, após, apresentaram postura contraditória ao quanto acordado. Além disso, seria inapropriada a instauração de incidente de impugnação de crédito em estágio tão avançado do procedimento de recuperação judicial, sendo, inclusive, prejudicial ao próprio procedimento, haja vista que, caso mantida a decisão agravada, dever-se-á anular todos os atos praticados desde a votação do aditivo/modificativo, considerando que não lhe foi oportunizado participar da assembleia para exercer o direito de voto. Requer, por fim, seja reconhecida a não sujeição dos contratos de abertura de crédito fixo aos efeitos da recuperação judicial, e, por consequência, a não sujeição ao plano de rateio e a quitação estabelecidos no modificativo do plano de recuperação judicial, bem como que não seja obrigado a dar quitação de seu crédito pelo recebimento de valores ínfimos, visto não ser credor não sujeito ao Plano. Pede a "concessão da antecipação dos efeitos da tutela, suspendendo os pagamentos descritos no plano de rateio até final julgamento do presente recurso, ou, alternativamente, que seja determinado a reserva de valores para garantir a satisfação do crédito do Agravante, até final julgamento do presente recurso" (fls. 16). Indefiro a "antecipação dos efeitos da tutela" recursal requerida. Numa análise inicial, nota-se que a r. decisão hostilizada limitou-se a determinar a verificação se o crédito do BANCO DO BRASIL está, ou não, listado no quadro geral de credores, razão pela qual não se vislumbra risco de dano ao agravante. Além disso, eventual suspensão dos efeitos da decisão agravada poderia gerar dano reverso, notadamente aos credores concursais, e que não integraram o acordo feito entre as recuperandas e o agravado Banco do Brasil (vide relação de credores a fls. 9561/9566 autos de origem). Ainda, é preciso ouvir as agravadas recuperandas, sobre a possibilidade, ou não, de o Banco do Brasil poder excutir outros bens e direitos que não foram objeto da garantia fiduciária (cessão fiduciária de recebíveis). 3. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. 4. Após, manifestem-se a Administradora Judicial e o Ministério Público. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Carlos Eduardo Souza (OAB: 319943/SP) - Renato Luiz de Macedo Mange (OAB: 35585/SP) - Walter Vieira Filho (OAB: 148417/SP) - Eduardo Foz Mange (OAB: 222278/SP) - Luciano Guimaraes da Silveira (OAB: 219729/SP) - Alexandre Uchôa Zancanella (OAB: 205175/SP) - Osana Maria da Rocha Mendonça (OAB: 122930/SP)

Nº 2176838-60.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cubatão - Agravante: União (Fazenda Nacional) - Agravado: Engebasa Mecânica e Usinagem Ltda - Interessado: Acfb Adminsitração Judicial Ltda Me - Administradora Judicial - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. Indefiro o pedido de antecipação de tutela recursal, considerando a ausência dos requisitos previstos no art. 300, CPC. 3. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. 4. Intime-se a Administradora Judicial, após a douta Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Vitor Correa da Silva Meletti (OAB: 274754/SP) - Carlos Roberto Deneszczuk Antonio (OAB: 146360/SP) - Daniel Machado Amaral (OAB: 312193/SP) - Antonia Viviana Santos de Oliveira Cavalcante (OAB: 303042/SP)

Nº 2177563-49.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Tardioli Lima Sociedade de Advogados - Agravado: Bosatsu Lanchonete Ltda Epp - Agravado: Everson Teruyuki Ishida Simizu - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. Indefiro o pedido de antecipação de tutela recursal, considerando a ausência dos requisitos previstos no art. 300, CPC, notadamente porque não vislumbro na decisão agravada, ao menos prima facie, perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo. 3. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Fernando Tardioli Lucio de Lima (OAB: 206727/SP) - Vanessa Baggio Lopes de Souza (OAB: 211887/SP) - Marcelo Cipresso Borges (OAB: 301154/SP) -

Nº 2179384-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Paulo Alvares Nuno Pereira Filho - Agravada: Janice Aparecida Gonzaga - Agravado: Márcio Menna da Silva - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. Considerando a ausência da demonstração da probabilidade do direito e do perigo de dano, indefiro o pedido de efeito suspensivo. 3. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Carlos Alberto Alves Moreira Junior (OAB: 203474/SP) - Carlos Alberto Alves Moreira (OAB: 51543/SP) - Anselmo Rodrigues de Jesus (OAB: 191843/SP) -

Nº 2179446-31.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Catanduva - Agravante: Fabricio Assad - Agravado: Jose Marcio de Oliveira - Agravado: Ricardo José Piovesana - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. Indefiro, por ora, o pedido de tutela antecipada recursal. Considerando que o deferimento do arresto envolve a apreensão do bem e respectivo depósito, prudente se mostra que se colha a manifestação dos autores agravados. 3. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: José Dijalma Arantes Medeiros Neto (OAB: 359471/SP) - Marcio Rogério de Araujo (OAB: 244192/SP) - Leonardo de Souza Paschoaleti (OAB: 307730/SP) - Lucas Moreno Progiante (OAB: 300411/SP) -

Nº 2179740-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Bernard Ottoboni de Andrade - Agravante: Eliana Maria Ottoboni da Silva - Agravado: Jamaica Indústria de Artefatos de Borracha Ltda - Agravada: Emília Yoshiko Tominaga - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. Indefiro o pedido de antecipação de tutela recursal, considerando a ausência dos requisitos previstos no art. 300, CPC, notadamente porque não vislumbro na decisão agravada, ao menos prima facie, perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo. 3. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Rodrigo Morelli Pereira (OAB: 174050/SP) - Leonardo Tavares Siqueira (OAB: 238487/SP) -

Nº 2180594-77.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Nqz Participações e Investimentos Ltda - Me - Agravado: Orides Gonçalves - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. Indefiro pedido de efeito suspensivo, tendo em vista a ausência da demonstração da probabilidade do direito e do perigo de dano. 3. Demonstre a agravante o enquadramento do presente recurso nas hipóteses legais de cabimento, considerando que a r. sentença de fls.

150/153 dissolveu a sociedade, nos termos dos arts. 996 e 1.034, II, do Código Civil. 4. Comprove a agravante a tempestividade do presente recurso, considerando que os embargos de declaração foram rejeitados a fls. 168 dos autos de origem e o trânsito em julgado foi certificado a fls. 171 dos autos de origem. 5. Requisitem-se informações do MM. Juízo "a quo", especialmente considerando as alegações da agravante: "i) é decisão surpresa, em desalinho ao artigo 10 do Código de Processo Civil; ii) foi exarada em conteúdo diverso ao postulado em inicial, em desacordo aos artigos 141 e 492 do mesmo Codex; iii) a Agravante não defendeu-se de ação de prestar contas, mas sim de rescisão contratual, o que torna a incidir no caso supressão à garantia constitucional de ampla defesa e contraditório, dispostas no artigo 5º, inciso LV da Constituição Federal." 6. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Kleber de Nicola Bissolatti (OAB: 211495/SP) - Natalia Matsumoto Rech (OAB: 315093/SP)

Nº 2182008-13.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Araraquara - Agravante: Carolina Ferreira do Val - Agravado: Emilio Carlos Montoro - Em "Notificação Judicial", a r. decisão recorrida indeferiu a gratuidade processual à autora. Recorre a autora a sustentar, em síntese, que apesar de exercer a advocacia vem passando por dificuldades financeiras que a impossibilitam de recolher as custas iniciais sem prejuízo do sustento próprio e de familiares; que apresentou documentos que comprovam sua hipossuficiência financeira, além da declaração respectiva; que sua crise financeira se agravou principalmente porque o réu deixou de lhe repassar os honorários advocatícios a que tem direito, bem como pelas dificuldades impostas pela pandemina (CORONAVIRUS/COVID-19) que a impedem de captar clientes; que possui 2 filhos, está com suas contas em atraso (aluguel, condomínio e etc.) e seu nome se encontra no rol de devedores; que tem recebido ajuda de familiares para a mantença do básico e auxilio emergencial do governo federal em 2 parcelas no total de R$ 1.200,00; que faz jus ao benefício, assim como da tutela de urgência para que o réu seja notificado e lhe forneça, em 48 horas, cópia do contrato de prestação de serviços assinado entre as partes. Pugna pela concessão do efeito suspensivo e, ao final, pelo provimento do recurso. É o relatório. A r. decisão recorrida, proferida pelo Dr. João Roberto Casali da Silva, MM Juiz de Direito da 6ª Vara Cível da Comarca de Araraquara, assim se enuncia: "VISTOS. Apesar da relevância da argumentação trazida, o pedido de justiça gratuita não pode ser acolhido. Dispõe o artigo98, do Código de Processo Civil: "A pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei". A norma processual harmoniza-se com a regra do artigo 5º, LXXIV, da Constituição Federal, que assim prevê: "O Estado prestar á assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos". No caso dos autos, a profissão exercida pela autora mostra-se incompatível com a alegada hipossuficiência. Além disso, é fato notório que a autora distribuiu dezenas de notificações contra seus clientes, a denunciar intensa atividade profissional. Por isso, em que pese o precedente invocado, reputo que as alegações trazidas pela autora não servem para o reconhecimento da situação de miserabilidade, necessária à concessão da justiça gratuita, pena de desvirtuamento da benesse, que somente há de ser concedida àqueles que realmente necessitam Em resumo, nada indica que a autora necessite, de fato, do benefício postulado. Em precedente, ora invocado como razão de decidir, se estabeleceu: "AGRAVO DE INSTRUMENTO Ação de Obrigação de Fazer Decisão que indeeriu os benefícios da assistência judiciária pleiteados pelo autor - Inconformismo, sob alegação de não possuir condições de arcar com as custas do processo Descabimento Declaração firmada nos autos que não gera presunção absoluta da condição de pobreza Pertinência dos motivos declinados pelo MM. Juiz "aquo" para negar ao agravante referido benefício Não apresentação de documentos capazes de comprovar a alegada incapacidade financeira Decisão mantida Recurso desprovido" (Agravo de Instrumento 2122717-42.2018.8.26.0000, Araraquara, da 9ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça de São Paulo, Relator Desembargador José Aparício Coelho Prado Neto, j., 04.12.2018, v.u.). Feitas tais ponderações, indefiro o pedido de justiça gratuita. Aguarde-se, por 15 dias, o recolhimento das custas e despesas processuais iniciais, pena de extinção (art.290, CPC). I." (fls. 247/248, dos principais) Ao ensejo da oposição de embargos de declaração restou decidido que: "Vistos. A autora apresentou embargos de declaração apontando que a decisão de págs. 251/256, ao indeferir o pedido de justiça gratuita, foi totalmente contraditória às provas carreadas aos autos. Os embargos, contudo, não podem ser acolhidos, pois verifica-se que a embargante pretende, somente, a prevalência de sua tese. A decisão embargada, todavia, não padece dos vícios que autorizariam o uso dos embargos de declaração. Reforce-se que a profissão exercida pela demandante, aliada à intensa atividade profissional demonstrada, denotam condições que, repita-se, são incompatíveis coma alegada hipossuficiência. Feitas tais ponderações, rejeito os embargos de declaração apresentados. Reputo não justificada, ao menos por ora, a aplicação da penalidade prevista no artigo 1.026, §2º, do Código de Processo Civil. Aguarde-se, nos termos da decisão de págs. 247/248. I." (fls. 340, dos principais) Em sede de cognição sumária se vislumbra a possibilidade da concessão de efeito suspensivo ao recurso, haja vista o periculum in mora. É que até o julgamento deste recurso pelo colegiado há risco imediato e real de indeferimento da petição inicial, a comprometer o direito reclamado pela agravante. Eis por que se suspende a r. decisão recorrida na parte referente ao indeferimento da petição inicial em não sendo recolhidas as custas de ingresso pela agravante. De outro lado, a pretendida tutela recursal quanto ao deferimento de tutela de urgência para notificar-se o agravado com objetivo de que ele apresente, no prazo de 48 horas, cópia do contrato celebrado entre as partes, não pode ser conhecida nesta instância recursal, sob pena de supressão de instância. Por tais razões, defere-se apenas o efeito suspensivo. Após a comunicação desta decisão ao D. Juízo de origem, retornem à conclusão para deliberação ou julgamento virtual. Intime-se e comunique-se. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP)

Nº 2182564-15.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: Nutrimais Franchinsing - Agravado: Luiz Cristiano Mundim Porto - Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento tirado de decisão que, em ação monitória, acolheu alegação de conexão levantada pela ré, determinando a remessa dos autos ao juízo da 1ª vara cível da comarca de Uberlândia-MG. Inconformada, recorre a autora, alegando, em resumo, que o contrato firmado entre as partes contém cláusula de foro de eleição, tendo sido pactuada a competência do foro da comarca de São José do Rio Preto. Invoca a Súmula 335, do STF, e o art. 63, do CPC, argumentando que a espécie contratual não é equiparada aos contratos de adesão típicos das relações de consumo. Defende que não há conexão entre as duas demandas, uma vez que as causas de pedir e os pedidos são distintos, não sendo o caso de aplicação do art. 55, do CPC. Pede efeito suspensivo ativo. 2. Nos termos do art. 995, par. ún., do CPC, "A eficácia da decisão recorrida poderá ser suspensa por decisão do relator, se da imediata produção de seus efeitos houver risco de dano grave, de difícil ou impossível reparação, e ficar demonstrada a probabilidade de provimento do recurso.". No caso, a agravante insiste na competência do juízo prolator da decisão agravada, bem como na inexistência de conexão entre a demanda que ajuizou para exigir obrigações pecuniárias pactuadas em contrato e a demanda antecedente, proposta pela parte contrária, onde se busca a anulação do contrato e a devolução das importâncias pagas, que tramita na comarca de Uberlândia-MG. Em que pese a argumentação da agravante, a conexão entre as demandas é

inafastável, assim como é evidente o risco de decisões conflitantes, motivo pelo qual não se vislumbra, nesta fase preambular, a probabilidade de provimento do recurso. Não há, ainda, risco de dano irreparável, lembrando-se que o próprio juízo prolator da decisão agravada reconheceu a possibilidade de retorno de ambos os processos, por conta do foro de eleição pactuado, relegando acertadamente o exame de tal questão ao juízo prevento. Nessa linha, indefiro o pedido de efeito suspensivo. 3. Cumpra-se o disposto no art. 1.019, II, do CPC. São Paulo, 5 de agosto de 2020. Des. Grava Brazil - Relator - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Leandro Cesar de Jorge (OAB: 200651/SP) - Vivaldo Dornelas Mendes (OAB: 164202/MG)

Nº 2182952-15.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: Itaú Unibanco S.A. - Agravado: Catricala & Cia Ltda - Agravado: Catricala e Cia Ltda Em Recuperação Judicial - Agravado: Catricala & Cia Ltda - Agravado: Catricala e Cia Ltda - Filial 03 - Em Recuperação Judicial - Agravado: Catricala e Cia Ltda - Agravado: Catricala e Cia Limitada - Agravado: Catricala & Cia Ltda - Agravado: Catricala e Cia Ltda - Filial 07 - Em Recuperação Judicial - Agravado: Catricala e Cia Ltda - Filial 08 - Em Recuperação Judicial - Agravado: Catricala e Cia Ltda - Filial 09 - Em Recuperação Judicial - Agravado: Catricala & Cia Ltda - Agravado: Catricala e Cia Ltda - Filial 11 - Em Recuperação Judicial - Agravado: Drogaria e Perfumaria Laranjão Ltda - Matriz - Em Recuperação Judicial - Agravado: Drogaria e Perfumaria Laranjão Ltda - Filial 01 - Em Recuperação Judicial - Agravado: Drogaria e Perfumaria Laranjão Ltda - Filial 02 - Em Recuperação Judicial - Agravado: Drogaria e Perfumaria Laranjão Ltda - Filial 03 - Em Recuperação Judicial - Interessado: Taddei e Ventura Sociedade de Advogados - Despacho Agravo de Instrumento Processo nº 2182952-15.2020.8.26.0000 Relator(a): ARALDO TELLES Órgão Julgador: 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial Nego o efeito suspensivo angustiado e o faço porque, salvo conclusão contrária no exame de mérito, andou bem o i. magistrado ao repelir as retenções apenas dos créditos a performar, ou seja, dos recebíveis cedidos fiduciariamente com origem posterior à distribuição da recuperação, pois, não há dúvida, a sociedade em recuperação não dispõe de capacidade para dispor dos aludidos valores, justamente em razão do atual regime jurídico por que passa. Quanto ao pedido subsidiário, de depósito dos valores em conta judicial, nota-se que assim decidiu o i. magistrado, mostrando-se, portanto, descabido o pedido. Intime-se à contrariedade, dispensadas informações do Juízo. Colham-se manifestação da Administradora Judicial e parecer da Procuradoria Geral de Justiça. P. e Int. São Paulo, 6 de agosto de 2020. Araldo Telles Relator - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP) - Danilo Hora Cardoso (OAB: 259805/SP) - Marcus Vinicius Tolim Gimenes (OAB: 321130/SP) - Marcelo Gazzi Taddei (OAB: 156895/SP)

Nº 2183194-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Jairo Candido (Espólio) - Agravante: Cleusa Maria Nereu de Souza Candido - Agravado: Jclc Participações Ltda - Agravado: Inbra-tecnologia e Defesa Indústria e Comércio Ltda. - Agravado: Jclc Gestão e Serviços de Cobrança Ltda. - Agravado: Engesaer Planejamento e Engenharia S.a. - Agravado: Jclc Empreendimentos Imobiliários Ltda - Agravado: Inbradefesa Indústria e Comércio de Materiais de Segurança Ltda - Agravado: Inbraterrestre Industria e Comercio de Materiais de Segurança Ltda - Agravado: Inbra-textil Indústria e Comércio de Tecidos Técnicos Ltda - Agravado: Inbra Glass Indústria e Comércio Ltda - Agravado: Inbrablindados Serviços de Blindagem Ltda. - Agravado: Inbrafiltro Indústria e Comércio de Filtros Ltda - Agravado: Sbta Tecnologia Em Compósitos S.a. - Agravado: Inbra-aerospace Indústria e Comércio de Compostos Aeronáuticos S.a - Em "ação de apuração de haveres" (sociedades limitadas), a r. decisão recorrida reconsiderou decisão anterior para afastar a extinção do processo, sem resolução de mérito, em face das coautoras JCLC Participações Ltda. e JCLC Empreendimentos Imobiliários Ltda., e determinou a suspensão do processo pelo prazo de um ano. Recorrem os réus a sustentarem, em síntese, que após a prolação da decisão retratada foi apresentado por eles emenda da petição inicial da ação declaratória que ajuizaram em face das autoras (proc. nº 1064654-09.2019.8.26.0100), na qual formulam pedido de reconhecimento do direito de ingresso de herdeiros nas sociedades JCLC Participações Ltda. e JCLC Empreendimentos Imobiliários Ltda.; que o D. Juízo entendeu que a emenda da petição inicial apresentada naquele outro processo fez surgir questão prejudicial externa entre as ações e, em razão disso, reconsiderou a decisão de fls. 922/926 para afastar a extinção do processo, sem resolução de mérito, em relação a essas duas sociedades coautoras e determinou a suspensão do processo por um ano; que a questão controvertida não é de prejudicialidade, mas, sim, de falta de interesse processual das sociedades coautoras; que a decisão que extinguiu o processo, sem resolução de mérito, em face das sociedades coautoras tem natureza de sentença parcial de mérito e, portanto, não pode ser reconsiderada pelo D. Juízo (CPC, art. 494); que tendo sido as coautoras excluídas do processo inexiste a alegada prejudicialidade, pois na presente ação de apuração de haveres apurar-se-ão haveres das demais 9 sociedades coautoras, enquanto que na ação declaratória ajuizada por eles decidir-se-á sobre o direito de ingresso dos herdeiros nas duas sociedades JCLC Participações Ltda. e JCLC Empreendimentos Imobiliários Ltda. e, eventualmente, será analisado seu pedido subsidiário de apuração de haveres em relação a essas duas sociedades; que a controvérsia não é de prejudicialidade, mas de questões preliminares que devem ser solucionadas no momento do saneamento (CPC, art. 354), cuja postergação ofende o princípio da razoável duração do processo e, por conseguinte, atrasa a apuração de seus haveres sobre as demais 9 outras sociedades; que a r. decisão recorrida acabou por incidir em pré-julgamento do pedido subsidiário que formularam na ação declaratória sem que tivesse havido qualquer pronunciamento de mérito sobre o pedido declaratório de direito de ingresso de herdeiros nas sociedades coautoras; que a decisão recorrida deve ser reformada para se manter a extinção do processo, sem resolução de mérito, em face das duas coautoras. Pugnam pelo provimento do recurso. É o relatório. A r. decisão recorrida, proferida pelo Dr. Luís Felipe Ferrari Bedendi, MM. Juiz de Direito da 2ª Vara Empresarial e Conflitos de Arbitragem, assim se enuncia: "Vistos. Após a decisão de fls. 964/965, manifestaram-se as partes acerca da possibilidade aventada pelo Juízo de retratar-se no tocante à extinção da ação para JCLC PARTICIPAÇÕES e JCLC EMPREENDIMENTOS; a parte autora com ela concordou [fls. 966/967] e a requerida, não [fls. 972/978]. Com o devido respeito à parte requerida, é caso de o Juízo reconsiderar a decisão de extinção da ação em relação àquelas sociedades. Como deixou-se claro a fls. 964/965, tal somente aconteceu porque, no momento em que lançada a decisão, não havia possibilidade de se prosseguir numa apuração de haveres para sociedades cuja dissolução parcial pendia de dúvidas, e sequer havia qualquer ação cujo objeto fosse, justamente, aclarar-se a situação de incerteza. No entanto, posteriormente, tal ação foi ajuizada, no interregno entre a prolação da extinção e seu trânsito em julgado, o que evidentemente alterou sobremaneira o panorama, já que o interesse processual em manter JCLC PARTICIPAÇÕES e JCLC EMPREENDIMENTOS tornou-se vivo diante da declaração de sua dissolução em paralelo. Reforce-se: há prejudicialidade entre a ação de conhecimento conexa e esta apuração de haveres [relação de causa-consequência], porquanto, se declarada a dissolução parcial de JCLC PARTICIPAÇÕES e JCLC EMPREENDIMENTOS na primeira, também entrarão elas na apuração de haveres. Quanto à possibilidade de reconsideração. O art. 485, §3º, do CPC estabelece: § 3º O juiz conhecerá de ofício da matéria constante dos incisos IV, V, VI e IX, em qualquer tempo e grau de jurisdição, enquanto não ocorrer o trânsito em

julgado. Portanto, ao juiz é dado conhecer das matérias de ordem pública, dentre elas o interesse processual, que, como dito, está vivo e presente diante da ação prejudicial conexa. No entanto, ainda se entenda que a condição da ação não possa surgir a posteriori, de aplicação o disposto no §7º do mesmo dispositivo, segundo o qual § 7º Interposta a apelação em qualquer dos casos de que tratam os incisos deste artigo, o juiz terá 5 (cinco) dias para retratar-se. Como a parte autora interpôs o agravo de instrumento de fls. 999/1017, este Juízo está a se retratar diante da permissividade do artigo, pelas razões acima. Assim, reconsidero parcialmente a decisão de fls. 922/926, para afastar a extinção da ação sem resolução do mérito em relação a JCLC PARTICIPAÇÕES LTDA. e JCLC EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA., e determino, na sequência, a suspensão deste feito diante da prejudicialidade da ação declaratória conexa, pelo prazo de um ano, nos termos do art. 313, V, 'a', e §4º, do CPC. Esta decisão resolve todas as questões postas nas petições posteriores à decisão de fls. 964/965. Int." (fls. 16/17) O recurso carece de pedido de efeito suspensivo ou de tutela recursal. Sem informações, intimem-se os agravados para responderem no prazo legal. Julgamento preferencialmente virtual (Resolução nº 772/2017). Intimem-se. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: Júlia Grabowsky Fernandes Basto (OAB: 185809/RJ) - Rodrigo Barreto Cogo (OAB: 164620/SP) - Karina Goldberg Britto (OAB: 196284/SP) - Christian Garcia Vieira (OAB: 168814/SP) - Heloisa de Almeida Vasconcellos Alves (OAB: 305322/SP) -

Nº 2183222-39.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Alberto Simoes Júnior - Agravado: Alberto Fernandez Garcia - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que, em "ação ordinária de reconhecimento e dissolução de sociedade empresária de fato com apuração de haveres", em fase de cumprimento de sentença, determinou que o exequente providenciasse o depósito dos honorários periciais, eis que "não foi por este juízo deferidos os benefícios da justiça gratuita" (fls. 146). Recorre o exequente a sustentar, em síntese, que a r. decisão recorrida se equivocou ao determinar que o exequente providenciasse o depósito dos honorários periciais, já que deixou de observar que a ele foram concedidos os benefícios da gratuidade da justiça por ocasião do julgamento da apelação interposta nos autos que deram origem ao presente incidente; que a "situação de hipossuficiência do Agravante se mantém, tendo sigo agravado pela crise ocasionada pelos efeitos da Covid-19, não podendo suportar as custas do processo sem comprometer a própria subsistência e de sua família" (fls. 04). Pugna pelo provimento do recurso. É o relatório. A r. decisão recorrida, proferida pela Dra. Adaisa Bernardi Isaac Halpern, MMª Juíza de Direito da 3ª Vara Cível do Foro Regional de Penha de França da Comarca da Capital, assim se enuncia: "Vistos. Determino às operadoras de cartão de crédito Cielo, Rede, GETnet, Izettle, Payleven, Sumup, Moderninha e Mercado Pago as providências para informar a este Juízo se existe conta em nome do requerido Alberto Fernandez Garcia, CPF 012.350.438-43, e fornecer as movimentações no período compreendido entre 16/01/2014 e 06/02/2014. O requerente deverá comprovar o protocolo no prazo de dez dias. Após, aguarde-se resposta por sessenta dias. No mais, não foi por este juízo deferido os benefícios da justiça gratuita ao requerente, motivo pelo qual determino que o requerente providencie o depósito dos honorários periciais. Após, a juntada dos documentos e a depósito dos honorários, intime-se a Sra. Perita a apresentar laudo, em 30 dias. Servirá a presente decisão, por cópia digitada, como OFÍCIO. Int." (fls. 146). Diferida a verificação dos pressupostos recursais, processe-se o recurso sem efeito suspensivo ou tutela recursal, eis que ausente pedido correspondente. Sem informações, intime-se o agravado para responder no prazo legal. Sem tempestiva oposição, o julgamento deste recurso e de seus incidentes será virtual (Resolução nº 772/2017). Intimem-se. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: Eduardo Benedito Cardoso (OAB: 320937/SP) - Wilson Barbaresco (OAB: 50705/SP)

Nº 2183459-73.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Caetano do Sul - Agravante: Sul Brasil Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Aberto Multissetorial - Agravado: Pires do Rio Cibraço Comércio e Indústria de Ferro e Aço Ltda. - Agravado: Campala Participações Ltda. - Em Recuperação Judicial - Agravado: Tetraferro Ltda.- Em Recuperação Judicial - Agravado: Tp Empreendimentos Imobiliários e Participações Ltda. - Agravado: Agropecuária Dona Yvone Ltda - Interessado: Brasil Trustree Assessoria e Consultoria Eireli (Administrador Judicial) - Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de tutela recursal, interposto contra r. decisão que julgou improcedente a impugnação de crédito de Sul Brasil Fundo de Investimento em Direiro Creditório Abertio Multissetorial, distribuída por dependência ao processo de recuperação judicial do Grupo Pires do Rio. Recorre o impugnante a sustentar que o seu crédito constou da primeira relação de credores; que as recuperandas são favoráveis à reinclusão do respectivo montante (R$ 985.975.20) na lista de credores; que a existência do crédito impugnado está documentalmente comprovada e, inclusive, foi reconhecida pelo D. Juízo da ação de execução de título extrajudicial (proc. nº 1000349-76.2019.8.2.0565) que tem por objeto o referido crédito; que se encontra impedido de exercer seu direito de voto em Assembleia Geral de Credores a se realizar no dia 15.09.2020. Requer a concessão de "efeito suspensivo ativo" e, ao final, o provimento do recurso para que seu crédito (R$ 985.975.20) conste da relação de credores das recuperandas, na classe quirografária. É o relatório. A r. decisão recorrida, proferida pela Dra. Daniela Anholeto Valbão, MMª. Juíza de Direito da 6ª Vara Cível da Comarca de São Caetano do Sul, assim se enuncia: "Vistos: Trata-se de impugnação de crédito proposta por Sul Brasil Fundo de Investimento Em Diretios Creditórios Aberto Multissetorial em face de Campala Participações Ltda. e outros, na qual requereu a inclusão do seu crédito atualizado de R$985.975.20, na classe quirografária, retirado da relação de credores apresentada pela Administradora Judicial. Afirmou ser a legítima credora da referida importância regularmente cedida por meio de contrato firmando em 10.10.2018. Juntou documentos a fls. 04/70. Em seguida, pediu a concessão de medida liminar para participação ativa na AGC designada (fls. 72/73); o que foi indeferido pela decisão de fls. 76. Devidamente intimadas (fls. 77), a impugnada declarou não se opor à inclusão do crédito pleiteado (fls. 79); enquanto a Administradora Judicial apontou a necessidade de apresentação de documentos que comprovem a existência de aceite das duplicatas apresentadas(fls. 89/98). Manifestação da requerente a fls. 105/106. Decisão de fls. 107 manteve o indeferimento do pedido liminar e declarou encerrada a fase de instrução. Parecer final da Administradora Judicial e do Ministério Público a fls. 109/115 e 119/122, ambos opinando pela improcedência da demanda. É o relatório do necessário. FUNDAMENTO E DECIDO. A impugnação de crédito merece ser rejeitada. Depreende-se dos autos que o valor inicialmente arrolado pelas recuperandas era decorrente das duplicatas listadas a fls. 36, sacadas pela empresa Rio Branco Importadora e Distribuidora Ltda. - Matriz contra as partes Pires do Rio Cibraço Cosmetal Com. e Ind. e a Tetraferro Ltda., todas com vencimentos em 12.12.2018, as quais foram cedidas à requerente por meio do contrato de cessão n.º 1810260007, carreado a fls. 14/36. Conquanto não haja oposição das recuperandas na reinserção do crédito junto à listas de credores quirografários, os documentos juntados nos autos são insuficientes e não provam de forma inequívoca a existência das operações negociais a fim de dar supedâneo às duplicatas emitidas e, por consequência, ao crédito que defende existir. Observe-se que foi dada a oportunidade a ambas as partes para apresentarem os lastros que deram origem ao crédito, porém não sendo atendido a contento. Isso porque, no caso, para que não haja comprometimento do pedido recuperação judicial é essencial a demonstração da emissão das notas fiscais e sobretudo do recebimento das mercadorias e/ou serviços prestados. Nesse contexto, cabe destacar a regra prevista pelo art. 7º,caput, da

Lei n.º11.101/05 que dispõe 'A verificação dos créditos será realizada pelo administrador judicial, com base nos livros contábeis e documentos comerciais e fiscais do devedor e nos documentos que lhe forem apresentados pelos credores, podendo contar com o auxílio de profissionais ou empresas especializadas.' grifei. Assim, ainda que a requerente tenha demonstrado indício de crédito o auxiliar de confiança do juízo não verificou junto aos documentos fornecidos pelas devedoras a inequívocacerteza e liquidez em relação ao valor pleiteado. Destarte, a rejeição da impugnação é medida que impõe. Neste sentido: (...) Ante o exposto, JULGO IMPROCEDENTE a impugnação apresentada por Sul Brasil Fundo de Investimento Em Diretios Creditórios Aberto Multissetorial em face de Campala Participações Ltda. e outros, bem como JULGO EXTINTO o processo, comresolução de mérito, com fundamento no artigo 487, inciso I do Código de Processo Civil. Incidente sem incidência de custas e honorários. Ciência ao MP Oportunamente, arquivem-se os autos, com as devidas cautelas. P.R.I.". Em sede de cognição sumária, estão presentes os pressupostos específicos de admissibilidade à pretendida tutela recursal. É cediço que a pendência de apreciação das habilitações e/ou impugnações não enseja o cancelamento ou adiamento da Assembleia Geral de Credores e tampouco a invalidação de seu resultado, conforme expressa disposição legal (Lei nº 11.101/05, art. 39, §2º). Não obstante, o agravante pretende incluir o crédito inicialmente listado pelas recuperandas, posteriormente excluído pela administradora judicial (em decorrência da ausência de documentos hábeis à sua comprovação) para, por conseguinte, retificar o quadro geral de credores e possibilitar sua participação, com direito a voto, na assembleia designada para 15.09.2020. Tem-se, assim, que os fundamentos da pretensão recursal são relevantes, à vista da fundamentada possibilidade de inclusão do crédito do agravante, e há o periculum in mora a partir da não participação deste no conclave em vias de se realizar. Eis por que, defere-se a tutela recursal parcialmente para que na Assembleia Geral de Credores sejam colhidos os votos em dois cenários, a saber: o primeiro, contabilizando o voto do agravante conforme o crédito inicialmente listado pelas agravadas (que anuíram à sua reinclusão), e o segundo sem o cômputo do voto do agravante. Defere-se, pois, parcialmente a tutela recursal nos termos acima especificados, comunicando-se o D. Juízo de origem. Sem informações, intimem-se as agravadas para oferecerem resposta e o administrador judicial para se manifestar, ambos no prazo legal. Em seguida, abra-se vista para a D. Procuradoria Geral de Justiça. Após, voltem para deliberações ou julgamento preferencialmente virtual (Resolução nº 772/2017). Intime-se e comunique-se. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP) - Evandro Mardula (OAB: 258368/SP) - Eduardo Foz Mange (OAB: 222278/SP) - Luciano Guimaraes da Silveira (OAB: 219729/SP) - Filipe Marques Mangerona (OAB: 268409/SP) - Fernando Pompeu Luccas (OAB: 232622/SP)

Nº 2183505-62.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Paulínia - Agravante: Trammo Dmcc - Agravado: Fertilizantes Heringer (Em Recuperação Judicial) - Interessado: Laspro Consultores Ltda - Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento tirado de decisão prolatada no processo de recuperação judicial de Fertilizantes Heringer S.A., com o seguinte teor, no que releva para o recurso (fls. 17.866/17.868 dos autos de origem): "Fls. 17690/17694 e 17719/17729: Na esteira do expressado pela Recuperanda e Administradora Judicial, não há falar em suspensão de prazos no presente feito. Ora, de início é necessário fazer a distinção entre prazos processuais e prazos materiais. Sabe-se que o prazo é o lapso temporal entre o termo inicial e o termo final. Sendo assim, há formas diferentes de contagem dos prazos em razão da natureza deles, podendo o prazo [ser] processual ou material. No prazo processual, contam-se apenas os dias úteis; no material, conta-se o prazo em dias corridos. A diferença entre a natureza dos prazos é que para os atos praticados dentro do processo, incidirá a contagem para prazos processuais, ou seja, em dias úteis e, para os atos praticados fora do processo, a contagem será a do prazo material, ou seja, em dias corridos. No caso em tela, patente que trata-se de prazo material, contado em dias corridos, portanto. Isto pois, trata-se de prazo definido em Assembleia Geral de Credores, fora dos autos, definindo atos a serem praticados também fora dos autos, através do envio de e-mail pelos credores diretamente à Administradora Judicial. Assim, uma vez esgotado o prazo material para envio da opção à administradora judicial, não há falar em suspensão ou sua extensão fundamentada na suspensão dos prazos processuais, sob pena de configurar tratamento desigual a credores em situação de igualdade. Ademais, como bem destacado pela Administradora Judicial, mesmo que fosse considerada a data do 'lockdown' (24/03/2020), verifica-se que o prazo para o envio dos dados findou-se 4 dias antes da medida decretada pelo governo estadual, não havendo qualquer prejuízo aos credores." Opostos embargos de declaração, foram rejeitados (fls. 18.718/18.721). Inconformada, recorre Trammo DMCC. Em resumo, sustenta que o prazo de trinta dias corridos para escolha da opção de recebimento dos créditos pelos credores teve início após a publicação da decisão que rejeitou os embargos de declaração opostos contra a decisão que homologou o plano de recuperação judicial, haja vista a função integrativa dos aclaratórios. Argumenta que entendimento diverso viola o art. 1.022, do CPC. Alega que, em razão da suspensão dos prazos no âmbito do Poder Judiciário, a decisão que rejeitou os embargos de declaração teria sido publicada em 04.05.2020, encerrando-se o prazo para manifestação dos credores sobre a opção de recebimento em 03.06.2020. Diz que encaminhou e-mail com sua opção e dados bancários em 02.06.2020, recebido sem ressalvas pela agravada. Pugna pelo provimento do recurso, para reformar a decisão agravada, nos termos expostos. Não houve pedido de efeito suspensivo, nem de antecipação da tutela recursal. 2. Anote-se para julgamento conjunto com os AI n. 2121037-62.2020.8.26.0000, 2118307-78.2020.8.26.0000, 2122886-69.2020.8.26.0000 e 2125010-25.2020.8.26.0000. 3. Cumpra-se o disposto no art. 1.019, II, do CPC. 4. No mesmo prazo do item 3, manifeste-se a administradora judicial. 5. Após, à Douta Procuradoria Geral de Justiça. 6. Oportunamente, tornem conclusos. São Paulo, 5 de agosto de 2020. Des. Grava Brazil - Relator - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Luiz Adolfo Salioni Mello (OAB: 257010/SP) - Gustavo Stussi Neves (OAB: 124855/SP) - Charles Wowk (OAB: 130198/SP) - Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP) - Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP) - Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP)

Nº 2183591-33.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Embu das Artes - Agravante: Cleriston Candido Carneiro dos Santos - Agravado: Robson Carneiro dos Santos - Trata-se de recurso de agravo de instrumento contra a r. decisão constante de fls. 116, que, em ação de cobrança fundada em contrato verbal de trespasse e cessão de quotas sociais, negou o benefício da justiça gratuita ao autor. Afirma que a negativa deu-se por conta de situação que não condiz com a atual e o pedido foi indeferido sem a absoluta segurança de que a parte teria condições de arcar com as custas e despesas judiciais. Em resumo, o recorrente sustenta que já não mais possui os imóveis constantes da declaração de renda anterior e a advogada particular é sua amiga e vizinha, razão por que patrocina a causa ad exitum. Sustenta, em suma, que a documentação juntada basta para indicar insuficiência no recolhimento das custas exigidas. É o breve relatório. Os elevados depósitos recebidos em conta corrente (fls. 89/96) não animam à concessão do efeito suspensivo. Além disso, diversos dos lançamentos, como aqueles observados nas datas de 15/04, 23/04, 04/05, 06/05, 15/05, 28/05, 29/05, 09/06 e que totalizam R$ 36.500,00, foram realizados por conta bancária mantida pelo próprio agravante em instituição financeira cujo extrato bancário não foi juntado aos autos. Todavia, concedo o efeito angustiado para suspender a decisão recorrida até o julgamento final, evitando, assim, que o seu

processamento torne-se inócuo, inclusive pelo risco de extinção do processo, já acenada na r. decisão agravada. Comunique-se. Dispenso intimação à contrariedade. Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Jussara da Costa Campos (OAB: 293275/SP)

Nº 2183711-76.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Birigüi - Agravante: Banco Safra S/A - Agravado: Tiptoe Indústria e Comércio de Calçados Ltda - Vistos. A agravante não juntou aos autos o comprovante de pagamento relativo à guia do preparo a fls. 235, assim deve esclarecer a situação ou promover o recolhimento em dobro, nos termos do art. 1.007, § 4º, do CPC, sob pena de deserção. - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Marco Aurélio de Hollanda (OAB: 270967/SP) - Heloisa Luvisari Furtado (OAB: 346976/SP)

Nº 2184021-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Nova Odessa - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravante: Banco Bradesco Cartões S.A. - Agravado: O Juízo - Interessado: Guerreiro Indústria e Comércio, Importação e Exportação Ltda - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL - Interessado: Kpmg Corporate Finance Ltda. (Em Recuperação Judicial) - Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de efeito suspensivo, interposto contra decisão que, nos autos da ação de recuperação judicial de Guerreiro Indústria, Comércio, Importação e Exportação Ltda., (i) autorizou a locação do imóvel objeto da matrícula 23, desde que haja prévia autorização do juízo quanto aos termos do contrato a ser celebrado, bem como que os valores dos alugueis sejam pagos mediante depósito judicial e (ii) declarou a essencialidade do mesmo imóvel para viabilidade do cumprimento do plano de recuperação judicial. Recorre o banco credor a sustentar, em síntese, que a r. decisão recorrida reconheceu a essencialidade de imóvel pertencente aos sócios Gergos El Dib e Almaza Habibi El Dib, sobre o qual recaiu a penhora efetuada nos autos da ação de execução por ele movida (n° 10363 98-67.2016.8.26.0001); que os referidos sócios são terceiros garantidores e nem sequer são parte da recuperação judicial; que o bem não é utilizado como sede das atividades da recuperanda, o que infirma a reconhecida essencialidade do bem para o soerguimento empresarial; que não há provas de que a recuperanda realizou benfeitorias no bem imóvel; que o D. juízo de origem reconheceu a essencialidade do bem, cuja alienação/arrendamento não estava prevista no plano homologado como meio de pagamento aos credores, sem, ainda, ter informação das suas reais condições; que não há óbice legal para a expropriação da propriedade do terceiro garantidor em favor do credor, nos termos do artigo 49, § 1°, da Lei n° 11.101/05 e da súmula 581 do STJ; que a proteção de bem essencial se restringe aos bens empresariais e no curso do prazo de suspensão (stay period), sendo absolutamente desprovido de fundamento legal a declaração de essencialidade de bem de terceiro em nome da recuperanda, o qual nem sequer é utilizado pela empresa; que tampouco a reversão dos alugueres em favor dos credores justifica a medida autorizada; que a r. decisão recorrida não trouxe qualquer subsídio a demonstrar a essencialidade do imóvel; que, ainda que o contrato se sujeite aos efeitos da recuperação judicial, a responsabilidade do terceiro garantidor, limitada à garantia prestada, autoriza a persecução do crédito e, consequentemente, o prosseguimento da execução e a expropriação em seu favor; que não há previsão no plano de recuperação judicial de que o bem seria disponibilizado pelo sócio para arrendamento e pagamento dos credores; que admitir tal operação, sem submetê-la ao crivo da assembleia geral de credores, viola a lei de regência. Pugna pela concessão de efeito suspensivo para "manter a penhora do bem nos autos da execução e obstar qualquer ato destinado ao seu arrendamento nos autos da ação de recuperação judicial até decisão final do presente recurso". Ao final, requer o provimento do recurso para afastar a declaração de essencialidade do imóvel, ou, quando não, em caso de arrendamento do bem, "seja destinado o fruto da operação à ação de execução nº 1036398-67.2016.8.26.0001 até a satisfação do crédito, permanecendo eventual saldo remanescente nos autos da recuperação judicial para pagamento dos credores". É o relatório. Insurge-se o agravante contra r. decisão, proferida pela Dra. Eliane Cassia da Cruz, MM. Juíza de Direito da 1ª Vara Judicial da Comarca de Nova Odessa, em relação ao seguinte tópico: "(...) 3. DESTINAÇÃO DO IMÓVEL QUE ERA O PARQUE FABRIL Fls. 5747/5751: Requerimento do Banco Bradesco e da Administradora Judicial Fls. 5997 e 5998: (ofício sobre essencialidade de imóvel e petição do Banco Bradesco cadastramento de advogado): (i) Quanto à essencialidade do imóvel cadastrado na matrícula 23 do CRI local: Há uma execução de título extrajudicial ajuizada pelo Bradesco em face da Recuperanda e dos seus sócios (1036398-67.2016.8.26.0001). Houve decisão que autorizou o prosseguimento apenas em face dos sócios, considerando a suspensão quanto à Recuperanda. Destarte, sobrevieram tentativas de localização de bens até se chegar ao imóvel de propriedade dos sócios da Recuperanda, sobre o qual recaiu arresto, convertido posteriormente em penhora. Por determinação do E. TJSP em sede de agravo de instrumento, para viabilizar a alienação do bem, cabe a este juízo universal deliberar a respeito da essencialidade do imóvel. Pois bem, o imóvel registrado sob a matrícula 23 do CRI de Nova Odessa é de propriedade dos sócios da Recuperanda, situado nesta cidade e Comarca de Nova Odessa Esse imóvel, até o fim de 2018, servia de sede para a Recuperanda onde era operado o seu parque fabril e, atualmente, estão localizados os maquinários que serviam para a atividade fim da Recuperanda (v. Relatório de fls. 5753 e seguintes da Administradora Judicial). Em 2019, em razão de readequação de sua atividade fabril (beneficiamento de fios e tecidos), focando seus esforços na atividade de importação, comercialização e distribuição de tecidos, inclusive, houve a mudança da sede para a Comarca de Americana. Por seu turno, pretende a Recuperanda obter autorização judicial para que o antigo imóvel seja alugado para fins de pagamentos de credores (fls. 5642/5645). A Administradora Judicial concordou com o pedido, desde que o pagamento seja efetuado via depósito judicial, com liberação mediante autorização judicial (fls. 6078 e ss) desde que a Recuperanda comprove quais credores serão beneficiados, dentre eles o próprio Banco Bradesco e demais credores em situação similar, ou seja, com dívidas garantidas pelos avalistas. Diante desse panorama, sob o aspecto do cumprimento do plano de recuperação judicial, entendo essencial o referido bem nesse momento para a viabilidade do soerguimento da empresa, sobretudo diante do desafiador cenário econômico provocado pela pandemia do Covid-19. Com efeito, havendo a possibilidade concreta de capitalização do imóvel, com reversão em favor dos credores, esse Juízo recuperacional não pode permitir a sua liberação, sob pena de se caracterizar como ato tendente a inviabilizar o cumprimento do plano de recuperação aprovado em assembleia geral de credores. Diante do exposto: (a) AUTORIZO que o imóvel objeto da matrícula 23 acima mencionado seja destinado à locação, desde que haja prévia autorização do juízo quanto aos termos do contrato a ser celebrado, bem como que os valores dos alugueis sejam pagos mediante depósito judicial vinculado a esse feito. (b) DECLARO a essencialidade do mesmo imóvel para viabilidade do cumprimento do Plano de Recuperação Judicial. OFICIE-SE ao D. Juízo da 9ª Vara Cível do Foro Regional I Santana, em resposta ao oficio de fls. 5998, com inteiro teor desse item, solicitando, ainda, que sejam encaminhados a esse Juízo eventuais laudos e avaliações sobre referido imóvel que tenham sido realizados no feito sob sua condução. (ii) em relação ao pedido de atualização cadastral e juntada de instrumento de mandato, reporto-me à decisão de fls. 4287, item 1, quanto à existência de incidente próprio. Deverá o peticionário providenciar a juntada de cópia do instrumento de mandato no incidente específico para evitar tumulto processual (incidente nº 0002192-29.2016.8.26.0394), sem prejuízo dessa via que permanecerá nesses autos porque de interesse da Recuperação (...)". (fls. 37/43) Essa decisão foi complementada pela que rejeitou os embargos de declaração opostos pela agravante, nos seguintes

termos: "Vistos, Às fls. 6128/6138 o Banco Bradesco opôs Embargos de Declaração em face da r. decisão que declarou a essencialidade de bem imóvel, sob o pretexto de esclarecer pontos que não teriam sido elucidados na decisão. Na realidade, não indica o Embargante nenhum vício passível de correção pela via dos embargos, mas tão somente o seu inconformismo. Ainda que assim não seja, a título de complementação da decisão já proferida, cabe destacar alguns pontos expressamente. Quanto ao imóvel em questão, embora esteja registrado em nome do antigo sócio e ora administrador, é certo que o maior investimento até hoje foi da recuperanda. Isso porque, conforme consta no Plano de Recuperação Judicial, em que pese tenha sido arrematado, em tese, com recursos próprios do ex sócio, o imóvel foi totalmente restaurado com recursos da empresa, durante os 10 anos em que esteve ali em operação, inclusive com a construção de uma nova planta industrial. A área construída, nesse lapso temporal, passou a ser de 25.000 m², sendo que, na ocasião da arrematação pelo Sr. Gergos, ao que consta, era de 3.000 m². Com efeito, no Plano de Recuperação Judicial às fls. 1.104 e seguintes, consta o histórico da aquisição de referido imóvel. Vejamos trechos: '(...) Sendo assim, em 2005 a empresa assumiu o arrendamento de uma estamparia, que era sua terceirizada. Referida estamparia entrou em processo falimentar. As máquinas estavam sucateadas e a estrutura precária, piso de lama e paredes de galpão destruídas. Não havia sequer muro na propriedade. A motivação para assumir a estamparia foi devido à licença da Cetesb, que a planta possuía. Porém, o tratamento de água estava desativado e, para retomar, no primeiro mês, a Guerreiro investiu R$ 500 mil. (...) A Guerreiro permaneceu 2 (dois) anos nessa área até que o Sr. Gergos (na ocasião sócio e hoje administrador da empresa), arrematou a propriedade com capital próprio, para não descapitalizar a empresa. A indústria exige capital de giro para produzir, vender a prazo e financiar estoque. Mesmo antes da arrematação, a empresa passou a investir em infraestrutura e máquinas de última geração. A Guerreiro assumiu alugueis em atraso do antigo proprietário e o arrendamento de máquinas em atraso da massa falida (também arrematadas posteriormente, mesmo sucateadas para não arcar com mais custos de armazenagem), além de deixar em dia os encargos trabalhistas dos funcionários que, como visto, continuaram a trabalhar com a Guerreiro. A propriedade possuía 3.000 m² de área construída (precária) e área total de 25.000 m². Desde então, em 10 anos, foram construídos mais 20.000 m² e houve grandes investimentos em máquinas de última geração, tecnologia de ponta, otimização de mão de obra, evolução para um baixo consumo de energia e custo baixo de manutenção. A planta industrial, na parte de estrutura e máquinas, está totalmente quitada (...). Diante desse contexto, o que se quer deixar claro, é que, por mais esse fundamento, não há como esse imóvel ser liberado para satisfação da dívida de ex-sócio em execução particular, como insiste o Embargante. Isso porque, consabido, no ordenamento jurídico embora a regra seja ao princípio da 'gravitação jurídica' do art. 1.253 do CC, ou seja, o bem acessório (construção) segue o principal (terreno), há casos em que se admite a relativização, pelo instituto da acessão inversa, nas hipóteses em que o valor do imóvel construído excede relativamente o valor do solo respectivo. Ora, diante de tudo que foi narrado, não há como se ignorar o fato de que, no mínimo, a Recuperanda deveria ser indenizada pelas benfeitorias ali realizadas, o que não é sequer objeto de ação e, por ora, está fora de cogitação. Seja como for, o credor não pode simplesmente pretender receber todo o produto da alienação do imóvel, sem a contrapartida da Recuperanda. Essa hipótese teria o efeito prático equivalente a permitir o prosseguimento da execução em face da Recuperanda. Portanto, aliado ao fato de que o imóvel está afetado ao cumprimento do Plano de Recuperação, diante dos novos fatos que apontam para a necessidade da locação para pagamento dos credores, ainda há esse fato que recai sobre o imóvel, qual seja, o substancial investimento da Recuperanda por, no mínimo, 10 anos, com recursos próprios, o que autoriza, em tese, o instituto da acessão inversa. Diante de tudo, não há como serem acolhidos os Embargos, até porque o seu teor evidencia o caráter manifestamente infringente da insurgência dos embargantes, que apenas fizeram antecipar seu inconformismo com o teor da decisão exarada, questão que encontrará melhor cabida perante a superior instância, caso interposto a seu devido tempo o recurso pertinente. Isso porque os embargos de declaração se limitam a reparar obscuridade, omissão ou contradição, defeitos que não existem na sentença embargada, não podendo ser considerada contraditória, omissa ou obscura determinada decisão, apenas porque o entendimento adotado não coincide com aquele do embargante. Nego provimento, pois, aos Embargos, mantendo-se a r. decisão, acrescida dos fundamentos acima. OFICIE-SE ao D. Juízo da 9ª Vara Cível do Foro Regional I - Santana quanto ao teor dessa decisão. Cumpra -se com urgência, inclusive quanto ao item 3 de fls. 6105. Intimem-se". (fls. 55/57). Em sede de cognição sumária, estão presentes os pressupostos específicos de admissibilidade à pretendida suspensão da prática de atos que importem em locação, arrendamento ou qualquer outro tipo e cessão e uso do imóvel. A argumentação é relevante relativamente ao fato de que o imóvel, tido como essencial, não pertence à recuperanda, a despeito das alegadas benfeitorias e acessões por ela supostamente realizadas. Até porque, segundo consta, parece tratar-se de imóvel dado em garantia por terceiros. Há também o periculum in mora, na medida em que a cessão de uso do referido imóvel, ainda que onerosa, temporária e aprovada judicialmente, compromete a instrumentalidade recursal, como de resto o próprio direito do agravante no curso da ação de execução em que realizada a penhora que, por ora, subsistirá, vedada, no entanto a prática de qualquer ato de alienação executiva. Processe-se, pois, este recurso com efeito suspensivo nos termos da fundamentação supra. Sem informações, intime-se a agravada para responder no prazo legal e o administrador judicial para se manifestar. Em seguida, abra-se vista para a D. Procuradoria Geral de Justiça. Após, voltem para deliberações ou julgamento preferencialmente virtual (Resolução nº 772/2017). Intimem-se e comunique-se. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: Nathalia Nunes Ponteli (OAB: 290312/SP) - Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP) - Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP) - Claudete Guilherme de Souza Vieira Toffoli (OAB: 300250/SP) - Roberto Carlos Keppler (OAB: 68931/SP) - Simone Zaize de Oliveira (OAB: 132830/SP) - Osana Maria da Rocha Mendonça (OAB: 122930/SP)

Nº 2184212-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Smc Automação do Brasil Ltda. - Agravado: Humberto Benedito Visconte - Trata-se, na origem, de execução provisória de astreintes manejada pela recorrente. No presente agravo, volta-se contra a decisão de fls. 2.064/2.065, integrada às fls. 2.072/2.073 da origem. Reconhecendo a qualidade de bem de família do imóvel matriculado sob o nº 348.083, no 11º Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo, o juízo a quo entendeu prejudicada a constrição que o onerava e determinou seu levantamento. Inconformada, recorre a sustentar, primeiro, o cabimento do recurso. Em seguida, afirma que a discussão sobre a impenhorabilidade do apartamento é objeto do agravo de instrumento nº 2158067-68.2019.8.26.0000. No mais, alega que o mandado de constatação (origem fls. 1.941) é insuficiente para o decreto de impenhorabilidade, apontando indícios que desqualificam o bem de família do executado e sugerem ocultação de patrimônio. Pretende a concessão de efeito ativo para que seja restaurado, desde logo, o arresto dos direitos de Humberto no Apartamento 111B e a sua consequente conversão em penhora e, a final, seja afastada a impenhorabilidade do bem e deferida a penhora definitivamente. É o relatório. A decisão hostilizada parece, mesmo, atentar contra a antecipação da tutela recursal concedida às fls. 1.788/1.789 do agravo de instrumento processado sob o nº 2158067-68.2019.8.26.0000, que, ressalto, continua a produzir seus regulares efeitos. Por isso, defiro o efeito angustiado no que tange ao restabelecimento do arresto do imóvel, nos limites da tutela concedida no bojo do citado agravo. O pedido relativo à conversão do arresto em penhora será ponderado quando do julgamento de fundo. Comunique-se, solicitando informes ao juízo

de origem, e intimem-se à contrariedade. Publique-se. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Rhaíza Garanovschi Peres Ceolim (OAB: 407415/SP) - Eduardo Damiao Goncalves (OAB: 132234/SP) - Arthur Gonzalez Cronemberger Parente (OAB: 373679/SP) - Thais Arza Monteiro (OAB: 267967/SP) - Caio Rigon Ortega (OAB: 389519/SP) - Marcus Vinicius Perello (OAB: 91121/SP) - Laila Maria Brandi (OAB: 285706/SP)

Nº 2283044-35.2019.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargda: Adma Homsi Tarraf - Embargdo: Hasbaia Agropecuária e Administração de Bens Ltda. - Embargte: José Eduardo Tarraf - Embargte: José Eduardo Tarraf Filho - Fl. 17-19: Pendente o julgamento dos embargos de declaração, o polo embargante formula pedido liminar de "tutela de evidência". Aplicando o art. 1.026, § 1º do Código de Processo Civil, aprecio o pleito por compreender que a hipótese está inserida no âmbito das providências liminares atribuídas ao Relator na pendência de embargos de declaração. Neste sentido, retome-se que no julgamento do agravo de instrumento, o Órgão Colegiado, por maioria de votos, determinou "a transferência para conta judicial de toda a quantia de R$ 2.080.919,00 desviada da conta da HASBAIA, até ulterior deliberação judicial" (fl. 250 do AI). No pedido liminar, os embargantes argumentam que não há fundamento legal que justifique a ordem judicial de depósito integral da quantia, vez que a própria embargante pleiteia apenas 50% dos valores transferidos. Observo que a ordem judicial deferida no acórdão se baseou no que também foi expressamente pleiteado pelos recorrentes no item (b) de fl. 12 da minuta recursal, qual seja, "bloqueio e transferência para conta judicial de toda a quantia de R$ 2.080.919,00 desviada da conta da Hasbaia, até ulterior deliberação judicial". Em que pese nos embargos de declaração haja importante questão de ordem técnica arguida pelos embargantes sobre a não apresentação de contraminuta, pontuo que a ordem foi confirmada pela maioria da Turma Julgadora sob a análise dos requisitos de urgência e probabilidade de direito e, assim compreendido, até que haja novos debates a análise das teses que foram acrescentadas aos autos, a cautela deve ser mantida. Ademais, não foi apresentado junto ao pedido dos embargos de declaração nenhum fundamento de urgência, o que também contribui para que seja mantido o bloqueio até o julgamento final dos embargos. Destarte, indefiro a "tutela de evidência" pleiteada em fl. 17-18. Cumpra-se o art. art. 1.023, §2º do CPC/15, oportunizando-se a resposta do polo embargado. Após, tornem conclusos para julgamento dos embargos de declaração. - Magistrado(a) Ricardo Negrão - Advs: Luciana Mogentale Ormeleze Prado de Carvalho (OAB: 161332/SP) - Eduardo Lemos Prado de Carvalho (OAB: 192989/SP) - Fernando Antônio Fontanetti (OAB: 21057/SP) - Luiz Gastão de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP) -

Nº 4026262-72.2013.8.26.0224 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Guarulhos - Apelante: DUDAMIX COMERCIO E SERVIÇOS DE PEÇAS LTDA - EPP - Apelante: Carlos Eduardo Linhares Oliveira - Apelante: Marcia ribeiro Oliveira - Apelado: ADILSON JUSTO - Apelado: Peçamix Comercial de Peças para Betoneiras LTDA - Fls. 256/257: anote-se a ordem de penhora sobre eventual crédito futuro devido ao apelado Adilson Justo até o valor de R$ 184.923,39 (referente ao dia 4/3/2.020). Em seguida, tornem para julgamento oportuno. P. Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Marcos Alberto Pereira (OAB: 105132/SP) - Adriana Gonçalves Salina (OAB: 252710/SP) - Celso Augusto Hentscholek Valente (OAB: 108536/SP) -

Processamento 3º Grupo - 5ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 515

DESPACHO

Nº 0000320-12.2020.8.26.0564 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Bernardo do Campo - Apelante: Flávio Cesar da Cruz Rosa - Apelado: Hélvio Domenico - Vistos, etc. O exequente/apelante deve providenciar a complementação do preparo (fls. 254), no prazo de 5 (cinco) dias, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Flávio Cesar da Cruz Rosa (OAB: 160901/SP) - Elaine Emilia Brandão Rodrigues (OAB: 292738/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 0004714-96.2019.8.26.0564 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Bernardo do Campo - Apelante: Igor Henrique Figueiredo de Souza (Inventariante) - Apelante: Waldomiro Inocencio de Souza (Espólio) - Apelado: BANCO DE LAGE LANDEN BRASIL S.A. - 1. Fls. 146/150: Mantenho a decisão de fls. 142/143 por seus próprios fundamentos. 2. Aguarde-se o decurso do prazo concedido ou o recolhimento do preparo e, após, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Igor Henrique Figueiredo de Souza (OAB: 371253/SP) - Stephany Mary Ferreira Regis da Silva (OAB: 53612/PR) - Luciana Sezanowski Machado (OAB: 25276/PR) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1000234-11.2018.8.26.0397/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Nuporanga - Embargte: V. D. B. C. - Embargdo: A. C. (Justiça Gratuita) - Vistos, 1. Tendo em vista a oposição dos embargos de declaração com efeito infringente, manifeste-se a parte embargada, no prazo de 05 (cinco) dias. 2. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Monica da Silva Favarim (OAB: 304185/SP) - Oswaldo de Campos Filho (OAB: 262134/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1001147-96.2016.8.26.0062 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Bariri - Apelante: Sonia Nanci Polonio Forcin - Apelante: Sérgio Forcin (Espólio) - Apelado: Orlando Jose Grlin - Apelado: Maria Estela Ferrari Gerlin - Apelado: João Cláudio Moço - Apelada: Gislene Fátima Pegorin Moço - Interessado: Raul Claudio Furcin (Espólio) - Interessado: Conceicao Aparecida Melado Furcin - Vistos, etc. Fls. 476/485: Indefiro o pedido de gratuidade processual formulado pelos apelantes. Com efeito, apenas o imóvel em discussão, que está avaliado em R$ 7.017.352,00 (v. fls. 454), não deixa nenhuma dúvida da capacidade financeira dos recorrentes, sendo irrelevante que a viúva receba pensão por morte no valor de um salário mínimo, além de pró-labore também de um salário mínimo (v. fls. 486/487), pois não é razoável que a viúva-meeira de um dos legítimos proprietários do imóvel, coapelante Sonia Nanci Polonio Forcin, que já foi agraciada com a partilha do imóvel em discussão e diversos outros bens, móveis e imóveis (v. fls. 243/251), sobreviva com tão parcos rendimentos, tampouco que o espólio não possua recursos

para arcar com as custas e despesas processuais, notadamente considerando a existência de um polo industrial "Cerâmica Rosa de Bariri" em plena atividade no imóvel (v. fls. 229). Aliás, a pretensão da concessão do benefício da justiça gratuita beira a má-fé processual. Proceda a parte apelante ao recolhimento do preparo no prazo de 5 (dias), sob pena de não conhecimento do recurso pela deserção. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Agenor Franchin Filho (OAB: 95685/SP) - Enio Mauro Comar de Agostini (OAB: 206423/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1001231-44.2019.8.26.0369 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Monte Aprazível - Apelante: Asbapi -Associação Brasileira de Aposentados, Pensionistas e Idosos - Apelada: Célia Aparecida Demonico Cardoso - Trata-se de apelação (fls. 214/228) contra sentença (fls. 202/209) que julgou procedentes os pedidos de ação de declaração de inexigibilidade de cobrança, com devolução em dobro de valores descontados e condenação por danos morais. Requer a parte apelante os benefícios da gratuidade da justiça. Ao contrário das pessoas físicas, cuja declaração de insuficiência de recursos tem presunção de veracidade, nos termos do artigo 99, §3º, do Código de Processo Civil, a pessoa jurídica deve demonstrar a impossibilidade de arcar com custas e despesas processuais. Esse é o entendimento consolidado pelo Superior Tribunal de Justiça, através Súmula 481: "Faz jus ao benefício da justiça gratuita a pessoa jurídica com ou sem fins lucrativos que demonstrar sua impossibilidade de arcar com os encargos processuais" [grifo nosso]. No caso, os documentos carreados aos autos não demonstram necessidade do benefício. Com efeito, os extratos de conta corrente (fls. 243/247) demonstram fluxo contínuo e diário de capital pela pessoa jurídica. No mais, observo que sequer foi juntado balanço patrimonial recente capaz de indicar que "a associação não aufere mais nenhum dos rendimentos que antes eram revertidos em seu favor" (fls. 218). Outrossim, a existência de ações contra a empresa agravante, por si só, não é motivo para a concessão dos benefícios da gratuidade processual. Para a concessão do benefício, a pessoa jurídica deve comprovar a ausência de condições para arcar com custas e despesas processuais, não bastando somente declaração (art. 99, §3º, do CPC). Por fim, o fato de se tratar de pessoa jurídica sem fins lucrativos não a exime de arcar com o custo do processo judicial. Nesse sentido: "AGRAVO DE INSTRUMENTO - JUSTIÇA GRATUITA - Indeferimento - Manutenção - Gratuidade requerida por pessoa jurídica, a qual pode, em tese, ser beneficiária da justiça gratuita, a teor do art. 98 do CPC/2015 e do enunciado da Súmula nº 481 do STJ - À concessão da gratuidade da justiça, todavia, não basta a leitura de singela declaração de pobreza - Presunção de veracidade emanada da declaração que pode ceder diante de elementos objetivos diversos em sentido contrário - Ausência de elementos idôneos que comprovem a hipossuficiência de recursos - Demais circunstâncias do caso concreto não recomendam a concessão da gratuidade - Precedentes deste Tribunal, envolvendo a agravante, nos quais a justiça gratuita foi igualmente negada - Decisão mantida - Recurso desprovido" (Agravo de Instrumento n. 2064678-92.2020.8.26.0000 Relator(a): Costa Netto, Comarca: Monte Aprazível, Órgão julgador: 6ª Câmara de Direito Privado, Data do julgamento: 25/06/2020, Data de publicação: 25/06/2020) "DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICA E INDENIZATÓRIA. Descontos indevidos no benefício previdenciário da autora, a título de mensalidades por associação à requerida. Sentença que julgou a ação procedente. Pedido de Justiça gratuita formulado em sede de apelação. Indeferimento. Recorrente que, intimada para recolhimento de custas de preparo, quedou-se inerte. Deserção configurada. Inteligência dos artigos 99,§5º, e 1.007, caput e §4º, do CPC. Recurso não conhecido" (Apelação n. 1001798-58.2019.8.26.0407, Relator(a): Francisco Loureiro, Comarca: Osvaldo Cruz, Órgão julgador: 1ª Câmara de Direito Privado, Data do julgamento: 05/06/2020, Data de publicação: 05/06/2020) Assim, não comprovada insuficiência de recursos da agravante, é de rigor o indeferimento do pedido de concessão dos benefícios da gratuidade da justiça. Ante o exposto, concedo à parte apelante prazo de 5 dias para recolhimento do preparo recursal, nos termos do art. 99, §7º, do CPC, sob pena de deserção. Com resposta ou decorrido o prazo, tornem os autos conclusos. Intime-se. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Monique Bevilacqua Silva Santos (OAB: 428892/SP) - Daniel Gustavo de Oliveira Colnago Rodrigues (OAB: 301591/SP) - João Vitor Conti Parron (OAB: 429366/SP) - Pedro Henrique Tauber Araujo (OAB: 330527/SP) - Vinícius Borges Furlani (OAB: 364350/SP) - Danilo Rodrigues Bizarri (OAB: 380851/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1003096-97.2019.8.26.0306 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - José Bonifácio - Apelante: Abamsp Associação Beneficente de Auxilio Mútuo dos Servidores Públicos - Apelada: Julia Fernanda de Oliveira (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. De início, antes mesmo da análise do recurso, é forçoso analisar a questão atinente aos benefícios da Justiça Gratuita pleiteados pela apelante. O art. 99, §3º, do Código de Processo Civil, ao dispor acerca da concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita, estabelece que "Presume-se verdadeira a alegação de insuficiência deduzida exclusivamente por pessoa natural". Frise-se que tal benesse é, via de regra, concedida às pessoas físicas hipossuficientes. O melhor entendimento do espírito da lei que estabelece os benefícios da gratuidade do acesso à Justiça e de assistência judiciária gratuita, analisada em conjunto com o texto constitucional, dá-se no sentido de que as pessoas jurídicas que demonstrarem a necessidade encontram amparo, independente de sua constituição, área de atuação ou finalidade lucrativa. É certo que para a concessão da gratuidade da justiça às pessoas jurídicas não basta a leitura de singela declaração de pobreza. A presunção de veracidade emanada da declaração pode ceder diante de elementos objetivos diversos em sentido contrário, como, por exemplo, a qualificação profissional da parte, a natureza e o vulto da demanda, ou mesmo fatos relatados na causa de pedir (STJ, AgRg nos EDcl na MC 5942 / SP). Em poucas palavras, a presunção de veracidade da declaração de pobreza não é ampla e absoluta, mas relativa, podendo o Juiz afastá-la, desde que justifique de modo objetivo suas razões (Resp. 178244/RS, rel. Min. Barros Monteiro). Outrossim, o Supremo Tribunal Federal, em Agravo Regimental nos Embargos de Declaração na Reclamação nº 1.905-SP, já decidiu: "Assistência Judiciária Gratuita - Pessoa jurídica. Ao contrário do que ocorre relativamente às pessoas naturais, não basta à pessoa jurídica asseverar insuficiência de recursos, devendo comprovar, isso sim, o fato de se encontrar em situação inviabilizadora da assunção dos ônus decorrentes do ingresso em juízo" (RTJ 186/106). No caso concreto, os extratos bancários (fls. 122/155) não lograram demonstrar a situação de hipossuficiência da apelante. A esse respeito, já se pronunciou esta Corte de Justiça: "JUSTIÇA GRATUITA Pessoa jurídica Decisão de primeiro grau que não concede o benefício da gratuidade Possibilidade de concessão da gratuidade às pessoas jurídicas, desde que comprovada a impossibilidade de suportar os encargos do processo Súmula 481 do Superior Tribunal de Justiça Momentânea impossibilidade financeira não comprovada Agravo desprovido com recomendação." (AI 0114603-38.2013.8.26.0000, 4ª Câmara de Direito Privado, Relator Carlos Henrique Miguel Trevisan, j. em 08.08.2013, grifo nosso). "PROCESSO CIVIL Recurso Decisão que implicitamente indeferiu a justiça gratuita e não recebeu recurso de apelação interposto pela ré pessoa jurídica (associação de moradores), pela falta de recolhimento do preparo e da taxa de porte de remessa e retorno dos autos Ré não faz jus à gratuidade judiciária - Ausência de fins lucrativos que não importa, por si só, em miserabilidade jurídica - Associação que aufere receita mediante recebimento de contribuições e rateios pagos pelos associados Não comprovação do caráter beneficente afirmado no estatuto social Inatividade não é suficiente para a concessão do benefício - Ausentes os requisitos da Lei nº 1.060/50 Descabimento, contudo, da imediata

declaração de deserção do recurso, pois na mesma decisão foi indeferida a benesse da gratuidade judiciária - Necessidade de concessão de prazo para que a parte providencie o recolhimento das custas Recurso desprovido, com determinação de ofício, por maioria de votos." (AI 0168020-37.2012.8.26.0000, 1ª Câmara de Direito Privado, Relator Rui Cascaldi, j. em 05.02.2013, grifo nosso). Dessa forma, a apelante não faz jus à concessão do benefício da Assistência Judiciária Gratuita, de modo que o indeferimento da benesse é medida de rigor. Portanto, providencie a apelante, no prazo de 05 (cinco) dias, o recolhimento das custas necessárias, sob pena de deserção. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Felipe Simim Collares (OAB: 112981/MG) - Amanda Juliele Gomes da Silva (OAB: 165687/MG) - Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1003271-35.2018.8.26.0045 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Arujá - Apte/Apdo: Associação Amigos do Residencial Arujá Country Club - Salacc - Apdo/Apte: Hermano José Monteiro de Aquino - Apda/Apte: Maria Erika Albuquerque Aquino - F. 714 e 715: Corrija a Secretaria a autuação do feito, para incluir as novas advogadas dos réus, que subscreveram a apelação, com base em procuração e substabelecimento juntados com a referida peça recursal (f. 586, 588 e 591). Em seguida, renove-se a publicação da decisão de f. 712, que foi disponibilizada no DJE com o nome do antigo patrono. Oportunamente, tornem conclusos. - Magistrado(a) James Siano - Advs: Jane Cleide Alves da Silva (OAB: 217623/SP) - Sara Beserra dos Anjos Carvalho (OAB: 82826/MG) - Magda Geralda da Silva Coelho (OAB: 148826/MG) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1003271-35.2018.8.26.0045 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Arujá - Apte/Apdo: Associação Amigos do Residencial Arujá Country Club - Salacc - Apdo/Apte: Hermano José Monteiro de Aquino - Apda/Apte: Maria Erika Albuquerque Aquino - 1. Corrija-se a autuação, porque os réus também apelaram (f. 561/586). 2. F. 561/566: Apresentem os réus documentos idôneos que comprovem sua renda e patrimônio, para apreciação do pedido superveniente de justiça gratuita. Prazo: 10 (dez) dias. Após, conclusos. - Magistrado(a) James Siano - Advs: Jane Cleide Alves da Silva (OAB: 217623/SP) - Sara Beserra dos Anjos Carvalho (OAB: 82826/MG) - Magda Geralda da Silva Coelho (OAB: 148826/MG) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1003579-77.2019.8.26.0452 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Piraju - Apelante: Abamsp - Associação Beneficente de Auxilio Mutuo Ao Servidor Público - Apelada: Maria Aparecida Vicente Laurindo (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. Indefiro o pedido de gratuidade processual formulado pela associação apelante (pessoa jurídica). Os documentos de fls. 87/120, extratos de contas bancárias, não comprovam a hipossuficiência da ré. E mais, não juntou cópias das demonstrações contábeis dos últimos anos a fim de demonstrar que não reúne condições de recolher as custas e despesas processuais. Logo, deixou de cumprir o enunciado da Súmula 481 do Colendo Superior Tribunal de Justiça. Sendo assim, proceda a apelante ao recolhimento do preparo recursal, no prazo de 5 (cinco) dias, sob pena de não conhecimento do recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Felipe Simim Collares (OAB: 112981/MG) - Amanda Juliele Gomes da Silva (OAB: 165687/MG) - Fabio Eduardo Blanco Spinola (OAB: 129064/SP) - Patricia Marques Marchioti Neves (OAB: 164707/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1005136-78.2019.8.26.0362 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Mogi-Guaçu - Apelante: Unimed Regional da Baixa Mogiana Cooperativa de Trabalho Médico de Mogi Guaçu - Apelada: Carmen Gabriel de Melo Reis - Vistos, etc. Oficie-se a ex-empregadora de Carmem Gabriel Melo Reis (Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de Mogi Guaçu/SP - v. fls. 236) a fim de informar nos autos o período de trabalho da autora na empresa e se durante todo o período de trabalho contribuiu com o custeio do plano de saúde. Prazo: 15 (quinze) dias. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Joao Paulo Junqueira e Silva (OAB: 136837/SP) - Talita Zioti Pivanti (OAB: 276731/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1005175-37.2017.8.26.0462 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Poá - Apelante: Milton Taliano da Silva - Apelado: Fabiano Feres da Silva - 1. Fls. 321/322: Mantenho a decisão de fls. 316/318 por seus próprios fundamentos. O mero recebimento de auxilio emergencial não é suficiente para demonstrar que o apelante faz jus aos benefícios da justiça gratuita. 2. Aguarde-se o decurso do prazo concedido ou o recolhimento do preparo e, após, tornem os autos conclusos. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Mauricio Santos da Silva (OAB: 139487/SP) - Leandro Leite Andrade (OAB: 239446/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1012116-33.2019.8.26.0009 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Vânia Verginia de Oliveira Farias - Apelado: Fundação Saúde Itaú - Vistos, etc. 1)Remetam-se os autos ao Setor de Conciliação para tentar uma composição entre as partes. 2)Na ausência de acordo, remetam-se os autos ao acervo no aguardo de requisição judicial (Tema 1034 do Colendo Superior Tribunal de Justiça). Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Nilson de Oliveira Moraes (OAB: 98155/SP) - Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1024056-71.2018.8.26.0577 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São José dos Campos - Apelante: A. M. J. - Apelado: P. H. de A. P. de A. (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. É caso de manutenção do indeferimento da gratuidade processual ao recorrente, considerando seus rendimentos brutos mensais como médico superiores a R$ 15.000,00 (v. fls. 130/132) e, ainda, a percepção de proventos de aposentadoria de R$ 3.593,12 (v. fls. 133/135). O descontrole financeiro do apelante que o levou à contratação de empréstimos consignados (v. fls. 136/137 e 140), por si só, não é suficiente para comprovar a hipossuficiência alegada, sob pena de ampliar-se sobremaneira a presunção de pobreza definida no art. 99, § 3º, do Código de Processo Civil. Proceda o apelante ao recolhimento do preparo no prazo de 5 (cinco) dias, sob pena de não conhecimento do recurso pela deserção. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Carlos Navas Castillo (OAB: 424918/SP) - Roniel Junio Catussatto (OAB: 425015/SP) - Dario Martinez Ramos (OAB: 285056/SP) - William Esposito (OAB: 304037/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1030286-67.2019.8.26.0554/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Santo André - Embargte:

Sul América Serviços de Saúde S/A - Embargdo: Roberto de Queiroz Boriero - Considerando a oposição de embargos de declaração pelas rés, manifeste-se o autor. Int. - Magistrado(a) James Siano - Advs: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - Ivone José (OAB: 99964/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1031299-24.2019.8.26.0224 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Guarulhos - Apelante: Edinaldo Alves dos Santos - Apelado: Hidro-volt Administradora e Participações Ltda. - Indefiro o pedido de justiça gratuita formulado pelo autor em apelação. Nos termos do artigo 98 do Código de Processo Civil de 2015: "A pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei". O artigo 4º da Lei Federal nº 1.060/50 previa anteriormente: "Art. 4º. A parte gozará dos benefícios da assistência judiciária, mediante simples afirmação, na própria petição inicial, de que não está em condições de pagar as custas do processo e os honorários de advogado, sem prejuízo próprio ou de sua família". A presunção de veracidade da declaração de pobreza, especialmente ante o disposto no artigo 5o, LXXIV, da Constituição Federal, é relativa e passível de elisão por meio de prova em contrário. Mesmo o juiz da causa pode, livremente, fazer juízo de valor a respeito do conceito de pobreza, deferindo ou não o benefício. Portanto, perfeitamente possível que haja determinação judicial para que aquele que formula pleito neste sentido junte aos autos prova comprobatória de ausência de condições de pagar as custas processuais e honorários advocatícios sem prejuízo próprio ou de sua família. No presente caso, não obstante o autor tenha se qualificado como pedreiro, não apresentou comprovantes de rendimentos mensais, dos gastos por ele suportados, declarações de imposto de renda ou extratos bancários, documentos aptos a ensejar a análise da sua alegada hipossuficiência financeira. Ressalte-se que o autor requereu o benefício da gratuidade apenas em sede de recurso, tendo providenciado o recolhimento das custas processuais regularmente até a prolação da sentença. Assim, resta claro a esta Relatora que o autor não deve ter o beneplácito da assistência judiciária gratuita, por ausência de prova de sua necessidade. Recolha o apelante as custas de preparo em 5 dias, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Yuji Izumi Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 24369/SP) - Yuji Izumi (OAB: 168327/SP) - Luis Gustavo Senedese Zerbini (OAB: 293742/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1033852-05.2017.8.26.0001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Vera Lucia Cipriano Birindelli - Apelante: DANIELE BIRINDELLI CLEMPCH - Apelante: Flavio Birindelli - Apelante: DANIEL CLEMPCH - Apelante: Wagner Birindelli Espólio (Espólio) - Apelada: Erica Birindelli Duarte - Apelado: Daniel de Oliveira Duarte - Indefiro o pedido de justiça gratuita formulado pela ré Daniele em apelação. Nos termos do artigo 98 do Código de Processo Civil de 2015: "A pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei". O artigo 4º da Lei Federal nº 1.060/50 previa anteriormente: "Art. 4º. A parte gozará dos benefícios da assistência judiciária, mediante simples afirmação, na própria petição inicial, de que não está em condições de pagar as custas do processo e os honorários de advogado, sem prejuízo próprio ou de sua família". A presunção de veracidade da declaração de pobreza, especialmente ante o disposto no artigo 5o, LXXIV, da Constituição Federal, é relativa e passível de elisão por meio de prova em contrário. Mesmo o juiz da causa pode, livremente, fazer juízo de valor a respeito do conceito de pobreza, deferindo ou não o benefício. Portanto, perfeitamente possível que haja determinação judicial para que aquele que formula pleito neste sentido junte aos autos prova comprobatória de ausência de condições de pagar as custas processuais e honorários advocatícios sem prejuízo próprio ou de sua família. No presente caso, não obstante a ré Daniele tenha se qualificado como farmacêutica (fls. 217), não apresentou comprovantes de rendimentos mensais, declarações de imposto de renda ou extratos bancários, documentos aptos a ensejar a análise da sua alegada hipossuficiência financeira. Ressalte-se que a gratuidade já havia sido indeferida anteriormente, conforme decisão de fls. 277, contra a qual não foi interposto qualquer recurso pela ré Daniele. Assim, resta claro a esta Relatora que a ré não deve ter o beneplácito da assistência judiciária gratuita, por ausência de prova de sua necessidade. Recolha a apelante Daniele as custas de preparo em 5 dias, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Cynthia Helena Feitoza Pedrosa (OAB: 176666/SP) (Convênio A.J/OAB) - Rozânia Maria Costa (OAB: 210970/SP) - Giselle de Melo Braga Tapai (OAB: 135144/SP) - Marcelo de Andrade Tapai (OAB: 249859/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1056142-71.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Altemira Silva Terovydes - Apelante: Andrea Holtz Terovydes - Apelante: Gilson Terovydes - Apelante: Eduardo Terovydes Júnior - Interessado: Eduardo Terovydes - Apelado: Fdr Administradora de Bens e Participações Ltda - 1. Fls. 1050/1057: Mantenho a decisão de fls. 1046/1047 por seus próprios fundamentos. Ressalte-se que os extratos acostados às fls. 1069/1089 revelam que a agravante Altemira possui, além do benefício previdenciário, rendimentos advindos de conta poupança, não declarada, da qual não foram apresentados os relativos extratos. Além disso, os demais agravantes limitaram-se a apresentar novas declarações de imposto de renda, onde não mais constam valores em espécie de sua titularidade. Entretanto, deixaram de apresentar extratos bancários atuais, a fim de confirmar a inexistência de aplicações financeiras ou contas poupança em seu nome, documentos necessários para se analisar a alegada situação de hipossuficiência. 2. Aguarde-se o decurso do prazo concedido ou o recolhimento do preparo e, após, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Luiz Gustavo Messa (OAB: 361766/SP) - Carina Andrioli Peralta (OAB: 334483/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Andressa Caroline Nascimento Gonçalves Cieri (OAB: 359737/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1106884-08.2015.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apdo: ECOESFERA EMPREENDIMENTOS SUSTENTAVEIS LTDA - Apte/Apdo: ECO LIFE INDEPENDENCIA EMPREEDIMENTO IMOBILIARIOS S/A - Apte/Apdo: Pdg Realty S/A Empreendimentos e Participações - Apdo/Apte: Douglas Moreto - Vistos, etc. De início, antes mesmo da análise dos recursos, é forçoso apreciar a questão atinente aos benefícios da Justiça Gratuita pleiteados pela apelante PDG Realty. O art. 99, §3º, do Código de Processo Civil, ao dispor acerca da concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita, estabelece que "Presume-se verdadeira a alegação de insuficiência deduzida exclusivamente por pessoa natural". Frise-se que tal benesse é, via de regra, concedida às pessoas físicas hipossuficientes. O melhor entendimento do espírito da lei que estabelece os benefícios da gratuidade do acesso à Justiça e de assistência judiciária gratuita, analisada em conjunto com o texto constitucional, dá-se no sentido de que as pessoas jurídicas que demonstrarem a necessidade encontram amparo, independente de sua constituição, área de atuação ou finalidade lucrativa. É certo que para a concessão da gratuidade

da justiça às pessoas jurídicas não basta a leitura de singela declaração de pobreza. A presunção de veracidade emanada da declaração pode ceder diante de elementos objetivos diversos em sentido contrário, como, por exemplo, a qualificação profissional da parte, a natureza e o vulto da demanda, ou mesmo fatos relatados na causa de pedir (STJ, AgRg nos EDcl na MC 5942 / SP). Em poucas palavras, a presunção de veracidade da declaração de pobreza não é ampla e absoluta, mas relativa, podendo o Juiz afastá-la, desde que justifique de modo objetivo suas razões (Resp. 178244/RS, rel. Min. Barros Monteiro). Outrossim, o Supremo Tribunal Federal, em Agravo Regimental nos Embargos de Declaração na Reclamação nº 1.905-SP, já decidiu: "Assistência Judiciária Gratuita - Pessoa jurídica. Ao contrário do que ocorre relativamente às pessoas naturais, não basta à pessoa jurídica asseverar insuficiência de recursos, devendo comprovar, isso sim, o fato de se encontrar em situação inviabilizadora da assunção dos ônus decorrentes do ingresso em juízo" (RTJ 186/106). No caso concreto, em que pese a alegada situação de dificuldade financeira, a empresa encontra-se regularmente constituída e não foi cabalmente demonstrada a total ausência de receitas e patrimônio, suficiente para inviabilizar a assunção dos ônus decorrentes desta demanda. Imperioso observar que até mesmo pedido de recuperação judicial e eventual falência não se revelam suficientes para demonstrar a impossibilidade do recolhimento das custas e despesas, já que a empresa pode ter outros bens suficientes para saldá-las. A esse respeito, já se pronunciou esta Corte de Justiça: "JUSTIÇA GRATUITA Pessoa jurídica Decisão de primeiro grau que não concede o benefício da gratuidade Possibilidade de concessão da gratuidade às pessoas jurídicas, desde que comprovada a impossibilidade de suportar os encargos do processo Súmula 481 do Superior Tribunal de Justiça Momentânea impossibilidade financeira não comprovada Agravo desprovido com recomendação." (AI 0114603-38.2013.8.26.0000, 4ª Câmara de Direito Privado, Relator Carlos Henrique Miguel Trevisan, j. em 08.08.2013, grifo nosso). "PROCESSO CIVIL Recurso Decisão que implicitamente indeferiu a justiça gratuita e não recebeu recurso de apelação interposto pela ré pessoa jurídica (associação de moradores), pela falta de recolhimento do preparo e da taxa de porte de remessa e retorno dos autos Ré não faz jus à gratuidade judiciária - Ausência de fins lucrativos que não importa, por si só, em miserabilidade jurídica - Associação que aufere receita mediante recebimento de contribuições e rateios pagos pelos associados Não comprovação do caráter beneficente afirmado no estatuto social Inatividade não é suficiente para a concessão do benefício - Ausentes os requisitos da Lei nº 1.060/50 Descabimento, contudo, da imediata declaração de deserção do recurso, pois na mesma decisão foi indeferida a benesse da gratuidade judiciária - Necessidade de concessão de prazo para que a parte providencie o recolhimento das custas Recurso desprovido, com determinação de ofício, por maioria de votos." (AI 0168020-37.2012.8.26.0000, 1ª Câmara de Direito Privado, Relator Rui Cascaldi, j. em 05.02.2013, grifo nosso). Dessa forma, a PDG não faz jus à concessão do benefício da Assistência Judiciária Gratuita, de modo que o indeferimento da benesse é medida de rigor. Portanto, providencie a apelante PDG Realty, no prazo de 05 (cinco) dias, o recolhimento das custas necessárias, sob pena de deserção. 2. Em relação aos recursos interpostos pela Ecoesfera Empreendimentos Sustentáveis Ltda. e pelo autor Douglas, o valor do preparo deve corresponder a 4% sobre o valor da causa, nos termos do artigo 4º, II, da Lei 11.608/03, com a alteração dada pela Lei 15.855/15. Assim sendo, deverão os referidos apelantes providenciar a complementação do preparo, no prazo de 05 (cinco) dias, sob pena de deserção. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Flavio Luiz Yarshell (OAB: 88098/SP) - Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Eliana Montico (OAB: 200801/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1126354-83.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Fundação São Francisco Xavier - Apelado: Sidney Carlos Lilla - Vistos, etc. 1. Em observância ao certificado pela zelosa Serventia às fls. 175, proceda a apelante à complementação do preparo, no prazo de 05 (cinco) dias, sob pena de deserção; 2. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Kenia Ribeiro Albergaria Venancio (OAB: 131538/MG) - Kamila Carolina Richardes de Paula (OAB: 132605/MG) - Marcio da Cunha Leocádio (OAB: 270892/SP) - Elizeu Pereira de Sousa (OAB: 314201/SP) - Camila Agostini da Costa Guimaraes (OAB: 423798/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2032116-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: R. J. de M. S. - Agravada: V. S. - Agravada: F. S. (Menor(es) assistido(s)) - (41854) Vistos. Certidão de fl. 181: proceda a serventia a intimação pessoal da agravada para, em querendo e no prazo legal, apresentar contraminuta, uma vez que o agravante é beneficiário da gratuidade processual, conforme se verifica de fls. 145/146 dos autos principais e informado pelo recorrente à fl. 02. Após, cumpra-se, com urgência, o quanto determinado no item 5, do despacho de fl. 169. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Marcelo Ricardo Escobar (OAB: 170073/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2061189-47.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Taubaté - Embargte: Ativia Serviços de Saúde S/A - Embargda: SILVANA CABRAL - Ante a oposição de embargos de declaração pela agravante, manifeste-se a parte contrária. - Magistrado(a) James Siano - Advs: Wagner Duccini (OAB: 258875/SP) - Joao Romeu Correa Goffi (OAB: 123121/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2102190-12.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Franca - Agravante: Gcn Publicações Ltda comércio da Franca - Agravada: Viviane Paulino Siqueira de Carvalho - Agravado: Kaiky Paulino Silveira - Vistos, 1. Processe-se o presente recurso sem efeito suspensivo porque sequer fora requerido. 2. Intime-se a parte contrária para, no prazo legal e querendo, oferecer contraminuta. 3. Ciência às partes para os fins do art. 1º da Resolução nº 549/2011 deste Egrégio Tribunal de Justiça. 4. Comprove o cumprimento do disposto no art. 1.018 do Código de Processo Civil. 5. Decorridos os prazos sem manifestação, certifique-se a Secretaria e, em seguida, voltem conclusos. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Guilherme Del Bianco de Oliveira (OAB: 257240/SP) - Marcio Henrique de Andrade (OAB: 178719/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2142896-37.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mogi das Cruzes - Agravante: Georgeta Varteresian - Agravado: Associação dos Proprietarios Em Residencial Aruã Eco Park - Vistos. Consta que a executada interpôs agravo de instrumento sem o recolhimento do preparo, e que após intimada para o recolhimento em dobro, no prazo de cinco dias, apresentou pedido de concessão dos benefícios da justiça gratuita (fls.41/44). Com efeito. Nos termos do artigo 98 do Código de Processo Civil: "A pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei". O artigo

4º da Lei Federal nº 1.060/50 previa anteriormente: "Art. 4º. A parte gozará dos benefícios da assistência judiciária, mediante simples afirmação, na própria petição inicial, de que não está em condições de pagar as custas do processo e os honorários de advogado, sem prejuízo próprio ou de sua família". A presunção de veracidade da declaração de pobreza (artigo 4º e § 1º da Lei nº 1.060/50), especialmente ante o disposto no artigo 5o, LXXIV, da Constituição Federal, é relativa e passível de elisão por meio de prova em contrário. Mesmo o juiz da causa pode, livremente, fazer juízo de valor a respeito do conceito de pobreza, deferindo ou não o benefício. Portanto, perfeitamente possível que haja determinação judicial para que aquele que formula pleito neste sentido, junte aos autos prova comprobatória de ausência de condições de pagar as custas processuais e honorários advocatícios sem prejuízo próprio ou de sua família. No presente caso, a exequente pleiteia a concessão dos benefícios da justiça gratuita, mas não há comprovação da alegada hipossuficiência financeira. Pelo que se dessume dos documentos colacionados ao presente recurso (fls.45/59), a agravante é empresária, e apresentou um saldo aproximado em conta corrente no valor de R$15.000,00. Além disso, a agravante não comprovou a inexistência de bens em seu nome, ou a situação financeira das empresas da qual é sócia. Importante, ainda, dizer que a lei não considera imprescindível a miserabilidade do beneficiário, e sim que o pagamento das custas atue em detrimento de seu sustento próprio ou da família. Assim sendo, havendo indícios de que a agravante possui condições de arcar com as custas processuais, de rigor o indeferimento do benefício. Providencie a parte agravante o recolhimento das custas referentes ao preparo, em cinco dias, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Marcelo Cremasco Garcia (OAB: 274858/SP) - João Bragantini Machado (OAB: 290594/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2158445-87.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ilha Solteira - Agravante: G. A. M. J. - Agravada: N. B. M. (Menor(es) representado(s)) - Fls. 17/19: Cadastre-se como embargos de declaração e, após, tornem conclusos naqueles autos. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Antonio Carlos Checco (OAB: 21602/SP) - Valdir Dario Stecker (OAB: 20176/MS) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2166073-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Araçatuba - Agravante: Diego Girotto Barreto - Agravante: Daiana Doninato Barreto - Agravado: Renato André da Silva Teixeira - Agravada: Denise Venâncio da Silva - Vistos, etc. Presentes os requisitos legais, notadamente a probabilidade do direito invocado, defiro o efeito suspensivo pleiteado pela parte agravante. Comunique-se. Intime-se a parte agravada para fins de contraminuta. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Messias Edgar Pereira (OAB: 284255/SP) - Marcos Tulio Martins dos Santos (OAB: 289847/SP) - Renato André da Silva Teixeira (OAB: 343874/SP) - Denise Venâncio da Silva (OAB: 343706/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2180131-38.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Karina Strauss Lederman - Agravante: Alex Lederman - Agravante: Raphael Lederman (Menor(es) representado(s)) - Agravante: Daphne Lederman (Menor(es) representado(s)) - Agravante: Thomas Lederman (Menor(es) representado(s)) - Agravante: Pompeu, Longo e Kignel Advogados - Agravada: Fernanda Couto Fernandes de Oliveira - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento contra decisão copiada às fls.14 que indeferiu o levantamento de valores, por ora, posto que se trata de execução provisória, sendo, portanto, necessária caução suficiente e idônea. Inconformada, a parte agravante sustenta, em síntese, que intimada para quitar o débito, a executada efetuou o depósito judicial do valor atualizado da dívida, de R$572.319,09, pleiteando que não fosse autorizado o levantamento pelos exequentes. A r. decisão agravada não merece prosperar na medida em que o oferecimento de caução determinado na origem é dispensado quando "o crédito for de natureza alimentar, independentemente de sua origem" (CPC, art. 521, I) ou "pender o agravo do art. 1.042" (CPC, art. 521, III), sendo exatamente essa a hipótese sub judice, já que os honorários de sucumbência devidos aos integrantes do PLKC possuem natureza alimentar e o único recurso pendente de julgamento é o AREsp 1.696.059/SP, respectivamente, pelo que deverá ser dado provimento ao agravo de instrumento de modo a permitir o levantamento dos valores depositados no cumprimento de sentença, independentemente do oferecimento de caução. Processe-se o agravo, estando ausente pedido de efeito suspensivo/ativo à decisão hostilizada. Desnecessária a vinda de informações. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 527, inciso V). Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Marcelo Roitman (OAB: 169051/SP) - Ivani Pereira Baptista dos Santos (OAB: 90816/SP) - Felipe Gentil Di Dario (OAB: 360549/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2180508-09.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Celso Luiz Pizelli - Agravada: Meire Garcia - Vistos. 1. Trata-se de agravo contra decisão copiada a fls. 43/44, que, em ação monitória em fase de cumprimento de sentença, indeferiu o pedido de substituição da penhora pelo imóvel no qual reside a exequente. Outrossim, deferiu a penhora da metade ideal do imóvel descrito na matrícula nº 26.974 do 10º Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo, em nome do executado. Inconformado, agrava o executado, alegando, em síntese: 1) o agravante é aposentado e sua única fonte de renda é a pensão no INSS, portanto, para pagar a dívida, precisa vender os imóveis que as partes possuem em condomínio; 2) para a agravada, tanto faz ter maior porcentagem no imóvel em que reside ou ter porcentagem maior no imóvel por ela indicado; 3) se a penhora recair sobre o imóvel indicado pela agravada, este será levado a leilão e arrematado por quantia ínfima, causando prejuízo às partes, ao passo que, se a recorrida ficar com maior porcentagem no imóvel onde reside, poderá adquirir o bem do agravante ou colocá-lo à venda, e, com uma parte maior, comprar outro imóvel para residir; 4) na execução de alimentos, o agravante ofereceu o mesmo bem e o julgador entendeu a oferta razoável; 5) a execução deve ser menos onerosa ao executado e, no caso, o meio menos gravoso é a indicação do imóvel onde a agravada reside, podendo esta adjudicar o percentual equivalente à dívida executada; 6) o bem que a agravada pretende penhorar é o mais valioso do casal, único praticamente livre para ser vendido para possibilitar a quitação das dívidas e encerramento dos litígios. Requer a concessão de efeito suspensivo ao recurso e a reforma da decisão, para que seja deferido o pedido de substituição da penhora. "A eficácia da decisão recorrida poderá ser suspensa, se da imediata produção de seus efeitos houver risco de grave dano, de difícil ou impossível reparação, e ficar demonstrada a probabilidade de provimento do recurso" (art. 995, par. único, CPC). Em que pese a argumentação da parte agravante, os elementos constantes nos autos não autorizam concluir, em cognição sumária, que a decisão agravada esteja equivocada ou que o agravante esteja na iminência de sofrer grave dano, de difícil ou impossível reparação, motivo pelo qual indefiro o efeito suspensivo, nos termos do art. 1.019, I, do CPC, devendo-se aguardar decisão colegiada. 2. Desnecessária a vinda de informações. 3. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso II). 4. Com manifestação ou decorrido o prazo, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a)

Fernanda Gomes Camacho - Advs: Cintia Maria Leo Silva (OAB: 120104/SP) - Silmara de Araujo Mreis Lopes (OAB: 123992/MG) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2181193-16.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Praia Grande - Agravante: M. P. N. M. - Agravado: S. R. A. - Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento contra r. decisão interlocutória copiada às fls.33/34 que, em ação de guarda de menor, deixou de conceder a tutela de urgência pleiteada e condicionou a apreciação do pedido de justiça gratuita à juntada de documentos pelo autor, quais sejam, cópia das últimas folhas da carteira do trabalho ou comprovante de renda mensal e de eventual cônjuge, bem como cópia da última declaração do imposto de renda apresentada à Secretaria da Receita Federal, no prazo de 24 horas, sob pena de indeferimento do benefício. Inconformado, o agravante alega, em síntese, que a relação entre a agravada e os filhos nunca foi harmoniosa, sendo certo que após o divórcio houve diversos episódios em que a genitora demonstrou comportamento agressivo e não condizente com a situação apresentada, em relação aos três filhos, em especial o mais novo, atualmente com 6 anos de idade, cuja guarda é objeto da ação de origem. Ressalta que os dois filhos mais velhos, atualmente com 20 e 15 anos de idade, após desentendimentos com a genitora, passaram a residir com o genitor, tendo o filho de 15 anos, inclusive, praticado "cutting", sob o argumento de que se sentia extremamente acuado, ansioso e triste no ambiente em que a agravada e o atual companheiro dela se encontravam. E como se já não bastasse o temeroso histórico da agravada no trato para com os filhos, há provas contundentes a demonstrar que o filho mais novo sofre agressões, tanto físicas quanto psicológicas da genitora e de seu companheiro. Pleiteia a concessão de tutela recursal para conceder a guarda unilateral do filho mais novo ao genitor, expedindo-se o competente mandado de busca e apreensão. Com efeito. "A eficácia da decisão recorrida poderá ser suspensa, se da imediata produção de seus efeitos houver risco de grave dano, de difícil ou impossível reparação, e ficar demonstrada a probabilidade de provimento do recurso" (art. 995, par. único, CPC), além de poder ser deferida, em tutela antecipada, total ou parcialmente, a pretensão recursal (art. 1.019, I, do CPC). 2. Presente o requisito da relevância das razões de recurso, considerando a gravidade dos fatos alegados pelo agravante, bem como os documentos colacionados aos autos, tais como boletim de ocorrência lavrados pelo genitor e estudo psicológico realizado com um dos filhos do casal, onde relata supostas agressões da genitora, bem como, levando-se em conta que necessidade de se garantir a integridade física da criança, fica concedida a tutela recursal para conceder a guarda unilateral provisória do menor ao genitor, expedindo-se mandado de busca e apreensão para cumprimento da liminar. 3. Oficie-se ao Magistrado, comunicando o teor da presente decisão (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso I), sendo desnecessária a vinda de informações. 4. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta em quinze dias úteis, nos termos do ar.1.019, inciso II, do Código de Processo Civil. 5. Com a resposta ou decorrido o prazo, abra-se vista dos autos à douta Procuradoria Geral de Justiça e voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Juliana Molina do Amaral Gurgel (OAB: 426280/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2181390-68.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Vera Elisete Vera Livero - Agravado: José Cretella Neto - (43158) Vistos 1.- Antes de quaisquer outras deliberações, indefere-se o benefício da assistência judiciária, para os fins deste agravo. 2.- Como já observado por esta Câmara, nos autos da apelação nº 1040967-13.2013.8.26.0100, a agravante não faz jus aos benefícios da gratuidade processual. 3. Não se observa alteração da situação financeira da recorrente, que conduza à modificação do entendimento desta Câmara. 4. Assim, recolha a agravante o preparo, no prazo de 05 dias, sob pena de não conhecimento do reclamo. 5. - Após, tornem cls.. Int. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Vera Elisete Vera Livero (OAB: 139009/SP) (Causa própria) - Acacio Fernando Jose (OAB: 314267/SP) - José Cretella Neto (OAB: 139472/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2181500-67.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: Marcellino Souto - Agravada: Cláudia Valéria Godoy Teixeira - Vistos, 1. Diante da relevância da fundamentação apresentada, e porque, em tese, a execução da r. decisão atacada pode ensejar perigo de dano irreparável, defiro o pedido liminar de efeito suspensivo (1.019, I, CPC), para suspender a eficácia da decisão recorrida, até o julgamento do pendente recurso de agravo de instrumento. Comunique-se o Juízo de origem. 2. Intime-se a parte contrária para, no prazo legal e querendo, oferecer contraminuta. 3. Ciência às partes para os fins do art. 1º da Resolução nº 549/2011 deste Egrégio Tribunal de Justiça. 4. Comprove o cumprimento do disposto no art. 1.018 do Código de Processo Civil. 5. Solicite-se informações ao r. Juízo de origem da causa. 6. Decorridos os prazos sem manifestação, certifique-se a Secretaria e, em seguida, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Marcellino Souto (OAB: 58066/SP) (Causa própria) - Jorge Geraldo de Souza (OAB: 327382/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2181929-34.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Bernardo do Campo - Agravante: Aliseu Fortunato Dias - Agravante: Elza Piccolo Dias - Agravante: Anderson de Miranda Souza - Agravante: Catia Scomparim de Miranda Souza - Agravante: Anderson Ferreira - Agravante: Grace Mie Kato Ferreira - Agravante: Anderson Pinho Menezes - Agravante: Daniela Akiyama Menezes - Agravado: Cooperativa Habitacional Terra Paulista - Voto nº 43163 Vistos, 1 Processe-se. 2. Por ora, fica indeferido o efeito suspensivo, já que nada impede que reconhecida eventual fraude, proceda-se às medidas legais para a penhora do imóvel indicado. 3. Intime-se a parte contrária para, no prazo legal e querendo, apresentar contraminuta. 4 Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Humberto Geronimo Rocha (OAB: 204801/SP) - Claudio Roberto Vieira (OAB: 186323/SP) - Rodrigo Tambuque Rodrigues (OAB: 259905/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2182018-57.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Josival Santos da Rocha - Agravante: Maria Cristina Oliveira Rocha - Agravado: Companhia de Habitação Popular de Campinas - Cohab-cp - Trata-se de agravo de instrumento contra decisão copiada às fls.09/10 que determinou a inclusão de Maria Gomes de Souza Filha no polo passivo da demanda. Inconformado, o agravante alega, em síntese, que faz jus aos benefícios da justiça gratuita. Além disso, adquiriu o imóvel através de instrumento particular de cessão de direitos assinado em 20/02/1998 com a promitente compradora do imóvel Maria Gomes de Souza Filha e mantém a posse mansa, pacífica e ininterrupta do imóvel, sem contestação ou oposição de terceiros há mais de 20 anos. Não há que se falar em nulidade com a falta da inclusão da promitente compradora no polo passivo, pois o imóvel, apesar de ser vinculado a sociedade de economia mista, está quitado,

caracterizando como bem de direito privado, bem como pelo argumento da não oposição ou resistência a posse dos Agravantes por todos esses anos, exercendo-a como se donos fossem. Não há que se falar em nulidade ante a falta da participação promitente compradora, pois preenchido a prescrição aquisitiva da usucapião deverá essa ser apenas declarada. Requer seja dado provimento ao recurso, "para reformar a r. decisão interlocutória de fl. 183-184 reconhecendo que, ante o fato de haver a prescrição aquisitiva consumada pelos Agravantes e, ainda, pela cessão dos direitos realizadas pela promitente compradora, deve ser excluída essa do polo passivo da presente ação por sua ilegitimidade passiva". Processe-se o agravo, estando ausente pedido de efeito suspensivo/ativo à decisão hostilizada. Desnecessária a vinda de informações. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta. Com a manifestação ou certificado o decurso de prazo, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Mateus Henrique Bueno Martins (OAB: 414780/SP) - Carolina Regina Sartori (OAB: 424352/SP) - Climério Dias Vieira (OAB: 293521/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2182294-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Bauru - Agravante: Sul América Companhia Nacional de Seguros - Agravado: Joana D Arc Martins - Agravado: José Roberto Carneiro da Silva - Agravado: Renato Venturini - Agravado: Jeferson Edson Luiz - Agravado: Joelma Aparecida Rocha - Agravada: Ilza Bernardes Marques - Agravado: Rosimary Aparecida Dias Pais - Agravado: Sebastião Leonel dos Santos - Agravado: Cleonice dos Santos de Souza - Agravado: Pedro Luiz Pereira - Agravado: Rosangela Gomes da Silva - Agravado: Vinicius Cosin Nogueira - Vistos. 1. Trata-se de agravo contra decisões de fls. 223, 227 e 269 dos autos principais, que, em ação relativa a seguro habitacional em fase de cumprimento de sentença, estabeleceu parâmetros ao contador para confecção de cálculo do crédito exequendo e não apreciou as preliminares de incompetência absoluta da Justiça Estadual e ilegitimidade ativa. Inconformada, a parte agravante alega, em síntese: 1) no Recurso Extraordinário nº 827.996/PR com repercussão geral, o Supremo Tribunal Federal determinou que a Justiça Federal é competente para deliberar sobre o interesse jurídico da Caixa Econômica Federal ou da União em litígios que versem sobre apólices públicas de seguro habitacional, bem como declarou que, após 26/11/2010, há competência da Justiça Federal para julgar causas envolvendo apólices públicas de seguro habitacional, contratadas no âmbito do Sistema Financeiro da Habitação, cujas indenizações são arcadas com recursos públicos do FCVS, geridos pela CEF; 2) a Justiça Estadual é absolutamente incompetente, ante a legitimidade passiva da Caixa Econômica Federal, pois é administradora do FCVS, que suporta toda despesa vinculada ao seguro habitacional do SFH, relativamente às apólices públicas do Ramo 66; 3) o Superior Tribunal de Justiça firmou entendimento de que a CEF deve integrar o polo passivo das demandas relativas a contratos vinculados ao SFH e de que tais ações devem ser processadas na Justiça Federal; 3) há contradição nas decisões agravadas, pois, embora tenha sido determinada a não incidência de juros moratórios sobre a multa decendial, determinou-se a aplicação de juros de 12% ao ano, a contar da citação; 4) os exequentes não têm legitimidade ativa, uma vez que não possuem vínculo com o SFH, e, consequentemente, há excesso de execução; 5) os autores adquiriram os imóveis através de contratos de gaveta firmados com os mutuários originais, sem a interveniência da instituição financeira e sem registro público, o que impede que tais contratos sejam oponíveis a terceiros, devendo ser reconhecida a ilegitimidade ativa e excesso de execução; 6) com relação aos autores Rosangela e Pedro Luis, os contratos de financiamento estão liquidados, o que extingue a cobertura para danos físicos causados aos imóveis; 7) foi realizado depósito integral do valor apontado pelos exequentes, conforme apólice de seguro garantia, portanto, não há que se falar em incidência de multa e honorários. Pede a concessão de efeito suspensivo ao recurso. "A eficácia da decisão recorrida poderá ser suspensa, se da imediata produção de seus efeitos houver risco de grave dano, de difícil ou impossível reparação, e ficar demonstrada a probabilidade de provimento do recurso" (art. 995, par. único, CPC). Em que pese a argumentação da parte agravante, os elementos constantes nos autos não autorizam concluir, em cognição sumária, que a decisão agravada esteja equivocada ou que a agravante esteja na iminência de sofrer grave dano, de difícil ou impossível reparação, motivo pelo qual indefiro o efeito suspensivo, nos termos do art. 1.019, I, do CPC, devendo-se aguardar decisão colegiada. 2. Desnecessária a vinda de informações. 3. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso II). 4. Com manifestação ou decorrido o prazo, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Loyanna de Andrade Miranda (OAB: 398091/SP) - Lourival Artur Mori (OAB: 106527/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2182612-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Fernando Cesar Vian Ribeiro - Agravado: Sul América Serviços de Saúde S/A - Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento contra r. decisão interlocutória copiada às fls.129/130 que, em ação relativa a plano de saúde, indeferiu a tutela de urgência visando compelir a ré a autorizar e custear os procedimentos de Osteoplastia por Prognatismo, Micrognatismo ou Laterognatismo; Osteotomia Le Fort I; Osteotomia Segmentar de Maxila ou Malar e Osteoplastia de Mandíbula, bem como os materiais cirúrgicos solicitados, anestesista e honorários do cirurgião. Inconformado, o agravante alega, em síntese, que os exames e imagens constantes dos autos demonstram ser o agravante portador de deformidade dento facial da relação maxilo mandibular, a qual gera dificuldade e desconforto no ato mastigatório, dificuldade de deglutição e de fonação, problemas respiratórios, desconforto gastrointestinal e cefaleias intensas. A urgência para a realização da intervenção está devidamente fundamentada no relatório médico e exames apresentados, havendo risco de agravamento do quadro de saúde do agravante no caso de se aguarda o desenrolar natural do processo. A agravada, por sua vez, não apresentou o parecer da junta médica que justificou sua negativa, ou qualquer outro documento capaz de desconstruir a abordagem cirúrgica pretendida e a pertinência dos materiais escolhidos. Da mesma forma o agravante não se submeteu a exame ou consulta presencial com qualquer perito da agravada. Ressalta que a agravada está subordinada ao Código de Defesa do Consumidor e normas da ANS, e que seu plano de saúde possui cobertura para os procedimentos buco maxilo faciais solicitados. Pleiteia a concessão de tutela recursal. Em que pese a argumentação do agravante, os elementos constantes nos autos não autorizam concluir, em cognição sumária, que a decisão agravada esteja equivocada ou que o agravante esteja na iminência de sofrer um dano irreparável ou de difícil reparação, até porque, inexiste comprovação de risco iminente à saúde do agravante, motivo pelo qual indefiro a tutela recursal (Código de Processo Civil de 2015, artigo 1.019, inciso I), devendo-se aguardar decisão colegiada no presente. 2. Desnecessária a vinda de informações. 3. Intime-se a parte contrária para resposta no prazo de quinze dias úteis, ficando facultada a juntada dos documentos que entender necessários (artigo 1.019, inciso II, Código de Processo Civil). 4. Com a resposta ou decorrido o prazo, voltem conclusos. Int. Fica intimado o agravante a comprovar, via peticionamento eletrônico, o recolhimento da importância de R$ 23,55 (vinte e três reais e cinquenta e cinco centavos), no código 120-1, na guia FEDTJ. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Alexandre Fardin (OAB: 129268/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2182638-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: R. F. de L. - Agravado: A. P. (Menor(es) representado(s)) - Voto nº 43193 Vistos, 1 Processe-se, ressaltando já ter sido deferida a gratuidade ao agravante em primeiro grau. 2. No mais, não se observam presentes os requisitos para concessão de efeito suspensivo ou mesmo antecipação da tutela para a imediata redução dos alimentos provisórios, prescindindo a questão de maiores elementos para apurar a capacidade econômica do recorrente. 3. Intime-se a parte contrária para, no prazo legal e querendo, apresentar contraminuta. 4 Após, à d. Procuradoria Geral de Justiça, retornando conclusos. Int. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Cleysson Alves Santana (OAB: 9153/AL) - Denise Paiva Lima - Alexandre Mariano da Silva (OAB: 243680/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2272297-26.2019.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravado: Confecções Globe LTDA - Agravante: Bradesco Saúde S/A - Vistos, etc. Fls 27/30: Manifestem-se as partes no prazo de 5 (cinco) dias. Após, retornem conclusos. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Claudio Rogerio de Paula (OAB: 136415/SP) - Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

DESPACHO

Nº 1000148-92.2019.8.26.0045 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Arujá - Apelante: Nanci Mota Matarazzo - Apelado: Israel Brito de Souza - Apelada: Sonia Maria da Silva de Souza - Diante do exposto, não se conhece do recurso, por deserção, nos termos do artigo 932, III, do Código de Processo Civil. Devolvam-se os autos à Vara de origem. P. R. I. C. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Raphael Nunes Novello (OAB: 277713/SP) - Claudinei Vergilio Brasil Borges (OAB: 137816/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1001123-06.2019.8.26.0372 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Monte Mor - Apelante: Carlos Eduardo Gomes da Silva (Justiça Gratuita) - Apelado: Unimed Ponta Grossa Cooperativa de Trabalho Médico - Vistos, etc. Dou provimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 932, inc. V, letra b, do Código de Processo Civil (acórdão proferido pelo Superior Tribunal de Justiça em julgamento de recursos repetitivos). Note-se que a r. sentença apelada que julga improcedente o pedido de manutenção do autor e sua dependente como beneficiários do plano de saúde coletivo da ex-empregadora, nos termos do art. 31 da Lei n. 9.656/98, diverge do entendimento do Colendo Superior Tribunal de Justiça no REsp n. 1.680.318 - SP, julgado sob a técnica dos recursos repetitivos, no qual restou consignado que: "Nos planos de saúde coletivos custeados exclusivamente pelo empregador não há direito de permanência do ex-empregado aposentado ou demitido sem justa causa como beneficiário, salvo disposição contrária expressa prevista em contrato ou em acordo/convenção coletiva de trabalho, não caracterizando contribuição o pagamento apenas de coparticipação, tampouco se enquadrando como salário indireto" (REsp 1680318/SP, Rel. Ministro Ricardo Villas Bôas Cueva, Segunda Seção, julgado em 22/8/2018). Nesse contexto, como o autor, ora apelante, trabalhou na empresa Sun Chemical do Brasil Ltda., no período de 8/1/1999 a 13/7/2015 (v. fls. 30), tendo ocorrida a aposentadoria em 5/1/2015 (v. fls. 40), sua situação se amolda ao disposto no art. 31 da Lei n. 9.656/998. Ademais, a ré não nega que o autor efetivamente contribuiu por mais de 10 anos com o plano de saúde e tampouco impugna a prova do efetivo custeio, conforme os documentos de fls. 31/39. Evidente, pois, o direito de o autor e sua dependente permanecerem no plano de saúde, por prazo indeterminado, arcando com a integralidade das prestações. Em suma, a r. sentença deve ser reformada para julgar procedente o pedido. Em razão da sucumbência, a parte ré arcará com o pagamento das custas, despesas processuais e honorárias advocatícios em 15% (quinze por cento) sobre o valor da causa, nos termos dos art. 85, § 2º, do Código de Processo Civil. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, dou provimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Carla Rossi Giatti Stanisoski (OAB: 311072/SP) - Edmar Luiz Costa Junior (OAB: 24928/PR) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1001376-05.2016.8.26.0176 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Embu das Artes - Apelante: M. A. T. de O. - Apelado: B. J. da S. (Espólio) - Apelado: R. O. da S. (Herdeiro) - Apelado: K. de O. S. - Apelado: R. O. da S. (Herdeiro) - Apelado: P. J. de O. S. (Herdeiro) - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, c.c. o art. 252 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. É caso de ratificar os fundamentos da r. sentença apelada, proferida nos seguintes termos: "Maria Aparecida Tavares de Oliveira, já qualificada, propôs AÇÃO DE RECONHECIMENTO E DISSOLUÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL C/C PARTILHA DE BENS em face de EsPÓLIO de BENEDITO JOÃO DA SILVA. Em síntese alega que viveu more uxório por cinco anos com o "de cujus", até o seu falecimento. Requereu, portanto, a procedência da ação com o reconhecimento e da união estável. (...) Trata-se de pedido de reconhecimento de união estável distribuída a este Juízo. Citados, os requeridos se insurgiram contra a pretensão da autora, alegando que o "de cujus" não manteve com ela união estável, já que não deixou de conviver com a esposa. A Constituição Federal assegura o reconhecimento da união estável, conforme os desígnios contidos no artigo 226, § 3º, que dispõem da seguinte forma: "Art. 226. A família, base da sociedade, tem especial proteção do Estado." (...) "§ 3º - PARA EFEITO DA PROTEÇÃO DO ESTADO, é reconhecida a união estável entre o homem e a mulher como entidade familiar, devendo a lei facilitar sua conversão em casamento." O art. 1.723 do CC/02, em consonância com a Lei n. 9.278/96, prevê que será reconhecida como entidade familiar a união estável entre o homem e a mulher, configurada na convivência pública, contínua e duradoura e estabelecida com o objetivo de constituição de família. O fim que o citado dispositivo se preordena é o de reconhecer uniões que tenham por escopo a constituição de família. Tendo em vista as pretensas alegações da autora que a vida em comum tornou-se inviável, considera-se razoável a possibilidade da devida extinção e a produção de efeitos legais. De acordo com o ensinamento de Roberto Senise Lisboa, a união estável se extingue "com a morte de um dos conviventes; pela vontade de uma ou de ambas as partes, por meio da resilição unilateral (denúncia) ou da resilição bilateral (distrato); pela resolução, ante a quebra de um dos requisitos da união estável, referente aos deveres dos conviventes." LISBOA, Roberto Senise. Manual elementar de direito civil. Vol. 2. 2ª ed. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2002. p. 147. O próprio Supremo Tribunal Federal já editou uma súmula sobre a possibilidade de dissolução da união estável: Súmula 380 do STF Comprovada a existência de sociedade de fato entre os concubinos, é cabível a sua dissolução judicial, com a partilha do patrimônio adquirido pelo esforço comum. Entende-se por separação de fato a ruptura da vida em comum, em caráter prolongado e contínuo, que denote intenção de rompimento da sociedade conjugal.

No caso dos autos, contudo, a união estável não ficou devidamente configurada. De fato, analisando-se o depoimento das testemunhas ouvidas em juízo temos o seguinte: A testemunha Maria das Neves, arrolada pela autora, disse que é vizinha da autora e do falecido e que quando ela os conheceu, há cerca de cinco anos, eles já viviam juntos. Soube por comentários da própria autora que o falecido tinha uma outra família e filhos, mas estes não frequentavam a sua casa e nunca os conheceu; a autora também tem filhos de um outro relacionamento. Quando o "de cujus" faleceu ele ainda convivia com a autora; soube que o "de cujus" faleceu enquanto jogava futebol. Praticamente no mesmo sentido foi o depoimento da testemunha Sebastião, o qual disse que também foi vizinho da autora e do "de cujus" e afirmou que os dois viveram juntos por cerca de cinco anos como se casados fossem; não soube dizer se o "de cujus" tinha outra família, pois nunca viu ninguém frequentar a casa do casal; a autora teve filhos de outro relacionamento e ambos trabalhavam. A testemunha Maria Michelle, arrolada pelos requeridos, disse que conheceu o "de cujus", o qual sempre viveu com sua esposa, mas tinha relacionamentos extraconjugais; sabe que teve filho de um destes relacionamentos; não conhece a autora; foi a filha do réu, Rosevania, quem registrou o óbito no cartório. Disse que via o falecido na casa da esposa, contudo, não soube dizer com qual frequência. A testemunha Janice disse que conhece a esposa do "de cujus" e também o conhecia e afirmou que ele nunca deixou a família; é de seu conhecimento que ele era "mulherengo" e que tinha relacionamentos extraconjugais e que teve um filho de um destes relacionamentos; quando ele faleceu ele convivia com a esposa em sua casa; disse que foi a filha quem procedeu ao registro do óbito no cartório. Não conhece a autora. A testemunha Janice disse ser vizinha da esposa do falecido e disse que este sempre viveu com sua família e que morava com a esposa quando faleceu; disse que ele era conhecido por ser "mulherengo" e tinha relacionamentos extraconjugais e teve um filho fora do casamento. Não conhece a autora. Costumava frequentar a casa dele e sempre o via lá. Denota-se, destarte, do depoimento das testemunhas que o "de cujus", embora tivesse mantido com a autora uma relação concubinária, jamais deixou a esposa e continuou a conviver com ela até o seu falecimento, de sorte que ausentes os pressupostos para o reconhecimento da união estável. O ônus da prova incumbia a autora, ônus do qual não se desincumbiu. DIANTE DO EXPOSTO, julgo IMPROCEDENTE o pedido formulado na inicial.Condeno a autora ao pagamento das custas e despesas processuais e honorários advocatícios que fixo em 10% sobre o valor da causa, consignando que se trata de beneficiária da justiça gratuita" (v. fls. 203/206). Em que pesem as alegações recursais, a prova dos autos não confirma a união estável existente entre a apelante e o de cujus. Na verdade, os requisitos para a configuração da união estável não estão presentes. Na realidade, o falecido mantinha relacionamento extraconjugal com a apelante, sem, contudo, abandonar a família e o casamento com Maria Cícera de Oliveira Silva (v. fls. 53/54). Sem majoração dos honorários advocatícios diante da ausência de contrarrazões. Em suma, a r. sentença não merece nenhum reparo. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Carla Patricia de Oliveira (OAB: 242748/SP) - Jaime Rodrigues Pinto (OAB: 182448/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1004926-75.2019.8.26.0152 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Cotia - Apelado: Nilson de Moraes Cintra - Apelante: INTERMEDICA SISTEMA DE SAUDE S/A - Vistos, etc. Nego provimento ao recurso. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 932, inc. IV, letra a, do Código de Processo Civil (súmula do próprio tribunal). De início, afasto o alegado cerceamento de defesa em razão da alegada necessidade de complementação da perícia. As provas, documental e pericial, são suficientes à resolução da controvérsia. Ademais, o que se nota é a insatisfação da ré com as conclusões periciais que não tem o condão de elidir as constatações de ordem técnica. No mais, a parte autora, portadora de estenose de canal vertebral de C4 a C7 com escoliose local e mielopatia, comprovou que é usuário do plano de saúde e necessitou do procedimento cirúrgico e materiais necessários à sua realização (fls. 14/16 e 280). A parte ré, por seu turno, negou a cobertura ao procedimento prescrito e materiais necessários, sob o fundamento de exclusão de cobertura contratual. No entanto, é defeso ao plano de saúde questionar o tratamento indicado pelo médico que assiste a segurado. Entendimento contrário implicaria negar a própria finalidade do contrato, que é assegurar a vida e a saúde do paciente. Ora, se o médico que cuida do autor prescreveu a cirurgia e os materiais necessários à sua realização é porque sabia de sua eficácia terapêutica. Afirmar o contrário seria substituir a decisão de um médico pela decisão de um leigo (a apelante). É dizer, a negativa de cobertura do procedimento cirúrgico discutido restringe direito inerente à natureza do contrato, nos termos do art. 51, § 1º, inc. II, do Código de Defesa do Consumidor, sendo patente a abusividade da cláusula invocada pela parte ré, aplicando-se ao caso, ainda, a Súmula 102 deste Egrégio Tribunal de Justiça. E os danos morais são incontestes, pois é evidente que a negativa em discussão em momento tão crucial para o restabelecimento da saúde da parte autora é suficiente para causar o abalo moral. Dessa forma, o valor fixado (R$ 10.000,00) mostra-se apto a compensar os transtornos e constrangimentos suportados pela parte autora, em efetiva observância aos princípios da proporcionalidade e da razoabilidade. Em suma, a r. sentença apelada não comporta reparos. Cabe, ainda, a majoração dos honorários advocatícios de 10% (dez por cento) para 15% (quinze por cento) sobre o valor da condenação, considerando o trabalho adicional realizado em grau recursal, nos termos do art. 85, § 11, do Código de Processo Civil. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego provimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Edson Eli de Freitas (OAB: 105811/SP) - Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP) - Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1005902-78.2017.8.26.0176 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Embu das Artes - Apelante: E. N. X. (Justiça Gratuita) - Apelada: L. A. S. - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, c.c. o art. 252 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. Não há falar em cerceamento de defesa, pois os documentos juntados aos autos são mais do que suficientes para possibilitar a entrega da prestação jurisdicional. Apesar de não constar o nome dos novos advogados do autor na certidão de fls. 109/110, o apelante não sofreu nenhum prejuízo, o que impossibilita a declaração de nulidade processual. No rigor da lei processual, o recurso não poderia sequer ser conhecido porque o apelante não sofreu nenhum gravame. No entanto, para prestigiar o princípio constitucional da ampla defesa, passo a examinar o inconformismo do varão. O autor informou na petição inicial a existência de um filho menor e de bens. Pleiteou a partilha de bens (50% para cada cônjuge) e afirmou que a guarda e as demais questões envolvendo o filho menor seriam apreciadas em ação própria. A r. sentença apelada atendeu ao pedido inicial e decretou o divórcio das partes com a partilha de bens na proporção de 50% para cada parte, com apuração em liquidação de sentença. Assim, nada justifica a reforma da r. sentença apelada que bem apreciou os fatos à luz das provas existentes nos autos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Camila Gomes Domingos (OAB: 268512/SP) - Renaldo Argemiro Domingos (OAB: 281025/SP) - Andre Aurelio Damasceno Zaki (OAB: 309275/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1026610-14.2019.8.26.0554 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Santo André - Apelante: Sul América Companhia de Seguro Saúde - Apelado: Ariovaldo Caodaglio (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. Nego provimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 932, inc. IV, letra a, do Código de Processo Civil (súmulas do próprio tribunal). A jurisprudência paulista já pacificou o entendimento de que a cláusula de exclusão de cobertura de tratamento home care é abusiva quando houver indicação médica, como é o caso dos autos. Eis o teor da Súmula 90 deste Egrégio Tribunal: "Havendo expressa indicação médica para a utilização dos serviços de 'home care', revela-se abusiva a cláusula de exclusão inserida na avença, que não pode prevalecer". Ou seja, a jurisprudência reiteradamente tem decidido que, havendo indicação médica para a utilização dos serviços de home care, a cláusula contratual que exclui a prestação de tais serviços é abusiva. Da mesma forma, este Egrégio Tribunal também enfrentou a questão relativa a abusividade da negativa de cobertura de tratamento não previsto no rol da ANS, editando a Súmula 102, nestes termos: "Havendo expressa indicação médica, é abusiva a negativa de cobertura de custeio de tratamento sob o argumento da sua natureza experimental ou por não estar previsto no rol de procedimentos da ANS". No caso, a gravidade do estado de saúde do autor, idoso com 76 anos (v. fls. 66), e a necessidade do atendimento domiciliar na forma prescrita são patentes, consoante documento acostado a fls. 67. Nem se alegue a aplicação da Resolução Normativa nº 428 da ANS, pois uma simples resolução não pode se sobrepor à Lei n. 9.656/98, que é de natureza cogente. Assim, a obrigação imposta à ré de fornecimento dos serviços home care ao autor era mesmo de rigor. Em razão do disposto no art. 85, § 11, do referido diploma legal, impõe-se a majoração dos honorários do advogado do autor de 10% (dez por cento) para 15% (quinze por cento) sobre o valor da causa, haja vista o trabalho adicional realizado em grau recursal. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego provimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP) - Fernanda dos Reis (OAB: 263873/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1032856-81.2016.8.26.0602 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Sorocaba - Apelante: S. A. dos S. (Justiça Gratuita) - Apelada: L. C. dos S. (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, c.c. o art. 252 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. É caso de ratificar os fundamentos da r. sentença apelada, proferida nos seguintes termos: "L.C.S. propôs ação de reconhecimento e dissolução de união estável contra S.A.S., ambos qualificados na inicial. Em síntese, disse que conviveu com o requerido durante 12 anos e possuem duas filhas. Mencionou que conviveu com o demandado até 04 anos atrás da propositura da ação, quando ele saiu de casa não mais retornando. Informou que, inicialmente, o réu cumpria razoavelmente com a obrigação alimentar, mas que depois, além de não conviver com as filhas, reduziu o pagamento de R$ 500,00 mensais para R$ 200,00, até suprimir totalmente os pagamentos espontâneos. Citou que o requerido é sócio proprietário de duas empresas na Baixada Santista e que ostenta alto padrão de vida com apartamento de R$ 1.000.000,00, além de carros caros, deixando, contudo, de efetuar o pagamento do convênio médico da requerente, além de não lhe prover alimentos, considerando que a autora deixou o mercado de trabalho para cuidar da família. Aduziu que a filha ficou doente e quando foi levada ao hospital tiveram o atendimento negado, porque o inadimplemento do requerido culminou com o cancelamento do plano de saúde sem prévio aviso. Pugnou pelo restabelecimento do convênio médico para si e filhas, como também fosse fixados alimentos provisórios no valor de quatro salários mínimos. Quanto aos bens, sustentou que quando começaram a conviver o requerido nada possuía além de dívidas, mas que com o esforço comum, sendo que na época a autora trabalhava como doméstica, foram progredindo até ostentar padrão razoável. Relacionou os bens que o casal possuía quando o requerido deixou o lar conjugal, em relação aos quais pretende a partilha: a) duas empresas, a fábrica de blocos com nome fantasia de Trad Blocos, CNPJ nº 16.706.930/0001- 03 e A S Santos Representações LTDA, CNPJ 13.701.184/0001-69; b) o imóvel onde a autora vive com as filhas do casal, localizada rua Afonso Pedrazzi, 600, Trujilo, Sorocaba/SP, CEP: 18060-450, avaliada em R$ 500.000,00; c) a casa na praia no valor de 150.000,00, localizada na Rua Primeiro de Maio, 513, Vila Mirim, Praia Grande-SP; d) valores em conta bancária em nome do autor e das empresas, cujo valor a autora não tem como apurar, mas que permitiram a aquisição de apartamento no valor de R$ 1.000.000,00 (um milhão de reais) pelo requerido; e) um veículo marca/modelo Hyndai I30, 2.0 gasolina, ano 2015, Placa EYW 1215 que está em nome da AS Representações Comercial LTDA, CNPJ nº 13.701.180/0001-69. Pugnou para si o imóvel que reside com as filhas, bem como o veículo que está em nome da empresa, com a meação dos demais bens. Requereu a procedência dos pedidos. A inicial veio instruída com documentos (fls. 16/42). (...) Inicialmente passo à análise do período de vigência da união estável. Depreende-se da inicial e da contestação que a autora pretende o reconhecimento no período de 2010 a 2012, e o réu de 1994 a 2004. Posteriormente, em depoimento pessoal, a autora mencionou que a convivência ocorreu de 03/05/1995 a 14/07/2012, sendo o termo final o dia no qual o réu abandonou o lar conjugal. O requerido manteve a alegação de sua peça defensiva, fixando como termo final a data mencionada no documento de fls. 72. O período mencionado pela requerente em depoimento pessoal é aquele que mais se aproxima da conclusão obtida com a análise detida do conjunto probatório. Senão, vejamos. De início, anoto que não há óbice ao reconhecimento do início da união estável no dia 03/05/1995, já que abrangido pelo pedido formulado em contestação, o qual estipular o ano de 1994 como de início do relacionamento, sendo, portanto, incontroverso que no dia mencionado pela requerente já havia união estável. Com relação ao termo final, deve ser fixado em 14/07/2012, pois o requerido procurou utilizar como prova do fim da união os documentos de fls. 72 e 73/77. Referidos documentos se referem a uma declaração de autorização de saída do lar conjugal em virtude de separação, firmada pela autora, e de uma petição de acordo judicial de separação firmada pelas partes, ambos datados de fevereiro de 2004. Ocorre que a petição de acordo não chegou a ser protocolizada ou de alguma maneira formalizada, como o réu menciona em seu depoimento pessoal, indicando reconciliação. No mesmo sentido, ainda que não se possa considera-los inautênticos, ante o fato de a requerente não ter fornecido material para realização da perícia grafotécnica deferida por seu próprio pedido, é certo que se o réu concordou em não levar à frente a formalização da separação presume-se que não se concretizou. Corroborando esse entendimento, o requerido ainda confessa em depoimento pessoal que logo após essa separação a requerente e as filhas retornaram à coabitar na mesma residência que ele, tendo havido seguidas mudanças de endereço, inclusive de município, sempre com a família toda vivendo na mesma residência, até o dia em que resolveu sair de casa, no ano de 2012. A ressalva feita pelo réu de que não houve a continuidade da união estável nesse período não comporta acolhimento, notadamente porque diversos deveres conjugais continuaram a ser incontroversamente praticados, tais como a mútua assistência, dado que o requerido provia financeiramente o lar e a requerente assumia os deveres de cuidado, e o sustento, guarda e educação dos filhos, conforme o artigo 1.566, incisos III e IV, do Código Civil. Ademais, é inverossímil que o réu tivesse optado por permanecer residindo com a autora por mais de oito anos após a aparente separação de 2004 sem que continuassem a existir como entidade familiar. Essa compreensão não é afastada pelo depoimento da testemunha Marco Antonio, o qual é vago e superficial com relação ao fim do relacionamento, nada mencionando, por exemplo, como a testemunha tinha ciência da continuidade ou não se

o réu morava com a autora. Não há informação mais detalhada sobre o conhecimento da rotina das partes apta a descrever a inexistência da entidade familiar, a fim de dar concretude à alegação do requerido feita, note-se, somente em depoimento pessoal, de que permaneceu na residência sem a constituição de família. Fixo, portanto, o período da união estável entre 03/05/1995 e 14/07/2012, período durante o qual vigorou o regime de bens. Com relação ao pedido de alimentos à filha menor, houve perda do objeto em função do decidido nos autos 1032430-69.2016. No tocante aos alimentos pleiteados pela autora, em que pese a relevância do fato de ter se dedicado ao lar conjugal ao longo do casamento, deixando de adquirir experiência laborativa e com isso diminuindo as possibilidades de trabalhar atualmente, para o que seria necessário iniciar uma carreira profissional contando com mais de quarenta anos de idade, como aliás admitido pelo próprio requerido, o tempo transcorrido entre o fim da relação e a distribuição da ação demonstra a inexistência da necessidade da prestação alimentícia, a qual não é presumida nesse caso. Não fica claro na inicial nem no depoimento pessoal das partes quando o autor deixou de prestar os alimentos que fazia de forma voluntária após a separação, informação essencial para aferir a necessidade em função do tempo. No mesmo sentido, o informante Elias, atual companheiro da requerente, afirmou se responsabilizar pelas contas da casa onde reside com Leila e as duas filhas das partes, o que denota a ausência de necessidade por parte da autora na prestação alimentícia paga pelo réu. Destarte, fica rejeitado o pedido de fixação de alimentos em favor da requerente. Com relação à partilha, passo à análise de cada bem arrolado pelas partes. Nos termos do artigo 1.027, do Código Civil, as cotas empresariais não comportam partilha imediata mas o cônjuge do qual o sócio se separou faz jus aos lucros que lhe couberem desde a separação. No caso concreto, embora a autora mencione na inicial a existência de duas empresas em nome do réu, é certo que comprovou a existência, por inscrição na JUCESP, apenas da A S Santos Representações Comerciais Ltda., conforme fls. 35/36, formalizada na vigência da união estável. Havendo informação prestada pelo réu em depoimento pessoal de que a empresa encontra-se em disputa judicial para sua dissolução, é inviável a partilha das cotas. Não obstante, a autora faz jus a 50% dos lucros obtidos pelo autor desde a separação, o que se apurará mediante liquidação de sentença. Com relação ao imóvel localizado à Rua Afonso Pedrazi, nesta cidade, matrícula nº 1.464, do 1º C.R.I.A. (fls. 93/106), observa-se que foi adquirida mediante financiamento com alienação fiduciária, em 17/09/2010, não havendo prova sobre eventual quitação nem se ocorreu durante o regime de bens. Dessa forma, fica decretada a partilha, atribuindo-se 50% para cada parte da proporção quitada do imóvel durante a vigência da união estável. Já quanto o segundo imóvel mencionado na inicial, localizado à Rua Primeiro de Maio, 513, na cidade de Praia Grande/SP, não se comprovou ser ou ter sido de propriedade de qualquer uma das partes, ônus probatório da autora do qual esta não se desincumbiu, tendo, ainda, o réu trazido aos autos o contrato de locação do imóvel (fls. 79/82) no qual ele figura como locatário e não como proprietário do bem, de modo que resta excluído da partilha. Com relação aos valores em contas bancárias mantidas pelo réu, verifica-se a obtenção de informação sobre as seguintes contas e saldos: 1) Saldo negativo de R$ 2.808,53 no Banco Bradesco, Agência 0280-1, Conta 81517-9 (fls. 627); 2) Saldo zerado no Banco Bradesco, Agência 0280-1,Conta-poupança 81517-9 (fls. 637); 3) Saldo positivo de R$ 990,77, no Banco HSBC, Conta 0300-0014898 (fls. 649/650); e 4) Saldo positivo de R$ 3.325,21 no Banco HSBC, Conta 1151-0007827 (fls. 685). Do cotejo de tais saldos, observa-se que no dia do encerramento do vínculo entreas partes, o réu mantinha em conta bancária saldo total de R$ 1.487,45, sendo o resultado de R$ 990,77 + R$ 3.325,21 - R$ 2.808,53. Assim, faz jus a autora ao valor de R$ 743,72 (setecentos e quarenta e três reais e setenta e dois centavos), com correção monetária pela tabela TJ/SP desde o dia 14/07/2012, além de juros de mora a partir da citação. Por fim, quanto ao veículo Hyundai I30, as partes não comprovaram sua aquisição nem há informações concretas acerca da data em que teria ocorrido, de modo que inviável sua inclusão na partilha. Ante o exposto, com fulcro no art. 487, inciso I, do Código de Processo Civil JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE o pedido para: 1) reconhecer a existência de união estável entre Leila Candido dos Santos e Sérgio Aparecido dos Santos, sob o regime da comunhão parcial de bens, e sua dissolução, tendo vigorado de 03/05/1995 a 14/07/2012; 2) em relação à partilha dos bens: 2.a) atribuir a cada uma das partes 50% (cinquenta por cento) dos direitos que recaem sobre a proporção quitada até o termo final da união estável do imóvel constante da matrícula 1.464, do 1º C.R.I.A. de Sorocaba; 2.b) condenar o requerido a pagar à requerente R$ 743,72 (setecentos e quarenta e três reais e setenta e dois centavos), acrescido de correção monetária pela tabela prática do TJ/SP desde julho de 2012 e juros de mora de 1% ao mês a partir da citação, referente à metade do valor depositado em conta bancária, ao tempo da separação; e 2.c) condenar o requerido a pagar à requerente indenização por danos materiais no valor correspondente a 50% dos lucros auferidos por ele em proporção às cotas sociais da empresa A S Santos Representações Comerciais Ltda. desde 14/07/2012 até sua liquidação, acrescidos de correção monetária pela tabela prática do TJ/SP a partir de cada mês de valores creditados ao réu e não repassados à autora e juros de mora de 1% ao mês a partir da citação. Pela sucumbência recíproca, condeno a autora ao pagamento de honorários advocatícios aos procuradores do réu correspondente a 10% da diferença atualizada entre o valor da causa e da condenação; e condeno o réu ao pagamento de honorários aos procuradores da autora correspondente a 10% do valor atualizado da condenação, suspendendo a exigibilidade em ambos os casos, em decorrência da gratuidade da justiça" (v. fls. 794/800). Em que pesem as alegações recursais, a prova dos autos não confirma a afirmação de que a união estável das partes se findou em 2004. Com efeito, não bastasse a análise do MM. Juiz sentenciante a respeito dos depoimentos pessoais das partes e das testemunhas, tem-se que no contrato de locação firmado em 10/11/2008 constam como locatários Sérgio e sua esposa Leila (v. fls. 159/162). Também da leitura dos termos da "audiência de justificação", realizada em 5/7/2010 (autos n. 964/10 da 1ª Vara de Vinhedo), extrai-se a convivência do casal demandante (v. fls. 150/154), colocando em xeque a afirmação do recorrente de término da união em fevereiro de 2005. Em suma, a r. sentença apelada não comporta reparos. Sem majoração dos honorários advocatícios diante da ausência de contrarrazões. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Sidney Melquiades de Queiroz (OAB: 184500/SP) - Sandra Melquiades de Queiroz (OAB: 384264/SP) - Cristiane Honorato Tasaki (OAB: 344417/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1058185-15.2017.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: G. S. H. J. - Apelado: S. B. I. B. H. A. E. - Apelado: C. S. B. S/A (D. da A. S. C. S. - Diante do exposto, não se conhece do recurso, por deserção, nos termos do artigo 932, III, do Código de Processo Civil. Comunique-se o resultado à Vara de origem. P. R. I. C. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Adib Geraldo Jabur (OAB: 11896/SP) - Gilberto Haddad Jabur (OAB: 129671/SP) - Fabiana Cristina Teixeira Bisco (OAB: 168910/SP) - Roberta Bianco (OAB: 235168/SP) - Inaldo Bezerra Silva Junior (OAB: 132994/SP) - Darcio José da Mota (OAB: 67669/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1118127-07.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apda/Apte: Iana Silva Oliveira (Justiça Gratuita) - Apte/Apdo: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Vistos, etc. Nego provimento aos recursos. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 932, inc. IV, letra a, do Código de Processo Civil (súmula do próprio

tribunal). Com efeito, a parte autora, comprovou que é usuária do plano de saúde/seguro saúde e necessita realizar 20 sessões de oxigenoterapia hiperbárica, em razões de complicações no pós-operatório de cirurgia bariátrica (v. fls. 2, 25/26 e 36). A parte requerida, por seu turno, negou a cobertura ao procedimento prescrito, sob o fundamento de exclusão contratual. Contudo, se o tratamento da doença está coberto pelo contrato de plano de saúde/seguro saúde, não é razoável a negativa de cobertura e/ou a limitação do uso de tratamentos necessários ao pleno restabelecimento da saúde de pacientes com referida patologia. É dizer, a negativa de cobertura do tratamento discutido restringe direito inerente à natureza do contrato, nos termos do art. 51, § 1º, inc. II, do Código de Defesa do Consumidor, sendo patente a abusividade da cláusula invocada pela ré, aplicando-se ao caso, ainda, a Súmula 102 deste Egrégio Tribunal de Justiça. Por sua vez, não tem cabimento a indenização por danos morais, uma vez que tal pretensão só se verifica em situações excepcionais de grande abalo psicológico, o que não se verificou no caso presente. Com efeito, a ré atendeu prontamente ao comando judicial dando cumprimento à liminar deferida para analisar o requerimento de autorização de cobertura formulado pela autora (v. fls. 46/47), fato não impugnado em réplica (v. fls. 364/370). Em razão da sucumbência recíproca, mantenho a repartição dos honorários advocatícios e das despesas processuais. Em suma, a r. sentença apelada não comporta reparos. Cabe, ainda, a majoração dos honorários advocatícios devidos pela ré de 10% (dez por cento) para 15% (quinze por cento) sobre o valor da causa, considerando o trabalho adicional realizado em grau recursal, nos termos do art. 85, § 11, do Código de Processo Civil. Não há majoração dos honorários devidos pela autora porque a ré não apresentou contrarrazões (fls. 454). Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego provimento aos recursos. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Viviane Duarte Gonçalves (OAB: 201298/SP) - Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2093793-61.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Bradesco Saúde S/A - Agravada: Ana Maria de Souza Bonetti - Agravado: Westerman Bonetti - Agravado: Fabricio de Souza Bonetti - Agravada: Regiane Testa Bonetti - Agravado: Guilherme Bonetti - Agravado: Gustavo Bonetti - (42347) Vistos, Fls. 317 e 318/320: Diante da notícia de sentenciamento dos autos originários, julgado parcialmente procedente o pedido, reconhece-se a perda de objeto do presente agravo, restando o mesmo prejudicado. Procedam-se às devidas anotações, remetendo-se os autos ao juízo de primeiro grau. P. R. I. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Haroldo Ventura Barauna Junior (OAB: 150822/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2103412-15.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarujá - Agravante: Centro Trasmontano de São Paulo - Agravado: Peterson dos Santos Rocha (Menor(es) representado(s)) - Ante o exposto, JULGO PREJUDICADO o recurso, nos termos do artigo 932, III, do Código de Processo Civil. Comunique-se o resultado à Vara de origem. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Rosemeiri de Fatima Santos (OAB: 141750/SP) - Marcelo de Oliveira Lavezo (OAB: 227002/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2115075-58.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: R. F. G. B. - Agravada: E. K. - A intempestividade impede o prosseguimento do recurso, por ausência de requisito de admissibilidade. Ante o exposto, não se conhece do recurso, nos termos do artigo 932, III, do Código de Processo Civil. Comunique-se o resultado à Vara de origem. P. R. I. C. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Tiago Andrade de Paula (OAB: 198324/SP) - Eduardo Andrade Santana (OAB: 195723/SP) - Emanuela Oliveira de Almeida Barros (OAB: 178862/SP) - Melissa Constantino de Souza (OAB: 179671/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2145576-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santo André - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravado: Lilian Pessotti - Vistos, etc. Nego provimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 932, inc. IV, letra a, do Código de Processo Civil (súmula do próprio tribunal). O recurso ataca a r. decisão de fls. 55/56 dos autos de 1º grau que determinou à ré o custeio da cirurgia prescrita a ser executada fora da rede referenciada em razão da informação de inexistência de credenciado. No caso, a parte agravada comprovou que é usuária do plano de saúde e, em razão de problemas no tornozelo direito, submeteu-se a cirurgia por médico credenciado da ré, a qual não foi bem sucedida, apesar das tentativas de solucionar o problema dentro da rede referenciada. Afirma que foi necessária a intervenção de médico especialista descredenciado que prescreveu a microcirurgia reparadora em discussão (v. fls. 18/29 dos autos de 1º grau). Contudo, a parte agravante nega a cobertura à cirurgia prescrita, sob o fundamento de existência de profissionais habilitados dentro da sua rede referenciada. Pois bem, ao menos por ora, as informações e os documentos que acompanham a contraminuta e a petição inicial (v. fls. 27/30 e 32/111 dos autos do agravo e fls. 18/29 dos autos de 1º grau) confirmam que a parte agravada busca solucionar seu problema dentro da rede credenciada há quase dois anos, sem sucesso, e que inexiste profissional especializado referenciado. Dessa forma, parece mesmo imperiosa a cobertura pelo plano de saúde da cirurgia prescrita por médico especialista descredenciado, aplicando-se ao caso a Súmula 102 deste Egrégio Tribunal de Justiça. Consigne-se, ademais, que caso a demanda seja julgada improcedente, caberá à parte agravante promover a cobrança dos valores devidos pela parte agravada, situação que revela a inexistência de perigo de irreversibilidade dos efeitos da tutela antecipada concedida. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego provimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ) - Rafael Izidoro Bello Gonçalves Silva (OAB: 259261/SP) - Oswaldo Antonio Vismar (OAB: 253407/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2161944-79.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Caetano do Sul - Embargte: CONSTRUTORA FERRARI & FERRARI LTDA - Embargdo: CARLOS ALBERTO DO BENTO ALVES - Embargda: LEDOMARA CAVALLO - (...) Inexiste a alvitrada omissão, porquanto, a questão ainda pende de exame meritório, sendo suficiente a falta do periculum in mora para o indeferimento da liminar. Inocorrente vilipêndio ao art. 93, IX, da CF, porque está fundamentada a inexistência do requisito do perigo de dano na decisão em debate. Ante o exposto, rejeitam-se os embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) James Siano - Advs: Valter Fernandes Martins (OAB: 43118/SP) - Jose Roberto Comodo Filho (OAB: 114895/SP) - Fábio Comodo (OAB: 155075/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2164955-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: R. K. J. - Agravado: P. R. S. K. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: C. M. S. (Representando Menor(es)) - Vistos, etc. Nego provimento ao recurso. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 932, inc. IV, letra a, do Código de Processo Civil (súmula do Superior Tribunal de Justiça). O recurso ataca a r. decisão de fls. 140/141 dos autos de 1º grau que rejeitou a justificativa do executado e determinou o pagamento do débito alimentar e das prestações vincendas em 3 (três) dias, sob pena de prisão. Pois bem, o agravante é devedor confesso, admitindo que deixou de efetuar o pagamento integral do débito em aberto. Ora, ainda que a inadimplência se funde na falta de condições financeiras do executado, é preciso não perder de vista que a alegada dificuldade financeira não tem o condão de elidir o decreto de prisão. Ademais, a alegada incapacidade financeira não altera o título judicial exequendo e constitui o próprio mérito da demanda. É entendimento dominante nesta Corte que somente pagamentos parciais, em valores substanciais, podem elidir o decreto de prisão, o que não ocorreu, já que não demonstrado, de forma incontroversa, o pagamento integral das parcelas vencidas e tampouco das parcelas vincendas. Aliás, é sabido que os pagamentos feitos em desacordo com o título, de fato, não passam de mera liberalidade e não têm o condão de alterar o título judicial exequendo. Desse modo, à vista do inadimplemento confesso, a determinação de pagamento, sob pena de prisão, é medida que se impõe, conforme o art. 528 do Código de Processo Civil e a Súmula 309 do Colendo Superior Tribunal de Justiça. Em suma, a decisão agravada não comporta reparos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego provimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Elizeth Alvim de Souza Mello (OAB: 211915/SP) - Andiara Mauger Borsato (OAB: 130315/SP) - Mônica Clabone Kawaguchi (OAB: 199063/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2165591-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Guilherme Brito Giacobini - Agravante: Mislene Aparecida Soares Giacobini - Agravado: Manuel de Jesus Ferreira - Agravado: Carlos Alberto Fernandes Ferreira - Agravada: Maria de Fátima Fernandes Ferreira de Oliveira - Agravado: Manuel Fernandes Ferreira - Interessado: Empreendimentos Imobiliários Parque América Ltda - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. O recurso ataca a r. decisão de fls. 109 dos autos de 1º grau que determinou a exclusão dos herdeiros do polo passivo do incidente de desconsideração da personalidade jurídica. Com efeito, o fato de Manuel de Jesus Ferreira e Marialice Fernandes Ferreira, dos quais são herdeiros Carlos Alberto Fernandes Ferreira, Maria de Fátima Fernandes Ferreira e Manuel Fernandes Ferreira, figurarem como proprietários do imóvel no qual foi edificado referido empreendimento pela construtora executada, por si só, não leva à conclusão de confusão patrimonial e/ou "blindagem patrimonial", como afirmam os agravantes, tampouco autoriza a inclusão deles no polo passivo da demanda. O negócio foi celebrado entre os agravantes e a construtora executada (v. fls. 60/77 da ação de conhecimento - autos n. 1036641-89.2014.8.26.0224). Os agravados não integram o quadro societário da construtora (v. fls. 15/16 e 17/19 dos mesmos autos), descabendo, portanto, a desconsideração da personalidade jurídica para atingi-los, pois estão ausentes os requisitos do art. 50 do Código Civil. Em suma, a decisão agravada não comporta reparos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Giselle de Melo Braga Tapai (OAB: 135144/SP) - Marcelo de Andrade Tapai (OAB: 249859/SP) - Mario Ricardo Branco (OAB: 206159/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2172254-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: U. de S. J. dos C. C. de T. M. - Agravada: M. J. F. - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. O recurso ataca a r. decisão de fls. 81/82 dos autos de 1º grau que deferiu a tutela provisória de urgência para determinar à agravante que garanta os serviços de home care, na forma pleiteada na inicial, sob pena de multa diária de R$ 5.000,00. Com efeito, a concessão da tutela de urgência fica sujeita ao preenchimento de dois requisitos previstos no art. 300 do Código de Processo Civil: a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo. No caso, tais requisitos estão presentes, uma vez que a agravante confirma que tais serviços já eram prestados ao autor e foram suspensos em razão da avaliação médica dando conta da melhora do seu quadro clínico que, doravante, só precisa de cuidador (v. fls. 7/8 do agravo). Ora, se os serviços de home care, com enfermagem 24 horas por dia, já vinham sendo prestados pela agravante, não tem cabimento a abrupta suspensão do atendimento oferecido, sem a indispensável comprovação da melhora do quadro clínico do autor por perícia médica. Vale ressaltar que, aparentemente, o relatório médico e as fotografias juntadas (v. fls. 20 e 73/78 dos autos de 1º grau) comprovam o grave estado de saúde da autora, de 78 anos de idade (v. fls. 13 dos autos de 1º grau). É dizer, em um juízo de cognação sumária, parece mesmo imperiosa a cobertura dos serviços de home care nos moldes impostos na r. decisão agravada. Em suma, a decisão agravada não comporta reparos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Thiemy Cursino de Moura Hirye Querido (OAB: 260550/SP) - Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP) - Carlos Eduardo Renno Ferreira Junior (OAB: 375599/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2174854-41.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Hospital e Pronto Socorro Portinari LTDA - Agravado: Gessy Gomes de Almeida - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. O recurso ataca a r. decisão de fls. 322/323 dos autos de 1º grau que inverteu o ônus da prova. Pois bem, nada justifica a reforma da r. decisão agravada, já que o ônus probatório é invertido com base em dois requisitos: verossimilhança das alegações e hipossuficiência técnica do consumidor, nos termos do art. 6º, inc. VIII, do Código de Defesa do Consumidor. A relação de consumo está bem caracterizada, pois se refere à falha na prestação de serviços médicos-hospitalares. Assim, o usuário deve ser protegido por supostos serviços viciados, nos termos do Código de Defesa do Consumidor. É irrelevante, acrescente-se, que a responsabilidade, no caso, seja subjetiva, nos termos do art. 14, § 4º, do Código de Defesa do Consumidor. Não há confundir, de um lado, verossimilhança e hipossuficiência, e de outro, responsabilidade subjetiva. Ou dito de outra forma: a responsabilidade subjetiva não impede a inversão do ônus da prova. Aliás, o art. 373, § 1º, do Código de Processo Civil admite a redistribuição do ônus da prova independentemente da natureza da responsabilidade: objetiva ou subjetiva. Em suma, a r. decisão agravada não merece nenhum reparo, devendo ser mantida por seus jurídicos fundamentos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. -

Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Fernando Machado Bianchi (OAB: 177046/SP) - Silas Muniz da Silva (OAB: 234859/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2181579-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Araraquara - Agravante: F. A. C. - Agravado: A. W. C. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: T. G. W. (Representando Menor(es)) - Por tais fundamentos, nega-se provimento ao recurso, nos termos do artigo 932 do Código de Processo Civil. Comunique-se a Vara de origem. P. R. I. C. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Gustavo Carlesci Cabbau do Amaral (OAB: 410448/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2181945-85.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - Poá - Requerente: M. S. de Q. - Requerido: M. S. de Q. - Ante o exposto, defiro o pedido de efeito suspensivo à apelação, nos termos do artigo 932 do Código de Processo Civil. P. R. I. C. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Thais de Brito Simões (OAB: 390054/SP) - Vera Lucia Aguiar Goulart (OAB: 370108/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

DESPACHO

Nº 1006012-95.2014.8.26.0010/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargdo: MAURICIO CARLOS GRIGOLETTO - Embargte: Marcia Ferreira Trovo - DESPACHO Embargos de Declaração Cível Processo nº 1006012-95.2014.8.26.0010/50000 Relator(a): ERICKSON GAVAZZA MARQUES Órgão Julgador: 5ª Câmara de Direito Privado Vistos. Intime-se o embargado para manifestação nos termos do artigo 1023, § 2º do Código de Processo Civil, no prazo de cinco dias. Após, voltem para julgamento. Int. São Paulo, 14 de abril de 2020. ERICKSON GAVAZZA MARQUES Relator - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Ismael Corte Inacio (OAB: 26623/SP) - Debora Bagnoli (OAB: 270156/SP) - Antonio Augusto Vieira Gouveia (OAB: 119243/SP) - Luis Roberto Moreira Filho (OAB: 138682/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Processamento 3º Grupo - 6ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 515

DESPACHO

Nº 1000404-18.2019.8.26.0568 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São João da Boa Vista - Apelante: José Honório Pereira - Apelado: Associação Mais Saúde Santa Casa de São João da Boa Vista - Diante da comprovação do óbito do apelante, determino a suspensão do processo, até regularização do polo ativo. Intime-se o advogado do apelante para que informe se tem ciência sobre abertura de inventário, sobre nomeação de inventariante e sobre a identificação dos herdeiros, no prazo de 15 dias. I. São Paulo, 4 de agosto de 2020. MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES Relator - Magistrado(a) Marcus Vinicius Rios Gonçalves - Advs: Kelen Cristina Cenzi (OAB: 289355/SP) - Patricia Maria Magalhães T Nogueira Mollo (OAB: 94265/SP) - Ana Carolina Bernardi de Oliveira Neves (OAB: 379392/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1004094-37.2016.8.26.0220 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Guaratinguetá - Apte/Apdo: Neucy Jose Carrinho de Castro - Apte/Apda: Giselda Maria Rebello de Carvalho - Apte/Apda: Amarelo Engenharia Construção e Comércio Ltda - Apdo/Apte: Flávio David Hirtsch - Apda/Apte: Iracema Marques Vieira Hirtsch - Vistos. O valor do preparo da apelação no caso concreto é de 4% do valor da causa. Assim sendo, considerando que o montante recolhido a fls. 340 é insuficiente, nos termos do artigo 1007, § 2º do CPC 2015 terá os apelantes Flávio David Hirtsch e Iracema Marques Vieira Hirtsch o prazo de 05 dias para complementar o preparo, sob pena de deserção. Intimem-se. São Paulo, 3 de agosto de 2020. ALEXANDRE MARCONDES Relator - Magistrado(a) Alexandre Marcondes - Advs: Publius Ranieri (OAB: 182955/SP) - Thabata Rodrigues Agrico de Paula (OAB: 202190/SP) - Alexandre Agrico de Paula (OAB: 215306/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1007964-51.2018.8.26.0566/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Carlos - Embargte: U. S. C. C. de T. M. - Embargdo: F. da S. R. (G. (Menor(es) representado(s)) - 1. Intime-se o embargado para manifestação no prazo de 05 (cinco) dias, em observância ao art. 1.023, § 2º, do CPC/15. 2.Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Rodolfo Pellizari - Advs: Marcio Antonio Cazu (OAB: 69122/SP) - Raissa Moreira Soares (OAB: 365112/SP) - Caroline Salerno (OAB: 384367/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1013906-56.2018.8.26.0019 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Americana - Apelado: V. A. V. (Representando Menor(es)) - Apelado: M. E. V. dos S. (Menor(es) representado(s)) - Apelante: M. A. da S. S. (Menor(es) representado(s)) - Voto n.º 47.929 Vistos. Fls. 194/199: Recebo o recurso no efeito devolutivo, conforme artigo 14, da Lei nº 5.478/68, e artigo 1.012, § 1º, II, do Código de Processo Civil. Aguarde-se em cartório o parecer da procuradoria. São Paulo, 4 de agosto de 2020 VITO GUGLIELMI Relator - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Claudia Akiko Ferreira (OAB: 135034/SP) - Valdir Goncalves (OAB: 147454/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1033332-11.2018.8.26.0001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Théo Patricio de Oliveira Lenk Catelani - Apelante: Ana Luísa Patricio Campos de Oliveira Lenk Catelani - Apelante: Edgard Lenk Catelani - Apelado: Caixa de Assistência dos Funcionários do Banco do Brasil - Voto n.º 47.792 Vistos. Fls. 229/234 e 237/254: Recebo os recursos de apelação no efeito devolutivo, conforme artigo 1.012, § 1º, V, do Código de Processo Civil. Considerando-se que se trata de

matéria relativa a ação de obrigação de fazer proposta por menor absolutamente incapaz, determino a prévia remessa dos autos à Douta Procuradoria de Justiça para oferecimento de parecer Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020 VITO GUGLIELMI Relator - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Roberto Mercado Lebrão (OAB: 174685/SP) - Denise Cristiane Garcia (OAB: 220629/SP) - José Renato Nogueira Fernandes (OAB: 209129/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1082368-50.2017.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: A. de B. e F. S. C. - Apelado: D. A. N. (Menor(es) representado(s)) - Apelado: J. de S. N. (Representando Menor(es)) - Voto 47.906: 1) Tendo em vista que o apelo devolve matéria relativa a menor incapaz, aguarde-se em cartório a prévia manifestação da D. Procuradoria de Justiça. 2) Recebo o apelo apenas no efeito devolutivo (art. 1.012, § 1º, V, CPC). Int. - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Jose Luiz Toro da Silva (OAB: 76996/SP) - Edy Gonçalves Pereira (OAB: 167404/SP) - Gisele Ferreira Soares (OAB: 311191/SP) - Silvia Elena Mello S de Oliveira E Silva (OAB: 86920/SP) - Fabio Takeo Sakurai (OAB: 221619/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1103467-42.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: P. E. S. C. (Justiça Gratuita) - Apelado: A. A. M. I. S/A - Da r. sentença de fls. 416/420, que julgou o pedido improcedente, interpôs o autor recurso de apelação, postulando a alteração do julgado. Por determinação do Superior Tribunal de Justiça, o julgamento do recurso deverá ficar suspenso. Isso porque, nos termos da determinação do Min. Marco Buzzi, foi afetada, como tema 1032, as questões da “”Definição da tese alusiva à legalidade ou abusividade de cláusula contratual de plano de saúde que estabelece o pagamento parcial pelo contratante, a título de coparticipação, na hipótese de internação hospitalar superior a 30 dias decorrente de transtornos psiquiátricos”. A questão é objeto do recurso interposto. Com a afetação do tema, foi determinada a suspensão de todos os processos que versem sobre ele, em território nacional. Diante disso, determino a suspensão do processo, até o julgamento dos recursos afetados. I. São Paulo, 4 de agosto de 2020. MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES Relator - Magistrado(a) Marcus Vinicius Rios Gonçalves - Advs: Arley Lobao Antunes (OAB: 132984/SP) - Rodrigo da Silva Anzaloni (OAB: 195120/SP) - Carlos Maximiano Mafra de Laet (OAB: 104061/SP) - Jakeline Silvestre Macedo (OAB: 293415/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2020717-04.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Patrocínio Paulista - Agravante: V. M. C. - Agravado: A. B. L. C. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Superada a questão relativa ao preparo recursal (fls. 56/57 e 66/67), retornam os autos para prosseguimento. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido liminar de concessão de efeito ativo, contra a r. decisão que, em ação revisional de alimentos, indeferiu o pedido de antecipação da tutela, por meio da qual pretendia o autor/agravante a liminar redução da obrigação alimentar. Da análise preliminar da relação jurídica, bem como dos argumentos e documentos juntados, temos que a razão essencial a sustentar o pedido revisional é no sentido de que o agravante “é médico psiquiatra, residia e clinicava em Bebedouro - SP, contudo há anos enfrenta sérios transtornos de natureza psíquica, os quais, dada a gravidade, ensejaram a suspensão da atividade profissional em 2018, fechamento do consultório e mudança para a casa dos pais em São José do Rio Preto - SP, onde reside desde então”. Ocorre ademais, que restou bem pontuado pelo Juízo Originário que: 2. Consoante item 2 da decisão de fls. 160, verifica-se que o autor, em que pese alegar impossibilidade para o trabalho, continua regulamente inscrito junto ao órgão de classe, podendo laborar como médico. Ademais, ao menos em juízo preliminar, os laudos médicos produzidos unilateralmente pelo polo ativo não garantem a impossibilidade para o trabalho. Deve-se ressaltar, inclusive, que o próprio autor alega que “raramente atende algum paciente” (sic - fls. 05), o que coloca em dúvida o próprio teor dos laudos e atestados apresentados pelo autor. (fl. 179, dos autos originários; grifei) Nesse sentido, e tendo em vista que a única questão a ser provada (pois é essa a justificativa da petição inicial) é a eventual alteração da capacidade do alimentante, o que, aliás, foi recentemente resolvido no bojo da AP 0003095-36.2014-8.26.0426, não há elementos suficientes - ao menos em análise sumária própria das tutelas provisórias - que justifiquem sua concessão e, assim, INDEFIRO O EFEITO SUSPENSIVO AO RECURSO. Nos termos do artigo 1.019, inciso II, do Código de Processo Civil, intime-se o agravado para que responda, no prazo de quinze dias, facultada a juntada da documentação que entender necessária ao julgamento do recurso. Comunique-se o juízo de 1º grau. Dispensadas as informações. Tratando-se de questão que envolve discussão acerca de alimentos a menor de idade, intime-se o Ministério Público, para manifestação em quinze dias. Intimem-se. - Magistrado(a) Ana Maria Baldy - Advs: Victor Alexandre Zilioli Floriano (OAB: 164791/SP) - Daniel Radi Gomes (OAB: 255096/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2144712-54.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - São José dos Campos - Agravante: M. G. L. - Agravado: A. A. C. L. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: H. C. L. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. 1.- Trata-se de agravo interno interposto contra a decisão monocrática de fls. 66/71 de minha relatoria que indeferiu a concessão de efeito suspensivo à apelação. Sustenta o agravante, em síntese, que está desempregado desde fevereiro/2017 e todos os valores que auferiu desde então provêm de verbas indenizatórias trabalhistas, resgates de previdência privada e alienação de veículo automotor. Afirma que os documentos analisados correspondem a período anterior ao advento do desemprego. Salienta que em novembro/2018 sua conta bancária estava negativa e ao realizar saque da previdência privada teve de suportar dívida de R$ 50.289,02. Assevera que os investimentos junto à B3 quando ainda estava empregado consistem em aplicações financeiras automáticas decorrentes de saldo disponível em conta corrente. Destaca que seus informes de rendimentos mais recentes evidenciam redução de capacidade financeira. Reitera o pedido de atribuição de efeito suspensivo à apelação. 2.- Intimem-se os agravados para resposta no prazo legal. Após, abra-se vista à D. Procuradoria Geral de Justiça. Intimem-se. São Paulo, 4 de agosto de 2020. ALEXANDRE MARCONDES Relator - Magistrado(a) Alexandre Marcondes - Advs: Pedro Caetano Dias Lourenço (OAB: 346041/SP) - Moacyr da Costa Neto (OAB: 163309/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2178265-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sumaré - Agravante: Irene Maria da Silva - Agravado: Aldo Barbosa - Vistos. 1 - IRENE MARIA DA SILVA interpõe recurso de agravo de instrumento contra a r. decisão (fl. 34), proferida na ação de extinção de condomínio, em fase de cumprimento de sentença, proposta por ALDO BARBOSA, proferida nos seguintes termos: “Suspendo o leilão. A sentença de extinção de condomínio transitou em julgado em setembro de 2017. Não há nulidade alguma porque o que se está alienando são os direitos das partes sobre o bem, de sorte que

não é a propriedade do imóvel o objeto alienado propriamente dito. Assim, desnecessária a intimação do proprietário. Contudo, vislumbro que o edital está equivocado pois faz menção à alienação de propriedade imóvel e não dos direitos existentes sobre o bem, o que deve ser alterado, providenciando a serventia o necessário diretamente com o leiloeiro." 2 Considerando que a sentença que extinguiu o condomínio transitou em julgado e que a decisão que homologou o valor de avaliação em R$ 190.000,00 não foi objeto de recurso, indefiro a liminar pleiteada. 3 Dispensada a intimação da parte contrária, ante a ausência de prejuízo. 4 - Não havendo oposição das partes, inicie-se o julgamento virtual, nos termos do artigo 1º, § 1º, da Resolução nº 772/2017, deste E. Tribunal de Justiça. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. PAULO ALCIDES Relator - Magistrado(a) Paulo Alcides - Advs: Carlos Eduardo Picone Gazzetta (OAB: 216271/SP) - Patricia Leandro da Silva (OAB: 366376/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2178382-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda. - Agravada: Elvira Maria Torres Andrade - FACEBOOK SERVIÇOS ONLINE DO BRASIL LTDA interpõe recurso de agravo de instrumento contra decisão que, em ação de obrigação de fazer proposta por ELVIRA MARIA TORRES ANDRADE (fase de cumprimento provisório de sentença), rejeitou a impugnação ofertada pelo agravante. A tese de inviabilidade técnica de reativação da conta já foi enfrentada e afastada pela turma julgadora no AI n° 2211454-95.2019.8.26.0000, de modo que a insistência da agravante em rediscutir a questão tangencia a litigância de má-fé. Assim, por ausência de plausibilidade do direito invocado, indefiro o pedido de efeito suspensivo ao recurso. Intime-se a parte contrária, nos termos do artigo 1019, II, do NCPC. Após, apensem-se ao AI n° 2211454-95.2019.8.26.0000, para julgamento conjunto. São Paulo, 3 de agosto de 2020. PAULO ALCIDES Relator - Magistrado(a) Paulo Alcides - Advs: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - Stephan Cincinato Bandeira Berndt (OAB: 273005/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2179091-21.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravada: Giovana Lodi Tintori - Vistos. 1.- Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fl. 68 dos autos de origem, que em sede de cumprimento de sentença determinou a cobertura pela agravante de tratamento multidisciplinar, observando-se a indicação de profissionais realizada pela agravada, portadora de transtorno de espectro de autista. 2.- Sustenta a agravante, nas razões recursais, que o prazo concedido [quarenta e oito horas] para cumprimento da tutela foi exíguo. Alega que já indicou novos profissionais que poderão atender a beneficiária e, por isso, não se justifica que o tratamento seja realizado por profissionais particulares. Pede a concessão do efeito suspensivo. 3.- A agravada noticiou que os profissionais que a atendiam, com cobertura promovida pela agravada, não puderam continuar o tratamento e, por isso, recebeu deles indicação de outros profissionais que poderiam também a atender por meio de cobertura da recorrente. Determinou-se, em duas ocasiões consecutivas, que a agravante prestasse esclarecimentos sobre os fatos, o que não ocorreu, razão pela qual se determinou que a beneficiária apresentasse estimativa dos valores correspondentes à realização do tratamento por um mês, com os profissionais por ela indicados. É certo que a agravante indicou novos profissionais credenciados. Entretanto, tal providência somente se deu quando efetivada ordem de bloqueio de quantia necessária ao custeio particular do tratamento da agravada por um mês (R$ 45.600,00 fl. 103). Logo, por ora, não se concede o efeito suspensivo requerido, considerando-se a inércia da recorrente no cumprimento da ordem judicial. A questão atinente à continuidade do tratamento com os profissionais indicados pela beneficiária, e não com aqueles credenciados pela recorrente, será decidida oportunamente pelo MM. Juiz da causa e, por isso, tal questão não pode ser neste momento examinada por este Tribunal Assim sendo, indefiro o efeito suspensivo requerido. 3.- Intime-se a agravada para contraminuta. Após, colha-se a manifestação da D. Procuradoria de Justiça. Intimem-se. São Paulo, 3 de agosto de 2020. ALEXANDRE MARCONDES Relator - Magistrado(a) Alexandre Marcondes - Advs: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 167462/RJ) - Raissa Moreira Soares (OAB: 365112/SP) - Daniela Rascov Lodi (OAB: 165689/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2179211-64.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Edivaldo Santana - Agravado: Unimed de Santa Barbara D'oeste e Americana Cooperativa de Trabalho Médico - Vistos. 1 - EDIVALDO SANTANA interpõe recurso de agravo de instrumento contra a r. decisão (fl. 36), proferida na ação de obrigação de fazer (manutenção/restabelecimento de plano de saúde), em fase de cumprimento de sentença, proposta contra UNIMED DE SANTA BÁRBARA DOESTE E AMERICANA COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO, que indeferiu o pedido de justiça gratuita. Sustenta, em síntese, que a assistência judiciária gratuita é garantida constitucionalmente. Alega ter demonstrado sua condição de hipossuficiência, mormente porque recebe aposentadoria inferior a dez salários mínimos, e que o micro-ônibus de sua propriedade serve para complementar a renda proveniente da sua aposentadoria. (fls. 01/08) 2 - Pesem os argumentos apresentados, ressalte-se que o benefício não pode ser concedido para dispensar a parte do pagamento das custas e despesas processuais por qualquer motivo, razão porque indefiro o efeito suspensivo pleiteado. 3 - Dispensada a intimação da parte contrária, que ainda não integrou o polo passivo da ação. 4 - Não havendo oposição das partes, inicie-se o julgamento virtual, nos termos do artigo 1º, § 1º, da Resolução nº 772/2017, deste E. Tribunal de Justiça. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. PAULO ALCIDES Relator - Magistrado(a) Paulo Alcides - Advs: Jéssica Aparecida Dantas (OAB: 343001/SP) - Jacqueline Maestro dos Santos (OAB: 343764/SP) - Elessandra Marques Bertolucci (OAB: 189219/SP) - Tatiana Machado Cunha Sarto (OAB: 229310/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2179578-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: F. E. F. A. L. L. - Agravada: S. M. B. de C. - Vistos. 1. FABIO ELÍSEO FERNANDES ALVARES LEITE LIMA interpõe recurso de agravo de instrumento contra a r. decisão proferida em execução provisória de verbas sucumbenciais proposta contra SOLANGE MARIA BUENO DE CARVALHO. Há relevância jurídica na tese recursal. A r. decisão agravada vai de encontro ao que dispõem a Súmula n° 306 do Eg. STJ e o artigo 520 do NCPC (Lei n° 13.105/2015). Aparentemente desnecessária a emenda à inicial determinada pelo MM. Juízo "a quo". Por tais razões, atribuo efeito suspensivo ao recurso. Intime-se a agravada, nos termos do artigo 1019, II, do diploma processual civil. Após, nova conclusão. Int. São Paulo, 3 de agosto de 2020. PAULO ALCIDES Relator - Magistrado(a) Paulo Alcides - Advs: Gustavo Felippe Maggioni (OAB: 282605/SP) - Maria Cristina Zarif (OAB: 31189/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2179579-73.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - São Pedro - Agravante: T. C. de G. - Agravado: L. V. de G. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento com pedido liminar interposto por T.C. de G. contra a r. decisão proferida nos autos da ação revisional de alimentos ajuizada em face do filho menor L.V. de G., representado pela genitora, que indeferiu a tutela de urgência pleiteada pelo alimentante, pela qual pretendida a redução liminar dos alimentos de 60% para 20% do salário mínimo nacional (fls. 18/19 dos autos de origem de n. 1000868-57.2020.8.26.0584). Alega o agravante, em resumo, que trabalha no ramo hoteleiro e enfrenta grave crise financeira em razão da pandemia do COVID-19, já que suas atividades estão suspensas. Acrescenta que não foi contemplado pelo benefício emergencial concedido pelo governo federal por erro na documentação e que está sem fonte de renda. Frisa que tem contado com a ajuda de sua mãe, que é idosa, para honrar com a obrigação alimentar, mas ela não pode ter o sustento prejudicado. Recurso tempestivo e isento de preparo (art. 1.007, § 1º, CPC). É O RELATÓRIO. Configurada a hipótese do inciso I do artigo 1.015, do Código de Processo Civil, e satisfeitos os demais requisitos legais, conheço do recurso. Valendo-me da cognição sumária que, por ora, me cabe, concedo em parte a tutela antecipada pleiteada para reduzir antecipada e provisoriamente os alimentos devidos pelo agravante ao agravado, seu filho menor, nascido em 21/06/2011 (fls. 17), que foram originalmente fixados por acordo entabulado em audiência realizada em 03/10/2017, no valor correspondente a 30% dos rendimentos líquidos do alimentante, em caso de emprego, e em 60% do salário mínimo nacional, em caso de ausência de emprego (fls. 15/16). São notórios os impactos financeiros causados em todo o mundo pela pandemia do COVID-19, com nefastos reflexos na economia global e no poderio econômico de parte considerável da população. No caso do recorrente, nota-se pela cópia de sua CTPS que não possui vínculo empregatício desde novembro de 2.019 (fls. 13), prova razoável de que tenha sido economicamente afetado desde que fixada a obrigação. Ademais, como é de conhecimento de todos, somado à crise financeira mundial decorrente da pandemia, as medidas de isolamento social implicaram em significativa redução de oportunidades de emprego e do exercício de diversas atividades consideradas como não essenciais. Assim sendo, tenho por mim ser cabível a provisória redução dos alimentos para 1/3 do salário mínimo nacional, sendo imperioso rememorar que o devedor de alimentos, em caso de inadimplemento, estará sujeito às graves sanções previstas na lei civil, inclusive a coerção pessoal. Dito isso, ao menos por ora, defiro em parte a tutela de urgência pleiteada para reduzir provisoriamente os alimentos devidos pelo agravante ao agravado para o valor correspondente a 1/3 do salário mínimo nacional, em caso de ausência de emprego. Comunique-se o teor desta decisão ao d. Juízo "a quo", dispensando-se as informações. Nos termos do artigo 9º, parágrafo único, inciso I, do Código de Processo Civil, dispensa-se a contraminuta da parte agravada, que ainda não foi citada. Dê-se vista à d. Procuradoria Geral de Justiça e, com o parecer, tornem conclusos. Intime-se. - Magistrado(a) Rodolfo Pellizari - Advs: Fernanda Ferreira (OAB: 218249/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2179929-61.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santo André - Agravante: Fundação do Abc - Agravado: José Ribeiro Pereira - Voto nº 47.786 O fundamento invocado para suporte do deferimento liminar não tem o alcance que lhe empresta a agravante. Não se vê, prima facie, ilegalidade manifesta da decisão agravada que, em ação de indenização por erro médico, indeferiu o benefício da justiça gratuita, fundamentadamente. Ausente, pois, a plausibilidade do direito, inviável a concessão do efeito suspensivo pretendido, que fica indeferido. Comunique-se, servindo o presente como ofício. Int. - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Tassy Mara Palma Episcopo (OAB: 238721/SP) - Sandro Tavares (OAB: 201133/SP) - Mara Cristina Morelli Gogoni (OAB: 238752/SP) - Maria Solange Silva Toralvo (OAB: 199447/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2180364-35.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: D. F. P. - Agravado: W. A. F. P. (Representado(a) por sua Mãe) - Agravada: A. C. A. F. M. (Representando Menor(es)) - Vistos. Primeiramente, diante do que dispõe o artigo 98, §5º, do Código de Processo Civil, bem como para evitar supressão de instância, tendo em vista que o pedido sequer foi analisado pelo Juízo Originário, defiro, por ora e exclusivamente em relação a este recurso, os benefícios da justiça gratuita. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido liminar de concessão de efeito suspensivo, contra a r. decisão que, em ação de alimentos, deferiu o pedido de tutela provisória e, assim, arbitrou alimentos provisórios a serem pagos pelo genitor/agravante ao menor/agravado. Da análise preliminar da relação jurídica, bem como dos argumentos e documentos juntados, temos que o agravante alega - e demonstra - que já existe obrigação alimentar fixada ao menor, a qual restou definida justamente por acordo entre os genitores no bojo do Processo 1023570-57.2016.8.26.0577, que tratou do respectivo divórcio, cujos termos foram homologados judicialmente, sobrevindo o trânsito em julgado. Nesse sentido, tendo em vista que há elementos suficientes - ao menos em análise sumária própria das tutelas provisórias - que justifiquem sua concessão e, assim, DEFIRO O EFEITO SUSPENSIVO AO RECURSO, mantendo válidas as cláusulas do título judicial homologado no Processo 1023570-57.2016.8.26.0577. Nos termos do artigo 1.019, inciso II, do Código de Processo Civil, intime-se o agravado para que responda, no prazo de quinze dias, facultada a juntada da documentação que entender necessária ao julgamento do recurso. Comunique-se o juízo de 1º grau, em especial quanto à existência de anterior fixação de alimentos ao menor/autor/agravado, no Processo 1023570-57.2016.8.26.0577. Dispensadas as informações. Tratando-se de questão que envolve discussão acerca de alimentos à menor de idade, intime-se o Ministério Público, para manifestação em quinze dias. Intimem-se. - Magistrado(a) Ana Maria Baldy - Advs: Edna Aparecida da Silva Levy Maia (OAB: 263382/SP) - Paulo Thiago Borges Palma (OAB: 206276/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2180669-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: G. B. - Agravada: F. B. - Vistos. 1.- Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão reproduzida a fls. 15/16, que em ação de alimentos gravídicos deferiu a tutela provisória para fixar alimentos no valor correspondente a 1 salário mínimo. 2.- Sustenta o agravante, nas razões recursais, que manteve relacionamento com a agravada por apenas quatro meses e, por ser hipertenso e depressivo, teve esporádicas relações sexuais com ela, a cada quinze dias. Afirma que os elementos trazidos aos autos, notadamente conversas por whatsapp, não trazem indicativos da paternidade. Alega que precisou se submeter a tratamento de fertilidade para poder ter filhos. 3.- Dispõe do artigo 6º, da Lei nº 11.804/08 que "convencido da existência de indícios da paternidade, o juiz fixará alimentos gravídicos que perdurarão até o nascimento da criança, sopesando as necessidades da parte autora e as possibilidades da parte ré". Conquanto se considere na jurisprudência que, por vezes, mensagens de comunicação por aplicativo de celular sejam insuficientes para indicar a paternidade, como determina o referido dispositivo legal, o teor das mensagens apresentadas pela agravada, como bem considerou a decisão agravada, confirmam que as partes mantiveram relacionamento muito próximo durante o isolamento social, fato que foi afirmado pelo próprio recorrente

em rede social, com fotografias anexadas ("Dou graças a Deus por ter vc comigo neste momento de isolamento meu grande amor te amo muito Fran" - fl. 28 dos autos principais), recorrente que também confirmou ter mantido com agravada relações sexuais. Não há qualquer indicativo, apresentado pelo agravante, de que mantivesse a agravada relacionamento com outras pessoas, o que, por ora, justifica a manutenção da tutela provisória. Assim sendo, indefiro o efeito suspensivo requerido. 3.- Intime-se a agravada para contraminuta. Após, colha-se a manifestação da D. Procuradoria de Justiça. Intimem-se. São Paulo, 3 de agosto de 2020. ALEXANDRE MARCONDES Relator - Magistrado(a) Alexandre Marcondes - Advs: José Eduardo Barreiros (OAB: 312634/SP) - Ericsson Lopes Antero (OAB: 400673/SP) - Jéssica Barbosa da Costa (OAB: 434963/SP) - Andreza dos Santos Silva (OAB: 425091/SP) - Joselaine Villa Ferreira (OAB: 447822/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2180790-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Edison Salione - Agravado: Bradesco Saúde S/A - Agravado: Qualicorp Administradora de Benefícios S.a. - Vistos. 1.- Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fl. 57 dos autos de origem, que na ação de obrigação de fazer movida pelo agravante indeferiu a tutela de urgência, pleiteada para determinar às agravadas o afastamento dos reajustes por sinistralidade aplicados ao contrato sub judice desde 2015, substituindo-os pelos índices aprovados pela Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS. Insurge-se o agravante, sustentando, em breve síntese, que os reajustes aplicados ao seu contrato a título de sinistralidade são abusivos, notadamente por serem muito superiores àqueles aprovados pela ANS. Ressalta a impossibilidade de compreensão do método para obtenção dos reajustes, que inviabilizam a continuidade do contrato, bem como a natureza aleatória do contrato de seguro saúde. Requer a antecipação dos efeitos da tutela recursal. 2.- A despeito da irresignação do agravante, não se vê dos documentos existentes nos autos a alegada abusividade dos índices de reajuste aplicados ao contrato de seguro saúde do qual é beneficiário, ao menos nesta etapa de cognição sumária e provisória - valendo ressaltar que, como bem decidiu o MM. Juiz de Direito a quo, a modalidade contratual coletiva por adesão não está sujeita aos limites de reajuste aprovados pela ANS. Por outro lado, não bastasse a ausência da probabilidade do direito invocado, vê-se que os reajustes impugnados pelo agravante remontam ao ano de 2015, circunstância que, por si só, elide a existência de perigo de dano grave de difícil ou impossível reparação no caso concreto. Destarte, não preenchidos os requisitos do artigo 1.019, I, do Código de Processo Civil, indefiro a antecipação dos efeitos da tutela recursal. 3.- Intimem-se as agravadas por via postal para contraminuta, providenciando o agravante o recolhimento das respectivas custas. Intimem-se.Fica intimado o agravante a comprovar, via peticionamento eletrônico, o recolhimento da importância de R$ 47,10 (quarenta e sete reais e dez centavos), no código 120-1, na guia FEDTJ. São Paulo, 4 de agosto de 2020. ALEXANDRE MARCONDES Relator - Magistrado(a) Alexandre Marcondes - Advs: Paulo Orlando Junior (OAB: 164058/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2181242-57.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guaratinguetá - Agravante: L. F. S. de C. - Agravada: R. C. S. G. - Vistos. 1.- Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão reproduzida a fls. 14/15, integrada pelas de fls. 19/20 e 23/24, que nos autos da ação de fixação de guarda movida pelo agravante em face da agravada indeferiu os pedidos de busca e apreensão do menor que se encontra com a genitora, bem como o de fixação de guarda provisória com o genitor. Insurge-se o agravante, sustentando, em síntese, que desde o término de seu relacionamento com a agravada o filho menor das partes, V.K.C.G., permaneceu sob a sua guarda fática. Afirma que em janeiro/2020 o filho foi realizar visita à sua genitora e ela não mais o devolveu. Alega que é desejo do menor permanecer sob a guarda do pai. Faz menção ao princípio do melhor interesse da criança. Requer a concessão de efeito ativo e suspensivo ao recurso para que seja concedida a guarda provisória do menor ao agravante e determinada a expedição de mandado de busca e apreensão. 2.- Respeitada a insurgência do agravante, não restou comprovada a alegação de que o agravante exerceu a guarda fática do menor desde o término de seu relacionamento afetivo com a genitora do menor. Por outro lado, cumpre destacar as manifestações do i. representante do Ministério Público, todas contrárias à concessão dos pedidos do agravante (fls. 31, 38 e 50 dos autos de origem), bem como que é prudente ao menos aguardar o contraditório da genitora do menor, que tem nesse momento a sua guarda fática, antes de eventualmente se determinar a alteração brusca pretendida pelo recorrente, até mesmo em vista do mencionado princípio do melhor interesse do menor. Assim sendo, indefiro o efeito suspensivo/ativo pleiteado pelo agravante, ausentes os requisitos dos artigos 995, parágrafo único e 1.019, I, do CPC. 3.- À agravada para contraminuta, no prazo legal. 4.- Posteriormente, abra-se vista para manifestação da D. Procuradoria Geral da Justiça. Intimem-se. São Paulo, 4 de agosto de 2020. ALEXANDRE MARCONDES Relator - Magistrado(a) Alexandre Marcondes - Advs: Felipe Augusto Galvão Ambrósio Espíndola (OAB: 357994/SP) - Luiz Alberto Galhardo Palma (OAB: 186810/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2183045-75.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Habeas Corpus Cível - Ribeirão Preto - Impetrante: R. J. A. S. - Impetrante: G. F. C. - Paciente: F. B. T. - Interessado: R. K. T. - Impetrado: M. J. de D. da 1 V. de F. e S. da C. de R. P. - 1.Habeas corpus impetrado contra decisão do MM. Juízo da 1ª Vara da Família e Sucessões da Comarca de Ribeirão Preto, que manteve a prisão civil do executado diante de seu inadimplemento absoluto. Contudo, o que se define neste Habeas Corpus, em razão da atual pandemia do COVID-19, e em observância à Recomendação n. 62 do Conselho Nacional de Justiça e ao artigo 15 da Lei n. 14.010/20, é a alteração do regime de prisão. Concedo, pois, a liminar para determinar que a prisão se cumpra em regime domiciliar. Comunique-se, servindo o presente como ofício. 2. Requisitem-se informações ao juízo e, após, colha-se manifestação da Douta Procuradoria de Justiça. Int.. - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Renan Jouberth Almeida Silva (OAB: 444257/SP) - Giovanna Ferreira Cicillini (OAB: 445402/SP) - Renato Costa Queiroz (OAB: 153584/SP) - Andreza Fernanda de Castro - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2256672-49.2019.8.26.0000/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Araraquara - Embargte: A. T. J. - Embargdo: C. G. T. (Menor(es) representado(s)) - Embargda: G. G. T. (Menor(es) representado(s)) - 1. Intime-se o embargado para manifestação no prazo de 05 (cinco) dias, em observância ao art. 1.023, § 2º, do CPC/15. 2.Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Rodolfo Pellizari - Advs: Gabriel Gianinni Ferreira (OAB: 359427/SP) - Anderson Ivanhoe Brunetti (OAB: 225578/SP) - Thais dos Santos Caetano (OAB: 390812/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

DESPACHO

Nº 1096019-81.2019.8.26.0100/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: L. T. de A. e L. - Embargdo: E. A. de A. e L. - Trata-se de embargos de declaração contra decisão monocrática de fls. 133/134, cujo relatório se adota, que indeferiu a gratuidade da justiça à embargante, e concedeu a ela o prazo de 05 dias para o recolhimento do preparo, sob pena de deserção. Alega a embargante que a decisão apresenta contradição e omissão já que não analisou adequadamente a documentação por ela juntada, que comprova que ela não possui condições de arcar com as custas processuais, sem prejuízo de seu próprio sustento. A contradição reside no fato de que foi considerado, na decisão, que a embargante possui movimentação bancária de valores superiores a 03 salários mínimos, quando na verdade, tais valores, referem-se aos alimentos prestados pelo apelado, ora embargado à apelante, ora embargante. Assim, uma vez havendo a exoneração de alimentos, a embargante não receberá mais tais recursos, fazendo jus, portanto, aos benefícios da gratuidade da justiça. Diante disso requereu sejam os embargos acolhidos a fim de sanar a contradição e a omissão apontadas, concedendo os benefícios da assistência judiciária gratuita à apelante ou, subsidiariamente, que seja deferido o diferimento das custas processuais, com a redução percentual de seu valor e o parcelamento nos termos do artigo 98, §§5ª e 6º do Código de Processo Civil. É o relatório. O art. 1.022 do Código de Processo Civil estabelece as hipóteses de cabimento dos embargos de declaração. São elas a existência de omissão, contradição, obscuridade ou erro material na decisão embargada. Nenhuma dessas hipóteses está presente. A decisão embargada não padece de qualquer omissão ou contradição, estando devidamente fundamentada nas provas constantes dos autos, tendo sido esclarecido os motivos pelos quais se considerou que a embargante tem condições financeiras para arcar com as custas processuais. A contradição que justifica a oposição dos embargos é aquela entre os termos da decisão, e não a que se estabelece entre a decisão e a tese defendida pela embargante. Os embargos limitam-se a manifestar a irresignação da embargante, com pedido de reforma da decisão, finalidade para a qual não se presta o recurso interposto. Isto posto, REJEITAM-SE os embargos, nos termos da fundamentação acima. São Paulo, 3 de agosto de 2020. MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES Relator - Magistrado(a) Marcus Vinicius Rios Gonçalves - Advs: Patricia Solimeni Sartori (OAB: 421754/SP) - Antonio Poli Navega (OAB: 38301/DF) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2009507-53.2020.8.26.0000/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Vicente - Embargte: C. E. da S. - Embargdo: E. L. S. S. da S. - Registro: Número de registro do acórdão digital Não informado DECISÃO MONOCRÁTICA Embargos de Declaração Cível Processo nº 2009507-53.2020.8.26.0000/50001 Relator(a): RODOLFO PELLIZARI Órgão Julgador: 6ª Câmara de Direito Privado Agravo de Instrumento - Digital Processo n.º 2009507-53.2020.8.26.0000/50001 Comarca: 1ª Vara da Família e Sucessões de São Vicente Magistrado Prolator: Dr. Guilherme da Costa Manso Vasconcellos Embargante: Carlos Eduardo da Silva Embargado: Eduardo Lopes Silveira Simões da Silva Voto n.º 03716C Trata-se de recurso de embargos de declaração opostos por Carlos Eduardo da Silva em face do V. Acórdão de fls. 160/167 o qual REJEITOU os declaratórios por ele opostos anteriormente, mantendo o Acórdão que proveu parcialmente o recurso de agravo de instrumento, por ele interposto. Os declaratórios são opostos sob alega omissão e contradição, na medida em que os cálculos apresentados em primeiro grau são nulo, eis que contrários ao que foi decidido nos autos da ação exoneratória, na qual houve redução do valor da pensão alimentícia. Recurso tempestivo e bem processado. As partes noticiaram a celebração de acordo (fls. 102/106). É o relatório. Às fls. 102/106 o embargante/executado, noticiou a celebração de um acordo com o embargado, nos autos da "Ação de Execução de Alimentos" Processo n.º 1011027-12.2018.8.26.0590, que tramita perante a 2ª Vara de Família e Sucessões de São Vicente. O embargante assumiu a dívida para com o exequente, ora recorrido, no valor de R$16.981,31, atualizado até abril/2020; valor este relativo a duas execuções ajuizadas pelo embargado. Os demandantes dispuseram sobre a forma de pagamento deste débito, tudo conforme se observa da documentação encartada às fls. 103/106. Disto decorre o pedido de extinção do feito e, consequentemente, da desistência do presente recurso. Ao Tribunal, via relator, cabe homologar esta desistência, o que o faço em decisão monocrática, com base no artigo 165, caput, do Regimento Interno deste Egrégio Tribunal de Justiça de São Paulo. Pelo exposto, NÃO CONHEÇO dos presentes embargos de declaração, nos termos dos artigos 932, inciso III, do Código de Processo Civil e JULGO PREJUDICADO o recurso. São Paulo, 4 de agosto de 2020. RODOLFO PELLIZARI Relator - Magistrado(a) Rodolfo Pellizari - Advs: Marco Antonio Alvarenga Seixas (OAB: 189619/SP) - Gustavo Adolfo Chaves Saraiva Gomes (OAB: 208105/SP) - Stella Marys Silva Pereira de Carvalho (OAB: 139208/SP) - Anna Paola Silva Pereira (OAB: 296369/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2221670-18.2019.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Sorocaba - Embargte: Esc Construtora e Incorporadora Ltda. - Embargdo: Luiz Henrique Prestes dos Santos - Vistos. Trata-se de embargos de declaração a decisão proferida no agravo de instrumento (fls. 697/700), que indeferiu o pedido de suspensão do recurso e condenou a parte agravante ao pagamento de multa por litigância de má-fé. Sustenta o embargante, em extrema síntese, que já havia, anteriormente à prolação da decisão embargada, comunicado a homologação de acordo entre as partes, havendo OMISSÃO em relação à análise de tal petição. Requer o acolhimento dos embargos de declaração para, reconhecida a omissão, seja o agravo de instrumento extinto e afastada a multa imposta. Distribuído o recurso, vieram os autos conclusos. É o relatório. O recurso está prejudicado. É que, conforme consta dos autos (fls. 708/710), foi proferida decisão, extinguindo o agravo de instrumento e afastando a multa imposta, justamente o que ora pretende a parte embargante. Nesse sentido, há evidente desaparecimento superveniente do interesse recursal. Desta feita, nos termos do artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil, bem como observando que restou evidentemente prejudicado, NÃO CONHEÇO DO RECURSO. Intimem-se e arquivem-se. - Magistrado(a) Ana Maria Baldy - Advs: Andrei Brigano Canales (OAB: 221812/SP) - Debora Daniela Barbosa Fagundes (OAB: 320266/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2268157-80.2018.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Itapeva - Agravante: D. R. dos P. (Justiça Gratuita) - Agravado: D. de O. - Cuida-se de agravo de instrumento com pedido de concessão de efeito suspensivo, interposto contra decisão que deferiu o pedido de visitas do requerido em relação ao filho no período de 17/12/2018 a 29/12/2018, cabendo ao genitor custear a viagem do adolescente do Rio Grande do Sul a São Paulo, e à autora custear seu retorno ao fim do período. Ocorre que, compulsando-se os autos principais, verifica-se que já foi proferida sentença. Assim, proferida a sentença de mérito nos autos principais, o recurso interposto perdeu o objeto, uma vez que a questão "sub judice" já foi examinada em cognição exauriente, restando superadas as decisões interlocutórias. Nesse sentido: ""TRIBUTÁRIO AGRAVO DE INSTRUMENTO AÇÃO ANULATÓRIA MUNICÍPIO DE SÃO PAULO. Insurgência contra r. decisão que indeferiu o pedido de antecipação da tutela Superveniência de sentença que julgou improcedente a ação Perda de objeto do recurso Resta prejudicado o agravo

de instrumento quando proferida a sentença em primeira instância antes do julgamento do recurso Recurso prejudicado" (TJSP; Agravo de Instrumento2201384-53.2018.8.26.0000; Relator (a): Eurípedes Faim; Órgão Julgador: 15ªCâmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 11ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 14/03/2019; Data de Registro: 18/03/2019). "AGRAVO DE INSTRUMENTO Ação de rescisão contratual c.c. devolução de valores Concessão de antecipação parcial da tutela. Suspensão das parcelas vincendas Sentença proferida na ação originária - Perda do objeto Recurso prejudicado" (TJSP; Agravo de Instrumento 2237078-83.2018.8.26.0000; Relator (a): José Carlos Ferreira Alves; Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado; Foro de Santo André - 6ª. Vara Cível; Datado Julgamento: 15/03/2019; Data de Registro: 15/03/2019). Ante o exposto, NÃO CONHEÇO do recurso, nos termos do art. 932, III, do Código de Processo Civil. São Paulo, 4 de agosto de 2020. MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES Relator - Magistrado(a) Marcus Vinicius Rios Gonçalves - Advs: Giuliano Togni Valduga (OAB: 47953/RS) - Fernando Peretti Schaffer (OAB: 37772/RS) - Francine de Carvalho Pedroso (OAB: 293059/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

DESPACHO

Nº 2166524-55.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Ana Laura Trevensolli Menegaldo - Agravado: Flavio Renato Robatini Biglia - Agravado: Rodrigo Murayama - 1. A gratuidade deve ser obtida em primeiro grau, reservada a esta Corte a instância revisora. Assim, e sem prejuízo de futuro não conhecimento do recurso, aprecio o pedido liminar. 2.O fundamento invocado para suporte do deferimento liminar não tem o alcance que lhe empresta a agravante. Não se vê, prima facie, ilegalidade manifesta da decisão agravada que, em fase de cumprimento de sentença, rejeitou a impugnação à penhora de veículo ofertada, sob o fundamento de que não é o mesmo essencial ao exercício da função de dentista praticado pela executada. Ausente, pois, a plausibilidade do direito, inviável a concessão do efeito suspensivo pretendido, que fica indeferido. Comunique-se, servindo o presente como ofício. 3. Dispensadas as informações do juízo, comprove a agravante, em cinco dias, a obtenção da gratuidade pleiteada e intime-se o agravado para resposta e, após, retornem. Int.. - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Patricia dos Santos Jacometto (OAB: 229855/SP) - Jose Antonio Cremasco (OAB: 59298/SP) - Flavio Renato Robatini Biglia (OAB: 97884/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2182118-12.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: Gislene Almeida Santos Arantes - Agravado: Unimed de São Jose dos Campos Cooperativa de Trabalho Medico - 1. Agravo que busca o afastamento de decisão que, em ação de obrigação de fazer ajuizada em face de operadora de plano de saúde, contra decisão que indeferiu o pedido de tutela de urgência consistente no custeio, pela requerida, de cirurgias plásticas reparadoras de que necessita a autora, que se submeteu a cirurgia bariátrica e perdeu 29 quilos. Pese embora a relevância da matéria arguida, mas dada ausência da irreversibilidade do prejuízo, caso não acolhida a pretensão certamente o agravo será julgado com brevidade, na medida em que isso ocorrerá após a manifestação da parte adversa - não se justifica a concessão da liminar, até para que o contraditório seja garantido, neste recurso. Assim, indefiro o efeito ativo pleiteado. Comunique-se, servindo o presente como ofício. 2. Dispensadas as informações do juízo, intime-se a agravada para resposta e, após, retornem. Int.. - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2182417-86.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Iguape - Agravante: Maria Emília Machado de Carvalho - Agravante: Paulo Machado de Carvalho - Agravante: Carlos Augusto Machado de Carvalho - Agravado: Carlos Augusto Telles Correa (Espólio) - Agravado: Arnaldo Assumpção da Rocha e Silva Júnior (Inventariante) - 1. Agravo que busca o afastamento de decisão que, em petição cível incidente em autos de inventário, indeferiu pedido de expedição de ofício ao MM. Juízo da 4ª Vara Federal de São Paulo para determinar a transferência de 55% dos valores de precatório para o juízo do inventário, sob o fundamento de que não há nenhum elemento nos autos que corrobore as suspeitas dos requerentes no que concerne à lisura da atuação do inventariante. Pese embora a relevância da matéria arguida, mas dada ausência da irreversibilidade do prejuízo, caso não acolhida a pretensão certamente o agravo será julgado com brevidade, na medida em que isso ocorrerá após a manifestação da parte adversa - não se justifica a concessão da liminar, até para que o contraditório seja garantido, neste recurso. Assim, indefiro o efeito ativo pleiteado. Comunique-se, servindo o presente como ofício. 2. Dispensadas as informações do juízo, intime-se os agravados para resposta e, após, retornem. Int.. - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Tarcisio Silvio Beraldo (OAB: 33274/SP) - Oswaldo Daguano Junior (OAB: 296878/SP) - Ligia Ferreira Novais de Oliveira (OAB: 356201/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Processamento 4º Grupo - 7ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 705

DESPACHO

Nº 2035441-13.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Guarulhos - Embargte: J. D. M. - Embargdo: P. S. E. de A. M. - Relator(a): LUIZ ANTONIO COSTA Órgão Julgador: 7ª Câmara de Direito Privado Fls. 01/18. Vistos, É entendimento pacífico do E. STJ que, em se tratando de embargos de declaração com efeitos infringentes, impõe-se a abertura de vista à parte embargada para contra-arrazoar o recurso, em razão da necessidade de se assegurar o devido processo legal, com ênfase no contraditório. Por esse motivo, determino a abertura de vista aos Embargados para se manifestarem acerca do conteúdo dos presentes declaratórios. Int. - Magistrado(a) Luiz Antonio Costa - Advs: Marcos Roberto Gianelo (OAB: 195814/SP) - Leia Pereira Bergamini (OAB: 104275/SP) - Jefferson Muniz (OAB: 126962/SP) - Páteo do Colégio - sala 705

DESPACHO

Nº 1003234-27.2016.8.26.0126 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Caraguatatuba - Apelante: Pedro Proscurchin (Espólio) - Apelante: Silvia Maria Barros Proscurchin - Apelado: Benedito Gabriel dos Santos (Espólio) - Apelado: Sebastian Pinho dos Santos - Apelado: Tais Rafaela da Silva - Apelado: Roberto Carlos dos Santos - Apelado: Evani Gabriel dos Santos - Apelado: Divanita Gabriel dos Santos - Apelado: Cristiano Gabriel dos Santos - Apelado: Benedita Gabriel dos Santos - Apelado: Alberto Gabriel dos Santos - Registro: Número de registro do acórdão digital Não informado DECISÃO MONOCRÁTICA Voto nº 20/42650 Apelação Cível nº 1003234-27.2016.8.26.0126 Apelantes: Pedro Proscurchin e Silvia Maria Barros ProscurchinApelados: Benedito Gabriel dos Santos, Sebastian Pinho dos Santos, Tais Rafaela da Silva, Roberto Carlos dos Santos, Evani Gabriel dos Santos, Divanita Gabriel dos Santos, Cristiano Gabriel dos Santos, Benedita Gabriel dos Santos e Alberto Gabriel dos Santos Relator(a): LUIZ ANTONIO COSTA Órgão Julgador: 7ª Câmara de Direito Privado Vistos. Recurso de Apelação interposto contra sentença que julgou improcedente Ação Reivindicatória proposta pelos Apelantes em face dos Apelados. Os Apelantes adquiriram imóvel em 2002 (fls. 18). Em 2016, os Apelados, proprietários e ocupantes de imóveis vizinhos, teriam ocupado e murado a parte frontal do imóvel dos Apelantes, impedindo-os de acessar o restante do bem (cf. croqui dos imóveis, fls. 27, 216 e 338). Os Apelantes então propuseram esta Ação Reivindicatória em face dos Apelados buscando retomada do bem e indenização pela não fruição. Na sentença (fls. 281/5 e 315/6), o d. Juiz julgou a ação improcedente, por entender que os Apelados haviam adquirido o domínio da porção do imóvel por usucapião, vez que a ocupavam para moradia e plantação há décadas, arcando ainda com o IPTU desde 1995 (fls. 68/73). Condenou os Apelantes no ônus da sucumbência, fixando honorários de 10% do valor da causa. Em suas razões (fls. 318/42), os Apelantes alegam que as fotos e outros documentos juntados pelos Apelados provam a posse antiga de seu próprio imóvel (matrícula 3.940) e do imóvel existente entre o imóvel dos Apelados e o imóvel dos Apelantes (mat. 13.760), e não sobre o imóvel dos Apelantes (mat. 2.543), do que seria evidência foto de 2011 da frente do imóvel dos Apelantes retirada do site Google Maps (fls. 31, reproduzida nas razões, fls. 332). Nessa foto, a frente do imóvel dos Apelantes estaria sem o muro que os Apelados teriam construído apenas em 2016. Enfatizam que os Apelados impedem o acesso dos Apelantes ao restante do imóvel, que já sofre ameaças de ocupação aos fundos. Em resposta (fls. 348/62), os Apelados dizem que (1) o Recurso é intempestivo; (2) a área reivindicada não foi claramente definida, havendo divergência de mais de 1.000 m² entre a matrícula e os levantamentos planimétricos; (3) a foto de 2011 (fls. 31 e 332), embora não represente o muro, indica cerca viva contínua entre os imóveis ocupados pelos Apelados e a parte frontal do imóvel dos Apelantes, retratada também em outras fotos antigas juntadas; (4) os Apelantes têm acesso ao restante do imóvel pela rua Ipiranga, aos fundos do imóvel (cf. fotos fls. 361). É o Relatório. Como indicado pelos Apelados, o Recurso é intempestivo. A r. decisão que julgou os embargos de declaração dos Apelantes (fls. 315/6) foi disponibilizada em 08.05.2020, sexta-feira (fls. 317), e considerada publicada na segunda-feira seguinte, 11.05.2020. O prazo para apelar iniciou, portanto, em 12.05.2020, terça-feira, tendo decorrido 9 dias até 22.05.2020, sexta-feira. Na segunda-feira seguinte, 25.05.2020, houve antecipação do feriado de 09.07, retomando-se o prazo no dia 26.05.2020, terça-feira, e escoando finalmente em 02.06.2020. A Apelação, contudo, foi interposta no dia seguinte, 03.06.2020, razão por que se conclui por sua intempestividade. Destarte, como autorizado pela Lei (CPC 932 III), deixo de conhecer monocraticamente o Recurso por intempestividade. Isso posto, deixo de conhecer o Recurso. Int. São Paulo, 4 de agosto de 2020. LUIZ ANTONIO COSTA Relator - Magistrado(a) Luiz Antonio Costa - Advs: Liliane Puk de Morais (OAB: 240534/SP) - Fabio Moraes Lopes (OAB: 376012/SP) - - Páteo do Colégio - sala 705

Nº 2145117-90.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Lucimario Soares - Agravante: Adriana Aparecida Agri Soares - Agravado: Patrimonio Construções e Empreendimentos Imobiliários Ltda - Registro: Número de registro do acórdão digital Não informado DECISÃO MONOCRÁTICA Voto nº 20/42559 Agravo de Instrumento nº 2145117-90.2020.8.26.0000 Agravantes: Lucimario Soares e Adriana Aparecida Agri SoaresAgravado: Patrimonio Construções e Empreendimentos Imobiliários Ltda Relator(a): LUIZ ANTONIO COSTA Órgão Julgador: 7ª Câmara de Direito Privado Vistos. Agravo de Instrumento, com pedido de tutela de urgência, interposto contra decisão copiada a fls. 11, proferida nos autos do proc. 1016672-09.2013.8.26.0100. Os Agravantes compraram imóvel e alienaram-no em garantia à Agravada, que financiara a aquisição. Dado o aumento substancial das parcelas do financiamento imobiliário pela Agravada, os Agravantes propuseram revisional, passando a depositar os valores em juízo. Durante o processo, a Agravada consolidou a propriedade e leiloou o imóvel, dando consequentemente quitação da dívida dos Agravantes (fls. 117). A ação revisional prosseguiu, reconhecendo que a Agravada cobrara exageradamente cerca de R$6.400,00 dos Agravantes (fls. 81/97, em especial fls. 87). Em cumprimento de sentença, os Agravantes requereram o levantamento desses cerca de R$6.400,00 cobrados a mais (proc. 0007754-86.2020.8.26.0100), que indicou a ausência de crédito da Agravada, dada a quitação com o leilão do imóvel (fls. 126/8): "De todo modo, importante esclarecer que a impugnação ao cumprimento de sentença não se sustenta. Isso porque o executado [Agravada] requer a extinção do cumprimento de sentença sob a alegação de que teria um crédito em face do exequente [Agravantes] em valor superior ao ora cobrado, tal qual reconhecido no laudo pericial (fls. 349). "Ocorre que o laudo pericial realizou a apuração de créditos e débitos para 30/9/2012 (fls. 349 autos principais) e, em 14/10/2013, o imóvel objeto da dívida foi consolidado e vendido, tendo a ré [Agravada] dado ao autor [Agravantes] total e irrevogável quitação das dívidas que o último possuía em face da primeira (fls. 140 autos principais). "Sendo assim, fato é que as dívidas do exequente [Agravantes] em face da executada [Agravada] foram devidamente quitadas pela consolidação da propriedade do imóvel adquirido por alienação fiduciária. Logo, a executada [Agravada] não tem mais quaisquer créditos em face do exequente [Agravantes] que possam ser compensados com o crédito que a r. sentença constituiu em favor deste" (fls. 127). Por outro lado, nos autos principais da revisional, a Agravada requereu o levantamento dos cerca de R$49.000,00 depositados pelos Agravantes (fls. 119/21). Na decisão agravada (fls. 11), a d. Juíza deferiu o levantamento pela Agravada. Em suas razões, os Agravantes alegam, em resumo, que a Agravada consolidou a propriedade do imóvel, leiloou-o e deu termo de quitação aos Agravantes (fls. 117), que assim não têm direito ao valor depositado, como reconhecido na decisão que rejeitou a impugnação da Agravada (fls. 127, extrato transcrito acima) e admitido pela própria Agravada em manifestação (fls. 36): "Os autores [Agravantes] deixaram de cumprir a obrigação assumida na escritura, ensejando a execução da alienação fiduciária junto ao cartório de registro de imóveis e culminando na consolidação da propriedade em favor da credora fiduciária [Agravada] e arrematada em leilão extrajudicial ao sr. [...]. "Assim em conformidade com a Lei 9514/1997, a dívida garantida pela alienação fiduciária restou exonerada, portando, os autores [Agravantes] nada mais devem à credora fiduciária. "Em razão da exoneração da dívida, incabível a consignação de valores, posto que os autores [Agravantes] nada mais devem, vez que inadimpliram a obrigação, consolidando-se a propriedade em favor da credora [Agravada]" (fls. 36). Liminarmente o efeito suspensivo foi deferido. Recurso respondido. Em consulta aos autos principais, não se verificou retratação nem fato que imponha a perda superveniente do interesse recursal. É o Relatório. Recurso tempestivo (decisão disponibilizada em 03.06.2020, cf. fls. 13, e interposição em 25.06.2020). Agravantes dispensados