PODER JUDICIÁRIO DO
Estado de São Paulo

Diário da Justiça Eletrônico

caderno 2
JUDICIAL - 2ª INSTÂNCIA

Presidente:
Desembargador
Geraldo Francisco Pinheiro Franco

Ano XIV • Edição 3141 • São Paulo, segunda-feira, 5 de outubro de 2020 www.dje.tjsp.jus.br

SEÇÃO I

Subseção II: Centro Judiciário de Solução de Conflitos em Segunda Instância e Cidadania

RESULTADO SESSÃO CONCILIATÓRIA

Nº 1012956-61.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Entertainment One UK Limited - Apelado: Ronaldo Alexandre Bertocco - EPP - Sessão Conciliatória designada para 01/10/2020, prejudicada ante a ausência do apelado e seu advogado. Autos devolvidos para o mesmo lugar em que se encontravam anteriormente. - Advs: Mario Celso da Silva Braga (OAB: 121000/SP) - Mauricio Carlos da Silva Braga (OAB: 54416/SP) - Rogério Gomes Gigel (OAB: 173541/SP) - Marcelo de Miranda Costa (OAB: 312652/SP)

Nº 1029771-84.2016.8.26.0506 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Ribeirão Preto - Apelante: Banco do Brasil S/A - Apelada: Camila Junqueira Carvalho - Apelado: Asc Perfil Flex - Plasticos e Perfis de Aço Ltda - Epp - Apelada: Arminda da Conceição de Sá Carvalho - Sessão Conciliatória designada para 02/10/2020, prejudicada ante a ausência das apeladas (Asc Perfil Flex - Plasticos e Perfis de Aço Ltda - Epp e Arminda da Conceição de Sá Carvalho)e seu advogado. Autos devolvidos para o mesmo lugar em que se encontravam anteriormente. - Advs: Marcos Caldas Martins Chagas (OAB: 303021/SP) - Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP) - Ricardo Pereira de Souza (OAB: 292469/SP) - Fábio Luís Pereira de Souza (OAB: 314999/SP) - Guilherme Zunfrilli (OAB: 315911/SP) -

RESULTADO SESSÃO CONCILIATÓRIA

Nº 0178464-23.2012.8.26.0100 - **Processo Físico** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Luiz Alberto Frediani - Apelante: Auto Posto Guapira Ltda - Apelante: Constantino Melin Junior - Apelado: Renato Rodrigues Ferreira - Apelado: Ivanise Aparecida Gianni (Justiça Gratuita) - Sessão Conciliatória realizada em 04/03/2020, aceita. Acordo homologado em 02/09/2020 e registrado sob nº 2020.0000779604. Remessa dos autos à Vara de Origem. - Advs: Kleber Henrique dos Santos (OAB: 192613/SP) - Irimar Delboni Filho (OAB: 246292/SP) - Luiz Antonio Gouvea E Sousa (OAB: 211121/SP)

RESULTADO SESSÃO CONCILIATÓRIA

Nº 1020313-64.2019.8.26.0562 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Santos - Apelante: Maria Cecilia Ferreira Almeida Ortiz - Apelado: Joao Carlos Meirelles Ortiz - Sessão Conciliatória designada para 02/10/2020, prejudicada ante a ausência do apelado e seu advogado. Autos devolvidos para o mesmo lugar em que se encontravam anteriormente. - Advs: Maria Cecilia Ferreira Almeida Ortiz (OAB: 100327/SP) - Marcelo Vallejo Marsaioli (OAB: 153852/SP) - Rodrigo Vallejo Marsaioli (OAB: 127883/SP)

SEÇÃO II

DEPRE - Diretoria de Execuções de Precatórios e Cálculos

Relação dos precatórios processados eletronicamente pelo DEPRE, para pagamento das respectivas importâncias requisitadas pelos MM Juízes da Execução de acordo com as normas vigentes.

NATUREZA ALIMENTÍCIA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0178561-06.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0005870-36.2006.8.26.0157/0004
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: CELSO TEIXEIRA
Advogado: JURANDIR FIALHO MENDES (OAB 122071/SP)
Entidade devedora: CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0171056-61.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0006703-06.2020.8.26.0564/0001
Vara: 8ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: WESLEY DANTE SANT'ANA
Advogado: GLORIA MARY D'AGOSTINO SACCHI (OAB 79620/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0171256-68.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0005464-41.2019.8.26.0292/0001
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE JACAREÍ
Reqte: OSWALDO ALEXANDRE DA TRINDADE
Advogado: ANDRÉA MÁRCIA XAVIER RIBEIRO (OAB 114842/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0171259-23.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0040006-37.2019.8.26.0114/0001
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE CAMPINAS
Reqte: NATAL VIEIRA CARNAUBA
Advogado: JOSE ANTONIO CREMASCO (OAB 59298/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 8/2022
Processo: 0171272-22.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0005296-29.2019.8.26.0554/0001
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SANTO ANDRÉ
Reqte: OSVALDO ALVES MACHADO
Advogado: ANA MARIA STOPPA (OAB 108248/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 9/2022
Processo: 0171276-59.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0009153-53.2019.8.26.0564/0003
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: NATAL MONTANHOLI
Advogado: ADEMAR NYIKOS (OAB 85809/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 10/2022
Processo: 0171277-44.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0007392-21.2018.8.26.0564/0002
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: RAFAEL MARTINS FERREIRA
Advogado: SILVIA PIANTINO DE OLIVEIRA (OAB 122296/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 11/2022
Processo: 0171278-29.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001322-17.2020.8.26.0564/0001
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: ELVIS VIVEIROS
Advogado: FABIO LUIZ BALDASSIN (OAB 88436/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 12/2022
Processo: 0171279-14.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0029185-79.2019.8.26.0564/0005
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: RUBENS GONÇALVES DA SILVA
Advogado: AGENOR DOS SANTOS DE ALMEIDA (OAB 245167/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 13/2022
Processo: 0171280-96.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0029185-79.2019.8.26.0564/0006
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: AGENOR DOS SANTOS DE ALMEIDA
Advogado: AGENOR DOS SANTOS DE ALMEIDA (OAB 245167/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 14/2022
Processo: 0171281-81.2020.8.26.0500

Processo de origem: 0030091-69.2019.8.26.0564/0001
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: ELIAS ANTONIO DOS SANTOS
Advogado: HIGINO ZUIN (OAB 148891/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 15/2022
Processo: 0171282-66.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0030477-36.2018.8.26.0564/0003
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: ZIMMA FRANCISCO DO NASCIMENTO FILHO
Advogado: VANDERLEI BRITO (OAB 103781/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 16/2022
Processo: 0171283-51.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0013283-23.2018.8.26.0564/0001
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: ADRIANA REGINA DOS SANTOS
Advogado: CAROLINA AGRELA TELES VERAS (OAB 167503/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 17/2022
Processo: 0171284-36.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010027-53.2010.8.26.0564/0005
Vara: 6ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO
Reqte: EDIVALDO DA SILVA
Advogados: AGAMENON MARTINS DE OLIVEIRA (OAB 99424/SP)
CLAYTON EDUARDO CASAL SANTOS (OAB 211908/SP)
Entidade devedora: INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0205931-57.2020.8.26.0500
Processo de origem: 4000895-54.2013.8.26.0286/0004
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE ITU
Reqte: MARLENE BATISTA
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: ITUPREV - INST. DE PREV. SOC. DOS SERV. MUN. DE ITU

Nº de ordem cronológica: 12/2022
Processo: 0204075-58.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0007592-33.2019.8.26.0066/0001
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE BARRETOS
Reqte: TALITA DA SILVA CAEIRO
Advogado: CRISTIANE GONÇALVES CARAN (OAB 233318/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS

Nº de ordem cronológica: 13/2022
Processo: 0206674-67.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1004161-71.2019.8.26.0066/0001
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE BARRETOS
Reqte: AILTON BUENO RODRIGUES
Advogado: DANIELA PEREIRA SALIBA (OAB 43901/DF)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS

Nº de ordem cronológica: 14/2022
Processo: 0217715-31.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0004614-83.2019.8.26.0066/0002
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE BARRETOS
Reqte: ANTÔNIO DE OLIVEIRA
Advogado: TATIANE LIMA SILVA (OAB 373152/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS

Nº de ordem cronológica: 15/2022
Processo: 0217719-68.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002192-04.2020.8.26.0066/0001
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE BARRETOS
Reqte: ALESSANDRO RAMOS DA CRUZ ALVES
Advogado: CAIO RENAN DE SOUZA GODOY (OAB 257599/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS

Nº de ordem cronológica: 16/2022
Processo: 0217720-53.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1006798-92.2019.8.26.0066/0001

Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE BARRETOS
Reqte: ELIANE APARECIDA LEONEL
Advogado: TATIANE LIMA SILVA (OAB 373152/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0217119-47.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000312-82.2020.8.26.0128/0004
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE CARDOSO
Reqte: TÂNIA MARA CASTREQUINI
Advogados: JOMATTA SANTOS DE OLIVEIRA (OAB 405407/SP)
JORGE ANTÔNIO DOS SANTOS OLIVEIRA (OAB 372023/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CARDOSO

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0217120-32.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000312-82.2020.8.26.0128/0003
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE CARDOSO
Reqte: LIDIANE DAS DORES CASTREQUINI DA SILVA
Advogados: JOMATTA SANTOS DE OLIVEIRA (OAB 405407/SP)
JORGE ANTÔNIO DOS SANTOS OLIVEIRA (OAB 372023/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CARDOSO

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171363-15.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0006930-65.2019.8.26.0132/0001
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE CATANDUVA
Reqte: FABIO ROBERTO DA SILVA
Advogado: FLAVIANI LOPES AMORIM (OAB 326200/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA
Advogado: ANA PAULA SHIGAKI MACHADO SERVO (OAB 132952SP)

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0171859-44.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0006207-80.2018.8.26.0132/0001
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE CATANDUVA
Reqte: JOSÉ MARIA DO PRADO
Advogado: RENAN WELLINGTON FERNANDES GALBIN (OAB 378882/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA
Advogado: ANA PAULA SHIGAKI MACHADO SERVO (OAB 132952SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0171926-09.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0007612-54.2018.8.26.0132/0001
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE CATANDUVA
Reqte: VILMA PEDRASSOLI ORLANDO
Advogado: RENAN WELLINGTON FERNANDES GALBIN (OAB 378882/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA
Advogado: RAFAEL AUGUSTO DE MORAES NEVES (OAB 200713SP)

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0171927-91.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002791-07.2018.8.26.0132/0001
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE CATANDUVA
Reqte: ANTONIO ROBERTO GARCIA
Advogado: RENAN WELLINGTON FERNANDES GALBIN (OAB 378882/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA
Advogado: ANA PAULA SHIGAKI MACHADO SERVO (OAB 132952SP)

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0191977-41.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0006209-50.2018.8.26.0132/0001
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE CATANDUVA
Reqte: SANDRO CÉSAR ZORGETTE
Advogado: RENAN WELLINGTON FERNANDES GALBIN (OAB 378882/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA
Advogado: GUILHERME STEFFEN DE AZEVEDO FIGUEIREDO (OAB 150592SP)

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0192731-80.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001974-69.2020.8.26.0132/0001
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - Foro: FORO DE CATANDUVA
Reqte: DORIVAL AGUILAR CALEGARI
Advogado: RENAN WELLINGTON FERNANDES GALBIN (OAB 378882/SP)

Entidade devedora: IPMC - INSTITUTO DE PREV. DOS MUNICIPIÁRIOS DE CATANDUVA
Entidade agrupadora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA
Advogado: ROSANE RIZZO (OAB 204861SP)

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0214824-37.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0007340-31.2016.8.26.0132/0002
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE CATANDUVA
Reqte: MARCELLA MILANI MARSARI LACHI
Advogado: JERONIMO JOSE FERREIRA NETO (OAB 215026/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA
Advogado: GUILHERME STEFFEN DE AZEVEDO FIGUEIREDO (OAB 150592SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0201552-73.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002378-50.2017.8.26.0157/0003
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: CRISTINA AREDA SOARES RIBEIRO
Advogado: JURANDIR FIALHO MENDES (OAB 122071/SP)
Entidade devedora: CMT - COMPANHIA MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CUBATÃO
Entidade agrupadora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO
Advogado: DANIEL ISIDIO SILVA (OAB 182897/SP)

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0201553-58.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002378-50.2017.8.26.0157/0005
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: IRENE BARBOSA DA SILVA
Advogado: JURANDIR FIALHO MENDES (OAB 122071/SP)
Entidade devedora: CMT - COMPANHIA MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CUBATÃO
Entidade agrupadora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO
Advogado: DANIEL ISIDIO SILVA (OAB 182897/SP)

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0201554-43.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002378-50.2017.8.26.0157/0006
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: EUCI EDSON DO NASCIMENTO
Advogado: JURANDIR FIALHO MENDES (OAB 122071/SP)
Entidade devedora: CMT - COMPANHIA MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CUBATÃO
Entidade agrupadora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO
Advogado: DANIEL ISIDIO SILVA (OAB 182897/SP)

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0201556-13.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002378-50.2017.8.26.0157/0007
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: SIVANILDO OLEGARIO DE SOUZA
Advogado: JURANDIR FIALHO MENDES (OAB 122071/SP)
Entidade devedora: CMT - COMPANHIA MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CUBATÃO
Entidade agrupadora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO
Advogado: DANIEL ISIDIO SILVA (OAB 182897/SP)

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0207379-65.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002378-50.2017.8.26.0157/0008
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: HELENITA FONSECA
Advogado: JURANDIR FIALHO MENDES (OAB 122071/SP)
Entidade devedora: CMT - COMPANHIA MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CUBATÃO
Entidade agrupadora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO
Advogado: DANIEL ISIDIO SILVA (OAB 182897/SP)

Nº de ordem cronológica: 8/2022
Processo: 0214027-61.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000389-04.2020.8.26.0157/0001
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: MARIA ALEXANDRA CONDE
Advogado: ÉRICA ÁLVARES LORENZO SANTOS (OAB 238049/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO
Advogado: REGIANNE DA SILVA MACHI (OAB 163534/SP)

Nº de ordem cronológica: 9/2022
Processo: 0216884-80.2020.8.26.0500

Processo de origem: 0000761-50.2020.8.26.0157/0001
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: MARIO ANTONIO DE SOUZA
Advogado: MARIO ANTONIO DE SOUZA (OAB 131032/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO
Advogado: MAURICIO CRAMER ESTEVES (OAB 142288/SP)

Nº de ordem cronológica: 10/2022
Processo: 0217018-10.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0005840-83.2015.8.26.0157/0001
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: JOSE INACIO
Advogado: JURANDIR FIALHO MENDES (OAB 122071/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO
Advogado: GILBERTO DO NASCIMENTO E SILVA (OAB 341673SP)

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0191707-17.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1001399-68.2019.8.26.0588/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA
Reqte: AMBROSIO AMARU BACA
Advogado: MARCOS VINICIUS QUESSADA APOLINÁRIO (OAB 164723/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE DIVINOLÂNDIA
Advogados: EDUARDO PALMIERI TORQUATO (OAB 385892/SP)
MARIA CAROLINA MEDEIROS BRANDI (OAB 229841/SP)

Nº de ordem cronológica: 19/2022
Processo: 0214154-96.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000292-05.2020.8.26.0189/0003
Vara: 1ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE FERNANDÓPOLIS
Reqte: VINICIUS DA SILVEIRA BISSI
Advogado: KAYKI RAFAEL MARTINS RIBEIRO NOVAIS (OAB 355860/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE FERNANDÓPOLIS

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0207257-52.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1001106-87.2017.8.26.0291/0002
Vara: 2ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE JABOTICABAL
Reqte: ALESSANDRO MARQUES
Advogado: ROBERTA GALVANI CASSIANO TEIXEIRA (OAB 201746/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE JABOTICABAL

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0206804-57.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001929-52.2018.8.26.0450/0001
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE PIRACAIA
Reqte: RENATA FRATA
Advogado: JULIANO PEDROSO GALLO (OAB 336496/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE JOANÓPOLIS

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0206806-27.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001929-52.2018.8.26.0450/0002
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE PIRACAIA
Reqte: JULIANO PEDROSO GALLO
Advogado: JULIANO PEDROSO GALLO (OAB 336496/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE JOANÓPOLIS

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0211088-11.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000578-17.2020.8.26.0404/0001
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE ORLÂNDIA
Reqte: ROBSON ALVES COSTA
Advogado: ROBSON ALVES COSTA (OAB 332737/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE ORLÂNDIA

Nº de ordem cronológica: 8/2022
Processo: 0213274-07.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002409-37.2019.8.26.0404/0001
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE ORLÂNDIA
Favorecido: CRISTIANA CALIL SOCIEDADE DE ADVOGADOS
Advogado: CRISTIANA SICOLI ROMANO CALIL (OAB 143528/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE ORLÂNDIA
Advogado: FLAVIANO DONIZETI RIBEIRO (OAB 148042SP)

Nº de ordem cronológica: 9/2022
Processo: 0213982-57.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000521-96.2020.8.26.0404/0001
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE ORLÂNDIA
Reqte: SARITA APARCIDA VILELA RICCI
Advogado: LAURA MARIA BENINE (OAB 294378/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE ORLÂNDIA
Advogado: FLAVIO CASAROTTO (OAB 134152SP)

Nº de ordem cronológica: 10/2022
Processo: 0213988-64.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000522-81.2020.8.26.0404/0002
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE ORLÂNDIA
Reqte: EDNA TERESA FAVARIM RISSATO
Advogado: LAURA MARIA BENINE (OAB 294378/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE ORLÂNDIA
Advogado: FLAVIO CASAROTTO (OAB 134152SP)

Nº de ordem cronológica: 11/2022
Processo: 0214455-43.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000906-44.2020.8.26.0404/0001
Vara: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE ORLÂNDIA
Reqte: VANDA DE OLIVEIRA
Advogado: LAURA MARIA BENINE (OAB 294378/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE ORLÂNDIA

Nº de ordem cronológica: 12/2022
Processo: 0217026-84.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000255-12.2020.8.26.0404/0005
Vara: 2ª VARA - Foro: FORO DE ORLÂNDIA
Reqte: SUELY APARECIDA FERREIRA
Advogado: LAURA MARIA BENINE (OAB 294378/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE ORLÂNDIA

Nº de ordem cronológica: 13/2022
Processo: 0217099-56.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000097-88.2019.8.26.0404/0003
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE ORLÂNDIA
Reqte: MARLENE APARECIDA MONTEIRO DA SILVA
Advogado: CRISTIANO MOURA NOGUEIRA (OAB 310422/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE ORLÂNDIA
Advogado: RICARDO DE ASSIS MAURÍCIO (OAB 161474SP)

Nº de ordem cronológica: 24/2022
Processo: 0205630-13.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0025873-56.2019.8.26.0577/0004
Vara: 2ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Reqte: RAUL JOSÉ TÁVORA
Advogado: RONEY JOSÉ FERREIRA (OAB 190327/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Nº de ordem cronológica: 25/2022
Processo: 0206373-23.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0015362-96.2019.8.26.0577/0001
Vara: ANEXO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Reqte: RACHEL SOARES CAMPOS
Advogado: CARLOS MAGNOTTI (OAB 259380/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Nº de ordem cronológica: 26/2022
Processo: 0206374-08.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0019589-32.2019.8.26.0577/0001
Vara: ANEXO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Reqte: JOHNY LUCAS RAMOS DOS ANJOS
Advogado: DÉBORA EWENNE SANTOS DA SILVA (OAB 378037/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Nº de ordem cronológica: 27/2022
Processo: 0206375-90.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000919-09.2020.8.26.0577/0001
Vara: ANEXO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Reqte: CRISTIANE APARECIDA CLAUDINO LOBO
Advogado: PRISCILIANA MULATO DA SILVA (OAB 361263/SP)

Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Nº de ordem cronológica: 28/2022
Processo: 0206379-30.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0023896-29.2019.8.26.0577/0001
Vara: ANEXO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Reqte: EDIMAR RODRIGUES
Advogado: DÉBORA EWENNE SANTOS DA SILVA (OAB 378037/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Nº de ordem cronológica: 29/2022
Processo: 0206380-15.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0020614-80.2019.8.26.0577/0001
Vara: ANEXO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Reqte: HÉLIO SILVA
Advogado: DÉBORA EWENNE SANTOS DA SILVA (OAB 378037/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0208811-22.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0038701-29.2007.8.26.0602/0004
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: ANA MARIA RODRIGUES DE MORAES
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA
Advogado: LILIAN ROSE DE LEMOS SANTOS (OAB 77700SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0208853-71.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0020835-22.2018.8.26.0602/0002
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: ROBERTO FRANCISCO DE CAMPOS
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0208896-08.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001573-04.2009.8.26.0602/0006
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: ANA LOPES MARTINEZ
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0208898-75.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1033631-96.2016.8.26.0602/0002
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: MARIA APARECIDA DA SILVA
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0210353-75.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001982-28.2019.8.26.0602/0003
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: MARCELO ADRIANO BARBOSA
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0210386-65.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0007751-17.2019.8.26.0602/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: JOSE JAIME MARTHO
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 8/2022
Processo: 0210387-50.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1021219-65.2018.8.26.0602/0006
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: JOSÉ LUIZ PEGORETTI
Advogado: RODRIGO CESAR BERNAL (OAB 281633/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Advogado: ANESIO APARECIDO LIMA (OAB 97610SP)

Nº de ordem cronológica: 9/2022
Processo: 0210388-35.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1032144-91.2016.8.26.0602/0004
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: ANTONIO SERGIO LAURETTI
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 10/2022
Processo: 0213207-42.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010334-72.2019.8.26.0602/0001
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: FERNANDO FERREIRA GOMES
Advogado: EDERSON VENTURA (OAB 187952/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 11/2022
Processo: 0213208-27.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010334-72.2019.8.26.0602/0004
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: ALEX GOMES FERREIRA
Advogado: EDERSON VENTURA (OAB 187952/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 12/2022
Processo: 0213209-12.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010334-72.2019.8.26.0602/0003
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: FERNANDA GOMES FERREIRA
Advogado: EDERSON VENTURA (OAB 187952/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 13/2022
Processo: 0213210-94.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010334-72.2019.8.26.0602/0002
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: SALETE PEDRINA ASSUNCAO GOMES FERREIRA
Advogado: EDERSON VENTURA (OAB 187952/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 14/2022
Processo: 0213211-79.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0010334-72.2019.8.26.0602/0005
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE SOROCABA
Favorecido: EDERSON VENTURA
Advogado: EDERSON VENTURA (OAB 187952/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 15/2022
Processo: 0216767-89.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0020577-12.2018.8.26.0602/0003
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: MARCIA TIMPANARI
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 16/2022
Processo: 0216784-28.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0018574-36.2008.8.26.0602/0003
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: BENEDITO CARLOS LEITE
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 17/2022
Processo: 0216792-05.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0016292-59.2007.8.26.0602/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: MARIA CRISTINA ROSA
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 18/2022
Processo: 0216825-92.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1034416-87.2018.8.26.0602/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: CLÍNICA CIRÚRGICA BENEDETTI EIRELI
Advogado: AGNELO BOTTONE (OAB 240550/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 19/2022
Processo: 0216829-32.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0005957-44.2008.8.26.0602/0004
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: RUBENS GONCALVES DO NASCIMENTO
Advogado: ELMO DE MELLO (OAB 201924/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 20/2022
Processo: 0216836-24.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0022217-02.2008.8.26.0602/0002
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: NOREMI APARECIDA NAGAYAMA
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 21/2022
Processo: 0216853-60.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0018309-82.2018.8.26.0602/0002
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: VELLOZA ADVOGADOS ASSOCIADOS
Advogado: FABRICIO PARZANESE DOS REIS (OAB 203899/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 22/2022
Processo: 0216913-33.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0017069-10.2008.8.26.0602/0005
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: GENILSON ANTONIO RIBEIRO
Advogado: DANIEL HENRIQUE MOTA DA COSTA (OAB 238982/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0210857-81.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000560-69.2020.8.26.0218/0003
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE GUARARAPES
Favorecido: RODRIGO FOLLA MARCHIOLLI
Advogado: RODRIGO FOLLA MARCHIOLLI (OAB 303801/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE VALPARAISO

OUTRAS ESPÉCIES

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0214028-46.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001262-38.2019.8.26.0157/0004
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: JUCINAIDE VALDIVINO DA SILVA SANTOS
Advogado: PATRÍCIA LUZ DA SILVA HELIODORO DOS SANTOS (OAB 266537/SP)
Entidade devedora: CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO
Advogado: ISABELA ALONSO VIEIRA PEREIRA (OAB 220289SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0214029-31.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001262-38.2019.8.26.0157/0005
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: SALOMÃO VALDIVINO DA SILVA JUNIOR
Advogado: PATRÍCIA LUZ DA SILVA HELIODORO DOS SANTOS (OAB 266537/SP)
Entidade devedora: CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO
Advogado: ISABELA ALONSO VIEIRA PEREIRA (OAB 220289SP)

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0214030-16.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001262-38.2019.8.26.0157/0003
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: JUCIMARE VALDIVINO DA SILVA
Advogado: PATRÍCIA LUZ DA SILVA HELIODORO DOS SANTOS (OAB 266537/SP)

Entidade devedora: CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO
Advogado: ISABELA ALONSO VIEIRA PEREIRA (OAB 220289SP)

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0214031-98.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001262-38.2019.8.26.0157/0006
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE CUBATÃO
Reqte: JUSSARA VALDIVINO DA SILVA
Advogado: PATRÍCIA LUZ DA SILVA HELIODORO DOS SANTOS (OAB 266537/SP)
Entidade devedora: CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO
Advogado: ISABELA ALONSO VIEIRA PEREIRA (OAB 220289SP)

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0206676-37.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0003123-07.2020.8.26.0066/0002
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE BARRETOS
Reqte: MONICA JUNQUEIRA DE QUEIROZ
Advogado: ANA PAULA TEIXEIRA CORREA (OAB 255049/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0212389-90.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0008580-59.2016.8.26.0066/0006
Vara: 3ª VARA CÍVEL - Foro: FORO DE BARRETOS
Reqte: GTEC - GIROLLI TELECOMUNICAÇÕES E COMÉRCIO LTDA ME
Advogado: JULIO HENRIQUE DA SILVA DIAS (OAB 330472/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0217149-82.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1000081-63.2018.8.26.0498/0002
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE RIBEIRÃO BONITO
Reqte: NOGUEIRA & BOLOGNIESI SOCIEDADE DE ADVOGADOS
Advogado: VALCIR JOSÉ BOLOGNIESI (OAB 207903/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE BOA ESPERANÇA DO SUL

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0211468-34.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000901-87.2019.8.26.0426/0002
Vara: VARA ÚNICA - Foro: FORO DE PATROCÍNIO PAULISTA
Reqte: BRUNA MARIA DE PAULA LIMA
Advogado: GERSON LUIZ ALVES (OAB 211777/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE ITIRAPUÃ
Advogado: JÉSSICA GOULART ALMEIDA DOS SANTOS (OAB 356718/SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0200797-49.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001772-82.2020.8.26.0297/0001
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE JALES
Reqte: CLÍNICA UNIÃO DE CARDOSO LTDA
Advogado: MARIO ANTONIO GOMES (OAB 272165/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE JALES

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0206232-04.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0001546-77.2020.8.26.0297/0007
Vara: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL - Foro: FORO DE JALES
Reqte: ELAINE CRISTINA CASTILHO
Advogado: MARILZA FERRAZ DA CRUZ (OAB 167563/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE JALES

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0200141-92.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0031620-18.2019.8.26.0405/0001
Vara: 1ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE OSASCO
Reqte: JOSE CARLOS RABEQUI
Advogados: ORIVAL SALGADO (OAB 66542/SP)
PAULO GULUDJIAN (OAB 26807/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO
Advogados: IVO GOBATTO JUNIOR (OAB 130717/SP)
MARIA MANOELA DE LIMA CAMPOS TORRES (OAB 172007/SP)

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0201321-46.2020.8.26.0500

Processo de origem: 0005837-87.2020.8.26.0405/0001
Vara: 1ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE OSASCO
Reqte: MARIA CRISTINA FERREIRA MORAIS DA SILVA
Advogado: MICHELLE OLIVEIRA SILVA (OAB 255987/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0201325-83.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0005837-87.2020.8.26.0405/0002
Vara: 1ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE OSASCO
Reqte: TIAGO NUNES DA SILVA
Advogado: MICHELLE OLIVEIRA SILVA (OAB 255987/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0211687-47.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002210-12.2019.8.26.0405/0006
Vara: 1ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE OSASCO
Reqte: ANGELINA SOARES DA CONCEIÇÃO
Advogado: PEDRO ROMÃO DIAS (OAB 241810/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0201298-03.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0546962-35.2006.8.26.0577/0003
Vara: 1ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Reqte: ANA PAULA GOMES DA SILVA
Advogado: ADRIANO SOUZA MARINHO (OAB 172435/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0186522-95.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0038495-90.2019.8.26.0053/0002
Vara: 14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: MONTEGO COMERCIAL LTDA
Advogado: HENRIQUE SERAFIM GOMES (OAB 281675/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 8/2022
Processo: 0187263-38.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000187-34.2020.8.26.0090/0006
Vara: VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS - Foro: FORO DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS
Favorecido: JOCKEY CLUB DE SAO PAULO
Advogado: ALEXANDRE DE MELO (OAB 201860/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)
RAFAEL DOS SANTOS MATTOS ALMEIDA (OAB 282886/SP)

Nº de ordem cronológica: 9/2022
Processo: 0189902-29.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0034515-38.2019.8.26.0053/0003
Vara: 8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: DUCTOR IMPLANTAÇÃO DE PROJETOS S.A
Advogado: CHRISTIANE MENEGHINI SILVA DE SIQUEIRA (OAB 183651/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 10/2022
Processo: 0191024-77.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0013578-70.2020.8.26.0053/0001
Vara: UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL - UPEFAZ - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: JC EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA
Advogado: JOSE AMORIM LINHARES (OAB 72064/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 11/2022
Processo: 0195076-19.2020.8.26.0500

Processo de origem: 0034184-90.2018.8.26.0053/0004
Vara: 7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: CI & T SOFTWARE S.A.
Advogado: LUCIANA TAKITO (OAB 127439/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 12/2022
Processo: 0196321-65.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0013017-46.2020.8.26.0053/0002
Vara: UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL - UPEFAZ - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: UNIFY SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA
Advogado: CRISTIANO ZECCHETO SAEZ RAMIREZ (OAB 188439/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 13/2022
Processo: 0197920-39.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0100156-27.2006.8.26.0053/0002
Vara: UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL - UPEFAZ - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: SÃO JOAQUIM S.A. - ADMINISTRAÇÃO E PARTICIPAÇÃO
Advogado: PAULO RODRIGO CURY (OAB 126773/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 14/2022
Processo: 0204138-83.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0013538-88.2020.8.26.0053/0002
Vara: 3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: HOU HOLDING LTDA.
Advogado: HELIANDRO SANTOS DE LIMA (OAB 272450/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 15/2022
Processo: 0204499-03.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0020627-02.2019.8.26.0053/0002
Vara: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: ANTONIO HERCULANO DA COSTA
Advogado: RUBENS FERREIRA (OAB 58774/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JANSEN FRANCISCO MARTIN ARROYO (OAB 210922/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 16/2022
Processo: 0207564-06.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0013601-16.2020.8.26.0053/0001
Vara: 6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: BANCO SANTANDER
Advogado: FABIO CAON PEREIRA (OAB 234643/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
HOLDON JOSE JUACABA (OAB 76439/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 17/2022
Processo: 0208630-21.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0012703-42.2016.8.26.0053/0001
Vara: 3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: VIACAO TANIA TRANSPORTES LTDA.
Advogado: ADRIANA HELENA SOARES INGLE (OAB 205733/SP)
Entidade devedora: SPTRANS - SÃO PAULO TRANSPORTE S.A.
Entidade agrupadora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Nº de ordem cronológica: 18/2022
Processo: 0210177-96.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0029692-21.2019.8.26.0053/0003

Vara: 9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: EMCCAMP RESIDENCIAL S/A.
Advogado: ISAAC ARAUJO PEREIRA (OAB 320544/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 19/2022
Processo: 0211212-91.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0072329-91.1976.8.26.0053/0001
Vara: UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL - UPEFAZ - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: BANCO SISTEMA S.A.
Advogado: MARCIO AUGUSTO ATHAYDE GENEROSO (OAB 220322/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JOSE LUIZ GOUVEIA RODRIGUES (OAB 173028/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 20/2022
Processo: 0213928-91.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0004571-54.2020.8.26.0053/0007
Vara: 6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: JULIANA MATALON
Advogado: CLARA CHAITZ SCHERKERKEWITZ (OAB 63905/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 21/2022
Processo: 0214654-65.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0016003-70.2020.8.26.0053/0004
Vara: 3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES
Reqte: DANIEL DA SILVA NUNES
Advogado: THIAGO DE CARVALHO PRADELLA (OAB 344864/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Advogados: GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP)
JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP)

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0192956-03.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0006494-95.2016.8.26.0590/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO VICENTE
Reqte: CONDOMINIO EDIFICIO ROMITI
Advogado: ALEXANDRE FERREIRA (OAB 110168/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE
Advogado: ISABELLA CARDOSO ADEGAS (OAB 175542/SP)

Nº de ordem cronológica: 7/2022
Processo: 0192965-62.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0004510-37.2020.8.26.0590/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO VICENTE
Reqte: MARILZA MARIA DE JESUS SOUZA
Advogado: TATIANE PESTANA FERREIRA (OAB 229698/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE
Advogado: DUILIO ROSANO JUNIOR (OAB 272858/SP)

Nº de ordem cronológica: 8/2022
Processo: 0192973-39.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1000795-38.2018.8.26.0590/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO VICENTE
Reqte: VALDERES OLIVEIRA DOS SANTOS
Advogado: GHAIO CESAR DE CASTRO LIMA (OAB 140189/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE
Advogado: MAGALI VENTILII MARQUES (OAB 117010/SP)

Nº de ordem cronológica: 9/2022
Processo: 0204466-13.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000072-02.2019.8.26.0590/0002
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO VICENTE
Reqte: MOACYR MONTEIRO MACHADO
Advogado: FABIANA MENDONÇA DE FREITAS PINHEIRO (OAB 276548/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE
Advogado: ELTON TARRAF (OAB 189141/SP)

Nº de ordem cronológica: 10/2022
Processo: 0204467-95.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0000072-02.2019.8.26.0590/0003
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO VICENTE
Reqte: MARIA DE LOURDES OLIVEIRA MACHADO
Advogado: FABIANA MENDONÇA DE FREITAS PINHEIRO (OAB 276548/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE
Advogado: ELTON TARRAF (OAB 189141/SP)

Nº de ordem cronológica: 11/2022
Processo: 0212098-90.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1008007-47.2017.8.26.0590/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SÃO VICENTE
Reqte: INSTITUTO SANTISTA DE HEMODINÂMICA LTDA
Advogado: RODRIGO VALLEJO MARSAIOLI (OAB 127883/SP)
Entidade devedora: CAIXA DE SAÚDE E PECÚLIO DOS SERV. MUN. DE SÃO VICENTE
Entidade agrupadora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE
Advogado: ALEXANDRE DE ARAUJO (OAB 157197/SP)

Nº de ordem cronológica: 2/2022
Processo: 0208918-66.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0018135-39.2019.8.26.0602/0005
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: MARIA DO SOCORRO MARQUES
Advogado: REGINALDO JOSE DAS MERCES (OAB 149827/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 3/2022
Processo: 0209078-91.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0022160-32.2018.8.26.0602/0005
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: CLAUDINEI CESAR MATIELLI
Advogado: MARYANNA CRISTINA ROCHA LIMA DE CARVALHO (OAB 262116/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 4/2022
Processo: 0216807-71.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0006602-54.2017.8.26.0602/0002
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: ASSOCIACAO EVANGELICA BENEFICENTE HOSPITAL EVANGELICO DE SOROCABA
Advogado: BIANCA VIEIRA CHRIGUER (OAB 356634/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 5/2022
Processo: 0216811-11.2020.8.26.0500
Processo de origem: 1031936-39.2018.8.26.0602/0001
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: ORTOMED PRO-HOSPITALAR COMÉRCIO E REPRESENTAÇÃO LTDA
Advogado: JOSE CARLOS KALIL FILHO (OAB 65040/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 6/2022
Processo: 0216918-55.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0025027-95.2018.8.26.0602/0002
Vara: VARA DA FAZENDA PÚBLICA - Foro: FORO DE SOROCABA
Reqte: AGATHOS PARTICIPAÇOES E EMPREENDIMENTOS SA
Advogado: BIANCA VIEIRA CHRIGUER (OAB 356634/SP)
Entidade devedora: PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA

Nº de ordem cronológica: 1/2022
Processo: 0171485-28.2020.8.26.0500
Processo de origem: 0002002-06.2017.8.26.0435/0003
Vara: 1ª VARA - Foro: FORO DE PEDREIRA
Reqte: CEMEDI - CENTRO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEM LTDA
Advogado: BRUNO YOHAN SOUZA GOMES (OAB 253205/SP)
Entidade devedora: SAAE - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE PEDREIRA

DEPRE 1.1 – Serviço de Atendimento ao Público, Reprografia e Protocolo de Precatórios
Rua dos Sorocabanos, 680 – Térreo – Ipiranga – SP
CEP – 04202-001 – Tel.: (11) 22192908

A petição encaminhada por ANGELICA DELMIRA SACCUMAN E OUTROS, representada pela advogada abaixo descrita, retida no DEPRE 1.1 – Serviço de Atendimento ao Público, Reprografia e Protocolo de Precatórios, deverá ser retirada no prazo de 30 (trinta) dias, a partir da disponibilização no D.J.E., tendo em vista não constar assinatura do procurador.

O expediente deverá ser retirado no Setor de Atendimento ao Público, Sala 34, Bloco III – Rua dos Sorocabanos nº 680 – Ipiranga – São Paulo.

PROCESSO DEPRE	REQUERENTES	PROTOCOLO INTEGRADO
7001361-11.1988.8.26.0500	MARIA BEATRIZ B. VIANA GOMES OAB/SP nº 99.805	500 FPIN.20.00006038-3 08/09/20

Petições encaminhadas por MARIA DE FÁTIMA DOS SANTOS PALAZZINI E OUTRA e ILSON APARECIDO CALEZULATO E OUTRA, representados pelo advogado abaixo descrito, retidas no DEPRE 1.1 – Serviço de Atendimento ao Público, Reprografia e Protocolo de Precatórios, as quais deverão ser retiradas no prazo de 30 (trinta) dias, a partir da disponibilização no D.J.E., em face do Comunicado nº 401/2017 da Egrégia Presidência, disponibilizado no D.J.E. de 13/12/17.

Os expedientes deverão ser retirados no Setor de Atendimento ao Público, Sala 34, Bloco III – Rua dos Sorocabanos nº 680 – Ipiranga – São Paulo.

PROCESSO DEPRE	REQUERENTE	PROTOCOLO INTEGRADO
0000071-35.2015.8.26.0500 0007316-97.2015.8.26.0500	MAURO FERREIRA DE MELO OAB/SP 242.123	100 FPPE.20.00006418-2 03/08/20 100 FPPE.20.00006422-5 03/08/20

As petições encaminhadas por RÁPIDO LABARCA TRANSPORTES LTDA., PELOG TRANSPORTES LTDA., ARTIOLLI TRANSPORTES LTDA., TRANSPORTADORA TRANS-SIRI LTDA. - EPP, PJB3 REUS TRNSPORTES E LOGÍSTICA LTDA., EQUIPAMENTOS PARA PINTURA MIJAM LTDA., INDÚSTRIA DE PARAFUSOS ELBRUS LTDA., TRANS APUCARANA TRANSPORTES RODOVIÁRIOS EIRELI – ME., ESPEDITO FRANCIOSI e FRANZANA MATERIAIS PARA CONSTRUÇÃO EIRILEI, representados pelos advogados abaixo descritos, retidas no DEPRE 1.1 – Serviço de Atendimento ao Público, Reprografia e Protocolo de Precatórios, deverão ser retiradas no prazo de 30 (trinta) dias, a partir da disponibilização no D.J.E., em face do Comunicado nº 60/2012 da Egrégia Presidência, disponibilizado no D.J.E. de 31/05/12.

Os expedientes deverão ser retirados no Setor de Atendimento ao Público, Sala 34, Bloco III – Rua dos Sorocabanos nº 680 – Ipiranga – São Paulo.

PROCESSO DEPRE	REQUERENTES
7003417-21.2005.8.26.0500	HERIVELTO PAIVA OAB/RS nº 40.212
0253318-39.2018.8.26.0500	MARCELO MONZANI OAB/SP nº 170.013
7005998-67.2009.8.26.0500	ANDRESSA APPOLINÁRIO NEVES OAB/SP nº 251.878

Petições encaminhadas por JOSÉ CARLOS BANIN, LUCIANA DE FÁTIMA ZANETTI E OUTROS e WILSON SALVADOR NAUFAL E OUTROS, representados pelos advogados abaixo descritos, retidas no DEPRE 1.1 – Serviço de Atendimento ao Público, Reprografia e Protocolo de Precatórios, as quais deverão ser retiradas no prazo de 30 (trinta) dias, a partir da disponibilização no D.J.E., em virtude de estarem endereçadas Setor de Execuções Contra a Fazenda Pública.

Os expedientes deverão ser retirados no Setor de Atendimento ao Público, Sala 34, Bloco III – Rua dos Sorocabanos nº 680 – Ipiranga – São Paulo.

PROCESSO DEPRE	REQUERENTE	PROTOCOLO INTEGRADO
7003115-80.1991.8.26.0500	ANTONIO CARLOS IEMA OAB/SP n° 60.026	500 FVIP.20.00003089-9 02/09/20
7007360-12.2006.8.26.0500	W. A. SANTINO OAB/SP nº 091.190	500 FBRU.20.00037578-1 04/09/20
7014311-37.1997.8.26.0500	WALTER JOÃO NAUFAL OAB/SP nº 61.121	500 FRBT.20.00004244-2 04/09/20

RELAÇÃO Nº 0814/2020

Processo 0247825-81.2018.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Carmen Souza de Oliveira - - Expedito Soares Rodrigues - - Aparecida Francisca Barbosa - - Angela da Conceicao Silva Bonilha - - Wagn Er Orlando de Oliveira - - Edileuza Januario de Souza - - Vilma Ferreira - - Maria Elisa de Oliveira Silva - - Marcos da Silva - - Marina Aparecida Bardini de Arruda Botelho - - Monalisa Garcia Pera - - Henrique Antuines Maciel Filho - - Salvador Pugliese Junior - - Helena Abrahao Zavau - - Mobue Oishio Magalhaes - - Maria do Socorro Queiroz Carvalhedo - - Dulcita Ribeiro Pitta - - Eunice Jesus Santos Fraga - - Ana Fernandes

Garcez Nascimento - - Neide Ambrosio - - Maria Terezinha Zacarias Rafael - - Advocacia Severino Alves Ferreira - - Maria Dfo Rosario Cassetari - - Naide Garcia - - Mariangela Ribeiro Martins - - Lizete Aparecida Buccini Fernandes - - Izildinha Aparecida Vasconcelos Spinola - - Conceicao Aparecida Peres Munhoz - - Benis Alexandre Rodrigues - - Mauricio Benedito - - Angelo Lima da Silva - - Marcia Cristina Barbosa Soares - - Eloisabete Ezequiel de Almeida - - Claudio Altavista Junior - - Carlos Alberto Ignacio - - Maria de Lourdes da Conceicao Santana - - Osniete de Souza Silva - - Vicente Paulo A Veraldo - - Marcia Cristina Nobre de Lima - - Miguel Max Almirall Seliger - - Rosmeire Moreira dos Santos Cardoso - - Osmar Moises da Silva - - Marilene Veiga - - Luiza Maria de Souza - - Emi Oishi - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0422331-83.1999.8.26.0053/00021ª Vara de Fazenda PúblicaForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos.A retificação do número do CPF do credor Maurício Benedito, foi procedida nos Sistemas desta Diretoria, nos termos da decisão proferida em29/07/2020(pág.543).O pagamento dapreferênciapara ocredorMaurício Benedito será disponibilizadoquando completar60 (sessenta) anos, com base no documento ora encaminhado à página 548.Oficie-se ao Juízo do feito para conhecimento. Cientifique-se.São Paulo, 25 de setembro de 2020. - ADV: JULIANA DEMARCHI (OAB 173029/SP), GABRIEL SILVESTRE GOITIA GARCIA (OAB 290245/SP), HUNO MOLINA RODRIGUES DOS SANTOS (OAB 312157/SP), SEVERINO ALVES FERREIRA (OAB 112813/SP)

Processo 7000783-04.1995.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ESP. DE PEDRO OLÍMPIO DE SOUZA - - ESPOLIO DE PEDRO OLIMPIO DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTOS - Processo de Origem:0000309-59.1978.8.26.0562 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Trata-se de embargos de declaração proposto em face de decisão que julgou extinto o precatório.Afirma o embargante que o precatório não poderia ser extinto, em face da determinação do Juízo de 1º Grau de que fosse aditado o precatório para integral pagamento das 7ª e 8ª parcelas.Pede, por fim, o provimento dos embargos, no sentido de manter-se hígido o precatório até que saldadas a 7ª e 8ª parcelas, afastada a extinção em face ao erro material.Em síntese, é o resumo.O precatório processo DEPRE nº 7000783-04.1995.8.26.0500 consta como quitado nos sistemas da DEPRE.O saldo devedor das 7ª e 8ª parcelas de 1/10 foi requisitado no processo DEPRE nº 0058840-02.2016.8.26.0500, o qual encontra-se devidamente cadastrado na lista de precatórios pendentes de pagamento da Prefeitura Municipal de Santos, e será pago nos termos constitucionais, de acordo com os recursos disponíveis na conta vinculada.No expediente CNJ_PP nº 0001555-81.2020.2.00.0000 a Corregedoria Nacional de Justiça pontuou que durante a inspeção realizada no TJSP no período de 04 a 08 de novembro de 2019 foi identificada a existência de grande quantidade de processos já quitados, porém, sem baixa no acervo processual, sob a justificativa da não ocorrência de extinção dos processos de execução que lhes deram origem, dispondo, ainda, que tais precatórios já tiveram os valores devidos integralmente disponibilizados ao Juízo de Execução, não havendo nenhum outro ato a ser realizado pelo setor administrativo de precatórios, e que nem mesmo o prazo previsto no art. 267, inciso V, § 1º, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo precisaria ser aguardado, concluindo, por fim, que os precatórios que se enquadrassem nessa situação deveriam ser extintos, hipótese que se aplica ao caso em análise.Diante do exposto, conheço dos embargos e julgo-os procedentes em parte, apenas para aclarar a decisão com as fundamentações ora expostas, e indefiro o pedido.Publique-se.São Paulo, 28 de setembro de 2020. - ADV: HORTENCIA MARTINEZ SOARES, MARCELO GUIMARÃES DA ROCHA E SILVA, MAURICIO GUIMARAES CURY

RELAÇÃO Nº 0815/2020

Processo 0008278-23.2015.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - MARIA DA SILVA VITORIANO DE OLIVEIRA - - Vera Lucia Pinheiro Cardoso Dias e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0124828-65.2007.8.26.0053/0005Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em atenção ao ofício nº 1109 do Juízo do feito de 18/02/2019 (págs. 86/87), informamos que descabem providências quanto a habilitação dos herdeiros da “de cujus” Maria Suzana Eliezer de Barros, tendo em vista a ausência de cálculo em seu nome.Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 25 de setembro de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DANIELLA DI CUNTO ALONSO MUNHOZ, SELMA APARECIDA FERREIRA DE SOUZA, LORENA DE MORAES E SILVA (OAB 301797/SP)

Processo 0010316-32.2020.8.26.0500 - Precatório - Licença-Prêmio - Regina Maria Giotto Balabem - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 26/03/2020, pág. 45, foi procedida no Sistema desta Diretoria, a retificação da data de nascimento da autora Regina Maria Giotto Balabem, para constar - data de nascimento 08/10/1964, e não como constou no Anexo II, págs. 43/44. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 21 de julho de 2020. - ADV: MIRIAM DE FÁTIMA YOSHIDA (OAB 183179/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0029542-57.2019.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - Vladimir Aparecido Gonçalves Camilo - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 21/07/2020, pág. 95, proceda-se a anotação no Sistema desta Diretoria, da cessão de crédito efetuada entre o cedente Vladimir Aparecido Gonçalves Camilo (CPF nº 116.031.018-10) e o cessionário Augusto Cunha (CPF nº 501.866.988-87), correspondente a 100% do crédito pertencente ao autor. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. Após ao DEPRE 3.2 para providências cabíveis. São Paulo, 26 de agosto de 2020. - ADV: MARCELO TREFIGLIO MARÇAL VIEIRA (OAB 240970/SP), LUCIANO DE TOLEDO CERQUEIRA (OAB 150759/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0063181-03.2018.8.26.0500 - Precatório - Maria Aparecida Oliveira Martins Santos - - Saulo Gondim - - Ruth Vilar de Araujo Costa - - Nilsa Dias Chaves Poletti - - Marta Helena Caligaris do Prado - - Luiz Vicente Ribeiro - - Judith Ercilia Pompeu Cheque Baraldi - - Ivone Buttignol Travesso - - Hercilia de Carvalho Moreira Jorge - - Geni de Oliveira Celoni - - Ayako Sasaki - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0023740-32.2017.8.26.0053/0001Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício do Juízo do feito de 17/02/2020 (págs. 187/189) e documentação encaminhada, foram incluídos os herdeiros habilitados da coautora falecida Ivone Buttignol Travesso no sistema desta Diretoria.De outra parte, reconheço a prioridade do herdeiro Ferdinando Travesso em virtude de ser maior de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Outrossim, o pagamento para os herdeiros Luiz David Travesso e Maria da Graça Buttignol Travesso será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos artigos supracitados.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 23 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDO WAGNER FERNANDES MARINHO (OAB 102579/SP), LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0064513-34.2020.8.26.0500 - Precatório - Concessão - DANIELA GRACIANO DOS SANTOS - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Visto. O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021. Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. Após ao DEPRE 3.3 para as anotações no sistema desta Diretoria da prioridade em nome de Daniela Graciano dos Santos. São Paulo, 23 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), ANDRE DOS SANTOS LOPES (OAB 312020/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0090834-09.2020.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Efigenia Rabeca Morad - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Visto. O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021. Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 23 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), VICTOR DEL CIELLO (OAB 428252/SP)

Processo 0105838-28.2016.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Lydia Pinheiro da Cruz - - Eurides Damiao Borges - - José Vicente Barbosa Corrêa - HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP - Processo de Origem: 0002000-52.2016.8.26.0053/0001Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício do Juízo do feito de 28/02/2020 (págs. 65/66), foi procedida apenas a anotação dos herdeiros habilitados da coautora “de cujus” Eurides Damião Borges no sistema desta Diretoria.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a coautora falecida ocorreu na sua totalidade em 28/02/2019, conforme planilha às págs. 53/55.Oficie-se a devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 25 de setembro de 2020. - ADV: LUIS RENATO PERES ALVES FERREIRA AVEZUM, AUGUSTO BELLO ZORZI (OAB 234949/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0152047-16.2020.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Juliao e Titos Sociedade de Advogados - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 26/06/2020, pág. 114/115, foi procedida no Sistema desta Diretoria, a retificação para constar no campo Anos sem 13º salário: 03/2019, total: 1, conforme estabelece o Anexo III da Portaria nº 9.816/2019. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), DANIELLE GONÇALVES PINHEIRO (OAB 226424SP), NELSON GARCIA TITOS (OAB 72625/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0186206-53.2018.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Geraldo da Silva Falcao - - Arlindo Domingos Prizon - - Thome de Siqueira Neto - - Pedro Rabelo Guimaraes - - Milton Lofrano - - Ademor Ribeiro da Silva - - Noe Alves de Souza - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem: 0011451-67.2017.8.26.0053/0003Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício do Juízo do feito de 11/02/2020 (págs. 192/193), informo que a disponibilização do pagamento de preferência para o credor Noel Alves de Souza ocorreu em 29/11/2019 no limite de 5 OPV’s, conforme planilhas às págs. 181/185. Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 25 de setembro de 2020. - ADV: RODRIGO LEITE ORLANDELLI (OAB 328898/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCELO DELCHIARO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), EDNA MARIA FARAH HERVEY COSTA (OAB 136611SP)

Processo 0459605-97.2019.8.26.0500 - Precatório - Adicional por Tempo de Serviço - Ronaldo Sergio Abdalla - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 20/03/2020, pág. 65, foi procedida no Sistema desta Diretoria, a retificação da data de nascimento do autor Ronaldo Sérgio Abdalla, para constar 02/04/1959, e não como constou no Anexo II, pág. 60. Ademais, o precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021. Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 23 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), VICTOR DEL CIELLO (OAB 428252/SP)

Processo 0471135-98.2019.8.26.0500 - Precatório - Gratificações Estaduais Específicas - José Raimundo de Bessa - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021. Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 27 de julho de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), VICTOR DEL CIELLO (OAB 428252/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0483268-75.2019.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Neusa Ramos - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021. Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 27 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), THIAGO DE CARVALHO PRADELLA (OAB 344864/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0499908-56.2019.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Osmar Fuzatti - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 07/04/2020, pág. 148, foi procedida no Sistema desta Diretoria, a retificação da data de nascimento do autor Osmar Fuzatti, para 24/05/1963, e não como constou no Anexo II, pág. 146. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 23 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), VICTOR DEL CIELLO (OAB 428252/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0499914-63.2019.8.26.0500 - Precatório - Precatório - Silvia Adriana Serantoni Vieira Grozza - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 28/02/2020, págs. 148/149, foi procedida no Sistema desta Diretoria, a retificação da data de nascimento da autora Silvia Adriana Serantoni Vieira Grozza para constar data de nascimento 29/05/1969, e não como constou no anexo II, pág. 146. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 23 de julho de 2020. - ADV: VICTOR DEL CIELLO (OAB 428252/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0506127-85.2019.8.26.0500 - Precatório - Gratificações e Adicionais - Claudia Regina Jameli - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 07/05/2020, pág. 98, foi procedida no Sistema desta Diretoria, a inclusão do CPF da autora Cláudia Regina Jameli, para constar - nº 136.843.698-61, e não como constou no Anexo II, pág. 96. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 27 de julho de 2020. - ADV: IGOR FORTES CATTA PRETA (OAB 248503SP), ALANA TIEMI SUGANO BERTUOLA (OAB 342920/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0507226-90.2019.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Antonio Bolivar Pereira - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO

PAULO - Visto. O ofício de 22/01/2020, págs. 31/32, do Juiz do feito, encaminha a mesma planilha anteriormente transmitida, conforme se verifica à pág. 03. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: AMANDA NASCIMENTO CAVEZAM (OAB 350043/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0507242-44.2019.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Apparecida Scuassoni Licio - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. O ofício de 22/01/2020, págs. 30/31, do Juiz do feito, encaminha a mesma planilha anteriormente transmitida, conforme se verifica à pág. 03. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), AMANDA NASCIMENTO CAVEZAM (OAB 350043/SP)

Processo 0507244-14.2019.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Udilson Batista Carvalho - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. O ofício de 22/01/2020, págs. 30/31, do Juiz do feito, encaminha a mesma planilha anteriormente transmitida, conforme se verifica à pág. 03. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), AMANDA NASCIMENTO CAVEZAM (OAB 350043/SP)

Processo 0507331-67.2019.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Haroldo Pereira Martins - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. O ofício de 22/01/2020, págs. 31/32, do Juiz do feito, encaminha a mesma planilha anteriormente transmitida, conforme se verifica à pág. 03. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), AMANDA NASCIMENTO CAVEZAM (OAB 350043/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0520291-55.2019.8.26.0500 - Precatório - Restabelecimento - Julimari Santini - SPPREV - SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - Visto. O precatório em questão foi inserido no Orçamento de 2021. Aguarde-se o momento oportuno para disponibilização do pagamento nos termos da Emenda Constitucional nº 99, de 14/12/2017. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. Após ao DEPRE 3.3 para as providências cabíveis. São Paulo, 10 de agosto de 2020. - ADV: NATÁLIA TRINDADE VARELA DUTRA (OAB 222185/SP), ANDRE RODRIGUES MENK (OAB 334972SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 0522004-65.2019.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - Jaime de Carvalho Neves - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. O ofício de 22/01/2020, págs. 32/33, do Juiz do feito, encaminha a mesma planilha anteriormente transmitida, conforme se verifica à pág. 03. Oficie-se ao Juízo da execução, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: AMANDA NASCIMENTO CAVEZAM (OAB 350043/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP)

Processo 0529037-09.2019.8.26.0500 - Precatório - Responsabilidade Civil - Francisca Arena - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Visto. Em cumprimento ao ofício do Juízo do feito, de 14/02/2020, pág. 33, foi procedida no Sistema desta Diretoria, a retificação do cadastro da autora Francisca Arena, para constar a isenção do imposto de renda, e não como constou no Anexo II, pág. 32. Oficie-se ao Juízo da execução e à devedora, para conhecimento. Cientifique-se. São Paulo, 23 de julho de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS (OAB 136973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSIANE CRISTINA CREMONIZI GONÇALES (OAB 249113SP), ERIKA MIDORI IDE (OAB 208089/SP)

Processo 7000448-04.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDSON ISAC CORREA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0411297-87.1994.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Consta do precatório ofício nº 1063 do Juízo do feito de 21/02/2020 (pág. 133/134) comunicando a cessão de crédito efetuada pelo coautor Antonio Leite de Araújo, desta forma, resta prejudicado o pedido de prioridade, visto que a preferência é devida ao credor originário ou por sucessão hereditária, conforme disposto no artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Cientifique-se.São Paulo, 23 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), OSWALDO D'ASTI DE LIMA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7000634-51.2008.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DELFINA REIS, PENS. DE HERMES REIS, E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0008683-67.2000.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 28 do Juízo do feito de 08/01/2020 (págs. 225/226), foram incluídos os herdeiros habilitados da coautora falecida Zulmira Vertente Miguel no sistema desta Diretoria.De outra parte, para disponibilização do pagamento da prioridade aos herdeiros da "de cujus", deverá ser encaminhada cópia da certidão de óbito, ou ser informado a data de seu falecimento, conforme determina o item 2 letra "c.3" da Ordem de Serviço nº 01/2016, disponibilizada no D.J.E de 08/04/2016, com as ressalvas decorrentes do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT. Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 23 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, OSWALDO D'ASTI DE LIMA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7000709-66.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA CRISTINA LORENA e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0430330-24.1998.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 106 do Juízo do feito de 13/01/2020 (págs. 133/134), foram incluídos os herdeiros habilitados da coautora falecida Elisabetha Finotto Credidio, bem como foi procedida apenas a anotação dos herdeiros habilitados da "de cujus" Coraly Wright de Faria no sistema desta Diretoria.De outra parte, reconheço a prioridade dos herdeiros Regina Aparecida Credidio Costa, Luiz Credidio Neto, José Adalberto Credidio, Lucy Vitoria Credidio Assali e Ivani Credidio Trombetta em virtude de serem maiores de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Outrossim, o pagamento para o herdeiro Carlos Alberto Credidio será disponibilizado quando o mesmo preencher os requisitos legais dispostos nos artigos supracitados.Por fim, a disponibilização do pagamento de preferência para a credora "de cujus" Coraly Wright de Faria ocorreu em 30/11/2018 na sua totalidade conforme planilha às págs. 103/110.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 24 de setembro de 2020. - ADV: ELIANA POLASTRI PEDROSO (OAB 30287-SP), ELIZABETH PEREIRA DE ANDRADE

Processo 7000805-71.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - JOSÉ DA COSTA PINTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002239-54.1981.8.26.0224 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Defiro a expedição da certidão de objeto e pé requerida pelo Dr. José Roberto Machado - OAB/SP nº 26.480, a qual deverá ficar restrita ao que consta do processo.Publique-se.São Paulo, 30 de setembro de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB

136.973/SP), JOSÉ ROBERTO MACHADO (OAB 26480/SP)

Processo 7003221-90.2001.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CECILIA GUEDES DE FREITAS e outros - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem: 0409605-82.1996.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício do Juízo do feito nº 1082 de 26/02/2020 (págs. 42/43), foi procedida apenas a anotação dos herdeiros habilitados das coautoras falecidas Marialva Dias dos Santos e Maria Leda da Silva no sistema desta Diretoria.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para as "de cujus" ocorreu em 30/03/2012 no limite de 3 OPV's, conforme planilha à pág. 45, bem como o depósito relativo ao pagamento integral do precatório foi disponibilizado em 30/03/2020, no Banco do Brasil, Agência 5905-6 XV de Novembro, conforme planilhas às págs. 56/277. Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 24 de setembro de 2020. - ADV: NORIVAL MILLAN JACOB, ALEXANDRE COSTA MILLAN, LÉO COSTA RAMOS (OAB 24.640-SP)

Processo 7003626-53.2006.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - RUBENS FERREIRA E O/O - - RUBENS FERREIRA (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0701758-34.1988.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos.O ofício nº 1007 do Juízo do feito de 19/02/2020 (págs. 159/164) atende ao despacho proferido em 29/10/2018 (pág. 155), quanto a documentação do "de cujus" José Manoel Alves.De outra parte, reconheço a prioridade da herdeira Celda Augusta Santana Alves em virtude de ser maior de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Outrossim, o pagamento para os herdeiros Elaine Cristina Alves, Ana Maria Alves de Souza, Milton José Alves Junior, Hilton Carlos Alves, Alessandra Augusta Santana Alves de Oliveira, Andrea Augusta Santana Alves da Silva, Adriana Augusta Santana Alves e Ana Karla Santana Alves de Aguiar será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos artigos supracitados.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 23 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JEFFERSON FRANCISCO ALVES (OAB 98284/SP), JANETE DE FLORES ALVES E OUTROS (OAB 54154/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004227-88.2008.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CNEC ENGENHARIA S/A.AT.DEN.DE CNEC CONS.NAC.DE ENG.E C.S/A e outro - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0027438-42.2000.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Defiro a expedição da certidão de objeto e pé requerida pelo Dr. Luís Felipe M. D. de Queiroz OAB/SP nº 357.320, a qual deverá ficar restrita ao que consta do precatório. Publique-se.São Paulo, 30 de setembro de 2020. - ADV: LUÍS FELIPE MARCONDES DIAS DE QUEIROZ, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), RUBENS NAVES, MARCOS PEREIRA OSAKI, JOAQUIM NOGUEIRA PORTO MORAES, JULIANA TOLEDO FRANÇA SUTER QUINALIA, LIA BRAGA PESSOA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS

Processo 7004643-61.2005.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IZALTINA BRASIL BLOCH e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0403129-91.1997.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. O ofício nº 1085 do Juízo do feito de 26/02/2020 (págs. 676/679), atende parcialmente aos despachos proferidos em 16/10/2017 (págs. 481/482) e 23/04/2019 (pág. 536), quanto às coautoras falecidas Laura dos Santos Beisiegel e Bernardina dos Anjos Lopes, porém permanece pendente quanto a nova distribuição do quinhão devido aos herdeiros da "de cujus" Izaltina Francisca da Costa.De outra parte, em face do ofício supracitado, foram incluídos os herdeiros habilitados da credora falecida Maria Batista dos Santos do Prado no sistema desta Diretoria.Outrossim, reconheço a prioridade dos herdeiros Nivaldo Beisiegel, Neusa Beisiegel de Oliveira Cunha, Nilton Beisiegel, Aparecida Djanira do Prado Marangoni, Maria Nazareth de Souza Prado, Margarida Lopes de Lima, Walter Antonio Ribeiro, Maria Conceição Martinelli, Maria Aparecida Martinelli Gropello, Theresinha Lopes Lomonaco e Roberto Lopes em virtude de serem maiores de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Ademais, o pagamento para os herdeiros Moacir Donizetti do Prado, Rita de Cássia Prado e Emerson Donizetti de Souza Prado será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos artigos supracitados.Por fim, para disponibilização do pagamento da prioridade aos herdeiros da "de cujus" Izaltina Francisca da Costa, deverá ser comprovada a data de nascimento dos herdeiros Adriana Oliveira dos Reis e Acacio de Jesus Oliveira dos Reis Junior mediante encaminhamento de cópia do RG e CPF, em face das divergências constantes na base de dados da Secretaria da Receita Federal do Brasil, às págs. 680/681, bem como ser encaminhada nova distribuição do quinhão devido a todos os herdeiros, tendo em vista que os quinhões informados não alcançam 100%, devendo toda documentação ser originária dos autos da execução, devidamente aprovada pelo Juízo do feito, com menção as folhas dos autos, conforme determina o item 2 letras "c.3" e "c.4" da Ordem de Serviço nº 01/2016, disponibilizada no D.J.E. de 08/04/2016, com as ressalvas decorrentes das alterações dos artigos supramencionados.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 24 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCO TULLIO BOTTINO, CARLOS EDUARDO CAVALLARO

Processo 7005114-09.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - THEREZINHA GALISTA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0421948-13.1996.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Em face do ofício nº 675 do Juízo do feito de 03/02/2020 (págs. 38/39) e da documentação encaminhada, foram incluídos os herdeiros habilitados das coautoras falecidas Maria Jovith da Cunha e Ruth de Campos Silva no sistema desta Diretoria.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para as credoras "de cujus" supracitadas ocorreu em 30/10/2012 no limite de 3 OPV's, conforme planilha à pág. 41.Outrossim, reconheço a prioridade da credora Maria Regassoni Dias e dos herdeiros Selva Azenha de Gênova, Luiz Carlos da Silva, José Carlos Ribeiro da Silva, Suely Maria Ribeiro da Silva Domingos e Cecília Maria Ribeiro da Silva em virtude de serem maiores de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT. Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 24 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), REGINA QUERCETTI COLERATO (OAB 74017)

Processo 7005130-60.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ELECINA PRATES e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0032415-09.2002.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. A

disponibilização do pagamento da preferência para a coautora Josefa Maria Gonçalves Vettore ocorreu em 30/11/2012 no limite de 3 OPV's, conforme planilhas à pág. 126.Cientifique-se.São Paulo, 22 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ, MARIA APARECIDA DIAS PEREIRA

Processo 7007344-82.2011.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - JULIA GASPAR e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0416344-71.1996.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. O expediente encaminhado às págs. 57/60 atende ao despacho proferido em 13/11/2019 (pág. 19), quanto ao CPF da coautora falecida Mathilde Stakefledt da Silva e das herdeiras Maria Lúcia da Silva Paulo e Elizabeth Rodrigues Signorelli.De outra parte, a disponibilização do pagamento da preferência para a credora "de cujus" Odette Mojola Rodrigues ocorreu em 28/02/2013 no limite de 3 OPV's, conforme planilhas às fls. 232/233 do EP.Outrossim, em face da decisão do Juízo do feito de 29/09/2017 (pág. 62), foram incluídos os herdeiros habilitados da coautora falecida Nair da Conceição Barbosa no sistema desta Diretoria. Ademais, reconheço a prioridade dos herdeiros Luiz José da Silva, Maria Lúcia da Silva Paulo, Miriam Aparecida da Silva, Maria José da Silva, Joana Darque da Silva, Joaquim José da Silva Neto, Antonio Jesus Calegari, José Carlos Calegari, Elizabeth Rodrigues Signorelli, Jurandir de Oliveira Barbosa Filho e Dorival Wenzel Gaube em virtude de serem maiores de sessenta anos. A disponibilização do pagamento será efetuada nos termos do artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.No mais, o pagamento para os herdeiros Sandra Maria da Silva Zaque, Sidnei José da Silva, Andreia Wenzel Gaube e Andressa Michele Gaube Nunes será disponibilizado quando os mesmos preencherem os requisitos legais dispostos nos artigos supracitados.Por fim, o Dr. Felipe Imai Ricardo deverá providenciar a juntada de procuração ou substabelecimento habilitando-o a praticar todos os atos do processo para posterior regularização cadastral e disponibilização do pagamento da prioridade, se for o caso.Após, ao DEPRE 3.3 para providências cabíveis.Oficie-se à devedora e ao Juízo da execução para conhecimento.Cientifique-se.São Paulo, 25 de setembro de 2020. - ADV: REGINA QUERCETTI COLERATO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), REGINA QUERCETTI COLERATO (OAB 74017/SP)

Processo 7007927-43.2006.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADIBE MARCOS TANGANELLI e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem: 0428630-13.1998.8.26.0053Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZForo Central - Fazenda Pública/AcidentesVistos. Consta do precatório expediente comunicando a cessão de crédito efetuada pelo coautor Roberto Evaristo de Campos Moraes (págs. 248/251); desta forma, nos termos do Comunicado DEPRE nº 60/2012 da Presidência, o requerimento de prioridade ficará pendente de atendimento até comunicação por ofício do Juízo do feito referente à cessão de crédito noticiada no precatório, visto que a preferência é devida ao credor originário ou por sucessão hereditária, conforme disposto no artigo 100, § 2º da Constituição Federal e artigo 102, § 2º do ADCT.Cientifique-se.São Paulo, 28 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO (OAB 15.745), JAIR LUCAS (OAB 47.451/SP)

Processo 7008784-16.2011.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CNEC - ENGENHARIA S/A e outro - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0027439-27.2000.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Defiro a expedição da certidão de objeto e pé requerida pelo Dr. Luís Felipe M. D. de Queiroz OAB/SP nº 357.320, a qual deverá ficar restrita ao que consta do precatório.Publique-se.São Paulo, 30 de setembro de 2020. - ADV: SOFIA HARUE ISSIBACHI, SUMIÊ ARIMA, RUBENS NAVES, MARIA ESTER VIANNA ARROYO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FLAVIA LEFÈVRE GUIMARÃES, MARCOS PEREIRA OSAKI, LUÍS FELIPE MARCONDES DIAS DE QUEIROZ, LIA BRAGA PESSOA, JULIANA TOLEDO FRANÇA SUTER QUINALIA, GUILHERME AMORIM CAMPOS DA SILVA, ELZA MARQUES E SILVA

RELAÇÃO Nº 0816/2020

Processo 7001967-29.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PENHA DULCE RUY - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001457-18.1983.8.26.0114 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS SFORCA, DANIEL MARTINS DOS SANTOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

RELAÇÃO Nº 0817/2020

Processo 0163358-09.2017.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação - EMILIA RUGGERI OREFICE - RENATA CRISTINA OREFICE - - Marcus Vinicius Orefice - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:0000002-48.1979.8.26.0602/0001 -2ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da solicitação de extinção pelo Juízo do feito, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 30 de setembro de 2020. - ADV: RONALD METIDIERI NOVAES (OAB 79517/SP), CHRISTIAN LACERDA VIEIRA (OAB 362079/SP)

RELAÇÃO Nº 0819/2020

Processo 7000077-20.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CONCREPAV S/A PARTICIPAÇÃO E ADMINISTRAÇÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0008232-16.2009.8.26.0477 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GABRIELA GOTARDI ALVES, ROSIMAR DE FÁTIMA LOPES

Processo 7000086-16.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADRIATICA S/A ESTAB MECANICA - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - Processo de Origem:0029336-28.2001.8.26.0224 -2ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ITAMAR ALBUQUERQUE (OAB 77.288), KLEBER RAGAZZI FILHO

Processo 7000141-64.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - APPARECIDO BENTO DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE LOUVEIRA - Processo de Origem:0005857-83.2006.8.26.0659 -1ª Vara - Foro de Vinhedo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROBSON WAGNER DE BIASI

(OAB 74359/SP), PAULO AFONSO DE OLIVEIRA, TOMÁS DOMINGO RODRIGUEZ JUNIOR

Processo 7000144-19.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALEX LEANDRO MORALES - ME - PREFEITURA MUNICIPAL DE LOUVEIRA - Processo de Origem:0001894-09.2002.8.26.0659 -1ª Vara - Foro de Vinhedo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: OSWALDO PEREIRA DE CASTRO, ROBINSON WAGNER DE BIASI (OAB 74.359)

Processo 7000219-58.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RELATIVA A COMPRA E VENDA DE ESTAB. COM. - APARECIDA DIAS MARTINS - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTO ANASTÁCIO - Processo de Origem:0000417-75.2002.8.26.0553 -Vara Única - Foro de Santo Anastácio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCIO AP. FERNANDES BENEDECTE, MANOEL FRANCISCO DA SILVA, GUSTAVO REAL

Processo 7000228-20.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - BENEDITA NILDES DE MELLO GONÇALVES LOPES E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPETININGA - Processo de Origem:0010226-29.2006.8.26.0269 -4ª Vara Cível - Foro de Itapetininga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO BATISTA DE SIQUEIRA SANTOS, AYRTON NERY

Processo 7000234-66.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - CLEIDE SENHORA DE JESUS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE BASTOS - Processo de Origem:0000507-75.2005.8.26.0069 -Vara Única - Foro de Bastos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO YUDI MIYAMURA (OAB 201967), NATÁLIA TAVES PIRES

Processo 7000241-19.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - Antonio Aparecido Grosso - PREFEITURA MUNICIPAL DE MATÃO - Processo de Origem:0010339-45.2003.8.26.0347 -Setor das Execuções Fiscais - Foro de Matão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO APARECIDO GROSSO, WAGNER ANDERSON GALDINO

Processo 7000322-02.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CICERA FELICIANO BARBOSA - PREFEITURA MUNICIPAL DE IGUAPE - Processo de Origem:0004129-88.2006.8.26.0244 -2ª Vara - Foro de Iguape Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUCIO TEIXEIRA RIBEIRO, INGRID TALLADA CARVALHO

Processo 7000395-37.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - CIA. DE SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DE SÃO PAULO - SABESP - PREFEITURA MUNICIPAL DE PAULÍNIA - Processo de Origem:0010806-57.2012.8.26.0428 -1ª Vara - Foro de Paulínia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENER VEIGA, REIMY HELENA ROSIM SUNDFELD TELLA FERREIRA

Processo 7000420-50.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA MARIA DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARUJÁ - Processo de Origem:0004739-85.2007.8.26.0223 -3ª Vara Cível - Foro de Guarujá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GUSTAVO GUERRA LOPES DOS SANTOS (OAB 203.204), HORACIO LUIZ AUGUSTO DA FONSECA, RAFAEL NEY FONSECA, LUCAS BARBOSA RICETTI (OAB 313.445)

Processo 7000457-77.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - APLICON EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - Processo de Origem:0030358-19.2004.8.26.0224 -7ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DENISE LACAVA (OAB 84.951), KELLY SANTOS GERVAZIO

Processo 7000486-30.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLARINDO ZANFORLIN - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:0015202-75.1999.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PRISCILA PEREIRA MIRANDA PRADO BARBOUR FERNANDES, CARLOS ALBERTO COTRIM BORGES

Processo 7000511-43.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - COBRASIN COMERCIAL BRASILEIRA DE SINALIZAÇÃO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE MAUÁ - Processo de Origem:0005861-98.1997.8.26.0348 -5ª Vara Cível - Foro de Mauá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DELFINO MORETTI FILHO (OAB 45.353/SP), BERNARDO SZYFLINGER

Processo 7000567-76.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - COFEMAÇO CONSTRUTORA CONSTRUÇÕES METÁLICAS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPIRA - Processo de Origem:0005279-15.2009.8.26.0272 -2ª Vara - Foro de Itapira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO BATISTA DA SILVA, MARA APARECIDA DOS REIS AZEVEDO

Processo 7000653-47.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ANDRE LUIZ NAKAMURA - PREFEITURA MUNICIPAL DE OLÍMPIA - Processo de Origem:0013826-82.2008.8.26.0400 -2ª Vara Cível - Foro de Olímpia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARMEM SILVIA COSTA RAMOS TANNURI, EDILSON CESAR DE NADAI (OAB 149.109/SP), GALIB JORGE TANNURI

Processo 7000654-32.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - APARECIDA PEDRETTI DUARTE - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE EPITÁCIO - Processo de Origem:0000540-95.2002.8.26.0481 -1ª Vara - Foro de Presidente Epitácio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDSON RAMÃO BENITES FERNANDES, BENEDITO DE GODOY MORONI

Processo 7000758-58.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Aposentadoria - AIRTON SANTOS

- IPREVEN - INSTITUTO DE PREVID. MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0004389-54.2011.8.26.0483 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CHRISTIANO CARRASCO RAINHO E OUTROS, CHRISTIANO CARRASCO RAINHO, LUZIA SCARCELLI MORÉ BORGES, SHEILA MARYELEN LEMES RAINHO

Processo 7000759-09.2014.8.26.0500 - Precatório - Isonomia/Equivalência Salarial - ANTONIO ANAGA LEITE e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0044485-52.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANA MARIA SEIXAS PATERLINI, ADHEMAR SEBASTIÃO FERNANDES JUNIOR

Processo 7000845-77.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Carlos Eduardo Brandina Cotrim - PREFEITURA MUNICIPAL DE TABAPUÃ - Processo de Origem:0000846-40.2003.8.26.0607 -Vara Única - Foro de Tabapuã Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS EDUARDO BRANDINA COTRIM, CESAR AUGUSTO BRUGUGNOLLI

Processo 7000956-61.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - AÇÃO MONITÓRIA - AUTO POSTO IRMÃOS LUCIANO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE TABAPUÃ - Processo de Origem:0001595-47.2009.8.26.0607 -Vara Única - Foro de Tabapuã Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PASCOAL BELOTTI NETO, KARINA PERES DE ALMEIDA FRANCO

Processo 7000961-20.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALCINEIDE MARIA DA MATA SIQUEIRA CORREIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO - Processo de Origem:0008768-85.2007.8.26.0157 -2ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO CARLOS TRINDADE RAMAJO (OAB 78.926), FERNANDO SAAD VAZ

Processo 7001006-87.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA FRANCISCA HUMMEL BALBUENA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIO CLARO - Processo de Origem:0004394-68.2006.8.26.0510 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Rio Claro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ARNALDO SERGIO DALIA, RUBENS ZANELLA PENTEADO, DIMAS FALCÃO FILHO

Processo 7001007-72.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Diferenças Salariais - ALEXANDER STAFY FRANCO - PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS - Processo de Origem:0005854-88.2011.8.26.0066 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Barretos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CONRADO FRANCISCO ALMEIDA CARVALHO, RODRIGO FRANCO MALAMAN

Processo 7001027-63.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLAUDIO VITOR DOS SANTOS e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0019383-28.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: REGINA LUCIA COCICOV LOMBARDI, JEAN CARLOS ANDRADE DE OLIVEIRA

Processo 7001104-72.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADEMAR TAVARES - PREFEITURA MUNICIPAL DE BOTUCATU - Processo de Origem:0000585-93.1992.8.26.0079 -3ª Vara Cível - Foro de Botucatu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDUARDO MACHADO SILVEIRA, FERNANDO ANTONIO GAMEIRO

Processo 7001139-32.2014.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trabalho - CELIA MARIA MARQUES - DAAE RIO CLARO - DEPARTAMENTO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE RIO CLARO - Processo de Origem:0007212-27.2005.8.26.0510 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Rio Claro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELAINE CRISTINA UEHARA, ANA MARIA CASAGRANDE, ANDRE DE FARIA BRINO

Processo 7001152-94.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLÍNICA MÉDICA OTSURU LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE CÁSSIA DOS COQUEIROS - Processo de Origem:0003152-05.2009.8.26.0111 -Vara Única - Foro de Cajuru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCO AURÉLIO FONSECA TERRA, LUIZ EDUARDO BERTOLINI FILHO, OSMAR EUGENIO DE SOUZA JUNIOR

Processo 7001284-30.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - CARMEM SALLES DA PAZ E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE MONGAGUÁ - Processo de Origem:0000731-39.1998.8.26.0366 -1ª Vara - Foro de Mongaguá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DANCRID TOALHARES (OAB 105.000/SP), MERENCIANO OLIVIERA SANTOS JUNIOR, MANOEL GIL NUNES DE OLIVEIRA, JOSÉ ROBERTO PEREIRA MANZOLI, ISAIAS DOS ANJOS MESSIAS E SILVA (OAB 265.739/SP), SANDRO LUIZ FERREIRA DE ABREU, ANTONIO CARLOS ALVES DE LIRA (OAB 259.369/SP), ANA PAULA DA SILVA ALVARES (OAB 132.667/SP), UASSYR FERREIRA (OAB 29706)

Processo 7001376-66.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO - CHIROCHI FUJITA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRAPOZINHO - Processo de Origem:0000476-34.2000.8.26.0456 -1ª Vara Judicial - Foro de Pirapozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ FERNANDO BARBIERI, ANTONIO APARECIDO ESCOLA

Processo 7001403-15.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - CONSTRUFERT INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:0069642-06.2008.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PRISCILLA PEREIRA MIRANDA PRADO, JOSÉ MUSSI NETO

Processo 7001403-49.2014.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação de Imóvel Urbano - CECILIA GAVA - PREFEITURA

MUNICIPAL DE DIADEMA - Processo de Origem:0001049-41.1987.8.26.0161 -3ª Vara Cível - Foro de Diadema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SANDRA ROESCA MARTINEZ (OAB 84.822), ANGELA MARIA MANSUR REGO

Processo 7001409-56.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CESAR RICARDO MARQUES CALDEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ADAMANTINA - Processo de Origem:0003261-22.2003.8.26.0081 -1ª Vara - Foro de Adamantina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CÉSAR RICARDO MARQUES CALDEIRA, ELIZANGELA PEREIRA CAMARGO BACETO

Processo 7001435-93.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - NUNCIAÇÃO DE OBRA NOVA - CLAYTON CORREA DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SERTÃOZINHO - Processo de Origem:0003103-05.2002.8.26.0597 -1ª Vara Cível - Foro de Sertãozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ERNESTO DE OLIVEIRA JUNIOR, JOEL DE OLIVEIRA SOUZA

Processo 7001482-62.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CONSTRUTORA E O S LIMITADA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO - Processo de Origem:0001164-44.2007.8.26.0587 -2ª Vara Cível - Foro de São Sebastião Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROBERTO LOPES SALOMÃO MAGIOLINO, JOAQUIM DE ALMEIDA BAPTISTA

Processo 7001548-08.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - APARECIDO PASTOR DA SILVA e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0007467-22.2012.8.26.0483 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLAUDIO JUSTINIANO DE ANDRADE, ANTONIO CARLOS RODRIGUES DE CARVALHO

Processo 7001634-13.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - NATUREZA ALIMENTÍCIA - WALDEMAR PAULO DE MELLO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SERTÃOZINHO - Processo de Origem:0006052-36.2001.8.26.0597 -1ª Vara Cível - Foro de Sertãozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: WALDEMAR PAULO DE MELLO, HARLEY LEANDRO DE SOUZA

Processo 7001656-37.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARAT. INEXISTENCIA DE REL JUR - CLAUDIO ENEI PLACA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ILHABELA - Processo de Origem:0000718-86.2010.8.26.0247 -Vara Única - Foro de Ilhabela Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDWARD BOERINGER, MARCEL HENRIQUE SILVEIRA

Processo 7001681-84.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - AÇÃO MONITÓRIA - D.K.L. CONSTRUÇÕES E TERRAPLENAGEM LTDA.-ME - PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO - Processo de Origem:0006684-82.2005.8.26.0157 -4ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SILAS DE SOUZA, REGIANE P. SILVA (OAB 163.534), MARICELMA FERNANDES (OAB 71.573)

Processo 7001712-70.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Atrasado / Correção Monetária - AMBIENTAL MEIO AMBIENTE E TERRAPLENAGEM LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE FRANCISCO MORATO - Processo de Origem:0002964-31.1998.8.26.0197 -1ª Vara - Foro de Francisco Morato Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ZILMA FRANCISCA LEÃO, SANDRO TEIXEIRA DE OLIVEIRA GALVÃO (OAB 237.178)

Processo 7001748-49.2013.8.26.0500 - Precatório - Responsabilidade da Administração - MARIA APARECIDA STOPPA VILLAR MENNICHELLI - PREFEITURA MUNICIPAL DE MOGI DAS CRUZES - Processo de Origem:0013967-97.2003.8.26.0361 -2ª Vara Cível - Foro de Mogi das Cruzes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FRANCISCO MACHADO PIRES JUNIOR (OAB 30.149/SP), EBER BARRINOVO

Processo 7001759-78.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Diferenças Salariais - FLAVIO MIRANDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0006090-50.2011.8.26.0483 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLÁUDIO JUSTINIANO DE ANDRADE, ANDRÉ LUIZ SOUZA TASSINARI

Processo 7001762-33.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ESAN ENGENHARIA E SANEAMENTO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARUJÁ - Processo de Origem:0000321-37.1999.8.26.0045 -1ª Vara - Foro de Arujá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: KICIANA FRANCISCO FERREIRA MAYO (OAB 140.436), MÁRCIA ANDRÉA DA SILVA RIZZO (OAB 140.501), JÚLIO AGUIAR DIAS

Processo 7001783-09.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Gratificação - ISOLINA APARECIDA DA SILVA GREGO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE BRODOWSKI - Processo de Origem:0002729-33.2008.8.26.0094 -Vara Única - Foro de Brodowski Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO MARCOS RUFATO BAGIO, CLOVIS NOCENTE

Processo 7001823-98.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - REINTEGRACAO DE POSSE C/C RESC. CONTRAT. - JESUS NATALINO DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE JALES - Processo de Origem:0007646-14.2002.8.26.0189 -2ª Vara Cível - Foro de Fernandópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO THOMAZ DOS ANJOS, IZAIAS BARBOSA DE LIMA FILHO (OAB 67.892)

Processo 7001866-35.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ANTONIO ROBERTO PEREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIOLÂNDIA - Processo de Origem:0000796-70.1997.8.26.0430 -Vara Única - Foro de Paulo de Faria Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIA OLYMPIA MARIN, JOÃO LUIZ BALDISERA FILHO, LUIS FERNANDO DE MACEDO

Processo 7001902-33.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS ANTUNES FILHO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0563506-30.2008.8.26.0577 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO SEBASTIÃO DE SOUZA JUNIOR E OUTROS, ANDRÉ SALLES BARBOSA, ANTONIO SEBASTIÃO DE SOUZA JUNIOR, FELIPE GAVAZZI FERNANDES

Processo 7001923-53.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - TEREZA GRAVI EGEA - SAAE SOROCABA - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE SOROCABA - Processo de Origem:0005837-40.2004.8.26.0602 -2ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EZIO VESTINA JUNIOR, INALDO BEZERRA SILVA JUNIOR, VICTOR SIMONI MORGADO, FIORE MAURICIO GRAZIOSI

Processo 7001941-30.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Gratificação - CLEUSA MARIA DO NASCIMENTO BRAVO - PREFEITURA MUNICIPAL DE BRODOWSKI - Processo de Origem:0001462-84.2012.8.26.0094 -Vara Única - Foro de Brodowski Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIA APARECIDA DIAS, MARCO AURELIO MAGALHÃES MARTINI

Processo 7001946-96.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PEDRO OSTRONOFF - PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO - Processo de Origem:0040400-79.1998.8.26.0405 -8ª Vara Cível - Foro de Osasco Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALCIDES MOIOLI, WALDEMAR FERREIRA MARTINS DE CARVALHO (OAB 62.578)

Processo 7001951-21.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECONVENÇÃO - MATILDE RUBINO DE ABREU MACEDO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0033727-44.1999.8.26.0564 -9ª Vara Cível - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RUI BURY, LUIZ MARIO PEREIRA DE SOUZA GOMES

Processo 7001981-56.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSE GONÇALVES CAMACHO e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITU - Processo de Origem:0004952-19.1995.8.26.0286 -3ª Vara Cível - Foro de Itu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EMILIA FABIANA BARBOSA (OAB 224.227), AMAURI BENEDITO HULMANN, FLÁVIO ANTUNES (OAB 28.335), FELIPE LASCANE NETO (OAB 197077SP)

Processo 7001983-26.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JANUÁRIO SANTANA - PREFEITURA MUNICIPAL DE CÁSSIA DOS COQUEIROS - Processo de Origem:0002945-11.2006.8.26.0111 -Vara Única - Foro de Cajuru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: HILÁRIO BOCCHI JUNIOR, ROBERTO SÉRGIO FERREIRA MARTUCCI

Processo 7002016-16.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXEC TITULO EXTRAJUDICIAL/AC CORREL TIT - MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE TAMBAÚ - Processo de Origem:0001756-75.2005.8.26.0614 -Vara Única - Foro de Tambaú Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FÁBIO JOSÉ MOREIRA DOS SANTOS, PEDRO ROBERTO TESSARINI, JÚLIO CÉSAR ZUANETTI MINIÉRI, JOÃO ZANATTA JÚNIOR

Processo 7002019-68.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - ESP. DE PAULO PINTO DE GODOY, R/P/S/I CHRISTIANE PINTO DE GODOY - PREFEITURA MUNICIPAL DE MAIRIPORÃ - Processo de Origem:0000708-70.2004.8.26.0338 -2ª Vara - Foro de Mairiporã Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANA ROBERTA DE LIMA SASAHARA, IEDA MARIA FERREIRA PIRES

Processo 7002023-08.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ANULATÓRIA - MARLI APARECIDA ALAIÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOÃO DA BOA VISTA - Processo de Origem:0002827-90.2004.8.26.0568 -3ª Vara Cível - Foro de São João da Boa Vista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DAYSE CIACO DE OLIVEIRA, JOÃO FERNANDO A. PALOMO, CARMEM L. G. HESS PEREIRA

Processo 7002033-52.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECUPERAÇÃO DE TÍTULOS AO PORTADOR - ARACY LOPES RODRIGUES - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIO CLARO - Processo de Origem:0002237-69.1999.8.26.0510 -3ª Vara Cível - Foro de Rio Claro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO CARLOS GREGATTO, SANDRA ELISABETE RODRIGUES JORDÃO

Processo 7002059-50.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - A RIOPRETANA EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:0002483-61.1999.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FREDERICO DUARTE, PAULO CÉSAR CAETANO CASTRO, RENATO ANTONIO LOPES DELUCA

Processo 7002074-38.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLEUZA EZILDINHA TREVIZAN DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:0003806-52.2009.8.26.0576 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PRISCILLA PEREIRA MIRANDA PRADO, THAIS TAVARES MOTTA FIGUEIRA

Processo 7002092-59.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLAUDIO MARTINS BARRETO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0036263-32.2012.8.26.0577 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUCIO DONALDO MOURA CARVALHO, ANDRÉ SALLES BARBOZA

Processo 7002121-90.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - TECELAGEM MACIAS

LTDA. atual denominação de TECELAGEM JACYRA LTDA e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE AMERICANA - Processo de Origem:0003115-12.1999.8.26.0019 -1ª Vara Cível - Foro de Americana Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUCIANA ARRUDA DE SOUZA ZANINI (OAB 151213/SP), ALEXANDRE VICENTE SACILOTTO (OAB 93833/SP), ALINE GAGLIARDO MESTRINER (OAB 259774/SP), TALMA DE LUCENA SANTOS (OAB 337346/SP), KELLY CRISTINA FÁVERO MIRANDOLA (OAB 126.888), VICENTE SACILOTTO NETTO (OAB 93833)

Processo 7002157-35.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO GUARIBA LTDA. - DEPÓSITO PETRINI - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARIBA - Processo de Origem:0103367-54.2003.8.26.0222 -1ª Vara Judicial - Foro de Guariba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALEXANDRE CAMPANHÃO, EDSON LUIZ PETRINI

Processo 7002169-49.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Odete de Lima Moraes Lemes - Alfredo Antonio Lemes - - Isabel Cristina Lemes (herdeira de Alfredo Antonio Lemes - filha - 50%) - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIO CLARO - Processo de Origem:0016959-72.1996.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ISABEL APARECIDA DA SILVA POLONI (OAB 80536/SP), JOSÉ CÉSAR PEDRO, JORDÃO POLONI FILHO, JORDAO POLONI FILHO (OAB 24488/SP)

Processo 7002228-56.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CONEPURA CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0563161-64.2008.8.26.0577 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANDRÉ SALLES BARBOZA, MARCIO SANTOS DA COSTA MENDES

Processo 7002266-49.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - GEOMAQ TRATORPEÇAS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE TANABI - Processo de Origem:0004459-78.2002.8.26.0615 -1ª Vara - Foro de Tanabi Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PEDRO PERES FERREIRA, ALEXANDRE JOSÉ RUBIO, JOÃO BRIZOTI JÚNIOR, DIÓGENES LUCAS DA SILVA, DEOLINDO BIMBATO

Processo 7002272-56.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - FRANCISCO REIS - PREFEITURA MUNICIPAL DE CERQUEIRA CÉSAR - Processo de Origem:0000138-50.2000.8.26.0136 -1ª Vara - Foro de Cerqueira César Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SUELI APARECIDA ZANARDE NEGRÃO (OAB 41.122), HÉLIO GONÇALVES (OAB 137127)

Processo 7002279-48.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALAMIR OLIVEIRA COSTA - CAIXA DE PECÚLIOS E PENSÕES DOS SERV. MUNIC. DE SANTOS - Processo de Origem:1001072-66.2003.8.26.0562 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROSELI DE ALMEIDA FERNANDES SANTOS, DANIELLA VITELBO APARICIO

Processo 7002286-40.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECONVENÇÃO - DINAH APPARECIDA SEIXAS DE TOLEDO LEME - PREFEITURA MUNICIPAL DE BRAGANÇA PAULISTA - Processo de Origem:0008060-54.2003.8.26.0099 -3ª Vara Cível - Foro de Bragança Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JÚLIO FUNCK, ELLEN CRISTINA DOS SANTOS

Processo 7002288-10.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - IBM BRASIL INDÚSTRIA, MÁQUINAS E SERVIÇOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE HORTOLÂNDIA - Processo de Origem:0019000-86.2001.8.26.0604 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Sumaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO ENES, MARTA TEEKI YONEKURA SANO TAKAHASHI, MARIA CRISTINA JANINE BIGLIA, LEVI FRAY JUNIOR, JOANNA ARAVANIS, SIDNEY FOFFANO, VERNICE KEICO ASAHARA, VIVANA REGINA COLTRO DEMARTINI, ANGELA MARTINS MORGADO, CRISTIANE TURRER, ILÍDIO BENITES DE OLIVEIRA ALVES, PAULO CESAR MAZIERI

Processo 7002364-87.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CELIA MARIA MARACIA NOGUEIRA - IPM - INSTITUTO DE PREVID. DOS MUNICIPIÁRIOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0007406-63.2010.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS ANTONIO DINIZ FILHO, LUIS PEDRO DIAS RODRIGUES

Processo 7002382-55.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GLÓRIA FERNANDES E O/O - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402561-75.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: AUGUSTO BETTI, LÚCIA SIMÕES MOTA DE ALMEIDA, ROGÉRIO STEFFEN

Processo 7002490-74.2013.8.26.0500 - Precatório - Pagamento Indevido - BASTOS COMÉRCIO E LOCAÇÕES LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARAS - Processo de Origem:0006046-86.2003.8.26.0038 -3ª Vara Cível - Foro de Araras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO ANDREATTO BONFIM (OAB 204.069), LUIZ EDUARDO ZANCA

Processo 7002491-59.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - Camila Arantes Guizelin - PREFEITURA MUNICIPAL DE MIGUELÓPOLIS - Processo de Origem:0010831-31.2008.8.26.0066 -3ª Vara Cível - Foro de Barretos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: WILLIAN ALVES, GIRRAD MAHMOUD SAMMOUR

Processo 7002658-42.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CIA. PAULISTA DE FORÇA E LUZ - CPFL - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAIMBÊ - Processo de Origem:0004156-18.2011.8.26.0205 -Vara

Única - Foro de Getulina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSEMAR ANTONIO GIORGETTI, ADRIANA CRISTINA BERNARDO DE OLINDA, JOSÉ ANTONIO CALLEJON CASARI (OAB 62.962)

Processo 7003012-09.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CARLOS ALVES RAMOS E O/O - SEMAE - SERVIÇO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO DE PIRACICABA - Processo de Origem:0011450-48.2000.8.26.0451 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Piracicaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ MARIA FERREIRA, LUCIA A. DELAZARO

Processo 7003064-10.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - JOAQUIM LOPES DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE MOCOCA - Processo de Origem:0002784-40.2000.8.26.0360 -2ª Vara - Foro de Mococa Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: BENEDITO ESPANHA, KÁTIA SAKAE HIGASHI PASSOTTI

Processo 7003077-09.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ABÍLIO PINHEIRO CHAGAS - PREFEITURA MUNICIPAL DE BAURU - Processo de Origem:0043020-18.2006.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DENISE BAPTISTA DE OLIVEIRA, FÁBIO RICARDO PAIVA LUCIANO

Processo 7003096-15.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ADEMIR DREOSSI E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0049301-77.2005.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIA HELENA RODRIGUES CERVIDANE, ENEAS OLIVEIRA VIANNA, PATRÍCIA CALIL BARRIATO

Processo 7003104-89.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - JESUINA DELFINO LUIZ - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0064416-07.2006.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENATO MANAIA MOREIRA, RENATA MOREIRA DA COSTA

Processo 7003135-02.2013.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - ALAYR ORIVALDO PASCHOARELLI e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE LENÇÓIS PAULISTA - Processo de Origem:0000208-56.2007.8.26.0319 -1ª Vara - Foro de Lençóis Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALESSANDRO GRANDI GIROLDO, SILVIO PACCOLA JUNIOR

Processo 7003143-42.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AMAURI DOS SANTOS E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE BASTOS - Processo de Origem:0001419-04.2007.8.26.0069 -Vara Única - Foro de Bastos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO YUDI MIYAMURA, DORCILIO RAMOS SODRÉ JUNIOR

Processo 7003153-33.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - MOISES JOSE OLIVEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SUZANO - Processo de Origem:0001276-05.1997.8.26.0606 -1ª Vara Cível - Foro de Suzano Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS ALBERTO ZAMBOTTO, WILMA VALENTE OLIVEIRA

Processo 7003240-42.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALVINO PEDRO DA SILVA e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM - Processo de Origem:0000135-42.1995.8.26.0663 -1ª Vara Cível - Foro de Votorantim Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GILBERTO JOSE DE CAMARGO, JOSÉ MILTON DO AMARAL

Processo 7003241-61.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Diferenças Salariais - ANDRÉ LUIZ BUZATO - PREFEITURA MUNICIPAL DE PITANGUEIRAS - Processo de Origem:0000202-51.2006.8.26.0459 -1ª Vara - Foro de Pitangueiras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ADILSON GALLO, LAUDECIR APARECIDO RAMALHO

Processo 7003265-89.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECLAMAÇÃO TRABALHISTA - APARECIDO FRANCISCO - PREFEITURA MUNICIPAL DE TAPIRATIBA - Processo de Origem:0001470-10.2007.8.26.0103 -Vara Única - Foro de Caconde Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ FERNANDO OLIVEIRA, FLAVIANO LAURIA SANTOS

Processo 7003291-97.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANNA MARIA RODRIGUES METELLO - PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARITINGA - Processo de Origem:0002280-38.1997.8.26.0619 -2ª Vara - Foro de Taquaritinga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO SÉRGIO MOREIRA DA SILVA (OAB 165937), ROBERTO FERREIRA, SÉRGIO DE JESUS PASSARI

Processo 7003298-45.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - CIRURGICA ODONTO CENTRO LTDA. - EPP - PREFEITURA MUNICIPAL DE AMÉRICO DE CAMPOS - Processo de Origem:0002247-16.2004.8.26.0615 -1ª Vara - Foro de Tanabi Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTÔNIO JOSÉ DA SILVA, ROSANA PEREIRA DOS SANTOS SCHUMAHER

Processo 7003330-94.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - VALDEVIR CALBELO MOLINA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0043364-86.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GILBERTO FRANÇA, MARLENE BOLDRINI FRANÇA, ANA MARIA SEIXAS PATERLINI

Processo 7003504-06.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA

NACIONAL - PREFEITURA MUNICIPAL DE TAPIRATIBA - Processo de Origem:0138502-33.2002.8.26.0103 -Vara Única - Foro de Caconde Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO GOMES DA SILVA, THERSIO GONÇALVES

Processo 7003535-26.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - VICENTE MUÑOZ E S/M - PREFEITURA MUNICIPAL DE BRAGANÇA PAULISTA - Processo de Origem:0003497-22.2000.8.26.0099 -1ª Vara Cível - Foro de Bragança Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO CARLOS RODRIGUES BUENO DA SILVA, JOSÉ PEREIRA DE GODOI

Processo 7003568-69.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITO ROBERTO DE OLIVEIRA e outros - DAEA - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTO DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0003066-43.2010.8.26.0032 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUCIANO NITATORI, STEVE DE PAULA E SILVA (OAB 91.671), NITATORI & OLIVEIRA SOCIEDADE DE ADVOGADOS, MARCOS ALVES DE OLIVEIRA

Processo 7003581-34.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CONSÓRCIO INTERMUNICIPAL DOS VALES DOS RIOS TIETÊPARANÁ - PREFEITURA MUNICIPAL DE TEODORO SAMPAIO - Processo de Origem:0003340-65.2010.8.26.0627 -Vara Única - Foro de Teodoro Sampaio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ADILSON ROBERTO BATTOCHIO, LEANDRO LÚCIO BAPTISTA LINHARES

Processo 7003583-82.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO ROBERTO FERREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0021500-55.2006.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EURÍPEDES SÉRGIO BREDARIOL, MARIA CRISTINA BREDARIO FACCIOLLI, RENATO MANAIA MOREIRA

Processo 7003652-17.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VILMA CAVALHEIRO e outros - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0416220-54.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EVELCOR FORTES SALZANO, JOÃO SCATAMBURLO

Processo 7003714-57.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - JOSÉ VITÓRIO MUNARI E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE JABORANDI - Processo de Origem:0000176-73.2002.8.26.0142 -Vara Única - Foro de Colina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CHADE REZEK NETO, JOSÉ ANTONIO LOVATO

Processo 7003728-41.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS WYSLING E S/M - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0000118-37.1980.8.26.0564 -2ª Vara Cível - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ CARLOS DE CARVALHO PINTO E SILVA, EDUARDO PIESCZYNSKI JÚNIOR

Processo 7003797-73.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EMERSON NUNES DO EGITO (OU EMERSON NUNES EGITO) - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0018320-31.2006.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO CÉSAR DA SILVA, RENATO MANAIA MOREIRA

Processo 7003801-13.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - LÍLIA LÚCIA PELLEGRINI VENOSA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE SALTO - Processo de Origem:0005945-06.2004.8.26.0526 -3ª Vara - Foro de Salto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDA MATHIAS DE ANDRADE, MARCELLO ALCKMIN DE CARVALHO, RUBENS HARUMY KAMOI, TAMY YABIKU, LAERTE SONSIN JÚNIOR, CINTHIA REGINA LEITE, LÍGIA MARIA TOLONI, ANTONIO HERANCE FILHO, IRANI MARIA FIGUEIREDO ANTUNES, ILDA RODRIGUES DE RESENDE, ELIANA REGINA LUIZ MOREIRA DA SILVA, ANA LÚCIA SPINOZZI BICUDO, AMILTON LUIZ DE ARRUDA SAMPAIO, ALESSANDRA EMMANOEL MAGRI, REGIANE MARA FELICIO

Processo 7003803-70.2013.8.26.0500 - Precatório - Contratos Administrativos - AUTO VIAÇÃO JAUENSE LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE JAHU - Processo de Origem:0002873-67.2005.8.26.0302 -2ª Vara Cível - Foro de Jaú Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LARISSA VENDRAMINI (OAB 208.243/SP), ALESSANDRA KARINA DE LIMA LEITE, RICARDO DE ALMEIDA PRADO BAUER (OAB 232.009/SP)

Processo 7003889-51.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - APARECIDA GOMES e outros - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418952-37.1999.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VITOR AUGUSTO BOARI, JOSÉ GERALDO REIS LOBO, MARCELO GATTI REIS LOBO, LEANDRO TABORDA GONÇALVES MARQUES, ARLENE MARIA VETTORAZZO CARNOVALI, GUSTAVO NAGALLI GUEDES DE CAMARGO, GUSTAVO DABUL E SILVA, ANA PAULA RODRIGUES SIMONELLI NUNES

Processo 7003984-81.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA ELISA BOARETO - PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO - Processo de Origem:0009324-08.1996.8.26.0405 -3ª Vara Cível - Foro de Osasco Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTÔNIO CARLOS NETO, HELENA SPOSITO, JOSÉ PASCHOAL FILHO

Processo 7004155-38.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - GIUSEPPE NAPOLITANO E O ESP. DE MÁRIO APARECIDO DE CAMPOS R/P/ELZA A. DE CAMPOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE

CARAPICUÍBA - Processo de Origem:0002970-30.1993.8.26.0127 -1ª Vara Cível - Foro de Carapicuíba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DONATO DE SOUZA MARTINS (OAB 103727), ÂNGELA APARECIDA NAPOLITANO

Processo 7004155-91.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADÃO PETRUCELLI e outros - IPREI - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DE IBATÉ - Processo de Origem:0000570-35.2001.8.26.0233 -Vara Única - Foro de Ibaté Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALFREDO CARLOS MANGILI, OSWALDO CESAR EUGENIO

Processo 7004165-82.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AUTO PEÇAS FREDERICO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE CRAVINHOS - Processo de Origem:0001455-32.2000.8.26.0153 -1ª Vara - Foro de Cravinhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RAQUEL RONCOLATTO RIVA, CLAUDENI FRANCISCO DE ARAÚJO

Processo 7004170-07.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE MIRANTE DO PARANAPANEMA - Processo de Origem:0000058-58.2007.8.26.0357 -Vara Única - Foro de Mirante do Paranapanema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ ALVES FILHO (OAB 63.529/SP), MOHAMED ALI SUFEN FILHO (OAB 87689), FABIO FERREIRA MORONG (OAB 164.692/SP), ANTONIO CARLOS DOS SANTOS (OAB 136789)

Processo 7004190-95.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AIDA RODRIGUES BALOTTA e outros - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418693-81.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: AUGUSTO BETTI, CRISTINA K. S. BELLEM DE LIMA

Processo 7004247-35.2015.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trânsito - CAROLINE SANCHES FERNANDES - PREFEITURA MUNICIPAL DE FERNANDÓPOLIS - Processo de Origem:0010253-14.2013.8.26.0189 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Fernandópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: AILTON NOSSA MENDONÇA (OAB 159.835), IVO LUIS FURLAN GANDINI

Processo 7004250-87.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CICERO SILVEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SEVERÍNIA - Processo de Origem:0006977-31.2007.8.26.0400 -3ª Vara Cível - Foro de Olímpia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO ALBERTO CRISTIFOLO DE LEMOS, ANTONIO ALBERTO CRISTOFOLO DE LEMOS, LUIZ GUSTAVO RUFFO

Processo 7004305-09.2013.8.26.0500 - Precatório - Pensão - ALBERTINA CANDIDA MARTINS DIAS - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CARLOS - Processo de Origem:0011735-74.2006.8.26.0566 -Vara da Fazenda Pública - Foro de São Carlos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JULIMAR PAULINO DOS SANTOS, VALDEMAR ZANETTE

Processo 7004322-55.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - JOÃO BAPTISTA CAETANO E S/M - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:0019744-19.2003.8.26.0602 -3ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: INALDO BEZERRA SILVA JUNIOR, EZIO VESTINA JUNIOR, RUY ELIAS MEDEIROS JUNIOR

Processo 7004347-24.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - AÇÃO MONITÓRIA - CLAUDIO CESAR CREMONEZ - ME - PREFEITURA MUNICIPAL DE IRAPURU - Processo de Origem:0005117-93.2006.8.26.0411 -1ª Vara - Foro de Pacaembu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VICTOR MATHEUS APARECIDO LISSI, HENRIQUE BASTOS MARQUEZI

Processo 7004356-20.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALEXSANDRA REGINA BARBOSA DE SA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0549035-77.2006.8.26.0577 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EUNICE CARLOTA, GABRIELA ABRAMIDES

Processo 7004539-54.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CHRISTIANE SADDI MAHFUZ e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - Processo de Origem:0041877-59.2002.8.26.0224 -6ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ITAMAR ALBUQUERQUE (OAB 77.288), LUIZ EDGARD BERALDO ZILLER

Processo 7004636-54.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - CARLA RENATA FEDERICI DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE AURIFLAMA - Processo de Origem:0001287-32.2011.8.26.0060 -Vara Única - Foro de Auriflama Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDO ANTÔNIO VESCHI (OAB 85.637), CLAUDIO ROBERTO DA SILVA LULIO

Processo 7004639-09.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CESAR COTOVIA PIMENTEL - PREFEITURA MUNICIPAL DE MONTE ALTO - Processo de Origem:0002211-60.2009.8.26.0368 -1ª Vara - Foro de Monte Alto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SILVANA INES PIVETTA, MARIA CRISTINA ZAUPA ANTONIO, AMAURI IZILDO GAMBAROTO

Processo 7004684-47.2013.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - CIMEC COMÉRCIO E CONSTRUTORA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL - Processo de Origem:0021271-05.2012.8.26.0565 -6ª Vara Cível - Foro de São Caetano do Sul Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo

de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JUCIMARA SCOTON, JOSNEL TEIXEIRA DANTAS

Processo 7004751-75.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CAROLINE DOS SANTOS BETTI R/P/S PAI LINCOLN BETTI - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - Processo de Origem:0005161-86.2003.8.26.0292 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MOYRA GABRIELA BAPTISTA BRAGA, ANDRESA BRANDÃO DA SILVA

Processo 7004799-10.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ANTONIO ROBERTO FERREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0021497-32.2008.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VERA LÚCIA ZANETTI, EURÍPEDES SÉRGIO BREDARIOL

Processo 7004801-38.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - OUTROS FEITOS NÃO ESPECIFICADOS - APARECIDA CORREA GOMES - SAAE GUARULHOS - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE GUARULHOS - Processo de Origem:0008667-46.2004.8.26.0224 -5ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SANDRA DA CRUZ CHEBATT, KANJI FUJITA

Processo 7004975-86.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CARLOS ALBERTO RIBEIRO FERRAZ - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRAJUÍ - Processo de Origem:0010583-26.2003.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS ALBERTO DOS RIOS, RICARDO GENOVEZ PETERLINI

Processo 7005010-07.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - APARECIDA GUALTER DE CARVALHO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SUMARÉ - Processo de Origem:0004221-63.2000.8.26.0604 -2ª Vara Cível - Foro de Sumaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDUARDO FOFFANO NETO, TATIANA CRISTINA SOUTO MINARELO

Processo 7005022-60.2009.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - FAST - ENGENHARIA E MONTAGENS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇARIGUAMA - Processo de Origem:0005762-49.2004.8.26.0586 -1ª Vara Cível - Foro de São Roque Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: INÊS DE MACEDO, LAERTE AMÉRICO MOLETTA (OAB 148863-B)

Processo 7005126-52.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CONSTRUTORA UBIRATAN LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTOS - Processo de Origem:0029541-76.2002.8.26.0562 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JESSICA SERRASQUEIRO INDALÉCIO, RENATA DE CAMARA ALVES PINTO, LUIZ EDUSRDO AMARAL DE MENDONÇA, ROBERTO MERCADO LEBRÃO, VIVIAN TOPAL PIZARRO, GUILHERME MONTORO DE OLIVEIRA LEITE, CELSO LUIZ SIMÕES FILHO, ANA LUCIA SANTAELLA MEGALE

Processo 7005157-72.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SERVENG CIVILSAN S/A EMPRESAS ASSOCIADAS DE ENGENHARIA e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE CARAPICUÍBA - Processo de Origem:0003255-13.1999.8.26.0127 -1ª Vara Cível - Foro de Carapicuíba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MELISSA SUALDINI ADRIEN FER, RICARDO MENDES BORGES, GUSTAVO PANE VIDAL, VINÍCIUS SCIARRA DOS SANTOS, THAIS VILARDO RUZZA, DANIELA MENDES MONTEIRO, CLÓVIS HENRIQUE DE MOURA, DONATO DE SOUZA MARTINS, JULIO CEZAR ALVES, MARCELA GROSS SIMIONATO SCIARRA DOS SANTOS, ALEXANDRE RIBEIRO VEIGA, EDUARDO CRISTIANO DE OLIVEIRA

Processo 7005184-55.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FUED MARUM E EDITE CHIAROTTI MARUM - PREFEITURA MUNICIPAL DE MAUÁ - Processo de Origem:0010657-93.2001.8.26.0348 -4ª Vara Cível - Foro de Mauá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FÁTIMA APARECIDA MARUM, ELYSSON FACCINE GIMENEZ (OAB 165.695/SP)

Processo 7005260-40.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS GILBERTO QUINA DE SIQUEIRA JUNIOR - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - Processo de Origem:0008128-12.2000.8.26.0292 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DOMINGOS BONOCCHI, LUCIANA SOARES SILVA DE ABREU

Processo 7005295-39.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - IRMANDADE DA SANTA CASA DE MISERICORDIA DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:0033805-60.2003.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO CESAR CAETANO CASTRO, DANIELA CURY DE MARCHI MALAGOLI

Processo 7005308-38.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HILDEBRANDO DE MELO COSTA - PREFEITURA MUNICIPAL DE HORTOLÂNDIA - Processo de Origem:0001639-85.2003.8.26.0604 -1ª Vara Cível - Foro de Sumaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VIVIANA REGINA COLTRO DEMARTINI, ELISABETE PERISSINOTTO

Processo 7005311-90.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - RODRIGO MANUEL MAGALHÃES MONTEIRO (ALVARO DE MORAES-ABRÃO MIGUEL DO CARMO) - PREFEITURA MUNICIPAL DE SUZANO - Processo de Origem:0000346-65.1989.8.26.0606 -2ª Vara Cível - Foro de Suzano Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS ALBERTO ZAMBOTO, MARIA TERESA DA CRUZ

Processo 7005448-96.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - CLÁUDIO LÍSIAS

DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE AURIFLAMA - Processo de Origem:0001287-32.2011.8.26.0060 -Vara Única - Foro de Auriflama Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLAUDIO ROBERTO DA SILVA LULIO, FERNANDO ANTÔNIO VESCHI (OAB 85.637)

Processo 7005589-52.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AGROPECUARIA CENTRO SUL LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTUPORANGA - Processo de Origem:0013518-30.2008.8.26.0664 -4ª Vara Cível - Foro de Votuporanga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: OTAVIO DE MELO ANNIBAL, DANNA SANTOS DE OLIVEIRA CEZAR

Processo 7005834-05.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS MARX ALVES - PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO - Processo de Origem:0036283-69.2003.8.26.0405 -3ª Vara Cível - Foro de Osasco Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARLI SOARES DE FREITAS BASÍLIO, ARLETE DIAS BARBOSA

Processo 7005876-15.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - BEATRIZ HELENA ENGRACIA MELLO e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0000124-47.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: REGINA MARCIA FERNANDES, CELSO WANDERLEY MALERBA DE OLIVEIRA

Processo 7005917-21.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA DURCILIA BORGES - PREFEITURA MUNICIPAL DE BAURU - Processo de Origem:0025435-55.2003.8.26.0071 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GABRIELLA LUCARELLI ROCHA, SANDRO LUIZ FERNANDES

Processo 7005992-55.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECLAMAÇÃO TRABALHISTA - LUCÉLIA MISSÃO MACARINI e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:1005781-16.2006.8.26.0506/0001 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LEANDRO ALVES LIBRANDI, NINA VALÉRIA CARLUCCI

Processo 7006094-43.2013.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - CLEUZA TEODORO DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0008927-78.2011.8.26.0483 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SHEILA MARYELEN LEMES RAINHO, CLAUDIO JUSTINIANO DE ANDRADE

Processo 7006107-76.2012.8.26.0500 - Precatório - Indenização Trabalhista - JOSÉ ALTAMIRO FERREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM - Processo de Origem:0005164-34.1999.8.26.0663 -1ª Vara Cível - Foro de Votorantim Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ MILTON DO AMARAL, ROSANA BATISTA ROSA

Processo 7006108-61.2012.8.26.0500 - Precatório - Indenização Trabalhista - JOSÉ ALTAMIRO FERREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM - Processo de Origem:0005164-34.1999.8.26.0663 -1ª Vara Cível - Foro de Votorantim Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ MILTON DO AMARAL, ROSANA BATISTA ROSA

Processo 7006124-15.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ULISSES JOÃO BERTONCINI - PREFEITURA MUNICIPAL DE BOFETE - Processo de Origem:0000219-40.1998.8.26.0145 -1ª Vara - Foro de Conchas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOEL JOÃO RUBERTI (OAB 55.915), KÁTIA REGINA FORMIGONI ZACHARIAS, MÁRCIO JOSÉ CORDEIRO, ANTONIO CARLOS AMANDO DE BARROS, ANTONIO SOARES BATISTA NETO, MARCELO DELEVEDOVE, KARINA JORGE DOS SANTOS PUPATTO (OAB 133.881), ROGÉRIO LUIZ GALENDI

Processo 7006143-21.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VIAÇÃO RIO GRANDE LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE BEBEDOURO - Processo de Origem:0004551-07.2000.8.26.0072 -2ª Vara - Foro de Bebedouro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PATRICIA DE CARVALHO, MARCO ANTONIO FERNANDES CARVALHO, MARCIA PATRICIA DE SOUZA, RODRIGO DOMINGOS (OAB 236.954)

Processo 7006237-71.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AVEDIS KULUKIAN E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - Processo de Origem:0000108-77.1979.8.26.0224 -4ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JULIA MARIA CINTRA LOPES, REGINA FLÁVIA LATINI PUÓSSO (OAB 86579)

Processo 7006494-91.2012.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação Indireta - CAMPOS E CAMPOS EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO - Processo de Origem:0000110-68.1992.8.26.0587 -2ª Vara Cível - Foro de São Sebastião Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LEOPOLDO EDUARDO LOUREIRO, ONOFRE SANTOS NETO

Processo 7006530-41.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ADILSON STECK E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE LOUVEIRA - Processo de Origem:0000101-84.1992.8.26.0659 -1ª Vara - Foro de Vinhedo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CHARLES ARKCHIMOR CARDOSO, MARIA INES FERNANDES CARVALHO, CRISTINA ALVARES MARTINEZ GERONA, CARLA CRISTINA PASCHOALOTTE

Processo 7006537-33.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - XEROX CÓMERCIO E INDÚSTRIA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE EPITÁCIO - Processo de Origem:0002531-46.2000.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se

à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ CARLOS DE OLIVEIRA JÚNIOR, FABRÍCIO KENJI RIBEIRO

Processo 7006540-56.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - AÇÃO MONITÓRIA - IBG INDÚSTRIA BRASILEIRA DE GASES LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE FRANCO DA ROCHA - Processo de Origem:0002427-32.1998.8.26.0198 -1ª Vara Cível - Foro de Franco da Rocha Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RICARDO BOCCHINO FERRARI, PAULO DE TARSO NASCIMENTO MAGALHÃES, MAURICIO LOPES TAVARES, MARCO ANTONIO DANÁRIO

Processo 7006541-94.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - COMERCIAL LIBERATO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE JARINU - Processo de Origem:0001919-48.2010.8.26.0301 -Vara Única - Foro de Jarinu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FABIANA DE GODOI SILVA, CÁSSIO MARCELO CUBERO (OAB 129060/SP)

Processo 7006551-41.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CISA CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0566184-81.2009.8.26.0577 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: TANIA MARA RAMOS, FERNANDO DE ANGELIS GOMES

Processo 7006583-90.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - SANVAL COMERCIO E INDUSTRIA LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SUMARÉ - Processo de Origem:0010927-52.2006.8.26.0604 -3ª Vara Cível - Foro de Sumaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDUARDO FOFFANO NETO, DOMINGOS GUSTAVO DE SOUZA

Processo 7006586-69.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CIA. DE SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DE SÃO PAULO - SABESP - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE PRUDENTE - Processo de Origem:0019166-18.2009.8.26.0482 -3ª Vara Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SILVANA RUBIM KAGEYAMA, JOSÉ ROBERTO NASCIMENTO

Processo 7006596-21.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CLÁUDIA SIQUEIRA VASSIMOR E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0012088-37.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENATO MANAIA MOREIRA, SIMONE APARECIDA GONÇALVES YAMADA, REGINA MÁRCIA FERNANDES, ALESSANDRA GERBER COLLA NATHER, MARIÂNGELA APARECIDA PRIOLLI CAMPOY

Processo 7006609-15.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ANULATÓRIA - CARBOCLORO S.A. INDÚSTRIAS QUÍMICAS - PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO - Processo de Origem:0011753-03.2002.8.26.0157 -2ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO CARLOS TRINDADE RAMAJO (OAB 78.926), OSIRIS LEITE CORREA

Processo 7006625-95.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ANTONIO CABRAL DE OLIVEIRA NETO - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAIUÁ - Processo de Origem:0006814-60.2011.8.26.0481 -Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Presidente Epitácio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ADRIANA DA SILVA PEREIRA DURAN, ANTONIO CARLOS RODRIGUES DE CARVALHO

Processo 7006635-42.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ATÍLIO TEIXEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE AGUDOS - Processo de Origem:0001181-52.2006.8.26.0058 -1ª Vara Judicial - Foro de Agudos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ACHILLES BENEDICTO SORMANI, NELMA APARECIDA CARLOS DE MEDEIROS, JOÃO RODRIGUES FELAO NETO

Processo 7006678-13.2013.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - APARECIDO MUNIZ DE ANDRADE - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0005996-68.2012.8.26.0483 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SHEILA MARYELEN LEMES RAINHO, CLAUDIO JUSTINIANO DE ANDRADE

Processo 7006753-62.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIOLÂNDIA - Processo de Origem:0000591-36.2000.8.26.0430 -Vara Única - Foro de Paulo de Faria Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIS FERNANDO DE MACEDO, JOSÉ LUIZ DE ARAÚJO

Processo 7006754-47.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIOLÂNDIA - Processo de Origem:0002083-58.2003.8.26.0430 -Vara Única - Foro de Paulo de Faria Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALCIDES SILVA, JOSÉ LUIZ DE ARAÚJO, MARIO ALCIDES SAMPAIO E SILVA

Processo 7006757-02.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIOLÂNDIA - Processo de Origem:0000590-51.2000.8.26.0430 -Vara Única - Foro de Paulo de Faria Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIS FERNANDO DE MACEDO, JOSÉ LUIZ DE ARAÚJO

Processo 7006838-04.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - CIA. ENERGÉTICA DE SÃO PAULO - CESP - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ - Processo de Origem:0013779-24.2003.8.26.0032 -1ª Vara Cível - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FÁBIO CARLOS BORACINI MORETTI, WASHINGTON JOSÉ ANTONIO FIALHO PAULO

Processo 7006922-49.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - SANTA PAULA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS S/C LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE AMERICANA - Processo de Origem:0006110-32.1998.8.26.0019 -1ª Vara Cível - Foro de Americana Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ CARLOS GOMES, KARINA RODRIGUES OLIVATTO

Processo 7006961-46.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESP. POR FALTA PGTO C/C COBR.L.8245/91 - ESPORTE CLUBE VILA NOÊMIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE MAUÁ - Processo de Origem:0008352-44.1998.8.26.0348 -2ª Vara Cível - Foro de Mauá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: WANDERLI BORTOLETTO MARINO DE GODOY (OAB 69.636/SP), MARIA JOSÉ DE ABREU, DELFINO MORETTI FILHO

Processo 7006964-98.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECLAMAÇÃO TRABALHISTA - ALEXANDRE BETARELO - PREFEITURA MUNICIPAL DE BRODOWSKI - Processo de Origem:0001098-35.2000.8.26.0094 -Vara Única - Foro de Brodowski Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLÓVIS NOCENTE (OAB 85651), CLAUDINEI CAMINITTI R. DA SILVA

Processo 7006998-29.2014.8.26.0500 - Precatório - Obrigação de Fazer / Não Fazer - CARLOS ROBERTO PEREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE EPITÁCIO - Processo de Origem:0003873-69.2013.8.26.0481 -Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Presidente Epitácio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MIRLENE BENITES FERNANDES, FABRICIO KENJI RIBEIRO, MARCIO TERUO MATSUMOTO

Processo 7007077-42.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ALCEU TOSSATO FILHO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0007902-64.2007.8.26.0032 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RONALDO ABUD CABRERA, ANA MARIA ELORZA TOSSATO

Processo 7007088-81.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Reintegração de Cargo - ALONSO JOSÉ DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE MARTINÓPOLIS - Processo de Origem:0700520-95.1993.8.26.0346 -1ª Vara Judicial - Foro de Martinópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSE GILBERTO BROCHADO (OAB 150000), AUGUSTINHO BARBOSA DA SILVA, ANGELA LUCIA GUERHALDT CRUZ (OAB 119.745/SP)

Processo 7007103-79.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - AVELINO BATAIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAJOBI - Processo de Origem:0000335-96.2006.8.26.0264 -Vara Única - Foro de Itajobi Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: HELIO ZEVIANI JÚNIOR, FÁBIO LUIS BETTARELLO (OAB 217.169)

Processo 7007134-70.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DINALDO LOPES PERALTA - SAAE SOROCABA - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE SOROCABA - Processo de Origem:0022748-35.2001.8.26.0602 -1ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ MAURO MOREIRA, ALCIONE NAIR DEL CISTIA DA FONSECA

Processo 7007173-23.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - CONSTECCA CONSTRUÇÕES S/A - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:0037766-23.2006.8.26.0602 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DEBORA CINTIA CAMACHO TANAGANELLI SPÓSITO, DEBORA CINTIA CAMACHO TANAGANELLI SPÓSITO E OUTROS, DOMINGOS PAES VIEIRA FILHO, CLEIDE COSTA MENDES E OUTROS, OSVALDO FERNANDES FILHO

Processo 7007204-19.2009.8.26.0500 - Precatório - Indenização Trabalhista - NAIR FERMIANO DE OLIVEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE GAVIÃO PEIXOTO - Processo de Origem:0005759-58.2005.8.26.0037 -1º Vara da Fazenda Pública - Foro de Araraquara Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLAUDIO STOCHI, ROSELI DE MELLO FRANCO (OAB 187216)

Processo 7007206-86.2009.8.26.0500 - Precatório - Indenização Trabalhista - NAIR FERMIANO DE OLIVEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE GAVIÃO PEIXOTO - Processo de Origem:0005759-58.2005.8.26.0037 -1º Vara da Fazenda Pública - Foro de Araraquara Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLAUDIO STOCHI, ROSELI DE MELO FRANCO, ROSELI DE MELLO FRANCO (OAB 187216SP)

Processo 7007209-41.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - JOSE ROBERTO PINHEIRO DE FREITAS - PREFEITURA MUNICIPAL DE LENÇÓIS PAULISTA - Processo de Origem:0007953-87.2007.8.26.0319 -2ª Vara - Foro de Lençóis Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALESSANDRO GRANDI GIROLDO, WALDIR GOMES

Processo 7007210-94.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WILDENEY COELHO CAIAFFA DOS SANTOS E O/O, SUC. DE OLÍVIO CAIAFFA DOS SANTOS e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTOS - Processo de Origem:0002000-10.1998.8.26.0562 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANGELA REGINA COQUE DE BRITO, ANA LÚCIA NOBREGA E SILVA (OAB 50.349)

Processo 7007212-93.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - JOAO PAULO ROMAO PRATALI e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0012088-37.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SIMONE APARECIDA GONÇALVES, REGINA MÁRCIA FERNANDES, MARIÂNGELA APARECIDA PRIOLLI,

ALESSANDRA GERBER COLLA NATHER, RENATO MANAIA MOREIRA

Processo 7007246-39.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - BAR E PADARIA JADE - ME - PREFEITURA MUNICIPAL DE FLORA RICA - Processo de Origem:0000036-13.1999.8.26.0411 -1ª Vara - Foro de Pacaembu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JAIME CANDIDO DA ROCHA, MARCOS ANTONIO DO AMARAL

Processo 7007313-04.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - DANIEL ANDRADE E MARCELINA SERNADA ANDRADE e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE SUZANO - Processo de Origem:0000140-90.1985.8.26.0606 -2ª Vara Cível - Foro de Suzano Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS ALBERTO ZAMBOTTO, JORGE JARROUGE

Processo 7007392-80.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANICELSO MILITÃO DOS SANTOS E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0035001-04.2003.8.26.0564 -8ª Vara Cível - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: THALES BALEEIRO TEIXEIRA, MARCELO GALANTE

Processo 7007465-52.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Lei 7.446/87 - Ação Civil Pública - MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO - SAAE CAPIVARI - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE CAPIVARI - Processo de Origem:0000621-40.2005.8.26.0125 -1ª Vara - Foro de Capivari Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JÚLIO CAPOSSOLI JÚNIOR (OAB 71392), MAURO RONTANI (OAB 121190), JOSÉ JOEL DOMINGOS

Processo 7007476-08.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ANULATÓRIA - CLEUSA LIGIA SANCHES GALENI - PREFEITURA MUNICIPAL DE LEME - Processo de Origem:0010047-74.2008.8.26.0318 -2ª Vara Cível - Foro de Leme Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CÁSSIO MÔNACO FILHO, CLÁUDIA SCARABEL MOURÃO, EDUVAL MESSIAS SERPELONI

Processo 7007508-86.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CAIS EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0014990-70.1999.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VERA LUCIA ZANETTI, RENATO MANAIA MOREIRA, ELISA GABELLINI CAIS

Processo 7007524-30.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ANTONIO CARLOS MARTINS - PREFEITURA MUNICIPAL DE AGUDOS - Processo de Origem:0001412-16.2005.8.26.0058 -1ª Vara Judicial - Foro de Agudos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALEXANDRE CRUZ AFFONSO, NELMA APARECIDA CARLOS DE MEDEIROS

Processo 7007622-25.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CIA. LUZ E FORÇA SANTA CRUZ - PREFEITURA MUNICIPAL DE BERNARDINO DE CAMPOS - Processo de Origem:0000032-70.1996.8.26.0252 -Vara Única - Foro de Ipaussu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ ADRIANO SILVEIRA (OAB 197885), JOSÉ QUARTUCCI, LUIZ EDUARDO QUARTUCCI

Processo 7007636-09.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - GETÚLIO APARECIDO BATISTA DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAPIAÇU - Processo de Origem:0004703-42.1993.8.26.0576 -6ª Vara Cível - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO NELSON CAIRES, JOÃO BRUNO NETO

Processo 7007646-53.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - ASTRAL TRANPORTE E TURISTICA LTDA e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAGUAÇU PAULISTA - Processo de Origem:0000630-96.2005.8.26.0417 -1ª Vara - Foro de Paraguaçu Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENATA MAFFEI CAVALCANTE, MARCELO LUIZ DO NASCIMENTO (OAB 163935), MARCELO MAFFEI CAVALCANTE (OAB 114027SP), FLAVIO APARECIDO CASSUCI JUNIOR (OAB 268624/SP)

Processo 7007657-82.2007.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - SEBASTIÃO OLIVIO DESETE - PREFEITURA MUNICIPAL DE BIRIGUI - Processo de Origem:0007737-52.2002.8.26.0077 -3ª Vara Cível - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUCIANI GOMES MENDONÇA PADOVAN (OAB 123.575), JOSÉ CARLOS DE SOUZA SAQUETINI (OAB 58.231), ALCIDES SANCHES (OAB 125.855), JOSÉ ANTONIO MOYA (OAB 81.587), ROSA MARIA GOMES CINTRA VILLAÇA (OAB 76.568), FABRICIO SANCHES MESTRINER

Processo 7007671-22.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - CESAR CAMPANHA - SAEMA - SERV. DE ÁGUA ESG. E MEIO AMBIENTE DO MUN. DE ARARAS - Processo de Origem:0002855-57.2008.8.26.0038 -3ª Vara Cível - Foro de Araras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ERIKA ALVES (OAB 342.380), JOSÉ LUIZ CORTE

Processo 7007742-68.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUZINETE MARIA VIEIRA DA COSTA - CAIXA DE PECÚLIOS E PENSÕES DOS SERV. MUNIC. DE SANTOS - Processo de Origem:1003044-81.1997.8.26.0562 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FREDERICO V. P. DE CASTRO, ROSELI A. F. SANTOS

Processo 7007765-14.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AILTON DE ALMEIDA CASTRO - PREFEITURA MUNICIPAL DE MAUÁ - Processo de Origem:0005008-16.2002.8.26.0348 -2ª Vara Cível - Foro de Mauá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELIANA LÚCIA FERREIRA, ELENICE MARIA FERREIRA CAMARGO, NORMA GABRIELA O. S. MOURA, WANDERLI BORTOLETTO MARINO DE GODOY

(OAB 69.636/SP)

Processo 7007768-22.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - OBRIGAÇÃO DE FAZER - ADGEMIR DIAS CARDOSO - PREFEITURA MUNICIPAL DE CERQUILHO - Processo de Origem:0004729-32.2012.8.26.0137 -Vara Única - Foro de Cerquilho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARA LUCIA PAGOTTO (OAB 185.985), FERNANDO ATHAYDE FILHO (OAB 243.911), WAGNER RIZZO

Processo 7007879-74.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - CONSELHO REGIONAL DE QUÍMICA - IV REGIÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE PONTAL - Processo de Origem:0000563-52.2003.8.26.0466 -1ª Vara - Foro de Pontal Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CATIA STELLIO SASHIDA, CARLOS SÉRGIO MACEDO

Processo 7007918-03.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLOVIS BADELOTI - PREFEITURA MUNICIPAL DE SERTÃOZINHO - Processo de Origem:0002119-84.2003.8.26.0597 -2ª Vara Cível - Foro de Sertãozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: HARLEY LEANDRO DE SOUZA, MARCOS DE ASSIS SERRAGLIA

Processo 7007926-24.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ROBERTO ELIO ERCOLIN - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0006498-56.1992.8.26.0564 -9ª Vara Cível - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENATA CRISTINA IUSPA, ANTONIO OCTAVIO DE ABREU

Processo 7007928-91.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - CENTRO DE ANALISES CLÍNICA UNILAB S/C LTDA - SASSOM - SERV. DE ASSIST. À SAÚDE DOS MUN. PRESIDENTE PRUDENTE - Processo de Origem:0016277-72.2001.8.26.0482 -5ª Vara Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS AUGUSTO NOGUEIRA DE ALMEIDA, RONALDO DELFIM CAMARGO

Processo 7007931-02.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - CÉSAR BENEDITO BALBINO - PREFEITURA MUNICIPAL DE OURINHOS - Processo de Origem:0005652-60.2008.8.26.0408 -3ª Vara Cível - Foro de Ourinhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALYSSON MORAIS BATISTA SENA, PRISCILA APARECIDA EHRLICH, FRANCISCO MORAIS DE SENA

Processo 7007940-08.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AMÉRICO SERTORI E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0029667-61.2006.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENATA MOREIRA DA COSTA, RENATO MANAIA MOREIRA, CARLOS ANDRÉ ZARA

Processo 7007950-52.2007.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação Indireta - CARLOS ALBERTO PEREIRA DE ABREU - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTO ANDRÉ - Processo de Origem:0000142-80.1989.8.26.0554 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santo André Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: AULLAN OLIVEIRA LEITE, BEVERLI TERESINHA JORDÃO (OAB 85.269), CRISTIANE LIMA GHIRGHI, ARLINDO FELIPE DA CUNHA E OUTROS, DULCE BEZERRA DE LIMA SANTOS, JOSÉ JOAQUIM JERONIMO HIPOLITO E OUTROS, LILIMAR MAZZONI, MÁRCIA ELENA GUERRA, ANTONIO CARLOS ANTUNES (OAB 106.309), ANA LÚCIA PIRES, AGENOR FÉLIX DE ALMEIDA, MANOEL FERNANDES FILHO, YVONNE DE OLIVEIRA MOROZETTI (OAB 89.331), LUIZ GUSTAVO MARTINS DE SOUZA (OAB 203.948), TANIA CRISTINA BORGES LUNARDI (OAB 173.719), DEISE DIAS DE OLIVEIRA, ROSANA HARUMI TUHA, MARIA LEONOR LEITE VIEIRA, ANTONIO SÉRGIO FALCÃO, MIRENE DE BARROS CARVALHO, SANDRA CRISTINA DENARDI, YVONE DE OLIVEIRA MOROZETTI (OAB 89331/SP), MARIO MAGINI NETO, PAULO DE BARROS CARVALHO, REGINALDO EVANGELISTA PASSOS, MARIA LUCIA FERRAZ DE CARVALHO (OAB 59530), PAULO ANDRÉ ALVES TEIXEIRA (OAB 98539), MÔNICA MARIA HERNANDES DE A. VICENTE, MICHAELA KAHN

Processo 7008025-47.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLAUDIA APARECIDA BENTO DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAIBUNA - Processo de Origem:0001443-18.2008.8.26.0418 -Vara Única - Foro de Paraibuna Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FABIANA SANTANA FARIA (OAB 164.155/SP), EUGENIO DAS GRAÇAS FONTES RICO (OAB 84.016/SP), PAULO CESAR RODRIGUES (OAB 259.250/SP), WILLIAM JEFFERSON BARROS ZWARICZ (OAB 25.985/SP), NAYARA CARVALHO DA SILVA

Processo 7008049-12.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - CONSELHO REGIONAL DE FARMÁCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ - Processo de Origem:0010153-12.2010.8.26.0077 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANA CRISTINA PERLIN ROSSI, RAFAEL BARGANIAN CASULA

Processo 7008053-49.2013.8.26.0500 - Precatório - Contratos de Consumo - CIA. DE SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DE SÃO PAULO - SABESP - PREFEITURA MUNICIPAL DE SALMOURÃO - Processo de Origem:0001672-35.2013.8.26.0407 -2ª Vara - Foro de Osvaldo Cruz Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ ROBERTO NASCIMENTO, ALESSANDRA ANDREIA CORIO

Processo 7008060-80.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - APARECIDA DE FÁTIMA PANCIONI VIEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:0003210-40.2000.8.26.0073 -2ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCIO DE PAULA ASSIS, JOSÉ AMÉRICO HENRIQUES

Processo 7008130-97.2009.8.26.0500 - Precatório - Extinção do Crédito Tributário - EMBU S/A ENGENHARIA E COMÉRCIO - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - Processo de Origem:0029960-43.2002.8.26.0224 -7ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SONIA REGINA STEVANATO

DE SOUZA (OAB 84.521), JORGE HENRIQUE DE OLIVEIRA SOUZA

Processo 7008153-43.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ANTONIO ORLANDO LOVO - PREFEITURA MUNICIPAL DE BIRIGUI - Processo de Origem:0001459-16.1994.8.26.0077 -2ª Vara Cível - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROSA MARIA RODRIGUES CINTRA VILLAÇA (OAB 76.568), LILIAN TEREZINHA CANASSA, JOSÉ CARLOS DE SOUZA SAQUETINI, ALEXANDRE MICHEL ANTONIO (OAB 13.329), LUCIANI GOMES MENDONÇA (OAB 123.575)

Processo 7008154-28.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - MARIA TERESA UCHOA GOMES DA COSTA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITU - Processo de Origem:0003525-79.1998.8.26.0286 -2ª Vara Cível - Foro de Itu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARTHA MARIA BRUNI PALOMO DALDON, CLEUZA MARIA SCALET

Processo 7008186-57.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - OUTROS FEITOS NÃO ESPECIFICADOS - CARLOS ROBERTO VICTORIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE BOTUCATU - Processo de Origem:0012605-18.2012.8.26.0079 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Botucatu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LIGIA MARIA ALVES JULIÃO (OAB 193.607), DÉBORA CRISTINA CLÉRICI GALENDI

Processo 7008193-93.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - MARIA GATTO DERRÉ, PENS. DE NELSON DERRÉ - PRUDENPREV - SIST. DE PREV. SERV. PÚBL. MUN. DE PRES. PRUDENTE - Processo de Origem:0003415-98.2003.8.26.0482 -1ª Vara Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SONIA CRISTINA DIAS SOUSA, JOSÉ ALVES FILHO

Processo 7008194-68.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARISTINO MOREIRA DE OLIVEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ - Processo de Origem:0012408-67.2003.8.26.0309 -4ª Vara Cível - Foro de Jundiaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MÁRCIO VICENTE FARIA COZATTI, ALEXANDRE HONIGMANN (OAB 198.354)

Processo 7008217-14.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ARCEMAR LOPES E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE CÂNDIDO RODRIGUES - Processo de Origem:0006810-31.2010.8.26.0619 -Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Taquaritinga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ CLAUDINÊ BASSOLI, ROBERTO THOMPSON VAZ GUIMARÃES (OAB 145.747)

Processo 7008221-90.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - JOÃO CARLOS COSTA e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE IRAPURU - Processo de Origem:0001217-68.2007.8.26.0411 -1ª Vara - Foro de Pacaembu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JAIME CÂNDIDO DA ROCHA, RAUPH APARECIDO RAMOS COSTA

Processo 7008246-06.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - VIAÇÃO SANTA CRUZ S/A - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARAS - Processo de Origem:0000005-31.1988.8.26.0038 -2ª Vara Cível - Foro de Araras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: TADEU PASSARELLI, JAQUELINE GONÇALVES BALDAN (OAB 210.923)

Processo 7008246-74.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - OUTROS FEITOS NÃO ESPECIFICADOS - ALIMENTAR COMERCIO DE PRODUTOS ALIMENTICIOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CARLOS - Processo de Origem:0019197-24.2002.8.26.0566 -Vara da Fazenda Pública - Foro de São Carlos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VALDEMAR ZANETTE (OAB 69659/SP), MARCOS DE SOUZA

Processo 7008248-97.2014.8.26.0500 - Precatório - Sistema Remuneratório e Benefícios - CLAUDIA ELAINE SEXTARO - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:0001696-95.2013.8.26.0073 -2ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO CARDIA DE CASTRO JÚNIOR, JONATAS JOSÉ SERRANO GARCIA

Processo 7008265-80.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SARAPUÍ - Processo de Origem:0018815-10.2006.8.26.0269 -SEF - Setor de Execuções Fiscais - Foro de Itapetininga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MAURA ROBERTI, ROSALVO HOLTZ SANTOS

Processo 7008295-18.2007.8.26.0500 - Precatório - Estimatório - APARECIDA FREITAS BELIZARDO (OU APARECIDA EDUVIRGENS DE FREITAS BELIZARIO) E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:0002395-81.1995.8.26.0602 -3ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PEDRO GERALDO DE MOURA, MARCOS FERNANDO ROSINO LOPES, CARMELITA BARBOSA DA COSTA PEREIRA, RUY ELIAS MEDEIROS JÚNIOR

Processo 7008296-03.2007.8.26.0500 - Precatório - Estimatório - APARECIDA FREITAS BELIZARDO (OU APARECIDA EDUVIRGENS DE FREITAS BELIZARIO) E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:0002395-81.1995.8.26.0602 -3ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PEDRO GERALDO DE MOURA, RUY ELIAS MEDEIROS JÚNIOR

Processo 7008297-17.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - OTÍLIA LEITE DE GODOY - PREFEITURA MUNICIPAL DE FARTURA - Processo de Origem:0001929-27.2002.8.26.0187 -Vara Única - Foro de Fartura Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ÍDIO ANTONIO E SILVA (OAB 47.673), CLAYTON EDUARDO CAMARGO GARBELOTO

Processo 7008324-68.2007.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - LAIMA S/C LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL

DE SOROCABA - Processo de Origem:0025415-57.2002.8.26.0602 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIA MARINETE BARBE, LAURINDO DE FREITAS NETO

Processo 7008365-35.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - APARECIDA FRANCISCA DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0010750-68.2000.8.26.0032 -1ª Vara Cível - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANDRÉ LUIS MARTINELLI DE ARAÚJO, JOSÉ RAPHAEL CICARELLI JÚNIOR

Processo 7008367-05.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GUSTAVO GREEN - PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVO HORIZONTE - Processo de Origem:0001212-33.2003.8.26.0396 -1ª Vara - Foro de Novo Horizonte Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ERNOMAR OCTAVIANO, ALVARO FERREIRA DE MORAES NETO

Processo 7008404-61.2009.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação Indireta - MARCOS MARTINS AQUINO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE BARUERI - Processo de Origem:0004738-22.2003.8.26.0068 -2ª Vara Cível - Foro de Barueri Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LEONARDO SILVA PEREIRA, RENATO PGNATARO BASTOS, CAROLINA BIELLA (OAB 224134), RENATO PIGNATARO BASTOS, PATRICIA MANSUR DE OLIVEIRA, PAULO DE TARSO GUIMARÃES (OAB 132892), HOMERO CARDOSO MACHADO FILHO

Processo 7008452-88.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO MOTTA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CARLOS - Processo de Origem:0012606-80.2001.8.26.0566 -Vara da Fazenda Pública - Foro de São Carlos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: TARCISIO JOSÉ PEREIRA DO AMARAL, LEILA DE CÁSSIA LEMBO (OAB 115.587/SP)

Processo 7008497-24.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AMANCIO GOMES CORRÊA - SAAE GUARULHOS - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE GUARULHOS - Processo de Origem:0043472-83.2008.8.26.0224 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO MENDONÇA DE OLIVEIRA, SANDRA DA CRUZ CHEBATT

Processo 7008534-22.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - TERCOLA TERRAPLENAGEM E CONSTRUÇÕES LTDA.(OU TERCOLA TERRAPLANAGEM E CONSTR. LTDA) - PREFEITURA MUNICIPAL DE BOM SUCESSO DE ITARARÉ - Processo de Origem:0000071-15.1998.8.26.0279 -1ª Vara - Foro de Itararé Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JAYME FERREIRA, WALTÉCIO GALVÃO, SEPTIMO FERRARI FILHO, LUIZ GONZAGA LISBOA ROLIM, JOSÉ RODRIGUES DE CARVALHO NETO, LUIS URBANO SILVA NOGUEIRA, TANIA MARISTELA MUNHOZ, ANA LÚCIA BATISTA LOBO

Processo 7008761-12.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LAURO SHIDEO SHINOHARA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0000298-67.1991.8.26.0564 -9ª Vara Cível - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ MÁRIO P. S. GOMES, ANTONIO OCTÁVIO DE ABREU

Processo 7008794-26.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CLAUDIA TERUKO DANNO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE MIRANTE DO PARANAPANEMA - Processo de Origem:0001476-02.2005.8.26.0357 -Vara Única - Foro de Mirante do Paranapanema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIA HELENA FARIAS, ANTONIO CARLOS DOS SANTOS (OAB 136.789/SP)

Processo 7008804-46.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ANTONIO CARLOS NASCIMENTO E S/M - PREFEITURA MUNICIPAL DE CERQUILHO - Processo de Origem:0000805-33.2000.8.26.0137 -Vara Única - Foro de Cerquilho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ AFONSO CALLEGARI, ERNANDES SANCHES

Processo 7008805-84.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLINICA MEDICA SÃO ROQUE S/C - PREFEITURA MUNICIPAL DE BARÃO DE ANTONINA - Processo de Origem:0000318-32.2003.8.26.0275 -Vara Única - Foro de Itaporanga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ARLINDO RUBENS GABRIEL, VALDIR ANTONIO APARECIDO LEME, CHYMENE DE MELLO COLLUÇO E MONTEIRO PEREZ

Processo 7008907-09.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - OBRIGAÇÃO DE FAZER - FERNANDA MOURO FERREIRA MENES - PREFEITURA MUNICIPAL DE AMÉRICO DE CAMPOS - Processo de Origem:0005460-49.2012.8.26.0615 -2ª Vara - Foro de Tanabi Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCÍLIO PEREIRA DA SILVA NETO, ROSANA PEREIRA DOS SANTOS SCHUMAHER

Processo 7008949-05.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DA BELA VISTA - Processo de Origem:0008778-51.2003.8.26.0196 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Franca Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALESSANDRA CARLOS FARINELLI COVAS, MÁRCIO HENRIQUE MENDES DA SILVA

Processo 7008956-50.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CECILIO DA SILVA - SAEMAS - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA, ESGOTO E MEIO AMBIENTE DE SERTÃOZINHO - Processo de Origem:0014435-56.2008.8.26.0597 -3ª Vara Cível - Foro de Sertãozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: HERALDO LUIZ DALMAZO, JOSÉ RUBENS MAZER

Processo 7008960-87.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CAMILA APARECIDA MARQUES - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0068082-79.2007.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIA AUGUSTINHA N. TEIXEIRA BRANCO, TATIANE CRISTINA BARBOSA

Processo 7008964-71.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECLAMAÇÃO TRABALHISTA - IDÉLCIO MARCHI E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE BERNARDES - Processo de Origem:0000077-98.1998.8.26.0480 -Vara Única - Foro de Presidente Bernardes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOCELINO JOSÉ DE AZEVEDO, EDILSON CARLOS DE ALMEIDA

Processo 7008985-47.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HIDROPIG INDÚSTRIA, COMÉRCIO E PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA. - DAE - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTO DE SANTA BÁRBARA D'OESTE - Processo de Origem:0002986-85.1997.8.26.0533 -3ª Vara Cível - Foro de Santa Bárbara d'Oeste Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ARISTEU CLODOALDO JULIATO, MÁRCIA VEZZÁ DE QUEIROZ

Processo 7009027-96.2007.8.26.0500 - Precatório - Honorários Advocatícios - BANCO HSBC BANK BRASIL S/A - BANCO MÚLTIPLO - PREFEITURA MUNICIPAL DE ADAMANTINA - Processo de Origem:0003098-42.2003.8.26.0081 -2ª Vara - Foro de Adamantina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FLÁVIO OLIMPIO DE AZEVEDO, MARÍLIA SIMÃO SEIXAS, RANATO OLIMPIO SETTE DE AZEVEDO

Processo 7009091-09.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE CARAPICUÍBA - Processo de Origem:0000525-82.2006.8.26.0127 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Carapicuíba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DONATO DE SOUZA MARTIN, MARCOS PRADO LEME FERREIRA

Processo 7009101-53.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDIVAL JOSÉ MARANI - PREFEITURA MUNICIPAL DE RANCHARIA - Processo de Origem:0000721-37.2000.8.26.0491 -1ª Vara - Foro de Rancharia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO HENRIQUE ADOMAITIS, DIMAS BOCCHI

Processo 7009196-83.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - JOSÉ AUGUSTO DE ALMEIDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE CACONDE - Processo de Origem:0007297-46.2000.8.26.0103 -Vara Única - Foro de Caconde Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: NESTOR RIBEIRO NETO, MARIA TERESA DIAS MATTHES PIRES, CARLOS CESAR OLIVEIRA FAGOTTI

Processo 7009216-74.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - CONDENATORIA - AFONSO PNEUS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE TANABI - Processo de Origem:0004916-37.2007.8.26.0615 -2ª Vara - Foro de Tanabi Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENATO GARCIA SCROCCHIO, MARCOS ANTÔNIO DO AMARAL

Processo 7009271-49.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUCIANO ZONTA JAVAREZ E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0006236-33.2004.8.26.0032 -3ª Vara Cível - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO PAULO ORLANDINO, LUCIANO ZONTA JAVAREZ, LUIS HENRIQUE GOULART CARDOSO

Processo 7009308-76.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA JOSÉ GOMES E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAFELÂNDIA - Processo de Origem:0001612-74.2008.8.26.0104 -Vara Única - Foro de Cafelândia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SHIRLEY EDILENE JORGE BARRIL RODRIGUES, ALEXANDRE BARRIL RODRIGUES, VIVIANE APARECIDA RODRIGUES (OAB 198.903), LEANDRO BAGGIO ALVES FERREIRA (OAB 169.827)

Processo 7009368-49.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - JOFRAN COMÉRCIO DE PRODUTOS PARA HIGIENIZAÇÃO LTDA. EPP - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:0002724-74.2008.8.26.0073 -2ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CÉLIA VITÓRIA DIAS DA SILVA SCUCUGLIA, LUIZ FERNANDO BRANCAGLION

Processo 7009371-04.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - REGIANE CARDOSO NUNES - PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO - Processo de Origem:0005616-63.2006.8.26.0157 -3ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO CARLOS TRINDADE RAMAJO (OAB 78.926), FABIA MARGARIDO ALENCAR DALESSIO (OAB 129.614), JOSÉ ANTONIO MARTINS (OAB 147.873), MARICELMA FERNANDES (OAB 71.573), PEDRO EDUARDO FERNANDES BRITO

Processo 7009435-14.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ANULATÓRIA - VALDINEIA APARECIDA VALERIANO DA CUNHA BUENO - PREFEITURA MUNICIPAL DE LEME - Processo de Origem:0008050-22.2009.8.26.0318 -2ª Vara Cível - Foro de Leme Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FABIANA DE SOUZA ARAUJO, FELIPE DE LIMA GRESPAN, EDUVAL MESSIAS SERPELONI, BARBARA STEIN, VIVIANE SAMPAIO FILGUEIRAS, ADRIANA ANDRÉA THOMAZ TEROSSI, GISELE ZATARIN, RENATO MONTEIRO VALIM, THAÍS CARNIEL

Processo 7009437-57.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - OSCAR MATOS DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE JUNQUEIRÓPOLIS - Processo de Origem:0000648-81.2004.8.26.0311 -Vara Única - Foro de Junqueirópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROGÉRIO HILÁRIO LOPES PEREZ, ALBERTO PRADO DE OLIVEIRA, LINCOLN WESLEY ORTIGOSA

Processo 7009470-71.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RESSARCIMENTO DE DANOS - RODRIGO ANTONIO PEREIRA DA SILVEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:0046687-78.2008.8.26.0576 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação

do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARI BLANCO PORTELINHA, LUCIANA ANDREIA LOPES DIAS, MARIA ODENE DELSSIN DIAS, MIGUEL ERMETIO DIAS JUNIOR

Processo 7009498-15.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - INTERMED EQUIPAMENTO MÉDICO HOSPITALAR LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - Processo de Origem:0041653-87.2003.8.26.0224 -1ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO SÉRGIO PAES (OAB 80138), SILVIA MARIA PORTO, FÁTIMA CRISTINA BONASSA BUCKER

Processo 7009502-52.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - JOÃO COELHO FILHO - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0003861-35.2002.8.26.0483 -3ª Vara - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO CARLOS THOMAZONI DE CARVALHO JÚNIOR, CLÁUDIO JUSTINIANO DE ANDRADE

Processo 7009551-93.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ORLANDO APARECIDO DE OLIVEIRA GONÇALVES E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE JALES - Processo de Origem:0000576-20.1996.8.26.0297 -1ª Vara Criminal - Foro de Jales Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIA CONCEIÇÃO APARECIDA CAVERSAN, IZAIAS BARBOSA DE LIMA FILHO (OAB 67.892)

Processo 7009556-18.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ORLANDO APARECIDO DE OLIVEIRA GONÇALVES E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE JALES - Processo de Origem:0000576-20.1996.8.26.0297 -1ª Vara Criminal - Foro de Jales Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: IZAIAS BARBOSA DE LIMA FILHO (OAB 67.892), MARIA CONCEIÇÃO APARECIDA CAVERSAN

Processo 7009568-32.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JULIETA RODRIGUES DA SILVA PRADO - PREFEITURA MUNICIPAL DE BOITUVA - Processo de Origem:0000656-42.1999.8.26.0082 -1ª Vara - Foro de Boituva Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO JOSÉ TELES, PEDRO PAULO PUERTAS MAZULQUIM, NELSON CONCEIÇÃO RODRIGUES

Processo 7009653-42.2012.8.26.0500 - Precatório - Pensão - SEVERINA FERREIRA DA SILVA - GUAIRAPREV - FUNDO MUN. DE PREV. DOS SERV. PÚBL. MUN. DE GUAÍRA - Processo de Origem:0005874-40.2008.8.26.0210 -1ª Vara - Foro de Guaíra Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GISELDA F. FABIANO AGUIAR E SILVA, PAULO CÉSAR ROMANELLI

Processo 7009730-51.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO - CIA. HABITACIONAL REGIONAL DE RIBEIRÃO PRETO - COHAB/RP - PREFEITURA MUNICIPAL DE MOCOCA - Processo de Origem:0004931-97.2004.8.26.0360 -2ª Vara - Foro de Mococa Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIA APARECIDA ALVES DE FREITAS, ROSANGELA DE ASSIS (OAB 122.014/SP)

Processo 7009815-66.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - COMERCIAL CIRÚRGICA RIOCLARENSE LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARIBA - Processo de Origem:0050185-12.2010.8.26.0222 -1ª Vara Judicial - Foro de Guariba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LEANDRO SUAREZ RODRIGUEZ (OAB 199.422), AUGUSTO BARBOSA, BENEDITO FERREIRA DE CAMPOS FILHO

RELAÇÃO Nº 0820/2020

Processo 7000062-51.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARMANDO AMAURY SIBIN JUNIOR e outros - DAERP - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0008009-44.2007.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DIANA PAOLA SALOMÃO FERRAZ, DIANA PAOLA SALOMÃO FERRAZ, PATRÍCIA DE CARVALHO B. BROCHETTO

Processo 7000063-12.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - COMERCIAL DOUGLAS DE PNEUMÁTICOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOÃO DA BOA VISTA - Processo de Origem:0001061-41.2000.8.26.0568 -3ª Vara Cível - Foro de São João da Boa Vista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULINO DE LIMA, JOÃO FERNANDO ALVES PALOMO, CARMEM LÚCIA GUARCHE HESS PEREIRA

Processo 7000212-03.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - CIA. BRASILEIRA DE DISTRIBUIÇÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE TABOÃO DA SERRA - Processo de Origem:0003765-40.1996.8.26.0609 -1ª Vara Cível - Foro de Taboão da Serra Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: BIANCA FELSKE AVILA, LUISA B. MINGO BADIN, MARINA PADULA GIL MIGUEL, ALESSANDRO VAY, MÁRCIA AP. B. DE S. ANDRADE, SÉRGIO ZAHR FILHO, ALESSANDRO VAY E OUTROS, THAÍS HIRATA DE OLIVEIRA, TIAKI FUJJI, MARTA FERREIRA, LUIZ CARLOS NACIF LAGROTTA

Processo 7000612-46.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS ALBERTO DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL - Processo de Origem:0012379-20.2006.8.26.0565 -4ª Vara Cível - Foro de São Caetano do Sul Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANELIZE RUBIO DE ALMEIDA CLARO CARVALHO, CARLA FRANZA GIMENES

Processo 7000615-69.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - COENTINO TEIXEIRA DE SOUZA e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMEIRA - Processo de Origem:0002414-69.2009.8.26.0320 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Limeira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENATO DE ALMEIDA CALDEIRA, MARCIA APARECIDA CONCEIÇÃO (OAB 91.974)

Processo 7000691-25.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ÁLVARO MAFHUZ AGROPECUÁRIA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ - Processo de Origem:0006658-16.2005.8.26.0309 -6ª Vara Cível - Foro de Jundiaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LÚCIA HELENA NOVAES DA S. LUMASINI (OAB 74.836), MARCO ANTONIO F. DA SILVA

Processo 7000714-39.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Gratificação - CARMELITA RODRIGUES DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE BRODOWSKI - Processo de Origem:0001757-58.2011.8.26.0094 -Vara Única - Foro de Brodowski Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO MARCOS RUFATO BAGIO, ALESSANDRO RUFATO (OAB 266108)

Processo 7000842-88.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ROSELI VAIROLETTI ROGADO - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:0007197-69.2009.8.26.0073 -1ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MÁRCIO VAILATI SEVERO, PAULO BENEDITO GUAZZELLI

Processo 7000911-57.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - AVANTE INCORPORADORA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE MARÍLIA - Processo de Origem:0031563-04.2010.8.26.0344 -4ª Vara Cível - Foro de Marília Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DIRCEU BASTAZINI, RONALDO SÉRGIO DUARTE (OAB 128.639/SP)

Processo 7000984-92.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - APARECIDO DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMEIRA - Processo de Origem:0005849-27.2004.8.26.0320 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Limeira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RAFAEL DE BARROS CAMARGO, RIVANILDO PEREIRA DINIZ (OAB 328.914/SP)

Processo 7000999-95.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Diferenças Salariais - ALESSANDRA MARIA BALBO - PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS - Processo de Origem:0002872-67.2012.8.26.0066 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Barretos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RODRIGO FRANCO MALAMAN, CONRADO FRANCISCO ALMEIDA CARVALHO

Processo 7001063-47.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CLÁUDIO ALBENILDO ALVES FERREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SEVERÍNIA - Processo de Origem:0001314-77.2002.8.26.0400 -1ª Vara Cível - Foro de Olímpia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: OSCAR ALBERGARIA PRADO, APARECIDO ALBERTO ZANIRATO

Processo 7001129-27.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - COLMÉIA S/A INDÚSTRIA PAULISTA DE RADIADORES - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0000012-69.1985.8.26.0477 -1ª Vara Cível - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SERGIO MARQUES DA CRUZ FILHO, ERIKA TORRALBO GIMENEZ BETINI

Processo 7001179-48.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - CEAGESP COMPANHIA DE ENTREPOSTOS E ARMAZÉNS GERAIS DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE PRUDENTE - Processo de Origem:0000321-06.2007.8.26.0482 -3ª Vara Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SILVANA RUBIM KAGEYAMA, LERONIL TEIXEIRA TAVARES

Processo 7001452-56.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - APARECIDA RUTH FONTANA - PREFEITURA MUNICIPAL DE FERNANDÓPOLIS - Processo de Origem:0007012-32.2013.8.26.0189 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Fernandópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VANDIR JOSE ANICETO DE LIMA, HENRI DIAS (OAB 108.881)

Processo 7001622-96.2013.8.26.0500 - Precatório - Isonomia/Equivalência Salarial - Carlos Eduardo de Oliveira - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0057828-59.2007.8.26.0114 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: NELSON GARCIA TITOS, VANDERLI VOLPINI ROCHA, VICENTE CARICCHIO NETO, ANDREA PILI MARIANO, SOLANGE BALEEIRO MARTINS, FLAVIO TEIXEIRA VILLAR JUNIOR, CARLOS EDUARDO DE OLIVEIRA E O/O, ANDREA PILI MARIANO E O/O, CRISTINA GARCIA MILLÁS, LUIZ HENRIQUE BOSELI DE SOUZA, NEIDE CARICCHIO

Processo 7001627-21.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - CIRÚRGICA ELDORADO DISTRIBUIDORA DE PRODUTOS MÉDICOS HOSPITALAR LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE JABORANDI - Processo de Origem:0000157-52.2011.8.26.0142 -Vara Única - Foro de Colina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VALTER DIAS PRADO, VALTER DOAS PRADO, MARIANA DE CASTRO SQUINCA POLIZELLI

Processo 7001655-86.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CELIA APARECIDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE OLÍMPIA - Processo de Origem:0003903-52.1996.8.26.0400 -1ª Vara Cível - Foro de Olímpia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDELY NIETO GANANCIO (OAB 110.975/SP), ANDRÉ LUIZ NAKAMURA (OAB 158.167/SP), SILVIA WIZIACK SUEDAN

Processo 7001718-77.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITO LAURINDO RIBEIRO - PREFEITURA MUNICIPAL DE ESPÍRITO SANTO DO PINHAL - Processo de Origem:0001115-41.1999.8.26.0180 -1ª Vara - Foro de Espírito Santo do Pinhal Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELIANE AVELAR SERTÓRIO OCTAVIANI, HEITOR CAVAGNOLLI CORSI

Processo 7001818-66.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLÍNICA CARDIOLÓGICA INTEGRADA S/S LTDA. e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARAQUARA - Processo de Origem:0024329-

24.2007.8.26.0037 -1º Vara da Fazenda Pública - Foro de Araraquara Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GUSTAVO TORRES FELIX, JOSÉ EDUARDO MELHEN (OAB 168.923)

Processo 7002050-10.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FRANCISCA FERREIRA BARBOSA - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - Processo de Origem:0000347-16.2012.8.26.0292 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MOYRA GABRIELA BAPTISTA BRAGA (OAB 200.484/SP), MANOEL CHAVES FRANÇA

Processo 7002063-09.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ ACRISIO DOS SANTOS - SAAE BARRA BONITA - SERV. AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE BARRA BONITA - Processo de Origem:0002012-80.2009.8.26.0063 -1ª Vara - Foro de Barra Bonita Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: AFONSO GABRIEL BRESSAN BRESSANIN, JÉSSIKA CRISTINA MOSCATO (OAB 321.937)

Processo 7002064-91.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSE AILTON BATISTA - SAAE BARRA BONITA - SERV. AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE BARRA BONITA - Processo de Origem:0002012-80.2009.8.26.0063 -1ª Vara - Foro de Barra Bonita Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: AFONSO GABRIEL BRESSAN BRESSANIN, JÉSSIKA CRISTINA MOSCATO (OAB 321.937)

Processo 7002070-98.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EURIMAR FARIAS DE SANTANA - CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO - Processo de Origem:0003247-28.2008.8.26.0157 -4ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ISABELA ALONSO VIEIRA PEREIRA, MARGARETH FRANCO CHAGAS

Processo 7002072-68.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Horas Extras - PAULO SERGIO GONÇALVES DE OLIVEIRA - SAAE ITAPIRA - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE ITAPIRA - Processo de Origem:0004434-75.2012.8.26.0272 -2ª Vara - Foro de Itapira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SILVIA DE CASSIA RANZATTI (OAB 116729/SP), CARLOS EDUARDO DE FREITAS ROTOLI

Processo 7002089-07.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ATO ADMINISTRATIVO - Felipe Gavazzi Fernandes - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0291415-28.2005.8.26.0577 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUÍS FERNANDO DA COSTA, FELIPE GAVAZZI FERNANDES

Processo 7002097-81.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - A RIOPRETANA EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - Processo de Origem:0070719-50.2008.8.26.0576 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO CESAR CAETANO CASTRO, FRANCESLI APARECIDA SENO FRANCESCHI

Processo 7002212-05.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADALBERTO GIOVANINI e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0054207-13.2005.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARICI ESTEVES SBORGIA, RICARDO IBELLI

Processo 7002215-57.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO DOS SANTOS BANIZIO e outro - IPM - INSTITUTO DE PREVID. DOS MUNICIPIÁRIOS DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0021784-29.2007.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIS PEDRO DIAS RODRIGUES, CARLOS ANTONIO DINIZ FILHO (OAB 196416/SP), CARLOS ANTONIO DINIZ FILHO (OAB 196416/SP)

Processo 7002357-95.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - OUTROS FEITOS NÃO ESPECIFICADOS - MIRELE REGINA DOS SANTOS - FUNDAÇÃO MUNICIPAL DE SAÚDE DE RIO CLARO - Processo de Origem:0008862-65.2012.8.26.0510 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Rio Claro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANDREA CARITA SARTI MAZZAFERA, JOSE RENATO VARGUES, CHARLES CARVALHO

Processo 7002462-38.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CINTIA GUARNIERI MOURA MARTINS - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPIRA - Processo de Origem:0005486-43.2011.8.26.0272 -2ª Vara - Foro de Itapira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELAINE DOS SANTOS (OAB 212238), CARLOS EDUARDO DE FREITAS ROTOLI

Processo 7002492-10.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AUTO LOCADORA VECTOR LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE DESCALVADO - Processo de Origem:0000257-02.2001.8.26.0160 -2ª Vara - Foro de Descalvado Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO BARALDI DOS SANTOS, SERGIO LUIZ SARTORI

Processo 7002528-52.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - JOSÉ MARCOS VIEIRA ROCHA e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE PEDREIRA - Processo de Origem:0003570-72.2008.8.26.0435 -2ª Vara - Foro de Pedreira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GILBERTO CARLOS ALTHEMAN, MARCELO AUGUSTO DEGELO

Processo 7002646-91.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIA DE PAULA GOUVEIA - DAEA - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTO DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0003940-28.2010.8.26.0032 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020.

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

- ADV: STEVE DE PAULA E SILVA (OAB 91.671), LUCIANO NITATORI, MARCOS ALVES DE OLIVEIRA, NITATORI & OLIVEIRA SOCIEDADE DE ADVOGADOS

Processo 7002776-81.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - BONFIM ENGENHARIA CONSTRUÇÃO E COMÉRCIO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE PALESTINA - Processo de Origem:3000335-42.2013.8.26.0412 -Vara Única - Foro de Palestina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VANESSA MARIN DE ABREU (OAB 217.803/SP), LUIS FERNANDO DE MACEDO

Processo 7002943-69.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - CLARICE SILVANO DE SOUZA SACURAHY e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE ANDRADINA - Processo de Origem:0001305-45.2003.8.26.0024 -3ª Vara - Foro de Andradina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JAIME FRANCISCO MÁXIMO, ANTONIO SERGIO DA FONSECA FILHO (OAB 248.041)

Processo 7002948-72.2005.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - Supermercado Estrela de Suzano Ltda - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE PRUDENTE - Processo de Origem:0017504-63.2002.8.26.0482 -1ª Vara Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: MARCOS ANTÔNIO DE MELO, LUIZ PAVÉSIO JUNIOR, RICARDO MARTINS CAVALCANTE, JOÃO MAURÍCIO MARQUES DA SILVA, PRISCILA SANTOS BAZARIN, WAGNER DIGENOVA RAMOS, SILVAN FELICIANO DA SILVA, CÁSSIA CRISTINA DE PAULA BRAGATO, MARCIA CRISTINA CARDOSO SHIROSAKI, LUSMAR MATIAS DE SOUZA FILHO, ELVIRA JULIA MOLTENI PAVÉSIO, CLÁUDIO ZIRPOLI FILHO

Processo 7003009-78.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA MARIA DIAS PINHO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTOS - Processo de Origem:0036704-63.2009.8.26.0562 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDO JOSÉ FIGUEIREDO ROCHA, JOCIANA JUSTINO DE MEDEIROS MACEDO

Processo 7003038-07.2010.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - CARMEN LUCIA NETO RAFAEL - PREFEITURA MUNICIPAL DE MOCOCA - Processo de Origem:0001471-78.1999.8.26.0360 -1ª Vara - Foro de Mococa Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: KÁTIA SAKAE HIGASHI PASSOTTI (OAB 119.391/SP), ODENIR DONIZETE MARTELO

Processo 7003177-32.2005.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ESDRAS TEIXEIRA DA SILVA BRANCO - PREFEITURA MUNICIPAL DE PERUÍBE - Processo de Origem:0000130-12.1992.8.26.0441 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Peruíbe Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: SILVIO COGO, YOLANDA BOTAN RAMALHO PINTO, NANCI FERREIRA MILHOSE (OAB 54.035/SP)

Processo 7003436-12.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - LUZIA MARIA DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE - Processo de Origem:0004175-48.2002.8.26.0590 -Vara da Fazenda Pública - Foro de São Vicente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DUILIO ROSANO JUNIOR, JOÃO CARLOS ZELANTE

Processo 7003471-69.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AURELINA GONÇALVES GOMES - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0020798-71.2009.8.26.0032 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JORGE LUIZ MORALES, MARIO HENRIQUE BACALÁ RIBEIRO

Processo 7003488-42.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Diferenças Salariais - CARLOS ROBERTO FERREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS - Processo de Origem:0011846-30.2011.8.26.0066 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Barretos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: OSVALDO DE FREITAS FOGATTI, MARCOS POLOTTO, FAULER FELIX DE ÁVILA

Processo 7003529-72.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ANDREIA CRISTINA DA SILVA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAPELA DO ALTO - Processo de Origem:0010703-88.2005.8.26.0624 -3ª Vara Cível - Foro de Tatuí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROGERIO APARECIDO DOS SANTOS (OAB 231.269), VALDEMIR PEREIRA

Processo 7003607-66.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITO MAXIMIANO - PREFEITURA MUNICIPAL DE TAMBAÚ - Processo de Origem:0001370-35.2011.8.26.0614 -Vara Única - Foro de Tambaú Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: IVAN BARBIN E OUTROS, MÁRCIO ANTONIO VERNASCHI JUNIOR, IVAN BARBIN, PEDRO ROBERTO TESSARINI, JULIO CÉSAR ZUANETTI MINIERI, JULIANA APARECIDA GEORGETTO, JOÃO ZANATTA JUNIOR, JOÃO ZANATTA JUNIOR E OUTROS

Processo 7003672-27.2015.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - FUNDAÇÃO PAULISTA DE TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE ANDRADINA - Processo de Origem:0006670-94.2014.8.26.0024 -1ª Vara - Foro de Andradina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLEVERSON LUZZI, LEANDRO HENRIQUE AMADO DA SILVA, AURELIA CARRILHO MORONI, JORGE MINORU FUGIYAMA, HYGOR GRECCO DE ALMEIDA, GIOVANI MARTINEZ DE OLIVEIRA, FABIO MOURA RIBEIRO, ANTONIO SERGIO DA FONSECA FILHO

Processo 7003680-04.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - CONSELHO REGIONAL DE FARMÁCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE BIRIGUI - Processo de Origem:0018176-15.2008.8.26.0077 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JULIANA MARIA SIMÃO SAMOGIN, ROBERTO TADAO MAGAMI JUNIOR

Processo 7003684-22.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - REMILDES SANTOS

BATISTA DA COSTA - PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO - Processo de Origem:0001311-75.2002.8.26.0157 -1ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: HELIO GREGORIO DA SILVA, ANA PAULA MOREIRA, MARIO SERGIO GOCHI

Processo 7003692-96.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LOURDES DOS SANTOS FRADE E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0037960-45.2003.8.26.0564 -1ª Vara Cível - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO GALANTE, PAULO CÉSAR MACHADO DE MACEDO

Processo 7003719-69.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - COMERCIAL CIRÚRGICA RIOCLARENSE LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRA DO TURVO - Processo de Origem:0003308-26.2009.8.26.0294 -1ª Vara - Foro de Jacupiranga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: BENEDITO FERREIRA DE CAMPOS FILHO, EMERSON ALVES SENE

Processo 7003749-70.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AMARILDO AUGUSTO PAIVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0005741-13.2009.8.26.0032 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ RAPHAEL ARELLO, CLINGER XAVIER MARTINS, JOSÉ EUGÊNIO ROMERA

Processo 7003769-61.2014.8.26.0500 - Precatório - Pagamento - COMERCIAL 3D DO BRASIL LTDA. ME - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:0002126-18.2011.8.26.0073 -Vara do Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSE RICARDO CAETANO RODRIGUES, ANTONIO CARDIA DE CASTRO JUNIOR

Processo 7003772-16.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - ALFA SEGURADORA S/A - PREFEITURA MUNICIPAL DE ORLÂNDIA - Processo de Origem:0001030-47.2008.8.26.0404 -1ª Vara - Foro de Orlândia Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELAINE FRIZZI, FLAVIANO DONIZETI RIBEIRO

Processo 7003982-33.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - CARLOS ROBERTO DE OLIVEIRA E ROSANGELA BILIATO DE OLIVEIRA e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE ADOLFO - Processo de Origem:0003622-04.2007.8.26.0306 -1ª Vara - Foro de José Bonifácio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ARIOVALDO APARECIDO TEIXEIRA, FRANKLIN PRADO SOCORRO FERNANDES

Processo 7003997-02.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CLAUDINEY BRAZ DA SILVA - SAAE SOROCABA - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE SOROCABA - Processo de Origem:0012065-65.2003.8.26.0602 -6ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: BRUNO CAMARGO FERREIRA, RUTH APARECIDA BITTAR CENCI, ALCIONI NAIR DEL CISTIA DA FONSECA

Processo 7004002-24.2015.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - CLAUDIO PEREIRA DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE EPITÁCIO - Processo de Origem:0013992-65.2008.8.26.0481 -2ª Vara - Foro de Presidente Epitácio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FABRICIO KENJI RIBEIRO, TANIA CRISTINA PAIXÃO

Processo 7004014-72.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CHALLENGER COMÉRCIO DE PRODUTOS AUTOMOTIVOS LTDA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE DIADEMA - Processo de Origem:0016999-94.2004.8.26.0161 -2ª Vara Cível - Foro de Diadema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO ROGERIO ROMALDINI DE FARIA, SOFIA HATSU STEFANI (OAB 69.372)

Processo 7004052-50.2015.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - CARLOS ALBERTO FERRARI e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE TANABI - Processo de Origem:0000471-44.2005.8.26.0615 -1ª Vara - Foro de Tanabi Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LOURIVAL JURANDIR STEFANI, NEIDE SOLANGE DE GUIMARÃES PERES

Processo 7004057-72.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Pensão - CLAUDICEIA VENANCIO DE SOUZA - IPREJAN - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA MUNICIPAL DE JANDIRA - Processo de Origem:0003669-28.2009.8.26.0299 -2ª Vara - Foro de Jandira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ACACIO VALDEMAR LORENCAO JUNIOR (OAB 105.465/SP), NANCI BAPTISTA DA SILVA

Processo 7004229-63.2005.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VIAÇÃO PARATY LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE MATÃO - Processo de Origem:0003515-46.1998.8.26.0347 -1ª Vara Cível - Foro de Matão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ FRANCISCO FERNANDES (OAB 37.236), PAULO SÉRGIO FERREIRA DE CASTRO, JOÃO LUIZ RIBEIRO DOS SANTOS

Processo 7004274-52.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - ANA MARIA ZANONI DA SILVA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE AURIFLAMA - Processo de Origem:0001287-32.2011.8.26.0060 -Vara Única - Foro de Auriflama Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDO ANTÔNIO VESCHI (OAB 85.637), CLAUDIO ROBERTO DA SILVA LULIO

Processo 7004278-55.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CONCRET EMPREENDIMENTOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0560958-32.2008.8.26.0577 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VIVIANE BATISTA SOBRINHO ALVES TORRES, EDSON BRAGA DE FARIA

Processo 7004279-74.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - ANA MARIA ZANONI

DA SILVA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE AURIFLAMA - Processo de Origem:0001287-32.2011.8.26.0060 -Vara Única - Foro de Auriflama Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLAUDIO ROBERTO DA SILVA LULIO, FERNANDO ANTÔNIO VESCHI (OAB 85.637)

Processo 7004281-44.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - ANA MARIA ZANONI DA SILVA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE AURIFLAMA - Processo de Origem:0001287-32.2011.8.26.0060 -Vara Única - Foro de Auriflama Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLAUDIO ROBERTO DA SILVA LULIO, FERNANDO ANTÔNIO VESCHI (OAB 85.637)

Processo 7004285-47.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CONÉPURA CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0059110-62.2011.8.26.0577 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GABRIELA ABRAMIDES, MARCIO SANTOS DA COSTA MENDES

Processo 7004302-20.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARNALDO MASSOTE e outros - CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO - Processo de Origem:0016497-70.2004.8.26.0157 -4ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JURANDIR FIALHO MENDES, ISABELA ALONSO VIEIRA

Processo 7004318-71.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOZILDA PEREIRA DA SILVA - DAE SUMARÉ - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTOS DE SUMARÉ - Processo de Origem:0004468-97.2007.8.26.0604 -1ª Vara Cível - Foro de Sumaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: REGINALDO JOSE BUCK, MARCIA APARECIDA VIEIRA, FLADIA ALEXANDRA BIONDO NASCIMENTO

Processo 7004331-70.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ LUIZ BEZERRA DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PERUÍBE - Processo de Origem:0003412-62.2009.8.26.0441 -1ª Vara - Foro de Peruíbe Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RAQUEL SILVEIRA ALVES DA ROCHA, CLAUDETH URBANO DE MELO

Processo 7004344-69.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HERMES MONTEIRO DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPIRA - Processo de Origem:0001244-75.2010.8.26.0272 -2ª Vara - Foro de Itapira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIS EUGENIO BARDUCO, ELAINE DOS SANTOS

Processo 7004354-60.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - CENTRO VALE COMERCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA. - FUSAME - FUNDAÇÃO DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE AMERICANA - Processo de Origem:0010596-16.2005.8.26.0019 -1ª Vara Cível - Foro de Americana Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SANDRO RIBEIRO, ATHOS CARLOS PISONI FILHO (OAB 164374)

Processo 7004364-07.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COMINATÓRIA - ELIAS EVANGELISTA BUENO E S/M - PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRAJUÍ - Processo de Origem:0000066-92.1994.8.26.0453 -1ª Vara - Foro de Pirajuí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JORDÃO POLONI FILHO, BRUNO PAPILE POLONI, RICARDO GENOVEZ PATERLINI (OAB 155868)

Processo 7004532-62.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARCUS VINICIUS DE OLIVEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO - Processo de Origem:0001657-16.2010.8.26.0587 -2ª Vara Cível - Foro de São Sebastião Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ONOFRE SANTOS NETO, MILENA DE OLIVEIRA MELO FERREIRA DE MORAES

Processo 7004619-62.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA YVONETTE GUIMARÃES RODRIGUES E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARATINGUETÁ - Processo de Origem:0000868-08.1997.8.26.0220 -2ª Vara - Foro de Guaratinguetá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FRANCISCO GERALDO DO PRADO SARTI, ADRIANA MONTENEGRO VIVIANI GUIMARÃES

Processo 7004672-43.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ACAO DE CONHECIMENTO CONDENATORIA - MAURO MANFREDINI - PREFEITURA MUNICIPAL DE JUNQUEIRÓPOLIS - Processo de Origem:0000443-62.1998.8.26.0311 -Vara Única - Foro de Junqueirópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ CLÁUDIO DAVID, LINCOLN WESLEY ORTIGOSA

Processo 7004679-35.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - DROGARIA SANTO ANTONIO CAMPINA DO MONTE ALEGRE - ME - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINA DO MONTE ALEGRE - Processo de Origem:0000855-94.2006.8.26.0025 -Vara Única - Foro de Angatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ CLÁUDIO GOMES

Processo 7004684-13.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CALVO COMERCIAL IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE CARAPICUÍBA - Processo de Origem:0004165-88.2009.8.26.0127 -1ª Vara Cível - Foro de Carapicuíba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: TAISSA ANTZUK CARVALHO (OAB 97.232), ANTONIO RODRIGUES RAMOS FILHO

Processo 7004685-42.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADELIA ABDALLA DE MOURA e outros - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0412824-40.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: NELSON SEIJI MATSUZAWA, AUGUSTO BETTI

Processo 7004687-65.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - CENTRO-OESTE ASFALTOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE CARAPICUÍBA - Processo de Origem:0000866-06.2009.8.26.0127 -1ª Vara Cível - Foro de Carapicuíba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PÉRSIO THOMAZ FERREIRA ROSA, DONATO DE SOUZA MARTINS (OAB 103.727)

Processo 7004757-82.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - THOMAZ WASSALL - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0034357-29.1998.8.26.0114 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ADRIANA MAXIMINO DE MELO YNOUYE, LUÍS GUSTAVO MARTINELLI PANIZZA

Processo 7004775-06.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VALDIR APARECIDO DE ALMEIDA e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAÍ - Processo de Origem:0001940-85.2003.8.26.0263 -Vara Única - Foro de Itaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VINÍCIUS ANTÔNIO FONSECA NOGUEIRA, AMAURI DE OLIVEIRA TAVARES

Processo 7004930-53.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - JOSÉ MENCK E S/M - PREFEITURA MUNICIPAL DE PARANAPANEMA - Processo de Origem:0000334-95.1998.8.26.0263 -Vara Única - Foro de Itaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RUI PEDRO MENDES, JOSÉ MENCK, JOSÉ AFONSO ROCHA JÚNIOR

Processo 7004946-60.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Monica Ignacchitti Facci - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0015594-84.2006.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROSANGELA APARECIDA DO NASCIMENTO, MONICA IGNACCHITTI FACCI

Processo 7004952-67.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IVANA ALEXANDRE DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0010539-89.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CELSO WANDERLEY MALERBA DE OLIVEIRA, JOSE ZOCARATO FILHO

Processo 7004957-89.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTÔNIO CARLOS CAMARGO ERBOLATO - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0054674-14.1999.8.26.0114 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FELIPE FARIA DA SILVA, ANTÔNIO CARLOS CAMARGO ERBOLATO

Processo 7005087-79.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARCELO BLOIS DE AGUIAR E OUTROS e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0565400-07.2009.8.26.0577 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCOS JACQUES DE MORAES, FELIPE GAVAZZI FERNANDES

Processo 7005118-46.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - CIA. FAZENDA ACARAÚ - PREFEITURA MUNICIPAL DE BERTIOGA - Processo de Origem:0064548-42.1996.8.26.0562 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANA BEATRIZ REUPKE FERRAZ, JOSÉ PAULO FERNANDES FREIRE, FRANCISCO CALMON DE BRITTO FREIRE

Processo 7005123-24.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PEDRO JOSE DO CARMO - SAAE GUARULHOS - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE GUARULHOS - Processo de Origem:0084660-51.2011.8.26.0224 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANDRE FARIAS GALINSKAS E OUTROS, ANTONIO GALINSKAS, SANDRA DA CRUZ CHEBATT, ANDRE FARIAS GALINSKAS

Processo 7005124-09.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GILCEMAR DA SILVA SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0001634-86.2010.8.26.0032 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLINGER XAVIER MARTINS, MAURO LEANDRO

Processo 7005129-02.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WAGNER ANTONIO DE OLIVEIRA RAMOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTOS - Processo de Origem:0008104-42.2003.8.26.0562 -4ª Vara Criminal - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LÍDIA MARIA MACHADO DIAS FARO, ÉCIO LESCRECK

Processo 7005140-60.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MERCEDES QUESSADA MELHADO SIMÕES - DAEA - DEPARTAMENTO DE ÁGUA E ESGOTO DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0008217-87.2010.8.26.0032 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLAUDIA APARECIDA MAGALHÃES, STEVE DE PAULA E SILVA (OAB 91.671)

Processo 7005143-15.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GABRIELLI PEREIRA DA SILVA R/P/S MÃE ROSSIDE PEREIRA DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE MONTE ALTO - Processo de Origem:0002859-74.2008.8.26.0368 -2ª Vara - Foro de Monte Alto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: AMAURI IZILDO GAMBAROTO, SOLANGE MEIRE MALDONADO MARQUES

Processo 7005149-22.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA CLÁUDIA ZAPAROLI

NACIBEN DA SILVA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0014518-59.2005.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CELSO WANDERLEY MALERBA DE OLIVEIRA, RENATA MOREIRA DA COSTA

Processo 7005180-13.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CLEIDE MIGUEL DA CRUZ MOLINA - PREFEITURA MUNICIPAL DE BASTOS - Processo de Origem:0000835-10.2002.8.26.0069 -Vara Única - Foro de Bastos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDO CHAGAS FRAGA, MARCELO YUDI MIYAMURA

Processo 7005193-75.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AUTO PEÇAS E OFICINA MECÂNICA MERCEDES BENS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE TAIÚVA - Processo de Origem:0002553-55.2002.8.26.0291 -2ª Vara Cível - Foro de Jaboticabal Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ RICARDO LEMOS NETTO, JEFERSON IORI

Processo 7005218-54.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDVALDO FRANCO ABREU SOBRINHO - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:1000477-70.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: REGINA LUCIA COCICOV LOMBARDI, ANTONIO BRUNO AMORIM NETO

Processo 7005219-10.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - FLOZINA RUFINO DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE CRUZEIRO - Processo de Origem:0001303-33.2004.8.26.0156 -2ª Vara Cível - Foro de Cruzeiro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JAÍSA DA CRUZ PAYÃO PELLEGRINI, ELIAS MÁRIO SALOMÃO SARHAN (OAB 237.506)

Processo 7005223-47.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - EDSON MILAN e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0002252-64.2004.8.26.0477 -3ª Vara Cível - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCUS VINICIUS GUERREIRO DE CARLOS, DORALICE CARDOSO GUERREIRO, EDMILSON DE OLIVEIRA MARQUES (OAB 141937)

Processo 7005228-45.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ CARLOS VIEIRA DE ANDRADE - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0046751-75.2006.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANA MARIA SEIXAS PATERLINI, MARIA CRISTINA BREDARIOL FACCIOLLI, EURÍPEDES SÉRGIO BREDARIOL

Processo 7005235-37.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - FARMÁCIA ROVIGO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE QUINTANA - Processo de Origem:0001539-60.2006.8.26.0464 -1ª Vara - Foro de Pompéia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO LUÍS HENRY BON VICENTINI, MAURÍCIO FERRAZ DE OLIVEIRA

Processo 7005265-91.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTÔNIO BENEDITO TURATTI e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE BORBOREMA - Processo de Origem:0000011-96.1998.8.26.0067 -Vara Única - Foro de Borborema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSIELA ROBERTA DE LÁZARI BIASOTTO, RODOLFO VALENTIM SILVA, EDMAR PERUSSO, JAMAL MUSTAFÁ YUSUF, SANDRA MARIA ORSI

Processo 7005266-76.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - AÇÃO MONITÓRIA - ARCHIMEDES AUTO PEÇAS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE BORBOREMA - Processo de Origem:0001307-07.2008.8.26.0067 -Vara Única - Foro de Borborema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ÉDSON SUPINO, ÉDISON SUPINO, JOSIELA ROBERTA DE LÁZARI BIASOTTO (OAB 233.745)

Processo 7005276-57.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIETA DE AGUIAR JUNQUEIRA e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0009139-50.1999.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCOS RODRIGO CARVALHO CHIAVELLI, JOSE CARLOS FORTES GUIMARÃES JUNIOR, RENATA BRANDANI DE CARVALHO

Processo 7005321-27.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO CARLOS ZORNETTA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CARLOS - Processo de Origem:0018638-23.2009.8.26.0566 -Vara da Fazenda Pública - Foro de São Carlos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELCIR BOMFIM, GIOVANI NAVE DA FONSECA

Processo 7005379-11.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - CIA. DE SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DE SÃO PAULO -SABESP - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - Processo de Origem:0409179-36.1997.8.26.0053 -9ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JULIANA VIEIRA DOS SANTOS (OAB 183122/SP), ITAMAR ALBUQUERQUE (OAB 77288), TITO DE OLIVEIRA HESKETH (OAB 72780/SP), RUBENS NAVES (OAB 19379/SP)

Processo 7005399-26.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ADRIAN CALVO GONÇALVES - PREFEITURA MUNICIPAL DE JUNQUEIRÓPOLIS - Processo de Origem:0000296-26.2004.8.26.0311 -Vara Única - Foro de Junqueirópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GUSTAVO BASSOLI GANARANI, LINCOLN WESLEY ORTIGOSA

Processo 7005414-92.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECLAMAÇÃO TRABALHISTA - LUIZ CRUZ MATOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0004709-41.2010.8.26.0483

-2ª Vara - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: TACITO ALEXANDRE DE CARVALHO E SILVA (OAB 254.422/SP), ANDRÉ LUIZ SOUZA TASSINARI

Processo 7005423-54.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - OUTROS FEITOS NÃO ESPECIFICADOS - MARIA TEREZA DE MATOS MARTINS - PREFEITURA MUNICIPAL DE LINS - Processo de Origem:0004557-11.1998.8.26.0322 -2ª Vara Cível - Foro de Lins Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LIA RAQUEL CARDOSO GOTHE, LUIZ EDUARDO MOARES ANTUNES, TÂNIA REGINA SANCHES TELLES

Processo 7005435-97.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO CARLOS MONTEIRO - PREFEITURA MUNICIPAL DE BAURU - Processo de Origem:0025292-90.2008.8.26.0071 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: HUDSON RICARDO DA SILVA E OUTROS, DENISE BAPTISTA DE OLIVEIRA, HUDSON RICARDO DA SILVA, MICHEL DE SOUZA BRANDÃO

Processo 7005465-35.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO MARCOS FREITAS E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ - Processo de Origem:0008676-49.2001.8.26.0309 -3ª Vara Cível - Foro de Jundiaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ MARTIN FREGUGLIA (OAB 105.877/SP), ROSELI APARECIDA ULIANO A. DE JESUS

Processo 7005516-17.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - JORGE WILLIAN DOS SANTOS E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0001273-84.2001.8.26.0032 -5ª Vara Cível - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JORGE LUIZ MORALES, LUCIRLEI AP. N. DOS SANTOS

Processo 7005519-45.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADEMILDES CORREIA DA SILVA e outros - IPREM - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0412755-71.1996.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ADRIANA MARIA RULLI, EVÉLCOR FORTES SALZANO, FABIANO M. DE OLIVEIRA FILHO

Processo 7005531-78.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CIA. DE RODEIO L F CTANDUVA S/C LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVAIS - Processo de Origem:0000036-36.2001.8.26.0607 -Vara Única - Foro de Tabapuã Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCOS ROBERTO PAGANELLI, DANIEL SANTIAGO (OAB 342.267/SP)

Processo 7005564-73.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LOURIVAL DIAS CORDEIRO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE BERTIOGA - Processo de Origem:0000731-24.2007.8.26.0075 -1ª Vara - Foro de Bertioga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ERICSON DA SILVA, ARMANDO FERNANDES FILHO

Processo 7005574-20.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LOURIVAL DIAS CORDEIRO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE BERTIOGA - Processo de Origem:0000731-24.2007.8.26.0075 -1ª Vara - Foro de Bertioga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ARMANDO FERNANDES FILHO, ERICSON DA SILVA

Processo 7005582-94.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LOURIVAL DIAS CORDEIRO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE BERTIOGA - Processo de Origem:0000731-24.2007.8.26.0075 -1ª Vara - Foro de Bertioga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ARMANDO FERNANDES FILHO, ERICSON DA SILVA

Processo 7005592-41.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LOURIVAL DIAS CORDEIRO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE BERTIOGA - Processo de Origem:0000731-24.2007.8.26.0075 -1ª Vara - Foro de Bertioga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ERICSON DA SILVA, ARMANDO FERNANDES FILHO

Processo 7005597-63.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LOURIVAL DIAS CORDEIRO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE BERTIOGA - Processo de Origem:0000731-24.2007.8.26.0075 -1ª Vara - Foro de Bertioga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ARMANDO FERNANDES FILHO, ERICSON DA SILVA

Processo 7005644-66.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA CAROLINA PONTES ROS - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0927574-90.2012.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO DE SENZI CARVALHO, REGINA MARCIA FERNANDES

Processo 7005649-54.2015.8.26.0500 - Precatório - Repasse de Verbas Públicas - CLEUZA HIPOLITO SANTANA GARCIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPECERICA DA SERRA - Processo de Origem:0003800-33.2008.8.26.0268 -3ª Vara - Foro de Itapecerica da Serra Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JULIANA MORAES DE SOUSA, CELINA RUBIA DE LIMA SOUZA

Processo 7005650-44.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - NE AGRÍCOLA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO BONITO - Processo de Origem:0000125-66.1999.8.26.0498 -Vara Única - Foro de Ribeirão Bonito Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ADELINO MORELLI, ROSA MARIA TREVIZAN

Processo 7005655-95.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SIP - PRECATÓRIO-PAGAMENTO ATRASADO/CORR.MONETÁRIA - ANTONIO EUSTÁQUIO BATISTA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE VENCESLAU - Processo de Origem:0003677-30.2012.8.26.0483 -Juizado Especial Cível - Foro de Presidente Venceslau Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CHRISTIANO CARRASCO RAINHO E OUTROS, SHEILA MARYELEN LEMES RAINHO, CHRISTIANO CARRASCO RAINHO, CLAUDIO JUSTINIANO DE ANDRADE

Processo 7005698-03.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - ACCACIO RUBENS VOTTA FRANCO - PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO - Processo de Origem:0010355-16.2005.8.26.0157 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANDRÉA CHRISTINA BORGES RAMOS, CELESTINO VENÂNCIO RAMOS, ELIANE DA SILVA PEREIRA, ADRIANA BORGES RAMOS E O/O, ANTONIO CARLOS TRINDADE RAMAJO, MARCEL BORGES RAMOS, JOSÉ GILENO DOS SANTOS, MARCELLO FRIAS RAMOS, MARCELO NICOLOSI FRANCO, MAURÍCIO CRAMER ESTEVES, SINÉSIO DE SÁ

Processo 7005737-92.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - CARLOS ROBERTO DE OLIVEIRA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE ADOLFO - Processo de Origem:0003622-04.2007.8.26.0306 -1ª Vara - Foro de José Bonifácio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FRANKLIN PRADO SOCORRO FERNANDES, ARIOVALDO APARECIDO TEIXEIRA

Processo 7005754-12.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Lari Antonio Copat - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - Processo de Origem:0031374-81.1999.8.26.0224 -10ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ NÓBREGA DA CÂMARA, ALZIRA DE FÁTIMA FERNANDES DA CRUZ, JOÃO RICARDO DA MATA (OAB 275.391)

Processo 7005766-79.2014.8.26.0500 - Precatório - Regime Previdenciário - ALBERTO DE SOUZA - CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES MUNIC. DE CUBATÃO - Processo de Origem:0004854-13.2007.8.26.0157 -2ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MAURO DA CRUZ BERNARDO, ISABELA ALONSO VIEIRA

Processo 7005969-85.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - RICHARD SAIGH INDÚSTRIA E COMÉRCIO S/A E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0035157-65.1998.8.26.0564 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RUY PEREIRA CAMILO JÚNIOR, ADRIANA HELENA BUENO GONÇALVES

Processo 7006062-38.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALBINO VICENTE RODRIGUES CANTANHEDE - PREFEITURA MUNICIPAL DE HORTOLÂNDIA - Processo de Origem:0007811-19.1998.8.26.0604 -2ª Vara Cível - Foro de Sumaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO CÉSAR DA SILVA BRAGA, IRANUZA MARIA SILVA STEFANINI

Processo 7006114-68.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - RUI DE OLIVEIRA ALONSO - PREFEITURA MUNICIPAL DE FRANCISCO MORATO - Processo de Origem:0003595-57.2007.8.26.0197 -2ª Vara - Foro de Francisco Morato Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROGÉRIO DOS SANTOS, MÁRCIO ANTÔNIO DONIZETI DECRECI, RENATO DOS REIS BAREL (OAB 154.504)

Processo 7006115-48.2015.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - CÉLIA PONTES DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ROSEIRA - Processo de Origem:0000579-35.2012.8.26.0516 -Vara Única - Foro de Roseira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: BENEDITO CÉSAR MOREIRA DE CASTRO, ALINE DINIZ RIBEIRO

Processo 7006178-78.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FÁBIO ANTÔNIO ESPER HANNA - PREFEITURA MUNICIPAL DE UBATUBA - Processo de Origem:0003576-45.2005.8.26.0642 -1ª Vara - Foro de Ubatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO GOMES FILHO, LUIZ MENDES TADDEI DOS REIS

Processo 7006189-83.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE DIADEMA - Processo de Origem:0003032-94.1995.8.26.0161 -3ª Vara Cível - Foro de Diadema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PEDRO TAVARES MALUF (OAB 92451SP)

Processo 7006235-72.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANDRÉ IBRAHIM ISSA HALAH E OUTROS e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0010985-92.2005.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO HENRIQUE DA SILVA MONTEIRO, EUGENIO ROBERTO JUCATELLI

Processo 7006255-63.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RESSARCIMENTO DE DANOS - AMADO BENEDITO FERREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARTUR NOGUEIRA - Processo de Origem:0006998-94.2002.8.26.0363 -2ª Vara - Foro de Mogi Mirim Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SIMONE TAVARES SEIXAS, MARIA LAURENTINA SOARES NORONHA

Processo 7006337-21.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - PRISCILA GONZALES DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0020125-83.1999.8.26.0564 -5ª Vara Cível - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JORGE FERREIRA (OAB 21060/SP), LEOBERTO PAULO VENANCIO, JORGE FERREIRA

Processo 7006378-85.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - AÇÃO MONITÓRIA - ITRON

SOLUÇÕES PARA ENERGIA E ÁGUA LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARTUR NOGUEIRA - Processo de Origem:0007882-26.2002.8.26.0363 -2ª Vara - Foro de Mogi Mirim Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ADELMO DA SILVA EMERENCIANO, AGENOR AUGUSTO SETTIN JUNIOR (OAB 94913)

Processo 7006389-17.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ESCRITÓRIO CENTRAL DE ARRECADAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO - ECAD - PREFEITURA MUNICIPAL DE PITANGUEIRAS - Processo de Origem:0004411-39.2001.8.26.0459 -1ª Vara - Foro de Pitangueiras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ MANAIA MARINHO, JOÃO VITOR SILVÉRIO

Processo 7006395-24.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - CONSELHO REGIONAL DE FARMÁCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE JERIQUARA - Processo de Origem:0002200-90.2010.8.26.0434 -Vara Única - Foro de Pedregulho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GIOVANI ALVES LIPORONI (OAB 150.518/SP), ANNA PAOLA NOVAES STINCHI

Processo 7006396-82.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Reintegração de Cargo - JOSEFA DOS SANTOS SILVA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE MARTINÓPOLIS - Processo de Origem:0700508-81.1993.8.26.0346 -1ª Vara Judicial - Foro de Martinópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CESAR AUGUSTO HENRIQUES (OAB 172470), ANGELO ROBERTO FLUMIGNAN (OAB 42078), GALILEU MARINHO DAS CHAGAS (OAB 98941), JOSÉ GILBERTO BROCHADO, JOÃO BATISTA FERRAIRO HONÓRIO

Processo 7006429-96.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAPIAÇU - Processo de Origem:0057735-10.2003.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JEPSON DE CAIRES, LUIS CARLOS GIMENES ESTEVES

Processo 7006430-81.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - DIRCE PEREIRA DA COSTA ROSA - DAAE - DEPARTAMENTO AUT. DE ÁGUA E ESGOTOS DE ARARAQUARA - Processo de Origem:0017328-61.2002.8.26.0037 -1º Vara da Fazenda Pública - Foro de Araraquara Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIO AUGUSTO VIVIANI JUNIOR (OAB 185.327), GERSON BERTONI CAMARGO

Processo 7006463-47.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE VIRADOURO - Processo de Origem:0001966-56.2003.8.26.0660 -Vara Única - Foro de Viradouro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FRED MARTINHO DE LACERDA PONTES GESTAL, WALTER GARCIA

Processo 7006588-39.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALFREDO JOÃO SAMSON E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE UBATUBA - Processo de Origem:0000149-79.2001.8.26.0642 -1ª Vara - Foro de Ubatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO GOMES FILHO, JOSÉ LUIZ SENNE

Processo 7006784-09.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - AGNALDO MOTTA DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO FERREIRA - Processo de Origem:0005091-14.2003.8.26.0472 -1ª Vara - Foro de Porto Ferreira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ITAMAR AMARU MAXIMIANO DUZ, JORGE NERY DE OLIVEIRA FILHO

Processo 7006812-74.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITA MARIA GALÃO DAMIÃO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPETININGA - Processo de Origem:0004755-95.2007.8.26.0269 -1ª Vara Cível - Foro de Itapetininga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANDRÉA PAQUES DE OLIVEIRA GRAÇA, PRISCILA DE FÁTIMA CAVALCANTI BUENO

Processo 7006930-50.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADÃO CLISEU SOLDI - PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARITINGA - Processo de Origem:0006509-60.2005.8.26.0619 -2ª Vara - Foro de Taquaritinga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDUARDO AZADINHO RAMIA, PAULO SÉRGIO MOREIRA DA SILVA

Processo 7006933-05.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - BBS - ENGENHARIA E COMÉRCIO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE GABRIEL MONTEIRO - Processo de Origem:0001641-24.2002.8.26.0076 -Vara Única - Foro de Bilac Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ MARCELO SANTANA, ANTONIO CARLOS GALHARDO

Processo 7006972-02.2012.8.26.0500 - Precatório - Nulidade / Anulação - Augusto Simão de Castro - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPIRA - Processo de Origem:0000286-70.2002.8.26.0272 -1ª Vara - Foro de Itapira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PATRICIA NOEMIA GALANO AYALA ABRAMOVICH, JOÃO BATISTA DA SILVA (OAB 88249/SP), ELAINE DOS SANTOS (OAB 212238/SP)

Processo 7006981-61.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ANDRÉIA RAYMONDO - PREFEITURA MUNICIPAL DE OLÍMPIA - Processo de Origem:0005546-93.2006.8.26.0400 -1ª Vara Cível - Foro de Olímpia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GALIB JORGE TANNURI, EDELY NIETO GANANCIO (OAB 110.975/SP)

Processo 7007031-19.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Carla Ferreira Aversani - PREFEITURA MUNICIPAL DE SALTO GRANDE - Processo de Origem:0004567-44.2005.8.26.0408 -1ª Vara Cível - Foro de Ourinhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DAVID MIGUEL ABUJABRA,

CARLA FERREIRA AVERSANI

Processo 7007056-76.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AILDO FURLAN - PREFEITURA MUNICIPAL DE BRODOWSKI - Processo de Origem:0000073-21.1999.8.26.0094 -Vara Única - Foro de Brodowski Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROGÉRIO MARCOS RIBEIRO (OAB 128070), CHEBL NASSIB NESSRALLAH

Processo 7007102-65.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARLINDO JOAQUIM DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA - Processo de Origem:0011153-23.2003.8.26.0132 -3ª Vara Cível - Foro de Catanduva Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VINICIUS FERREIRA CARVALHO (OAB 207.369), ARLINDO JOAQUIM DE SOUZA, CARLOS ANDRÉ BENZI GIL

Processo 7007103-50.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - PREFEITURA MUNICIPAL DE TERRA ROXA - Processo de Origem:0000808-63.2003.8.26.0660 -Vara Única - Foro de Viradouro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROBERTO THOMPSON VAZ GUIMARÃES, WALTER GARCIA

Processo 7007142-47.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CIRÚRGICA MARTOMED LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE PITANGUEIRAS - Processo de Origem:0003442-87.2002.8.26.0459 -1ª Vara - Foro de Pitangueiras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FABIANA OLIVEIRA CORREIA, MARCO AURÉLIO LEMES (OAB 172933)

Processo 7007150-48.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO DE MAUÁ - SAMA - PREFEITURA MUNICIPAL DE MAUÁ - Processo de Origem:0500032-25.2010.8.26.0348 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Mauá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: VICTÓRIO MIGUEL BARALDI, VIVIAN DOS ANJOS NEVES, ABRAÃO FRANCISCO DA COSTA (OAB 152.135/SP), ELENEIDE C. O. S. SPIRIDIONE, ELAINE ARIAS AZEVEDO

Processo 7007169-30.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - OSWALDO APARECIDO SANCHES ALVES - PREFEITURA MUNICIPAL DE ATIBAIA - Processo de Origem:0005393-59.2000.8.26.0048 -2ª Vara Cível - Foro de Atibaia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MAURO SANCHES CHERFÊM, ALBERTO MIGUEL MADEIRA JÚNIOR, RAFAEL DE SÁES MADEIRA

Processo 7007177-60.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - ANTONIO BENEDITO DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE AMÉRICO DE CAMPOS - Processo de Origem:0004354-52.2012.8.26.0615 -1ª Vara - Foro de Tanabi Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCOS VALERIO FERNANDES, ROSANA PEREIRA DOS SANTOS SCHUMAHER

Processo 7007180-59.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECLAMAÇÃO TRABALHISTA - BENEDITO ALBERTO DE PAULA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPETININGA - Processo de Origem:0006603-93.2002.8.26.0269 -2ª Vara Cível - Foro de Itapetininga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MIGUEL ALEIXO MACHADO, ENIO VASQUES

Processo 7007182-82.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANGELICA GUAGNELI - PREFEITURA MUNICIPAL DE RESTINGA - Processo de Origem:0003741-09.2004.8.26.0196 -5ª Vara Cível - Foro de Franca Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DANIEL MEIRELLES NASCIMENTO, ANELISA RIBEIRO DE SOUZA

Processo 7007241-41.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - OSCAR DOMINGUES E O/O - SAAE SOROCABA - SERVIÇO AUT. DE ÁGUA E ESGOTO DE SOROCABA - Processo de Origem:0024064-83.2001.8.26.0602 -5ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: BRUNO CAMARGO FERREIRA, ALCIONE NAIR DEL CISTIA DA FONSECA

Processo 7007253-84.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - AFONSO BORGES - PREFEITURA MUNICIPAL DE ROSANA - Processo de Origem:0103658-48.2003.8.26.0515 -Vara Única - Foro de Rosana Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CÉSAR AUGUSTO PEREIRA, AFONSO BORGES

Processo 7007298-59.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COMINATÓRIA - SINDICATO DOS FUNC.,SERVID.E EMPR.MUN.,ATIVOS,INAT. E AUT. DE BEBEDOURO E REG. e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE BEBEDOURO - Processo de Origem:0007379-97.2005.8.26.0072 -2ª Vara - Foro de Bebedouro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RODRIGO DOMINGOS (OAB 236.954), FERNANDO MELO FILHO

Processo 7007305-51.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - VALERIA REGINA MALAQUIAS - PREFEITURA MUNICIPAL DE OURINHOS - Processo de Origem:0005799-62.2003.8.26.0408 -3ª Vara Cível - Foro de Ourinhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ARTELINO XAVIER DE OLIVEIRA, RODRIGO STOPA

Processo 7007315-61.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ANTONIO RODRIGUES COSTA e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0026074-78.2012.8.26.0032 -4ª Vara Cível - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUCIA MUNIZ DE ARAÚJO CASTANHAR, RENATA DOS SANTOS MELO, ARTHUR ALBERTIN NETO, RONALDO ABUD CABRERA, DANIEL BARILE DA SILVEIRA, MILTON PARDO FILHO, ANDRE LUIS MARTINELLI DE ARAÚJO, ANDERSON LUÍS MINSONI

Processo 7007327-85.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - WANDERLEI MORETTI e SUA MULHER - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTO ANDRÉ - Processo de Origem:0000701-71.1988.8.26.0554 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santo André Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARIO MAGINI NETO, MARIA LUCIA FERRAZ DE CARVALHO (OAB 59530), REGINALDO EVANGELISTA PASSOS, MARIA LEONOR LEITE VIEIRA, MIRENE DE BARROS CARVALHO, SANDRA CRISTINA DENARDI, YVONE DE OLIVEIRA MOROZETTI (OAB 89331/SP), ROSANA HARUMI TUHA, JOSÉ JOAQUIM JERONIMO HIPOLITO E OUTROS, PAULO ANDRÉ ALVES TEIXEIRA (OAB 98539), MÔNICA MARIA HERNANDES DE A. VICENTE, MICHAELA KAHN, MÁRCIA ELENA GUERRA, LILIMAR MAZZONI, PAULO DE BARROS CARVALHO, ANA LÚCIA PIRES, MARIA CAROLINA MARTINS E ORTIZ PELOSINI (OAB 224.513), CLEMENCE MOREIRA SIKETO (OAB 236.330), YVONNE DE OLIVEIRA MOROZETTI (OAB 89.331), FLÁVIO CROCCE CAETANO, SEBASTIÃO BOTTO DE BARROS TOJAL, AGENOR FÉLIX DE ALMEIDA, DULCE BEZERRA DE LIMA SANTOS, ANTONIO CARLOS ANTUNES (OAB 106.309), ARLINDO FELIPE DA CUNHA E OUTROS, AULLAN OLIVEIRA LEITE, BEVERLI TERESINHA JORDÃO (OAB 85.269), CRISTIANE LIMA GHIRGHI, DEISE DIAS DE OLIVEIRA, ANTONIO SÉRGIO FALCÃO

Processo 7007353-83.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - IVALDO ALVES MEDEIROS E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE PERUÍBE - Processo de Origem:0001118-28.1995.8.26.0441 -2ª Vara - Foro de Peruíbe Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO AFONSO NOGUEIRA RAMALHO, LUIZ MAURICIO PASSOS DE CARVALHO PEREIRA, DALMYR FRANCISCO FRALLONARDO

Processo 7007356-38.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - REGINA STELA LOPES FERRAZ - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - Processo de Origem:0001874-56.1995.8.26.0564 -9ª Vara Cível - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO OCTAVIO DE ABREU, LEOBERTO PAULO VENANCIO

Processo 7007358-08.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - CASA GRANDE EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0039408-21.1998.8.26.0114 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS EDUARDO DE OLIVEIRA, SAMUEL BENEVIDES FILHO

Processo 7007378-23.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ANULATÓRIA - CAROLINA OTTOBONI BAGGIO E O/O,SUC. DE NELSON LUIZ CARVALHO BAGGIO - PREFEITURA MUNICIPAL DE OCAUÇU - Processo de Origem:0031613-93.2011.8.26.0344 -5ª Vara Cível - Foro de Marília Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO JOSÉ FORIN, LUÍS CARLOS PFEIFER

Processo 7007385-15.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VERA LUCIA SANTOS GOES YAMAGUTI - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0547499-31.2006.8.26.0577 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDO DE ANGELIS GOMES E OUTROS, ANDRÉ SALLES BARBOZA, FERNANDO DE ANGELIS GOMES, MELISSA PULICE DA COSTA MENDES, RODRIGO VIANA DOMINGOS, MÁRCIO SANTOS DA COSTA MENDES

Processo 7007420-72.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - JOÃO CARLOS ELIAS - PREFEITURA MUNICIPAL DE IGARAPAVA - Processo de Origem:0003530-53.2009.8.26.0242 -1ª Vara - Foro de Igarapava Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ RICARDO RODRIGUES MATTAR, RODRIGO GARCIA JACINTO, RUTE MATEUS VIEIRA

Processo 7007430-19.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - SANETECH ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRINHA - Processo de Origem:0000791-85.2004.8.26.0597 -3ª Vara Cível - Foro de Sertãozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ERNESTO DE OLIVEIRA JÚNIOR, EDUARDO BRUNO BOMBONATO

Processo 7007471-49.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AGF BRASIL SEGUROS S/A - PREFEITURA MUNICIPAL DE RANCHARIA - Processo de Origem:0003154-09.2003.8.26.0491 -1ª Vara - Foro de Rancharia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ ANTONIO DE AGUIAR MIRANDA, LUCIO MONTEIRO JUNIOR

Processo 7007499-51.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - JOSÉ JOLI E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPIRA - Processo de Origem:0000001-14.2001.8.26.0272 -1ª Vara - Foro de Itapira Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO BATISTA DA SILVA, BRÁS GERDAL DE FREITAS

Processo 7007538-48.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - OXIGÊNIO BARRETOS LTDA. e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÔMBIA - Processo de Origem:0000012-69.2007.8.26.0066 -3ª Vara Cível - Foro de Barretos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELIANA REGINA BOTTARO RIBEIRO (OAB 144.528), SILVESTRE LOPES MATEUS (OAB 229.300), LINCOLN DEL BIANCO DE MENEZES CARVALHO (OAB 235857/SP), EVANDRO MAXIMIANO VIANA (OAB 247334/SP), EDUARDO WEISS MARTINS DE LIMA (OAB 150125/SP), JOÃO BATISTA DE MENEZES CARVALHO

Processo 7007553-90.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IRO SÉRGIO BERTOCHI - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0041809-63.2007.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RENATO MANAIA MOREIRA, RENATO CARLOS DA SILVA JUNIOR

Processo 7007575-75.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - AACD ASSOCIAÇÃO DE

ASSISTÊNCIA À CRIANÇA DEFICIENTE - IPMO - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE OSASCO - Processo de Origem:0014023-95.2003.8.26.0405 -3ª Vara Cível - Foro de Osasco Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FRANCISCO JOSÉ INFANTE VIEIRA (OAB 119.891/SP), ALESSANDRA TARCHA DOS SANTOS, GISELE MARIA DE FÁTIMA DE NADAI SAMORINHA

Processo 7007587-65.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXCEÇÃO DE PRE-EXECUTIVIDADE - ESP. DE MARIA FELINA COUTO, R/P/S/I CARLOS ROBERTO MADEIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARUJÁ - Processo de Origem:0002583-13.1996.8.26.0223 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarujá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EVANDRO MESQUITA, SOLANGE ALVAREZ AMARAL (OAB 30755)

Processo 7007625-09.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARCIA DE MORAIS SILVA e outros - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTOS - Processo de Origem:0020295-56.2002.8.26.0562 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: FERNANDO JOSÉ FIGUEIREDO ROCHA, ILZA DE OLIVEIRA JOAQUIM

Processo 7007648-23.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - TRANSENTER - SERVIÇO TERRAPLANAGENS, SANEAMENTO E OBRAS LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAGUAÇU PAULISTA - Processo de Origem:0001491-24.2001.8.26.0417 -1ª Vara - Foro de Paraguaçu Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EMANOEL TAVARES COSTA JÚNIOR, ALEXANDRE ALVES VIEIRA, MARCELO MAFFEI CAVALCANTE (OAB 114027), SAMUEL VAZ NASCIMENTO

Processo 7007663-21.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - JORGE PASCHOAL DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO - Processo de Origem:0041990-52.2002.8.26.0405 -8ª Vara Cível - Foro de Osasco Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: ROZANGELA MARIA ROSSI OLIVEIRA, WALDEMAR FERREIRA MARTINS DE CARVALHO

Processo 7007686-88.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AGNALDO MOTTA DOS SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO FERREIRA - Processo de Origem:0001064-36.2013.8.26.0472 -2ª Vara - Foro de Porto Ferreira Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: GABRIEL PELEGRINI, DANIELA SANTOS ANDREOTTI

Processo 7007734-47.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - APARECIDA BENEDITA NOHARA ALVES - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:0012910-88.2010.8.26.0073 -2ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDSON DIAS LOPES, PAULO BENEDITO GUAZZELLI, MARCIO VAILATI SEVERO

Processo 7007767-13.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ENEAS VIEIRA SANTANA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPETININGA - Processo de Origem:0002505-02.2001.8.26.0269 -1ª Vara Cível - Foro de Itapetininga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: MIGUEL ALEIXO MACHADO, ANDRÉ VIEIRA MACHADO, RENATA VIEIRA MACHADO FERNANDES, RENÊ VIEIRA DA SILVA JUNIOR, ANTONIO CARLOS LEONEL FERREIRA JUNIOR, GRAZIELA AYRES ETO GIMENEZ, JOÃO HENRIQUE BRANCO, LAERTE PINTO DA SILVEIRA, MARA GUIMARÃES DANTAS, PAULA PRADO DE SOUSA CAMPOS, ADRIANA VIANA VIEIRA DE PAULA DEPETRIS

Processo 7007808-77.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ANULATÓRIA - ANÍBAL PAULO REZENDE - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0005242-96.2002.8.26.0477 -3ª Vara Cível - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: MARIA INEZ DE BARROS NOWILL MARIANO (OAB 67028SP), ADEMAR PEREIRA DE FREITAS

Processo 7007835-84.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - RICARDO RÚBIO - ME - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:4001131-63.2013.8.26.0073 -2ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO BENEDITO GUAZZELLI, RAFAEL CISNEIRO RODRIGUES

Processo 7007842-52.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ANTONIO CARLOS DE CASTRO - DAAE - DEPARTAMENTO AUT. DE ÁGUA E ESGOTOS DE ARARAQUARA - Processo de Origem:0004618-38.2004.8.26.0037 -1º Vara da Fazenda Pública - Foro de Araraquara Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: EDUARDO CORRÊA SAMPAIO (OAB 68304), ADEMILSON M. STEFANUTTO

Processo 7007855-75.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FERNANDO BARBOSA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOÃO DA BOA VISTA - Processo de Origem:0004623-14.2007.8.26.0568 -2ª Vara Cível - Foro de São João da Boa Vista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELIANE NASCIMENTO GONÇALVES, EMÍLIO CARLOS GRESPAN CEREJA, CARMEN LÚCIA GUARCHE HESS PEREIRA E OUTROS

Processo 7007909-41.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - DARLENE PEREIRA DE MOURA E O/O, R/P/ MARCILIANA PEREIRA - PREFEITURA MUNICIPAL DE MIRANTE DO PARANAPANEMA - Processo de Origem:0031142-85.2010.8.26.0482 -4ª Vara Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTÔNIO CARLOS DOS SANTOS (OAB 136.789/SP), ANDREA MARQUES DA SILVA, RUFINO DE CAMPOS

Processo 7007927-09.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - VISOL - VIAÇÃO SOUZA LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARÁ - Processo de Origem:0000011-85.1994.8.26.0213 -1ª Vara - Foro de Guará Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCELO LUPOLI SOTERO (OAB 213937), JOÃO DOS REIS OLIVEIRA, LISANDRO FARIA DA SILVA

Processo 7007950-08.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - AÇÃO REVISIONAL - MARIA CRISTINA FRANCO - PREFEITURA MUNICIPAL DE IGARAÇU DO TIETÊ - Processo de Origem:0006953-44.2007.8.26.0063 -1ª Vara - Foro de Barra Bonita Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUIZ ANTONIO PEDRO LONGO, FABÍOLA ROMANINI

Processo 7007951-90.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - REGINA ORTÊNCIA TINTI - PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVA - Processo de Origem:0006643-25.2007.8.26.0132 -1ª Vara Cível - Foro de Catanduva Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDVIL CASSONI JUNIOR, VINICIUS FERREIRA CARVALHO

Processo 7007968-05.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - MARINA CAMARGO MADUREIRA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM - Processo de Origem:0000060-37.1994.8.26.0663 -1ª Vara Cível - Foro de Votorantim Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ MILTON DO AMARAL, CARMINE ATTILIO GRAZIOSI

Processo 7007971-57.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - MARINA CAMARGO MADUREIRA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM - Processo de Origem:0000060-37.1994.8.26.0663 -1ª Vara Cível - Foro de Votorantim Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ MILTON DO AMARAL, CARMINE ATTILIO GRAZIOSI (OAB 9.910/SP)

Processo 7007979-05.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOÃO DE SÁ - PREFEITURA MUNICIPAL DE OURINHOS - Processo de Origem:0001768-38.1999.8.26.0408 -2ª Vara Cível - Foro de Ourinhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: WALDIR FRANCISCO BACCILI, MÁRCIO CEZAR SIQUEIRA HERNANDES (OAB 98148), FERNANDO VALIM REHDER BONACCINI (OAB 138495)

Processo 7007981-62.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ÂNGELO SENERCHIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA ISABEL - Processo de Origem:0000970-65.1996.8.26.0543 -2ª Vara - Foro de Santa Isabel Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LÉLIO JOSÉ CRESPIM, SIBERI MACHADO DE OLIVEIRA, TATIANE KAYOKO SAITO, PATRICIA APARECIDA BORTOLOTO PAULINO, LÉLIO JOSÉ CRESPIM E OUTROS

Processo 7008028-02.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WILIAN DOS SANTOS PULITANO, R/P/ NAIARA APARECIDA DOS SANTOS ALVES - PREFEITURA MUNICIPAL DE MIGUELÓPOLIS - Processo de Origem:0004400-64.2006.8.26.0352 -1ª Vara - Foro de Miguelópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ULYSSES BUENO DE OLIVEIRA JUNIOR, JOÃO ATHAIDE DE SOUZA MIGLIORINI

Processo 7008035-91.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - AVARÉ VEÍCULOS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:4000156-41.2013.8.26.0073 -2ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO BENEDITO GUAZZELLI, JULIANO ARCA THEODORO

Processo 7008068-28.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ESCRITÓRIO CENTRAL DE ARRECADAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO - ECAD - PREFEITURA MUNICIPAL DE BÁLSAMO - Processo de Origem:0002566-86.1998.8.26.0358 -2ª Vara - Foro de Mirassol Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CILENE FABÍOLA PEREIRA DIAS, WALTER CARVALHO SANCHES

Processo 7008102-56.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - JOAQUIM GARCIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAPUÃ - Processo de Origem:0001233-34.2007.8.26.0407 -1ª Vara - Foro de Osvaldo Cruz Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FLAVIO APARECIDO SOATO, MARCELO AUGUSTO DE MOURA

Processo 7008106-40.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - MATHILDE MARAGON CASELLA (OU MATHILDE MARAGON CASELA) E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0024365-02.2010.8.26.0477 -3ª Vara Cível - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELIANA MARIA VERTA LUDOVICE (OAB 77418), ADELINO MORELLI

Processo 7008142-72.2013.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BANCO SANTANDER S/A - PREFEITURA MUNICIPAL DE DIADEMA - Processo de Origem:0002255-55.2008.8.26.0161 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Diadema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FÁBIO CAON PEREIRA, DÉBORA DE CARVALHO BAPTISTA

Processo 7008150-59.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - MARIA JOSÉ DOS SANTOS SILVA, PENS. DE APARECIDO BENEDITO - FUNPREV - FUNDAÇÃO DE PREV. DOS SERV. PÚBL. MUN. EFET. DE BAURU - Processo de Origem:0003492-79.2003.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: FRANCISCO LOURENÇÃO NETO, MARCOS RIOS DA SILVA

Processo 7008199-56.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - VALDIR PEDRO DA COSTA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE BERNARDES - Processo de Origem:0001002-69.2013.8.26.0480 -Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Presidente Bernardes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CESAR AUGUSTO DE ARRUDA MENDES JUNIOR, FÁBIO AUGUSTO VENÂNCIO

Processo 7008239-38.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - MARISA DE SOUZA SANTOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE ANDRADINA - Processo de Origem:3004252-69.2013.8.26.0024 -3ª Vara - Foro de Andradina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem,

enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO RODRIGUES NOVAES, LEONARDO DE FREITAS ALVES (OAB 269.228 SP)

Processo 7008251-52.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - LEONARDO LANDAHL MATEO - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0026629-55.2011.8.26.0477 -3ª Vara Cível - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SERGIO LUIZ AKAOUI MARCONDES (OAB 40922/SP), MARIA INEZ DE BARROS NOWILL MARIANO, SERGIO LUIZ AKAOUI MARCONDES

Processo 7008255-36.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SILVIO DOS SANTOS E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRAIA GRANDE - Processo de Origem:0005887-63.1998.8.26.0477 -2ª Vara Cível - Foro de Praia Grande Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALEXANDRE PALHARES, LEONARDO GONÇALVES RUFFO

Processo 7008332-45.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - ANÉSIO VICENTE DA SILVA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE IEPÊ - Processo de Origem:0000032-14.1993.8.26.0240 -Vara Única - Foro de Iepê Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CEZAR AUGUSTO DE CASTILHO DIA (OAB 200322), NELSON SENTEIO JUNIOR (OAB 68975), SIMONE CRISTINA POZZETTI DIAS

Processo 7008359-28.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO DOS REIS ADMINISTRAÇÃO DE BENS LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE BAURU - Processo de Origem:0006314-46.2000.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PLÍNIO TERCIO MARTINS FERRAZ, GABRIELLA LUCARELLI ROCHA

Processo 7008395-70.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ERMÍNIA DE SOUZA LIMA DA SILVA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE DIADEMA - Processo de Origem:0013109-31.1996.8.26.0161 -3ª Vara Cível - Foro de Diadema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: OSIAS PEREIRA, DANIEL ALVES PEREIRA, SOFIA HATSU STEFANI

Processo 7008399-34.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CEZARIO DE LIMA CAMPOS E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM - Processo de Origem:0002378-80.2000.8.26.0663 -1ª Vara Cível - Foro de Votorantim Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ROSANA BATISTA ROSA, JOSÉ MILTON DO AMARAL

Processo 7008450-45.2012.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - AMÉLIA APARECIDA RISSA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO BONITO - Processo de Origem:0001460-47.2004.8.26.0498 -Vara Única - Foro de Ribeirão Bonito Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LAURÍLIA RUIZ DE TOLEDO VEIGA (OAB 62283 SP), AUGUSTO CEZAR PINTO DA FONSECA

Processo 7008451-59.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - RICHARD DANIEL DA SILVA e outro - SASSOM - SERVIÇO DE ASSIST. E SEG. SOC. DOS MUN. DE FRANCA - Processo de Origem:0025089-10.2009.8.26.0196 -3ª Vara Cível - Foro de Franca Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALEXANDRE CESAR LIMA DINIZ, ÉRICA JACOB CARRIJO

Processo 7008479-71.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - ANÉSIO VICENTE DA SILVA E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE IEPÊ - Processo de Origem:0000032-14.1993.8.26.0240 -Vara Única - Foro de Iepê Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: SIMONE CRISTINA POZZETTI DIAS, NELSON SENTEIO JUNIOR (OAB 68975)

Processo 7008487-77.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ANULATÓRIA - ROMA & BARRETO LTDA - ME - PREFEITURA MUNICIPAL DE URÂNIA - Processo de Origem:0000816-77.2006.8.26.0646 -Vara Única - Foro de Urânia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: FÁBIO ANDREI PACHECO, LEOZINO MARIOTO

Processo 7008490-32.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - DANUBIO NILO FREDIANI JUNIOR - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTANA DE PARNAÍBA - Processo de Origem:0025967-33.2006.8.26.0068 -6ª Vara Cível - Foro de Barueri Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: SÉRGIO DE OLIVEIRA, NELSON GALVÃO DE FRANÇA FILHO (OAB 162473)

Processo 7008561-34.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - DELFINO APARECIDO DE GOES - PREFEITURA MUNICIPAL DE PALMITAL - Processo de Origem:0000239-65.1996.8.26.0415 -1ª Vara - Foro de Palmital Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: MÔNICA CRISTINA PASSOS PEDROTTI DE ANDRADE, BRUNO GARCIA MARTINS, MURILO SAMPONI JARDIM

Processo 7008618-23.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ALESSANDRO NOZELLA MONTEIRO E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE PEREIRA BARRETO - Processo de Origem:0009259-55.2002.8.26.0032 -1ª Vara Cível - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: IZILDINHA PEREIRA DA SILVA SANTOS, ANDRÉ LUIS MARTINELLI DE ARAÚJO, SÉRGIO LUIZ DA SILVA

Processo 7008819-68.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - ANTONIO GUILHERME DUARTE DE CARVALHO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO - Processo de Origem:0005190-80.2010.8.26.0587 -2ª Vara Cível - Foro de São Sebastião Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: REINALDO RODRIGUES DA ROCHA, FREDERICO BARBOSA MOLINARI

Processo 7008855-13.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AUTO ELÉTRICA MENDES LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE PARANAPANEMA - Processo de Origem:4001786-17.2013.8.26.0079 -Vara do

Juizado Especial Cível e Criminal - Foro de Botucatu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LUCIANO AUGUSTO FERNANDES, VITAL DE ANDRADE NETO (OAB 82.150/SP)

Processo 7008856-95.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AUTO POSTO CONCHENSE LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE CONCHAS - Processo de Origem:0001448-30.2001.8.26.0145 -1ª Vara - Foro de Conchas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DOMINGOS POLINI NETTO (OAB 288.196), PAULO ROBERTO DE ALMEIDA PRADO (OAB 120.622), JOEL JOÃO RUBERTI

Processo 7008867-27.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - ASSOCIAÇÃO AVAREENSE DE JUDÔ - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:0013010-43.2010.8.26.0073 -2ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: PAULO BENEDITO GUAZZELLI, MAURÍCIO DINIZ DE BARROS

Processo 7008889-85.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IVONE ALVES DE LIMA - PREFEITURA MUNICIPAL DE RANCHARIA - Processo de Origem:0003466-72.2009.8.26.0491 -1ª Vara - Foro de Rancharia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LÚCIO MONTEIRO JUNIOR, FABIO PULIDO GADANHIN

Processo 7008943-51.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - OUTROS FEITOS NÃO ESPECIFICADOS - LUCI FERNANDES NICOLA - PREFEITURA MUNICIPAL DE ÁGUAS DA PRATA - Processo de Origem:0012651-63.2010.8.26.0568 -Vara do Juizado Especial Cível , Criminal e da Fazenda Pública - Foro de São João da Boa Vista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: DANIEL GUILHERME MOREIRA (OAB 311.278), CAMILA MONTENEGRO DO Ó DE MELLO

Processo 7008975-03.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WILSON CARLOS DE CAMPOS - PREFEITURA MUNICIPAL DE MAUÁ - Processo de Origem:0003100-60.1998.8.26.0348 -1ª Vara Cível - Foro de Mauá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ELVÉCIO FIRMINO BATISTA, VALTER BOAVENTURA, NORIVAL CARDOSO DE OLIVEIRA

Processo 7009055-30.2008.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Arcisio Vieira Cassiano - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇATUBA - Processo de Origem:0017190-75.2003.8.26.0032 -1ª Vara Cível - Foro de Araçatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: WAGNER ROBERTO GOMES GENEROSO, LUCIANA MARQUES FERRAGINI

Processo 7009070-33.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - TERRA BRASIL INCORPORAÇÕES LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE ARARAQUARA - Processo de Origem:0015712-56.1999.8.26.0037 -1º Vara da Fazenda Pública - Foro de Araraquara Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ALEXANDRE DE ARRUDA TURKO, EDMILSON JORGE FERRARI, MÁRCIO DUARTE LEITE PRIGENZI, RUBENS PRIGENZI

Processo 7009092-57.2008.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO SOARES DA SILVA E S/M e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE PRESIDENTE PRUDENTE - Processo de Origem:0007755-27.1999.8.26.0482 -4ª Vara Cível - Foro de Presidente Prudente Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: SILVANA RUBIM KAGEYAMA (OAB 117.054/SP), PHENELOPE CARVALHO DE ALMEIDA

Processo 7009105-90.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECONVENÇÃO - EZILDA SERRI E OUTROS e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE MOGI GUAÇU - Processo de Origem:0003706-80.1997.8.26.0362 -2ª vara Cível - Foro de Mogi Guaçu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: MARCO ANTONIO SANZI, NÓRA NEY DE OLIVEIRA VIEIRA (OAB 100.889/SP), NORA NEY DE OLIVEIRA E SILVA

Processo 7009135-91.2008.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trabalho - ANTONIO RIBEIRO PINTO E S/M - PREFEITURA MUNICIPAL DE VÁRZEA PAULISTA - Processo de Origem:0000638-19.1997.8.26.0655 -2ª Vara - Foro de Várzea Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: LÍGIA PIRES DE CAMPOS SANCHEZ GARCIA, ALCEU EDER MASSUCATO E OUTROS, ROSEMBERG JOSÉ FRANCISCONI, ALCEU EDER MASSUCATO, JOSÉ ROBERTO BARBOSA, CARLOS PUTTINI SOBRINHO

Processo 7009198-19.2008.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SANDRA APARECIDA SEGNORINI - PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0011362-63.2005.8.26.0506 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: RENATO MANAIA MOREIRA (OAB 109077/SP), DOMINGOS ASSAD STOCHE

Processo 7009203-75.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Plinio Luiz Miranda Borges - PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRETOS - Processo de Origem:0000508-45.2000.8.26.0066 -2ª Vara Cível - Foro de Barretos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CARLOS ALBERTO DE DEUS SILVA, FERNANDO TADEU DE AVILA LIMA (OAB 192898)

Processo 7009224-17.2008.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FERNANDA GONÇALVES DUVRA SALOMÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE IBATÉ - Processo de Origem:0011737-44.2006.8.26.0566 -Vara da Fazenda Pública - Foro de São Carlos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: JOSÉ PINHEIRO, ROSA MARIA TREVIZAN (OAB 86.689)

Processo 7009272-63.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GERSON DE MOURA JÚNIOR - PREFEITURA MUNICIPAL DE SERTÃOZINHO - Processo de Origem:0003517-90.2008.8.26.0597 -3ª Vara Cível - Foro de Sertãozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de

origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: LÍVIA MARIA MACIEL E MOURA, HARLEY LEANDRO DE SOUZA

Processo 7009315-44.2007.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - HELIO VALERIO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:0006954-47.1996.8.26.0602 -3ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: REGIANE DE SIQUEIRA SOUZA, JOSÉ DE MELLO, FABIANA CARLA CAIXETA, ADRIANA APARECIDA LOPES LOZANO, JOÃO BENEDITO MARTINS

Processo 7009366-84.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MELISSA ABREGO THOMAZ DE SOUZA - PREFEITURA MUNICIPAL DE BAURU - Processo de Origem:0029812-64.2006.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: LETÍCIA RODRIGUES CARVALHO MARIANO (OAB 102.720), DENISE BAPTISTA DE OLIVEIRA (OAB 129.697), JOEL PEREIRA DE ASSIS

Processo 7009379-10.2014.8.26.0500 - Precatório - Acidente de Trânsito - AMAURI RODRIGUES e outro - PREFEITURA MUNICIPAL DE TEJUPÁ - Processo de Origem:0002726-26.2011.8.26.0627 -Vara do Juizado Especial Civel e Criminal - Foro de Teodoro Sampaio Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIO VANDERLEI DE MORAES, FERNANDO CLÁUDIO ARTINE

Processo 7009397-31.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - SANTOS CONSTRUÇÕES LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE ECHAPORÃ - Processo de Origem:0003539-76.2013.8.26.0047 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Assis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: EDNILSON DE CASTRO, CLEBER ROGÉRIO BARBOSA

Processo 7009398-89.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - RAFAEL & SLEIMAN LTDA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAGUAÇU PAULISTA - Processo de Origem:0000816-61.2001.8.26.0417 -1ª Vara - Foro de Paraguaçu Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: WALTER DE SOUZA CASARO, EMERSON MARTINS DOS SANTOS

Processo 7009423-05.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - ROSA DINELLI GALVãO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL - Processo de Origem:0007423-29.2004.8.26.0565 -1ª Vara Cível - Foro de São Caetano do Sul Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: ANA MARIA GIORNI CAFFARO, GENÉSIO VASCONCELLOS JÚNIOR

Processo 7009435-43.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - ECAD - ESCRITORIO CENTRAL DE ARRECADAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE ASSIS - Processo de Origem:0020790-44.2012.8.26.0047 -1ª Vara Cível - Foro de Assis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: KLEBER CACCIOLARI MENEZES, FERNANDO SPINOSA MOSSINI, CLÁUDIO RICARDO DE CASTRO CAMPOS

Processo 7009441-26.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - SILVIA REGINA HIDALGO PALHARINI - PREFEITURA MUNICIPAL DE UCHOA - Processo de Origem:0009107-24.2002.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: JOÃO PAULO MELLO DOS SANTOS, JOÃO RAFAEL SANCHES PEREZ, SILVIO BIROLLO FILHO

Processo 7009459-18.2007.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - REGINA HELENA DE PAIVA RAMOS E O/O - PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO - Processo de Origem:0017408-22.2001.8.26.0405 -4ª Vara Cível - Foro de Osasco Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: ANTONIA KUDRJAWZEW (OAB 97.377), ALCIDES MOIOLI

Processo 7009472-70.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - GSW SOFTWARE LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS - Processo de Origem:0552797-67.2007.8.26.0577 -Setor de Execuções Fiscais - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: WALTER GASCH, EDSON BRAGA DE FARIA

Processo 7009558-41.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - CLODOALDO DE SOUZA BASSI - PREFEITURA MUNICIPAL DE JABOTICABAL - Processo de Origem:0004163-77.2010.8.26.0291 -1ª Vara Cível - Foro de Jaboticabal Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: RITA DE CÁSSIA MORANO CANDELORO, JOSMAR SANTIAGO COSTA

Processo 7009700-21.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - TERRACOM - TRANSPORTES, TERRAPLENAGEM E COMéRCIO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE CUBATÃO - Processo de Origem:0000499-82.1992.8.26.0157 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: WERTHER MORONE DOS SANTOS, JOSÉ EDGARD DA SILVA JUNIOR

Processo 7009722-06.2014.8.26.0500 - Precatório - Liquidação / Cumprimento / Execução - CAPOIA & SECATO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUZOLÂNDIA - Processo de Origem:0000597-86.2000.8.26.0060 -Vara Única - Foro de Auriflama Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CLÁUDIO ROBERTO DA SILVA LULIO (OAB 154.928), LIRNEY SILVEIRA

Processo 7009856-33.2014.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - COMERCIAL JOÃO AFONSO LTDA. - PREFEITURA MUNICIPAL DE AVARÉ - Processo de Origem:0006975-96.2012.8.26.0073 -1ª Vara Cível - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 04 de setembro de 2020. - ADV: CÉLIA VITÓRIA DIAS DA SILVA SCUCUGLIA, SIMONE CRISTINA PAPESSO

Processo 7009966-08.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PAULO NASCIMENTO

SOARES - PREFEITURA MUNICIPAL DE SOROCABA - Processo de Origem:0016371-53.1998.8.26.0602 -2ª Vara Cível - Foro de Sorocaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: CLEIDE COSTA MENDES, SILVIO ANTONIO DE OLIVEIRA

Processo 7010061-38.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - COBRANÇA - MARCELO JOSÉ PIERAMI E O/O, HERD. DE ANTÔNIA ELOÍSA DE ALMEIDA MELLO - PREFEITURA MUNICIPAL DE FARTURA - Processo de Origem:0001879-35.2001.8.26.0187 -Vara Única - Foro de Fartura Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: ÍDIO ANTONIO E SILVA (OAB 47.673), CLAYTON EDUARDO CAMARGO GARBELOTO

Processo 7010199-05.2009.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DARVIN JOSÉ ALVES - PREFEITURA MUNICIPAL DE SERTÃOZINHO - Processo de Origem:0007310-47.2002.8.26.0597 -2ª Vara Cível - Foro de Sertãozinho Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 03 de setembro de 2020. - ADV: HARLEY LEANDRO DE SOUZA, LUCIA HELENA PADOVAN FABBRIS

RELAÇÃO Nº 0821/2020

Processo 7000150-85.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - MARIA CONSOLADORA (OU AUXILIADORA) REIS - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407858-68.1994.8.26.0053 -7ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: LENYR DE SOUZA AGUIAR, ANTONIO CARLOS GONÇALVES FAVA

Processo 7000653-19.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - AMARO ALVES DE LIMA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002947-07.1981.8.26.0224 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: YANDARA TEIXEIRA PINI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7000863-70.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LIVINIO PEREIRA DE ARAUJO E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000378-11.1977.8.26.0309 -3ª Vara Cível - Foro de Jundiaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FABIO LOUSADA GOUVEA, JOÃO FRANCISCO GOUVEA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7000948-17.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - KAZUE YOSHIDA HIDAKA E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002653-52.1981.8.26.0224 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: BENEDITO EDISON TRAMA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7000972-84.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - CHUNG HONG LIM E S/M - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0000010-80.1976.8.26.0068 -1ª Vara Cível - Foro de Barueri Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, ODETH CHAIB ROSSETTI, MARIA DE FÁTIMA BASSOI, OTÁVIO DUARTE ABERLE, VERA SUELY RONCONI, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), JOSÉ CARLOS TAVARES, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, JOSÉ NUZZI NETO, MAURO DEL CIELLO, RUBENS BONFIM

Processo 7000987-53.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOÃO ROBERTO CIRINO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0035965-42.1984.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), DORIVAL ROSSI, EDIANGELI ROSSI MIGLIANO

Processo 7000993-60.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - GRÁFICA SÃO LUIZ S/A - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0172107-65.0010.8.26.0014 -Vara das Execuções Fiscais Estaduais - Foro das Execuções Fiscais Estaduais Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARISA VITA DIOMELLI

Processo 7001097-03.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ELISA CONCEIÇÃO DE MORAES GREGOLIN - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418952-57.1987.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SELMA APARECIDA FERREIRA DE SOUZA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001110-12.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LEONOR PAJARO GRANDE E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0513264-25.1987.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARCO PLENS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001149-96.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - MARIA MAGALY

ANSELMO DOS SANTOS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0524905-39.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: VERA LÚCIA PINHEIRO CARDOSO DIAS, SELMA APARECIDA FERREIRA DE SOUZA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ LUIZ PERRONI MAGRI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FRANZ ARTHUR WILFER DIAS, DANIELLA DI CUNTO ALONSO MUNHOZ

Processo 7001151-66.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - ZÉLIA EMÍLIA LOPES PEREIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000231-53.1996.8.26.0071 -3ª Vara Cível - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ LAERTE JOSUÉ, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001174-90.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - EMÍLIO CARLOS MARIOTTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0726439-34.1989.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: AGUSTINHO LOPES DA SILVA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001185-22.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CHARLES COUTO DE CAMARGO E OO. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0421270-71.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOAO BERNARDINO GARCIA GONZAGA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001211-20.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ESP. DE LUZIA PERES. R/P/S/I ANTONIO MARTINS - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000002-71.1983.8.26.0355 -1ª Vara - Foro de Miracatu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, SAULO DE OLIVEIRA LIMA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7001216-42.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITO RODRIGUES DE MORAES E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000006-74.1974.8.26.0048 -1ª Vara Cível - Foro de Atibaia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, JOSE LUIZ PINHEIRO, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7001219-94.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA TERESA VICENTINI DE BARROS E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0717481-59.1989.8.26.0053 -11ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIO MARMO PETRERE, FLAVIO GUILHERME VAZ DE ALMEIDA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001229-02.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDSON LOPES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0433585-39.1988.8.26.0053 -1ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), NEIDE CARICCHIO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001229-41.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ROSALY CARLETO BOSANELLI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0811684-18.1986.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CARLOS JOSÉ DE OLIVERA TOFFOLI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO

Processo 7001235-48.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BEFUMON OKUDA E S/M. - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0415902-91.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, TAKEJI SAKAMOTO

Processo 7001237-18.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LÚCIA BERNA DENNY E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000256-50.1978.8.26.0248 -1ª Vara Criminal - Foro de Indaiatuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA YOKIKO IKEOKA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7001243-44.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA ELVIRA WHITEHEAD DE CAMPOS E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405718-56.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOAO CARLOS AMARAL DIODATTI, WLADIMIR

RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001315-12.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA CARMELINA ALVES SOUZA - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0301909-70.1985.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NEIDE RIBEIRO PALARO, NORBERTO CARLOS STAMATIS VILLAR

Processo 7001428-92.1996.8.26.0500 - Precatório - Desapropriação Indireta - ANTONIO ANDRE e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000002-79.1985.8.26.0168 -1ª Vara - Foro de Dracena Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WALTER VALENTIM, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001669-66.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - M. COBUCCI - COMERCIAL E ADMINISTRADORA LTDA E O/O (CLARICE VALENCA) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007891-42.1991.8.26.0114 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NHEMTALLA ANDERY, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001748-84.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - JOSÉ MARIA GONCALVES DE MACEDO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002687-27.1981.8.26.0224 -1ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA FATIMA GUEDES GONCALVES PIRES, AGNELLO HERTON TRAMA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001767-80.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IDELIIAS BASTISTA NUNES e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0412916-86.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: AUGUSTO DUTRA BARRETO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001769-50.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDRUVAL JOSÉ CHIABAI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0415272-54.1993.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SEVERINO ALVES BEZERRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001772-63.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JORGE ANTONIO MIGUEL YUNES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407605-80.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MOACIR SANTO DA TORRE, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001785-62.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ZOÉ ANDREONI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0083241-40.1982.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FRANZ ARTUR WILFER DIAS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001787-32.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - AMELIA FREITAS CASSEB - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010946-68.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FRANZ ARTUR WILFER DIAS

Processo 7001843-65.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DOMINGOS SILVA DOS SANTOS e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0411016-05.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JEFFERSON SIDNEY JORDÃO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001885-56.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - R. L. M. - COMÉRCIO DE ALIMENTOS LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0416270-22.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), PIO PEREZ PEREIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001927-66.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GILBERTO DE FIGUEIREDO SANTOS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410958-26.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOÃO CARLOS AMARAL DIODATTI

Processo 7001995-16.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AMÉRICO GARCIA FILHO - UNICAMP - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0010565-56.1992.8.26.0114 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à

devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EDERALDO DE QUEIROZ TELLES PACINI, STELA MARIA TIZIANO SIMIONATTO

Processo 7002017-74.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SIR IMÓVEIS LTDA. - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0031184-36.1968.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOAQUIM DE ALMEIDA BAPTISTA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), SONIA MARCIA HASE DE ALMEIDA BAPTISTA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7002057-95.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VALDEVINO NUBIATO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0414309-80.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: VALDEVINO NUBIATO (OAB 131878/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CARLOS ALBERTO DINIZ, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7002093-50.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - LAZARO INACIO BALDUINO - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000714-23.2001.8.26.0099 -1ª Vara Cível - Foro de Bragança Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ ANICIS VASCONCELLOS DINIZ, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7002094-35.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MANOEL CAVALHEIRO FILHO E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000698-69.2001.8.26.0099 -1ª Vara Cível - Foro de Bragança Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DURVALINA DE SIQUEIRA ALVIM, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7002158-93.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MASAKO DA CUNHA e outros - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0414505-79.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: OSWALDO D'ASTI DE LIMA, ESTELA MARIAN PIUNTI, EVANIR BARROS

Processo 7002164-42.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - FRIGORÍFICO MOURAN S/A. - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:2050074-75.1988.8.26.0024 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Andradina Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NABIL ABUD, VERA SUELY RONCONI, OTÁVIO DUARTE ABERLE, SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, ODETH CHAIB ROSSETTI, MARIA DE FÁTIMA BASSOI, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), JOSÉ CARLOS TAVARES, JOSÉ NUZZI NETO

Processo 7002190-98.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WALDEMAR MANCINI, REP P ARNALDO MANCINI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0702815-24.1987.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ROBERTO FRANCISCO FETT JÚNIOR

Processo 7002297-45.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ORLANDO CANDELORO (RICARDO ESTELLES) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000014-10.1988.8.26.0291 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Jaboticabal Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RICARDO ESTELLES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7002332-78.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - RAMIRO BALESTRERO DELBUQUE e outros - IPESP - CARTEIRA DE PREVID. DAS SERV. NOTARIAIS E DE REGISTRO - Processo de Origem:0405126-51.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JAIR LUCAS, PLÍNIO GUSTAVO PRADO GARCIA

Processo 7002335-33.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LAURENICE JESUS SANTOS - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404922-07.1993.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CLÁUDIA SIMARDI, JAIR LUCAS

Processo 7002353-54.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS ROLIM AFFONSO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0814954-50.1986.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARCO ANTONIO INNOCENTI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7002436-36.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - J. B. CIRÚRGICA COMERCIAL LTDA. - HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FAC. DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0015379-02.1992.8.26.0506 -4ª Vara Cível - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o

precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EDEVARD DE SOUZA PEREIRA, IVONE MENOSSI VIGÁRIO

Processo 7002968-10.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CELIA DOS SANTOS - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407327-50.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CLÉRIO RODRIGUES DA COSTA, JAIR LUCAS

Processo 7003064-25.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HORÁCIO AGOSTINHO CARREIRA - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000028-50.1980.8.26.0266 -1ª Vara - Foro de Itanhaém Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), JOSÉ BOBROVSKY NETTO, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7003185-87.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NEWTON BERTHOLDO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0627949-06.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003244-75.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DORALICE MARTINS FERRARINI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0527893-33.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DOCANDIL DELCHIARO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003246-45.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HELENO GALHARDI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403552-90.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: GUSTAVO PASQUALI PARISE, NILSON AGOSTINHO DO SANTOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ALEXANDRE PASQUALI PARISE, FABIO DONIZETE TRENTIN

Processo 7003267-84.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDRUVAL JOSÉ CHIABAI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402401-89.1993.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SEVERINO ALVES BEZERRA

Processo 7003274-13.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALMIR MARQUES HONÓRIO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0520716-18.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ALCIMAR LUIZ DE ALMEIDA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7003284-57.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CONSTRUTORA TRIUNFO LTDA - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0604470-18.1990.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANGELA M. MANSUR REGO, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7003296-71.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GYLDA ZAIDEN FERRAZ e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0411160-71.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, MARIA DE FÁTIMA GILIO, JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO, ABRAHÃO JOSÉ KFOURI FILHO, JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO (OAB 15.745), PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7003317-47.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FLÁVIO APRÍGIO LISBOA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0432267-16.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA ARRAES VERAS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003323-54.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DAVINA PINHEIRO RESENDE E O/O - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0414213-31.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: HELIO CONDÉ, DIMAS HELFEINSTEIN FILHO

Processo 7003333-98.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - LUIS EMILIANO COSTA AVENDANO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407751-58.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/

Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ PAULO RAMOS PRECIOSO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003349-52.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITA PRIANTI CARNEIRO VILLELA E O/O. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0414213-70.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SILVIA HELENA SOARES FÁVERO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIO AMARAL

Processo 7003357-92.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ALDO NILO LOSSO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000083-72.1991.8.26.0441 -1ª Vara - Foro de Peruíbe Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JUNZO KATAYAMA

Processo 7003368-58.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IGARATIBA - INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406193-51.1993.8.26.0053 -9ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ELI DE ALMEIDA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7003379-87.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - COLÉGIO GALILEU GALILEI S/C LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403248-57.1994.8.26.0053 -2ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ALCIDES TARGHER FILHO, EUGÊNIO CARLOS DELIBERATO

Processo 7003390-19.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - DULCE DE PÁDUA E CASTRO MUNDT - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400554-86.1992.8.26.0053 -9ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RAUL SCHWINDEN JÚNIOR

Processo 7003397-11.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ULICES VIANA DE MORAES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0730494-96.1987.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MOYSÉS FLORA AGOSTINHO, ANTONIO MAXIMO DE O. FILHO

Processo 7003411-92.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AIRTON COSTA PEREIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418380-28.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: BENEDITA ONDINA RAPHAEL SILVEIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA DOS MILAGRES SILVEIRA

Processo 7003423-09.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOANA NISHIMUNE E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401767-93.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARIA ELENA MIRANDA VEDOVATO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7003447-03.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - RICARDO DE SOUZA FERREIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403514-78.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), RICARDO LUIZ MARÇAL FERREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/ SP)

Processo 7003452-59.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - LABIB NICOLAU - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405810-10.1992.8.26.0053 -9ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LABIB NICOLAU

Processo 7003467-28.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VALDEMAR CÂNDIDO DA SILVA E O/O - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0404552-91.1994.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WALTER MOACYR DE MORAES, RAQUEL DAMASCENO BENINI

Processo 7003486-34.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUIZ FLÁVIO PEDUTTI MAFFEI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410992-40.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/

Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), SILVIA HELENA SOARES FÁVERO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7003493-26.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CELSO ANTÔNIO CÉSAR CERCIARI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0819483-10.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SANDRA REGINA DOS SANTOS TAVARES PINTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004026-82.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DIRÇO BANDEIRA MONTES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0524255-21.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JEFFERSON FRANCISCO ALVES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004075-26.1997.8.26.0500 - Precatório - Rescisão - JOSÉ CARLOS MENDIETA CHÁVEZ - - JOSE CARLOS M. CHAVES - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0533771-65.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO ROBERTO DIB PINHEIRO, VERA LUCIA MACHADO D'AVILA (OAB 28718/SP), MARCO AURÉLIO BARBOSA CATALANO (OAB 166237SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, CARLOS JOSE DE OLIVEIRA TOFFOLI E OUTROS

Processo 7004085-70.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ROMUALDO RIBEIRO DOS SANTOS E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404479-90.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EDUARDO AUGUSTO DE OLIVEIRA RAMIRES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004148-95.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DELDAIR DAGOBERTO BARBOSA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0423491-27.1991.8.26.0053 -11ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SÉRGIO MOREIRA DA COSTA, FLAVIO GUILHERME VAZ DE ALMEIDA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004170-56.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WANDINA APPOLINARIO CHRISTAL E O/O - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0420308-14.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EVANIR BARROS, JEFFERSON FRANCISCO ALVES

Processo 7004234-66.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADALBERTO PEREIRA DIAS E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0415122-10.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004330-81.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ABÍLIO ALVES DO CARMO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0525665-17.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANA BARBA PACHECO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), LUCIANA PENTEADO CRESTANA, RENATO CASTRO TEIXEIRA MARTINS, WALDIR DE ARRUDA MIRANDA CARNEIRO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FLÁVIO JOÃO NESRALLAH

Processo 7004381-92.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PAULO ROBERTO NOGUEIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0820993-97.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004396-61.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA LÍGIA DE ORNELAS MESQUITA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401487-88.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ELZA HELENA MARTINS FONTANA

Processo 7004402-34.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUCAS PIMENTEL DE OLIVEIRA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0413183-92.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOAO LOPES GUIMARAES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004434-73.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - INES ROSA BIANCA LOUREIRO (OU ROSA BIANCA LOUREIRO) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418238-87.1993.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCELO UCHÔA DA VEIGA JUNIOR, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004463-26.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ANDRÉ ARMANDO CAMOCARDI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0416943-49.1992.8.26.0053 -11ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RONALDO BATISTA DE ABREU, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004463-89.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA ZELIA FERREIRA LOURENCO GIL e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0413676-98.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), SEVERINO ALVES FERREIRA

Processo 7004477-10.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - YASUO YAMASHITA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001408-68.1994.8.26.0541 -1ª Vara - Foro de Santa Fé do Sul Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ORLANDO DOS SANTOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004485-84.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECONVENÇÃO - LUCY DA SILVA LANZELOTTI (OU LANZILLOTTI) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0521100-15.1988.8.26.0053 -1ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RENI MACIEL, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004537-46.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PLÁSTICOS MARADEI-INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403476-32.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RICARDO GOMES LOURENÇO

Processo 7004560-26.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AFONSO CARREGARI MARTINS E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403573-66.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RICARDO MARCHI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004561-74.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ZILDA AZEVEDO CARDOSO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409756-53.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), BRASIL DO PINHAL PEREIRA SALOMÃO, ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), BRASIL DO PINHAL PEREIRA SALOMÃO E OUTROS, RICARDO MARCHI

Processo 7004661-78.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HELIO VASQUES E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0971253-60.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSE ANGELO DE PAULA SCAGLIONI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004665-18.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - TERESA LOIO RODRIGUES E OUTRAS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0956413-79.1982.8.26.0053 -5ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RAUL SCHWINDEN, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004695-04.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DRÁUSIO LUIZ LUCARELLI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0025997-85.1984.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), EDMUNDO GUIMARÃES FILHO

Processo 7004767-40.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - EDWIGES MACIEL E OUTRAS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0800024-32.1983.8.26.0053 -5ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SELMA APARECIDA FERREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS

LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004795-08.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - IRLINADA TAVARES REIS E OUTRAS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0906971-81.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARIA ELENA MIRANDA VEDOVATO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004927-65.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - I. R. G. S/C LTDA. - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0048262-23.1980.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ NUZZI NETO, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, JOSÉ CARLOS TAVARES, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), MARIA DE FÁTIMA BASSOI, ODETH CHAIB ROSSETTI, SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, OTÁVIO DUARTE ABERLE, VERA SUELY RONCONI, RIAD GATTÁS CURY, MARIA CLAUDIA MALOUF CURY, MARCO ANTONIO FERREIRA DA SILVA, ANDREA SANTOS BACELAR, JOSE WILSON DE MIRANDA

Processo 7004948-41.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADALGIZA SODRE PALMA DA SILVA E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0717641-26.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOAQUIM FRANCISCO ALVES, JEFFERSON FRANCISCO ALVES (OAB 98284/SP)

Processo 7004989-08.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ALBA MARIA PINSERATO CUVICE E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0100772-47.1979.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA ELENA MIRANDA VEDOVATO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005126-87.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - JOSÉ MOREIRA DE SOUZA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0091557-42.1982.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NEIDE RIBEIRO PALARO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005129-42.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - FRANCISCO BANZATTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0309205-46.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA ELENA MIRANDA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005149-33.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EUNICE DE MELLO AFFONSO DUARTE SILVA E O/O - - GINOALDO MAZETO e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0039755-39.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOÃO SÉRGIO GUIMARÃES DE LUNA FREIRE, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, PAULO VALDEMIRO GUIMARÃES, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7005227-27.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ESP. DE MARIO TAMADA, R/P/S/I/ SAKIKA TAMADA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000856-75.1980.8.26.0224 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), AGNELLO HERTON TRAMA

Processo 7005240-74.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WILSON AMARAL PEIXOTO (OU PAIXÃO) E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0413085-10.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA, ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP), JOSÉ CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA

Processo 7005258-32.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITO BUENO E O/O - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0620184-81.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), MARIA DE FÁTIMA BASSOI, JOSÉ CARLOS TAVARES, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, JOSÉ NUZZI NETO, EVÉLCOR FORTES SALZANO, ODETH CHAIB ROSSETTI, SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, OTÁVIO DUARTE ABERLE, VERA SUELY RONCONI

Processo 7005275-68.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - INTERMEDIA IMOBILIARIA E CONSTR. LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0412912-15.1994.8.26.0053

-Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: LIELSON SANTANA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005276-68.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - BANCO AUXILIAR DE SAO PAULO S/A. - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0939098-77.1978.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ODETH CHAIB ROSSETTI, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), OTÁVIO DUARTE ABERLE, VERA SUELY RONCONI, UBIRAJARA FERREIRA DINIZ, RUBENS CÉSAR PATITUCCI, ARISTEU DE MACEDO, MARIA DE FÁTIMA BASSOI, SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, JOSÉ CARLOS TAVARES, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, JOSÉ NUZZI NETO

Processo 7005296-59.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0810492-84.1985.8.26.0053 -2ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005299-96.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - OSWALDO ARCARO E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410855-58.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CELSO ROLIM ROSA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005313-95.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VERA LEITE RICCIO, R/P/CURADOR DE AUSENTES E INCAPAZES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0101269-61.1979.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RAUL SCHWINDEN

Processo 7005335-07.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DEISE CHIAVELLI BALHESTERO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0633117-86.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: GILVANY MARIA MENDONÇA BRASILEIRO MARTINS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005356-80.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DEODORO VIEIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401459-86.1995.8.26.0053 -12ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: AMILTON JOSÉ MARQUES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005367-61.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ADÉZIO DE SOUZA MENEZES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0306784-83.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), NEIDE RIBEIRO PALARO

Processo 7005368-46.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ERNANDES ROSEMBRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0623801-59.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), NEIDE RIBEIRO PALARO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005415-20.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARCELO OLIVEIRA GALVAO E O/O, REPRES. POR SUA MÃE - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001346-23.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ALOYSIO RAPHAEL CATTARI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005420-42.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALEXANDRE FARRATH E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410419-80.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ EDUARDO BUENO

Processo 7005445-55.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIO DE ASSIS GARCIA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0430375-82.1985.8.26.0053 -4ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), EDIANGELI ROSSI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS

E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005450-77.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MILTON NICOLAU E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0071370-76.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA

Processo 7005453-32.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALBERTO DUFNER E OUTROS - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000019-38.1979.8.26.0294 -1ª Vara - Foro de Jacupiranga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: HELIO DE JESUS CALDANA, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7005512-05.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JORGE CAMILO ISPER - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400354-79.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ADALBERTO TURINI

Processo 7005513-87.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PRISMATIC S A- VIDROS PRISMAT. DE PRECISAO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406391-54.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RICARDO GOMES LOURENÇO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005514-72.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ILLBRUCK - INDUSTRIAL LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409491-17.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANDRÉA SANTANA DE SENA, ROSEMEIRE SCARPIONI DE BENEDETTO, MARCELO MORENO DA SILVEIRA, RICARDO GOMES LOURENÇO, RENATO PARDO GUTIERREZ, RENATA ADELI FRANHAN, REGIANE STRUFALDI, MARIA APARECIDA F. GALVÃO BASTAZINI, ROSMARY DE MELLO PINHO VENCHIARUTTI, LUCIANE PERON, JULIANA MOURA BORGES MAKSOUD, JULIANA FRAGOSO MORÊDA, JOSÉ GUSTAVO SILVA, ILDA DAS GRAÇAS NOGUEIRA, FÁBIO RIBEIRO DIB, CARLA CARDONE, VAGNER RUMACHELLA, VERA HELENA NOVELLI BIANCHINI, YURI FREIRE VELASCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), TÂNIA MARIA CASSERI RINDEIKA

Processo 7005528-56.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARAGON - ENGENHARIA VIÁRIA LTDA. - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0971215-48.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, ANTONIO RODRIGUES DA SILVA, LUIZ FELIPE GUIMARÃES SANTORO, FLÁVIO JOSÉ DE SOUZA BRANDO

Processo 7005538-03.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RESSARCIMENTO DE DANOS - ALVANIZA BEZERRA FONTES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004096-89.1994.8.26.0577 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José dos Campos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), GILSON JOSÉ BRUSCHI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005551-02.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ANTONIO PINTO FERREIRA E O/O (ROBERTO ALVES DOS SANTOS) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000056-47.1984.8.26.0114 -5ª Vara Cível - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), EDVALDO MARINHO DE OLIVEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005583-70.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PASCHOAL NOVAES GAETA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0615044-42.1986.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ

Processo 7005590-96.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ DA FONSECA - FUNDAÇÃO CASA - CENTRO DE ATENDIMENTO SOCIOEDUCATIVO AO ADOLESCENTE - Processo de Origem:0811669-78.1988.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOEL DE ARAÚJO, RATIB BUCHALA

Processo 7005611-72.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AFFONSO DA SILVA CHRISTOVAM E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0077880-23.1974.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANA MARIA SAAD CASTELLO BRANCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005618-64.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - VERA LÚCIA ROCHA SOUZA JUCOVSKI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0528137-30.1987.8.26.0053 -7ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIO LUIZ DUARTE, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005940-84.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ACAO DE CONHECIMENTO CONDENATORIA - EDVALDO TEIXEIRA DE LIMA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007465-91.1993.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WALTER WECKWERTH, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FÁTIMA APARECIDA DOS SANTOS SEVERINO, ELIANE DE MELO LABRÍOLA FERREIRA

Processo 7005946-91.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AMADOR MENDES BARBOSA E O/O (ALAIDE APARECIDA MINORELLI) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401582-89.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO

Processo 7005998-87.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - LECIO DA CUNHA VIANA - IPESP - CARTEIRA DE PREVID. DAS SERV. NOTARIAIS E DE REGISTRO - Processo de Origem:0410176-92.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JAIR LUCAS, JOSÉ LUIZ MATTES

Processo 7006010-67.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALBERTO ARAUJO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404304-62.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO

Processo 7006118-96.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALVARO TONZAR DA SILVA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0802110-34.1987.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP), EVÉLCOR FORTES SALZANO (OAB 16157), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006186-46.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ANTONIO ROBERTO CARDOSO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402498-89.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ELCIO AILTON REBELLO

Processo 7006221-06.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS AUGUSTO RIBEIRO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0627300-75.1990.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOÃO LOPES GUIMARÃES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006282-95.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PÉRICLES LEONARDI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0415953-24.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCO ANTONIO R.NAHUM, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006373-15.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EMPRESA FOLHA DA MANHÃ S/A - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407862-08.1994.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: LUIS FERNANDO ANDRADE DE OLIVEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006411-27.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - WILMA GOMES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0031146-33.1982.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FRANZ ARTUR WILFER DIAS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7006464-81.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MERCANTIL DE CAFÉ SETE COLINAS LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401481-18.1993.8.26.0053 -9ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO

JUNIOR (OAB 125142/SP), JESUS SOARES MARTINS, JOSÉ PIO FERREIRA

Processo 7006467-36.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BANQUEIROZ DISTRIB DE TITULOS E VALORES MOBILIARIOS LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410203-41.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARCOS DA COSTA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), GERALDO DE CAMARGO VIDIGAL, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7006524-78.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JAMIL ABDO RAMEH e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405524-22.1998.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO

Processo 7006530-61.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADEMIR PERUGINI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402012-07.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ ELEUTÉRIO DE SOUZA

Processo 7006545-30.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - EDO OSVALDO MALLMANN - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000001-08.1991.8.26.0355 -1ª Vara - Foro de Miracatu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), GETÚLIO VARGAS LOSCHIAVO, FERNANDO CARPINELLI

Processo 7006547-97.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - METASIL QUÍMICA - INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000197-49.1990.8.26.0278 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Itaquaquecetuba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOÃO CAPELOA DA MAIA TARENTO

Processo 7006627-61.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITO TAVOLARO E O/O - - BENEDITO PIRES DE ALMEIDA e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0404753-49.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, LAIS MARIA MARTINHO, EDGARD DOS REIS FILHO, EDGARD DOS REIS FILHO E OUTROS

Processo 7006654-44.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ARUÃ EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS S/C LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000933-07.1993.8.26.0361 -4ª Vara Cível - Foro de Mogi das Cruzes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SÉRGIO VILLAS BÔAS PEREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ROBERTO ELIAS CURY, NELSON PIRES BORTOLAI, ALBERTO HERCULANO PINTO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006668-28.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ÂNGELA MARIA FIGUEIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404449-55.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ ROBERTO MANESCO

Processo 7006685-64.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RELATIVA A COMPRA E VENDA DE IMOVEL - MUSSI ZAUITH E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407528-71.1994.8.26.0053 -11ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARCELO VIANA SALOMÃO, FLAVIO GUILHERME VAZ DE ALMEIDA

Processo 7006690-13.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - JORGE PRUDENTE CARRANO E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0012554-17.1996.8.26.0451 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Piracicaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), JOSÉ WALTER GONÇALVES, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7006699-72.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BENEDITO MIGUEL DE OLIVEIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408624-82.1998.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTÔNIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006767-95.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MÁRCIO DOS SANTOS E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404968-93.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.

Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ

Processo 7006802-84.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LIDIMAR MARLI MAGALHAES DUTRA DA CRUZ e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404345-63.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), EDUARDO AUGUSTO DE OLIVEIRA RAMIRES

Processo 7006816-68.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - SACOTEM EMBALAGENS LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000054-94.1992.8.26.0438 -1ª Vara - Foro de Penápolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ OSÓRIO DE FREITAS

Processo 7006817-24.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FERNANDO CORRÊA DE CAMARGO JÚNIOR E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401575-97.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOÃO BERNARDINO GARCIA GONZAGA, MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006828-82.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - RESTAURANTE O GATO QUE RI LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0671228-98.0010.8.26.0014 -Vara das Execuções Fiscais Estaduais - Foro das Execuções Fiscais Estaduais Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), NORMANDO FONSECA

Processo 7006842-37.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SANDRA CRISTINA DE ANDRADE LOPES O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408531-95.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ABRAHÃO JOSÉ KFOURI FILHO, JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETO

Processo 7006950-95.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - MILTON GOMES ROCHA E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0008662-84.1994.8.26.0576 -6ª Vara Cível - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, INAIÁ CECÍLIA M. F. MELLO

Processo 7006999-34.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO BRANCO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0411558-47.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: OSWALDO D'ASTI DE LIMA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007036-61.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EROS BLATTNER e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0404269-29.1998.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EDGARD DOS REIS FILHO E O/O, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), LAIS MARIA MARTINHO, IVANNY FERNANDES DE FREITAS

Processo 7007047-90.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALFREDO GUIMARÃES E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0405855-09.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, CIDINEY CASTILHO BUENO, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7007059-12.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALICE MARIA DA SILVA BONVINO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404073-69.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RENATO DE PAULA SCAGLIONE, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007063-10.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - TRANSPORTADORA VOLTA REDONDA S/A - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000019-61.1979.8.26.0157 -1ª Vara - Foro de Cubatão Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, NATAN OLIVEIRA MACIEL, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7007161-29.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALCÍDIO SANCHES

(OU SANCHEZ) E O/O - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0416960-17.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ODETH CHAIB ROSSETTI, MARIA DE FÁTIMA BASSOI, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, OTÁVIO DUARTE ABERLE, VERA SUELY RONCONI, JOSÉ NUZZI NETO, MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, JOSÉ CARLOS TAVARES, JOSÉ WILSON DE MIRANDA

Processo 7007205-87.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLAUDETE BORTOLAN FURQUIM E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405185-73.1992.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA ELENA MIRANDA VEDOVATO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007291-58.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Rosa Teixeira Drumond e outro - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0406112-34.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA APARECIDA DIAS PEREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7007349-22.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSE RODRIGUES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0413500-90.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ALEXANDRE COSTA MILLAN, NORIVAL MILLAN JACOB, VALMIR WENCESLAU ARAÚJO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007396-59.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS DO DEVEDOR - PLANEMADE - PLANEJAMENTO E BENEFICIAMENTO DE MADEIRAS S/A - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001729-09.1995.8.26.0270 -3ª Vara Judicial - Foro de Itapeva Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ABILIO CESAR COMERON, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007396-93.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ROBERTO DE OLIVEIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0971356-67.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FRANZ ARTUR WILFER DIAS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007516-39.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CID TRILLO FELICISSIMO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409910-03.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RICARDO LUIZ MARÇAL FERREIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007521-66.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JONAS FERREIRA LIMA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0417005-55.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007537-20.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SCP - SOCIEDADE COMERCIAL PAULISTANA DE MATERIAL HOSPITALAR LTDA. - HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP - Processo de Origem:0414876-43.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NÍSIA LEONOR TACONI TOPOLOVSZKI, MARIA BERNARDETE GUARITA BEZERRA

Processo 7007543-22.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PEDRINA DORIGUELLO DA SILVA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0411695-29.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007548-44.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VERA ALICE DE OLIVEIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418027-12.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA BEATRIZ DE ALMEIDA SINISGALLI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007579-69.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALTINA MARCONDES PERROTTA e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403864-95.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se

à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ABRAHAO JOSE KFOURI FILHO, ALBERTO BARBOUR JÚNIOR, JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO

Processo 7007585-76.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO NILDO DA SILVA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408559-63.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), PAULO DE MORAES FERRARINE, JEANN VINCLER PEREIRA DE BARROS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007589-16.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - SAO LUCAS IMOVEIS LTDA E JOAO ANTUNES TAVARES e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0417264-94.1986.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CLOMOALDO FRANCISCO MONTANHA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007612-59.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ABDON RODRIGUES DA SILVA E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0404798-53.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MILTON CANGUSSU DE LIMA, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), RONALDO CARLOS DE OLIVEIRA, OTAVIO ARIA JÚNIOR, CIDINEY CASTILHO BUENO

Processo 7007668-92.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ÍRIS CAMPANELLI MORTARI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0828054-33.1990.8.26.0053 -3ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO

Processo 7007670-62.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DIRCE DA SILVA LEITE e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406004-39.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO, MARIA CECÍLIA MORAES MARÇAL

Processo 7008009-21.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NILZA ALBIERO DE OLIVEIRA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408936-34.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58.283), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008271-73.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SEBASTIÃO VENÂNCIO E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0416434-84.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, JOÃO CARLOS AMARAL DIODATTI, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7008369-58.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PERFEITO DE JESUS CARVALHO NETO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0722181-78.1989.8.26.0053 -2ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ROSETI MORETTI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008467-38.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IMPLANTE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA. - HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP - Processo de Origem:0406452-75.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SILVIA ZERAIK MELO BUENO, NÍSIA L. TACONI TOPOLOVSZKI

Processo 7008468-23.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALBERTO BARTOLETTI - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0817687-18.1988.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ROMEU BONINI, ALBERTO BARBOUR JÚNIOR

Processo 7008493-36.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUIZ PEREIRA DOS SANTOS e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0527010-52.1990.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), BENEDICTO FERNANDES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008518-49.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADEMAR LEITE e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0419309-90.1994.8.26.0053 -Unidade

de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), MILTON CANGUSSU DE LIMA, OTÁVIO ÁRIA JÚNIOR, PAULO ROGÉRIO CASTILHO BUENO, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, CIDINEY CASTILHO BUENO, DORIVAL URINO (OAB 31841/SP)

Processo 7008522-91.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - JURDECI SANTIAGO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0417805-20.1992.8.26.0053 -9ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ ROBERTO MANESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008540-15.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANALIA SILVA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0811752-60.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NELSON GARCIA TITOS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008542-77.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS DO DEVEDOR - BIGBURGER LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:1001123-24.1996.8.26.0562 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUIZ COELHO PAMPLONA

Processo 7008573-97.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARTHUR GOGAN e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0415896-35.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ARTHUR COGAN, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARIA THEREZINHA PINHEIRO MACHADO COGAN

Processo 7008574-87.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HAMILTON COSTA DOS SANTOS E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0411672-59.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOÃO BERNARDINO GARCIA GONZAGA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008604-25.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - M. COBUCCI - COMERCIAL E ADMINISTRADORA LTDA (RAYMUNDO CARLOS DA SILVA) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0006915-35.1991.8.26.0114 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NHEMTALLA ANDERY, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008609-47.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - M. COBUCCI - COMERCIAL E ADMINISTRADORA LTDA E O/O (ARTHUR MARTI) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002810-15.1991.8.26.0114 -5ª Vara Cível - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NHEMTALLA ANDERY, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ADRIANA LEAL SANDOVAL-(CURADORA ESPECIAL), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008633-75.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MAURÍCIO HENRIQUE GUIMARÃES PEREIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0420025-88.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ ROBERTO MANESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008641-52.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - COLGATE PALMOLIVE LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0417619-60.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MÁRCIA SOARES DE MELO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008658-88.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CESP - COMPANHIA ENERGÉTICA DE SÃO PAULO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0525226-79.1986.8.26.0053 -1ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JESILENE APARECIDA CAMILO DO PRADO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008713-34.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA JOSE FERRANTI LOPES e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0415765-94.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTÔNIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58.283), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS

(OAB 136.973/SP)

Processo 7008722-98.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MACIEL DIAS BUENO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408750-11.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOÃO BERNARDINO GARCIA GONZAGA

Processo 7008739-37.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - TRANSBEB - TRANSPORTADORA DE BEBIDAS LTDA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0413252-56.1994.8.26.0053 -7ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MERCES DA SILVA NUNES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008740-22.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - TRANSBEB - TRANSPORTADORA DE BEBIDAS LTDA E O/O(OSASTRANS) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0413252-56.1994.8.26.0053 -7ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MERCES DA SILVA NUNES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008746-29.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - KASSEM HASSAN BAZ E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0832096-91.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), SILVIA HELENA SOARES FÁVERO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008781-81.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - PREFEITURA MUNICIPAL DE OSASCO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007272-44.1993.8.26.0405 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Osasco Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WALDEMAR ANGELO PECCIN, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008815-61.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUIZ JUSTO SEVERO TORDINO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400447-18.1987.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MÁRCIO ANTONIO BUENO

Processo 7008818-16.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GERMANO VASQUES GARNICA E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0414293-29.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA

Processo 7008846-76.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA HELENA DE AQUINO e outro - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406994-30.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ALBERTO BARBOUR JÚNIOR, LAURA CONCEIÇÃO PEREIRA

Processo 7008855-43.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARISTEU GERMANO E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0416054-61.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MILTON CANGUSSU DE LIMA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7008891-85.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ESP. DE ANTÔNIO PARREIRA, R/P/S/I/ EDINA SAMPAIO PARREIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001683-86.1984.8.26.0114 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), LAURINO DE ALBUQUERQUE

Processo 7008955-90.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALVARINA HONORIA DA SILVA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402193-08.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), VERGNIAUD ELYSEU, MARIA GORETI DE MELLO

Processo 7008993-10.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PAULO AUGUSTO AYROSA GALVÃO E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408749-26.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOÃO BERNARDINO GARCIA GONZAGA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS

E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008997-42.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO - MECTAL LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0023577-41.1994.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: INAIÁ CECÍLIA MARTINEZ FERNANDES DE MELLO, VALTER FERNANDES DE MELLO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7009061-52.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ISABEL SANTIAGO BONDIOLI e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407525-82.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SILVIA HELENA FAVERO TOLEDO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), SILVIA HELENA SOARES FAVERO TOLEDO

Processo 7009210-48.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ESP. DE MÁRIO FIOROTTO, R/P/S/I/ FARAILDES MONNEY FIOROTTO - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000042-96.1992.8.26.0077 -2ª Vara Cível - Foro de Birigui Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, ADÉLFO VOLPE, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7009241-73.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - UBIRAJARA VIEIRA - IPESP - CARTEIRA DE PREVID. DAS SERV. NOTARIAIS E DE REGISTRO - Processo de Origem:0409193-59.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MANOEL SORRILHA, MARIA CRISTINA DE CASTRO MARTIN

Processo 7009253-87.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ROSINA AZANEU NATAL E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0617419-40.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARCELO DELCHIARO, DOCANDIL DELCHIARO

Processo 7009430-51.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NEUZA MARIA DE SOUZA E CAMPOS E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401277-08.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ ROBERTO MANESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7009454-74.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA SÍLVIA OLIVEIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404099-67.1992.8.26.0053 -12ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RAUL SCHWINDEN JUNIOR

Processo 7009577-77.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ESP. DE JORGE JOSÉ JORGE, REP. P/SUA INV., MARIA CHAIB JORGE - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000544-02.1980.8.26.0224 -1ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), NOEL ANTONIO ATTA FADEL

Processo 7009611-47.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - MURILLO SEBER e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407007-97.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARCOS AURÉLIO RIBEIRO

Processo 7009702-45.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - M. COBUCCI - COMERCIAL E ADMINISTRADORA LTDA (ÁLVARO BENETTON) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0003495-22.1991.8.26.0114 -5ª Vara Cível - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), NHEMTALLA ANDERY, TITO PENTEADO DE LEMOS - CURADOR ESPECIAL, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7009724-06.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CIA. DE SEGUROS MINAS BRASIL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0412473-38.1993.8.26.0053 -11ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JESSÉ SOARES CARDOSO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FLAVIO GUILHERME VAZ DE ALMEIDA

Processo 7009784-76.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALINE CÂNDIDA ALVES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0419779-92.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta

decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ

Processo 7009810-69.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0006722-91.1992.8.26.0564 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), PAULO CÉSAR MACHADO DE MACEDO

Processo 7009857-48.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - JOÃO ROBERTO ANTONELLI E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0001693-50.1993.8.26.0362 -1ª Vara Cível - Foro de Mogi Guaçu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ROMEU GIORA JUNIOR, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7009984-78.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - RACHEL VILLELA BOTELHO REIS - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403138-24.1995.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JIVAGO PETRUCCI, ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO

Processo 7009987-38.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - DEDINI S/A SIDERÚRGICA (OU DEDINI COMÉRCIO DE AÇOS LTDA) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0005519-11.1993.8.26.0451 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Piracicaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTONIO PARDO GIMENES

Processo 7009995-10.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO CARLOS APARECIDO BACARO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406246-32.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CARLOS ALBERTO DINIZ, PAULO EDUARDO PEREIRA LIMA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010010-81.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DÉBORA LIMA MARQUES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404079-42.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ABRAHÃO JOSÉ KFOURI FILHO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7010044-56.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - MARIA CONCEIÇÃO VICENTE DE CARVALHO E O/O (CUSTAS) - - MARIA CONCEIÇÃO DE CARVALHO e outros - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0502786-84.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WANESSA JULIAN RIBEIRO, MARIA BEATRIZ BEVILACQUA VIANA GOMES (OAB 99805/SP), MARIA BEATRIZ BEVILACQUA VIANA

Processo 7010100-84.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIANA DORSA FIGUEIREDO e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407393-59.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA DE FÁTIMA GÍLIO, JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO, ABRAHÃO JOSÉ KFOURI FILHO, ALBERTO BARBOUR JÚNIOR

Processo 7010129-37.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOEL DOS SANTOS SOUZA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401258-26.1997.8.26.0053 -2ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOEL DOS SANTOS SOUZA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010150-13.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LOOK VÍDEO PRODUTORA E DISTRIBUIDORA LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403405-98.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CÉLIO RODRIGUES PEREIRA

Processo 7010180-48.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - CARLOS GODO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408909-51.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FELIPPO SCOLARI NETO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7010197-89.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUCIA HELENA LODI e outros - UNESP - UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA (JÚLIO DE MESQUITA FILHO) - Processo de Origem:0629567-83.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ

- Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ALEXANDRE AUGUSTO DÉA, ANA PAULA FERREIRA, JOSÉ FRANCISCO SIQUEIRA NETO

Processo 7010277-48.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HELIO AUGUSTO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402713-31.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ESTELA MARIAN PIUNTI, ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010320-87.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VICENTE PEREIRA LIMA FILHO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0433982-93.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7010323-42.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SILVANA MARQUES DA SILVA DE OLIVEIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400925-16.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO

Processo 7010396-14.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - INDÚSTRIA DE ETIQUETAS GABOR LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407484-52.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCOS MIRANDA

Processo 7010416-05.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - POLITEC IMPORTAÇÃO E COMÉRCIO LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0414641-13.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), EMILIO ALFREDO RIGAMONTI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7010442-03.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ALCYR ANTÔNIO DE SIQUEIRA E S/M - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001636-15.1984.8.26.0114 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ROMEU GIORA JUNIOR

Processo 7010492-24.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - JORGINA DE SOUZA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000113-73.1992.8.26.0344 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Marília Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: AMAURY GURGEL DE CARVALHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010589-29.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ROBÉRIA SONO KOBAYAKAWA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0419956-56.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA ELENA MIRANDA VEDOVATO

Processo 7011609-55.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - CHURRASCARIA E PIZZARIA BISTECÃO DE OURO LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000169-46.1992.8.26.0073 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Avaré Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SÉRGIO LUIZ FREITAS DA SILVA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SANDRO HENRIQUE ARMANDO, HELOISA SILVA LOPES, AILTON CESAR CAMILO DE SOUZA

Processo 7011610-40.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NILO MENGHI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409250-14.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EDIANGELI ROSSI MIGLIANO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7011668-43.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - OSMAR DE SOUZA MELO E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0724917-98.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO ROBERTO VAZ

FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), EDGARD DOS REIS FILHO

Processo 7011672-80.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - M. B. A. COMÉRCIO DE MATERIAIS CONTRA INCÊNDIO LTDA - UNICAMP - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0004379-17.1992.8.26.0114 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EDERALDO DE QUEIRÓZ TELLES PACINI, LÉIA OZANICH RIBEIRO

Processo 7011673-65.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - M. COBUCCI - COMERCIAL E ADMINISTRADORA LTDA E O/O (VERA BORISEVISCATE FOSCHINI) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0006914-50.1991.8.26.0114 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: NHEMTALLA ANDERY, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ADRIANA H. CARAM - CURADORA ESPECIAL

Processo 7011686-64.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ÂNGELO COLLIN E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0419413-58.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RUI NOGUEIRA PINHEIRO DE SÁ, HAMILTON PINHEIRO DE SÁ

Processo 7011695-26.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - STANDARD OGILVY MATHER LTDA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406010-46.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MAURÍCIO ANTONIO MONACO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7011700-48.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ITAMAR SIDNEI (OU SIDNEY) BERNARDES E O/O. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0415725-88.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JEFFERSON FRANCISCO ALVES

Processo 7011715-17.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IVONE CELESTINA RIBEIRO FRANCISCO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0418465-14.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ ROBERTO MANESCO

Processo 7011764-58.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUCILA MÁRCIA TURRI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401433-59.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ ROBERTO MANESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

RELAÇÃO Nº 0822/2020

Processo 7000104-23.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CIBIE DO BRASIL LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406282-40.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RICARDO GOMES LOURENÇO

Processo 7000112-97.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALAOR DOS SANTOS GRANGEIA E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0401299-56.1998.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), CIDINEY CASTILHO BUENO, IVANNY FERNANDES DE FREITAS

Processo 7000118-07.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NILSE MARIA TOLEDO DE FRAIA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405505-84.1996.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIO AMARAL E OUTROS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SILVIA HELENA SOARES FÁVERO, SILVIA HELENA FAVERO TOLEDO

Processo 7000120-74.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AMAURY (OU AMAURI) MARTINS DA SILVA E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0002689-24.2001.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), CIDINEY CASTILHO BUENO, PAULO

ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7000148-42.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NANCY GIORGI e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407835-20.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO

Processo 7000208-06.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ZÉLIA COSTA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001628-33.1983.8.26.0224 -6ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WALDEMAR GATTERMAYER, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7000241-05.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - METALCAN COMERCIAL E EXPORTADORA LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410291-45.1994.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RENATA CARVALHO SALOMONE, PAULA HELENA INTROPEDI MAGALHÃES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), DIMAS LAZARINI SILVEIRA COSTA, ANELISA RACY LOPES

Processo 7000242-87.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - REVISIONAL DE ALUGUEL - ARMANDO MARQUES JACINTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404519-67.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SAMUEL SALDANHA CABRAL

Processo 7000251-49.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ IVO MEDEIROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407141-22.1995.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ LÁZARO APARECIDO CRUPE, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7000263-54.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - MARIA DAS DORES, OU MARIA DAS DORES DE SOUZA BRAZ E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000006-15.1974.8.26.0294 -1ª Vara - Foro de Jacupiranga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), ANTÔNIO NIRCILIO DE RAMOS, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7000268-85.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - LAWSON MARDON WHEATON LTDA., ATUAL DENOMINAÇÃO DE WHEATON PLÁSTICOS LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0009537-04.1995.8.26.0161 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Diadema Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), VALTER PICCINO

Processo 7000274-92.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - LUIZ RAIA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0013748-25.1972.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), PIERLUIGI TUNDISI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7000637-84.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - JOSÉ DOS SANTOS RODRIGUES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000566-40.1993.8.26.0439 -1ª Vara Judicial - Foro de Pereira Barreto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOÃO SEVERINO PEGORARO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7000708-81.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - LAURA SILVEIRA PRADO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406673-29.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: MARIA APARECIDA DIAS PEREIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7000708-86.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - PAULO MARTIN PEREIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401485-21.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ELZA HELENA MARTINS FONTANA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7000712-84.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - FLAGER COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES DE TECIDOS LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000077-70.1991.8.26.0019 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Americana Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCO ANTONIO DA CUNHA

Processo 7000746-40.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - JOAQUIM

NUNES DIAS E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000013-63.1986.8.26.0495 -2ª Vara - Foro de Registro Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), CLAUDIO GREGO DA SILVA, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS

Processo 7000758-93.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MITRA DIOCESANA DE BRAGANCA PAULISTA - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000012-19.1986.8.26.0450 -1ª Vara - Foro de Piracaia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), JOSE RICARDO BUENO ZAPPA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7000795-23.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ESP. DE ALFREDO TRAVINSKI MORAVISKI R/P/S/I ANA M. T. MORAVISK - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000027-17.1976.8.26.0198 -1ª Vara Cível - Foro de Franco da Rocha Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ROBERTO SEIXAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7000797-70.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOAO CAPEZZUTTI NETTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0090300-79.1982.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JEFFERSON FRANCISCO ALVES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7000839-03.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - HORI FUMIO - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0000129-98.1977.8.26.0361 -2ª Vara Cível - Foro de Mogi das Cruzes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ NUZZI NETO, LUIZ GERALDO ALVES (OAB 27262/SP), VERA SUELY RONCONI, OTÁVIO DUARTE ABERLE, SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, ODETH CHAIB ROSSETTI, MARIA DE FÁTIMA BASSOI, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), JOSÉ CARLOS TAVARES, JOSÉ WILSON DE MIRANDA

Processo 7000841-31.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANNA MARIA DE SALLES OLIVEIRA e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0402907-60.1996.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), SILVIA HELENA SOARES FÁVERO, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7000846-92.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - CORNELIO MONTEGGIA - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0000123-91.1977.8.26.0361 -2ª Vara Cível - Foro de Mogi das Cruzes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CARLOS ALBERTO DA ROCHA (OAB 67332/SP), OTÁVIO DUARTE ABERLE, JOSÉ NUZZI NETO, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, JOSÉ CARLOS TAVARES, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), MARIA DE FÁTIMA BASSOI, VERA SUELY RONCONI, ODETH CHAIB ROSSETTI, SÉRGIO ALCIDES ANTUNES

Processo 7000936-61.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS DE TERCEIRO - RICARDO DESIDÉRIO JUNQUEIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0032379-91.1995.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUÍS FERNANDO BONGIOVANI, BASILEU VIEIRA SOARES

Processo 7000937-46.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARMELINO JOAQUIM DE ALMEIDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403979-87.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORA MARIA BARRETO AFFONSECA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CLÁUDIA A. SIMARDI

Processo 7000938-26.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VERA LÚCIA GALVÃO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405849-31.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ALEXANDRE DANTAS FRONZAGLIA

Processo 7000974-15.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLÓVIS MOLINARI E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401688-51.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WILSON LUIS DE SOUSA FOZ, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7000999-81.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - DAIRO OROZIMBO DE SOUZA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000556-26.1997.8.26.0319 -1ª Vara - Foro de Lençóis Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ VERGÍLIO PACCOLLA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB

136.973/SP), PAULO LYDIO TEMER FERES

Processo 7001154-75.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA DA CRUZ ALMEIDA MARTINS E OUTROS - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0094595-33.1980.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: HELIO CONDE, LENYR DE SOUZA AGUIAR

Processo 7001163-51.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - ENTERPA ENGENHARIA LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405647-93.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FABIO TERUO HONDA

Processo 7001190-34.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - GUILHERME AFONSO FILHO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000055-61.1996.8.26.0431 -1ª Vara - Foro de Pederneiras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ENY SEVERINO DE FIGUEIREDO PRESTES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001249-80.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECONVENÇÃO - DEVAIR MARIANO FERREIRA (ANTONIO YUKINOBU KUBO E O/O) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000030-71.1991.8.26.0189 -1ª Vara Cível - Foro de Fernandópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: BENEDITO CARLOS DE FREITAS, RUBENS DE CASTILHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001254-30.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - INDUSTRIAS QUIMICAS LECIEN LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0078846-68.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), DOMINGOS NOVELLI VAZ

Processo 7001278-58.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - SYLVIA DIAS GOMES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0311401-86.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001308-93.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO DE OLIVEIRA JUNIOR E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0061212-93.1982.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSE CARLOS DE CASTRO GOPFERT

Processo 7001328-84.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - DENISE MARIA MARIOTTI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0302562-72.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001339-16.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ELIZABEL P. S. PASCON E O/O (ZILDA FERREIRA CAMACHO) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0087212-33.1982.8.26.0053 -1ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RAUL SCHWINDEN JUNIOR, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001344-38.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HORACIO SISCARO NETTO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0032936-81.1984.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOAQUIM FRANCISCO ALVES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001352-15.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - GENNARO MARZIONA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002445-34.1982.8.26.0224 -4ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ÁLVARO DE ASSIS FIGUEIREDO JÚNIOR, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001356-27.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DENAIR APARECIDA BIAGI MUSSI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407366-76.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FRANCISCO APARECIDO

BORGES JUNIOR, JOSÉ MUSSI NETO

Processo 7001413-45.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - JOANA BARRENA DE MESQUITA - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403852-52.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JAIR LUCAS, SALOMAO CURY

Processo 7001466-51.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - RICARDO FREIRE LOSCHIAVO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0103335-77.1980.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RICARDO FREIRE LOSCHIAVO, MARIA ANTONIA LASCALA VIEIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001499-41.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - JORGE ABUD, R/P/CUR.ESP. E ESP. DE LUIZ FRANCO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002390-83.1982.8.26.0224 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: REVEL, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001511-55.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS BRICOLI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0046363-82.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA

Processo 7001527-09.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001920-23.1984.8.26.0114 -1ª Vara Cível - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001532-06.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - A. BARRETO FILHO S/A E O/O (PURCINA DE FIGUEIREDO SERRA) e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033499-81.1961.8.26.0053 -2ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CARLOS ALBERTO DE CARVALHO PINTO VASCONCELLOS, CARLOS ALBERTO DE CARVALHO PINTO VASCONCELLOS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001539-23.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HÉLIO BLUME E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0027995-88.1984.8.26.0053 -2ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA

Processo 7001541-90.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AFONSINA G.MELO DA MOTA E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0074240-94.1983.8.26.0053 -3ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOAQUIM FRANCISCO ALVES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001568-73.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BANCO DO ESTADO DE SÃO PAULO S/A - BANESPA, ARREMTE.DE OUSSAMA HUSSEIN HARATY - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0000309-07.1983.8.26.0361 -3ª Vara Cível - Foro de Mogi das Cruzes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: VERA SUELY RONCONI, MARIA DE FÁTIMA BASSOI, ODETH CHAIB ROSSETTI, SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, OTÁVIO DUARTE ABERLE, LUIZ RICARDO GIFFONI, MARIA DAS GRAÇAS D. A. DE SOUZA, JANAÍNA CASTRO FÉLIX NUNES, DANIELA MOREIRA BRANCO DOS SANTOS, OSORIO MOSCARDINI, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), JOSÉ CARLOS TAVARES, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, JOSÉ NUZZI NETO

Processo 7001578-20.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - DAISUKE OKADA E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0001768-96.1985.8.26.0224 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), TETSUO SHIMOHIRAO (OAB 16513/SP)

Processo 7001592-04.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NORBERTO STREFEZZA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0309693-98.1985.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), WALTER DELGALLO

Processo 7001625-03.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANNA DE MELLO E O/O (CUSTAS) e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407944-39.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ

- Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: RAUL SCHWINDEN JUNIOR, ALBERTO BARBOUR JUNIOR

Processo 7001665-48.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MOACYR ROTHER E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000001-86.1876.8.26.0048 -1ª Vara Cível - Foro de Atibaia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), JOÃO FRANCISCO GOUVEA, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS

Processo 7001715-74.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADALBERTO RIBEIRO PINHEIRO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404908-23.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSE MARIA VICENTE

Processo 7001736-89.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - HENRIQUE LINDENBOJM - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000058-93.1991.8.26.0268 -2ª Vara - Foro de Itapecerica da Serra Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), HALBA MERY PEREBONI ROCCO, NEWTON RUSSO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001751-58.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - SONIA MARIA DOMINGUES PIRES e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400947-11.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARCOS AUGUSTO PEREZ, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7001792-83.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - INDÚSTRIA DE COMESTÍVEIS ALASKA LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0011435-45.1996.8.26.0152 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Cotia Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ALESSANDRO NEZI RAGAZZI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001793-10.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EMPRESA FOLHA DA MANHÃ S/A - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408648-86.1993.8.26.0053 -8ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ORLANDO MOLINA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7001816-34.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECONVENÇÃO - RENÊ GUIMARÃES LACERDA E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000005-20.1985.8.26.0302 -3ª Vara Cível - Foro de Jaú Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FRANCISCO JOSÉ A.P. DE CASTRO VALENTE, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS

Processo 7001861-52.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - SEBASTIAO BUENO DE CASTRO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408019-15.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: DENISE DE SOUZA RIBEIRO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ SIMÃO STERZEK, AURÉLIO EDUARDO DE SOUZA RIBEIRO

Processo 7001921-11.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401711-75.1984.8.26.0053 -1ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7002028-69.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ESP. DE IDEL TIMERMAN, R/P/S/I TIRTSA TIMERMAN - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000004-22.1980.8.26.0363 -2ª Vara - Foro de Mogi Mirim Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: GASTÃO DELLAFINA DE OLIVEIRA, LUIZ ANTONIO DELAFINA DE OLIVEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7002193-19.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLÉLIA CUBA DOS SANTOS e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004905-89.2000.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: MARIA REZINO C. GONÇALVES, HÉLIO CONDÉ

Processo 7002293-71.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GUILHERME FERNANDO ALLIONI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409371-66.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem,

enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: JOÃO CARLOS AMARAL DIODATTI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7002427-89.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DUÍLIO GASPARINI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0054373-86.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), IRIS BARROSO GARCIA

Processo 7002444-37.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - LINEU FERRAZ DE ARRUDA E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000013-28.1976.8.26.0038 -1ª Vara Cível - Foro de Araras Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: ULYSSES DEZOTTI JÚNIOR, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7002454-72.1989.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - FUAD ABILIO ABDALA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406509-74.1987.8.26.0053 -3ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FUAD ABILIO ABDALA

Processo 7002490-26.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS DE TERCEIRO - ROSMEIRE PACO CUNHA (JOÃO DANIEL DE CAIRES) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0037615-53.1997.8.26.0576 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São José do Rio Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: JOÃO DANIEL DE CAIRES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7002608-07.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUIZ HENRIQUE BELTRAMINI (CUSTAS e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409372-90.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUIZ HENRIQUE BELTRAMINI

Processo 7002691-23.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ VERGARA FILHO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0005007-15.1995.8.26.0562 -1ª Vara Criminal - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARCELO GUIMARÃES DA ROCHA E SILVA

Processo 7002707-45.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VALDICE DA SILVA FREITAS e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402031-76.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ EDUARDO DE CASTRO, ANA LÚCIA CARPINETTI DE CASTRO, ANA LÚCIA CARPINETTI DE CASTRO E OUTROS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7002733-72.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARULHOS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004457-35.1993.8.26.0224 -5ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), PAULO SERGIO PAES

Processo 7002767-08.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ODILA LOTUFO PEREIRA PINTO e OUTROS e outro - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000064-08.1988.8.26.0268 -2ª Vara - Foro de Itapecerica da Serra Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, APARÍCIO DIAS, EDELVERT FIGUEIREDO PEREIRA PINTO JUNIOR

Processo 7002811-27.2004.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ZOLIRIA LOMBA NOGUEIRA e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0021130-87.2000.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIO LUIZ ANDOLPHO (OAB 15.179-SP), SELMA APARECIDA FERREIRA DE SOUZA

Processo 7002827-20.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DECLARATÓRIA - ROSALBA PERRUCHON - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0400452-93.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARCOS ANTONIO RODRIGUES ROCHA, WALTER MOACYR DE MORAES, JOSÉ LUIZ TORO DA SILVA, ANTONIO VICTOR VARRO CASTANHOLA

Processo 7002858-40.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ABELITA DOS SANTOS ROSA DE ANDRADE e outros - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0408298-35.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se

à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JEFFERSON FRANCISCO ALVES, LÉO COSTA RAMOS

Processo 7002880-98.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - MARIA DE CASTRO SILVA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002887-87.1988.8.26.0224 -7ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CLEBER DE JESUS FERREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7002888-75.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AILDON RODRIGUES MARQUES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406920-10.1993.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), NORBERTO DA SILVA GOMES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7002889-60.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA MARIA NAVAJAS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409149-35.1996.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTÔNIO GARZILLO

Processo 7002936-05.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - AMAURI FRANCISCO DA SILVA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0037171-77.1995.8.26.0224 -1ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MÁRCIO CAMPOS SALES

Processo 7002957-10.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HORACIO ROBERT DE SOUZA FIGUEIREDO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0413395-11.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARCO ANTONIO INNOCENTI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7002959-77.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - RAIFA BUTTROS LIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0413826-16.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FRANZ ARTUR WILFER DIAS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003181-45.2000.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARMANDO FONZARI PERA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406738-53.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANA CARLA SILVEIRA NEGRÓN LANGERVISCH, ANDREA ARREBOLA, ANDRIANO TADEU TROLI, MARIA CRISTINA LAPENTA, RENATA DE FELICE, RICARDO INNOCENTI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003191-60.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - TECNOPLASTIC - ENGENHARIA, INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405260-78.1993.8.26.0053 -4ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), CELSO BOTELHO DE MORAES

Processo 7003230-04.1991.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ CARLOS DIAS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400662-91.1987.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARCO PLENS

Processo 7003338-96.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - A. BARRETO FILHO S/A E O/O (ESP. DE CECILIA CARDOSO DORSA) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033499-81.1961.8.26.0053 -2ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RENATO DIAS BAPTISTA MACHADO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003456-62.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000514-28.1991.8.26.0564 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de São Bernardo do Campo Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO CÉSAR MACHADO DE MACEDO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7003493-02.1992.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NIVALDO DE ALMEIDA LIMA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0001666-79.1982.8.26.0224 -3ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LEONEL SILVA

Processo 7003526-79.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - CIBI CIA INDUSTRIAL BRASILEIRA IMPIANTI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000012-

42.1987.8.26.0625 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Taubaté Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ LUIZ DE OLIVEIRA MELLO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003594-53.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GILBERTO CHIADO - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0032006-04.2000.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: MARIA CECÍLIA COSTA PEIXOTO, ADAUTO CORREA MARTINS

Processo 7003631-03.1991.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - REINALDO DELFINI E OUTROS - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000030-23.1975.8.26.0451 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Piracicaba Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), LUIZ CARLOS ABRAHAO, DORIVAL URINO E OUTROS

Processo 7003757-58.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECONVENÇÃO - JOSÉ ROBERTO PAROCHE - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002515-86.1986.8.26.0361 -2ª Vara Cível - Foro de Mogi das Cruzes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA DAS GRACAS CARDOSO DE SIQUEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003774-94.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE PEREIRA BARRETO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007516-79.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ

Processo 7003803-47.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - CONSIGNATÓRIA - MANOUG ANTRANIK KALOUSTIAN. - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0050381-15.1984.8.26.0053 -4ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: MARIA DE FÁTIMA BASSOI, JOSÉ NUZZI NETO, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, JOSÉ CARLOS TAVARES, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, ODETH CHAIB ROSSETTI, OTÁVIO DUARTE ABERLE, VERA SUELY RONCONI, EVANIR BARROS

Processo 7003949-73.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RESSARCIMENTO DE DANOS - EUNICE SAKIKO KURAMOTO RIBEIRO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004576-64.1991.8.26.0224 -1ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA APARECIDA DOS SANTOS RIBEIRO

Processo 7003987-03.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0024103-74.1984.8.26.0053 -7ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7003995-28.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ADRIANO ARANAO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403829-09.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCELO SCAFF PADILHA

Processo 7004009-61.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ AUGUSTO FONTES RICO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0007718-51.1984.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: OSWALDO D'ASTI DE LIMA (OAB 30480/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), PABLO MARCUS VICTOR DE ANDRADE (OAB 252973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004012-64.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSE ZACCHE - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406009-95.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARIA IZABEL ESPANGA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004014-34.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALVARO LAZZARINI e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407121-02.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EDNA VIEIRA SANTOS E OUTROS, ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), OLAVO ALVES DE ANDRADE, EDNA VIEIRA SANTOS, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004105-76.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ DO CARMO NINNI E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0001601-07.2001.8.26.0099 -2ª

Vara Cível - Foro de Bragança Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: AUGUSTO ALBERTO ROSSI, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7004169-86.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIO FERNANDES BRAGA E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0032718-58.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LAIS MARIA MARTINHO

Processo 7004196-69.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GERCI EXPEDITO MONTALVAO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0029472-49.1984.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: JOSIAS DE ABREU PIRES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004262-97.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOÃO CARDOSO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410423-05.1994.8.26.0053 -7ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RICARDO LUIZ FERREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004285-92.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALUIZIO SOARES HUNGRIA FILHO E S/M - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000086-48.1981.8.26.0224 -4ª Vara Cível - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: PEDRO BATISTA DE PAULA BARBOSA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7004316-63.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MANOEL FRANCISCO DE MATTOS E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000015-49.1982.8.26.0244 -1ª Vara - Foro de Iguape Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), JOAQUIM DE ALEMEIDA BAPTISTA, SONIA MÁRCIA HASE DE ALMEIDA BAPTISTA

Processo 7004322-07.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANGELO RONCHI e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0404828-88.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), MILTON CANGUSSU DE LIMA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7004382-92.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AIDEE SIMURRO VALENTE E OUTROS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0084234-20.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSE LUIZ MATTHES

Processo 7004399-31.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - MANOEL AMÂNCIO E S/M - DAEE - DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA - Processo de Origem:0016303-97.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: OTÁVIO DUARTE ABERLE, VERA SUELY RONCONI, SÉRGIO ALCIDES ANTUNES, DÉCIO BRÁULIO LOPES, IRENE DE OLIVEIRA RAMOS VILLELA, JOSÉ WILSON DE MIRANDA, ODETH CHAIB ROSSETTI, MARIA DE FÁTIMA BASSOI, MARIA TEREZA REIS LARANJEIRA SILVA (OAB 29916), JOSÉ CARLOS TAVARES, JOSÉ NUZZI NETO

Processo 7004422-74.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ALAYDE APPARECIDA SANCHEZ RAPOSO E OUTRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0314734-46.1985.8.26.0053 -4ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIO MARMO PETRERE, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7004459-04.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANALIA DE OLIVEIRA RAMALHO E O/O - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0083828-96.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: NORBERTO CARLOS STAMATIS VILLAR, OSWALDO D'ASTI DE LIMA

Processo 7004526-66.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - TITANUS - CASA PRÓPRIA S/A - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0076935-36.1974.8.26.0053 -1ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: FLAVIO JOAO DE CRESCENZO, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7004959-70.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO MAZELLI, POR SUA SUCESSORA BRÍGIDA MAZELLI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0049936-

02.1981.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), UBIRAJARA SILVEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005372-34.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - CARMELITA DE LIMA MOREIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408464-33.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SONIA MARIA GIOVANELI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005374-04.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADALBER CASANOVA COSTA E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0404834-95.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), MILTON CANGUSSU DE LIMA, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7005392-25.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BIO INTER - INDUSTRIAL E COMERCIAL LTDA (OU BIO INTER INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406285-92.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVES GANDRA DA SILVA MARTINS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005396-62.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LAERTE PIMENTEL NOBRE E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408133-17.1994.8.26.0053 -11ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ ROBERTO MANESCO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005447-73.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JUCIMAR ARCA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0725256-28.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JEFFERSON FRANCISCO ALVES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005553-69.1997.8.26.0500 - Precatório - Repetição de indébito - NOMURABRAS INSTITUTO DE DESENV. AGROPECUARIO LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405053-45.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), TERUO TACAOCA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005558-91.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ROMILDA PASCOTI (OU PASCOTTI) BRUHN E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403645-87.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: EDUARDO AUGUSTO DE OLIVEIRA RAMIRES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005570-08.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA MARIA VIEIRA DE ALCÂNTARA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409991-83.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), SILVIA HELENA SOARES FÁVERO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005581-03.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DECIO BOZOLO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408436-36.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CAROLINO XAVIER DE OLIVEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS

Processo 7005582-85.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GEORGINA DO PRADO RAMOS e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400743-93.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA APARECIDA DIAS PEREIRA

Processo 7005606-65.1988.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - ANTONIO CRUZ GOMES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0003369-79.1981.8.26.0224 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FRANCISCO ALVES DE OLIVEIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR

RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7005847-87.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - FIDUCIA CONS E REP S C LTDA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000049-72.1992.8.26.0244 -2ª Vara - Foro de Iguape Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SILVESTRE DE LIMA NETO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005866-30.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - A. BARRETO FILHO S/A E O/O (ESP. DE MARGARIDA G. NOGUEIRA,R/P/I/DAVID P.N. DANA) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0033499-81.1961.8.26.0053 -2ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARIA AMÉLIA VIANA TUCUNDUVA ALIBERTI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7005901-53.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARNALDO SOUZA SILVA e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0403220-55.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, RONALDO CARLOS DE OLIVEIRA, OTÁVIO ÁRIA JÚNIOR, MILTON CANGUSSU DE LIMA

Processo 7005929-55.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EDEMIR FÉLIX DA COSTA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406961-74.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOÃO CARLOS BARBATTI

Processo 7006006-30.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MIRIAN GONCALVES LIMA DA SILVA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400725-43.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), SILAS DEVAI

Processo 7006009-19.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - MANOEL PEREIRA DE SOUZA PALITOT - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404879-36.1994.8.26.0053 -11ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MANOEL PEREIRA DE SOUZA PALITOT, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006128-77.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HAROLDO LAURO LIPPE e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000017-63.1982.8.26.0294 -1ª Vara - Foro de Jacupiranga Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARCIA SERRA NEGRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), TITO DE OLIVEIRA HESKETH

Processo 7006168-25.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ERCE SEVERO PONTES e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404521-42.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSE ROBERTO MANESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006181-24.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ADELAIDE GARNICA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0009568-14.1982.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTÔNIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7006223-73.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0516031-70.1986.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: YOR QUEIROZ JÚNIOR, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ALDE DA COSTA SANTOS JÚNIOR, EDUARDO NELSON CANIL REPLE

Processo 7006230-65.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - EVALDO CARLOS DE SOUZA - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0002221-23.1995.8.26.0586 -1ª Vara Cível - Foro de São Roque Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), JÚLIO CÉSAR MENEGUESSO, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7006232-35.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WALTER VIRGOLINO e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0416052-91.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MILTON CANGUSSU DE LIMA,

OTÁVIO ÁRIA JÚNIOR, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, CIDINEY CASTILHO BUENO E OUTROS, CIDINEY CASTILHO BUENO, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), DORIVAL URINO (OAB 31841/SP)

Processo 7006277-78.1994.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECONVENÇÃO - ARY HILARIO ROCHA - UNICAMP - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0000610-06.1989.8.26.0114 -5ª Vara Cível - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: EDERALDO DE QUEIROZ TELLES PACINI, LUIZ MARTINS JUNIOR

Processo 7006482-05.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - OSVALDINEI TERRABUTO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404990-88.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTONIO ALVES DE LARA, ALZIRA GARCIA

Processo 7006494-19.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ZILDA MARIA SANTANA MALTEZE (OU MALTESE) E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406464-94.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ABRAHÃO JOSÉ KFOURI FILHO

Processo 7006541-90.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ÉLIO PRONI E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0079682-46.1980.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SÓCRATES HOMEM DE MELLO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006591-19.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WALTER MARQUES PEREIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404642-51.1984.8.26.0053 -4ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARIA BEATRIZ BEVILÁCQUA VIANA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7006652-74.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALBERTO DE ALMEIDA LIMA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409625-15.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ROBERTO BAPTISTA DIAS DA SILVA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006665-73.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ACÁCIO GOMES DO NASCIMENTO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409303-58.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: ELAINE APARECIDA CHIMURE THEODORO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), GILMAR LUÍS CASTILHO CUNHA, SELMA DE MENEZES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006681-27.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - MANOEL POLYCARPO DE AZEVEDO CANTO - - MANOEL P. DE AZEVEDO CANTO - IPESP - CARTEIRA DE PREVID. DAS SERV. NOTARIAIS E DE REGISTRO - Processo de Origem:0408822-95.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MAURÍCIO DE CAMPOS CANTO, ANTONIO LUIZ ANDOLPHO, MAURÍCIO DE CAMPOS CANTO, ANTONIO CARLOS GONÇALVES FAVA

Processo 7006689-04.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ELIZETE CASARIM FRANCO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403308-64.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ABRAHÃO JOSÉ KFOURI FILHO, JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7006717-93.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - RUBENS CARVALHO TADDEI - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0006228-35.1999.8.26.0322 -1ª Vara Cível - Foro de Lins Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), PATRICIA LOMBARDI, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, MAURO DEL CIELLO, VICENTE CARDOSO DOS SANTOS, LILIAN GOMES, VILMA REIS

Processo 7006806-19.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INDENIZAÇÃO - ESP. DE ELINDO MARINI, R/P/S/I, PEDRO SEBASTIÃO MARINI E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000578-36.1998.8.26.0356 -1ª Vara - Foro de Mirandópolis Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, MARCUS WAGNER MENDES, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), OSWALDO TEIXEIRA MENDES, OSVALDO TEIXEIRA MENDES FILHO

Processo 7006841-52.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HELENA ROCHA NOGUEIRA SAMPAIO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406601-08.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7006868-25.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - UBIRAJARA MENDES - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405972-29.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JAIR LUCAS, JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO

Processo 7006901-49.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - DURVANDO PINTO DE OLIVEIRA E O/O, HERDEIROS DE ANTONIA MARIA DE JESUS - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0002774-66.2001.8.26.0099 -2ª Vara Cível - Foro de Bragança Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, AUGUSTO MAZZO, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7007035-42.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VALDEVINO COUTINHO DOS SANTOS e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0052184-33.1984.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007096-73.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - NESTLE INDUSTRIAL E COMERCIAL LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0039377-09.2006.8.26.0344 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Marília Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: LUIZ VIEIRA CARLOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007118-58.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ARTHUR LUNDGREN TECIDOS S/A - CASAS PERNAMBUCANAS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0004007-07.1995.8.26.0650 -1ª Vara - Foro de Valinhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), EDUARDO CIDADE DA SILVA, ANA LUCIA MENDES FERREIRA

Processo 7007183-63.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUIZA HELENA DA COSTA BARBOSA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0408528-43.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO, ABRAHÃO JOSÉ KFOURI FILHO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007198-95.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUIS CARLOS BRITO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410011-74.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ CARLOS PEREIRA DA SILVA

Processo 7007224-93.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DELCI MARIA CHORILLI e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409919-96.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DIMAS HELFENSTEIN FILHO, VERA LUCIA PINHEIRO CARDOSO BATISTA RIBEIRO, SELMA APARECIDA FERREIRA DE SOUZA, DANIELLA DI CUNTO ALONSO MUNHOZ E OUTROS, DANIELLA DI CUNTO ALONSO MUNHOZ

Processo 7007231-12.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - RUTE DE MELO e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0018368-98.2000.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: SILVIA DE SOUZA PINTO, EDGARD DOS REIS FILHO, LAÍS MARIA MARTINHO, EDGARD DOS REIS FILHO E OUTROS

Processo 7007286-70.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - AGF BRASIL SEGUROS (OU BRASIL COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400427-51.1992.8.26.0053 -7ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ FRANCISCO GOMES MACHADO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007290-73.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PREF DE CABRALIA PAULISTA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406671-59.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem,

enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA APARECIDA DIAS PEREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007291-92.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSE BATISTA DE SOUZA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410249-64.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WILSON LUIS DE SOUSA FOZ, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007304-57.1998.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA DE LOURDES PRADO GALVAO E O/O (CUSTAS) e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406383-14.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RUY CARDOSO DE MELLO TUCUNDUVA, JAIR LUCAS, CINTIA COSTA DE FREITAS, RICARDO DA SILVA MORIM, LAURA CONCEIÇÃO PEREIRA DE OLIVEIRA

Processo 7007365-39.2003.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - APARECIDO HYPOLITO - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0009895-49.2005.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), ALOYSIO JOSÉ VELLOSO TEIXEIRA, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7007504-30.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ROHM AND HAAS BRASIL LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000003-07.1990.8.26.0292 -Vara da Fazenda Pública - Foro de Jacareí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IRENE VERASZTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARISTELA DE MORAES GARCIA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), PAULO AUGUSTO ROSA GOMES, CARLOS ALVES GOMES, ROSANI RODRIGUES

Processo 7007592-68.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JEFFERSON BICO DEL VALLE - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405918-39.1992.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CELITA MARIA SOARES GOMES

Processo 7007613-39.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - CONDENATORIA - MARCO ANTÔNIO DUTRA JUSTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000752-69.1992.8.26.0319 -1ª Vara - Foro de Lençóis Paulista Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA ANGÉLICA SOARES DE MOURA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007636-82.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CRODOWALDO PAVAN E O/O - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0060662-69.1980.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: EDUARDO ANDRADE MAFRA CARDOSO (OAB 131655/SP), SONIA MARIA GIANELLI RODRIGUES

Processo 7007657-63.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - EQUIPAMENTOS VILLARES S A - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0037473-33.1978.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MAISA CARDENUTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARCIO LEONETI ANDRADE LEONE

Processo 7007732-97.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA MARIA DUARTE SPINDOLA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401295-58.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), RUBENS SPÍNDOLA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007734-67.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO BERLINI NETO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404165-76.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: RICARDO LUIZ MARÇAL FERREIRA, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007772-79.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS OVIDIO LEITE DA SILVA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410705-38.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: PAULO EDUARDO MAFRA CARDOSO, MAURA HELENA CONCEIÇÃO GONZAGA, MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, EDUARDO ANDRADE MAFRA CARDOSO, JOÃO BERNARDINO GARCIA GONZAGA, FELIPPO SCOLARI NETO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7007806-54.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GILDA RAMOS LOUBERT

- FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405500-28.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FRANZ ARTUR WILFER DIAS

Processo 7007833-42.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALBERTINA TORRES ALVES - CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR - Processo de Origem:0406038-77.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CELITA MARIA SOARES GOMES, WALTER MOACYR DE MORAES

Processo 7007834-22.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADOTIVO MARQUES RIBEIRO E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0403040-39.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MILTON CANGUSSÚ DE LIMA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7007865-42.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - INDUSTRIAS GRAFICAS MASSAIOLI LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0029262-23.1995.8.26.0114 -SEF - Setor de Execuções Fiscais - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 21 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), AGENOR NOGUEIRA DE FARIAS

Processo 7007877-61.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLOVIS AIRTON GENTIL e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0412348-02.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ CARLOS WAHLE, JOÃO LOPES GUIMARÃES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOÃO LOPES GUIMARÃES E OUTROS

Processo 7007896-67.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - IVO POLI E O/O - - BENEDITO DE OLIVEIRA CEZAR e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401039-18.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FELIPPO SCOLARI NETO, MAURA HELENA CONCEIÇÃO GONZAGA, ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS (OAB 99935/SP), FELIPPO SCOLARI NETO E OUTROS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO

Processo 7007926-05.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WANDA VEIGA MARCONDES e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0014215-46.2005.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO (OAB 58.283)

Processo 7007992-53.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - TEXCOLOR S A - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0402877-93.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ISIDORO ANGÉLICO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7007998-60.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - E. ROSENBERGER & CIA LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406087-55.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MÔNICA AGUIAR COSTA

Processo 7007999-45.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA GILDETE BARRETO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404507-58.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARCOS AUGUSTO PEREZ, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008000-30.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANTONIO PAULO SPINACE e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406619-63.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: OSVIJOMAR DE SEIXAS QUEIROZ JUNIOR, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008014-14.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - GERALDO NASCIMENTO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000082-70.1990.8.26.0070 -SEF - Setor de Execuções Fiscais - Foro de Batatais Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-

se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ WAGNER BAVIERA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JURACI FONSECA DO NASCIMENTO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008033-49.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - MARIA JOSÉ MASSAINE RASTEIRO E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0070125-64.1982.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO WALDEMIRO GUIMARÃES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008070-76.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ANGELO THOMAZ NISTA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0623274-39.1987.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ADERSON ELIAS DE CAMPOS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008089-77.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LUIZ CLAUDIO DOS SANTOS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404442-92.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, VIRGILINO MACHADO (OAB 53704/SP), LAZARA MEZZACAPA (OAB 74395/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008091-52.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GERALDO BERNARDO DE LIMA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403135-40.1993.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ELIAS DE OLIVEIRA PAYÃO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008094-02.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ABIBI AZAR - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406216-21.1998.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008099-24.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANA APARECIDA VIZIN - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401312-89.1997.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008146-95.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - JOSÉ LUIZ MAULAIZ - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0013223-19.1996.8.26.0565 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de São Caetano do Sul Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ DE OLIVEIRA FERRAZ, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008187-62.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE SUCATAS DE PLÁSTICOS ZANOLI LTDA. (DORIVAL SCARPIN) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0038538-39.1995.8.26.0224 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), DORIVAL SCARPIN

Processo 7008188-52.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - SARAY APARECIDA CALADO E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0420750-77.1992.8.26.0053 -12ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, EVÉLCOR FORTES SALZANO, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS

Processo 7008217-05.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - AMÉRICA VÍDEO FILMES LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406377-41.1992.8.26.0053 -8ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CÉLIO RODRIGUES PEREIRA

Processo 7008235-21.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - LATIF ANTONIO DIRENE - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0011770-32.1980.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RAUL SCHWINDEN

Processo 7008291-59.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LEONEL GODOY PESSOA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404342-40.1994.8.26.0053 -12ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de

2020. - ADV: ERNESTINA VAHAMONDE RODRIGUEZ, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUIZ FERNANDO CAVALLINI ANDRADE, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008307-08.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - FUNDACAO TELEBRAS DE SEGURIDADE SOCIAL - SISTEL - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404520-52.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MARCO ANTONIO CAVEZZALE CURIA

Processo 7008324-49.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - VALDIR RUIZ BARROZO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404106-25.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MARIA DOS MILAGRES SILVEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008325-34.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - ENEAS FONTES - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406466-30.1993.8.26.0053 -11ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MAURÍCIO MATTOS FARIA, JAIR LUCAS

Processo 7008335-78.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ANNA LAURA LOMÔNACO VALSECCHI E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0514159-15.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOCYMAR BAYARDO VALENTE, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS

Processo 7008410-15.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - HÉLIO MOREIRA DA SILVA JÚNIOR (OU HÉLIO MOREIRA DA SILVA) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410964-04.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ISOLINA PENIN SANTOS DE LIMA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008455-24.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ DEARO GONÇALVES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401203-12.1996.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ EDUARDO FERREIRA NETTO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008465-63.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - SOCIEDADE COMERCIAL E ADMINISTRADORA SCAL LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0123306-19.1978.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), VICENTE RENATO PAOLILLO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008469-08.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ABEL CASTILHO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0417550-28.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, MAURA HELENA G. GONZAGA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), FELIPO SCOLARI NETO

Processo 7008486-39.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - INCIDENTE DE FALSIDADE - IVAIR PASCHOAL BRAGA (DALTO GOMES) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0002818-59.1996.8.26.0132 -3ª Vara Cível - Foro de Catanduva Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), DALTO GOMES, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), LEONARDO ALACIR RINALDI DUARTE

Processo 7008522-57.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ MANOEL OLIVEIRA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405106-60.1993.8.26.0053 -12ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ ROBERTO MANESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7008527-06.2002.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DOLY ALVES - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406213-66.1998.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CARLOS JOSÉ DE OLIVEIRA TOFFOLI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008529-83.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - GERMANO ZANIBONI E O/O - UNICAMP - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - Processo de Origem:0000613-58.1989.8.26.0114 -1ª Vara

da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JAYME LUNARDELLI LOPES, DOMINGOS PIRES DE MATIAS, ANTONIO JOSÉ DE SOUSA FOZ, JÚLIO BONAFONTE, MARIA APARECIDA DIAS PEREIRA, WILSON LUIZ DE SOUSA FOZ, EDERALDO DE QUEIRÓZ TELLES PACINI

Processo 7008632-56.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - Yoshio Higa e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0432388-44.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ALVES ADVOGADOS ASSOCIADOS, JANETE DE FLORES ALVES

Processo 7008679-64.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - INTERLAB FARMACÊUTICA LTDA. - HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FAC. DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO - Processo de Origem:0002031-57.2005.8.26.0506 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Ribeirão Preto Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CELSO LUIZ BARIONE, MONICA DIAS CORRÊA MARISA, UMBELINA OLÍMPIA SCAPIM PRÓSPERO, IVONE MENOSSI

Processo 7008680-15.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CLARICE DE MOURA P. CALTABIANO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0421049-88.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DOCANDIL DELCHIARO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS

Processo 7008695-13.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WILSON DENIGRES e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0414554-57.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), MARIA DOS MILAGRES SILVEIRA

Processo 7008769-67.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - OSMAR DE SOUZA MELO E O/O - - PEDRO FLAVIO e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0724917-98.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: LAÍS MARIA MARTINHO, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, DORIVAL URINO (OAB 31841/SP), EDGARD DOS REIS FILHO E OUTROS, EDGARD DOS REIS FILHO

Processo 7008911-42.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - SUELY BUARRAJ E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0010185-94.1994.8.26.0071 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Bauru Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ALZIRA GARCIA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7008929-92.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADALCIO ALBERTO SILVA e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0404814-07.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CIDINEY CASTILHO BUENO, MILTON CANGUSSU DE LIMA, CIDINEY CASTILHO BUENO E OUTROS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, OTÁVIO ARIA JÚNIOR, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS

Processo 7009083-13.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - CARLOS ROBERTO BENEDETI (OU BENEDETTI) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403973-46.1994.8.26.0053 -9ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FLÁVIO ANTUNES, IZABEL CRISTINA BONINI, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7009086-65.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - KAZUO MORIYA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400160-45.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DALMIRO FRANCISCO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CLAUDETE RICCI DE PAULA LEÃO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7009269-07.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ARISTIDES CASTILHO GIMENEZ e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0617621-85.1989.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ADERSON ELIAS DE CAMPOS

Processo 7009350-53.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - VALMY GHESSI JUNIOR e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403549-38.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem,

enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ALEXANDRE PASQUALI PARISE, FÁBIO DONIZETE TRENTIN, GUSTAVO PASQUALI PARISE

Processo 7009474-65.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSE CONDI e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409976-80.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: BIANCA OLIVEIRA DOS SANTOS SATRIANI, ANA LÚCIA CARLOMAGNO MOLINARI, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), CARLOS ALEXANDRO SCWINZEKEL, HELDER M. KANAMARU, NATHÁLIA GONÇALVES DE MACEDO CARVALHO, THAIS DE MELLO LACROUX, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7009488-20.1997.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - WILSON ROBERTO GARCIA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0411760-63.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ABRAHÃO JOSÉ KFOURI FILHO

Processo 7009502-33.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - LADY LANCHES LTDA. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0016521-53.1992.8.26.0114 -SEF - Setor de Execuções Fiscais - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), IGNEZ CONCEIÇÃO NINNI RAMOS

Processo 7009571-65.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - BEATRIZ CONRADO DO AMARAL e outros - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410721-94.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MANUEL DOS SANTOS FERNANDES RIBEIRO, MARIA CECÍLIA MORAIS MARÇAL (OAB 40.257-SP), FABIO RIBEIRO CREDIDIO

Processo 7009603-75.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - M. COBUCCI - COMERCIAL E ADMINISTRADORA LTDA (HENRIQUE SMANIO) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0006866-91.1991.8.26.0114 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Campinas Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), NHEMTALLA ANDERY, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7009708-47.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Apossamento Administrativo - LUCY PESSIQUELO COLOMBO E O/O - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0001032-37.1994.8.26.0362 -1ª Vara Cível - Foro de Mogi Guaçu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), ROMEU GIORA JUNIOR, MARIA MARTA DA CUNHA MARQUES, MARIA JOSÉ SANTIAGO LEMA, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7009726-73.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - LIBÂNIA FERRAZ TEIXEIRA E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0400571-25.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: MAURO DEL CIELLO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7009745-74.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ADALBERTO LEONE e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401916-89.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: PAULO FAGUNDES, PAULO FAGUNDES JUNIOR, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7009848-86.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - SUMITOMO CORPORATION DO BRASIL S/A - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000433-61.1993.8.26.0224 -1ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Guarulhos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DIRCEU FREITAS FILHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7009910-24.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - YVETE POLI FERNANDES COCITO - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405404-18.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), RAUL SCHWINDEN JUNIOR

Processo 7009917-16.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALBERTO FOUTO DIAS E O/O (HONORÁRIOS E CUSTAS) e outros - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0416059-83.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: CIDINEY CASTILHO BUENO, DORIVAL URINO (OAB 31841/SP), OTÁVIO ÁRIA JÚNIOR, MILTON CANGUSSU DE LIMA, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP), IVANNY FERNANDES DE FREITAS, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA

Processo 7009976-04.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EMBARGOS A EXECUÇÃO - PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAIMBÉ E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405777-83.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WILSON LUIS DE SOUSA FOZ

Processo 7009979-61.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - NAIR AZZI PITTA - IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0404694-66.1992.8.26.0053 -5ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: LENYR DE SOUZA AGUIAR, MARIA DOS MILAGRES SILVEIRA

Processo 7009982-11.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DURANTI ANTONIO e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405984-48.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: RICARDO LUIZ MARÇAL FERREIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7009983-93.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - RACHEL VILLELA BOTELHO REIS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0403138-24.1995.8.26.0053 -10ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010017-73.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - LEO VECCHI NETTO E O/O. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406883-80.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOÃO BERNARDINO GARCIA GONZAGA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010038-49.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO FISCAL - SAAD S/A - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000124-48.1992.8.26.0362 -SAF - Serviço de Anexo Fiscal - Foro de Mogi Guaçu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: GASTÃO DELAFINA DE OLIVEIRA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), JOSÉ MARCOS DELAFINA DE OLIVEIRA, LUIZ ANTONIO DELAFINA DE OLIVEIRA

Processo 7010053-13.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MURILLO MATTOS FARIA JUNIOR - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000076-26.1989.8.26.0223 -1ª Vara Cível - Foro de Guarujá Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), MAURÍCIO MATTOS FARIA

Processo 7010115-53.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - ALAUR INNOCENCIO DA SILVA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0630325-62.1991.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUIZ MARCELO DE ALMEIDA PEREIRA, APARECIDO INÁCIO, CELSO ANTONIO PACHECO FIORILLO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010204-76.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - RECUPERAÇÃO DE TÍTULOS AO PORTADOR - FRANCISCO DE ASSIS SILVA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000406-87.1994.8.26.0533 -2ª Vara Cível - Foro de Santa Bárbara d'Oeste Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JOSÉ APARECIDO CASTILHO

Processo 7010240-21.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - ANTÔNIO ESQUINA DIAS E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0409534-51.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos. Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: APARECIDO INÁCIO, FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7010278-38.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - SUMARIO - GED ART- SERRALHERIA E ANTENAS LTDA - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407534-78.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: ORESTES DOMINGUES, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010283-55.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JONAS NAVISKAS FILHO e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0410969-94.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/ Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), ANTONIA MARILDA RIBEIRO ALBORGHETI E OUTROS, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), NORIVAL MILLAN JACOB

Processo 7010287-92.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - JOSÉ MAXIMIANO CAÇADOR E O/O (CUSTAS) e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0406808-41.1993.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), LUIZ EDUARDO GREENHALGH

Processo 7010298-29.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - DURVAL REPECKE-FUNDAÇÃO DOS EMPREGADOS DA VASP (DURVAL REPECKE) - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0019169-10.1983.8.26.0053 -6ª Vara de Fazenda Pública - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), GILSON LÚCIO ANDREATTA, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP)

Processo 7010368-46.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - EXECUÇÃO - JORGE MARGY E S/M - DER - DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - Processo de Origem:0000045-40.1990.8.26.0362 -1ª Vara Cível - Foro de Mogi Guaçu Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: DÉBORA DE ALMEIDA SANTIAGO, PAULO ROBERTO VAZ FERREIRA, IVANNY FERNANDES DE FREITAS, DORIVAL URINO E OUTROS (OAB 31.841/SP)

Processo 7010375-33.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MARIA DE SOUZA OLIVEIRA e outros - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0401525-71.1992.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANTONIO ROBERTO SANDOVAL FILHO

Processo 7010427-34.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - MIRIAM NALLINI MARQUES E O/O - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0091833-39.1983.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: JOSÉ ROBERTO MANESCO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP)

Processo 7010444-65.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - Mandado De Segurança - SOCIEDADE TORRE DE VIGIA DE BÍBLIAS E TRATADOS - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0018961-60.1997.8.26.0562 -2ª Vara da Fazenda Pública - Foro de Santos Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WELTON CHARLES BRITO MACÊDO, WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), ANDRÉ FELIPE GIMENEZ DE OLIVEIRA

Processo 7010454-17.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - HORÁCIO LEIFERT - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0041372-29.1984.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), RICARDO INNOCENTI

Processo 7010537-33.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - INBRAPHIL-INDS. BRASILEIRAS PHILIPS LTDA e outro - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0407671-60.1994.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), EDUARDO RICCA

Processo 7010542-50.1999.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - ORDINÁRIA - PATRICIA LEDA TOTTI - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0405664-61.1995.8.26.0053 -Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ - Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), JULIO BONAFONTE

Processo 7011706-55.1996.8.26.0500 - Precatório - ASSUNTOS ANTIGOS DO SAJ - DESAPROPRIAÇÃO - NÍLTON DE SOUZA E O/O. - FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO - Processo de Origem:0000029-83.1988.8.26.0030 -Vara Única - Foro de Apiaí Vistos.Em face da quitação do processo, JULGO EXTINTO o precatório. Oficie-se à devedora e ao Juízo de origem, enviando-se esta decisão para conhecimento.P.I.C.São Paulo, 20 de agosto de 2020. - ADV: FERNANDA RIBEIRO DE MATTOS LUCCAS E OUTROS (OAB 136.973/SP), WLADIMIR RIBEIRO JUNIOR (OAB 125142/SP), WALTER DAMÁSIO MASSONI

SEÇÃO III

Subseção II - Processos Entrados e dependentes ou não de preparo

Entrada de Feitos Originários, e de Recursos da Câmara Especial e Órgão Especial

Entrada Originários e Recursos da Câmara Especial e Órgão Especial - Palácio Justiça - sala 145

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

1031287-28.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1031287-28.2017.8.26.0564; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: M. de S. B. do C.; Advogado: Quirino de Almeida Laura Filho (OAB: 374210/SP) (Procurador); Apelado: D. L. F. (Menor); Advogada: Ana Paula Crispim Cavalheiro (OAB: 172662/SP); Interessado: S. de S. do J. de S. B. do C.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1002943-76.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002943-76.2020.8.26.0032; Assunto: Vaga em ensino pré-escolar; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: E. de S. F. (Menor) e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de A.; Advogado: Glauco Rodrigo Diogo (OAB: 225293/SP) (Procurador);

1500275-64.2020.8.26.0165; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Dois Córregos; Vara: 1ª Vara; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500275-64.2020.8.26.0165; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: L. G. P. M. (Menor); Advogado: João Afonso Bueno de Godoy (OAB: 159964/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de D. C.;

1500360-86.2020.8.26.0347; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Matão; Vara: Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500360-86.2020.8.26.0347; Assunto: Roubo (art. 157); Apelante: M. A. D. (Menor); Advogado: Dino Marcos Porsani (OAB: 246985/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de M.;

1005677-14.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1005677-14.2020.8.26.0577; Assunto: Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogada: Melissa Cristina Arrepia Sampaio (OAB: 211406/SP) (Procurador); Apelada: I. G. C. de O. (Menor); Advogada: Daniela Elisa dos Santos Claro (OAB: 391906/SP);

1006036-61.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1006036-61.2020.8.26.0577; Assunto: Vaga em creche; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogada: Melissa Cristina Arrepia Sampaio (OAB: 211406/SP) (Procurador); Apelado: T. M. S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1007170-26.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1007170-26.2020.8.26.0577; Assunto: Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: G. H. de C. C. (Menor); Advogada: Maria Helena Reis de Barros Sousa (OAB: 387649/SP); Apelado: M. de S. J. dos C.; Advogado: Luis Antonio Albiero (OAB: 92435/SP) (Procurador);

1001351-87.2020.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Bragança Paulista; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001351-87.2020.8.26.0099; Assunto: Ensino Fundamental e Médio; Apelante: Prefeitura Municipal de Pedra Bela; Advogado: David Augusto Casagrande (OAB: 320419/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Cinthia Gonçalves Gasparini (Menor(es) representado(s)) e outros; Advogada: Ana Rita Leme Lucas (OAB: 225175/SP);

1006978-50.2019.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1006978-50.2019.8.26.0344; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Delton Croce Junior (OAB: 103394/SP) (Procurador); Apelado: S. P. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: M. de M.; Advogado: Marcelo Augusto Lazzarini Lucchese (OAB: 185928/SP) (Procurador);

1501192-88.2020.8.26.0616; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501192-88.2020.8.26.0616; Assunto: Extorsão (art. 158); Apelante: P. H. P. B. (Menor); Advogada: Jakeline Aparecida Campelo de Almeida (OAB: 348317/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de S.;

1021880-54.2019.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1021880-54.2019.8.26.0361; Assunto: Medidas de proteção; Apte/Apdo: E. de S. P.; Advogado: Carlos Ogawa Colontonio (OAB: 246641/SP) (Procurador); Apdo/Apte: G. F. do N. (Menor); Advogado: Eliezer Rodrigues de França Neto (OAB: 202723/SP);

1003859-66.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003859-66.2020.8.26.0564; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. L. C. J. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador);

1501499-42.2020.8.26.0616; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501499-42.2020.8.26.0616; Assunto: Roubo (art. 157); Apelante: A. R. S. G. (Menor); Advogado: Ivanildo Cardoso de Lima (OAB: 411661/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de S.; Interessado: J. M. R. P. (Menor); Advogado: Ivanildo Cardoso de Lima (OAB: 411661/SP) (Defensor Dativo);

1011257-54.2019.8.26.0223; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Guarujá; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1011257-54.2019.8.26.0223; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: P. A. de O. M. (Menor); Advogado: Bruno Alcazas Dias de Souza (OAB: 268196/SP); Recorrido: M. de G.; Advogada: Regina Sales de Paula E Silva (OAB: 257117/SP) (Procurador);

1004995-98.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1004995-98.2020.8.26.0564; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. O. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de S. B. do C.; Advogado: Paulo César Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador);

1004999-38.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1004999-38.2020.8.26.0564; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. H. de F. S. O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de S. B. do C.; Advogado: Paulo César Machado de Macedo (OAB: 138576/SP);

1500444-69.2020.8.26.0450; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracaia; Vara: 2ª Vara; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500444-69.2020.8.26.0450; Assunto: Roubo (art. 157); Apelante: J. J. da C. (Menor); Advogado: Aldrovando Magrini Lisa Filho (OAB: 189445/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. J. de P.;

1005005-45.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1005005-45.2020.8.26.0564; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. L. V. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador);

1001797-53.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001797-53.2020.8.26.0564; Assunto: Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: A. B. X. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); Recorrido: E. de S. P.; Advogada: Ana Paula Ferreira dos Santos (OAB: 274894/SP) (Procurador);

0000683-29.2020.8.26.0069; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bastos; Vara: Vara Única; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 0000683-29.2020.8.26.0069; Assunto: Roubo (art. 157); Apelante: E. R. dos S. do N. (Menor); Advogado: Fábio Rogério Donadon Costa (OAB: 338153/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de B.;

1001613-30.2020.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Santo André; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1001613-30.2020.8.26.0554; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. de S. A.; Advogado: Felipe Marques Sarinho (OAB: 172896/SP) (Procurador); Recorrida: M. E. C. da L. (Menor); Advogado: Alexandre Nunes Martins (OAB: 329912/SP);

1502555-70.2020.8.26.0015; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Especial da Infância e Juventude da Capital; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1502555-70.2020.8.26.0015; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: M. S. dos S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da 6 V. E. da V. D. e J. da C.;

1000677-96.2019.8.26.0438; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 4ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1000677-96.2019.8.26.0438; Assunto: Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Vinícius Lima de Castro (OAB: 227864/SP) (Procurador); Apelado: J. G. S. B. (Menor); Advogada: Nayara de Cássia Noveli Alves (OAB: 395065/SP) (Defensor Dativo);

Interessado: A. de P. e A. dos E. de P. a A.); Advogado: Fabiano Dantas Albuquerque (OAB: 164157/SP); Interessado: M. de P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1002336-49.2020.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Santo André; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002336-49.2020.8.26.0554; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: H. C. S. da S. (Menor); Advogado: Marcelo Rodrigues Ferreira (OAB: 168684/SP); Recorrido: M. de S. A.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1501284-66.2020.8.26.0616; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Especial da Infância e Juventude; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501284-66.2020.8.26.0616; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: F. F. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da 3 V. E. da I. e J. da C.;

1500611-04.2020.8.26.0542; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500611-04.2020.8.26.0542; Assunto: Roubo (art. 157); Apelante: L. F. P. O. S.; Advogado: Antonio Carlos Coelho (OAB: 119003/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de O.;

1005736-46.2019.8.26.0606; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1005736-46.2019.8.26.0606; Assunto: Medidas de proteção; Apelante: M. de S.; Advogada: Daniela Aparecida Ordanini Pereira (OAB: 334797/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelado: E. S. P. (Menor); Advogado: Rafael Liberati Silva (OAB: 374215/SP) (Defensor Dativo); Interessado: S. de S. do M. de S.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1500544-39.2020.8.26.0542; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500544-39.2020.8.26.0542; Assunto: Roubo (art. 157); Apelante: R. H. P. U. (Menor) e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de O.;

1008677-53.2020.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1008677-53.2020.8.26.0114; Assunto: Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. S. F. (Menor); Advogado: Luiz Lyra Neto (OAB: 244187/SP); Advogada: Daniela Nogueira Gagliardo (OAB: 161598/SP); Recorrido: M. de C.; Advogado: Paulo Francisco Tellaroli Filho (OAB: 193532/SP) (Procurador); Recorrido: E. de S. P.; Advogado: Mercival Panserini (OAB: 93399/SP) (Procurador);

1003046-69.2020.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Santo André; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1003046-69.2020.8.26.0554; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Requerido: M. de S. A.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrida: M. M. S. F. (Menor); Advogada: Rosemeire Santos Arraes de Matos (OAB: 340182/SP);

1029146-08.2019.8.26.0001; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1029146-08.2019.8.26.0001; Assunto: Vaga em creche; Apelante: A. H. F. (Menor); Advogado: Fabio Rogerio dos Santos (OAB: 248486/SP); Apelado: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador);

1515777-48.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Especial da Infância e Juventude da Capital; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1515777-48.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: N. A. V. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da 5 V. E. da I. e J. da C.; Interessado: I. C. de A. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

1505612-36.2020.8.26.0132; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Criminal e Anexo da Infância e Juventude; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1505612-36.2020.8.26.0132; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: P. H. S. D. L. (Menor); Advogado: Marco Tulio Bastos Martani (OAB: 216609/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de C.;

1008765-07.2019.8.26.0606; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1008765-07.2019.8.26.0606; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. K. C. S. (Menor); Advogada: Margareth Lopes Rosa (OAB: 200471/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de S.; Advogado: Paulo Eduardo de Souza Coutinho (OAB: 53251/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de S.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1000546-30.2018.8.26.0415; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Palmital; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento

Comum Cível; Nº origem: 1000546-30.2018.8.26.0415; Assunto: Regularização de guarda; Apelante: R. F. G.; Advogada: Julia Carolina Cesar Gil (OAB: 245148/SP) (Defensor Dativo); Apelado: A. R. B.; Advogada: Caroline Moura da Costa (OAB: 378427/SP) (Defensor Dativo);

1009495-18.2019.8.26.0606; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1009495-18.2019.8.26.0606; Assunto: Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. N. F. (Menor); Advogado: Otávio Augusto Oda Passos (OAB: 166248/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de S.; Advogada: Daniela Aparecida Ordanini Pereira (OAB: 334797/SP) (Procurador);

1502693-38.2020.8.26.0338; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mairiporã; Vara: 2ª Vara; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1502693-38.2020.8.26.0338; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: A. G. da S. (Menor); Advogado: Ivan Bueno (OAB: 110081/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de M.;

1503297-96.2020.8.26.0338; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mairiporã; Vara: 2ª Vara; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1503297-96.2020.8.26.0338; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: J. S. B.; Advogada: Renata Cardoso Conti (OAB: 255238/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de M.;

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

1500012-72.2020.8.26.0281; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itatiba; Vara: Anexo da Infância e Juventude; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500012-72.2020.8.26.0281; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: G. S. M. (Menor); Advogada: Silvana de Almeida Neves (OAB: 216685/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de I.;

1502381-50.2020.8.26.0536; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: Vara da Infância, Juventude e do Idoso; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1502381-50.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: R. O. B. (Menor); Advogado: Eduardo Jorge Lira de Freitas (OAB: 215616/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. E. de S.;

1500069-97.2020.8.26.0311; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Junqueirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500069-97.2020.8.26.0311; Assunto: Extorsão (art. 158); Apelante: L. de S. G. (Menor); Advogado: Sérgio Márcio Batista (OAB: 159586/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de J.;

1042420-88.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1042420-88.2019.8.26.0114; Assunto: Vaga em ensino pré-escolar; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. S. B. L. (Menor); Advogado: Luiz Carlos Couto de Barros Lapolla (OAB: 186350/SP); Recorrido: E. de S. P.; Advogado: Heitor Teixeira Penteado (OAB: 126537/SP) (Procurador);

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

2234051-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Aparecida; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0004289-62.2018.8.26.0028; Assunto: Lesões Corporais; Agravante: D. A. M. M. T. (Menor); Advogado: Ednaldo Barbosa Bonifacio (OAB: 365414/SP); Agravado: M. P. do E. de S. P.;

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

0035866-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de Jurisdição; Comarca: Limeira; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500674-16.2020.8.26.0320; Assunto: Estupro de vulnerável; Suscitante: M. J. de D. 3 V. C. de L.; Suscitado: M. J. de D. A. V. D. F. C. , de L.; Interessado: A. A. de S.; Advogado: Jose Roberto Souza Melo (OAB: 202830/SP);

0035916-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: Americana; Vara: Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1008115-38.2020.8.26.0019; Assunto: DIREITO CIVIL; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO VARA FAMÍLIA SUCESSÕES DE AMERICANA; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 4ª VARA CÍVEL DE AMERICANA; Interessada: Suelen de Oliveira Costa Alvarez Ruiz; Advogada: Alana Dias Cunha de Araujo (OAB: 299528/SP);

0035917-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: Americana; Vara: Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1008451-42.2020.8.26.0019; Assunto: DIREITO CIVIL; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO VARA FAMÍLIA SUCESSÕES DE AMERICANA; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 4ª VARA CÍVEL DE AMERICANA; Interessado: Ginaldo Vicente Santana; Advogado: Francisco Assis do Valle Filho (OAB: 111933/SP);

2234537-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1061340-21.2020.8.26.0100; Assunto: DIREITO CIVIL; Suscitante: Apb Comércio de Alimentos Ltda; Advogado: Eduardo Henrique Vieira Barros (OAB: 7680/MT); Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 28ª VARA CÍVEL DA CAPITAL; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 2ª VARA FALÊNCIAS RECUPERAÇÕES JUDICIAIS DA CAPITAL; Interessado: BANCO SAFRA S A; Advogado: Fernando Denis Martins (OAB: 182424/SP);

2234936-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Civil Pública Infância e Juventude; Nº origem: 1007745-92.2020.8.26.0590; Assunto: Medidas de proteção; Agravante: Silvia Regina Nascimento Leite; Advogado: João Guilherme Pereira (OAB: 262080/SP); Advogado: Bruno Moreno Santos (OAB: 258064/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

2234969-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1014899-11.2018.8.26.0016; Assunto: DIREITO CIVIL; Reclamante: Jose Flavio Braga Nascimento Filho; Advogada: Claudia Yu Watanabe (OAB: 152046/SP); Reclamado: TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS; Interessado: Braga Nascimento e Zilio Advogados Associados; Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP);

2235200-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Infância e da Juventude; Ação : Execução de Medida de Proteção à Criança e Adolescente; Nº origem: 0001799-08.2019.8.26.0004; Assunto: Acolhimento Institucional; Agravante: R. M.; Advogada: Iara Guilherme Leal da Silva Bariviera (OAB: 71331/SP); Agravado: M. P. do E. de S. P.;

2235291-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Bernardes; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017803-90.2020.8.26.0482; Assunto: Medidas de proteção; Agravante: L. S. C. (Menor); Advogado: Eduardo Roberto dos Santos Beletato (OAB: 357957/SP); Agravado: E. de S. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

0035924-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Incidente de Suspeição Cível; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Incidente de Suspeição Cível; Nº origem: 0007443-09.2020.8.26.0161; Assunto: DIREITO CIVIL; Excipiente: Sankonfort Colchões Ind. e Com. Ltda. e outros; Advogado: Felice Balzano (OAB: 93190/SP); Advogado: Alex Pfeiffer (OAB: 181251/SP); Excepto: Rafael Bragagnolo Takejima (Juiz de Direito); Interessado: Textil Rossini do Brasil Ltda; Advogado: Isaac Luiz Ribeiro (OAB: 99250/SP); Advogado: Anthony David de Lima Cavalcante (OAB: 177699/SP); Advogado: Jose Eduardo Brochi (OAB: 132158/SP); Interessado: Le Martan Colchões Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Roberto Sergio Chamas Cardoso (OAB: 46890/SP);

0035960-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1053870-36.2020.8.26.0100; Assunto: DIREITO CIVIL; Suscitante: M. J. de D. 2 V. C. de T. da S.; Suscitado: M. J. de D. 2 V. C. da C.; Interessado: J. P. da S. F. S.; Advogado: Marcelo Carlos de Freitas (OAB: 252104/SP); Interessado: B. B. S/A; Advogado: José Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP);

0035979-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1072462-31.2020.8.26.0100; Assunto: Empresas; Interessado: RESIDENCIAL RAPOSO TAVARES LTDA; Advogado: Aires Vigo (OAB: 84934/SP); Interessado: Oswaldo Carmona; Invtante: Maria Novaes Carmona; Interessado: Espólio de Mario Brenno Jose Pileggi; Invtante: Marcelo Pileggi (OAB: 151867/SP);

0036043-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: Arujá; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001308-55.2019.8.26.0045; Assunto: Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Suscitante: M. J. de D. 2 V. J. de A.; Suscitado: M. J. de D. 1 V. J. de A.; Interessada: U. de F. D.; Advogada: Gilene Maria de Souza Queiroz (OAB: 295393/SP); Interessado: P. O. C.; Advogado: Mauro Cesar Ramos de Almeida (OAB: 133527/SP);

0036047-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de Jurisdição; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 4ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501306-88.2020.8.26.0628; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO 4ª VARA JUDICIAL DE ITAPECERICA DA SERRA; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 3ª VARA JUDICIAL DE ITAPECERICA DA SERRA; Interessado: TIAGO DE JESUS ANUNCIAÇÃO; Advogada: Sarah Elizabeth Bleck Ruiz (OAB: 406229/SP);

2235338-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Injunção; Comarca: São Paulo; Assunto: Atos Administrativos; Impetrante: Leonardo Fernando Borges e outros; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrado: GOVERNADOR DO ESTADO DE SÃO PAULO; Impetrado: ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DE SÃO PAULO;

2235399-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Direta de Inconstitucionalidade; Comarca: São Paulo; Nº origem: 593/2019; Assunto: Atos Administrativos; Autor: PREFEITO DO MUNICÍPIO DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO; Advogado: Tiago Simões Martins Padilha (OAB: 270807/SP); Réu: PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO;

2235470-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501592-82.2020.8.26.0073; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: K. H. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235476-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Civil Pública Infância e Juventude; Nº origem: 1009213-42.2020.8.26.0477; Assunto: Medidas de proteção; Agravante: M. da E. B. de P. G.; Advogado: Gustavo Jose Lacerda (OAB: 314503/SP) (Procurador); Agravado: M. P. do E. de S. P.; Interessado: E. de S. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

2235528-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Direta de Inconstitucionalidade; Comarca: São Paulo; Nº origem: 1072/2020; Assunto: Atos Administrativos; Autor: Procurador Geral de Justiça do Estado de São Paulo; Réu: Prefeito do Município de Ourinhos; Réu: Presidente da Câmara Municipal de Ourinhos;

2235615-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Conflito de competência cível; Comarca: Santa Rosa de Viterbo; Vara: Vara Única; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 0000714-26.2004.8.26.0549; Assunto: DIREITO TRIBUTÁRIO; Suscitante: Usina Santa Rita S A Acucar e Alcool e outro; Advogado: Ricardo Amaral Siqueira (OAB: 254579/SP); Suscitado: Mm. Juízo da VARA ÚNICA DA COMARCA DE SANTA ROSA DE VITERBO/SP; Suscitado: Mm. Juízo da 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTA RITA DO PASSA QUATRO/SP;

2235620-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Diadema; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1501410-26.2020.8.26.0161; Assunto: Receptação Qualificada; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: J. V. G. D. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235639-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0000248-57.2019.8.26.0015; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P.; Paciente: J. C. C.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235641-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Diadema; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500680-51.2020.8.26.0537; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. O. de J. (Menor) e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235707-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0001332-93.2019.8.26.0015; Assunto: Contra o Patrimônio; Agravante: T. P. dos S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: M. P. do E. de S. P.;

2235722-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara da Infância e Juventude; Nº origem: 1502012-59.2020.8.26.0535; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Agravante: M. P. do E. de S. P.; Agravado: F. A. A. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235775-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Ação : Adoção c/c Destituição do Poder Familiar; Nº origem: 1044047-18.2019.8.26.0506; Assunto: Adoção de Criança; Agravante: P. A. S. de S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: C. D. S. de M.; Advogado: André Spegiorin Fontanetti (OAB: 376534/SP); Advogada: Ana Lúcia da Silva (OAB: 188677/SP); Advogado: Bruno Caparroti Silva (OAB: 425766/SP);

2235797-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0002737-33.2020.8.26.0015; Assunto: Contra o Patrimônio; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. V. dos S. E.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235840-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara:

Vara da Infância e Juventude; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1503942-25.2020.8.26.0564; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. de C. G. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235859-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pirapozinho; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Processo de Apuração de Ato Infracional; Nº origem: 1500814-30.2020.8.26.0456; Assunto: Furto (art. 155); Requerente: M. P. do E. de S. P.; Agravado: B. O. V. N. (Menor);

2235907-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Várzea Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Infância e Juventude; Nº origem: 1002577-11.2020.8.26.0655; Assunto: Medidas de proteção; Agravante: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); Agravada: M. E. R. de O. (Menor); Advogada: Janete Flausino dos Santos (OAB: 264506/SP);

2236001-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0000848-44.2020.8.26.0015; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: R. M. de A. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2236009-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara da Infância e da Juventude, Protetiva e Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0004386-56.2018.8.26.0224; Assunto: Medidas de proteção; Agravante: M. de G.; Advogada: Thais Ghelfi Dall Acqua (OAB: 257997/SP) (Procurador); Agravado: A. J. da S. L. R. P. A. M. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2236028-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Ação : Execução de Medidas Sócio-Educativas; Nº origem: 0002277-46.2020.8.26.0015; Assunto: Roubo (art. 157); Agravante: C. A. S. D. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: M. P. do E. de S. P.;

Entrada Originários Direito Privado 1 e Câm. Esp. Fal./Recup. Judic. - Pateo do Colégio - sala 703-A

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

2233513-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1040127-75.2015.8.26.0506; Assunto: Condomínio; Agravante: Diego de Moura Faria; Advogado: Devanir Daniel da Silva (OAB: 321869/SP); Advogado: Antonio David de Oliveira Torres (OAB: 265227/SP); Agravada: Ismara Assupção Faria; Advogado: Hugo Amorim Côrtes (OAB: 312847/SP);

2233810-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1055286-73.2019.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Sandra Lara Castro (OAB: 195467/SP); Advogada: Erika Chiaratti Munhoz Moya (OAB: 132648/SP); Agravado: Celena Solução Em Iluminação e Eficiência Energética LTda; Advogado: Rene Carlos Squaiella (OAB: 93556/SP);

2233825-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Suzano; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 0008561-92.2010.8.26.0606; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Vidro Real Revestimentos Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Daniel Quadros Paes de Barros (OAB: 132749/SP); Advogado: Thiago Mendes Ladeira (OAB: 154633/SP); Agravado: Ceramica Gyotoku Ltda; Advogado: Joao Boyadjian (OAB: 22734/SP); Advogado: Joao Boyadjian Filho (OAB: 149073/SP);

2233834-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1077576-48.2020.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: L. N. de O.; Advogado: Anisio Pereira Guimaraes (OAB: 160304/MG); Agravada: M. J. da R. G. de O.;

2233833-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara do Juizado Especial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008862-91.2020.8.26.0405; Assunto: Indenização por Dano Material; Agravante: Instituto Social Saúde Resgate a Vida; Advogada: Jacqueline Aparecida Pinheiro do Prado (OAB: 309650/SP); Agravada: Nicélia Alves do nascimento Gomes; Advogado: Anderson Lopes Fernandes (OAB: 297057/SP); Advogado: Marcos Roberto da Silva (OAB: 297329/SP);

2233842-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 12ª. Vara Cível;

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007455-81.2020.8.26.0562; Assunto: Anônima; Agravante: André Luis Sant'anna Oliveira; Advogado: Mauricio Baltazar de Lima (OAB: 135436/SP); Agravada: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Advogado: Caetano Falcão de Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP); Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP);

2233855-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028386-77.2019.8.26.0577; Assunto: Erro Médico; Agravante: Irmandade da Santa Casa de Misericordia de São Jose dos Campos; Advogado: Tarcisio Rodolfo Soares (OAB: 103898/SP); Agravada: Ana Cristina da Silva Lourenço e outro; Advogado: Sidivaldo Bento Borges (OAB: 358520/SP);

2233864-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Imissão na Posse; Nº origem: 1012735-10.2020.8.26.0564; Assunto: Imissão; Agravante: Anderson Geraldo da Cruz; Advogado: Marcus Vinicius Oliveira E Silva (OAB: 346347/SP); Agravado: RICARDO AUGUSTO CATELAN e outro; Advogado: Paulo Eduardo de Freitas Arruda (OAB: 98094/SP); Advogado: Paulo Aranha de Oliveira Arruda (OAB: 6843/SP);

2233874-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000668-50.2020.8.26.0099; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: S. N. J.; Advogado: Renne Daruiche Nicolau (OAB: 333530/SP); Advogada: Sonia Aparecida de Toledo (OAB: 353020/SP); Agravada: E. M. da S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: José Eduardo Silverino Caetano (OAB: 166881/SP);

2233885-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0036910-14.2019.8.26.0114; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Rossi Residencial S.A. e outros; Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP); Agravado: Danilo Cesar de Souza Ferreira; Advogada: Franciane Vilar Fruch (OAB: 321058/SP);

2233886-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 1º Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008894-36.2020.8.26.0037; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Elisângela Gonçalves Pereira; Advogada: Lais Liotti Azevedo (OAB: 444085/SP); Advogada: Isabella Duarte Oliveira Carvalho (OAB: 444521/SP); Agravado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp;

2233893-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Simão; Vara: Vara Única; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1001008-13.2019.8.26.0589; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: João Batista Botelho Neto (OAB: 237563/SP); Agravado: Adélia Sartóri Moreno - Em Recuperação Judicial e outros; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Laspro Consultores Ltda; Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP);

2233898-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001458-81.2020.8.26.0439; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Unimed de Andradina - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Marcio Gimenes dos Santos (OAB: 268288/SP); Advogada: Virginia Abud Salomao (OAB: 140780/SP); Agravado: Joaquim Antônio Bento; Advogado: Alvaro Ferrari Neto (OAB: 347953/SP);

2233906-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1090263-57.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Rogerio Alves; Advogada: DANIELLE SILVA DA COSTA (OAB: 27163/ES); Agravado: Intermédica Sistema de Saúde S.A.;

2233919-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0002447-96.2016.8.26.0002; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Spe Saut Sunset Negócios Imobiliários Ltda.; Advogado: Ronaldo de Sousa Rodrigues (OAB: 183234/SP); Advogada: Geane Vieira Rodrigues (OAB: 183099/SP); Agravado: Condomínio Sunset Brooklin; Advogado: Rene Nunes Christilli (OAB: 120160/SP);

2233918-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Carlos; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1000612-47.2015.8.26.0566; Assunto: Usucapião Extraordinária; Agravante: Odilon Gomes de Oliveira e outro; Advogada: Kamila Fabiano Rodrigues (OAB: 259180/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Carlos; Agravada: Doracy Apparecida de Almeida e outros; Advogado: Renato Cassio Soares de Barros (OAB: 160803/SP); Agravado: Jose Luciano; Advogado: Armando Bertini Junior (OAB: 87567/SP); Agravado: Joaquim Ferreira; Advogada: Rayssa Fernanda Predin E Silva (OAB: 400555/SP);

2233921-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004441-74.2020.8.26.0529; Assunto: Tratamento médico-

hospitalar; Agravante: Intermédica Sistema de Saúde S.A.; Advogado: Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravado: Amilton Mácio Oliveira Pereira; Advogado: Geraldo Sousa Vieira (OAB: 130885/RJ);

2233927-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005296-73.2018.8.26.0001; Assunto: Condomínio; Agravante: Rubens Ramos; Advogado: Rubens Ramos (OAB: 55592/SP) (Causa própria); Agravante: Eleida Coelho Cicci Ramos; Agravado: Renato Ramos; Advogado: Renato Ramos (OAB: 59220/SP); Agravada: Maria Helena Cabreira Ramos;

2233942-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029271-88.2020.8.26.0114; Assunto: Imissão; Agravante: Queiroz Galvão Paulista 5 Desenvolvimento Imobiliário Ltda.; Advogado: Evandro Rodrigues de Oliveira (OAB: 270660/SP); Agravado: Luis Guilherme Rodrigues Pereira; Advogado: Almir Jose Dias Valverde Filho (OAB: 306694/SP);

2233944-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1046952-19.2020.8.26.0002; Assunto: Condomínio; Agravante: Paulo Sérgio Giannini; Advogado: André Luis Mesquita da Rocha (OAB: 383889/SP); Agravada: Karina Marraccini Giannini;

2233945-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0003115-31.2019.8.26.0562; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Est S.p-cdhu; Advogada: Franciane Gambero (OAB: 218958/SP); Agravada: SHIRLEY JUVENAL DOS SANTOS; Advogado: Ricardo Capusso Velloso (OAB: 341911/SP);

2233948-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 4031186-29.2013.8.26.0224; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Juciara Santos Pereira; Advogada: Juciara Santos Pereira (OAB: 266141/SP) (Causa própria); Agravante: FERNANDA GONÇALVES DE ALMEIDA; Advogada: Juciara Santos Pereira (OAB: 266141/SP); Advogada: Fernanda Gonçalves de Almeida (OAB: 260747/SP) (Causa própria); Agravado: Imobiliaria e Construtora Continental Ltda.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP);

2233950-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Carlos; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0016665-91.2013.8.26.0566; Assunto: Família; Agravante: SILMARA RICCI; Advogado: Hercules Praça Barroso (OAB: 264355/SP); Agravado: CARLA CRISTIANE GERALDO; Advogado: Marcos Roberto Garcia (OAB: 185935/SP);

2233956-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Salto; Vara: 1ª V.CÍVEL; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003139-70.2019.8.26.0526; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Hamilton Rene Silveira; Advogado: Hamilton Rene Silveira (OAB: 88910/SP) (Causa própria); Agravado: LUIZ DE FREITAS FILHO; Advogada: Rosangela de Mauro Zogbi (OAB: 105758/SP);

2233959-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Usucapião; Nº origem: 1005054-78.2016.8.26.0224; Assunto: Usucapião Especial (Constitucional); Agravante: FRANCISCO MIGUEL PEREIRA e outro; Advogado: Renan Mendonça Piva (OAB: 321528/SP); Agravado: ANTONINO CIULLA; Agravada: MARGARIDA RODRIGUES CIULLA;

2233962-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014505-78.2020.8.26.0001; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Sebastião Donizetti Goncalves; Advogado: Luiz Felipe Deffune de Oliveira (OAB: 232099/SP); Agravado: Veronica Thereza Goncalves; Advogada: Raphaella Reis de Oliveira (OAB: 370259/SP);

2233967-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Impugnação de Crédito; Nº origem: 1015309-22.2018.8.26.0161; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Ifer Industrial Ltda. - Em Recuperação Judicial e outro; Advogado: Alexandre Gereto de Mello Faro (OAB: 299365/SP); Agravante: Lauria Sociedade de Advogados; Advogado: Marco Antonio Parisi Lauria (OAB: 185030/SP); Agravada: Antonia Pinheiro Moreira; Advogado: Antonio Aparecido dos Santos (OAB: 97235/SP);

2233978-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mairinque; Vara: 2ª Vara; Ação : Interdito Proibitório; Nº origem: 1001923-08.2020.8.26.0337; Assunto: Imissão; Agravante: JOAO GONÇALVES; Advogada: Simone Fernanda Maciel dos Santos (OAB: 399661/SP); Agravado: BENEDITO SANAVIO; Advogado: Rafael Tadeu de Salles Cezar (OAB: 427304/SP);

2233982-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara

Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058928-57.2019.8.26.0002; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Cyrela Brazil Realty S.A. Empreendimentos e Participações; Advogado: Rubens Carmo Elias Filho (OAB: 138871/SP); Agravado: Condomínio Andalus e outros; Advogado: Douglas Mattos Lombardi (OAB: 228013/SP);

2233986-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1010577-60.2020.8.26.0344; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: A. P. N. G. e outro; Advogado: Rodrigo Pereira de Souza (OAB: 197173/SP); Agravada: V. C. de C. A. S.; Agravado: R. S. S.;

2233993-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0021392-95.2019.8.26.0562; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Maria de Lourdes dos Santos; Advogada: Thais Cardim (OAB: 258314/SP); Agravada: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Interessado: CDL - CÂMARA DE DIRIGENTES LOJISTAS DE SANTOS; Advogada: Marisa de Abreu Tabosa (OAB: 91133/SP);

2233994-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008785-12.2020.8.26.0008; Assunto: Guarda; Agravante: Paulo de Tarso Ignácio; Advogado: Claudio Luiz Vasconcelos Paulucci (OAB: 163802/SP); Advogada: Patricia Heliodora Presser (OAB: 283851/SP); Agravante: Katia Moya Guerrero e outro; Advogado: Claudio Luiz Vasconcelos Paulucci (OAB: 163802/SP); Agravado: O Juízo;

2234015-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0012928-79.2020.8.26.0002; Assunto: Dissolução; Agravante: A. H. S. J.; Advogado: Roberson Thomaz (OAB: 167902/SP); Agravada: C. S. B.; Advogada: Irais Aparecida de Britto Peluso (OAB: 87285/SP);

2234038-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002262-91.2019.8.26.0248; Assunto: Associação; Agravante: Henrique Wald Harkot; Advogado: Guilherme Magri de Carvalho (OAB: 282825/SP); Agravado: Sociedade de Amigos do Vale das Laranjeiras; Advogado: Andre Camera Capone (OAB: 140356/SP); Advogada: Carolina Razera Pereira (OAB: 289290/SP);

2234039-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1001998-26.2020.8.26.0344; Assunto: Dissolução; Agravante: C. A. P. I.; Advogado: Rogério Piacenti da Silva (OAB: 166447/SP); Agravada: E. F. de A. P.; Advogada: Isabella Frazão Esquinelato (OAB: 398790/SP); Advogada: Silvia Regina Pereira F Esquinelato (OAB: 83812/SP);

2234042-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012021-88.2017.8.26.0068; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: M. A. A.; Advogado: Ricardo Collucci (OAB: 247986/SP); Agravada: B. D. S.; Advogada: Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP); Advogada: Eliane Barreirinhas da Costa (OAB: 187389/SP); Interessado: H. A. LTDA e outros; Advogado: Frederico Augusto Cury (OAB: 186015/SP); Advogado: Marcelo Cássio Alexandre (OAB: 175464/SP);

2234048-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Inventário; Nº origem: 1001745-18.2015.8.26.0278; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: TACIANE DANTAS DE SOUZA e outro; Advogado: Cristiano da Rocha Fernandes (OAB: 204903/SP); Advogado: Roque Levi Santos Tavares (OAB: 94814/SP); Agravada: ODETE RODRIGUES SOUZA e outros; Advogado: Jose Almir de Andrade Ribeiro (OAB: 336490/SP);

2234055-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000563-56.2017.8.26.0268; Assunto: Imissão; Agravante: JAVES VIEIRA FILHO (Justiça Gratuita); Advogada: Roberta Michelle Costa (OAB: 235908/SP); Agravada: Yeh Ming Liang; Advogado: Mosart Luiz Lopes (OAB: 76376/SP); Advogada: Danielli Oliveira da Silva (OAB: 256695/SP); Interessada: Chen Sze Hsien; Advogado: Mosart Luiz Lopes (OAB: 76376/SP); Advogada: Danielli Oliveira da Silva (OAB: 256695/SP);

2234060-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000958-62.2020.8.26.0003; Assunto: Revisão; Agravante: L. Y. O. M.; Advogado: Tarcisio Oliveira da Silva (OAB: 227200/SP); RepreLeg: LIRIANE YUMI OKUMURA,; Agravante: L. Y. O.; Advogado: Tarcisio Oliveira da Silva (OAB: 227200/SP); Agravante: L. Y. O. M. (Justiça Gratuita); RepreLeg: LIRIANE YUMI OKUMURA,; Agravado: A. K. M.; Advogado: Fernando Augusto de Nanuzi E Pavesi (OAB: 182084/SP);

2234063-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1071522-66.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: HELENA POLITTE GIARDELLI; Advogada: Eliane Pacheco Oliveira (OAB: 110823/SP); Agravada: Associação de Beneficência e Filantropia São Cristovão; Advogado: Jose Luiz Toro da Silva (OAB: 76996/SP); Advogada: Vania de Araujo Lima Toro da Silva (OAB: 181164/SP);

2234070-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cubatão; Vara: 1ª Vara; Ação : Inventário; Nº origem: 1004741-22.2019.8.26.0157; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: ADRIANE FERREIRA DE LIMA DOS SANTOS (Justiça Gratuita); Advogada: Claudia Luma Ribeiro Zavattieri (OAB: 429579/SP); Agravado: Hailton Teodolino Pimentel (Espólio); Interessada: Jaqueline Ferreira Pimentel; Advogada: Claudia Luma Ribeiro Zavattieri (OAB: 429579/SP);

2234072-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1017131-04.2019.8.26.0002; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Est S.p-cdhu; Advogada: Gabriela Gonçalves Monteiro (OAB: 438358/SP); Agravado: Alvacir Martins dos Santos; Advogada: Natalia Barbara da Mata (OAB: 376198/SP);

2234074-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1014210-07.2020.8.26.0562; Assunto: Associação; Agravante: Valter de Souza; Advogado: Lucas Reis de Andrade (OAB: 399601/SP); Advogado: Wanderley Fernandes (OAB: 367051/SP); Agravado: Conselho Deliberativo do Clube de Regatas do Vasco da Gama; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Advogado: Matheus de Almeida Santana (OAB: 188856/SP);

2234075-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0013886-62.2020.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mário Roberto Thomé; Advogado: Antonio Carlos Rocha (OAB: 67192/SP); Agravado: Braido Comercial e Administradora Ltda.; Advogado: Marcelo de Almeida Teixeira (OAB: 115125/SP);

2234076-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1013310-07.2020.8.26.0309; Assunto: Limitada; Agravante: Alvo Corporações Holding Ltda. e outro; Advogado: Luiz Antonio Varela Donelli (OAB: 248542/SP); Agravado: Palalua Participações Ltda.; Agravado: Antonio Luiz Junqueira;

2234089-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000665-45.2020.8.26.0439; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Brenda Fernandes dos Santos Pereira e outro; Advogado: Danilo Medeiros Pereira (OAB: 300263/SP); Advogado: Danirio Medeiros Pereira (OAB: 343704/SP); Advogada: Gabriela Munhoz dos Santos Pereira (OAB: 394843/SP); Advogado: Lucas Borges Medeiros (OAB: 396786/SP); Agravado: Matheus da Silva Holanda; Advogada: Natalia Cerqueira Buschieri (OAB: 337844/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Pereira Barreto; Advogado: Heriton Cesar Goveia de Almeida (OAB: 218737/SP); Interessado: Ana Paula Menegassi; Advogado: Cristovam Albert Garcia Junior (OAB: 165214/SP); Advogada: Thainá Toneti Garcia (OAB: 448662/SP);

2234091-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055488-16.2020.8.26.0100; Assunto: Marca; Agravante: Imporluc Comércio, Importação e Exportação Eireli – Epp; Advogado: Diego Starling Pessim Silva (OAB: 146285/MG); Advogado: Felipe Hernandez Marques (OAB: 48104/RS); Advogado: Karine Silva Santos (OAB: 148131/MG); Agravado: Mga Entertainment, Inc e outro; Advogado: Rafael Marques Rocha (OAB: 155969/RJ); Advogado: Andre Ferreira de Oliveira (OAB: 109142/RJ); Advogado: Paulo Armando Innocente de Souza (OAB: 180348/RJ); Interessado: Rbr Importação e Exportação Eireli; Advogado: Israel Fernandes Huff (OAB: 20590/SC); Advogado: Lucas de Carvalho Kerber (OAB: 30733/SC);

2234092-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0013514-59.2020.8.26.0506; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Márcio Rogério Mendes e outro; Advogada: Eneida Cristina Grossi de Britto Garbin (OAB: 299611/SP); Advogado: André Alves Fontes Teixeira (OAB: 163413/SP); Agravado: Global Consultoria Imobiliária Ltda; Advogada: Clarisse Belchior das Chagas (OAB: 424766/SP); Advogada: Maria Esttela Silva Guimarães (OAB: 355634/SP); Advogado: Jose Eduardo Fontes Maya Ferreira (OAB: 210703/SP); Advogado: Rafael Pedro Cabral (OAB: 424781/SP); Agravado: Osorio e Maya Ferreira Advogados; Advogada: Clarisse Belchior das Chagas (OAB: 424766/SP); Advogada: Maria Esttela Silva Guimarães (OAB: 355634/SP); Advogado: Jose Eduardo Fontes Maya Ferreira (OAB: 210703/SP);

2234093-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011575-81.2020.8.26.0100; Assunto: Investigação de Paternidade; Agravante: D. S. S.; Advogado: Marcio Moises Silva Sousa (OAB: 348999/SP); Agravado: S. A. de S.;

2234096-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1033675-30.2020.8.26.0100; Assunto: Fixação; Agravante: L. dos S. M.; Advogada: Regina Beatriz Tavares da Silva (OAB: 60415/SP); Advogado: Luís Eduardo Tavares dos Santos (OAB: 299403/SP); Agravada: M. T. M. e outro; RepreLeg: Ana Carolina Takenaka Medeiros; Advogada: Fernanda Fernandes Galluci (OAB: 287483/SP); Advogada: Anna Carolina Turati Rocha (OAB: 444379/SP);

2234101-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Assis; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003294-65.2013.8.26.0047; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Shimada e Cia Ltda e outro; Advogado: Ademir Souza e Silva (OAB: 77291/SP); Agravada: Ana Maria Utrera; Advogada: Ines Sant´ana Perez (OAB: 135074/SP); Advogado: Luiz Carlos Perez (OAB: 71420/SP); Advogado: Paulo Cesar Cortez (OAB: 103862/SP); Advogada: Rackel Dias Muler (OAB: 212323/SP); Advogada: Ana Maria Utrera (OAB: 137675/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

2234104-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1060794-63.2020.8.26.0100; Assunto: Conta de Participação; Agravante: American Partners Participações S.a; Advogada: Tamiris dos Santos Ribeiro (OAB: 392177/SP); Advogada: Sabrina Silveira Luzzi (OAB: 413896/SP); Advogado: Gabriel Francisco de Almeida Ricci (OAB: 290778/SP); Agravado: Cury Construtora e Incorporadora S/A e outro; Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP);

2234106-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lorena; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002485-59.2020.8.26.0323; Assunto: Conta de Participação; Agravante: Sabrina Tenenbaum; Advogada: Eleonora Santos Guerra (OAB: 186149/RJ); Agravado: Sfo Holding e Participações Ltda; Agravado: Samuel Fradique de Oliveira; Agravado: Sfo Cosméticos Ltda; Agravado: F&f Cosmeticos Ltda; Agravado: Sfo Logística Ltda; Agravado: F&f Construtora Ltda; Agravado: F&f Gestao e Assessoria Empresarial Eireli; Agravado: Efetiva.me Gestao de Ativos Fianceiros Eirelli;

2234109-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1000139-21.2020.8.26.0361; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Gabriela Frignani Barros e outro; Advogada: Juliana Maggi Lima (OAB: 296816/SP); Advogado: Bruno Bosso Medes (OAB: 374951/SP); Agravante: Welhigton Almeida Barros (Espólio); Agravada: Irene Capucho Ramos Barros; Advogado: Maikon Vinícius Teixeira Jardim (OAB: 267491/SP);

2234118-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Votorantim; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003094-89.2020.8.26.0663; Assunto: Busca e Apreensão de Menores; Agravante: R. M. C. de A. (Justiça Gratuita); Advogado: Jean Carlos Nunes Oliveira (OAB: 385987/SP); Advogado: Edemir de Jesus Santos (OAB: 116621/SP); Agravada: F. T. de A. A.; Advogado: Cassiano Fongaro (OAB: 262958/SP);

2234119-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1001871-16.2019.8.26.0347; Assunto: Alimentos; Agravante: L. da S. P.; Advogada: Renata Tamarozzi Rodrigues (OAB: 140810/SP); Agravado: I. V. S. P. e outro; Advogada: Ana Carolina Conze Rodrigues (OAB: 380756/SP);

2234120-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002703-46.2020.8.26.0019; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Florindo Osvaldo Cordioli (Justiça Gratuita); Advogada: Thais da Silva Gallo Sacilotto (OAB: 286418/SP); Agravado: Unimed de Santa Barbara D'oeste e Americana Cooperativa de Trabalho Médico; Advogada: Elessandra Marques Bertolucci (OAB: 189219/SP);

2234129-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Potirendaba; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000716-48.2020.8.26.0474; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Paulo Perpetuo Thomas (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Garcia Caliman (OAB: 291882/SP); Agravado: Construnelli In Works Construtora e Incorporadora Ltda; Agravado: Banco do Brasil S/A;

2234137-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1027386-27.2020.8.26.0506; Assunto: Dissolução; Agravante: M. P. A. T. (Justiça Gratuita); Advogada: Thais Del Monte Buzato (OAB: 247887/SP); Agravado: P. A. T.;

2234162-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 9ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0020654-54.2019.8.26.0224; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Mardoqueu Davi Chaves Quadros; Advogado: Malaquias da Silva Figueiredo (OAB: 315958/SP); Agravado: Airton Neves de Almeida;

2234163-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0051122-19.2018.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Branex Indústria de Roupas Ltda. e outro; Advogado: Jorge Luiz Batista Kaimoti Pinto (OAB: 117397/SP); Agravado: Bonus Industria e Comercio de Confecções Ltda. e outro; Advogado: José Eudes Rodrigues de Freitas (OAB: 274840/SP);

2234180-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 6ª Vara Civel; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0003004-70.2019.8.26.0037; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Marcelo Rocha Predolim; Advogado: Rodrigo Palaia Chagas Piccolo (OAB: 351669/SP); Advogado: Rafael Juliano Ferreira (OAB: 240662/SP); Agravado: Rafael Gasparoto; Advogado: Mauricio Rehder Cesar (OAB: 220833/SP); Parte: Kariane Garcia Gasparoto; Advogado: Mauricio Rehder Cesar (OAB: 220833/SP);

2234194-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038124-58.2020.8.26.0576; Assunto: Associação; Agravante: Denilson de Moraes; Advogada: Selma Sanches Masson Fávaro (OAB: 168989/SP); Agravado: Associação Parque Residencial Damha VI; Advogado: Leonardo Paschoalão (OAB: 299663/SP);

2234201-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1110406-38.2018.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Skymail Serviços de Computação e Provimento de Informação Digital Ltda. e outros; Advogado: Arthur Antonioli de Araujo (OAB: 266208/SP); Advogado: João Marcos Cavichioli Feiteiro (OAB: 307654/SP); Agravado: Livraria Cultura S/A (em Recuperação Judicial) e outro; Advogado: Luis Augusto Roux Azevedo (OAB: 120528/SP);

2234212-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1027440-93.2020.8.26.0602; Assunto: Dissolução; Agravante: L. F. M.; Advogado: Ricardo Antunes Ramos (OAB: 356832/SP); Agravado: R. A. S. M.;

2234210-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009803-68.2020.8.26.0008; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Monique Libania de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Lucilaine Cristina Rissi (OAB: 390311/SP); Agravado: Notre Dame Intermedica Saude S/A;

2234211-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1029239-71.2020.8.26.0506; Assunto: Dissolução; Agravante: L. L. V.; Advogado: Marco Antonio Miranda (OAB: 341192/SP); Agravado: R. V.;

2234213-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0008567-82.2017.8.26.0597; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Imobiliária Céu Azul Ltda e outros; Advogado: Claudemir Donizeth Facioli (OAB: 121160/SP); Agravado: Olimpio Lopes da Silva Junior; Advogado: Alessandro Cuçulin Mazer (OAB: 210846/SP);

2234220-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ipuã; Vara: Vara Única; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000569-91.2020.8.26.0257; Assunto: Alimentos; Agravante: W. G. da S. (Justiça Gratuita); Advogado: Victor de Oliveira (OAB: 389786/SP) (Defensor Público); Agravada: M. E. R. da S.; Agravado: M. R. da S.;

2234224-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1006484-83.2020.8.26.0011; Assunto: Alimentos; Agravante: M. E. R. C.; Advogado: Ricardo Alexandre de Oliveira (OAB: 257273/SP); Agravado: M. B. R. C.; Agravada: C. S. B.;

2234230-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028692-31.2020.8.26.0506; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Vilmar de Paula Barcelos (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Marino Zacarin (OAB: 120997/SP); Agravado: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda;

2234233-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1018009-29.2019.8.26.0001; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: J. C. C. J.; Advogado: Otavio Fonseca Pimentel (OAB: 234842/SP); Agravada: J. F. C. e outros; Advogada: Jaqueline Chagas (OAB: 101432/SP);

2234240-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Bernardes; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000413-16.2020.8.26.0480; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: O. S.; Advogado: Ronaldo Leitao de Oliveira (OAB: 113473/SP); Agravada: S. da L. S.; Advogado: Claudinei Curvelo da Silva (OAB: 426794/SP);

2234243-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1014688-49.2020.8.26.0001; Assunto: Condomínio; Agravante: Eva da Conceição

Gonzalez e outros; Advogado: Marcelo Vilela de Lima (OAB: 243269/SP); Advogado: Newton Ribeiro Jardim (OAB: 51880/SP); Agravada: Rosalia Gonzalez Isla; Advogado: Gustavo Conde Ventura (OAB: 148105/SP); Advogada: Samira Hassan Zoghaib Conde Ventura (OAB: 307354/SP);

2234254-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007742-37.2020.8.26.0009; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Katiele Alexandre da Silva; Advogada: Lucilaine Cristina Rissi (OAB: 390311/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A;

2234263-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1036388-75.2020.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: F. G. V. N. (Representando Menor(es)) e outros; Advogada: Rejanne Mizrahi Dentes (OAB: 385832/SP); Advogado: Bruno de Almeida Moreira (OAB: 227591/SP); Agravado: N. V. N. F.; Advogada: Marissol Gomez Rodrigues (OAB: 151758/SP); Advogado: Gianfranco Di Martino (OAB: 208379/SP);

2234265-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1000206-88.2018.8.26.0576; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Teresa Perpétua Marques de Oliveira (Inventariante) e outro; Advogado: Itamar Leonidas Pinto Paschoal (OAB: 27291/SP); Agravante: Nelson Bifano (Espólio); Agravado: O Juizo; Interessado: Nelson San Thiago Bifano (Menor(es) representado(s)); Advogado: Itamar Leonidas Pinto Paschoal (OAB: 27291/SP); Interessado: Thiago Vinicíus Bifano e outro; Advogada: Barbara Mendes Marini (OAB: 394233/SP); Interessado: Natalie Binafo Fantini; Advogado: Giuliano Candellero Picchi (OAB: 166536/SP); Advogada: Thatyana Aparecida Fantini (OAB: 183763/SP); Advogado: Marcos José Pagani de Oliveira (OAB: 274681/SP);

2234266-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1013495-90.2020.8.26.0003; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Alfredo Ramiro Antunes Nunes (Inventariante); Advogada: Beatriz Marques Moreira (OAB: 316651/SP); Advogado: Jose Mauro Marques (OAB: 33680/SP); Agravante: Adelaide de Jesus Antunes (Espólio); Agravado: O Juizo; Interessado: Augusto Mario Antunes Nunes; Advogada: Maura Regina Marques (OAB: 86912/SP); Advogado: Jose Mauro Marques (OAB: 33680/SP);

2234276-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0067172-86.2019.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: M. A. M. A.; Advogado: Victor Moraes Camargo Stempniewski (OAB: 367045/SP); Agravado: A. A. J.; Advogado: Rogerio Santos Ramos (OAB: 396861/SP);

2234281-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Inventário; Nº origem: 1008696-04.2020.8.26.0003; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Sílvia Cristina Hein (Inventariante) e outros; Advogado: Luís Fernando Valim Soares de Mello (OAB: 419676/SP); Advogado: Eduardo Gutierrez (OAB: 137057/SP); Advogada: Ligia Valim Soares de Mello (OAB: 346011/SP); Agravante: Edson Factori; Agravada: Petruska Canet Factori; Advogada: Marilen Maria Amorim Fontana (OAB: 129045/SP);

2234282-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapira; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000697-66.2020.8.26.0272; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: S. M. B.; Advogada: Fernanda Parentoni Avancini (OAB: 317108/SP); Agravado: M. F.; Advogado: Andre Luis Rodrigues Gonçales (OAB: 317659/SP); Advogada: Fernanda Parentoni Avancini (OAB: 317108/SP);

2234288-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1072209-43.2020.8.26.0100; Assunto: Revisão; Agravante: U. B.; Advogado: Cassiano Ricardo de Paula Campos (OAB: 212507/SP); Agravado: E. de C. B. e outro; RepreLeg: CRISTIANE POETA DE CARVALHO; Agravado: C. P. de C.;

2234290-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Buritama; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002018-67.2018.8.26.0097; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Pedro Ribeiro Filho e outro; Advogado: Eder Fabio Garcia dos Santos (OAB: 86474/SP); Agravado: Cláudio Roberto Goulart e outros; Advogado: Adilson José Chacon (OAB: 289240/SP);

2234298-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021159-41.2020.8.26.0564; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Renata Alves Bezerra; Advogada: Lucilaine Cristina Rissi (OAB: 390311/SP); Agravado: Notre Dame Intermedica Saude S/A;

2234302-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Capivari; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1001278-37.2020.8.26.0125; Assunto: Dissolução; Agravante: V. A.; Advogado: Douglas Monteiro (OAB: 120730/SP); Agravada: C. S. A.; Advogada: Ana Paula Bressiani Borges (OAB: 185594/SP); Advogada: Daniela

Ruffolo Forti (OAB: 181095/SP);

2234307-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015582-19.2020.8.26.0003; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Almir Franco de Lima e outros; Advogado: Sergio Franco de Lima (OAB: 79450/SP);

2234312-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0014841-85.2019.8.26.0114; Assunto: Erro Médico; Agravante: Hospital Geral de Campinas Ltda. - HGC; Advogada: Jade Soares Lara (OAB: 427553/SP); Advogado: Cyro Jose Ometto Cones (OAB: 363436/SP); Advogada: Kátia Simone Soares (OAB: 410450/SP); Agravado: Alexssandro Castiglioni; Advogado: Jorge Veiga Junior (OAB: 148216/SP); Advogado: Herbert Orofino Costa (OAB: 145354/SP);

2234313-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008636-77.2020.8.26.0020; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Taina Barros Batista Oliveira; Advogado: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP); Agravado: Bradesco Saúde S/A;

2234320-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013984-18.2020.8.26.0007; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); Agravado: David Nunes Oliveira (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Gisele Fabiano Mikahil (OAB: 132858/SP); Advogada: Danúbia Mendes (OAB: 395223/SP);

2234329-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1114467-73.2017.8.26.0100; Assunto: Condomínio; Agravante: Laila Madkhame e outro; Advogada: Magaly Rodrigues da Cruz Soana (OAB: 148270/SP); Agravada: Adriana de Fatima Barros Madkhame; Advogada: Cinthya Macedo Pimentel (OAB: 172712/SP);

2234326-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004176-18.2020.8.26.0003; Assunto: Fixação; Agravante: S. L. M. R.; Advogado: Thiago Pacheco Affini (OAB: 309930/SP); Agravada: D. M. R. (Representado(a) por sua Mãe) e outros; Advogada: Adriana Aguiar Brotti (OAB: 221800/SP);

2234328-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010302-52.2020.8.26.0008; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravado: Henrietty Nunes Marques Auricchio (Justiça Gratuita); Advogado: James Rodrigues (OAB: 269689/SP);

2234331-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003099-47.2020.8.26.0011; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Sul America Cia de Seguro Saude; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Claudio Ferreira Messias; Advogado: Adriano de Almada Messias (OAB: 234918/SP);

2234337-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirassol; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000864-19.2020.8.26.0358; Assunto: Marca; Agravante: J. A. Jodas Me e outro; Advogada: Leticia Collinetti Fiorin (OAB: 23316/PA); Agravado: Adere Produtos Auto Adesivos Ltda.; Advogado: Jose Henrique Toledo Correa (OAB: 99259/SP);

2234339-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1008046-30.2020.8.26.0011; Assunto: Revisão; Agravante: C. R. dos S.; Advogado: Altimar Antonio Lemos (OAB: 64896/SP); Advogado: Alexandre Tagawa Lemos (OAB: 371505/SP); Agravado: L. M. dos S.;

2234347-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001589-07.2020.8.26.0073; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central (CNU); Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Rodrigo Ribeiro D´aqui; Agravado: Pedro Molina D Aqui; RepreLeg: Rodrigo Ribeiro D´aqui (OAB: 239930/SP); Advogada: Carolina Molina D'aqui (OAB: 326469/SP);

2234356-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0019362-19.2016.8.26.0554; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sul America Cia de Seguro Saude; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Jair

Hernandez e outro; Advogada: Adriana Maria de Araujo Dalmazo (OAB: 262909/SP); Advogada: Gislene Rosa de Oliveira (OAB: 336963/SP);

2234359-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002489-02.2019.8.26.0533; Assunto: Fixação; Agravante: J. A. F.; Advogada: Luiza Elaine de Campos (OAB: 162404/SP); Agravado: A. V. de L. F. (Representado(a) por sua Mãe) e outro; Advogado: Diego Bragante (OAB: 381527/SP);

2234362-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002345-08.2020.8.26.0011; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sul America Cia de Seguro Saude; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Ricardo de Almeida Prado Cattan; Advogado: Ricardo de Almeida Prado Cattan (OAB: 181497/SP);

2234372-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1081500-67.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central (CNU); Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Aparecido da Silva Alvarinho; Advogado: Julio Cesar Moraes dos Santos (OAB: 121277/SP);

2234378-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019451-93.2020.8.26.0001; Assunto: Guarda; Agravante: T. F. da S. (Justiça Gratuita); Advogada: Andreza Zidioti Marcondes de Moura Neves (OAB: 238260/SP); Agravada: R. R. X.;

2234377-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1029092-45.2020.8.26.0506; Assunto: Direito de Imagem; Agravante: Sindicato dos Trabalhadores Na Emp Bra de Correios e Telégrafos e Similares de Rib e Região - Sintecirpo; Advogado: Ricardo Miguel Sobral (OAB: 301187/SP); Advogado: Leandro de Oliveira Stoco (OAB: 196492/SP); Agravado: Kim Patroca Kataguiri; Agravado: Google Brasil Internet Ltda; Agravado: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.;

2234384-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Regional de Competência Empresarial e de Conflitos Relacionados à Arbitragem da 1ª RAJ; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000158-39.2020.8.26.0260; Assunto: Marca; Agravante: R. Alves da Costa Eireli Epp; Advogado: Marco Tulio Ribeiro Fialho (OAB: 14586/ES); Agravada: Ebazar.com.br LTDA - ME; Advogado: João Carlos Zanon (OAB: 163266/SP); Agravado: B2w - Companhia Digital; Advogado: Ricardo Marfori Sampaio (OAB: 222988/SP);

2234391-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapevi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007033-26.2019.8.26.0271; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Wilson Carmo dos Santos e outro; Advogado: David Torres (OAB: 403126/SP); Agravado: Bj Comercial e Imobiliária Ltda;

2234399-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0008635-12.2020.8.26.0602; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Adriano Castilho Renó; Advogado: Adriano Castilho Renó (OAB: 316057/SP) (Causa própria); Agravada: Janete Pires da Silva; Advogada: Miriam Ortega Bonassi Stuckus (OAB: 70629/SP);

2234406-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 0004915-73.2020.8.26.0590; Assunto: Alimentos; Agravante: M. A. R. dos S. S.; Advogado: Denilton Alves dos Santos (OAB: 191818/SP); Advogado: Felipe Santos Ribeiro (OAB: 443975/SP); Agravado: J. P. S. dos S. S. (Representado(a) por sua Mãe); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: M. S. (Representando Menor(es)); Def. Público: Denilton Alves dos Santos (OAB: 191818/SP);

2234408-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000428-53.2019.8.26.0248; Assunto: Dissolução; Agravante: R. L. de O. (Justiça Gratuita); Advogada: Bianca Milena Pistoni (OAB: 387246/SP); Agravada: C. F. B.; Advogado: Alexandre Soares Ferreira (OAB: 254479/SP);

2234411-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Caieiras; Vara: 2ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1001699-84.2020.8.26.0106; Assunto: Alimentos; Agravante: F. A. B.; Advogada: Lilian Alves Cordeiro (OAB: 371370/SP); Agravada: S. V. A. B. (Representado(a) por sua Mãe) e outros; Advogado: Jose Eduardo Bergamin (OAB: 321437/SP);

2234439-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1007192-65.2020.8.26.0066; Assunto: Alimentos; Agravante: C. M. B.

(Representado(a) por sua Mãe); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravante: V. de O. M. (Representando Menor(es)); Agravado: A. B.;

2234441-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020866-71.2016.8.26.0577; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Penido Construtora e Pavimentadora Ltda; Advogado: Alex Costa Pereira (OAB: 182585/SP); Agravada: Barbara Cristina Garcia de Morais Testi e outro; Advogado: Antonio Domingos de Souza Neto (OAB: 327050/SP);

2234458-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1060322-62.2020.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: G. F. G.; Advogada: Marianna Costa Figueiredo (OAB: 139483/SP); Agravada: O. G. G. (Representando Menor(es)) e outros; Advogada: Fernanda Maria Lancia Sousa (OAB: 108666/SP);

2234464-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1015665-66.2019.8.26.0004; Assunto: Dissolução; Agravante: E. B. de O.; Advogada: Cleide Rabelo Cardoso (OAB: 243696/SP); Advogada: Camila dos Santos Cruz Donizeti (OAB: 370528/SP); Agravada: M. de J. S. O.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234471-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1037007-44.2016.8.26.0100; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Benedicto Teixeira de Souza (Espólio); Agravante: Simone Salum Schirrmeister Segalla e outro; Advogado: Alessandro Schirrmeister Segalla (OAB: 130765/SP); Agravado: Thiago Cardoso da Silva e outro; Advogado: Pedro Sales (OAB: 91210/SP);

2234476-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005186-65.2020.8.26.0590; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: S. A. S. da C.; Advogada: Andrea Pinto Amaral Correa (OAB: 120338/SP); Agravado: C. F.;

2234477-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1007101-50.2019.8.26.0602; Assunto: Associação; Agravante: Victor Jobs da Guia Florentino; Advogado: Victor Jobs da Guia Florentino (OAB: 402242/SP); Agravado: Associação Moradores do Residencial Terra da Mata; Advogada: Luz Del Carmen Pimentel Medel (OAB: 337943/SP);

2234485-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ipauçu; Vara: Vara Única; Ação : Arrolamento Comum; Nº origem: 1000607-55.2019.8.26.0252; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Cristian Krainer de Oliveira (Inventariante); Advogado: Alessandro Henrique Scudeler (OAB: 121617/SP); Agravante: José Lino de Oliveira (Espólio); Agravado: Antonio Beraldo Neto; Advogado: Jose Brun Junior (OAB: 128366/SP); Interessado: Luzia Nicaretta de Oliveira; Advogado: Evandro Cassius Scudeler (OAB: 151792/SP); Advogado: Alessandro Henrique Scudeler (OAB: 121617/SP); Advogada: Ana Laura Camparini Pimentel Trevizan (OAB: 265213/SP);

2234494-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1081514-51.2020.8.26.0100; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Silvio Manoel Lapa Miglio; Advogado: Eduardo Silva Navarro (OAB: 246261/SP); Agravado: Google Brasil Internet Ltda;

2234495-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030115-26.2020.8.26.0506; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Matheus Del Vecchio e outro; Advogado: Edson Ferreira Arantes da Silva (OAB: 212236/SP); Advogado: Rubens Cavalcante Neto (OAB: 225103/SP); Agravado: Perplan Santa Tereza Sul Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda.;

2234499-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Carapicuíba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1005570-59.2020.8.26.0127; Assunto: Alimentos; Agravante: C. R. de S.; Advogada: Alessandra de Camargo Gianna (OAB: 149390/SP); Agravado: M. M. R. (Representado(a) por sua Mãe) e outro; Advogado: Christiano de Miranda Rodrigues (OAB: 269560/SP);

2234510-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Alvará Judicial - Lei 6858/80; Nº origem: 1000877-15.2020.8.26.0068; Assunto: Levantamento de Valor; Agravante: Mariana Faustino Gonçalves de Andrade e outro; Advogada: Karla Ramisa Siqueira Rodrigues de Oliveira (OAB: 336974/SP); Agravado: O Juizo;

2234512-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Votorantim; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001985-40.2020.8.26.0663; Assunto: Alimentos; Agravante: R. de L. M. D.; Advogada: Michele Rocha Camargo (OAB: 157986/SP); Agravada: A. C. de Q. C. D.; Advogada: Edilene Cristina de Araujo

Vicente (OAB: 163708/SP); Advogado: Nivaldo Aparecido Vicente (OAB: 385488/SP);

2234522-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itu; Vara: Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000131-75.2020.8.26.0286; Assunto: Dissolução; Agravante: W. J. de O. (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Cesar de Oliveira Rocha (OAB: 107539/SP); Agravada: A. de F. S.; Advogada: Rosangela Aparecida Bordini Rigolin (OAB: 142867/SP);

2234528-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Arrolamento Comum; Nº origem: 1002699-50.2019.8.26.0011; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Márcia Stefanutto Baldi (Inventariante); Soc. Advogados: Vicentin Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 24679/SP); Advogado: Alexandre Henrique Vicentin (OAB: 147324/SP); Agravante: Ametela Baldi (Espólio); Agravado: O Juizo;

2234529-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Arujá; Vara: 2ª Vara; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1000942-79.2020.8.26.0045; Assunto: Dissolução; Agravante: V. R. do A.; Advogado: Lucas Ribeiro do Amaral (OAB: 381034/SP); Agravada: C. M. do A.;

2234533-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 42ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1086496-11.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Denise Maria Vanazzi e outros; Advogado: Renato Vasconcellos de Arruda (OAB: 86624/SP); Advogada: Carolina de Los Santos Loureiro Martins (OAB: 176633/SP); Advogado: Gilmar Gomes da Silva (OAB: 227644/SP); Advogado: Danilo Rocha Pereira (OAB: 328467/SP); Advogada: Ana Paula Gonzaga Pereira Lopes (OAB: 368949/SP); Agravado: Omint Seguro e Saúde;

2234530-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 1ª V.CÍVEL; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005014-66.2020.8.26.0609; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravado: Josué Martins de Souza; Advogada: Renata Cristina Iorio (OAB: 279774/SP);

2234538-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013098-41.2020.8.26.0032; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Pedro de Albuquerque Galdeano Tesser (Menor(es) representado(s)); Advogado: Henrique de Albuquerque Galdeano Tesser (OAB: 323350/SP); Agravado: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Limitada; Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogado: Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP); Advogada: Maria Niva Camarano Zangri (OAB: 442068/SP);

2234540-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ipuã; Vara: Vara Única; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000010-37.2020.8.26.0257; Assunto: Revisão; Agravante: C. P. B.; Advogado: José Augusto Assed Junior (OAB: 295878/SP); Agravada: I. de S. B.; Advogada: Zélia da Silva Fogaça Lourenço (OAB: 159340/SP);

2234542-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008934-20.2020.8.26.0004; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Agravado: FIBRILAR PRODUTOS DE LIMPEZA LTDA ME; Advogado: Luiz Carlos Cabral Marques (OAB: 200359/SP);

2234546-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaboticabal; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1005742-62.2018.8.26.0291; Assunto: Exoneração; Agravante: M. M. F. M.; Advogado: Pedro Vinicius Galacini Massari (OAB: 274869/SP); Advogado: Ubaldo Jose Massari Junior (OAB: 62297/SP); Agravada: B. R. M.; Advogado: Antonio Carlos do Amaral (OAB: 55351/SP); Advogada: Lilian Marques Colman Ananias do Amaral (OAB: 405463/SP);

2234545-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003597-43.2020.8.26.0071; Assunto: Limitada; Agravante: Katia Maria de Assis Cardoso; Advogado: Guilherme Ezequiel Bagagli (OAB: 343312/SP); Advogada: Gisele Pompilio Moreno (OAB: 344470/SP); Agravada: Officio Kasa - Comércio de Revestimentos e Acabamentos LTDA e outro; Advogada: Heloisa Helena Penalva E Silva Wanderley (OAB: 158079/SP); Advogada: Francine Cardoso Kiyomura (OAB: 436812/SP); Advogada: Mariana Bognar Rodrigues (OAB: 256324/SP); Advogada: Giovanna Tatiane de Abreu (OAB: 445404/SP);

2234547-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1028894-10.2016.8.26.0001; Assunto: Dissolução; Agravante: D. da S. (Justiça Gratuita); Advogada: Taissa Nunes Vieira Pinheiro (OAB: 265934/SP) (Defensor Público); Agravada: D. A. V.;

2234558-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1005210-93.2019.8.26.0278; Assunto: Fixação; Agravante:

A. G. F. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Marcia Elisabeth Gabriel Espragiaro (OAB: 129001/SP); Agravante: D. O. F. (Representando Menor(es)); Agravado: C. M. F.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234560-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bebedouro; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000685-41.2018.8.26.0072; Assunto: Erro Médico; Agravante: Lucileni Lamim Gandini; Advogado: Geraldo Fabiano Veroneze (OAB: 132518/SP); Advogado: Luis Claudio Mariano (OAB: 103486/SP); Advogado: Marcos Vinicius Bilória (OAB: 180666/SP); Agravado: Roberto Satoshi Suguihura; Advogado: Luís Ricardo Sampaio (OAB: 175037/SP); Advogada: Greicyane dos Santos Ribeira (OAB: 208768/SP); Advogado: Mateus Guilherme Chiarotti (OAB: 287183/SP);

2234565-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1036928-53.2020.8.26.0576; Assunto: Dissolução; Agravante: R. E. da S. D.; Advogada: Fernanda Person Motta Bacarissa (OAB: 279266/SP); Agravado: E. D. F.;

2234569-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 4ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0013452-06.2019.8.26.0554; Assunto: Guarda; Agravante: M. T. T.; Advogada: Heliane Pereira Santana Susigan Almeida (OAB: 273833/SP); Advogada: Solange Cantinho de Oliveira (OAB: 264051/SP); Agravada: D. J.; Advogada: Jennifer Gonzalez Campos (OAB: 268951/SP);

2234572-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 1ª V.CÍVEL; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003522-39.2020.8.26.0609; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: Aline Mendes de Jesus Santos; Advogada: Marcia Lemos da Silva (OAB: 343382/SP); Agravado: Erlei Moreira Soares (Justiça Gratuita); Advogada: Joyce Ferreira Gomes (OAB: 431457/SP);

2234581-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002720-51.2020.8.26.0347; Assunto: Fixação; Agravante: M. V. da S.; Advogado: Hugo Santini Victuri (OAB: 389207/SP); Agravada: G. C. da S. (Representado(a) por sua Mãe) e outros; Advogado: Douglas Onofre Ferreira de Castro (OAB: 236342/SP) (Convênio A.J/OAB);

2234585-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1017051-72.2020.8.26.0562; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: M. A. P. F. de A. M.; Advogado: Luciano Jair Possente (OAB: 396286/SP); Agravado: L. H. F. de A. M.;

2234590-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1014688-49.2020.8.26.0001; Assunto: Condomínio; Agravante: Eva da Conceição Gonzalez e outros; Advogado: Marcelo Vilela de Lima (OAB: 243269/SP); Advogado: Newton Ribeiro Jardim (OAB: 51880/SP); Agravada: Rosalia Gonzalez Isla; Advogado: Gustavo Conde Ventura (OAB: 148105/SP); Advogada: Samira Hassan Zoghaib Conde Ventura (OAB: 307354/SP);

2234591-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031863-93.2020.8.26.0506; Assunto: Cooperativa; Agravante: Joaquim Coelho Ogrízio (Justiça Gratuita); Advogado: André Wadhy Rebehy (OAB: 174491/SP); Agravado: Coopertaxi Cooperativa dos Condutores Autonomos de Radio Taxi de Ribeirao Preto;

2234605-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 4ª Vara Judicial; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1004183-64.2020.8.26.0529; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: Maria de Jesus Santana; Advogado: Andre Gustavo Rodrigues Miguel (OAB: 317480/SP); Advogado: Alexandre Schumann Thomaz (OAB: 258617/SP); Agravante: Iris de Jesus Santana e outro; Advogado: Andre Gustavo Rodrigues Miguel (OAB: 317480/SP); Agravada: Hellyn Santana Adriani Atanes;

2234610-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004868-13.2020.8.26.0554; Assunto: Reivindicação; Agravante: Esplendor Cordeiro da Silva e outro; Advogado: Laercio Aparecido Teruya Junior (OAB: 264959/SP); Advogado: Alfredo Vieira (OAB: 369872/SP); Agravado: Francisco Iramar Leitão da Costa; Advogado: Edvaldo Kavaliauskas Quirino da Silva (OAB: 210888/SP);

2234607-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Alimentos; Nº origem: 1012685-84.2015.8.26.0361; Assunto: Alimentos; Agravante: A. P.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: M. R. S. S.;

2234609-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1052377-66.2016.8.26.0002; Assunto: Adjudicação Compulsória; Agravante:

Emiliano Jose de Faria e outros; Advogado: Eduardo de Lima Cattani (OAB: 109012/SP); Agravado: Nelson Andrade Bonani e outros; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravada: Yara Belo de Carvalho Gomes; Advogado: Renato Negrini (OAB: 46655/SP); Advogada: Denise Mendes Paulo de Freitas Negrini (OAB: 62117/SP); Advogada: Patricia Varella de Alice (OAB: 358804/SP);

2234614-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1004746-28.2020.8.26.0248; Assunto: Dissolução; Agravante: K. F. B. B. T.; Advogada: Claudia Cristina Pires Oliva (OAB: 144817/SP); Agravado: G. O. T. (Justiça Gratuita); Advogada: Maisa de Fatima Tivelli Roque (OAB: 251825/SP);

2234617-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Impugnação de Crédito; Nº origem: 1035704-24.2018.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Tiner Empreendimentos e Participações S.A.; Advogada: Nadime Meinberg Geraige (OAB: 196331/SP); Agravante: F. Rezende Consultoria Em Gestão Empresarial Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Frederico Antonio Oliveira de Rezende (OAB: 195329/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A e outro; Advogada: Milena Grossi dos Santos Meyknecht (OAB: 292635/SP);

2234620-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Atibaia; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1006490-76.2020.8.26.0048; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: S. S. R. (Justiça Gratuita); Advogado: Estevam Tieni Amorim de Oliveira (OAB: 441147/SP) (Defensor Público); Agravado: R. M.;

2234629-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 0003401-22.2019.8.26.0008; Assunto: Alimentos; Agravante: A. M. C. A.; Advogado: Daniel Victor Ferreira Gallo (OAB: 424373/SP) (Defensor Dativo); Agravada: J. B. C. (Representado(a) por sua Mãe); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: M. L. B.;

2234631-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1040097-71.2019.8.26.0224; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sind Trab. Ind. Met. Mecân. Mat. Elet. de Guarulhos, Aruja Mairiporã e Santa Isabel; Advogada: Elaine de Castro Vaz Vieira (OAB: 189528/SP); Agravado: Zito Pereira Indústria Comercio Peças e Acessorios para Auto S/A; Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP) (Administrador Judicial); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP);

2234642-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 3006502-90.2013.8.26.0019; Assunto: Anônima; Agravante: Espólio de Rita de Cássia Guion (Justiça Gratuita); Advogado: Mauricio Cesar de Campos (OAB: 271808/SP); Agravado: Cia Agricola Sao Jose S.a.; Advogada: Kelly Cristina Favero (OAB: 126888/SP);

2234646-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003143-87.2020.8.26.0004; Assunto: Imissão na Posse; Agravante: Eloisa Helena das Graças Gonçalves (Espólio); Advogado: Anderson das Neves (OAB: 353152/SP); Agravada: Eunice Siviero; Advogado: Anderson das Neves (OAB: 353152/SP); Interessado: Norma Gianini; Advogado: Anderson das Neves (OAB: 353152/SP);

2234656-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025740-60.2019.8.26.0071; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: WALLACE DE FREITAS BRANCO,; Advogado: Olavo Pelegrina Junior (OAB: 107276/SP); Agravado: MIGUEL CARDOSO DE FREITAS BRANCO (Menor(es) representado(s)); Agravada: Amanda Candido Cardoso;

2234659-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Américo Brasiliense; Vara: 1ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000961-03.2020.8.26.0040; Assunto: Revisão; Agravante: F. R. da S.; Advogado: Rafael Henrique de Lima Gregório (OAB: 443704/SP); Agravada: L. M. S.; Agravado: V. C. S.; Agravada: F. M. C.;

2234671-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033926-51.2020.8.26.0002; Assunto: Alimentos; Agravante: A. M. de A. F.; Advogado: Bruno Henrique Pereira de Caldas (OAB: 49222/DF); Agravado: T. S. e outro; Advogado: Carlos Fernando Gouvêa (OAB: 444846/SP);

2234678-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 4000253-15.2013.8.26.0405; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Unimed Sudeste Paulista - Federação das Cooperativas Médicas; Advogado: Renato Gomes de Azevedo (OAB: 283127/SP); Agravado: Francisco Fernando Vieira Gomes (Justiça Gratuita); Advogado: Eduardo Cesar Delgado Tavares (OAB: 176717/SP);

2234681-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007774-21.2018.8.26.0071; Assunto: Condomínio; Agravante: L. F. M.; Advogada: Fabiane Moutinho (OAB: 150133/SP); Agravada: L. O. M.; Interessado: D. C. A. LTDA; Advogado: Geraldo Fonseca de Barros Neto (OAB: 206438/SP);

2234686-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracaia; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000241-67.2020.8.26.0450; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Fernando Tadeu de Almeida; Advogado: Ricardo Vrena (OAB: 313379/SP); Agravado: Wilian Alves de Oliveira e outro; Advogado: Heber de Paula Cruz (OAB: 292922/SP); Interessado: Claude Alvino Ferreira; Advogado: Heber de Paula Cruz (OAB: 292922/SP);

2234684-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Botucatu; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006134-85.2020.8.26.0079; Assunto: Guarda; Agravante: C. de M. B.; Advogada: Maira Machado Frota Pinheiro (OAB: 403756/SP); Agravado: M. C.; Advogada: Maisa Tonin Leão Laperuta (OAB: 236417/SP); Advogado: Marco Antonio Colenci (OAB: 150163/SP);

2234690-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Hortolândia; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1004294-75.2020.8.26.0229; Assunto: Dissolução; Agravante: F. B. N. M.; Advogado: Oscar Silvestre Filho (OAB: 318771/SP); Advogado: Jefferson Rodrigues Francisco de Oliveira (OAB: 277905/SP); Agravado: C. M. N. M.;

2234691-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 0031587-73.2019.8.26.0002; Assunto: Alimentos; Agravante: C. S. P.; Advogada: Caroline Szaz Pereira (OAB: 367146/SP); Agravado: o J.;

2234698-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1037351-36.2019.8.26.0224; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sind Trab. Ind. Met. Mecân. Mat. Elet. de Guarulhos, Aruja Mairiporã e Santa Isabel; Advogada: Elaine de Castro Vaz Vieira (OAB: 189528/SP); Agravado: Zito Pereira Indústria Comercio Peças e Acessorios para Auto S/A; Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP) (Administrador Judicial); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP);

2234700-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026022-32.2020.8.26.0114; Assunto: Guarda; Agravante: I. H. G. (Justiça Gratuita); Advogado: Sabino de Oliveira Camargo (OAB: 159159/SP); Agravada: V. M. S.; Advogado: Lidercio Domingos Rodrigues (OAB: 367729/SP);

2234707-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004953-40.2019.8.26.0196; Assunto: Dissolução; Agravante: F. M. F. M.; Advogada: Fabricia de Matos (OAB: 217604/SP); Agravado: A. A. M.; Advogado: Isabel Cristina Garcia Gonçalves (OAB: 117439/MG); Advogada: Valeria Cristina Rodrigues (OAB: 127657/MG);

2234711-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Decisão; Nº origem: 0041064-20.2019.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Associação dos Subtenentes e Sargentos da Polícia Militar do Estado de São Paulo; Advogado: Edison Pavão Junior (OAB: 242307/SP); Agravada: Fabricia Aparecida Silva Ladislau e outro; Advogado: Braulio da Silva Filho (OAB: 74499/SP); Advogado: Rui Manuel da Silva Dias (OAB: 137929/SP); Advogada: Rita de Cássia Cechin Bono (OAB: 167247/SP); Advogado: Daniel Rodrigues Camin Matos (OAB: 305562/SP); Advogado: Kennyti Daijo (OAB: 175034/SP); Advogado: Rodrigo Andrés Garrido Motta (OAB: 161563/SP); Interessado: Sime Incorporacoes e Empreendimentos Ltda Epp; Advogado: Edison Pavão Junior (OAB: 242307/SP); Perito: Expertisemais Serviços Contábeis e Administrativos Eireli; Advogado: Edison Pavão Junior (OAB: 242307/SP);

2234714-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Alimentos; Nº origem: 1002406-22.2015.8.26.0302; Assunto: Alimentos; Agravante: P. M. G. P. (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Jenifer Tatiane Gonçalves Cardoso; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: J. M. P.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234713-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016711-64.2017.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Esser Orlando Empreendimentos Imobiliários Ltda.; Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Administradora Rio Branco Ltda. e outros; Advogada: Ana Cecilia Servulo da Cunha Schutzer (OAB: 319175/SP);

2234720-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Caraguatatuba; Vara: 1° Vara

Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008599-11.2018.8.26.0126; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: José Luciano Soares; Advogada: Cintia Moreira Ferreira (OAB: 331280/SP); Agravado: Minoru Ujio; Advogado: Evandro da Silva Ferreira (OAB: 299613/SP); Advogado: João Paulo Vieira Guimarães (OAB: 288286/SP); Advogada: Andrea Vitasovic Vieira (OAB: 339599/SP);

2234722-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0013648-98.2020.8.26.0114; Assunto: Limitada; Agravante: Maria Regina Quatel Barreira; Advogado: Emiliano Matheus Bortolotto Beghini (OAB: 286992/SP); Agravado: José Fernando Quatel Barreira; Advogada: Carolina Vescovi Rabello (OAB: 317494/SP); Advogado: Gustavo Vescovi Rabello (OAB: 316474/SP);

2234725-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Suzano; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1004141-75.2020.8.26.0606; Assunto: Fixação; Agravante: P. G. de A. J.; Advogado: Marcelo Tetsuya Nakashima (OAB: 286651/SP); Agravado: R. G. R. da S.; Advogado: Jose Goncalo Valadares (OAB: 105991/SP);

2234727-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Valinhos; Vara: 1ª Vara; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1002703-76.2020.8.26.0650; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Strategic Security Proteção Patrimonial Ltda e outro; Advogado: Tiago Felix Prado (OAB: 263539/SP); Agravante: R4c Assessoria Empresarial Ltda. (Administrador Judicial); Advogado: Maurício Dellova de Campos (OAB: 183917/SP); Agravado: O Juizo;

2234733-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007936-78.2020.8.26.0001; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Agravada: Leslie Mello Girelli (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Celso Henrique Salomão Barbone (OAB: 253833/SP); Advogada: Audivania Carneiro Nogueira (OAB: 339342/SP);

2234735-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Promissão; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Curatela; Nº origem: 1001708-76.2020.8.26.0484; Assunto: Curatela; Agravante: B. L.; Advogado: Jose Cesar Simoes Sanches (OAB: 405969/SP); Agravada: C. L. C.; Advogada: Maria Ines Ferraresi (OAB: 159264/SP); Interessado: A. L.; Advogado: Jose Cesar Simoes Sanches (OAB: 405969/SP);

2234738-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1034463-44.2020.8.26.0100; Assunto: Fixação; Agravante: F. A. da S. P.; Advogado: Luis Rogerio Barros (OAB: 282946/SP); Advogada: Keli Montalvão (OAB: 170644/SP); Agravado: J. V. C. P. (Representado(a) por sua Mãe) e outros; Advogado: Eduardo Dainezi Fernandes (OAB: 267116/SP); Advogado: Ricardo Martins Belmonte (OAB: 254122/SP);

2234739-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mongaguá; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001656-46.2020.8.26.0366; Assunto: Guarda; Agravante: J. C. M.; Advogada: Rita de Cassia Rocha Fioretti (OAB: 80002/SP); Agravado: J. A. O. S.; Advogado: Marcilio Henrique Hungria Pinto Filho (OAB: 416833/SP);

2234740-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tupã; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010051-24.2019.8.26.0637; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Onix Participações Tupã Ltda e outro; Advogado: Edson Pereira Belo da Silva (OAB: 182252/SP); Agravada: Naiuri Raiana Pereira Sabongi (Menor(es) representado(s)); Agravada: Selma Dias Pereira (Representando Menor(es)); Advogada: Alessandra Aparecida Travessoni Trevizan (OAB: 181644/SP);

2234742-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1014097-81.2020.8.26.0003; Assunto: Dissolução; Agravante: L. T. de A.; Advogado: Francisco Roberto dos Ramos (OAB: 203655/SP); Agravada: P. de A. A.; Advogada: Patrícia Moya Martins Kaddissi (OAB: 183453/SP); Advogada: Elisabeth Gallerani Yoshida (OAB: 281983/SP);

2234752-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paulínia; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003200-77.2020.8.26.0428; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Daiane Cristina da Silva e outro; Advogada: Nivea da Costa Silva (OAB: 237375/SP); Agravado: Henrique Tomborelli Bellafronte;

2234747-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0023802-29.2019.8.26.0562; Assunto: Planos de saúde; Agravante: U. de S. - C. de T. M.; Advogado: Renato Gomes de Azevedo (OAB: 283127/SP); Advogado: Gilberto Biskier (OAB: 115150/SP); Agravado: B. P. M. (Justiça Gratuita); Advogada: Mariana Veronez Carneiro Costa (OAB: 382247/SP); Advogado: Yuri Veronez Carneiro Costa (OAB: 405659/SP); Advogado: Roberto Carneiro Costa Filho (OAB: 266080/SP);

2234744-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 10ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Decisão; Nº origem: 0046330-04.2019.8.26.0224; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Bambi Imobiliária e Investimentos Ltda.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP); Agravado: Miguel Tadeu Pereira; Advogado: Miguel Tadeu Pereira (OAB: 292448/SP) (Causa própria);

2234745-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cosmópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000977-15.2020.8.26.0150; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Arthur Santos Gallinari (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Debora Lubke Carneiro (OAB: 325588/SP);

2234748-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0039564-79.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Qualicorp Adm. e Serviços Ltda; Advogado: Alessandro Piccolo Acayaba de Toledo (OAB: 167922/SP); Agravada: Maria Zila Bruciani Soares; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Interessado: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP);

2234761-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000309-53.2018.8.26.0590; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Engempre Construtora e Incorporadora Ltda.; Advogado: Eduardo Araujo (OAB: 148311/SP); Agravado: Condomínio Edifício Atenas; Advogada: Flavia dos Santos (OAB: 271735/SP); Advogado: Juliano Ponsoni dos Santos (OAB: 327867/SP);

2234751-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barra Bonita; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001632-54.2020.8.26.0063; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Anderson Molina da Silva Lopes e outro; Advogado: Artur Gustavo Bressan Bressanin (OAB: 270553/SP); Agravado: Márcio Leandro de Luzi;

2234765-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022182-80.2020.8.26.0577; Assunto: Erro Médico; Agravante: CONDOMINIO SHOPPING COLINAS; Advogado: Danilo Augusto Barbosa Silva (OAB: 394784/SP); Advogado: Marco Antonio Carvalho Diniz (OAB: 257703/SP); Agravado: Porto Seguro - Seguro Saúde S/A;

2234770-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018459-98.2020.8.26.0562; Assunto: Condomínio; Agravante: LEILA BRAGA PEREIRA DE CARVALHO; Advogado: Luiz Henrique Soares Novaes (OAB: 143547/SP); Advogado: Cahuê Alonso Talarico (OAB: 214190/SP); Agravado: CLIDIO PEREIRA DE CARVALHO NETO; Agravado: Gps Imóveis -Gisele & Paulo Santos Imóveis Ltda.;

2234772-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1011031-02.2020.8.26.0001; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Olinda Palermo Hernandez (Justiça Gratuita); Advogado: Thiago Pestana de Sousa (OAB: 216447/SP); Advogada: Zenaide Hernandez Ramos (OAB: 92279/SP); Agravado: Mediservice Operadora de Planos de Saúde S.a.; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Volkswagen do Brasil Indústria de Veículos Automotores Ltda; Advogado: Rafael Good God Chelotti (OAB: 139387/MG);

2234774-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guaratinguetá; Vara: 3ª Vara; Ação : Pedido de Medida de Proteção; Nº origem: 1001485-42.2020.8.26.0220; Assunto: Guarda; Agravante: P. A. T. M. (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Felipe Bittencourt Cristino (OAB: 376147/SP); Advogada: Katia Cilene da Silva (OAB: 318674/SP); Agravada: L. Z. da S.; Advogado: Paulo Eduardo Prates da F. E Camargo Moura (OAB: 214871/SP);

2234779-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Produção Antecipada da Prova; Nº origem: 1011937-38.2019.8.26.0482; Assunto: DIREITO CIVIL; Agravante: P. E. Conveniência Ltda.; Advogado: Jurandir Antonio Carneiro (OAB: 129884/SP); Advogado: Carlos Renato Guardacionni Mungo (OAB: 140621/SP); Advogado: Regis Francisco da Silva (OAB: 357432/SP); Agravado: VIP CONVENIENCIA; Advogado: Fernando Henrique Chelli (OAB: 249623/SP); Advogado: Rafael Mortari Lotfi (OAB: 236623/SP);

2234780-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012814-23.2020.8.26.0003; Assunto: Guarda; Agravante: R. F. de A.; Advogada: Michele Paola Florentino Storino (OAB: 271588/SP); Advogada: Priscila Gabriela Freitas Soares (OAB: 284796/SP); Agravada: C. P. P.; Advogada: Marina Aidar de Barros Fagundes (OAB: 222025/SP); Advogada: Lilian Lucena Brandao (OAB: 317350/SP);

2234781-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 4ª. Vara

Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005869-49.2019.8.26.0037; Assunto: Dissolução; Agravante: J. B. R. G.; Advogado: Marcos Cesar Garrido (OAB: 96924/SP); Agravada: S. R. de C. C.; Advogado: Luiz Gonzaga Peçanha Moraes (OAB: 103592/SP);

2234783-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024070-63.2020.8.26.0196; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed Franca - Sociedade de Serviços Médicos e Hospitalares; Advogado: Marlo Russo (OAB: 112251/SP); Advogada: Juliana de Sousa Gouvêa Russo (OAB: 201707/SP); Agravada: Idelmo Alves Folhas; Advogado: Fernando Jaiter Duzi (OAB: 190938/SP); Advogado: Thiago Haddad Silva (OAB: 421500/SP);

2234786-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1018845-65.2020.8.26.0001; Assunto: Dissolução; Agravante: V. B. S.; Advogado: Ricardo Amado Azuma (OAB: 285360/SP); Agravado: W. F. de S.;

2234792-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027028-74.2020.8.26.0114; Assunto: Marca; Agravante: OCEANIA DIVULGAÇÃO INTERATIVA LTDA; Advogado: Walter Ricardo Tadeu Menezes (OAB: 280394/SP); Agravado: PROPÓSITOS TREINAMENTO E RECURSOS; Advogado: João Paulo Buffulin Fontes Rico (OAB: 234908/SP);

2234790-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014331-59.2020.8.26.0554; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Arthur Massone Magalhães; Advogada: Marcia Regina Fontes Paulussi (OAB: 338448/SP); Agravado: Bradesco Saúde S. A.;

2234796-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0018032-07.2016.8.26.0224; Assunto: Sustação/Alteração de Leilão; Agravante: Pedro Antonio Gusmão; Advogado: Paulo Willian Ribeiro (OAB: 187154/SP); Agravado: Adriano Alves de Araujo; Advogado: Adriano Alves de Araujo (OAB: 299525/SP) (Causa própria); Interessado: Henrique Cacholari; Advogado: João Roberto Bueno de Sousa (OAB: 272903/SP);

2234799-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0015237-26.2019.8.26.0320; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Rio Verde Engenharia e Construções Ltda. e outro; Advogado: Joaquim Vaz de Lima Neto (OAB: 254914/SP); Agravado: Vanderlei Soares de Campos e outro; Advogado: Carlos Eduardo Zulzke de Tella (OAB: 156754/SP);

2234798-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013100-94.2020.8.26.0554; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); Agravado: Luigi Novo Gonçalves e outro; Advogado: Giorgio Bispo de Oliveira (OAB: 340567/SP);

2234802-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Promissão; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Curatela; Nº origem: 1001708-76.2020.8.26.0484; Assunto: Curatela; Agravante: A. L.; Advogado: Jose Cesar Simoes Sanches (OAB: 405969/SP); Agravada: C. L. C.; Advogada: Maria Ines Ferraresi (OAB: 159264/SP);

2234803-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Simão; Vara: Vara Única; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1000264-81.2020.8.26.0589; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Adélia Sartóri Moreno - Em Recuperação Judicial e outros; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravado: Société Générale; Advogado: Alex Sandro Hatanaka (OAB: 172991/SP); Advogado: Andre Chateaubriand Pereira Diniz Martins (OAB: 360017/SP); Advogada: Talitha Aguillar Leite (OAB: 344859/SP); Advogada: Giovanna Campedelli Macedo (OAB: 389603/SP); Advogada: Mariana Leoni Beserra (OAB: 443636/SP); Interessado: Laspro Consultores Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP);

2234809-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1010732-35.2020.8.26.0224; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Amauri José da Silva; Advogada: Marisa de Lima Milagre (OAB: 96043/SP); Advogado: Joao Vitor de Lima Milagre (OAB: 393745/SP); Agravado: Zito Pereira Indústria Comercio Peças e Acessorios para Auto S/A; Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP) (Administrador Judicial);

2234813-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Falência de Empresários, Sociedades Empresáriais, Microempresas e Empresas de Pequeno Porte; Nº origem: 0214568-24.2006.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Ricardo Berezin; Advogado: Ricardo Berezin (OAB: 91017/SP) (Causa própria); Agravado: Química Industrial Paulista S/A (Massa Falida);

Advogado: Frederico Antonio Oliveira de Rezende (OAB: 195329/SP); Interessado: Claudio Soares da Cunha; Advogado: Abrahao Zugaib (OAB: 55899/SP); Interessado: F. Rezende Consultoria Em Gestão Empresarial Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Frederico Antonio Oliveira de Rezende (OAB: 195329/SP);

2234815-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pederneiras; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000512-36.2020.8.26.0431; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Controller Pederneiras Empreendimentos Imobiliários SPE Ltda; Advogada: Danieli Oliveira Villar (OAB: 401186/SP); Agravada: Eliana Garcia Lopes de Goes (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Bonatelli (OAB: 424058/SP);

2234814-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0009307-71.2020.8.26.0100; Assunto: Adjudicação Compulsória; Agravante: Rosa Maria Baddini Apovian (Espólio) e outro; Advogado: Carlos Henrique Rocha Lima de Toledo (OAB: 154409/SP); Advogado: Carlos Rocha Lima de Toledo Neto (OAB: 128772/SP); Agravado: Companhia Rural Agropecuaria Sao Sebastiao; Advogado: Leandro Minhon Villa Nova (OAB: 257786/SP);

2234824-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014770-74.2020.8.26.0003; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Gustavo Rocha Moraes (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Sul America Cia de Seguro Saude;

2234831-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 26ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1084623-73.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Conecte Consultores Associados Eireli e outro; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A;

2234832-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001093-89.2020.8.26.0483; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: U. de P. P. C. de T. M.; Advogada: Luciane Grigoletto Guarizi (OAB: 358950/SP); Advogado: Victor Flavio Martinez Franco (OAB: 226776/SP); Advogado: Rafael Scalon Pacagnella (OAB: 357424/SP); Advogado: Victor Emmanuel Teodoro Ferreira (OAB: 275811/SP); Advogado: Guilherme Guarda Rodrigues Taiar (OAB: 401267/SP); Agravado: A. N. R. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Jane Glaucia Angeli Junqueira (OAB: 23230/PR); Advogado: Mário Márcio Souza da Costa Moura Filho (OAB: 65252/PR); Advogado: Tiago Augusto Macedo Binati, (OAB: 46499/PR);

2234834-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Carapicuíba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Tutela Cível; Nº origem: 1006292-93.2020.8.26.0127; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: JOICE BERNARDO DA SILVA; Advogada: Gabrielly Ferreira Santos (OAB: 442361/SP); Advogado: Silvio Batista dos Santos (OAB: 436963/SP); Agravado: TIAGO RODRIGUES BITTENCOURT; Advogado: Wesley Araujo Leal (OAB: 343462/SP);

2234841-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1074238-66.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Sociedades; Agravante: Maura Cristina Freitas; Advogado: Rogério Gaviolle (OAB: 183233/SP); Agravada: Dalva Trigo e outros; Advogado: Felipe Mangini de Oliveira Finholdt Pereira (OAB: 360550/SP);

2234842-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1005458-77.2016.8.26.0597; Assunto: Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravada: BENEDITA ALVES RODRIGUES; Advogado: Ednilson Bombonato (OAB: 126856/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP);

2234850-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 1023221-28.2019.8.26.0196; Assunto: Alimentos; Agravante: C. A. de O. M.; Advogada: Thaís de Ávila Marquez (OAB: 199254/SP); Agravada: M. de O. M. e outro; Advogado: Acir de Matos Gomes (OAB: 137418/SP);

2234853-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005850-02.2020.8.26.0007; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Biovida Saúde Ltda; Advogado: Alexandre Ribeiro Veiga (OAB: 220472/SP); Agravada: Antonia Aparecida Vieira Gonçalves; Advogado: Guilherme Dias Gonçalves (OAB: 302632/SP);

2234852-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1130253-89.2019.8.26.0100; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Dalmo Macedo Terra e outros; Advogada: Claudia Maria Carvalho do Amaral Vieira (OAB: 86890/SP); Agravado: Francisco Vargas Suso e outro; Advogada: Celina Toshiyuki (OAB: 206619/SP);

2234858-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Socorro; Vara: 1ª Vara; Ação : Liquidação Provisória por Arbitramento; Nº origem: 1001378-58.2016.8.26.0601; Assunto: Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Advogado: Caetano Falcão de Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP); Agravado: EDISON MAZOLINI; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP);

2234870-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaboticabal; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003010-40.2020.8.26.0291; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: G. A. de A.; Advogado: Marcelo Rodrigues (OAB: 283775/SP); Agravada: P. dos S.; Agravada: V. S. de A. (Representando Menor(es)); Agravado: A. S. de A. (Representando Menor(es));

2234878-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1016883-70.2020.8.26.0562; Assunto: Casamento; Agravante: F. M. de O.; Advogada: Cristiane Marques (OAB: 133036/SP); Agravada: M. R. S. de O.; Agravada: M. F. de O. (Menor(es) representado(s));

2234873-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Impugnação de Crédito; Nº origem: 0004858-46.2015.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Inepar S/A Indústria e Construções (Em Recuperação Judicial) e outros; Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Wilis Roberto Medeiros da Silva; Interessado: Deloitte Touche Tohmatsu Consultores Ltda (Administrador Judicial); Advogado: Leonardo Lins Morato (OAB: 163840/SP); Advogado: José Guilherme Botelho de Macedo Costa (OAB: 306280/SP);

2234886-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012474-49.2019.8.26.0477; Assunto: Guarda; Agravante: F. G. D.; Advogada: Ana Amélia Broccanello Coutinho (OAB: 176438/SP); Advogada: Tamires Brandao Pedrini (OAB: 409420/SP); Agravada: E. M. de F.; Advogada: Rosemary Lucia Novais (OAB: 262464/SP);

2234884-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007273-20.2020.8.26.0161; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional LTDA; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Agravado: Raimundo Santos Tavora; Advogado: Rodrigo Araujo Ferreira (OAB: 286747/SP);

2234888-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015126-27.2020.8.26.0405; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Ameplan Assistência Médica Planejada LTDA; Advogado: Ahmid Hussein Ibrahin Taha (OAB: 134949/SP); Agravada: JOSEFINA ALVES NUNES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234891-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Falência de Empresários, Sociedades Empresáriais, Microempresas e Empresas de Pequeno Porte; Nº origem: 0214568-24.2006.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Ricardo Berezin; Advogado: Ricardo Berezin (OAB: 91017/SP); Agravado: Química Industrial Paulista S/A (Massa Falida); Advogado: Frederico Antonio Oliveira de Rezende (OAB: 195329/SP); Interessado: F. Rezende Consultoria Em Gestão Empresarial Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Frederico Antonio Oliveira de Rezende (OAB: 195329/SP); Interessado: Claudio Soares da Cunha; Advogado: Abrahao Zugaib (OAB: 55899/SP);

2234893-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Joaquim da Barra; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004448-68.2019.8.26.0572; Assunto: Responsabilidade do Fornecedor; Agravante: Duarte & Barbosa Odontologia Ltda - Odonto Excellence; Advogada: Simone Aparecida Gouveia (OAB: 122469/SP); Agravada: Edna Ribeiro Sabino; Advogado: Lazaro Fernandes Mila Junior (OAB: 242619/SP);

2234899-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014190-63.2019.8.26.0008; Assunto: Guarda; Agravante: T. N.; Advogada: Katia da Silva Neiva (OAB: 306289/SP); Advogada: Maria Aparecida Pappi Simões da Silva Sousa (OAB: 120234/SP); Agravado: L. T. S. J.; Advogada: Fabiana Toledo Belhot (OAB: 199561/SP);

2234896-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0004604-97.2020.8.26.0003; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: B K O Engenharia e Comércio Ltda; Advogado: Marcel Schinzari (OAB: 252929/SP); Agravado: Marcel Biguzzi Santeri e outros; Advogado: Marcel Biguzzi Santeri (OAB: 180872/SP); Interessado: Agra Moab Incorporadora Ltda; Advogado: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP);

2234898-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010832-18.2020.8.26.0344; Assunto: Associação; Agravante: Aparecido Ramos; Advogado: Cassio Tonon Rodrigues (OAB: 311845/SP); Agravado: Partido Trabalhista Cristão (ptc);

2234906-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Salto; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001570-17.2019.8.26.0526; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mrv Mrl Xlvii Incorporações Spe Ltda; Advogado: Leonardo Fialho Pinto (OAB: 108654/MG); Advogado: André Jacques Luciano Uchoa Costa (OAB: 325150/SP); Agravada: Fabíola Santos Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Edmilson Morais de Oliveira (OAB: 317784/SP);

2234909-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1079403-94.2020.8.26.0100; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: P. S. - S. S. S/A; Advogada: Lauana Barros de Almeida Bianconcini (OAB: 238483/SP); Agravado: V. A.; Advogada: Fabiana Silva Campos Ferreira (OAB: 336261/SP);

2234907-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 0002110-47.2020.8.26.0009; Assunto: Alimentos; Agravante: E. R. M. de O.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravante: A. M. de S. (Representando Menor(es)); Agravado: O. S. de O. J.;

2234908-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002043-45.2019.8.26.0609; Assunto: Fixação; Agravante: P. E. S. da P.; Advogado: Acacio Luiz Cleto (OAB: 90681/SP); Agravada: N. G. S. da P. e outro; RepreLeg: Adriana Faria de Souza; Advogado: Benedito de Jesus Cavalheiro (OAB: 134366/SP);

2234911-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Decisão; Nº origem: 0010204-89.2020.8.26.0071; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Marcelo Hartmann; Advogado: Marcelo Hartmann (OAB: 157698/SP); Agravado: Heinrich Adolf Hans Herweg e outros; Advogado: Marcos Alves de Souza (OAB: 152825/SP);

2234914-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapira; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001633-91.2020.8.26.0272; Assunto: Guarda; Agravante: M. C. B.; Advogada: Maira Calidone Recchia Bayod (OAB: 246875/SP); Advogada: Ana Cláudia Pompeu (OAB: 383882/SP); Agravado: C. L. R. D.;

2234917-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1006959-82.2020.8.26.0223; Assunto: Alimentos; Agravante: M. C. R.; Advogado: Marcelo Daniel Augusto (OAB: 233652/SP); Agravado: B. dos S. C.; Advogado: Eliseu Sampaio Santos Segundo (OAB: 212242/SP);

2234921-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Caconde; Vara: Vara Única; Ação : Impugnação de Crédito; Nº origem: 1000653-69.2020.8.26.0103; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Af Recuperação de Crédito e Serviços Financeiros S.a.; Advogado: Marcelo Godoy da Cunha Magalhães (OAB: 234123/SP); Agravado: Itaiquara Alimentos S.a.; Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Interessado: Laspro Consultoria S/c Ltda. (Administrador Judicial); Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); Interessado: Blackpartners Miruna Fundo de Investimentos Em Direitos Creditórios Não Padronizados; Advogada: Clara Moreira Brito Correa de Mello (OAB: 408250/SP);

2234922-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Suzano; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1005173-18.2020.8.26.0606; Assunto: Casamento; Agravante: L. C. da S.; Advogado: Rogerio Rodrigues da Silva (OAB: 322894/SP); Advogada: Amanda Guimarães do Carmo (OAB: 331211/SP); Agravada: C. R. S. da S.;

2234928-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1010526-40.2019.8.26.0132; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Emílio Pereira Campos; Advogado: Breno Eduardo Monti (OAB: 99308/SP); Agravado: Maralog Distruibuição S/A - Em Recuperação Judicial; Advogado: Luciano Pavan de Souza (OAB: 6506/ES); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); Agravado: Ala Administracao e Consultoria Eireli Epp - Administrador Judicial;

2234929-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1030924-41.2018.8.26.0100; Assunto: Fixação; Agravante: A. M. D.; Advogada: Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP); Advogada: Carolina Scatena do Valle (OAB: 175423/SP); Agravado: S. V. G. D. (Representado(a) por sua Mãe) e outros; Advogada: Regina Beatriz Tavares da Silva (OAB: 60415/SP); Advogado: Luís Eduardo Tavares dos Santos (OAB: 299403/SP); Agravado: D. V. G. D. (Representando

Menor(es));

2234938-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lins; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003191-45.2020.8.26.0322; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Lindomar Garcia da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: João Luiz Montalvão (OAB: 263058/SP); Advogado: Fernando Carlos Rizzatti Montalvão (OAB: 263018/SP); Advogado: Sinclei Gomes Paulino (OAB: 260545/SP); Agravado: Gama Empreendimentos Imobiliários;

2234950-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021099-79.2018.8.26.0001; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Renan Costa Correa; Advogado: Renato Maldonado Terzenov (OAB: 140534/SP); Agravado: Neilson Oliveira de Jesus; Advogado: Daniel Roberto da Silva (OAB: 168276/SP); Agravado: Luciano Verissimo; Advogado: Valdir Matos de Sousa (OAB: 112216/SP);

2234954-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Regulamentação de Visitas; Nº origem: 1004184-59.2020.8.26.0073; Assunto: Regulamentação de Visitas; Agravante: Vinicius Augusto da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Andreia Alencar Rufino (OAB: 410136/SP); Agravada: DANIELE ALMEIDA DA SILVA;

2234956-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0019853-31.2019.8.26.0001; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Eunice Santos Vaz; Advogada: Vanda Alexandre Pereira Diniz (OAB: 134094/SP); Agravado: Alex Sandro Santos e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234957-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1002905-74.2019.8.26.0428; Assunto: Franquia; Agravante: Luiz Felipe da Cunha Cardozo; Advogado: Rodrigo Salman Asfora (OAB: 23698/PE); Agravado: Cfx Franchising Ltda; Advogado: Welder de Sousa Almeida (OAB: 347618/SP);

2234962-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1128567-62.2019.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Katiucia Aparecida de Camargo Serrano; Advogado: Gustavo da Veiga Neto (OAB: 187137/SP); Agravado: Ecolife Independência Empreendimentos Imobiliarios S/A; Agravado: Ecoesfera Empreendimentos Sustentaveis Ltda; Agravado: PDG Construtora Ltda (Em Recuperação Judicial); Advogada: Andreia Christina Risson Oliveira (OAB: 257302/SP); Interessado: Pricewaterhousecoopers Assessoria Empresarial Ltda, representada por José Mauro Braga; Advogado: Thiago Peixoto Alves (OAB: 301491/SP);

2234965-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Agudos; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0000239-63.2019.8.26.0058; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Assuã - Construções, Engenharia e Comércio Ltda e outro; Advogado: André Luiz Bien de Abreu (OAB: 184586/SP); Agravado: Guilherme Bompean Fontana e outros; Advogado: Guilherme Bompean Fontana (OAB: 241201/SP);

2234961-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1085434-33.2020.8.26.0100; Assunto: Franquia; Agravante: Franqueadora Makis Place Ltda.; Advogado: Mauricio Gianatacio Borges da Costa (OAB: 182842/SP); Advogada: Luciana Morse de Oliveira (OAB: 74569/SP); Agravado: Antonio Braz Lamarca Junior e outros; Advogado: Guilherme Alvim Cruz (OAB: 157682/SP); Agravado: Maikai Pom Comércio de Alimentos Ltda. e outro; Advogado: Carlos Eduardo Dorathioto Rodriguez (OAB: 356326/SP);

2234967-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032321-31.2019.8.26.0576; Assunto: Guarda; Agravante: Tiago Azem Calil Júlio; Advogado: Rhafael Augusto Campania (OAB: 277338/SP); Agravada: Sandra Maria Tomaz dos Santos; Advogado: Marcelo Truzzi Otero (OAB: 130600/SP);

2234975-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1112291-24.2017.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Carlos Antônio Rodrigues de Faria; Advogado: Cesar Politi (OAB: 246965/SP); Advogado: Rodrigo Morales de Sá Teófilo (OAB: 206368/SP); Agravada: Unimed Paulistana Sociedade Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Jose Eduardo Victoria (OAB: 103160/SP);

2234973-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1080019-69.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Marisa de Donato; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Cassi Caixa de Assistência dos Funcionários do Banco

do Brasil;

2234976-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Vinhedo; Vara: 3ª Vara Judicial; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1000629-56.2019.8.26.0659; Assunto: Condomínio; Agravante: Antonio Carlos Trevisan; Advogada: Juliane Lima dos Reis Santos (OAB: 169216/SP); Advogada: Elza Cláudia dos Santos Torres (OAB: 164154/SP); Agravado: Élio Trevisan; Advogada: Cintia Duarte de Macêdo Corcione (OAB: 252780/SP);

2234978-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000409-03.2020.8.26.0084; Assunto: Exoneração; Impetrante: G. P. de S.; Advogado: Jose Roberto Carnio (OAB: 56717/SP); Impetrado: M. J. de D. da 3 V. - F. R. de V. M.;

2234977-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itupeva; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 1001750-69.2019.8.26.0514; Assunto: Alimentos; Agravante: R. C. R. M.; Advogado: Pedro Leopoldo Brunelli Junior (OAB: 421066/SP); Advogada: Camila Galvani Haar (OAB: 272039/SP); Agravada: M. E. V. M. e outro; Advogada: Fabiana de Souza Culbert (OAB: 306459/SP);

2234982-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023217-94.2020.8.26.0506; Assunto: Alimentos; Agravante: R. de O. A.; Advogado: RENATO RATTIS PADUA (OAB: 52331/MG); Agravada: M. T. N. de O. A. e outros; Advogado: Juliana Andrade Novaes Nakajima (OAB: 107924/MG);

2234979-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1081853-10.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Luiz Roberto da Cunha Capella; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Qualicorp Adm. e Serviços Ltda; Agravado: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A;

2234980-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Arrolamento Sumário; Nº origem: 1010006-03.2020.8.26.0405; Assunto: Inventário e Partilha; Agravante: Maria Eunice Pinheiro Ramos Nishimoria (Inventariante) e outro; Advogado: Luiz Carlos Mendes (OAB: 205090/SP); Agravado: O Juizo;

2234981-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Impugnação de Crédito; Nº origem: 0004790-96.2015.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Inepar S/A Indústria e Construções e outros; Advogado: Luiz José Martins Servantes (OAB: 242217/SP); Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Agravante: Deloitte Touiche Tohmatsu Adm Jud; Advogado: Leonardo Lins Morato (OAB: 163840/SP); Agravado: Vedax Equipamentos Hidráulicos Ltda;

2234987-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Ação : Recuperação Judicial; Nº origem: 1055286-73.2019.8.26.0100; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Fabio Moraes de Almeida (OAB: 221838/SP); Agravado: Celena S/A Solução Em Iluminação e Eficiencia Energetica; Advogado: Rene Carlos Squaiella (OAB: 93556/SP); Agravado: Expertisemais Serviços Contábeis e Administrativos; Advogada: Gesibel dos Santos Rodrigues (OAB: 252856/SP);

2234988-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0022536-51.2019.8.26.0224; Assunto: Condomínio; Agravante: Ricardo Rosendo Mantovani; Advogado: Jose Arno Campos Reuter (OAB: 25053/SP); Agravada: Michele Alves Monteiro de Campos; Advogado: Eduardo Pereira Marotti (OAB: 255115/SP);

2234985-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pitangueiras; Vara: 2º Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002153-09.2019.8.26.0459; Assunto: Fixação; Agravante: J. H. P. G. de O. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Tania Andrucioli Zamoner (OAB: 116980/SP); Agravante: J. M. P. (Representando Menor(es)); Agravado: A. G. de O.; Advogada: Isabela Natani Ferreira (OAB: 405382/SP);

2234999-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0026382-03.2018.8.26.0001; Assunto: Condomínio; Agravante: All Premium Envases Ltda - Me; Advogado: Daniel Burchardt Piccoli (OAB: 66364/RS); Agravada: MARIA CATARINA SIQUEIRA BENEDITO SOUZA; Advogado: Weber da Silva Chagas (OAB: 104555/SP);

2235003-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: 3ª V.CÍVEL; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004122-25.2020.8.26.0362; Assunto: Interesses ou Direitos Individuais Homogêneos; Agravante: ANA MARIA DE LIMA COSTA e outro; Advogado: Rodolfo de Oliveira (OAB: 295242/SP); Agravado: PREFEITURA MUNICIPAL DE MOGI GUAÇU;

2235004-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cotia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001201-44.2020.8.26.0152; Assunto: Alimentos; Agravante: R. P. B.; Advogada: Daniela Moreira Ferreira (OAB: 234986/SP); Agravado: M. M. B.; Advogado: Thiago Christian Flório Lima (OAB: 307823/SP);

2235006-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0009799-87.2020.8.26.0577; Assunto: Associação; Agravante: Associação de Proprietários do Residencial Espelho D'água; Advogada: Shirlei Gomes do Prado (OAB: 197961/SP); Advogada: Patricia Andrea da Silva D´addea (OAB: 193905/SP); Agravado: Noam Shrim e outro; Advogado: Joao Lucio Teixeira Junior (OAB: 139382/SP); Advogada: Maryanna Pereira da Silva (OAB: 435633/SP);

2235012-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Separação Litigiosa; Nº origem: 1008894-87.2020.8.26.0020; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: D. A. de S. C. e outros; Advogada: Raissa Silva Souza (OAB: 322544/SP); Agravado: o J.;

2235019-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0082952-03.2018.8.26.0100; Assunto: Compensação; Agravante: Aparecida Lopes Duarte; Advogado: Diogo Manfrin (OAB: 324118/SP); Advogado: Milton Habib (OAB: 195427/SP); Agravado: Roberci Fonseca da Silva; Advogado: Luiz Nardin (OAB: 207983/SP);

2235027-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1057282-09.2019.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: F. de S. F. P. B. e outros; Advogada: Fernanda Fernandes Galluci (OAB: 287483/SP); Agravado: E. M. R.; Advogada: Elisabeth Gallerani Yoshida (OAB: 281983/SP); Advogada: Patrícia Moya Martins Kaddissi (OAB: 183453/SP);

2235020-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005465-29.2020.8.26.0565; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: T. A. S.; Advogada: Cinthia Yara Alves de Oliveira (OAB: 216852/SP); Agravado: M. de S. C. do S.;

2235031-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Inventário; Nº origem: 1000184-68.2015.8.26.0565; Assunto: Assento de óbito; Agravante: Saul Klein; Advogado: Leonardo Guerzoni Furtado de Oliveira (OAB: 194553/SP); Advogado: Marcos Ricardo Chiaparini (OAB: 50481/SP); Agravado: Moacyr Ramos de Paiva Agostinho Junior; Advogado: Anderson Henriques Hamermuler (OAB: 269499/SP); Agravado: Michael Klein; Advogado: Joao Rogerio Romaldini de Faria (OAB: 115445/SP); Advogada: Evelyn Hamam Capra Maschio (OAB: 255726/SP); Agravado: Eva Lea Klein; Agravado: Camily Victoria Senna Wolff (Menor(es) representado(s)); Advogado: Adolfo Francisco Guimarães Teixeira Júnior (OAB: 199599/SP);

2235021-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 3° Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000240-97.2020.8.26.0445; Assunto: Defeito, nulidade ou anulação; Agravante: Indústria Construções e Montagens Ingelec S/A - Incomisa e outros; Advogado: Elias Mubarak Junior (OAB: 120415/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogada: Ana Lucia Caldini (OAB: 133529/SP); Advogado: Thiago Oliveira Rieli (OAB: 260833/SP);

2235026-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1084697-30.2020.8.26.0100; Assunto: Direito de Imagem; Agravante: Anderson Lopes Domingos; Advogado: Luis Felipe Cunha (OAB: 52308/PR); Agravado: Sega Games CO. LTD.;

2235028-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009179-48.2020.8.26.0451; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: MRV, Engenharia e Participações S/A e outro; Advogado: André Jacques Luciano Uchoa Costa (OAB: 325150/SP); Advogado: Leonardo Fialho Pinto (OAB: 108654/SP); Agravado: Guilherme Silva Carvalho (Justiça Gratuita); Advogada: Lenita Davanzo (OAB: 183886/SP);

2235032-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0026022-91.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Agropecuária Santa Francisca Ltda.; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravada: Amil Assistência Médica Internacional S.A.; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP);

2235034-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Carapicuíba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002985-51.2020.8.26.0127; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Urbplan Desenvolvimento Urbano S/A e outro e outro; Advogado: Aires Vigo (OAB: 84934/SP); Advogado: João Gabriel Manning Gasparian (OAB: 427929/SP); Agravado: Claudio dos Santos Santana; Advogada: Isabel Aparecida Silva do

Couto (OAB: 224217/SP); Advogado: Rafael Augusto do Couto (OAB: 320725/SP);

2235040-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 3ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Liquidação por Arbitramento; Nº origem: 1022045-41.2018.8.26.0554; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: J. N. da S.; Advogada: Fabiana Gomes Secundino (OAB: 145210/SP); Advogada: Maria Elisabete Ciuccio Reis do Prado (OAB: 118360/SP); Agravada: I. B.; Advogada: Janielma Gomes de Souza (OAB: 360255/SP);

2235041-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016578-86.2020.8.26.0562; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Família Paulista Promotora de Vendas Ltda; Advogado: Luiz Alberto Vicente da Rocha (OAB: 132193/SP); Agravado: Sul América Companhia de Seguro Saúde;

2235042-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Habilitação de Crédito; Nº origem: 1010531-62.2019.8.26.0132; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Edney da Silva; Advogado: Breno Eduardo Monti (OAB: 99308/SP); Agravado: Maralog Distribuição S/A; Advogado: Luciano Pavan de Souza (OAB: 6506/ES); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogada: Adriana Rodrigues de Lucena (OAB: 157111/SP); Síndico: Ala Administração e Consultoria Eireli - Epp;

2235043-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1007362-14.2020.8.26.0009; Assunto: Fixação; Agravante: F. M. P.; Advogada: Sheila Regina de Moraes (OAB: 283605/SP); Agravada: H. P. da S. (Representado(a) por sua Mãe) e outro; Advogado: Carlos Galhardo (OAB: 437832/SP);

2235044-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018507-12.2020.8.26.0577; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Marcus Vinicius Rorato Bezerra (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Ana Paula Souza Pires de Oliveira (OAB: 277013/SP);

2235048-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006971-87.2019.8.26.0011; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Porto Artigos Esportivos Ltda; Advogado: André Luiz Morelli (OAB: 254731/SP); Agravada: Bradesco Saúde S/A; Advogado: Rodrigo Ferreira Zidan (OAB: 155563/SP);

2235053-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Pedro; Vara: 2.ª Vara; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1000655-51.2020.8.26.0584; Assunto: Dissolução; Agravante: L. B.; Advogada: Livia Fernandes Ferreira Falcades (OAB: 266720/SP); Advogado: Rafael Tomas Ferreira (OAB: 221279/SP); Advogada: Érika de Ornelas Almeida (OAB: 279957/SP); Agravada: T. F. B.; Advogada: Lenita Davanzo (OAB: 183886/SP);

2235055-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002036-76.2020.8.26.0590; Assunto: Revisão; Agravante: L. L. D.; Advogada: Carolina Fernandes Pinheiro Blanco (OAB: 309756/SP); Agravada: G. P. L. D.;

2235059-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Valinhos; Vara: 3ª Vara; Nº origem: 1003382-76.2020.8.26.0650; Assunto: Alimentos; Agravante: J. L. C.; Advogado: Edson Luiz Spanholeto Conti (OAB: 136195/SP); Advogada: Ivete Spanholeto Conti (OAB: 174238/SP); Agravada: M. L. M. T. C.; Advogada: Camila Gomes Martinez (OAB: 166652/SP); Advogado: Joao Alberto de Souza Torres (OAB: 147810/SP);

2235062-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1071154-91.2019.8.26.0100; Assunto: Nulidade e Anulação de Partilha e Adjudicação de Herança; Agravante: M. M.; Advogado: Rodrigo Arlindo Ferreira (OAB: 252191/SP); Agravada: C. C. N. e outro; Advogado: Márcio Vaz Ferreira (OAB: 21193/PA); Advogado: Marcio Kisiolar Vaz Ferreira (OAB: 22221/PA);

2235069-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 1ª. Vara Cível; Nº origem: 1016483-56.2020.8.26.0562; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Juliana Carmo da Rocha e outros; Advogada: Adriana de Fatima Santos (OAB: 260456/SP); Agravada: Sul América Serviços de Saúde S/A;

2235071-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0025279-30.2006.8.26.0114; Assunto: Marca; Agravante: Paulo Marco Chao; Advogado: Marcos Rogério Justino de Souza (OAB: 179086/SP); Agravado: M 5 Indústris e Comércio Ltda. e outro; Advogado: Mauro César da Silva Braga (OAB: 52313/SP);

2235074-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026439-73.2020.8.26.0602; Assunto: Exoneração; Agravante: E. S. M.; Advogada: Mariana Florencio Paixão (OAB: 364236/SP); Agravado: J. L. C. M.; Advogada: Sandra Mara Cagnoni Navarro (OAB: 116655/SP);

2235088-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1130642-74.2019.8.26.0100; Assunto: Erro Médico; Agravante: N. D. I. S. S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Agravado: M. S. do N. (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Raphael Maximo de Sales Andrade (OAB: 400074/SP);

2235089-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Impugnação de Crédito; Nº origem: 1011676-04.2019.8.26.0602; Assunto: Recuperação judicial e Falência; Agravante: Lilian de Cassia Machado Pereira (Justiça Gratuita); Advogada: Aline Scudeler de Moraes (OAB: 215441/SP); Agravado: Jnk Empreendimentos, Administração e Participações Ltda; Advogado: Rodrigo Albino (OAB: 301733/SP); Parte: Kpmg Corporate Finance Ltda; Advogada: Osana Maria da Rocha Mendonça (OAB: 122930/SP);

2235106-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1064691-44.2016.8.26.0002; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Lourença Acilda Pinheiro Almeida; Advogado: Sidney Aberle Junior (OAB: 359768/SP); Agravado: Rossi Residencial S/A e outro; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP);

2235105-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Casa Branca; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001442-87.2020.8.26.0129; Assunto: Fixação; Agravante: F. J. de A. J.; Advogado: Elton Guilherme da Silva (OAB: 293038/SP); Agravada: P. L. S. M. de A.; Advogado: Gilberto Rigamonti (OAB: 174189/SP);

2235110-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1074528-81.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Fundação Saude Itau S/A; Advogado: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP); Agravada: Vera Lúcia Cozzolino (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Ericson Crivelli (OAB: 71334/SP);

2235116-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Agudos; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002186-60.2016.8.26.0058; Assunto: Seguro; Agravante: Sul América Companhia Nacional de Seguros; Advogada: Loyanna de Andrade Miranda (OAB: 398091/SP); Agravado: Celso Alan Modesto e outros; Advogado: Pedro Egidio Marafiotti (OAB: 110669/SP);

2235129-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005907-17.2020.8.26.0008; Assunto: Guarda; Agravante: F. do N. M.; Advogada: Gabriella Nicaretta Machado (OAB: 379938/SP); Agravado: J. J. da S.; Advogado: Marco Antonio Bettio (OAB: 248405/SP);

2235137-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Interdição; Nº origem: 1022276-09.2017.8.26.0100; Assunto: Curatela; Agravante: A. R. M. de B. e outros; Advogada: Arani Cunha de Almeida (OAB: 163558/SP); Agravada: L. R. de M.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235167-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pitangueiras; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001009-63.2020.8.26.0459; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde S/e Ltda; Advogada: Raquel Eloisa Guidi Fonseca (OAB: 213971/SP); Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Agravado: Pedro Henrique Maciel Ribeiro (Representado(a) por seu Pai) e outro; Advogado: Rogerio Antonio Pereira (OAB: 95144/SP); Advogado: Fabio Donisete Pereira (OAB: 95542/SP);

2235154-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1004331-83.2020.8.26.0009; Assunto: Dissolução; Agravante: L. R. A. P.; Advogada: Maira Machado Frota Pinheiro (OAB: 403756/SP); Agravado: A. S. P. A.;

2235156-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0026235-68.2017.8.26.0564; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Gafisa S.a.; Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Agravado: Nilton de Almeida Junior e outro; Advogado: Jairo Geraldo Guimarães (OAB: 238659/SP); Advogado: Paulo Henrique Leite (OAB: 222189/SP);

2235159-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1053567-30.2017.8.26.0002; Assunto: Alimentos; Impetrante: R. E.; Paciente: L. R. dos S. G.; Advogada: Raquel Euzebio (OAB: 219968/SP); Impetrado: M. J. de D. da 1 V. da F. e S. - F. R. I. - S. A.; Interessado: L. H. da S. G. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Karen Proenca Rejowski Bressane (OAB: 136247/SP);

2235164-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Roque; Vara: 2ª Vara; Ação : Divórcio Consensual; Nº origem: 1004270-14.2018.8.26.0586; Assunto: Dissolução; Agravante: E. H. I.; Advogada: Ana Regina Martinho Guimaraes (OAB: 144124/SP);

2235162-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1015397-42.2018.8.26.0361; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: H. 4 - I. I. LTDA; Advogado: Julio Nicolau Filho (OAB: 105694/SP); Agravado: C. R. H. E. e V. I. I.; Advogado: Osmar Molina Teles (OAB: 167566/SP); Interessado: F. de I. E. D. C. E. I.; Advogado: Jairo Corrêa Ferreira Júnior (OAB: 209508/SP); Advogado: Carlos Alberto Palmieri Costa (OAB: 254014/SP);

2235165-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1018935-91.2020.8.26.0577; Assunto: Fixação; Agravante: M. F. de A. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Claudia Pereira Nascimento (OAB: 309226/SP); Agravante: G. F. R. (Representando Menor(es)); Agravado: M. de A.; Agravada: S. R. da S. A.;

2235166-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 1° Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 0001990-88.2019.8.26.0445; Assunto: Alimentos; Agravante: Marcio Gil do Nascimento; Advogado: Fabiano Nunes Salles (OAB: 157786/SP); Agravado: Victor Manuel Eugênio do Nascimento; Advogado: Antonio Celso Abrahão Branisso (OAB: 209837/SP); Advogada: Luana Samira Braga de Almeida (OAB: 364764/SP);

2235171-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1016523-95.2016.8.26.0071; Assunto: Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Carlos Eduardo Baumann (OAB: 107064/SP); Agravado: Vitalino Soares Moraes; Advogado: José Carlos Capossi Junior (OAB: 318658/SP);

2235175-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Nº origem: 1000162-24.2020.8.26.0536; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Alvorecer - Associação de Socorros Mútuos; Advogado: Fernando Machado Bianchi (OAB: 177046/SP); Agravada: Clarice Melhado (Justiça Gratuita); Advogado: Rodolfo Melhado Menezes da Silva (OAB: 394544/SP);

2235178-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009444-69.2020.8.26.0477; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Veronica de Cassia Nascimento de Oliveira; Advogado: Omir de Souza Freitas (OAB: 147480/SP); Agravado: Construtora e Incorporadora de Imoveis J.r. Ltda; Advogado: Marcio Roberto Gotas Moreira (OAB: 178051/SP);

2235189-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1004383-43.2020.8.26.0506; Assunto: Alimentos; Agravante: J. M. R.; Advogado: Guilherme Ehrhardt Julio Drago (OAB: 423510/SP); Advogado: Caio de Paula Nunes (OAB: 445314/SP); Agravado: J. A. V. L.; Advogada: Lucimara Cristina dos Santos (OAB: 266957/SP);

2235194-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0015597-32.2019.8.26.0361; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Maryana Simões Orejana; Advogada: Ada Cristina Ferreira da Costa (OAB: 263770/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894A/SP); Advogada: Beatriz Condi (OAB: 341451/SP);

2235212-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ibitinga; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0002791-83.2018.8.26.0236; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: Luiz Roberto Raimundo; Advogada: Ana Paula Geretto Caldas Mazo (OAB: 141285/SP); Agravada: Patricia Gabriela dos Santos Piellusch; Advogado: Alexandre Manchini de Souza Lima (OAB: 360807/SP);

2235238-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Familia e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1009537-64.2018.8.26.0004; Assunto: Revisão; Agravante: R. I. B.; Advogada: Marcia de Fatima Pegoraro Garcia (OAB: 115281/SP); Agravado: H. S. T. B.; Advogada: Flora Ghita Takser (OAB: 82743/SP);

2235239-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0039931-40.2019.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: A. M. P. J.; Advogado: Alexandre de Andrade Cristovão (OAB: 306689/SP); Agravado: A. M. P.; Advogado: Felipe Godinho da Silva Ragusa (OAB: 214723/SP);

2235242-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010523-69.2019.8.26.0590; Assunto: Guarda; Agravante: P. C. dos S. (Justiça Gratuita); Advogada: Sabrina Teles Passos (OAB: 404585/SP); Advogada: Georgia Frutuoso Santos (OAB: 290248/SP); Agravado: L. C. de O.; Advogada: Viviane dos Santos (OAB: 404261/SP);

2235243-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1009230-97.2020.8.26.0309; Assunto: Fixação; Agravante: L. E. R.; Advogada: Gabriela Petrosky Justus Gomes (OAB: 428397/SP); Agravado: B. B. da S. e outro; Advogada: Daniela Aparecida Flausino Negrini (OAB: 241171/SP);

2235246-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itararé; Vara: 1ª Vara; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1000552-86.2020.8.26.0279; Assunto: Alimentos; Agravante: W. S. de M.; Advogado: Carlos Felipe Gonçalves Demetrio (OAB: 358638/SP); Agravada: A. de M.; Advogado: Fabiano Diógenes Nunes Car (OAB: 43075/PR);

2235248-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1009899-83.2020.8.26.0008; Assunto: Fixação; Agravante: I. L. da C. e outro; Advogado: Sergio Luiz Rego (OAB: 51795/SP); Agravado: F. R. da C.;

2235251-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017719-98.2020.8.26.0576; Assunto: Guarda; Agravante: Gabriele Ferreira Zucolotto; Advogada: Sílvia Michele Montagnani (OAB: 342613/SP); Agravado: Bruno Wenseslau Ferrari; Advogado: Homaile Mascarin do Vale (OAB: 357243/SP);

2235255-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: Caçapava; Vara: Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1002676-28.2019.8.26.0101; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Reclamante: Vece Incorporadora Ltda; Advogado: Gustavo Friggi Vantine (OAB: 123678/SP); Reclamado: Carlos Eduardo Lima Fujarra; Advogada: Fernanda Roberta Campos dos Reis (OAB: 354531/SP); Reclamado: 2ª Turma Cível e Criminal do Colégiro Recursal de Taubaté;

2235257-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1008953-87.2019.8.26.0577; Assunto: Alimentos; Agravante: Frederico Toledo de Almeida; Advogada: Katia Izabel Makiolke Valverde (OAB: 236403/SP); Agravado: Henrique Guaraciaba Toledo de Oliveira; Advogado: Luiz Antonio Lourenço da Silva (OAB: 81567/SP);

2235262-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011130-56.2020.8.26.0361; Assunto: Assembléia; Agravante: Associação do Residencial Real Park Tietê; Advogado: Cláudio Roberto Lopes (OAB: 200157/SP); Agravada: Denise Cristina Palacio SOPHIA; Advogado: Jose Carlos Garcez Filho (OAB: 331045/SP);

2235273-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; Comarca: Itapetininga; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1007089-65.2019.8.26.0269; Assunto: Revisão; Requerente: F. L.; Advogado: Thiago Cardoso Brisola de Queiroz (OAB: 307691/SP); Requerida: M. F. S. L. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Antonio Carlos Machado Junior (OAB: 209836/SP);

2235275-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002810-03.2020.8.26.0010; Assunto: Alimentos; Agravante: C. R. V. A.; Advogada: Daniela Cristina Volpato Alves (OAB: 252179/SP); Agravado: P. D. M. V. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Eliete Marisa Mencacci (OAB: 76393/SP);

2235287-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024392-17.2018.8.26.0564; Assunto: Reconhecimento / Dissolução; Agravante: K. S. (Justiça Gratuita); Advogada: Fatima Cristina Pires Miranda (OAB: 109889/SP); Advogado: Wilton Luis da Silva Gomes (OAB: 220788/SP); Agravado: R. T. da S. A.; Advogado: Antonio Russo Neto (OAB: 28371/SP); Advogada: Natasha de Lima Russo (OAB: 173796/SP);

2235297-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 0009824-79.2020.8.26.0002; Assunto: Fixação; Agravante: C. M. T. (Representando Menor(es)); Advogada: Juliana Arruda Pimenta da Silva (OAB: 434894/SP); Agravante: M. J. S. B. (Representado(a) por sua Mãe); Agravado: J. L. B. de M.;

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

2235310-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1017555-42.2019.8.26.0068; Assunto: Fixação; Agravante: E. F. da C. J.; Advogada: Nayara Rodrigues da Silva (OAB: 406572/SP); Agravada: A. C. A. F. da C.; Advogado: Eliezer Jarbes de Oliveira (OAB: 110675/SP);

2235311-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 2ª Vara da Família e das Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011860-30.2019.8.26.0223; Assunto: Fixação; Agravante: G. dos S. G.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: E. C. X. G.; Advogado: Ricardo Baptista (OAB: 89908/SP);

2235317-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Nº origem: 1002857-86.2020.8.26.0006; Assunto: Dissolução; Agravante: Y. de M. N.; Advogada: Larissa Aparecida Fernandes Ferreira (OAB: 429390/SP); Agravado: P. de T. N.; Advogado: Mauricio Alexandre Fernandes (OAB: 139729/SP);

2235318-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002910-87.2017.8.26.0001; Assunto: Reajuste contratual; Agravante: Maria José Aparecida Mantovani (Justiça Gratuita); Advogada: Alessandra Helena Barbosa (OAB: 283989/SP); Agravado: Fundação Saude Itau S/A; Advogado: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP); Interessado: Odontoprev S/A; Advogada: Flavia Mansur Murad Schaal (OAB: 138057/SP);

2235324-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1028984-18.2015.8.26.0562; Assunto: Alimentos; Agravante: A. D. T. e outro; Advogado: Sérgius Dalmazo (OAB: 238745/SP); Agravado: M. A. T.;

2235328-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008357-78.2020.8.26.0477; Assunto: Alimentos; Agravante: edmislon gomes da silva junior; Advogada: Sandra Aparecida Vieira Stein (OAB: 198859/SP); Agravado: lourenzo motta gomes (Representando Menor(es)) e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235332-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011886-49.2020.8.26.0625; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Luana Tonda Romeiro; Advogado: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP); Agravado: MRV, Engenharia e Participações S/A;

2235333-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009023-41.2020.8.26.0037; Assunto: Vícios de Construção; Agravante: Vivian Maria do Nascimento; Advogado: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP); Agravado: MRV, Engenharia e Participações S/A;

2235342-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 3ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento Provisório de Decisão; Nº origem: 0011975-11.2020.8.26.0554; Assunto: Guarda; Agravante: J. M. da S.; Advogada: Telma Gonçalves do Nascimento (OAB: 275241/SP); Agravada: C. M. R.; Advogado: Luiz Carlos Tiburcio da Silva Junior (OAB: 323854/SP);

2235352-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004043-12.2019.8.26.0320; Assunto: Fixação; Agravante: M. I. de C.; Advogado: Donizete de Oliveira (OAB: 436248/SP); Agravada: D. L. J. (Representando Menor(es)) e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235353-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jandira; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002231-61.2020.8.26.0299; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE); Agravado: JOAO GABRIEL GONCALVES PASSINI; Advogado: Saulo Moraes de Oliveira (OAB: 398294/SP);

2235356-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª. Vara de Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 1009902-06.2019.8.26.0224; Assunto: Alimentos; Agravante: MARIA EDUARDA FIRMINO DE BRITO (Menor(es) representado(s)); Advogado: Edgar Pacheco (OAB: 55857/SP); Agravado: WILLIAM SOUZA BRITO; Advogado: Washington Barros de Moraes (OAB: 408459/SP);

2235359-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007644-44.2018.8.26.0002; Assunto: Dissolução; Impetrante: A. B. R. G. P.; Advogado: Sergio Quintero (OAB: 135680/SP); Impetrado: E. S. D. da 5 C. de D. P.; Interessado: G. C. de O.; Advogado: Gilberto Haddad Jabur (OAB: 129671/SP); Advogada: Fabiana Cristina Teixeira Bisco (OAB: 168910/SP);

2235365-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001386-68.2016.8.26.0008; Assunto: Guarda; Agravante: Amauri Ricardo de Lima Junior; Advogada: Cristiane Pina de Lima (OAB: 212131/SP); Agravado: CHELYENNE DE MAGALHÃES ESTEVÃO; Advogada: CRISTIANE ANTONIA DA SILVA BENTO (OAB: 280890/SP); Advogado: Fabiano Lupino Camargo (OAB: 356918/SP);

2235369-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Divórcio Litigioso; Nº origem: 1030782-12.2020.8.26.0506; Assunto: Dissolução; Agravante: A. do C. V.; Advogado: Ricardo Ibelli (OAB: 139227/SP); Agravada: L. M. C. L. V.;

2235398-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 2ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1002304-43.2020.8.26.0037; Assunto: Alimentos; Agravante: MARCELO ELOY LEITE; Advogado: Marcos Alberto Corbi (OAB: 307370/SP); Agravada: MARIA EDUARDA LEITE (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Rosangela Silva Teles (OAB: 142749/SP);

2235400-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1043043-66.2020.8.26.0002; Assunto: Alimentos; Agravante: ISABELLA VELENTI DO NASCIMENTO (Menor(es) representado(s)); Advogado: Karlheinz Alves Neumann (OAB: 117514/SP); Advogado: Thiago de Lima Laranjeira (OAB: 262168/SP); Agravante: JULIA VALENTI DO NASCIMENTO (Menor(es) representado(s)); Advogado: Karlheinz Alves Neumann (OAB: 117514/SP); Agravado: Antonio Paulo Rodrigues do Nascimento; Agravada: Cristiana Bueno de Queiroz Baroni do Nascimento;

2235423-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054003-15.2019.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravada: Young Ran Chang Ju; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP);

2235433-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0022591-49.2020.8.26.0100; Assunto: Planos de saúde; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Márcia Regina Lopes; Advogado: Manuel Joaquim Marques Neto (OAB: 51311/SP);

2235451-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029498-78.2020.8.26.0114; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: MARIANA RODRIGUES DA CRUZ MOURA; Advogado: Douglas Faquim Agostinho (OAB: 135542/MG); Agravado: Unimed Campinas Cooperativa de Trabalho Médico;

2235475-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Agudos; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001536-08.2019.8.26.0058; Assunto: Seguro; Agravante: Sul America Cia Nacional de Seguros; Advogada: Loyanna de Andrade Miranda (OAB: 398091/SP); Agravado: Arlindo dos Reis Terra e outros; Advogado: Ricardo Bianchini Mello (OAB: 240212/SP);

2235483-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Agudos; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001075-70.2018.8.26.0058; Assunto: Seguro; Agravante: Sul America Cia Nacional de Seguros; Advogada: Loyanna de Andrade Miranda (OAB: 398091/SP); Agravado: Joel Felix Pereira; Advogado: Felipe Martins Flôres (OAB: 309001/SP);

2235487-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara de Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1020748-95.2020.8.26.0564; Assunto: Oferta; Agravante: R. V. F.; Advogada: Marina de Oliveira Pilegis (OAB: 198265/SP); Advogada: Vanessa Zamperlini Sienra (OAB: 400596/SP); Agravado: J. F. F.;

2235506-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: 2ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; Nº origem: 1007027-44.2020.8.26.0510; Assunto: Revisão; Agravante: L. G. L.; Advogada: Eliana Fola Flores (OAB: 185210/SP); Agravado: L. G. G. L.;

2235515-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007745-82.2020.8.26.0405; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Camargo Correa Rodobens Empreendimento Imobiliario Spe Ltda; Advogado: Jose Walter Ferreira Junior (OAB: 152165/SP); Agravado: Luis Claudio de Jesus Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Henrique do Nascimento (OAB: 295519/SP);

2235518-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028842-24.2020.8.26.0114; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed Campinas Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Bruno Guerin (OAB: 337062/SP); Advogada: Ariane Castilho Penatti Libertini (OAB: 244102/SP); Advogado: Gustavo Mosso Pereira (OAB: 214325/SP); Advogado: Thiago Macedo Ribeiro dos Santos (OAB: 202996/SP); Advogado: Tiago Assunção Ramos Bonizi (OAB: 270806/SP); Advogado: Victor Gabriel Naidhig de Souza (OAB: 330578/SP); Advogado: Rafael Faria de Lima (OAB: 300836/SP); Advogada: Thalita Luiza Baptistão Múcio de Souza (OAB: 391777/SP); Advogada: Debora Bruno (OAB: 250399/SP); Advogada: Aline Buzioli (OAB: 393535/SP); Advogada: Paula Inês Piratininga Pinto (OAB: 181636/SP); Advogada: Andrea Maria Fabrini de Araujo (OAB: 259781/SP); Agravado: Miguel Caldeira; Advogado: Alexei Ferri Bernardino (OAB: 222700/SP); Advogada: Juliana Cristina Soares das Chagas (OAB: 223992/SP);

2235520-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara da Família e Sucessões; Ação : Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; Nº origem: 0079174-25.2018.8.26.0100; Assunto: Alimentos; Agravante: L. A. C.; Advogado: Rafael Candido Faria (OAB: 261519/SP); Agravado: L. C.; Advogada: Márcia Regina Franulovic Vilic (OAB: 251181/SP);

2235538-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ferraz de Vasconcelos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002892-73.2020.8.26.0191; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Miguel Avelino Serafim; Advogada: Bruna Pereira da Silva (OAB: 399292/SP); Agravado: Unimed Seguros Saúde S/A;

2235594-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008024-69.2020.8.26.0011; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Alexsander Ribeiro de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Danilo Marins Rocha (OAB: 377611/SP); Agravado: Construtora Ricam Incorporações e Empreendimentos Imobiliários Ltda;

2235622-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024084-92.2017.8.26.0506; Assunto: Direito Autoral; Autor: Guia Sul Turismo e Eventos Eireli - ME; Advogada: Rafaella Fernandes de Mattos (OAB: 93614/RS); Réu: Giuseppe Silva Borges Stuckerpe; Advogado: WILSON FURTADO ROBERTO (OAB: 12189/PB);

2235654-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Tutela Cautelar Antecedente; Comarca: Campinas; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1010041-94.2019.8.26.0114; Assunto: Registro de Imóveis; Requerente: Marina Garcia Costa Santos e outro; Advogado: Rodrigo Paradella de Queiroz (OAB: 289936/SP); Requerido: Queiroz Galvão Paulista 14 Desenvolvimento Imobiliário Ltda; Advogado: Evandro Rodrigues de Oliveira (OAB: 270660/SP);

2235958-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Cível; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001822-41.2020.8.26.0481; Assunto: Alimentos; Impetrante: G. da S. B.; Paciente: R. L. V.; Advogado: Gleidmilson da Silva Bertoldi (OAB: 283043/SP); Impetrado: M. J. de D. da 2 V. - F. de P. E.; Interessada: G. M. B. S. V. (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogado: Celio Carlos da Silva (OAB: 86375/SP) (Convênio A.J/OAB);

Entrada Originários - Direito Privado 2 - Pateo do Colégio, 73 - 7º andar - sala 702

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

2233757-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0013402-65.2007.8.26.0597; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Equipalcool Sistemas Ltda.; Advogado: Fabio Mesquita Ribeiro (OAB: 71812/SP); Agravado: Guidalini Equipamentos Industriais Ltda; Advogado: Leandro Jose Cassaro (OAB: 247181/SP); Agravado: Paulo Sérgio Guidalini; Advogada: Tainá Fernandes Ferreira (OAB: 427187/SP) (Curador(a) Especial);

2233853-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1077069-24.2019.8.26.0100; Assunto: Posse; Agravante: Carlos Iremar da Silva Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Condomínio Edifício Andorinhas; Advogada: Maria Jose Soares de Freitas (OAB: 49035/SP); Advogado: Fabio Augusto Soares de Freitas (OAB: 168202/SP); Agravado: Acob Sarkis Filho; Agravado: Airton Natal Gonzaga de Oliveira;

2233915-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1068930-49.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Alvicto Ozores Nogueira Cia Ltda. e outro; Advogado: Murillo Macedo Lôbo (OAB: 14615/GO); Agravado: Komatsu Brasil International LtdaKomatsu Brasil International LTDA; Agravado: Banco Komatsu do Brasil S/A;

2233924-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 44ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1030593-25.2019.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Andre Faria Parodi; Advogada: Luiza Cristina Stevaux Martins (OAB: 220675/SP); Advogada: Raquel de Aguiar Guilherme (OAB: 221882/SP); Agravado: Claudio Miguel; Advogado: Alexandre Naccache Namur (OAB: 287767/SP); Advogado: Marcos Gasperini (OAB: 71096/SP);

2233947-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0004864-96.2020.8.26.0320; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Mh Palma Me; Advogado: Silvio Carlos Lima (OAB: 262161/SP); Advogada: Bárbara Gonçalves (OAB: 446473/SP); Agravado: Igapo Metalica Ltda Epp;

2234040-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0012430-83.2019.8.26.0562; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Buriacia 02 Participações Ltda; Advogado: Raul Virgilio Pereira Sanchez (OAB: 272984/SP); Agravada: Evandro de Castro Rosa e outro; Advogado: Paulo Fernando Paiva Vella (OAB: 189425/SP);

2234081-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Suzano; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003580-85.2019.8.26.0606; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Itapeva VIII Multicarteira Fundo de Investimento Em Direito Creditórios Não Padronizados e outros; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravado: VALMIR PEREIRA DE NOVAIS; Advogado: Rodrigo Gimenez Aguilar (OAB: 343071/SP); Advogada: Grasielle da Silva de Miranda (OAB: 413748/SP); Interessado: Sanca Desenvolvimento Urbano S/A; Advogado: Adriano Galhera (OAB: 173579/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

2234190-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1052988-14.2019.8.26.0002; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Panamericana Construtora e Imobiliária S/A; Advogado: Paulo Sergio Epaminondas Rocha (OAB: 13411/SP); Agravado: Dalton Mendes Cortucci; Agravada: Marcia Poltronieri Cortucci;

2234192-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005088-90.2019.8.26.0248; Assunto: Empreitada; Agravante: Marcos José da Silva (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Claudia Cristina Pires Oliva (OAB: 144817/SP); Agravado: Volux Construtora Ltda;

2234231-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Salesópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000058-80.2020.8.26.0617; Assunto: Títulos de Crédito; Agravante: Município de Salesópolis; Advogado: Fernando de Campos Cortelli (OAB: 231917/SP) (Procurador); Advogada: Isabelle Camargo de Macena (OAB: 223086/SP) (Procurador); Agravado: Auto Eletrico Jnc Ltda; Advogado: Flavio Nivaldo dos Santos (OAB: 268052/SP);

2234267-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ourinhos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002385-94.2019.8.26.0408; Assunto: Duplicata; Agravante: KM Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogado: Ronaldo Ribeiro Pedro (OAB: 95704/SP); Agravado: Laura Di Fiore Furlanetto Epp e outros; Advogado: Rodrigo Veiga Gennari (OAB: 251678/SP); Advogado: Marcio de Souza Hernandez (OAB: 213252/SP);

2234280-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0314430-89.2006.8.26.0577; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: Juliana Caruso de Almeida; Advogado: Clelio Marcondes Filho (OAB: 66313/SP); Agravado: Clarear Transporte e Turismo Ltda; Advogado: Rogerio Cassius Biscaldi (OAB: 153343/SP);

2234297-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível;

Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005119-63.2015.8.26.0077; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Margarete Ramos da Silva (OAB: 55139/SP); Agravado: Ana Julia Comércio de Calçados Ltda; Agravado: Leandro Luiz Miotto; Agravada: Jaqueline Nardin Collangeli;

2234318-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002405-62.2017.8.26.0077; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Margarete Ramos da Silva (OAB: 55139/SP); Agravado: Luciene Luiza Alves Eireli; Agravada: Luciene Luiza Alves;

2234412-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1078640-93.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Flavia Perricelli; Advogada: Adriana Pahim (OAB: 165916/SP); Advogada: Rita Maria Ferrari (OAB: 224039/SP); Agravado: Companhia Ultragaz S/A;

2234417-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1020119-48.2020.8.26.0071; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Rosineide Morais Amarante Pereira; Advogado: Jonathan Junior Antunes de Oliveira (OAB: 388509/SP); Agravado: Ricardo Luiz Martins Junior;

2234419-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054178-19.2013.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Trendbank S/A Banco de Fomento; Advogado: Antonio Marcello Von Uslar Petroni (OAB: 153809/SP); Advogado: Delson Petroni Junior (OAB: 26837/SP); Agravado: Ever Eletric Appliances Industria e Comercio de Veiculos Ltda; Advogado: Ely de Oliveira Faria (OAB: 201008/SP);

2234420-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1004349-52.2016.8.26.0007; Assunto: Títulos de Crédito; Agravante: Nacional Aços Industrial Ltda; Advogada: Sandra Regina Freire Lopes (OAB: 244553/SP); Agravado: Caviglia Industria de Moveis Eireli; Advogado: Jose Antonio Miguel Neto (OAB: 85688/SP); Advogado: Rodrigo Baldo de Carvalho (OAB: 215908/SP); Advogada: Anai Frozoni Rebolla (OAB: 261996/SP); Agravado: Nelson Caviglia;

2234426-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1008433-66.2016.8.26.0114; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravado: Jose Luiz Nadalin; Advogado: Waldemar Antonio Carrera Miguel (OAB: 124432/SP); Advogada: Marcela Gullo Carrera Miguel (OAB: 328235/SP);

2234428-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0018518-74.2018.8.26.0562; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Advogado: Guilherme Moreno Maia (OAB: 208104/SP); Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Agravado: Iorgu Delicote;

2234429-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1025368-35.2015.8.26.0562; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Sueli Gonçalves Reis; Advogado: Frederico Augusto Duarte Oliveira Candido (OAB: 154616/SP);

2234430-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jandira; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000283-55.2018.8.26.0299; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Andre Luis Fulan (OAB: 259958/SP); Advogada: Matilde Duarte Goncalves (OAB: 48519/SP); Agravado: Roberto dos Santos;

2234442-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0018891-39.2018.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Hernani Zanin Junior (OAB: 305323/SP); Agravado: Nacionalle Salao de Beleza Ltda. Me; Advogado: Alessandro Alves Carvalho (OAB: 261981/SP); Advogada: Aline Carvalho Rocha Marin (OAB: 261987/SP);

2234445-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lençóis Paulista; Vara: 3ª Vara Cumulativa; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000865-41.2020.8.26.0319; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Cooperativa de Crédito Rural Coopercitrus Credicitrus; Advogado: Flavio Reiff Toller (OAB: 188968/SP); Advogado: Jose Carlos de Morais Filho (OAB: 145755/SP); Agravado: Valter Pires;

2234447-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ibitinga; Vara: 1ª Vara Cível;

Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000990-18.2018.8.26.0236; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ivanilda Maria Velozo Grela; Advogado: Sergio Jose Araujo de Souza (OAB: 137387/SP); Advogado: Sergio Storniolo de Souza (OAB: 347914/SP); Agravado: Dian & Dian Ltda.; Advogada: Suzana Comelato Guzman (OAB: 155367/SP);

2234448-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0612622-30.1998.8.26.0100; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Marco Antonio Correia; Advogado: Marco Antonio Correia (OAB: 290056/SP); Agravado: Joaquim Correia e outros; Advogada: Annali Aparecida Sobral (OAB: 195690/SP); Advogado: Levi Correia (OAB: 309052/SP); Agravado: Pedro Ribeiro de Lima e outro; Advogado: Carlos Alberto Barsotti (OAB: 102898/SP);

2234450-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1013591-97.2019.8.26.0114; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Fundação de Desenvolvimento da Unicamp Funcamp; Advogada: Érica Carla Reis (OAB: 346487/SP); Advogado: Benedito Paes Silvado Neto (OAB: 175259/SP); Agravada: Micheline Tacia de Brito Padovani;

2234451-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Embu das Artes; Vara: 2ª. Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003493-27.2020.8.26.0176; Assunto: Bancários; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravada: Luciana dos Anjos Vieira da Costa; Advogado: Antonio Leonardo Rodrigues da Mota (OAB: 280412/SP);

2234466-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0018706-79.2005.8.26.0576; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Agravada: Maria Novelli Chessa e Outra; Advogado: José Luis Polezi (OAB: 80348/SP);

2234467-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Nazaré Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001748-46.2016.8.26.0695; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Rodrigo Luis de Carvalho (OAB: 171476/MG); Advogado: Paulo de Tarso Monzani (OAB: 321165/SP); Advogada: Mariana Mello Monzani Borges (OAB: 321140/SP); Agravado: Andreia Maria de Jesus;

2234469-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapira; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001938-29.2019.8.26.0272; Assunto: Duplicata; Agravante: Mebrás Metais do Brasil Limitada; Advogado: Jorge Nicola Junior (OAB: 295406/SP); Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Novart Indústria e Comércio de Estruturas Metálicas Eireli - Epp; Advogado: Rubens Falco Alati Filho (OAB: 112793/SP); Advogada: Flavia Sartori Fagundes (OAB: 257642/SP);

2234478-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1015213-92.2019.8.26.0477; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Conceição Aparecida Fermiano; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Nercy Barbara Otaviano e outro; Advogada: Maria Ines Borelli Marin (OAB: 130884/SP); Advogada: Maura Medeiros Panes (OAB: 137075/SP);

2234480-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Carta Precatória Cível; Nº origem: 1007856-47.2019.8.26.0223; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Anturio Ltda - Epp; Advogado: Luiz Paulo Sinzato (OAB: 211941/SP); Agravado: Liebherr Brasil Guindastes e Máquinas Opetarizes Ltda; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP);

2234484-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Assis; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007818-95.2019.8.26.0047; Assunto: Telefonia; Agravante: Assis Corretora de Seguros Ltda; Advogada: Patricia Aparecida Servilha (OAB: 272729/SP); Advogado: Edivaldo Breves dos Santos (OAB: 308818/SP); Agravada: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Felipe Monnerat Solon de Pontes Rodrigues (OAB: 147325/RJ);

2234486-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019670-09.2020.8.26.0001; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ana Célia Caetano de Oliveira; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Agravado: Loja Riachuelo S/A; Agravado: Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Nao Padronizados Npl Ii; Agravado: Fundo de Investimento Em Direito Creditorios Multisegmentos Ipanema Iii; Agravado: Ativos S.a. Securitizadora de Créditos Financeiros;

2234497-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Capivari; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001010-22.2016.8.26.0125; Assunto: Cheque; Agravante: Leonardo Francisco Rodrigues Poletto; Advogado: Victor Maluf Di Lernia (OAB: 276865/SP); Agravado: Sueli Jeronymo Carnelos Me; Advogado: Leonardo de Oliveira Burger Monteiro Luiz (OAB: 326070/SP);

2234496-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0014294-70.1997.8.26.0161; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Agda Aparecida Agostinho Gil; Advogado: Rodrigo Celso Barreto (OAB: 70292/SP); Agravado: Basile & Cia S.c. Ltda; Advogada: Marcia Basile (OAB: 71611/SP);

2234502-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Américo Brasiliense; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000866-70.2020.8.26.0040; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Jose Carlos Teixeira; Advogada: Silmara Aparecida Mancini (OAB: 416924/SP); Agravado: Incorporadora Residencial Aliança Ltda;

2234514-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Socorro; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001097-63.2020.8.26.0601; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Erli de Souza Pahl e outro; Advogado: Felipe Andreta Araújo (OAB: 287007/SP); Agravado: Cpfl Paulista de Força e Luz;

2234524-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0011302-49.2020.8.26.0576; Assunto: Cheque; Agravante: Elidio Seron Filho; Advogado: Tiago Henrique Paracatu (OAB: 299116/SP); Advogado: Jorge Rodrigo Seba (OAB: 370759/SP); Agravado: Elias Fehed Ayoub Neto;

2234535-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1081983-97.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Daniela Oliveira de Jesus Fotunato; Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Agravado: Interbelle Comércio de Produtos de Beleza Ltda;

2234536-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000830-44.2020.8.26.0008; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Joice L. Inácio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Colégio Esperanto S/s Ltda. - Epp; Advogado: Antonio Rodrigues de Oliveira Neto (OAB: 24517/CE); Advogado: Maurilio Rodrigues Machado Borges (OAB: 411688/SP);

2234544-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tupã; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006209-07.2017.8.26.0637; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Silvio Rogério de Avila Gil e outro; Advogado: Ricardo Marques de Almeida (OAB: 253447/SP); Agravado: Cooperativa de Credito dos Produtores Rurais e Empresarios do Interior Paulista - Sicoob Cocred; Advogado: Gustavo Moro (OAB: 279981/SP);

2234549-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1024480-55.2019.8.26.0100; Assunto: Mútuo; Agravante: Weston Capital Brasil Consulting Ltda; Advogada: MARIA GORETE PEREIRA GOMES CAMARA (OAB: 38769/RJ); Agravado: Miguel Thomaz de Oliveira Neto e outro; Advogada: Enaura Peixoto Costa (OAB: 67189/SP); Agravado: Marcos Aurelio Pinelli e outro; Advogada: Juliana Fulgêncio Botelho Guimarães (OAB: 368439/SP); Advogada: Marília Mateus Marques (OAB: 391131/SP); Agravado: Marcelo de Queiroz Motta; Advogado: Mauro Fernandes Pires (OAB: 132723/SP);

2234548-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquarituba; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000854-79.2020.8.26.0620; Assunto: Cheque; Agravante: Tadeu Rodrigues de Lima; Advogado: Rodrigo Balazina (OAB: 300703/SP); Advogado: Ludiney Kenedi Soares Pedroso (OAB: 404153/SP); Agravado: Valdeci Moisés de Lima; Agravado: Ludiney Kenedi Soares Pedroso;

2234550-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001367-88.2015.8.26.0625; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Judith Rodovalho Reis; Advogado: Alexandre Augusto Forcinitti Valera (OAB: 140741/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP);

2234554-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021603-72.2019.8.26.0576; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Fabiana Rodrigues de Souza; Advogada: Danielle Rodrigues de Souza (OAB: 214282/SP); Agravada: Rafaela Perez Gamito; Advogado: Dijalma Pirillo Junior (OAB: 139691/SP); Advogada: Bruna Ismael Pirillo (OAB: 309746/SP); Advogado: Leonardo Roberto Alves de Lima (OAB: 392043/SP); Advogado: Leonardo Caires Magalhães Alves (OAB: 411441/SP);

2234553-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0023245-73.2019.8.26.0002; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Marcia Canuto dos Santos; Advogado: Milton Vieira da Silva (OAB: 361224/SP); Advogado: Francisco Juciangelo da Silva Araujo

(OAB: 284513/SP); Agravado: Juarez Evangelista de Souza; Advogado: Marcos Roberto de Medeiros (OAB: 286658/SP);

2234556-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015370-83.2020.8.26.0007; Assunto: Bancários; Agravante: Airton Silva; Advogada: Erica Monteiro Paixão (OAB: 273807/SP); Advogada: Erica Regina Oliveira (OAB: 233064/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A;

2234561-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 44ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1106524-39.2016.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Gustavo Rodrigo Góes Nicoladeli (OAB: 319501/SP); Advogada: Elisiane de Dornelles Frasseto (OAB: 321751/SP); Advogado: Rodrigo Frassetto Goes (OAB: 326454/SP); Agravado: K TELCOM TELEINFORMÁTICA LTDA; Agravado: Herman Katzender;

2234576-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquarituba; Vara: Vara Única; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001923-71.2016.8.26.0620; Assunto: Crédito Rural; Agravante: Marcos Roberto Patriarca Barbosa e outro; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

2234579-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tupã; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000070-44.2014.8.26.0637; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Suzuye Sano Suga; Advogado: Allan Maykon Rubio Zaros (OAB: 327218/SP); Advogado: Vilson Pereira Pinto (OAB: 326378/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP);

2234580-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araras; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000354-35.2016.8.26.0038; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravada: Bianca Ferreira Carapeba Panini; Advogado: Rodrigo Alessandro Faggion (OAB: 189672/SP); Advogada: Rosangela Maria Foler (OAB: 194874/SP);

2234582-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Conchal; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000578-77.2015.8.26.0144; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Antonio Aparecido Simoso e outro; Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Antonio Carlos Foguel (OAB: 356304/SP); Agravado: Sonia Aparecida Simoso; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Antonio Carlos Foguel (OAB: 356304/SP);

2234587-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Conchal; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000228-55.2016.8.26.0144; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Doralice Ovidio de Lima Teixeira e outros; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Agravado: Jean Claude de Lima Teixeira; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Antonio Carlos Foguel (OAB: 356304/SP);

2234586-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Assis; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005851-61.2020.8.26.0047; Assunto: Bancários; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravado: Star Transportes e Turismo Ltdaepp; Advogado: Sergio Afonso Mendes (OAB: 137370/SP); Agravado: José Wagner Pelegrini Gutierres; Advogado: Sergio Afonso Mendes (OAB: 137370/SP); Advogada: Regina Celia Domingues Mendes (OAB: 89274/SP);

2234592-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1016304-40.2018.8.26.0224; Assunto: Transporte de Coisas; Autor: Mpe Montagens e Projetos Especiais; Advogado: Victor Costa Rodrigues (OAB: 199748/RJ); Réu: Alecsandro Dourado de Moraes Transportes - ME; Advogada: Maria Pessoa de Lima (OAB: 131030/SP);

2234593-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Roque; Vara: 2ª V.CÍVEL; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1003320-10.2015.8.26.0586; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Helio de Alcantara; Advogada: Eduarda Bassoli Nicolau (OAB: 360186/SP); Advogada: Debora Tairini Silva Lopes (OAB: 357934/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP);

2234594-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araras; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1006247-41.2015.8.26.0038; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos;

Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: José Geraldo Quintiliano; Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogado: Felipe Castro (OAB: 305679/SP);

2234598-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araras; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001299-22.2016.8.26.0038; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravada: Leonida Mosca; Advogada: Lélia Aparecida Lemes de Andrade (OAB: 191551/SP); Advogada: Rosa Luzia Cattuzzo (OAB: 175774/SP);

2234600-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1012578-61.2015.8.26.0451; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Maguida Aparecida Gava; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Eder Antonio do Carmo Nunes (OAB: 260370/SP);

2234601-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1003505-60.2016.8.26.0506; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Jose Maciel Ponde (Espólio) e outros; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Ednilson Bombonato (OAB: 126856/SP);

2234611-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jacareí; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1004533-26.2016.8.26.0292; Assunto: Bancários; Agravante: Elaine Aparecida Consuli; Advogada: Ana Paula Dantas Alves (OAB: 208991/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

2234616-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Interpelação; Nº origem: 1001983-48.2020.8.26.0347; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Geraldo Antonio dos Santos; Advogada: Teresa Cristina Cavicchioli Piva (OAB: 150785/SP);

2234623-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1015291-29.2020.8.26.0032; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravada: Wanda da Silva Marquezini e outro; Advogado: Eduardo Aparecido dos Santos (OAB: 366435/SP);

2234627-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010110-30.2020.8.26.0361; Assunto: Bancários; Agravante: FLAVIO ANTONIO PEREIRA GARCEZ; Advogada: Marcia Cristina Jungers Torquato (OAB: 125155/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A;

2234630-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1080645-88.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Requerente: Luiz Antonio Gagliardo e Ou; Advogado: Jose Antonio Chiaradia Pereira (OAB: 143083/SP); Requerido: Euro Cred Fomento Mercantil Ltda;

2234628-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0027307-22.2020.8.26.0100; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Andre Cassitas Mendonça; Advogado: José Antonio Queiroz (OAB: 249042/SP); Agravado: Universidade Brasil; Advogado: Demetrius Abrão Bigaran (OAB: 389554/SP);

2234633-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011866-71.2018.8.26.0223; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Simonetti Empreendimentos e Participacoes Ltda; Advogado: Marcelo da Fonseca Lima (OAB: 295521/SP); Agravado: Maria José Anhesine Genta, representado por Heitor Genta (Espólio); Advogado: Roberto Carlos Machado (OAB: 244076/SP); Advogado: Gustavo Santos Nascimento (OAB: 369486/SP);

2234641-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006980-74.2016.8.26.0554; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Bridgestone do Brasil Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Rodrigo Yves Favoretto Dias (OAB: 358826/SP); Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Advogado: Sergio Mirisola Soda (OAB: 257750/SP); Advogado: Silvio de Salvo Venosa (OAB: 22749/SP); Advogado: Newton Coca Bastos Marzagão (OAB: 246410/SP); Agravado: JK Pneus

Ltda.; Advogado: Humberto Lodi Chaves (OAB: 321761/SP);

2234644-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirandópolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000780-24.2020.8.26.0356; Assunto: Cheque; Agravante: Apparecida Parmigiani Dias; Advogado: Julio César Cosin Martins (OAB: 280311/SP); Advogado: Armando Rodrigo Gonzales Franco (OAB: 205738/SP); Agravado: Reinaldo Bezerra de Souza; Advogado: Acyr Mauricio Gomes Teixeira (OAB: 108114/SP);

2234645-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021678-16.2020.8.26.0564; Assunto: Bancários; Agravante: Jose dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Juscelaine Lopes Ribeiro (OAB: 237581/SP); Agravado: Banco Rodobens S/A;

2234653-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Fernandópolis; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003729-13.2015.8.26.0189; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Marcos Torresi; Advogado: Eliezer Sartori Comar (OAB: 366848/SP); Agravado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Giulio Alvarenga Reale (OAB: 270486/SP);

2234666-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirassol; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001617-73.2020.8.26.0358; Assunto: Bancários; Agravante: Heitor Vanderlei Ventura (Justiça Gratuita); Advogado: Gabriel Henrique Andrade Souza (OAB: 281371/SP); Agravado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Giulio Alvarenga Reale (OAB: 270486/SP);

2234667-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1125842-03.2019.8.26.0100; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios da Indústria Exodus Institucional; Advogado: Cristiano Trizolini (OAB: 192978/SP); Agravado: Comarplast Industria e Comercio LtdaOMARP; Advogada: Raquel Guimarães Romero (OAB: 272360/SP);

2234673-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Olímpia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1005831-15.2019.8.26.0400; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: ESPÓLIO DE HELENA MENITE NARCIZO e outro; Advogado: Guilherme Loureiro Barboza (OAB: 317866/SP); Agravado: CARLOS ANDRÉ PIERRE PINHEIRO e outro; Advogado: Douglas Benini dos Santos (OAB: 341469/SP);

2234672-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008635-19.2018.8.26.0008; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Emilson Antunes e Advogados Associados; Advogado: Persio Vinicius Antunes (OAB: 192292/SP); Advogada: Erika Veruska de Souza Teixeira Antunes (OAB: 203895/SP); Agravante: Rosangela Gonçalves de Assis Reis; Advogado: Persio Vinicius Antunes (OAB: 192292/SP); Agravado: S.F. Martins Transportes Ltda; Advogado: Roberto Adati (OAB: 295737/SP); Advogado: Erico Galvão dos Santos (OAB: 298767/SP); Advogado: Rogerio Cassius Biscaldi (OAB: 153343/SP);

2234669-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1003667-26.2016.8.26.0451; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Antônio Aparecido Salvador; Advogado: Carlos Roberto Nuncio (OAB: 319905/SP);

2234675-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Carapicuíba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006804-76.2020.8.26.0127; Assunto: Bancários; Agravante: ADRIANA APARECIDA PAULINO PAVAN; Advogada: Simone Valeria Patrocinio (OAB: 351323/SP); Agravado: Banco Bradescard S/A;

2234676-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006954-85.2018.8.26.0011; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Maurício Schmidt Ricarte (OAB: 280340/SP); Advogada: Debora Mendonça Teles (OAB: 146834/SP); Agravada: Maria Domitila Prado Manssur; Advogado: João Vinícius Manssur (OAB: 200638/SP); Advogado: Ricardo Augusto Requena (OAB: 209564/SP); Advogado: Ricardo Graiche (OAB: 214062/SP);

2234682-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014002-61.2020.8.26.0032; Assunto: Bancários; Agravante: Cleide Ramirez Gonzales (Justiça Gratuita); Advogado: Juliana Ferres Brogin Crepaldi (OAB: 297789/SP); Agravado: Banco J Safra S/A;

2234685-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Dracena; Vara: 3ª. Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002603-15.2020.8.26.0168; Assunto: Bancários; Agravante: Antonio Pedro da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Banco Bmg S/A; Advogada: Raissa Voinschi (OAB: 434986/SP);

2234687-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Carapicuíba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003813-30.2020.8.26.0127; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Zanchetta Alimentos Ltda; Advogado: Ézio Antonio Winckler Filho (OAB: 154938/SP); Advogado: Marcelo Mariano (OAB: 213251/SP); Advogado: Jose Orivaldo Peres Junior (OAB: 89794/SP); Agravado: PEDRO CARLOS CUSTODIO DA SILVA; Advogado: Fioravante Bizigato (OAB: 270076/SP); Advogado: Luiz Filipe Ribeiro Bizigato (OAB: 424813/SP); Advogado: Fioravante Bizigato Junior (OAB: 178871/SP);

2234693-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cosmópolis; Vara: Vara Única; Ação : Monitória; Nº origem: 0000739-72.2004.8.26.0150; Assunto: Bancários; Agravante: Ivonete Aparecida Bernacchi Decresci; Advogado: Mauro Sergio Rodrigues (OAB: 111643/SP); Advogada: Gisele Cristina Corrêa Rodrigues (OAB: 164702/SP); Agravado: Meridiano Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios; Advogado: Raphael Bernardes da Silveira (OAB: 209697/RJ); Advogado: Rangel da Silva (OAB: 213836/RJ);

2234694-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000286-68.2019.8.26.0565; Assunto: Bancários; Agravante: Ana Paula Tieme Hissatugu; Advogado: Jose Carlos Kalil Filho (OAB: 65040/SP); Advogado: Daniel Mantovani (OAB: 163577/SP); Advogado: Jose Carlos Kalil Neto (OAB: 286187/SP); Agravada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP) (Causa própria); Agravado: Thiago Borges Copelli; Advogado: Thiago Borges Copelli (OAB: 295597/SP);

2234701-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracaia; Vara: 2ª Vara; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1001671-54.2020.8.26.0450; Assunto: Cheque; Agravante: IVAN DE SOUZA MORAES e outro; Advogado: Willian Aparecido Lopes Dias (OAB: 328340/SP); Advogado: Evaldo de Almeida (OAB: 119360/SP); Advogado: Luiz Henrique Bueno (OAB: 107384/SP); Agravado: Célio Ricanelo; Agravado: Nittow Papel S/A;

2234704-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0009830-49.2020.8.26.0564; Assunto: Bancários; Agravante: Ms Sociedade de Credito Ao Microempreendedor e A Empresa de Pequeno Porte Ltda; Advogado: David Sombra Peixoto (OAB: 16477/CE); Agravada: Maria do Socorro Hengler; Advogado: Fernando Guimaraes de Souza (OAB: 56890/SP); Advogado: Fernando Stracieri (OAB: 85759/SP);

2234705-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001504-94.2016.8.26.0347; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravada: Maria de Lourdes da Silva Baldassa; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP);

2234709-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002448-08.2020.8.26.0428; Assunto: Indenização por Dano Moral; Agravante: José Geraldo Ramos da Silva; Advogado: Matheus Pimenta Santiago (OAB: 376418/SP); Agravado: Ativos S.a. Securitizadora de Créditos Financeiros;

2234718-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cunha; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000301-40.2020.8.26.0159; Assunto: Crédito Rural; Agravante: Benedito Valdecy de Macedo e outros; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP);

2234728-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006169-69.2020.8.26.0071; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Alzira da Conceição Venancio; Advogada: Daniela Lourenço Rizzo (OAB: 375238/SP); Advogada: Francine Rino de Oliveira Freitas (OAB: 313633/SP); Agravado: Paulista - Serviços de Recebimento e Pagamentos Ltda;

2234737-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035624-19.2020.8.26.0576; Assunto: Bancários; Agravante: Mauro Zenaro; Advogada: Vanessa Emilia Cavalli Lopes (OAB: 283153/SP); Agravado: Banco Itaucard S/A;

2234750-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 1ª Vara; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0003870-03.2017.8.26.0505; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Sonia Correa Salero; Advogado: Carlos Alberto da Silva Jordao (OAB: 23940/SP); Agravada: Rosemary Silva; Advogada: Michelle Glayce Maia da Silva (OAB: 197138/SP); Advogada: Denise Maia de Souza Macêdo Sequetin (OAB: 354499/SP); Interessado: Irmãos Corrêa Ltda.; Advogada: Sueli Correa de Almeida (OAB: 55193/SP); Interessado: Sueli Gambini; Advogado: Jonas Ambrosio Gonçalves (OAB: 51873/SP);

2234754-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1120430-28.2018.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Aroldo Silva Amorim Filho; Advogada: Barbara Pessoa Ramos (OAB: 296996/SP); Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ricardo Pomeranc Matsumoto (OAB: 174042/SP); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogada: Sandra Khafif Dayan (OAB: 131646/SP); Advogada: Juliana Vieiralves Azevedo Camargo (OAB: 181718/SP);

2234755-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005076-36.2019.8.26.0482; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravada: Vera Lucia Gomes Hugo; Advogado: Emerson Egidio Pinaffi (OAB: 311458/SP); Advogado: Jose Samuel de Farias Silva (OAB: 368635/SP);

2234757-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Votuporanga; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 0007263-17.2012.8.26.0664; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Marli Aparecida de Oliveira Eusebio e outro; Advogado: Nelson Nucci Neto (OAB: 124374/SP); Agravado: Hsbc Bank Brasil S/A - Banco Múltiplo; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); Advogado: Cláudia de Oliveira Martins Pierry Garcia (OAB: 221165/RJ);

2234762-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Nº origem: 0136131-72.2006.8.26.0001; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Transportadora Risso Ltda; Advogado: Luciano Rossignolli Salem (OAB: 128034/SP); Agravado: Wlc Transportes Rodoviários Ltda; Advogado: Erick Altheman (OAB: 200178/SP); Advogada: Maria Beatriz Frois Torres (OAB: 86415/SP);

2234766-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Promissão; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001636-19.2014.8.26.0484; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Ruy Moreira de Alvarenga; Advogado: Celso Ricardo Franco (OAB: 317731/SP);

2234768-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: Guarujá; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011866-71.2018.8.26.0223; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Reclamante: Simonetti Empreendimentos e Participacoes Ltda; Advogado: Marcelo da Fonseca Lima (OAB: 295521/SP); Reclamado: Juízo da 3ª Vara Cível da Comarca de Guarujá; Interessado: Maria José Anhesini Genta (Espólio) e outro; Advogado: Roberto Carlos Machado (OAB: 244076/SP);

2234775-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Adamantina; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001834-74.2020.8.26.0081; Assunto: Bancários; Agravante: Joao Carlos Bertolo (Interdito(a)) e outro; Advogado: Paulo Miguel Gimenez Ramos (OAB: 251845/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A;

2234797-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Assis; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1004342-08.2014.8.26.0047; Assunto: Cheque; Agravante: Luiz Gustavo Ferreira Barbosa; Advogado: Afranio de Jesus Ferreira (OAB: 223254/SP); Agravado: Edson Aparecido Alixandre Vasconcelos; Advogado: Clodoaldo Carlos Velasco (OAB: 74020/PR); Agravado: Edson A A Vasconcelos Me;

2234808-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1017280-52.2019.8.26.0114; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Jane Roberta Nunes; Advogada: Amanda Carneiro Borges (OAB: 345356/SP); Advogado: Luiz Fabio Coppi (OAB: 100861/SP); Advogado: Gabriel Coppi Aquino de Oliveira (OAB: 300783/SP); Agravado: Ipiranga Produtos de Petróleo S/A; Advogado: Vicente Greco Filho (OAB: 123877/SP); Advogado: Mauricio Alvarez Mateos (OAB: 166911/SP);

2234800-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jacareí; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005707-31.2020.8.26.0292; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Bradescard S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Agravado: José Carlos Migli; Advogada: Bruna Prado de Novaes (OAB: 350056/SP); Advogado: Adriano Migli de Faria Rosa (OAB: 314942/SP);

2234806-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Salto; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003094-15.2020.8.26.0526; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Bmg S/A; Advogado: João Carlos Gomes Barbalho (OAB: 367899/SP); Agravado: Jose Donizete Alves Monteiro (Justiça Gratuita); Advogada: Sandra Regina Leite (OAB: 272757/SP);

2234811-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1024501-05.2017.8.26.0002; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Carlos Alberto da Silva Rocha; Advogado: Marcelo Alberto Rua Afonso (OAB: 200676/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Larissa Alencar Claudino (OAB: 382159/SP); Advogado: Orlando D´agosta Rosa (OAB: 163745/SP); Advogado:

Orlando Rosa (OAB: 66600/SP);

2234812-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1009507-22.2015.8.26.0590; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Agravada: Graziela Cardim Duarte; Advogado: Flávio José Rodrigues Carol (OAB: 282812/SP);

2234818-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1008224-58.2020.8.26.0405; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Raphael Lunardelli Barreto (OAB: 253964/SP); Agravado: E.D.S. Lins Auto Center e Conveniência EIRELI; Advogado: Marcos Eduardo Garcia (OAB: 189621/SP);

2234822-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006570-74.2019.8.26.0533; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Margaret Moreira; Advogado: Guilherme Bispo Marchesin (OAB: 365009/SP); Agravado: Fernando Bignotto Penati;

2234829-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1019100-62.2016.8.26.0001; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Hideaki Iijima; Advogada: Renata Soltanovitch (OAB: 142012/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

2234836-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Promissão; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000025-55.2019.8.26.0484; Assunto: Espécies de Contratos; Agravante: Comercial Liara de Lins Ltda; Advogado: Cristian de Sales Von Rondow (OAB: 167512/SP); Agravado: Leandro Pereira Santos;

2234838-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000006-15.2016.8.26.0071; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Advogado: Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP); Agravado: M. B Simões Confeitaria, Bolos e Doces Eireli Me e outros; Advogado: Marcio Luiz Rossi (OAB: 209300/SP);

2234845-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Novo Horizonte; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000695-32.2020.8.26.0396; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Cristiane Aparecida Borges; Advogado: Thiago Henrique de Sousa (OAB: 395602/SP); Agravado: Kleber Dumas Eireli - EppKleber Dumas Garça Eireli EPP;

2234844-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaú; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002837-97.2020.8.26.0302; Assunto: Cheque; Agravante: Polifrigor S/A Industria e Comércio de Alimentos; Advogado: Roberto Gomes Notari (OAB: 273385/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Luiz Fernando Cal Russo; Advogado: Eduardo Garro de Oliveira (OAB: 171121/SP);

2234846-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0003457-80.2013.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Spe C.I.e. Empresarial Empreendimentos e outros; Advogada: Silvia Poggi de Carvalho (OAB: 47025/SP); Advogado: Denis Pinto Nogueira (OAB: 80753/SP); Agravado: Neoport Participações S/A (Neoport); Advogada: Juliana Fulgêncio Botelho Guimarães (OAB: 368439/SP); Advogada: Marília Mateus Marques (OAB: 391131/SP); Agravado: Vella, Pugliesi, Buosi e Guidoni Advogados; Advogado: Antonio Celso Fonseca Pugliese (OAB: 155105/SP); Advogada: Carolina Mansur da Cunha de Grandis (OAB: 248444/SP);

2234847-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1030955-98.2017.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: A. G. de A. O. e outro; Advogado: Jacques Jean Ferraz Egidio da Silva (OAB: 291257/SP); Agravado: B. do B. S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

2234851-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006605-45.2014.8.26.0004; Assunto: Duplicata; Agravante: Unidade Comercial Indústria e Comércio de Madeira LTDA; Advogado: Emerson Ticianelli Severiano Rodex (OAB: 297935/SP); Agravado: Maxel Materiais Elétricos Ltda.; Advogado: Odair Renaldin (OAB: 100836/SP); Advogada: Cyntia Aparecida Vinci (OAB: 192878/SP);

2234857-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Paulínia; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003238-89.2020.8.26.0428; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Morro

Azul Construções e Comércio Ltda.; Advogado: Valmir Lopes Teixeira Martins (OAB: 143786/SP); Agravada: Janiceia de Souza Baez;

2234862-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Nº origem: 1001482-38.2020.8.26.0495; Assunto: Defeito, nulidade ou anulação; Agravante: Bradesco Vida e Previdência S/A; Advogada: Ana Rita dos Reis Petraroli (OAB: 130291/SP); Advogado: Paulo Fernando dos Reis Petraroli (OAB: 256755/SP); Agravado: JOSIAS ANACLÉTO DE AGUIAR;

2234861-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Dracena; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002278-28.2018.8.26.0168; Assunto: Bancários; Agravante: Paulo César Ferreira; Advogado: Lucas Fernando Silva (OAB: 375722/SP); Advogado: Marcelo Manuel Kuhn Telles (OAB: 263463/SP); Advogado: Fernando Descio Telles (OAB: 197235/SP); Advogada: Flávia Giancursi Formágio Telles (OAB: 325388/SP); Advogada: Aline de Aguiar Koto Telles (OAB: 271102/SP); Advogado: Murillo Fabri Calmona (OAB: 348473/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcos Caldas Martins Chagas (OAB: 303021/SP);

2234860-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guararema; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000202-26.2016.8.26.0219; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Flavio Ferraraz; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Newton Boechat Junior (OAB: 350179/SP);

2234864-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1026656-17.2013.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Jociel Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Gustavo Henrique Custodio Pereira (OAB: 444039/SP); Advogada: Sandra Gomes da Cunha Bartholomeu (OAB: 269964/SP); Agravado: Walter Sandro Consultoria Motivacional; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) (Curador(a) Especial);

2234868-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0010632-97.2020.8.26.0224; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Tatiana Paiva de Araujo; Advogado: Matheus Antonio Estevam de Souza (OAB: 436354/SP); Advogado: Flávio Antonio Moreira Nunes (OAB: 196672/SP); Agravada: Rosimeire Aparecida Vicente; Advogada: Mislene Rodrigues de Oliveira (OAB: 277099/SP); Advogada: Lannys Cristina de Oliveira Trindade (OAB: 295511/SP);

2234877-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005377-04.2020.8.26.0011; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Gewalt Industria & Comercio Eirelli; Advogado: Laercio Benko Lopes (OAB: 139012/SP); Agravado: Dfg Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios; Advogado: Jose Luis Dias da Silva (OAB: 119848/SP);

2234880-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1008273-30.2014.8.26.0011; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Ricardo Alex dos Santos Soares (Justiça Gratuita); Advogada: Teodorinha Setti de Abreu Tondin (OAB: 98105/SP); Agravada: Amc - Serviços Educacionais Ltda; Advogado: Helio Vicente dos Santos (OAB: 141484/SP);

2234890-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1009599-21.2016.8.26.0604; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogada: Adriana Santos Barros (OAB: 117017/SP); Agravado: ADR Atacadista Distribuidora Ltda EPP; Agravado: Maicon Rogerio Alves dos Santos;

2234895-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004101-12.2019.8.26.0068; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Vinocur Evidence Incorporação Imobiliária Ltda. e outro; Advogado: Guilherme Sacomano Nasser (OAB: 216191/SP); Agravado: Hidralves Instalações Hidráulicas Ltda.; Advogado: Ademar Gonzalez Casquet (OAB: 46821/SP);

2234897-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guararema; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002036-52.2014.8.26.0219; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Neusa Aparecida de Souza Lunardini; Advogado: Jonathas Campos Palmeira (OAB: 298050/SP);

2234901-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1031768-28.2017.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Luciana Alves Barbosa Paniago (OAB: 205829/RJ); Advogado: Norival Lima Paniago (OAB: 57986/MG); Advogado: Heverton Alvim Nascimento (OAB: 63847/MG); Agravado: Electro Plastic S/A e outro; Advogado: Rafael de Mello E Silva de Oliveira (OAB: 246332/SP); Advogado: Antonio Carlos Cantisani Mazzuco (OAB: 91293/SP);

2234902-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016801-55.2020.8.26.0007; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Condominio Aguas Belas; Advogado: Mário Silva de Alencar (OAB: 279473/SP); Advogado: Rafael Gonçalves da Costa (OAB: 342343/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A;

2234912-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1011152-14.2020.8.26.0071; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Onofre Pinheiro Junior; Advogado: Luiz Bosco Junior (OAB: 95451/SP); Advogado: André Luiz Bien de Abreu (OAB: 184586/SP); Agravado: Zopone Engenharia e Comércio Ltda; Advogado: Gustavo Tanaca (OAB: 239081/SP);

2234915-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1036825-58.2016.8.26.0100; Assunto: Títulos de Crédito; Agravante: Ipiranga Produtos de Petróleo S/A; Advogada: Maria Carolina Mateos Morita (OAB: 235602/SP); Advogado: Mauricio Alvarez Mateos (OAB: 166911/SP); Agravado: Auto Posto Carrara Ltda.; Advogado: Robson Couto (OAB: 303254/SP); Agravado: Benjamin Berton e outro; Advogado: Benjamin Berton (OAB: 44606/SP); Agravada: Zilda Angela Campezzi Berton; Agravada: Daniella Cidro Inanov Tavares e outro; Advogado: Marcio Rogerio dos Santos Dias (OAB: 131627/SP);

2234924-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1075499-66.2020.8.26.0100; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: DANILO SCHADEK DE SOUZA e outros; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravado: Ricardo Galdi Delgado; Advogado: Ricardo Galdi Delgado (OAB: 377091/SP);

2234933-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1039316-76.2019.8.26.0506; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Danilo Henrique Alonso Cardes e outro; Advogada: Hedilene Lima de Oliveira (OAB: 340425/SP); Agravado: Marco Aurélio Ferreira e outro; Advogado: José Augusto Aparecido Ferraz (OAB: 193394/SP); Advogada: Johelen Mendes Rubim de Souza (OAB: 421440/SP);

2234934-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022115-37.2020.8.26.0506; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Fabiana Taveira; Advogada: Renata Fonseca Ferrari (OAB: 332311/SP);

2234937-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araras; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000135-22.2016.8.26.0038; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Agravado: MAURO AUGUSTO CARCIRAGUI; Advogada: Rosangela Maria Foler (OAB: 194874/SP);

2234940-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 5ª V.CÍVEL; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0010868-70.2017.8.26.0348; Assunto: Cheque; Agravante: Alessandro André Del Santos Vilela de Sá; Advogado: João Paulo Jacovos (OAB: 366903/SP); Agravada: Marina Tojar Melo Ferreira;

2234941-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 42ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0020584-55.2018.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Jhonathas A. G. Sucupira Sociedade Individual de Advocacia Eireli; Advogado: Jhonathas Sucupira (OAB: 42382/PR); Agravado: BANCO LOSANGO S.A. - BANCO MULTIPLO; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP);

2234943-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1024814-52.2016.8.26.0114; Assunto: Duplicata; Agravante: Paula Cristina Toffoli Baggio e outro; Advogado: Gustavo Matsuno da Camara (OAB: 279563/SP); Agravado: JOSÉ CLÁUDIO PRATA ME; Advogado: Moises Carvalho da Silva (OAB: 307403/SP); Advogado: Leonardo Ruela Santana (OAB: 359066/SP);

2234944-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1081342-12.2020.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Comercial; Agravante: Jfpar Participações Eireli; Advogada: Carolina Miguez de Almeida (OAB: 311214/SP); Advogado: Daniel Burchardt Piccoli (OAB: 386545/SP); Agravada: Valdete Viodres Tanaka; Advogado: Fabio Roberto Hage Tonetti (OAB: 261005/SP); Advogada: Michelle Hage Tonetti Furlan (OAB: 287613/SP);

2234947-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027626-28.2020.8.26.0114; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Mirelle Lohana Nascimento de Oliveira; Advogado: Pedro Henrique Ribeiro Silva (OAB: 396129/SP); Advogado:

Vinicius Marques Bernardes (OAB: 385877/SP); Agravado: Grupo Ibmec Educacional S.a.; Advogado: Paulo Roberto Petri da Silva (OAB: 57360/RS);

2234945-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013051-57.2020.8.26.0100; Assunto: Empréstimo consignado; Agravante: Banco Itaú Consignado S.a; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Denise de Oliveira Figueiredo; Advogado: Fabio Roberto de Almeida Tavares (OAB: 147386/SP);

2234948-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003237-21.2020.8.26.0003; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Rodrigo Ferreira Zidan (OAB: 155563/SP); Advogada: Daniela Zidan Lorencini (OAB: 231573/SP); Agravado: Pedro Soares de Mello e outro; Advogada: Viviane Chu Porcel de Andrade (OAB: 293486/SP);

2234971-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osvaldo Cruz; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003632-04.2016.8.26.0407; Assunto: Bancários; Agravante: Marcos José Bezerra Menezes; Advogado: Antônio Eduardo Gonçalves de Rueda (OAB: 16983/PE); Agravado: Banco Rural S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Ricardo Ryohei Lins Watanabe (OAB: 285214/SP);

2234986-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0014981-88.2019.8.26.0577; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: E. P. Transportes Ltda - Me; Advogado: Diego da Cunha Ruiz (OAB: 259090/SP); Agravado: Freitas Júnior Sociedade Individual de Advocacia; Advogado: Onivaldo Freitas Júnior (OAB: 206762/SP); Advogado: Wesley Batista de Souza (OAB: 420775/SP);

2234992-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 21ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1061983-76.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Safra S/A; Advogado: Rafael de Oliveira Guimaraes (OAB: 353050/SP); Advogado: José Miguel Garcia Medina (OAB: 21731/PR); Advogada: Nida Saleh Hatoum (OAB: 69827/PR); Agravado: Sorocaba Esplanada Comércio de Calçados Ltda.; Agravada: Monalisa Guimarães Spaniol; Agravado: SP São Bernardo Shop Comércio de Calçados Ltda.; Agravado: SP Rio Preto Shop Comércio de Calçados EIRELI; Agravado: SP Avaré Comércio de Calçados EIRELI; Agravado: Sam Caetano Park Comércio de Calçados Ltda.; Agravado: Carmen Steffens Franquias Ltda; Agravado: Spaniol Holding Participação e Supervisão Em Empresas Eireli; Agravado: Marília Concept Comércio de Calçados EIRELI; Agravado: Araraquara Comercio de Calcados Ltda; Agravado: Couroquimica Couros e Acabamentos Ltda.; Agravado: Mario Osmar Spaniol;

2235000-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004415-58.2020.8.26.0438; Assunto: Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: José Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Agravada: Maria Jose da Silva de Araujo; Advogada: Claudia Simeire da Silva Sarso (OAB: 217592/SP); Advogada: Ana Paula Lepes Santiago (OAB: 150266/SP);

2235002-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1011622-89.2019.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Mack Color Gráfica Ltda e outros; Advogada: Sabrina do Nascimento (OAB: 237398/SP); Advogado: Luiz Guilherme Gomes Primos (OAB: 118747/SP); Agravado: Lobo & De Rizzo Sociedade de Advogados; Advogado: Hugo Tubone Yamashita (OAB: 300097/SP); Advogado: Luis Fernando Guerrero (OAB: 237358/SP);

2235013-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0087085-54.2019.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: João Paulo Ache de Freitas Filho; Advogado: Alexandre Venturini (OAB: 173098/SP); Advogada: Carolina Scagliusa Silva (OAB: 182139/SP); Agravado: Luciano Gebara Davi; Advogado: Luciano Gebara David (OAB: 236094/SP);

2235016-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Hortolândia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004373-54.2020.8.26.0229; Assunto: Bancários; Agravante: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Tatiana Lopes Rene (Justiça Gratuita); Advogada: Maria Luciana Pinheiro (OAB: 341645/SP);

2235037-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0202994-96.2009.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ms Arrendamentos Imobiliários e outro; Advogado: Arthur de Melo Toledo (OAB: 26117/PE); Agravado: Rio Largo Administrações S.A.; Advogado: Mario Luiz Delgado Régis (OAB: 266797/SP); Interessado: Coimex Trading Ltd; Advogado: Leopoldo Greco de Guimaraes Cardoso (OAB: 230646/SP);

2235030-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tanabi; Vara: 1ª Vara; Ação :

Embargos à Execução; Nº origem: 1000763-84.2020.8.26.0615; Assunto: Bancários; Agravante: Gilberto Luiz Giolo; Advogada: Letícia Mara Pereira Silva (OAB: 194803/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP);

2235035-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1089112-27.2018.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Savana Food Importação e Exportação Ltda. e outros; Advogado: Bruno Marcelo Rennó Braga (OAB: 157095/SP); Advogado: Daniel Victor Ferreira Gallo (OAB: 424373/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A;

2235036-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1006223-66.2017.8.26.0224; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S.a.; Advogado: Sílvia Ferreira Persechini Mattos (OAB: 98575/MG); Advogada: Luiza Roquette Taranto (OAB: 185235/MG); Agravada: Sandra Pacheco dos Santos; Advogado: Sergio Lucio Ruffo (OAB: 82391/SP); Advogado: Lucas Leal Leite (OAB: 374785/SP);

2235045-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008125-42.2019.8.26.0114; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ccb Brasil S/A Credito Financiamentos e Investimentos; Advogado: Marcus Vinicius Guimarães Sanches (OAB: 195084/SP); Agravado: Mauricio Ananias;

2235049-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017023-69.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Autor: Edson Tadeu de Queiroz Pinheiro; Advogado: José Norberto de Santana (OAB: 90399/SP); Réu: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP);

2235051-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1053813-18.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Renato Henrique Ferreira Pinto de Lima; Advogado: Vitor Teixeira Barbosa (OAB: 232139/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Carlos Augusto Nascimento (OAB: 98473/SP);

2235050-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010991-28.2020.8.26.0451; Assunto: Bancários; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravada: Maria Neilia Barbosa; Advogado: Maria de Fátima Bianchim (OAB: 100328/SP);

2235052-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016735-87.2020.8.26.0003; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Silas Gomes; Advogada: Eliana Aguado (OAB: 255118/SP); Agravada: Celi Aparecida Vicente da Silva Santos; Advogada: Celi Aparecida Vicente da Silva Santos (OAB: 276762/SP);

2235061-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1033594-81.2019.8.26.0564; Assunto: Duplicata; Agravante: Transito Certo Mobilidade Sinalização Viária Eirelli; Advogado: André Moreira Machado (OAB: 208612/SP); Advogada: Poline Raquel da Cruz Moreira Machado (OAB: 318116/SP); Agravado: Soirtec Tecnologia e Serviços de Informática Ltda; Advogado: Jair de Jesus Júnior (OAB: 379571/SP); Advogada: Isis de Fatima Seixas Lupinacci (OAB: 81491/SP);

2235066-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0003041-68.2020.8.26.0003; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Eliane Cristina do Nascimento e outros; Advogado: Alexandre de Assis (OAB: 185438/SP); Agravado: Rodolfo Aparecido Mesquita Cardoso; Advogado: Carlos Alberto Santos Sousa (OAB: 291952/SP);

2235068-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0014356-96.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Csf S/A; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Agravado: Anselmo Abrantes Couy; Advogada: Eliana Cristina de Castro Silva (OAB: 365902/SP);

2235081-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0017844-56.2020.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Modas Collins Ltda. (Massa Falida); Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); Agravado: Banco Safra S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Interessado: Leonardo Lee EPP; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP);

2235098-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1010881-06.2016.8.26.0019; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Sucesso Araras Auto Posto Ltda. (Em Recuperação Judicial); Advogado: Matheus Inacio de Carvalho (OAB: 248577/SP); Advogado: Jose Arnaldo Vianna Cione Filho (OAB: 160976/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogada: Simone Aparecida Gastaldello (OAB: 66553/SP); Advogado: Luiz Paulo Turco (OAB: 122300/SP);

2235100-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ibitinga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000739-68.2016.8.26.0236; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Raphael Ribeiro de Oliveira; Advogado: Edemilson Serotini (OAB: 225234/SP); Agravado: Cooperativa de Credito Credicitrus; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Advogada: Maria Elisa Perrone dos Reis Toler (OAB: 178060/SP);

2235107-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0006009-43.2020.8.26.0562; Assunto: Transporte de Coisas; Agravante: WAGNER DE SOUZA LOBÃO; Advogado: DANIEL BETTAMIO TESSER (OAB: 208351/SP); Agravado: Asia Shipping Transportes Internacionais Ltda; Advogado: Alexander Choi Caruncho (OAB: 320977/SP); Advogado: Rivaldo Simões Pimenta (OAB: 209676/SP);

2235113-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0043944-82.2019.8.26.0100; Assunto: Transporte de Coisas; Agravante: Renato de Paula Advogados; Advogado: Renato Luis de Paula (OAB: 130851/SP); Agravado: Internacional Marítima Ltda; Advogado: Rodrigo Luiz Zanethi (OAB: 155859/SP); Advogado: Alexandre Siqueira Salamoni (OAB: 237433/SP);

2235128-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1021099-84.2014.8.26.0562; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: José Roberto Ribeiro Pires (Justiça Gratuita); Advogado: Frederico Augusto Duarte Oliveira Candido (OAB: 154616/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP);

2235131-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirassol; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1005427-90.2019.8.26.0358; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: David Pavanete; Advogado: Thiago Antonio Banhato (OAB: 258321/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: João Eduardo Martins Peres (OAB: 259520/SP); Advogado: William Camillo (OAB: 124974/SP);

2235132-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Suzano; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1003668-65.2015.8.26.0606; Assunto: Nota Promissória; Agravante: Wilson Santos Junior; Advogado: Hugo Irias Soares (OAB: 401277/SP); Agravado: Domingos Alves Cardoso; Advogado: Alvaro Sandes Mendes (OAB: 312098/SP); Advogada: Priscila de Siqueira Silva Mendes (OAB: 351648/SP);

2235135-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0005932-86.2019.8.26.0362; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Tsw Industria e Comércio de Móveis Ltda13800030; Advogado: Renato Gomes Marques (OAB: 142834/SP); Agravado: Davi Freitas da Silva; Advogado: Luiz Arnaldo Alves Lima Filho (OAB: 245068/SP);

2235140-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itirapina; Vara: Vara Única; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000565-73.2020.8.26.0283; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Célia Assumpção Muylaert de Arruda Botelho; Advogada: Mara Sandra Canova Moraes (OAB: 108178/SP); Agravado: Tomas Muylaert Arruda Botelho; Advogado: Emanuel de Abreu Pessoa (OAB: 341546/SP);

2235145-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0031983-13.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Lcc Administração de Bens Próprios Ltda.; Advogado: Roberto Gomes Notari (OAB: 273385/SP); Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Banco Citibank S/A; Advogado: Alex Sandro Hatanaka (OAB: 172991/SP); Advogada: Talitha Aguillar Leite (OAB: 344859/SP); Advogada: Nathalia Beschizza (OAB: 367999/SP);

2235146-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Cruz do Rio Pardo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Produção Antecipada da Prova; Nº origem: 1001149-51.2020.8.26.0539; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Agravado: João Renófio Neto; Agravado: Pedro Luiz Renófio Júnior; Agravado: Tatiana Linares Nolasco;

2235160-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000256-13.2019.8.26.0604; Assunto: Cheque; Agravante: Roberto Euclides

Rovagnelli; Advogado: Eduardo Cesar Padovani (OAB: 234883/SP); Agravado: André Basso Dian; Advogado: Paulo Sergio Rodrigues (OAB: 281545/SP);

2235158-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019496-81.2020.8.26.0071; Assunto: Bancários; Agravante: Valdirene Jacome de Castro (Justiça Gratuita); Advogado: Vitor Hugo de Castro (OAB: 443786/SP); Agravado: Tecnologia Bancaria S/A; Agravado: Banco do Brasil S/A;

2235163-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1008759-35.2019.8.26.0077; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP); Agravado: Ronaldo Ruiz Galdino e outros; Advogada: Camila Figueiroa Fiel Prates (OAB: 316409/SP); Advogado: Murilo Haroldo Bomfim (OAB: 316531/SP);

2235173-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1129875-75.2015.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Wilhem Marques Dib e outro; Advogada: Michelle Aparecida Mendes Zimer (OAB: 49479/PR); Advogado: Ricardo dos Santos Abreu (OAB: 17142/PR); Advogado: Samira de Fatima Nabbouch Abreu (OAB: 17143/PR); Advogado: Jean Carlo de Almeida (OAB: 22929/PR); Advogada: Caroline Ferraz da Costa (OAB: 32480/PR); Agravado: Banco Rabobank Internacional Brasil S/A; Advogado: Fernando Tardioli Lucio de Lima (OAB: 206727/SP); Advogada: Carla Honorata Macêdo Oliveira Reinehr (OAB: 297931/SP); Advogada: Andréia Regina Viola (OAB: 163205/SP); Advogado: Renato Tardioli Lucio de Lima (OAB: 280422/SP); Advogado: Luis Otavio Reis Credie (OAB: 304450/SP); Advogado: Rafael Henrique Severo (OAB: 310635/SP);

2235174-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1010150-19.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Maria Cristina Vicentina Colasuonno; Advogado: Paulo Emendabili S Barros de Carvalhosa (OAB: 146868/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP);

2235186-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001052-21.2016.8.26.0562; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Josir Mendes; Advogado: Frederico Augusto Duarte Oliveira Candido (OAB: 154616/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogada: Renata de Albuquerque Salazar Ring (OAB: 226736/SP);

2235196-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Dracena; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0002106-72.2007.8.26.0168; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Bunge Fertilizantes S/A; Advogada: Andréia Regina Viola (OAB: 163205/SP); Advogado: Fernando Tardioli Lucio de Lima (OAB: 206727/SP); Agravado: Assis José de Lima e outro; Advogado: Joao Mendes dos Reis Neto (OAB: 126113/SP); Agravado: Adriano Moreira dos Reis; Advogado: Jose Gilberto Brochado (OAB: 150000/SP);

2235208-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044888-36.2020.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Dalethe Madmana de Oliveira; Advogado: Leandro Bustamante de Castro (OAB: 283065/SP); Agravado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento;

2235206-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0115999-08.2008.8.26.0006; Assunto: Duplicata; Agravante: Brasilwagen Comercio de Veiculos S/A; Advogado: Felipe Roberto Cassab (OAB: 196248/SP); Agravado: Brasil Acessórios Eireli; Advogado: José Eduardo Nicola (OAB: 195767/SP); Advogada: Aline Cristina Nicola (OAB: 355471/SP);

2235210-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0052032-05.2012.8.26.0602; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Edson Aparecido Manoel; Advogada: Vanessa Santos Moreira Vaccari (OAB: 266423/SP); Agravado: Alexandre da Costa Lobo e outro; Advogada: Graziela Usignolo Dini (OAB: 232631/SP); Advogada: Maria Carolina Pazetti Lobo (OAB: 306896/SP);

2235214-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1079005-50.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Matec Engenharia e Construções Ltda.; Advogado: Eduardo Cassio Cinelli (OAB: 66792/SP); Agravado: New Glass Automotive EIRELI.;

2235218-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1007342-74.2020.8.26.0477; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Jefferson Nascimento Davi; Advogado: ADEILDO JOSÉ DO NASCIMENTO (OAB: 11799/PE); Agravado: Marbello Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Elizeu Vilela Berbel (OAB: 71883/SP); Advogada: Elayne Vilela Berbel (OAB: 228854/SP);

2235230-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Gália; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000208-51.2020.8.26.0200; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jack Izumi Okada (OAB: 90393/SP); Advogada: Priscila Picarelli Russo (OAB: 148717/SP); Agravado: Antero Bertole (Justiça Gratuita); Advogado: Leonardo Cardoso Ferrareze (OAB: 292798/SP);

2235240-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015006-26.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Juliane Carolina Anacleto Pinto e outro; Advogada: Juliane Carolina Anacleto Pinto (OAB: 382147/SP); Advogada: Ana Carolina Lopes da Silva Badaró (OAB: 408539/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; Advogada: Cleusa Maria Buttow da Silva (OAB: 91275/SP);

2235250-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1007380-84.2018.8.26.0565; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Sonia Regina Ribeiro de Castro Maturana; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Ruslan Stuchi (OAB: 256767/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP);

2235264-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracaia; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001631-72.2020.8.26.0450; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Estela Fazzi Bonet (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Adriana Silva (OAB: 349209/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Advogado: Jose Eduardo Carminatti (OAB: 73573/SP);

2235265-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004941-74.2020.8.26.0066; Assunto: Telefonia; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Felipe Monnerat Soln de Pontes Rodrigues (OAB: 147235/RJ); Agravado: Arlete Boutique Ltda; Advogado: Thyago Santos Abraão Reis (OAB: 258872/SP);

2235270-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquaritinga; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003483-34.2017.8.26.0619; Assunto: Bancários; Agravante: Dorival Aparecido Constancio Epp; Advogado: Elcias Jose Ferreira (OAB: 136187/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP);

2235272-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0015530-65.2012.8.26.0053; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Benedito Evangelista de Assis (Espólio) e outros; Advogado: Edmar José Chagas (OAB: 33356/PR);

2235277-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guariba; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000033-88.2020.8.26.0222; Assunto: Bancários; Agravante: Banco Itaú Consignado S.A.; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Maria Constantino Coleti dos Santos; Advogado: Daniel de Souza Silva (OAB: 297740/SP);

2235278-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pirajuí; Vara: 2ª. Vara Judicial; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001849-62.2018.8.26.0453; Assunto: Duplicata; Agravante: Aparecida Torqueti Fernandes e outro; Advogada: Maria Laura Barros Khouri (OAB: 242843/SP); Advogado: Eukles Jose Campos (OAB: 260127/SP); Agravado: Reval Atacado de Papelaria Ltda; Advogada: Claudia Mansani Queda de Toledo (OAB: 117715/SP);

2235279-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Adamantina; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1001895-71.2016.8.26.0081; Assunto: Cédula de Crédito Rural; Agravante: Maria Carolina Fraga Zwicker; Advogado: Suetonio Delfino de Morais (OAB: 265171/SP); Advogado: Antonio Geraldo Fraga Zwicker (OAB: 153148/SP); Agravado: Cooperativa Agrícola Mista de Adamantina; Advogado: Adalberto Godoy (OAB: 87101/SP); Advogado: Diego Kiyoshi Saito (OAB: 359388/SP);

2235281-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1081358-63.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Roselia Maria dos Santos Souza; Advogado: Mauricio Bernardino de Oliveira (OAB: 74167/SP); Agravado: Banco BMG S/A;

2235300-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ferraz de Vasconcelos; Vara: 2ª. Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002786-14.2020.8.26.0191; Assunto: Empréstimo consignado; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravada: Itamar de Camargo Durand; Advogado: Aleksandro Pereira dos Santos (OAB: 282473/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

0036023-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020305-36.2019.8.26.0482; Assunto: Cheque; Agravado: Daniel Cézar Zerbinatti; Advogado: Leo Eduardo Ribeiro Prado (OAB: 105683/SP); Agravado: Helena Aparecida Pires Almeida de Paula;

2235305-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Produção Antecipada da Prova; Nº origem: 1005721-49.2020.8.26.0604; Assunto: Bancários; Agravante: Rodrigo Nunes Macarthy; Advogado: Marcelo de Vargas Scherer (OAB: 96494/RS); Advogada: Glaucia Cristina Nunes Macarthy (OAB: 82685/RS); Agravado: Itaú Unibanco S/A;

2235321-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0078615-68.2018.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Associação dos Advogados do Banco do Brasil - ASABB; Advogada: Rose Mary Silva Pellegrini (OAB: 164071/SP); Agravado: José Claudio Meneghetti; Advogado: Diogo Lopes Volela Berbel (OAB: 41766/PR); Advogado: Gustavo Rezende Mitne (OAB: 52997/PR);

2235325-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Fernandópolis; Vara: 2ª. Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006623-83.2020.8.26.0189; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Herlen Marcio Dourado Alves Farias; Advogado: MARCOS ANTONIO DOURADO ALVES FARIAS (OAB: 34223/BA); Agravado: Universidade Brasil;

2235335-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Porto Feliz; Vara: 1ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000819-64.2020.8.26.0471; Assunto: Posse; Agravante: Usina Santa Rosa Ltda e outro; Advogado: Cristiano Buganza (OAB: 210466/SP); Agravado: Central Energética Vicentina Ltda; Advogado: Antonio Carlos Checco (OAB: 21602/SP); Interessado: Agropecuaria e Mineração Labronice Ltda.; Advogado: Cristiano Buganza (OAB: 210466/SP);

2235337-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013540-07.2020.8.26.0032; Assunto: Bancários; Agravante: Alice Lumiko Kawata; Advogado: Raphael Paiva Freire (OAB: 356529/SP); Agravado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP);

2235340-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017305-69.2020.8.26.0554; Assunto: Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Delmiro Guilherme Filintro; Advogada: Crislaine Beatriz da Silva Azullini (OAB: 317745/SP); Advogada: Maria Rita Coviello Cocian Chiosea (OAB: 98986/SP);

2235341-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003560-80.2019.8.26.0002; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Heloisa Helena Cidrin Gama Alves; Advogada: Ana Paula Rodrigues (OAB: 172381/SP); Agravada: Associação Congregação de Santa Catarina; Advogada: Flavia Sant Anna (OAB: 396157/SP);

2235348-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Espírito Santo do Pinhal; Vara: 1ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1001300-27.2020.8.26.0180; Assunto: Cheque; Agravante: Wilson Romão; Advogado: Luiz Henrique Domingheti Biondo (OAB: 389975/SP); Agravada: Ana Paula Sobrinho;

2235354-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirassol; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0000485-95.2020.8.26.0358; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 95803/RS); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 95750/RS); Agravado: Jose dos Santos; Advogado: Paulo Henrique Pires (OAB: 336541/SP);

2235370-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019610-93.2020.8.26.0564; Assunto: Bancários; Agravante: DANILO TANAKA DOS SANTOS (Justiça Gratuita); Advogada: Flavia Magalhães Artilheiro (OAB: 247025/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A;

2235375-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015128-57.2020.8.26.0482; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Mercadolivre.com Atividades de Internet Ltda e outro; Advogado: Júlio Cesar Goulart Lanes (OAB: 285224/SP); Agravado: JOSE EDUARDO MOREIRA DELFIN 23587439842; Advogada: Marluz Mascarenhas de Oliveira Molina (OAB: 373453/SP);

2235380-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 11ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0012568-84.2018.8.26.0562; Assunto: Transporte de Coisas; Agravante: WCA LIMITED; Advogado: Edgar de Almeida Pinho (OAB: 425174/SP); Advogado: Fábio do Carmo Gentil (OAB: 208756/SP); Agravado: MIB CARGAS INTERNACIONAIS LTDA e outro; Advogado: Cesar Louzada (OAB: 275650/SP);

2235382-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piedade; Vara: 1ª. Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001445-70.2020.8.26.0443; Assunto: Bancários; Agravante: Tiago José Gomes (Justiça Gratuita); Advogado: Sergio Antonio de Jesus Cataldo (OAB: 178742/RJ); Agravado: Banco BMG S/A; Advogado: Eduardo Di Giglio Melo (OAB: 189779/SP);

2235384-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005563-59.2017.8.26.0099; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Agravado: Lazaro Lopes Pinheiro; Advogado: Bruno Marcel Martins Lonel (OAB: 307886/SP);

2235385-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Votorantim; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002562-18.2020.8.26.0663; Assunto: Duplicata; Agravante: Friuna Alimentos Ltda; Advogado: Jose Wilson Boiago Junior (OAB: 160515/SP); Agravado: Luzia Furlan Garcia M.e; Agravado: Ariovaldo Garcia Martin M.e;

2235390-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1007926-02.2013.8.26.0053; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravada: Benedita Antonia da Silva e outros; Advogado: Plinio Cesar Firmino (OAB: 147678/SP);

2235396-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araras; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1006305-78.2014.8.26.0038; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravado: Jose Luiz Costa; Advogado: Leandro Cressoni (OAB: 227902/SP);

2235397-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003417-50.2020.8.26.0554; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Doraci Pereira; Advogado: Emmanuel Quirino dos Santos (OAB: 137124/SP); Advogada: Regiane Aparecida Pascon de Azevedo Marques (OAB: 171094/SP); Agravado: Jorge Lincon; Advogado: Niljanil Bueno Brasil (OAB: 83420/SP); Advogado: Lineu Carlos Cunha Mattos (OAB: 80572/SP);

2235401-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Arujá; Vara: 1ª. Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001487-69.2020.8.26.0045; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Baltazar Paprocki Filho e outros; Advogado: José Cristóbal Aguirre Lobato (OAB: 208395/SP); Advogado: Andre Reatto Chede (OAB: 151176/SP); Agravada: Joana Laurici Vilar Silva; Advogado: Paulo Fernando de Oliveira Baziloni (OAB: 377447/SP);

2235404-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 2ª. Vara Judicial; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000670-81.2016.8.26.0609; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Elcio Montoro Fagundes (OAB: 68832/SP); Agravado: Wilson Rocha de Oliveira;

2235408-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1059678-22.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Agravante: Johnathan Cesar Coutrin Vilard; Advogado: Marcio Vilas Boas (OAB: 214140/SP); Agravado: Banco Bradesco Financiamentos S/A;

2235409-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapetininga; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007016-59.2020.8.26.0269; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco BMG S/A; Advogado: Eduardo Di Giglio Melo (OAB: 189779/SP); Agravado: Joaquim de Lima Lorena Neto; Advogada: Mariana Pereira Giriboni Costa (OAB: 231240/SP); Advogado: Esau Pereira Pinto Filho (OAB: 97819/SP); Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP);

2235414-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pirapozinho; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000415-97.2016.8.26.0456; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: José Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 295139/SP); Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Agravado: Julia Candido; Advogado: Danilo Tochikazu Menossi Sakamoto (OAB: 262033/SP); Advogado: Willian Lima Guedes (OAB: 294664/SP); Advogado: Celio Paulino Porto (OAB: 313763/SP); Agravado: Aparecido Candido da Silva e outros; Advogado: Danilo Tochikazu Menossi Sakamoto (OAB: 262033/SP);

2235417-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1003036-78.2018.8.26.0268; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Marcia Moreira Pires; Advogado: Zaqueu de Oliveira (OAB: 307460/SP); Agravado: Sidimar Costa Morais; Advogado: Francisco Alessandro Ferreira (OAB: 284659/SP);

2235425-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 0172128-45.2008.8.26.0002; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Companhia Transamerica de Hoteis-sao Paulo; Advogado: Fernando Denis Martins (OAB: 182424/SP); Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP); Agravado: Alvaro Osorio Longo Musa dos Santos; Agravado: Partner Ceo Consultoria Publicações e Eventos Ltda; Advogada: Viviane Aparecida Castilho (OAB: 208301/SP); Advogado: Pedro Miranda Roquim (OAB: 173481/SP);

2235435-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1081204-45.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte de Coisas; Agravante: Iata - International Air Transport Association; Advogado: Bruno Alberto Silva Amaral (OAB: 281156/SP); Advogada: Rita de Cassia Mesquita Taliba (OAB: 102186/SP); Agravado: Mvfm Cargo Logistica Internacional Ltda; Advogado: Sidnei Lostado Xavier Junior (OAB: 137563/SP); Advogada: Deborah Calomino Mendes (OAB: 214494/SP);

2235438-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Carlos; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006954-98.2020.8.26.0566; Assunto: Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravada: Edna Maria Bonaldi da Silva; Advogado: Joner José Nery (OAB: 263064/SP); Advogado: Fernando Padilha Gurian (OAB: 279970/SP);

2235458-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000966-86.2020.8.26.0634; Assunto: Comodato; Agravante: SILMARA DOS SANTOS AMARO DE SOUZA e outro; Advogado: Lázaro Mendes de Carvalho Junior (OAB: 330482/SP); Agravada: Claudenice Rosa dos Santos Amaro de Souza; Advogado: Valerio Lopes Bisneto (OAB: 314745/SP);

2235500-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1081841-93.2020.8.26.0100; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Josenilda Souza de Lima; Advogada: Corina Gabrielli Azevedo Santana (OAB: 386836/SP); Agravado: UNIESP S.A - União Nacional das Instituições de Ensino Superior Privadas; Agravado: Fundação Uniesp Solidaria; Agravado: Universidade Brasil;

2235522-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 5ª V.CÍVEL; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004966-17.2020.8.26.0348; Assunto: Empreitada; Agravante: Fernando Soares de Oliveira Neto Empreiteira; Advogada: Giovana Miyuki Nakano (OAB: 433841/SP); Agravada: Maria Madalena Morais; Advogada: Gabriela Mazzieri da Silva (OAB: 423064/SP);

2235524-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1110014-06.2015.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Molibdenos Y Metales S.a.; Advogado: Marcos Rolim Fernandes Fontes (OAB: 146210/SP); Agravado: Nutriplant Industria e Comércio S.a. e outro; Advogado: Luiz Gustavo Bacelar (OAB: 201254/SP);

2235527-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1084326-66.2020.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Marcus Vinicius da Silva Souza; Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A;

2235588-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1009766-85.2018.8.26.0016; Assunto: Bancários; Reclamante: Lineu Vitor Rugna; Advogado: Lineu Vitor Rugna (OAB: 222324/SP); Reclamado: Colenda 9ª Turma Cível do Tribunal de Justiça de São Paulo; Interessado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP);

2235592-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0019155-37.2019.8.26.0482; Assunto: Telefonia; Agravante: Tim S/A; Advogado: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP); Agravado: Rafael Augusto Ribeiro de Figueiredo; Advogado: Fabio Dias da Silva (OAB: 345426/SP);

2235653-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002637-96.2020.8.26.0009; Assunto: Bancários; Requerente: Carla Lamana Santiago Ribeiro e outro; Advogada: Carla Lamana Santiago Ribeiro (OAB: 196623/SP); Requerido: Companhia de Seguros Aliança do Brasil; Advogado: Fabiano Salineiro (OAB: 136831/SP);

2235744-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 0013428-43.2010.8.26.0020; Assunto: Posse; Autor: Carlos Amaro Diniz; Advogada: Ivone de Lourdes dos Santos Ferraz Senise (OAB: 295280/SP); Ré: Cristina Fulas Bifon Papa e outro; Advogado: Donato Bifon (OAB: 51274/SP); Interessado: Valter Rebechi; Advogado: Valmir Aparecido dos Santos (OAB: 257179/SP);

2235810-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1000131-38.2019.8.26.0536; Assunto: Indenização por Dano Moral; Requerente: João Moacir Nascimento de Freitas; Advogado: EVERSON MARCELO MACHADO CHAGAS (OAB: 61944/RS);

Entrada Originários - Direito Privado 3 - Pateo do Colégio, 73 - 7º andar - sala 707

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

2233793-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 3ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001188-39.2020.8.26.0483; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: JOSÉ LUIZ FERREIRA; Advogada: Maria Helena de C E Silva Bueno (OAB: 124043/SP); Agravado: Móveis Romera Ltda (em recuperação judicial) e outro; Advogado: Andre da Costa Ribeiro (OAB: 308046/SP);

2233805-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1015316-50.2020.8.26.0482; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: INGRID MOLINAS FRANCO; Advogada: ELIETE LIMA DOS SANTOS CALIXTO PAZ (OAB: 23895/MS); Advogado: Edgar Calixto Paz (OAB: 8264/MS); Agravado: Bevicred Informações Cadastrais Ltda; Advogada: Celina Eiko Makino (OAB: 286058/SP); Advogado: Pedro Felipe Gulli Ribeiro (OAB: 423279/SP);

2233814-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006400-09.2020.8.26.0100; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: NAYARA REGINA DE SOUZA; Advogado: Higor Marcelo Maffei Bellini (OAB: 188981/SP); Agravado: Luiz Carlos Costa de Almeida (Justiça Gratuita); Advogado: Rudinelio de Oliveira Pereira (OAB: 359594/SP);

2233844-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0014763-08.2019.8.26.0562; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Sergio Nunes e outros; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravado: Romes Ferreira de Souza e outro; Advogada: Renata Fiore (OAB: 225843/SP); Advogada: Anna Karina Tavares Martins (OAB: 179731/SP);

2233847-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1080771-41.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: ERVANDO DA SILVA BUENO; Advogado: Samuel Solomca Junior (OAB: 70756/SP); Agravado: Decolar. Com Ltda;

2233856-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001681-56.2019.8.26.0481; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Gilson Nunes de Souza; Advogado: Vinícius Vilela dos Santos (OAB: 298280/SP); Agravado: Gelson Ferreira Nunes e outro; Advogado: Gabriel Coiado Galharde (OAB: 313780/SP);

2233871-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027639-90.2017.8.26.0224; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: EDNA APARECIDA DIAS e outro; Advogada: Lisbel Jorge de Oliveira (OAB: 160701/SP); Agravada: ANA PAULA SILVEIRA DIAS e outro; Advogada: Rosiane Cardoso (OAB: 178504/SP);

2233872-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0186123-83.2012.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condominio Edificio Avenida; Advogado: Jose Erivam Silveira (OAB: 234463/SP); Agravado: Egberto Peretti Junior; Advogado: Alexandre Forne (OAB: 148380/SP); Interessado: Municipio de São Paulo; Advogada: Maria Regina Ferro Queiroz (OAB: 60468/SP); Interessado: BANCO BRADESCO S/A; Advogada: Sandra Lara Castro (OAB: 195467/SP); Interessado: Lucas Guimaraes Camargo Mansur; Advogada: Eliana Aparecida Guimaraes Camargo (OAB: 150905/SP);

2233889-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível;

Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0024208-84.2019.8.26.0001; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: WF DA SILVA SERVIÇOS DE ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO; Advogado: Alexandre de Almeida Dias (OAB: 162818/SP); Agravado: SÉRGIO DA COSTA REIS; Advogada: Luciana Eliza Marchi C. Vicentin Viola (OAB: 170180/SP);

2233925-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Franca; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0011452-45.2016.8.26.0196; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Proseg Segurança e Vigilância Ltda; Advogado: Luciano Francisco de Oliveira (OAB: 190263/SP); Advogado: André Gustavo Martins Mielli (OAB: 241468/SP); Agravado: Francisco Elvânio Pedro Rodrigues; Advogado: Leandro Vilaça Borges (OAB: 289810/SP); Advogado: Danilo Santa Terra (OAB: 286087/SP); Interessado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Maria Lucilia Gomes (OAB: 84206/SP); Interessado: José Maurício Primo; Advogado: Luis Gustavo Pereira dos Reis Arquejada (OAB: 368883/SP);

2233930-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Revisional de Aluguel; Nº origem: 1015327-85.2020.8.26.0577; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Terceira Visao Vistorias, Analises Tecnicas e Franchising Ltda; Advogado: Tiago Gouvea Franchi (OAB: 284333/SP); Agravado: J.C. ALMEIDA EMPREENDIMENTO IMOBILIARIOS LTDA.;

2233965-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Andradina; Vara: 2.VARA CIVEL; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002661-79.2020.8.26.0024; Assunto: Compra e Venda; Agravante: H Print Reprografia e Automação de Escritórios Ltda. - Em Recuperacão Judicial; Advogado: Fábio Luis de Mello Oliveira (OAB: 6848/MT); Advogado: Carlos Roberto de Cunto Montenegro (OAB: 11903/MT); Advogado: JULIANA FERREIRA GOMES DA SILVA (OAB: 9776/MT); Agravado: VINICIUS PEREIRA MARTINS; Advogado: Vinicius Martins Pereira (OAB: 279698/SP);

2233971-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043121-60.2020.8.26.0002; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Carine Vieira Fortuna Costa; Advogada: Laís Benito Cortes da Silva (OAB: 415467/SP); Agravado: Oi Móvel S/A;

2234030-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045193-94.2019.8.26.0506; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Ilhas do Lago Incorporação Spe-ltda e outro; Advogado: Diego Martins Silva do Amaral (OAB: 29269/GO); Agravado: Valter Elias de Carvalho e outro; Advogada: Geovana Aparecida Novais (OAB: 391960/SP);

2234036-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0007412-63.2020.8.26.0007; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: ALDEMIR ALVES MARTINS PEREIRA; Advogado: Julio Cezar Duarte Moreira (OAB: 366686/SP); Agravado: ALEXANDRE DE AGUIAR JARDIM; Advogado: Ricardo Anderson Barreiros (OAB: 115266/SP);

2234035-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara do Juizado Especial Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1014942-39.2018.8.26.0309; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: RODRIGO PEREZ SLOMPO; Advogada: Nayara Abreu dos Santos (OAB: 406146/SP); Advogada: Caroline Perez Venturini (OAB: 377605/SP); Agravado: Fernando Lucas da Silva Prado;

2234097-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Limeira; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0015249-40.2019.8.26.0320; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Eloi Fernando Barbosa; Advogado: Ronei José dos Santos (OAB: 236484/SP); Agravado: Max Sabor Alimentos Ltda; Advogado: Eudecio Teixeira Ramos (OAB: 141213/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

2234142-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013785-93.2020.8.26.0007; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Talita Moura de Brito; Advogado: Alberto Germano (OAB: 260898/SP); Agravado: Colégio Souza Gouveia Ltda;

2234158-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1053141-10.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Aniello Soluções Corporativas Ltda; Advogado: Bruno de Almeida Maia (OAB: 18921/BA); Agravado: Instituto de Arquitetos do Brasil Departamento do Espírito Santo;

2234248-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1013884-45.2018.8.26.0068; Assunto: Locação de Móvel; Agravante: Portico Real Equipamentos Ltda; Advogada: Alessandra da Costa Alda (OAB: 317018/SP); Advogada: Hêlye Nogueira Marçal Teixeira (OAB: 342086/SP); Agravado: VINICIUS ALVES (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Eduardo Sabio (OAB: 205773/SP);

2234252-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0009139-85.2019.8.26.0009; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: STELLA ALVES LUCCA (Justiça Gratuita); Advogado: Washington Luis Santos Silva (OAB: 67242/SP); Agravada: Amc - Serviços Educacionais Ltda; Advogado: Helio Vicente dos Santos (OAB: 141484/SP); Advogado: Antonio Marcos Viana dos Santos (OAB: 299804/SP); Advogada: Priscila Antonucci Faria (OAB: 255348/SP);

2234256-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009433-02.2020.8.26.0037; Assunto: Mandato; Agravante: Carolina Ferreira do Val; Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP); Agravada: ADYLIA DA SILVEIRA TORRES SANTIAGO;

2234315-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1029783-59.2020.8.26.0506; Assunto: Compra e Venda; Agravante: PAULO SÉRGIO DE NOVAIS; Advogado: Roberto Seixas Pontes (OAB: 59481/SP); Advogado: Leonardo Afonso Pontes (OAB: 178036/SP); Advogada: Elis Cristina Prisco (OAB: 337782/SP); Agravado: DANIEL MATTOS BRIGOLIM; Agravado: GUSTAVO RODRIGUES DE SOUZA;

2234319-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Panorama; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002239-12.2019.8.26.0416; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Noé Lucio Sergio Stein; Advogado: Rafael Abilio Nogueira (OAB: 409979/SP); Agravado: Marcos Roberto Barbosa;

2234336-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012996-08.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A;

2234346-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1008885-55.2020.8.26.0011; Assunto: Mandato; Agravante: Raimundo Alves Esteves; Advogado: Jessé Soares (OAB: 394069/SP); Advogado: Wellington Neves do Nascimento (OAB: 387478/SP); Agravado: Fabio Luis de Brito - Sociedade Individual de Advocacia; Advogado: Fabio Luis de Brito (OAB: 327803/SP);

2234355-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1068295-68.2020.8.26.0100; Assunto: Gestão de Negócios; Agravante: Luis Henrique Yoshihiro; Advogado: Bruno de Souza Batista Silva (OAB: 412605/SP); Agravado: Atlas Serviços Em Ativos Digitais; Agravado: Atlas Proj Tecnologia Ltda; Agravado: Atlas Services - Servoço de Suporte Administrativo e de Consultoria Em Gestão Empresarial Ltda;

2234358-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028896-38.2019.8.26.0562; Assunto: Gestão de Negócios; Agravante: Cassiano de Stefano; Advogado: Breno Gregório Lima (OAB: 182884/SP); Advogada: Fabiola de Campos Braga Mattozinho (OAB: 226322/SP); Agravado: Sorte Brasil Comercio de Sistemas e Serviços Eirelli e outro; Advogado: Pedro Henrique Andrade da Silva (OAB: 410951/SP); Agravado: Hold Consultoria e Sistemas Ltda e outro; Advogado: Rogerio Aleixo Pereira (OAB: 152075/SP); Advogada: Vânia Aleixo Pereira Chamma Augusto (OAB: 182576/SP); Agravado: Paulo Roberto Ramos Bilibio; Agravado: Alexandre Tuna Vaz dos Santos; Agravado: Bat Serviços Digitais Ltda Me; Advogado: Manuel Eduardo de Sousa Santos Neto (OAB: 144423/SP); Agravada: Julia Abrahao Aranha; Agravado: Bruno Henrique Maida Bilibio; Agravado: B2wex Intermediação e Serviços Digitais Ltda.; Agravado: Roberto Willens Ribeiro; Agravado: Marcos Aranha; Agravada: Jéssica da Silva Farias;

2234402-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1010327-73.2020.8.26.0361; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Randon Administradora de Consórcios Ltda.; Advogada: ARIANE HEINECK KRAPF (OAB: 89096/RS); Agravado: MINORU MIYADA; Agravada: AMELIA RYUKO NAGAYAMA; Agravado: EMÍLIO CHUSAKU MIYADA; Agravado: ERNESTO NAOHIRO MIYADA;

2234435-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1077661-34.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Sas - Sociedade Administradora de Centros Comerciais S.a.; Soc. Advogados: Casillo Advogados - Sociedade de Advogados (OAB: 791/PR); Advogado: ERICKSON GONÇALVES DE FREITAS (OAB: 57069/PR); Advogado: João Casillo (OAB: 3903/PR); Advogado: Jefferson Comeli (OAB: 38612/PR); Agravado: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.;

2234453-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pederneiras; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001162-37.2019.8.26.0431; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Cesar Palharin Zabalia; Advogado: Rodrigo Razuk (OAB: 180275/SP); Agravado: Cosan S/A Indústria e Comércio - Filial Diamante; Advogado: Rafael William Ribeirinho Sturari (OAB: 248612/SP); Advogada: Juliana Lisboa Lima (OAB: 232091/SP); Advogada: Giovana Paccini Betto (OAB: 352188/SP); Advogada: Loraine Rosam Reino (OAB: 400017/SP); Advogada: Thaylla de Carvalho Pompilio (OAB: 436975/SP); Agravado: Glaucia Francisca Sajovic Zangozo ME; Advogado: Jair Antonio Mangili (OAB: 67846/

SP); Advogada: Samira Issa Mangili (OAB: 70355/SP); Advogado: Alexandre Issa Mangili (OAB: 332826/SP);

2234456-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025169-23.2020.8.26.0114; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Luddy Ferreira Comercio de Roupas e Acessórios Ltda - Me; Advogada: Aline Gidaro Prado (OAB: 366288/SP); Agravado: Vivaldo Mason Filho; Agravada: Viviana Mason Balech; Agravada: Sofia Mazon Goncalves;

2234465-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010089-46.2020.8.26.0008; Assunto: Seguro; Agravante: Cleusa Balsani Gomes Barrella; Advogado: Fabio Henrique Pereira de Araujo (OAB: 291960/SP); Agravada: Bradesco Vida e Previdência S.A.;

2234472-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Louveira; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000808-84.2020.8.26.0681; Assunto: Compra e Venda; Agravante: CINTHIA BAGATINI POLOZZI; Advogado: Anderson Xavier de Campos (OAB: 274261/SP); Advogada: Simone Cecilia Biazi (OAB: 248937/SP); Agravado: RITMO MÓVEIS PLANEJADOS LTDA;

2234479-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Hortolândia; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008124-71.2017.8.26.0229; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: CARLOS PEREIRA DE LIMA; Advogado: Luiz Fernando Santos Gregorio (OAB: 392068/SP); Agravado: VALDEMIR MOREIRA DE CARVALHO; Advogado: Luciano Amorim da Silva (OAB: 182047/SP); Advogada: Lais de Melo Silveira (OAB: 347878/SP); Interessado: Valdeilson Pereira Lima; Advogado: Antonio Carlos Penteado Anderson (OAB: 237967/SP);

2234489-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1016334-15.2020.8.26.0577; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Andréa de Oliveira Alves e outro; Advogado: Thiago de Lima Alipio (OAB: 434313/SP); Agravado: Wagner Luis Fraga; Advogado: Ricardo Somera (OAB: 181332/SP);

2234507-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1034337-94.2020.8.26.0002; Assunto: Mandato; Agravante: Satmo Comercio de Produtos Alimenticios Ltda. e outros; Advogada: Lívia Regina Gonçalves Sbroggio Sparapani (OAB: 391099/SP); Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Manoel Francisco da Silveira (OAB: 255197/SP); Agravado: Nunes, D'alvia & Notari Advogados,; Advogado: Thiago Galvão Severi (OAB: 207754/SP); Advogado: Daniel Dirani (OAB: 219267/SP); Advogado: Carlos Eduardo Teixeira Lanfranchi (OAB: 137567/SP);

2234511-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: 3ª V.CÍVEL; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1007081-03.2019.8.26.0362; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: RUTH CORREA DE MORAES MATHIAS; Advogado: Lucas Athayde Martin (OAB: 382584/SP); Agravado: Mailton Cortes da Silva; Advogado: Rodolfo de Oliveira (OAB: 295242/SP);

2234527-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Piracicaba; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1014435-69.2020.8.26.0451; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Viação Piracema de Transportes Ltda; Advogado: Marcelo Aparecido Pardal (OAB: 134648/SP); Agravado: SEMCON CONTABILIDADE LTDA; Advogada: Nathalia Magnani Gonçalves (OAB: 376207/SP);

2234570-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 33ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1099725-43.2017.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: PEDRO HENRIQUE FREGONESI INFANTE; Advogado: Pedro Henrique Fregonesi Infante (OAB: 263201/SP) (Causa própria); Agravado: CONDOMINIO EDIFICIO KAMLE COURI; Advogado: Lino Eduardo Araujo Pinto (OAB: 80598/SP); Interessado: Marcelo Silva Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: Nicolau Nemer; Advogado: Pedro Henrique Fregonesi Infante (OAB: 263201/SP);

2234568-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; (583.00.2009.215011); Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 0215011-67.2009.8.26.0100; Assunto: Serviços Hospitalares; Agravante: Abrão Scherkerkevitz-advogados Associados,; Advogada: Clara Chaitz Scherkerkewitz (OAB: 63905/SP); Agravado: Bupa International Platinum; Advogado: Eduardo Perazza de Medeiros (OAB: 259697/SP); Advogada: Ariana Julia de Almeida Anfe (OAB: 309279/SP); Interessada: Sociedade Beneficente Israelita Brasileira Hospital Albert Einstein; Advogada: Sandra Lara Castro (OAB: 195467/SP); Advogada: Erika Chiaratti Munhoz Moya (OAB: 132648/SP); Advogada: Adriana Pelinson Duarte de Moraes (OAB: 191821/SP); Interessado: Claudia Bieber Tapiero; Advogada: Clara Chaitz Scherkerkewitz (OAB: 63905/SP); Advogado: Gustavo de Freitas (OAB: 156893/SP);

2234574-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0036988-16.2020.8.26.0100; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: BARBARA CARDOSO DE MENDONÇA GOMES (Justiça Gratuita) e outro; Advogada:

Denise Elaine do Carmo Fischer (OAB: 118684/SP); Agravado: REDE DE ENSINO ARKITAS S/C LTDA; Advogada: Regina Paula Semiramis Medina da Rocha Bonafé (OAB: 72635/SP); Agravado: NILTON GONÇALVES DOS SANTOS; Agravado: MARTHA FERNANDES LUNARDI;

2234577-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 5ª V.CÍVEL; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003376-56.2019.8.26.0348; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Gustavo Rodrigo Góes Nicoladeli (OAB: 319501/SP); Advogada: Elisiane de Dornelles Frasseto (OAB: 321751/SP); Advogado: Rodrigo Frassetto Goes (OAB: 326454/SP); Agravado: JONATHAN DE OLIVEIRA SILVA; Advogado: Clotilho de Matos Filgueiras Sobrinho (OAB: 332420/SP); Interessado: Sevilha e Arruda Sociedade de Advogados; Advogada: Regina Aparecida Vega Sevilha (OAB: 147738/SP);

2234606-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1003897-09.2020.8.26.0005; Assunto: Mandato; Agravante: Claudia do Nascimento Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogada: CLAUDIA DO NASCIMENTO RODRIGUES (OAB: 265107/SP) (Causa própria); Agravado: Egle da Cruz Coutinho; Advogado: Adriano de Souza Jaques (OAB: 315165/SP); Interessado: Cirlane da Cruz Santos; Advogada: Sandra Urso Mascarenhas Alves (OAB: 221908/SP);

2234621-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Porto Ferreira; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001565-26.2020.8.26.0472; Assunto: Seguro; Agravante: JORGE RISSO; Advogado: Bruno Luiz da Cruz Fernandes (OAB: 348560/SP); Agravado: Zurich Santander Brasil Seguros e Previdencia S.a.;

2234622-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1026506-66.2018.8.26.0001; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: 1098 SUPER LANCHES LTDA; Advogado: Fausto Reuel Costa (OAB: 420556/SP); Agravado: FRANCISCO ATILIO PACINI e outro; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP);

2234647-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: São Simão; Vara: Vara Única; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1001278-42.2016.8.26.0589; Assunto: Arrendamento Rural; Autor: MARCIO JOSE ANTONIO RODRIGUES e outro; Advogado: Jose Marcio Bernardes dos Santos (OAB: 98168/SP); Réu: ESPOLIO DE SANTO GUTIERRE; Advogado: Jose Marcio Bernardes dos Santos (OAB: 98168/SP); Réu: AARÃO DANTAS GUTIERRE;

2234699-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003991-62.2020.8.26.0008; Assunto: Mandato; Agravante: Natanael Augusto Custodio (Justiça Gratuita); Advogado: Dário Prates de Almeida (OAB: 216156/SP); Agravado: Gilson Jesus Gonçalves; Advogado: Alex Alves Gomes da Paz (OAB: 271335/SP); Advogado: Roberto Crunfli Mendes (OAB: 261792/SP);

2234731-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1071493-16.2020.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravado: Gui Pagnoncelli da Silva Costa; Advogado: Domingos Sávio de Sousa (OAB: 13813/AL);

2234760-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1042217-37.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Nassralla Morandi Sociedade Individual de Advocacia; Advogado: Fabio Polli Rodrigues (OAB: 207020/SP); Advogado: Gustavo Nassralla Morandi (OAB: 334821/SP); Agravada: Danila Hadas e outro; Advogada: Silvana Spinelli (OAB: 103212/SP);

2234764-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025101-34.2020.8.26.0224; Assunto: Seguro; Agravante: Benedito Aparecido de Morais; Advogado: Francisco de Souza (OAB: 52507/SP); Agravado: Net Car Clube de Beneficios;

2234778-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1007943-41.2020.8.26.0005; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: JOSÉ LINO RODRIGUES DA SILVA; Advogado: Paulo Roberto Pereira Dias (OAB: 327587/SP); Agravado: Alexandre Guerra e outros; Advogado: Leandro Augusto Miragaia Souza (OAB: 222915/SP);

2234787-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0013665-16.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Donato C Galvez Promoções e Eventos Ltda.; Advogada: Vanessa Cristina Pregnolato (OAB: 404256/SP); Advogado: Fábio Luis Gonçalves Alegre (OAB: 188461/SP); Agravado: Condomínio Shopping Center Iguatemi; Advogado: Marcos Marcelo Soldam Filho (OAB: 384477/SP); Advogada: Fernanda Monteiro da Silva Fernandes Durazzo (OAB: 221030/SP);

2234795-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara do

Juizado Especial Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0012857-77.2020.8.26.0002; Assunto: Compra e Venda; Agravante: SARA SALDANHA SOUZA; Advogado: Guilherme Henrique da Silva Wiltshire (OAB: 364494/SP); Advogado: Ricardo Marinho Pereira (OAB: 388573/SP); Agravado: JOÃO DAS NEVES BRITO; Advogado: Angelo Sorguini Santos (OAB: 255690/SP); Advogado: Moacir Marcos Muntanelli (OAB: 301884/SP);

2234817-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0062907-41.2019.8.26.0100; Assunto: Inadimplemento; Agravante: Igreja Mundial do Poder de Deus; Advogado: Mayran Oliveira de Aguiar (OAB: 122910/MG); Advogado: Flavio Nery Coutinho Santos Cruz (OAB: 51879/MG); Advogado: FELIPE PALHARES GUERRA LAGES (OAB: 84632/MG); Advogada: Flávia Mellado Matheus (OAB: 364997/SP); Agravada: Sueli Aparecida França Neves; Advogada: Ilza Leonato (OAB: 44575/SP); Advogada: Flavia Leonato Machado Liviero (OAB: 211220/SP);

2234826-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014871-69.2020.8.26.0405; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Amandio Ferreira Tereso Junior (OAB: 107414/SP); Advogada: Maria Lucilia Gomes (OAB: 84206/SP); Agravado: JULIO CESAR DOMINGOS (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Guilherme Toniazzo Ruas (OAB: 83088/RS);

2234825-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013612-14.2019.8.26.0554; Assunto: Mandato; Agravante: Luis Henrique Alvares; Advogado: Luis Henrique Alvares (OAB: 205303/SP) (Causa própria); Agravado: Marcelo da Silva e outro; Advogado: Heverton Maestre Gios (OAB: 257392/SP);

2234830-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Socorro; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001044-82.2020.8.26.0601; Assunto: Telefonia; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Agravado: Elvira Aparecida Bozeda Masaki (Justiça Gratuita); Advogado: Francisco Antonio Moreno Tarifa (OAB: 283255/SP); Advogada: Patricia Helena Preto de Godoy (OAB: 297381/SP);

2234843-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012097-10.2020.8.26.0068; Assunto: Mandato; Agravante: Sonoda Advogados Associados; Advogado: Roberto Hiromi Sonoda (OAB: 115094/SP); Agravado: Estevam de Jesus Ribeiro;

2234848-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009048-70.2020.8.26.0161; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Requena Comercial e Importadora Ltda; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Agravado: Talento Administração Empreendimentos e Participações Ltda;

2234856-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000912-87.2020.8.26.0004; Assunto: Locação de Móvel; Agravante: André Garcia Ferracini; Advogado: André Garcia Ferracini (OAB: 195685/SP) (Causa própria); Agravado: PORÃO DA CRIAÇÃO MARKETING E SERVIÇOS DE FORNECIMENTO DE MÃO DE OBRA LTDA; Advogado: Marcelo Tudisco (OAB: 180600/SP); Interessado: Uoss Entreterimento Ltda-me; Advogado: André Garcia Ferracini (OAB: 195685/SP);

2234854-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0087126-55.2018.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Igreja Mundial do Poder de Deus; Advogado: Mayran Oliveira de Aguiar (OAB: 122910/MG); Advogado: Flavio Nery Coutinho Santos Cruz (OAB: 51879/MG); Advogado: FELIPE PALHARES GUERRA LAGES (OAB: 84632/MG); Agravada: LUCELENA MOTTA; Advogada: Ilza Leonato (OAB: 44575/SP); Advogada: Flavia Leonato Machado Liviero (OAB: 211220/SP);

2234859-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 12ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1025971-69.2019.8.26.0562; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: STR EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS EIRELI e outro; Advogado: Gustavo Mendes de Andrade (OAB: 424492/SP); Agravado: BONNI BABY ARTIGOS INFANTIS EIRELI e outros; Advogado: Acacio Valdemar Lorencao Junior (OAB: 105465/SP);

2234866-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: 3ª. Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1010039-71.2017.8.26.0510; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Agravado: ALEX CARLOS DOS SANTOS (Justiça Gratuita); Advogada: Amanda Freitas Silva de Sousa (OAB: 387495/SP);

2234876-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004700-92.2020.8.26.0004; Assunto: Arrendamento Mercantil; Agravante: ELENIZE SILVA TOMAZ (Justiça Gratuita); Advogado: Glauber Albieri Vieira (OAB: 303903/SP); Agravado: Santander Leasing S/A Arrendamento Mercantil; Advogado: NEY JOSÉ CAMPOS (OAB: 44243/MG);

2234883-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Regente Feijó; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000348-96.2020.8.26.0493; Assunto: Compra e Venda; Agravante: TATIANE APARECIDA DA SILVA SANTANA PINTO; Advogada: Odete Luiza de Souza (OAB: 131151/SP); Agravado: CNOVA COMÉRCIO ELETRÔNICO S/A; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP);

2234889-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0014010-85.2018.8.26.0562; Assunto: Compra e Venda; Agravante: OCESP - Organização das Cooperativas do Estado de São Paulo; Advogada: Alessandra Rita Agnelli Marques dos Santos (OAB: 183129/SP); Advogada: Patricia Alves Cabral (OAB: 250253/SP); Agravado: Gabriel Fazzini; Agravado: Hideraldo Luiz Cione; Agravado: GIV COMERCIAL IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA; Interessado: Maria de Morais Pitel Eireli; Advogado: Sergio Tadeu Pupo (OAB: 193480/SP); Advogada: Thais Blanco Bolsonaro de Moura Spinola (OAB: 194880/SP);

2234894-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 45ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1027797-32.2017.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: FOLHA DE UVA COMERCIO DE ALIMENTOS EIRELI e outros; Advogado: Marcos Martins da Costa Santos (OAB: 72080/SP); Agravada: Vera Maria Avanci Giacomini; Advogado: Sérgio Luís Fávero (OAB: 188610/SP); Advogado: Leandro Alves Sabatino (OAB: 177307/SP);

2234900-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008439-95.2019.8.26.0008; Assunto: Locação de Móvel; Agravante: Transportes Cabral e Filhos Ltda.-ME e outro; Advogado: Jean Campelo Alves (OAB: 361071/SP); Agravado: Rodoviário Panam Ltda.-ME e outros; Advogada: Ana Paula Bento Nogueira (OAB: 227955/SP); Advogada: Louise Costa Correa de Souza (OAB: 340878/SP);

2234903-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1038723-94.2020.8.26.0576; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Flávio Henrique Pedro; Advogado: Leonardo Cardoso Ferrareze (OAB: 292798/SP); Agravada: Mapfre Seguros Gerais S.A.; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP);

2234913-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0000018-37.1989.8.26.0477; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Prodepg Progresso e Desenvolvimento de Praia Grande S/A; Advogado: Claudio Cesar Carneiro Barreiros (OAB: 95640/SP); Agravado: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Ana Paula da Costa Barros Lima (OAB: 177214/SP); Advogado: João Marcelo Alves dos Santos Dias (OAB: 163861/SP);

2234927-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005738-85.2020.8.26.0604; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMINIO RESIDENCIAL AMPARO; Advogado: Alvaro da Silva Trindade (OAB: 159933/SP); Agravado: ADRIANO ESPILDORA SANTOLAIA;

2234932-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1007321-20.2020.8.26.0309; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: BANCO ITAUCARD S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Agravado: HERIK MOREIRA SANTANA;

2234939-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020538-33.2019.8.26.0482; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Caoa Motor do Brasil Ltda; Advogada: Denise de Castro Santos (OAB: 404043/SP); Advogado: Alan Ferreira Gomes (OAB: 110520/RJ); Advogado: DIOGO PACHECO GOMES (OAB: 110540/RJ); Agravada: Janaina Joice de Sousa Lourenço; Advogada: Janaina Joice de Sousa Lourenço (OAB: 432225/SP) (Causa própria); Interessado: Hyundai Motor Brasil Montadora de Automóveis Ltda.; Advogado: Evaristo Aragao Ferreira dos Santos (OAB: 291474/SP); Advogada: Priscila Kei Sato (OAB: 159830/SP);

2234942-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041408-64.2018.8.26.0602; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Elaine Cristina de Lima Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogado: Guilherme Ayres Castanheira Camargo (OAB: 352196/SP); Agravado: Banco BRADESCO Financiamentos S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP);

2234955-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1114860-32.2016.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Gabriel de Souza Silva; Advogado: Marcelo Naufel (OAB: 227679/SP); Agravado: Frei Caneca Shopping e Convention Center Ltda.; Advogado: Celso Alves Feitosa (OAB: 26464/SP); Advogado: Marcelo Silva Massukado (OAB: 186010/SP); Interessado:

Thiago Manoel Raffa Volpi Ramo; Advogado: Bruno Soares de Alvarenga (OAB: 222420/SP); Interessado: Felipe Dias Curvelo de Oliveira; Advogado: Edson Ferreira Freitas (OAB: 121567/SP);

2234959-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1006982-95.2014.8.26.0010; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: RAPHAEL MENDES RITTI DIAS; Advogada: Leilane Alves Zanoni Rigorini (OAB: 228894/SP); Advogada: Tatiana Rigorini Navarro (OAB: 242447/SP); Agravada: Teresinha dos Santos Silva Athayde; Advogado: Thiago Sousa Prado Novais (OAB: 385084/SP); Advogada: Geralnice Alves Teixeira (OAB: 13289/DF); Agravado: Condomínio Ecolife Vergueiro; Advogado: Euzebio Inigo Funes (OAB: 42188/SP); Advogada: Priscila de Lourdes Clal Corona (OAB: 177348/SP); Advogada: Marina Praxedes Cocurulli (OAB: 134997/SP); Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP);

2234960-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Arujá; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001539-82.2019.8.26.0045; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Hyundai Caoa do Brasil Ltda; Advogada: Denise de Castro Santos (OAB: 404043/SP); Advogado: ALAN FERREIRA GOMES (OAB: 110520/RJ); Advogado: Diogo Pacheco Gomes (OAB: 110540/RJ); Agravado: MASTERSON ANTONIO DA SILVA; Advogada: Marlene Esquilaro (OAB: 57773/SP);

2234996-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0075259-65.2018.8.26.0100; Assunto: Previdência privada; Agravante: Geraldo Campbell e outros; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Tognetti (OAB: 219050/SP);

2235001-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1012852-23.2020.8.26.0007; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Selma Brilhante Tallarico da Silva (OAB: 144668/SP); Advogada: Vera Lucia de Carvalho Rodrigues (OAB: 70001/SP); Agravado: Lucas de Oliveira Santos;

2235009-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012258-73.2020.8.26.0309; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Ifood.com Agência de Restaurante Online S.a.; Advogado: Mauro Eduardo Lima de Castro (OAB: 146791/SP); Agravado: HUNGARA 411 LANCHES LTDA;

2235010-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0035377-15.2018.8.26.0224; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: LEANDRO DE SOUZA LIMAA; Advogada: Jackeliny Maria Duarte (OAB: 321931/SP); Agravado: 4 U 2- SERVIÇOS DE APOIO OPERACIONAL LTDA; Advogada: Leopoldina Alecsander Xavier de Medeiros Solano (OAB: 223103/SP); Advogada: Leopoldina de Lurdes Xavier (OAB: 36362/SP);

2235014-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007488-28.2020.8.26.0506; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Ney José Campos (OAB: 44243/MG); Agravada: RUBIA REGINA GONÇALVES SIVIERI; Advogada: Rudilea Gonçalves Couteiro (OAB: 230564/SP);

2235017-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0076880-63.2019.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: UNAVEL-UNA VEICULOS E PEÇAS LTDA.; Advogado: William Figueiredo de Oliveira (OAB: 84529/RJ); Agravado: Banco Ford S/A; Advogado: Marcelo Tesheiner Cavassani (OAB: 71318/SP);

2235018-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041582-90.2019.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Vaner Strupeni e outro; Advogado: Vaner Strupeni (OAB: 141333/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Eduardo Coimbra Donegatti (OAB: 290089/SP);

2235023-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000483-51.2019.8.26.0006; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: MARIA JOSÉ DE LANA E SILVA; Advogado: David Antonio Romano (OAB: 329206/SP); Advogado: Rafael Albertoni Faganello (OAB: 336917/SP); Agravante: JOSE PRESTIGIACOMO; Advogado: David Antonio Romano (OAB: 329206/SP); Agravado: ADILSON SANTOS OLIVEIRA; Advogado: Jose Itamar Ferreira Silva (OAB: 88485/SP); Agravado: CARLOS HENRIQUE SANTOS OLIVEIRA; Advogada: Kelly Cristina Gonçalves de Sales (OAB: 266284/SP);

2235025-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0131129-86.2004.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO EMPRESARIAL PAULISTA; Advogado: Tiago Tessler Blecher (OAB: 239948/SP); Agravado: VERA

CRUZ SERVICOS LTDA; Interessado: PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO; Advogado: Marco Aurélio Nadai Silvino (OAB: 299506/SP);

2235029-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Fernandópolis; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0002203-96.2013.8.26.0189; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Universidade Brasil; Advogado: Demetrius Abrão Bigaran (OAB: 389554/SP); Agravado: FELIPE NARCISO; Advogado: Eduardo Henrique Nogueira Veloso (OAB: 308976/SP); Interessado: Instituto de Ciência e Educação de São Paulo; Advogado: Felipe de Oliveira Marques (OAB: 357996/SP);

2235033-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005732-78.2020.8.26.0604; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL AMPARO; Advogado: Alvaro da Silva Trindade (OAB: 159933/SP); Agravada: LEONARDA SOUZA FERREIRA;

2235047-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1021775-96.2020.8.26.0602; Assunto: Mandato; Agravante: VALÉRIA GERMANN FARANI GABRIEL; Advogada: Bruna Rocha da Silva (OAB: 364428/SP); Agravado: Paulo Silveira Melo Sobrinho; Advogada: Jeanice Antunes Fonseca (OAB: 129390/SP);

2235046-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016946-95.2020.8.26.0562; Assunto: Compra e Venda; Agravante: YASMIN SILVA E SILVA; Advogado: Victor Rodrigues Settanni (OAB: 286907/SP); Advogado: Jacialdo Meneses de Araujo Silva (OAB: 382562/SP); Agravado: Fiat Automóveis S/A; Agravado: Atri Comercial Ltda.;

2235054-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1006916-14.2020.8.26.0008; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: BATALHA FIT ACADEMIA LTDA EPP; Advogado: Jackson Rios Oliveira (OAB: 324423/SP); Agravado: Juniel Gomes Pereira; Advogado: Wesley Araujo Leal (OAB: 343462/SP); Interessado: Michele Melo dos Santos; Advogado: Wesley Araujo Leal (OAB: 343462/SP);

2235056-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026577-10.2020.8.26.0224; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Internacional Shopping Fundo de Investimento Imobiliário e outros; Advogado: Igor Goes Lobato (OAB: 307482/SP); Agravada: MARIA DE LOURDES SEINAS e outro; Advogada: Keli Montalvão (OAB: 170644/SP);

2235075-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Iepê; Vara: Vara Única; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1000019-50.2020.8.26.0240; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Manoel Granado e outros; Advogado: Antonio Rolnei da Silveira (OAB: 167713/SP); Agravado: BELAGRICOLA COMERCIO E REPRESENTAÇÃO DE PRODUTOS AGRICOLAS LTDA; Advogado: Thaísa Comar (OAB: 48308/PR);

2235076-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Renovatória de Locação; Nº origem: 1078837-48.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Reuas Jóias e Relógios; Advogado: Renata Maria Baptista Cavalcante (OAB: 128686/RJ); Agravado: Condomínio Shopping Center Iguatemi; Advogado: Sergio Vieira Miranda da Silva (OAB: 175217/SP);

2235085-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005719-79.2020.8.26.0604; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMINIO RESIDENCIAL AMPARO; Advogado: Alvaro da Silva Trindade (OAB: 159933/SP); Agravada: SANDRA REGINA PAIVA CARVALHO;

2235102-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Conchal; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001231-45.2016.8.26.0144; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Rafael Luciano Rodrigues; Advogado: Rafael Luciano Rodrigues (OAB: 260614/SP); Agravado: Bernardo Buosi; Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP);

2235111-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0147316-04.2006.8.26.0100; Assunto: Telefonia; Agravante: DINAMARCO, ROSSI, BERALDO & BEDAQUE ADVOCACIA; Advogada: Bianca Bellusci D'andréa (OAB: 390498/SP); Advogado: João Carlos de Carvalho Aranha Vieira (OAB: 296797/SP); Advogada: Helena Mechlin Wajsfeld Cicaroni (OAB: 194541/SP); Agravado: Fernando do Amaral Perino; Advogado: Fernando do Amaral Perino (OAB: 140318/SP) (Causa própria); Interessado: Bell Technologies Sistemas Inteligentes Ltda; Advogado: Victor Hugo Nascimento de Souza (OAB: 247925/SP); Interessado: Intelig Telecomunicações Ltda; Advogado: Gustavo Barbosa Vinhas (OAB: 255427/SP);

2235115-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1012183-79.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Ifood.com Agência de Restaurante Online S.a.; Advogada: Brenda Costa Frota (OAB: 382684/SP); Agravado: Laudares, Sarpa e Barreto Hamburgueria Ltda; Advogado: Lucas de Assis Cordeiro de Abreu Ximenes (OAB: 136270/RJ);

2235117-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 9ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0032339-34.2018.8.26.0114; Assunto: Mandato; Agravante: LAERTE DE MELLO MACHADO; Advogada: Juliana Cristina Dalmas Binda Santos (OAB: 275162/SP); Agravada: Ana Maria Francisco dos Santos Tannus e outro; Advogado: Victor Mansane Vernier (OAB: 265063/SP);

2235124-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1005379-17.2020.8.26.0223; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Aurora Rey Martines Cremonini; Advogado: Jose Renato Alves de Souza (OAB: 267470/SP); Advogado: Douglas Aparecido Barbosa de Sousa (OAB: 308137/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDÍFICIO COLIBRI; Advogado: Antonio Ceron Neto (OAB: 17299/SP); Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARUJÁ; Advogado: Eduardo Spolon (OAB: 298541/SP);

2235127-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008256-89.2017.8.26.0010; Assunto: Compra e Venda; Agravante: ALESSANDRA MORAIS RODRIGUES; Advogada: Débora Castro Epifanio (OAB: 409029/SP); Agravado: Italian Comércio de Móveis Ltda.; Advogada: Amanda Portugal Cardoso (OAB: 371295/SP);

2235130-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0009204-36.2020.8.26.0562; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: Liepaja Empreendimentos Imobiliarios Ltda e outros; Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP); Agravado: ROBERTO DE SOUZA SANTOS e outro; Advogado: Luis Carlos Ribeiro Coelho (OAB: 245223/SP);

2235144-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005690-29.2020.8.26.0604; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMINIO RESIDENCIAL AMPARO; Advogado: Alvaro da Silva Trindade (OAB: 159933/SP); Agravada: REGINEIA HONORATO PEREIRA;

2235180-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 42ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1032890-68.2020.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Ana Carla Silva de Carvalho; Advogado: Jorge Nicola Junior (OAB: 295406/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Adm do Brasil Ltda.; Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Advogado: Thiago Soares Gerbasi (OAB: 300019/SP);

2235184-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1128128-85.2018.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Autor: OJANA EGER e outros; Advogado: Marcus Machado (OAB: 122464/SP); Réu: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO IMPERIAL;

2235192-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1007968-04.2014.8.26.0704; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: JULIO DOS SANTOS e outro; Advogado: Mário Macedo Melillo (OAB: 139142/RJ); Agravado: CONDOMINIO EDIFICIO BONNAIRE BUSINESS; Advogado: Pier Paolo Cartocci (OAB: 101941/SP); Advogada: Paula Flávia Rahal Gianini (OAB: 155206/SP);

2235204-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1109364-17.2019.8.26.0100; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: MÔNICA MOREIRA MARQUES; Advogada: Renata Cardoso Leocádio (OAB: 426690/SP); Agravado: Uniesp S/A e outros; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Advogada: Daniela Cozzo Olivares (OAB: 237794/SP); Advogado: Jorge Akira Sassaki (OAB: 97467/SP);

2235228-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013612-14.2019.8.26.0554; Assunto: Mandato; Agravante: Luis Henrique Alvares; Advogado: Luis Henrique Alvares (OAB: 205303/SP); Agravado: Marcelo da Silva e outro; Advogado: Heverton Maestre Gios (OAB: 257392/SP);

2235219-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1009423-07.2019.8.26.0032; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Kathleen Raiane Ramos Reis; Advogada: Bruna Faria Pícollo Guerra (OAB: 318524/SP); Advogado: Guilherme Antonio (OAB: 122141/SP); Agravado: Omni S/A Credito, Financiamento e Investimento; Advogada: Daniela Ferreira Tiburtino (OAB: 328945/SP);

2235220-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015336-33.2014.8.26.0003; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Carlos Eduardo Russo; Advogado: Wilson Guilherme Barbosa Garcia Vargas (OAB: 318871/SP); Advogada: Solange Cristina Cardoso (OAB: 134444/SP); Agravado: CONDOMINÍNIO EDIFÍCIO JARDIM TROPICAL; Advogado: Roberto do Amaral Barreto Gonçalves (OAB: 26474/SP); Advogada: Sonia Gimenes Gonçalves (OAB: 28343/SP);

2235222-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 41ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1078297-97.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: CRM COMÉRCIO VAREJISTA DE DOCES LTDA; Advogado: Henrique Marques Matos (OAB: 315026/SP); Advogada: Flávia Roberta Marques Lopes Silveira (OAB: 224555/SP); Agravado: Condomínio Shopping Center Iguatemi;

2235224-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1096259-07.2018.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Eliana Maria Segurado Camargo (Espólio) e outro; Advogada: Ana Clara Martins Fernandes (OAB: 418363/SP); Agravado: Jose Humberto da Silva; Advogada: Fabíola Brandão Gonçalves (OAB: 183853/SP); Advogado: Leandro Rodrigo Martins (OAB: 383545/SP);

2235232-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000968-80.2020.8.26.0664; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Gilson Cesar Geraldini (Justiça Gratuita); Advogada: Gisely Geraldini (OAB: 259133/SP); Agravada: Samanta Kelly Caporalino; Advogado: Jose Carlos de Oliveira (OAB: 129979/SP); Advogado: Juliano Carlos Sales de Oliveira (OAB: 279586/SP); Interessado: Edson Aparecido Brumato; Advogado: Marcos Cesar Pereira do Livramento (OAB: 213098/SP); Interessado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Carlos Eduardo Nicoletti Camillo (OAB: 118516/SP); Advogado: Gerson Garcia Cervantes (OAB: 146169/SP);

2235234-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0032973-81.2019.8.26.0506; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Parque Rarus; Advogado: Leandro Cesar Aparecido de Souza (OAB: 319305/SP); Agravada: DENISE DOS SANTOS FREITAS e outros; Advogado: Antonio Eduardo de Oliveira Gonçalves (OAB: 334459/SP);

2235241-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011303-70.2019.8.26.0602; Assunto: Responsabilidade Civil; Agravante: Dynamica Serviços Empresariais Ltda. EPP; Advogado: Vilton Luis da Silva Barboza (OAB: 129515/SP); Advogado: José Marcelo de Oliveira E Silva (OAB: 185264/SP); Advogada: Jaqueline de Negreiros Barboza (OAB: 374118/SP); Advogado: Alexandre Franco de Camargo (OAB: 189414/SP); Agravado: Bersi Administradora; Interessado: Associação de Moradores do Jardim Terras de São Francisco; Advogada: Fernanda Pierre Dimitrov Meneghel (OAB: 343733/SP);

2235247-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007709-05.2019.8.26.0099; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Daniel Rossato de Almeida (Justiça Gratuita); Advogado: Roberto Aparecido Fernandes (OAB: 244683/SP); Agravado: BEATRIZ DE FÁTIMA ALVES ZAMANA (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Cleonice Aparecida Campos (OAB: 118103/SP);

2235252-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013612-14.2019.8.26.0554; Assunto: Mandato; Agravante: Luis Henrique Alvares; Advogado: Luis Henrique Alvares (OAB: 205303/SP); Agravado: Marcelo da Silva e outro; Advogado: Heverton Maestre Gios (OAB: 257392/SP);

2235254-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0016905-40.2018.8.26.0361; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: TATIANA ANTONIA CEOLA E SILVA e outro; Advogado: Douglas Ribeiro da Rocha (OAB: 308273/SP); Agravado: R.a. Nascimento Araujo Junior Construtora-me; Advogado: Marcelo Henrique de Abreu Camargo Sudatti (OAB: 383350/SP);

2235256-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: Bauru; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1024780-75.2017.8.26.0071; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Autora: BRUNA SERVILHA RODRIGUES; Advogada: Raíssa Silva de Mattos (OAB: 369968/SP); Réu: Usc - Universidade do Sagrado Coração;

2235259-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 6ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003183-27.2020.8.26.0562; Assunto: Mandato; Agravante: Dicéa Gomes da Costa; Advogado: Vinícius de Souza Fernandes (OAB: 281718/SP); Agravado: Jurandir Ferreira dos Santos Junior; Advogado: Jurandir Ferreira dos Santos Junior (OAB: 278098/SP);

2235268-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1015378-42.2019.8.26.0477; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Rosa Maria Longobardi Joaquim; Advogada: Bruna Rafaela Valdevino Silva de Souza (OAB: 328849/SP); Agravado: Condomínio Edifício Eliana Pagliaroni; Advogado: Jose Carlos Francez (OAB: 139820/SP);

3005275-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1052586-13.2015.8.26.0053; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Estado de São Paulo e outro; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP) (Procurador); Agravado: Sul América Cia Nacional de Seguros S/A; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP);

2235290-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0020112-82.2017.8.26.0005; Assunto: Mandato; Agravante: Francisco Bustamante; Advogado: Francisco Bustamante (OAB: 76825/SP); Agravado: Ricardo Vasquez Suares;

2235298-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1067663-42.2020.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Agravante: ADONAI MERCADO EIRELI EPP; Advogada: Fatima Cristina Pires Miranda (OAB: 109889/SP); Advogado: Wilton Luis da Silva Gomes (OAB: 220788/SP); Advogado: Cristiano Vilela de Pinho (OAB: 221594/SP); Agravado: Elivel Automotores Ltda.; Agravado: (GRUPO CAOA); Agravada: Ford Motor Company Brasil LTDA;

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

2235313-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0053449-05.2016.8.26.0100; Assunto: Mandato; Agravante: Carlos Marques dos Santos; Advogado: Carlos Marques dos Santos (OAB: 76912/SP); Agravada: IONE DE LOURDES BRAZ VIDAL e outros; Advogada: Maisa Hespanholetto Faria Corte (OAB: 270646/SP); Advogado: Leandro Bizetto (OAB: 255850/SP);

2235315-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Despejo; Nº origem: 1041599-66.2018.8.26.0002; Assunto: Despejo por Denúncia Vazia; Requerente: Mauro Rodrigues Ribeiro; Advogado: Douglas Mascarenhas Moraes (OAB: 247330/SP); Requerido: Pimenta Verde Alimentos Ltda.; Advogado: Lucas Carlos Vieira (OAB: 305465/SP);

2235326-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1033854-19.2020.8.26.0114; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condominio Edificio Don Nery; Advogado: Glauberson Lapresa (OAB: 152558/SP); Agravado: Irmandade Misericordia de Campinas;

2235327-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1034690-89.2020.8.26.0114; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condominio Edificio Don Nery; Advogado: Glauberson Lapresa (OAB: 152558/SP); Agravado: Irmandade Misericordia de Campinas;

2235339-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guaratinguetá; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002064-41.2019.8.26.0220; Assunto: Arrendamento Mercantil; Agravante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanches (OAB: 73055/SP); Agravado: NEILSON LUIZ SAMPAIO FERREIRA; Advogado: Raphael Abissi Bichara Abi Rezik (OAB: 329651/SP); Interessado: D. L. Reis de Brito - SistemCar; Advogado: Heverton da Cruz Amarante (OAB: 404433/SP);

2235355-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cravinhos; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1003000-61.2016.8.26.0153; Assunto: Mandato; Agravante: Marcos André Petroni de Senzi; Advogado: Francisco Luis Lopes Binda (OAB: 145692/SP); Agravado: Condominio Residencial Ana Carolina; Advogado: Márcio Ferreira de Oliveira (OAB: 159084/SP); Advogado: Mario Alberto Zangrande Junior (OAB: 215649/SP);

2235371-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000260-56.2019.8.26.0020; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: VALNER FRANCISCO SALGUEIRO VAZ (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Vanessa Stefani Fiuza (OAB: 345904/SP); Agravado: ESPÓLIO DE RUBENS MIAJA GOMES e outro; Advogado: Manuel Joaquim Marques Neto (OAB: 51311/SP);

2235373-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Assis; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008026-62.2019.8.26.0047; Assunto: Compra e Venda; Agravante: José Carlos Monteiro (Justiça Gratuita); Advogada: Francielle Cristina Bonilho (OAB: 341810/SP); Agravado: Luciano Garcia Ciciliato e outro; Advogado: Fabio Dante Bocchi (OAB: 313896/SP);

2235378-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011116-25.2020.8.26.0506; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro Dpvat S.a.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravado: Victor Felipe Morais (justiça gratuita) (Interdito(a)); Advogada: Olga Maria Frigo Gonçalves Franco (OAB: 204986/SP);

2235383-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0074590-22.2012.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Sarita Ercilia Hazemberg; Advogado: Luis Fernando Hasenberg Piovezani (OAB: 236593/SP); Agravado: Svs Projetos Estruturais Ltda (Atual denom. de SVS Engenharia Civil Ltda); Advogado: Kozo Denda (OAB: 27096/SP); Advogada: Regiane Leopoldo E Silva (OAB: 103485/SP); Interessado: Salomon Hasenberg e outro; Advogado: Luis Fernando Hasenberg Piovezani (OAB: 236593/SP);

2235388-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1020070-80.2020.8.26.0564; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Village Of Kings Incorporadora Ltda; Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP); Agravado: JOHNATAN GOMES DE PAIVA;

2235391-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1013262-42.2020.8.26.0602; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Colibri; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravada: PATRICIA GALDINO DOS SANTOS;

2235403-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000885-46.2018.8.26.0590; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Hyundai Motor Brasil Montadora de Automóveis Ltda.; Advogada: Priscila Kei Sato (OAB: 159830/SP); Agravada: FABIANA PEREIRA MACHADO; Advogado: Anderson Magalhães Oliveira (OAB: 229379/SP); Interessado: Caoa Motor do Brasil Ltda; Advogado: Diego Sabatello Cozze (OAB: 252802/SP);

2235407-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1084877-46.2020.8.26.0100; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Jose Alves de Brito Filho; Advogado: Paulo Cesar Petinatti Junior (OAB: 174926/SP); Agravado: Banco Itaú S/A;

2235413-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1026588-26.2020.8.26.0002; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: JOSÉ LINDOMAR DA SILVA MEDEIROS; Advogado: RYCHARDSON MENESES PIMENTEL (OAB: 12084/PI); Agravado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogada: Eliana Estevão (OAB: 161394/SP);

2235416-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028681-80.2019.8.26.0071; Assunto: Seguro; Agravante: Antonio Carlos Bezerra; Advogado: Thiago Henrique Rossetto Vidal (OAB: 358571/SP); Advogado: Lucas de Antonio Martins (OAB: 361746/SP); Agravado: Zurich Santander Brasil Seguros e Previdencia S.a.; Agravado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Gabriel Lopes Moreira (OAB: 355048/SP);

2235424-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 4007350-38.2013.8.26.0576; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Anna Pantaleão; Advogado: Ari de Souza (OAB: 320999/SP); Agravada: ANA ILCA TEIXEIRA TAGLIFERRO e outros; Advogado: Ricardo Martinez (OAB: 149028/SP);

2235428-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarujá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002924-79.2020.8.26.0223; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Steco Incorporações Ltda; Advogada: Luma Rolli Carneiro (OAB: 311652/SP); Agravado: A RIX SILVA ESCOLA ME; Advogado: Bruno Felipe Zaramello de Souza (OAB: 352719/SP);

2235429-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0013393-04.2020.8.26.0224; Assunto: Indenização por Dano Material; Agravante: ELIANE REVESTIMENTOS CERÂMICOS S/A; Advogado: Cláudio Manoel Silva Bega (OAB: 38266/PR); Agravado: Gilberto Barbosa da Silva; Interessado: Lazio Investimentos Imobiliários Ltda.; Advogada: Gabriela Ordine Frangiotti (OAB: 300081/SP);

2235436-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araraquara; Vara: 6ª Vara Civel; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007764-11.2020.8.26.0037; Assunto: Mandato; Agravante: Carolina Ferreira do Val; Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP); Agravado: Alzira Mori Lopes;

2235439-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033698-76.2020.8.26.0002; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Mirae Asset Securities (Brasil) Corretora de Títulos e Valores Mobiliários Ltda.; Advogado: Conrado Hilsdorf Pilli (OAB: 236753/SP); Agravado: PPR SERVIÇOS COMERCIAIS LTDA; Advogado: Habacuque Wellington Sodre (OAB: 287857/SP);

2235447-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Aparecida; Vara: 1ª Vara; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1001197-88.2020.8.26.0028; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Berenice Goussain Martinez; Advogado: Luis Rogerio Costa Prado Valle (OAB: 259860/SP); Agravado: Fabio José Elache - ME;

2235464-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Eldorado; Vara: Vara Única; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1000340-95.2020.8.26.0172; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: MAURO JOB DE OLIVEIRA; Advogada: ADRIANA ARAÚJO FURTADO (OAB: 59400/DF); Agravado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Paulo Eduardo Melillo (OAB: 76940/SP);

2235478-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1084290-34.2014.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: MAURO TAVEIRA; Advogado: Lucas Teixeira Marcos Garcia (OAB: 445069/SP); Advogado: Paulo Sergio Marcos Garcia (OAB: 103128/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO BRITANIA HILL; Advogada: Dinamara Silva Fernandes (OAB: 107767/SP);

2235486-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Arujá; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003772-40.2017.8.26.0045; Assunto: Condomínio em Edifício; Agravante: José Aparecido Figueiredo; Advogado: Augusto José Telo Figueiredo (OAB: 271503/SP); Agravado: Condomínio Arujazinho I, II e III; Advogada: Silvia Satie Kuwahara (OAB: 185387/SP);

2235490-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1005755-14.2016.8.26.0006; Assunto: Mandato; Agravante: Reny Participações e Empreendimentos Ltda e outro; Advogado: Rodrigo Trentin (OAB: 339924/SP); Agravado: Joao Francisco Fraga; Advogado: Joao Francisco Fraga (OAB: 25261/SP);

2235492-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Arujá; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003772-40.2017.8.26.0045; Assunto: Condomínio em Edifício; Agravante: José Aparecido Figueiredo; Advogado: Augusto José Telo Figueiredo (OAB: 271503/SP); Agravado: Condomínio Arujazinho I, II e III; Advogada: Silvia Satie Kuwahara (OAB: 185387/SP);

2235495-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 1ª V.CÍVEL; Nº origem: 1005375-83.2020.8.26.0609; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: CARLOS EDUARDO ALVES DOS SANTOS; Advogado: Daniel Tadeu Rocha (OAB: 404036/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A;

2235509-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 1ª Vara Cível; Nº origem: 1008595-57.2020.8.26.0361; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Sociedade Educacional Braz Cubas Ltda; Advogado: Vitor Morais de Andrade (OAB: 182604/SP); Agravada: KAREN BUENO VICENTE; Advogada: Natalia Kaori Igaki (OAB: 440913/SP); Advogado: Diego Xavier dos Anjos (OAB: 436247/SP);

2235534-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cotia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; Nº origem: 0002348-59.2019.8.26.0152; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Agravante: GILVAN SOARES MARCOLINO; Advogado: Oziar de Souza (OAB: 137432/SP); Agravada: Regiane Chourik e outros; Advogada: Keller Christina Ferreira (OAB: 160857/SP); Interessado: Tabata Matias de Barros; Advogado: Oziar de Souza (OAB: 137432/SP);

2235536-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 8ª. Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1017521-06.2020.8.26.0562; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: IRIANA BOTTENE; Advogada: Luciana Santos de Almeida (OAB: 150157/SP); Agravado: Eduardo Antenor Lopez Ferraz; Agravado: Daniela Ferramenta Ferraz;

2235544-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 0005320-52.2014.8.26.0483; Assunto: Mandato; Autor: Jose Miniello Filho; Advogado: Jose Miniello Filho (OAB: 110205/SP) (Causa própria); Ré: Vanessa Cristina Rezende dos Santos; Ré: Altina Rezende; Ré: Maria José Soares;

2235561-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Renovatória de Locação; Nº origem: 1026834-65.2020.8.26.0602; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Condomínio Voluntário Esplanada Shopping Center; Advogado: Sergio Vieira Miranda da Silva (OAB: 175217/SP); Agravado: Cia Hering; Advogada: Juliana Motter Araujo (OAB: 25693/PR);

2235564-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 1ª Vara; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1001730-76.2017.8.26.0505; Assunto: Locação de Imóvel; Requerente: Jusçara Pereira dos Santos; Advogado: Edvaldo Cherubim (OAB: 315864/SP); Requerida: Laila Buassali Chiedde; Advogado: Antonio Edison de Melo (OAB: 255060/SP);

2235571-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007550-66.2020.8.26.0248; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: JOSÉ AUGUSTO POLTRONIERI JÚNIOR; Advogado: Vagner Maschio Pionório (OAB: 392189/SP); Agravado: Domus Companhia Hipotecária - "em Liquidação Extrajudicial";

2235591-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000570-14.2020.8.26.0019; Assunto: Mandato; Agravante: Fernando Biagioni Camargo; Advogado: Fernando Biagioni Camargo (OAB: 283359/SP) (Causa própria); Agravado: Jailton Alves Ribeiro Chagas; Advogado: Luis Sergio Costa Morais (OAB: 149143/SP);

2235598-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1004731-66.2020.8.26.0084; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL CAMPO DOS LIRIOS (C3); Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravada: Bruna Suelle Amorim dos Santos;

2235614-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1008602-62.2020.8.26.0001; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: NEUSA CEMIM BASTOS; Advogado: Nelson Altieri (OAB: 25589/SP); Agravado: Edificio Fao Residence I; Advogada: Celia Lucia Ferreira de Carvalho (OAB: 78728/SP);

2235626-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1002050-18.2020.8.26.0604; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Águas de Lindóia; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravada: Mariane Aparecida da Silva;

2235629-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0026260-13.2020.8.26.0100; Assunto: Direito de Vizinhança; Agravante: Igreja Apostólica Plenitude do Trono de Deus; Advogado: Henrique de Campos Brochini (OAB: 184991/SP); Agravado: Vonia Maria Alexandrino Loiola; Advogado: Marcelo Claudio Kantar Aros (OAB: 358278/SP);

2235644-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Aparecida; Vara: 1ª Vara; Nº origem: 1000925-94.2020.8.26.0028; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Fabio José Elache - ME; Advogado: Wilson Leandro Silva Junior (OAB: 164602/SP); Agravada: Berenice Goussain Martinez; Advogada: Fernanda Valle Azen Rangel Faustino Marques (OAB: 175280/SP); Advogado: Luis Rogerio Costa Prado Valle (OAB: 259860/SP); Advogada: Ana Carolina Campos Chad de Faria Almeida (OAB: 390465/SP);

2235643-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Cumprimento Provisório de Sentença; Nº origem: 0012929-27.2020.8.26.0564; Assunto: Serviços Profissionais; Agravante: Flávio Cesar da Cruz Rosa; Advogado: Flávio Cesar da Cruz Rosa (OAB: 160901/SP); Agravado: Fábio Murilo Souza Almiento Almas; Advogado: Fábio Murilo Souza Almeida Almas (OAB: 204290/SP);

2235671-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª. Vara Cível; Nº origem: 1029066-47.2020.8.26.0506; Assunto: Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL WILSON TONY – QUADRA II; Advogado: Paulo Esteves Silva Carneiro (OAB: 28559/BA); Agravado: EDNA GUARINO DA SILVA,;

2235678-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª. Vara Cível; Nº origem: 1026236-81.2020.8.26.0224; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: LKS VIAGENS E TURISMO LTDA; Advogada: Pricila Moreira (OAB: 44361/SC); Agravado: Carrefour Comércio e Indústria LTDA;

2235684-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005237-81.2020.8.26.0071; Assunto: Serviços Profissionais; Agravante: Michele Oliveira Souto Mattei; Advogado: Marcel Augusto Farha Cabete (OAB: 122983/SP); Agravado: MARCELO AGNOLETTI

PEREIRA; Advogado: Stefano Cocenza Sternieri (OAB: 306967/SP);

2235716-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1027801-22.2020.8.26.0114; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: Enrico Travaglini Bethiol; Advogada: Denize Therezinha Travaglini Bethiol (OAB: 237493/SP); Agravado: Jose Ricardo Cheles de Lima;

2235728-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Hortolândia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005622-74.2019.8.26.0229; Assunto: Prestação de Serviços; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Armando Miceli Filho (OAB: 48237/RJ); Agravado: UATSON SANTOS PEREIRA; Advogado: Glaucio Alvarenga de Oliveira (OAB: 107461/SP); Interessado: Nze Engenharia e Comércio Ltda - Epp (Ritmo Imóveis); Advogada: Fernanda Zampol Loberto Martinelli (OAB: 251891/SP);

2235730-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Leme; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002944-76.2020.8.26.0318; Assunto: Seguro; Agravante: GENESSI CECILIO DE SANTANA; Advogada: Marina Badra Pécora Augusto (OAB: 403473/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Agravado: Zurich Santander Brasil Seguros e Previdencia S.a.;

2235735-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 3ª V.CÍVEL; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000520-83.2017.8.26.0609; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: LETICIA MUNIZ DE VASCONCELOS SANTOS e outros; Advogada: Iracy Sobral da Silva (OAB: 149071/SP); Agravado: ELINALDO RODRIGUES CAMPOS; Advogada: Silmeli Regina da Silva (OAB: 97527/SP);

2235736-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lorena; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003272-59.2018.8.26.0323; Assunto: Indenização por Dano Material; Agravante: Rogerio Lemes Cavalheiro & CIA Ltda - ME; Advogado: Jairo Antonio Barbosa (OAB: 155704/SP); Agravado: Aliança do Brasil Seguros S/A; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Advogado: Sergio Mirisola Soda (OAB: 257750/SP); Interessado: RLC ENGENHARIA E CONSULTORIA; Advogado: Jairo Antonio Barbosa (OAB: 155704/SP);

2235762-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª. Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0021390-72.2019.8.26.0224; Assunto: Compra e Venda; Agravante: Caçula de Pneus Comércio Importação e Exportação Ltda.; Advogada: Fernanda Bonilha Daoud (OAB: 220544/SP); Advogado: Ricardo Puglia Chagas (OAB: 337958/SP); Agravado: Centro Automotivo Roda Sport Ltda. EPP;

2235759-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: Poá; Vara: 1ª. Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1002364-02.2020.8.26.0462; Assunto: Alienação Fiduciária; Impetrante: TRANS PITTY TRANSPORTES ETURISMO LTDATRANS PITTY TURISMO LTDA; Advogado: Luiz Duarte Santana (OAB: 152411/SP); Impetrado: MM. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE POÁ; Interessado: AYMORÉ CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A; Advogado: Paulo Eduardo Melillo (OAB: 76940/SP);

2235763-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Revisional de Aluguel; Nº origem: 1020961-62.2020.8.26.0577; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: ROGERS RICARDO CANDIDO DOS SANTOS – ME; Advogado: Marcos Vitor de Andrade (OAB: 306894/SP); Agravado: Fundo de Investimento Imobiliario Ancar Ic; Agravado: Real Engenharia e Incorporações S/A; Agravado: Real Engenharia e Investimentos S/A; Agravado: Ancar Ivanhoe Shopping Centers Ltda;

2235769-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008893-27.2018.8.26.0100; Assunto: Alienação Fiduciária; Agravante: Eben10 Empreendimento Imobiliário SPE LTDA.; Advogado: Daniel Menegassi Zotareli (OAB: 356159/SP); Agravado: JGP CANVAS DISTRESSED FUNDO DE INVESTIMENTO EM DIREITO CREDITORIOS NAO PADRONIZADOS; Advogado: Marcelo Alexandre Lopes (OAB: 160896/SP); Agravado: Banco Finaxis S/A; Advogado: Andre Chateaubriand Martins (OAB: 118663/RJ); Agravado: Eben Empreendimentos Imobiliários Ltda e outros; Advogada: Marília Mateus Marques (OAB: 391131/SP);

2235767-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008279-42.2018.8.26.0002; Assunto: Locação de Imóvel; Agravante: MARCIO COSTA LIMA; Advogada: Elisangela Teixeira Gomes (OAB: 221964/SP); Advogado: Dalmir Vasconcelos Magalhaes (OAB: 90130/SP); Agravada: Sueli Neusa Paida; Advogada: Marcia Gomes da Silva (OAB: 274453/SP); Interessado: Silvia Gusman; Advogado: Fabiano Cardoso Zilinskas (OAB: 154608/SP); Interessado: Kagis Participações S/A; Advogada: Marcia Cristiane Saqueto Silva (OAB: 295708/SP);

2235776-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Vicente; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0023434-24.2005.8.26.0590; Assunto: Acidente de Trânsito; Agravante: ANTONIO PEREIRA FILHO; Advogada: Natacha Veiga Tarraço Tomaz (OAB: 239653/SP); Agravado: Ademir de Freitas;

Advogada: Alessandra de Souza Ferreira (OAB: 248002/SP);

2236074-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: Lins; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002238-52.2018.8.26.0322; Assunto: Parceria Agrícola e/ou pecuária; Autor: Alexandre Cogo e outro; Advogado: Ribamar de Souza Batista (OAB: 57451/SP); Ré: CLEIDE ROSA CRUZ SANCHES; Ré: DAYANA CRUZ SANCHES RODRIGUES;

Entrada Originários Direito Público, Câm. Especializadas e Meio Ambiente - Av. Brigadeiro Luiz Antônio, 849 - sala 907

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

2233699-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504816-50.2016.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Arabe Morumbi Restaurante Eireli Epp; Advogado: Renan Lemos Villela (OAB: 346100/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Claudia Cardoso Chahoud (OAB: 118250/SP) (Procurador); Advogado: Frederico Bendzius (OAB: 118083/SP); Advogado: Jorge Miguel Filho (OAB: 103549/SP);

2233884-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001135-92.2020.8.26.0466; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Vera Liz Paschoal de Castro; Advogado: Hussein Kassem Abou Haikal (OAB: 279987/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2233905-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cerquilho; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0000648-59.2020.8.26.0137; Assunto: Servidor Público Civil; Agravante: Marcia Aparecida Oliveira Laner; Advogado: Reginaldo Andre Alvares Garcia (OAB: 348665/SP); Agravado: Município de Cerquilho; Advogado: Anderson Aparecido Rodrigues (OAB: 271104/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

2234235-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023740-10.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Maria Helena Ramponi Marchese e outros; Advogada: Ana Paula Neves Galante (OAB: 204889/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Marilia Pereira Gonçalves (OAB: 90486/SP); Interessado: Ambrosina dos Santos Vicente e outros; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Dirce Maria Barbosa Antonio e outros; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Advogada: Camila Pereira Rodrigues Moreira Marques (OAB: 156372/SP); Interessado: Rede Ferroviaria Federal S/A; Advogada: Camila Pereira Rodrigues Moreira Marques (OAB: 156372/SP); Advogado: Celso Renato Scotton (OAB: 90464/SP);

2234310-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Pedro; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001122-30.2020.8.26.0584; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Ivanir Toso; Advogado: Eduardo Basilio da Costa (OAB: 334166/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Luiz Antonio de Mitry Filho; Advogado: José Flávio Rocha Corrêa (OAB: 159256/SP); Interessado: Município de Águas de São Pedro; Advogada: Susana Ortiz Ruiz Morata (OAB: 181059/SP) (Procurador); Interessada: Sun Ae Park; Advogado: Josival Freires Pereira (OAB: 177782/SP);

2234398-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Leme; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006180-70.2019.8.26.0318; Assunto: Licitações; Agravante: Isoil Lamon Indústria de Equipamentos e Serviços de Instrumentação Ltda.; Advogado: Dawidson Ferreira Fraga Junior (OAB: 124542/MG); Agravado: Conaut Controles Automáticos Ltda.; Advogado: Fabio Bisker (OAB: 129669/SP);

3005258-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020348-42.2020.8.26.0577; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Moreira Loures da Costa (OAB: 424140/SP); Agravada: Ricardo Villar Ortiz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: Município de São José dos Campos; Advogada: Fabiana de Araujo Prado Fantinato Cruz (OAB: 289993/SP);

3005259-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Simão; Vara: Vara Única; Nº origem: 0000901-20.2018.8.26.0589; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Elaine Cristina de Antonio Faria (OAB: 264902/SP); Agravada: Maria de Fátima Porto Domézio; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Aparecida Tomaz Correa Porto (Espólio) e outros; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP);

2234493-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Ação Rescisória; Comarca: Rio Claro; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000911-27.2017.8.26.0510; Assunto: Aposentadoria; Autor: Iprc - Instituto de Previdência do Município de Rio Claro; Advogado: Ricardo Gaiotto (OAB: 254580/SP); Recorrido: Paulo Cezar Colacique; Advogada: Daniela Luppi Domingues Caldeira (OAB: 163426/SP); Advogado: Renato de Almeida Caldeira (OAB: 154975/SP);

2234504-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Roque; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003823-82.2014.8.26.0586; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Moacir Pinto e outro; Advogado: Antonio Manoel Rodrigues de Almeida (OAB: 174967/SP); Agravada: Juliana Fachada César Ribeiro; Advogado: Sidney Pereira de Souza Junior (OAB: 182679/SP); Interessado: Concessionaria de Rodovias do Oeste de Sao Paulo Viaoeste S/A; Advogada: Patricia Lucchi Peixoto (OAB: 166297/SP); Advogado: Luiz Mauricio França Machado (OAB: 331880/SP); Interessado: Municipio de São Roque; Advogado: Lelio Antonio de Goes (OAB: 25668/SP); Advogada: Carolina de Cassia Aparecida David (OAB: 192404/SP); Advogada: Roberta Aline Bonino (OAB: 258827/SP);

2234506-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirandópolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1001533-78.2020.8.26.0356; Assunto: Atos Administrativos; Agravante: Geandra Soares de Macedo; Advogada: Juliana Rosa Santos Oliveira (OAB: 375701/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

3005260-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Simão; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0000244-44.2019.8.26.0589; Assunto: Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Elaine Cristina de Antonio Faria (OAB: 264902/SP); Agravada: Valdeci Donizete Marcelino; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Benedito Marcelino e outros; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP);

3005261-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Requisição de Pequeno Valor; Nº origem: 0035475-28.2018.8.26.0053/01; Assunto: Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP) (Procurador); Agravada: Célia Kupper Cardoso; Advogado: Jair Gustavo Boaro Gonçalves (OAB: 236820/SP); Interessado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP) (Procurador);

2234564-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Penápolis; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004924-86.2020.8.26.0438; Assunto: Prestação de Contas; Agravante: João dos Reis Martins (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Marcos Bonini (OAB: 143111/SP); Agravado: Câmara Municipal de Barbosa;

2234566-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002000-03.2017.8.26.0602; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Wilton Marcos de Lima (Espólio); RepreLeg: Djanira Aparecida Sordi de Lima; Advogado: Helio Gardenal Cabrera (OAB: 102529/SP); Advogada: Erica Valente Ferreira de Sousa (OAB: 251463/SP); Agravado: Município de Sorocaba; Advogado: Douglas Domingos de Moraes (OAB: 185885/SP); Advogada: Marilia de Miranda Chiappetta dos Santos (OAB: 430759/SP);

2234571-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022531-05.2020.8.26.0506; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Mundial Comércio de Alumínios de Ribeirão Preto Eireli Epp; Advogado: Rodrigo Hamamura Bidurin (OAB: 198301/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2234583-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Civil de Improbidade Administrativa; Nº origem: 1002347-20.2020.8.26.0541; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Câmara Municipal de Rubinéia; Advogado: Rodrigo Antonio Correa (OAB: 175075/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

2234589-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Iguape; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000092-44.2019.8.26.0244; Assunto: Meio Ambiente; Agravante: Newton Hideharu Nakano; Advogada: Adrielly Pinho dos Santos (OAB: 85542/PR); Advogado: Silvio Alexandre Fazolli (OAB: 33340/PR); Advogado: Jose Carlos Christiano Filho (OAB: 40392/PR); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

2234596-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Agudos; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1001394-55.2017.8.26.0058; Assunto: Dano ao Erário; Agravante: Everton Octaviani; Advogado: Tiago Gusmao da Silva (OAB: 219650/SP); Agravado: Municipio de Agudos; Advogado: Thiago Lopes da Silva (OAB: 264783/SP); Advogado: Salatiel Vicente da Silva Santos (OAB: 331608/SP); Advogado: Jeferson Daniel Machado (OAB: 294917/SP); Advogada: Gilmara da Silva Bizzi (OAB: 235308/SP); Advogada: Vivian Karlla de Paula Lima (OAB: 266639/SP); Interessado: Ribeiro e Cortez Ltda Me; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Rodrigo Alfredo Parelli (OAB: 279667/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Interessado: Auro Aparecido Octaviani; Advogado: Jose Alberto Ottaviani (OAB: 337618/

SP); Advogada: Laís Capóssoli Ottaviani (OAB: 389662/SP); Interessado: Demetrius da Costa Cortez; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Wellington Reis da Silva (OAB: 399233/SP); Interessado: Antonio Marcos Eugenio; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Murilo Salles Peres Pimentel (OAB: 271813/SP); Interessada: Maria de Lourdes Ribeiro Cortez e outros; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Wellington Reis da Silva (OAB: 399233/SP);

2234612-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1012822-24.2020.8.26.0577; Assunto: Gratificações e Adicionais; Agravante: Nelson Boto dos Santos; Advogado: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2234618-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: Barretos; Vara: Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1006142-38.2019.8.26.0066; Assunto: Férias; Autor: Marcio Ferreira de Castro; Advogado: Ricardo Nicodemos da Silva (OAB: 358485/SP); Réu: Estado de São Paulo; Advogado: Daniel Carmelo Pagliusi Rodrigues (OAB: 174516/SP) (Procurador);

3005262-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1064896-12.2019.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP); Agravado: Jeanne Vargas Frossard Silva; Advogada: Renata Aliberti Di Carlo (OAB: 177493/SP);

2234632-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Ubatuba; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002415-55.2020.8.26.0642; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Parque Ipê Investimentos Imobiliários Ltda.; Advogado: Cristiano Frederico Ruschmann (OAB: 150269/SP); Agravado: Municipio de Ubatuba;

2234637-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cruzeiro; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502832-22.2018.8.26.0156; Assunto: Municipais; Agravante: Município de Cruzeiro; Advogado: Emmanuel Mariano Henrique dos Santos (OAB: 333274/SP); Agravada: Amelia Zambelli Teixeira;

3005263-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0022874-53.2019.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Eva Baldonedo Rodriguez (OAB: 205688/SP); Agravada: Sara Mariano de Oliveira Lopes e outros; Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Advogada: Juliana Cristina Pereira de Figueiredo (OAB: 214828/SP);

2234643-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1009747-41.2013.8.26.0053; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Amilcar Jose Cançado Lemos; Advogado: Antonio Araldo Ferraz Dal Pozzo (OAB: 123916/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Makarius Sepetauskas (OAB: 216222/SP); Advogada: Lilian Dal Molin Sciascio (OAB: 179960/SP); Interessado: Celio de Melo Almada Filho; Advogado: Celio de Melo Almada Filho (OAB: 33486/SP); Interessado: Alicam Administradora de Bens Ltda; Advogada: Aline Aporta Lemos Cunha (OAB: 283486/SP); Interessado: Meritor Comércio e Incorporação de Imóveis Ltda; Advogado: David de Oliveira Rufato (OAB: 315852/SP);

2234648-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Porto Ferreira; Vara: 1ª Vara; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1000650-11.2019.8.26.0472; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Eva Cristina Esteves; Advogado: Santo Donizeti de Paula (OAB: 368507/SP); Agravado: Municipio de Porto Ferreira; Advogada: Cristiny Fernanda Rosa Vasques de Oliveira (OAB: 391900/SP); Interessado: Antonio Edson Esteves dos Santos; Curadora: Eva Cristina Esteves;

2234652-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000786-24.2020.8.26.0073; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Rogélio Barchetti Urrêa; Advogado: Luiz Carlos Dalcim (OAB: 47248/SP); Advogado: Thiago Gyorgio Dalcim (OAB: 337719/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Município da Estância Turística de Avaré; Advogada: Celia Vitoria Dias da Silva Scucuglia (OAB: 120036/SP);

2234654-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1042131-47.2019.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Francisco Juventino e outros; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Maria do Carmo Silva Juventino; Agravado: Estado de São Paulo;

2234658-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012647-02.2020.8.26.0554; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Reyle Indústria e Comércio de Correias Ltda.; Advogada: Ana Maria Parisi (OAB: 116515/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Antônio Carlos Rodrigues Aragão Filho (OAB: 430437/SP);

2234655-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008620-75.2019.8.26.0053; Assunto: Licitações; Agravante: Hiparc Geotecnologia, Projetos e Aerolevantamentos Ltda.; Advogado: Diego Gomes Dummer (OAB: 16617/ES); Advogado: Marianne de Paula Mattos (OAB: 24901/ES); Agravado: Geojá Mapas Digitais Ltda - EPP e outro; Advogado: Jader Aparecido Pereira Ferreira (OAB: 322436/SP); Advogado: Thiago Reis Augusto Rigamonti (OAB: 325951/SP);

2234661-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008477-24.2020.8.26.0477; Assunto: Descontos Indevidos; Agravante: Carlos Gilberto da Silveira; Advogado: Guilherme de Macedo Soares (OAB: 335283/SP); Advogada: Analia Louzada de Mendonça (OAB: 278891/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Agravado: Estado de São Paulo;

2234665-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042451-63.2020.8.26.0053; Assunto: Contratos Administrativos; Agravante: Healthwork Consultoria e Assessoria Em Medicina do Trabalho Ltda Epp; Advogado: Mauricio Lourenço Cantagallo (OAB: 253122/SP); Agravado: Clínica de Fisioterapia Integrada Ltda; Agravado: Estado de São Paulo;

2234668-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: Osvaldo Cruz; Vara: Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1001083-50.2018.8.26.0407; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Reclamante: Ronaldo Rainha; Advogado: Andre Hernandes de Brito (OAB: 312818/SP); Reclamado: Mm Juiz de Direito do Juizado Especial Cível e Criminal da Comarca de Osvaldo Cruz; Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Aylton Marcelo Barbosa da Silva (OAB: 127145/SP) (Procurador);

3005264-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taquarituba; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000264-85.2020.8.26.0620; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Silvio Carlos Telli (OAB: 93244/SP); Agravada: Cirilo Manuel Herrera Gonzalez; Advogada: Liliane Regina Rodrigues Balazina (OAB: 314834/SP);

2234680-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1512350-45.2016.8.26.0014; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Eduardo Gomes Fernandes; Advogado: Leandro Aparecido de Araujo (OAB: 267188/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Rose Anne Tanaka (OAB: 120687/SP);

2234716-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044477-34.2020.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Casa de Carnes Calçadão Ltda; Advogado: Henrique Serafim Gomes (OAB: 281675/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo;

2234719-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Embu das Artes; Vara: 3ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003527-02.2020.8.26.0176; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Gvm Logistica Ltda; Advogada: Lucimar Stanziola (OAB: 51065/PR); Agravado: Estado de São Paulo;

2234717-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Queluz; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000273-55.2020.8.26.0488; Assunto: Aposentadoria por Invalidez Acidentária; Agravante: Sandro de Aquino Garcia; Advogado: Rafael Albertoni Faganello (OAB: 336917/SP); Advogado: Waldemar Ramos Junior (OAB: 257194/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

2234721-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039665-46.2020.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Autovias S.a; Advogado: Fernando Vernalha Guimaraes (OAB: 20738/PR); Advogado: Luiz Fernando Casagrande Pereira (OAB: 388261/SP); Agravado: Agencia Reguladora de Serviços Públicos Delegados de Transporte do Estado de São Paulo - Artesp; Advogada: Graziella Moliterni Benvenuti (OAB: 319584/SP);

2234726-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500611-08.2015.8.26.0565; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Banco Fibra S/A; Advogada: Michelle Toshiko Terada (OAB: 190473/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Sergio Caetano Castro (OAB: 97151/SP); Advogado: Sidnei Farina de

Andrade (OAB: 119263/SP); Advogado: Sergio D'amico (OAB: 72040/SP); Advogada: Iana Vidal Moraes Tibau Rigatieri (OAB: 377650/SP);

2234729-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0002917-34.2020.8.26.0602; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Dulcineia Maria Bapptista Alves; Advogada: Denise Maria Dambrosio (OAB: 77476/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Luis Roberto Cerquinho Miranda (OAB: 77246/SP);

2234730-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500806-17.2020.8.26.0565; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Icofer Ferramentaria Indústria e Comercio Ltda. – Me; Advogado: Fernando Floriano (OAB: 305022/SP); Advogada: Adriana Hernandes Ferreira Floriano (OAB: 144278/SP); Advogada: Solange Garcia Gomes Soares (OAB: 279058/SP); Advogada: Rute de Menezes Feresin (OAB: 228773/SP); Advogada: Diane Bugada (OAB: 373844/SP); Advogada: Agnes Alves Pego (OAB: 386068/SP); Advogada: Jamile Rocha Macedo (OAB: 421582/SP); Advogada: Alessandra Koda Alves (OAB: 445327/SP); Agravado: Municipio de São Caetano do Sul; Advogado: Alexandre da Silva Henrique (OAB: 258615/SP);

2234736-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Reclamação; Comarca: Diadema; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1004222-98.2020.8.26.0161; Assunto: Gratificações Municipais Específicas; Reclamante: Município de Diadema; Advogado: Pedro Tavares Maluf (OAB: 92451/SP) (Procurador); Reclamado: Mm. Juiz da Vara da Fazenda Pública da Comarca de Diadema; Interessado: Ricardo Pandolfi Carida; Advogado: Danilo David Muniz Pires (OAB: 283009/SP); Advogado: Pedro Tavares Maluf (OAB: 92451/SP);

2234771-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 0032227-84.2010.8.26.0554; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Marfrig Alimentos S.A; Advogado: Sérgio Gonini Benício (OAB: 195470/SP); Advogada: Camila de Camargo Vieira Altero (OAB: 242542/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Elisabete Nunes Guardado (OAB: 105818/SP);

2234773-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045564-25.2020.8.26.0053; Assunto: Concurso Público / Edital; Agravante: Luiz Eduardo Ferreira Cabrial; Advogado: Roberto Barbieri Vaz (OAB: 217677/SP); Advogada: Priscilla Horiuti Padim (OAB: 289902/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2234777-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1036338-30.2019.8.26.0053; Assunto: Voluntária; Agravante: Carlos Alberto Casanova; Advogado: Leandro Aparecido de Souza (OAB: 258764/SP); Advogada: Maria Goncalves de Oliveira (OAB: 399384/SP); Advogado: Eduardo Fausto Guimarães (OAB: 316126/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev e outros; Advogada: Priscilla Souza E Silva Menário (OAB: 301800/SP);

2234784-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Outros procedimentos de jurisdição voluntária; Nº origem: 1007109-93.2020.8.26.0019; Assunto: Interesses ou Direitos Individuais Homogêneos; Agravante: Adhemar de Barros; Advogada: Daniela Francisca Passos (OAB: 206660/SP); Agravante: Maria Ines Platinetti de Barros; Agravado: PREFEITURA MUNICIPAL DE AMERICANA;

2234793-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004636-47.2020.8.26.0533; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Tec Pack Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Adilson Nunes de Lira (OAB: 182731/SP); Advogado: Ricardo Santos de Cerqueira (OAB: 206836/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

3005265-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1006807-11.2020.8.26.0554; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP); Agravada: Francisco Pereira de Assis; Advogada: Flavia Aparecida Machado (OAB: 154129/SP);

2234804-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Agudos; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000095-43.2017.8.26.0058; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Newriton Rejane Alcântara da Silva; Advogado: Jorge Antonio Soriano Moura (OAB: 295509/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Municipio de Agudos; Advogado: Salatiel Vicente da Silva Santos (OAB: 331608/SP); Interessado: Associação do Hospital de Agudos; Advogado: Marco Antonio Monchelato (OAB: 152350/SP); Interessado: Sergio de Abreu Camargo (Falecido) e outro; Advogado: Marco Antonio Monchelato (OAB: 152350/SP); Interessado: Wagner Adriano Sandri; Advogada: Stella Cupini de Moraes (OAB: 279683/SP); Interessado: Luis Alberto Contrera Bergamo; Advogado: José Ricardo Soares Daher (OAB: 203097/SP); Interessado: Marcel Aprobato Simões; Advogado: Marcos Vinicius Coltri (OAB: 208259/SP); Interessado: Rodrigo Fabiano Lopes Delázari; Advogado: Marco Antonio Monchelato (OAB: 152350/SP); Advogado: Andre Luiz Casagrande de Camargo (OAB: 172031/SP); Interessado: Samuel Aguiar Ferro; Advogado: Caio Roberto Alves (OAB: 218081/

SP); Advogado: Paulo Roberto Lauris (OAB: 58114/SP); Advogado: Samuel Godinho Ferro (OAB: 38307/SP); Interessado: Daniel Luis Mattos Silva; Advogado: Andre Luiz Casagrande de Camargo (OAB: 172031/SP); Interessada: Fabiana Leao Camargo e outros; Advogado: Jefferson Regino Lanzoni (OAB: 108578/SP);

2234805-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1043187-81.2020.8.26.0053; Assunto: Tempo de Serviço; Agravante: Sindicato dos Servidores Públicos do Sistema Penitenciário Paulista - Sindcorp; Advogado: Antônio Osmar Corgosinho (OAB: 39204/SP); Advogado: Jose Marques (OAB: 39204/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Caio Gentil Ribeiro (OAB: 347269/SP);

2234807-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Nuporanga; Vara: Vara Única; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000683-95.2020.8.26.0397; Assunto: Prestação de Contas; Agravante: Gabriel Melo de Souza; Advogada: Carolina Barbosa Rios (OAB: 423810/SP); Advogado: Jefferson Renosto Lopes (OAB: 269887/SP); Agravado: Presidente da Comissão de Finanças e Orçamento da Câmara Municipal de Nuporanga;

2234810-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0027183-54.2018.8.26.0053; Assunto: Benefícios em Espécie; Agravante: Paulino José dos Anjos; Advogada: Patricia Santos Cesar (OAB: 97708/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Tatiana Monteiro Meni Chaweles (OAB: T/MC);

2234816-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mirassol; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002843-16.2020.8.26.0358; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Saneamento de Mirassol Sanessol Sa; Advogada: Camila de Camargo Vieira Altero (OAB: 242542/SP); Advogado: Sérgio Gonini Benício (OAB: 195470/SP); Agravado: Município de Mirassol; Advogada: Joseane Queiroz Lima (OAB: 218094/SP);

2234820-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Marília; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008443-60.2020.8.26.0344; Assunto: Contratos Administrativos; Agravante: Empresa Princesa do Norte S/A; Advogado: Antonio Araldo Ferraz Dal Pozzo (OAB: 123916/SP); Agravado: Município de Marília; Advogada: Natalia Gonçalves Bacchi (OAB: 416220/SP);

2234827-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031673-36.2020.8.26.0602; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Amac Construção Pré-Fabricada Ltda; Advogado: Mauricio Rehder Cesar (OAB: 220833/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2234835-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil de Improbidade Administrativa; Nº origem: 1013873-10.2018.8.26.0361; Assunto: Dano ao Erário; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Instituto Nacional de Amparo À Pesquisa, Tecnologia, Inovação e Saúde. - Ints; Advogado: Rodrigo Soares Brandão (OAB: 23203/BA); Advogada: Brenda Barreto Pedreira Lopes (OAB: 53141/BA); Advogado: Ricardo Vita Porto (OAB: 183224/SP); Advogado: Guilherme Giometti Santinho (OAB: 317327/SP); Agravado: Jarbas Ezequiel de Aguiar; Advogado: Darci Benedito Vieira (OAB: 198403/SP); Advogado: Alberto Luis Mendonca Rollo (OAB: 114295/SP); Advogado: Iremi Miguel Kieslarek (OAB: 103753/SP); Interessado: Município de Biritiba Mirim; Advogado: Marcio Shigueyuki Nakano (OAB: 104448/SP); Advogada: Brasilina Cecília de Paula dos Santos (OAB: 219301/SP);

2234839-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1046020-72.2020.8.26.0053; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Mateus Perigrino Araujo; Advogado: Flávio Yunes Elias Fraiha (OAB: 231380/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP);

2234855-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itu; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006544-07.2020.8.26.0286; Assunto: Licitações; Agravante: Agua Forte Saneamento Ambiental Ltda; Advogado: Fernando Sonchim (OAB: 196462/SP); Advogado: Rodrigo Silva Almeida (OAB: 282896/SP); Agravado: Companhia Ituana de Saneamento - Cis; Advogado: Luiz Fernando de Santo (OAB: 124598/SP);

2234863-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0017574-76.2020.8.26.0053; Assunto: Licenças / Afastamentos; Agravante: Alexandre Denelle Bernardo e outro; Advogada: Adriana Andréa dos Santos (OAB: 154168/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Luciana Regina Micelli Lupinacci (OAB: 246319/SP);

3005266-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041208-94.2014.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Pedro de Alcantara Ribeiro Vilanova Junior (OAB: 430732/SP); Agravada: Elisa Francisca da Silva e outros; Advogado: Jorge Luiz Ferreira Mendes (OAB: 338025/SP); Advogado: Alex Guedes

de Souza (OAB: 315803/SP); Advogado: Antonio Augusto C Bordalo Perfeito (OAB: 27728/SP); Agravado: Davi Valdevino Machado; Advogado: Alex Guedes de Souza (OAB: 315803/SP); Advogado: Antonio Augusto C Bordalo Perfeito (OAB: 27728/SP); Advogado: Jorge Luiz Ferreira Mendes (OAB: 338025/SP);

2234869-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Praia Grande; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0006906-69.2019.8.26.0477; Assunto: Municipais; Agravante: Abrão Raul Eissa e outro; Advogado: Euripedes Aparecido de Paula Junior (OAB: 278751/SP); Agravado: Município da Estância Balnearia de Praia Grande; Advogada: Erika Torralbo Gimenez Betini (OAB: 155730/SP);

2234875-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Lins; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504062-86.2018.8.26.0322; Assunto: Municipais; Agravante: Gilberto Carlos Jacob; Advogada: Elisangela Christien Brandão (OAB: 303955/SP); Agravado: Município de Lins; Advogado: Bruno Locatelli Baio (OAB: 293788/SP);

2234881-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jacareí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1005710-83.2020.8.26.0292; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Agravante: Maurício Alves dos Santos; Advogada: Hila Eugênia Junqueira de Andrade (OAB: 371947/SP); Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Agravado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Agravado: Municipio de Jacareí;

2234887-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Leme; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0001922-34.2019.8.26.0318; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Natalin Luiz Gomes; Advogada: Marilia Martinez Faccioli (OAB: 265419/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Carlos Henrique Morcelli (OAB: 172175/SP);

2234892-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1006558-29.2014.8.26.0309; Assunto: Municipais; Agravante: Claro S/A; Advogado: Ricardo Jorge Velloso (OAB: 163471/SP); Agravado: Município de Jundiaí; Advogado: Renato Bernardes Campos (OAB: 184472/SP);

2234916-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Amparo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002244-18.2020.8.26.0022; Assunto: Atos Administrativos; Agravante: L. A. de S.; Advogado: Pedro Henrique Souza Lolli Comisso (OAB: 318784/SP); Advogado: João Vitor Barbosa (OAB: 247719/SP); Advogado: Jose Carlos Loli Junior (OAB: 269387/SP); Agravado: C. M. de A.; Advogada: Simone dos Santos (OAB: 322043/SP);

2234926-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1067862-45.2019.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Tim S/A; Advogado: Arnoldo de Freitas Junior (OAB: 161403/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo;

2234958-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043113-27.2020.8.26.0053; Assunto: Telefonia; Agravante: Tim S/A; Advogado: Mariana Semenzato Antunes (OAB: 406932/SP); Advogado: Cristiano Carlos Kozan (OAB: 183335/SP); Advogado: Thiago Luis Carballo Elias (OAB: 234865/SP); Agravado: Companhia Paulista de Trens Metropolitanos;

3005267-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Serra Negra; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0000324-53.2020.8.26.0595; Assunto: Estaduais; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Denise Ferreira de Oliveira Cheid (OAB: 127131/SP) (Procurador); Agravada: Jvlog Transportes Ltda Me; Advogada: Jaíne Lopes (OAB: 364738/SP); Advogado: Hélio Aparecido Lopes (OAB: 432348/SP);

2234963-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1503688-44.2020.8.26.0405; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Cooperativa Habitacional Sololar; Advogada: Joanna Gardini de Castro (OAB: 308675/SP); Advogado: Aguinaldo de Castro (OAB: 50669/SP); Agravado: Municipio de Osasco; Advogado: Neylton Rodrigo Soares (OAB: 415761/SP);

2234968-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041985-69.2020.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Via Sul Transportes Urbanos Ltda; Advogado: Leonardo Teixeira Andrade (OAB: 369512/SP); Advogado: Wellington Antonio Madrid (OAB: 45426/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2234970-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara

da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1046039-78.2020.8.26.0053; Assunto: Ensino Fundamental e Médio; Agravante: Sinteps - Sindicato dos Trabalhadores do Centro Estadual de Educação Tecnologica Paula Souza; Advogado: Vinícius Augustus Fernandes Rosa Cascone (OAB: 248321/SP); Advogado: Augusto Costal Bonadio (OAB: 378417/SP); Agravado: Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza;

2234972-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1013667-13.2019.8.26.0053; Assunto: Contratos Administrativos; Agravante: Azevedo e Travassos Engenharia Ltda e outro; Advogado: Francisco Roberto da Silva Junior (OAB: 247439/SP); Agravado: Companhia do Metropolitano de São Paulo - Metrô; Advogado: Diego de Paula Tame Lima (OAB: 310291/SP); Advogado: Guilherme Vieira de Camargo (OAB: 369485/SP); Interessado: Ster Engenharia Ltda; Advogada: Silvia Matilde da Silva (OAB: 128248/SP);

2234983-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1504332-93.2018.8.26.0554; Assunto: Municipais; Agravante: Edney da Silva Santos; Advogada: Maria Elisabete Brigo Carreira (OAB: 248896/SP); Agravado: Semasa - Serviço Municipal de Saneamento Ambiental de Santo Andre; Advogada: Karen Leticia Lopes de Assis (OAB: 338204/SP);

2234984-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itanhaém; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502979-72.2019.8.26.0266; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Maria Cecilia Branco Lara; Advogado: Eduardo Branco de Mendonca (OAB: 45552/RS); Agravado: Municipio da Estância Balneária de Itanhaém; Advogado: Jose Eduardo Fernandes (OAB: 128877/SP);

2234989-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1004833-07.2019.8.26.0090; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Henrique & Martins Instalações Eletricas Ltda Epp; Advogado: Orlando de Souza (OAB: 214867/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo;

2234991-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Batatais; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002224-77.2020.8.26.0070; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Roberto Barbirato Vilela Joao; Advogado: Celso Botelho dos Santos (OAB: 169343/SP); Advogada: Valéria Santos do Nascimento (OAB: 277367/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev;

2234993-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1046588-88.2020.8.26.0053; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Banco Volkswagen S/A; Advogada: Adriana Serrano Cavassani (OAB: 196162/SP); Advogado: Marcelo Tesheiner Cavassani (OAB: 71318/SP); Advogado: Silvio Osmar Martins Junior (OAB: 253479/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2234998-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1534058-88.2015.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Planet Princess Comercio de Confeccoes Ltda.; Advogada: Giselle Aparecida Gennari Palumbo (OAB: 216190/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Aylton Marcelo Barbosa da Silva (OAB: 127145/SP);

2235008-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0003893-91.2020.8.26.0068; Assunto: Pensão; Agravante: Valdemar Mendes Teixeira; Advogada: Maria Custodia Ferreira (OAB: 130977/SP); Advogada: Maria Cristina de Camargo Urso (OAB: 161118/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Bruno Luis Amorim Pinto (OAB: 329151/SP);

2235022-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 5ª. Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1017787-47.2018.8.26.0405; Assunto: Bens Públicos; Agravante: Cteep. Companhia de Transmissão de Energia Elétrica Paulista.; Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP); Agravada: Francisca Batista da Silva e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235024-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012092-85.2020.8.26.0068; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogado: Milton Luiz Louzada Maldonado (OAB: 116352/SP); Advogado: Pedro Ivo de Oliveira Gomes (OAB: 356811/SP); Agravado: Genovaes Monteiro; Advogado: Gil Matias Nunes (OAB: 66703/SP);

2235060-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Nº origem: 1040214-90.2019.8.26.0053; Assunto: Improbidade Administrativa; Agravante: Ordem dos Advogaddos do Brasil Secao de Sao Paulo; Advogado: Francisco de Godoy Bueno (OAB: 257895/SP); Agravado: Ministério

Público do Estado de São Paulo; Interessado: Ricardo de Aquino Salles; Advogado: José Luis Dias Ribeiro da Rocha Frota (OAB: 257408/SP); Advogado: Victor Hugo Villas Boas Silveira (OAB: 345338/SP); Interessado: Carvalho de Aquino e Salles Advogados; Advogada: Diva Carvalho de Aquino (OAB: 33419/SP);

2235063-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 3ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1016951-20.2020.8.26.0562; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Agravante: Sidney Baltazar de Lima; Advogada: Vanussa de Sara Baltazar Lima (OAB: 274232/SP); Advogado: Mauricio Baltazar de Lima (OAB: 135436/SP); Agravado: Diretor Técnico do Setor de Pontuação da Divisão de Departamento de Habilitação do 16ª Ciretran de Santos/sp;

3005268-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1031758-20.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael Dantas Carvalho de Mendonça (OAB: 430521/SP) (Procurador); Agravada: Sandra do Nascimento Oliveira; Advogado: Vagner Patini Martins (OAB: 292350/SP);

3005269-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0025091-31.2018.8.26.0562; Assunto: Voluntária; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Marialice Dias Goncalves (OAB: 132805/SP) (Procurador); Agravada: Maria Luiza Barbosa Ronda Lima; Advogado: Jair Rodrigues de Lima Junior (OAB: 359453/SP); Interessado: Chefe da Procuradoria Regional da Fazenda do Estado de São Paulo Em Santos; Advogada: Marialice Dias Goncalves (OAB: 132805/SP) (Procurador);

3005270-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0025436-69.2018.8.26.0053; Assunto: Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael Dantas Carvalho de Mendonça (OAB: 430521/SP); Agravada: Antonio Denardi e outros; Advogado: Andre Luis Froldi (OAB: 273464/SP);

2235092-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barra Bonita; Vara: 2ª. Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0008662-12.2010.8.26.0063; Assunto: Contratos Administrativos; Agravante: Sergio Ricardo Penha; Advogado: Sergio Ricardo Penha (OAB: 95268/SP); Agravado: Município da Estância Turística de Barra Bonita; Advogado: Lourival Artur Mori (OAB: 106527/SP); Advogado: Carlos Alberto Monge (OAB: 141615/SP); Interessado: Direct Engenharia e Construções Ltda; Advogado: Sergio Ricardo Penha (OAB: 95268/SP); Interessado: Comercial João Afonso Ltda.; Advogada: Simone Cristina Papesso (OAB: 151195/SP);

2235093-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0130637-36.2007.8.26.0053/01; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Demétrius Valério Calvin Marques e outros; Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Marisa Midori Ishii (OAB: 170080/SP);

2235095-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Americana; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1505764-40.2017.8.26.0019; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Cipla Serviços e Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Thuany Ramella (OAB: 346390/SP); Agravado: Município de Americana; Advogada: Ana Flavia Ifanger Ambiel de Castro (OAB: 202047/SP);

2235101-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004196-58.2017.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Agravante: Eleonor Schuchardt e outros; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Romilda da Silva Coelho; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Paula Ferraresi Santos (OAB: 292062/SP) (Procurador);

2235112-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Suzano; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 0013209-28.2004.8.26.0606; Assunto: Federais; Agravante: Mixmicro Indústria e Comércio de Produtos Quimícos Ltda.; Advogado: Leonardo Luiz Tavano (OAB: 173965/SP); Agravado: União - Fazenda Nacional;

2235120-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015351-80.2013.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório

e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Joaquim Pedro Menezes de Jesus Lisboa (OAB: 430532/SP); Agravada: Suely Aurelia Gurian e outros; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP);

2235134-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaú; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007512-86.2020.8.26.0302; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Otacília Nuevo Domingues; Advogado: Marcus Piragine (OAB: 335877/SP); Advogado: Pedro Henrique Carinhato E Silva (OAB: 356521/SP); Agravado: Município de Jahu;

2235142-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1012435-59.2020.8.26.0625; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Ball Beverage Can South America S/A; Advogado: Bruno de Abreu Faria (OAB: 326882/SP); Advogada: Lais Estebanez De Mello (OAB: 190266/RJ); Advogado: Lahire de Abreu Faria (OAB: 224749/RJ); Agravado: Delegado da Delegacia Regional Tributária do Vale do Paraíba (Drt - 03);

2235149-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501782-33.2015.8.26.0554; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Municipio de Santo André; Advogado: Marcelo Pimentel Ramos (OAB: 140327/SP); Agravado: Benedito Antonio dos Santos; Agravado: Sergio Lombardi;

2235150-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Desapropriação; Nº origem: 1024245-11.2014.8.26.0053; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Roberto da Silva e outro; Advogado: Carlos Henrique Pereira Pinheiro (OAB: 374399/SP); Advogado: Fábio Yunes Elias Fraiha (OAB: 180407/SP); Agravado: Concessionária Move São Paulo S/A; Advogada: Patricia Lucchi Peixoto (OAB: 166297/SP); Advogado: Fabio Shimazaki Kubota (OAB: 312802/SP); Advogada: Juliane Lira da Silva (OAB: 403174/SP);

3005271-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1047161-63.2019.8.26.0053; Assunto: Licenças; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Filipe Paulino Martins (OAB: 329160/SP); Agravada: Paulo Roberto Gomes de Oliveira; Advogado: João Carlos Campanini (OAB: 258168/SP);

2235187-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1614860-34.2018.8.26.0090; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo - COHAB; Advogada: Sueli Marotte (OAB: 82434/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Beatriz Gaiotto Alves Kamrath (OAB: 312475/SP); Advogado: José Rubens Andrade Fonseca Rodrigues (OAB: 78796/SP);

2235190-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502011-81.2017.8.26.0405; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Associação dos Moradores da Cachoeirinha - Parque Cachoeirinha; Advogado: Lucas Coracin da Silva (OAB: 356202/SP); Advogado: Marcus Paulo Souza de Carvalho (OAB: 412760/SP); Agravado: Municipio de Osasco; Advogado: Neylton Rodrigo Soares (OAB: 415761/SP); Advogada: Júlia Morato de Souza Bragança (OAB: 407495/SP); Interessado: Francisco Satiro de Souza; Advogado: Lucas Coracin da Silva (OAB: 356202/SP); Advogado: Marcus Paulo Souza de Carvalho (OAB: 412760/SP);

2235197-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017665-08.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Edevaldo José da Silva; Advogado: Maurilio Pires Carneiro (OAB: 140771/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Gabriela Lucia Cetrulo Rangel Ribeiro (OAB: 185482/SP);

2235201-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1036821-09.2020.8.26.0576; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Viação Luwasa Ltda; Advogado: Victor de Luna Paes (OAB: 208299/SP); Advogado: Murilo Marco (OAB: 238689/SP); Agravado: Delegado Regional Tributário da Fazenda Pública do Estado de São Paulo Drt08; Agravado: Procurador do Estado de São Paulo Em São José do Rio Preto/sp;

2235207-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001666-59.2020.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Impetrante: Joao Pedro Peralta; Advogado: Renato Pedro Peralta (OAB: 161186/SP); Impetrado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran;

2235205-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0001333-17.2018.8.26.0564;

Assunto: Pensão; Agravante: Francisca de Fatima Brasil Muniz e outro; Advogada: Paula Ribeiro dos Santos (OAB: 306650/SP); Agravado: Município de São Bernardo do Campo; Advogada: Rosane Regina Fournet (OAB: 114616/SP);

2235221-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1061810-67.2018.8.26.0053; Assunto: Concurso Público / Edital; Agravante: Instituto Nacional de Capacitação e Educação para O Trabalho - Via de Acesso; Advogada: Renata Favero Rampaso (OAB: 242076/SP); Agravado: Companhia do Metropolitano de São Paulo - Metrô; Advogada: Greyce Carla Sant´ana Carrijo (OAB: 237091/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

3005272-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0015823-88.2019.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Silveira da Rosa Wurch Duarte (OAB: 430721/SP); Agravado: Nivaldo Soares de Souza e outros; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP);

2235226-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1596592-92.2019.8.26.0090; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo - COHAB; Advogada: Sueli Marotte (OAB: 82434/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: José Rubens Andrade Fonseca Rodrigues (OAB: 78796/SP);

2235244-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Desapropriação; Nº origem: 0405867-23.1995.8.26.0053; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Mauro Pereira de Souza (OAB: 179961/SP); Agravado: Francisco da Silveira Brum; Advogado: Romeu Giora Junior (OAB: 36284/SP);

3005273-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0006177-88.2018.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP); Agravada: Cidineia Pareira Vavolizza e outros; Advogado: Marcelo Oliveira Vieira (OAB: 186150/SP); Advogado: William Lima Cabral (OAB: 56263/SP);

3005274-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Outros procedimentos de jurisdição voluntária; Nº origem: 1038664-26.2020.8.26.0053; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP); Agravada: Carlos José Pacheco Thomé; Advogada: Meliz Hrosz (OAB: 130470/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

3005276-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0036406-94.2019.8.26.0053; Assunto: Ingresso e Concurso; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Thiago de Paula Leite (OAB: 332789/SP); Agravada: Guilherme Santos Nunes; Advogado: Jose Honorio de Oliveira Filho (OAB: 323559/SP);

2235304-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Fernandópolis; Vara: Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Procedimento do Juizado Especial Cível; Nº origem: 1008772-86.2019.8.26.0189; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Igor Borin de Figueiredo; Advogado: Marco Antonio Colmati Lalo (OAB: 157895/SP); Agravado: Município de Fernandópolis; Advogado: Marcio Cardoso Gomes (OAB: 332678/SP);

2235336-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1033435-85.2020.8.26.0053; Assunto: Gratificação de Incentivo; Agravante: Silvio Antonio Ferraz; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2235346-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0002121-68.2018.8.26.0099; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Fundação Municipal de Ensino Superior de Bragança Paulista - FESB; Advogado: Luciano de Souza Siqueira (OAB: 142819/SP); Agravado: Fernando da Silva Felix; Advogada: Angelica Dib Izzo (OAB: 107983/SP); Advogado: Claudio Augusto da Penha Stella (OAB: 69534/SP);

2235349-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1045088-84.2020.8.26.0053; Assunto: Licitações; Agravante: Florenza Refeições Coletivas Ltda; Advogada: Dayane de Oliveira Ferreira (OAB: 401192/SP); Agravado: Coordenador da

Coordenadoria das Unidades Prisionais da Região Metropolitana de São Paulo; Agravado: Bom Degusty Assessoria de Alimentos Ltda; Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Vinicius Jose Alves Avanza (OAB: 314247/SP);

3005278-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Olímpia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003172-96.2020.8.26.0400; Assunto: Internação compulsória; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Bianchi (OAB: 274673/SP); Agravada: Laudelina Mariano; Advogado: Luciano Carlos Aureliano (OAB: 185296/SP);

2235363-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0034352-58.2019.8.26.0053; Assunto: Diárias e Outras Indenizações; Agravante: Carla Marina Trassi Paixão e outro; Advogado: Norberto Barbosa Neto (OAB: 136123/SP); Agravada: Maria Aparecida Ferreira; Advogada: Viviane Lucio Calanca Corazza (OAB: 165516/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Gabriel Javoski Baltasar de Oliveira (OAB: 430719/SP); Interessado: Amadeu Roberto Paixão e outro; Advogado: Paulo Roberto Lauris (OAB: 58114/SP);

2235366-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bertioga; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1002076-22.2018.8.26.0075; Assunto: Rescisão; Agravante: Municipio de Bertioga; Advogado: Marcelo Luiz Coelho Cardoso (OAB: 154969/SP); Agravado: Agricola e Construtora Monte Azul Ltda; Advogado: Ruy Pereira Camilo Junior (OAB: 111471/SP); Advogado: Michel Braz de Oliveira (OAB: 235072/SP); Advogado: Anselmo Nogueira Junior (OAB: 401118/SP); Agravado: Jose Nunes Viveiros; Advogada: Bruna Carmen Paz da Silva (OAB: 405235/SP);

2235367-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1033433-18.2020.8.26.0053; Assunto: Gratificação de Incentivo; Agravante: Jose Alfredo Fortarel Barboza (Justiça Gratuita); Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2235376-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028708-55.2020.8.26.0224; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Laboratorio Avamiller de Cosmeticos - Impala Cosmeticos Ltda; Advogada: Marcella Bizotto Alves (OAB: 330798/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Adriano Vidigal Martins (OAB: 205495/SP);

3005279-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Andradina; Vara: 3ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1004364-28.2020.8.26.0024; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Secretário Municipal de Saúde de Andradina-sp e outro; Advogado: Rodrigo Soares Reis Lemos Freire (OAB: 430523/SP); Agravada: Davi Gila da Silva; Advogado: Leandro Mendes Haddad (OAB: 384196/SP);

2235379-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Porto Feliz; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000754-69.2020.8.26.0471; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rodrigo Ribeiro D´aqui (OAB: 239930/SP); Agravada: Daiane Clemente Lopes (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Messias Sales Junior (OAB: 346457/SP);

2235386-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1046470-15.2020.8.26.0053; Assunto: Juros/Correção Monetária; Agravante: Set Máquinas e Equipamentos Ltda; Advogado: Paulo Lupercio Todai Junior (OAB: 237741/SP); Advogado: João Marcos Gonçalves Araujo (OAB: 401664/SP); Advogada: Karina Santiago da Silva (OAB: 442004/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2235392-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1045672-54.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Agravante: Marcelo de Castro Santos e outros; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravado: Serviço Funerário do Município de São Paulo; Advogado: Anderson Alessandro de Souza (OAB: 334759/SP);

3005280-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Barueri; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008042-33.2020.8.26.0068; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Caixa Beneficente da Polícia Militar - Cbpm e outro; Advogada: Renata de Oliveira Martins Cantanhêde (OAB: 250317/SP) (Procurador); Agravada: Bernardo Antiqueira Fabrete Lara (Justiça Gratuita); Advogada: Caroline Salerno (OAB: 384367/SP);

2235395-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1070866-90.2019.8.26.0053; Assunto: Aposentadoria; Agravante: José Luiz Rebelo; Advogada: Maria Goncalves de Oliveira (OAB: 399384/SP); Advogado: Leandro Aparecido de Souza (OAB: 258764/SP); Agravado: Diretor do Departamento de Adm. de Pessoal da Polícia Civil - Dap e outro; Advogada: Tathiana de Haro Sanches Peixoto (OAB: 171284/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Tathiana de Haro Sanches

Peixoto (OAB: 171284/SP);

3005281-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016089-87.2020.8.26.0032; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Jorge Kuranaka (OAB: 86090/SP) (Procurador); Agravada: Ane Caroline da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Jamile Zanchetta Marques (OAB: 273567/SP); Advogada: Ana Claudia Rodrigues Muller (OAB: 145543/SP);

2235402-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Valinhos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005211-29.2019.8.26.0650; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Concessionária Rota das Bandeiras S/A; Advogada: Luciana Takito (OAB: 127439/SP); Advogada: Hellen Renata Baratella (OAB: 223081/SP); Advogada: Anna Laura Squarisi Seglio dos Santos (OAB: 316393/SP); Agravado: José Antonio Minatel e outros; Advogado: Gustavo Froner Minatel (OAB: 210198/SP);

2235406-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; Comarca: Olímpia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1003012-71.2020.8.26.0400; Assunto: Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Requerente: Gilvane Leal de Andrade - Me; Advogado: João Paulo Vasques Cardoso (OAB: 375689/SP); Requerido: Município de Severínia;

2235411-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1013329-13.2020.8.26.0309; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Município de Jundiaí; Advogado: Thiago Antônio Dias E Sumeira (OAB: 225362/SP); Agravado: Bruno Gueralt Gattamorta (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Barbini Petta (OAB: 321517/SP);

2235412-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008509-51.2020.8.26.0114; Assunto: Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rodrigo Ribeiro D´aqui (OAB: 239930/SP); Agravado: Paulo Donizete Machiavelli (Justiça Gratuita); Advogado: Marcos Cesar Agostinho (OAB: 279349/SP);

2235440-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050192-28.2018.8.26.0053; Assunto: Responsabilidade da Administração; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Cassio Nogueira Januario (OAB: 352409/SP); Agravada: Ginalva Andrade de Jesus (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Beatriz Andrade Bones (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Ginalva Andrade de Jesus; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: UPBUS Qualidade Em Transportes S/A; Advogado: José Helio Leal (OAB: 263635/SP); Advogado: Helio Lopes Leal (OAB: 396732/SP); Advogado: Alan Guirao Cardoso de Moura (OAB: 381846/SP); Interessado: Nobre Seguradora do Brasil S/A - Em Liquidação Extrajudicial; Advogado: Maria Emília Gonçalves de Rueda (OAB: 23748/PE);

2235445-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032817-54.2020.8.26.0114; Assunto: Descontos Indevidos; Agravante: Maria Duildes da Costa; Advogado: Glauber Thiago da Costa Correa (OAB: 322415/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev;

2235444-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Tutela Provisória; Comarca: Guarulhos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1029960-98.2017.8.26.0224; Assunto: Parcelamento do Solo; Requerente: Município de Guarulhos; Advogada: Ana Paula Hyromi Yoshitomi (OAB: 236714/SP) (Procurador); Requerido: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235454-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1031094-86.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Aurora Ramos Zanetti e outros; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2235450-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cerquilho; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0000648-59.2020.8.26.0137; Assunto: Empregado Público / Temporário; Agravante: Marcia Aparecida Oliveira Laner; Advogado: Reginaldo Andre Alvares Garcia (OAB: 348665/SP); Agravado: Município de Cerquilho;

2235457-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1047298-11.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Antonio D'avila Bitencourt Filho e outros; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado:

Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev;

2235466-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaboticabal; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500814-74.2019.8.26.0291; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Ccm Construções Metálicas Caldeiraria e Equipamentos Ltda; Advogado: Jamol Anderson Ferreira de Mello (OAB: 226577/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Alves Netto de Araujo (OAB: 122213/SP);

2235467-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Santo André; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Requisição de Pequeno Valor; Nº origem: 0021580-20.2016.8.26.0554/01; Assunto: Municipais; Agravante: Semasa - Serviço Municipal de Saneamento Ambiental de Santo Andre; Advogada: Karen Leticia Lopes de Assis (OAB: 338204/SP); Agravado: Condominio Edificio Apus; Advogado: Piero Hervatin da Silva (OAB: 248291/SP);

2235471-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jaboticabal; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500816-44.2019.8.26.0291; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Ccm Construções Metálicas Caldeiraria e Equipamentos Ltda; Advogada: Nathália Luiza Moré Mataruco (OAB: 309878/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Giovana Polo Fernandes (OAB: 152689/SP);

2235472-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Jales; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 0005720-03.2018.8.26.0297; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Município de Santa Fé do Sul; Advogado: Barcelos Antonio Silveira (OAB: 309428/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Jorge Mendonça da Silva; Advogada: Danubia Frâiny Furusho Lopes da Rocha (OAB: 307551/SP); Interessado: Procuradoria do Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Bianchi (OAB: 274673/SP);

3005282-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Mauá; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004734-05.2020.8.26.0348; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP); Agravada: Heloiza de Lima Aleixo; Advogada: Adelita Aparecida Podadera Bechelani Bragato (OAB: 225151/SP);

2235479-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1041910-30.2020.8.26.0053; Assunto: Atos Administrativos; Agravante: Apito – Associação dos Proprietários de Imóveis Tombados do Estado de São Paulo; Advogado: Everton Correia Costa (OAB: 356917/SP); Agravado: Secretario do Verde e Meio Ambiente da Prefeitura da Cidade de São Paulo;

2235494-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016900-55.2020.8.26.0482; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Maurílio de Azevedo Sampaio (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Flávio José de S Cezário (OAB: 102280/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Fabrizio Lungarzo O´connor (OAB: 208759/SP);

2235503-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Bauru; Vara: Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1504484-04.2019.8.26.0071; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Municipio de Bauru; Advogado: Lucas Amadeus Kemp Pinhata Junqueira (OAB: 306857/SP); Agravado: Rosa Marcos dos Santos;

2235510-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Rio Claro; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500591-80.2018.8.26.0510; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: J C Thedin Transportes Ltda; Advogado: Arthur Castilho Gil (OAB: 362488/SP); Advogado: Matheus Starck de Moraes (OAB: 316256/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Martha Teixeira Anderson (OAB: 156977/SP);

3005283-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043537-69.2020.8.26.0053; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Fazenda Pública do Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP); Agravada: Janaina Aparecida Santos Silva; Advogada: Mariana Tereza da Silva (OAB: 172339/MG); Advogado: Daiane Cardoso Sales (OAB: 125565/MG); Advogado: Alexandre Eustaquio Santos Miranda (OAB: 180181/MG);

2235519-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Matão; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002743-94.2020.8.26.0347; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Supley Laboratório de Alimentos e Suplementos Nutricionais Ltda e outro; Advogado: Guilherme Manier Carneiro Monteiro (OAB: 395292/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

3005284-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0024192-37.2020.8.26.0053;

Assunto: Gratificação de Incentivo; Agravante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Renato Kenji Higa (OAB: 113895/SP); Agravado: Claudimir Maciel e outros; Advogado: Thaís Helena Teixeira Amorim Fraga Netto (OAB: 240684/SP);

2235532-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023656-11.2020.8.26.0602; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Agravante: Cesar Fernando Ribeiro; Advogado: Jair de Lima (OAB: 143133/SP); Agravado: Município de Sorocaba;

2235535-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500205-78.2020.8.26.0090; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Bonefix Serviços Especializados Em Ortopedia e Traumatologia S/s Ltda.; Advogado: Eduardo Pugliese Pincelli (OAB: 172548/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Beatriz Gaiotto Alves Kamrath (OAB: 312475/SP);

2235539-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1047137-98.2020.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Agravante: Ítalo de Castro Rocha 10077107640 e outro; Advogado: Sadraque José Serafim Ribeiro (OAB: 51868/BA); Agravado: Diretor do Departamento Estadual de Trânsito; Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran;

2235556-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1008142-22.2015.8.26.0625; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Agravante: João Vitor Ferreira Pinto; Advogado: Luciano Nascimento Miranda (OAB: 308863/SP); Agravado: EPTS Empresa de Pesquisa Tecnologia e Serviços da Universidade de Taubaté; Advogada: Andrea Scalli Mathias Duarte Benjamim (OAB: 222804/SP); Advogada: Renata Andrade Souto Fernandes (OAB: 233269/SP);

2235558-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª. Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041556-05.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Rvm Paper Importacao e Exportacao Eireli; Advogado: Vitor Krikor Gueogjian (OAB: 247162/SP); Agravado: Estado de São Paulo;

2235565-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Cachoeira Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000039-04.2019.8.26.0102; Assunto: Convênio; Agravante: Municipio de Cachoeira Paulista; Advogado: Wellington Falcao de M Vasconcellos Neto (OAB: 150087/SP); Agravado: Instituto de Saude Educação e Comercio - Isec; Advogado: Fernando Henrique Ortiz Serra (OAB: 310445/SP);

2235567-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Poá; Vara: 2ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004773-82.2019.8.26.0462; Assunto: Adicional de Insalubridade; Agravante: Neusa de Lourdes Oliveira; Advogada: Luciene Sousa Santos (OAB: 272319/SP); Agravado: Municipio de Poa; Interessada: Lucimara Vicente da Silva e outro; Advogada: Luciene Sousa Santos (OAB: 272319/SP);

2235572-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022677-47.2020.8.26.0053; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Erika Prado Luiz Saprício da Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Luciana Nigoghossian dos Santos (OAB: 134164/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Viviane Teresa Haffner Gaspar Antonio (OAB: 137657/SP);

3005285-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Campinas; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 0001342-30.2002.8.26.0114; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Tiago Leandro Gomes Estecio (OAB: 300925/SP); Agravada: Ibras-cbo-inds, Cir Opticas S/A - Com Im Ex; Agravado: Renzo Bacco; Advogado: Jose Luiz de Melo (OAB: 95404/SP); Agravado: Dino Bacco;

2235589-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Porto Ferreira; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000016-32.2020.8.26.0552; Assunto: Licitações; Agravante: Flex Comércio e Representação Ltda; Advogado: Arnaldo Denardi (OAB: 230851/SP); Agravado: Presidente da Comissão Permanente de Licitações do Município de Porto Ferreira;

2235593-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Porto Ferreira; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000016-32.2020.8.26.0552; Assunto: Licitações; Agravante: Flex Comércio e Representação Ltda; Advogado: Arnaldo Denardi (OAB: 230851/SP); Agravado: Presidente da Comissão Permanente de Licitações do Município de Porto Ferreira/sp;

3005286-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Ação Rescisória; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação :

Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005429-61.2017.8.26.0348; Assunto: Tempo de Serviço; Autor: Estado de São Paulo; Advogado: Marcel Felipe Moitinho Torres (OAB: 430727/SP); Ré: Vinícius Campos Decco; Advogada: Flavia Magalhães Artilheiro (OAB: 247025/SP);

2235599-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Ação : Precatório; Nº origem: 0119578-17.2008.8.26.0053/02; Assunto: Gratificações de Atividade; Agravante: José Rubens Prestes Frediani e outros; Advogada: Miriam de Fátima Yoshida Calheiros do Nascimento (OAB: 183179/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Gabriel Ribeiro Perlingeiro Mendes (OAB: 430457/SP);

2235609-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1021654-46.2020.8.26.0577; Assunto: Ordem Urbanística; Agravante: Município de São José dos Campos; Advogado: Ariovaldo Alves Vidal (OAB: 265230/SP); Agravado: Rodolfo Antonio de Souza;

2235616-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª. Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004672-91.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Pascoal Jose Dos Santos Filho e outros; Advogada: Lucimar Dias dos Santos Silva (OAB: 201250/SP); Advogado: Wilson Luis de Sousa Foz (OAB: 19449/SP); Advogado: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Akintola do Rosario Assis (OAB: 371288/SP); Advogado: Reinaldo Roberto Ghesso (OAB: 306339/SP);

2235625-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Itupeva; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1002291-44.2015.8.26.0514; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Agravante: Município de Itupeva; Advogado: Francisco Carlos Pinto Ribeiro (OAB: 107817/SP); Agravado: SD Montagem de Estruturas Metálicas Ltda;

2235635-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Diadema; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009550-09.2020.8.26.0161; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Guilherme Jardim Okazaki; Advogado: Fernando Henrique Bazote Puccia (OAB: 272082/SP); Agravado: Município de Diadema;

2235886-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Incidente de Suspeição Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003650-48.2020.8.26.0004; Assunto: DIREITO CIVIL; Excipiente: Athaides Alves Garcia; Advogado: Athaides Alves Garcia (OAB: 45395/SP); Excepto: kIOITSI CHICUTA (Desembargador); Interessado: PEDRO JOSÉ LOSCIALE (E outros(as)); Advogado: Etevaldo Viana Tedeschi (OAB: 208869/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

0035996-64.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Conflito de competência cível; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0503588-24.1985.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Suscitante: 13ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo; Suscitado: 9ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo; Interessado: Município de Nova Odessa; Advogado: Eduardo Nelson Canil Reple (OAB: 50644/SP); Advogado: Guilherme Arruda Mendes Carneiro (OAB: 335594/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Roberto Borowski (OAB: 123352/SP); Advogada: Rebecca Correa Porto de Freitas (OAB: 293981/SP);

Entrada Originários - Direito Criminal - Rua da Glória, 459 - 1º andar

PROCESSOS ENTRADOS EM 18/09/2020

0034427-28.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009064-62.2019.8.26.0521; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Paulo Miranda da Conceição;

PROCESSOS ENTRADOS EM 26/08/2020

0028797-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500892-09.2019.8.26.0537; Assunto: Roubo; Peticionário: Carlos Henrique Santos da Silva;

0028798-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Ituverava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0003061-82.2017.8.26.0288; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Clayton Alves; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028978-89.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Santa Rosa de Viterbo; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002200-02.2011.8.26.0549; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Rodrigo Jose dos Santos;

0028980-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Guararapes; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0000435-43.2016.8.26.0218; Assunto: Crimes contra a vida; Requerente: Valdemir Aparecido Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028981-44.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Mairinque; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003158-91.2001.8.26.0337; Assunto: Roubo; Requerente: Daniel Rosa;

0028982-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Atibaia; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500595-75.2019.8.26.0545; Assunto: Roubo; Requerente: Carlos Roberto Aparecido Ramos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028983-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501673-39.2019.8.26.0405; Assunto: Roubo; Peticionário: Rony Xavier da Silva;

0028984-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1510902-69.2019.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Aidilson Conceicao Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028985-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0065018-22.2017.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Fernando dos Santos Fialho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028989-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3011761-72.2013.8.26.0114; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Anderson Bismark Oliveira Silva;

0028991-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Pirapozinho; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000176-49.2018.8.26.0583; Assunto: Resistência; Requerente: Luis Ramos de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028993-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007277-21.2016.8.26.0224; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Alan de Freitas Rodrigues;

0028996-13.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 284/2006; Assunto: Roubo; Requerente: Michel Rodrigo Ribeiro da Silva;

0028997-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002083-07.2018.8.26.0568; Assunto: Estupro de vulnerável; Requerente: R. R. A.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028999-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Peticionário: Marcelino Segura;

PROCESSOS ENTRADOS EM 27/08/2020

0029167-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Novo Horizonte; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000054-14.2018.8.26.0558; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Valter de Oliveira Albano; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0029170-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 0051907-78.2011.8.26.0050; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Davi Araújo Feitosa;

0029171-07.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Guararema; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002049-27.2009.8.26.0219; Assunto: Roubo; Requerente: Moisés Lopes da Silva;

0029172-89.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Sumaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0006869-54.2016.8.26.0604; Assunto: Quadrilha ou Bando; Requerente: Bruno Rodrigo de Aquino;

0029173-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Panorama; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500084-70.2018.8.26.0591; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Peticionário: Cleidson Andre Lira Pimenta dos Santos;

0029174-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Valinhos; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000132-62.2014.8.26.0650; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Tiago Auagusto Evangelista Prates;

0029183-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Bariri; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000668-23.2016.8.26.0062; Assunto: Roubo; Requerente: Luis Felipe Procopio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0029184-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Jaú; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007056-27.2018.8.26.0302; Assunto: Roubo; Peticionário: Everton Soares da Silva;

0029185-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0099063-57.2014.8.26.0050; Assunto: Roubo; Requerente: Rafael Pereira Ramos;

0029186-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Joaquim da Barra; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000049-64.2017.8.26.0610; Assunto: Quadrilha ou Bando; Requerente: Antônio Alves de Lima Filho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0029187-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Mairiporã; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005258-25.2015.8.26.0338; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Alef Rodrigo Ferreira de Oliveira;

0029188-43.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0019189-82.2011.8.26.0032; Assunto: Roubo; Requerente: Claudemir Goncalves de Aguiar;

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/08/2020

0029706-33.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0015885-47.2016.8.26.0405; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Alex Roberto Silva;

PROCESSOS ENTRADOS EM 03/09/2020

0031366-62.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011928-04.2017.8.26.0502; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Nabiel da Silva Cordeiro;

0031501-74.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7000004-55.2014.8.26.0606; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Jairo Souza Lima;

0031519-95.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500154-92.2020.8.26.0405; Assunto: Ameaça; Impette/Pacient: M. H. dos S. J.;

PROCESSOS ENTRADOS EM 10/09/2020

0033236-45.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0096086-70.2005.8.26.0224; Assunto: Homicídio Qualificado; Peticionário: Roberto Santos Silva; Advogado: Daniel Leon Bialski (OAB: 125000/SP); Advogado: Guilherme Pereira Gonzalez Ruiz Martins (OAB: 246697/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 11/09/2020

0033570-79.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0020866-47.2016.8.26.0041; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Evandro Silva de Paula;

0033573-34.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0020866-47.2016.8.26.0041; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Evandro Silva de Paula;

0033574-19.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mongaguá; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002651-81.2017.8.26.0366; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Guilherme Augusto da Silva Junior;

0033576-86.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cubatão; Vara: 4ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501221-65.2017.8.26.0157; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Guilherme Augusto da Silva Junior;

0033578-56.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7009693-94.2004.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Jailson Silva Felix;

0033579-41.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501147-74.2018.8.26.0642; Assunto: Furto; Impette/Pacient: Fabiano Gomes de Araujo;

0033580-26.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Carapicuíba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0009203-13.2011.8.26.0127; Assunto: Estupro; Impette/Pacient: E. J. R.;

0033582-93.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502933-52.2019.8.26.0535; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Alyson Cazelato Oliveira;

0033585-48.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara de Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7001089-87.2016.8.26.0224; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: José Arnald Soares de Souza;

0033591-55.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0014553-13.2019.8.26.0996; Assunto: Estelionato; Impette/Pacient: Juliano Antunes;

0033599-32.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009933-85.2016.8.26.0050; Assunto: Crimes contra a Paz Pública; Impette/Pacient: Gilson Silvino Pereira;

0033601-02.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7002063-59.2019.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Walter José Sabino Júnior;

0033603-69.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000220-60.2019.8.26.0154; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Wesley Hienrique Martin;

0033604-54.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500037-27.2020.8.26.0559; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Rosier Marques de Abreu;

0033606-24.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002032-71.2016.8.26.0404; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: André Luis Teixeira Rodrigues;

0033607-09.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000736-53.2017.8.26.0509; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Igor Aurelio Ferreira Bispo;

0033608-91.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0006418-52.2018.8.26.0509; Assunto: Homicídio Simples; Impette/Pacient: Fabio dos Santos Salviano de Souza;

0033609-76.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0003070-45.2018.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Diogo Mendes dos Santos;

0033610-61.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0008838-85.2017.8.26.0502; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Almir Retamero Junior;

0033613-16.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001105-25.2009.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins;

Impette/Pacient: Bruno Diego do Amaral;

0033697-17.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002799-48.2010.8.26.0363; Assunto: Estupro de vulnerável; Peticionário: G. C. B. da S.; Advogado: Hamilton Tavares Junior (OAB: 277901/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 14/09/2020

0033838-36.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Barueri; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0031290-19.2006.8.26.0068; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Peticionário: Ana Cristina Millon Tadim; Advogada: Nilva Vargas de Lima (OAB: 36041/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 15/09/2020

0034010-75.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; (993.05.034908-0); Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª. Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0049557-40.1999.8.26.0050; Assunto: Crimes Praticados por Particular Contra a Administração em Geral; Peticionário: Claúdio Bárbara da Silva; Advogada: Paula de Cassia Rodrigues Branco Bites (OAB: 218476/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 16/09/2020

0034099-98.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1517011-65.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo; Impetrante: Elaine da Conceição Pires; Paciente: Andre Pires Raymundo;

0034100-83.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franco da Rocha; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500843-10.2020.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Janice Teles Pinto; Paciente: Nathan Teles Pinto da Silva;

0034107-75.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Itapira; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008105-82.2007.8.26.0272; Assunto: Crimes Praticados por Particular Contra a Administração em Geral; Peticionário: Juliano Riberti; Advogado: Vandré Bassi Cavalheiro (OAB: 175685/SP);

0034112-97.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0013406-21.2012.8.26.0050; Assunto: Crimes contra a Dignidade Sexual; Peticionário: J. D. da S.; Advogada: Maria Zuleide Leite da Silva (OAB: 61083/SP);

0034117-22.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Jaú; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 3012296-19.2013.8.26.0302; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Renato de Soua Rocha; Advogado: Thiago Luis Rodrigues Tezani (OAB: 214007/SP); Advogada: Luiza de Oliveira Pitta Guerra (OAB: 357650/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 17/09/2020

0034325-06.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Luciano da Silva Saraiva; Impetrado: Penitenciária de Florínea/sp;

PROCESSOS ENTRADOS EM 18/09/2020

0034419-51.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003901-97.2020.8.26.0026; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Jean Douglas de Castro Marconi;

0034424-73.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007561-36.2019.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Luciano Cruz;

0034432-50.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Assis; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002950-21.2014.8.26.0405; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Guilherme Barboza Silva;

0034435-05.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001375-20.2013.8.26.0564; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Erivaldo Galani;

0034383-09.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006976-24.2010.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: José Cicero da Silva; Impetrado: Ilmo Sr. Representante do Ministério Público do Estado de São Paulo - SP;

0034388-31.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7012776-97.2015.8.26.0482; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Rogério Lourenço Coutinho;

0034394-38.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0006768-29.2014.8.26.0073; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Lucas Augusto Pinheiro Francisco; Advogado: Daniel Roberto de Souza (OAB: 289297/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 21/09/2020

0034628-20.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Nova Odessa; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000603-60.2020.8.26.0394; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: João Paulo Luiz Batista;

0034630-87.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0010780-91.2018.8.26.0026; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Eduardo Roberto de Almeida;

0034631-72.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001962-93.2017.8.26.0509; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Luiz Carlos dos Santos;

0034633-42.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Arujá; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0015736-55.2002.8.26.0045; Assunto: Estupro; Impette/Pacient: R. R. de C.;

0034635-12.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000463-06.2011.8.26.0269; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Edison Fabricio dos Santos;

0034637-79.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7007005-33.2016.8.26.0344; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Jorge Luiz de Oliveira;

0034638-64.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000645-92.2010.8.26.0344; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Erik Fernando de Souza Lopes;

0034640-34.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7015695-30.2013.8.26.0482; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Johnny de Lima Coelho;

0034642-04.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Peruíbe; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000070-28.2018.8.26.0441; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Pedro Moreira Santana da Silva;

0034643-86.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0007809-25.2017.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Fabio Francisco da Silva;

0034644-71.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7027338-83.2014.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Tiago Gualberto Miranda;

0034646-41.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Jose Roberto Carvalho do Nascimento;

0034647-26.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001868-75.2012.8.26.0032; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Juliano Jose Villela;

0034648-11.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007255-71.2018.8.26.0521; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rodrigo Henrique de Toledo;

0034650-78.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001816-82.2018.8.26.0520; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Ronnie Robson de Oliveira;

0034651-63.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Clayton Freitas da Silva;

0034653-33.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0002419-84.2020.8.26.0521; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Antonio Carlos França dos Santos Filho;

0034654-18.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0003751-93.2018.8.26.0509; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rafael da Conceição Candido;

0034657-70.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7003242-26.2002.8.26.0114; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Giovanni dos Santos Almeida;

0034658-55.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000682-72.2018.8.26.0269; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Marcelo de Oliveira Ribeiro Junior;

0034660-25.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007467-63.2016.8.26.0521; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Roberto Claro;

0034661-10.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500954-83.2019.8.26.0073; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Julio Cesar da Silva Cordeiro;

0034662-92.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Adriano Ferreira Rodrigues;

0034663-77.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Evandro Fernando da Silva;

0034664-62.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0004042-08.2019.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: João Carlos Rodrigues Lacerda;

0034665-47.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0009684-68.2018.8.26.0502; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Paulo Sergio Cheque de Almeida;

0034670-69.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Assis; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001408-38.2015.8.26.0047; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Roger Rosa de Brito;

0034672-39.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1523326-95.2019.8.26.0050; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Claudio Eduardo Leandro Rocha;

0034674-09.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piraju; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500162-35.2020.8.26.0578; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: I. M. de S. S.;

0034675-91.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000629-45.2004.8.26.0637; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: André Siqueira Gerstman;

0034678-46.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000180-61.2012.8.26.0361; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Thiago Sousa Ribeiro;

0034679-31.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0021208-87.2018.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Claudio Marcio dos Santos;

0034680-16.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1501305-93.2019.8.26.0481; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Marcio Alves da Silva;

0034681-98.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009144-27.2017.8.26.0996; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Marcio Augusto Domiciano;

0034682-83.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000055-91.2006.8.26.0268; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Wagner Aparecido Borba;

0034683-68.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0022159-35.2012.8.26.0577; Assunto: Estupro; Impette/Pacient: V. R.;

0034685-38.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Agudos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002510-50.2016.8.26.0058; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Fabio de Souza Menezes;

0034686-23.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000316-61.2017.8.26.0537; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Kaue Jesus dos Santos;

0034688-90.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000162-19.2016.8.26.0161; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Vagner Palmeira Silva;

0034689-75.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7033512-11.2014.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Charles Alves de Lima;

0034691-45.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002312-40.2020.8.26.0521; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Rodrigo Aparecido Gomes Rosales;

0034692-30.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cerquilho; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1001379-09.2018.8.26.0137; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Vinícius Carlos Andrade;

0034693-15.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0006060-51.2018.8.26.0521; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Jonathan Carlos da Silva;

0034695-82.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guaíra; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005315-39.2015.8.26.0210; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Marcelo Eduardo Barbosa;

0034696-67.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500995-32.2019.8.26.0079; Assunto: Estupro de vulnerável; Impette/Pacient: J. R. S.;

0034698-37.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7008285-15.1997.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Jorge Moura Andre;

PROCESSOS ENTRADOS EM 23/09/2020

0035099-36.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7000888-61.2017.8.26.0224; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Claudemir Costa Caetano da Silva;

0035102-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Monte Alto; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0004017-52.2017.8.26.0368; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Lucas Willian Martelli;

0035120-12.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0006109-79.2014.8.26.0506; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Luiz Carlos Antunes Silva;

PROCESSOS ENTRADOS EM 25/09/2020

0035367-90.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0013648-42.2018.8.26.0996; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Sebastião Menezes de Moura;

0035376-52.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000050-16.2007.8.26.0048; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Paulo Quaglio;

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/09/2020

0035475-22.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000815-14.2004.8.26.0073; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Claudio Alexandre da Silva;

0035476-07.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001023-32.2003.8.26.0073; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impette/Pacient: Luciano Ribeiro da Silva;

0035477-89.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7000075-03.2019.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rolidio Brasil Fontanela Souza Gama;

0035478-74.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bebedouro; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002464-63.2009.8.26.0072; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: Jefferson Faustino da Silva; Impetrante: Luiz Carlos Mariano Silva;

0035479-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000615-41.2003.8.26.0073; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Carlos Alberto Rodrigues;

0035480-44.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0010746-53.2017.8.26.0996; Assunto: Livramento condicional; Impette/Pacient: Luiz Carlos dos Santos;

0035481-29.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7009684-30.2007.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Anderson de Jesus Parro;

0035482-14.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7009684-30.2007.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Anderson de Jesus Parro;

0035483-96.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0005989-85.2018.8.26.0509; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Fernando Cesar dos Santos;

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

0035673-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7017909-34.2010.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Miguel Arcanjo Soares;

0035675-29.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Antônio Alves de Paiva;

0035677-96.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0015630-17.2016.8.26.0041; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Alfredo Cury Junior;

0035678-81.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0017249-11.2018.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Carlos Eduardo Faria Lourenço;

0035680-51.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011304-72.2020.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Fernando Costa Santos; Impetrado: MM. Juiz de Direito da Vara Única das Execuções Criminais da Comarca de Itapecerica - SP;

0035685-73.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003322-41.2019.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Eudes Brito dos Santos;

0035688-28.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7010587-20.2013.8.26.0482; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Geraldo Santiago Conceição Filho;

0035691-80.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009315-45.2016.8.26.0502; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rone Piqueras Silva;

0035693-50.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1504131-58.2019.8.26.0266; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impette/Pacient: E. de S. S.;

0035694-35.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Consignatória de Aluguéis; Nº origem: 7000678-98.2007.8.26.0114; Assunto: Contra o Patrimônio; Impette/Pacient: Mauro Correia Filho;

0035695-20.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001446-02.2013.8.26.0506; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Alberlan Gomes da Silva;

0035702-12.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itu; Vara: Vara das Execuções Criminais e da Infância e; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000869-95.2011.8.26.0602; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Gilmar Clayton Paula Pereira;

0035704-79.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Rio das Pedras; Vara: Vara Única; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500117-38.2020.8.26.0511; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impette/Pacient: A. G. C.;

0035705-64.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500970-70.2020.8.26.0568; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Paulo Roberto Pinheiro;

0035708-19.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501449-04.2019.8.26.0599; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Thiago Rodrigo Dopp;

0035709-04.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002401-50.2015.8.26.0510; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Ricardo Oliveira de Andrade;

0035711-71.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001318-86.2012.8.26.0224; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Jeferson da Silva;

0035712-56.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0004275-32.2018.8.26.0496; Assunto: Estelionato; Impette/Pacient: Ângelo Timóteo da Silva;

0035713-41.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011130-16.2017.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Joilson de Barros Vieira;

0035714-26.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003350-94.2018.8.26.0509; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Fabiano Lopes da Silva; Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Vara de Execuções Criminais da Comarca de Andradina - Sp;

0035715-11.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Andradina; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7004122-54.2018.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Wellington Silva Pimenta de Almeida;

0035716-93.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000524-54.2015.8.26.0032; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Cristiano Cardoso da Silva;

0035719-48.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001464-25.2016.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Valdeir Rodrigues;

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

0035975-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Cotia; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0011006-87.2010.8.26.0152; Assunto: Furto; Peticionária: Samia Maria Almeida; Advogada: Mayara Fagundes dos Santos (OAB: 435537/SP);

RETIFICAÇÃO

0028797-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500892-09.2019.8.26.0537; Assunto: Roubo; Peticionário: Carlos Henrique Santos da Silva;

0028798-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Ituverava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0003061-82.2017.8.26.0288; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Clayton Alves; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028978-89.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Santa Rosa de Viterbo; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002200-02.2011.8.26.0549; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Rodrigo Jose dos Santos;

0028980-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Guararapes; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0000435-43.2016.8.26.0218; Assunto: Crimes contra a vida; Requerente: Valdemir Aparecido Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028981-44.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Mairinque; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal -

Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003158-91.2001.8.26.0337; Assunto: Roubo; Requerente: Daniel Rosa;

0028982-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Atibaia; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500595-75.2019.8.26.0545; Assunto: Roubo; Requerente: Carlos Roberto Aparecido Ramos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028983-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501673-39.2019.8.26.0405; Assunto: Roubo; Peticionário: Rony Xavier da Silva;

0028984-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1510902-69.2019.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Aidilson Conceicao Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028985-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0065018-22.2017.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Fernando dos Santos Fialho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028989-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3011761-72.2013.8.26.0114; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Anderson Bismark Oliveira Silva;

0028991-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Pirapozinho; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000176-49.2018.8.26.0583; Assunto: Resistência; Requerente: Luis Ramos de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028993-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007277-21.2016.8.26.0224; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Alan de Freitas Rodrigues;

0028996-13.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 284/2006; Assunto: Roubo; Requerente: Michel Rodrigo Ribeiro da Silva;

0028997-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002083-07.2018.8.26.0568; Assunto: Estupro de vulnerável; Requerente: R. R. A.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0028999-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Peticionário: Marcelino Segura;

0029167-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Novo Horizonte; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000054-14.2018.8.26.0558; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Valter de Oliveira Albano; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0029170-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 0051907-78.2011.8.26.0050; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Davi Araújo Feitosa;

0029171-07.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Guararema; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002049-27.2009.8.26.0219; Assunto: Roubo; Requerente: Moisés Lopes da Silva;

0029172-89.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Sumaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0006869-54.2016.8.26.0604; Assunto: Quadrilha ou Bando; Requerente: Bruno Rodrigo de Aquino;

0029173-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Panorama; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500084-70.2018.8.26.0591; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Peticionário: Cleidson Andre Lira Pimenta dos Santos;

0029174-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Valinhos; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000132-62.2014.8.26.0650; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Requerente: Tiago Auagusto Evangelista Prates;

0029183-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Bariri; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000668-23.2016.8.26.0062; Assunto: Roubo; Requerente: Luis Felipe Procopio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0029184-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Jaú; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007056-27.2018.8.26.0302; Assunto: Roubo; Peticionário: Everton Soares da Silva;

0029185-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0099063-57.2014.8.26.0050; Assunto: Roubo; Requerente: Rafael Pereira Ramos;

0029186-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: São Joaquim da Barra; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000049-64.2017.8.26.0610; Assunto: Quadrilha ou Bando; Requerente: Antônio Alves de Lima Filho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

0029187-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Mairiporã; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005258-25.2015.8.26.0338; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Alef Rodrigo Ferreira de Oliveira;

0029188-43.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Petição Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0019189-82.2011.8.26.0032; Assunto: Roubo; Requerente: Claudemir Goncalves de Aguiar;

0029706-33.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0015885-47.2016.8.26.0405; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Alex Roberto Silva;

0031366-62.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011928-04.2017.8.26.0502; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Nabiel da Silva Cordeiro;

0031501-74.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7000004-55.2014.8.26.0606; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Jairo Souza Lima;

0031519-95.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500154-92.2020.8.26.0405; Assunto: Ameaça; Impette/Pacient: M. H. dos S. J.;

0033236-45.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0096086-70.2005.8.26.0224; Assunto: Homicídio Qualificado; Peticionário: Roberto Santos Silva; Advogado: Daniel Leon Bialski (OAB: 125000/SP); Advogado: Guilherme Pereira Gonzalez Ruiz Martins (OAB: 246697/SP);

0033570-79.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0020866-47.2016.8.26.0041; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Evandro Silva de Paula;

0033573-34.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0020866-47.2016.8.26.0041; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Evandro Silva de Paula;

0033574-19.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mongaguá; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002651-81.2017.8.26.0366; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Guilherme Augusto da Silva Junior;

0033576-86.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cubatão; Vara: 4ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501221-65.2017.8.26.0157; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Guilherme Augusto da Silva Junior;

0033578-56.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7009693-94.2004.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Jailson Silva Felix;

0033579-41.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501147-74.2018.8.26.0642; Assunto: Furto; Impette/Pacient: Fabiano Gomes de Araujo;

0033580-26.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Carapicuíba; Vara: 2ª Vara Criminal;

Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0009203-13.2011.8.26.0127; Assunto: Estupro; Impette/Pacient: E. J. R.;

0033582-93.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502933-52.2019.8.26.0535; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Alyson Cazelato Oliveira;

0033585-48.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara de Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7001089-87.2016.8.26.0224; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: José Arnald Soares de Souza;

0033591-55.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0014553-13.2019.8.26.0996; Assunto: Estelionato; Impette/Pacient: Juliano Antunes;

0033599-32.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009933-85.2016.8.26.0050; Assunto: Crimes contra a Paz Pública; Impette/Pacient: Gilson Silvino Pereira;

0033601-02.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7002063-59.2019.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Walter José Sabino Júnior;

0033603-69.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000220-60.2019.8.26.0154; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Wesley Hienrique Martin;

0033604-54.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500037-27.2020.8.26.0559; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Rosier Marques de Abreu;

0033606-24.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002032-71.2016.8.26.0404; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: André Luis Teixeira Rodrigues;

0033607-09.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000736-53.2017.8.26.0509; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Igor Aurelio Ferreira Bispo;

0033608-91.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0006418-52.2018.8.26.0509; Assunto: Homicídio Simples; Impette/Pacient: Fabio dos Santos Salviano de Souza;

0033609-76.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0003070-45.2018.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Diogo Mendes dos Santos;

0033610-61.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0008838-85.2017.8.26.0502; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Almir Retamero Junior;

0033613-16.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001105-25.2009.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Bruno Diego do Amaral;

0033697-17.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002799-48.2010.8.26.0363; Assunto: Estupro de vulnerável; Peticionário: G. C. B. da S.; Advogado: Hamilton Tavares Junior (OAB: 277901/SP);

0033838-36.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Barueri; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0031290-19.2006.8.26.0068; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Peticionário: Ana Cristina Millon Tadim; Advogada: Nilva Vargas de Lima (OAB: 36041/SP);

0034010-75.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; (993.05.034908-0); Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª. Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0049557-40.1999.8.26.0050; Assunto: Crimes Praticados por Particular Contra a Administração em Geral; Peticionário: Claúdio Bárbara da Silva; Advogada: Paula de Cassia Rodrigues Branco Bites (OAB: 218476/SP);

0034099-98.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1517011-65.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo; Impetrante: Elaine da Conceição Pires; Paciente: Andre Pires Raymundo;

0034100-83.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franco da Rocha; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500843-10.2020.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas

Afins; Impetrante: Janice Teles Pinto; Paciente: Nathan Teles Pinto da Silva;

0034107-75.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Itapira; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008105-82.2007.8.26.0272; Assunto: Crimes Praticados por Particular Contra a Administração em Geral; Peticionário: Juliano Riberti; Advogado: Vandré Bassi Cavalheiro (OAB: 175685/SP);

0034112-97.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0013406-21.2012.8.26.0050; Assunto: Crimes contra a Dignidade Sexual; Peticionário: J. D. da S.; Advogada: Maria Zuleide Leite da Silva (OAB: 61083/SP);

0034117-22.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Jaú; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 3012296-19.2013.8.26.0302; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Renato de Soua Rocha; Advogado: Thiago Luis Rodrigues Tezani (OAB: 214007/SP); Advogada: Luiza de Oliveira Pitta Guerra (OAB: 357650/SP);

0034325-06.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Luciano da Silva Saraiva; Impetrado: Penitenciária de Florínea/sp;

0034419-51.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003901-97.2020.8.26.0026; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Jean Douglas de Castro Marconi;

0034424-73.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007561-36.2019.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Luciano Cruz;

0034432-50.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Assis; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002950-21.2014.8.26.0405; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Guilherme Barboza Silva;

0034435-05.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001375-20.2013.8.26.0564; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Erivaldo Galani;

0034383-09.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006976-24.2010.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: José Cicero da Silva; Impetrado: Ilmo Sr. Representante do Ministério Público do Estado de São Paulo - SP;

0034388-31.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7012776-97.2015.8.26.0482; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Rogério Lourenço Coutinho;

0034394-38.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0006768-29.2014.8.26.0073; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Lucas Augusto Pinheiro Francisco; Advogado: Daniel Roberto de Souza (OAB: 289297/SP);

0034628-20.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Nova Odessa; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000603-60.2020.8.26.0394; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: João Paulo Luiz Batista;

0034630-87.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0010780-91.2018.8.26.0026; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Eduardo Roberto de Almeida;

0034631-72.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001962-93.2017.8.26.0509; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Luiz Carlos dos Santos;

0034633-42.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Arujá; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0015736-55.2002.8.26.0045; Assunto: Estupro; Impette/Pacient: R. R. de C.;

0034635-12.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000463-06.2011.8.26.0269; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Edison Fabricio dos Santos;

0034637-79.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7007005-33.2016.8.26.0344; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Jorge Luiz de Oliveira;

0034638-64.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000645-92.2010.8.26.0344; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Erik Fernando de Souza Lopes;

0034640-34.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7015695-30.2013.8.26.0482; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Johnny de Lima Coelho;

0034642-04.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Peruíbe; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000070-28.2018.8.26.0441; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Pedro Moreira Santana da Silva;

0034643-86.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0007809-25.2017.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Fabio Francisco da Silva;

0034644-71.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7027338-83.2014.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Tiago Gualberto Miranda;

0034646-41.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Jose Roberto Carvalho do Nascimento;

0034647-26.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001868-75.2012.8.26.0032; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Juliano Jose Villela;

0034648-11.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007255-71.2018.8.26.0521; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rodrigo Henrique de Toledo;

0034650-78.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001816-82.2018.8.26.0520; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Ronnie Robson de Oliveira;

0034651-63.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Clayton Freitas da Silva;

0034653-33.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0002419-84.2020.8.26.0521; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Antonio Carlos França dos Santos Filho;

0034654-18.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0003751-93.2018.8.26.0509; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rafael da Conceição Candido;

0034657-70.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7003242-26.2002.8.26.0114; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Giovanni dos Santos Almeida;

0034658-55.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000682-72.2018.8.26.0269; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Marcelo de Oliveira Ribeiro Junior;

0034660-25.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007467-63.2016.8.26.0521; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Roberto Claro;

0034661-10.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500954-83.2019.8.26.0073; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Julio Cesar da Silva Cordeiro;

0034662-92.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Adriano Ferreira Rodrigues;

0034663-77.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Evandro Fernando da Silva;

0034664-62.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0004042-08.2019.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: João Carlos Rodrigues Lacerda;

0034665-47.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0009684-68.2018.8.26.0502; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Paulo Sergio Cheque de Almeida;

0034670-69.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Assis; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001408-38.2015.8.26.0047; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient:

Roger Rosa de Brito;

0034672-39.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1523326-95.2019.8.26.0050; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Claudio Eduardo Leandro Rocha;

0034674-09.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piraju; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500162-35.2020.8.26.0578; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: I. M. de S. S.;

0034675-91.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000629-45.2004.8.26.0637; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: André Siqueira Gerstman;

0034678-46.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000180-61.2012.8.26.0361; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Thiago Sousa Ribeiro;

0034679-31.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0021208-87.2018.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Claudio Marcio dos Santos;

0034680-16.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1501305-93.2019.8.26.0481; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Marcio Alves da Silva;

0034681-98.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009144-27.2017.8.26.0996; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Marcio Augusto Domiciano;

0034682-83.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000055-91.2006.8.26.0268; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Wagner Aparecido Borba;

0034683-68.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0022159-35.2012.8.26.0577; Assunto: Estupro; Impette/Pacient: V. R.;

0034685-38.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Agudos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002510-50.2016.8.26.0058; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Fabio de Souza Menezes;

0034686-23.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000316-61.2017.8.26.0537; Assunto: Roubo; Impette/Pacient: Kaue Jesus dos Santos;

0034688-90.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000162-19.2016.8.26.0161; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Vagner Palmeira Silva;

0034689-75.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7033512-11.2014.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Charles Alves de Lima;

0034691-45.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002312-40.2020.8.26.0521; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Rodrigo Aparecido Gomes Rosales;

0034692-30.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cerquilho; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1001379-09.2018.8.26.0137; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Vinícius Carlos Andrade;

0034693-15.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0006060-51.2018.8.26.0521; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Jonathan Carlos da Silva;

0034695-82.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guaíra; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005315-39.2015.8.26.0210; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Marcelo Eduardo Barbosa;

0034696-67.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500995-32.2019.8.26.0079; Assunto: Estupro de vulnerável; Impette/Pacient: J. R. S.;

0034698-37.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7008285-15.1997.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Jorge Moura Andre;

0035099-36.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7000888-61.2017.8.26.0224; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Claudemir Costa Caetano da Silva;

0035102-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Monte Alto; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0004017-52.2017.8.26.0368; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Lucas Willian Martelli;

0035120-12.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0006109-79.2014.8.26.0506; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Luiz Carlos Antunes Silva;

0035367-90.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0013648-42.2018.8.26.0996; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Sebastião Menezes de Moura;

0035376-52.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000050-16.2007.8.26.0048; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Paulo Quaglio;

0035475-22.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000815-14.2004.8.26.0073; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Claudio Alexandre da Silva;

0035476-07.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001023-32.2003.8.26.0073; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impette/Pacient: Luciano Ribeiro da Silva;

0035477-89.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 7000075-03.2019.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rolidio Brasil Fontanela Souza Gama;

0035478-74.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bebedouro; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002464-63.2009.8.26.0072; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: Jefferson Faustino da Silva; Impetrante: Luiz Carlos Mariano Silva;

0035479-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000615-41.2003.8.26.0073; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Carlos Alberto Rodrigues;

0035480-44.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0010746-53.2017.8.26.0996; Assunto: Livramento condicional; Impette/Pacient: Luiz Carlos dos Santos;

0035481-29.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7009684-30.2007.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Anderson de Jesus Parro;

0035482-14.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7009684-30.2007.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Anderson de Jesus Parro;

0035483-96.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0005989-85.2018.8.26.0509; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Fernando Cesar dos Santos;

0035673-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7017909-34.2010.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Miguel Arcanjo Soares;

0035675-29.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Antônio Alves de Paiva;

0035677-96.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0015630-17.2016.8.26.0041; Assunto: Furto Qualificado; Impette/Pacient: Alfredo Cury Junior;

0035678-81.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0017249-11.2018.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Carlos Eduardo Faria Lourenço;

0035680-51.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011304-72.2020.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Fernando Costa Santos; Impetrado: MM. Juiz de Direito da Vara Única das Execuções Criminais da Comarca de Itapecerica - SP;

0035685-73.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003322-41.2019.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Eudes Brito dos Santos;

0035688-28.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7010587-20.2013.8.26.0482; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Geraldo Santiago Conceição Filho;

0035691-80.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009315-45.2016.8.26.0502; Assunto: DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Rone Piqueras Silva;

0035693-50.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1504131-58.2019.8.26.0266; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impette/Pacient: E. de S. S.;

0035694-35.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Consignatória de Aluguéis; Nº origem: 7000678-98.2007.8.26.0114; Assunto: Contra o Patrimônio; Impette/Pacient: Mauro Correia Filho;

0035695-20.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001446-02.2013.8.26.0506; Assunto: Latrocínio; Impette/Pacient: Alberlan Gomes da Silva;

0035702-12.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itu; Vara: Vara das Execuções Criminais e da Infância e; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000869-95.2011.8.26.0602; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Gilmar Clayton Paula Pereira;

0035704-79.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Rio das Pedras; Vara: Vara Única; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500117-38.2020.8.26.0511; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impette/Pacient: A. G. C.;

0035705-64.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500970-70.2020.8.26.0568; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Paulo Roberto Pinheiro;

0035708-19.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501449-04.2019.8.26.0599; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Thiago Rodrigo Dopp;

0035709-04.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002401-50.2015.8.26.0510; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Ricardo Oliveira de Andrade;

0035711-71.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001318-86.2012.8.26.0224; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Jeferson da Silva;

0035712-56.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0004275-32.2018.8.26.0496; Assunto: Estelionato; Impette/Pacient: Ângelo Timóteo da Silva;

0035713-41.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011130-16.2017.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Joilson de Barros Vieira;

0035714-26.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003350-94.2018.8.26.0509; Assunto: Roubo Majorado; Impette/Pacient: Fabiano Lopes da Silva; Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Vara de Execuções Criminais da Comarca de Andradina - Sp;

0035715-11.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Andradina; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7004122-54.2018.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Wellington Silva Pimenta de Almeida;

0035716-93.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000524-54.2015.8.26.0032; Assunto: Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Cristiano Cardoso da Silva;

0035719-48.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001464-25.2016.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Valdeir Rodrigues;

0035975-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico**; Revisão Criminal; Comarca: Cotia; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0011006-87.2010.8.26.0152; Assunto: Furto; Peticionária: Samia Maria Almeida; Advogada: Mayara Fagundes dos Santos (OAB: 435537/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

2233046-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itariri; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3000816-13.2013.8.26.0280; Assunto: "Lavagem" ou Ocultação de Bens, Direitos ou Valores Oriundos de Corrupção; Impetrante: F. F. dos R. C. P. de C.; Paciente: E. M. dos S.; Advogado: Felipe Fontes dos Reis Costa Pires de Campos (OAB: 223061/SP);

2233104-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osvaldo Cruz; Vara: 1ª Vara; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500690-97.2020.8.26.0407; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Victor Hugo Anuvale Rodrigues; Paciente: Rodrigo Silvério da Silva; Advogado: Victor Hugo Anuvale Rodrigues (OAB: 331639/SP);

2233207-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapira; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1001702-26.2020.8.26.0272; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Impetrante: Thiers Ribeiro da Cruz; Paciente: Anderson Daniel Mendonça; Advogado: Thiers Ribeiro da Cruz (OAB: 384031/SP);

2233220-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Plantão - Capital Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1520485-44.2020.8.26.0228; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: M. P.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233234-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: Vara do Júri/Execuções Criminais; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0008916-11.2019.8.26.0405; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Moisés de Oliveira Tacconelli; Paciente: Marcos da Silva Vieira Junior; Advogado: Moisés de Oliveira Tacconelli (OAB: 195588/SP);

2233231-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7007876-28.2014.8.26.0637; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Daiana Guimarães Pessoa; Impetrante: Wanderley Oliveira Lima; Paciente: Fabrício Steffen da Fonseca; Advogada: Daiana Guimaraes Pessoa (OAB: 436781/SP); Advogado: Wanderley Oliveira Lima (OAB: 27277/SP);

2233252-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1503350-59.2020.8.26.0344; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Fabiana Ventura; Paciente: Anderson Luiz Carlos Bernanrdes; Advogada: Fabiana Ventura (OAB: 255130/SP);

2233253-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taboão da Serra; Vara: Vara Criminal; Ação : Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; Nº origem: 1500205-73.2020.8.26.0609; Assunto: Contra a Mulher; Impetrante: W. M. de O.; Paciente: J. A. dos S.; Advogado: Wagner Moreira de Oliveira (OAB: 279439/SP); Impetrado: M. da V. C. do F. de T. da S.;

2233255-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 3ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1516078-75.2020.8.26.0266; Assunto: Homicídio Privilegiado; Impetrante: Bruno Costa Xavier; Paciente: Carlos Alberto Erak; Advogado: Bruno Costa Xavier (OAB: 299567/SP); Impetrado: Mmjd da 3ª Vara do Foro de Itanhaém;

2233254-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guaíra; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500755-04.2020.8.26.0210; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Jailton Rodrigues dos Santos; Paciente: José Neto Monteiro Martins; Advogado: Jailton Rodrigues dos Santos (OAB: 300610/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara - Foro de Guaíra;

2233261-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000593-33.2008.8.26.0129; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Gabriela Gabriel; Paciente: Agnelo Felix; Advogada: Gabriela Gabriel (OAB: 239066/SP); Impetrado: Mmjd da Vara

de Execuções Criminais do Foro de Itapetininga;

2233267-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011329-04.2018.8.26.0996; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Antonio Sergio de Andrade; Paciente: Geraldo Parreira da Silva Junior; Advogado: Antonio Sergio de Andrade (OAB: 286035/SP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 5ª Raj - Presidente Prudente/deecrim Ur5;

2233266-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500331-54.2020.8.26.0535; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Anderson Ivaldo Alves da Silva e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de Guarulhos;

2233268-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Paulínia; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0000772-46.2015.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Paciente: Lucas Albert Hespanhol; Advogado: Juan Felipe Camargo Coimbra de Souza (OAB: 367446/SP); Impetrado: Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo 2ª Vara Criminal de Paulinia; Impetrado: Mmjd da 2ª Vara Judicial do Foro Distrital de Paulínia;

2233271-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Hortolândia; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502208-87.2020.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Ricardo Rodrigues Martins; Paciente: Diego Aparecido de Abreu Felisberto e outro; Advogado: Ricardo Rodrigues Martins (OAB: 243063/SP);

2233279-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002296-87.2013.8.26.0625; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Marcia Renata da Silva; Paciente: Evandro Bezerra da Silva; Advogada: Marcia Renata da Silva (OAB: 296176/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito do Deecrim 9ª Raj - Sp; Impetrado: Mm. Juiz de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais da Comarca de Taubaté - Sp;

2233280-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: Vara Plantão - Mogi das Cruzes; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501941-08.2020.8.26.0616; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Fabres Lene de Aquino Delmondes; Paciente: Diego de Almeida Castro; Advogada: Fabres Lene de Aquino Delmondes (OAB: 267139/SP); Impetrado: Mm. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 45ª Cj de Mogi das Cruzes;

2233283-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1023009-25.2020.8.26.0114; Assunto: Crimes Previstos na Legislação Extravagante; Impetrante: Henrique Zigart Pereira; Impetrante: Gabriel Martins Furquim; Impetrante: Paulo Antonio Said; Impetrante: Jose Pedro Said Junior; Paciente: Janaina de Souza Ribeiro; Advogado: Henrique Zigart Pereira (OAB: 386652/SP); Advogado: Jose Pedro Said Junior (OAB: 125337/SP); Advogado: Paulo Antonio Said (OAB: 146938/SP); Advogado: Gabriel Martins Furquim (OAB: 331009/SP);

2233302-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Região Leste 1 de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação : Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; Nº origem: 1500594-18.2020.8.26.0008; Assunto: Ameaça; Impetrante: A. A. B.; Paciente: K. A. P. P.; Advogado: Adriano Alves Bessa (OAB: 407126/SP);

2233305-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500958-11.2018.8.26.0541; Assunto: Apropriação indébita; Impetrante: F. A. Y.; Paciente: S. B.; Advogado: Fernando Alves Yanes (OAB: 339666/SP);

2233317-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Orlândia; Vara: 1ª Vara; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500191-86.2020.8.26.0610; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vinicius Ribeiro Santos; Paciente: Francisco Mauricio de Amorim; Advogado: Vinicius Ribeiro Santos (OAB: 441361/SP);

2233319-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500126-73.2020.8.26.0616; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Reinaldo de Brito Lourenço; Impetrante: Fabio Justino de Freitas; Paciente: Ederson de Oliveira Araujo; Advogado: Fabio Justino de Freitas (OAB: 428100/SP); Advogado: Reinaldo de Brito Lourenço (OAB: 305622/SP);

2233325-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0005351-28.2017.8.26.0496; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Artur Eduardo Garcia Mechedjian Junior; Paciente: Alessandro Leite do Nascimento Souza; Advogado: Artur Eduardo Garcia Mechedjian Junior (OAB: 364928/SP);

2233334-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cruzeiro; Vara: Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500757-02.2020.8.26.0621; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Emerson Ruan Figueiredo da Silva; Paciente: Jullian Cassiano Junqueira dos Santos; Advogado: Emerson Ruan Figueiredo da Silva (OAB: 367641/SP);

2233356-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1618829-43.2018.8.26.0224; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: T. G. da L.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. da 1 V. C. - F. de G.;

2233358-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarujá; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500310-75.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Igor Constâncio dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal do Foro de Guarujá;

2233364-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502543-45.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Felipe Fontes dos Reis Costa Pires de Campos; Paciente: Eduardo Isac Martins dos Santos; Advogado: Felipe Fontes dos Reis Costa Pires de Campos (OAB: 223061/SP); Impetrado: MMJD do Plantão da 1ª Circunscrição Judiciária - Foro de Santos;

2233369-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502543-45.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Felipe Fontes dos Reis Costa Pires de Campos; Paciente: Flavio Alves de Oliveira; Advogado: Felipe Fontes dos Reis Costa Pires de Campos (OAB: 223061/SP); Impetrado: mmjd da 3ª Vara Criminal do foro de santos;

2233375-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ourinhos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0004346-41.2017.8.26.0408; Assunto: Constrangimento ilegal; Impetrante: Gabriela Gabriel; Paciente: Fernando Carvalho Aleixo; Advogada: Gabriela Gabriel (OAB: 239066/SP); Impetrado: Colenda 16ª Câmara de Direito Criminal do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo;

2233371-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Louveira; Vara: Vara Única; Ação : Termo Circunstanciado; Nº origem: 0000550-04.2014.8.26.0681; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Bruno Miotto José; Impetrante: Danilo Campagnollo Bueno; Paciente: Edivaldo Aparecido de Paula; Advogado: Danilo Campagnollo Bueno (OAB: 248080/SP); Advogado: Bruno Miotto José (OAB: 430817/SP); Impetrado: Mmjd da Vara Única do Foro de Louveira;

2233394-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Americana; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1511844-15.2020.8.26.0019; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Manoel Carlos de Oliveira; Paciente: Rubens Antonio Marcolin Filho; Advogado: Manoel Carlos de Oliveira (OAB: 110448/SP);

2233396-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Barretos; Vara: Vara Plantão - Barretos; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500567-37.2020.8.26.0557; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Sebastião Luís de Azevedo Borges; Impetrante: Edson Barbosa da Silva; Impetrante: Roberto Carlos Barbosa da Silva; Paciente: Bruno Henrique de Souza Costa; Advogado: Edson Barbosa da Silva (OAB: 409721/SP); Advogado: Roberto Carlos Barbosa da Silva (OAB: 347085/SP); Advogado: Sebastião Luís de Azevedo Borges (OAB: 421952/SP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 14ª CJ - Comarca de Barretos;

2233399-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cachoeira Paulista; Vara: Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Crimes de Calúnia, Injúria e Difamação de Competência do Juiz Singular; Nº origem: 1001068-89.2019.8.26.0102; Assunto: Crimes contra a Honra; Impetrante: F. G. M.; Paciente: R. A. de S.; Advogada: FATIMA GASPAR MOUTINHO (OAB: 78511/RJ);

2233401-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara do Júri; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500878-88.2020.8.26.0052; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: Vilma da Costa Silva; Paciente: Michel Lemos Firmino; Advogada: Vilma da Costa Silva (OAB: 389386/SP); Impetrado: Delegada de Polícia da 40ª Distrito Policial VI Santa Maria;

2233402-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000869-39.2014.8.26.0037; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Bruno Kendi Sakai; Paciente: Flavio Costa de Almeida; Advogado: Bruno Kendi Sakai (OAB: 372793/SP); Impetrado: Mmjd da Vara das Execuções Criminais da Comarca de Araçatuba;

2233407-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piracaia; Vara: 2ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 0003710-51.2014.8.26.0450; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Angelo Thiago Carvalho Tolentino Verdi; Paciente: Alexandre Miguel; Advogado: Angelo Thiago Carvalho Tolentino Verdi (OAB: 278709/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara - Foro de Piracaia;

2233410-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0008579-47.2019.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Thaís Vasconcellos de Souza; Paciente: Marcos Roberto Varano; Advogada: Thaís Vasconcellos de Souza (OAB: 390821/SP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execucao Criminal Deecrim 9 Raj - Mm Juiz Dr. Luiz Guilherme Cursin;

2233417-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1502379-44.2020.8.26.0548; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Carlos Eduardo Neris Nascimento; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 5ª Vara Criminal - Foro de Campinas;

2233428-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1503671-44.2020.8.26.0296; Assunto: Roubo; Impetrante: Andre Giacomozzi Batista; Paciente: Ramon Aecio Pessoa Macedo e outro; Advogado: Andre Giacomozzi Batista (OAB: 241507/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara Judicial do Foro de Jaguariuna;

2233430-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1506646-11.2020.8.26.0079; Assunto: Desacato; Impetrante: Marco Aurelio Capelli Zanin; Paciente: Kelvilin Pereira Marques; Advogado: Marco Aurelio Capelli Zanin (OAB: 286248/SP);

2233443-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1502350-91.2020.8.26.0548; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jorge Humberto Sanches Velasco; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233445-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piquete; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000067-83.2017.8.26.0449; Assunto: Crimes contra a liberdade pessoal; Impetrante: C. V. L.; Paciente: M. da G. dos S. S.; Advogado: Carlos Vaz Leite (OAB: 136396/SP);

2233455-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500085-05.2020.8.26.0585; Assunto: Receptação; Impetrante: Jovana Aparecida Galli Ferreira; Paciente: Daniel Parizotti; Advogada: Jovana Aparecida Galli Ferreira (OAB: 385423/SP);

2233473-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002785-87.2018.8.26.0297; Assunto: Crimes de Trânsito; Impetrante: Carlos Alexandre Rossigalli da Silva; Paciente: Alan da Silva Baleeiro; Advogado: Carlos Alexandre Rossigalli da Silva (OAB: 327499/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara Criminal - Foro de Jales;

2233486-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Vargem Grande Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000424-64.2016.8.26.0654; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Sheila Ferreira Pontes; Paciente: Leandro Gonzaga Vieira; Advogada: Sheila Ferreira Pontes (OAB: 341924/SP); Impetrado: Mmjd da Vara Unica do Foro de Vargem Grande Paulista;

2233492-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sertãozinho; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502054-26.2020.8.26.0530; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Lucas Pepe da Silva; Paciente: Tales Sant' Ana Barroso e outro; Advogado: Lucas Pepe da Silva (OAB: 380041/SP); Impetrado: Juízo das custódias da 41ª CJ- Vara Plantão da Comarca de Ribeirão Preto, Estado de São Paulo;

2233496-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500937-76.2020.8.26.0052; Assunto: Feminicídio; Impetrante: Marcos Antonio Borazo; Paciente: Marcelo Veloso dos Santos; Advogado: Marcos Antonio Borazo (OAB: 138383/SP); Impetrado:

Mmjd da 1ª Vara do Júri - Foro Central Criminal - Juri;

2233501-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Porto Ferreira; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501490-61.2019.8.26.0472; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Juvenal Manoel Ribeiro da Silva; Paciente: Andre Luis da Silva Ferreira; Advogado: Juvenal Manoel Ribeiro da Silva (OAB: 108872/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal do Foro de Porto Ferreira;

2233515-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Descalvado; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000941-62.2017.8.26.0160; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Mauricio de Mello Marchiori; Paciente: Sebastião Roberto Gallo e outro; Advogado: Mauricio de Mello Marchiori (OAB: 341073/SP);

2233526-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapira; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500043-22.2020.8.26.0272; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Katia Roberta Cavallaro; Paciente: Kaique Paulo Firmino da Silva; Advogada: Kátia Roberta Cavallaro (OAB: 337811/SP);

2233527-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003707-07.2019.8.26.0520; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: José de Ribamar Baima do Lago Junior; Paciente: Marcelo Tiepolo; Advogado: José de Ribamar Baima do Lago Junior (OAB: 276220/SP);

2233537-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taquaritinga; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500183-82.2020.8.26.0619; Assunto: Roubo; Impetrante: Carlos Augusto Previdelli; Paciente: Glauber Tiago Lima de Souza; Advogado: Carlos Augusto Previdelli (OAB: 344411/SP);

2233556-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Plantão - Capital Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1519618-51.2020.8.26.0228; Assunto: Estelionato; Impetrante: Aracelli Gonçalves Cruz; Paciente: Daniel Carrara da Silva; Advogada: Aracelli Gonçalves Cruz (OAB: 303592/SP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 00 ª Cj - Capital;

2233557-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502450-22.2020.8.26.0362; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Angelo Antonio Depieri; Paciente: Reneffer Matheus Acacio da Silva Machado; Advogado: Angelo Antonio Depieri (OAB: 193320/SP); Impetrado: Mmjd da Vara Criminal do Foro de Mogi Guaçu;

2233558-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007962-28.2020.8.26.0502; Assunto: Furto; Impetrante: Angelo Di Bella Neto; Paciente: Carlos Alberto da Silva; Advogado: Angelo Di Bella Neto (OAB: 232309/SP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 4ª Raj - Campinas/deecrim Ur4;

2233560-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Plantão - Capital Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1519618-51.2020.8.26.0228; Assunto: Estelionato; Impetrante: Aracelli Gonçalves Cruz; Paciente: Carlos Roberto Gomes da Silva; Advogada: Aracelli Gonçalves Cruz (OAB: 303592/SP); Impetrado: Mm. Juizo de Direito do Plantão Judiciário - 00ª CJ - CAPITAL;

2233562-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500966-77.2020.8.26.0618; Assunto: Furto; Impetrante: Michel Donizeti da Silva; Paciente: Astrid Liliana Triana Bolivar; Advogado: Michel Donizeti da Silva (OAB: 406948/SP); Advogada: Maria Luiza de Saboia Campos Alves de Oliveira (OAB: 171291/SP);

2233564-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Crimes Tributários, Organização Criminosa e Lavagem de Bens e Valores da Capital; Ação : Pedido de Busca e Apreensão Criminal; Nº origem: 1516812-92.2020.8.26.0050; Assunto: Fato Atípico; Impetrante: A. O. S.; Advogado: Felipe Ballarin Ferraioli (OAB: 253150/SP); Impetrado: M. J. de D. da 2 V. de C. T. O. C. e L. de B. e V. da C. - S.;

2233578-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500350-61.2020.8.26.0567; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Vera Lucia Ribeiro; Paciente: Valdir Barbosa; Advogada: Vera Lucia Ribeiro (OAB: 65597/SP);

2233592-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bariri; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500347-69.2020.8.26.0062; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Fabiano Silva Fávero; Paciente: Douglas Leonardo Leite; Advogado: Fabiano Silva Fávero (OAB: 167127/SP);

2233607-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araraquara; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1502073-56.2020.8.26.0037; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: A. M.; Paciente: E. A. da S. e outros; Advogado: Ariovaldo Moreira (OAB: 113707/SP);

2233605-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; Nº origem: 1502422-97.2020.8.26.0477; Assunto: Ameaça; Impetrante: M. P. do E. de S. P.; Impetrado: E. J. de D. 1 V. C. da C. de P. G.;

2233608-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Altinópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500148-52.2020.8.26.0610; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Thais Cristini Voltolini; Paciente: Willian Luiz de Souza Silva; Advogada: Thais Cristini Voltolini (OAB: 429628/SP);

2233609-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Miguel Arcanjo; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500324-52.2019.8.26.0582; Assunto: Latrocínio; Impetrante: George de Oliveira Campos; Paciente: Anderson Vieira Junior e outros; Advogado: George de Oliveira Campos (OAB: 410748/SP);

2233614-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santa Fé do Sul; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501030-27.2020.8.26.0541; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vania da Silva Vieira; Paciente: Maicon Roberto Ribeiro Cefalo; Advogada: Vania da Silva Vieira (OAB: 283836/SP);

2233613-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0000073-72.2015.8.26.0219; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: J. B.; Paciente: L. de P. P.; Advogado: Jose Beraldo (OAB: 64060/SP);

2233615-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara Plantão - Araçatuba; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501018-21.2020.8.26.0603; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Rodrigo Rister de Oliveira; Paciente: Gleidson Alves Morais; Advogado: Rodrigo Rister de Oliveira (OAB: 242875/SP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 36 ª Cj de Araçatuba;

2233618-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 2ª Vara Criminal e de Crimes contra a Vida; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501020-08.2020.8.26.0565; Assunto: Estelionato; Impetrante: Paulo Cesar de Sousa; Paciente: Paulo Rafael Ferreira; Advogado: Paulo Cesar de Sousa (OAB: 366703/SP);

2233624-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarujá; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500640-41.2020.8.26.0223; Assunto: Crimes contra a vida; Impetrante: Felipe Brito da Silva; Paciente: Jose Edvanilson dos Santos Santana; Advogado: Felipe Brito da Silva (OAB: 385710/SP);

2233632-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501184-18.2019.8.26.0529; Assunto: Roubo; Impetrante: Tatiana Cristina Santos; Paciente: Marcelo Salvino da Silva; Advogada: Tatiana Cristina Santos (OAB: 314542/SP);

2233639-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0075129-02.2016.8.26.0050; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Peticionário: AGEU LUIZ DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233643-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Amparo; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1505346-25.2019.8.26.0022; Assunto: Roubo; Impetrante: Ariston Pereira de Sá Filho; Impetrante: Fabio Augusto Ribeiro Aby Azar; Impetrante: Marcos Rodolfo Araújo Sá; Paciente: Jean Phelippe de Chastan Canadá; Advogado: Ariston Pereira de Sá Filho (OAB: 355664/SP); Advogado: Fabio Augusto Ribeiro Aby Azar (OAB: 405864/SP); Advogado: Marcos Rodolfo Araújo Sá (OAB: 409909/SP);

2233647-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade

Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0011693-28.2018.8.26.0041; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Monike Izabelly Freire Dias; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233648-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000276-76.2013.8.26.0576; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Renan César Balbo; Paciente: Clayton Rogerio Marques; Advogado: Renan César Balbo (OAB: 406541/SP);

2233650-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jandira; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500197-06.2020.8.26.0542; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jose Carlos Barbosa Molico; Impetrante: LARISSA DA SILVA DOS REIS; Paciente: Jean Nelson dos Santos Silva; Advogado: Jose Carlos Barbosa Molico (OAB: 95527/SP); Advogada: LARISSA DA SILVA DOS REIS (OAB: 412393/SP);

2233654-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Anexo de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500952-85.2020.8.26.0071; Assunto: Ameaça; Impetrante: Lucas Felipe Rodrigues Garcia; Paciente: Miguel Francisco dos Santos e outro; Advogado: Lucas Felipe Rodrigues Garcia (OAB: 406888/SP);

2233663-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Região Norte de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1519853-18.2020.8.26.0228; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: C. M. G. da C.; Paciente: P. F. de O. F.; Advogado: Carlos Magno Gonçalves da Costa (OAB: 394014/SP);

2233668-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500668-42.2020.8.26.0309; Assunto: Roubo; Impetrante: Elcio Assef; Paciente: Vinicius Fernando do Couto; Advogado: Elcio Assef (OAB: 341247/SP);

2233673-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0029340-04.2015.8.26.0506; Assunto: Fato Atípico; Requerente: Kamyla Freitas Alves; Advogado: Claudemir Jose da Costa Junior (OAB: 418813/SP);

2233680-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santa Cruz das Palmeiras; Vara: Vara Única; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500334-66.2020.8.26.0613; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Eduardo Rodrigues Azevedo; Paciente: João Cleber de Azevedo Ferreira; Advogado: Eduardo Rodrigues Azevedo (OAB: 169779/SP);

2233688-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cerquilho; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1001379-09.2018.8.26.0137; Assunto: Crimes previstos na Lei da Organização Criminosa; Impetrante: George de Oliveira Campos; Paciente: Marta Gomes do Nascimento; Advogado: George de Oliveira Campos (OAB: 410748/SP);

2233687-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500404-25.2020.8.26.0309; Assunto: Roubo; Impetrante: Elcio Assef; Paciente: Vinicius Fernando do Couto; Advogado: Elcio Assef (OAB: 341247/SP);

2233700-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 1ª. Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500272-72.2020.8.26.0533; Assunto: Latrocínio; Impetrante: Diego Alves Moreira da Silva; Paciente: Evelon Oliveira da Silva; Advogado: Diego Alves Moreira da Silva (OAB: 376599/SP);

2233701-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502838-82.2020.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Eugenio Carlo Balliano Malavasi; Impetrante: Patrick Raasch Cardoso; Impetrante: Juliana Franklin Regueira; Impetrante: Bruno Zanesco Marinetti Knieling Galhardo; Paciente: Mário Forganes Júnior; Advogado: Eugenio Carlo Balliano Malavasi (OAB: 127964/SP); Advogado: Patrick Raasch Cardoso (OAB: 191770/SP); Advogada: Juliana Franklin Regueira (OAB: 347332/SP); Advogado: Bruno Zanesco Marinetti Knieling Galhardo (OAB: 357110/SP);

2233706-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: José Bonifácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000108-40.2019.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Caio Marco Mendes; Impetrante: Glaucia Aparecida de Freitas Nascimento; Paciente: Luiz Fernando Norberto Maia; Advogado: Gláucia Aparecida de Freitas Nascimento (OAB: 386952/SP);

2233719-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502325-17.2020.8.26.0536; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Alessandro Felipe Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233727-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0087120-48.2011.8.26.0050; Assunto: Crimes contra a Dignidade Sexual; Impetrante: C. C. M.; Paciente: J. A. F.; Advogado: Clauder Correa Marino (OAB: 117665/SP);

2233743-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Vargem Grande Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0016253-81.2016.8.26.0041; Assunto: Roubo; Impetrante: Magno Freire de Oliveira; Paciente: WILLIAN VERRONE DA SILVA; Advogado: Magno Freire de Oliveira (OAB: 411582/SP);

2233759-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Urupês; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500130-27.2019.8.26.0558; Assunto: Fato Atípico; Impetrante: APARECIDA DE LOURDES PAULINO MARQUES; Advogado: Guilherme Steffen de Azevedo Figueiredo (OAB: 150592/SP); Impetrado: MM JUIZ DE DIREITO DA VARA ÚNICA DO FORO DA COMARCA DE URUPÊS;

2233767-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Desaforamento de Julgamento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0001316-61.2015.8.26.0248; Assunto: Homicídio Qualificado; Requerente: J. W. S. dos S.; Advogado: Paulo Tadeu Teixeira (OAB: 334266/SP); Advogada: Stephanie Mazarino de Oliveira (OAB: 331148/SP); Advogado: Thiago Chavier Teixeira (OAB: 352323/SP); Requerido: M. J. de D. da 2 V. C. de I. - S.;

2233768-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501099-14.2019.8.26.0438; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Nayara de Cássia Noveli Alves; Paciente: Daiana da Silva Alvaran; Advogada: Nayara de Cássia Noveli Alves (OAB: 395065/SP);

2233777-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0005134-26.2016.8.26.0041; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: LUIZ FELIPE RAMOS DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233783-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Conchal; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500029-89.2020.8.26.0546; Assunto: Roubo; Impetrante: Flavio Alves da Rosa; Paciente: MANOEL HENRIQUE DOS SANTOS VIEIRA; Advogado: Flavio Alves da Rosa (OAB: 347504/SP);

2233795-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0012142-58.2018.8.26.0502; Assunto: Roubo; Impetrante: Marco Antonio Fares; Paciente: RAPHAEL ALVES DOS SANTOS; Advogado: Marco Antonio Fares (OAB: 114029/SP);

2233807-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Palmital; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500156-22.2020.8.26.0580; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Carlos Henrique Affonso Pinheiro; Impetrante: Giovana Perales Varrone; Impetrante: Denner dos Santos Roque; Paciente: JOSÉ HENRIQUE SILVA DE OLIVEIRA; Advogado: Carlos Henrique Affonso Pinheiro (OAB: 170328/SP); Advogada: Giovana Perales Varrone (OAB: 449884/SP); Advogado: Denner dos Santos Roque (OAB: 389884/SP);

2233820-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.2.1; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1520009-06.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Ana Carolina Santos Farias; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD do Foro Plantão Judiciário da Capital;

2233819-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Embu das Artes; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001143-35.2010.8.26.0176; Assunto: Estupro; Peticionário: A. J. dos R.; Advogado: Roberto Amaral da Silva (OAB: 348135/SP);

2233831-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500494-35.2020.8.26.0567; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Julio Cesar Cagliume; Paciente: Matheus Pires Moreira Rodrigues; Advogado: Julio Cesar Cagliume (OAB: 394986/SP); Impetrado: Mmjd da 4ª Vara Criminal do Foro da Comarca de Sorocaba-sp;

2233836-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1520026-42.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: ANDERSON VIEIRA SANTANA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD do Foro Plantão Judiciário da Capital;

2233845-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0061202-03.2015.8.26.0050; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Anderson Minichillo da Silva Araujo; Paciente: ELEVELTON DO NASCIMENTO BRASILEIRO; Advogado: Anderson Minichillo da Silva Araujo (OAB: 273063/SP); Impetrado: Mmjd da 11a. Vara Criminal da Comarca da Capital;

2233848-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011688-62.2019.8.26.0496; Assunto: Furto; Impetrante: Andre Ricardo Minghin; Paciente: RICARDO MONTEIRO; Advogado: Andre Ricardo Minghin (OAB: 238932/SP); Impetrado: MMJD do Depto. Estadual de Execução Criminal - DEECRIM 3ª RAJ - Bauru;

2233852-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarujá; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; Nº origem: 0006546-96.2014.8.26.0223; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: D. S. de O. S.; Paciente: L. G. L. da S.; Advogado: Diego Soares de Oliveira Scarpa (OAB: 260727/SP); Impetrado: M. da 3 V. C. da C. de G.;

2233851-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Salto; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501228-46.2019.8.26.0526; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Guilherme Andre de Castro Francisco; Paciente: MATEUS GOMES RIBEIRO; Advogado: Guilherme Andre de Castro Francisco (OAB: 390592/SP);

2233863-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0010139-90.2016.8.26.0635; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Damilton Lima de Oliveira Filho; Paciente: Rafael Silva dos Santos; Advogado: Damilton Lima de Oliveira Filho (OAB: 239371/SP); Impetrado: MM. Juízo da 29ª Vara Criminal do Fórum Central da Comarca da Capital;

2233865-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0053039-75.2011.8.26.0405; Assunto: Falsa identidade; Impetrante: Jose Carlos Pacifico; Paciente: Wagner Antônio Marques; Advogado: Jose Carlos Pacifico (OAB: 98755/SP); Impetrado: mmjd da 4ª Vara Criminal - Foro de Osasco;

2233876-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Reg. Sul2 de Viol. Dom. e Fam.Cont.Mulher; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1519812-51.2020.8.26.0228; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: M. J. M.; Paciente: S. S. L.; Advogado: Marcio José Macedo (OAB: 180448/SP); Impetrado: M. da V. R. de V. D. e F. - F. R. I. - S. A.;

2233877-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1519805-59.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Fabiana Mendes dos Santos; Paciente: Marcos Vinícius Lessa e Silva; Advogada: Fabiana Mendes dos Santos (OAB: 198170/SP); Impetrado: Mmjd da 10ª Vara Criminal do Foro Central Criminal da Barra Funda;

2233883-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: Vara do Júri e da Infância e da Juventude; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1504010-20.2019.8.26.0625; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: Tania Mara da Silva Espindola; Paciente: Thiago Vasconcelos da Rocha Santos; Advogado: Tania Mara da Silva Espindola (OAB: 285485/SP); Impetrado: Mmjd da Vara do Júri/ Infância e Juventude - Foro de Taubaté;

2233901-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0008285-06.2020.8.26.0996; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Alex Victor da Silva; Paciente: Joel Conceição Prates de Souza; Advogado: Alex Victor da Silva (OAB: 385916/SP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 5ª Raj - Presidente Prudente/deecrim Ur5;

2233902-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1519805-59.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Fabiana Mendes dos Santos; Paciente: David de Melo Galvao; Advogada: Fabiana Mendes dos Santos (OAB: 198170/SP); Impetrado: Mmjd da 10ª Vara Criminal do Foro Central Criminal da Barra Funda;

2233914-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500216-05.2020.8.26.0512; Assunto: Roubo; Impetrante: Ariston Pereira de Sá Filho; Impetrante: Marcos Rodolfo Araújo Sá; Impetrante: Fabio Augusto Ribeiro Aby Azar; Paciente: Maxsuel Tavares e outro; Advogado: Fabio Augusto Ribeiro Aby Azar (OAB: 405864/SP); Advogado: Ariston Pereira de Sá Filho (OAB: 355664/SP); Advogado: Marcos Rodolfo Araújo Sá (OAB: 409909/SP);

2233913-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Votorantim; Vara: Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501412-39.2020.8.26.0567; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Michel Donizeti da Silva; Impetrante: Maria Luiza de Saboia Campos Alves de Oliveira; Paciente: Yindeis Natalia Acevedo Sandoval e outros; Advogado: Michel Donizeti da Silva (OAB: 406948/SP); Advogada: Maria Luiza de Saboia Campos Alves de Oliveira (OAB: 171291/SP);

2233917-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0017355-36.2019.8.26.0041; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Lissandra Maia Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233920-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Andradina; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7005720-19.2013.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Robson Hood Pereira Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233926-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Foro Cent. de Viol. Dom. e Fam. Cont. Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1519483-39.2020.8.26.0228; Assunto: Ameaça; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: A. L. P. R. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233929-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1524638-72.2020.8.26.0050; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Andre Luis da Silva Kermessi; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MM. Juízo de Direito do Departamento de Inquéritos Policiais da Comarca da Capital;

2233937-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Vara Plantão - Campinas; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502358-68.2020.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Beatriz Marotta Bernardes; Paciente: Márcio Caminada Filho; Advogada: Beatriz Marotta Bernardes (OAB: 386210/SP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 08 ª Cj da Comarca de Campinas/sp;

2233933-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 4 - Seção 4.1.2; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1519542-27.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Kauan Rodrigues Costa de Araujo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233934-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Criminal e Anexo da Infância e Juventude; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1506290-51.2020.8.26.0132; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Caio Marcelo Bastos Martani; Paciente: Dayane de Jesus Frigulho Fassi; Advogado: Caio Marcelo Bastos Martani (OAB: 226895/SP); Impetrado: Mm. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara Criminal da Comarca de Catanduva-sp;

2233936-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1519489-46.2020.8.26.0228; Assunto: Ameaça; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Paulo Alves Lopes da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mm. Juízo de Direito do Departamento de Inquéritos Policiais(dipo) da Comarca da Capital/sp;

2233939-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1519502-45.2020.8.26.0228; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Paulo Santos Siqueira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mm. Juízo de Direito do Departamento de Inquéritos Policiais(dipo) da Comarca da Capital/sp;

2233938-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7015302-43.2013.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: José Luís Corrêa Menezes; Impetrante: Luiz Rogério Sawaya Batista; Impetrante: Luiz Henrique Cruz da Silva; Paciente: Jose Thomaz dos Santos; Advogado: José Luís Corrêa Menezes (OAB: 168288/SP); Advogado: Luiz Henrique Cruz da Silva (OAB:

269573/SP); Advogado: Ricardo Carlos dos Santos de Almeida (OAB: 297988/SP);

2233940-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 4 - Seção 4.2.2; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1519490-31.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Tiago Sebastião Setambore e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2233941-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Plantão - Capital Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1519931-12.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Itamar Reis Duarte; Paciente: Paulo Henrique de Souza Ferreira; Advogado: Itamar Reis Duarte (OAB: 379963/SP); Impetrado: Mm. Juizo de Direito do Plantão Judiciário - 00ª CJ - CAPITAL;

2233951-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501927-24.2020.8.26.0616; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Anderson Caio da Silva Lima; Impetrante: Fabiano Lopes da Oliveira Andrade; Paciente: Paulo Vinicius Cesar Alves; Advogado: Anderson Caio da Silva Lima (OAB: 384559/SP);

2233952-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Pedido de Prisão Temporária; Nº origem: 1501336-30.2020.8.26.0077; Assunto: Peculato; Impetrante: O. J. N. de M.; Paciente: J. C. F.; Advogado: Oton Jose Nasser de Mello (OAB: 5124/MS); Advogado: Lucas Gordin Freire Nasser de Mello (OAB: 412652/SP);

2233954-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jacupiranga; Vara: 1ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501557-41.2020.8.26.0294; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Thayane Grossklauss Barbato; Paciente: Murilo Magatti Hildebrand; Advogada: Thayane Grossklauss Barbato (OAB: 361359/SP); Advogado: Edilson Jose Barbato (OAB: 128042/SP);

2233957-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501520-67.2020.8.26.0050; Assunto: Roubo; Impetrante: Ramiro Nascimento de Freitas; Paciente: Domiciano Bezerra de Araujo Gouveia; Advogado: Ramiro Nascimento de Freitas (OAB: 321234/SP);

2233960-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501585-96.2019.8.26.0535; Assunto: Regime inicial; Impetrante: Gil Matias Nunes; Paciente: Erivaldo dos Santos Guedes; Advogado: Gil Matias Nunes (OAB: 66703/SP);

2233964-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500177-11.2020.8.26.0608; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Thales Balbino da Silva; Paciente: Michel Cesar Silva Costa e outro; Advogado: Thales Balbino da Silva (OAB: 446573/SP);

2233963-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000149-38.2011.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Percival Stefani Brachini de Oliveira; Paciente: Adão Batista Campos; Advogado: Percival Stefani Brachini de Oliveira (OAB: 329645/SP); Impetrado: Juízo de Direito da 1ª Vara de Execuções Criminais da Comarca de Araçatuba - Sp;

2233975-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Americana; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500517-83.2020.8.26.0630; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Luiza Elaine de Campos; Paciente: Renan Azevedo Diniz; Advogada: Luiza Elaine de Campos (OAB: 162404/SP);

2233976-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Cajamar; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000997-91.2016.8.26.0108; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Caio Henrique Mariano da Silva; Paciente: Jerônimo Mariano da Silva; Advogado: Caio Henrique Mariano da Silva (OAB: 432135/SP);

2233977-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 26ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0023557-80.2011.8.26.0050; Assunto: Aplicação da Pena; Impetrante: I. P. F. de C.; Paciente: W. A. de S.; Advogado: Ivan Paulo Fontenla de Camargo (OAB: 269984/SP);

2233979-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0017455-25.2018.8.26.0041; Assunto:

Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Sidvan de Brito; Paciente: Ramon Correia de Santana; Advogado: Sidvan de Brito (OAB: 291758/SP);

2233991-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Caraguatatuba; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500221-73.2020.8.26.0626; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Isael Valdes Moscarde; Paciente: Bruno Farias; Advogado: Isael Valdes Moscarde (OAB: 354093/SP);

2233995-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Vara Plantão - Bauru; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500932-77.2020.8.26.0594; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Gilson Carlos Aguiar; Impetrante: Joaquim Paulo Campos; Paciente: Laura Palmer Alves da Silva; Advogado: Gilson Carlos Aguiar (OAB: 195537/SP); Advogado: Joaquim Paulo Campos (OAB: 89034/SP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 32ª CJ da Comarca de Bauru;

2234000-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0018725-72.2015.8.26.0564; Assunto: Roubo; Impetrante: José Sebastião Vieira Bicalho; Paciente: Ralf Souza da Silva; Advogado: José Sebastião Vieira Bicalho (OAB: 325275/SP);

2234022-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Lorena; Vara: Vara Criminal; Ação : Pedido de Quebra de Sigilo de Dados e/ou Telefônico; Nº origem: 0001389-60.2019.8.26.0323; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Roberto Luis de Oliveira Campos; Paciente: CLAUDIOMAR FERREIRA; Advogado: Roberto Luis de Oliveira Campos (OAB: 220816/SP); Impetrado: MMJD da Vara Criminal da Comarca de Lorena;

2234006-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000580-59.2013.8.26.0161; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Joao Elias da Silva Neto; Paciente: Ricardo Marques da Silva; Advogado: João Elias da Silva Neto (OAB: 446911/SP);

2234010-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Vara Plantão - Bauru; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500932-77.2020.8.26.0594; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Gilson Carlos Aguiar; Impetrante: Joaquim Paulo Campos; Paciente: Giovana Peixoto; Advogado: Gilson Carlos Aguiar (OAB: 195537/SP); Advogado: Joaquim Paulo Campos (OAB: 89034/SP); Impetrado: Juízo de Direito do Plantão Judiciário da 32ª C. J. - Comarca de Bauru/sp;

2234014-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: SANCTVS - Violência contra Infante, Idoso, Pessoa com Deficiência e Tráfico Interno de Pessoas; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1506042-74.2019.8.26.0050; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: C. dos S. T. N. S.; Paciente: E. de J. L.; Advogada: Cibele dos Santos Tadim Neves Spindola (OAB: 292177/SP);

2234016-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0004929-71.2018.8.26.0026; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: Maria Queiroga Mendes Batista; Paciente: Enes Pedro Pereira Junior; Advogada: Maria Queiroga Mendes Batista (OAB: 12889/GO);

2234024-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Sebastião; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500323-32.2019.8.26.0626; Assunto: Roubo; Impetrante: Maria Naiane Cruz dos Santos; Paciente: Ronaldo Sousa Silva Junior; Advogada: Maria Naiane Cruz dos Santos (OAB: 372240/SP); Impetrado: MMJD da Vara Criminal da Comarca de São Sebastião;

2234025-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502358-68.2020.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marcelo Vicentini de Campos; Paciente: Guilherme Firmino de Oliveira; Advogado: Marcelo Vicentini de Campos (OAB: 260526/SP); Impetrado: Mmjd da 3a. Vara Criminal da Comarca de Campinas;

2234026-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0014480-98.2016.8.26.0041; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Kaled Lakis; Paciente: Rafael Rocha Dantas da Silva; Advogado: Kaled Lakis (OAB: 128499/SP); Impetrado: MMJD do Depto. Estadual de Execução Criminal - DEECRIM 3ª RAJ - Bauru;

2234028-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Andradina; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 676.867; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria

Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jose Fernando da Cunha Branco; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da 1ª Vara do Foro de Andradina;

2234034-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001336-83.2017.8.26.0603; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: M. T. A.; Paciente: J. O. de S.; Advogado: Marcelo Toshiaki Arai (OAB: 374680/SP); Advogado: Carlos Alberto Ferreira do Prado (OAB: 15999/MS); Impetrado: M. da 2 V. C. da C. de B.;

2234037-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1521763-66.2019.8.26.0050; Assunto: Fato Atípico; Impetrante: Vitor Antonio Corrêa Lopes; Advogado: Fernando Vinicius Perama Costa (OAB: 303966/SP); Impetrado: Juízo da 32ª Vara Criminal do Foro Central Criminal Barra Funda;

2234044-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0009472-76.2020.8.26.0502; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Josiel Antonio Nogueira; Paciente: DOUGLAS MOREIRA SILVA; Advogado: Josiel Antonio Nogueira (OAB: 379447/SP); Impetrado: MMJD do DECRIM da 4ª RAJ - Campinas;

2234046-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Andradina; Vara: 1ª Vara; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 782.388; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: CLEBER FELIX NUNES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da 1ª Vara do Foro de Andradina;

2234045-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0010534-24.2013.8.26.0268; Assunto: Receptação; Impetrante: G. M. G.; Impetrante: R. G. Z.; Paciente: F. de S. S. P.; Advogado: Gabriel Mendes Garcia (OAB: 450272/SP); Impetrado: M. da 1 V. C. da C. de I. da S.;

2234047-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502693-31.2020.8.26.0114; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Erik Torquato Pinto; Paciente: Willian Fortunato; Advogado: Erik Torquato Pinto (OAB: 190405/RJ); Impetrado: Juízo da 2ª Vara Criminal de Campinas SP;

2234058-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Andradina; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000815-55.2014.8.26.0625; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Julio Cesar de Campos Furtado; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Vara das Execuções Criminais do Foro de Andradina;

2234062-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 7000834-56.2017.8.26.0625; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: José de Alencar Monteiro; Impetrante: José de Alencar Monteiro Junior; Paciente: Uedson Rodrigues de Souza; Advogado: José de Alencar Monteiro (OAB: 322802/SP); Advogado: José de Alencar Monteiro Junior (OAB: 338192/SP);

2234067-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1503810-18.2020.8.26.0224; Assunto: Roubo; Impetrante: Renan Rocha; Paciente: Evandro Rodrigues dos Santos; Advogado: Renan Rocha (OAB: 327350/SP);

2234069-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Andradina; Vara: 1ª Vara; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1001719-30.2020.8.26.0024; Assunto: COVID-19; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jucilei Luciano da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234085-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7008528-55.2017.8.26.0050; Assunto: Constrangimento ilegal; Impetrante: Kaue Cacciolli Arantes; Paciente: Ricardo dos Santos Vieira; Advogado: Kaue Cacciolli Arantes (OAB: 442979/SP);

2234086-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000846-53.2016.8.26.0520; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Felipe Queiroz Gomes; Paciente: John Lenon Santos de Oliveira; Advogado: Felipe Queiroz Gomes (OAB: 392520/SP);

2234087-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos;

Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501184-11.2020.8.26.0617; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Antonio Jose Carvalho Silveira; Paciente: Marcelo Tomadon Damaceno; Advogado: Antonio Jose Carvalho Silveira (OAB: 92285/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

2234103-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1519313-67.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Anderson Alexandrino Campos; Impetrante: Rafael Bueno do Amaral; Paciente: Maiko William de Faria Dantas; Advogado: Rafael Bueno do Amaral (OAB: 409981/SP); Advogado: Anderson Alexandrino Campos (OAB: 267802/SP);

2234111-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Plantão - Capital Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1519516-29.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Caio Rimkus; Paciente: Fabiano Ferreira de Menezes; Advogado: Caio Rimkus (OAB: 434003/SP); Impetrado: Mm. Juizo de Direito do Plantão Judiciário - 00ª CJ - CAPITAL;

2234117-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501131-10.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pedro Divino do Nascimento; Paciente: Diego Del Campo; Advogado: Pedro Divino do Nascimento (OAB: 174626/MG); Impetrado: MM. Juiz de Direito do Plantão Judiciário da Comarca de São José do Rio Preto - SP;

2234121-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Buritama; Vara: 2ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 0000060-12.2020.8.26.0603; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vanessa de Almeida; Paciente: Higor Felipe Broco; Advogada: Vanessa de Almeida (OAB: 311673/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Vara do Plantão Judiciário - 36ª Cj - Araçatuba - Sp;

2234122-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Rosana; Vara: Vara Única; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501794-28.2019.8.26.0515; Assunto: Crimes de Tortura; Impetrante: Samuel Lucas Procópio; Impetrante: Andreza Nayra Pereira; Impetrante: Fernanda Priscylla Franzoni Aguirre de Brito; Impetrante: Thalia Victoria Gomes Mendes Fortunato Pinto; Paciente: Norivalldo de Oliveira Junior; Advogado: Samuel Lucas Procópio (OAB: 381837/SP); Advogada: Andreza Nayra Pereira (OAB: 411842/SP); Advogada: Fernanda Priscylla Franzoni Aguirre de Brito (OAB: 18293/MS);

2234123-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1518555-88.2020.8.26.0228; Assunto: Feminicídio; Impetrante: Rafael Carlos Rebollo Ragate; Impetrante: Marcos Akira Rodrigues Teixeira; Paciente: Gabriel Alves de Moura; Advogado: Rafael Carlos Rebollo Ragate (OAB: 377454/SP); Advogado: Marcos Akira Rodrigues Teixeira (OAB: 395008/SP);

2234127-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Carapicuíba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502005-46.2020.8.26.0542; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Jose Carlos Bezerra dos Santos; Impetrante: Bianca Brito dos Reis Bononi; Paciente: Elenilda Cerqueira da Silva; Advogado: Jose Carlos Bezerra dos Santos (OAB: 252637/SP); Advogada: Bianca Brito dos Reis Bononi (OAB: 216977/SP);

2234133-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Pedido de Prisão Temporária; Nº origem: 1503274-43.2020.8.26.0309; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. G.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. da 2 V. C. da C. de J.;

2234134-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Reg.Sul2 de Viol. Dom. e Fam.Cont.Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0023467-72.2011.8.26.0050; Assunto: Estupro de vulnerável; Peticionário: J. R. M. da L.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234135-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Matão; Vara: Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; Nº origem: 1500234-70.2019.8.26.0347; Assunto: Contravenções Penais; Impetrante: Vinicius Manaia Nunes; Impetrante: José Eduardo Melhen; Paciente: Rinaldo Frazão de Araújo; Advogado: Vinicius Manaia Nunes (OAB: 250907/SP); Advogado: José Eduardo Melhen (OAB: 168923/SP); Impetrado: E. Colégio Recursal da Comarca de Araraquara;

2234140-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3041347-18.2013.8.26.0224; Assunto: Extorsão; Impetrante: DOUGLAS LEONARDES MUNIZ; Paciente: ROSANGELA APARECIDA DE OLIVEIRA; Advogado: DOUGLAS LEONARDES

MUNIZ (OAB: 179737/RJ); Impetrado: MMJD da 1ª Vara Criminal da Comarca de Guarulhos;

2234148-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0017080-58.2017.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Marcos Aparecido Doná; Paciente: Jose Carlos Jesus de Souza; Advogado: Marcos Aparecido Doná (OAB: 399834/SP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 5ª Raj - Presidente Prudente/deecrim Ur5;

2234151-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500868-50.2020.8.26.0438; Assunto: Peculato; Impetrante: Ana Rita Pereira dos Santos; Paciente: Osvaldo Ramiro Alexandre; Advogada: Ana Rita Pereira dos Santos (OAB: 331221/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara do Foro de Penápolis;

2234156-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Votorantim; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500527-28.2020.8.26.0663; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Eduardo Antonio dos Santos; Paciente: Jairo Antonio Teles Miranda; Advogado: Eduardo Antonio dos Santos (OAB: 337777/SP); Impetrado: Mmjd da Vara Criminal - Foro de Votorantim;

2234171-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7011577-27.2005.8.26.0050; Assunto: Roubo; Impetrante: Caio Marco Mendes; Impetrante: Glaucia Aparecida de Freitas Nascimento; Paciente: Fausto dos Santos Ribeiro; Advogado: Gláucia Aparecida de Freitas Nascimento (OAB: 386952/SP);

2234172-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501962-91.2020.8.26.0548; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Pedro Henrique Velozo Paraguai; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 3ª Vara Criminal do Foro de Campinas;

2234175-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000632-14.2010.8.26.0047; Assunto: Crimes contra a vida; Impetrante: Ulisses Ripari; Paciente: Oswaldo Luiz Pereira; Advogado: Ulisses Ripari (OAB: 305488/SP);

2234181-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500301-44.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: João Victor Ferrarezi Alves; Paciente: Guilherme do Carmo Alves; Advogado: João Victor Ferrarezi Alves (OAB: 398499/SP);

2234199-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1515734-14.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Bianca Brito dos Reis Bononi; Impetrante: Jose Carlos Bezerra dos Santos; Paciente: Antonio Cordeiro Junior; Advogado: Jose Carlos Bezerra dos Santos (OAB: 252637/SP); Advogada: Bianca Brito dos Reis Bononi (OAB: 216977/SP);

2234229-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara Plantão - Guarulhos; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501999-60.2020.8.26.0535; Assunto: Posse de Drogas para Consumo Pessoal; Impetrante: Maurício Lopes das Neves; Paciente: Fabiano Magalhaes; Advogado: Maurício Lopes das Neves (OAB: 420303/SP); Impetrado: MM. Juizo de Direito do Plantão Judiciário - 44ª CJ - Guarulhos;

2234232-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Caraguatatuba; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0010113-33.2017.8.26.0126; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Júlio César da Silva; Paciente: Marcio José dos Santos; Advogado: Julio Cesar da Silva (OAB: 155338/SP);

2234236-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Reg. Sul2 de Viol. Dom. e Fam.Cont.Mulher; Ação : Pedido de Prisão Preventiva; Nº origem: 1506277-54.2020.8.26.0002; Assunto: Contra a Mulher; Impetrante: S. S. de S.; Paciente: A. M. S.; Advogada: Selma Samara de Siqueira (OAB: 283237/SP); Impetrado: M. da V. R. de V. D. e F. - F. R. I. - S. A.;

2234238-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502041-27.2020.8.26.0530; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruna Amanda da Silva Ribeiro; Paciente: José Donizeti da Silva; Advogada: Bruna Amanda da Silva Ribeiro (OAB: 408957/SP); Impetrado: 2ª Vara Criminal de Sertãozinho, Estado de São Paulo;

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

2234237-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501332-63.2020.8.26.0571; Assunto: Ameaça; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: M. das D. R. de S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. P. da 2 C. J.;

2234239-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Dois Córregos; Vara: 1ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500335-96.2020.8.26.0598; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Gleiner Antonio Françoia; Paciente: Fernando Rosendo Bezerra; Advogado: Gleiner Antonio Françoia (OAB: 405360/SP); Impetrado: Mm Juízo de Direito Em Plantão Judiciário Na Comarca de Jaú;

2234242-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Pederneiras; Vara: 2ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501662-92.2020.8.26.0431; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Rita de Cassia Godoi Batista Ribeiro; Paciente: Michael Aparecido Falda; Advogada: Rita de Cassia Godoi Batista Ribeiro (OAB: 141152/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara - Foro de Pederneiras;

2234255-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Região Leste 2 de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação : Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; Nº origem: 0010958-06.2018.8.26.0005; Assunto: Ameaça; Impetrante: Victor Araujo da Silva; Impetrante: Renan Buzzetto; Paciente: Ricardo Silva Araújo; Advogado: Victor Araujo da Silva (OAB: 439533/SP); Advogado: Renan Buzzetto (OAB: 409374/SP);

2234257-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara Plantão - Jundiaí; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502040-97.2020.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Renato das Neves Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mm. Juizo de Direito do Plantão Judiciário - 05ª Cj - Jundiaí;

2234259-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0012771-71.2006.8.26.0625; Assunto: Extorsão mediante seqüestro; Peticionário: MARCOS FERNANDO DO NASCIMENTO; Advogado: Florestan Rodrigo do Prado (OAB: 135762/SP) (FUNAP);

2234262-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapetininga; Vara: Vara Plantão - Itapetininga; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501334-33.2020.8.26.0571; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Mikael Fernando Ribeiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 22ª Cj de Itapetininga;

2234264-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7003577-61.2009.8.26.0482; Assunto: Prescrição; Impetrante: Georges Estevam Michaelides; Paciente: Fernando Antonio da Silva Prado; Advogado: Georges Estevam Michaelides (OAB: 72840/SP);

2234268-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piratininga; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000205-18.2020.8.26.0458; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Ana Paula Peres Massita; Paciente: Nelcino de Jesus Macedo Neto; Advogada: Ana Paula Peres Massita (OAB: 188423/SP);

2234270-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araraquara; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501622-31.2020.8.26.0037; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: José Paulo Alves Júnior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de Araraquara;

2234277-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501020-59.2020.8.26.0548; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Escotte Ercules Sampaio Alvino; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de Campinas;

2234285-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 4 - Seção 4.2.1; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1520108-73.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Christiane de Luna Mendo e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Dipo 4 - Seção 4.2.1 - Foro Central Criminal Barra Funda;

2234294-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006475-51.2016.8.26.0635; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Agravante: Bruno Gonçalves Alfredo; Advogado: Franklin Charlye Duccini (OAB: 287027/SP); Agravado: Mmjd da 7ª Vara Criminal - Foro Central Criminal Barra Funda;

2234296-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500374-82.2020.8.26.0537; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Rubens Sena de Souza; Paciente: Stefanie de Jesus Oliveira Sousa; Advogado: Rubens Sena de Souza (OAB: 336571/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de São Bernardo do Campo;

2234301-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0011081-97.2017.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Peticionário: ALEXANDRO SOUZA DE LUCENA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234304-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011763-20.2018.8.26.0502; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Victor Martinelli Paladino; Paciente: Flavio de Carvalho Neto; Advogado: Victor Martinelli Paladino (OAB: 271166/SP);

2234305-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara Plantão - S. J. dos Campos; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1518888-60.2020.8.26.0577; Assunto: Crimes Previstos na Legislação Extravagante; Impetrante: Heraldo Bianchy Santos Felipe Serra; Paciente: Iago Ramos da Silva Francisco; Advogado: Heraldo Bianchy Santos Felipe Serra (OAB: 348036/SP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 46ª Cj da Comarca de São José dos Campos;

2234311-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara Plantão - Vara Plantão - Sorocaba; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501438-37.2020.8.26.0567; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Alex Sandro Vieira Junior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234314-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.1.2; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1519451-34.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Willian Ricardo Souza Silva; Paciente: Santiago Serpa Nantes Barbosa; Advogado: Willian Ricardo Souza Silva (OAB: 310641/SP);

2234321-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª. Vara Judicial; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001881-22.2012.8.26.0114; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Rangel Perroni; Paciente: Roberto Rodrigues; Advogado: Rangel Perroni (OAB: 401418/SP);

2234325-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 4ª Vara; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501385-45.2020.8.26.0603; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Marco Antonio Oba; Paciente: Flávia Barbosa de Faria; Advogado: Marco Antonio Oba (OAB: 144042/SP);

2234342-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.1.2; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1520490-66.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: João Carlos Amancio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234349-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1503260-94.2020.8.26.0362; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Joao Batista Campos dos Reis; Paciente: Raul Raphael Porfirio; Advogado: Joao Batista Campos dos Reis (OAB: 182917/SP);

2234350-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0010603-30.2018.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Akira Chiarelli Kobayashi; Paciente: Jorge Augusto Juventino Nogueira; Advogado: Akira Chiarelli Kobayashi (OAB: 330377/SP);

2234353-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7004211-19.2014.8.26.0050; Assunto: Extorsão mediante seqüestro; Impetrante: Daniel Tereza; Paciente: João Carlos dos Santos; Advogado: Daniel Tereza (OAB: 309228/SP);

2234369-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501444-44.2020.8.26.0567; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Joao Batista Ribeiro Braz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara Criminal - Foro de Sorocaba;

2234371-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Peruíbe; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500709-98.2020.8.26.0441; Assunto: Desobediência; Impetrante: Mario Rossi Vale; Paciente: Magno Inacio da Silva; Advogado: Mario Rossi Vale (OAB: 322847/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara - Foro de Peruíbe;

2234379-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0007701-25.2019.8.26.0041; Assunto: Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Ronilson de Sales Sousa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 3ª Raj - Bauru/deecrim Ur3;

2234380-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500359-92.2020.8.26.0544; Assunto: Roubo; Impetrante: Joselito Guedes de Oliveira; Paciente: Hugo dos Santos Oliveira; Advogado: Joselito Guedes de Oliveira (OAB: 288625/SP); Impetrado: Juiz 2ª Vara Criminal da Comarca de Jundiaí/SP;

2234383-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara Plantão - Vara Plantão - Sorocaba; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501449-66.2020.8.26.0567; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Willian Minutti; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Vara Plantão - Sorocaba - Foro Plantão - 19ª Cj - Sorocaba;

2234386-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santo Anastácio; Vara: Vara Única; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500144-90.2020.8.26.0585; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: Rodrigo Lemos Arteiro; Paciente: Jair Aparecido Freire de Lima; Advogado: Rodrigo Lemos Arteiro (OAB: 224332/SP); Impetrado: MMJD da Vara Unica do Foro de Santo Anastácio;

2234390-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501328-27.2020.8.26.0603; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: L. G.; Paciente: T. V. S. de O.; Advogado: Luciano Gomes (OAB: 416413/SP); Impetrado: J. da 2 V. C. de A.;

2234395-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Caetano do Sul; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1503557-45.2018.8.26.0565; Assunto: Leve; Impetrante: W. A. de S. F.; Paciente: M. S. V. de O.; Advogado: William Albuquerque de Sousa Faria (OAB: 336388/SP); Impetrado: M. da 1 V. C. do F. de S. C. do S.;

2234396-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0013409-81.2010.8.26.0361; Assunto: Roubo Majorado; Peticionária: CANDICE PRISCILA KEMP DUGAICH; Advogado: Antonio Roberto Barbosa (OAB: 66251/SP); Advogado: Paulo Lieb (OAB: 420699/SP);

2234405-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Instrumento; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Mandado de Segurança Criminal; Nº origem: 1006901-04.2020.8.26.0248; Assunto: Estelionato; Agravante: Matheus Gonçalves Zuza da Silva; Advogada: Raissa dos Santos Bastos Rolim (OAB: 435555/SP); Agravado: Mmjd da 1ª Vara Criminal do Foro de Indaiatuba;

2234413-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapira; Vara: 1ª Vara; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 0002967-22.2016.8.26.0272; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Thiers Ribeiro da Cruz; Paciente: Diego Francisco de Campos Guimaraes; Advogado: Thiers Ribeiro da Cruz (OAB: 384031/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara do Foro de Itapira;

2234414-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3000444-85.2013.8.26.0079; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: B. de O. M.; Impetrante: D. C. do N.; Impetrante: F. de F. F.; Paciente: P. R. da S.; Advogado: Bruno de Oliveira Modesto (OAB: 347975/SP); Advogado: Diego Costa do Nascimento (OAB: 359033/SP); Advogado: Fabiano de Freitas Ferreira (OAB: 347496/SP); Impetrado: M. da 1 V. C. - F. de B.;

2234415-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Adamantina; Vara: 1ª Vara;

Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500225-18.2020.8.26.0592; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Alexandre Lima Ramenzoni; Paciente: Vitor Luiz Vieira dos Santos; Advogado: Alexandre Lima Ramenzoni (OAB: 208948/SP);

2234427-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Região Sul 2 de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0038488-38.2011.8.26.0002; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: R. F. de O.; Impetrante: V. D. da S.; Paciente: L. E. A. B.; Advogado: Vannias Dias da Silva (OAB: 390065/SP); Impetrado: J. D. de O. M. M.;

2234425-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Limeira; Vara: Anexo de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher; Ação : Pedido de Prisão Preventiva; Nº origem: 1503093-09.2020.8.26.0320; Assunto: Ameaça; Impetrante: C. D. B.; Paciente: A. A. da S.; Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP);

2234424-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501088-33.2020.8.26.0637; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Victor Hugo Anuvale Rodrigues; Paciente: Alan da Silva Pereira; Advogado: Victor Hugo Anuvale Rodrigues (OAB: 331639/SP); Advogada: Ana Beatriz de Castro Laudino (OAB: 447792/SP);

2234432-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: Vara Plantão - Taubaté; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500986-68.2020.8.26.0618; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Anderson Aparecido de Godoi; Paciente: Vinicius de Moraes e outro; Advogado: Anderson Aparecido de Godoi (OAB: 410439/SP);

2234444-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500719-16.2019.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Natan Tertuliano Rossi; Paciente: Neusivon de Souza Lima; Advogado: Natan Tertuliano Rossi (OAB: 367484/SP);

2234449-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jaguariúna; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1502109-97.2020.8.26.0296; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Fausto Henrique Marques; Paciente: Raphael Fernando Ferreira Rodrigues; Advogado: Fausto Henrique Marques (OAB: 317271/SP);

2234452-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0018903-33.2018.8.26.0041; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Jorge Luis Conforto; Paciente: Diego Monteiro Madureira; Advogado: Jorge Luis Conforto (OAB: 259559/SP);

2234474-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501356-92.2020.8.26.0603; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Anderson Correia dos Santos; Paciente: Denis Aparecido Alves Moreti; Advogado: Anderson Correia dos Santos (OAB: 423760/SP);

2234475-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Caraguatatuba; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003181-24.2020.8.26.0126; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: C. H. R.; Paciente: V. G. C.; Advogado: Charles Henrique Ribeiro (OAB: 268716/SP);

2234491-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jandira; Vara: Vara Única; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501382-79.2020.8.26.0542; Assunto: Crimes previstos na Lei da Organização Criminosa; Impetrante: Rogerio dos Santos Pessoa; Paciente: Vicente Mouran Orue; Advogado: Rogerio dos Santos Pessoa (OAB: 391168/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Cara Criminal da Comarca de Jandira;

2234490-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara Plantão - Piracicaba; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501248-75.2020.8.26.0599; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. M. P. G.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. J. de D. do P. J. - 3 C. - P.;

2234503-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1515318-46.2020.8.26.0228; Assunto: Receptação; Impetrante: Bruna Bianca Brandalise Piva; Paciente: Rafael Martins de Oliveira; Advogada: Bruna Bianca Brandalise Piva (OAB: 419211/SP);

2234501-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011723-11.2018.8.26.0996; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Carlos Henrique de Almeida dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234505-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002642-67.2020.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jessica Arruda de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234515-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Lorena; Vara: Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500723-27.2020.8.26.0621; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Luciano Barreto Gomes; Impetrante: Rodrigo Cosme de Carvalho Machado; Paciente: Andresa Mendes Pinto da Fonseca; Advogado: Luciano Barreto Gomes (OAB: 122029/SP); Advogado: Rodrigo Cosme de Carvalho Machado (OAB: 426233/SP);

2234513-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Limeira; Vara: Anexo de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1503301-90.2020.8.26.0320; Assunto: Estupro; Impetrante: A. da C.; Impetrante: C. H. C.; Paciente: W. P.; Advogada: Ariane da Cruz (OAB: 354451/SP); Advogado: Cesar Henrique Castellar (OAB: 202791/SP);

2234516-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003170-04.2020.8.26.0996; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Wanderson da Cunha Pereira Pardin; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234517-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Anexo de Violência Doméstica e Familiar contra a M; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 0017152-03.2020.8.26.0506; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Impetrante: E. A. A.; Paciente: R. R. N.; Advogado: Eurípedes Aparecido Alexandre (OAB: 232615/SP); Advogado: João Baptista Catalani Neto (OAB: 332639/SP);

2234519-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0010080-11.2019.8.26.0502; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Michele Garcia de Magalhães; Paciente: Luciano Santana Junior; Advogada: Michele Garcia de Magalhães (OAB: 430205/SP);

2234525-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0024629-85.2017.8.26.0602; Assunto: Latrocínio; Impetrante: Alessandra Barbosa Puzzilli Rosa; Paciente: Eduardo Correa Sacramento; Advogada: Alessandra Barbosa Puzzilli Rosa (OAB: 443189/SP);

2234532-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0003585-77.2019.8.26.0363; Assunto: Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: J. A. dos S. L.; Paciente: M. L. R.; Advogado: Jose Artur dos Santos Leal (OAB: 120443/SP);

2234531-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501440-65.2019.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Matheus Henrique Marinho; Paciente: Bruno Luis Correa; Advogado: Matheus Henrique Marinho (OAB: 388177/SP);

2234539-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1519094-06.2020.8.26.0050; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Bruna da Cunha Varoli; Impetrante: Silvia Helena Avila da Cunha; Paciente: Gabriel de Souza; Advogada: Silvia Helena Avila da Cunha (OAB: 200512/SP); Advogada: Bruna da Cunha Varoli (OAB: 364011/SP);

2234541-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Olímpia; Vara: Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501349-30.2020.8.26.0400; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Leo Cristian Alves Bom; Paciente: Reinaldo Smolari dos Santos; Advogado: Leo Cristian Alves Bom (OAB: 268276/SP);

2234543-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Paraibuna; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502077-59.2019.8.26.0577; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: L. A. C. C.; Paciente: M. F. R.; Advogado: Luiz Antonio Costa Cabral (OAB: 339722/SP);

2234551-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Barueri; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501899-84.2020.8.26.0542; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: P. A. P. G.; Impetrante: B. F. Z.; Paciente: N. G. de P. M. A.; Advogado: Paula Adriana Pires (OAB: 208603/SP);

2234562-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Pedido de Prisão Temporária; Nº origem: 1501336-30.2020.8.26.0077; Assunto: Peculato; Impetrante: G. de F. M.; Impetrante: R. F. das E.; Impetrante: D. S. V.; Paciente: M. C. dos S.; Advogado: Giulia de Felippo Moretti Dornellas (OAB: 356931/SP); Advogado: Davi Szuvarcfuter Villar (OAB: 337079/SP); Advogado: Ricardo Fadul das Eiras (OAB: 216760/SP);

2234557-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara da Região Norte de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1504406-89.2020.8.26.0001; Assunto: Contra a Mulher; Impetrante: E. A. da C.; Paciente: R. K. R.; Advogada: Edna Alves da Costa (OAB: 252806/SP);

2234567-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 21ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1511815-17.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Peterson Aguiar Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234575-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Vara de Violência Dom. e Familiar contra a mulher; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1502333-55.2020.8.26.0548; Assunto: Contra a Mulher; Impetrante: Vandré Bassi Cavalheiro; Impetrante: Laura Guerreiro; Paciente: Angelo Roberto Bisetto; Advogada: Laura Guerreiro (OAB: 332662/SP); Advogado: Vandré Bassi Cavalheiro (OAB: 175685/SP);

2234573-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0006211-70.2016.8.26.0041; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Vilmar Francisco Silva Melo; Paciente: Rogerio Goncalves; Advogado: Vilmar Francisco Silva Melo (OAB: 262172/SP);

2234584-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Aparecida; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500547-18.2019.8.26.0028; Assunto: Importunação Sexual; Impetrante: L. V. B. M.; Paciente: E. F. de A.; Advogado: Leonardo Villas Boas Macena (OAB: 283386/SP);

2234588-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1010588-63.2020.8.26.0482; Assunto: Roubo; Impetrante: Denise Maria de Jesus Kussaba; Impetrante: Gabriela dos Santos Correia; Paciente: José Vinicius Sardeli da Silva; Advogada: Denise Maria de Jesus Kussaba (OAB: 430924/SP);

2234597-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0013212-11.2018.8.26.0050; Assunto: Receptação; Impetrante: Artur Eduardo Garcia Mechedjian Junior; Paciente: Jefferson Batista da Silva; Advogado: Artur Eduardo Garcia Mechedjian Junior (OAB: 364928/SP);

2234602-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500015-93.2019.8.26.0626; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Michele Garcia Barbosa; Paciente: Wagner dos Santos Mendes; Advogada: Michele Garcia Barbosa (OAB: 320324/SP);

2234604-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Cautelar Inominada Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução de Medida de Segurança; Nº origem: 7000154-57.2012.8.26.0363; Assunto: Homicídio Qualificado; Requerente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Requerido: Mm. Juiz de Direito da 5ª Vara das Execuções Criminais da Comarca Central da Capital - Sp;

2234608-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1510408-25.2020.8.26.0050; Assunto: Roubo; Impetrante: Fabiano Monteiro de Melo; Paciente: Jair de Almeida e Silva Junior; Advogado: Fabiano Monteiro de Melo (OAB: 257232/SP);

2234625-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Revisão Criminal; Comarca: Panorama; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001895-82.2018.8.26.0416; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Sandro Pavão de Oliveira; Advogada: SUZIELY TAVARES DA SILVA (OAB: 22287/MS);

2234626-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; Nº origem: 1502896-85.2020.8.26.0536; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impette/Pacient: Wagner Maro de Freitas; Advogado: WAGNER MARO DE FREITAS (OAB: 350584/SP);

2234634-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0052933-04.2017.8.26.0050; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: JADSON DOS SANTOS SANTANA; Advogada: Thays dos Santos Andrade Melo (OAB: 389779/SP);

2234636-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1506448-63.2020.8.26.0114; Assunto: Receptação; Impetrante: Luis Gustavo Francisco do Prado; Paciente: Antonio Amate Neto; Advogado: Luis Gustavo Francisco do Prado (OAB: 376149/SP);

2234638-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Criminal e Anexo da Infância e Juventude; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1505187-43.2019.8.26.0132; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruno Sergio Barbosa Daltin; Paciente: Gabriel dos Santos Alves; Advogado: Bruno Sergio Barbosa Daltin (OAB: 378775/SP); Advogada: Flavia Maziero Teixeira (OAB: 364996/SP);

2234639-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001051-20.2017.8.26.0594; Assunto: Latrocínio; Peticionário: Andre Luiz Bernardes da Silva Filho; Advogado: Matheus Pereira Nunes Egéa (OAB: 378852/SP);

2234657-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Aguaí; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500251-54.2019.8.26.0623; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Carlos Eduardo Perilo Oliveira; Paciente: Marcio Munhoz Marçal; Advogado: Carlos Eduardo Perilo Oliveira (OAB: 127537/SP);

2234660-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 856.351; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Sandro Emio Paulino de Farias; Paciente: FABIO ROCHA QUEIROZ; Advogado: Sandro Emio Paulino de Farias (OAB: 242695/SP); Impetrado: MMJD da Vara de Execuções Criminais da Comarca da Capital;

2234670-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Votuporanga; Vara: 2ª Vara Criminal e da Infância e Juventude; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502823-20.2020.8.26.0664; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Rodrigo Reis Gonçalves Siqueira; Paciente: Emerson Serejo Pinto; Advogado: Rodrigo Reis Gonçalves Siqueira (OAB: 277531/SP); Impetrado: MMJD DA 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VOTUPORANGA;

2234674-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502933-11.2020.8.26.0602; Assunto: Estelionato; Impetrante: Eguinaldo Fabiano de Santana Silva; Advogada: DIANA ALVES RIBEIRO (OAB: 20370/MT); Impetrante: DIANA ALVES RIBEIRO; Impetrado: MMJD da 2ª Vara Criminal da Comarca de Sorocaba;

2234679-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500206-86.2020.8.26.0535; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: EDUARDO CARDOSO DA SILVA; Paciente: Ronaldo de Jesus Soares; Advogado: Eduardo Cardoso da Silva (OAB: 215960/SP); Impetrado: Mmjd da Vara Juri da Comarca de Guarulhos;

2234692-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0000532-25.2020.8.26.0502; Assunto: Roubo; Impetrante: Cícero Ramos Chaves; Paciente: FRANCILANIO DE ARAUJO ARRUDA; Advogado: Cícero Ramos Chaves (OAB: 444855/SP); Impetrado: MMJD do DECRIM da 4ª RAJ - Campinas;

2234695-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itararé; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500394-71.2020.8.26.0279; Assunto: Constrangimento ilegal; Impetrante: Emanuel Barbosa de Lima; Impetrante: Luana Maria Rodrigues; Paciente: LUIS SÉRGIO DE MORAES; Advogado: Emanuel Barbosa de Lima (OAB: 317803/SP); Advogada: Luana Maria Rodrigues (OAB: 344682/SP); Impetrado: Mmjd da 1 Vara da

Comarca de Itarare;

2234703-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jardinópolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000143-06.2016.8.26.0300; Assunto: Crimes contra a Ordem Tributária; Impetrante: Carlos Roberto Rezende; Paciente: NÁDIA LAGE CASALECHI; Advogado: Carlos Roberto Rezende (OAB: 143894/MG);

2234702-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1514007-20.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: MAICON SANTOS CAJAIBA FIGUEREDO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD Foro Plantão OOº CJ - CAPITAL VARA PLANTÃO-CAPITAL;

2234706-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Fernandópolis; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500157-64.2020.8.26.0561; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Letícia Ribeiro Lima; Paciente: Yasmin da Silva Barbosa; Advogada: Letícia Ribeiro Lima (OAB: 422417/SP);

2234712-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bebedouro; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1506489-59.2020.8.26.0072; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Josue Justino do Rio; Paciente: João Vitor Fagundes Dias; Advogado: Josue Justino do Rio (OAB: 327363/SP);

2234715-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1504502-04.2020.8.26.0196; Assunto: Ameaça; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Saimon Patrik Groth; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234723-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500946-19.2019.8.26.0296; Assunto: Constrangimento ilegal; Impetrante: Helen Solange de Barros de Andrade; Paciente: Daniel Willians de Sousa; Advogada: Helen Solange de Barros de Andrade (OAB: 431879/SP); Impetrado: Ilmo Sr. Dr. Delgado de Polícia da Comarca de Jaguariuna - Sp;

2234732-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000344-16.2017.8.26.0509; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: A. P. de A. A.; Impetrante: G. L. S.; Paciente: J. C. G.; Advogada: Ana Paula de Albuquerque Alanis (OAB: 405734/SP); Advogado: Giovani Lima Soto (OAB: 398186/SP);

2234741-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Marília; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; Nº origem: 1501471-51.2019.8.26.0344; Assunto: Contravenções Penais; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: J. A. de S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: C. R. de M. - S.;

2234743-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0016373-67.2019.8.26.0996; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Josiel Santos de Carvalho; Paciente: Bruno Gonçalves da Silva Bitencourt; Advogado: Josiel Santos de Carvalho (OAB: 386884/SP);

2234749-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santo André; Vara: Vara Plantão - Santo André; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501700-68.2020.8.26.0540; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Gregory Luiz Garcia; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234753-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007956-61.2017.8.26.0361; Assunto: Falsidade ideológica; Impetrante: Ministério Publico do Estado de São Paulo - Procuradoria-Geral da Justiça; Paciente: Raphael Rodrigues Batalha;

2234759-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piedade; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001071-23.2010.8.26.0443; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Alexandre Carvajal Mourão; Paciente: Emerson Alves; Advogado: Alexandre Carvajal Mourão (OAB: 250349/SP);

2234767-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara

Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1517932-24.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruna Santos de Carvalho Szmyhiel; Paciente: Emerson Henrique Jesus Ramos; Advogada: Bruna Santos de Carvalho Szmyhiel (OAB: 359342/SP);

2234776-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0008710-37.2019.8.26.0521; Assunto: Aplicação da Pena; Impetrante: Alexandre Carvajal Mourão; Paciente: Paulo Belau dos Santos; Advogado: Alexandre Carvajal Mourão (OAB: 250349/SP);

2234789-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0011592-88.2015.8.26.0269; Assunto: Aplicação da Pena; Impetrante: Alexandre Carvajal Mourão; Paciente: Antonio Marcos Garcez Hipólito; Advogado: Alexandre Carvajal Mourão (OAB: 250349/SP);

2234801-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000948-44.2017.8.26.0616; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: ROBERTO DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234823-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500962-89.2020.8.26.0537; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Fabio Quintilhano Gomes; Paciente: Wanderlei Lopes dos Santos; Advogado: Fábio Quintilhano Gomes (OAB: 303338/SP);

2234828-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1011451-88.2020.8.26.0071; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Marcio Jose Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234833-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Francisco Morato; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000638-26.2018.8.26.0544; Assunto: Lesão Corporal; Impetrante: M. M.; Paciente: R. de F.; Advogada: Monique Marcelino (OAB: 329626/SP); Impetrado: M. da 1 V. - F. de F. M.;

2234837-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502402-26.2020.8.26.0536; Assunto: Roubo; Impetrante: Noel Ricardo Maffei Dardis; Paciente: Henrique Brizante e outro; Advogado: Noel Ricardo Maffei Dardis (OAB: 139799/SP); Advogado: Luiz Carlos Maschieri (OAB: 175175/SP); Impetrado: Mmjd da 4ª Vara Criminal do Foro de Santos;

2234849-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0008683-71.2017.8.26.0635; Assunto: Feminicídio; Impetrante: A. G. de A. M.; Impetrante: A. G. de A. M.; Paciente: J. R. A.; Advogado: Adryano Gomes de Amorim Man (OAB: 216960/SP); Impetrado: M. da 1 V. do J. - F. C. C. - J.;

2234865-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Rio Claro; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502509-85.2019.8.26.0510; Assunto: Roubo; Impetrante: Alessandra Langella Marchi; Paciente: Jhony Dario Ferreira Tiritili; Advogada: Alessandra Langella Marchi (OAB: 149036/SP); Impetrado: Mmjd do Juizo do Departamento Estadual de Execuções Criminais - Unidade Regional de Campinas;

2234867-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1501160-29.2020.8.26.0052; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Moises Cardoso Benigno de Oliveira; Paciente: Nelson Jose dos Santos; Advogado: Moises Cardoso Benigno de Oliveira (OAB: 432151/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara do Júri - Foro Central Criminal - Juri;

2234871-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0011762-33.2017.8.26.0320; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: FABIO RICARDO DIAS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234879-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Vinhedo; Vara: 3ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501383-92.2019.8.26.0544; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Silvio Eduardo Marinelli; Paciente: Felipe Gomes de Barros; Advogado: Silvio Eduardo Marinelli (OAB: 262758/SP); Impetrado: Mmjd da 3ª Vara Judicial do Foro de Vinhedo;

2234874-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.2.3; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1520455-09.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Rogerio Tacats Bassetto Junior; Paciente: Felipe Gomes de Barros; Advogado: Rogerio Tacats Bassetto Junior (OAB: 400782/SP); Impetrado: Mmjd do Dipo 3 - Seção 3.2.3 - Foro Central Criminal Barra Funda;

2234882-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0009235-65.2017.8.26.0496; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Leoni Lopes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234885-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500433-28.2020.8.26.0066; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pricila Zinato Demarchi; Paciente: Eduardo Fernando Rodrigues Candido; Advogada: Pricila Zinato Demarchi (OAB: 262446/SP);

2234904-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1509674-25.2020.8.26.0228; Assunto: Furto; Impetrante: Vlademir da Mata Bezerra; Paciente: Luiz Henrique da Silva; Advogado: Vlademir da Mata Bezerra (OAB: 347407/SP);

2234918-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Vara Plantão - S. J. Rio Preto; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501277-51.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pedro Divino do Nascimento; Paciente: Marco Aurelio Ferreira de Andrade; Advogado: Pedro Divino do Nascimento (OAB: 174626/MG); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário - 16ª C J - São José do Rio Preto;

2234919-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001199-22.2018.8.26.0521; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Marcelo Pedro de Souza; Paciente: Flávio Henrique da Silva Oliveira; Advogado: Marcelo Pedro de Souza (OAB: 365259/SP);

2234920-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1517293-40.2019.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Michelle Tavolassi; Paciente: Rodrigo Santos Bonfim; Advogada: Michelle Tavolassi (OAB: 437422/SP);

2234923-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Medidas Investigatórias Sobre Organizações Criminosas; Nº origem: 1505061-82.2020.8.26.0576; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: G. de O. L.; Impetrante: M. V. M.; Paciente: C. A. de S. N.; Advogada: Gisele de Oliveira Lima (OAB: 84368/SP);

2234925-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002301-33.2020.8.26.0158; Assunto: Roubo; Impetrante: Jefferson da Silva Patrocinio; Impetrante: Marian Grzadziel Filho; Impetrante: Mariana Zambom Favinha; Paciente: Yuri Estevam Neto; Advogado: Jefferson da Silva Patrocinio (OAB: 397429/SP); Advogado: Marian Grzadziel Filho (OAB: 411683/SP); Advogada: Mariana Zambom Favinha (OAB: 390325/SP);

2234930-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1005391-26.2018.8.26.0506; Assunto: Crimes da Lei de licitações; Impetrante: N. C. B. de C.; Paciente: A. R. B.; Advogado: Nathan Castelo Branco de Carvalho (OAB: 253403/SP);

2234931-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0001035-34.2016.8.26.0616; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: IGOR BERNARDES DE BRITO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234935-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1539713-88.2019.8.26.0050; Assunto: Roubo; Impetrante: H. T. de A.; Paciente: M. da S. M.; Advogado: Humberto Teles de Almeida (OAB: 341625/SP);

2234946-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0079352-27.2018.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL;

Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Marcelo Rodrigues da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2234949-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1009713-52.2020.8.26.0625; Assunto: Roubo; Impetrante: Erika de Oliveira Cabral; Paciente: Felipe Ribeiro Antero; Advogada: Erika de Oliveira Cabral (OAB: 389575/SP);

2234951-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Petição Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000054-71.2015.8.26.0573; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Requerente: Ivo José de Oliveira Porto; Advogada: Ana Paula da Silva (OAB: 401560/SP);

2234953-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500583-94.2020.8.26.0361; Assunto: Homicídio Privilegiado; Impetrante: Humberto Teles de Alemida; Paciente: Silas de Souza Cavalcanti Farias; Advogado: Humberto Teles de Almeida (OAB: 341625/SP);

2234974-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Pedido de Providências; Nº origem: 1000507-65.2020.8.26.0996; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Janaina Maria Rodrigues Rosa; Paciente: Marcelo Olímpio dos Santos; Advogada: Janaina Maria Rodrigues Rosa (OAB: 323912/SP);

2234990-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Crimes Tributários, Organização Criminosa e Lavagem de Bens e Valores da Capital; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0022398-05.2011.8.26.0050; Assunto: Crimes contra a Ordem Tributária; Impetrante: Davi de Paiva Costa Tangerino; Impetrante: Patricia Lopes Dannebrock Águedo; Impetrante: André Filipe Kend Tanabe; Paciente: Eleazar de Carvalho Filho; Advogada: Patricia Lopes Dannebrock Águedo (OAB: 430210/SP); Advogado: André Filipe Kend Tanabe (OAB: 351364/SP); Advogado: Davi de Paiva Costa Tangerino (OAB: 200793/SP);

2234994-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1506711-95.2020.8.26.0114; Assunto: Extorsão; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Danilo Silva de Almeida Santos e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MM. Juízo de Direito da 6ª Vara Criminal da comarca de Campinas;

2234995-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Paulínia; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500603-78.2020.8.26.0428; Assunto: Destruição / Subração / Ocultação de Cadáver; Impetrante: Ivania Maria Bárbara de Camargo; Impetrante: Daniele Cristina Bolonhezi Rocha; Impetrante: Janaine Moraes Guimarães; Paciente: Rirlei Amaral Riberti; Advogada: Janaine Moraes Guimarães (OAB: 371982/SP); Advogada: Daniele Cristina Bolonhezi Rocha (OAB: 355307/SP); Advogada: Ivania Maria Bárbara de Camargo (OAB: 384434/SP);

2235005-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1510408-10.2019.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Michelle Tavolassi; Paciente: Leonardo Henrique dos Santos; Advogada: Michelle Tavolassi (OAB: 437422/SP);

2235015-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.2.1; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1520099-14.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Sindbad Thadeu Focaccia; Paciente: Ingrid Wendy Blas Bazan e outro; Advogado: Sindbad Thadeu Focaccia (OAB: 66682/SP);

2235038-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Vara Plantão - S. J. Rio Preto; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 0000103-81.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pedro Divino do Nascimento; Paciente: Jaime Souza Filho; Advogado: Pedro Divino do Nascimento (OAB: 174626/MG); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário - 16ª CJ - São José do Rio Preto;

2235039-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Votuporanga; Vara: 2ª Vara Criminal e da Infância e Juventude; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502881-23.2020.8.26.0664; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marcelo Leal da Silva; Impetrante: Francieli Fazan Garcia; Impetrante: Douglas Teodoro Fontes; Paciente: Denis da Silva Sousa; Advogado: Marcelo Leal da Silva (OAB: 268285/SP); Advogada: Francieli Fazan Garcia (OAB: 394830/SP); Advogado: Douglas Teodoro Fontes (OAB: 222732/SP);

2235057-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501054-43.2020.8.26.0545; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito

e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Guilherme Gesuatto; Paciente: Lucas Rodrigues dos Santos; Advogado: Guilherme Gesuatto (OAB: 138287/SP);

2235058-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Viradouro; Vara: Vara Única; Ação : Pedido de Busca e Apreensão Criminal; Nº origem: 1500216-46.2020.8.26.0660; Assunto: Fato Atípico; Impetrante: G. B. I. LTDA e outro; Advogada: Nathália Corrêa de Souza (OAB: 53490/DF); Advogada: Jacqueline de Souza Abreu (OAB: 356941/SP); Advogado: Felipe Mendonça Terra (OAB: 179757/RJ); Advogado: Eduardo Mendonça (OAB: 130532/RJ); Impetrado: J. da V. Ú do F. de V.;

2235070-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0009967-62.2016.8.26.0405; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Francilene de Sousa Cavalcante; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235072-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franco da Rocha; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500765-84.2020.8.26.0198; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Ubirajara Celso do Amaral Guimarães Junior; Paciente: Francisco Jose da Silva Neto; Advogado: Ubirajara Celso do Amaral Guimarães Junior (OAB: 166340/SP);

2235073-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Americana; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1510824-23.2019.8.26.0019; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: M. C. de O.; Impetrante: S. T. de O.; Impetrante: S. M. de O. M. B.; Paciente: R. C. da S. A.; Advogado: Manoel Carlos de Oliveira (OAB: 110448/SP); Advogada: Suellen Tatiane de Oliveira (OAB: 247878/SP); Advogada: Sandra Mirellen de Oliveira Morais Bizarro (OAB: 259285/SP);

2235077-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santa Isabel; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501665-26.2020.8.26.0535; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Alessandra Martins Gonçalves Jirardi; Paciente: Idalecio Silva Nascimento e outro; Advogado: Alessandra M. G. Jirardi (OAB: 320762/SP);

2235078-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1512844-66.2019.8.26.0510; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Paulo Henrique Pesce; Paciente: Mateus Navas; Advogado: Paulo Henrique Pesce (OAB: 393869/SP);

2235079-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7001053-54.1998.8.26.0037; Assunto: Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Gabriela Maria Silva Cardoso; Paciente: Evaldo Aparecido Maria; Advogada: Gabriela Maria Silva Cardoso (OAB: 439082/SP); Impetrado: Colenda 6ª Câmara de Direito Criminal do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo - SP.; Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Vara das Execuções Criminais da Comarca de Presidente Prudente/sp;

2235090-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000487-86.2018.8.26.0309; Assunto: Estupro de vulnerável; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: V. S. de O.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235094-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1504503-86.2020.8.26.0196; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Thales Henrique Suave; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235103-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7008857-82.2008.8.26.0050; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Janaina Maria Rodrigues Rosa; Paciente: Rogério João Vieira da Silva; Advogada: Janaina Maria Rodrigues Rosa (OAB: 323912/SP); Impetrado: Mm.juíz de Direito do Departamento Estadual de Execuções Criminais do Fórum Central Criminal de São Paulo (Deecrim Ur 1);

2235108-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501548-27.2019.8.26.0161; Assunto: Estelionato; Impetrante: V. D. da S.; Paciente: M. D.; Advogado: Vannias Dias da Silva (OAB: 390065/SP);

2235109-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 4ª Vara; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1502731-09.2019.8.26.0363; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante:

Vanaldo Nóbrega Cavalcante; Paciente: Elivaldo Barboza da Silva e outro; Advogado: Vanaldo Nóbrega Cavalcante (OAB: 205057/SP);

2235114-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7002102-83.2008.8.26.0198; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Janaina Maria Rodrigues Rosa; Paciente: Paulo Alexandre Affonso; Advogada: Janaina Maria Rodrigues Rosa (OAB: 323912/SP);

2235121-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0017306-36.2016.8.26.0320; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Higor Chaves Marks; Paciente: Rafael Júnior Pereira; Advogado: Higor Chaves Marks (OAB: 8678/RO);

2235123-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ourinhos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500418-75.2020.8.26.0578; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Luis Otávio Manoel Deodato; Paciente: Renan Ravagnani Barbosa Coelho; Advogado: Luis Otávio Manoel Deodato (OAB: 403445/SP);

2235126-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Mandado de Segurança Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501893-32.2020.8.26.0266; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Alessandra Lacerda de Oliveira; Advogada: Juliana Nobile Furlan (OAB: 213227/SP); Impetrado: MM. Juiz(a) da 1ª Vara do Foro de Itanhaém;

2235133-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1517346-84.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo; Impetrante: Felipe Silva Lima; Impetrante: Jose Carlos Alves Lima; Paciente: Fabio Aparecido Lopes de Barros; Advogado: Felipe Silva Lima (OAB: 374768/SP); Advogado: Jose Carlos Alves Lima (OAB: 189808/SP);

2235139-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501071-57.2020.8.26.0617; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Thiago Trefiglio Rocha; Impetrante: Alan Lutfi Rodrigues; Paciente: Alison Willian Pereira da Silva; Advogado: Alan Lutfi Rodrigues (OAB: 306685/SP); Advogado: Thiago Trefiglio Rocha (OAB: 436978/SP);

2235141-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itapevi; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502268-48.2019.8.26.0628; Assunto: Receptação; Impetrante: Rodney de Paiva; Paciente: Alex Cesar Belisário dos Santos; Advogado: Rodney de Paiva (OAB: 425848/SP);

2235143-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Nuporanga; Vara: Vara Única; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500190-04.2020.8.26.0610; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Roberta Luciana Melo de Souza; Impetrante: Noéli Formal Pedro; Paciente: Israel Lima de Oliveira; Advogada: Roberta Luciana Melo de Souza (OAB: 150187/SP); Advogada: Noéli Formal Pedro (OAB: 315984/SP);

2235148-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bastos; Vara: Vara Única; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500203-57.2020.8.26.0592; Assunto: Roubo; Impetrante: Frederico Carlo Boscaro de Castro; Paciente: Emanuel Medeiros Pinheiro dos Santos; Advogado: Frederico Carlo Boscaro de Castro (OAB: 147911/MG);

2235155-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Reg. Sul2 de Viol. Dom. e Fam.Cont.Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1514705-26.2020.8.26.0228; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Impetrante: Vitor Cavalcanti da Silva; Paciente: Francisco Aldemir Rufino de Souza; Advogado: Vitor Cavalcanti da Silva (OAB: 146831/SP);

2235161-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tanabi; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501600-90.2019.8.26.0559; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Marcus Antônio Gianeze; Paciente: Marcos Ferreira da Costa; Advogado: Marcus Antônio Gianeze (OAB: 164235/SP);

2235181-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500166-29.2020.8.26.0560; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marcus Antônio Gianeze; Paciente: Paulo Henrique Rocha Mariano; Advogado: Marcus Antônio Gianeze (OAB: 164235/SP);

2235193-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara:

Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0002750-06.2019.8.26.0520; Assunto: Roubo; Impetrante: Marnes Ayla Sampaio dos Santos; Paciente: Vitor Rafael Cruz Damaso; Advogada: Marnes Ayla Sampaio dos Santos (OAB: 313477/SP);

2235203-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006630-64.2019.8.26.0048; Assunto: Estelionato; Impetrante: João Paulo Rodrigues Mulato; Paciente: Eliete Aparecida de Freitas Motta; Advogado: João Paulo Rodrigues Mulato (OAB: 228635/SP);

2235213-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.2.1; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1520573-82.2020.8.26.0228; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Carlos Júnior dos Santos Fortunato; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235216-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1519320-59.2020.8.26.0228; Assunto: Extorsão; Impetrante: Bruna Sobrinho de Moraes; Paciente: Nilson Lucio Tavares de Lima; Advogada: Bruna Sobrinho de Moraes (OAB: 409665/SP);

2235223-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Arujá; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501803-90.2020.8.26.0535; Assunto: Uso de documento falso; Impetrante: Carolina Meyer Ribeiro de Mattos; Paciente: Luiz Carlos Motta; Advogada: Carolina Meyer Ribeiro de Mattos (OAB: 291934/SP);

2235225-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 30ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1520074-98.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Marcelo de Couto Muniz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da 30ª Vara Criminal do Foro Central Criminal Barra Funda;

2235229-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guararema; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1519059-80.2019.8.26.0050; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Alessandra M. G. Jirardi; Paciente: Muller Teixeira Rocha; Advogada: Alessandra Martins Gonçalves Jirardi (OAB: 320762/SP); Impetrado: Mmjd da Vara Única do Foro de Guararema;

2235233-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1520092-22.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Helio Rosa Neto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 5ª Vara Criminal - Foro Central Criminal Barra Funda;

2235236-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Carapicuíba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502042-73.2020.8.26.0542; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jonas Ferreira de Araujo; Paciente: Kesley Sarah Ramalho Sena Carlos; Advogado: Jonas Ferreira de Araujo (OAB: 320165/SP);

2235249-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Hortolândia; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1501561-79.2020.8.26.0229; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marcelo Vicentini de Campos; Paciente: Arthur Pinto de Morais; Advogado: Marcelo Vicentini de Campos (OAB: 260526/SP);

2235261-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Praia Grande; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0014681-29.2005.8.26.0477; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: J. C. P. F.; Paciente: N. A. J.; Advogado: João Carlos Pereira Filho (OAB: 249729/SP);

2235267-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1503948-53.2019.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Rui Elizeu de Matos Pereira; Paciente: Anderson Ricardo da Silva; Advogado: Rui Elizeu de Matos Pereira (OAB: 322568/SP);

2235276-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1519861-92.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Itamar Reis Duarte; Paciente: Lucas Gabriel da Silva; Advogado: Itamar Reis Duarte (OAB: 379963/SP);

2235280-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Porangaba; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502301-27.2019.8.26.0470; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Mayara Cristina de Moraes; Paciente: Amanda Jenifer da Silva Inacio; Advogada: Mayara Cristina de Moraes (OAB: 391704/SP);

2235284-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tupã; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002200-14.2020.8.26.0637; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruna Carla Simeão Oliveira; Paciente: Ronaldo Santana da Silva Junior; Advogada: Bruna Carla Simeão Oliveira (OAB: 420848/SP);

2235289-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Poá; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501112-27.2020.8.26.0616; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Lilian Ribeiro de Andrade Teixeira; Paciente: Djalma Cardoso Bueno Junior; Advogada: Lilian Ribeiro de Andrade Teixeira (OAB: 379454/SP); Impetrado: MM Juíz da 1ª Vara Criminal da Comarca de Poá;

2235292-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1501652-24.2019.8.26.0224; Assunto: Homicídio Privilegiado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: THIAGO APARECIDO BOIOSKAS DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Vara Juri da Comarca de Guarulhos;

2235294-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: Vara Criminal; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0001998-32.2017.8.26.0026; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Bryan Henrique Campos Moreira; Paciente: ROBERT AUGUSTO AFONSO SABIÁ; Advogado: Bryan Henrique Campos Moreira (OAB: 441549/SP); Impetrada: MMJD da Vara Criminal da Comarca de São João da Boa Vista;

2235295-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santos; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500807-89.2020.8.26.0536; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: Aureo Tupinamba de Oliveira Fausto Filho; Paciente: FRANCISCO DOS SANTOS; Advogado: Aureo Tupinamba de Oliveira Fausto Filho (OAB: 311063/SP); Impetrado: Mmjd da Vara do Juri da Comarca de Santos;

2235301-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1509363-83.2020.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Barbara Alves Cassiano; Paciente: IGOR PEREIRA DA MATA; Advogada: Barbara Alves Cassiano (OAB: 399140/SP); Impetrado: MMJD do Depto de Inquérito Policial e Corregedoria da Policia Judiciária de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

0035920-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Carta de Ordem Criminal; Comarca: São Paulo; Assunto: DIREITO PENAL; Deprecante: Colendo Superior Tribunal de Justiça; Deprecado: Eg. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo;

2235308-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1507951-68.2020.8.26.0228; Assunto: Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: William Emerson Matos Marreiro; Paciente: MARCO ANTÔNIO ALCANTARA; Advogado: William Emerson Matos Marreiro (OAB: 282465/SP); Impetrado: MMJD da 10ª Vara Criminal do Foro Central da Comarca da Capital;

2235322-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006263-29.2016.8.26.0506; Assunto: Estupro de vulnerável; Peticionário: E. M. D.; Advogada: Sandra de Moraes Peporini (OAB: 190331/SP);

2235344-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 0005611-20.2020.8.26.0361; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Felipe Wilson Beloti de Lima; Paciente: Wesley Jupiter Aguiar de Barros; Advogado: Felipe Wilson Beloti de Lima (OAB: 399322/SP);

2235347-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1503367-35.2020.8.26.0073; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Lucas Henrique Mateus da Silva Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235350-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000714-94.2015.8.26.0071; Assunto: Constrangimento ilegal; Paciente: Diones Ramos; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Paciente: Matheus Fernando da Silva dos Santos;

2235364-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Americana; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1509422-67.2020.8.26.0019; Assunto: Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: B. T. de A.; Paciente: A. U. da S.; Advogado: BRUNO TRINDADE DE ANDRADE (OAB: 12023/SE);

2235372-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500581-55.2020.8.26.0481; Assunto: Ultraje Público ao Pudor (Ato/Escrito Obsceno); Impetrante: G. da S. B.; Paciente: O. M. de O.; Advogado: Gleidmilson da Silva Bertoldi (OAB: 283043/SP);

2235374-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0003127-10.2019.8.26.0509; Assunto: Roubo; Impetrante: Antonio Carlos de Paula; Paciente: Daniel dos Santos Ferreira Pinto; Advogado: Antonio Carlos de Paula (OAB: 240780/SP);

2235387-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0000202-74.2015.8.26.0026; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vilmar Francisco Silva Melo; Paciente: Edson Matheus Rodrigues Andreotti; Advogado: Vilmar Francisco Silva Melo (OAB: 262172/SP);

2235393-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0002319-38.2015.8.26.0996; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Gabriel Silva de Campos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235394-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501204-56.2020.8.26.0599; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Juliana Fernandes Rocha de Oliveira; Paciente: Bruna Roberta Gomes Sanches; Advogada: Juliana Fernandes Rocha de Oliveira (OAB: 255760/SP);

2235418-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0023925-04.2019.8.26.0602; Assunto: Crimes previstos na Lei da Organização Criminosa; Impetrante: Helio da Silva Sanches; Paciente: Mariana da Silva Araujo dos Santos; Advogado: Helio da Silva Sanches (OAB: 224750/SP);

2235426-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7015360-85.2009.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Impetrante: Rubinei Carlos Claudino; Paciente: Josinaldo Nunes dos Santos; Advogado: Rubinei Carlos Claudino (OAB: 124677/SP) (FUNAP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da 5ª Vara das Execuções Criminais da Comarca de São Paulo - Sp;

2235430-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Pirassununga; Vara: 2ª Vara; Nº origem: 0001729-39.2009.8.26.0457; Assunto: Crimes contra a Paz Pública; Impetrante: Karem Ornellas Riccetti; Paciente: Alessandro Marucci Veiga; Advogada: Karem Ornellas Riccetti (OAB: 227174/SP);

2235432-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Santo Anastácio; Vara: Vara Única; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500318-98.2020.8.26.0553; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Berta Lucia Rodrigues Reis; Paciente: Gleison Guilhem Rodrigues de Campos; Advogada: Berta Lucia Rodrigues Reis (OAB: 389845/SP);

2235431-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Botucatu; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500248-21.2020.8.26.0573; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Ana Paula da Silva; Paciente: Marcos Fenando da Silva; Advogada: Ana Paula da Silva (OAB: 401560/SP);

2235434-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.2.3; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1520431-78.2020.8.26.0228; Assunto: Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Diego Felype dos Santos Martins; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235442-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução Provisória; Nº origem: 0000004-32.2018.8.26.0996; Assunto: Regime inicial; Impetrante: Renato de Souza Caxito; Paciente: Reginaldo Soares Gomes Júnior; Advogado: Renato de Souza Caxito (OAB: 386035/SP);

2235446-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0007583-24.2017.8.26.0266; Assunto: Estelionato; Impetrante: Geraldo Batista Pereira; Paciente: MARIA CICERA DOS SOUZA FRANZ; Advogado: Geraldo Batista Pereira (OAB: 123951/SP); Impetrado: MMJD DA 1ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE ITANHAÉM;

2235448-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Crimes Tributários, Organização Criminosa e Lavagem de Bens e Valores da Capital; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1504314-95.2019.8.26.0050; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Impetrante: Ahmad Lakis Neto; Impetrante: Rafaela Pereira Silva; Impetrante: Douglas Rodrigues de Oliveira; Paciente: JOSE ILTON ALVES DE MOURA AMORIM; Advogado: Ahmad Lakis Neto (OAB: 294971/SP); Advogada: Rafaela Pereira Silva (OAB: 400072/SP); Advogado: Douglas Rodrigues de Oliveira (OAB: 327671/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara de Crimes Tributários, Organização Criminosa e Lavagem de Bens e Valores da Capital - Foro Central Crimi;

2235453-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0014632-75.2017.8.26.0506; Assunto: Furto Qualificado; Peticionário: Severino Araujo de Freitas; Advogado: Joao Francisco Soares (OAB: 117459/SP); Advogada: Pamela de Melo Piovani (OAB: 449178/SP);

2235456-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Tatuí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1500294-51.2020.8.26.0624; Assunto: Homicídio Qualificado; Impetrante: M. R. C.; Paciente: A. A. de O. F.; Advogado: Murilo Raszl Cortez (OAB: 343836/SP);

2235462-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 4 - Seção 4.2.2; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1520453-39.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Elias Cunha Rodrigues e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235465-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 7000063-53.2017.8.26.0019; Assunto: DIREITO PENAL; Impetrante: Valdeci Augusto Aparecido; Paciente: Leonardo Tonim; Advogado: Valdeci Augusto Aparecido (OAB: 352919/SP);

2235489-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Getulina; Vara: Vara Única; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1500215-47.2020.8.26.0600; Assunto: Homicídio Simples; Impetrante: José Luiz Mansur Júnior; Paciente: Antenor Edson Rodrigues e outro; Advogado: José Luiz Mansur Júnior (OAB: 177269/SP);

2235491-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1519948-48.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Richard Canton Silva; Paciente: Beatriz Miranda Stopa; Advogado: Richard Canton Silva (OAB: 279196/SP);

2235498-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1502962-34.2020.8.26.0320; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Claudinei Donizete Bertolo; Paciente: Emerson Roberto Lemes; Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP);

2235508-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Leme; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0002807-82.2018.8.26.0318; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Mauricio de Mello Marchiori; Paciente: Leandro Nascimento Araujo Oliveira; Advogado: Mauricio de Mello Marchiori (OAB: 341073/SP);

2235512-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Jales; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0006153-41.2017.8.26.0297; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Everton Luis Rodrigues Pena; Advogada: Janaina Navarro (OAB: 238104/SP);

2235523-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade

Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 0006771-90.2017.8.26.0521; Assunto: Roubo; Impetrante: Helio da Silva Sanches; Paciente: Vítor Henrique Piccin Couvre; Advogado: Helio da Silva Sanches (OAB: 224750/SP);

2235525-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: DIPO 3 - Seção 3.1.1; Ação : Auto de Prisão em Flagrante; Nº origem: 1520021-20.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Bruno Coutinho Dias; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235537-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Habeas Corpus Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1018341-43.2020.8.26.0071; Assunto: Crimes contra a vida; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Luiz Carlos da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP);

2235547-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002591-52.2018.8.26.0050; Assunto: Latrocínio; Peticionário: VINICIUS OLIVEIRA MARTINS FERNANDES; Advogado: Elcio Trivinho da Silva (OAB: 193845/SP);

2235627-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Revisão Criminal; Comarca: Brotas; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001478-93.2016.8.26.0095; Assunto: Roubo Majorado; Peticionário: SEBASTIÃO BERNARDO DA SILVA; Advogado: Diego Locateli de Melo Ferreira (OAB: 297141/SP);

Entrada de Recursos

Entrada de Autos de Direito Privado 2 - Pça. Nami Jafet, 235 - sala 44 - Ipiranga

REPUBLICADOS POR TEREM SAÍDO COM INCORREÇÃO

PROCESSOS ENTRADOS EM 23/09/2020

1006235-55.2020.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Notificação; Nº origem: 1006235-55.2020.8.26.0554; Assunto: Bancários; Apelante: Gislana Marcolina do Nascimento (Justiça Gratuita); Advogado: Moacir Anselmo (OAB: 50678/SP); Advogada: Jussara Leite da Rocha (OAB: 98081/SP); Apelada: Financeira Itaú Cbd S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: BOA VISTA SERVIÇOS S.A.; Advogado: Hélio Yazbek (OAB: 168204/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 24/09/2020

1023510-37.2014.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1023510-37.2014.8.26.0001; Assunto: Cheque; Apelante: Alex Rodrigo Martins Quirino (Justiça Gratuita); Advogado: Alex Rodrigo Martins Quirino (OAB: 360806/SP) (Causa própria); Apelado: Casa de Nossa Senhora da Paz – ASF; Advogado: Alan Rodrigo de Paula Silva (OAB: 318481/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 27/09/2020

1025562-16.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1025562-16.2018.8.26.0114; Assunto: Duplicata; Apelante: Mantris – Gestão Em Saúde Corporativa Ltda; Advogado: Gabriel Betley Taccola Hernandes Lós (OAB: 241717/SP); Advogado: Vinicius Spaggiari Silva (OAB: 268840/SP); Advogado: Marcell Yoshiharu Kawashima (OAB: 290115/SP); Apelado: Sapore S.a.; Advogada: Giselle Paulo Servio da Silva (OAB: 308505/SP); Advogado: Joao Carlos de Lima Junior (OAB: 142452/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/09/2020

1000070-84.2019.8.26.0567; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000070-84.2019.8.26.0567; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Itermedium S.a.(banco Inter); Advogado: Felipe Gazola Vieira Marques (OAB: 317407/SP); Apelado: Benedito Narcizo Pinho Neto; Advogado: Benedito Narcizo Pinho Neto (OAB: 420022/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0004296-23.2008.8.26.0281; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; (281.01.2008.004296); Apelação Cível; Comarca: Itatiba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0004296-23.2008.8.26.0281; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Apelado: Wilian Marcel Micheletto e outro; Advogado: Eduardo da Silva Tristão (OAB: 221959/SP); Advogado: Aloisio Santini Pedro (OAB: 242261/SP); Apelado: Oficina do Micro Manutenção de Equipamento Ltda; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001233-94.2018.8.26.0095; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Brotas; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1001233-94.2018.8.26.0095; Assunto: Nota Promissória; Apelante: Luciano Puritta; Advogado: Maurício Fernandes Barbosa (OAB: 231517/SP); Apelado: Alan Jhony de Mattos; Advogada: Camila Russi Lopez (OAB: 339614/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004300-12.2017.8.26.0642; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ubatuba; Vara: 1ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1004300-12.2017.8.26.0642; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Osvaldo Capel; Advogado: Osvaldo Capel (OAB: 51161/SP) (Causa própria); Apelado: Benedito Luiz de Deus (Espólio); Advogado: Edgard de Souza Teodoro (OAB: 322371/SP); Advogado: Juscelino Borges de Jesus (OAB: 277254/SP); Advogado: Diego Carvalho Vieira (OAB: 293018/SP); Interessada: Benedita Maria de Deus; Advogado: Edgard de Souza Teodoro (OAB: 322371/SP); Advogado: Juscelino Borges de Jesus (OAB: 277254/SP); Advogado: Diego Carvalho Vieira (OAB: 293018/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

1000072-35.2020.8.26.0368; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Monte Alto; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000072-35.2020.8.26.0368; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Itaú Unibanco Holding S/A e outro; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelado: Luiz Aparecido Fumagalli (Justiça Gratuita); Advogada: Maria Julia Trombini Padovani (OAB: 356776/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000276-44.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000276-44.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Devacilda Cardoso Vieira (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Soc. Advogados: Fábio André Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000907-15.2020.8.26.0597; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sertãozinho; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000907-15.2020.8.26.0597; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Mirtes Terezinha Gardenghi Tozetti e outros; Advogado: Jorge Alberto Martins Pentiado (OAB: 419384/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005193-90.2020.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005193-90.2020.8.26.0482; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Gol Linhas Aéreas S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Adelson Martins de Godoy e outros;

Advogado: Hugo Crivilim Agudo (OAB: 358091/SP); Advogado: Guilherme Prado Bohac de Haro (OAB: 295104/SP); Interessado: Tap - Transportes Aéreos Portugueses S/A; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1062198-86.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1062198-86.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelado: Fabio Santos da Silva; Advogada: Valquiria Lima de Souza (OAB: 351689/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011868-09.2020.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011868-09.2020.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Josafa Barbosa Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Paula Dandara de Almeida Costa (OAB: 403220/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogada: Erika Nachreiner (OAB: 139287/SP); Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021065-78.2019.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021065-78.2019.8.26.0451; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Daniel Danilo Martins (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Sleiman Murdiga (OAB: 300114/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Hudson Jose Ribeiro (OAB: 150060/SP); Soc. Advogados: Pasquali Parisi e Gasparini Junior (OAB: 4752/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004509-53.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004509-53.2020.8.26.0196; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Adenilson Gomes da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Erick Galvão Figueiredo (OAB: 297168/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Sergio Schulze (OAB: 298933/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1125719-05.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1125719-05.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Paulo de Jesus Moreira de Sousa (Justiça Gratuita); Advogado: Marcio Vilas Boas (OAB: 214140/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: JORGE DONIZETI SANCHEZ (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001300-54.2020.8.26.0462; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Poá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001300-54.2020.8.26.0462; Assunto: Bancários; Apelante: Ester Izabel Pires (Justiça Gratuita); Advogada: Virginia Maria Oliver da Silva (OAB: 117487/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001505-69.2018.8.26.0651; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valparaíso; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001505-69.2018.8.26.0651; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bmg S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelada: Josefina Maria da Conceição Ramos (Justiça Gratuita); Advogado: Vitor Luis da Costa Villar (OAB: 400601/SP); Advogado: Fabricio Bueno Sversut (OAB: 337786/SP); Advogado: Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1049000-93.2017.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049000-93.2017.8.26.0506; Assunto: Bancários; Apelante: José Luiz Martiniano de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Edson Randal Carvalho (OAB: 190542/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

1010857-67.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010857-67.2019.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apelante: Lourdes Gomes Santos Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Romualdo da Silva (OAB: 312571/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001128-33.2020.8.26.0650; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valinhos; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001128-33.2020.8.26.0650; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Apelado: José dos Reis da Silveira; Advogado: Marcos Flavio Faria (OAB: 156172/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/09/2020

1020360-72.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020360-72.2019.8.26.0001; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Solution Promotora de Vendas Eireli; Advogado: Diogo Janelli Buarque de Macedo (OAB: 147225/RJ); Apelada: Katia Aparecida Martins Loureiro (Justiça Gratuita); Advogado: Mario Tadeu Ayres Martins (OAB: 409289/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1063038-96.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 17ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1063038-96.2019.8.26.0100; Assunto: DIREITO CIVIL; Apelante: Maria Vilani Pereira Machado (Justiça Gratuita); Advogado: Gilberto Parada Cury (OAB: 228051/SP); Apelada: Maria José Leme Brandão Arantes (Herdeiro) e outro; Advogada: Luisa Brandão Arantes (OAB: 324171/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042947-12.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042947-12.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Juliano Zara da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Marcos Cesar Chagas Perez (OAB: 123817/SP); Advogado: João Paulo Gabriel (OAB: 243936/SP); Apdo/Apte: Ativos S.a. Securitizadora de Créditos Financeiros; Advogada: Giza Helena Coelho (OAB: 166349/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000338-15.2018.8.26.0587; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Sebastião; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1000338-15.2018.8.26.0587; Assunto: Posse; Apelante: Lucas Tadeu Gomes (Menor(es) representado(s)) e outros; Advogado: Rafael Corrêa de Aquino (OAB: 313603/SP); Apelada: Nadyr Karayannopoulos; Advogado: Sócrates Spyros Patseas (OAB: 160237/SP); Apelada: Lunaenes Santos da Silva; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

4001062-65.2013.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 4ª Vara Cível; Ação

: Cumprimento de sentença; Nº origem: 4001062-65.2013.8.26.0482; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelada: Neusa Maria de Souza (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Fábio Alessandro dos Santos Robbs (OAB: 161446/SP); Advogado: Cláudio Evandro Stéfano (OAB: 28512/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028455-04.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028455-04.2019.8.26.0224; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Jaqueline Ferreira da Rocha (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Hipercard Banco Múltiplo S.A.; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000546-08.2019.8.26.0120; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cândido Mota; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000546-08.2019.8.26.0120; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco Itaú Consignado S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apda/Apte: Maria Aparecida da Silva Rego (Justiça Gratuita); Advogado: Helder Augusto Bedinotti (OAB: 370744/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004488-98.2020.8.26.0189; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Fernandópolis; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004488-98.2020.8.26.0189; Assunto: Bancários; Apelante: Guilherme de Souza Martins de Oliveira; Advogada: Isabela dos Santos de Oliveira (OAB: 430189/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: ZAIRO FRANCISCO CASTALDELLO (OAB: 30019/RS); Advogada: Janaine Longhi Castaldello (OAB: 402257/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024194-77.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024194-77.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Felipe Priolli da Cunha; Advogado: Rafael Priolli da Cunha (OAB: 235656/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001374-64.2020.8.26.0024; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Andradina; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001374-64.2020.8.26.0024; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Elizabete Ferreira de Melo (Justiça Gratuita); Advogada: Larissa Fermino Altran (OAB: 409189/SP); Apelado: Pernambucanas Finaniadora S/A Credito Financiamento e Investimento; Advogado: João Fernando Bruno (OAB: 345480/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001433-08.2020.8.26.0168; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Dracena; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001433-08.2020.8.26.0168; Assunto: Bancários; Apelante: Aparecida Vicentini de Araujo (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Apelado: Banco Bmg S/A; Advogado: Diego Monteiro Baptista (OAB: 153999/RJ); Advogado: Alessandro Okuno (OAB: 285520/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001652-82.2017.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001652-82.2017.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Apelado: Carlos Eduardo Ribeiro da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Vanessa Rafael de Freitas (OAB: 353791/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000581-55.2019.8.26.0673; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Flórida Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000581-55.2019.8.26.0673; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bmg S/A; Advogado: João Carlos Gomes Barbalho (OAB: 367899/SP); Apelado: Claudio Fidalgo Aidar; Advogado: Daniel Andrade Pinto (OAB: 331285/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000439-86.2016.8.26.0275; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itaporanga; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000439-86.2016.8.26.0275; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Apelado: Moisés Ramos (Por curador); Advogado: Luiz Flavio de Almeida (OAB: 89744/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Interessado: Messias Israel Ramos; Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Luiz Flavio de Almeida (OAB: 89744/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0003667-90.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003667-90.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Joao de Melo; Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelado: Banco AgibankS/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011965-04.2019.8.26.0127; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Carapicuíba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011965-04.2019.8.26.0127; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Maria Celia Rosa da Silva; Advogada: Luciana Rufino Del Ciello (OAB: 254656/SP); Apdo/Apte: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Raphael Lunardelli Barreto (OAB: 253964/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000203-14.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000203-14.2020.8.26.0011; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Glaidson Acacio dos Santos; Advogada: Paula Muller Gaspary (OAB: 24865/SC); Apdo/Apte: Banco Original S/A; Advogado: Marcelo Laloni Trindade (OAB: 86908/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002825-62.2020.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002825-62.2020.8.26.0077; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Avista S/A Administradora de Cartões de Crédito (Pag S.A. Meios de Pagamento); Advogado: Guilherme Guaitolini (OAB: 18436/ES); Apelado: Robison Ueiler Sanches; Advogado: Carlos Gasparotto (OAB: 45305/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001544-84.2020.8.26.0299; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jandira; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001544-84.2020.8.26.0299; Assunto: Bancários; Apelante: Paulo da Silva Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco Pan S.a.; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002732-87.2020.8.26.0566; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Carlos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002732-87.2020.8.26.0566; Assunto: Bancários; Apelante: Paulo Henrique Rodrigues Machado (Justiça Gratuita); Advogado: Danilo Mariano de Almeida (OAB: 402089/SP); Apelado: Banco J. Safra S/A; Advogado: Fabio Oliveira Dutra (OAB: 292207/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012083-30.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012083-30.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: B.v. Financeira S/A Credito Financiamento e Investimentos; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Advogado: Rubens Zampieri Filardi (OAB: 212835/SP); Advogado: Rafael Barioni (OAB: 281098/SP); Advogada: Helga Lopes Sanchez (OAB: 355025/SP); Apdo/Apte: Kleber Muniz dos Santos; Advogado: Pablo Almeida Chagas (OAB: 424048/SP); Advogado: Felipe Cintra de Paula (OAB: 310440/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003170-76.2019.8.26.0428; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003170-76.2019.8.26.0428; Assunto: Bancários; Apelante: Carlos Alberto dos Santos; Advogado: André Luis Ortiz de Camargo (OAB: 412594/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Elvio Hispagnol (OAB: 34804/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003352-96.2020.8.26.0664; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003352-96.2020.8.26.0664; Assunto: Bancários; Apelante: José Barbosa Sandoval (Justiça Gratuita); Advogada: Patricia Doimo Cardozo da Fonseca Resegue (OAB: 248275/SP); Advogado: Andre Luis de Andrade (OAB: 239413/SP); Apelado: Crefisa S.A. Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003694-52.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Produção Antecipada da Prova; Nº origem: 1003694-52.2020.8.26.0068; Assunto: Bancários; Apelante: Raiane da Silva Santa Rosa (Justiça Gratuita); Advogado: Sebastião Alves da Rocha (OAB: 421518/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001645-24.2020.8.26.0299; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jandira; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001645-24.2020.8.26.0299; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Calixto dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001645-07.2019.8.26.0025; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Angatuba; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001645-07.2019.8.26.0025; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Pan S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Apelada: Zoraide Barros Vieira (Justiça Gratuita); Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1096217-21.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1096217-21.2019.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apte/Apdo: Gianfranco Medeiros Severi; Advogado: Francisco Antonio Siqueira Ramos (OAB: 48533/SP); Apdo/Apte: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanches (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1029971-80.2018.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029971-80.2018.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Banco Original S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Advogado: Wilson Sanches Marconi (OAB: 85657/SP); Apelado: Fernando Neves Mainardi; Advogado: Elio Antonio Colombo Junior (OAB: 132270/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio

Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

1006654-18.2017.8.26.0510; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006654-18.2017.8.26.0510; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelado: Rodolfo Jahnke Sarudiansky e outro; Advogado: Malaquias Altino Gabrir Maria (OAB: 274669/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1050140-17.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050140-17.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Osvaldo Benicio dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Walter Nunes da Silva (OAB: 193693/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Advogado: Gilberto Borges da Silva (OAB: 58647/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

1018491-10.2015.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1018491-10.2015.8.26.0100; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Bremag Serviços Automotivos Ltda Me; Advogado: Rafael William Ribeirinho Sturari (OAB: 248612/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

1006118-24.2018.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006118-24.2018.8.26.0590; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Armando Miceli Filho (OAB: 369267/SP); Apelado: Leiriauto Comercio de Veiculos Ltda; Advogada: Fernanda Benassi Halajko (OAB: 277884/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1044000-47.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044000-47.2019.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apelante: Toni Everton de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Sleiman Murdiga (OAB: 300114/SP); Apelado: BANCO PAN S.A.; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017357-91.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017357-91.2019.8.26.0007; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Tamires Almeida de Santana (Justiça Gratuita); Advogada: Tatiane Santos Silva (OAB: 312575/SP); Apelado: Banco Bradescard S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020401-07.2017.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020401-07.2017.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: E. T. I. Escola Técnica de Inglês Ltda; Advogado: Pedro Carlos de Paula Fontes (OAB: 108110/SP); Advogado: Fabrício Luis Pizzo (OAB: 184678/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012770-31.2019.8.26.0361; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012770-31.2019.8.26.0361; Assunto: Bancários; Apelante: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelado: Marco Aurélio Dias Ramos dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Giovanna Barros Correia (OAB: 431508/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002201-89.2019.8.26.0063; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barra Bonita; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002201-89.2019.8.26.0063; Assunto: Bancários; Apelante: Deyvid da Silveira Pinto Guedes; Advogado: Vitor Santos de Lima (OAB: 404268/SP); Apelado: Mastercard Brasil Soluções de Pagamento Ltda; Advogada: Vanessa Ribeiro Guazzelli Chein (OAB: 284889/SP); Apelado: Banco Itaucard S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011249-27.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011249-27.2020.8.26.0002; Assunto: Atraso de vôo; Autora: Luciana Korzekwa; Advogado: Rubens Antonio Alves (OAB: 181294/SP); Apelado: Tam Linhas Aereas S/A; Advogado: Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005930-60.2020.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005930-60.2020.8.26.0008; Assunto: Bancários; Apelante: Maristela Montoro Hernandes (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005931-35.2019.8.26.0637; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tupã; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005931-35.2019.8.26.0637; Assunto: Promessa de Compra e Venda; Apte/Apdo: João Pedro Simenikin Balista; Advogado: Vinicius Ramos Ruy (OAB: 423358/SP); Advogado: Fábio Rogério Donadon Costa (OAB: 338153/SP); Apdo/Apte: Reginaldo Rubens Ribeiro; Advogado: Wesley de Oliveira Teixeira (OAB: 332768/SP); Apda/Apte: Maria Jose Loureiro Rodrigues de Souza; Advogada: Roseli Rosa de Oliveira Teixeira (OAB: 69950/SP); Apdo/Apte: Prado & Prado Cobranças Ltda e outro; Advogado: Bruno Paulo Ferraz Zezzi (OAB: 194483/SP); Advogada: Adriana da Silva Teixeira Cavalcante (OAB: 433292/SP); Apdo/Apte: Jorge Henrique Miyashiro de Mello; Advogado: Fernando Palma de Almeida Fernandes (OAB: 318967/SP); Advogado: João Vitor da Silva Vieira (OAB: 427776/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015460-51.2018.8.26.0625; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015460-51.2018.8.26.0625; Assunto: Bancários; Apelante: BANCO OLÉ BONSUCESSO CONSIGNADO S.A.; Advogado: Dênio Moreira de Carvalho Junior (OAB: 269103/SP); Apelada: Maria Consuelo Ferreira da Cruz Castilho; Advogada: Telma Regina da Silva (OAB: 162954/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019766-66.2019.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019766-66.2019.8.26.0451; Assunto: Cédula Hipotecária; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Omar Mohamad Saleh (OAB: 266486/SP); Advogado: Diogo Saia Tapias (OAB: 313863/SP); Apelado: Rodrigo Lopes e outro; Advogado: Tarik Simoncello Pereira (OAB: 334717/SP); Apelado: Saint Louis Empreendimento Imobiliário Spe Ltda; Advogada: Clarissa Vidili Gabriel da Silva (OAB: 354478/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1043044-98.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043044-98.2019.8.26.0224; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Apda/Apte: Maria Maia da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Vinicius Durval Badain de Albuquerque (OAB: 425519/SP); Advogado: Gabriel Martins Marino (OAB: 433119/SP); Havendo

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006208-18.2017.8.26.0606; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Suzano; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1006208-18.2017.8.26.0606; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apte/Apdo: Shoobai Finance & Investment Corp.; Advogado: Luiz Antonio Scavone Junior (OAB: 153873/SP); Advogado: Othon Teobaldo Ferreira Junior (OAB: 228156/SP); Apdo/Apte: Mario Hiroshi Endo (Espólio); Advogado: André Ricardo Gomes de Souza (OAB: 206218/SP); Invtante: Rafaela Harumi Endo Tomo; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016764-88.2019.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016764-88.2019.8.26.0451; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Leonilde de Toledo Jacintho (Justiça Gratuita); Advogada: Glaucia Maria de Lacerda E Silva (OAB: 342408/SP); Advogado: Marcos Vinicius Jacintho da Silva (OAB: 444164/SP); Apelado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Ivan Mercedo de Andrade Moreira (OAB: 311354/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011387-10.2019.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011387-10.2019.8.26.0008; Assunto: Bancários; Apelante: Patricia Rosana Lisboa Paoli Delgatto (Justiça Gratuita); Advogada: Thamires Paoli Delgatto (OAB: 426088/SP); Apelante: Mário Roberto Delgatto (Espólio); Advogada: Thamires Paoli Delgatto (OAB: 426088/SP); Invtante: Thais Paoli Delgatto; Apelado: Banco Maxima S.A.; Advogado: Jundival Adalberto Pierobom Silveira (OAB: 55160/SP); Advogado: Douglas Augusto Cecilia (OAB: 300279/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008364-18.2019.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008364-18.2019.8.26.0344; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Adriana Rosa dos Santos (Assistência Judiciária); Advogada: Maria de Lourdes Leal da Cruz Lisboa (OAB: 106854/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Uniesp Paga Fundo de Investimento Multimercado Exclusivo Crédito Privativo; Advogado: Flavio Fernando Figueiredo (OAB: 235546/SP); Advogado: Paulo Sérgio João Sociedade de Advogados (OAB: 12728/SP); Apelado: Centro de Ensino Superior de Marília - Cesmar e outros; Soc. Advogados: Melke e Prado Sociedade de Advogados (OAB: 27592/SP); Advogado: João Pedro Palhano Melke (OAB: 403601/SP); Advogado: Flavio Fernando Figueiredo (OAB: 235546/SP); Apelado: Fundação Uniesp Solidária; Soc. Advogados: Melke e Prado Sociedade de Advogados (OAB: 27592/SP); Advogado: Flavio Fernando Figueiredo (OAB: 235546/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1029397-08.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029397-08.2019.8.26.0007; Assunto: Bancários; Apelante: Henrique Pinto Justiniano dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Apelado: Santana S.a. - Credito, Financiamento e Investimento; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024451-60.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024451-60.2019.8.26.0405; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Osvaldo Alves Senna (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001166-45.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001166-45.2020.8.26.0068; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Moacir Pires de Miranda Filho; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelada: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S.A.; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se

manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001150-84.2019.8.26.0696; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Foro de Ouroeste; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001150-84.2019.8.26.0696; Assunto: Bancários; Apelante: Laurita dos Santos Bomfim Silva (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogada: Letícia de Carvalho Costa Tamura (OAB: 431677/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000285-09.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000285-09.2019.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Omni S/A Credito, Financiamento e Investimento; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Apelada: Karina Gisele Silva Caetano (Justiça Gratuita); Advogada: Jane Viodres da Silva (OAB: 351895/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021077-47.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021077-47.2020.8.26.0002; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Advogado: Rafael Barioni (OAB: 281098/SP); Apelado: Luiz Donizete Peixoto; Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Advogado: Eduardo Silva Navarro (OAB: 246261/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005010-04.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005010-04.2020.8.26.0003; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Marcia Maria Gomes; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelado: GOL Linhas Aéreas S.A.; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004896-65.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004896-65.2020.8.26.0003; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Marco Aurélio Rodrigues de Almeida; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelado: GOL Linhas Aéreas S.A.; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006116-92.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006116-92.2020.8.26.0005; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Francisco Adilson Costa (Justiça Gratuita); Advogada: Marina Furquim de Oliveira (OAB: 385248/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011665-92.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011665-92.2020.8.26.0002; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apda: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP); Apda/Apte: Daniela Gilardi Marques Tavolassi e outros; Advogado: Jesus Hernández Nóbrega (OAB: 424232/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000635-57.2020.8.26.0294; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jacupiranga; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000635-57.2020.8.26.0294; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Elektro Redes

S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: Paulo Cipriano Marques (Justiça Gratuita); Advogada: Giorgia Gomes Mohring (OAB: 389194/SP); Advogado: Ricardo Mohring Neto (OAB: 319373/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000149-91.2019.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000149-91.2019.8.26.0590; Assunto: Fornecimento de Água; Apelante: Auto Posto Mar Pequeno de São Vicente Ltda.; Advogada: Thalita da Ressurreição Viana Santos (OAB: 253764/SP); Apelado: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Ana Paula da Costa Barros Lima (OAB: 177214/SP); Advogado: João Marcelo Alves dos Santos Dias (OAB: 163861/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1039561-27.2018.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1039561-27.2018.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Maria Lucilia Gomes (OAB: 84206/SP); Advogado: Amandio Ferreira Tereso Junior (OAB: 107414/SP); Advogada: Patricia Rogerio Dias Rosa (OAB: 223162/SP); Apelado: Ailton Toshimitsu Mihara (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Eliana Guitti (OAB: 171224/SP); Advogada: Sheila Moreira Bello Xavier (OAB: 295962/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1058488-61.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058488-61.2019.8.26.0002; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Aline da Silva Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Larissa Pirchiner de Oliveira Vieira (OAB: 355943/SP); Apelado: Lojas Riachuelo S/A; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001739-84.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001739-84.2020.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apdo: GOL Linhas Aéreas S.A.; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apda/Apte: Fernanda Tavares Bessone da Cruz Ferreira e outro; Advogado: Marcelo Giovanni Valente Maturana (OAB: 445470/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

1014046-53.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014046-53.2019.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apelante: Paulo Francisco da Silva Filho (Justiça Gratuita); Advogada: Regina Célia da Silva (OAB: 336362/SP); Apelado: Banco Itaú S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000355-65.2020.8.26.0495; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000355-65.2020.8.26.0495; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Apelado: José Renato Muniz (Justiça Gratuita); Advogada: Denise Maria Manzo Kurmann (OAB: 78296/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000910-56.2020.8.26.0439; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000910-56.2020.8.26.0439; Assunto: Bancários; Apelante: Reginaldo Pereira Auto (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Fernando de Almeida Infante (OAB: 286220/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Denner de Barros E Mascarenhas Barbosa (OAB: 403594/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000803-12.2020.8.26.0439; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000803-12.2020.8.26.0439; Assunto: Bancários; Apte/Apda: Edna Brandalize Amaro (Justiça Gratuita); Advogado: Jakson Silva Santos (OAB: 371979/SP); Apdo/Apte: Banco J Safra S/A; Advogado: Vicente Bucchianeri Netto (OAB: 167691/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004126-34.2019.8.26.0318; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Leme; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004126-34.2019.8.26.0318; Assunto: Bancários; Apelante: Rodoviário Lemexpress Ltda e outros; Advogado: Luan Furtado dos Santos (OAB: 365490/SP); Advogada: Josiane Fernanda Sartore (OAB: 358162/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005388-39.2020.8.26.0009; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005388-39.2020.8.26.0009; Assunto: Bancários; Apelante: Jane Marcia Alves Pires (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042588-95.2016.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042588-95.2016.8.26.0114; Assunto: Bancários; Apelante: Tatiana Rodrigues; Advogado: Roberto Luis Giampietro Bonfa (OAB: 278135/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002286-20.2020.8.26.0361; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002286-20.2020.8.26.0361; Assunto: Bancários; Apelante: Sebastiana de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Mario Paulo Bergamo (OAB: 211829/SP); Apelado: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Bernardo Parreiras de Freitas (OAB: 109797/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000033-15.2020.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000033-15.2020.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apelante: Antonio Jose Coutinho Junior (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003741-41.2019.8.26.0236; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ibitinga; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003741-41.2019.8.26.0236; Assunto: Bancários; Apelante: Marivaldo Donizete Ferreira (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Jorge de Oliveira (OAB: 247618/SP); Apelada: BV Financeira S/A.; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007607-37.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007607-37.2020.8.26.0005; Assunto: Bancários; Apelante: Paloma Fernandes Takata (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Apelado: AYMORÉ CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Luis Gustavo Nogueira de Oliveira (OAB: 310465/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001997-43.2019.8.26.0484; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Promissão; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001997-43.2019.8.26.0484; Assunto: Bancários; Apelante: Ana Paula Salvador (Justiça Gratuita); Advogado: Heitor de Paula E Silva Moreno (OAB: 333431/SP); Apelada: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001007-27.2020.8.26.0481; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001007-27.2020.8.26.0481; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Anselmo da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Apelado: Banco BMG S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007996-24.2017.8.26.0006; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007996-24.2017.8.26.0006; Assunto: Bancários; Apelante: Banco BMG S/A; Advogado: Diego Monteiro Baptista (OAB: 153999/RJ); Apelado: Jorge Luiz Medeiros (Justiça Gratuita); Advogada: Andreia Callyane Tranzillo dos Santos (OAB: 198926/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002815-80.2020.8.26.0024; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Andradina; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002815-80.2020.8.26.0024; Assunto: Bancários; Apelante: Gislene Soares (Justiça Gratuita); Advogado: Eloi Rodrigues Mendes (OAB: 276029/SP); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 24/09/2020

1011873-83.2017.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1011873-83.2017.8.26.0066; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Lopes & Fernandes Colchoes Ltda-me e outros; Advogado: Rony Carlos Esposto Polizello (OAB: 257744/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcos Caldas Martins Chagas (OAB: 303021/SP); Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004351-16.2019.8.26.0363; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 4ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004351-16.2019.8.26.0363; Assunto: Duplicata; Apelante: Viviane Mantovani Ribeiro; Advogado: Marco Antonio Delatorre Barbosa (OAB: 94916/SP); Apelado: ELEKTRO REDES S.A.; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015171-30.2017.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015171-30.2017.8.26.0019; Assunto: Duplicata; Apelante: P. A. Tecnologia Digital Eireli - Me e outro; Advogado: Ricardo Augusto Lourenço (OAB: 210523/SP); Advogada: Ana Paula Bortolan Lourenço (OAB: 267600/SP); Apelado: Gislaine de Castro Basso Barbosa - Me; Advogada: Daniele Rodrigues Horta (OAB: 194830/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024150-04.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024150-04.2019.8.26.0506; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: RR Asset Indústria de Embalagens Flexiveis Ltda. - Em Recuperação Judicial; Advogado: Alexandre Santo Nicola dos Santos (OAB: 228967/SP); Apelado: Valecred Soluções Financeiras S/A; Advogado: Alexander Coelho (OAB: 151555/SP); Advogado: Fernando Yoshio Iritani (OAB: 276553/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade

no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1034370-29.2016.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1034370-29.2016.8.26.0001; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Marcelo Nunes Garbini (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo Ramon Bezerra (OAB: 251910/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Ricardo Ramos Benedetti (OAB: 204998/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 25/09/2020

1101523-68.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1101523-68.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Marcos Antônio Marques (Justiça Gratuita); Advogada: Caroline de Lima Brito Santos (OAB: 369365/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001193-45.2020.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001193-45.2020.8.26.0224; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: SKY AIRLINE S.A.; Advogado: Luciano de Almeida Ghelardi (OAB: 186877/SP); Apelada: Lais Oliveira Nunes Rigoni e outro; Advogado: Léo Rosenbaum (OAB: 176029/SP); Interessado: B2W VIAGENS E TURISMO LTDA. (SUBMARINO VIAGENS); Advogada: Ellen Cristina Goncalves Pires (OAB: 131600/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002512-33.2016.8.26.0533; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1002512-33.2016.8.26.0533; Assunto: Cheque; Apelante: Claudia Cristina de Almeida Sellan; Advogado: Breno Close D Angelo de Carvalho (OAB: 274267/SP); Advogado: Hermes Blanes Martinez (OAB: 187773/SP); Apelado: Jair Marques do Amaral; Advogado: Sávio Henrique Andrade Coelho (OAB: 184497/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002952-97.2020.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002952-97.2020.8.26.0077; Assunto: Telefonia; Apelante: Thales Roberto de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Viviane de Cassia Sgob Panini (OAB: 400806/SP); Apelada: Telefônica Brasil S/A; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0003544-69.2020.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Incidente de Suspeição Cível; Nº origem: 0003544-69.2020.8.26.0624; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Alessandra Vaz; Advogado: Rodrigo Pestana (OAB: 222196/SP); Apelado: Fábio José Soares; Apelado: Fabiana Gisele de Barros Campos Soares; Apelado: Fabiana Aparecida Soares; Apelado: Fabiola de Fátima Soares Briculi; Apelado: Everton Briculi; Apelado: Fabrizio Rafael Augusto Soares; Apelado: Cartório de Registro Civil de Tatuí; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/09/2020

1066730-43.2018.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1066730-43.2018.8.26.0002; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Campinas Locação e Administração de Bens Ltda.; Advogada: Herminia Cristina Morais Ferri (OAB: 256722/SP); Apelado: Simaro, Simaro & Cia Ltda.; Advogado: Marcelo Gaido Ferreira (OAB: 208418/SP); Advogado: André Massioreto Duarte (OAB: 368456/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá

ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001371-49.2019.8.26.0120; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cândido Mota; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001371-49.2019.8.26.0120; Assunto: Duplicata; Apelante: Trv Industria e Comercio Ltda; Advogado: Helder Albertini (OAB: 315914/SP); Advogado: Paulo Roberto Dias da Motta (OAB: 338261/SP); Apelado: Everton Galina Epp; Advogada: Priscila Tuana Cerantola Maldonado (OAB: 372359/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024131-79.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024131-79.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apelante: Aparecida de Cassia da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Alexandre Amador Borges Macedo (OAB: 251495/SP); Advogado: Fabiano Reis de Carvalho (OAB: 168880/SP); Apelado: Serasa Experian; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016009-62.2020.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016009-62.2020.8.26.0602; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogada: Marina Emilia Baruffi Valente (OAB: 109631/SP); Apelado: Joao Pedro Tessare Barra (Justiça Gratuita); Advogado: Gustavo Ferrari Corrêa (OAB: 447629/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028130-76.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028130-76.2020.8.26.0100; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Marcio Machado Macedo; Advogado: Beny Sendrovich (OAB: 184031/SP); Apelado: AVIANCA - AEROVIAS NACIONAIS DA COLÔMBIA S/A; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001627-34.2020.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001627-34.2020.8.26.0224; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Letícia Lourenço de Jesus (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelada: Cred - System Administradora de Cartões de Crédito LTDA; Advogado: Dário Letang Silva (OAB: 196227/SP); Advogado: Eduardo Alberto Squassoni (OAB: 239860/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001379-40.2020.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1001379-40.2020.8.26.0007; Assunto: Consórcio; Apelante: Margarida Caetano Costa (Justiça Gratuita); Advogado: Washington Marques Santana (OAB: 399127/SP); Apelado: GMAC Administradora de Consórcio Ltda; Advogado: Adahilton de Oliveira Pinho (OAB: 152305/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003165-33.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1003165-33.2020.8.26.0068; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Redfactor Factoring e Fomento Comrecial S/A; Advogado: Cylmar Pitelli Teixeira Fortes (OAB: 107950/SP); Apelada: Thaiza Franco Batista Motta; Advogado: Antonio Mario Pinheiro Sobreira (OAB: 150047/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002101-80.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002101-80.2020.8.26.0005; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Raquel Nunes Cano (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelada: SS Comércio de Cosméticos e Produtos de Higiene Pessoal LTDA; Advogada: Flavia Mansur Murad Schaal (OAB: 138057/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes

se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004873-52.2019.8.26.0457; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pirassununga; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1004873-52.2019.8.26.0457; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Cristiano Alves e outro; Advogado: Roberto Pinto de Campos (OAB: 90252/SP); Apelada: Ana Maria Gomes Lopes (Justiça Gratuita); Advogado: Washington Luis Alexandre dos Santos (OAB: 190813/SP); Advogado: Marcos Vinícius Fernandes (OAB: 226186/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002007-81.2019.8.26.0292; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jacareí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002007-81.2019.8.26.0292; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Apdo/Apte: Wfp e Gontijo Gestão Contábil Eireli - Me; Advogado: Enoque Tadeu de Melo (OAB: 114021/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013654-77.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1013654-77.2019.8.26.0032; Assunto: Cédula de Crédito Rural; Apelante: Dário Ortega Valério e outro; Advogado: Waldir Serra Marzabal Júnior (OAB: 398345/SP); Advogado: Hugo Ribeiro Nascimento (OAB: 263425/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003238-39.2019.8.26.0650; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valinhos; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003238-39.2019.8.26.0650; Assunto: Bancários; Apelante: Euclides Trevisan (Justiça Gratuita); Advogada: Daniela Zambão Abdian (OAB: 137205/SP); Advogado: Leandro Gustavo Guilhen Marquezi (OAB: 341410/SP); Apelado: Banco do Estado do Rio Grande do Sul S/A - Banrisul; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000270-06.2020.8.26.0390; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000270-06.2020.8.26.0390; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não- Padronizados Npl II; Advogado: Carlos Eduardo Coimbra Donegatti (OAB: 290089/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Apelada: Cristina Soares da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Emir Abrão dos Santos (OAB: 205038/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015389-58.2014.8.26.0053; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1015389-58.2014.8.26.0053; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Apelada: Martha Vistue; Advogada: Neuza Maria Macedo Madi (OAB: 77530/SP); Advogado: Marcus Vinicius Barros de Novaes (OAB: 195402/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010127-29.2018.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010127-29.2018.8.26.0590; Assunto: Telefonia; Apelante: Telefônica Brasil S/A; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Apelado: Denilson Santana (Justiça Gratuita); Advogado: Nelson Roberto Correia dos Santos Junior (OAB: 250510/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009307-57.2018.8.26.0348; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mauá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009307-57.2018.8.26.0348; Assunto: Responsabilidade Civil; Apte/Apdo: Banco Itaú Consignado S.A.;

Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apda/Apte: Antonia Figueiredo Saraiva (Justiça Gratuita); Advogado: Emerson Leonardo Quinto (OAB: 393646/SP); Advogado: Rafael da Silva Araujo (OAB: 220687/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008579-79.2019.8.26.0348; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mauá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008579-79.2019.8.26.0348; Assunto: Telefonia; Apelante: Telefônica Brasil S/A; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Apelado: Christopher Colaço (Justiça Gratuita); Advogado: Christopher Colaço (OAB: 410642/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009188-49.2018.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009188-49.2018.8.26.0590; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelado: Celso Névola (Justiça Gratuita); Advogada: Vivian Lopes de Mello (OAB: 303830/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003701-03.2020.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1003701-03.2020.8.26.0114; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Joao Henrique Lara e outros; Advogada: Jade Soares Lara (OAB: 427553/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003087-81.2016.8.26.0358; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mirassol; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003087-81.2016.8.26.0358; Assunto: Duplicata; Apte/Apdo: Metalquip Indústria Metalúrgica Ltda; Advogado: Marcos Roberto Paganelli (OAB: 138258/SP); Advogado: Agnaldo Aparecido Fabri (OAB: 243374/SP); Apdo/Apte: Eldorado Brasil Ferro & Aço Ltda; Advogado: Carlos Augusto Mingozzi Zalafe (OAB: 243171/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003990-93.2019.8.26.0073; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1003990-93.2019.8.26.0073; Assunto: Duplicata; Apte/Apdo: Afonso Henrique Dias Miras- Me; Advogado: Joao Silvestre Sobrinho (OAB: 303347/SP); Apdo/Apte: I9 Obras Eireli Epp; Advogado: Tiago Rodrigues (OAB: 322916/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003119-64.2020.8.26.0320; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1003119-64.2020.8.26.0320; Assunto: Duplicata; Apelante: Elétrica Comercial Andra Ltda.; Advogado: Jairo Araujo de Souza (OAB: 267162/SP); Advogada: Rita Cristina Franco Barbosa Araujo de Souza (OAB: 152702/SP); Apelado: Equipe Eletrika Eletricidade Civil e Industrial Ltda; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002157-76.2016.8.26.0095; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Brotas; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002157-76.2016.8.26.0095; Assunto: Duplicata; Apelante: Industria e Comercio Power Matic Ltda; Advogado: Luiz Henrique Mitsunaga (OAB: 229118/SP); Apelado: 55 Companhia Securitizadora; Advogada: Maria Fernanda Ladeira (OAB: 237365/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005035-87.2018.8.26.0358; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mirassol; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005035-87.2018.8.26.0358; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Creditall Holding Empresarial Eireli; Advogado: Esdras Marinzeck Leon (OAB: 77065/PR); Apelado: Luiz Carlos Toniolo (Justiça Gratuita); Advogada: Ariane Longo Pereira Maia (OAB: 224677/SP); Interessado: G8 Colchoes Eireli; Advogado: Hélio Justino Vieira Junior (OAB: 222892/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000996-39.2016.8.26.0642; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ubatuba; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000996-39.2016.8.26.0642; Assunto: Transporte de Pessoas; Apelante: Associação dos Estudantes Universitários de Ubatuba - Pro V; Advogada: Patricia Kobayashi Amorim Santos (OAB: 305076/SP); Apelado: Empresa de Ônibus Rápido Litoral; Advogada: Sandra Gomes (OAB: 105932/SP); Advogado: Philippe Alexandre Torre (OAB: 191039/SP); Advogado: Vitor Soares de Carvalho (OAB: 236665/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003169-22.2019.8.26.0063; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barra Bonita; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003169-22.2019.8.26.0063; Assunto: Duplicata; Apelante: Luiz Carlos de Jesus Rinaldi (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Carlos Teixeira (OAB: 111996/SP); Apelado: Olivatto Indústria e Comércio de Rodos Ltda; Advogado: Clodoaldo Roberto Galli (OAB: 145388/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022904-90.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022904-90.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Richard Ademar Gonçalves Campos; Advogado: Franklin Bezerra da Silva (OAB: 365737/SP); Apelado: Itapeva VII Multicarteira FIDC Não-Padronizados; Advogado: Christiano Drumond Patrus Ananias (OAB: 78403/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000465-70.2019.8.26.0472; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Porto Ferreira; Vara: 1ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1000465-70.2019.8.26.0472; Assunto: Consórcio; Apelante: Rafael Antonio de Andrade (Justiça Gratuita); Advogado: Roger Jose Mendes (OAB: 376872/SP); Apelado: Farroupilha Administradora de Consórcios Ltda.; Advogada: Karin Suzy Colombo Tedesco (OAB: 24258/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028908-86.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028908-86.2019.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Lucas Bispo dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Camila de Nicola Felix (OAB: 338556/SP); Apelada: Ativos S.A. Securitizadora de Créditos Financeiros; Advogada: Rosangela da Rosa Corrêa (OAB: 205961/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1054772-23.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 21ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054772-23.2019.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Transport Air Portugal - Tap; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Apelado: Aig Seguros Brasil S/A; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002461-17.2020.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002461-17.2020.8.26.0554; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Janieli de Souza Ribeiro (Janieli de Souza Ferreira) (Justiça Gratuita); Advogado: Moacir Anselmo (OAB: 50678/SP); Advogada: Claudia Bauer (OAB: 167173/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000475-63.2018.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Oposição; Nº origem: 1000475-63.2018.8.26.0565; Assunto: Bancários; Apelante: BCR Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Multissetorial Lp; Advogado: Francisco Marozo Ortigara (OAB: 17943/SC); Apelado: Bruno Luis Olivieri; Advogada: Ligia Pacheco Holanda Verro (OAB: 301138/SP); Apelado: Indian Ebony Comércio de Móveis Brasil Eireli (atual Denominação de Millo Com. Móveis do Brasil Ltda) e outro; Advogada: Paula Alves Rodrigues (OAB: 350184/SP); Advogado: Fernando Celso de Aquino Chad (OAB: 53318/SP) (Administrador Judicial); Apelado: Colezzi Indústria e Comércio de Móveis Ltda; Advogada: Paula Alves Rodrigues (OAB: 350184/SP); Advogado: Fernando Celso de Aquino Chad (OAB: 53318/SP) (Administrador Judicial); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010242-63.2019.8.26.0348; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mauá; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010242-63.2019.8.26.0348; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apdo/Apte: João Antônio dos Reis (Interdito(a)) e outro; Advogada: Debora Gomes Cardoso Neves (OAB: 426016/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003616-59.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003616-59.2020.8.26.0003; Assunto: Overbooking; Apte/Apdo: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apda/Apte: Lee Ly Wong; Advogado: Bruno Ricardo Abrahão Santos (OAB: 394618/SP); Advogado: Lucas Rosa Dohmen (OAB: 384878/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1087354-47.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 33ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1087354-47.2017.8.26.0100; Assunto: Nota Promissória; Apelante: Alexandre Molnar; Advogada: Thais Blanco Bolsonaro de Moura Spinola (OAB: 194880/SP); Advogado: Sergio Tadeu Pupo (OAB: 193480/SP); Apelado: Intercement Brasil S/A; Advogado: Gustavo Lorenzi de Castro (OAB: 129134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000093-39.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000093-39.2020.8.26.0003; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Rodrigo Rocha Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Banco Itaucard S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002768-72.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002768-72.2020.8.26.0003; Assunto: Consórcio; Apelante: Adriano Cremonesi; Advogado: Leven Mitre Vampre (OAB: 235032/SP); Apelado: Administradora de Consórcio Nacional Valor Ltda; Advogada: Sirlei dos Santos Luque (OAB: 330064/SP); Advogado: Paulo Henrique Coelho de Araujo (OAB: 96439/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008552-30.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008552-30.2020.8.26.0003; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Tigre Materiais e Soluções para Construção Ltda.; Advogada: Eliane Cristina Carvalho (OAB: 163004/SP); Advogada: Glaucia Mara Coelho (OAB: 173018/SP); Apelado: Cursino Materiais de Construção Ltda; Advogado: Marcos Cleonis Bento da Silva (OAB: 132803/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001671-05.2018.8.26.0101; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Caçapava; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1001671-05.2018.8.26.0101; Assunto: Representação comercial; Apelante: Dc - Refeições Coletivas Ltda; Advogado: Vitor Lemes Castro (OAB: 289981/SP); Apelado: Jansen Ronconi Portugal; Advogado: Fernando Biscáro de

Souza (OAB: 163851/SP); Advogado: Flavio Pereira dos Santos (OAB: 346680/SP); Advogado: Waldir da Silva Machado (OAB: 132013/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

1003837-41.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003837-41.2020.8.26.0068; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Patricia Pavanelli de Araujo Alves; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Apelado: Azul Brazilian Airlines; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006508-37.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006508-37.2020.8.26.0068; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Geni Rodrigues Fernandes; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Apelado: Azul Brazilian Airlines; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006187-02.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006187-02.2020.8.26.0068; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Adilson Nunes da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Vaudicelia dos Santos (OAB: 192085/MG); Apelada: Cred - System Administradora de Cartões de Crédito LTDA; Advogado: Dário Letang Silva (OAB: 196227/SP); Advogado: Eduardo Alberto Squassoni (OAB: 239860/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1049364-15.2018.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049364-15.2018.8.26.0576; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apte/Apdo: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apda/Apte: Gisele Kauam Correa Fontes e outro; Advogado: Fernando Augusto Cândido Lepe (OAB: 201932/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006810-55.2020.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006810-55.2020.8.26.0007; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Washington Luiz Oliveira Fagundes; Advogado: Marcelo Giovanni Valente Maturana (OAB: 445470/SP); Apelada: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S.A.; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015530-56.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015530-56.2019.8.26.0068; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Deutsche Lufthansa AG; Advogada: Valéria Curi de Aguiar E Silva Starling (OAB: 154675/SP); Apelada: Andrea Marcia Natal; Advogada: Andréa Romano Zylberman (OAB: 211579/SP); Advogada: Patricia Maria Ragucci (OAB: 387371/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019325-29.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019325-29.2019.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Aparecida Prado (Justiça Gratuita); Advogado: Alex Alessandro Washington Delfino Albuquerque da Silva (OAB: 264123/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008644-28.2018.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1008644-28.2018.8.26.0019; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Topack do Brasil Ltda e outro; Advogada: Cintia Zampieri Galitezi de Oliveira (OAB: 272838/SP); Advogado: Daniel Augusto Bombarda de Oliveira (OAB: 267797/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001238-43.2019.8.26.0205; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Getulina; Vara: Vara Única; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001238-43.2019.8.26.0205; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Alexandre Matias Casagrande; Advogado: Fabricio Gustavo Alves (OAB: 301617/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Michel Chedid Rossi (OAB: 87696/SP); Advogado: Silvio Carlos Cariani (OAB: 100148/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018030-65.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018030-65.2020.8.26.0002; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apda: Maria Mirlene David de Souza; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Apda/Apte: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005642-82.2019.8.26.0191; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ferraz de Vasconcelos; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005642-82.2019.8.26.0191; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Marlene Aparecida Squizato (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Administradora de Cartão de Crédito Palma Ltda; Advogado: Leonardo Platais Brasil Teixeira (OAB: 160435/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003837-42.2014.8.26.0362; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1003837-42.2014.8.26.0362; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Hsbc Bank Brasil S/A - Banco Múltiplo; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Apelado: J L MONTEJANO TREINAMENTO - ME e outro; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028014-96.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028014-96.2018.8.26.0114; Assunto: Cheque; Apelante: Mdn Locação de Veiculos e Equipamentos Ltda Epp; Advogada: Renata Franzolin Rocha Tasso (OAB: 133946/SP); Apelado: Percy Luna Rodrigues Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Mauricio Alves Cocciadiferro (OAB: 230549/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004790-55.2019.8.26.0483; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004790-55.2019.8.26.0483; Assunto: Bancários; Apelante: Elaine Cristina de Oliveira Gonçalves (Justiça Gratuita); Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1044636-67.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044636-67.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Itaubank S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Antonio José Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Luciane de Oliveira Lima (OAB: 244896/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a

sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025921-67.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025921-67.2019.8.26.0554; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Izabela Jamal Guedes; Advogado: Rubens Antonio Alves (OAB: 181294/SP); Apelado: Transportes Aéreos Portugueses S/A (Tap Air Portugal); Advogado: João Joaquim Martinelli (OAB: 175215/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003431-26.2020.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003431-26.2020.8.26.0066; Assunto: Bancários; Apelante: José Roberto de Mello (Justiça Gratuita); Advogado: Bruno de Souza Alves (OAB: 357840/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011050-18.2020.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011050-18.2020.8.26.0224; Assunto: Hipoteca; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelado: Marleide da Silva e outro; Advogado: Fabio Guerreiro Martins (OAB: 183552/SP); Interessado: Construtora Mendes Pereira Ltda; Advogada: Paloma Nunes da Silva Andrade (OAB: 318083/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008231-20.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008231-20.2019.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Apelado: José Maria da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Severino Giroto (OAB: 318804/SP); Advogado: Roberto Jose Severino Giroto (OAB: 334700/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000583-14.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000583-14.2019.8.26.0224; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Tabata Rebeca Jonson e outros; Advogado: Leonardo de Andrade (OAB: 225479/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026170-85.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026170-85.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Adassa Raiane Magalhaes (Justiça Gratuita); Advogado: Christian Roberto Pinto (OAB: 422253/SP); Apelado: Realize Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009177-89.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009177-89.2019.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apelante: Eliete Rosa Ferreira (Justiça Gratuita); Advogado: Felipe Gustavo de Souza Cugolo (OAB: 374085/SP); Advogado: Helder Henrique Ferreira (OAB: 372916/SP); Advogado: Fabiano Busto de Lima (OAB: 361624/SP); Advogado: Cézar Henrique Tobal da Silva (OAB: 363928/SP); Apelado: Banco Agibank S/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004583-21.2020.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004583-21.2020.8.26.0451; Assunto: Mútuo; Apelante: Berenice Santos Vieira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Fabio Nunes Albino (OAB: 239036/SP); Advogado: Henrique Leandro Barbosa (OAB: 396248/SP); Apelado: Banco Digio S.A.; Advogado: Renato Chagas Correa da Silva (OAB: 396604/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico

disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006708-44.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006708-44.2020.8.26.0068; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Valmir Natal Fernandes; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Apelado: Azul Brazilian Airlines; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005806-45.2019.8.26.0127; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Carapicuíba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005806-45.2019.8.26.0127; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Ildete Maria Caldeira de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Cardoso da Silva Lemos (OAB: 404303/SP); Apelado: Itapeva VII Multicarteira FIDC Não-Padronizados; Advogado: Christiano Drumond Patrus Ananias (OAB: 78403/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010522-35.2019.8.26.0477; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010522-35.2019.8.26.0477; Assunto: Bancários; Apelante: Manoel Alexandre da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Bruno Martins Corisco (OAB: 256234/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1069933-73.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1069933-73.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Natufibras Comércio de Suplementos Ltda – Epp; Advogado: André Garcia Ferracini (OAB: 195685/SP); Apelado: Fundo de Investimentos em Direitos Creditorios da Industria Exodus I e outro; Advogado: Cristiano Trizolini (OAB: 192978/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005896-16.2019.8.26.0010; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005896-16.2019.8.26.0010; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Apelada: Marcela Maria da Silva Anderson (Justiça Gratuita); Advogada: Rafaela de Oliveira Estival (OAB: 349740/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025524-15.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025524-15.2019.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Iracema de Souza Andrade (Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Advogada: Jenifer Alves Castro de Menezes (OAB: 425272/SP); Apelada: CREFISA S/A. CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTOS; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Advogado: Daniel Amorim Assumpção Neves (OAB: 162539/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027257-39.2017.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027257-39.2017.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Denilson Stanischeski Fernandes (Justiça Gratuita); Advogado: João Paulo de Faria (OAB: 173183/SP); Advogado: Eduardo Silva Navarro (OAB: 246261/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Sergio Schulze (OAB: 298933/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013584-33.2018.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013584-33.2018.8.26.0020; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Patricia Aparecida Pedroso Martins (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelada: Cred - System

Administradora de Cartões de Crédito LTDA; Advogado: Dário Letang Silva (OAB: 196227/SP); Advogado: Eduardo Alberto Squassoni (OAB: 239860/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006991-94.2018.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006991-94.2018.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Mario de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1121495-63.2015.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 39ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1121495-63.2015.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Matec Engenharia e Construções Ltda.; Advogado: Eduardo Cassio Cinelli (OAB: 66792/SP); Apelado: Durecrete Soluções para Pisos Industriais Ltda; Advogado: Luiz Carlos Branco (OAB: 52055/SP); Advogada: Bianca Bocato Arantes (OAB: 423438/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000066-70.2019.8.26.0624; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000066-70.2019.8.26.0624; Assunto: Bancários; Apelante: Sonia Maria Lopes Silveira (Justiça Gratuita); Advogado: Alex Fernandes Carriel (OAB: 369412/SP); Apelado: Banco Bradesco Cartões S/A; Advogado: Diego de Sant'anna Siqueira (OAB: 299599/SP); Advogado: Eduardo Abdala Monteiro Tauil (OAB: 360187/SP); Interessado: Coop - Cooperativa de Consumo; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002343-59.2020.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002343-59.2020.8.26.0451; Assunto: Bancários; Apelante: Cielo S.A.; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Apelado: Coopideal Supermercados Ltda; Advogado: Augusto Amstalden Neto (OAB: 374716/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004321-74.2018.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004321-74.2018.8.26.0020; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Apelada: Adevania Cristina Nogueira; Advogado: Ricardo Manoel Cruz de Araujo (OAB: 242680/SP); Advogada: Natália Silva Moreira (OAB: 412428/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001593-67.2020.8.26.0189; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Fernandópolis; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001593-67.2020.8.26.0189; Assunto: Bancários; Apelante: Aparecida Rodrigues Lima de Mendonça (Justiça Gratuita); Advogado: Leonardo Medeiros Fachinette (OAB: 407619/SP); Advogado: Orlando Pereira Machado Júnior (OAB: 191033/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Feliciano Lyra Moura (OAB: 320370/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1061766-67.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 21ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1061766-67.2019.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Rouben Joseph Battat e outro; Advogado: Bruno Kuperman (OAB: 275842/SP); Apelado: Air Europa Líneas Aéreas S/A; Advogada: Luciana Goulart Penteado (OAB: 167884/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023148-19.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023148-19.2020.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelado: Pães e Doces Doce Mágica Ltda - ME; Advogado: Ivo Peres Ribas (OAB: 29839/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1050225-40.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Civel; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050225-40.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Bruno da Silva Duarte (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: Banco Yamaha Motor do Brasil S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035246-36.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035246-36.2020.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Apte/Apdo: Ativos S.a. Securitizadora de Créditos Financeiros; Advogada: Rosangela da Rosa Corrêa (OAB: 205961/SP); Apdo/Apte: Admilson Alves Celestino (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024304-68.2018.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024304-68.2018.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Joao Joaquim Patricio (Justiça Gratuita); Advogada: Mara Iza Pereira Pisani (OAB: 322194/SP); Advogado: Demetrius Dalcin Affonso do Rego (OAB: 320600/SP); Apelado: Banco Pan S.a.; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1044491-54.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044491-54.2019.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apelante: Gabriel Sodre de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Lennon do Nascimento Saad (OAB: 386676/SP); Apelado: Banco Itaucard S/A; Advogada: Carla Cristina Lopes Scortecci (OAB: 248970/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1046147-63.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1046147-63.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Benedita Aparecida de Souza Batista (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Hudson Jose Ribeiro (OAB: 150060/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020912-31.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020912-31.2019.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelada: Satya Veena Aguiar Safar; Advogada: Martha Deliberador Mickosz Lukin (OAB: 132616/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013969-80.2019.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013969-80.2019.8.26.0008; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Residencial Canadian Village; Advogado: Daniel Alves dos Santos (OAB: 183655/SP); Advogada: Ana Claudia Rigotti Moreno Camillo (OAB: 189954/SP); Apelado: Golf Multisserviços Ltda; Advogada: Ariane de Paula Bovis Tursi (OAB: 187056/SP); Advogada: Karina Barbosa Gimenes (OAB: 204810/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1090388-59.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1090388-59.2019.8.26.0100; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Marina Gonzaga Rivera Silva e outros; Advogado: Jorge Tadeo Goffi Flaquer Scartezzini (OAB: 182314/SP); Apelada: CVC Brasil Operadora e Agência de Viagens S.A. e outro; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelada: AEROLINEAS ARGENTINAS S.A; Advogada: Luciana Goulart Penteado (OAB: 167884/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1093058-70.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1093058-70.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Angela Maria Brandão (Justiça Gratuita); Advogado: Carlos Henrique Penna Regina (OAB: 198938/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001615-04.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001615-04.2020.8.26.0003; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelado: Davi Lucca Muneron Biesczad (Representado(a) por sua Mãe) e outro; Advogado: Pedro Henrique Carlos Vale (OAB: 350533/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004664-66.2019.8.26.0010; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004664-66.2019.8.26.0010; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Apelado: Nilton Pina Morgado (Justiça Gratuita); Advogada: Cristiane Pimentel Morgado (OAB: 143922/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000675-81.2015.8.26.0369; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Monte Aprazível; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000675-81.2015.8.26.0369; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Apelada: Celia Benta Crepalde Borgato; Advogada: Patricia Lugati Fedozi Padovezi (OAB: 159521/SP); Apelada: Maria Aparecida Ribeiro; Apelada: Maria José Bachiega de Souza; Apelada: Osaneide Vieira Sabino; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007044-63.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007044-63.2018.8.26.0506; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Uniesp S/A; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Apelado: Genilde Barbosa Sousa (Justiça Gratuita); Advogado: Thiago Alves (OAB: 325949/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008207-64.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008207-64.2020.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Reinaldo Sales Cunha Junior e outro; Advogado: Daniel Jone Aragão Ribeiro Matos Pereira (OAB: 431343/SP); Apelado: GOL Linhas Aéreas S.A. e outro; Soc. Advogados: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005586-15.2020.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005586-15.2020.8.26.0482; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Olé Bonsucesso Consignado S/A; Advogado: Eugênio Costa Ferreira de Melo (OAB: 103082/MG); Apelado: Carlos Alberto Oliveira Gomes; Advogado: Sandro Marcos Godoy (OAB: 126189/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012128-64.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012128-64.2019.8.26.0068; Assunto: Cancelamento de vôo; Apte/Apda: Alessandra Torres Severo; Advogado: Léo Rosenbaum (OAB: 176029/SP); Apdo/Apte: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S.a.; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012668-26.2013.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1012668-26.2013.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: ROSANA APARECIDA PAMPONET ME e outros; Advogada: Maria Jose Marques de Araujo D´ Emilio Landucci (OAB: 151528/SP) (Curador(a) Especial); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1056024-61.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1056024-61.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: João Braz de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Clayton Tarcisio de Almeida (OAB: 357896/SP); Apelado: Banco do Estado do Rio Grande do Sul S/A - Banrisul; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Advogada: Jéssica da Silva Fernandes (OAB: 426873/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1033658-34.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033658-34.2019.8.26.0001; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Sidneia Santos Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Camila de Nicola Felix (OAB: 338556/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Flaida Beatriz Nunes de Carvalho (OAB: 96864/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1104261-29.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 20ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1104261-29.2019.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apte/Apdo: Triscosmeticos Distribuidora de Cosmeticos Ltda; Advogado: Fábio Fonseca Pimentel (OAB: 157863/SP); Advogada: Fabiana Siqueira de Miranda Leao (OAB: 172579/SP); Apdo/Apte: Hb Comercio de Cosmeticos Eireli; Advogada: Karla Freire Alfaya Fortini (OAB: 125609/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004175-16.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004175-16.2020.8.26.0003; Assunto: Extravio de bagagem; Apelante: Latam Airlines Group S/A; Advogado: Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP); Apelada: Fabiana Rosa Pinheiro; Advogado: Pedro Henrique Carlos Vale (OAB: 350533/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036194-18.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036194-18.2019.8.26.0001; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Apelado: Geovanni David Lopes de Paulo (Justiça Gratuita); Advogado: João Rafael Bittencourt Guimarães (OAB: 386962/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000441-91.2019.8.26.0488; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Queluz; Vara: Vara Única; Ação : Monitória; Nº origem: 1000441-91.2019.8.26.0488; Assunto: Duplicata; Apelante: Wid Transportes Ltda; Advogado: Vinicius Pancrácio Machado Costa (OAB: 9849/ES); Apelado: Posto Estrela da Dutra Ltda; Advogado: José Donizeti da Silva (OAB: 332647/SP); Advogado: Jefferson Almada dos Santos (OAB: 96213/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido

que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1088465-95.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1088465-95.2019.8.26.0100; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Felipe Amadeu Lotufo e outros; Advogado: Felipe Amadeu Lotufo (OAB: 379518/SP) (Causa própria); Apelado: Transport Air Portugal - Tap; Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000633-63.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000633-63.2020.8.26.0011; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelado: José Romeu Ferraz Neto e outro; Advogada: Renata Montenegro (OAB: 156004/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000336-64.2020.8.26.0073; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Avaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000336-64.2020.8.26.0073; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Anibal Roberto de Lima Júnior (Justiça Gratuita); Advogada: Vanusa Inacio Machado (OAB: 309519/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007660-34.2020.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007660-34.2020.8.26.0032; Assunto: Overbooking; Apelante: Gol Linhas Aéreas Inteligentes S/A e outro; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Valdir Suart Junior e outro; Advogado: Fernando Ferrarezi Risolia (OAB: 147522/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025518-45.2018.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025518-45.2018.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Miguel Figueiredo Tomolos (Justiça Gratuita); Advogado: Ivan Costa de Paula (OAB: 299027/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Gabriel Lopes Moreira (OAB: 355048/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000913-57.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000913-57.2020.8.26.0068; Assunto: Extravio de bagagem; Apelante: Douglas Alves Magalhães; Advogado: Alex Alves Gomes da Paz (OAB: 271335/SP); Apelada: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S.A.; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008323-70.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008323-70.2020.8.26.0003; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A e outro; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelada: Sabrina Tognoli Galati Moneta; Advogado: Jesus Hernández Nóbrega (OAB: 424232/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1046843-82.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1046843-82.2019.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Odi Mourato dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Sérgio de Oliveira Júnior (OAB: 195609/SP); Apelado: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Fernando Antonio Fontanetti (OAB: 21057/SP); Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio

Tribunal.

1008244-71.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008244-71.2019.8.26.0506; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Realize Crédito, Financiamento e Investimento S.a.; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Apelada: Angélica Aparecida Talan Rastello (Justiça Gratuita); Advogado: Andre Leal (OAB: 363366/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1047790-90.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1047790-90.2019.8.26.0100; Assunto: Extravio de bagagem; Apelante: Zurich Minas Brasil Seguros S/A; Advogada: Marilia Paolucci Herculino (OAB: 240441/SP); Apelada: ALITALIA LINEE AEREE ITALIANE; Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035096-95.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035096-95.2019.8.26.0001; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Emerson Carvalho da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Vaine Cineia Luciano Gomes (OAB: 121262/SP); Apelado: Lojas Riachuelo S/A; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007088-68.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007088-68.2020.8.26.0003; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Anni Karoliny Costa Guerra; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelado: GOL Linhas Aéreas S.A.; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001065-15.2020.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001065-15.2020.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Ronaldo dos Santos Euzebio (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelada: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogada: Denise Machado Giusti Rebouças (OAB: 172337/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024379-84.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024379-84.2020.8.26.0002; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Apelado: Luiz Carlos Cardoso Coutinho; Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Advogado: Eduardo Silva Navarro (OAB: 246261/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018045-65.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018045-65.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Selma Marconi Sanches (Justiça Gratuita); Advogado: Arthur Augusto Paulo Poli (OAB: 343672/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023690-85.2017.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023690-85.2017.8.26.0506; Assunto: Cheque; Apelante: Camiseteria Com Conf Ltda Epp; Advogado: Marco Kiyoshi Nishida Junior (OAB: 372212/SP); Apelado: Heanlu Indústria de Confecções Ltda; Advogado: Orias Alves de Souza Neto (OAB: 315098/SP); Advogada: Thais Fernanda de Oliveira (OAB: 341104/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se

manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001632-25.2016.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Liquidação de Sentença pelo Procedimento Comum; Nº origem: 1001632-25.2016.8.26.0506; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Elza Brandão Pires (Justiça Gratuita) e outros; Advogada: Camila Secani (OAB: 247604/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005137-39.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005137-39.2020.8.26.0003; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A e outro; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Ailton Silva de Oliveira; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007212-48.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1007212-48.2019.8.26.0565; Assunto: Duplicata; Apelante: Roade Construção Civil e Locação de Equipamentos Ltda; Advogado: Heitor Ramos (OAB: 301450/SP); Apelado: Total Pav Construção e Locação Ltda.; Advogada: Adriana Pastre Ramos (OAB: 131584/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007329-27.2020.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1007329-27.2020.8.26.0008; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Mini Mercado e Hortifrut Colorado Ltda e outros; Advogada: Eloiza Christina da Rocha Sposito (OAB: 207004/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000527-74.2020.8.26.0311; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Junqueirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000527-74.2020.8.26.0311; Assunto: Bancários; Apelante: Júlio Ferreira Vasconcelos (Justiça Gratuita); Advogado: Richelder Comaducci da Silva (OAB: 368735/SP); Advogado: Gabriel Galvão de Dono Tavares (OAB: 423491/SP); Advogado: Rômulo Batista Galvão Soares (OAB: 361309/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Apelado: Banco Cetelem S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Advogado: Daniel Amorim Assumpção Neves (OAB: 162539/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008088-03.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1008088-03.2019.8.26.0565; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Ra Paes, Doces e Conveniencia Betel Ltda (Antiga: Ra Panificadora Princesa do Grande Abc Ltda – Me) e outros; Advogado: Luis Fernando de Sousa (OAB: 408479/SP); Apelado: Tks - Comércio Importação e Exportação Ltda; Advogada: Flavia Adine Feitosa Coelho Pena (OAB: 225446/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001718-91.2019.8.26.0311; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Junqueirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1001718-91.2019.8.26.0311; Assunto: Contratos Bancários; Apte/Apda: Katsuko Sato Aramaki e outros; Advogado: Rodrigo Otavio da Silva (OAB: 213046/SP); Apdo/Apte: Banco do Brasil S/A; Advogada: Alyne Christina da S Mendes Ferrareze (OAB: 136920/SP); Advogado: João Eduardo Martins Peres (OAB: 259520/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001418-51.2020.8.26.0358; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mirassol; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001418-51.2020.8.26.0358; Assunto: Cheque; Apelante: Solange Pereira Coelho (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo de Lima Santos (OAB: 164275/SP); Apelado: BOA VISTA SERVIÇOS S.A.; Advogado: Hélio Yazbek (OAB: 168204/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019167-71.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019167-71.2019.8.26.0405; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Apelante: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Apelada: Maria Carolina Arruda Parente (Justiça Gratuita); Advogada: Luzia Guimaraes Correa (OAB: 114737/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002392-38.2016.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1002392-38.2016.8.26.0032; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Dirce da Silva Vasconcellos (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Fábio Gener Marsolla (OAB: 233717/SP); Advogado: Antonio Henrique Bogiani (OAB: 233694/SP); Apelante: Adma Saab Rodrigues da Silva; Advogado: Fábio Gener Marsolla (OAB: 233717/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogada: Jackeline Yoshiko Mendonça Nagai (OAB: 355648/SP); Advogado: Juliano Martim Rocha (OAB: 253333/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014847-75.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014847-75.2019.8.26.0405; Assunto: Cartão de Crédito; Apte/Apdo: Banco Bradesco Cartões S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Apda/Apte: Lais Alves Neves de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009628-92.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009628-92.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Cledimar Jacinto Pio (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Advogado: Rubens Zampieri Filardi (OAB: 212835/SP); Advogada: Helga Lopes Sanchez (OAB: 355025/SP); Advogado: Rafael Barioni (OAB: 281098/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1061071-50.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1061071-50.2018.8.26.0100; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Germano da Anunciação Lopes e outro; Advogado: Rubens Ferreira de Castro (OAB: 95221/SP); Apelada: Raízen Combustíveis S.A.; Advogado: Arystobulo de Oliveira Freitas (OAB: 82329/SP); Advogado: Ricardo Brito Costa (OAB: 173508/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028168-91.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028168-91.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Lucimara Ribeiro de Campos Miranda (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021382-31.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021382-31.2020.8.26.0002; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Marcos Natividade; Advogado: Henrique Nunes Assumpção (OAB: 419239/SP); Apelado: Gol Linhas Aéreas S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento

os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014739-09.2019.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014739-09.2019.8.26.0482; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Márcia Regina Pereira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Nivaldo Pedro da Silva (OAB: 427359/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006737-95.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006737-95.2020.8.26.0003; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: João Gabriel Miranda Lacerda (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelada: Aerovias Del Continente Americano S.A. Avianca; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003021-48.2020.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003021-48.2020.8.26.0007; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Anadir de Cassia Silva Vicente (Justiça Gratuita); Advogada: Simone Silva Vicente (OAB: 402801/SP); Apelado: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Advogado: Ilan Goldberg (OAB: 241292/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015148-48.2020.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015148-48.2020.8.26.0482; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Banco Bmg S/A; Advogado: Diego Monteiro Baptista (OAB: 153999/RJ); Advogado: Alessandro Okuno (OAB: 285520/SP); Apelada: Maria Barroso Gisfredo (Justiça Gratuita); Advogado: Maycon Liduenha Cardoso (OAB: 277949/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1108340-85.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1108340-85.2018.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Eduardo Mafra Vieira; Advogado: Beny Sendrovich (OAB: 184031/SP); Apelada: AEROLINEAS ARGENTINAS S.A; Advogada: Luciana Goulart Penteado (OAB: 167884/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004205-84.2019.8.26.0650; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valinhos; Vara: 3ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1004205-84.2019.8.26.0650; Assunto: Duplicata; Apelante: Jundicestas Comércio e Transporte Ltda; Advogado: Felipe Bernardi (OAB: 231915/SP); Apelado: Camil Alimentos S/A; Advogado: Carlos Hamilton Genro Bins (OAB: 43012/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1043264-46.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043264-46.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: João Alves Braga Filho (Justiça Gratuita); Advogada: Lilian Vidal Pinheiro (OAB: 340877/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1091392-34.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1091392-34.2019.8.26.0100; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Mirlândia Santos de Deus (Justiça Gratuita); Advogada: Camila de Nicola Felix (OAB: 338556/SP); Apelado: Pernambucanas Financiadora Sa Crédito Financiamento e Investimento - Pernambucanas; Advogado: José Pedro Doretto (OAB: 162883/SP); Havendo

interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1033773-92.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033773-92.2019.8.26.0506; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Mastercard Brasil Soluções de Pagamento Ltda; Advogada: Vanessa Ribeiro Guazzelli Chein (OAB: 284889/SP); Apelada: Elis Regina Oliveira da Rosa Ferreira; Advogada: Vivian de Castro Lehfeld (OAB: 255844/SP); Interessado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Priscila Picarelli Russo (OAB: 148717/SP); Advogado: Jack Izumi Okada (OAB: 90393/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009595-02.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009595-02.2020.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Andre Marques da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1070224-76.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1070224-76.2019.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Pamella Araújo dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Caroline de Lima Brito Santos (OAB: 369365/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009982-13.2020.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009982-13.2020.8.26.0554; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Cristiana Pereira de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Rogerio Barbosa Lima (OAB: 158673/SP); Advogado: Moacir Anselmo (OAB: 50678/SP); Apelada: Banco Bradesco Cartões S.A.; Advogado: Raphael Lunardelli Barreto (OAB: 253964/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1029775-06.2018.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029775-06.2018.8.26.0554; Assunto: Bancários; Apelante: Luiz Henrique Aleixo de Souza; Advogado: Moacir Anselmo (OAB: 50678/SP); Advogada: Jussara Leite da Rocha (OAB: 98081/SP); Apelado: Banco Carrefour S/A Soluções Financeiras; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003819-94.2020.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003819-94.2020.8.26.0302; Assunto: Bancários; Apelante: William Fernando Basto (Justiça Gratuita); Advogado: Guido Carlos Dugolin Pignatti (OAB: 183862/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027107-95.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1027107-95.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Gilvan Gomes da Rocha (Justiça Gratuita); Advogado: Marcio Vilas Boas (OAB: 214140/SP); Apelado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005876-67.2020.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005876-67.2020.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Apelado: Willian Junio Andrade Ferreira; Advogada: Caroline de Lima Brito Santos (OAB: 369365/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001816-45.2019.8.26.0483; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 2ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001816-45.2019.8.26.0483; Assunto: Cheque; Apelante: Aparecido Goncalves Costa (Justiça Gratuita); Advogado: Tarcisio Correa Junior (OAB: 228787/SP); Advogado: Vinicius Garcia Lansoni (OAB: 343910/SP); Apelado: Elbo Ivo Brigatto Junior; Advogado: Ewerson Silva dos Reis (OAB: 249331/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019535-31.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019535-31.2019.8.26.0001; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Maria do Carmo Silva Braga e outro; Advogado: Rubens Antonio Alves (OAB: 181294/SP); Apelada: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S.A.; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003427-72.2020.8.26.0006; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003427-72.2020.8.26.0006; Assunto: Bancários; Apelante: Elaine Patricia Fermino Moratti (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Advogado: Fábio de Melo Martini (OAB: 434149/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008419-85.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008419-85.2020.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Luiz Lima Chaves; Advogado: Jesus Hernández Nóbrega (OAB: 424232/SP); Apelado: Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1040189-96.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040189-96.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Lorie Mani Dit Chelbi; Advogado: Marcelo Giovanni Valente Maturana (OAB: 134162/RJ); Apelado: TRANSPORT AIR PORTUGAL - TAP; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026518-06.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026518-06.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Arthur Franchin; Advogado: Beny Sendrovich (OAB: 184031/SP); Apelada: SWISS INTERNACIONAL AIR LINES; Advogada: Valéria Curi de Aguiar E Silva Starling (OAB: 154675/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018019-67.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018019-67.2019.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Maria Andrade dos Santos; Advogado: Ruben Bento de Carvalho (OAB: 385514/SP); Apelado: Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013323-94.2020.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013323-94.2020.8.26.0506; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: André Luiz Ferreira (Justiça Gratuita); Advogado: André Luiz Ferreira (OAB: 332947/SP); Apdo/Apte: Banco J Safra S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1049651-77.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1049651-77.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Pan S/A; Advogado: Luiz Carlos Malheiros França (OAB: 163989/RJ); Apelado: José Carlos de Lima; Advogado: Pedro Wagner da Vella Duarte (OAB: 56495/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005951-51.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005951-51.2020.8.26.0003; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Ivana Elisabeth Lysholm; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelado: Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030118-75.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030118-75.2019.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Maria de Fátima Fernandes Ferreira e outro; Advogada: Edna Aparecida Fernandes (OAB: 187117/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Apelado: Bradesco Vida e Previdência S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008516-85.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008516-85.2020.8.26.0003; Assunto: Overbooking; Apelante: Christophe Antoine Stephane Fleury; Advogado: Rafael Rodrigues Rezende Leite (OAB: 445473/SP); Apelado: Gol Linhas Aéreas S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004695-31.2020.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004695-31.2020.8.26.0405; Assunto: Bancários; Apelante: Ronaldo de Souza de Paula; Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Domiciano Noronha de Sa (OAB: 123116/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004900-05.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004900-05.2020.8.26.0003; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Vinícius Gomes de Almeida (Menor(es) representado(s)); Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelado: GOL Linhas Aéreas S.A.; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023318-17.2018.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023318-17.2018.8.26.0405; Assunto: Duplicata; Apelante: Aragon Transfers Eireli Epp; Advogado: Fernando Yoshio Iritani (OAB: 276553/SP); Advogado: Alexander Coelho (OAB: 151555/SP); Apelado: J. A. Jordan Cid. Comercial Eireli Me; Advogado: Ricardo Palandi Yanaga (OAB: 368919/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1103465-38.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação :

Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1103465-38.2019.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apte/Apdo: Banco Losango S.a. - Banco Multiplo; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Apdo/Apte: Francisco Josinaldo Pereira da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007645-55.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007645-55.2020.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: João Osvaldo Magri e outro; Advogada: Cristina Paranhos Olmos (OAB: 172323/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1032497-85.2016.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032497-85.2016.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: Leboox Distribuidora de Produtos de Beleza Ltda; Advogado: Eugenio Reynaldo Palazzi Junior (OAB: 128126/SP); Apelado: Estética Cosméticos Ltda Epp, na pessoa de sua representante legal Lilian Raquel Oenning; Advogado: Eduardo Fabrício Teicofski (OAB: 17580/SC); Advogado: Juliano Scarpetta (OAB: 27897/SC); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026705-14.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026705-14.2020.8.26.0100; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Regina Stella Ferreira Fraga; Advogado: Alexandre Paulo Delarco (OAB: 172030/SP); Apelado: TRANSPORT AIR PORTUGAL - TAP; Advogado: João Roberto Leitão de Albuquerque Melo (OAB: 245790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001689-58.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001689-58.2020.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Itaú Bba S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Luiz Gustavo Aranha Pereira Souza Santos e outros; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022808-52.2018.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022808-52.2018.8.26.0001; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Patricia Lopes Costa; Advogada: Clarisse Mendes D´avila (OAB: 83422/SP); Apelado: Itapeva XI Multicarteira Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006083-11.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006083-11.2020.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Vinicius Paoli; Advogado: Jesus Hernández Nóbrega (OAB: 424232/SP); Apelado: Gol Linhas Aéreas S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1108875-53.2014.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1108875-53.2014.8.26.0100; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apte/Apdo: Banco do Brasil S/A; Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Apda/Apte: Maria José da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Rubens Antonio Alves (OAB: 181294/SP); Advogada: Solange Cardoso Alves (OAB: 122663/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028415-69.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028415-69.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelada: Tatiane Barbosa de Matos; Advogado: Marcio de Azevedo (OAB: 359240/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036320-68.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036320-68.2019.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Julio Cesar de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Sleiman Murdiga (OAB: 300114/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Sergio Schulze (OAB: 298933/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008650-32.2018.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008650-32.2018.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Itaucard S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelado: Antonio Carlos Cremaschi; Advogado: Reginaldo Luiz da Silva (OAB: 248785/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1054313-48.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054313-48.2019.8.26.0576; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Apda/Apte: Izaurita Francisca da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Cleiton Daniel Alves Rodrigues (OAB: 292717/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015838-06.2013.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 33ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1015838-06.2013.8.26.0100; Assunto: Cheque; Apelante: TOTAL COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA ME; Advogada: Jenifer Killinger Cara (OAB: 261040/SP); Apelado: Sueli Aparecida dos Santos (Não citado); Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035891-41.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035891-41.2019.8.26.0506; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Apelado: Jose Ricardo Camilo (Justiça Gratuita); Advogado: Sidney Batista Mendes (OAB: 282250/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011665-58.2016.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011665-58.2016.8.26.0576; Assunto: Transporte de Pessoas; Apelante: Colitur Transportes Rodoviários Ltda; Soc. Advogados: Ronaldo Souza Barbosa & Advogados Associados (OAB: 35587/RJ); Advogado: Frederico Karam Aebi Souza Barbosa (OAB: 159918/RJ); Apelado: Cezar Augusto Lelis Silveira Francisco (Justiça Gratuita); Advogado: Eladio Silva (OAB: 25048/SP); Advogada: Ana Paula Silva Zerati (OAB: 135178/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005919-31.2020.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1005919-31.2020.8.26.0008; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Urano Cosméticos Eireli; Advogado: Denis Barroso Alberto (OAB: 238615/SP); Apelado: Nomad Cargo Eireli; Advogado: Henrique Furquim Paiva (OAB: 128214/SP); Advogado: Eduardo Figueiredo Rivaben (OAB: 427892/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004415-04.2017.8.26.0296; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004415-04.2017.8.26.0296; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apte/Apda: Isadora Lala Villalva Pereira (Menor(es) representado(s)) e outros; Advogada: Marina Bortolotto Felippe (OAB: 169240/SP); Apdo/Apte: Ceci - Centro Educacional e Cultural Integrado Eireli Me. - Colégio Integrado; Advogado: Carlos Eduardo Duarte (OAB: 285052/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002887-64.2020.8.26.0704; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002887-64.2020.8.26.0704; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Apelado: Gilson Felix Pereira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Wagner de Oliveira (OAB: 259003/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1118761-03.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1118761-03.2019.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: Editora Net Alpha Eireli; Advogada: Alessandra Alves (OAB: 402497/SP); Advogada: Adriana Rodrigues de Sousa (OAB: 402281/SP); Apelado: R L Comércio de Combustíveis e Derivados de Petróleo Ltda; Advogado: Flávio de Matos Leitão (OAB: 276304/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004766-67.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004766-67.2019.8.26.0405; Assunto: Consórcio; Apelante: Bradesco Administradora de Consórcios Ltda; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Apelado: André Palma Seman; Advogado: Rogerio Antonio Vasconcellos Gomez (OAB: 144334/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1124092-63.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1124092-63.2019.8.26.0100; Assunto: Transporte de Coisas; Apelante: Nexus Gerenciamento de Pátios Ltda; Advogado: Roberto Porto Farinon (OAB: 7078/RS); Apelada: Allianz Seguros S/A; Advogado: Fernando da Conceição Gomes Clemente (OAB: 178171/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008271-27.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008271-27.2019.8.26.0224; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Flavia Gonçalves Rodrigues de Faria (OAB: 237085/SP); Advogada: Maria Celina Velloso Carvalho de Araujo (OAB: 269483/SP); Apelante: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Fernando Antonio Fontanetti (OAB: 21057/SP); Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Apelada: Emilia Modolo Pinto; Advogado: Jose Rozendo dos Santos (OAB: 54953/SP); Advogado: Marcos Capelin Roberto Rozendo (OAB: 300442/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1129154-21.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1129154-21.2018.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Pecúnia S/A; Advogada: Giovanna Morillo Vigil Dias Costa (OAB: 260678/SP); Apelado: Marcus Vinicius de Almeida Mattos; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002664-43.2020.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1002664-43.2020.8.26.0565; Assunto: Nota Promissória; Apelante: Clécio Oliveira de Carvalho; Advogado: André Piacitelli (OAB: 292372/SP); Apelado: Emílio Branas (Justiça Gratuita); Advogado: Reinaldo Toledo (OAB: 28304/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1130654-25.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1130654-25.2018.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Pecúnia S/A; Advogada: Giovanna Morillo Vigil Dias Costa (OAB: 260678/SP); Apelado: Jeferson Carmo dos Santos; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023645-36.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023645-36.2020.8.26.0002; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Daniel de Andrade Bittencourt e outros; Advogada: Pamela Escobar Ramalho (OAB: 84277/RS); Apelada: Aerovias Del Continente Americano S.A. Avianca; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1033599-06.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033599-06.2020.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Priscila Nascimento Alves (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001409-21.2020.8.26.0510; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1001409-21.2020.8.26.0510; Assunto: Bancários; Apelante: Marco Antonio Silveira Pedreira (Em recuperação judicial); Advogado: Abdo Karim Mahamud Baracat Netto (OAB: 303680/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Interessado: R4c Assessoria Empresarial Ltda. (Administrador Judicial); Advogado: Maurício Dellova de Campos (OAB: 183917/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007612-45.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007612-45.2019.8.26.0506; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Valdecir de Souza da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Alexandre Paes de Almeida (OAB: 291390/SP); Apelado: Uniesp S/A; Soc. Advogados: Melke e Prado Sociedade de Advogados (OAB: 27592/SP); Advogado: João Pedro Palhano Melke (OAB: 403601/SP); Soc. Advogados: Adib Abdouni Sociedade de Advogados (OAB: 14479/SP); Advogado: Flavio Fernando Figueiredo (OAB: 235546/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

1020246-36.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020246-36.2019.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Nauserina Teodoro da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Sonia Regina Torlai (OAB: 110845/SP); Apelado: Banco Itaucard S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelado: Banco Itaú S/A; Advogado: Ilan Goldberg (OAB: 241292/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003842-48.2017.8.26.0010; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003842-48.2017.8.26.0010; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Pan S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelado: Oseias Melo de Morais; Advogada: Carla Gomes Rodrigues (OAB: 302978/SP); Apelado: Hiper Cred Soluções Financeiras Ltda; Advogado: Jean Walter Wahlbrink (OAB: 5658/MT); Advogado: YURI FLORES DA CUNHA FREITAS (OAB: 23024/MT); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006333-58.2020.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006333-58.2020.8.26.0451; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelado: Jair Pascoalato Messa (Justiça Gratuita); Advogado: César Vinícius Anselmo de Oliveira (OAB: 359819/SP); Advogado: Ramon Henrique Kühn Soria (OAB: 386026/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1123877-87.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1123877-87.2019.8.26.0100; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Marcia Moellmann Pagani; Advogada: Simone Cristina Oliveira de Assumpção (OAB: 235208/SP); Apelada: COMPANHIA PANAMENHA DE AVIACION - COPA; Advogada: Valéria Curi de Aguiar E Silva Starling (OAB: 154675/SP); Apelado: Destinos.com (edestinos.com.br); Advogado: GABRIEL HERNANDEZ COIMBRA DE BRITO (OAB: 71530/RS); Apelado: Avianca Costa Rica S.a; Advogado: Sem Advogado (OAB: SA/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013653-78.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013653-78.2019.8.26.0554; Assunto: Bancários; Apelante: Roberto Claudio Duarte Rojo de Lacerda; Advogado: Alexandre Antonio de Lima (OAB: 272237/SP); Apelado: Portocred Sa Credito Financiamento e Investimento; Advogado: Cassio Magalhães Medeiros (OAB: 362637/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1088181-87.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1088181-87.2019.8.26.0100; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Antônia de Sousa Pinho Lima; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Apelado: Aigle Azur; Advogado: Sem Advogado (OAB: SA/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021410-26.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1021410-26.2019.8.26.0554; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Antonio Cardoso Costa (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Vanderley Santos da Costa (OAB: 217805/SP); Apelado: Ciper Comercial e Imobiliária Pereira Ltda.; Advogada: Maria Cristina de Oliveira Lima (OAB: 203315/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017478-48.2019.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017478-48.2019.8.26.0451; Assunto: Bancários; Apelante: Iracema Claudete de Oliveira Araujo (Justiça Gratuita); Advogado: Fabio Nunes Albino (OAB: 239036/SP); Advogado: Henrique Leandro Barbosa (OAB: 396248/SP); Apelado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Jose Garcia (OAB: 134719/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025096-60.2018.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025096-60.2018.8.26.0554; Assunto: Bancários; Apelante: B. F. S/A - C. F. e I.; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelado: A. B. (Justiça Gratuita); Advogada: Silvana Cristina Crivelaro (OAB: 360468/SP); Advogada: Camila de Carvalho Medeiros (OAB: 352445/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005289-82.2020.8.26.0037; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araraquara; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005289-82.2020.8.26.0037; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Maria Aparecida de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: José Carlos Larocca (OAB: 186977/SP); Apelada: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Advogada: Fabiola Staurenghi (OAB: 195525/SP); Apelado: Banco Itaucard S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Havendo interesse na tentativa

de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1067121-58.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1067121-58.2019.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apte/Apdo: Banco Industrial do Brasil S.a.; Advogada: Flavia Porto Gomes Gubert (OAB: 234394/SP); Advogado: Renato Napolitano Neto (OAB: 155967/SP); Apdo/Apte: Gran Viver Urbanismo S/A e outros; Advogada: Debora Alessandra do Nascimento Azevedo (OAB: 99717/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006655-54.2018.8.26.0126; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Caraguatatuba; Vara: 1° Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1006655-54.2018.8.26.0126; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: R. N. de O.; Advogado: Antonio Rogerio Wellington Calderaro (OAB: 231013/SP); Advogada: Marcela Possebon Caetano (OAB: 150162/SP); Apelada: V. L. P. (Justiça Gratuita); Advogado: Danilo Correa Schultz (OAB: 394460/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021726-37.2019.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021726-37.2019.8.26.0005; Assunto: Bancários; Apelante: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Advogado: Luiz Carlos Di Donato (OAB: 150525/SP); Apelada: Maria Aparecida Alves; Advogado: Leandro Rocha de Sousa (OAB: 407304/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1069366-45.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1069366-45.2019.8.26.0002; Assunto: Telefonia; Apelante: Carla Balbino da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelada: Telefônica Brasil S/A; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001713-83.2019.8.26.0274; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001713-83.2019.8.26.0274; Assunto: Bancários; Apte/Apda: Marlene de Paula Biazi (Justiça Gratuita); Advogada: Edera Semeghini (OAB: 98671/SP); Apdo/Apte: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006094-18.2020.8.26.0269; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapetininga; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006094-18.2020.8.26.0269; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelada: Renata Araujo; Advogado: Rafael Siqueira Oliveira (OAB: 334275/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000913-22.2020.8.26.0306; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: José Bonifácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000913-22.2020.8.26.0306; Assunto: Bancários; Apelante: Cacilda da Silva Carvalho; Advogado: Augusto Amstalden Neto (OAB: 374716/SP); Apelado: Banco Itaú Consignado S.A.; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002874-82.2019.8.26.0063; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barra Bonita; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002874-82.2019.8.26.0063; Assunto: Bancários; Apelante: Arlindo Gomes; Advogada: Jaqueline Gomes (OAB: 415706/SP); Advogada: Maria Cláudia Zaratini Maia (OAB: 144181/SP); Apelado: Itau Unibanco Holding S.a. e outro; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Banco Agibank S.a.; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Apelado: Crefisa S/a. Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Omar Mohamad Saleh (OAB: 266486/SP); Advogado: Diogo Saia Tapias (OAB: 313863/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002024-11.2018.8.26.0274; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002024-11.2018.8.26.0274; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Centrape - Centro Nacional dos Aposentados e Pensionistas do Brasil; Advogado: Cassio Monteiro Rodrigues (OAB: 180066/RJ); Apelado: Marcos José Lino; Advogado: Ricardo Ordine Gentil Negrão (OAB: 207882/SP); Advogado: Antonio Claudio Zeituni (OAB: 123355/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000240-07.2020.8.26.0572; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Joaquim da Barra; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000240-07.2020.8.26.0572; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Clarice da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Araujo dos Santos (OAB: 195601/SP); Advogada: Karine Macedo Araujo (OAB: 411667/SP); Advogado: Hericles Danilo Melo Almeida (OAB: 328741/SP); Apelado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Fernando Jose Garcia (OAB: 134719/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013305-22.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013305-22.2019.8.26.0114; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Wanderley Romano Donadel (OAB: 78870/MG); Apelado: Jose Carlos Raineri; Advogado: Gustavo Gomes Raineri (OAB: 355345/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009765-46.2019.8.26.0152; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cotia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009765-46.2019.8.26.0152; Assunto: Bancários; Apelante: Alessandra de Oliveira Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Paula Cardoso (OAB: 278879/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011777-91.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011777-91.2019.8.26.0068; Assunto: Cancelamento de vôo; Apelante: Gol Linhas Aéreas S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Marcelo Cremm de Oliveira e outros; Advogada: Larissa Nunes Scarelli (OAB: 427860/SP); Advogado: Jair Sebastião de Souza Junior (OAB: 173888/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000677-55.2020.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000677-55.2020.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Aparecida Santos Leite (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Sleiman Murdiga (OAB: 300114/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Sergio Schulze (OAB: 298933/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001645-39.2018.8.26.0543; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santa Isabel; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001645-39.2018.8.26.0543; Assunto: Bancários; Apelante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelado: Joaquim Marques da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Siberi Machado de Oliveira (OAB: 235917/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos

em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001621-07.2020.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001621-07.2020.8.26.0554; Assunto: Bancários; Apelante: Gabriel Teixeira da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Claudia Bauer (OAB: 167173/SP); Advogado: Moacir Anselmo (OAB: 50678/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Milton Flavio de Almeida C. Lautenschlager (OAB: 162676/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001943-57.2019.8.26.0620; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taquarituba; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001943-57.2019.8.26.0620; Assunto: Bancários; Apelante: Ana Paula Ferraz Gomes; Advogada: Anita Paula Pereira (OAB: 185112/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000008-51.2019.8.26.0306; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: José Bonifácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000008-51.2019.8.26.0306; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Silvio Alves de Sousa; Advogado: Ronaldo Seron (OAB: 274199/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000819-63.2020.8.26.0439; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000819-63.2020.8.26.0439; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: José Aparecido Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Michele Aielo Pinheiro Cardamoni (OAB: 249465/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Advogado: Rubens Zampieri Filardi (OAB: 212835/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020010-96.2019.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020010-96.2019.8.26.0482; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Apdo/Apte: Sociedade Civil Beneficente Lar Santa Filomena; Advogado: Theodoro Luiz Liberati Silingovschi (OAB: 358566/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000341-08.2020.8.26.0099; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000341-08.2020.8.26.0099; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Apelada: Isabel de Jesus Bernardes Alves (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Sleiman Murdiga (OAB: 300114/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001115-36.2020.8.26.0326; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Lucélia; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001115-36.2020.8.26.0326; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: ANTONIO DA SILVA; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Apelado: Banco Bmg S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036654-05.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036654-05.2019.8.26.0001; Assunto: Bancários; Apelante: Caio Fernando Ferris; Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse

sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006169-37.2020.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006169-37.2020.8.26.0405; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Cristiano da Silva Monteiro; Advogado: Ademar Martins Filho (OAB: 258340/SP); Advogada: Paula Dandara de Almeida Costa (OAB: 403220/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1072538-92.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Civel; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1072538-92.2019.8.26.0002; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apdo: Rafael Sonaglio e outro; Advogado: Rafael Zippin Knijnik (OAB: 427662/SP); Apda/Apte: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027446-07.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027446-07.2019.8.26.0224; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Lucimar Maria Monteiro de Lira (Justiça Gratuita); Advogado: Romualdo da Silva (OAB: 312571/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Advogada: Helga Lopes Sanchez (OAB: 355025/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000198-73.2016.8.26.0482; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000198-73.2016.8.26.0482; Assunto: Cheque; Apelante: Zenaide Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Mauricio Alberto Leite de Almeida (OAB: 327575/SP); Apelado: Bomfim & Bomfim Ltda. - Me; Advogado: Renato Takeshi Hirata (OAB: 233023/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001033-53.2020.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001033-53.2020.8.26.0019; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Apelada: Adriana Paula Colmati dos Santos Mathias; Advogado: João Luis Morato (OAB: 227898/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007901-95.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007901-95.2020.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apte/Apda: Ana Clara Lopes Barra; Advogada: Laís Benito Cortes da Silva (OAB: 415467/SP); Apda/Apte: VRG Linhas aéreas S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011036-34.2020.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011036-34.2020.8.26.0224; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: José Carlos Apolinário de Castro; Advogado: Roberio Rodrigues de Castro (OAB: 348669/SP); Apelado: Banco Yamaha Motors do Brasil S/A; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020482-79.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020482-79.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Beity Home Designer de Interiores e Móveis Ltda - Epp; Advogado: Fabio Gubnitsky (OAB: 167189/SP); Apte/Apdo: Nu Pagamentos S/A.; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: João Thomaz

Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025704-38.2013.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 39ª Vara Cível; Ação : Prestação de Contas - Oferecidas; Nº origem: 1025704-38.2013.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Giambattista Serra Di Nervi; Advogado: Cesar Cosmo Ribeiro (OAB: 144497/SP); Advogado: Fabricio Michel Sacco (OAB: 168551/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007439-65.2015.8.26.0278; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007439-65.2015.8.26.0278; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Apelado: José Thomaz Pereira Pinto; Curadora: Sônia Aparecida Ginachi Pinto; Advogada: Ivani Angelica Ramos (OAB: 198773/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014290-15.2020.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014290-15.2020.8.26.0224; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Elisa da Silva Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Advogado: Eduardo Silva Navarro (OAB: 246261/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1040503-93.2017.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1040503-93.2017.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Apda/Apte: Ana Lucia Chichorro de Barros; Advogado: Claudio Jose Dias Batista (OAB: 133153/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1115884-90.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1115884-90.2019.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Pedro Luiz Cañellas e outro; Advogado: Ivete Teresinha Marsango (OAB: 34687/RS); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcos Caldas Martins Chagas (OAB: 303021/SP); Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008958-68.2018.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008958-68.2018.8.26.0020; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Apelado: Pedro Roncolati; Advogado: Miguel Jose Caram Filho (OAB: 230110/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001646-34.2020.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001646-34.2020.8.26.0032; Assunto: Bancários; Apelante: Mario Eduardo Silva Ramos; Advogada: Dayse Ramos Nery (OAB: 421161/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003027-39.2020.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003027-39.2020.8.26.0077; Assunto: Bancários; Apelante: Sidimar Pereira Santana; Advogado: Roberto Alves da Silva Junior (OAB: 353016/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse

sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010321-76.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010321-76.2020.8.26.0002; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Vera Lúcia Moreira de Paiva; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Apelada: TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026348-34.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026348-34.2019.8.26.0564; Assunto: Bancários; Apelante: Laura Alves Ferreira da Silva (Sucessor(a)) e outros; Advogado: Ricardo Monte Oliva (OAB: 175668/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Omar Mohamad Saleh (OAB: 266486/SP); Advogado: Diogo Saia Tapias (OAB: 313863/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003744-95.2020.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003744-95.2020.8.26.0224; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Sandra Braga de Souza Santos; Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelada: Cred - System Administradora de Cartões de Crédito LTDA; Advogado: Dário Letang Silva (OAB: 196227/SP); Advogado: Eduardo Alberto Squassoni (OAB: 239860/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003571-10.2019.8.26.0191; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ferraz de Vasconcelos; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003571-10.2019.8.26.0191; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Jose Ferreira Nunes (Justiça Gratuita); Advogado: Milton de Oliveira Campos (OAB: 171388/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1050143-06.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050143-06.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Apelada: Karin Kamoto (Justiça Gratuita); Advogado: Rodnei Machado da Silva (OAB: 330352/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001874-87.2020.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001874-87.2020.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apelante: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Ellen Cristina Goncalves Pires (OAB: 131600/SP); Apelado: Elizael Alves de Paula; Advogado: Rogerio Augusto Gonçalves de Barros (OAB: 284312/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000256-97.2020.8.26.0268; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 4ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000256-97.2020.8.26.0268; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Carla Costa de Assis (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco A J Renner S/A; Advogado: Rodrigo Frassetto Goes (OAB: 326454/SP); Advogado: Gustavo Rodrigo Góes Nicoladeli (OAB: 319501/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001624-19.2020.8.26.0438; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001624-19.2020.8.26.0438; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Roberto Martins de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Apdo/Apte: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento

S/A; Advogado: Denner de Barros E Mascarenhas Barbosa (OAB: 403594/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001446-32.2019.8.26.0268; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapecerica da Serra; Vara: 4ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001446-32.2019.8.26.0268; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Carla de Jesus Costa; Advogado: Vinicius Flora (OAB: 389387/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1034133-27.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034133-27.2019.8.26.0506; Assunto: Bancários; Apelante: Banco BMG S.A.; Advogado: Vitor Carvalho Lopes (OAB: 241959/SP); Apelada: Nilza Aparecida Sbroglia Mendonça (Justiça Gratuita); Advogado: Enzo Yosiro Takahashi Mizumukai (OAB: 358895/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018362-63.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018362-63.2019.8.26.0003; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Itaucard S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Apelado: Juliano Ananias (Justiça Gratuita); Advogado: Dimas Toledo Silva Gonçalves (OAB: 335278/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1126085-44.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 31ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1126085-44.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Eliete Aparecida da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Josias Wellington Silveira (OAB: 293832/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Advogado: Fábio de Melo Martini (OAB: 434149/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013316-49.2020.8.26.0071; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013316-49.2020.8.26.0071; Assunto: Bancários; Apelante: Letícia Hellen Fernandes (Justiça Gratuita); Advogado: Alecsandro Aparecido Silva (OAB: 295771/SP); Apelado: Omni S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011406-31.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1011406-31.2019.8.26.0003; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Castor Tec Construções e Comércio Ltda; Advogado: Marcelo Bonifacio Flor (OAB: 358277/SP); Apelado: Gb Pires Me; Advogado: Tiago Manetta Falci Ferreira (OAB: 293643/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1078059-83.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 34ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1078059-83.2017.8.26.0100; Assunto: Duplicata; Apelante: TDS Conteúdo e Mídias Digitais Produções EPP; Advogado: Marcos Vinicios Fernandes de Oliveira (OAB: 182835/SP); Advogada: Simone Ciriaco Feitosa Stanco (OAB: 162867/SP); Apelado: Douglas Fernandes Viana; Advogado: Sandro Andre Nunes (OAB: 279176/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021427-87.2020.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1021427-87.2020.8.26.0114; Assunto: Duplicata; Apelante: H.g.c Hospital Geral de Campinas Ltda; Advogada: Kátia Simone Soares (OAB: 410450/SP); Advogada: Jade Soares Lara (OAB: 427553/SP); Apelado: Crismed Comercial Hospitalar

Ltda; Advogada: Vanessa do Amparo Cid Peres (OAB: 308205/SP); Advogado: Renan Felipe Gomes (OAB: 271830/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003835-34.2020.8.26.0048; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003835-34.2020.8.26.0048; Assunto: Bancários; Apelante: Vicente Raimundo de Castro Machado (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogada: Ellen Cristina Goncalves Pires (OAB: 131600/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012174-30.2019.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 37ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012174-30.2019.8.26.0011; Assunto: Responsabilidade Civil; Apte/Apda: Banco Bradesco S/A; Advogado: Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP); Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Apdo/Apte: Guilherme Carlini de Souza Campos; Advogado: Sergio Galvao de Souza Campos (OAB: 56248/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1045787-31.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045787-31.2020.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Claudemir Geraldo de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Caroline de Lima Brito Santos (OAB: 369365/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0001249-52.2014.8.26.0080; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cabreúva; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0001249-52.2014.8.26.0080; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Apelado: José Francisco da Silva; Advogado: Rubens Antonio Alves (OAB: 181294/SP); Advogada: Solange Cardoso Alves (OAB: 122663/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016637-53.2019.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016637-53.2019.8.26.0451; Assunto: Bancários; Apelante: Banco J Safra S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Apelado: Fernando Marcos Araki; Advogada: Luciana Rufino Del Ciello (OAB: 254656/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1118305-87.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1118305-87.2018.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Apelado: Jose Roberto Martins Pereira; Advogada: Carolina Silva Robadel (OAB: 392476/SP); Advogada: Andreza Man de Carvalho (OAB: 185733/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011402-49.2019.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011402-49.2019.8.26.0405; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apte/Apdo: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apda/Apte: Alexsandra da Silva Teodoro (Justiça Gratuita); Advogado: Wilson Aparecido Mena (OAB: 88476/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002837-17.2020.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002837-17.2020.8.26.0032; Assunto: Bancários; Apelante: Valdeir Souza de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Henrique Ferreira da Silva (OAB: 332674/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001154-18.2017.8.26.0462; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Poá; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001154-18.2017.8.26.0462; Assunto: Bancários; Apelante: Ccb Brasil S/A Credito Financiamentos e Investimentos; Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Apelado: Joel de Avila (Justiça Gratuita); Advogada: Marisa Borges Brum (OAB: 348095/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002784-95.2020.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002784-95.2020.8.26.0077; Assunto: Bancários; Apelante: Daiana Emiko Kojima (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Henrique Ferreira da Silva (OAB: 332674/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: ZAIRO FRANCISCO CASTALDELLO (OAB: 30019/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007790-34.2018.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1007790-34.2018.8.26.0019; Assunto: Cheque; Apelante: Douglas de Oliveira (Assistência Judiciária); Advogada: Juliana Dias Valério (OAB: 372047/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Paulo Bonfim dos Santos (Espólio) e outros; Advogado: Etevaldo Ferreira Pimentel (OAB: 147411/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001346-72.2019.8.26.0205; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Getulina; Vara: Vara Única; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001346-72.2019.8.26.0205; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Vitor Gomes Ravazzi e outros; Advogada: Renata Aparecida Hauy (OAB: 225065/SP); Advogado: Joao Alberto Hauy (OAB: 60114/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011519-48.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 34ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011519-48.2020.8.26.0100; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Amidian Claudina Carvalho; Advogado: Joao Dalberto de Faria (OAB: 49438/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001157-72.2019.8.26.0471; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Porto Feliz; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001157-72.2019.8.26.0471; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Walter Faria; Advogada: Maria da Penha Pereira dos Santos (OAB: 301700/SP); Apelada: Banco Bradesco Cartões S.A.; Advogado: Adriano Cesar Ullian (OAB: 124015/SP); Interessado: Smiles Fidelidade S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003421-09.2020.8.26.0348; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mauá; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003421-09.2020.8.26.0348; Assunto: Bancários; Apelante: Elizeu José Santana (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as

partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003535-10.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 34ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1003535-10.2019.8.26.0565; Assunto: Espécies de Títulos de Crédito; Apelante: Hamilton Alvarenga Mendes (Justiça Gratuita); Advogado: Manoel Feitosa da Silva Junior (OAB: 289835/SP); Apelado: Carlos Alberto Malvassora; Advogado: Elias da Cunha Filho (OAB: 332997/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000404-02.2020.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000404-02.2020.8.26.0077; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Gustavo Rodrigues Sanchez e outros; Advogado: Otto Willy Gübel Júnior (OAB: 172947/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001413-27.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001413-27.2020.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Angela Lima Freitas e outro; Advogado: Pedro Henrique Carlos Vale (OAB: 350533/SP); Apelado: Gol LInhas Aéreas S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008758-54.2019.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008758-54.2019.8.26.0302; Assunto: Duplicata; Apelante: Maria Luísa Barros Khouri D´amico; Advogada: Maria Laura Barros Khouri (OAB: 242843/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP); Advogado: Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003963-73.2019.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003963-73.2019.8.26.0344; Assunto: Bancários; Apelante: P. D. dos S. Â (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Luiz Otavio Rigueti (OAB: 224447/SP); Apelado: B. B. S.A.; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); Advogado: Evandro Mardula (OAB: 258368/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003673-41.2020.8.26.0597; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sertãozinho; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003673-41.2020.8.26.0597; Assunto: Bancários; Apelante: Adilton Gomes (Justiça Gratuita); Advogado: Jair Moyzes Ferreira Junior (OAB: 121910/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008954-39.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008954-39.2019.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apelante: Maria de Souza da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Costa Netto Farias (OAB: 351992/SP); Advogado: Luis Fernando de Almeida Infante (OAB: 286220/SP); Apelado: Banco Agibank S.a.; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017415-75.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017415-75.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Vinicius Araujo Preto; Advogada: Anita Paula Pereira (OAB: 185112/SP); Apelado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão

prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002833-10.2018.8.26.0271; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapevi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002833-10.2018.8.26.0271; Assunto: Transporte de Pessoas; Apelante: Cptm - Companhia Paulista de Trens Metropolitanos; Advogado: Ivo Musetti Ramos de Souza (OAB: 247451/SP); Advogada: Julia Stelczyk Machiaverni (OAB: 256975/SP); Apelado: Adriano Leite Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Alexandre Manoel Galves de Oliveira (OAB: 388275/SP); Advogado: Murillo Grande Borsato Alcântara (OAB: 375887/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002859-21.2019.8.26.0126; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Caraguatatuba; Vara: 3° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002859-21.2019.8.26.0126; Assunto: Bancários; Apelante: Francis Delbel dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: B.V. Financeira S/A Crédito Financiamento e Investimentos; Advogado: Rubens Zampieri Filardi (OAB: 212835/SP); Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Advogado: Rafael Barioni (OAB: 281098/SP); Advogada: Helga Lopes Sanchez (OAB: 355025/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000161-73.2020.8.26.0072; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bebedouro; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000161-73.2020.8.26.0072; Assunto: Bancários; Apelante: Jesus Teixeira; Advogado: Willian Rafael Gimenez (OAB: 356592/SP); Apelado: Aymoré Crédito Financiamento e Investimento S/A e outro; Advogado: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Luis Gustavo Nogueira de Oliveira (OAB: 310465/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000813-08.2018.8.26.0607; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tabapuã; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000813-08.2018.8.26.0607; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Helena de Mello Neves (Justiça Gratuita); Advogado: Helielthon Honorato Manganeli (OAB: 287058/SP); Apelado: Banco BMG S.A.; Advogado: João Carlos Gomes Barbalho (OAB: 155713/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000010-43.2020.8.26.0449; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piquete; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000010-43.2020.8.26.0449; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Apelado: Mario Celso de Santana; Advogado: Jucymar Uchoas Guimaraes dos Santos (OAB: 170748/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001752-13.2020.8.26.0673; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Flórida Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001752-13.2020.8.26.0673; Assunto: Bancários; Apelante: Wesley Piovesan (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Miguel Gimenez Ramos (OAB: 251845/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Advogado: Marcos Vinicius Gonçalves Estanislau (OAB: 367763/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001635-95.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001635-95.2020.8.26.0002; Assunto: Bancários; Apelante: Jose Aparecido Vieira Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Nacari (OAB: 376898/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017510-85.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017510-85.2019.8.26.0602; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Emilia de Sylos

Bertolini (Justiça Gratuita); Advogada: Thais Alvarenga Rabello (OAB: 225141/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001669-09.2020.8.26.0572; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Joaquim da Barra; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001669-09.2020.8.26.0572; Assunto: Bancários; Apte/Apda: Mitue Shimono Athie (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Araujo dos Santos (OAB: 195601/SP); Apdo/Apte: Banco Bmg S/A; Advogado: João Carlos Gomes Barbalho (OAB: 367899/SP); Advogado: Daniel Rodrigues Puccini (OAB: 175667/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000561-92.2015.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000561-92.2015.8.26.0224; Assunto: Bancários; Apelante: JEAN ROGER CELESTINO SALGADO (Justiça Gratuita); Advogada: Luanda Morais Pires (OAB: 357642/SP); Apelado: Banco Panamericano S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004127-48.2020.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004127-48.2020.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Rafael Vinicius Pinto (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Fernando de Almeida Infante (OAB: 286220/SP); Advogado: Bruno Joanone (OAB: 431432/SP); Apdo/Apte: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005027-49.2019.8.26.0270; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapevi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005027-49.2019.8.26.0270; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Soc. Advogados: Wambier, Yamasaki, Bevervanço e Lobo Advogados (OAB: 2049/SP); Apda/Apte: Ana Paula dos Santos Novaes (Justiça Gratuita); Advogado: Henrique de Souza Marcondes Rezende (OAB: 356701/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013608-97.2019.8.26.0320; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: 5º Vara Cível; Ação : Produção Antecipada da Prova; Nº origem: 1013608-97.2019.8.26.0320; Assunto: Bancários; Apelante: Adelson Florencio da Cunha (Justiça Gratuita); Advogada: Emmanoela Augusto Dalfré (OAB: 283732/SP); Advogada: Cláudia Michele Ranieri Mazzer (OAB: 245448/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023386-46.2017.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023386-46.2017.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Regina Célia Gobbo de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio de Padua Faria (OAB: 71162/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001163-51.2020.8.26.0081; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Adamantina; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001163-51.2020.8.26.0081; Assunto: Bancários; Apelante: Eugênio Barberato Neto (Justiça Gratuita); Advogado: Daniel Romariz Rossi (OAB: 290538/SP); Advogada: Patricia Marques Marchioti Neves (OAB: 164707/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002330-76.2019.8.26.0651; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valparaíso; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002330-76.2019.8.26.0651; Assunto: Bancários; Apelante: Silvio César Mendoça Ferreira (Justiça Gratuita); Advogado: Edilson Rodrigues Vieira (OAB: 213650/SP); Apelado: SICOOB COOPCRED - Cooperativa de Crédito dos Fornecedores de Cana e Agropecuaristas da Região Oeste Paulista; Advogado: Lauro Gustavo Miyamoto (OAB: 232238/SP); Advogada: Nathália Bortoletto Gravina (OAB: 419273/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009226-11.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009226-11.2020.8.26.0196; Assunto: Cédula de Crédito Bancário; Apelante: Welisson Campos Valerio (Justiça Gratuita); Advogada: Jane Viodres da Silva (OAB: 351895/SP); Apelado: Banco Daycoval S/A; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002818-13.2019.8.26.0075; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bertioga; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002818-13.2019.8.26.0075; Assunto: Bancários; Apelante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Apelada: Cosmira Souza Silva (Justiça Gratuita); Advogado: William Cinacchi Gracetti (OAB: 288584/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001066-83.2019.8.26.0696; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Foro de Ouroeste; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001066-83.2019.8.26.0696; Assunto: Bancários; Apelante: Maria Inês Marçola Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Cristina Vargas Caldeira (OAB: 228975/SP); Apelado: Banco BMG S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007259-06.2019.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007259-06.2019.8.26.0344; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Apelado: Dagoberto Tavares (Interdito(a)); Advogado: Clayton Bernardinelli Almeida (OAB: 241167/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004375-63.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004375-63.2019.8.26.0001; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Aparecida Nascimento do Espirito Santo (Justiça Gratuita); Advogado: Ivan Costa de Paula (OAB: 299027/SP); Apelado: Banco Pan S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001211-80.2019.8.26.0651; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valparaíso; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001211-80.2019.8.26.0651; Assunto: Bancários; Apelante: Nelson Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Maria Aparecida Mercurio (OAB: 71899/SP); Apelado: Banco BMG S/A; Advogado: Sérgio Gonini Benício (OAB: 195470/SP); Advogada: Analia Louzada de Mendonça (OAB: 278891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007827-74.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007827-74.2019.8.26.0068; Assunto: Atraso de vôo; Apelante: Antonio Deusany de Carvalho Junior; Advogado: Daniel Jone Aragão Ribeiro Matos Pereira (OAB: 431343/SP); Apelada: Azul Linhas Aéreas Brasileiras S.A.; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003613-98.2018.8.26.0642; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1003613-98.2018.8.26.0642; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apdo/Apte: Luiz Jose Moreira Salata e outro; Advogado: Luiz Fernando Sabo Moreira Salata (OAB: 186653/SP); Apdo/Apte: Rogerio Marcondes de Castilho (Justiça Gratuita); Advogada: Tais de Oliveira Santos (OAB: 262165/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000422-54.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000422-54.2020.8.26.0196; Assunto: Bancários; Apelante: Marcos Soares (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Apelado: Banco Agibank S/A; Advogado: Wilson Sales Belchior (OAB: 17314/CE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001066-46.2019.8.26.0191; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ferraz de Vasconcelos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001066-46.2019.8.26.0191; Assunto: Bancários; Apelante: Fabiana da Conceição Batista; Advogada: Luciene Alves de Lima (OAB: 240211/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002810-27.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002810-27.2020.8.26.0002; Assunto: Extravio de bagagem; Apte/Apdo: Tam Linhas Aereas S/A; Advogado: Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP); Apdo/Apte: Daniel Quirino dos Santos; Advogado: Jesus Hernández Nóbrega (OAB: 424232/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002298-94.2018.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002298-94.2018.8.26.0590; Assunto: Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Apelada: Maria Ignez Cruz; Advogada: Vanessa Ferreira de Carvalho (OAB: 178663/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001032-84.2018.8.26.0586; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Roque; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1001032-84.2018.8.26.0586; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelada: Sonia Dalva Machado de Matos e outros; Advogado: Vandrei Nappo de Oliveira (OAB: 306552/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004512-96.2019.8.26.0663; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004512-96.2019.8.26.0663; Assunto: Bancários; Apelante: Valéria Nunes de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Marcio Rosa (OAB: 261712/SP); Apelado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000572-11.2020.8.26.0010; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000572-11.2020.8.26.0010; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: José Paulo Reis (Justiça Gratuita); Advogado: Luciano Gebara David (OAB: 236094/SP); Interessado: Bradesco Auto/RE Companhia de Seguros; Advogado: Darcio Jose da Mota (OAB: 67669/SP); Advogado: Inaldo Bezerra Silva Junior (OAB: 132994/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002905-26.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Consignação

em Pagamento; Nº origem: 1002905-26.2020.8.26.0562; Assunto: Bancários; Apelante: Geane Borges Ramos (Justiça Gratuita); Advogada: Fernanda Paiva Ferauche Buziquia (OAB: 419643/SP); Apelado: BV FINANCEIRA SA CREDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007443-22.2014.8.26.0510; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1007443-22.2014.8.26.0510; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Apelada: Delma Aparecida Zanata Pinto (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Lélia Aparecida Lemes de Andrade (OAB: 191551/SP); Advogada: Rosa Luzia Cattuzzo (OAB: 175774/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010303-24.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010303-24.2020.8.26.0562; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Apelado: Unna Santos Ltda; Advogado: Luiz Alberto Constantino de Melo (OAB: 341859/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000872-10.2019.8.26.0300; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jardinópolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000872-10.2019.8.26.0300; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Valdomiro Rodrigues da Silva (Assistência Judiciária); Advogado: Ronaldo Dutra (OAB: 378326/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: BANCO PAN S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1039042-15.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039042-15.2019.8.26.0506; Assunto: Bancários; Apelante: Tiago Figueiredo Fontana; Advogada: Daniela Nicoleto E Melo (OAB: 145879/SP); Apelada: Bradesco Vida e Previdência S.A.; Advogada: Ana Rita dos Reis Petraroli (OAB: 130291/SP); Advogado: Paulo Fernando dos Reis Petraroli (OAB: 256755/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003118-21.2017.8.26.0438; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 2ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1003118-21.2017.8.26.0438; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Waldiléa Maria Rodrigues de Lima e outros; Advogado: Adilson José Chacon (OAB: 289240/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000624-20.2019.8.26.0696; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Foro de Ouroeste; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000624-20.2019.8.26.0696; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Marcelo Augusto de Souza Garms (OAB: 212791/SP); Advogado: Rodrigo Lopes Garms (OAB: 159092/SP); Apelado: Jurandir Marques Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Paula Dandara de Almeida Costa (OAB: 403220/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002212-60.2019.8.26.0438; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Penápolis; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002212-60.2019.8.26.0438; Assunto: Bancários; Apelante: Amarildo Braz (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000075-92.2019.8.26.0022; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Amparo; Vara: 2ª Vara; Ação : Monitória; Nº origem: 1000075-92.2019.8.26.0022; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Jose Carlos Munhoz; Advogado: Paulo Cesar de Godoy (OAB: 154547/SP); Apelado: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Advogado: Samuel Baeta Pópoli (OAB: 209383/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005708-04.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005708-04.2020.8.26.0005; Assunto: Bancários; Apelante: Tiago Pereira de Mendonça (Justiça Gratuita); Advogado: Edimilson Moreira Alves (OAB: 336251/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000173-55.2019.8.26.0288; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ituverava; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000173-55.2019.8.26.0288; Assunto: Bancários; Apelante: Suselaine Alice Vicente (Justiça Gratuita); Advogado: Sérgio Eduardo Pimenta de Freitas (OAB: 212594/SP); Apelado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004921-77.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004921-77.2020.8.26.0068; Assunto: Cartão de Crédito; Apelante: Deusilene Pereira do Nascimento (Justiça Gratuita); Advogada: Deyse de Fatima Lima (OAB: 277630/SP); Apelado: Banco CSF S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011239-35.2020.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011239-35.2020.8.26.0114; Assunto: Bancários; Apelante: Dulcinea Prates; Advogada: Priscila Cremonesi (OAB: 340784/SP); Apelado: Banco Cetelem S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1043685-70.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1043685-70.2019.8.26.0100; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Gol Linhas Aereas S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Luiz Flavio Mattos de Abreu e outro; Advogado: Rogerio de Menezes Corigliano (OAB: 139495/SP); Advogada: Emilie Kalyne Munhoz (OAB: 335451/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004909-58.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004909-58.2020.8.26.0005; Assunto: Bancários; Apelante: Carolyn Novais da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Fioravante do Amaral (OAB: 349410/SP); Apelado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000083-91.2017.8.26.0587; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Sebastião; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000083-91.2017.8.26.0587; Assunto: Responsabilidade Civil; Apte/Apdo: Ace Seguradora S.a.; Advogado: Marcio Roberto Gotas Moreira (OAB: 178051/SP); Apte/Apdo: Massa Falida do Grupo Schahin Engenharia S/A; Apte/Apdo: Chubb Seguros Brasil S/A; Advogado: Paulo Henrique Cremoneze Pacheco (OAB: 131561/SP); Advogado: Marcio Roberto Gotas Moreira (OAB: 178051/SP); Apelado: Companhia Docas de São Sebastião; Advogada: Sidneia Aparecida Damasceno de Oliveira (OAB: 339828/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000533-37.2017.8.26.0586; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Roque; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1000533-37.2017.8.26.0586; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Michel Chedid Rossi (OAB: 87696/SP); Advogado: Silvio Carlos Cariani (OAB: 100148/SP); Apelado: Carvalho Guedes Artefatos de Cimento Ltda Epp; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001079-93.2019.8.26.0466; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001079-93.2019.8.26.0466; Assunto: Telefonia; Apelante: Rodrigo Campos dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Leonardo Campos dos Santos (OAB: 408000/SP); Apelado: CLARO S/A; Advogada: Juliana Guarita Quintas Rosenthal (OAB: 146752/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003764-73.2020.8.26.0099; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003764-73.2020.8.26.0099; Assunto: Bancários; Apelante: Banco Volkswagen S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelado: Flávio Barbosa; Advogado: Jean Junyti Oliveira Koyama (OAB: 391607/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009410-86.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009410-86.2019.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apelante: Vanusa dos Anjos Monteiro Augusto (Justiça Gratuita); Advogado: Bruno Joanone (OAB: 431432/SP); Advogado: Luis Fernando de Almeida Infante (OAB: 286220/SP); Apelado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Denner de Barros E Mascarenhas Barbosa (OAB: 403594/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006395-81.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006395-81.2019.8.26.0565; Assunto: Bancários; Apelante: Saulo Costa Minelli; Advogada: Lenise Leme Borges Barros (OAB: 375313/SP); Apelado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004487-89.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004487-89.2020.8.26.0003; Assunto: Transporte Aéreo; Apelante: Fabrício Spiazzi Sanfelice; Advogado: Jesus Hernández Nóbrega (OAB: 424232/SP); Apelado: GOL Linhas Aéreas S.A.; Soc. Advogados: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006904-40.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006904-40.2019.8.26.0297; Assunto: Bancários; Apte/Apdo: Pedro Luiz Rosa de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Cleiton Simao dos Santos (OAB: 416658/SP); Advogado: Luis Fernando de Almeida Infante (OAB: 286220/SP); Apdo/Apte: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1066806-30.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1066806-30.2019.8.26.0100; Assunto: Cancelamento de vôo; Apte/Apdo: Aerovias Del Continente Americano S.A. Avianca; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonca Lopes (OAB: 98709/SP); Apda/Apte: Luciana de Fatima Pinto dos Santos; Advogado: Luciano Terreri Mendonça Junior (OAB: 246321/SP); Interessada: OCEANAIR - Linhas Aéreas Ltda.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido

que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004257-81.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1004257-81.2019.8.26.0100; Assunto: Bancários; Apelante: Byz Comercio de Roupas Ltda e outro; Advogado: Marconi Holanda Mendes (OAB: 111301/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Rodrigo Gago Freitas Vale Barbosa (OAB: 165046/SP); Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/09/2020

0074911-15.2012.8.26.0114; Processo Físico; Apelação Cível; Comarca: Cosmópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0074911-15.2012.8.26.0114; Assunto: Bancários; Apelante: João Pereira da Costa; Advogado: Roberto Luis Giampietro Bonfa (OAB: 278135/SP); Apelado: Banco Fibra S/A; Advogado: Marcus Vinicius Guimarães Sanches (OAB: 195084/SP); Advogada: Joyce Ellen de Carvalho Teixeira Sanches (OAB: 220568/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

3001289-05.2013.8.26.0472; Processo Físico; Apelação Cível; Comarca: Porto Ferreira; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 3001289-05.2013.8.26.0472; Assunto: Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Apelante: Maria Apparecida Zadra Ribaldo; Advogado: Matheus Romanelli Cunha Claro (OAB: 233012/SP); Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

0004409-28.2014.8.26.0002; Processo Físico; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Restauração de Autos; Nº origem: 0004409-28.2014.8.26.0002; Assunto: Esbulho / Turbação / Ameaça; Apelante: Johnny Marcos da Silva Gonçalves (Justiça Gratuita) e outros; Advogada: Elita Marcia Torres Santos (OAB: 321261/SP); Apelado: Agostinho Teodoro da Corte (Justiça Gratuita); Apelada: Imaculada Maria Romagnolo da Corte; Advogada: Lucia da Corte de Macedo (OAB: 89513/SP); Interessado: Claudio dos Santos (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Aleques Ramos da Cruz (OAB: 398365/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

Processos vindos de diligência/Retornos

SJ 2.1.2 - SERVIÇO DE ENTRADA DE AUTOS DE DIREITO PRIVADO 2

0011457-80.2012.8.26.0625; **Processo Físico**; Apelação Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 4ª. Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 625.01.2012.011457-3/000000-000; Assunto: Contratos Bancários; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Flávio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogado: Renato Olimpio Sette de Azevedo (OAB: 180737/SP); Apelado: Ivan de Oliveira (espólio) (Justiça Gratuita); Advogada: Jordana Peloggia da Cruz (OAB: 316613/SP);

Entrada de Autos de Direito Privado 3 - Pça. Nami Jafet, 235 - sala 46 - Ipiranga

PROCESSOS ENTRADOS EM 17/08/2020

1002794-59.2018.8.26.0288; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ituverava; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002794-59.2018.8.26.0288; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Vanessa Manoel Bertolucci Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Marina Barbosa Chaibub (OAB: 408055/SP); Advogada: Lais Barbosa Chaibub (OAB: 383325/SP); Advogada: Laura de Fatima Bueno Motta (OAB: 374321/SP); Advogado: Guilherme Sinhorini Chaibub (OAB: 94457/SP); Apelante: Lotérica Ituveravense Ltda e outros; Advogada: Pabla Alana Scapim da Silva Ito (OAB: 300492/SP); Apelado: Fundação Educacional de Ituverava; Advogado: Roberto Inácio Barbosa Filho (OAB: 227362/SP); Advogado: Jiulian Cesar Belarmino Pandolfi (OAB: 199656/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 21/08/2020

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

1000338-34.2017.8.26.0204; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: General Salgado; Vara: Vara Única; Ação : Interdito Proibitório; Nº origem: 1000338-34.2017.8.26.0204; Assunto: Parceria Agrícola e/ou pecuária; Apelante: Geraldo Frederico Righi e outro; Advogado: Carlos Alberto Righi (OAB: 93638/SP); Apelante: Cofco Brasil S/A; Advogado: Helio Alberto Bellintani Junior (OAB: 146171/SP); Advogada: Giovana Alves Mestrinari (OAB: 352993/SP); Advogado: Anderson Portela Candido (OAB: 312817/SP); Apelado: Agropecuária Terras Novas S/A; Advogado: Renato Marton da Silva (OAB: 364300/SP); Advogado: Joao Terige Dias Junior (OAB: 258504/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/09/2020

1001716-33.2017.8.26.0363; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi-Mirim; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001716-33.2017.8.26.0363; Assunto: Direito de Vizinhança; Apelante: Benedito Aparecido Padovan (Justiça Gratuita); Advogado: Gesler Leitão (OAB: 201023/SP); Apelado: José Roberto Chaguri; Advogado: Edson Dovigo (OAB: 129088/SP); Advogada: Raissa Vilela Braga (OAB: 397522/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 09/09/2020

0039372-53.2010.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; (309.01.2010.039372); Apelação Cível; Comarca: Itupeva; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0039372-53.2010.8.26.0309; Assunto: Direito de Vizinhança; Apelante: Rehob Stefanio Correa do Nascimento; Advogado: Cristiano Simão Santiago (OAB: 254875/SP); Advogado: Ruy Luiz Falcao Novaes (OAB: 335588/SP); Advogada: Roberta Guitarrari Azzone Colucci (OAB: 292848/SP); Advogado: Douglas Francis Cabral (OAB: 212368/SP); Apelado: Paulo Sergio Batista e outro; Advogado: Cassio Marcelo Cubero (OAB: 129060/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

1020140-68.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1020140-68.2019.8.26.0003; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Alberto Fernando Trigo Filho; Advogado: Rafael Antonio da Silva (OAB: 244223/SP); Advogado: Fabio Roberto de Almeida Tavares (OAB: 147386/SP); Apelado: Sakas Ingredientes Alimentares Ltda; Advogado: Marcus Vinicius Guimarães Sanches (OAB: 195084/SP); Advogado: Roberto Guimarães Chadid (OAB: 279005/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011993-96.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1011993-96.2019.8.26.0506; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Maria Teresa Pereira Cavalcante; Advogado: Fábio Puntel Cordeiro (OAB: 282575/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

1006605-87.2017.8.26.0053; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006605-87.2017.8.26.0053; Assunto: Fornecimento de Água; Apelante: José Vicente de Oliveira Júnior (Justiça Gratuita); Advogada: Cibele Cristina Marcon (OAB: 184613/SP); Advogado: Fernando Fabiani Capano (OAB: 203901/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Lazara Mezzacapa (OAB: 74395/SP); Apelado: Sompo Seguros S.a; Advogado: José Armando da Glória Batista (OAB: 41775/SP); Advogada: Daniela Benes Senhora Hirschfeld (OAB: 171674/SP); Apelado: Consórcio Tejofran Augusto Velloso - Grupo A-3; Advogada: Andrea Paiva Guimaraes (OAB: 136649/SP); Advogada: Gisele Siqueira de Moraes (OAB: 254303/SP); Advogado: Fabio Neves Alteia (OAB: 318593/SP); Apelado: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogada: Silvia Cristina Victoria Campos (OAB: 78514/SP); Advogada: Marcia Castanheira de Freitas (OAB: 251901/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Julia Caiuby de Azevedo Antunes Oliveira (OAB: 207100/SP); Advogada: Flavia Gil Nisenbaum Becker (OAB: 273327/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003416-14.2020.8.26.0048; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003416-14.2020.8.26.0048; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Fabiana Carramaschi Kahn; Advogada: Rafaela Cristina Mathias (OAB: 344093/SP); Apelado: A & F Virtual Office Serviços de Suporte Empresarial Ltda; Advogada: Rafaela Cristina Mathias (OAB: 344093/SP); Apelado: Antares Impermeabilização e Isolamentos Ltda; Advogado: Nada Consta (OAB: 999999/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017453-37.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017453-37.2019.8.26.0224; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: EDP SÃO PAULO DISTRIBUIÇÃO DE ENERGIA S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Ademir Mathias Costa; Advogada: Maristela de Souza (OAB: 307388/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000212-06.2017.8.26.0132; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Catanduva; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000212-06.2017.8.26.0132; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Seguradora Líder dos Consórcios DPVAT S/A; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Apelado: Wiliam Aparecido Carvalho da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Yago Matosinho (OAB: 375861/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000118-44.2020.8.26.0426; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Patrocínio Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000118-44.2020.8.26.0426; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: Marcial Gonçalves; Advogada: Patricia Ferreira da Rocha Marchezin (OAB: 152423/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018353-89.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018353-89.2019.8.26.0007; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: SECID - Sociedade Educacional Cidade de São Paulo S/C Ltda; Advogado: Fabiano Rodrigues (OAB: 365728/SP); Apelada: Patrícia Natani Borges Gonçalves (Justiça Gratuita); Advogada: Alzira dos Santos Melo de Souza (OAB: 141548/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012350-18.2015.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012350-18.2015.8.26.0506; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Luis Fernando Scozzafave de Souza Pinto (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Domingos Assad Stocco (OAB: 79539/SP); Apelado: Luis Henrique Milan Novaes e outro; Advogado: Domingos Laghi Neto (OAB: 90912/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009521-55.2019.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009521-55.2019.8.26.0302; Assunto: Fornecimento de Água; Apelante: Paulo Adriano Ferreira (Justiça Gratuita); Advogado: Jesus de Oliveira Filho (OAB: 368626/SP); Apelado: Águas de Jahu S/A; Advogada: Érica Veronica Cezar Veloso Lara (OAB: 212941/SP); Advogado: Osmil de Oliveira Campos (OAB: 173798/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1058608-67.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058608-67.2020.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Bruna Guedeihen Cattani Dias; Advogada: Thaise Franco Pavani (OAB: 402561/SP); Apelada: Faculdades Metropolitanas Unidas Associação Educacional; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem

positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035358-82.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035358-82.2019.8.26.0506; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Vanessa de Arruda Santos; Advogado: Welinton Enéias de Andrade (OAB: 409483/SP); Advogado: Elton Junior da Silva (OAB: 401877/SP); Apelado: Steffens Serviços de Lavanderia Eireli; Advogada: Heidi Von Atzingen (OAB: 68264/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000138-76.2019.8.26.0262; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itaberá; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000138-76.2019.8.26.0262; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: A.a. Neves Enxovais - Me; Advogado: Sandro Jose de Moraes (OAB: 245076/SP); Apelada: Carla Iasmin de Alencar Eloriaga de Oliveira Teixeira e outro; Advogado: Nickson Ferreira da Silva (OAB: 422808/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1069592-13.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1069592-13.2020.8.26.0100; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Alieksiei Correa Carrijo; Advogado: Leonardo Silva Tucci (OAB: 331450/SP); Apelado: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000175-21.2020.8.26.0666; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Artur Nogueira; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000175-21.2020.8.26.0666; Assunto: Seguro; Apelante: Vanilda Maria dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Hiago Pereira Cardoso (OAB: 99785/PR); Apelado: Itaú Seguros S/A; Advogada: Ana Rita dos Reis Petraroli (OAB: 130291/SP); Advogado: Paulo Fernando dos Reis Petraroli (OAB: 256755/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008491-72.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008491-72.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.; Advogado: Celso Luiz Hass da Silva (OAB: 196421/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000427-72.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000427-72.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.; Advogado: Sérgio Pinheiro Máximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001787-95.2017.8.26.0634; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Tremembé; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001787-95.2017.8.26.0634; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Grimaldi Industria de Equipamentos para Transportes Ltda; Advogado: Marcos Henrique dos Santos Junior (OAB: 381654/SP); Advogado: Danilo Teixeira Recco (OAB: 247631/SP); Apelado: Ricardo Molica e Santos; Advogada: Marina Maria Bandeira de Oliveira (OAB: 275193/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012394-14.2020.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012394-14.2020.8.26.0554; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante:

Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003036-25.2019.8.26.0533; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003036-25.2019.8.26.0533; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: E. S. de A. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Elaine Aparecida de Lima Gobbo (OAB: 163906/SP); Advogada: Gislaine Amorim de Souza (OAB: 313071/SP); Apelado: I. B. de E. e C. - C. I.; Advogado: Sergio Oliveira Sanchez (OAB: 305738/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001295-50.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001295-50.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.; Advogado: Sérgio Pinheiro Máximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1061580-44.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 34ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1061580-44.2019.8.26.0100; Assunto: Empreitada; Apelante: Magnecamp Imagenologia Medica Ltda; Advogada: Lis Maria de Camargo Andrade Kuster (OAB: 150152/SP); Advogado: Percy José Cleve Kuster (OAB: 327272/SP); Apelado: Link Ppop Construtora Ltda.; Advogada: Juliana Longhi (OAB: 266226/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004986-98.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1004986-98.2019.8.26.0297; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Rosangela Cristina Nogueira; Advogada: Elisandra Regina de Oliveira Rodrigues (OAB: 181203/SP); Apelado: Vincenzo Biagio Magliano; Advogada: Francielli Galvão Penariol (OAB: 319999/SP); Advogado: Joao Henrique Caparroz Gomes (OAB: 218270/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005349-73.2019.8.26.0010; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1005349-73.2019.8.26.0010; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Andrea da Silva Gomes 83753494453; Advogada: Mônica Cristina Maia (OAB: 359533/SP); Apelada: Nelly Manfredini Hernandez Requejo e outro; Advogado: Christiano Laerte Toporcov (OAB: 206624/SP); Advogado: Laerte Losacco Toporcov (OAB: 16877/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003497-70.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: Vara da Infância, Juventude e do Idoso; Ação : Cautelar Inominada Infância e Juventude; Nº origem: 1003497-70.2020.8.26.0562; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: J. V. O. de M. (Justiça Gratuita); Advogada: Talita Garcez de Oliveira E Silva (OAB: 229307/SP); Apelado: S. P. de E. LTDA; Advogado: Ricardo Luiz Diégues Peres (OAB: 158563/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006289-59.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006289-59.2019.8.26.0003; Assunto: Locação de Móvel; Apelante: Helena de Campos Maia Mennocchi; Advogada: Rachel Boueri Netto Costa de Melo (OAB: 188169/SP); Apelado: Dannye Fernando Lúcio dos Santos e outro; Advogado: Thiago Costa Prates (OAB: 314732/SP); Interessado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Marcus Frederico Botelho Fernandes (OAB: 119851/SP); Advogado: Lucas Renault Cunha (OAB: 138675/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as

partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022977-90.2019.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022977-90.2019.8.26.0005; Assunto: Telefonia; Apelante: Aparecido Roberto Caetano (Justiça Gratuita); Advogado: Joselito Macedo Santos (OAB: 165095/SP); Apelado: TIM S/A; Advogado: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004352-62.2018.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004352-62.2018.8.26.0451; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Transvel Locadora de Veículos Eireli; Advogado: Thales Manzano Parisotto (OAB: 305639/SP); Advogado: Cassio Henrique Saito (OAB: 305559/SP); Apelado: Sebastião Francisco da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Guilherme Groppo Codo (OAB: 289751/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1097559-67.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1097559-67.2019.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Companhia Iniciadora Predial; Advogado: Leandro Minhon Villa Nova (OAB: 257786/SP); Apelado: Helicentro Ltda; Advogado: Edson Ramos Nogueira (OAB: 138335/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008652-95.2014.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008652-95.2014.8.26.0002; Assunto: Prestação de Serviços; Apte/Apdo: Debony Usinagem de Precisao Ltda; Advogado: Miguel Calmon Maratta (OAB: 116451/SP); Advogada: Carla Maria Mello Lima Maratta (OAB: 112107/SP); Apdo/Apte: MC Tech Maquinas, Industria e Comércio Ltda; Advogado: Fábio Haddad de Lima (OAB: 174236/SP); Advogada: Ana Laura Mikail da Luz Diez Vecino (OAB: 289621/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007474-94.2020.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1007474-94.2020.8.26.0554; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Ronei Hernandes; Advogado: Álvaro Barbosa da Silva Júnior (OAB: 206388/SP); Apelado: Alexandre Inacio de Souza; Advogado: Luciano Ferreira dos Santos (OAB: 279337/SP); Advogado: Estevan Dudjak Rosa Trufelli (OAB: 411911/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023648-25.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023648-25.2019.8.26.0196; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Colégio Mundo do Saber Me; Advogado: Francisco Gomes Neto (OAB: 363517/SP); Apelada: Livia Maria Ribeiro Alves (Justiça Gratuita); Advogada: Hialita Cristiane Cintra Queiroz (OAB: 315917/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1071096-88.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 39ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1071096-88.2019.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Adailton Neto Ferreira de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Edp São Paulo Distribuição de Energia S.a; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1045578-15.2019.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045578-15.2019.8.26.0224; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apte/Apda: CLARO S/A; Advogada: Juliana Guarita Quintas Rosenthal (OAB: 146752/SP); Apdo/Apte: Diego Luis da Silva Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Jefferson Augusto da Silva (OAB: 362882/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes

deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026621-43.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1026621-43.2019.8.26.0554; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Marcelo Lavado; Advogada: Alessandra Gomes da Silva (OAB: 420459/SP); Apelada: Luciana Belchior; Advogado: Marcos Sergio Fruk (OAB: 95525/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002385-54.2020.8.26.0566; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Carlos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002385-54.2020.8.26.0566; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Apelado: Sompo Seguros S.a.; Advogado: Jocimar Estalk (OAB: 247302/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0022894-40.2017.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0022894-40.2017.8.26.0562; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Luiz Alberto Bonato Izar (Justiça Gratuita); Advogado: Fernando Gomes de Castro (OAB: 90685/SP); Apelado: Condomínio Edifício Benjamin Constant; Advogado: Daniel Paiva Antunes Guimarães (OAB: 212732/SP); Advogado: Marco Antonio Dias Cardoso (OAB: 292437/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027870-39.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027870-39.2019.8.26.0001; Assunto: Compra e Venda; Apelante: BANCO LOSANGO S.A. - BANCO MULTIPLO; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: Edson Peres (Justiça Gratuita); Advogado: Artur Fernandes de Oliveira (OAB: 320241/SP); Interessado: Colezzi Indústria e Comércio de Móveis Ltda; Advogado: Fernando Celso de Aquino Chad (OAB: 53318/SP) (Administrador Judicial); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006675-74.2019.8.26.0590; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006675-74.2019.8.26.0590; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: CPFL COMPANHIA PIRATININGA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Apelada: Rute Lima da Silva Lopes (Justiça Gratuita); Advogado: Ivanir Vitorio de Souza Junior (OAB: 401288/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007445-64.2020.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007445-64.2020.8.26.0224; Assunto: Telefonia; Apelante: DÉBORA RODRIGUES PRATES SILVA (Justiça Gratuita); Advogado: Geverson Freitas dos Santos (OAB: 187696/SP); Advogado: Milton de Oliveira Campos (OAB: 171388/SP); Apelada: TELEFONICA BRASIL S.A.; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010205-47.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010205-47.2019.8.26.0506; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Apelado: Zurich Santander Brasil Seguros S.a,; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0014656-92.2019.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Cumprimento

de sentença; Nº origem: 0014656-92.2019.8.26.0196; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Pedro Henrique Eto Oliveira; Advogado: Diego Gabriel Santana (OAB: 346928/SP); Apelado: R T Ueda Cursos Preparatorios Ltda; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Apelado: Anhanguera Educacional Participações S/A; Advogado: Juan Miguel Castillo Junior (OAB: 234670/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1058124-89.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1058124-89.2019.8.26.0002; Assunto: Serviços Profissionais; Apte/Apdo: Celson Fernando Vieira de Carvalho; Advogado: Fabio Henrique Pereira de Araujo (OAB: 291960/SP); Apdo/Apte: Hospedagem Tomé de Souza Ltda; Advogado: Demian Dimaura Dias (OAB: 237492/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000498-06.2018.8.26.0275; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itaporanga; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000498-06.2018.8.26.0275; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Elektro Eletricidade e Serviços S/A; Advogado: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP); Apelada: Lisiane Farias Ferreira; Advogado: Geraldo Jose Valente Lopes (OAB: 266844/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007118-05.2019.8.26.0047; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007118-05.2019.8.26.0047; Assunto: Telefonia; Apelante: Telefônica Brasil SA; Advogado: Felipe Monnerat Solon de Pontes Rodrigues (OAB: 147325/RJ); Apelado: Fontana Della Gioventu Hospital de Cirurgia e Anestesia Ltda - Me e outros; Advogada: Denise Christina Piovezani Giovani (OAB: 111555/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011243-97.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011243-97.2019.8.26.0020; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Fundação de Rotarianos de São Paulo; Advogada: Roseli dos Santos Ferraz Veras (OAB: 77563/SP); Apelada: Fernanda Brito dos Santos; Advogada: Maria Antonia de Almeida Binato Baade (OAB: 155183/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004783-89.2019.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004783-89.2019.8.26.0248; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Alfa Seguradora S/A; Advogada: Maria Amelia Saraiva (OAB: 41233/SP); Apelado: Companhia Piratininga de Força e Luz - CPFL; Advogada: Aline Cristina Panza Mainieri (OAB: 153176/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009485-67.2018.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009485-67.2018.8.26.0554; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Amil Assistência Médica Internacional S.A.; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Soc. Advogados: Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP); Apelado: Umesp - Unid Medica Especializada Lima Prearo Ltda; Advogado: Daniel Carvalho Junqueira Cardone (OAB: 415777/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006444-22.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1006444-22.2020.8.26.0005; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Laerte Rodrigues do Nascimento Junior (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Isaac Valentim Carvalho (OAB: 249240/SP); Advogado: Ricardo Eduardo da Silva (OAB: 223858/SP); Apelado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1127122-09.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1127122-09.2019.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Dr. Consulta Participações S.a.; Advogado: Djaci Alves Falcão Neto (OAB: 304789/SP); Advogado: Marcos Antonio Falcão de Moraes (OAB: 311247/SP); Apelada: Paula Mayara Dantas da Silva; Advogado: André Pessoa Vieira (OAB: 357791/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035273-61.2016.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035273-61.2016.8.26.0002; Assunto: Corretagem; Apelante: Aldo Ferreira Dias; Advogado: Luis Roberto Strano Otero (OAB: 302895/SP); Apelado: Practical Soluções Imobiliarias Ltda; Advogado: Eduardo Penteado (OAB: 38176/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1054443-48.2018.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054443-48.2018.8.26.0002; Assunto: Corretagem; Apelante: Matheus Jorge Ribeiro Medeiros; Advogado: Eduardo Gomes dos Reis (OAB: 260732/SP); Apelada: Valeria Custódio de Oliveira Bittencourt (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Carlos de Souza Santana (OAB: 384093/SP); Interessado: Luzia Monica Pimentel Ichiama Me; Advogado: Claudio Luis Bezerra dos Santos (OAB: 271310/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030781-14.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030781-14.2019.8.26.0554; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Anhanguera Educacional Participações S/A; Advogada: Flávia Almeida Moura Di Latella (OAB: 109730/SP); Apelada: Marcela Oliveira Lopes Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Douglas Pereira (OAB: 281056/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020150-26.2016.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020150-26.2016.8.26.0001; Assunto: Arrendamento Mercantil; Apelante: Chandra Milet Gutierrez; Advogado: Luigi Consorti (OAB: 142415/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002808-24.2018.8.26.0650; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valinhos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002808-24.2018.8.26.0650; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Jus Barreiras - Centro Preparatório para A Carreira Jurídica do Oeste Ltda.; Advogado: André Saito Casagrande (OAB: 345212/SP); Apelado: Anhanguera Educacional Participações S/A; Advogado: Alfredo Domingues Barbosa Migliore (OAB: 182107/SP); Advogado: Lucas Casado Alcaniz (OAB: 407794/SP); Advogado: Aluísio Cabianca Berezowski (OAB: 206324/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1041038-32.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041038-32.2019.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apte/Apdo: João Castelhano Rodilha (Justiça Gratuita); Advogado: Vitor Hugo Bernardo (OAB: 307835/SP); Apdo/Apte: Companhia Piratininga de Força e Luz (cpfl); Advogado: Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP); Advogado: Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016498-75.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016498-75.2019.8.26.0007; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Roseli de Fatima Costa de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Jair Pereira da Silva (OAB: 322437/SP); Apelado: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo

formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009085-11.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009085-11.2019.8.26.0007; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apte/Apdo: Caoa Chery Automóveis; Advogado: Walter de Oliveira Monteiro (OAB: 355006/SP); Advogada: Lucimara da Silva Polvora (OAB: 238853/SP); Apte/Apdo: Yellow Mountain Distribuidora de Veículos Ltda., Caoa Chery Ibirapuera; Advogado: Diego Sabatello Cozze (OAB: 252802/SP); Advogada: Tatyana Botelho André (OAB: 170219/SP); Apelado: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apda/Apte: Cibele Di Sessa Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Tamiris Silva de Souza (OAB: 310259/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

4000368-36.2013.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 4000368-36.2013.8.26.0405; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Carrefour Comercio e Industria Ltda.; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Apelado: Adenilton Ferreira de Sousa e outro; Advogado: Adriano Augusto Martins (OAB: 142185/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012350-44.2016.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012350-44.2016.8.26.0001; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: S. G. B.; Advogado: Antonio Fernando Prestes Garnero (OAB: 276518/SP); Apelado: R. F. L. (Justiça Gratuita); Advogado: Lucas Moia Soares (OAB: 352930/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006959-62.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006959-62.2020.8.26.0068; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Rosana Aparecida Repeke Gonçalves; Advogado: Pedro Orlando Piraino (OAB: 26599/SP); Apelado: Alfainjet Importação e Exportação Eirelli; Advogado: Gustavo Marquart Defendi (OAB: 384161/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012054-57.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012054-57.2019.8.26.0020; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Maria de Fatima Rosa Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Viviane de Paula Matos (OAB: 221512/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1077582-89.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1077582-89.2019.8.26.0100; Assunto: Telefonia; Apelante: S. A. dos S. (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: O. M. S/A; Advogada: Flavia Neves Nou de Brito (OAB: 401511/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006367-59.2018.8.26.0271; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itapevi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006367-59.2018.8.26.0271; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: José Maria da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: José Emilson Bezerra (OAB: 359470/SP); Apelado: Naza Logistica e Transportes S/A e outro; Advogado: Roberto Everton Calbusch (OAB: 23055/SC); Apelado: Mapfre Seguros Seguros Gerais S/A.; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004270-44.2019.8.26.0597; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sertãozinho; Vara: 1ª Vara Cível; Ação :

Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004270-44.2019.8.26.0597; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Hyundai Caoa do Brasil Ltda; Advogado: Diogo Pacheco Gomes (OAB: 110540/RJ); Advogado: ALAN FERREIRA GOMES (OAB: 110520/RJ); Apelante: Comercial e Importadora de Pneus Ltda; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Apelado: Juliano Fernandes; Advogada: Juliana Aparecida Honório (OAB: 329575/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003242-77.2019.8.26.0197; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Francisco Morato; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003242-77.2019.8.26.0197; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Carisvaldo Dias da Rocha (Justiça Gratuita); Advogado: Tiago Dias Araujo (OAB: 316956/SP); Apelado: Naama Administradora de Cemitérios Ltda; Advogada: Karina Karim Moussa Gaspar (OAB: 258760/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1035897-85.2018.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035897-85.2018.8.26.0602; Assunto: Seguro; Apelante: On Facilities Eirelli EPP; Advogado: Edney Benedito Sampaio Duarte Junior (OAB: 195722/SP); Apelado: João Ribeiro dos Santos; Advogado: André Gabriel Bochicchio Urbini (OAB: 205424/SP); Advogado: Marcos Antonio Prezenca (OAB: 143418/SP); Interessado: Edilberto Aparecido de Souza Barboza; Advogado: Luiz Nelmo Beteli (OAB: 131268/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000533-34.2020.8.26.0553; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo Anastácio; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000533-34.2020.8.26.0553; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Manoel Josias de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Mariana Pretel E Pretel (OAB: 261725/SP); Apelado: Auto Posto Irmãos Luchetta Ltda; Advogado: Andre Luiz Peres Lavorente Augusto (OAB: 431147/SP); Advogado: Weslley Neponuceno de Paula (OAB: 425531/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007463-96.2020.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1007463-96.2020.8.26.0576; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Carlos Donizette Pereira (Justiça Gratuita); Advogado: Jesus Nazare Barbosa (OAB: 73854/SP); Apelado: Luiz Carlos Tonin; Advogado: Luiz Carlos Tonin (OAB: 86190/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017780-90.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1017780-90.2019.8.26.0576; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Antonio Marcos Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Odair Borges de Souza (OAB: 88345/SP); Apelado: Banco Itaucard S/A; Advogado: José Carlos Skrzyszowski Junior (OAB: 308730/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012177-13.2016.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1012177-13.2016.8.26.0068; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Banco Bradesco S/A; Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Apelado: Transluz Logistica e Armazenamento Eirel; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006514-90.2019.8.26.0161; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006514-90.2019.8.26.0161; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Anhanguera Educacional Ltda; Advogado: Flávia Almeida Moura Di Latella (OAB: 109730/MG); Apelada: Emily Yuri Shimada (Justiça Gratuita); Advogada: Leaci de Oliveira Silva (OAB: 231450/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019965-95.2020.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019965-95.2020.8.26.0114; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Carolina Luchetta (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Fernando de Sousa (OAB: 408479/SP); Apelada: Magazine Luiza S/A; Advogado: Luiz de Camargo Aranha Neto (OAB: 44789/SP); Advogado: Luis Fernando Pereira Ellio (OAB: 130483/SP); Advogada: Denise Machado Giusti Rebouças (OAB: 172337/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1064639-43.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1064639-43.2019.8.26.0002; Assunto: Direitos / Deveres do Condômino; Apelante: Condomínio Residencial Parque das Orquídeas; Advogado: Rogério Lira Afonso Ferreira (OAB: 281927/SP); Apelado: Fábio Luiz de Oliveira; Advogado: Fábio Luiz de Oliveira (OAB: 292206/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001051-19.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001051-19.2020.8.26.0005; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Elenice da Silva Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelado: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1120728-83.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1120728-83.2019.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Oxxy.net Com. Consultoria e Desenvolvimento de Softwares Ltda; Advogado: Vagner Pedroso Caovila (OAB: 213817/SP); Advogado: Henrique Stanisci Malheiros (OAB: 407268/SP); Apelado: Gomes Tucci Vistorias Ltda; Advogado: PEDRO GERALDES (OAB: 120041/MG); Advogado: Pedro Luiz Patelli Aterje (OAB: 121526/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000420-86.2020.8.26.0648; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Urupês; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000420-86.2020.8.26.0648; Assunto: Mandato; Apelante: Jeanette Tannaus El Bacha; Advogado: Cleonil Arivaldo Leonardi Junior (OAB: 232963/SP); Apelado: Johelder Cesar de Agostinho e outro; Advogado: Rogerio Rodrigues Carvalho (OAB: 354271/SP); Advogado: Francis Roberto Jesus Candido (OAB: 382034/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014923-37.2019.8.26.0361; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014923-37.2019.8.26.0361; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Wilson Vieira (OAB: 319436/SP); Apelado: Condominio Residencial Vitoria; Advogada: Ana Lucia Pereira Dias (OAB: 77722/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013620-05.2019.8.26.0032; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013620-05.2019.8.26.0032; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: José Fornazieri (Justiça Gratuita); Advogada: Maria Victória Bregolin Viol (OAB: 424612/SP); Advogado: Marcelo Ricardo Mariano (OAB: 124426/SP); Apelado: Vip Prev Administradora de Planos de Cerimoniais Funebre Ltda; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023554-70.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023554-70.2019.8.26.0554; Assunto: Locação de Imóvel; Apte/Apdo: Wal Mart Brasil LTDA; Advogado: Igor Goes Lobato (OAB: 307482/SP); Apdo/Apte: André Junior Pasetto Moreira; Advogado: Daniel Martins

Cardoso (OAB: 253594/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006606-08.2020.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006606-08.2020.8.26.0008; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apdo: Amazon Serviços de Varejo do Brasil Ltda; Advogado: Bruno Boris Carlos Croce (OAB: 208459/SP); Apda/Apte: Edna Sales da Costa (Justiça Gratuita); Advogada: Rosangela Araujo Portes (OAB: 398035/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015976-26.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 38ª Vara Cível; Ação : Renovatória de Locação; Nº origem: 1015976-26.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: A.a. Calçados e Acessórios Eireli - Epp; Advogado: Rogerio Baciega (OAB: 118849/SP); Apelado: Mph Empreendimentos Imobiliários Ltda e outro; Advogado: Wander de Paula Rocha Junior (OAB: 107974/SP); Advogado: Eduardo Aguirre Gigante (OAB: 357596/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005818-74.2019.8.26.0510; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005818-74.2019.8.26.0510; Assunto: Seguro; Apelante: Ana Cristina Vieira Fernandes (Justiça Gratuita); Advogado: Jairo Marangoni (OAB: 46113/SP); Advogado: Antonio Celso Pereira Sampaio (OAB: 270784/SP); Apelado: Generali do Brasil Seguros S/A; Advogado: Antonio Penteado Mendonça (OAB: 54752/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011533-13.2019.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011533-13.2019.8.26.0344; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Antônio Carlos Câmara; Advogado: Divino Donizete de Castro (OAB: 93351/SP); Apelado: Sky Serviços de Banda Larga Ltda; Advogado: Denner de Barros E Mascarenhas Barbosa (OAB: 403594/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000446-33.2020.8.26.0568; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000446-33.2020.8.26.0568; Assunto: Telefonia; Apelante: TELEFÔNICA BRASIL S.A; Advogado: FELIPE MONNERAT SOLON DE PONTES RODRIGUES (OAB: 147325/RJ); Apelada: Flavia Cristina Braido Mendes; Advogada: Maria Alexandra Ferreira Farias (OAB: 237621/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036948-57.2019.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1036948-57.2019.8.26.0001; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Anna Batista Cavalcante de Medeiros (Justiça Gratuita); Advogado: Adenildo Marques Macêdo (OAB: 223626/SP); Apelado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Pasquali Parisi e Gasparini Junior (OAB: 4752/SP); Advogado: Hudson Jose Ribeiro (OAB: 150060/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015974-67.2017.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015974-67.2017.8.26.0001; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Jessica de Jesus Nascimento (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Guimarães de Souza Junior (OAB: 342050/SP); Apelada: Nair Pierina Bordon Pimenta; Advogada: Simone Rocca D´angelo (OAB: 150081/SP); Advogado: Marcello Rocca (OAB: 312986/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011132-96.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 8ª Vara Cível;

Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011132-96.2020.8.26.0564; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Clinicas Odontologicas 5MSHX S/A; Advogada: Nathália de Almeida Cariello (OAB: 132968/RJ); Apelada: Jessyca Gomes de França; Advogada: Joseane Quitéria Ramos Alves (OAB: 250766/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017515-60.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017515-60.2019.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Allianz Seguros S/A; Advogado: Fernando da Conceição Gomes Clemente (OAB: 178171/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018620-24.2018.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018620-24.2018.8.26.0451; Assunto: Responsabilidade Civil; Apte/Apdo: Sabemi Seguradora; Advogado: Juliano Martins Mansur (OAB: 439331/SP); Apdo/Apte: Valmir do Carmo (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Fernando de Sousa (OAB: 408479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008373-10.2019.8.26.0625; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008373-10.2019.8.26.0625; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: EDP São Paulo Distribuição de Energia S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelado: Marcelo dos Santos Carvalho (Justiça Gratuita); Advogado: Lázaro Mendes de Carvalho Junior (OAB: 330482/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1117572-58.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1117572-58.2017.8.26.0100; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Emerson Ribeiro Rolim (Justiça Gratuita); Advogado: Edynaldo Alves dos Santos Junior (OAB: 274596/SP); Apelado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Fabiano Neves Macieywski (OAB: 29043/PR); Advogado: Fernando Murilo Costa Garcia (OAB: 42615/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012561-56.2017.8.26.0224; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012561-56.2017.8.26.0224; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Danielle Santos Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Vinicius Saito Rocha (OAB: 340325/SP); Apelado: Larru's Indústria e Comércio de Cosméticos Ltda. - Epp.; Advogada: Ana Beatriz Tiago Alves (OAB: 416537/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004755-60.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004755-60.2018.8.26.0506; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escola Infantil e Fundamental Favinho de Mel Ltda Epp; Advogada: Ana Paula de Holanda (OAB: 324851/SP); Apelada: Esteliani Aparecida de Paula (Justiça Gratuita); Advogada: Natasha Orga (OAB: 331526/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012817-43.2018.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012817-43.2018.8.26.0004; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Triple T. Distribuidora de Veículos Ltda; Advogado: Renato Petrucci Romero (OAB: 281707/SP); Apelada: Thamara Mori; Advogado: Angelo Cavaleri (OAB: 344394/SP); Advogada: Larissa Grazielle Dethman Cavaleri (OAB: 423563/SP); Interessado: R I Import Comércio de Veículos Ltda; Advogado: Marcello Cenci (OAB: 166901/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007890-96.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007890-96.2019.8.26.0554; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Rizzi e Padrão Cursos de Informática e Idiomas Ltda; Advogado: Alberto Mingardi Filho (OAB: 115581/SP); Apelada: Deisiane Santos Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Elaine Sueli Quaglio Rodrigues (OAB: 85951/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003842-92.2019.8.26.0587; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Sebastião; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1003842-92.2019.8.26.0587; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Optlink Ultra Conexão; Advogado: Miguel Giuzio Neto (OAB: 363272/SP); Apelado: Prysmian Cabos e Sistemas do Brasil S.a; Advogado: Claudio Mauricio Robortella Boschi Pigatti (OAB: 93254/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010984-96.2018.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010984-96.2018.8.26.0001; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Anhanguera Educacional LTDA; Advogada: Juliana Masselli Claro (OAB: 170960/SP); Apelada: Fernanda Aparecida Farias Costa (Justiça Gratuita); Advogada: Neusa Maria de Siqueira (OAB: 155569/SP); Advogado: Massaru Leandro Yamada (OAB: 212397/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002764-87.2019.8.26.0288; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ituverava; Vara: 1ª Vara; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1002764-87.2019.8.26.0288; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Adriana Cristina de Castro; Advogado: Cristiano Borges Vigarani (OAB: 346917/SP); Apelado: Banco Gmac S/A; Advogado: Antonio Carlos Pacheco Nascimento (OAB: 54306/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1053778-22.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1053778-22.2019.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP); Advogado: Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP); Apelado: Mitsui Sumimoto Seguraos S/A; Advogado: Jorge Luis Bonfim Leite Filho (OAB: 309115/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002307-96.2019.8.26.0048; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002307-96.2019.8.26.0048; Assunto: Telefonia; Apelante: Uriel Irente Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Toledo Matuoka (OAB: 288345/SP); Advogado: Fabio Jose Oliveira Magro (OAB: 133923/SP); Apelado: Claro S.A.; Advogada: Juliana Guarita Quintas Rosenthal (OAB: 146752/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007819-47.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1007819-47.2019.8.26.0020; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Marcelo Alves Ribeiro (Justiça Gratuita); Advogado: Samuel Vieira de Pinho (OAB: 328810/SP); Apelado: Circuito de Compras São Paulo Spe S/A; Advogada: Danielle Santiago Fortunati Kozilek (OAB: 222493/SP); Advogada: Erika Chrystina Munhoz de Freitas (OAB: 274956/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023641-30.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1023641-30.2019.8.26.0100; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Suelio Paulo Rosa (Justiça Gratuita); Advogado: Edynaldo Alves dos Santos Junior (OAB: 274596/SP); Apelado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Fabiano Neves Macieywski (OAB: 29043/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no

site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004209-11.2018.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004209-11.2018.8.26.0019; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Phb Incorporadora de Imoveis Ltda; Advogada: Carolina Carrion Lolato de Campos (OAB: 384365/SP); Apelado: Alexandre Cesar Moura; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014179-42.2019.8.26.0361; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014179-42.2019.8.26.0361; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Wilson Vieira (OAB: 319436/SP); Apelado: Condominio Residencial Pitangueiras; Advogada: Ana Lucia Pereira Dias (OAB: 77722/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003563-05.2017.8.26.0126; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Caraguatatuba; Vara: 3° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003563-05.2017.8.26.0126; Assunto: Telefonia; Apte/Apdo: CLARO S/A; Advogado: Rui Nogueira Paes Caminha Barbosa (OAB: 274876/SP); Apda/Apte: Deise Margarete Ribeiro Xavier (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Lins Figueiredo (OAB: 397885/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001552-89.2019.8.26.0495; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001552-89.2019.8.26.0495; Assunto: Fornecimento de Água; Apelante: CIA DE SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DE SÃO PAULO - SABESP; Advogada: Raquel Dias de Souza Camargo (OAB: 176111/SP); Apelada: Flavia Carolina da Cruz Takakua (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Thaís Mota Lima Valle (OAB: T/ML) (Defensor Público); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1100084-90.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1100084-90.2017.8.26.0100; Assunto: Administração; Apelante: Herbel & Pedroso Sociedade de Advogados; Advogado: Marcelo Martins Pedroso (OAB: 289556/SP); Advogada: Paula Herbel de Melo Campos Pedroso (OAB: 289891/SP); Apelado: Angelo Anunciato Romano; Advogado: Ricardo Palhares Guirado (OAB: 324807/SP); Interessado: Condominio Edificio Villagio Felicitá; Advogada: Paula Herbel de Melo Campos Pedroso (OAB: 289891/SP); Advogado: Marcelo Martins Pedroso (OAB: 289556/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006232-05.2018.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006232-05.2018.8.26.0576; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Spe Residencial Parque dos Ipês I Empreendimentos Imobiliários Ltda.; Advogado: Eduardo Lemos Prado de Carvalho (OAB: 192989/SP); Advogado: Ricardo Lemos Prado de Carvalho (OAB: 257793/SP); Apelado: Conterra Construções Teraplanagens e Pavimentação Ltda; Advogado: Jose Roberto Bruno Polotto (OAB: 118672/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003897-03.2020.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003897-03.2020.8.26.0007; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelado: Fernando Ferreira Aquino (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Claudia Delfino dos Santos (OAB: 409625/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002133-24.2019.8.26.0651; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Valparaíso; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento

Comum Cível; Nº origem: 1002133-24.2019.8.26.0651; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: BRADESCO AUTO/RE COMPANHIA DE SEGUROS; Advogado: Rodrigo Ferreira Zidan (OAB: 155563/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogada: Aline Cristina Panza Mainieri (OAB: 153176/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003071-74.2019.8.26.0568; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003071-74.2019.8.26.0568; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Elektro Redes S/A; Advogada: Carolina Montebugnoli Zilio Zampieri (OAB: 314970/SP); Apelado: Hdi Seguros S/A; Advogado: Rodrigo Ferreira Zidan (OAB: 155563/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004677-73.2019.8.26.0072; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bebedouro; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004677-73.2019.8.26.0072; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: José Carlos Ferreira (Justiça Gratuita); Advogado: Édio Antonio Ferreira (OAB: 371781/SP); Advogada: Claudia de Oliveira Soares (OAB: 338580/SP); Apelado: Pr Cob - Promoções de Vendas Ltda; Advogado: Andre Luiz Lunardon (OAB: 23304/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015713-21.2019.8.26.0361; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015713-21.2019.8.26.0361; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Wilson Vieira (OAB: 319436/SP); Apelado: Condominio Residencial Jequitiba III; Advogada: Ana Lucia Pereira Dias (OAB: 77722/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1027530-55.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027530-55.2019.8.26.0564; Assunto: Mandato; Apte/Apdo: Condomínio Residencial Itaunas; Advogada: Adriana Duarte da Costa Louzado Facchini (OAB: 191254/SP); Apelado: Cruz Rosa Assessoria e Consultoria Em Condomínios e Imóveis Eireli; Advogado: Flávio Cesar da Cruz Rosa (OAB: 160901/SP); Apdo/Apte: Flávio Cesar da Cruz Rosa; Advogado: Flávio Cesar da Cruz Rosa (OAB: 160901/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021552-57.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1021552-57.2017.8.26.0309; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda; Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Apelada: Ana Caroline da Silva Santos; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022846-47.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1022846-47.2017.8.26.0309; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda.; Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Apelada: Cassia Gau; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012148-45.2018.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1012148-45.2018.8.26.0309; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda; Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Apelada: Ana Paula Lorenti Marques; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002133-91.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1002133-91.2020.8.26.0003; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Caio Martins Nogueira e outro; Advogada: Leni Regina Segura (OAB: 206973/SP); Advogado: Luciano Ricardo Segura (OAB: 442691/SP); Apelado: Alessandro Ferrari de Santis; Advogado: Rubens Garcia Filho (OAB: 108148/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020462-14.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1020462-14.2017.8.26.0309; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda; Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Apelado: Ailton Giraldello; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010258-51.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1010258-51.2020.8.26.0196; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Apelado: Condomínio Parque Fremont; Advogado: Wilson Michel Jensen (OAB: 16345/SC); Advogado: Samuel Ribeiro Lorenzi (OAB: 384919/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017254-22.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1017254-22.2017.8.26.0309; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda; Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Apelada: Simone Maués da Silva Vilaronga; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002076-33.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1002076-33.2017.8.26.0309; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda; Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Apelado: Wagner Fernando da Silva; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018148-71.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018148-71.2019.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Caixa Seguradora S/A; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012689-82.2020.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012689-82.2020.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Ceramica Frs Barbosa Eireli; Advogado: Fabrício Sanches Mestriner (OAB: 190931/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP); Advogado: Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021209-61.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1021209-61.2017.8.26.0309; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda; Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Apelada: Milton dos Santos Junior; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1039790-67.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1039790-67.2020.8.26.0100; Assunto: Telefonia; Apelante: Arlita Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogado: Vaudicelia dos Santos (OAB: 192085/MG); Apelada: TELEFONICA BRASIL S.A.; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009903-37.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009903-37.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018379-25.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1018379-25.2017.8.26.0309; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda; Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Apelado: Weslley Maicon Monticelli; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010268-91.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010268-91.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022622-12.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1022622-12.2017.8.26.0309; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Escolas Padre Anchieta Ltda; Advogada: Eliane Cristina Brunetti (OAB: 313773/SP); Advogado: Antonio Carlos Lopes Devito (OAB: 236301/SP); Apelado: Felipe Costa Rodrigues; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009901-67.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009901-67.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012624-63.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012624-63.2020.8.26.0196; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Alfa Seguradora S.a.; Advogada: Maria Amelia Saraiva (OAB: 41233/SP); Advogada: Priscila Leme da Mota (OAB: 437244/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009838-42.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009838-42.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo

interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008508-10.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008508-10.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Deborah Sperotto da Siveira (OAB: 51634/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008516-84.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008516-84.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Deborah Sperotto da Siveira (OAB: 51634/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009947-56.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009947-56.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003825-19.2020.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003825-19.2020.8.26.0297; Assunto: Telefonia; Apelante: Taynara Iandra Soares (Justiça Gratuita); Advogado: Marcus Vinicius da Silva Galante (OAB: 373204/SP); Apelada: Telefonica Brasil S/A; Advogada: Maria Flavia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP); Advogado: Paulo Victor Cabral Soares (OAB: 315644/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009904-22.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009904-22.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022267-90.2019.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022267-90.2019.8.26.0451; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Tokio Marine Seguradora S/A; Advogada: Elaine Colombini (OAB: 237505/SP); Advogado: Gislaine da Silva (OAB: 474686/SP); Apelado: Ronald Aparecido Domarco (Espólio); Advogada: Jessica Zangirolamo Moraes Sampaio (OAB: 416765/SP); Advogado: Ricardo Goldschmidt Beltrame (OAB: 399411/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1038797-12.2016.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038797-12.2016.8.26.0602; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Alexandre Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Rodrigo Nochelli (OAB: 361272/SP); Advogado: Tales Pereira Cardoso Filho (OAB: 361346/SP); Apelada: Monica Andreia Martins Santos; Advogada: Suseli Maria Gimenez (OAB: 107481/SP); Apelado: Mitsui Sumitomo Seguros Sa; Advogado: João Guimaro de Carvalho Filho (OAB: 250041/SP); Advogado: Fernando Ariosto Souza Silva (OAB: 253871/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória

também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002169-25.2019.8.26.0115; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campo Limpo Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002169-25.2019.8.26.0115; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Claudio Matuze Junior e outro; Advogado: Cilso Aparecido Santiago (OAB: 263349/SP); Apelado: Eduardo José Neves Metram; Advogado: Paulo César Dreer (OAB: 179178/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005870-30.2019.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005870-30.2019.8.26.0297; Assunto: Telefonia; Apelante: Vivo S.a.; Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Apelada: Jucelene Cristina Pedrini Gazola (Justiça Gratuita); Advogada: Patricia Passos Alves (OAB: 399089/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007261-91.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007261-91.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Regiane Leme de Barros (OAB: 266488/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008173-86.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008173-86.2019.8.26.0565; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Washington Luiz Chixaro Lobo e outro; Advogado: Flavio Marcelo Guardia (OAB: 430342/SP); Apelado: Banco Maxima S/A; Advogado: Jundival Adalberto Pierobom Silveira (OAB: 55160/SP); Advogada: Luiza Ávila Miccoli (OAB: 412256/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002486-25.2020.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002486-25.2020.8.26.0297; Assunto: Telefonia; Apelante: Telefonica Brasil S/A; Advogada: Maria Flavia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP); Advogado: Paulo Victor Cabral Soares (OAB: 315644/SP); Apelado: Bruno Gustavo Saciente (Justiça Gratuita); Advogado: Marcus Vinicius da Silva Galante (OAB: 373204/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009899-97.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009899-97.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000891-35.2020.8.26.0347; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Matão; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000891-35.2020.8.26.0347; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Flaviana Edmara Lima de Sousa (Justiça Gratuita); Advogada: Pamila Helena Gorni Mondini (OAB: 283166/SP); Apelado: Breno Augusto da Silva Andreucci; Advogado: João Victor Cordeiro Machado (OAB: 365028/SP); Advogada: Julia Robiati Roveri (OAB: 444077/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000136-35.2018.8.26.0297; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000136-35.2018.8.26.0297; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro Dpvat S.a.; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Apelada: Juliane de Melo Guzzo (Justiça

Gratuita); Advogada: Daniely Pereira Gomes (OAB: 317761/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002152-57.2019.8.26.0642; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002152-57.2019.8.26.0642; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Alfa Seguradora S/A; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apelado: Elektro Redes S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Antonio Carlos Fardin (OAB: 103137/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003941-74.2017.8.26.0347; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Matão; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003941-74.2017.8.26.0347; Assunto: Prestação de Serviços; Apte/Apdo: Mercado Pagocom Representações Ltda; Advogado: Marcelo Neumann Moreiras Pessoa (OAB: 333300/SP); Advogada: Patrícia Shima (OAB: 332068/SP); Apda/Apte: Elyze Cadioli (Justiça Gratuita); Advogada: Suelen Otrenti (OAB: 372483/SP); Advogada: Tamyris Scodeler Arijian (OAB: 365300/SP); Apdo/Apte: Salemagazine; Advogado: Ingo Sá Hage Calabrich (OAB: 20837/BA); Advogado: Rodrigo Cassundé Moraes (OAB: 20972/BA); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008510-77.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008510-77.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Deborah Sperotto da Siveira (OAB: 51634/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009559-56.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009559-56.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Fernando Vialle (OAB: 5965/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008518-54.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008518-54.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Deborah Sperotto da Siveira (OAB: 51634/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006643-11.2019.8.26.0286; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006643-11.2019.8.26.0286; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Aymoré - Crédito, Financiamento e Investimento S/A e outro; Advogado: Armando Miceli Filho (OAB: 48237/RJ); Apelado: Guarany Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Marcelo Zanetti Godoi (OAB: 139051/SP); Advogado: Camilo Francisco Paes de Barros E Penati (OAB: 206403/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006946-91.2020.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006946-91.2020.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Andressa Montanari Liossi; Advogado: Gustavo Rodrigo Picolin (OAB: 411748/SP); Apelado: Companhia Paulista de Força e Luz - CPFL; Advogado: Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP); Advogado: Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá

ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008520-24.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008520-24.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Deborah Sperotto da Siveira (OAB: 51634/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005472-67.2018.8.26.0152; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cotia; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005472-67.2018.8.26.0152; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Ferreira Santos e Santos Advogados Associados; Advogada: Adriana Valdevino dos Santos (OAB: 253171/SP); Apelado: Cos Cob Agencia de Viagens e Turismo Ltda Me e outro; Advogada: Fabiana Chagas (OAB: 301079/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001560-50.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001560-50.2019.8.26.0565; Assunto: Alteração de Coisa Comum; Apelante: Alfredo Cesar Simoes Barbosa Junior e outro; Advogada: Sonia Maria Marron Carli (OAB: 197513/SP); Apelado: Condomínio Isla Residence Club; Advogado: Roberto Jose Cardoso de Souza (OAB: 280103/SP); Advogada: Blanca Peres Mendes (OAB: 278711/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012192-44.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012192-44.2020.8.26.0196; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008598-18.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008598-18.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Deborah Sperotto da Siveira (OAB: 51634/RS); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003191-89.2019.8.26.0642; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003191-89.2019.8.26.0642; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apdo: Anderson Rocha de Souza dos Santos; Advogada: Michele de Oliveira Alves (OAB: 394489/SP); Advogado: Thiago Penha de Carvalho Ferreira (OAB: 191086/SP); Apdo/Apte: Alexandre Olher; Advogado: Alex Braga Gonçalves (OAB: 400111/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009565-63.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009565-63.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Fernando Vialle (OAB: 5965/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001605-57.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001605-57.2020.8.26.0003; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Condomínio

Edifício Portal do Jabaquara e outro; Advogado: Leopoldo Eliziario Domingues (OAB: 87112/SP); Apelado: Waldir Ramos da Silva; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008953-28.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008953-28.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Cintia Malfatti Massoni Cenize (OAB: 138636/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010672-77.2019.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010672-77.2019.8.26.0004; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Desentupidora Rapidez Eireli; Advogado: Gustavo Bezerra (OAB: 362860/SP); Advogado: Daniel Ferreira (OAB: 317072/SP); Apelada: Neusa Teixeira Salomone; Advogado: Laudo Arthur (OAB: 113035/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010168-39.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010168-39.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Cintia Malfatti Massoni Cenize (OAB: 138636/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010181-38.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010181-38.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Cintia Malfatti Massoni Cenize (OAB: 138636/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008913-46.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008913-46.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Sérgio Pinheiro Máximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009566-48.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009566-48.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Fernando Vialle (OAB: 5965/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015042-02.2019.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015042-02.2019.8.26.0004; Assunto: Seguro; Apelante: Leroy Merlin Companhia Brasileira de Bricolagem; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Apelada: Tokio Marine Seguradora S/A; Advogado: Jocimar Estalk (OAB: 247302/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009503-23.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009503-23.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Fernando Vialle (OAB: 5965/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010872-84.2019.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010872-84.2019.8.26.0004; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Lauro Gomes Junior; Advogada: Penélope Cassia Martinez Bondesan (OAB: 203809/SP); Apelado: Fernando Gomes e outro; Advogada: Lucia de Fatima Moura Paiva de Sousa (OAB: 320450/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002540-94.2020.8.26.0004; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002540-94.2020.8.26.0004; Assunto: Telefonia; Apelante: Alexandre Ferreira Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Alex Alessandro Washington Delfino Albuquerque da Silva (OAB: 264123/SP); Apelada: Nextel Telecomunicações LTDA; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 62192/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000770-94.2019.8.26.0394; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Nova Odessa; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000770-94.2019.8.26.0394; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Gazzetta Sociedade de Advogados; Advogado: Carlos Eduardo Picone Gazzetta (OAB: 216271/SP); Apelado: Cristiano Antonio Bonzanino e outro; Advogado: Sergio Constante Baptistella Filho (OAB: 142922/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021601-72.2015.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1021601-72.2015.8.26.0114; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: General Shopping Brasil Administração e Serviços Ltda; Advogado: Ricardo Ezequiel Torres (OAB: 258825/SP); Advogado: Antonio Carlos de Freitas Junior (OAB: 313493/SP); Apelado: Camila Arnache Me; Advogado: Éliton Vialta (OAB: 186896/SP); Apelado: Anuar Youssef Arnache e outro; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001052-78.2018.8.26.0197; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Francisco Morato; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001052-78.2018.8.26.0197; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Ronaldo Paulo Balbin (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Felipe Carneiro Braz (OAB: 375777/SP); Apelado: Supermercado dos Italianos Ltda; Advogado: Joaquim Augusto Tadeu Hernandez (OAB: 94919/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001733-76.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001733-76.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Fernando Vialle (OAB: 5965/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001236-48.2020.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1001236-48.2020.8.26.0008; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Paulo Eduardo Lopes Fialho (Assistência Judiciária) e outro; Advogado: Newton Montagnini (OAB: 54222/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: Rosa Mettifogo Di Schiavi; Advogado: Eder Wander Queiroz (OAB: 162999/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes

se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1031759-58.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1031759-58.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Waldemar Bernardo dos Santos; Advogada: Roberta Macedo Vironda (OAB: 89243/SP); Apelada: Eliana de Jesus dos Santos e outro; Advogado: Arnaldo Macedo (OAB: 82988/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1032788-51.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Renovatória de Locação; Nº origem: 1032788-51.2017.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Osello Locação de Bens Moveis Ltda; Advogado: Emerson Dups (OAB: 162269/SP); Apelada: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Theotonio Mauricio Monteiro de Barros (OAB: 113791/SP); Advogado: Alex Sandro da Silva (OAB: 254225/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025242-37.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1025242-37.2019.8.26.0564; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Banco J. Safra S/A; Advogado: José Carlos Skrzyszowski Junior (OAB: 308730/SP); Apelada: Camila Paola Sampaio; Advogada: Luiza Helena Galvão (OAB: 345066/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001422-83.2019.8.26.0565; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001422-83.2019.8.26.0565; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Itambé Planejamento e Administração Imobiliária S/s Ltda e outro; Advogada: Juliana Lacerda da Silva (OAB: 228102/SP); Advogado: Francisco Manoel Gomes Curi (OAB: 104981/SP); Apelado: Condomínio Comercial São Caetano Prime Offices & Mall; Advogado: Juventino Francisco Alvares Borges (OAB: 287871/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000970-13.2020.8.26.0606; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Suzano; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1000970-13.2020.8.26.0606; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Jayme Ferreira da Fonseca Neto (OAB: 270628/SP); Advogado: Antonio Samuel da Silveira (OAB: 94243/SP); Apelada: Dayse Cristina da Silva Santos; Advogado: Adriano Pereira do Nascimento (OAB: 325343/SP); Advogado: Fabio Rogerio Raganicchi (OAB: 224074/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1109943-62.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1109943-62.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Móvel; Apelante: Construções, Engenharia e Pavimentação Empavi S/A; Advogado: Edgar Francisco Nori (OAB: 63522/SP); Apelado: Pashal Locadora de Equipamentos Ltda; Advogado: Alex dos Reis (OAB: 310647/SP); Advogado: Israel Gomes Marçal (OAB: 391987/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015851-98.2018.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015851-98.2018.8.26.0562; Assunto: Previdência privada; Apelante: Fundação Petrobrás de Seguridade Social - Petros; Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Apelado: João Carlos Gonçalves Gouveia; Advogado: Paulo Cesar Coelho (OAB: 196531/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009625-47.2019.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009625-47.2019.8.26.0011; Assunto: Compra e Venda; Apelante: José Carlos Tacques Alvim; Advogado: Humberto Antonio Lodovico (OAB: 71724/SP); Advogado: João Roberto Ferreira Franco (OAB: 292237/

SP); Apelado: Rio Bravo Desenvolvimento Imobiliário Spe Ltda.; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Apelado: Wilson Vicente Xavier; Advogado: Camilo Augusto Neto (OAB: 166204/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004428-51.2019.8.26.0322; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Lins; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1004428-51.2019.8.26.0322; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Sergio Schulze (OAB: 298933/SP); Apelado: Márcio Ribeiro de Souza (Não citado); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030769-67.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030769-67.2019.8.26.0564; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: ASCENDANT COMÉRCIO DE VEÍCULOS LTDA.; Advogado: Cylmar Pitelli Teixeira Fortes (OAB: 107950/SP); Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Marcus Frederico Botelho Fernandes (OAB: 119851/SP); Advogado: Lucas Renault Cunha (OAB: 138675/SP); Apelada: VALQUIRIA CORRAL ESTEVAM (Justiça Gratuita); Advogada: Thais Helena Marques da Silva (OAB: 327920/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004312-26.2017.8.26.0642; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ubatuba; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004312-26.2017.8.26.0642; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Silva & Noronha Comércio de Veículos Ltda; Advogado: Ricardo Augusto de Mello Malta (OAB: 216315/SP); Apelado: Marcelo Bocardo; Advogada: Raquel Muniz Moreira (OAB: 227523/SP); Interessada: Ford Motor Company Brasil LTDA; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1098872-63.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1098872-63.2019.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Anaudina Neves Reis Ribeiro (Justiça Gratuita); Advogado: Wagner de Oliveira (OAB: 259003/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008283-02.2017.8.26.0001; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008283-02.2017.8.26.0001; Assunto: Direito de Vizinhança; Apelante: João Rodrigues; Advogada: Tania Maria Muneratti Ortega (OAB: 116763/SP); Apelado: Jose Macedo Silva; Advogado: Rudinelio de Oliveira Pereira (OAB: 359594/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1100740-76.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 25ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1100740-76.2019.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Consterra Comercio e Servicos Ltda; Advogado: Luciano Bastos Dominguez (OAB: 128434/SP); Advogado: Thales Machado Carbonell Dominguez (OAB: 345621/SP); Apelado: Georgina Business Park – Spe Ltda.; Advogado: Fabio Marques dos Santos (OAB: 29226/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001445-93.2020.8.26.0597; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001445-93.2020.8.26.0597; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Cintia Malfatti Massoni Cenize (OAB: 138636/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio

Tribunal.

1009559-57.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009559-57.2019.8.26.0564; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Severino Domingos de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Maria de Fatima Dias dos Santos (OAB: 363703/SP); Apelado: Carrefour Comércio e Indústria Ltda; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009000-58.2020.8.26.0405; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009000-58.2020.8.26.0405; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Elericidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelado: Reginaldo Lima Rocha (Justiça Gratuita); Advogado: Vinícius Barbosa Nogueira (OAB: 399125/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028070-83.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028070-83.2019.8.26.0506; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Seguradora Líder do Consórcio de Seguro DPVAT S/A.; Advogado: Cleber Magnoler (OAB: 181462/SP); Apelada: Leidiene Castro da Silva; Advogado: Marcelo Alves Neves (OAB: 416422/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022205-02.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022205-02.2019.8.26.0564; Assunto: Acidente de Trânsito; Apte/Apdo: Aloisio Bispo; Advogado: Edgar Oliveira Ramos (OAB: 389148/SP); Apte/Apdo: Azul Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Marcus Frederico Botelho Fernandes (OAB: 119851/SP); Advogado: Lucas Renault Cunha (OAB: 138675/SP); Apelado: Arthur Bassini Albanez e outro; Advogada: Mariana Di Rienzo (OAB: 293292/SP); Apelado: B.V. Financeira S/A Crédito Financiamento e Investimentos; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Junior (OAB: 360037/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016064-64.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1016064-64.2019.8.26.0564; Assunto: Empreitada; Apte/Apda: ANA LUCIA GARCIA GOMES (Justiça Gratuita); Advogado: Thiago Vasques Buso (OAB: 318220/SP); Apelado: PAULO FERNANDO DE CAMPOS BUENO; Advogada: Carmem Lucia Pinto de Mello Galvan (OAB: 353976/SP); Apelado: ROGERIO ROSA MENESES MOLTO; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Apda/Apte: Francelí Dias da Silva; Advogada: Sheyla Ferreira da Silva (OAB: 373362/SP); Advogado: Dário Prates de Almeida (OAB: 216156/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1028097-86.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1028097-86.2019.8.26.0564; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Maria Auxiliadora Zanelato (Justiça Gratuita); Advogada: Maria Auxiliadora Zanelato (OAB: 158347/SP) (Causa própria); Advogada: Gislaine Regine Zanelato (OAB: 305030/SP); Apelado: LEONARDO LEIROS BARONI; Advogado: Andre Luiz de Augustinis (OAB: 399937/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1033380-90.2019.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1033380-90.2019.8.26.0564; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Cristina Gonçalves Forigato (Justiça Gratuita); Advogada: Paula Ribeiro dos Santos (OAB: 306650/SP); Apelado: Via Varejo S/A; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

1041809-46.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 35ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041809-46.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Sergio Pinheiro Maximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1041814-68.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 35ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041814-68.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Sergio Pinheiro Maximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042458-11.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 35ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042458-11.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Sergio Pinheiro Maximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1044510-77.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 35ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044510-77.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Regiane Leme de Barros (OAB: 266488/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005864-89.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005864-89.2020.8.26.0005; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Michel Soares de Jesus (Justiça Gratuita); Advogado: Omar Zanella Teobaldino (OAB: 320330/SP); Apelada: Ituran Serviços Ltda.; Advogado: Carlos Henrique de Souza (OAB: 283498/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007262-76.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007262-76.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Regiane Leme de Barros (OAB: 266488/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007524-26.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007524-26.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Bianca Sconza Porto (OAB: 187471/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007260-09.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007260-09.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto

Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Regiane Leme de Barros (OAB: 266488/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005645-81.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005645-81.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelado: Sompo Seguros S.A; Advogada: Keila Christian Zanatta Manangão Rodrigues (OAB: 327408/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007263-61.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007263-61.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Regiane Leme de Barros (OAB: 266488/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042659-29.2018.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042659-29.2018.8.26.0114; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: SUL AMERICA CIA NACIONAL DE SEGUROS; Advogado: Sérgio Pinheiro Máximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002943-08.2019.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002943-08.2019.8.26.0066; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Seguradora Líder dos Consórcios DPVAT S/A; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Apelado: Jaelson Jesus Adão (Justiça Gratuita); Advogada: Alhana Karine Costa Silva (OAB: 366790/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1048418-82.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1048418-82.2019.8.26.0002; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Heliete Melo de Castro Moreira (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo de Castro Junqueira (OAB: 372424/SP); Apelado: Condominio Edificio Augusto Coimbra; Advogado: Mauro Bechara Zangari (OAB: 151759/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002277-25.2020.8.26.0566; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Carlos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002277-25.2020.8.26.0566; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Banco Volkswagen S/A; Advogado: Marco Antonio Goulart Lanes (OAB: 422269/SP); Apelada: Verônica Teixeira Niles Vilabel (Justiça Gratuita); Advogada: Michelle de Cassia Hernandez Oprini Al Naimi (OAB: 305721/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010170-92.2019.8.26.0278; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itaquaquecetuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010170-92.2019.8.26.0278; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Alessandra da Silva de Moraes (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Apelada: Eletropaulo Metropolitana; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1056600-57.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1056600-57.2019.8.26.0002; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Antonio Teodorico de Melo Junior; Advogado: Ricardo Almeida Rocha (OAB: 344336/SP); Apelada: Cristiane Fernandes Roncador e outro; Advogada: Maria Carolina de Siqueira Nogueira Madani (OAB: 130377/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1051523-67.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1051523-67.2019.8.26.0002; Assunto: Acidente de Trânsito; Apte/Apdo: Gabriel Zabotto (Menor(es) representado(s)); Advogado: Claudio Miguel Gonçalves (OAB: 239846/SP); RepreLeg: Nadja Maria Cajuzinha; Apte/Apdo: Juliana Gonçalves Cabrera; Advogada: Aline Rozante (OAB: 217936/SP); Apelado: Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro Dpvat S.a.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022903-08.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022903-08.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.; Advogado: Celso Luiz Hass da Silva (OAB: 196421/SP); Apelado: Companhia Paulista de Força e Luz - CPFL; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1013150-90.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013150-90.2020.8.26.0564; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Manoel Xavier da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Andrea Geni Barbosa Fitipaldi (OAB: 204024/SP); Apelado: Seguradora Líder dos Consorcios do Seguro Dpvat S/A; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007528-38.2018.8.26.0099; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007528-38.2018.8.26.0099; Assunto: Direito de Vizinhança; Apelante: Luiz Martins Filho; Advogado: Luis Aparecido Villaça (OAB: 153922/SP); Advogada: Leila Maria dos Santos (OAB: 79303/SP); Apelado: Edivaldo Jose Freire; Advogado: Carlos Alberto Gebin (OAB: 95201/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001589-92.2018.8.26.0094; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Brodowski; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001589-92.2018.8.26.0094; Assunto: Compra e Venda; Apelante: CAMILA FERREIRA TAVARES DA SILVA (Assistência Judiciária); Advogado: Fabio Duarte Cordeiro Pereira Lima (OAB: 245195/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Paula de Siqueira Nunes (OAB: 428281/SP) (Procurador); Apelado: Rubens de Oliveira Silva; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001149-71.2020.8.26.0597; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001149-71.2020.8.26.0597; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Cintia Malfatti Massoni Cenize (OAB: 138636/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042299-82.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1042299-82.2018.8.26.0506; Assunto: Locação de Imóvel; Apte/Apdo: Companhia Brasileira de Distribuição; Advogado: Danilo Gallardo Correia (OAB: 247066/SP); Apdo/Apte: Acerta Digital Ltda Me; Advogada: Bruna Werling Navas Machado (OAB: 322720/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido

que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004800-45.2020.8.26.0037; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Araraquara; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004800-45.2020.8.26.0037; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jocimar Estalk (OAB: 247302/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003606-63.2020.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003606-63.2020.8.26.0084; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Elektro Redes S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelada: Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.; Advogado: Sérgio Pinheiro Máximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1041725-25.2019.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041725-25.2019.8.26.0506; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Lenilson da Silva Araújo (Justiça Gratuita); Advogado: Vitor Hugo Vasconcelos Matos (OAB: 262504/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1021820-77.2018.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021820-77.2018.8.26.0309; Assunto: Compra e Venda; Apte/Apdo: Fernando Guerra de Sousa Me; Advogado: Cleiton Silveira Dutra (OAB: 225212/SP); Apdo/Apte: Rodrigo Marques de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Lúcia Carneiro Cunha (OAB: 373827/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1095397-70.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1095397-70.2017.8.26.0100; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Reginaldo Gomes Cordeiro; Advogado: José Eduardo Parlato Fonseca Vaz (OAB: 175234/SP); Testemunha/D: Alan Cordeiro da Silva; Apelado: Dirceu de Souza Duarte Junior (Justiça Gratuita); Advogado: Eliseu Coutinho da Costa (OAB: 271645/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000604-42.2020.8.26.0066; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000604-42.2020.8.26.0066; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Barretos Mais Praça 106 Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda e outro; Advogado: Leandro Garcia (OAB: 210137/SP); Apelado: Joao Vitor Freitas de Araujo (Justiça Gratuita); Advogado: Leonardo Flausino Formiga (OAB: 421207/SP); Advogado: Filipi Tedesco dos Santos (OAB: 417094/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1120778-12.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1120778-12.2019.8.26.0100; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Enoque Lopes de Lima (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Jamile Evangelista Amaral Silva (OAB: 317448/SP); Apelado: JJL Tratamento Odontológico Ltda. (Odontocompany); Advogado: Davyd Cesar Santos (OAB: 214107/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003023-79.2020.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003023-79.2020.8.26.0019; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogada: Aline Cristina Panza Mainieri (OAB: 153176/SP); Apelada: Tokio Marine Seguradora S/A; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa

de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006026-40.2018.8.26.0010; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1006026-40.2018.8.26.0010; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Pedro Luís Bressianini; Advogada: Rute Nunes da Silva (OAB: 254130/SP); Apte/Apdo: Paulo Daniel Sousa Varandas Sales; Advogado: Jonathan da Silva Vieira (OAB: 393320/SP); Apelado: Ronaldo de Santi; Advogado: Geremias Haus Costa Pereira (OAB: 323283/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010904-18.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010904-18.2017.8.26.0309; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: José Luiz da Silva; Advogado: Mauricio Amato Filho (OAB: 123238/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Nathalia Silva Sobrinho (OAB: 348723/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1056080-60.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Revisional de Aluguel; Nº origem: 1056080-60.2020.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Gcl Moda Profissional Eireli; Advogada: Renata Maria Baptista Cavalcante (OAB: 128686/RJ); Apelado: Condomínio Shopping Center Iguatemi; Advogado: Sergio Vieira Miranda da Silva (OAB: 175217/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000630-84.2020.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000630-84.2020.8.26.0019; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Monari Empreendimentos Imobiliários S/c Ltda; Advogado: Caubi Luiz Pereira (OAB: 139322/SP); Advogada: Monique Baptista Pereira (OAB: 303782/SP); Apelado: Anderson Rodrigues Salgado (Justiça Gratuita); Advogado: Eder Daniel Garcia de Souza (OAB: 432307/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000693-63.2019.8.26.0660; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Viradouro; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000693-63.2019.8.26.0660; Assunto: Seguro; Apte/Apdo: Jose Alvaro do Nascimento; Advogado: Hussein Kassem Abou Haikal (OAB: 279987/SP); Apdo/Apte: Bradesco Vida e Previdência S/A; Advogada: Ana Rita dos Reis Petraroli (OAB: 130291/SP); Advogado: Paulo Fernando dos Reis Petraroli (OAB: 256755/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025715-29.2019.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025715-29.2019.8.26.0562; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: CPFL COMPANHIA PIRATININGA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Apelado: Nivaldo do Patrocínio; Advogado: João Nilson Rodrigues Santana (OAB: 404774/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001133-60.2016.8.26.0144; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Conchal; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001133-60.2016.8.26.0144; Assunto: Telefonia; Apte/Apda: TELEFÔNICA BRASIL S.A; Advogada: Maria Flavia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP); Advogado: Paulo Victor Cabral Soares (OAB: 315644/SP); Apdo/Apte: Laércio Luiz Rodrigues do Prado; Advogado: Renato Bibiano Fagundes (OAB: 169833/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007743-43.2020.8.26.0196; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Franca; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento; Nº origem: 1007743-43.2020.8.26.0196; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Everson Firmino de Moura e outro; Advogado: William Candido Lopes (OAB: 309521/SP); Apelante: Maria Isabel Borges Migani; Advogado: Saulo Regis Lourenço Lombardi (OAB: 322900/SP); Apelado: Tjp Nascimento Agropecuaria Ltda - Epp; Advogado: Thiago Magarotto Machado (OAB: 391779/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004992-52.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004992-52.2020.8.26.0562; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Centrais Elétricas de Rondônia S.a. - Ceron; Advogado: Denner de Barros E Mascarenhas Barbosa (OAB: 403594/SP); Apelada: Adriana dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Gustavo Rinaldi Ribeiro (OAB: 287057/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

0031341-23.2019.8.26.0602; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0031341-23.2019.8.26.0602; Assunto: Turismo; Apelante: Cristiano Buganza (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Cristiano Buganza (OAB: 210466/SP) (Causa própria); Apelado: Gustavo Crepaldi Batista e outro; Advogada: Priscila de Oliveira (OAB: 345579/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001114-03.2020.8.26.0439; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001114-03.2020.8.26.0439; Assunto: Telefonia; Apte/Apda: Silvana Soares dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Alvaro Ferrari Neto (OAB: 347953/SP); Apda/Apte: Telefonica Brasil S/A; Advogada: Maria Flavia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP); Advogado: Paulo Victor Cabral Soares (OAB: 315644/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004619-60.2018.8.26.0604; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Consignação em Pagamento; Nº origem: 1004619-60.2018.8.26.0604; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Gonçalo Florentino Caetano; Advogado: Raimundo Jorge Nardy (OAB: 142135/SP); Advogado: Gustavo Fonseca Gardini (OAB: 266018/SP); Apelado: Magno Esteves Viana; Advogado: Jair Nunes de Barros (OAB: 123064/SP); Apelado: Evandro Luiz Ragazzo; Advogada: Tania Alencar de Caldas (OAB: 170699/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010888-17.2019.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010888-17.2019.8.26.0011; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Lavmaq Comercio e Serviços de Maquinas Ltda.; Soc. Advogados: Vinicius de Barros Figueiredo Sociedade Individual Advocacia (OAB: 268472/SP); Advogado: Vinicius de Barros Figueiredo (OAB: 268472/SP); Apelado: Ivan Rodrigues; Advogado: João Paulo Bueno Carnelosso (OAB: 243935/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001014-42.2014.8.26.0606; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Suzano; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001014-42.2014.8.26.0606; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Carlos Alberto Tofic; Advogado: Andre Chacon Rodrigues Fernandes (OAB: 299789/SP); Apelado: Wilson de Sousa Major; Advogado: Cid Ribeiro Junior (OAB: 155690/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007881-62.2020.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007881-62.2020.8.26.0114; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apelado: Companhia Piratininga de Força e Luz - CPFL; Advogada: Aline Cristina Panza Mainieri (OAB: 153176/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio

Tribunal.

1001878-73.2017.8.26.0445; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 2° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001878-73.2017.8.26.0445; Assunto: Mandato; Apelante: Manuel Sanchez Perez; Advogado: Reynaldo Vilela de Magalhaes (OAB: 139105/SP); Procdor: Telma Louisa da Silva Magalhães; Apelado: Sebastian Perez Ruiz; Advogada: Francisca Helena da Silva (OAB: 101898/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001314-85.2019.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001314-85.2019.8.26.0005; Assunto: Seguro; Apte/Apdo: Agv Brasil Associação de Autogestão Veicular; Advogada: Joanna Grasielle Goncalves Guedes (OAB: 157314/MG); Apdo/Apte: Cleiton Felix da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Silvana Ribeiro de Medeiros Branco Silva (OAB: 240279/SP); Advogada: Mariana Alves Pereira da Cruz (OAB: 282353/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005438-55.2020.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 11ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005438-55.2020.8.26.0562; Assunto: Serviços Profissionais; Apelante: Fabio Rodrigues da Silva Sociedade Individual de Advocacia; Advogado: Diego Costa de Souza (OAB: 307261/SP); Apelado: Alcance Comercial Eireli-me; Advogado: Anderson Fragoso (OAB: 195160/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003311-43.2019.8.26.0510; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003311-43.2019.8.26.0510; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Almir Gomes da Costa; Advogada: Maria Julia Cagnin Everaldo (OAB: 333985/SP); Apelado: Elektro Redes S/A; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004831-64.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004831-64.2020.8.26.0005; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Dell Computadores do Brasil Ltda.; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Apelada: Luci Conceição dos Santos; Advogada: Luci Conceição dos Santos (OAB: 192769/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002312-62.2019.8.26.0099; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1002312-62.2019.8.26.0099; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Banco J Safra S/A; Advogado: José Carlos Skrzyszowski Junior (OAB: 308730/SP); Apelado: FRANCISCO LUCIANO DA LUZ MEDEIROS (Não citado); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010781-03.2018.8.26.0562; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010781-03.2018.8.26.0562; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: CPFL COMPANHIA PIRATININGA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP); Advogado: Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP); Apelada: Claudia dos Santos; Advogado: Ricardo Chiquito Ortega (OAB: 70527/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1076970-54.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 39ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1076970-54.2019.8.26.0100; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Ebazar.com.br LTDA - ME e outro; Advogada: Patrícia Shima (OAB: 332068/SP); Advogado: Marcelo Neumann Moreiras Pessoa (OAB: 333300/SP); Apelado: Farmácia Heroos Ltda; Advogado: Victor Auilo Haikal (OAB: 271615/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem

positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001211-65.2019.8.26.0462; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Poá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001211-65.2019.8.26.0462; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Thiago Angelo Pina 34191368893 |(nome fantasia Ninesolution) e outro; Advogado: Diogo Vinicius Moriki Silva (OAB: 316436/SP); Apelado: Renan Cezar Angelo de Araujo; Advogado: Eduardo Montenegro Silva (OAB: 230288/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001974-64.2019.8.26.0495; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001974-64.2019.8.26.0495; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Elektro Redes S/A; Advogada: Carolina Montebugnoli Zilio Zampieri (OAB: 314970/SP); Apelado: Zurich Santader Brasil Seguros S/A; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008446-78.2019.8.26.0302; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaú; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008446-78.2019.8.26.0302; Assunto: Seguro; Apelante: Erlão Marcos Rodrigueiro (Justiça Gratuita); Advogada: Daniela Aparecida Rodrigueiro (OAB: 125526/SP); Apelado: Banco Santander (Brasil) S/A e outro; Advogado: Fábio Intasqui (OAB: 350953/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018844-34.2017.8.26.0309; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1018844-34.2017.8.26.0309; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: José Américo Angélico Herling; Advogada: Graciele de Oliveira Primo (OAB: 267333/SP); Apelado: Darcio Antiquera Sarotto; Advogado: Adilson Luiz Collucci (OAB: 53300/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001426-42.2019.8.26.0009; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001426-42.2019.8.26.0009; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Afonso Teixeira Pinto; Advogado: Julio Cesar Sanchez (OAB: 336300/SP); Apelada: Marli Sarmento Xavier e outro; Advogada: Aline Francisca Bregaida (OAB: 316380/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008297-41.2019.8.26.0348; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mauá; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008297-41.2019.8.26.0348; Assunto: Seguro; Apelante: Gol Plus Brasil Benefícios; Advogado: Leandro Teixeira Vieira (OAB: 123799/MG); Apelada: Marcella Boldrim Bezerra Conte (Justiça Gratuita); Advogada: Railda Barbosa de Oliveira (OAB: 370813/SP); Advogada: Sania Milene dos Santos Camargos Belo (OAB: 379274/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016848-17.2015.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Despejo; Nº origem: 1016848-17.2015.8.26.0100; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Solange de Souza; Advogada: Solange de Souza (OAB: 144068/SP) (Causa própria); Advogado: Everaldo Silva Junior (OAB: 137308/SP); Apelado: Espólio de Ary Mylla; Advogada: Sonia Maria Chaib Jorge (OAB: 88122/SP); Invtante: Osmar Lucio Mylla; Apelado: Marlene Mylla, e outro; Advogada: Sonia Maria Chaib Jorge (OAB: 88122/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1066844-45.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1066844-45.2019.8.26.0002; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apte/Apdo: Francisco Sales Santos Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Enrico Carvalho Rezende Watanabe (OAB: 355515/SP); Apdo/Apte: Uniesp S/A; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico

disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014727-59.2019.8.26.0008; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1014727-59.2019.8.26.0008; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Adilson Muri Cunha; Advogada: Geórgia de Carvalho Furtado Freitas (OAB: 276371/SP); Advogada: Izadora Cristina Gomez (OAB: 394063/SP); Apelado: Jong Yul Kim; Advogado: Rodrigo Di Blasi Klebis (OAB: 333239/SP); Interessado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Advogado: Abner Estevan Fernandes (OAB: 296347/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017941-67.2019.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017941-67.2019.8.26.0005; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Supermercado Baratão de Alimentos Ltda. (Supermercado Nagumo); Advogado: Andrei Luiz de Paula Tancredi (OAB: 188893/SP); Advogado: Carlos Rodrigo Pinto Fernandes (OAB: 188656/SP); Apelado: Jose Vanderley Reis Araujo (Justiça Gratuita); Advogada: Ariane Nunes Gonçalves da Silva (OAB: 426537/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000685-62.2020.8.26.0495; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000685-62.2020.8.26.0495; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: ELEKTRO REDES S.A.; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Apelado: Eduardo Roberto Fama; Advogada: Michele Cristina Ramponi Pereira (OAB: 244979/SP); Advogada: Aline Correa (OAB: 331204/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1006193-54.2020.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006193-54.2020.8.26.0344; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Roberto dos Santos Belentani (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Mirele Queiroz Januario Pettinati (OAB: 131447/SP); Apelada: Alaíde de Fátima Stábile Bonfietti (Justiça Gratuita); Advogado: César Augusto Silva Franzói (OAB: 354475/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1023444-69.2019.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1023444-69.2019.8.26.0005; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Leonardo Carmo Caetano Prates (Justiça Gratuita); Advogado: Carlos Rogerio Moreira (OAB: 99445/SP); Advogado: Marcos Caldeira (OAB: 105193/SP); Apelado: Banco Itaucard S.A.; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011192-68.2018.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1011192-68.2018.8.26.0005; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Paulo Eduardo Melillo (OAB: 76940/SP); Apelada: Priscila de Sousa (Não citado); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019723-06.2019.8.26.0007; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019723-06.2019.8.26.0007; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apte/Apdo: Edp - Energias do Brasil S.a; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apdo/Apte: Marcelo de Jesus Ishioka (Justiça Gratuita); Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012183-75.2020.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Cível; Ação :

Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012183-75.2020.8.26.0554; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Bradesco Auto/Re Companhia de Seguros; Advogado: Rodrigo Ferreira Zidan (OAB: 155563/SP); Apelado: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002314-22.2019.8.26.0361; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Mogi das Cruzes; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002314-22.2019.8.26.0361; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Viviane Ferreira de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Dourival Andrade Rodrigues (OAB: 165556/SP); Apelada: Eny Rocha Oliveira (Revel); Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000646-02.2019.8.26.0495; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000646-02.2019.8.26.0495; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Elektro Redes S/A; Advogada: Carolina Montebugnoli Zilio Zampieri (OAB: 314970/SP); Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: Zurich Minas Brasil Seguros S.A.; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002760-51.2017.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1002760-51.2017.8.26.0084; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Condominio Abaeté 03; Advogado: Cauê Barbosa (OAB: 307238/SP); Apelado: Mmg Prestadora de Serviços Ltda.; Advogado: Wilson Pinto Junior (OAB: 341125/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002373-26.2020.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002373-26.2020.8.26.0506; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Vanessa de Souza Conceiçao de Jesus (Justiça Gratuita); Advogado: Geraldo Domingos Cossalter (OAB: 416343/SP); Apelado: Uniesp S/A e outros; Advogado: Demetrius Abrão Bigaran (OAB: 389554/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1026792-70.2020.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026792-70.2020.8.26.0002; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Viação Campo Belo Ltda.; Advogado: Marcos Andre Pereira da Silva (OAB: 161014/SP); Apelada: Azul Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Celso Luiz Hass da Silva (OAB: 196421/SP); Advogada: Rebecca Micheski Ribeiro Hass (OAB: 345872/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011396-40.2018.8.26.0223; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarujá; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011396-40.2018.8.26.0223; Assunto: Prestação de Serviços; Apte/Apdo: Valmir Pereira dos Santos (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Joao Francisco Fraga (OAB: 25261/SP); Advogado: Fabio Waidmann (OAB: 254760/SP); Apdo/Apte: Condomínio Edifício Sambaqui; Advogado: Pedro Luiz Napolitano (OAB: 93681/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014741-79.2020.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014741-79.2020.8.26.0114; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Paulo Renato Ferraz Nascimento (OAB: 138990/SP); Apelado: Sert Plast Industria e Comercio Ltda; Advogada: Lara Rodrigues Almeida da Silva (OAB: 210933/SP); Advogado: Wellington José de Oliveira (OAB: 243806/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016424-63.2018.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016424-63.2018.8.26.0554; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: N. R. I. T. E. S. LTDA; Advogado: Fabio Cecato Pradelli (OAB: 321052/SP); Apelado: H. M. L.; Advogada: Sandra Gomes da Cunha Bartholomeu (OAB: 269964/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004815-13.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004815-13.2020.8.26.0005; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Elisangela Aparecida Oliveira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Vieira da Silva (OAB: 117701/SP); Apelado: Cruzeiro do Sul Educacional S.a. - Universidade Cruzeiro do Sul; Advogado: João Paulo de Campos Echeverria (OAB: 249220/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003805-86.2020.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003805-86.2020.8.26.0019; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogada: Aline Cristina Panza Mainieri (OAB: 153176/SP); Apelado: PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030391-14.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030391-14.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Tokio Marine Seguradora S/A; Advogado: Lauro Vieira Gomes Junior (OAB: 117069/SP); Apelado: Elektro Redes S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1122555-32.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 36ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1122555-32.2019.8.26.0100; Assunto: Locação de Móvel; Apelante: Servicekleen do Brasil Sistemas de Lavagem de Pecas e Gestao de Residuos Ltda; Advogado: Antonio Luiz Bueno Barbosa (OAB: 48678/SP); Advogado: Eduardo Barbieri (OAB: 112954/SP); Apelado: Retengax Vedações Técnicas Eireli; Advogado: Fernando Escobar (OAB: 163017/SP); Advogado: Andre Weiszflog (OAB: 234324/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1020046-19.2019.8.26.0554; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020046-19.2019.8.26.0554; Assunto: Seguro; Apelante: Edimacio Messias Silva Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Evanilde dos Santos Carvalho (OAB: 296422/SP); Apelado: Associação Protetora de Veículos Automotores - Proauto; Advogada: Tatiana Tavares Fonseca Lopes (OAB: 166076/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001429-15.2020.8.26.0024; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Andradina; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001429-15.2020.8.26.0024; Assunto: Seguro; Apelante: Jose Miguel dos Santos Filho (Justiça Gratuita); Advogado: Igor Muller Marques Troncoso (OAB: 289762/SP); Apelado: Sabemi S/A; Advogado: Juliano Martins Mansur (OAB: 113786/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1022737-15.2016.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Procedimento Sumário; Nº origem: 1022737-15.2016.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Condomínio Conjunto Habitacional das Esmeraldas; Advogado: Roberto Massao Yamamoto (OAB: 125394/SP); Apelada: Elizete Claudina Silva; Advogada: Karem Fachinelli Paschoal (OAB: 214133/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.

tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000126-98.2020.8.26.0659; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Vinhedo; Vara: 3ª Vara Judicial; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1000126-98.2020.8.26.0659; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Wagner Gaspar Jensen (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Daniel Matarese Varea (OAB: 378435/SP); Advogado: Erick Silva Dionisio (OAB: 377235/SP); Apelada: Clarilena Siqueira Lechuga e outros; Advogado: Ricardo Salgueiro (OAB: 142292/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003329-47.2020.8.26.0084; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003329-47.2020.8.26.0084; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Elektro Redes S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Apelado: Sul América Seguros de Automóveis e Massificados S.a. ("sasam"); Advogado: Sérgio Pinheiro Máximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008036-63.2019.8.26.0126; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Caraguatatuba; Vara: 3° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008036-63.2019.8.26.0126; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: EDP São Paulo Distribuição de Energia S.A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458A/SP); Apelado: Jorge Peres Gonçalves Neto (Justiça Gratuita); Advogado: Andre Luis Rocha Miraglia (OAB: 325008/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001668-20.2020.8.26.0347; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Matão; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001668-20.2020.8.26.0347; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Apelado: Zurich Santader Brasil Seguros S/A; Advogado: Fábio Intasqui (OAB: 350953/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1014296-65.2018.8.26.0006; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1014296-65.2018.8.26.0006; Assunto: Mandato; Apelante: Galdina Sena de Lima (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Jose Rocha de Oliveira (OAB: 288567/SP); Apelada: Maria Fernanda da Silva Cunha (Justiça Gratuita); Advogado: Uelton Campos Silva (OAB: 408448/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1119166-73.2018.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1119166-73.2018.8.26.0100; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Andreia Clemente dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Flavia Teane Seixas Oliveira (OAB: 371873/SP); Apelado: Uniesp S/A; Advogado: Demetrius Abrão Bigaran (OAB: 389554/SP); Apelado: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados (Fidc- Np Multimercado Unp); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001559-92.2020.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1001559-92.2020.8.26.0577; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Vinicius Silveira Alves da Cruz; Soc. Advogados: Alessandra Gomes de Andrade Jardim (OAB: 123835/RJ); Advogado: FLORISMUNDO DIAS JARDIM JUNIOR (OAB: 123831/RJ); Apelante: Ana Karenina Silveira Alves da Cruz; Apelante: Edson Alves da Cruz; Apelante: Sueli da Silva Alves da Cruz; Apelado: José Fernando Gomes dos Reis; Advogada: Araci Ferreira Alves L de Oliveira (OAB: 71554/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005657-34.2019.8.26.0132; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Catanduva; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1005657-34.2019.8.26.0132; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Franciele Stefany

Martinez (Assistência Judiciária); Advogada: Carolina Aguilar Rocco (OAB: 304831/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelada: Charlene Gomes Miguel (Assistência Judiciária); Advogado: Alessandro Ricardo Priolli (OAB: 169920/SP) (Convênio A.J/OAB); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1054013-33.2017.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Civel; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054013-33.2017.8.26.0002; Assunto: Telefonia; Apelante: Repapel Comércio de Papéis Ltda.; Advogado: Jorge Yoshiyuki Taguchi (OAB: 207090/SP); Advogado: Átila Gonçalves de Carvalho (OAB: 187320/SP); Apelada: Telefonica Brasil S/A.; Advogado: Felipe Monnerat Solon de Pontes Rodrigues (OAB: 415396/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1050940-45.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050940-45.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Sergio Pinheiro Maximo de Souza (OAB: 135753/RJ); Apelado: Energisa Sul Sudeste Distribuidora de Energia S/A; Advogado: Victor Hugo Nogueira Machado (OAB: 381270/SP); Advogado: Wilson Pereira Duarte (OAB: 365583/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002813-62.2016.8.26.0150; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Cosmópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002813-62.2016.8.26.0150; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: João Batista Bianchini (Justiça Gratuita); Advogado: Weyder Luiz Damazio (OAB: 322082/SP); Apelada: Marli Fernandes Viana Cheriato (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Paulo Gomes da Silva (OAB: 111734/SP); Apelado: Concessionária Rota das Bandeiras S/A; Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004764-02.2020.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004764-02.2020.8.26.0005; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Anhanguera Educacional Participações S/A; Advogada: Flavia Almeida Moura Di Latella (OAB: 428935/SP); Apelada: Thais Teixeira de Menezes (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Lopes da Silva (OAB: 339876/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1044970-98.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Cível; Ação : Execução de Título Extrajudicial; Nº origem: 1044970-98.2019.8.26.0100; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Condominio Edificio Vision Paulista; Advogada: Eleonora Yoneda Monteiro (OAB: 312206/SP); Advogado: Sergio Quintero (OAB: 135680/SP); Apelada: Gafisa S/A; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011758-53.2014.8.26.0006; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011758-53.2014.8.26.0006; Assunto: Direito de Vizinhança; Apte/Apda: GENI RODRIGUES DE SOUSA (Justiça Gratuita); Advogada: Mônica Lígia Marques Bastos (OAB: 262271/SP); Apte/Apdo: ANTONIO ARRUDA (Justiça Gratuita); Apdo/Apte: Vitor Teixeira Barbosa; Advogado: Vitor Teixeira Barbosa (OAB: 232139/SP) (Causa própria); Apdo/Apte: JOSE LUIS BENEGA SARAIVA e outros; Advogado: Leandro Saldanha Lelis (OAB: 237107/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008977-21.2019.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação de Exigir Contas; Nº origem: 1008977-21.2019.8.26.0576; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Laercio Aparecido Maluza (Justiça Gratuita); Advogado: Gilberto Eziquiel da Silva (OAB: 317121/SP); Advogado: Luis Flávio Menis (OAB: 337299/SP); Apelado: Banco Itaucard S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes

se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1012336-49.2019.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012336-49.2019.8.26.0003; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Luiz Carlos Candido; Advogada: Luana da Paz Brito Silva (OAB: 291815/SP); Apelada: Tokio Marine Seguradora S/A; Advogado: Bruno Vieira da Mata (OAB: 419385/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001697-31.2018.8.26.0415; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Palmital; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001697-31.2018.8.26.0415; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Rodrigo Pionti (Justiça Gratuita); Advogado: Camilo Venditto Basso (OAB: 352953/SP); Apelado: Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro Dpvat S.a.; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003698-10.2019.8.26.0526; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Salto; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003698-10.2019.8.26.0526; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Companhia Piratininga de Força e Luz - CPFL; Advogada: Aline Cristina Panza Mainieri (OAB: 153176/SP); Apelado: Unimed Seguros Patrimoniais S/A; Advogado: Rodrigo Ferreira Zidan (OAB: 155563/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009902-52.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009902-52.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000309-84.2020.8.26.0266; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itanhaém; Vara: 1ª Vara; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1000309-84.2020.8.26.0266; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Paulo Eduardo Melillo (OAB: 76940/SP); Apelado: Edimar da Silva Gomes (Não citado); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005920-22.2020.8.26.0006; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005920-22.2020.8.26.0006; Assunto: Telefonia; Apelante: Claro S/A; Advogado: Eduardo de Carvalho Soares da Costa (OAB: 182165/SP); Apelado: Sezanildo Lima Alves; Advogada: Thaise Franco Pavani (OAB: 402561/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1109730-27.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1109730-27.2017.8.26.0100; Assunto: Telefonia; Apelante: Projetando Feiras e Eventos Eireli; Advogado: Carlos Eduardo Alves Bandeira (OAB: 257318/SP); Apelada: TELEFONICA BRASIL S.A.; Advogado: felipe monnerat solon de pontes rodrigues (OAB: 147325/RJ); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000154-38.2020.8.26.0248; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000154-38.2020.8.26.0248; Assunto: Responsabilidade Civil; Apelante: Casas Bahia Comercial Ltda.; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); Apelada: Miriam Lucia de Paula Silva; Advogado: Fabio de Almeida Moreira (OAB: 272074/SP); Advogada: Maria Teresa Seif Ratti (OAB: 274687/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes

se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1011354-07.2019.8.26.0077; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011354-07.2019.8.26.0077; Assunto: Estabelecimentos de Ensino; Apelante: Associação de Ensino Superior Nova Iguaçu; Advogada: Beatris Jardim de Azevedo (OAB: 117413/RJ); Advogado: Alexandre Gomes de Oliveira (OAB: 97218/MG); Advogada: Carla Andrea Bezerra Araujo (OAB: 94214/RJ); Apelada: Helenize Galego Nunes Cunha (Justiça Gratuita); Advogado: James Alberto Servelatti (OAB: 389935/SP); Advogado: Silas Ferraz da Silva (OAB: 435925/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003930-05.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003930-05.2020.8.26.0100; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Felipe Leonel (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Leonel da Silva (OAB: 411518/SP); Apelado: Carrefour Comércio e Indústria LTDA; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005167-11.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005167-11.2019.8.26.0100; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Jaime Nogueira Neto (Justiça Gratuita); Advogado: Fellipe Moreira Matos (OAB: 345432/SP); Advogado: Felipe de Brito Almeida (OAB: 338615/SP); Apelado: Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro Dpvat S.a.; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042010-82.2013.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042010-82.2013.8.26.0100; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Apelado: CELSO TEIXEIRA DA CUNHA (Justiça Gratuita); Advogado: Edynaldo Alves dos Santos Junior (OAB: 274596/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000912-69.2016.8.26.0470; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Porangaba; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000912-69.2016.8.26.0470; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Renato André Ferreira; Advogado: Renato André Ferreira (OAB: 216755/SP) (Causa própria); Apelado: Elektro Eletricidade e Serviços S/A; Advogado: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005699-81.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005699-81.2019.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Allianz Seguros S/A; Advogado: Roberto Mauro Fernandes Cenize (OAB: 130337/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1009900-82.2020.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009900-82.2020.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015069-70.2017.8.26.0451; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 1ª Vara Cível; Ação :

Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015069-70.2017.8.26.0451; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Azul Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Cristiano Martins de Carvalho (OAB: 145082/SP); Advogado: César Augusto Elias Marcon (OAB: 152391/SP); Apelado: Bruno Brasil de Souza; Advogado: Joao Pedro da Fonseca (OAB: 152796/SP); Interessado: Joao Rafael Mosca; Advogado: Italo Ariel Aghina (OAB: 261646/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1024590-20.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024590-20.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: EDP SAO PAULO DISTRIBUICAO DE ENERGIA S.A.; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Apelada: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Fernando Vialle (OAB: 5965/PR); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1008594-79.2020.8.26.0003; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008594-79.2020.8.26.0003; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelado: Pães e Doces Maria Luiza Ltda Epp; Advogada: Karolina Pergher Deperon (OAB: 216920/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1120062-53.2017.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1120062-53.2017.8.26.0100; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Apelado: Fernando Alves de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogado: Ermelindo Nardeli Neto (OAB: 274046/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1016977-79.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016977-79.2019.8.26.0068; Assunto: Telefonia; Apelante: Telefonica Brasil S/A.; Advogado: Felipe Monnerat Solon de Pontes Rodrigues (OAB: 147325/RJ); Apelado: Centro de Reparos Automotivos e Pecas Ltda Me; Advogado: Nathanael Costa de Sá (OAB: 99620/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017517-30.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017517-30.2019.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Allianz Seguros S/A; Advogado: Fernando da Conceição Gomes Clemente (OAB: 178171/SP); Advogada: Débora Domesi Silva Lopes (OAB: 238994/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000171-09.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000171-09.2020.8.26.0011; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Camila da Silveira Manzione; Advogado: Anderson Carregari Capalbo (OAB: 221923/SP); Apelado: Rodrigo Rodrigues de Melo Junqueira; Advogado: Leonardo Ferraz Vasconcelos (OAB: 297625/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003137-31.2018.8.26.0296; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003137-31.2018.8.26.0296; Assunto: Seguro; Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Cristiano Martins de Carvalho (OAB: 145082/SP); Apelada: Águida Maria dos Santos Leite; Advogado: José Eduardo Corrêa (OAB: 163449/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000180-25.2020.8.26.0575; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Pardo; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000180-25.2020.8.26.0575; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: TOKIO MARINE SEGURADORA S.A.; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Apelado: Companhia Jaguari de Energia; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003748-47.2019.8.26.0296; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003748-47.2019.8.26.0296; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Via Varejo S/A; Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Apelada: Adriana de Cassia Pereira; Advogada: Stefania de Almeida Mantovani Roza (OAB: 301402/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1017403-86.2019.8.26.0005; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017403-86.2019.8.26.0005; Assunto: Seguro; Apelante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Apelada: Maria Julia de Abreu Balhesteros (Justiça Gratuita); Advogado: Adriano Amaral Bernardes (OAB: 283266/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1018343-56.2019.8.26.0068; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Barueri; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018343-56.2019.8.26.0068; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP); Apelada: Allianz Seguros S/A; Advogado: Fernando da Conceição Gomes Clemente (OAB: 178171/SP); Advogada: Débora Domesi Silva Lopes (OAB: 238994/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1054017-62.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054017-62.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jocimar Estalk (OAB: 247302/SP); Apelado: EDP SAO PAULO DISTRIBUIÇÃO DE ENERGIA S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000756-62.2020.8.26.0625; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000756-62.2020.8.26.0625; Assunto: Telefonia; Apelante: Adilson Alves dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo Canineo Amador Bueno (OAB: 218148/SP); Apelado: Tim Celular S/A; Advogado: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003937-59.2018.8.26.0296; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Jaguariúna; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003937-59.2018.8.26.0296; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Tokio Marine Seguradora S/A; Advogado: Fernando da Conceição Gomes Clemente (OAB: 178171/SP); Advogada: Débora Domesi Silva Lopes (OAB: 238994/SP); Apelado: Companhia Jaguari de Energia; Advogada: Aline Cristina Panza Mainieri (OAB: 153176/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1054924-37.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 28ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054924-37.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Água; Apelante: CIA DE SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DE SÃO PAULO - SABESP; Advogada: Carla Cristina Mancini (OAB: 130881/SP); Apelada: Fabiana de Almeida Garcia Lombardi (Justiça Gratuita); Advogada: Fabiana de Almeida Garcia Lombardi (OAB: 275461/SP) (Causa própria); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá

ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007201-22.2019.8.26.0079; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Botucatu; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007201-22.2019.8.26.0079; Assunto: Prestação de Serviços; Apte/Apda: Viviane de Carvalho Barros (Justiça Gratuita); Advogado: Igor Capelette Meneghim (OAB: 368611/SP); Advogado: Vitor Capelette Meneghim (OAB: 314741/SP); Apdo/Apte: B.p.c Comércio de Produtos Veterinários Ltda. (Toca dos Bichos); Advogada: Camila Juliana Alva Milani (OAB: 171308/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1010367-76.2018.8.26.0506; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010367-76.2018.8.26.0506; Assunto: Seguro; Apelante: Arnaldo Marques (Justiça Gratuita) e outro; Advogada: Juliana Prado Marques (OAB: 243942/SP); Apelado: Companhia de Seguros Aliança do Brasil; Advogado: Pedro da Silva Dinamarco (OAB: 126256/SP); Advogado: Candido da Silva Dinamarco (OAB: 102090/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1004649-41.2017.8.26.0019; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004649-41.2017.8.26.0019; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Unicasa Indústria de Moveis Ltda; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Apelado: Ewerton Augusto Lucas; Advogado: Jailton Alves Ribeiro Chagas (OAB: 225930/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003548-56.2020.8.26.0344; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Marília; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Monitória; Nº origem: 1003548-56.2020.8.26.0344; Assunto: Prestação de Serviços; Apelante: Damaris Carneiro Alionso; Advogado: Edson Gabriel R de Oliveira (OAB: 86982/SP); Apelado: Associação de Ensino de Marília Ltda - Unimar; Advogada: Gisele Lopes de Oliveira (OAB: 226125/SP); Advogada: Nilcimara dos Santos Ishii (OAB: 269458/SP); Advogado: Jefferson Luis Mazzini (OAB: 137721/SP); Advogado: Kell Mazzini Ribeiro de Camargo (OAB: 356437/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1042218-22.2020.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 40ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042218-22.2020.8.26.0100; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.; Advogado: Danton de Mello Parada (OAB: 383434/SP); Apelado: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001594-04.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1001594-04.2020.8.26.0011; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Bradesco Administradora de Consórcios Ltda; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Apelado: Gyx Turismo e Cambio - Eireli - Me; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1030486-78.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 27ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030486-78.2019.8.26.0100; Assunto: Serviços Profissionais; Apte/Apdo: Sérgio Olivastro; Advogado: Adam Salakovic (OAB: 338816/SP); Apdo/Apte: Pedro de Assis Souza Machado; Advogado: Leonel Dias Cesário (OAB: 170604/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002872-30.2020.8.26.0564; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002872-30.2020.8.26.0564; Assunto: Compra e Venda; Apelante: Magazine Luiza S/A; Advogado: Luiz de Camargo Aranha Neto (OAB: 44789/SP); Advogada: Denise Machado Giusti Rebouças (OAB: 172337/SP); Apelado: Rafael dos Santos Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Ricardo Watanabe (OAB: 394536/SP); Advogado:

Marcos Vinicius Ahumada (OAB: 406079/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1000781-35.2020.8.26.0218; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guararapes; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000781-35.2020.8.26.0218; Assunto: Seguro; Apte/Apdo: Banco Santander (Brasil) S/A e outro; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apdo/Apte: Joao Carlos da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Luis Pacheco (OAB: 144286/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1019815-51.2019.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; Nº origem: 1019815-51.2019.8.26.0114; Assunto: Alienação Fiduciária; Apelante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Jayme Ferreira da Fonseca Neto (OAB: 270628/SP); Apelado: Manoel Benedito da Silva (Não citado); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025790-57.2018.8.26.0577; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025790-57.2018.8.26.0577; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Marcelo Luiz dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Edynaldo Alves dos Santos Junior (OAB: 274596/SP); Apelado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais e outro; Advogada: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1049033-72.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049033-72.2019.8.26.0002; Assunto: Seguro; Apte/Apda: Allianz Seguros S/A; Advogada: Cristiana Gesteira Costa Pinto de Campos (OAB: 205396/SP); Apelado: Roberto Barbosa de Oliveira; Advogado: Adriano Damião da Silva (OAB: 213842/SP); Apda/Apte: Azul Companhia de Seguros Gerais; Advogada: Cintia Malfatti Massoni Cenize (OAB: 138636/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1003743-77.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução; Nº origem: 1003743-77.2019.8.26.0020; Assunto: Despesas Condominiais; Apelante: Elizabete Cezario Paconio de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Joseli Silva Giron Barbosa (OAB: 102409/SP); Apelado: Condomínio Mirante Caetano Álvares Ii; Advogado: Antonio Ronyerison Moura Bezerra (OAB: 315518/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001990-78.2020.8.26.0011; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001990-78.2020.8.26.0011; Assunto: Seguro; Apelante: Localiza Rent A Car S/A; Advogada: Flavia Almeida Moura Di Latella (OAB: 109730/MG); Apelado: Sul América Seguros de Automovéis e Massificados S.A ("SASAM"); Advogado: Fabio Pugliese (OAB: 212539/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036831-63.2014.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Revisional de Aluguel; Nº origem: 1036831-63.2014.8.26.0576; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: LOPES SUPERMERCADOS LTDA; Advogado: Silvio Cesar Basso (OAB: 132087/SP); Apelado: CONSTRUAP ADMINISTRAÇÃO DE BENS PRÓPRIOS LTDA e outros; Advogado: Eder Fasanelli Rodrigues (OAB: 174181/SP); Interessado: FERNANDO LOPES FARINHA e outro; Advogado: Evandro Gustavo Basso (OAB: 219531/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1093864-08.2019.8.26.0100; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1093864-08.2019.8.26.0100; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Ednaldo

Duarte da Silva; Advogado: Rodrigo Ferreira Pimentel Monteiro de Barros (OAB: 285810/SP); Apelado: Fca Fiat Chrysler Automoveis Brasil Ltda; Advogado: Daniel Rivoredo Vilas Boas (OAB: 74368/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1036924-84.2018.8.26.0576; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1036924-84.2018.8.26.0576; Assunto: Seguro; Apte/Apdo: Sompo Seguros S.A e outro; Advogada: Marcia Ferreira Schleier (OAB: 81301/SP); Apda/Apte: Denise Ruiz Salgado; Advogada: Isabella Favaretto (OAB: 361059/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1007521-97.2019.8.26.0006; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007521-97.2019.8.26.0006; Assunto: Evicção ou Vicio Redibitório; Apelante: Germino Teixeira Freire; Advogado: Elio Martins (OAB: 294298/SP); Apelado: Rzero Multimarcas Veículos - Eireli - Me; Soc. Advogados: Paula Andrade Canáls (OAB: 181557/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1005818-89.2019.8.26.0020; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; Nº origem: 1005818-89.2019.8.26.0020; Assunto: Locação de Imóvel; Apelante: Airton José de Souza (Assistência Judiciária); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Debora de Vito Oriolo (OAB: D/EB) (Defensor Público); Apelado: Edson Batista Pinto; Advogado: Vagner Gomes de Almeida (OAB: 387721/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1001008-10.2020.8.26.0223; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Guarujá; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1001008-10.2020.8.26.0223; Assunto: Vaga de garagem; Apelante: Gina Cecilia Fabiano Pardal; Advogada: Gina Cecilia Fabiano Pardal (OAB: 411359/SP) (Causa própria); Apelado: Condominio Port Land; Advogada: Blanca Peres Mendes (OAB: 278711/SP); Advogado: Roberto Jose Cardoso de Souza (OAB: 280103/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1002958-29.2019.8.26.0566; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Carlos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002958-29.2019.8.26.0566; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Andre Gabriel Diniz Claudio (Justiça Gratuita); Advogado: Camilo Venditto Basso (OAB: 352953/SP); Apelado: Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro Dpvat S.a.; Advogado: Diego Francisco Rodrigues Fleck (OAB: 115382/MG); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1025467-94.2019.8.26.0002; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara Civel; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025467-94.2019.8.26.0002; Assunto: Compra e Venda; Apelante: João Paulo Pereira de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Samuel Paulino (OAB: 140476/SP); Apelado: Via Varejo S/A; Advogado: José Guilherme Carneiro Queiroz (OAB: 163613/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

1015278-75.2020.8.26.0114; Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015278-75.2020.8.26.0114; Assunto: Fornecimento de Energia Elétrica; Apelante: Sert Plast Industria e Comercio Ltda; Advogada: Lara Rodrigues Almeida da Silva (OAB: 210933/SP); Advogado: Wellington José de Oliveira (OAB: 243806/SP); Apelado: Cpfl Comercialização Brasil S/A; Advogado: Guilherme Pizzotti Mendes Coletto dos Santos (OAB: 375475/SP); Havendo interesse na tentativa de conciliação, as partes deverão se manifestar nesse sentido (por petição ou, preferencialmente, pelo formulário eletrônico disponível no site www.tjsp.jus.br). Terão prioridade no agendamento os processos em que todas as partes se manifestarem positivamente, ficando, contudo, esclarecido que a sessão conciliatória também poderá ser designada por iniciativa do próprio Tribunal.

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Entrada de Autos de Direito Público,Câm. Espec. e Meio Ambiente-Pça.Nami Jafet, 235 - sala 38 - Ipiranga

PROCESSOS ENTRADOS EM 25/09/2020

1013807-80.2020.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1013807-80.2020.8.26.0451; Assunto: Atos Administrativos; Apelante: Instituto Xamanico Sagrada Uniao; Advogada: Gabriela Arnemann Ferreira (OAB: 424945/SP); Advogado: Mario Alan Parra Rodrigues (OAB: 349400/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogado: Alexandre Marcelo Arthuso Trevisam (OAB: 144865/SP) (Procurador); Advogada: Clarissa Lacerda Gurzilo Soares (OAB: 150050/SP); Advogado: Marco Aurelio Barbosa Mattus (OAB: 69062/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 15/07/2019

1027884-91.2017.8.26.0001; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027884-91.2017.8.26.0001; Assunto: Responsabilidade da Administração; Apelante: Hermes Santos Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Elaine Pereira Cavalcante (OAB: 164643/SP); Apelada: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogado: Dino Pagetti (OAB: 10620/SP); Advogado: Fausto Pagetti Neto (OAB: 119154/SP); Apelada: Tokio Marine Seguradora S/A; Advogado: Bruno Vieira da Mata (OAB: 182111/RJ);

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/09/2020

1000358-23.2016.8.26.0604; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000358-23.2016.8.26.0604; Assunto: Responsabilidade da Administração; Apte/Apdo: COMPANHIA PAULISTA DE FORÇA E LUZ; Advogado: Paulo Renato Ferraz Nascimento (OAB: 138990/SP); Apte/Apda: VIVO Telefonica Brasil S/A; Advogado: José Guilherme Carneiro Queiroz (OAB: 163613/SP); Apda/Apte: Aucelia de Almeida (Justiça Gratuita); Advogado: Vanderlei Cesar Corniani (OAB: 123128/SP); Advogada: Tatiane Aparecida Delgado Piva (OAB: 358543/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 16/09/2020

1000263-69.2020.8.26.0695; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Nazaré Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000263-69.2020.8.26.0695; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP; Advogada: Silvia Cristina Victoria Campos (OAB: 78514/SP); Apelado: PREFEITURA DO MUNICIPIO DE NAZARÉ PAULISTA; Advogado: Adelcio Trajano Filho (OAB: 163355/SP); Advogado: Anderson Moisés Serrano (OAB: 210273/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 22/09/2020

1007209-64.2014.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1007209-64.2014.8.26.0114; Assunto: Bens Públicos; Apelante: Companhia Paulista de Obras e Serviços - CPOS; Advogado: Marcos Roberto Duarte Batista (OAB: 132248/SP); Apelado: Fernando Henrique Faria; Advogada: Vera Maria Porto Costa (OAB: 17657/SP); Advogado: José Roberto Zamariola (OAB: 199413/SP); Apelada: Adriana Pereira da Silva; Advogada: Marta Maria Maia Montezano (OAB: 275083/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 24/09/2020

1000994-77.2016.8.26.0607; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Tabapuã; Vara: Vara Única; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000994-77.2016.8.26.0607; Assunto: Improbidade Administrativa; Apelante: Maria Felicidade Peres Campos Arroyo; Advogado: Ademir Perez (OAB: 334976/SP); Apelante: Edmur Marcati e outro; Advogado: Miler Franzoti Silva (OAB: 221265/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Prefeitura Municipal de Tabapua; Advogado: Daniel Santiago (OAB: 342276/SP) (Procurador);

1003780-27.2018.8.26.0445; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Pindamonhangaba; Vara: 3° Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003780-27.2018.8.26.0445; Assunto: Concessão; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Cirema Marques Pereira; Advogada: Cristiane Pimentel Vieira de Carvalho (OAB: 385681/SP); Advogado: Alberto Barbour Junior (OAB: 68924/SP); Interessado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Renata Passos Pinho Martins (OAB: 329031/SP) (Procurador); Advogado: Alberto Barbour Junior (OAB: 68924/SP) (Procurador);

1010082-30.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1010082-30.2019.8.26.0577; Assunto: Parcelamento do Solo; Apte/Apdo: José Aécio de Souza Reis; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Jairo Salvador de Souza (OAB: 258380/SP); Apdo/Apte: Prefeitura Municipal de São José dos Campos; Advogado: João Paulo Gregorio Canelas (OAB: 237838/SP) (Procurador);

PROCESSOS ENTRADOS EM 25/09/2020

1013632-91.2017.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013632-91.2017.8.26.0451; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apte/Apdo: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogada: Gilvania Rodrigues Cobus (OAB: 135517/SP); Apdo/Apte: Luiz Carlos de Jesus (Justiça Gratuita); Advogado: Alexandre Augusto Gualazzi (OAB: 41802/SP); Advogado: Alexandre Augusto Schiavuzzo Gualazzi (OAB: 332931/SP); Advogada: Erica Schiavuzzo Gualazzi Siguin (OAB: 286994/SP); Interessado: PIRACICABA - INST. PREV. ASSIST. SOCIAL FUNC. MUN. DE PIRACICABA IPASP; Advogado: Ricardo Trevilin Amaral (OAB: 232927/SP); Advogada: Debora Garcia Pedrolli (OAB: 359031/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 26/09/2020

1013671-55.2016.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Marília; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013671-55.2016.8.26.0344; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Maurício Santana; Advogado: Bruno Ferreira de Souza (OAB: 355094/SP); Advogado: Marcelo Aparecido Marques da S.shimabuku (OAB: 310214/SP); Advogado: Matheus da Silva Druzian (OAB: 291135/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Vera Cruz; Advogado: Romulo Maldonado Villa (OAB: 294406/SP) (Procurador); Advogado: Thiago Volta Brabo Faria (OAB: 376913/SP) (Procurador);

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/09/2020

1000091-07.2017.8.26.0090; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Municipais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000091-07.2017.8.26.0090; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Murilo Galeote (OAB: 257954/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Reed Exhibitions Alcantara Machado Ltda.; Advogado: Vinicius Jucá Alves (OAB: 206993/SP);

1017815-08.2017.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017815-08.2017.8.26.0451; Assunto: Adicional de Produtividade; Apelante: Prefeitura Municipal de Piracicaba; Advogado: Milton Sergio Bissoli (OAB: 91244/SP) (Procurador); Advogado: Marco Aurelio Barbosa Mattus (OAB: 69062/SP) (Procurador); Advogado: Richard Alex Montilha da Silva (OAB: 193534/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Jailton Farias Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Alexandre Henrique Gonsales Rosa (OAB: 274904/SP); Advogado: Randal Luis Giusti (OAB: 287215/SP);

1018437-87.2017.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018437-87.2017.8.26.0451; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: José Carlos de Melo (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Silvestre da Silva (OAB: 61855/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogado: Alexandre Marcelo Arthuso Trevisam (OAB: 144865/SP); Advogada: Clarissa Lacerda Gurzilo Soares (OAB: 150050/SP);

1000263-75.2020.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000263-75.2020.8.26.0014; Assunto: Atos Administrativos; Apelante: Indústria Auto Metalurgica S/A; Advogado: Sergio Pinto (OAB: 66614/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Janine Gomes Berger de Oliveira Macatrão (OAB: 227860/SP) (Procurador);

1000862-48.2019.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000862-48.2019.8.26.0014; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: Banco Itau Bba Sa; Advogado: Adriano Keith Yjichi Haga (OAB: 187281/SP); Advogado: Mauricio Yjichi Haga (OAB: 228398/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Romanova Abud Chinaglia Paula Lima (OAB: 125814/SP) (Procurador);

1014395-16.2019.8.26.0001; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1014395-16.2019.8.26.0001; Assunto: Bens Públicos; Apelante: Vera Lucia Salvador; Advogada: Regiane Cristina de Mello Silva (OAB: 312903/SP); Apelada: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo- CDHU; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP);

1005474-96.2019.8.26.0024; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Andradina; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1005474-96.2019.8.26.0024; Assunto: Municipais; Apelante: Gustavo Alessandro Pereira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Rodrigo Uemura de Almeida (OAB: 403538/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Andradina; Advogado: Rodrigo Silva de Andrade (OAB: 227365/SP) (Procurador);

1000240-32.2020.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000240-32.2020.8.26.0014; Assunto: IPVA - Imposto Sobre

Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: Bradesco Auto/re Companhia de Seguros; Advogado: Luiz Gustavo Antonio Silva Bichara (OAB: 303020/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Sergio Cantieri (OAB: 58953/SP) (Procurador);

1006029-30.2018.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006029-30.2018.8.26.0451; Assunto: Indenização por Dano Material; Apelante: Serviço Municipal de Água e Esgoto de Piracicaba - Semae; Advogado: Marcelo Mantovani (OAB: 160517/SP) (Procurador); Apelada: Cleide dos Santos Morais; Advogado: Edson Incrocci de Andrade (OAB: 249518/SP) (Convênio A.J/OAB);

1014460-53.2018.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014460-53.2018.8.26.0451; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apte/Apdo: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogado: Alexandre Marcelo Arthuso Trevisam (OAB: 144865/SP) (Procurador); Advogado: Marco Aurelio Barbosa Mattus (OAB: 69062/SP) (Procurador); Apelado: Wilson Jorge Viana Dias; Advogada: Danielle Pupin Ferreira (OAB: 288711/SP); Advogado: Erison dos Santos (OAB: 321047/SP);

1004111-91.2016.8.26.0505; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004111-91.2016.8.26.0505; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Telma Celi Ribeiro de Moraes (OAB: 89174/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Roberval Taylor Alves Tavares; Advogado: Fabricio Ripoli (OAB: 239041/SP);

1009921-89.2018.8.26.0533; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: SEF - Setor de Execuções Fiscais; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1009921-89.2018.8.26.0533; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA BÁRBARA DOESTE; Advogado: Anderson Pereira Santos (OAB: 254214/SP); Apelado: COMPANHIA DE HABITAÇÃO POPULAR DE CAMPINAS - COHAB; Advogado: Heitor Carvalho Silva (OAB: 310936/SP);

1520565-09.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1520565-09.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Eduardo Ortega;

1000805-36.2018.8.26.0185; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Estrela D Oeste; Vara: 1ª Vara; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000805-36.2018.8.26.0185; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Frigoestrela S/A - Em Recuperação Judicial; Advogado: Marcelo Guaritá Borges Bento (OAB: 207199/SP); Apelado: Estado de São Paulo;

1520545-18.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1520545-18.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO BERNARDO DO CAMPO; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Homero Prado Affonso; Apelado: Jose Afonso; Apelado: Walkíria Prado Affonso;

1531251-16.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531251-16.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Manoel Galvao;

0020127-05.2019.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0020127-05.2019.8.26.0224; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: PAULA CAROLINY TASHIRO DO NASCIMENTO; Advogado: Edmar de Oliveira Mira (OAB: 340033/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1016341-86.2019.8.26.0562; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016341-86.2019.8.26.0562; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Givanilda Nascimento dos Santos Franzese (Justiça Gratuita); Advogado: Felipe Allan dos Santos (OAB: 350420/SP); Advogado: Wendel Ferreira da Silva (OAB: 323258/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Santos; Advogado: Gilmar Vieira da Costa (OAB: 269082/SP) (Procurador); Advogado: Everton Leandro Fiurst Gom (OAB: 225671/SP) (Procurador);

1006637-11.2019.8.26.0510; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Rio Claro; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006637-11.2019.8.26.0510; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Regina Celia Gandolphi (Justiça Gratuita); Advogado: Americo Scucuglia Junior (OAB: 242728/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Edelton Carbinatto (OAB: 327375/SP);

1000116-47.2017.8.26.0566; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Carlos; Vara: 5ª Vara

Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000116-47.2017.8.26.0566; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Walter Erwin Carlson (OAB: 149863/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Pedro Lojor da Silva; Advogada: Alessandra Cristina Gallo (OAB: 132877/SP);

1000316-70.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000316-70.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Maria das Graças Bernardes Gomes; Advogado: Paulo Francisco Pessoa Vidal (OAB: 298256/SP); Advogada: Marcia Alexandra Fuzatti dos Santos (OAB: 268811/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Veridiana Bertogna (OAB: 210268/SP) (Procurador);

1023118-10.2018.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1023118-10.2018.8.26.0114; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Fabio Soares; Advogado: Fabio Augusto Leme Silveira (OAB: 336450/SP); Interessado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Marcio Martins Muniz Rodrigues (OAB: 430729/SP) (Procurador);

1014423-56.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014423-56.2018.8.26.0053; Assunto: Posse e Exercício; Apelante: Léia Cristina Batalha da Silva; Advogada: Patrícia Lafani Vucinic (OAB: 196889/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: André Domingues Figaro (OAB: 171101/SP) (Procurador);

1000421-06.2019.8.26.0390; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000421-06.2019.8.26.0390; Assunto: Reintegração; Apelante: Viviane Cristina Reis de Souza; Advogado: Leandro Oliveira Lopes (OAB: 418228/SP); Advogada: Michele dos Santos Ferreira (OAB: 417171/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE ONDA VERDE; Advogado: Wanderson Wesley Paulon (OAB: 247906/SP) (Procurador);

1031453-36.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Nº origem: 1031453-36.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Regina Celia Rodrigues da Silva Mangabeira e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Eduardo Henrique Santos Cunha (OAB: 430445/SP) (Procurador);

1038652-45.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038652-45.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Jose Roberto Salomão (Justiça Gratuita); Advogado: Lucas Desposito Zanqueta (OAB: 299041/SP);

1068991-85.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1068991-85.2019.8.26.0053; Assunto: Gratificações Municipais Específicas; Apelante: Marina Latrônico e outro; Advogada: Maria Cláudia Teixeira Bizerra (OAB: 409272/SP); Apelante: Olinda da Silva Tresca; Apelante: Júlio Fernandes Monteiro; Apelante: Karina de Souza Pimentel; Apelante: Célio Santana de Castro; Apelante: Fernando Rodrigues dos Santos; Apelante: Sueli Souza da Silva; Apelante: Reinaldo Alves Gundim; Apelante: Rogerio Aparecido Narciso; Apelado: Autarquia Hospitalar Municipal e outro; Advogado: Rogério Silveira Dotti (OAB: 223551/SP) (Procurador);

1042679-43.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042679-43.2017.8.26.0053; Assunto: Transporte Terrestre; Apelante: SPTRANS - SÃO PAULO TRANSPORTE S.A.; Advogado: Luciano José da Silva (OAB: 223462/SP); Advogado: Guilherme Gabriel (OAB: 276978/SP); Advogada: Miriam Midori Naka (OAB: 176428/SP); Apelado: LEONEL DA SILVA ALMEIDA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Juliano Bassetto Ribeiro (OAB: 241040/SP);

1032071-48.2018.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032071-48.2018.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelada: Claudinei Pereira Frederico (Justiça Gratuita); Advogada: Carolina Frederico Bonane de Oliveira (OAB: 317054/SP) (Causa própria); Interessado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Marisa Mitiyo Nakayama Leon Anibal (OAB: 279152/SP) (Procurador);

1013030-45.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013030-45.2019.8.26.0576; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Antonio Giovani de Araujo (Justiça Gratuita); Advogado: Victor Monteiro Mataragia (OAB: 392193/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Marcos Oliveira de Melo (OAB: 125057/SP) (Procurador);

1007230-18.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007230-18.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Apelado: Luiz Fernando Rossi; Advogado: Hugo Elifas Ramos de Moura (OAB: 366491/SP);

1049404-14.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049404-14.2018.8.26.0053; Assunto: Readaptação; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Vinicius Wanderley (OAB: 300926/SP) (Procurador); Apelado: Marcos Antonio Dias Marques (Justiça Gratuita); Advogada: Tatiana Soares de Siqueira (OAB: 267298/SP);

1032163-56.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1032163-56.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Maria do Carmo de Andrade (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Eduardo Henrique Santos Cunha (OAB: 430445/SP) (Procurador);

1067223-27.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1067223-27.2019.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apte/Apda: Maria Lúcia Flor Carvalho (Justiça Gratuita); Advogado: Laudelino Pereira da Silva Filho (OAB: 359062/SP); Advogado: Marcos Campos Dias Payao (OAB: 96057/SP); Apdo/Apte: Estado de São Paulo; Advogado: Leonardo Silveira Antoun Netto (OAB: 430702/SP) (Procurador);

1002904-27.2018.8.26.0266; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itanhaém; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002904-27.2018.8.26.0266; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Vanderlino Rodrigues Neves (Justiça Gratuita); Advogado: Jefferson Rodrigues Stortini (OAB: 320676/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Melissa Augusto de Alencar Araripe (OAB: 147091/CE) (Procurador);

1071022-78.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1071022-78.2019.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Claudemir Jose da Silva; Advogado: José Roberto da Silva Cardozo (OAB: 162295/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran;

1015535-02.2014.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015535-02.2014.8.26.0053; Assunto: Gratificações e Adicionais; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Juliana Leme Souza Gonçalves (OAB: 253327/SP) (Procurador); Apelado: Matheus Miranda Angelotti (Justiça Gratuita); Advogado: Gihad Menezes (OAB: 300608/SP);

1031032-46.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1031032-46.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Teresinha de Jesus Leal (E outros(as)) e outros; Advogada: Cecília Fernandes Leite Romero (OAB: 414133/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Gabriel Javoski Baltasar de Oliveira (OAB: 430719/SP) (Procurador);

1056852-38.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1056852-38.2018.8.26.0053; Assunto: Readaptação; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Eduardo Fronzaglia Ferreira (OAB: 273101/SP) (Procurador); Advogada: Marcela Gonçalves Godoi (OAB: 300920/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Andrea Aparecida Benedito (Justiça Gratuita); Advogada: Adriana Andréa dos Santos (OAB: 154168/SP); Advogado: Jose Benedito da Silva (OAB: 336296/SP);

1031198-78.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1031198-78.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Camila Lula Dias de Assis (E outros(as)) e outro; Advogada: Alana Tiemi Sugano Bertuola (OAB: 342920/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Gabriel Javoski Baltasar de Oliveira (OAB: 430719/SP) (Procurador);

1050599-39.2015.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050599-39.2015.8.26.0053; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Silvia Cristina Alonso (Justiça Gratuita); Advogado: André Braga Bertoleti Carrieiro (OAB: 230894/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Eva Baldonedo Rodriguez (OAB: 205688/SP) (Procurador); Advogado: Altiere Pinto Rios Junior (OAB: 128030/SP) (Procurador);

1062513-95.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1062513-95.2018.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Habilitação; Apelante: Banco Itaucard S/A; Advogada: Thaís Cardoso Teixeira (OAB: 428567/SP); Advogado: Felipe Soler de Freitas (OAB: 390186/SP); Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Apelado: Jurandir Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Alecxandro Martins Picerni (OAB: 262914/SP); Interessado: Estado de São Paulo e outros; Advogado: Luis Augusto de Deus Silva (OAB: 271418/SP) (Procurador); Interessado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Victor Miniolli dos Santos Sato (OAB: 371280/SP) (Procurador); Interessado: Prefeitura Municipal de Guarulhos; Advogada: Suzamar Tavera de Barros Andalecio (OAB: 184509/SP) (Procurador);

1017738-58.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017738-58.2019.8.26.0053; Assunto: Readaptação; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Eva Baldonedo Rodriguez (OAB: 205688/SP) (Procurador); Apelada: Maria Zulmira Teixeira; Advogado: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP);

1035214-75.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1035214-75.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Marcileia Nascimento de Souza Santos e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP) (Procurador);

1005769-80.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1005769-80.2018.8.26.0053; Assunto: Gestante / Adotante / Paternidade; Apelante: Edna Ferreira Costa Maximiano; Advogada: Renata Aliberti Di Carlo (OAB: 177493/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Luiz Eduardo Portilho D´antino (OAB: 91013/SP) (Procurador);

1035361-04.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1035361-04.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Melissa Cristina Rodrigues Faggian; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Cavalcanti (OAB: 430328/SP) (Procurador);

1020812-57.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020812-57.2018.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Juliana de Oliveira Costa Gomes Sato (OAB: 228657/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Armco do Brasil S/A e outro; Advogada: Patricia Helena Fernandes Nadalucci (OAB: 132203/SP);

1001566-81.2019.8.26.0266; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itanhaém; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001566-81.2019.8.26.0266; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Odair Leal Bissaco Junior (OAB: 201094/SP) (Procurador); Apelada: Celia Maria de Almeida (Justiça Gratuita); Advogada: Andrea Carla Aveiro Candeias (OAB: 328840/SP);

1014124-56.2019.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014124-56.2019.8.26.0405; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Fabiana Rodriguers Paranhos (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Mario Marques Diniz (OAB: 71468/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Vivian Hopka Herrerias Brero (OAB: 309000/SP) (Procurador);

1010856-95.2019.8.26.0048; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010856-95.2019.8.26.0048; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Prefeitura Municipal de Atibaia; Advogada: Silvana Myrna de Arruda Lira (OAB: 147365/SP) (Procurador); Apelado: José Albano Magano e outro; Advogada: Mitiko Marcia Urashima Yamamoto (OAB: 73831/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Cintia Byczkowski (OAB: 140949/SP) (Procurador);

1034133-66.2015.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034133-66.2015.8.26.0506; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DOS MUNICIPIÁRIOS DE RIBEIRÃO PRETO (IPM); Advogada: Fernanda Lisi Jorge (OAB: 352582/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Carmen Caetana Teno Castilho Misale e outro; Advogado: Rafael Miranda Gabarra (OAB: 256762/SP);

1001039-51.2019.8.26.0486; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Quatá; Vara: Vara Única; Ação : Tutela Cautelar Antecedente; Nº origem: 1001039-51.2019.8.26.0486; Assunto: Revogação/Anulação de multa ambiental; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Fabiola Teixeira Salzano (OAB: 123295/SP) (Procurador); Advogado: Renato Bernardi (OAB: 138316/SP) (Procurador); Apelado: Cia Agricola Quata; Advogado: Eduardo Alexandre Frezza (OAB: 232406/SP); Advogado: Flavio Luiz Bodo (OAB: 239061/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

1002039-30.2019.8.26.0246; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ilha Solteira; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002039-30.2019.8.26.0246; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE ILHA SOLTEIRA; Advogado: Fábio Corcioli Miguel (OAB: 208565/SP) (Procurador); Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Soares Reis Lemos Freire (OAB: 430523/SP) (Procurador); Apelado: José Pereira de Abreu; Advogada: Mariane Brauna Carneiro (OAB: 398860/SP) (Defensor Dativo);

1001590-87.2019.8.26.0629; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Tietê; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001590-87.2019.8.26.0629; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Maria do Rosário Nascimento Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Fabio Galassi Antonio (OAB: 354526/SP); Advogado: Rodrigo Nazatto (OAB: 373719/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Edelton Carbinatto (OAB: 327375/SP);

1054259-02.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054259-02.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Izenildes Santana da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Marcio Silva Coelho (OAB: 45683/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Denise Maria Sartoran Dias Grecco (OAB: 233538/SP);

0011114-12.2019.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0011114-12.2019.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Claudineia Mariano Caetano (Justiça Gratuita); Advogado: Hilton Charles Mascarenhas Junior (OAB: 178592/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Fábio Eduardo Negrini Ferro (OAB: 163717/SP) (Procurador);

1001425-92.2019.8.26.0547; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santa Rita do Passa Quatro; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001425-92.2019.8.26.0547; Assunto: Gratificação de Incentivo; Apte/Apdo: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Paulo Henrique Moura Leite (OAB: 127159/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Antonio Carlos Rieg; Advogado: Cesar Augusto da Costa (OAB: 148429/SP);

1012918-76.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1012918-76.2019.8.26.0576; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto; Advogado: Felipe Giachetto de Queiroz (OAB: 329337/SP) (Procurador); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Bruno Cavarge Jesuino dos Santos (OAB: 242278/SP);

1001261-44.2018.8.26.0586; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Roque; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001261-44.2018.8.26.0586; Assunto: Contratos Administrativos; Apelante: Concessionaria de Rodovias do Oeste de Sao Paulo Viaoeste S/A; Advogada: Fernanda Barretto Miranda Daolio (OAB: 198176/SP); Advogado: Leonardo Carvalho Rangel (OAB: 285350/SP); Apelado: Companhia Piratininga de Força e Luz - CPFL; Advogada: Márcia Batista Martins Ceroni (OAB: 238160/SP);

1013817-56.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1013817-56.2020.8.26.0506; Assunto: Atos Administrativos; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO; Advogado: Alexsandro Fonseca Ferreira (OAB: 174487/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Cedro Construtora e Incorporadora Ltda.; Advogado: Sergio Munhoz Moya (OAB: 145526/SP);

1017303-92.2018.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017303-92.2018.8.26.0482; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Célio Antônio da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Mario Frattini (OAB: 261732/SP); Advogada: Claudia Moreira Vieira (OAB: 271113/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gustavo Aurélio Faustino (OAB: 264663/SP) (Procurador);

1000443-28.2019.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000443-28.2019.8.26.0014; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogado: Alexandre Dotoli Neto (OAB: 150501/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Matflex Indústria e Comércio S/A; Advogado: Guilherme Escudero Júnior (OAB: 165838/SP);

1002488-69.2018.8.26.0586; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Roque; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002488-69.2018.8.26.0586; Assunto: Isonomia/Equivalência Salarial; Apte/Apdo: Ricardo Benedito Madureira Arruda; Advogado: Rodrigo Antonio Paes (OAB: 234900/SP); Apdo/Apte: Prefeitura Municipal de São Roque; Advogada: Roberta Aline Bonino (OAB: 258827/SP) (Procurador); Advogada: Renata Mariucci de Oliveira (OAB: 193930/SP) (Procurador);

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

1007890-66.2019.8.26.0079; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Botucatu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007890-66.2019.8.26.0079; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Maria José Santos Schimidt; Advogada: Juliana Vieira (OAB: 369504/SP); Advogado: Rodrigo Aparecido Viana (OAB: 358490/SP); Advogado: Alex Luciano de Oliveira (OAB: 403975/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Botucatu; Advogada: Maria Isadora Minetto Coradi (OAB: 369168/SP) (Procurador); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Henrique Silva Godoy (OAB: 115691/SP) (Procurador);

1006777-04.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1006777-04.2020.8.26.0577; Assunto: Jornada de Trabalho; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS; Advogado: Luis Antonio Albiero (OAB: 92435/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Dalva Neves Gonçalves; Advogada: Eva de Lima Reis (OAB: 436262/SP);

1020483-53.2018.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Atibaia; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020483-53.2018.8.26.0309; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Ligia Chaves Mendes Hosokawa (OAB: 427338/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Denilson Antonio de Moraes (Justiça Gratuita); Advogada: Daniela Aparecida Flausino Negrini (OAB: 241171/SP);

1006747-40.2018.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1006747-40.2018.8.26.0576; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Aufer Agropecuária S/A; Advogado: Marco Antonio Cais (OAB: 97584/SP); Advogada: Juliana de Souza Mello Catricala (OAB: 223092/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto; Advogada: Ana Paula de Freitas Rodrigues (OAB: 240772/SP) (Procurador);

1015140-80.2020.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1015140-80.2020.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Bianchi (OAB: 274673/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Paulo Sergio do Nascimento; Advogada: Fernanda Regina Vaz de Castro (OAB: 150620/SP);

1003361-87.2019.8.26.0407; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osvaldo Cruz; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003361-87.2019.8.26.0407; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Hugo Vechiato Betoni (OAB: 374112/SP) (Procurador); Apelada: Márcia Luzia de Almeida de Souza e outros; Advogado: Diego Cesar Rodrigues (OAB: 362120/SP); Advogado: Andre Hernandes de Brito (OAB: 312818/SP); Advogado: Carlos Alberto Bonacina Pazini (OAB: 414864/SP); Apelado: Vanderlei Carlos de Almeida e outros; Advogado: Diego Cesar Rodrigues (OAB: 362120/SP); Advogado: Andre Hernandes de Brito (OAB: 312818/SP);

1000299-10.2020.8.26.0664; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1000299-10.2020.8.26.0664; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Jandira de Jesus da Silva Dante; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Trefiglio Marçal Vieira (OAB: 240970/SP) (Procurador);

1531291-95.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531291-95.2019.8.26.0286; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Marciano;

1000002-92.2020.8.26.0311; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Junqueirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000002-92.2020.8.26.0311; Assunto: Responsabilidade Civil do Servidor Público / Indenização ao Erário; Apelante: José Carlos Obrigon; Advogada: Ariela Pelisson Boldrin Colucci (OAB: 299289/SP); Advogado: Thiago Sérgio de Oliveira Colucci (OAB: 378700/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE JUNQUEIRÓPOLIS; Advogado: Aderval Neves dos Santos Junior (OAB: 417012/SP) (Procurador); Advogado: Jairo dos Santos (OAB: 341527/SP);

1531322-18.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531322-18.2019.8.26.0286; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Maria Carlota;

1531324-85.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531324-85.2019.8.26.0286; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Liandro da Paz;

1021006-40.2018.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara

da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1021006-40.2018.8.26.0576; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Aufer Agropecuária S/A; Advogado: Marco Antonio Cais (OAB: 97584/SP); Advogada: Juliana de Souza Mello Catricala (OAB: 223092/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto; Advogada: Valquiria Machado Vaz (OAB: 319897/SP) (Procurador);

1531209-64.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531209-64.2019.8.26.0286; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: L e Clementoni Marques Me;

1043111-05.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1043111-05.2019.8.26.0114; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Gustavo Pereira Lima; Advogado: Fabio Augusto Leme Silveira (OAB: 336450/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Adson Jean Mendes Lavor (OAB: 430525/SP) (Procurador);

1531255-53.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531255-53.2019.8.26.0286; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelada: Kátia Cristina de Souza Domenici Me;

1531332-62.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531332-62.2019.8.26.0286; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Genuino Neto;

1029142-20.2019.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029142-20.2019.8.26.0405; Assunto: Concessão; Apelante: I. de P. do M. de O.; Advogada: Tatiana Regina Souza Silva Guadalupe (OAB: 188637/SP); Apelada: M. Z. dos S.; Advogada: Barbara Willians Aguiar Rafael da Silva (OAB: 299563/SP);

1019470-78.2018.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019470-78.2018.8.26.0451; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Dannylo Antunes de Sousa Almeida (OAB: 284895/SP) (Procurador); Apelado: Carlos Eduardo Ceccotti (Justiça Gratuita); Advogada: Gabriela de Mattos Fraceto (OAB: 401635/SP); Advogado: Luis Henrique Venancio Rando (OAB: 247013/SP);

1012402-53.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1012402-53.2019.8.26.0577; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Leandro Batista de Melo (Justiça Gratuita); Advogada: Rosangela Felix da Silva Nogueira (OAB: 76875/SP); Advogado: Waldir Aparecido Nogueira (OAB: 103693/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Lisandre Zulin Piva (OAB: L/ZP) (Procurador);

1044223-43.2018.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: 10ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044223-43.2018.8.26.0114; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Cristina Covezzi Ezequiel; Advogado: Euflavio Barbosa Silveira (OAB: 247658/SP); Interessado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Daniela Cavalcanti Von Sohsten Taveira (OAB: 293656/SP) (Procurador);

1001885-83.2020.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001885-83.2020.8.26.0114; Assunto: Suspensão da Exigibilidade; Apelante: Microbiol Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Raphael Roberto Peres Caropreso (OAB: 302934/SP); Advogado: Abel Simao Amaro (OAB: 60929/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Marcela Nolasco Ferreira Jorge (OAB: 182048/SP) (Procurador);

1000723-91.2020.8.26.0069; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bastos; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000723-91.2020.8.26.0069; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE BASTOS; Advogado: Rafael Teixeira Sebastiani (OAB: 355751/SP) (Procurador); Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Flavia Regina Valença (OAB: 269627/SP) (Procurador); Apelada: Nelci Antonio dos Santos; Advogado: Fabiano Clemente da Silva (OAB: 405863/SP) (Defensor Dativo);

1043909-35.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos de Terceiro Cível; Nº origem: 1043909-35.2019.8.26.0576; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO; Advogada: Patrícia Maira Scaramal (OAB: 203348/SP) (Procurador); Apelado: Matheus Ferreira Rodrigues; Advogado: Carlos César Ferreira (OAB: 349606/SP);

1034621-46.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1034621-46.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Ivone Pongeti de Oliveira; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelante: Ivanice Mariana de Lima Pinheiro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Pedro Javaroni Machado Fonseca (OAB: 390752/SP) (Procurador);

1531363-82.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531363-82.2019.8.26.0286; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Fernando Amancio;

1531365-52.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531365-52.2019.8.26.0286; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Gracional Itu;

1531366-37.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531366-37.2019.8.26.0286; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Lourenço Leite;

1006099-86.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006099-86.2020.8.26.0577; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Dannylo Antunes de Sousa Almeida (OAB: 284895/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Marcelo Alves dos Santos; Advogada: Joilma Alves Silva Simões (OAB: 430606/SP); Advogada: Luciana Maria Torres Santos (OAB: 407627/SP);

1002360-09.2018.8.26.0082; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Boituva; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002360-09.2018.8.26.0082; Assunto: Sistema Nacional de Trânsito; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Cleber Rafael Teixeira; Advogado: Rodrigo Leonardo Araium (OAB: 179098/SP); Advogado: Thiago Luiz Perusse (OAB: 192665/SP); Interessado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Vera Maria de Oliveira Nusdeo (OAB: 106881/SP) (Procurador); Advogada: Camilla Rocha Lessa Bomfim Marques (OAB: 430511/SP);

1005963-12.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1005963-12.2020.8.26.0053; Assunto: Concessão / Permissão / Autorização; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Rene Jesus da Silva; Advogado: Mozart Medeiros de Mello Vieira (OAB: 285150/SP);

0019398-11.2018.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0019398-11.2018.8.26.0451; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Tomé Stenico; Advogado: Antonio Augusto Venancio Martins (OAB: 124916/SP); Advogada: Tania Aparecida Guidi Martins (OAB: 126320/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogada: Daniele Geleilete Camolesi (OAB: 137818/SP); Advogado: Alexandre Marcelo Arthuso Trevisam (OAB: 144865/SP) (Procurador);

1008442-94.2015.8.26.0362; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Ação Civil de Improbidade Administrativa; Nº origem: 1008442-94.2015.8.26.0362; Assunto: Violação aos Princípios Administrativos; Apte/Apdo: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apdo/Apte: Paulo Eduardo de Barros; Advogado: Carlos Jorge Osti Pacobello (OAB: 156188/SP); Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE MOGI GUAÇU; Advogada: Miriam Pavani (OAB: 234042/SP);

1003061-02.2019.8.26.0157; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Cubatão; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003061-02.2019.8.26.0157; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Edgard da Costa Arakaki (OAB: 226922/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Alexandre Soares Ferreira Neto; Advogado: Ywes Rodrigues da Cunha Filho (OAB: 147149/SP);

1005650-51.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cautelar Fiscal; Nº origem: 1005650-51.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Química Ambiental Comércio e Representações Ltda; Advogado: Jarbas Andrade Machioni (OAB: 61762/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcos Cesar Pavani Parolin (OAB: 127155/SP) (Procurador);

1001784-83.2017.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001784-83.2017.8.26.0071; Assunto: Tratamento da Própria Saúde; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Roberto Mendes Mandelli Junior (OAB: 126160/SP) (Procurador); Apelado: Eduardo

Bodini Santiago; Advogado: Wesly Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP); Advogado: Jose Marques (OAB: 39204/SP);

1531368-07.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531368-07.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Luiz da Silva;

1001515-32.2019.8.26.0311; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Junqueirópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001515-32.2019.8.26.0311; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Luiz Fernando Ribeiro Fabrício; Advogado: Rômulo Batista Galvão Soares (OAB: 361309/SP); Advogado: Richelder Comaducci da Silva (OAB: 368735/SP); Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Caio Brandão Gaia (OAB: 430441/SP) (Procurador); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Caio Brandão Gaia (OAB: 430441/SP) (Procurador);

1531327-40.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531327-40.2019.8.26.0286; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Guedes da Silva;

1034138-16.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1034138-16.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Jailson Nunes dos Santos e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Cavalcanti (OAB: 430328/SP) (Procurador);

1531330-92.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531330-92.2019.8.26.0286; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Luiz Piccinato;

1016231-16.2017.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1016231-16.2017.8.26.0576; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Aufer Car Locadora de Veiculos e Incorporadora S/c Ltda; Advogado: Marco Antonio Cais (OAB: 97584/SP); Advogada: Juliana de Souza Mello Catricala (OAB: 223092/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO; Advogada: Patrícia Helena Monteiro E Oliveira (OAB: 157376/SP) (Procurador);

1001832-65.2020.8.26.0191; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1001832-65.2020.8.26.0191; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Cristiane Janaina de Souza; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP) (Procurador);

1531371-59.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531371-59.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Felix dos Santos Me;

1006766-39.2016.8.26.0019; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Americana; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006766-39.2016.8.26.0019; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: Estado de São Paulo e outro; Advogado: Pablo Francisco dos Santos (OAB: 227037/SP) (Procurador); Apelado: Maggi Motors Ltda.; Advogado: Fernando Rodrigues dos Santos (OAB: 196461/SP); Interessado: Jeferson Aparecido dos Santos; Advogado: Amilton Fernandes (OAB: 115491/SP) (Procurador);

1008673-39.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008673-39.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Maria Regina Ferreira Mafra (OAB: 202699/SP) (Procurador); Apelado: MARCOS OLIVEIRA DOS SANTOS; Advogado: José Eduardo Garcia Monteiro (OAB: 336297/SP);

1027921-05.2017.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027921-05.2017.8.26.0071; Assunto: Desapropriação Indireta; Apte/ Apda: Companhia de Habitação Popular de Bauru - Cohab/Bauru; Advogado: Fellipe Meleiro Bovolini (OAB: 313777/SP); Apdo/ Apte: Prefeitura Municipal de Bauru; Advogada: Marina Lopes Miranda (OAB: 103995/SP) (Procurador);

1531372-44.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531372-44.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Luiz de Oliveira e Cia Ltda;

1002592-89.2020.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Santo André; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002592-89.2020.8.26.0554; Assunto: Aposentadoria; Apelante: Lidia de Freitas e Silva de Matos (Justiça Gratuita); Advogada: Maria Lúcia Moreno Lopes (OAB: 162321/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Francisco Maia Braga (OAB: 330182/SP) (Procurador);

1531373-29.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531373-29.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Francisco Ruzza Me;

1014743-55.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1014743-55.2019.8.26.0576; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto; Advogada: Patrícia Helena Monteiro E Oliveira (OAB: 157376/SP) (Procurador); Apelada: Semiramis Daniela Raduan Mainberg; Apelado: Luis Carlos Raduan Junior e outro; Advogada: Thaís Stela Simões Artíbale Faria (OAB: 345174/SP);

1017438-04.2016.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017438-04.2016.8.26.0053; Assunto: Concurso Público / Edital; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Paula Ferraresi Santos (OAB: 292062/SP) (Procurador); Apelado: Ricardo de Andrade Gomes (Justiça Gratuita); Advogado: Sinval Ribeiro Damasceno (OAB: 369587/SP);

0006715-91.2019.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0006715-91.2019.8.26.0099; Assunto: Desapropriação Indireta; Apelante: Prefeitura Municipal de Bragança Paulista; Apelada: Josefa Aguida Viana (Justiça Gratuita); Advogado: Jurandir Domingues (OAB: 153420/SP); Advogado: Euflosino Domingues Neto (OAB: 53851/SP);

1000199-11.2020.8.26.0129; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Casa Branca; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000199-11.2020.8.26.0129; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Diogo Ferreira de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Cláudio Tadeu Gabrielli (OAB: 359822/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Paula de Siqueira Nunes (OAB: 428281/SP) (Procurador);

1008630-82.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008630-82.2019.8.26.0577; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Sara Maria Bueno da Silva (OAB: 197183/SP) (Procurador); Apelado: Carlos Roberto Alves; Advogado: Fernando Aparecido Cursino Junior (OAB: 392256/SP);

1019888-89.2018.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019888-89.2018.8.26.0071; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Bruno Otávio Sene de Camargo (Justiça Gratuita); Advogada: Janaina Fernanda dos Santos Fahl (OAB: 409137/SP); Advogado: João Vitor Petenuci Fernandes Munhoz (OAB: 314629/SP); Apelado: Anderson Pereira Colodiano; Advogado: Willian de Carvalho Leme (OAB: 323621/SP) (Convênio A.J/OAB); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Sidnei Paschoal Braga (OAB: 182677/SP) (Procurador);

1047922-36.2015.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1047922-36.2015.8.26.0053; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogado: Adriano Vidigal Martins (OAB: 205495/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Platinum Automoveis Importados Ltda; Advogada: Rossiana Deniele Gomes Nicolodi (OAB: 301933/SP);

1531396-72.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531396-72.2019.8.26.0286; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Ferreira da Silva;

1531445-16.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531445-16.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Associação dos Ambulantes de Itu;

1501633-14.2019.8.26.0581; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Manuel; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1501633-14.2019.8.26.0581; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO MANUEL; Advogada: Mônica Regina Vitale Micheletto (OAB: 325469/SP) (Procurador); Apelado: Reinilda de Oliveira;

1030034-34.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1030034-34.2019.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: MARIANE STREISKY BITTENCOURT (OAB: 58367/PR) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Sandro Martinelli; Advogado: Roberto de Camargo Junior (OAB: 148473/SP);

1032655-48.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1032655-48.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Daniel Alves Tomiossi Kribely (Justiça Gratuita); Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Pedro Javaroni Machado Fonseca (OAB: 390752/SP) (Procurador);

1000680-27.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000680-27.2020.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Danielle Monteiro Prezia Aniceto (OAB: 164988/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Gasparina de Fatima Pereira Silva; Advogada: Regina Cordeiro de Jesus (OAB: 373886/SP);

1531447-83.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531447-83.2019.8.26.0286; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Atilio Della Nina Mansur;

1523875-76.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1523875-76.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Paes e Doces Spartakus Ltda;

1070144-56.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1070144-56.2019.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Sebastiana Cardia Vieira (Justiça Gratuita); Advogado: Laudelino Pereira da Silva Filho (OAB: 359062/SP); Advogado: Marcos Campos Dias Payao (OAB: 96057/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Tatiana de Faria Bernardi (OAB: 166623/SP) (Procurador);

1036203-81.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1036203-81.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Marilene Souza Martins Oliveira (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Luísa Nóbrega Passos (OAB: 424142/SP) (Procurador);

1001007-49.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001007-49.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Vinicius Américo Gomes de Faria (Justiça Gratuita); Advogado: Renato Teixeira (OAB: 361886/SP);

1028998-98.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1028998-98.2020.8.26.0053; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Sergio Eduardo Tomaz (OAB: 352504/SP) (Procurador); Apelada: Carla Hadikian; Advogado: Davison Gilberto Freire (OAB: 324390/SP);

1008251-11.2019.8.26.0297; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1008251-11.2019.8.26.0297; Assunto: Municipais; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE JALES; Advogado: Joao Luiz do Socorro Lima (OAB: 106775/SP) (Procurador); Apelado: Valentim Tomim Filho; Advogada: Isabela Batista Soares (OAB: 405045/SP);

1001743-80.2019.8.26.0222; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guariba; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento

Comum Cível; Nº origem: 1001743-80.2019.8.26.0222; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Katiane Souza de Amorim; Advogado: Luis Gustavo Fabiano Saran (OAB: 427871/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: André Augusto Lopes Ramires (OAB: A/AL) (Procurador);

1524010-88.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1524010-88.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Pinfer Comércio Assistência Tec Apar Eletrod Ltda;

1004054-56.2017.8.26.0079; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Botucatu; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004054-56.2017.8.26.0079; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Raimundo Lopes Monteiro; Advogado: Jucenir Belino Zanatta (OAB: 125881/SP); Apdo/Apte: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Thiago Nobre Floriano (OAB: 301479/SP) (Procurador);

1524022-05.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1524022-05.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Renato Júlio Alves;

0012589-98.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0012589-98.2019.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: JUVENAL DIAS LOPES (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Apelado: Estado de São Paulo e outro; Advogada: Maria Helena da Silva Fernandes (OAB: 96106/SP) (Procurador);

1003437-52.2019.8.26.0362; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003437-52.2019.8.26.0362; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Arca Azul Corretora de Seguros S/s Ltda; Advogado: Matheus Camargo Lorena de Mello (OAB: 292902/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE MOGI GUAÇU; Advogada: Ana Lucia Valim Gnann (OAB: 138530/SP) (Procurador);

1023168-71.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1023168-71.2019.8.26.0576; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO; Advogado: Felipe Giachetto de Queiroz (OAB: 329337/SP) (Procurador); Apelado: Jose Garcia; Advogado: Carmo Augusto Rosin (OAB: 103324/SP);

1044810-88.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044810-88.2017.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apte/Apda: TELEFONICA BRASIL S.A.; Advogado: Vitor Morais de Andrade (OAB: 182604/SP); Advogada: Silvia Leticia de Almeida (OAB: 236637/SP); Advogado: Arystobulo de Oliveira Freitas (OAB: 82329/SP); Apdo/Apte: Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor - Procon; Advogado: Claudio Henrique de Oliveira (OAB: 329155/SP) (Procurador);

0008612-64.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008612-64.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Bandeirante Química Ltda; Advogado: Sandro Dantas Chiaradia Jacob (OAB: 236205/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Fabiola Teixeira Salzano (OAB: 123295/SP) (Procurador);

1001335-14.2019.8.26.0247; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ilhabela; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001335-14.2019.8.26.0247; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE ILHABELA; Advogado: Luís Eduardo Amorim Tagima Guedes (OAB: 289827/SP) (Procurador); Apelado: Gfo Participações Eireli; Advogado: Caio de Arruda Volcoff (OAB: 408973/SP);

1003099-59.2020.8.26.0066; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1003099-59.2020.8.26.0066; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Adriano Fernandes Vieira (Justiça Gratuita); Advogado: Victor Félix de Ávila (OAB: 404889/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Patricia Ulson Zappa Lodi (OAB: 150264/SP) (Procurador);

1038263-60.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1038263-60.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Jailson Alves de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Octavio Augusto Borges (OAB: 308707/SP);

1006011-72.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006011-72.2019.8.26.0451; Assunto: Reajuste de Remuneração, Soldo, Proventos ou Pensão; Apelante: D. B. da S. (Justiça Gratuita); Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Apelado: E. de S. P.; Advogado: Rodrigo Peixoto Medeiros (OAB: 329175/SP) (Procurador);

1005193-34.2019.8.26.0609; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Taboão da Serra; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005193-34.2019.8.26.0609; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Vinicius Nogueira Collaco (OAB: 121006/SP) (Procurador); Apelado: Adão Henrique de Faria; Advogado: Antonio Lindomar Pires (OAB: 349909/SP);

1002214-50.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002214-50.2020.8.26.0032; Assunto: Gratificações Municipais Específicas; Apelante: Prefeitura Municipal de Araçatuba; Advogado: Fabio Henrique Nagamine (OAB: 268616/SP) (Procurador); Apelado: Sergio de Oliveira (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: Daniel Constuchenko Jose Pedro (OAB: 348569/SP);

1003204-37.2020.8.26.0292; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Jacareí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003204-37.2020.8.26.0292; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE JACAREÍ; Advogada: Stefany Fernanda de Siqueira Silveira (OAB: 311774/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Andresa Maria da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Jose Francisco Ventura Batista (OAB: 291552/SP);

1027998-97.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027998-97.2019.8.26.0053; Assunto: Averbação / Contagem de Tempo Especial; Apelante: Antonio Carlos Correia da Costa (Justiça Gratuita); Advogado: Claudio Alves da Cruz (OAB: 393592/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Fernanda Buendia Damasceno Paiva (OAB: 327444/SP) (Procurador);

1003048-33.2018.8.26.0320; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Limeira; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003048-33.2018.8.26.0320; Assunto: Readaptação; Apelante: Roselí Aparecida Dalfrê Bonadiman (Justiça Gratuita); Advogado: Sergio Colletti Pereira do Nascimento (OAB: 247922/SP); Apelado: PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMEIRA; Advogada: Silvana Cristina Barbi Hernandes (OAB: 106059/SP) (Procurador);

1004092-49.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1004092-49.2017.8.26.0053; Assunto: Patrimônio Cultural; Apte/Apdo: L. do A. S.; Advogado: Tiago Lopes de Moura (OAB: 338959/SP); Apdo/Apte: P. M. de S. P.; Advogado: Sergio Barbosa Junior (OAB: 202025/SP) (Procurador);

1016002-05.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1016002-05.2019.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Universidade de São Paulo - Usp; Advogada: Elisa Franco Feitosa (OAB: 287459/SP) (Procurador); Advogada: Renata Lima Gonçalves (OAB: 252678/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Paulo Roberto Bueno Pereira; Advogada: Letícia Alves Bueno Pereira (OAB: 389246/SP);

1500737-26.2016.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500737-26.2016.8.26.0047; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Assis; Advogada: Marina Perini Antunes Ribeiro (OAB: 274149/SP) (Procurador); Apelada: Wilson Barbosa;

1500767-61.2016.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500767-61.2016.8.26.0047; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Assis; Advogada: Marina Perini Antunes Ribeiro (OAB: 274149/SP) (Procurador); Apelada: Silvano Pedro Frederico Assis Me;

1045381-88.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045381-88.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Vinicius Nogueira Collaco (OAB: 121006/SP) (Procurador); Apelado: FABIO HELENO SOARES; Advogado: Fabio Frederico de Freitas Tertuliano (OAB: 195284/SP); Recorrido: Juízo Ex Officio;

1007240-67.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007240-67.2019.8.26.0451; Assunto: Isonomia/Equivalência Salarial; Apelante: Alisson Mateus da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) (Procurador); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Arilson Garcia Gil (OAB: 240091/SP) (Procurador);

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

1050098-46.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1050098-46.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogada: Monica Hernandes de Sao Pedro (OAB: 132663/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Girotondo Comercial Importadora e Exportadora Ltda.; Advogado: Marcelo Fróes Del Fiorentino (OAB: 158254/SP);

1054230-49.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1054230-49.2019.8.26.0053; Assunto: Pensão; Apelante: Antônio Garcia Castilho (Justiça Gratuita); Advogado: Rui de Albuquerque Filho (OAB: 40568/PE); Apelado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Tatiana Iazzetti Figueiredo (OAB: 258974/SP) (Procurador);

1019436-02.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019436-02.2019.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: A G B Logistica Eireli; Advogado: Fernando Rodrigues da Silva Alves Costa (OAB: 21154/GO); Advogada: Amanda Isaias Naves (OAB: 329185/SP); Advogado: Breno Ayres Massa Junior (OAB: 45120/GO); Apelante: Famex - Comércio Atacadista de Gas Carbonico Ltda; Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Roberta Pellegrini Porto (OAB: 225517/SP) (Procurador);

1503690-26.2017.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1503690-26.2017.8.26.0047; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Assis; Advogada: Marina Perini Antunes Ribeiro (OAB: 274149/SP) (Procurador); Apelada: Rosemar Maria Muniz Bernardo;

1057908-72.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1057908-72.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Adriano Vidigal Martins (OAB: 205495/SP) (Procurador); Apelado: Sba Torres Brasil, Limitada; Advogado: Wagner Silva Rodrigues (OAB: 208449/SP);

1001369-42.2018.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001369-42.2018.8.26.0564; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Thiago Paulino Martins (OAB: 373214/SP) (Procurador); Apelado: Rodrigo Fernandes Vitorino; Advogado: Maurilio Pires Carneiro (OAB: 140771/SP);

1007643-36.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007643-36.2019.8.26.0451; Assunto: Gratificações Municipais Específicas; Apte/Apdo: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIRACICABA; Advogado: Richard Alex Montilha da Silva (OAB: 193534/SP) (Procurador); Advogado: Marco Aurelio Barbosa Mattus (OAB: 69062/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apda/Apte: Estela Maria Ferraz dos Santos; Advogado: Rafael Gonzaga de Azevedo (OAB: 260232/SP);

1500569-87.2017.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Assis; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500569-87.2017.8.26.0047; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de Assis; Advogada: Marina Perini Antunes Ribeiro (OAB: 274149/SP) (Procurador); Apelada: Regina Mazo de Oliveira;

1002019-02.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002019-02.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Weber Micael da Silva; Advogado: Augusto Fauvel de Moraes (OAB: 202052/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Monica Hernandes de Sao Pedro (OAB: 132663/SP) (Procurador);

1011205-49.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1011205-49.2020.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: José Jocelio de Sena; Advogado: Claudenir Gobbi (OAB: 139365/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Paula de Siqueira Nunes (OAB: 428281/SP) (Procurador);

1017930-54.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1017930-54.2020.8.26.0053; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Apelante: Nacional Tubos Industrial Ltda.; Advogada: Sandra Regina Freire Lopes (OAB: 244553/SP); Advogada: Lilian Luciana Aparecida Sartori Maldonado (OAB: 228109/SP); Advogado: Luis Alexandre Oliveira Castelo (OAB: 299931/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Fabiola Teixeira Salzano (OAB: 123295/SP) (Procurador); Advogado: Paulo David Cordioli (OAB: 164876/SP); Advogado: Maria Lia Pinto Porto Corona (OAB: 108644/SP) (Procurador);

1007465-83.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara:

14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1007465-83.2020.8.26.0053; Assunto: Ensino Fundamental e Médio; Apelante: Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza; Advogada: Anna Paula Sena de Gobbi (OAB: 286456/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Maria Clara de Oliveira Jacobina (Menor(es) representado(s)) e outro; Advogada: Gabriela Cristina Sarti (OAB: 328960/SP);

1527304-51.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1527304-51.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Zambom e Chagas Ltda;

1044306-48.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1044306-48.2018.8.26.0053; Assunto: Complementação de Benefício/ Ferroviário; Apte/Apda: Teresinha Rosa de Andrade Guariglia (Justiça Gratuita); Advogado: Mario Rangel Câmara (OAB: 179603/ SP); Advogada: Paula dos Santos Silva (OAB: 386914/SP); Advogado: Nelson Camara (OAB: 15751/SP); Apdo/Apte: Estado de São Paulo; Advogada: Stela Cristina Furtado (OAB: 139166/SP) (Procurador);

1530097-60.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1530097-60.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Valdomiro Donizete dos Santos;

1500508-88.2019.8.26.0523; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Salesópolis; Vara: Vara Única; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1500508-88.2019.8.26.0523; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Salesópolis; Advogado: Fernando de Campos Cortelli (OAB: 231917/SP) (Procurador); Apelada: Rita de Souza Melo;

1003594-45.2019.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil de Improbidade Administrativa; Nº origem: 1003594-45.2019.8.26.0032; Assunto: Improbidade Administrativa; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelada: Daiana Camargo Zilotti e outros; Advogado: Oscar Farias Ramos (OAB: 214432/SP); Apelada: Flávia Regina Pirondi; Apelada: Sabrina Rahal; Apelado: Pirondi & Zilotti Ltda Me; Apelado: Santo Antônio Clínica Médica Ltda; Apelado: Prefeitura Municipal de Araçatuba; Advogado: Ricardo Alexandre Suart (OAB: 219627/ SP);

1004277-54.2020.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1004277-54.2020.8.26.0224; Assunto: Parcelamento do Solo; Apelante: Georges Menelaos Abatzoglou; Advogado: Marco Aurelio Ferreira Pinto dos Santos (OAB: 251329/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Guarulhos; Advogada: Lisonete Risola Dias (OAB: 215836/SP) (Procurador);

1025618-04.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1025618-04.2019.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Dairce Araujo Alves Fernandes (E outros(as)) e outros; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Apelado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Giorgia Kristiny dos Santos Adad (OAB: 345345/SP) (Procurador);

1523941-56.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1523941-56.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Rafael Comércio de Enxovais e Confecções Ltda;

1000577-28.2017.8.26.0466; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000577-28.2017.8.26.0466; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Adilson Garcia; Advogada: Regina Cristina Fulgueral (OAB: 122295/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Erico Zeppone Nakagomi (OAB: 207010/SP) (Procurador);

1001343-30.2015.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001343-30.2015.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Eliane Bastos Martins (OAB: 301936/SP) (Procurador); Advogada: Sandra Regina de Souza Artioli (OAB: 105450/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Alexandre Pazin (Justiça Gratuita); Advogada: Geisa Lins de Lima (OAB: 175442/SP); Advogado: Felipe Fernandes Monteiro (OAB: 301284/SP);

1032483-43.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1032483-43.2019.8.26.0053; Assunto: Voluntária;

Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Danilo Albuquerque Dias (OAB: 271201/SP) (Procurador); Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Grandi Giroldo (OAB: 112547/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Henrique Augusto Teixeira; Advogada: Melissa de Souza Jimenez Xaviér (OAB: 232672/SP); Advogado: Wesly Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP); Advogado: Jose Marques (OAB: 39204/SP);

1000996-75.2019.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000996-75.2019.8.26.0014; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: Banco Itau BBA S/A; Advogado: Adriano Keith Yjichi Haga (OAB: 187281/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Carla Handel Mistrorigo (OAB: 109092/SP) (Procurador);

1011610-22.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1011610-22.2019.8.26.0053; Assunto: Voluntária; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Tatiana Iazzetti Figueiredo (OAB: 258974/SP) (Procurador); Advogada: Beatriz Couto Tancredo (OAB: 301498/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Iranilda Carvalho Malheiros (Justiça Gratuita); Advogada: Luciana Cristina Elias de Oliveira (OAB: 247760/SP);

1006290-63.2019.8.26.0320; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Limeira; Vara: 5º Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006290-63.2019.8.26.0320; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Danilo Trombetta Neves (OAB: 220628/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Vera Lucia Finotti; Advogado: Clever Santos (OAB: 344416/SP);

1001034-87.2019.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1001034-87.2019.8.26.0014; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: Itaú Bba S.a.; Advogado: Adriano Keith Yjichi Haga (OAB: 187281/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Maria Lia Pinto Porto Corona (OAB: 108644/SP) (Procurador); Advogada: Marisa Midori Ishii (OAB: 170080/SP) (Procurador);

1001162-31.2015.8.26.0505; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001162-31.2015.8.26.0505; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Cecilia Aparecida de Mello (Justiça Gratuita); Advogada: Tatiana Tiberio Viana (OAB: 278145/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1022718-48.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022718-48.2019.8.26.0053; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Nathaly Campitelli Roque (OAB: 162679/SP) (Procurador); Apelado: Essencis Soluções Ambientais S/A; Advogado: Eduardo Ricca (OAB: 81517/SP);

1041649-04.2019.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1041649-04.2019.8.26.0602; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Prefeitura Municipal de Sorocaba; Advogada: Juliana de Souza (OAB: 274326/SP) (Procurador); Advogada: Marilia de Miranda Chiappetta dos Santos (OAB: 430759/SP) (Procurador); Apelado: Celia Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Carlos Roberto Marques Junior (OAB: 229163/SP) (Procurador);

1014077-41.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1014077-41.2019.8.26.0451; Assunto: Responsabilidade da Administração; Apelante: Maria Benedita Rodrigues Araujo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Carolina Romani Brancalion (OAB: 332919/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Piracicaba; Advogado: Richard Alex Montilha da Silva (OAB: 193534/SP) (Procurador); Advogado: Alexandre Marcelo Arthuso Trevisam (OAB: 144865/SP);

0011509-32.2019.8.26.0625; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Taubaté; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0011509-32.2019.8.26.0625; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Joao Moreira da Silva Junior; Advogada: Gilca Evangelista (OAB: 91216/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Marcus Vinicius de Assis Pessoa Filho (OAB: M/PF) (Procurador);

1000204-06.2019.8.26.0505; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Pires; Vara: 3ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000204-06.2019.8.26.0505; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Cilene de Souza Pinho (Justiça Gratuita); Advogado: Jorge Luiz de Souza Carvalho (OAB: 177555/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1018888-40.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1018888-40.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação

de Mercadorias; Apelante: Conforto Rede Comercial de Colchoes Ltda.; Advogado: Kleber de Nicola Bissolatti (OAB: 211495/SP); Advogada: Ana Nágila Tavares Torres (OAB: 397910/SP); Advogada: Monique Helen Antonacci (OAB: 316885/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Ricardo Rodrigues Ferreira (OAB: 245545/SP) (Procurador); Advogado: Frederico Bendzius (OAB: 118083/SP) (Procurador);

1009678-62.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009678-62.2020.8.26.0053; Assunto: Anulação; Apelante: Agencia Reguladora de Serviços Públicos Delegados de Transporte do Estado de São Paulo - Artesp; Advogado: Vinicius Jose Alves Avanza (OAB: 314247/SP) (Procurador); Advogado: Guilherme Cavalcanti (OAB: 430328/SP) (Procurador); Apelado: Autovias S/A; Advogado: Luiz Fernando Casagrande Pereira (OAB: 388261/SP); Advogado: Silvio Felipe Guidi (OAB: 393512/SP); Advogado: Fernando Cezar Vernalha Guimarães (OAB: 20738/PR); Advogada: Angélica Petian (OAB: 184593/SP);

1011313-80.2020.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1011313-80.2020.8.26.0602; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Antônio Barbetta (Justiça Gratuita); Advogado: Perseu Gonçalves Cavalcante (OAB: 355223/SP); Advogado: Marivaldo Roberto Soares (OAB: 297836/SP); Advogado: Valdomiro Aparecido dos Santos (OAB: 295124/SP); Apelado: Fundaçao da Seguridade Social dos Servidores Publicos Municipais de Sorocaba FUNSERV; Advogada: Airlene de Souza Elias (OAB: 326972/SP) (Procurador); Advogado: Bruno Pelle Rodrigues (OAB: 319717/SP) (Procurador); Apelado: SAAE Serviço Autonomo de Agua e Esgoto de Sorocaba; Advogada: Cintia Justi da Conceição (OAB: 256691/SP) (Procurador);

1523940-71.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1523940-71.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Pedro Cornelio da Costa;

1531308-34.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1531308-34.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: José Odecio Souza;

1530040-42.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1530040-42.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal da Estancia Turistica de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Simo Indústria de Valvulas Tubos Conexoes Ltda;

1530039-57.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1530039-57.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelada: Trimarka Comércio de Roupas Ltda;

1009010-71.2016.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Vicente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009010-71.2016.8.26.0590; Assunto: Internação compulsória; Apelante: Johnny Souza da Silva (Interdito(a)) e outro; Advogado: Jose Arnaldo de Oliveira Silva (OAB: 102430/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Orlando Goncalves de Castro Junior (OAB: 94962/SP) (Procurador); Advogado: Américo Andrade Pinho (OAB: 228255/SP) (Procurador);

1530059-48.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1530059-48.2019.8.26.0286; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Prefeitura Municipal da Estancia Turistica de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Supermecados Ven-ka Ltda;

1007800-09.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007800-09.2019.8.26.0451; Assunto: Gratificações e Adicionais; Apelante: Paulo Rogerio Jacob (Justiça Gratuita); Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Fernanda Paulino (OAB: 308456/SP) (Procurador); Advogada: Priscila Aparecida Ravagnani (OAB: 274382/SP) (Procurador);

1005658-87.2019.8.26.0077; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005658-87.2019.8.26.0077; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Soares Reis Lemos Freire (OAB: 430523/SP) (Procurador); Advogado: Arthur Felipe Torres Trindade da Silva (OAB: 430630/SP) (Procurador); Apelado: Marcio Antonio Oliveira Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Luis Fernando Bomfim Sanches (OAB: 290799/SP); Advogado: Glauco Rodrigo Diogo (OAB: 225293/SP);

1530050-86.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1530050-86.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Soft Pint Pinturas Eletrostatica Ltda Me;

1519465-19.2016.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1519465-19.2016.8.26.0564; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Sao Bernardo do Campo; Advogado: Ricardo Sahara (OAB: 301897/SP) (Procurador); Apelado: Paulo Cesar de Queiroz;

1006556-90.2019.8.26.0048; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Nazaré Paulista; Vara: Vara Única; Ação : Desapropriação; Nº origem: 1006556-90.2019.8.26.0048; Assunto: Desapropriação Indireta; Apte/Apdo: Pedra Grande de Atibaia Águas Minerais Ltda; Advogado: Joao Francisco Gouvea (OAB: 12779/SP); Advogada: Flaina do Nascimento Santos (OAB: 331808/SP); Advogado: Jorge Carlos Silva Arita (OAB: 346710/SP); Advogado: Fabio Lousada Gouvêa (OAB: 142662/SP); Advogada: Renata Latansio Costa Ribeiro (OAB: 302165/SP); Advogado: Marcos Tavares de Castro (OAB: 313560/SP); Apdo/Apte: Estado de São Paulo; Advogada: Anna Luiza Mortari (OAB: 199158/SP) (Procurador);

1017630-96.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017630-96.2019.8.26.0451; Assunto: Gestante / Adotante / Paternidade; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Manoela Regina Queiroz Correa Lima Bianchini (OAB: 329300/SP) (Procurador); Apelado: Janaina Aparecida Martins de Almeida (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Jose Boldrin (OAB: 118385/SP);

1025883-69.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1025883-69.2020.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Luciano da Silva Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Débora Castro Epifanio (OAB: 409029/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran;

1009994-86.2020.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Osasco; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1009994-86.2020.8.26.0405; Assunto: Voluntária; Apelante: Eliana Aparecida Leonel; Advogado: Marcelo Adaime Duarte (OAB: 417253/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Andre Lopes Pontes Caldas (OAB: 300921/SP) (Procurador);

1014761-37.2015.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014761-37.2015.8.26.0602; Assunto: Invalidez Permanente; Apelante: Edmilson Marinques de Lima (Justiça Gratuita); Advogada: Juliana Eiko Tangi (OAB: 302066/SP); Apelado: Estado de São Paulo e outro; Advogado: Gustavo Justus do Amarante (OAB: 302012/SP) (Procurador); Advogado: Luis Roberto Cerquinho Miranda (OAB: 77246/SP) (Procurador);

1013330-87.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013330-87.2020.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor - Procon; Advogado: Claudio Henrique de Oliveira (OAB: 329155/SP) (Procurador); Apelada: Nextel Telecomunicações LTDA; Advogado: Luiz Gustavo de Oliveira Ramos (OAB: 128998/SP);

1000422-21.2018.8.26.0650; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Valinhos; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000422-21.2018.8.26.0650; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Estado de São Paulo; Advogado: Fabrizio Lungarzo O´connor (OAB: 208759/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Embavi - Empresa Brasileira de Azeite e Vinagre Ltda.; Advogado: Aleandro Tiago Pinheiro de Oliveira (OAB: 270576/SP); RepreLeg: Marcello Pópulo da Costa Silva; Advogado: Ederson Marcelo Valencio (OAB: 125704/SP);

1004689-75.2019.8.26.0270; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Itapeva; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1004689-75.2019.8.26.0270; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Reinaldo Aparecido Mota (Justiça Gratuita); Advogado: Murilo Oliveira Ribeiro (OAB: 406951/SP);

1004344-22.2019.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Vicente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1004344-22.2019.8.26.0590; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: BR Mobilidade Baixada Santista S/A SPE; Advogado: Iagui Antonio Bernardes Bastos (OAB: 138071/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de São Vicente; Advogado: Duilio Rosano Junior (OAB: 272858/SP) (Procurador);

1530018-81.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1530018-81.2019.8.26.0286; Assunto: Taxa de Licenciamento de Estabelecimento; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Tercio Emanoel

dos Santos (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Henrique Pereira Thomaz (OAB: 412103/SP);

1011779-60.2017.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1011779-60.2017.8.26.0576; Assunto: Voluntária; Apte/Apdo: Regime Proprio de Previdencia Social do Municipio de São Jose do Rio Preto RIOPRETOPREV; Advogado: Bruno Santana Costa (OAB: 278637/SP); Apdo/Apte: Manoel Cheiddi Neto; Advogado: Márcio Neidson Barrionuevo da Silva (OAB: 185933/SP); Advogado: Elizelton Reis Almeida (OAB: 254276/SP);

1017317-16.2018.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017317-16.2018.8.26.0114; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Nelson Luiz Neves Barbosa; Advogado: Laerte Passariello Neto (OAB: 344515/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Campinas; Advogada: Sandra da Conceicao Sant'ana (OAB: 107021/SP) (Procurador);

1006667-75.2019.8.26.0565; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Caetano do Sul; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006667-75.2019.8.26.0565; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Gilson Galafassi Junior; Advogado: Marco Antonio Lemos (OAB: 154573/SP); Advogada: Marilena Picheca Ruscillo Lemos (OAB: 263971/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Caetano do Sul; Advogado: Marcelo Alvares Ribeiro (OAB: 236420/SP) (Procurador); Advogado: Roberto Martinez (OAB: 70944/SP) (Procurador);

1010419-14.2019.8.26.0223; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guarujá; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010419-14.2019.8.26.0223; Assunto: Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Apelante: Prefeitura Municipal de Guaruja; Advogada: Isabella Resende Von Borowski (OAB: 332515/SP) (Procurador); Apelado: Terracom Construcoes Ltda; Advogado: Antonio Carlos Costa Junior (OAB: 162907/SP);

1022070-48.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022070-48.2019.8.26.0577; Assunto: Restabelecimento; Apte/Apdo: Estado de São Paulo e outro; Advogada: Tathiana de Haro Sanches Peixoto (OAB: 171284/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Artur Palma de Camargo (Incapaz) e outro; Advogada: Thaila Silva Santos (OAB: 363112/SP);

1007109-35.2013.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Desapropriação; Nº origem: 1007109-35.2013.8.26.0053; Assunto: Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Apelante: SÃO PAULO OBRAS - SPObras e outro; Advogado: Johnson Araujo da Silva (OAB: 147533/SP) (Procurador); Advogada: Marilia Rodrigues Ferreira Martins (OAB: 253941/SP) (Procurador); Apelado: Lino de Oliveira (E outros(as)) e outro; Advogado: Vicente Renato Paolillo (OAB: 13612/SP); Advogada: Vanessa Diniz Tavares (OAB: 228497/SP);

1029978-81.2019.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029978-81.2019.8.26.0602; Assunto: Aposentadoria; Apelante: Leonildo Silvestre Filho (Justiça Gratuita); Advogado: Daniel Henrique Mota da Costa (OAB: 238982/SP); Apelado: FUNSERV Fundaçao da Seguridade Social dos Servidores Publicos Municipais de Sorocaba; Advogada: Airlene de Souza Elias (OAB: 326972/SP) (Procurador); Advogado: Bruno Pelle Rodrigues (OAB: 319717/SP) (Procurador); Apelado: Prefeitura Municipal de Sorocaba; Advogada: Camila Fernandes Santos Teixeira (OAB: 379357/SP) (Procurador);

1001699-39.2020.8.26.0024; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Andradina; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001699-39.2020.8.26.0024; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Fernando Pereira da Silva; Advogado: Diego Demico Maximo (OAB: 265580/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Fabiana Paiffer (OAB: 194195/SP) (Procurador);

1021112-82.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021112-82.2019.8.26.0053; Assunto: Regime Previdenciário; Apte/Apdo: Rafael Dahne Strenger; Advogado: André Almeida Garcia (OAB: 184018/SP); Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Apelado: Fundação de Previdência do Estado de São Paulo - SP - PREVCOM; Advogada: Janete Sanches Morales dos Santos (OAB: 86568/SP); Apdo/Apte: Estado de São Paulo e outro; Advogado: Guilherme Dario Russo Kohnen (OAB: 102906/SP) (Procurador);

1000783-14.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000783-14.2020.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Márcio Leandro Luccas de Oliveira; Advogado: Ricardo dos Reis Silveira (OAB: 170776/SP);

1031983-54.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1031983-54.2019.8.26.0577; Assunto: Tratamento

médico-hospitalar; Apelante: Prefeitura Municipal de São José dos Campos; Advogada: Fabiana de Araujo Prado Fantinato Cruz (OAB: 289993/SP) (Procurador); Apelado: Carlos de Almeida e outro; Advogado: Nelson Cavalcante da Silva (OAB: 345850/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Alcina Mara Russi Nunes (OAB: 118307/SP) (Procurador);

1029373-85.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1029373-85.2019.8.26.0554; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Valdemar José da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Fernando Stracieri (OAB: 85759/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Danielle Monteiro Prezia Aniceto (OAB: 164988/SP) (Procurador);

1000445-40.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000445-40.2020.8.26.0506; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de Ribeirão Preto; Advogada: Silvana Rissi Junqueira Franco (OAB: 109637/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Stéfani Participações Ltda; Advogado: Jamol Anderson Ferreira de Mello (OAB: 226577/SP);

1018959-28.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1018959-28.2019.8.26.0554; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coêlho (OAB: 156357/RJ) (Procurador); Apelado: Roberto Moreira Alves (Justiça Gratuita); Advogado: Fernando Campos dos Santos (OAB: 263017/SP);

1000630-38.2020.8.26.0584; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Pedro; Vara: 2.ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000630-38.2020.8.26.0584; Assunto: Habilitação / Registro Cadastral / Julgamento / Homologação; Apelante: Amplitude Engenharia e Construções Eireli; Advogada: Vivian Maia Pereira (OAB: 306999/SP); Advogado: Felipe Alberto Verza Ferreira (OAB: 232618/SP); Advogada: Maria de Nazaré Abreu de Moura (OAB: 403468/SP); Apelado: Serviço Autônomo de Água e Esgoto de São Pedro - SAAESP; Advogado: Joao Arthur (OAB: 66632/SP);

1000677-53.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000677-53.2020.8.26.0053; Assunto: Jornada de Trabalho; Apelante: Helder Auro dos Santos; Advogado: Cleber Jose Rangel de Sa (OAB: 57469/SP); Advogada: Nastasha Kiyoko Miyagi Navarro (OAB: 271591/SP); Advogado: Bruno Garcia da Silva (OAB: 336221/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Marco Antonio Sales Stivanin (OAB: 371279/SP) (Procurador);

1027790-65.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1027790-65.2019.8.26.0554; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Robson Vicente de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Pires Marigo (OAB: 296174/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1003367-79.2019.8.26.0218; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Guararapes; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1003367-79.2019.8.26.0218; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Walex Emanoel Diniz Constantino e outro; Advogado: Matheus Arroyo Quintanilha (OAB: 251339/SP) (Convênio A.J/OAB); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Soares Reis Lemos Freire (OAB: 430523/SP) (Procurador);

1010458-38.2016.8.26.0248; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Indaiatuba; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010458-38.2016.8.26.0248; Assunto: ISS/ Imposto sobre Serviços; Apelante: Prefeitura Municipal de Indaiatuba; Advogada: Mary Teruko Imanishi Hono (OAB: 114427/SP); Advogado: Luiz Fernando Cardeal Sigrist (OAB: 116180/SP); Apelado: Btg Transportes Gerais Ltda - Epp; Advogado: Robery Bueno da Silveira (OAB: 303253/SP);

1037706-10.2018.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1037706-10.2018.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Felipe Rassi; Advogado: Fernando Issa (OAB: 118365/SP);

1010435-57.2017.8.26.0604; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010435-57.2017.8.26.0604; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Nilson Colhados Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogado: Rubens Champam (OAB: 267752/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1014292-33.2018.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1014292-33.2018.8.26.0554; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coêlho (OAB: 156357/RJ) (Procurador); Apdo/Apte: Antonio Carlos Souza dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Vanessa Gomes Esgrignoli (OAB: 255278/SP);

1004988-88.2017.8.26.0604; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sumaré; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004988-88.2017.8.26.0604; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Heros Marcio Reis da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Otavio Antonini (OAB: 121893/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1027864-36.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1027864-36.2020.8.26.0053; Assunto: Transferência; Apelante: Edineia Souza Grassi; Advogada: Maria Aparecida da Rocha Garcia Costa (OAB: 288350/SP); Advogado: Wesly Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP); Advogado: Jose Marques (OAB: 39204/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Sandra Yuri Nanba (OAB: 110316/SP) (Procurador);

1027381-06.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1027381-06.2020.8.26.0053; Assunto: Revogação/Concessão de Licença Ambiental; Apelante: Flamboiã Alimentos Ltda.; Advogado: Luis Fernando Oshiro (OAB: 196834/SP); Apelado: Cetesb Companhia Ambiental do Estado de São Paulo; Advogado: Agenor Felix de Almeida Junior (OAB: 120567/SP); Advogada: Cinthia Hialys Koziura Magri (OAB: 266752/SP);

1007811-20.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Santo André; Vara: 8ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007811-20.2019.8.26.0554; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Danielle Monteiro Prezia Aniceto (OAB: 164988/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Fernando Donato (Justiça Gratuita); Advogada: Karina Cristina Casa Grande Teixeira (OAB: 245214/SP); Advogada: Karina Marcos de Moura Dias (OAB: 378174/SP);

1001502-65.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001502-65.2018.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apte/Apdo: Dermival Marcelino de Jesus; Advogada: Camila Santos Cury (OAB: 276969/SP); Advogado: Welesson Jose Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran e outro; Advogado: Rafael Politi Esposito Gomes (OAB: 326326/SP) (Procurador); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Victor Miniolli dos Santos Sato (OAB: 371280/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Claudemir Pereira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Laura Sarti Cortes (OAB: 323917/SP) (Defensor Público);

0000782-75.2019.8.26.0346; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Martinópolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0000782-75.2019.8.26.0346; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Antonio Corillo e outros; Advogado: Jelimar Vicente Salvador (OAB: 140969/SP); Advogado: Rodrigo de Assis Siscoutto (OAB: 269542/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Manoel Carlos Cilla (OAB: 200103/SP) (Procurador); Advogada: Josiane Cristina Cremonizi Gonçales (OAB: 249113/SP) (Procurador);

1000963-64.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000963-64.2019.8.26.0506; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Alberto Alves dos Santos; Advogado: Jose Zocarato Filho (OAB: 74892/SP); Apelado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der e outro; Advogada: Ana Maria Greco (OAB: 19699/SP) (Procurador);

1040303-79.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1040303-79.2020.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Clovis Rodrigues da Silva; Advogado: Joao Ortiz Hernandes (OAB: 47984/SP); Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Paula de Siqueira Nunes (OAB: 428281/SP) (Procurador);

1021087-39.2019.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1021087-39.2019.8.26.0451; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Maria Zelia Lopes Nascimento; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Luis Gustavo Santoro (OAB: 126525/SP) (Procurador);

1045150-37.2014.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1045150-37.2014.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Marilene Germinianie Frugoli e outro; Advogado: Homero Silva (OAB: 132294/SP); Apelado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Priscila Regina dos Ramos (OAB: 207707/SP) (Procurador);

1004266-53.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004266-53.2020.8.26.0053; Assunto: Exame Psicotécnico / Psiquiátrico; Apelante: João Santos de Lima; Advogado: Luiz Fernando Breghiroli de Lello (OAB: 166568/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Fernanda Buendia Damasceno Paiva (OAB: 327444/SP) (Procurador);

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

1005570-03.2020.8.26.0566; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Carlos; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1005570-03.2020.8.26.0566; Assunto: Sistema Nacional de Trânsito; Apelante: E. de S. P.; Advogada: Maria Cecilia Claro Silva (OAB: 170526/SP); Recorrente: J. E. O.; Apelado: F. R.; Advogada: Natalie Miguel Pereira Marcatto (OAB: 282200/SP);

1000147-19.2020.8.26.0451; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Piracicaba; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000147-19.2020.8.26.0451; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Universidade de São Paulo - Usp; Advogado: Riccardo Fraga Napoli (OAB: 298170/SP); Advogado: Dirceu Giglio Pereira (OAB: 206379/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Ervina Melotto Pereira; Advogada: Flavia Fernanda de Freitas Salvador (OAB: 139898/SP); Advogado: Edenilton Jorge Salvador (OAB: 283017/SP);

1020033-76.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020033-76.2019.8.26.0309; Assunto: IRPF/Imposto de Renda de Pessoa Física; Apelante: Prefeitura Municipal de Jundiaí; Advogado: Fabiano Pereira Tamate (OAB: 218590/SP) (Procurador); Apelado: Daniel Bavaro; Advogado: Filipe Eduardo Clini (OAB: 332181/SP); Advogada: Fabia Argento Marcussi (OAB: 333937/SP); Advogada: Bruna de Carvalho Guimarãis (OAB: 428669/SP); Advogada: Débora Ribeiro de Menezes (OAB: 424740/SP); Apelada: Daniela Bernardi e outros; Advogada: Fabia Argento Marcussi (OAB: 333937/SP); Advogado: Filipe Eduardo Clini (OAB: 332181/SP); Advogada: Débora Ribeiro de Menezes (OAB: 424740/SP);

1035763-85.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1035763-85.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Maria Amelia Dantas da Cunha e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP) (Procurador);

1035347-34.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1035347-34.2019.8.26.0577; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apte/Apda: Carmem Lucia da Silveira Cruz Fiebig; Advogado: Bruno Cruz Fiebig (OAB: 407167/SP); Advogada: Ana Luiza Picolli Siqueira (OAB: 432254/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Prefeitura Municipal de São José dos Campos; Advogada: Anamaria Barbosa Ebram Fernandes (OAB: 238926/SP) (Procurador);

1017674-47.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017674-47.2019.8.26.0506; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: TRANSERP - EMPRESA DE TRÂNSITO E TRANSPORTE DE RIBEIRÃO PRETO-SP; Advogado: Ricardo Queiroz Liporassi (OAB: 183638/SP); Advogado: Fernando Cesar Ceara Juliani (OAB: 229451/SP); Apelado: Epaminondas Rodrigues Mendes; Advogado: Fabiano Padilha (OAB: 178778/SP); Interessado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Paula de Siqueira Nunes (OAB: 428281/SP) (Procurador);

1001814-12.2020.8.26.0428; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001814-12.2020.8.26.0428; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Prefeitura Municipal de Paulínia; Advogado: Cesar Henrique Bruhn Pierre (OAB: 317733/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Julia Rafaela Alves Silva; Advogado: Heber Floriano Bento (OAB: 262655/SP) (Convênio A.J/OAB);

1000452-38.2015.8.26.0108; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Cajamar; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000452-38.2015.8.26.0108; Assunto: Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de Cajamar; Advogada: Glória Franco (OAB: 176211/SP) (Procurador); Advogada: Gladys Natalina Maria Negrini (OAB: 105125/SP) (Procurador); Apdo/Apte: Comercial de Alimentos Nutrivip do Brasil Ltda; Advogada: Marília dos Santos Cecilio Soares (OAB: 186082/SP); Advogada: Maria Claudia Salles Nogueira (OAB: 200688/SP);

1036025-35.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1036025-35.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Maria Isabel Rodrigues Rizzi e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Marilia Zuccari Bissacot Colino (OAB: 259226/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP) (Procurador);

1022597-28.2019.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1022597-28.2019.8.26.0309; Assunto: IRPF/Imposto de Renda de Pessoa Física; Apelante: Prefeitura Municipal de Jundiaí; Advogado: Andre Lisa Biassi (OAB: 318387/SP) (Procurador); Apelado: Luiz Eduardo de Carvalho Ferreira e outros; Advogada: Tatiana de Assis Ferreira (OAB: 331154/SP);

1009926-60.2017.8.26.0529; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santana de Parnaíba; Vara: 1ª Vara

Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009926-60.2017.8.26.0529; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Érico Tsukasa Hayashida (OAB: 192082/SP) (Procurador); Apelado: Francisco Sanchez Corchado Junior; Advogado: Gilberto Orsolan Jaques (OAB: 216898/SP);

1013140-47.2018.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo André; Vara: 6ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013140-47.2018.8.26.0554; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apte/Apdo: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Gabriel Motta Pinto Coelho (OAB: G/MP) (Procurador); Apdo/Apte: Jonas Ramalho de Oliveira (Justiça Gratuita); Advogada: Rosemeire Carboni Cruz (OAB: 304018/SP);

1001347-91.2018.8.26.0108; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Cajamar; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001347-91.2018.8.26.0108; Assunto: Contratos Administrativos; Apelante: Prefeitura Municipal de Cajamar; Advogado: Fabiano Fernandes Milhan (OAB: 238631/SP) (Procurador); Apelado: Assist Comércio e Serviços Ltda Epp; Advogado: Rodrigo de Credo (OAB: 220701/SP);

1035748-19.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1035748-19.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Katia Solange Lisboa Corecha e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Pedro Javaroni Machado Fonseca (OAB: 390752/SP) (Procurador);

1502802-87.2015.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Ação : Execução Fiscal; Nº origem: 1502802-87.2015.8.26.0286; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Itu; Advogado: Damil Carlos Roldan (OAB: 162913/SP) (Procurador); Apelado: Odete Xavier de Oliveira e Ou;

1034977-41.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1034977-41.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Lilian de Oliveira Taylor e outro; Advogada: Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Gabriel Javoski Baltasar de Oliveira (OAB: 430719/SP) (Procurador);

0004499-04.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 0004499-04.2019.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apte/Apdo: Enaltec Informática Ltda - EPP; Advogado: Heron Magalhães Leal (OAB: 173803/RJ); Advogada: Renata Coutinho Scariote (OAB: 196237/RJ); Apdo/Apte: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Júlio César de Moura Oliveira (OAB: 218041/SP) (Procurador); Advogado: Jose Luis Servilho de Oliveira Chalot (OAB: 148615/SP) (Procurador);

1035075-26.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1035075-26.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Zuleica da Conceição e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Felipe Orletti Penedo (OAB: 430529/SP) (Procurador);

1020696-90.2014.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1020696-90.2014.8.26.0053; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Daniela Valim da Silveira (OAB: 186166/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Adriana de Lourdes Ferreira e outro; Advogado: Jose Marcelino Mirandola (OAB: 123070/SP);

1000541-11.2020.8.26.0553; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Santo Anastácio; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000541-11.2020.8.26.0553; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Renato Oliveira de Araujo (OAB: 335738/SP) (Procurador); Apelada: Susi Mara Barbosa de Oliveira; Advogado: Jose Ricardo de Mello Sanchez Lutti (OAB: 221229/SP); Advogado: Jose Eduardo de Mello Sanchez Lutti (OAB: 197767/SP);

1002638-63.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002638-63.2019.8.26.0053; Assunto: Tratamento da Própria Saúde; Apelante: Adailton Santos de Farias; Advogado: Tales Cunha Carretero (OAB: 318833/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Roberta Callijão Boareto (OAB: 271287/SP) (Procurador);

1034912-46.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda

Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1034912-46.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Marcia Maria de Souza Alves Jara e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Luísa Nóbrega Passos (OAB: 424142/SP) (Procurador);

1000229-38.2020.8.26.0358; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Mirassol; Vara: 2ª Vara; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1000229-38.2020.8.26.0358; Assunto: Jornada de Trabalho; Apelante: Prefeitura Municipal de Mirassol; Advogada: Joseane Queiroz Lima (OAB: 218094/SP) (Procurador); Advogada: Rosana Perpetua Gonçalves (OAB: 107264/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Geisa Maria Bassan; Advogado: Alfredo Cavalero Neto (OAB: 206123/SP);

1065328-31.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1065328-31.2019.8.26.0053; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Regis Silva dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Ana Rita Cardoso Thamos (OAB: 218976/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Gabriela Japiassú Viana (OAB: 311565/SP) (Procurador);

1001849-37.2020.8.26.0568; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São João da Boa Vista; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001849-37.2020.8.26.0568; Assunto: Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. C. de P. A. e A. P. F. LTDA; Advogado: Moacir Fernando Theodoro (OAB: 291141/SP); Interessado: P. M. de S. J. da B. V.; Advogado: Filipe de Freitas Ramos Pires (OAB: 298589/SP) (Procurador); Advogado: Joao Fernando Alves Palomo (OAB: 88769/SP) (Procurador); Advogada: Juliana Moia de Almeida Lino (OAB: 265813/SP) (Procurador); Advogada: Carmen Lucia Guarche Hess Pereira (OAB: 120343/SP) (Procurador); Advogada: Eliane Nascimento Gonçalves (OAB: 191537/SP) (Procurador); Advogada: Bruna Vasconcellos de Lima Rodrigues (OAB: 304438/SP) (Procurador); Advogado: Everton Soares Leocadio (OAB: 326186/SP) (Procurador); Advogada: Analu Brunele Marcon (OAB: 321807/SP) (Procurador); Advogado: Rodrigo Antonio do Prado (OAB: 351459/SP) (Procurador);

1040314-11.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1040314-11.2020.8.26.0053; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Fabio Alvim Ferreira (OAB: 418764/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Fernando Nascimento; Advogado: Hugo Brinco Rodrigues Neto (OAB: 23254/PA);

1037156-45.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1037156-45.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Carlos Alberto Ferreira Duarte e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Paula Ferraresi Santos (OAB: 292062/SP) (Procurador);

1017338-16.2019.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017338-16.2019.8.26.0224; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Carlos Ogawa Colontonio (OAB: 246641/SP) (Procurador); Advogada: Gabriela Japiassú Viana (OAB: 311565/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Cícero Antônio de Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Maria Carolina Pereira Magalhaes (OAB: M/SP) (Defensor Público); Interessado: Prefeitura Municipal de Guarulhos; Advogada: Cecilia Cristina Couto de Souza Santos (OAB: 260579/SP) (Procurador);

1000275-87.2015.8.26.0233; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ibaté; Vara: Vara Única; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1000275-87.2015.8.26.0233; Assunto: Improbidade Administrativa; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: José Luis Parella; Advogado: Alexandro de Oliveira Padua (OAB: 177155/SP); Apelado: Henrique Duchene; Advogado: Marcelo Morales de Abreu Sampaio (OAB: 293438/SP); Advogado: Maercio Tadeu Jorge de Abreu Sampaio (OAB: 46382/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Ibaté; Advogada: Lara Seneme Ferraz (OAB: 165982/SP) (Procurador);

1038118-39.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1038118-39.2018.8.26.0053; Assunto: Voluntária; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Priscilla Souza E Silva Menário (OAB: 301800/SP) (Procurador); Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Paulo Braga Neder (OAB: 301799/SP) (Procurador); Advogada: Priscilla Souza E Silva Menário (OAB: 301800/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Kalinka Cintra Prado; Advogada: Maria Goncalves de Oliveira (OAB: 399384/SP); Advogado: Leandro Aparecido de Souza (OAB: 258764/SP); Interessado: Secretaria de Segurança Pública; Advogado: Paulo Braga Neder (OAB: 301799/SP) (Procurador);

1001883-68.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001883-68.2020.8.26.0032; Assunto: Reajustes de Remuneração,

Proventos ou Pensão; Apelante: Geni Marina Mazzei e outro; Advogado: Leonardo Arruda Munhoz (OAB: 173273/SP); Advogado: Airton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Apelado: Estado de São Paulo e outro; Advogado: Jorge Kuranaka (OAB: 86090/SP) (Procurador);

0029910-49.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0029910-49.2019.8.26.0053; Assunto: Licença-Prêmio; Apelante: Manoel Henrique Salgado; Advogado: Gabriel Luis Bonora Vidrih Ferreira (OAB: 210196/SP); Advogada: Luciana Vidali Balieiro (OAB: 161838/SP); Advogado: Thiago Luis Rodrigues Tezani (OAB: 214007/SP); Apelado: Universidade Estadual Paulista júlio de Mesquita Filho - Unesp; Advogado: Joao Ribeiro Mathias Duarte (OAB: 27945/SP); Advogada: Suzerly Moreno Farsetti (OAB: 106616/SP); Advogada: Melyssa Cláudia de Falchi Tomasini (OAB: 180898/SP);

1002958-45.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002958-45.2020.8.26.0032; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Antonio Donizete Theodoro; Advogada: Cristine Andraus Filardi (OAB: 409698/SP); Advogado: Alex Pereira da Silva (OAB: 398673/SP); Apelado: Prefeito Municipal de Araçatuba; Apelado: Prefeitura Municipal de Araçatuba; Advogado: Fabio Henrique Nagamine (OAB: 268616/SP) (Procurador);

1003732-75.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003732-75.2020.8.26.0032; Assunto: Adicional de Periculosidade; Apelante: Marildo Venancio Santana; Advogado: Renato de Almeida Caldeira (OAB: 154975/SP); Advogada: Daniela Luppi Domingues Caldeira (OAB: 163426/SP); Advogada: Gabriela Sanchez (OAB: 424455/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Araçatuba; Advogado: Fabio Henrique Nagamine (OAB: 268616/SP) (Procurador);

1048781-92.2017.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1048781-92.2017.8.26.0114; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Heitor José Zuntini e outro; Advogado: Bruno Martins Lucas (OAB: 307887/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Campinas; Advogada: Sandra da Conceicao Sant'ana (OAB: 107021/SP) (Procurador);

1017172-54.2018.8.26.0309; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Jundiaí; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017172-54.2018.8.26.0309; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Roberto Paulo Vitorio Barreto (Justiça Gratuita); Advogado: Carlos Eduardo Dadalto (OAB: 74489/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1006066-82.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Araçatuba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006066-82.2020.8.26.0032; Assunto: Gratificações Estaduais Específicas; Apelante: Luiz Gonçalves Jacquier; Advogado: Vinícius Borges Furlani (OAB: 364350/SP); Advogado: Pedro Henrique Tauber Araujo (OAB: 330527/SP); Advogado: Danilo Rodrigues Bizarri (OAB: 380851/SP); Advogado: Vinicius de Marco Fiscarelli (OAB: 304035/SP); Apelado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Advogado: Doclacio Dias Barbosa (OAB: 83431/SP) (Procurador);

1021282-93.2015.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1021282-93.2015.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Carlos Fernando da Silva; Advogado: Amaranto Barros Lima (OAB: 133258/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

0008877-70.2017.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0008877-70.2017.8.26.0506; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Weber Rubens Ferreira dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Diana Paola Salomão Ferraz (OAB: 182250/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Ribeirão Preto; Advogado: Marcelo Henrique da Silva Monteiro (OAB: 121827/SP) (Procurador);

1005250-18.2018.8.26.0664; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Votuporanga; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1005250-18.2018.8.26.0664; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Aguinaldo Aparecido de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Raul Eduardo Vicente de Araújo (OAB: 282695/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Felipe Figueiredo Soares (OAB: 218957/SP) (Procurador);

1035062-61.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1035062-61.2019.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Willian Romualdo Silva de Souza; Advogado: Joao Ortiz Hernandes (OAB: 47984/SP); Apelado: Diretor Técnico do Setor de Pontuação da Divisão de Habilitação do Detran de São Paulo/SP; Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogado: Marcio Martins Muniz Rodrigues (OAB: 430729/SP) (Procurador);

1025232-37.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1025232-37.2020.8.26.0053; Assunto: Tratamento da Própria Saúde; Apelante: Carlos Henrique Prado Ranzani; Advogado: Flávio Katinskas (OAB: 409588/SP); Apelado: Diretor do Departamento de Perícias Médicas do Estado de São Paulo,; Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Dulce Ataliba Nogueira Leite (OAB: 112868/SP) (Procurador);

0003030-88.2017.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0003030-88.2017.8.26.0053; Assunto: Indenização por Dano Material; Apelante: BAR E LANCHES FLOR DA BATATA LTDA - ME; Advogado: Fabio Lousada Gouvêa (OAB: 142662/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: André Fabiano Guimarães de Araújo (OAB: 352399/SP) (Procurador);

1036258-32.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1036258-32.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Ana Cristina Torres Marques Ferreira de Oliveira; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Elisangela Nantes Christo (OAB: 430446/SP) (Procurador);

1003601-02.2019.8.26.0270; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Itapeva; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003601-02.2019.8.26.0270; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Oseias Monteiro Duarte (Justiça Gratuita); Advogado: Leonardo Felipe Maziero Patriarca (OAB: 416095/SP); Interessado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Advogada: Camilla Rocha Lessa Bomfim Marques (OAB: 430511/SP) (Procurador);

1000190-47.2016.8.26.0466; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Pontal; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000190-47.2016.8.26.0466; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Jose de Ribamar Alves de Sousa; Advogado: Hilario Bocchi Junior (OAB: 90916/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Lizandra Leite Barbosa Mariano (OAB: 172115/SP) (Procurador);

1001953-08.2019.8.26.0263; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Itaí; Vara: Vara Única; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1001953-08.2019.8.26.0263; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Prefeitura Municipal de Itaí; Advogada: Rosimara Dias Rocha (OAB: 116304/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Maria Carolina Mendes dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Luciana dos Santos Michelin (OAB: 149142/SP) (Convênio A.J/OAB);

1000401-47.2019.8.26.0347; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Matão; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Tutela Antecipada Antecedente; Nº origem: 1000401-47.2019.8.26.0347; Assunto: Restabelecimento; Apelante: Maria Angelica Barreto Lopes; Advogado: Jose Paulo Amalfi (OAB: 95989/SP); Advogado: Carlos Renato Amalfi (OAB: 274005/SP); Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Ana Paula Antunes (OAB: 257296/SP) (Procurador); Apelado: Douglas Roberto Cola Lopes; Advogado: Carlos Eduardo Futra Matuiski (OAB: 269550/SP);

1009999-44.2013.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009999-44.2013.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Caterpillar Brasil Ltda.; Advogado: José Renato Santos (OAB: 155437/SP); Advogado: Jose Eduardo Soares de Melo (OAB: 17636/SP); Apdo/Apte: Estado de São Paulo; Advogada: Mara Regina Castilho Reinauer Ong (OAB: 118562/SP) (Procurador);

1031409-17.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1031409-17.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Marta Maria da Fonseca Soares de Barros (Justiça Gratuita) e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Luísa Nóbrega Passos (OAB: 424142/SP) (Procurador);

1001629-17.2019.8.26.0619; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Taquaritinga; Vara: 4ª Vara Judicial; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001629-17.2019.8.26.0619; Assunto: Adicional de Insalubridade; Apelante: Andresa Mara Gomes Teixeira Rosseti; Advogada: Inajara de Sousa Lamboia (OAB: 219833/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Taquaritinga; Advogado: Paulo Sergio Moreira da Silva (OAB: 165937/SP) (Procurador);

1019560-76.2016.8.26.0477; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Praia Grande; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019560-76.2016.8.26.0477; Assunto: Tratamento médico-hospitalar; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Manoel Florentino Gomes; Advogada: Tatiane Pestana Ferreira (OAB: 229698/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Américo Andrade Pinho (OAB: 228255/SP) (Procurador);

1034592-93.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda

Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 1034592-93.2020.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Viviane Medeiros Gomes e outro; Advogado: João Paulo Mirândola Martins (OAB: 426698/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Paula Ferraresi Santos (OAB: 292062/SP) (Procurador);

1001229-73.2018.8.26.0025; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Angatuba; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001229-73.2018.8.26.0025; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Lindomar Ribeiro Gomes; Advogado: Marco Antonio de Morais Turelli (OAB: 73062/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: José Alfredo Gemente Sanches (OAB: 233283/SP) (Procurador);

1032884-59.2018.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1032884-59.2018.8.26.0576; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Triângulo do Sol Auto - Estradas S/A; Advogado: Cristiano Augusto Maccagnan Rossi (OAB: 121994/SP); Apelado: Estácio Batista de Assunção; Advogada: Siamara Monteiro Mayor (OAB: 307808/SP);

1008672-50.2018.8.26.0292; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Jacareí; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1008672-50.2018.8.26.0292; Assunto: Gratificações Estaduais Específicas; Apelante: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Nuno Roberto Coelho Pio (OAB: 357675/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Maria Tereza Sousa Martins; Advogado: Enzo Montanari Ramos Leme (OAB: 241418/SP);

0001783-04.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0001783-04.2019.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apte/Apdo: Marcos Cesar Pescatori Dutra; Advogado: Antonio Marcos Fernandes (OAB: 138433/SP); Advogado: Raul Ferreira Fogaca (OAB: 55539/SP); Apdo/Apte: Estado de São Paulo; Advogada: Fernanda Luzia Gayão Freire (OAB: 329159/SP) (Procurador);

1014719-10.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1014719-10.2020.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Sete Meia Telecomunicações Ltda; Advogado: Gustavo de Oliveira Morais (OAB: 173148/SP); Advogada: Camila Maria Benedito Campagnolo (OAB: 379012/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Adriano Vidigal Martins (OAB: 205495/SP) (Procurador);

1029793-41.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Coletivo; Nº origem: 1029793-41.2019.8.26.0053; Assunto: Teto Salarial; Apelante: Associação dos Delegados de Polícia do Estado de São Paulo - Adpesp; Advogado: Fernando Fabiani Capano (OAB: 203901/SP); Advogado: Luís Carlos Gralho (OAB: 187417/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Caio Gentil Ribeiro (OAB: 347269/SP) (Procurador);

1050038-84.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: Vara da Infância e Juventude; Ação : Mandado de Segurança Infância e Juventude; Nº origem: 1050038-84.2019.8.26.0114; Assunto: Ensino Fundamental e Médio; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: T. B. G. da C. de Q. (R. P. (Justiça Gratuita); Advogado: Geraldo Augusto de Souza Junior (OAB: 126870/SP); Recorrido: M. B. G. de Q. (; Advogado: Geraldo Augusto de Souza Junior (OAB: 126870/SP); Interessado: D. P. da E. C. de C. (M. R. M.; Advogado: Jose Antonio Cremasco (OAB: 59298/SP); Advogada: Silvia Cristina Reis Novaes Mesquita (OAB: 253477/SP); Interessado: E. de S. P.; Advogado: Henrique Martini Monteiro (OAB: 249187/SP) (Procurador);

1096421-65.2019.8.26.0100; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1096421-65.2019.8.26.0100; Assunto: Moradia; Apte/Apdo: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Artur de Albuquerque Torres (OAB: 415431/SP) (Procurador); Apelada: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - Sabesp; Apda/Apte: Isabel Cristina Rodrigues de Carvalho e outro; Advogado: Jorge Andre dos Santos Tiburcio (OAB: 316794/SP);

0011280-08.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 0011280-08.2020.8.26.0053; Assunto: Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Joaquim Pedro Menezes de Jesus Lisboa (OAB: 430532/SP) (Procurador); Apelado: Elizabeth Gonçalves Conway; Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Advogado: José Jeronimo Nogueira de Lima (OAB: 272305/SP); Advogado: Ricardo Innocenti (OAB: 36381/SP); Advogada: Gabriela Valencio de Souza Vieira dos Santos (OAB: 284785/SP); Advogado: Wesley Ferraz (OAB: 358624/SP); Advogada: Tamires de Vasconcelos Ferreira (OAB: 359988/SP); Advogada: Maria Cristina Lapenta (OAB: 86711/SP);

1003473-89.2019.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Vicente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Ação Civil Pública Cível; Nº origem: 1003473-89.2019.8.26.0590; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO VICENTE; Advogada: Maria Luiza Giaffone (OAB: 175310/SP); Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Américo Andrade Pinho (OAB: 228255/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex

Officio; Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0018257-50.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; Nº origem: 0018257-50.2019.8.26.0053; Assunto: Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Jefferson Eduardo Vasconcelos Santos e outros; Advogado: Vicente José de Souza (OAB: 173682/SP); Advogado: Antonio Felisberto Martinho (OAB: 77844/SP); Apelante: Clovis Luiz Boato e outros; Advogado: Antonio Felisberto Martinho (OAB: 77844/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Eduardo Constantino das Neves (OAB: 352511/SP) (Procurador);

1013167-44.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1013167-44.2019.8.26.0053; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Digimec Automatização Industrial Ltda; Advogado: Edson Almeida Pinto (OAB: 147390/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Maíra Gabriela Avelar Vieira (OAB: 301798/SP) (Procurador);

1001547-44.2020.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1001547-44.2020.8.26.0071; Assunto: IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Apelante: Prefeitura Municipal de Bauru; Advogado: Jose Roberto Anselmo (OAB: 112996/SP) (Procurador); Apelado: Sdw Consultoria e Administradora de Bens Próprios Ltda; Advogado: Celio Eduardo Parisi (OAB: 149922/SP);

1044108-11.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 10ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1044108-11.2018.8.26.0053; Assunto: Inclusão de Dependente; Apelante: Elizeu Santos de Oliveira; Advogado: Vitor Yoshihiro Nakamura (OAB: 144096/SP); Apelado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp e outro; Advogado: Marco Antonio Duarte de Azevedo (OAB: 155915/SP) (Procurador);

1017658-60.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1017658-60.2020.8.26.0053; Assunto: Concurso Público / Edital; Apelante: Caio Christofolletti e outro; Advogado: Gustavo Zanollo Zardi (OAB: 413024/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Jose Eduardo de Araujo Luz (OAB: 350323/SP) (Procurador);

1021652-96.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1021652-96.2020.8.26.0053; Assunto: ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Apelante: Maria Nildete Alves da Silva (Justiça Gratuita) e outros; Advogado: Pedro Ivo de Menezes Cavalcante (OAB: 297019/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogado: Reginaldo de Mattos (OAB: 93172/SP) (Procurador);

1002921-82.2020.8.26.0625; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Taubaté; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1002921-82.2020.8.26.0625; Assunto: ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Apelante: Prefeitura Municipal de Taubaté e outro; Advogado: Paulo Sérgio Araujo Tavares (OAB: 275215/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Robson Garcia Corrêa; Advogado: Guilherme Augusto Valente (OAB: 352890/SP); Advogado: Willian Teixeira Corrêa (OAB: 343193/SP);

1006700-15.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Cumprimento de sentença; Nº origem: 1006700-15.2020.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Zenaide Cavalheiro Duarte da Fonseca; Advogado: Ricardo Falleiros Lebrao (OAB: 126465/SP); Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Apelante: Aparecida Cordeiro Rodrigues; Apelante: Célia Gomes Leitão; Apelante: Celia Maria de Carvalho; Apelante: Dina Thereza Albergaria Prado; Apelante: Dione de Souza Mourao; Apelante: Edna Cristina Aloise Nagata; Apelante: Enaide Araujo de Magalhães; Apelante: Etsuko Fuzihara Uchida; Apelante: Fatima Iria de Toledo Bornea; Apelante: Francisco Carlos Noronha de Campos; Apelante: Helenice de Fatima Toledo Derrico; Apelante: Irene Barbosa de Arruda; Apelante: Joana Dinarsi Perussi; Apelante: Jose Antonio de Souza; Apelante: Jose de Almeida Filho; Apelante: Maria Aparecida de Oliveira Santos; Apelante: Maria Elena Takemoto Takahashi; Apelante: Marileide Feitosa de Lima; Apelante: Marizilda Ferreira Pugliesi; Apelante: Marta Marilene Gonçalves dos Santos; Apelante: Martiniano Macedo de Carvalho; Apelante: Nilce Conde dos Reis; Apelante: Noemia Lopes Gomiero; Apelante: Paulo Amancio Oliveira; Apelante: Paulo Flavio Teixeira Chiarini; Apelante: Rosa Maria de São José; Apelante: Rosinha Apparecida Zaccaro Macri; Apelante: Teresinha de Jesus dos Reis Menezes; Apelado: Sindsaúde - Sindicato dos Trabalhadores Públicos da Saúde de Sp.; Advogado: Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros (OAB: 97365/SP); Advogado: Moacir Aparecido Matheus Pereira (OAB: 116800/SP); Apelado: Estado de São Paulo;

1033138-49.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 15ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1033138-49.2018.8.26.0053; Assunto: Aposentadoria; Apelante: Estado de São Paulo e outro; Advogado: Claudio Henrique de Oliveira (OAB: 329155/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Joao Luiz Registro (Justiça Gratuita); Advogado: Arthur Jorge Santos (OAB: 134769/SP);

1006126-89.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1006126-89.2020.8.26.0053; Assunto: DIREITO

TRIBUTÁRIO; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Anna Maria Pagano Rana; Advogada: Ivone Vaz Machado (OAB: 229964/SP); Recorrida: Carla Rana; Recorrido: Cláudio Rana; Recorrido: Roberto Rana; Recorrido: Reynaldo Rana Junior; Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Juliana Yumi Yoshinaga Kayano (OAB: 214131/SP) (Procurador);

1026535-23.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1026535-23.2019.8.26.0053; Assunto: Municipais; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Fernando Dias Fleury Curado (OAB: 227858/SP) (Procurador); Apelado: Labcor Ltda - EPP; Advogada: Maristela Antonia da Silva (OAB: 260447/SP);

1055331-24.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1055331-24.2019.8.26.0053; Assunto: Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Eunice Toscano Ribeiro; Advogado: Luis Claudio da Costa Severino (OAB: 210445/SP); Advogada: Ana Paula Cerrato Tavares (OAB: 343610/SP); Apelante: Fabio Roberto Elias; Apelante: Genyandria Carvalho Rezende; Apelante: Katia Aparecida de Souza Santos; Apelante: Osmarina de Almeida Gonçalves; Apelante: Jose Cicero da Silva; Apelante: Taise de Souza Sandrini; Apelante: Josenilton da Silva Barros; Apelante: Roseli Moraes Nunes de Oliveira; Apelado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp; Advogado: Artur Barbosa da Silveira (OAB: 340517/SP) (Procurador);

1010887-17.2018.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010887-17.2018.8.26.0286; Assunto: Indenização por Dano Material; Apelante: Nelson Dias Soares Junior; Advogado: Carlos Alexandre Pedroso (OAB: 315699/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Itu; Advogada: Tatiane Franzzini de Góes (OAB: 215681/SP) (Procurador);

1000503-58.2019.8.26.0286; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Itu; Vara: 2ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000503-58.2019.8.26.0286; Assunto: Descontos Indevidos; Apelante: Rosana Maria Barbosa da Cruz (Justiça Gratuita); Advogado: Fabio Ribeiro Lima (OAB: 366336/SP); Advogada: Camila Maria Santos Boscariol (OAB: 373525/SP); Apelado: Instituto de Previdência Social dos Servidores Municipais de Itu -Ituprev; Advogada: Larissa Vieira Caldas (OAB: 404684/SP) (Procurador);

1033903-83.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1033903-83.2019.8.26.0053; Assunto: Posse e Exercício; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Vitor Tilieri (OAB: 242456/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelada: Elaine Cantarinho de Lima; Advogado: Renato Ferrari (OAB: 227925/SP); Interessado: Secretário Estadual da Educação; Advogado: Rodrigo Lemos Curado (OAB: 301496/SP) (Procurador);

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

1034967-67.2018.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1034967-67.2018.8.26.0602; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: André Castorino da Costa; Advogada: Alexandra Simone Caldarola (OAB: 156208/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Adriana dos Santos Marques Barbosa. (OAB: 146614/SP) (Procurador);

1000090-89.2020.8.26.0648; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Urupês; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000090-89.2020.8.26.0648; Assunto: Indenização por Dano Moral; Apelante: Carlos Alexandre Rodrigues Barbosa (Justiça Gratuita); Advogado: Vagner Carlos Rulli (OAB: 303822/SP); Apelado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Advogado: Carlos Henrique Giunco (OAB: 131113/SP) (Procurador);

1039654-50.2019.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1039654-50.2019.8.26.0506; Assunto: Abono de Permanência; Apelante: Instituto de Previdência dos Municipiários de Ribeirão Preto - Ipm; Advogado: Sandro Daniel Pierini Thomazello (OAB: 241458/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Milton Scavazzini Junior; Advogado: Felipe Barbi Scavazzini (OAB: 314496/SP);

1000206-91.2019.8.26.0014; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Ação : Embargos à Execução Fiscal; Nº origem: 1000206-91.2019.8.26.0014; Assunto: IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Apelante: BANCO BRADESCO S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Ana Paula Costa Sanchez (OAB: 158161/SP) (Procurador);

1010800-49.2019.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1010800-49.2019.8.26.0602; Assunto: Descontos Indevidos; Apelante: Associação dos Servidores Públicos Municipais de Sorocaba – Aspms; Advogado: Daniel Henrique Mota da Costa (OAB: 238982/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Sorocaba; Advogado: Vilton Luis da Silva Barboza (OAB: 129515/SP) (Procurador); Apelado: Fundação da Seguridade Social dos Servidores Publicos de Sorocaba - Funserv; Advogada: Airlene de Souza Elias (OAB: 326972/SP) (Procurador); Advogado: Bruno Pelle Rodrigues (OAB: 319717/SP) (Procurador);

1003373-65.2019.8.26.0322; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Lins; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003373-65.2019.8.26.0322; Assunto: Concurso Público / Edital; Apelante: Douglas Roberto Raphael da Silva; Advogada: Roselene Marfil Fernandes (OAB: 394637/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de Lins; Advogado: Amos Amaro Ferreira (OAB: 316600/SP);

1029659-88.2016.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1029659-88.2016.8.26.0224; Assunto: Bens Públicos; Apelante: Prefeitura Municipal de Guarulhos; Advogada: Ana Paula Galhardi Di Tommaso (OAB: 207384/SP) (Procurador); Apelada: Rosa Maria de Sousa Santos; Advogado: Luiz Rodrigues Pereira da Silva (OAB: 173782/SP);

1024477-81.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1024477-81.2018.8.26.0053; Assunto: Complementação de Benefício/ Ferroviário; Apelante: João Carlos Russo (Por curador) e outro; Advogado: Marcos Campos Dias Payao (OAB: 96057/SP); Advogado: Laudelino Pereira da Silva Filho (OAB: 359062/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Advogada: Sandra Regina de Souza Artioli (OAB: 105450/SP) (Procurador); Advogado: Joaquim Pedro Menezes de Jesus Lisboa (OAB: 430532/SP) (Procurador);

1000962-93.2018.8.26.0157; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: Cubatão; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000962-93.2018.8.26.0157; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apte/Apdo: Petróleo Brasileiro S/A - Petrobras; Advogado: Daniel Chaguri de Oliveira (OAB: 190170/SP); Advogada: Silvia Roxo Barja Falci (OAB: 183959/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apdo/Apte: Estado de São Paulo; Advogado: Marcos Neves Veríssimo (OAB: 238168/SP) (Procurador); Advogada: Vivian Alves Carmichael de Souza (OAB: 232140/SP) (Procurador);

1027356-17.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1027356-17.2017.8.26.0564; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Apelante: Estado de São Paulo; Advogada: Elisabete Nunes Guardado (OAB: 105818/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Metalurgica Fremar Ltda; Advogado: Daniel Pegurara Brazil (OAB: 284531/SP);

1019667-69.2017.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1019667-69.2017.8.26.0224; Assunto: Exame de Saúde e/ou Aptidão Física; Apelante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcel Felipe Moitinho Torres (OAB: 430727/SP) (Procurador); Advogado: Celso Alves de Resende Junior (OAB: 301935/SP) (Procurador); Apelada: Magali Pereira de Souza (Justiça Gratuita); Advogado: Altair Ferreira dos Santos (OAB: 297048/SP) (Convênio A.J/OAB);

1017487-46.2018.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Guarulhos; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1017487-46.2018.8.26.0224; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Vinicius Nogueira Collaco (OAB: 121006/SP) (Procurador); Apelado: Erik Paulo de Souza; Advogado: Marcio Silva Coelho (OAB: 45683/SP);

1006183-14.2018.8.26.0624; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Tatuí; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1006183-14.2018.8.26.0624; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Reinaldo Milani; Advogada: Luciana Aparecida Zanella (OAB: 67842/PR); Advogado: Rodrigo Milani Zanzini (OAB: 100670/MG); Apelado: Triângulo do Sol Auto-estradas S/A; Advogado: Cristiano Augusto Maccagnan Rossi (OAB: 121994/SP); Advogado: Fernando Henrique Espelho Spinelli (OAB: 357206/SP);

1002227-83.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 7ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1002227-83.2020.8.26.0053; Assunto: Multas e demais Sanções; Apelante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Ana Lúcia Marino Rosso (OAB: 108117/SP) (Procurador); Apelado: Itaú Unibanco S.A; Advogado: Juliano Ricardo Schmitt (OAB: 20875/SC); Advogado: Oliveira & Antunes Advogados Associados (OAB: 318/SC);

1057998-17.2018.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1057998-17.2018.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Ana Paula Gonçalves Palma (OAB: 200137/SP) (Procurador); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: FLAVIO JUNIO DA SILVA NUNES; Advogado: Gilson Kirsten (OAB: 98077/SP);

1000181-38.2020.8.26.0404; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Orlândia; Vara: 1ª Vara; Ação : Reintegração / Manutenção de Posse; Nº origem: 1000181-38.2020.8.26.0404; Assunto: Bens Públicos; Apelante: Luiz Pironti e outro; Advogado: Eder Krebsky Darini (OAB: 164662/SP); Apelado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU; Advogado: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP); Advogado: Marcos Nicoleti da Silva (OAB:

205628/SP);

1004827-15.2018.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Diadema; Vara: 4ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1004827-15.2018.8.26.0161; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Marcilio de Assis da Silva; Advogado: Sergio Ricardo Fontoura Marin (OAB: 116305/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Danielle Monteiro Prezia Aniceto (OAB: 164988/SP) (Procurador);

1069059-35.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1069059-35.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Ivanete Alves dos Santos; Advogado: Marcio Silva Coelho (OAB: 45683/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rivaldo Ferreira de Brito (OAB: 252417/SP) (Procurador);

1071760-66.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1071760-66.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: APARECIDO COSTA JUNIOR; Advogado: Bruno Ferreira dos Santos (OAB: 294606/SP); Advogada: Rozaria Aparecida dos Santos (OAB: 295455/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rivaldo Ferreira de Brito (OAB: 252417/SP) (Procurador);

1009037-74.2020.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1009037-74.2020.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: CARLOS ROBERTO DA SILVA JUNIOR; Advogado: Roberto Marques Dicenzi (OAB: 386739/SP); Advogada: Sandra Lia Pompei Ojeda (OAB: 281315/SP); Apelado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss;

1042777-57.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação / Remessa Necessária; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara de Acidentes do Trabalho; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1042777-57.2019.8.26.0053; Assunto: Auxílio-Acidente (Art. 86); Apelante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Tatiana Monteiro Meni (OAB: 191783/SP); Recorrente: Juízo Ex Officio; Apelado: Arivaldo Lucio Ribeiro; Advogada: Maria Aparecida Ferreira Lovato (OAB: 88829/SP); Advogada: Zenaide Ferreira de Lima Possar (OAB: 74901/SP);

1000284-44.2020.8.26.0566; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Carlos; Vara: 5ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1000284-44.2020.8.26.0566; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: Josiane de Cassia Lima dos Santos e outro; Advogada: Priscila Uliana Albarice (OAB: 356814/SP); Apelado: Centrovias Sistemas Rodoviários S/A; Advogado: Gustavo Pereira Defina (OAB: 168557/SP); Advogado: Gustavo Borges de Melo (OAB: 338636/SP);

1007456-57.2016.8.26.0637; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: Tupã; Vara: 3ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1007456-57.2016.8.26.0637; Assunto: Acidente de Trânsito; Apte/Apda: Talita Cristiane Teixeira Bazan; Advogado: José Rubens Sanches Fidelis Junior (OAB: 258749/SP); Apte/Apdo: Sebastião Paisini; Advogado: Henrique Bastos Marquezi (OAB: 97087/SP); CurEsp: Kelver Ueslei Pereira da Silva (OAB: 405439/SP); Advogado: Arthur Dias dos Santos (OAB: 420379/SP); Apte/Apdo: Dair Vicenzoto; Apelado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Advogada: Karla Viviane Loureiro Tozim Spinardi (OAB: 251616/SP) (Procurador);

1003749-67.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 7ª Vara Cível; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1003749-67.2020.8.26.0564; Assunto: Acidente de Trânsito; Apelante: CONCESSIONÁRIA ECOVIAS DOS IMIGRANTES S.A.; Advogado: Sebastiao Botto de Barros Tojal (OAB: 66905/SP); Advogado: Sergio Rabello Tamm Renault (OAB: 66823/SP); Apelado: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP);

1049765-94.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1049765-94.2019.8.26.0053; Assunto: Responsabilidade da Administração; Apelante: Tancredo Gonçalves de Araujo; Advogada: Fernanda Rodrigues de Paiva Silva (OAB: 255509/SP); Apelado: Associação de Taxistas Ponto 1462/Barra Funda; Advogada: Dayane Marciano de Oliveira Castro (OAB: 271115/SP); Advogada: Cleide de Andrade Passos (OAB: 372825/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Denize Satie Okabayashi Garcia (OAB: 194732/SP) (Procurador);

1016546-67.2020.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Campinas; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1016546-67.2020.8.26.0114; Assunto: ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Ada Tina Cosméticos Ltda. Epp; Advogado: Henrique Rocha (OAB: 205889/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Pablo Francisco dos Santos (OAB: 227037/SP) (Procurador);

1065506-77.2019.8.26.0053; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara de Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1065506-77.2019.8.26.0053; Assunto: CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Apelante: Marco Aurélio Rebello de Primo; Advogado: Joao Ortiz Hernandes (OAB: 47984/SP); Apelado: Departamento Estadual

de Trânsito - Detran; Advogado: Bruno Fonseca de Andrade (OAB: 430714/SP) (Procurador);

1020269-91.2019.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020269-91.2019.8.26.0482; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Eponina Silva da Costa; Advogado: Roberto Xavier da Silva (OAB: 77557/SP);

1020264-69.2019.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1020264-69.2019.8.26.0482; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrida: Rebeca Espelho Storch; Advogado: Ivan Alves de Andrade (OAB: 194399/SP);

1019038-29.2019.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Remessa Necessária Cível; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara da Fazenda Pública; Ação : Mandado de Segurança Cível; Nº origem: 1019038-29.2019.8.26.0482; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Juízo Ex Officio; Recorrido: Luiz Ferreira da Silva; Advogado: Sergio Ricardo Stuani (OAB: 202487/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Renato Oliveira de Araujo (OAB: 335738/SP) (Procurador);

REPUBLICADOS POR TEREM SAÍDO COM INCORREÇÃO

PROCESSOS ENTRADOS EM 15/09/2020

1046737-04.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Cível; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública; Ação : Procedimento Comum Cível; Nº origem: 1046737-04.2019.8.26.0576; Assunto: Fornecimento de medicamentos; Apelante: Matheus José Theodoro; Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP) (Causa própria); Apelado: Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto; Advogado: Henri Helder Silva (OAB: 196683/SP) (Procurador); Interessada: Madalena Aparecida Paniça Lauretto (Falecido); Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP) (Causa própria);

Entrada de Autos de Direito Criminal - Pça. Nami Jafet, 235 - sala 40 - Ipiranga

PROCESSOS ENTRADOS EM 10/09/2020

1505824-91.2019.8.26.0132; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Criminal e Anexo da Infância e Juventude; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1505824-91.2019.8.26.0132; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: WILIANS VIEIRA DA SILVA; Advogado: Sergio Alves (OAB: 115435/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 22/09/2020

0002769-75.2020.8.26.0132; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Catanduva; Vara: 2ª Vara Criminal e Anexo da Infância e Juventude; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0002769-75.2020.8.26.0132; Assunto: DIREITO PROCESSUAL PENAL; Recorrente: G. F. de F.; Advogado: Renan Augusto Bertolo (OAB: 345591/SP); Recorrido: M. P. do E. de S. P.;

PROCESSOS ENTRADOS EM 23/09/2020

0006407-26.2017.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006407-26.2017.8.26.0099; Assunto: Maus Tratos; Apelante: SAMUEL RIBEIRO DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Pietro Estabile (OAB: P/IE) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1522558-74.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Campinas; Vara: Vara de Violência Dom. e Familiar contra a mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1522558-74.2019.8.26.0114; Assunto: Estupro de vulnerável; Recorrente: M. P. do E. de S. P.; Recorrido: L. M. da S.; Advogado: Lucas Souza Gasques (OAB: 434263/SP); Advogado: Alcides Benages da Cruz (OAB: 101562/SP);

PROCESSOS ENTRADOS EM 24/09/2020

0000357-54.2016.8.26.0281; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itatiba; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000357-54.2016.8.26.0281; Assunto: Calúnia; Apelante: Reinaldo Antonio Ferreira; Advogado: Marcos Antonio Jeronimo dos Santos (OAB: 444162/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008388-61.2015.8.26.0099; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008388-61.2015.8.26.0099; Assunto: Uso de documento falso; Apelante: Maria de Fátima Leme Ike; Advogado: Rafael Hideo Nazima (OAB: 295443/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500024-65.2018.8.26.0246; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ilha Solteira; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500024-65.2018.8.26.0246; Assunto: Leve; Apelante: Lucas Rodrigues da Silva; Advogado: Diego da Silva Santos (OAB: 389137/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500585-31.2019.8.26.0642; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500585-31.2019.8.26.0642; Assunto: Furto; Apelante: ADRIANO PAVRET GEREMIAS DA SILVA; Advogado: Silvanio Hortencio Pirani (OAB: 137153/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0031684-89.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 22ª Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0031684-89.2020.8.26.0050; Assunto: Violação sexual mediante fraude; Recorrente: L. F. de S.; Advogado: Edson Santos de Sousa (OAB: 292197/SP); Recorrido: M. P. do E. de S. P.;

0003949-18.2018.8.26.0320; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0003949-18.2018.8.26.0320; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Luis Henrique Affe Cardoso; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Camila Gervasoni Pellin (OAB: 306216/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1000814-71.2020.8.26.0041; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Mandado de Segurança Criminal; Nº origem: 1000814-71.2020.8.26.0041; Assunto: Execução Penal e de Medidas Alternativas; Apelante: T. A. de O. L.; Advogado: Luiz Gustavo Battaglin Maciel (OAB: 8195/MS); Apelado: E. de S. P.;

0002223-58.2020.8.26.0281; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itatiba; Vara: Vara Criminal; Ação : Restituição de Coisas Apreendidas; Nº origem: 0002223-58.2020.8.26.0281; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Rosemary Ayres Santolica; Advogada: Thais Helena dos Santos (OAB: 220058/SP); Advogada: Solange Sueli Pinheiro (OAB: 218357/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002019-34.2020.8.26.0533; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Santa Bárbara D Oeste; Vara: Vara Criminal; Ação : Restituição de Coisas Apreendidas; Nº origem: 0002019-34.2020.8.26.0533; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Katia Mendes Ferreira; Advogado: Leandro Lourenço de Camargo (OAB: 213736/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 25/09/2020

0001148-65.2015.8.26.0246; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ilha Solteira; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0001148-65.2015.8.26.0246; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: FRANCISCO FERREIRA DE MORAIS; Advogada: Cirlene Soares de Oliveira (OAB: 366827/SP);

1500948-63.2019.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500948-63.2019.8.26.0530; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: RAPHAEL FERNANDO DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Leonardo Arantes Vicentini (OAB: L/AV) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001742-06.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001742-06.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Douglas Mariano Rodrigues; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0001743-88.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001743-88.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: João Batista dos Santos; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0001810-53.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001810-53.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante:

Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Peterson Alves Pereira; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0001811-38.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001811-38.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Daiane Maria de Araújo; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0001930-96.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1000870-71.2020.8.26.0634; Assunto: Pena de Multa; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Wellington Moreira da Silva; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1500141-47.2019.8.26.0561; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Fernandópolis; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500141-47.2019.8.26.0561; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: M. P. do E. de S. P.; Apelado: D. R. M. dos R.; Advogado: Jose Wilson Gianoto (OAB: 55560/SP) (Defensor Dativo);

0005838-89.2019.8.26.0152; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cotia; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0005838-89.2019.8.26.0152; Assunto: Latrocínio; Apelante: Gerson Bezerra da Silva; Advogado: Jason Luis da Silva (OAB: 385745/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0013404-38.2017.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Guarulhos; Vara: Juizado de Violência Doméstica e Familiar contra a; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 0013404-38.2017.8.26.0224; Assunto: Estupro de vulnerável; Recorrente: M. P. do E. de S. P.; Recorrido: D. T. I.; Advogada: Janaina Alves Dias Beraldo (OAB: 371980/SP) (Defensor Dativo);

0002638-03.2016.8.26.0242; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Igarapava; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0002638-03.2016.8.26.0242; Assunto: Dano Qualificado; Apelante: Parcelli Marques de Oliveira; Advogado: Joaquim Rodrigues Rosa Junior (OAB: 215343/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005549-15.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005549-15.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rogério Alves de Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005833-23.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008830-13.2019.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jeferson Carlos dos Santos Costa; Advogado: Eduardo Henrique Gonçalves Pereira (OAB: 399481/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502257-22.2019.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502257-22.2019.8.26.0530; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: JEAN PATRICK DO AMARAL PEREIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Mariana Pagano Gil (OAB: 251644/SP) (Defensor Público); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 26/09/2020

0001243-58.2020.8.26.0428; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Paulínia; Vara: 2ª Vara; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0001243-58.2020.8.26.0428; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: Anderson Albano da Silva; Advogado: Fagner Raimundo da Silva (OAB: 389168/SP) (Defensor Dativo);

PROCESSOS ENTRADOS EM 28/09/2020

0005970-05.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005970-05.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Julio Cesar de Camargo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Eduardo Ciaccia Rodrigues Caldas (OAB: 349334/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001506-92.2018.8.26.0062; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Criminal; Comarca: Bariri; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001506-92.2018.8.26.0062; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Everton Fernando Venancio; Advogada: Susimeire Aparecida Vendrametto Barban Ferreira (OAB: 202378/SP) (Defensor Dativo);

0031616-42.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0031616-42.2020.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: FILIPE DAVID FERREIRA NEVES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Renato Khair (OAB: 7888/SP) (Defensor Público);

0000348-70.2020.8.26.0534; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santa Branca; Vara: Vara Única; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000348-70.2020.8.26.0534; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Kleber Mario Augusto Silva Vibancos; Advogado: Helcio Aparecido Antunes da Silva (OAB: 281455/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005658-74.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005658-74.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: NATAN AFONSO DA SILVA; Advogada: Larissa Desidério (OAB: 437943/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501678-71.2019.8.26.0628; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Taboão da Serra; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501678-71.2019.8.26.0628; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: ARTUR FERRAZ DE SOUSA; Advogada: Gisele Borges Fioravante (OAB: 169782/SP); Apelante: CLAYVER DA SILVA RODRIGUES; Advogado: Robson Cyrillo (OAB: 314428/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001931-81.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001931-81.2020.8.26.0634; Assunto: Extinção da Punibilidade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Caio Deuel Conceicao; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0001932-66.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1000968-56.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Matheus Henrique Alves dos Santos; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0007490-97.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007490-97.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Maycon Rodrigues; Advogado: Lucas Henrique Beppu (OAB: 421451/SP);

0001933-51.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001933-51.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Elizangela Ferreira; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0001934-36.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001934-36.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Robson Erick dos Santos; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1500097-66.2019.8.26.0613; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Santa Cruz das Palmeiras; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500097-66.2019.8.26.0613; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Gleison Júnio Marques Alves; Advogada: Tabatta Cristina Furniel (OAB: 375398/SP); Apelante: Maria Sílvia Talpo; Advogada: Conceição Donizetti Fogatti Galimbertti (OAB: 250735/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1507793-23.2018.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1507793-23.2018.8.26.0506; Assunto: Latrocínio; Apelante: Fabiano Miguel Porto e outros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Danilo Kazuo Machado Miyazaki (OAB: 254153/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001935-21.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001935-21.2020.8.26.0634; Assunto: Extinção da Punibilidade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Jaqueline Aparecida Santos; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1501872-59.2019.8.26.0438; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501872-59.2019.8.26.0438; Assunto: Roubo; Apte/Apdo: RAFAEL MANZANO TEIXEIRA; Advogado: Paulo Cesar Ferreira Barroso de Castro (OAB: 140001/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001936-06.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001936-06.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Rodrigo Aquino Silva; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1506593-75.2019.8.26.0625; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Taubaté; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1506593-75.2019.8.26.0625; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: S. W. de A. M.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael de Souza Borelli (OAB: 339970/SP) (Defensor Público); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

0001937-88.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001937-88.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Felipe Emiliano Moreira; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0000465-15.2017.8.26.0551; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Limeira; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000465-15.2017.8.26.0551; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Rafael da Silva Gonçalves; Advogado: André Fábio da Silva (OAB: 164109/SP); Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001938-73.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001938-73.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Wagner Fernando da Cruz; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1501677-35.2019.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501677-35.2019.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Angelo de Jesus Silva; Advogada: Amanda Quirino Bueno (OAB: 417676/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500100-95.2018.8.26.0632; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500100-95.2018.8.26.0632; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: ANALIO FILHO PASTOR LIMA; Advogado: Carlos Cesar Cardoso (OAB: 383910/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001939-58.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1001125-29.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: José Guilherme Lino Aneas Lopes; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1507220-92.2017.8.26.0223; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guarujá; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1507220-92.2017.8.26.0223; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: PETTER BRITO DE MELO; Advogado: Jonatas de Sousa Nascimento (OAB: 250142/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005898-63.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005898-63.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Cristiano Valério da Silva Júnior; Advogado: João Elias da Silva Neto (OAB: 446911/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1510443-33.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 19ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1510443-33.2020.8.26.0228; Assunto: Falsificação de documento público; Apelante: PAULO ROBERTO THOMAZ; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Renato Khair (OAB: 7888/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501727-95.2018.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Paulínia; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501727-95.2018.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: João Vitor Ribeiro; Advogado: Martin Pelegrini (OAB: 351970/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502310-02.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 24ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502310-02.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: JHONATAN FERREIRA DA SILVA; Advogado: Damiao Tavares dos Santos (OAB: 82738/SP) (Defensor Dativo); Apelante: MANOEL RODRIGUES VILARIM; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Regina Bauab Merlo (OAB: 210594/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500067-54.2020.8.26.0594; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500067-54.2020.8.26.0594; Assunto: Roubo; Apelante: PAULO AUGUSTO PARDIN EUFRAUSINO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Roseleine Aparecida da Silva (OAB: 265930/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500300-05.2020.8.26.0189; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Fernandópolis; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500300-05.2020.8.26.0189; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: EVERALDO DOS SANTOS CAMPOS; Advogada: Letícia Ribeiro Lima (OAB: 422417/SP) (Defensor Dativo); Apte/Apdo: ROBSON AUGUSTO CABERLINE; Advogada: Letícia Ribeiro Lima (OAB: 422417/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501841-41.2019.8.26.0599; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Piracicaba; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501841-41.2019.8.26.0599; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ADRIANO COSTA DUARTE; Advogado: Rafael Alvarez Moreno (OAB: 323932/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0013403-18.2016.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Marília; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0013403-18.2016.8.26.0344; Assunto: Receptação; Apelante: ROBERTO BRIZOLA MARTINS FILHO; Advogada: Adiane Martinez Lima (OAB: 400836/SP); Advogado: Guilherme Furlaneto Cardoso (OAB: 334198/SP); Apelante: MAMEDE FERRAZ CASSIMIRO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Carla Battistetti Medeiros Basoli (OAB: 260094/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 29/09/2020

1501393-02.2019.8.26.0621; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cachoeira Paulista; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501393-02.2019.8.26.0621; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: WESLEY PRADO DE OLIVEIRA; Advogado: Guilherme Danzi Marcondes (OAB: 302056/SP);

0001940-43.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1001126-14.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Julio Cesar do Santos Moreira; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0001941-28.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1001127-96.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Leonardo Laurindo; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

0001942-13.2020.8.26.0634; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Tremembé; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1001128-81.2020.8.26.0634; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Tales Alberto de Faria; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP);

1500151-84.2020.8.26.0552; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Porto Ferreira; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500151-84.2020.8.26.0552; Assunto: Homicídio Simples; Recorrente: JOEL BARBOZA; Advogada: Elaine Santana da Silva (OAB: 190188/SP); Recorrido: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501275-60.2019.8.26.0545; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bragança Paulista; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501275-60.2019.8.26.0545; Assunto: Posse de Drogas para Consumo Pessoal; Apelante: CAMILO APARECIDO DE OLIVEIRA; Advogado: Marcio Hernandes de Oliveira (OAB: 95002/MG); Advogada: Bianca Nicolau Milan (OAB: 288142/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1511308-44.2019.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Termo Circunstanciado; Nº origem: 1511308-44.2019.8.26.0114; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: JOSEAN LOPES DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública

do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Martinelli Scrignoli (OAB: 332406/SP) (Defensor Público);

1500378-59.2019.8.26.0633; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500378-59.2019.8.26.0633; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: EDILAINE CATERINE ESPIRITO SANTO; Advogado: Thiago Augusto Seabra Marques (OAB: 289974/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501116-84.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501116-84.2020.8.26.0577; Assunto: Furto Qualificado; Apte/Apdo: Ronan Campos dos Reis; Advogado: Anderson Alexandre Candido (OAB: 410130/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501718-86.2019.8.26.0617; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501718-86.2019.8.26.0617; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: FABIO LUCAS APARECIDO DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodrigo Figueiredo de Oliveira (OAB: 258374/SP) (Defensor Público);

1500248-39.2019.8.26.0546; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Mogi-Guaçu; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500248-39.2019.8.26.0546; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: EDSON HENRIQUE ALVES DE FARIAS; Advogada: Maísa Barbosa de Toledo (OAB: 364219/SP) (Defensor Dativo);

0002236-51.2018.8.26.0047; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Assis; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002236-51.2018.8.26.0047; Assunto: Roubo; Apelante: SANDRO ELIAS ALVES; Advogada: Lenise Antunes Dias (OAB: 181629/SP); Advogada: Maria Angelica Lacerda Marin Dassi (OAB: 318728/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001723-22.2017.8.26.0111; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cajuru; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001723-22.2017.8.26.0111; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: MICHEL RAMOS; Advogado: Joao Batista dos Reis Pinto (OAB: 258167/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500111-24.2018.8.26.0633; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500111-24.2018.8.26.0633; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: DAYANA DE SOUZA SILVA; Advogado: Eduardo Jorge Lira de Freitas (OAB: 215616/SP); Apelante: Mirian de Fatima Santana Souza Barbosa; Advogada: Ruth de Paula Martins (OAB: 121421/SP) (Defensor Dativo); Apelante: JULIANE CIBELE SANTANA BISPO GOVEIA; Advogado: Rui Franco Peres Junior (OAB: 295958/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Mayra Oliveira da França; Advogada: Maria Diva Porto de Abreu Franco Peres (OAB: 50120/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501024-41.2019.8.26.0222; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guariba; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1501024-41.2019.8.26.0222; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: IVAN SILVA MARTINS; Advogado: Sebastiao Almeida Viana (OAB: 109001/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001655-50.2018.8.26.0495; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Registro; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001655-50.2018.8.26.0495; Assunto: Crimes de Tortura; Apelante: M. C. de A.; Advogado: Jorge da Costa Moreira Neto (OAB: 200215/SP); Advogado: Moacir Camilo de Almeida (OAB: 309875/SP); Apelante: W. D. de A. e outro; Advogado: Ronaldo Ferreira Cardoso (OAB: 179850/SP); Advogado: Jorge da Costa Moreira Neto (OAB: 200215/SP); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

1504686-54.2019.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1504686-54.2019.8.26.0564; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ITAMAR RIBEIRO DOS SANTOS; Advogado: Ricardo Luiz Mantovani (OAB: 97008/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501542-56.2019.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501542-56.2019.8.26.0537; Assunto: Roubo; Apelante: RICARDO CESAR DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Claudio Lucio de Lima (OAB: 127147/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500780-06.2020.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 3ª Vara Criminal;

Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500780-06.2020.8.26.0537; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: LUIS CARLOS FREIRE SANTOS; Advogado: Evandro da Silva Marques (OAB: 167188/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502732-54.2019.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502732-54.2019.8.26.0537; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: DOUGLAS SANTOS PATRICIO e outro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Claudio Lucio de Lima (OAB: 127147/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0017969-67.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara do Júri e das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1021137-60.2020.8.26.0506; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Márcio Luciano dos Santos; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0018102-12.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara do Júri e das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1028862-03.2020.8.26.0506; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Paulo Bernardo da Silva; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009628-27.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1008823-57.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Cristian Loureiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gustavo Picchi (OAB: 311018/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000447-17.2017.8.26.0123; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Capão Bonito; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000447-17.2017.8.26.0123; Assunto: Apropriação indébita; Apelante: Ailton Guimaraes Couto; Advogado: Luiz Claudio Teodoro (OAB: 211502/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Nivaldo Ferreira Lima; Advogado: Ronaldo Freire Marim (OAB: 133245/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010422-85.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010422-85.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Pedro Henrique Vigilato Miguel; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Erika de Vasconcellos Lima Pompeo (OAB: 186732/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010849-37.2019.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010849-37.2019.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Alan Washington Francisco; Advogada: Angelita Cristina Queiroz Martins (OAB: 161426/SP);

0003926-77.2016.8.26.0438; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003926-77.2016.8.26.0438; Assunto: Estupro de vulnerável; Apelante: R. S. G.; Advogado: Elvis Jeffer Costa Pires (OAB: 96652/SP) (Defensor Dativo); Apelada: M. S. dos S.; Advogado: Eduardo Miranda Gomide (OAB: 113101/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: M. P. do E. de S. P.;

0009224-13.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009224-13.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Alison Soares Fideles; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Marcelo Dayrell Vivas (OAB: 329302/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500645-67.2020.8.26.0545; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Atibaia; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500645-67.2020.8.26.0545; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: VINICIUS GABRIEL ALMEIDA DE OLIVEIRA; Advogado: Helio Rodrigo Xavier da Silva (OAB: 294363/SP); Advogado: Rogerio Ferreira Leite (OAB: 237680/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500468-61.2020.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500468-61.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: JUAN LIMA SILVA; Advogado: Luiz Eduardo Kawano Dias (OAB: 236099/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1504470-97.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1504470-97.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo; Apelante: DJIBRIL NDIAYE; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Mariana Borgheresi Duarte (OAB: 328878/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501965-34.2019.8.26.0628; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Embu-Guaçu; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501965-34.2019.8.26.0628; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: STEPHANY VIEIRA FELIX VALADAO; Advogada: Fernanda Aparecida dos Santos Barbosa (OAB: 360211/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500192-22.2020.8.26.0594; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500192-22.2020.8.26.0594; Assunto: Furto Qualificado; Agravante: ALEX SANDRO RODRIGUES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Roseleine Aparecida da Silva (OAB: 265930/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0013968-59.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0013968-59.2020.8.26.0564; Assunto: Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Recorrente: M. P. do E. de S. P.; Recorrida: S. de J. S.; Advogada: Adriana Ramos (OAB: 251876/SP);

1501092-36.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 11ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501092-36.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: DOUGLAS RODRIGUES GONCALVES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Mariana Borgheresi Duarte (OAB: 328878/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004055-66.2015.8.26.0390; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0004055-66.2015.8.26.0390; Assunto: Estelionato; Apelante: Antonio Paulino Vieira Filho; Advogada: Neuza das Gracas Soares da Silva (OAB: 163944/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014259-82.2018.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0014259-82.2018.8.26.0482; Assunto: Roubo; Apelante: Admilson Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fabrício de Vecchi Barbieri (OAB: 319744/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008312-11.2016.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008312-11.2016.8.26.0161; Assunto: Desabamento ou desmoronamento; Apelante: Jerri de Souza; Advogado: Enoque Santos Silva (OAB: 289315/SP); Apelante: Nelson Batista da Cunha; Advogado: Enoque Santos Silva (OAB: 289315/SP); Advogado: Benedito Romualdo Gois (OAB: 223238/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006354-77.2017.8.26.0638; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tupi Paulista; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0006354-77.2017.8.26.0638; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: ETIEL VAGNER PEREIRA BUENO; Advogado: Rômulo Valdivino Senedez (OAB: 376263/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501044-77.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501044-77.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: ALTAIR NEVES PRETO; Advogado: Rodrigo Jose Cressoni (OAB: 265165/SP); Advogado: Anderson Aparecido do Prado (OAB: 353245/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500628-86.2020.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Nova Granada; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500628-86.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ROGER WILLIAM DOS SANTOS; Advogado: Iéron Donizeti Batista (OAB: 344480/SP); Apelante: RICARDO GAUDIOZO DOS SANTOS; Advogado: Augusto Cesar Mendes Araujo (OAB: 249573/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014818-33.2020.8.26.0041; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0012541-78.2019.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: JOÃO VITOR NOGUEIRA DE AQUINO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alexandre Augusto Ferreira Dutra (OAB: 256484/SP) (Defensor Público);

0003310-44.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007218-27.2015.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Alisson Rodrigo Ferreira; Advogado: Everton William da Silva Gonçalves (OAB: 393239/SP);

1501090-05.2019.8.26.0583; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Bernardes; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501090-05.2019.8.26.0583; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Mara Isa Pereira; Advogado: Rafael Teobaldo Remondini (OAB: 352297/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Bruno de Freitas; Advogada: Aline Bernardi (OAB: 141500/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1507679-52.2018.8.26.0161; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1507679-52.2018.8.26.0161; Assunto: Posse de Drogas para Consumo Pessoal; Apelante: LEONARDO SILVA DE LACERDA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Ilka Saito Millan (OAB: 257394/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500232-62.2020.8.26.0607; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tabapuã; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500232-62.2020.8.26.0607; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: GIOVANI DOS SANTOS MIRANDA; Advogada: Priscila Dosualdo Furlaneto (OAB: 225835/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501138-60.2018.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501138-60.2018.8.26.0530; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Apelante: Julia Rafaela Rodrigues de Leo; Advogado: Marcos Messias de Souza (OAB: 204538/SP); Advogado: Matheus Augusto de Araujo Nery (OAB: 266394/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501937-49.2018.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cosmópolis; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501937-49.2018.8.26.0548; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: DANIEL DA SILVA CASTRO JUNIOR; Advogado: Luis Yoshio Nozima Filho (OAB: 157204/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501253-29.2019.8.26.0536; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itanhaém; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501253-29.2019.8.26.0536; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: MARCUS VINICIUS VIANA; Advogado: Thiago Augusto Seabra Marques (OAB: 289974/SP) (Defensor Dativo); Apelante: LUCAS BARROS DE JESUS; Advogado: Rafael Fortes Almeida (OAB: 381292/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004503-84.2018.8.26.0438; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Penápolis; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0004503-84.2018.8.26.0438; Assunto: Receptação; Apelante: Thiago Giroto Feitoza; Advogada: Rafaela Rocha Dias (OAB: 444247/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1514890-16.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1514890-16.2020.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: MATEUS SANTANA LUCAS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Hungria Aagaard (OAB: 235100/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001566-05.2012.8.26.0247; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; (247.01.2012.001566); Apelação Criminal; Comarca: Ilhabela; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0001566-05.2012.8.26.0247; Assunto: Abandono de incapaz; Apelante: VALDIR BARBOSA DOS SANTOS; Advogado: Vinicius da Silva Julião (OAB: 276467/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001298-70.2015.8.26.0238; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ibiúna; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001298-70.2015.8.26.0238; Assunto: Apropriação indébita; Apelante: CHARLESTON DE SOUZA SÁ; Advogado: Nivaldo Xavier dos Santos (OAB: 245237/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500405-90.2020.8.26.0347; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Matão; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500405-90.2020.8.26.0347; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Luiz Antonio Sacramento; Advogado: Roberto Edson Ignacio (OAB: 309508/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501371-22.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501371-22.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: ANDRES ALFONSO BELTRAN BELTRAN; Advogado: Michel Donizeti da Silva (OAB: 406948/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004350-42.2013.8.26.0045; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Arujá; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0004350-42.2013.8.26.0045; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: ISAC RODRIGUES ALMEIDA; Advogada: Katia Regina Nogueira (OAB: 212278/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500340-11.2019.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Cosmópolis; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500340-11.2019.8.26.0548; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: JHONATAN VIANA LEANDRO; Advogada: Ana Maria Strazzacappa (OAB: 194165/SP) (Defensor Dativo); Apelado: ADALBERTO FERNANDES RAMOS PIRES; Advogada: Ana Maria Strazzacappa (OAB: 194165/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1509765-52.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1509765-52.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: JEAN VERAS ARAUJO; Advogado: Valdeci Ferreira da Rocha (OAB: 292351/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009955-09.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0014808-95.2019.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Aline Cristina Serino; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000029-60.2020.8.26.0548; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Campinas; Vara: 5ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000029-60.2020.8.26.0548; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: JOÃO CARLOS MARTINS MOREIRA; Advogado: Felipe Neves Ferreira (OAB: 358900/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500366-93.2020.8.26.0347; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Matão; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500366-93.2020.8.26.0347; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Erik Cristian Fonseca Jarro e outro; Advogada: Rosemeire de França Ferreira (OAB: 335663/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500913-58.2020.8.26.0566; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Carlos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500913-58.2020.8.26.0566; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: JHONATAN SANTOS DE BRITO; Advogado: Pedro Naves Magalhães (OAB: 305727/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001493-60.2015.8.26.0010; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001493-60.2015.8.26.0010; Assunto: Grave; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Aderaldo Pereira de Almeida; Advogado: Iranildo Viana de Queiroz (OAB: 217033/SP);

1500215-83.2020.8.26.0297; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500215-83.2020.8.26.0297; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: JORGIEL DOS SANTOS DE BRITO; Advogado: Leozino Marioto (OAB: 194115/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502944-95.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502944-95.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ROBSON LUIZ PERSICO; Advogada: Juliana do Val Ribeiro (OAB: 291690/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500004-39.2020.8.26.0623; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Espírito Santo do Pinhal; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500004-39.2020.8.26.0623; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: MARCELO DE LIMA; Advogado: André Luiz de Oliveira Torres (OAB: 177948/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000840-26.2016.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000840-26.2016.8.26.0559; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Apelante: Weberson Túlio dos Santos Freitas; Advogado: FABIO LIMA DE FREITAS (OAB: 196144/MG); Advogada: Maisa Paula da Silva (OAB: 195514/MG); Apelante: João Marcos Rodrigues de Oliveira; Advogada: Gisele Aparecida de Godoy (OAB: 204296/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500390-39.2020.8.26.0439; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 2ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500390-39.2020.8.26.0439; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Apelante: CLEBER MARIANI PINTO DE MENEZES; Advogado: Celestino de Carvalho Junior (OAB: 124582/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1505552-66.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1505552-66.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo; Apte/Apdo: MARCOS CARLOS DE JESUS PEDRO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Leonardo Gonçalves Furtado Lima (OAB: 308983/SP) (Defensor Público); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500187-17.2019.8.26.0632; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jales; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500187-17.2019.8.26.0632; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Emily Livia Scarpassi Bersanetti; Advogado: Benedito Tonholo (OAB: 84036/SP); Apelante: Maicon Rangel Pierim Balbi; Advogada: Janaina Navarro (OAB: 238104/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000346-82.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0000346-82.2019.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: CLEYTON LEANDRO DE ALMEIDA GOMES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gustavo Dias Cintra Mac Cracken (OAB: 314818/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1507864-15.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1507864-15.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: CARLOS ALEXANDRE ALVES SANTANA; Advogada: Juliana do Val Ribeiro (OAB: 291690/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009036-90.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009036-90.2020.8.26.0996; Assunto: Livramento condicional; Agravante: DIEGO ALVES MARTINS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Raphael Camarão Trevizan (OAB: R/CT) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0034162-82.2014.8.26.0405; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Osasco; Vara: Vara do Júri/Execuções Criminais; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0034162-82.2014.8.26.0405; Assunto: Homicídio Qualificado; Apte/Apdo: Jerri Ribeiro Farias; Advogado: Walter Izidoro Hernandes (OAB: 276867/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009249-26.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005063-73.2015.8.26.0521; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Antonio Agnaldo Correa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500191-32.2019.8.26.0607; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tabapuã; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500191-32.2019.8.26.0607; Assunto: Preconceituosa; Apelante: RAQUEL SILVA RODRIGUES DE TOLEDO; Advogada: Aparecida Evangelista Tavares (OAB: 378988/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500761-71.2019.8.26.0557; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Barretos; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500761-71.2019.8.26.0557; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: EDER SANTIAGO DA SILVA; Advogada: Daniela Sanchez Ita Ferreira (OAB: 314483/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500542-97.2019.8.26.0544; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Caieiras; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação

Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500542-97.2019.8.26.0544; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: RONALD DE SOUSA RIBEIRO e outro; Advogado: Eduardo da Costa Nunes Miguel (OAB: 293536/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500234-22.2018.8.26.0439; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Pereira Barreto; Vara: 1ª Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500234-22.2018.8.26.0439; Assunto: Difamação; Apelante: FERNANDO FERREIRA DOS PASSOS; Advogado: Rogerio de Souza Silva (OAB: 383119/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0017998-20.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara do Júri e das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1027519-69.2020.8.26.0506; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Juan Mateus de Jesus Duarte; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1529133-47.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1529133-47.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: GUSTAVO LINS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodrigo Augusto Tadeu Martins Leal da Silva (OAB: 330858/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0018055-38.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara do Júri e das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1013283-15.2020.8.26.0506; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Olivar Vitoriano Rodrigues de Melo; Advogado: Arley de Mattos Baisso (OAB: 427698/SP); Advogado: Esdras Igino da Silva (OAB: 193586/SP); Advogado: Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho (OAB: 367871/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008753-67.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009631-78.2019.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Weverson de Jesus; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Rodolfo Merces Moris (OAB: 147338/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501802-57.2018.8.26.0024; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Andradina; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501802-57.2018.8.26.0024; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: MAURO SERGIO FERREIRA DE LIMA; Advogado: Lycio Abiezer Menezes Paulino (OAB: 259202/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004001-61.2015.8.26.0306; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: José Bonifácio; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0004001-61.2015.8.26.0306; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: MARCOS ANTONIO DE SOUSA; Advogado: Domingos Rafael Geraldo (OAB: 293534/SP) (Defensor Dativo); Advogado: Mario Eduardo de Mendonca (OAB: 21794/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010369-07.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009771-53.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ronan Rodrigues Gonçales; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014433-67.2019.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005986-95.2016.8.26.0996; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Diego Nunes Miranda; Advogado: Gabriel de Paula Silveira (OAB: 384798/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0018000-87.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara do Júri e das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1027563-88.2020.8.26.0506; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Luiz dos Santos Cunha; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1507259-06.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1507259-06.2019.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Marco Antônio Ramires Nunez; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Erik Saddi Arnesen (OAB: 259987/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502480-42.2018.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502480-42.2018.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Gustavo Dos Santos Gabriel; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Girade Parise (OAB: 272254/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500815-63.2020.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500815-63.2020.8.26.0537; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: DEOCILDO CASTILHO; Advogado: Jose Henrique Quiros Bello (OAB: 296805/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500481-19.2018.8.26.0272; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Itapira; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500481-19.2018.8.26.0272; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: MATEUS SILVESTRE RUI DOMINGOS DA SILVA; Advogada: Marielli Carla de Freitas Rotoli Vicente (OAB: 254559/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0017867-45.2020.8.26.0506; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 1ª Vara do Júri e das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0016694-83.2020.8.26.0506; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Diego Augusto de Carvalho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500033-87.2020.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500033-87.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: VICTOR GONZALES; Advogado: Lucas David Lara Carrera (OAB: 339718/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0031037-94.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 13ª Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0031037-94.2020.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Recorrente: J. S. dos S.; Advogado: Charles Pimentel Mendonça (OAB: 402323/SP); Recorrido: M. P. do E. de S. P.;

1500082-38.2019.8.26.0180; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Espírito Santo do Pinhal; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500082-38.2019.8.26.0180; Assunto: Crimes do Sistema Nacional de Armas; Apelante: JOSENILSON DOS REIS; Advogado: André Luiz de Oliveira Torres (OAB: 177948/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500191-54.2019.8.26.0535; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Guarulhos; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500191-54.2019.8.26.0535; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: RAPHAEL AMORIM DA SILVA; Advogada: Luzia Diniz Vieira (OAB: 347562/SP); Apelante: ALAN SILVA COUTINHO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodrigo Augusto Tadeu Martins Leal da Silva (OAB: 330858/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0013885-66.2018.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0013885-66.2018.8.26.0482; Assunto: Leve; Apelante: Carlos Tadeu da Silva; Advogada: Alessandra da Silva Klen (OAB: 371492/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500254-48.2019.8.26.0610; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Brodowski; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500254-48.2019.8.26.0610; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: PAULO CESAR DE BRITO JUNIOR; Advogado: Caio Malaguti Janoni (OAB: 359809/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004108-73.2020.8.26.0066; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Barretos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004108-73.2020.8.26.0066; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Marcio José Precoma; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: João Otávio Santiago Martelleto (OAB: 447867/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005925-46.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005925-46.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Gabriel Fernando da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Wagner Ribeiro de Oliveira (OAB: 265925/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500337-86.2020.8.26.0559; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: 1ª

Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500337-86.2020.8.26.0559; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Jean Rafael da Cruz; Advogada: Natalia Pereira Quinalha (OAB: 422806/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0036441-68.2016.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0036441-68.2016.8.26.0050; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Luís Carlos Leôncio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roque Jeronimo Andrade (OAB: 118527/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002860-65.2017.8.26.0070; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Batatais; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002860-65.2017.8.26.0070; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Mauro Eduardo Ferreira; Advogado: Marcelo Machado Buranelli (OAB: 252371/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1520283-04.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 14ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1520283-04.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Fabiano Lopes da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Marco Christiano Chibebe Waller (OAB: M/CW) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502632-98.2019.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502632-98.2019.8.26.0602; Assunto: Estelionato; Apelante: Victor Hugo Lopes Marcondes Pinto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Fabiana Julia Oliveira Resende (OAB: 295476/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1530659-49.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 12ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1530659-49.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: José Rogério dos Santos; Advogado: Ari Gilberto Portas (OAB: 371057/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005934-08.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005934-08.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jonathan Ferreira Alves; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005617-19.2020.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Vicente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005617-19.2020.8.26.0590; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Felipe Francisco da Silva; Advogada: Heloisa Cristina de Moura de Bem (OAB: 432938/SP);

1501301-69.2020.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Sertãozinho; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501301-69.2020.8.26.0530; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Marleide Maria de Souza; Advogada: Andréa Valdevite (OAB: 189417/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1526606-74.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1526606-74.2019.8.26.0050; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Ricardo Fabiano de Jesus; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Julia Aparecida Romão da Silva (OAB: 306040/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000729-84.2018.8.26.0587; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Sebastião; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000729-84.2018.8.26.0587; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: RAPHAEL LYRA DE OLIVEIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Patricia Maria Liz De Oliveira (OAB: P/ML) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005951-44.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005951-44.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: AILTON CESAR COELHO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500359-97.2019.8.26.0198; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Franco da Rocha; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 1500359-97.2019.8.26.0198; Assunto: Homicídio

Qualificado; Apte/Apdo: RONALDO DOS REIS SILVA; Advogada: Luiza Maria Gomes de Sa (OAB: 25057/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003007-77.2020.8.26.0073; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1003189-46.2020.8.26.0073; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ederson Ricardo dos Santos; Advogada: Renata Felix Martinez (OAB: 226737/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005795-65.2020.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Vicente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1004837-62.2020.8.26.0590; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Diego de Oliveira Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Barbosa Cardoso (OAB: 241325/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500070-82.2020.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Sorocaba; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500070-82.2020.8.26.0602; Assunto: Receptação; Apelante: ADILSON DE SOUZA PINTO; Advogado: Eliéderson Foramiglio (OAB: 173897/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502542-58.2018.8.26.0624; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Tatuí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502542-58.2018.8.26.0624; Assunto: Furto; Apelante: FABIANO DA SILVA OLIVEIRA; Advogado: Guilherme Parisi Pereira (OAB: 378706/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005953-14.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007382-55.2016.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Carlos Henrique de Araújo; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005969-65.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002501-98.2017.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Thiago Rodrigo Rosa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002204-08.2016.8.26.0244; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Iguape; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002204-08.2016.8.26.0244; Assunto: Ameaça; Apelante: ANDRÉ DE OLIVEIRA; Advogada: Célia Maria Alves Veiga Barbosa (OAB: 342668/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005967-95.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009981-59.2019.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rogério dos Reis Pereira dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009083-64.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009596-26.2016.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Luiz Miguel Scabora Ozuna; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Soares Tolomei (OAB: 315005/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003982-10.2017.8.26.0072; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bebedouro; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; Nº origem: 0003982-10.2017.8.26.0072; Assunto: Estelionato; Apelante: JOSE HUMBERTO ALVES DA SILVA; Advogado: Juan Antonio Loureiro Cox (OAB: 97722/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005787-88.2020.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Vicente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1004596-88.2020.8.26.0590; Assunto: COVID-19; Agravante: Roberto Dias da Silva; Advogado: Rosival Santos Cruz (OAB: 358498/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500156-42.2019.8.26.0617; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 2ª

Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500156-42.2019.8.26.0617; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: WENDEL GUILHERME NOGUEIRA DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Kareen Patricia Bandeira Pereira Ferreira (OAB: 257821/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005765-30.2020.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Vicente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1003370-48.2020.8.26.0590; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Vanderson de Jesus Maia; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Barbosa Cardoso (OAB: 241325/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500721-14.2020.8.26.0603; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500721-14.2020.8.26.0603; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: DANILO BONFIM DOS SANTOS; Advogado: Hugo Benicio Bonfim das Virgens (OAB: 9287/MS);

0005966-13.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005423-44.2019.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Paulo Vinicius da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009138-15.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007384-27.2019.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: PAULO SERGIO JANUARIO DA HORA; Advogada: Lívia Scansetti Santana (OAB: 187053/RJ);

0005116-78.2020.8.26.0521; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005116-78.2020.8.26.0521; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Leonardo Soares de Sousa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alexandre Orsi Netto (OAB: 227119/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500607-62.2019.8.26.0360; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Mococa; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500607-62.2019.8.26.0360; Assunto: Ameaça; Apelante: CELSO HENRIQUE DE SOUZA DIAS; Advogado: Benedito Espanha (OAB: 145386/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002085-07.2017.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002085-07.2017.8.26.0537; Assunto: Furto; Apelante: Alan Patrick dos Santos Gonçalves; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gustavo Augusto Soares dos Reis (OAB: 251590/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005789-58.2020.8.26.0590; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Vicente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005789-58.2020.8.26.0590; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Cicero Ferreira da Silva; Advogada: Paula Barbosa Cardoso (OAB: 241325/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005005-94.2020.8.26.0521; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005005-94.2020.8.26.0521; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Silvio Jose Vasconcelos; Advogado: Valdir Tejada Sanches (OAB: 51009/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002191-16.2016.8.26.0177; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Embu-Guaçu; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002191-16.2016.8.26.0177; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: H. A. dos S.; Advogada: Claudia Maria Faria da Silva (OAB: 268022/SP); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

1500502-93.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 6ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500502-93.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: VINICIUS MONTEIRO MOREIRA; Advogado: Sirat Hussain Shah (OAB: 225530/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005929-83.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005929-83.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Tiago Augusto Ribeiro Soares; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público);

0010354-38.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010354-38.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Leandro Raul Matos Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000163-75.2016.8.26.0177; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Embu-Guaçu; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000163-75.2016.8.26.0177; Assunto: Receptação; Apelante: Josinaldo Moraes do Nascimento; Advogado: Wellington dos Santos (OAB: 282911/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005935-90.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005935-90.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Wallace Renan Goncalves Frank; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP);

0003935-79.2015.8.26.0242; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Igarapava; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003935-79.2015.8.26.0242; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Adriano Melo da Cruz; Advogado: Guilherme Augusto Severino (OAB: 297773/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009097-48.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009097-48.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ivan Sartorato Gomes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Soares Tolomei (OAB: 315005/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0013120-96.2020.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0013120-96.2020.8.26.0071; Assunto: Pena de Multa; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Lucas da Rocha Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Priscila Domiciano da Silva (OAB: 222366/SP) (Defensor Público);

1501921-17.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501921-17.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: DOUGLAS SILVA DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Gisela Camillo Casotti Teixeira (OAB: 181255/RJ) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501905-20.2019.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São José dos Campos; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501905-20.2019.8.26.0577; Assunto: Latrocínio; Apelante: Leandro Ribeiro Coutinho dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Lopes de Oliveira (OAB: 257815/SP) (Defensor Público); Apelante: Leonardo Juan Pereira; Advogada: Carlayne Montgomery Miguel de Sousa (OAB: 364032/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500350-50.2020.8.26.0603; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500350-50.2020.8.26.0603; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: WEVERTON ALEXANDRE VIEIRA SILVESTRE CAMPOS; Advogado: Renan César Balbo (OAB: 406541/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005942-82.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005942-82.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Wederson Cristiano da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público);

1501416-90.2020.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1501416-90.2020.8.26.0530; Assunto: Tráfico de Drogas

e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Euller Ricardo Padilha; Advogado: James Eduardo Castilho (OAB: 279992/SP);

0009290-90.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004913-56.2019.8.26.0520; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: CARLOS ALBERTO RAMOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Luis Carlos Rocha Guimarães (OAB: 118593/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014853-90.2020.8.26.0041; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0021369-63.2019.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Gabriel de Oliveira Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Bruna da Cunha Ferreira (OAB: B/CF) (Defensor Público);

1500334-95.2018.8.26.0238; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ibiúna; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500334-95.2018.8.26.0238; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: JOSUÉ MARCOS VASCONSELLOS; Advogado: Cornelio Gabriel Vieira (OAB: 110695/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005943-67.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007867-50.2019.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Juliano Rotta; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público);

0014164-46.2020.8.26.0041; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0019341-25.2019.8.26.0041; Assunto: Execução Penal e de Medidas Alternativas; Agravante: Agildo Jose de Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Monica de Melo (OAB: 117623/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500704-71.2018.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 4ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500704-71.2018.8.26.0530; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Wesley Manoel Marques Cruz; Advogada: Mariana Pagano Gil (OAB: 251644/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500992-23.2020.8.26.0603; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Araçatuba; Vara: 3ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500992-23.2020.8.26.0603; Assunto: Roubo Majorado; Apte/Apdo: ERIC DOMINGOS DE JESUS; Advogada: Magda Cristina Cavazzana (OAB: 107548/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502092-31.2018.8.26.0070; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Batatais; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502092-31.2018.8.26.0070; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ADRIANO DO AMARAL LIMA; Advogada: Sandra Mara Frederico (OAB: 171756/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005944-52.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005866-34.2015.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Erick Júnio Theodoro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público);

0004068-84.2017.8.26.0070; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Batatais; Vara: Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0004068-84.2017.8.26.0070; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Maurício Viana dos Santos; Advogada: Sandra Mara Frederico (OAB: 171756/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005945-37.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003377-76.2015.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: MOYSES ALVES AUGUSTO JUNIOR; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Wagner Ribeiro de Oliveira (OAB: 265925/SP) (Defensor Público);

1502090-60.2019.8.26.0544; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Jundiaí; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1502090-60.2019.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Wesley Silvestre da Conceição; Advogado: José Augusto Sant`anna (OAB: 258997/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014505-38.2020.8.26.0602; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Sorocaba; Vara: Vara do Júri/Execuções; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0014505-38.2020.8.26.0602; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Thiego Felipe de Lemes; Advogada: Aleir Alves Santos (OAB: 400374/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005957-51.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005957-51.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Jonatas Pina de Sousa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público);

0009167-92.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009167-92.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Bruno Santos Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Erika de Vasconcellos Lima Pompeo (OAB: 186732/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500449-03.2020.8.26.0544; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Franco da Rocha; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500449-03.2020.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: LUIS ROBERTO DE OLIVEIRA MARQUES; Advogado: Paulo Roberto Finholdt (OAB: 377893/SP); Advogado: Márcio Gomes Modesto (OAB: 320317/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1512223-08.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 18ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1512223-08.2020.8.26.0228; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apda: TATIANA VIEIRA DOS SANTOS; Advogado: Fabiano Lupino Camargo (OAB: 356918/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

2233627-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Correição Parcial Criminal; Comarca: Cubatão; Vara: 4ª Vara; Nº origem: 1500519-17.2020.8.26.0157; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Corrigente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Corrigido: Juízo da Comarca;

1001912-91.2020.8.26.0526; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Salto; Vara: 3ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1001912-91.2020.8.26.0526; Assunto: Ameaça; Apelante: Tiago Vieira Carvalho (Tiago Vieira de Carvalho); Advogado: Jose Luiz Ottoboni (OAB: 264331/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1502658-97.2019.8.26.0537; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Diadema; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1502658-97.2019.8.26.0537; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: DANIEL PORTO DO NASCIMENTO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Medrado de Souza (OAB: 301016/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002903-85.2020.8.26.0073; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002903-85.2020.8.26.0073; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Sergio Correa; Advogado: Guilherme Rodrigues Schiller (OAB: 348034/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500796-65.2017.8.26.0536; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500796-65.2017.8.26.0536; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Johnny Afonso Silva; Advogada: Vivian Duarte da Silva Lopes (OAB: 418883/SP);

1500703-63.2019.8.26.0106; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Caieiras; Vara: 2ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500703-63.2019.8.26.0106; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: ADONIAS ADAO DO NASCIMENTO; Advogada: Karina da Silva Souza (OAB: 402958/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010429-77.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010429-77.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Hudson Cesar Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Luis Carlos Rocha Guimarães (OAB: 118593/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500371-38.2019.8.26.0481; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Epitácio; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 1500371-38.2019.8.26.0481; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Apelante: RAFAEL SOUZA VALENZA; Advogada: Fernanda Borini Monteiro (OAB: 332611/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1522200-10.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 9ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1522200-10.2019.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Apte/Apda: CARLA BARINI; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Gisela Camillo Casotti Teixeira (OAB: 181255/RJ) (Defensor Público); Apelado: RONALDO THOBIAS OLIVEIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Gisela Camillo Casotti Teixeira (OAB: 181255/RJ) (Defensor Público); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1503634-61.2019.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 23ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1503634-61.2019.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: ANTONIO RICARDO SOUZA SANTOS; Advogada: Ana Paula de Moura Pimenta (OAB: 120835/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009180-64.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0020238-58.2016.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Maykon Alves Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Flavio de Almeida Pontinha (OAB: 269293/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005963-58.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005963-58.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Bruno Macieira Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1512587-34.2018.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Bauru; Vara: Anexo de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1512587-34.2018.8.26.0071; Assunto: Ameaça; Apelante: C. G. C.; Advogado: Ricardo Manoel Sobrinho (OAB: 248924/SP); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

0005442-16.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005442-16.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Caio César Rossi da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público);

0012337-07.2020.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0012337-07.2020.8.26.0071; Assunto: COVID-19; Agravante: Emanuel Roni Santos da Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alandeson de Jesus Vidal (OAB: 168644/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501441-06.2020.8.26.0530; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: 2ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501441-06.2020.8.26.0530; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: MAYARA CRISTINA SANTOS BESERRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Genival Torres Dantas Junior (OAB: 202437/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1529926-35.2019.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 8ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1529926-35.2019.8.26.0050; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: LUCAS ALVES DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gustavo Dias Cintra Mac Cracken (OAB: 314818/SP) (Defensor Público);

0009196-08.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009196-08.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Caio da Silva Gurgel; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Soares Tolomei (OAB: 315005/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1510972-52.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1510972-52.2020.8.26.0228; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Valnei Silva de Godoi; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roque Jeronimo Andrade (OAB: 118527/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1501021-90.2019.8.26.0544; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Caieiras; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1501021-90.2019.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: CRISTIANO DE OLIVEIRA MASSIA; Advogado: Ananias Felipe Santiago (OAB: 230055/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002160-19.2020.8.26.0318; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Leme; Vara: Vara Criminal; Ação : Recurso em sentido estrito/Recurso ex officio; Nº origem: 0002160-19.2020.8.26.0318; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: CARLOS DANIEL SANTOS DE OLIVEIRA; Advogado: Henrique Rafaldini Mendes de Andrade (OAB: 393292/SP); Advogado: Luis Fernando Mendes de Andrade (OAB: 231951/SP);

1501403-76.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Inquérito Policial; Nº origem: 1501403-76.2020.8.26.0050; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: AMAURI PEREIRA BRANDÃO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Hungria Aagaard (OAB: 235100/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001765-27.2020.8.26.0318; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Leme; Vara: Vara Criminal; Ação : Recurso em sentido estrito/Recurso ex officio; Nº origem: 0001765-27.2020.8.26.0318; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: BRENO JOSE CARVALHO MARTINS; Advogada: Christiane Sayuri Nagata de Carvalho (OAB: 197218/SP) (Defensor Dativo);

1508635-23.2018.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Bernardo do Campo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1508635-23.2018.8.26.0564; Assunto: Contra a Mulher; Apelante: Nazareno Bras; Advogado: Ricardo Luiz Mantovani (OAB: 97008/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005045-54.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005045-54.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jean Carlos de Lima Taveiras; Advogado: Leo Cristian Alves Bom (OAB: 268276/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500978-13.2019.8.26.0526; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Salto; Vara: 1ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1500978-13.2019.8.26.0526; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelada: RAYSSA DE SOUZA RIBEIRO; Advogado: Lucas de Francisco Longue Del Campo (OAB: 320182/SP);

0009030-83.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009030-83.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: João Carlos Baptista; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Danilo Pereira Leite (OAB: 349333/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1515758-91.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1515758-91.2020.8.26.0050; Assunto: Furto; Apelante: Welington de Paula; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Paula Hungria Aagaard (OAB: 235100/SP) (Defensor Público); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009227-38.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009227-38.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Diego Henrique Indalécio; Advogada: Luiza Elaine de Campos (OAB: 162404/SP);

1001289-81.2020.8.26.0411; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Venceslau; Vara: 2ª Vara; Ação : Execução da Pena; Nº origem: 1001289-81.2020.8.26.0411; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Thiago Rodrigues dos Reis; Advogada: Daniela Paim Tavela (OAB: 190907/SP);

0006023-31.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006023-31.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jhonatan Luís Dias; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014631-25.2020.8.26.0041; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0014631-25.2020.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Antonio Sergio Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Bruna da Cunha Ferreira (OAB: B/CF) (Defensor Público);

1500859-95.2019.8.26.0544; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Caieiras; Vara: 1ª Vara; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500859-95.2019.8.26.0544; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: NICAIO BRENNO MORAIS DA SILVA; Advogada: Claudia dos Santos Coelho (OAB: 380258/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014925-59.2019.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0014925-59.2019.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Adelcio Orivaldo Pizeta Junior; Advogada: Renata Aparecida Giocondo (OAB: 218138/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1508455-74.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 29ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1508455-74.2020.8.26.0228; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Jefferson Luíz da Costa Amorim Silva; Advogada: Aracelli Gonçalves Cruz (OAB: 303592/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009090-56.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009090-56.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Gabriel Francisco dos Anjos; Advogada: Claudia Silmara Ferreira Ramos (OAB: 322345/SP); Advogado: Gustavo Henrique Olivato (OAB: 357232/SP); Advogado: Sanny Médik Lúcio (OAB: 378334/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1500349-80.2019.8.26.0480; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Presidente Bernardes; Vara: Vara Única; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 1500349-80.2019.8.26.0480; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Jean Carlos dos Santos; Advogada: Cibely do Valle Esquina Santos (OAB: 205853/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0001375-19.2018.8.26.0418; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Paraibuna; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001375-19.2018.8.26.0418; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Fábio Dutra Lima; Advogada: Stefany Bageski Cruz (OAB: 332326/SP); Advogado: Iranildo da Silva Alves Brasil (OAB: 359208/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009215-14.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009215-14.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rafael Sandoval Mendes; Advogada: Viviane Bruno Mil de Lima (OAB: 365148/SP); Advogada: Thaís Vasconcellos de Souza (OAB: 390821/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006112-54.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006112-54.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Farley Ferreira dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005162-17.2016.8.26.0001; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: São Paulo; Vara: 2ª Vara do Júri; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0005162-17.2016.8.26.0001; Assunto: Feminicídio; Recorrente: Felipe Eichemberg Gomes; Advogado: Luiz Carlos Plumari (OAB: 55585/SP); Recorrido: Ministério Público do Estado de São

Paulo;

0003015-54.2020.8.26.0073; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Avaré; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003015-54.2020.8.26.0073; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Raul Aguirres da Silva Filho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Eduardo Ciaccia Rodrigues Caldas (OAB: 349334/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0053774-96.2017.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0053774-96.2017.8.26.0050; Assunto: Violação sexual mediante fraude; Apelante: M. P. do E. de S. P.; Apelado: P. C. da S. C.; Advogado: Jaime Gonçalves Filho (OAB: 235007/SP); Advogado: Fabio Souza Trubilhano (OAB: 248487/SP);

0010756-22.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010756-22.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Leandro Fabrizio Lima dos Reis; Advogado: Marcio Araujo Neves (OAB: 352616/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002032-29.2015.8.26.0106; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Caieiras; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002032-29.2015.8.26.0106; Assunto: Homicídio Qualificado; Recorrente: Jonathans Ramos Gonçalves; Advogado: Everton Toledo (OAB: 314493/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003406-53.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003406-53.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Werick dos Prazeres Vieira Araujo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Raphael Camarão Trevizan (OAB: R/CT) (Defensor Público);

0071306-83.2017.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 32ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0071306-83.2017.8.26.0050; Assunto: Receptação; Apelante: Lucélio Coutinho de Souza; Advogado: Jorge Henrique Avilar Teixeira (OAB: 248514/SP); Advogado: Cesar Rodrigo Teixeira Alves Dias (OAB: 248449/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009178-94.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009178-94.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Vinicius Henrique Inácio da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Tadeu José Migoto Filho (OAB: 61564/PR) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006122-98.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006122-98.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Caio Luiz de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002727-17.2020.8.26.0038; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Recurso em Sentido Estrito; Comarca: Araras; Vara: Vara Criminal; Ação : Recurso em Sentido Estrito; Nº origem: 0002727-17.2020.8.26.0038; Assunto: Ameaça; Recorrente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: JORGE RAIMUNDO SANTOS DE OLIVEIRA; Advogado: Rogerio Henrique de Lima (OAB: 193643/SP);

0006123-83.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006123-83.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Joice Cristina Charaba; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Ricardo Cesar Franco (OAB: 226742/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006124-68.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006124-68.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Fredd Ferreira de Oliviera; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009364-10.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009364-10.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Diego Gomes dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Soares Tolomei (OAB: 315005/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006165-35.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006165-35.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Cristiano Alves Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Wagner Ribeiro de Oliveira (OAB: 265925/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1514380-51.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 5ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 1514380-51.2020.8.26.0228; Assunto: Receptação; Apelante: Wendel Oliveira Navas Trenado; Advogado: Rodrigo Celso Silveira Santos Faria (OAB: 367010/SP); Advogado: Cléber Stevens Gerage (OAB: 355105/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006171-42.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006171-42.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Fabrício Borges da Silva,; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009386-68.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1016679-72.2020.8.26.0482; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Roberto Carlos da Silva; Advogada: Bárbara dos Santos Grion (OAB: 416609/SP); Advogada: Caroline Beatriz Januário (OAB: 406451/SP); Advogada: Silvia Emboaba da Costa (OAB: 384646/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009356-33.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1017425-37.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Renato Barrra Nova Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Danilo Pereira Leite (OAB: 349333/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1037432-59.2020.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1031157-94.2020.8.26.0576; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: João Ribeiro dos Santos Junior; Advogado: Percival Stefani Brachini de Oliveira (OAB: 329645/SP);

0006176-64.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0015652-45.2019.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rodrigo Everton Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006210-39.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001478-67.2018.8.26.0566; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Marcus Alex Salgado; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006211-24.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006252-64.2015.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Welington Correa do Nascimento; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006213-91.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004077-24.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Divinal Alves dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006214-76.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000928-88.2018.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jonathan Rey Oliveira Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Bessa Yamamura (OAB: 247835/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005914-17.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007037-84.2019.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Guilherme Figueiredo de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005916-84.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002110-41.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Maicon dos Santos Arantes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005803-33.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001204-51.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: LUCAS MOREIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005923-76.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0012192-57.2018.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Thiago Scaglione Lima; Advogado: Dener Caio Castaldi (OAB: 40085/SP);

0005936-75.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003767-39.2016.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: LUCAS GOMES DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público);

0001869-47.2018.8.26.0493; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Regente Feijó; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001869-47.2018.8.26.0493; Assunto: Furto; Apte/Apdo: Rafael Rodrigo da Silva Viana; Advogada: Otilina Bittencourt Manzano (OAB: 224290/SP) (Defensor Dativo); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002946-59.2016.8.26.0106; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Caieiras; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0002946-59.2016.8.26.0106; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Silvia Messias Candido; Advogado: Ananias Felipe Santiago (OAB: 230055/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005952-29.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005952-29.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Alexandre Francisco dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Wagner Ribeiro de Oliveira (OAB: 265925/SP) (Defensor Público);

0005536-61.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005536-61.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Aparecido Marques Rodrigues de Macedo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003566-82.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003566-82.2020.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Everton Soares Araujo Matheus; Advogado: Percival Stefani Brachini de Oliveira (OAB: 329645/SP);

0003665-52.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Execução Penal; Comarca: Itapevi; Vara: Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003665-52.2020.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Michael de Melo Apolinario; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Mario Lucio Pereira Machado (OAB: 231045/SP) (Defensor Público);

0005970-50.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005970-50.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Cleyton Jose Aguiar; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Wagner Ribeiro de Oliveira (OAB: 265925/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005933-23.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005933-23.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Robert dos Santos Novais; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público);

0003550-31.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Jandira; Vara: 1ª Vara; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003550-31.2020.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Paulo Henrique Pereira de Araujo; Advogado: José Faustino da Costa Neto (OAB: 172526/SP);

0003577-14.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Itatiba; Vara: Vara Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003577-14.2020.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: Ricardo Alessandro Camargo Bento; Advogado: Dori Edson Silveira (OAB: 219808/SP);

0003614-41.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Macaubal; Vara: Vara Única; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003614-41.2020.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Jan Marcelo Temoteo; Advogado: Vinícius Magno de Freitas Alencar (OAB: 357506/SP); Advogado: André Lepre (OAB: 361529/SP);

0003663-82.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003663-82.2020.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Jhonata Henrique Moreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Mario Lucio Pereira Machado (OAB: 231045/SP) (Defensor Público);

0003584-06.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santa Adélia; Vara: Vara Única; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001990-93.2016.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Wender Gonçalves da Silva; Advogada: Giselle Craveiro Rodrigues Mira de Almeida (OAB: 421428/SP);

0003741-76.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002544-93.2017.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Daniel Souza de Oliveira; Advogado: Evandro Marcos Tofalo (OAB: 302545/SP); Advogada: Karen Requena Alves (OAB: 361117/SP);

0003579-81.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000514-71.2017.8.26.0158; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Anthony da Silva Goncalves; Advogado: Percival Stefani Brachini de Oliveira (OAB: 329645/SP);

0003578-96.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Diadema; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002854-70.2015.8.26.0509; Assunto: Progressão de Regime; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Antonio Monteiro da Silva; Advogado: Percival Stefani Brachini de Oliveira (OAB: 329645/SP);

0003420-41.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001121-35.2016.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Anderson Loide da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Leandro de

Castro Silva (OAB: 258372/SP) (Defensor Público);

0003321-52.2016.8.26.0238; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Ibiúna; Vara: 2ª Vara; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003321-52.2016.8.26.0238; Assunto: Estupro; Apelante: N. V. P.; Advogado: -Jefferson Sá Valença Clemente Machado (OAB: 194787/SP); Advogado: Luiz Clemente Machado (OAB: 75946/SP); Apelado: M. P. do E. de S. P.;

0004204-20.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001515-57.2018.8.26.0158; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Michael Pereira Armindo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Aline Munhoz Seixas (OAB: 317641/SP) (Defensor Público);

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

0003115-59.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002768-26.2020.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: João Roberto Paiva; Advogado: Mario Guioto Filho (OAB: 93534/SP); Agravado: Rafael Conte Lages; Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003000-38.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001943-97.2016.8.26.0032; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Anderson Soares de Sena; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Julio Cesar Valese (OAB: 302067/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002786-47.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0002668-71.2020.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Joao Victor Ribeiro Urize; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Julio Cesar Valese (OAB: 302067/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004030-11.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000450-70.2020.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Antonio Elias Chaim Junior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Rafaela Comunale Aleixo (OAB: 307975/SP) (Defensor Público);

0002795-09.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010211-27.2017.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: GUSTAVO FINOTELLO CARMO; Advogado: Douglas Teodoro Fontes (OAB: 222732/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002826-29.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006926-44.2018.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: EMMANUEL TEMIDAYO ALAFE; Advogada: Gabriela Moço de Farias (OAB: 381193/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002857-49.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006297-70.2018.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: PAULO CESAR SANTOS RAMOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Flavio de Almeida Pontinha (OAB: 269293/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0002858-34.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0014227-76.2017.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: LUIZ FELIPE SOUZA NOGUEIRA SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Flavio de Almeida Pontinha (OAB: 269293/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014671-07.2020.8.26.0041; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007968-60.2020.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: KLEBER AMBROSIO

DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Eduardo Queiroz Carboni Nogueira (OAB: 302992/SP) (Defensor Público);

0002875-70.2020.8.26.0509; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001466-59.2020.8.26.0509; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: KLEBER DA SILVA DE MOURA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Rafaela Comunale Aleixo (OAB: 307975/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008462-16.2017.8.26.0077; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: Birigüi; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0008462-16.2017.8.26.0077; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Fernando Henrique Gasparin; Advogada: Marisa Serra (OAB: 136342/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005497-64.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000016-98.2018.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Carlos Barbosa; Advogada: Lilian Claúdia Jorge (OAB: 190256/SP);

0005949-74.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0014053-78.2018.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: DEIVID MARQUES RAMOS; Advogada: Renata Elisabete Moretti Marçal (OAB: 163150/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005652-67.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005652-67.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Willian Albino; Advogado: Paulo Henrique da Silva Rodrigues (OAB: 233787/SP);

0005939-30.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008556-54.2016.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Christopher Tadeu Villem; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005938-45.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005938-45.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ivan dos Reis Vergilio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003705-34.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003705-34.2020.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Matheus Wernner Rodrigues Mendes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Mario Lucio Pereira Machado (OAB: 231045/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005958-36.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005958-36.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jhonatha de Toledo do Carmo de Castro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0004183-83.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004183-83.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Antonio de Castro; Advogado: Carlos Borzani (OAB: 320411/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005971-35.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005971-35.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Lucas dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005990-41.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005990-41.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Alex Roberto Viana; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003719-18.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José do Rio Preto; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003719-18.2020.8.26.0154; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: José Augusto Moreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Marcelo Dayrell Vivas (OAB: 329302/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003259-31.2020.8.26.0154; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Araçatuba; Vara: 2ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003259-31.2020.8.26.0154; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: RODRIGO GUSTAVO CARVALHO RODRIGUES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Leandro de Castro Silva (OAB: 258372/SP) (Defensor Público);

0006166-20.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006166-20.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Luiz Antonio da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005959-21.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005959-21.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Rege Aparecido Ribeiro da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006015-54.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006015-54.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: ROBINSON JOSE CAMILO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006072-72.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006072-72.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Anderson Lima da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006111-69.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0000645-25.2015.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: GUSTAVO KOTO SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010257-38.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0013519-55.2019.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Claudio Lima dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Erika de Vasconcellos Lima Pompeo (OAB: 186732/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006113-39.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0017076-12.2015.8.26.0196; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: MOISES THIAGO DA SILVA,; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006121-16.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº

origem: 0005630-77.2018.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Elcio da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Bessa Yamamura (OAB: 247835/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005086-73.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008650-65.2017.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: TALES WILLIAN MEIRELES DE ASSIS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alandeson de Jesus Vidal (OAB: 168644/SP) (Defensor Público);

0007777-60.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010319-22.2018.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Roberto Coutinho da Silva; Advogada: Vanessa de Almeida (OAB: 311673/SP);

0006175-79.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005854-31.2017.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ronan de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010474-81.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010069-45.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: WEVERTON VITO ATAIDE; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Erika de Vasconcellos Lima Pompeo (OAB: 186732/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005835-38.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005835-38.2020.8.26.0496; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Leonardo Alves Furtado; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Bessa Yamamura (OAB: 247835/SP) (Defensor Público);

0006016-39.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0004654-70.2018.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Leandro dos Santos Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006025-98.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005760-33.2019.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Eduardo Júlio Moraletti; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público);

0006027-68.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006027-68.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: SIDNEY SAMUEL DE SOUZA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público);

0008504-19.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Santos; Vara: Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0024078-76.2016.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Jose Genielison Cordeiro de Sousa; Advogado: Douglas Oliveira Carvalho (OAB: 173613/SP);

0009377-19.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005416-39.2016.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Talita Romanni Morato Euzebio; Advogado: Lucas Henrique Beppu (OAB: 421451/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010513-78.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem:

0000441-32.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Felipe Daniel Miranda; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009260-28.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005894-47.2016.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Yan da Silva Moraes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Raphael Camarão Trevizan (OAB: R/CT) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009210-89.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1011644-34.2020.8.26.0482; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Emerson Roberto de Lima Alves; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodolfo Marques da Silva (OAB: 242870/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008568-29.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001428-46.2017.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Abimael Manoel Tavares; Advogada: Helga Schmidt do Prado (OAB: 148960/SP); Advogada: Kelly Loprete Pimentel (OAB: 320688/SP);

0009044-67.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007964-39.2018.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Leonardo Santos de Lima; Agravante: Leonardo Santos de Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Raphael Camarão Trevizan (OAB: R/CT) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006024-16.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003672-11.2018.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Wellington Cesar Mina; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rafael Rodrigues Veloso (OAB: RRV/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006115-09.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006115-09.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Celso Natalino Louro; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010489-50.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010489-50.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: JOSE ALVES BELCHIOR JUNIOR; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Marcelo Dayrell Vivas (OAB: 329302/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007869-38.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007869-38.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jefferson Bruno Sanches Quirino da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Rodolfo Merces Moris (OAB: 147338/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006125-53.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006125-53.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Luís Mauro Bezerra da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010283-36.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010283-36.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Alex Barros Venancio da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Felipe do Amaral Matos (OAB: 314044/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006110-84.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara:

Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006110-84.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Alex da Silva Barbosa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0029532-68.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0029532-68.2020.8.26.0050; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Francisco Leandro de Araújo; Advogada: Lais Naked Zaratin (OAB: 288002/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006120-31.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003855-90.2019.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: ANDRÉ GABRIEL MARTINS GONÇALVES; Advogado: Ramon Gonçalves da Silva (OAB: 406988/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006137-67.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0003118-36.2015.8.26.0041; Assunto: Livramento condicional; Agravante: ROBERT DOS SANTOS BARBOSA; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005968-80.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009095-94.2018.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: JHONATAS BRANDÃO DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Guilherme Paulo Marques (OAB: 321424/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006185-26.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006185-26.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Leonardo Messias da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Roberto Henrique Moreira Junior (OAB: 258286/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006181-86.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006181-86.2020.8.26.0496; Assunto: COVID-19; Agravante: Dirce Silva Medeiros; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Vanessa Pellegrini Armenio de Freitas (OAB: 229887/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009427-41.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São José dos Campos; Vara: Vara do Júri/Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009427-41.2020.8.26.0577; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Pablo Martins Nunes; Advogado: Rodrigo Gomes de Almeida (OAB: 313381/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007918-79.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007918-79.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Daniel Carlos Pacheco de Carvalho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Raphael Camarão Trevizan (OAB: R/CT) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010514-63.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010514-63.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Douglas Lopes Marinho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005187-80.2020.8.26.0521; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Sorocaba; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005187-80.2020.8.26.0521; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Daiane Rodrigues da Silva; Advogada: Luciene Bueno Augustinho Trigolo Amorim (OAB: 394933/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009475-91.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009475-91.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Henrique Franco Campos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB:

99999/DP); Advogado: Rodolfo Marques da Silva (OAB: 242870/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010421-03.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010421-03.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Gean Muller Araujo dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Erika de Vasconcellos Lima Pompeo (OAB: 186732/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008297-20.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0001982-62.2019.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Caiã Fernandes Queiroz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Soares Tolomei (OAB: 315005/SP) (Defensor Público);

0009555-55.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 1017769-18.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Jefferson de Souza Reis; Advogado: Lucas Resler dos Santos (OAB: 428785/SP); Advogado: Ageu Motta (OAB: 328503/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010346-61.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010346-61.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: MICHEL DOUGLAS DOS SANTOS MOREIRA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogada: Erika de Vasconcellos Lima Pompeo (OAB: 186732/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0025171-08.2020.8.26.0050; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Franco da Rocha; Vara: Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0025171-08.2020.8.26.0050; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Luiz Oseas Bento Junior; Advogada: Lucimar Guimarães (OAB: 354893/SP);

0009631-79.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009631-79.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Vitor Tancredo; Advogada: Silmara Aparecida Queiroz (OAB: 231257/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010428-92.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010428-92.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Daniel Chagas do Nascimento; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Luis Carlos Rocha Guimarães (OAB: 118593/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009632-64.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009632-64.2020.8.26.0482; Assunto: Livramento condicional; Agravante: Julio Coelho da Silva; Advogado: Juliano de Mendonça Turchetto (OAB: 378644/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0007432-13.2020.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Marília; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007432-13.2020.8.26.0344; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: ANDERSON LOPES MARQUES; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Fernando Rodolfo Merces Moris (OAB: 147338/SP) (Defensor Público);

0010518-03.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010518-03.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Marcos Henrique de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009634-34.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009634-34.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Carlos Eduardo Lima dos Santos; Advogado: Lucas Henrique Beppu (OAB: 421451/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0013324-43.2020.8.26.0071; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: 1ª Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0013324-43.2020.8.26.0071; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Carlos Eduardo Delamura; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alandeson de Jesus Vidal (OAB: 168644/SP) (Defensor Público);

0007669-31.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007669-31.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Raphael Lima de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Bruno Zogaibe Batistela (OAB: 420501/SP) (Defensor Público);

0010494-72.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010494-72.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Everton Henrique Gomes da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Anísio Vieira Caixeta Júnior (OAB: 194941/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010488-65.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010488-65.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: RONY RODRIGUES DOS SANTOS; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Marcelo Dayrell Vivas (OAB: 329302/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008234-92.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008234-92.2020.8.26.0996; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Mayara Cristina Raimundo; Advogado: Lucas Henrique Beppu (OAB: 421451/SP) (Defensor Dativo); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010549-23.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010549-23.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: RAFAEL ROVESTA DE FARIA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gabriela Mosciaro Padua (OAB: G/MO) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0015238-38.2020.8.26.0041; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: São Paulo; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009313-61.2020.8.26.0041; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Peterson Bruno Bezerra de Moura; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Alexandre Augusto Ferreira Dutra (OAB: 256484/SP) (Defensor Público);

0006360-83.2016.8.26.0003; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Apelação Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Sumário; Nº origem: 0006360-83.2016.8.26.0003; Assunto: Resistência; Apelante: LIDIOMAR FEITOSA DA SILVA; Advogada: Maria Luiza Geraldes Fochi Sant´ana (OAB: 227492/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

1001186-27.2020.8.26.0168; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Dracena; Vara: 1ª Vara; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1001186-27.2020.8.26.0168; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: David Ferreira de Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gustavo Picchi (OAB: 311018/SP) (Defensor Público);

0007920-76.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0007920-76.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: William Ricardo da Silva Ribeiro; Advogada: Katia Cristina de Oliveira Augusto (OAB: 303208/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0010532-84.2020.8.26.0502; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Campinas; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0010532-84.2020.8.26.0502; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: DOUGLAS PRUDENCIANO DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Douglas Schauerhuber Nunes (OAB: 332595/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0006260-20.2020.8.26.0026; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Bauru; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0006260-20.2020.8.26.0026; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: ALLAN KESSIO DA SILVA; Advogada: Juliane Godoi Munhoz (OAB: 440826/SP);

0009606-66.2020.8.26.0482; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: 2ª. Vara das Execuções Criminais; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0009606-66.2020.8.26.0482; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Bruno de Jesus Ribeiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Rodolfo Marques da Silva (OAB: 242870/SP) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0008492-05.2020.8.26.0996; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Presidente Prudente; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0008492-05.2020.8.26.0996; Assunto: Livramento condicional; Agravante: THIAGO FARIA COSTA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Raphael Camarão Trevizan (OAB: R/CT) (Defensor Público); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005568-66.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005568-66.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Matheus Gabriel Estevão Costa; Advogada: Carolina Sabbag Salotti (OAB: 388296/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005972-20.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005972-20.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: BRUNO DE SOUSA REIS; Advogada: Lilian Claúdia Jorge (OAB: 190256/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0005912-47.2020.8.26.0496; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Ribeirão Preto; Vara: Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Ação : Agravo de Execução Penal; Nº origem: 0005912-47.2020.8.26.0496; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: RENAN JOSÉ PEREIRA DA SILVA; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP);

1001357-81.2020.8.26.0168; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Agravo de Execução Penal; Comarca: Dracena; Vara: 1ª Vara; Ação : Petição Criminal; Nº origem: 1001357-81.2020.8.26.0168; Assunto: Pena Privativa de Liberdade; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Cleodenir de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Advogado: Gustavo Picchi (OAB: 311018/SP) (Defensor Público);

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

2235443-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Correição Parcial Criminal; Comarca: São Paulo; Vara: Vara Foro Cent. de Viol. Dom. e Fam. Cont. Mulher; Nº origem: 1500768-53.2020.8.26.0258; Assunto: Violência Doméstica Contra a Mulher; Corrigente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Corrigido: Juízo da Comarca;

2235488-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011**; Correição Parcial Criminal; Comarca: Araraquara; Vara: 1ª Vara Criminal; Nº origem: 0000204-69.2016.8.26.0556; Assunto: Furto; Corrigente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Réu: Ronaldo Manoel; Corrigido: Juízo da Comarca;

PROCESSOS ENTRADOS EM 22/09/2020

0001221-50.2014.8.26.0059; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Bananal; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0001221-50.2014.8.26.0059; Assunto: Desacato; Apelante: Marto Sheli da Silva; Advogado: Flaviano Hoth de Barros (OAB: 219824/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Catarina da Silva Izoldi; Advogado: Renê Lucio Gonçalves (OAB: 219626/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 25/09/2020

0001558-66.2012.8.26.0493; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Regente Feijó; Vara: Vara Única; Nº origem: 0001558-66.2012.8.26.0493; Assunto: Crimes de Trânsito; Apelante: Altamir Maximino dos Santos; Advogado: Andre Lombardi Castilho (OAB: 256682/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003280-67.2014.8.26.0493; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Regente Feijó; Vara: Vara Única; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003280-67.2014.8.26.0493; Assunto: Violação de direito autoral; Apelante: Luiz Carlos de Moura; Advogado: James Ricardo (OAB: 249727/SP) (Defensor Dativo); Apelante: Sergio Pinto dos Santos; Advogado: Helton Honorato de Souza (OAB: 235826/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0003940-42.2006.8.26.0590; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0003940-42.2006.8.26.0590; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Willie Johnny Ferreira Mosqueda; Advogado: Abraão Martins de Jesus (OAB: 339571/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0009733-78.2014.8.26.0590; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0009733-78.2014.8.26.0590; Assunto: Roubo; Apelante: Wisman Francisco Xavier; Advogada: Simone Lavelle Godoy de Oliveira (OAB: 271161/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0011589-77.2014.8.26.0590; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0011589-77.2014.8.26.0590; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: Michael Douglas Prado dos Santos; Advogado: Ricardo de Sant Anna Valenti (OAB: 324471/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0011898-98.2014.8.26.0590; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; Nº origem: 0011898-98.2014.8.26.0590; Assunto: Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apte/Apdo: Jonas Cardoso Silva; Advogada: Fernanda Cukier dos Santos (OAB: 147350/RJ) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

3003606-10.2013.8.26.0590; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3003606-10.2013.8.26.0590; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Nilson Gomes Miranda; Advogada: Fernanda Cukier dos Santos (OAB: 147350/RJ) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 30/09/2020

0000022-92.2011.8.26.0642; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 1ª. Vara Judicial; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0000022-92.2011.8.26.0642; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Rafael da Silva Brito; Advogado: Rogério Tavares Rios (OAB: 257140/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0000165-90.2015.8.26.0626; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Ubatuba; Vara: 1ª. Vara Judicial; Nº origem: 0000165-90.2015.8.26.0626; Assunto: Roubo Majorado; Apelante: Jonatas Coelho da Silva; Advogado: Vladimir de Pinho Junior (OAB: 149121/SP) (Defensor Dativo); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

0014592-63.2009.8.26.0348; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Mauá; Vara: Vara do Júri, Execuções Criminais Infância e Juven; Ação : Ação Penal de Competência do Júri; Nº origem: 0014592-63.2009.8.26.0348; Assunto: Homicídio Qualificado; Apelante: Sidnei José Schimitz; Advogado: Jonas Sousa de Melo (OAB: 322171/SP); Advogada: Viviane Pereira de Melo (OAB: 322601/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo;

PROCESSOS ENTRADOS EM 01/10/2020

0006965-72.2013.8.26.0152; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: Cotia; Vara: Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 0006965-72.2013.8.26.0152; Assunto: Homicídio Qualificado; Apte/Recdo: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: João Luiz Quadrado Costa; Advogado: Mauro da Costa Ribas Junior (OAB: 400995/SP); Apldo/Recte: Wilton Neves; Advogado: Justiniano Aparecido Borges (OAB: 107585/SP);

3002279-30.2013.8.26.0590; **Processo Físico**; Apelação Criminal; Comarca: São Vicente; Vara: 1ª Vara Criminal; Ação : Ação Penal - Procedimento Ordinário; Nº origem: 3002279-30.2013.8.26.0590; Assunto: Furto Qualificado; Apelante: Marcio Nogueira; Advogado: Ricardo de Sant Anna Valenti (OAB: 324471/SP) (Defensor Público); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apte/Apdo: Valeira Santos Eugenio; Advogado: Anderson de Camargo Eugenio (OAB: 300743/SP); Apdo/Apte: Ministério Público do Estado de São Paulo;

Subseção III - Processos Distribuídos

Distribuição de Feitos Originários, e de Recursos da Câmara Especial e Órgão Especial

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020

Conflito de competência cível	3
Direta de Inconstitucionalidade	2
Habeas Corpus Criminal	1
Mandado de Injunção	1
Mandado de Segurança Cível	1
Reclamação	1
Total	9

0035011-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Órgão Especial; CLAUDIO GODOY; Foro de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1012081-81.2016.8.26.0590; Acidente de Trânsito; Suscitante: 35ª Câmara de Direito Privado; Suscitado: 5ª Câmara de Direito Público; Interessado: Gleison do Carmos Ferreira (Justiça Gratuita); Advogada: Natalia Bezan Xavier Lopes (OAB: 272964/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de São Vicente;

Advogado: Fátima Alves do Nascimento Roda (OAB: 159765/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035692-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Órgão Especial; XAVIER DE AQUINO; Foro de Valinhos; 2ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1003833-43.2016.8.26.0650; Obrigações; Suscitante: 13ª Câmara de Direito Público; Suscitado: 7ª Câmara de Direito Privado; Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE VALINHOS; Advogada: Elisabete Aparecida Feltrin (OAB: 164310/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035912-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Órgão Especial; TORRES DE CARVALHO; Foro de Itaporanga; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1001169-29.2018.8.26.0275; Contratos Administrativos; Suscitante: 8ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo; Suscitado: 35ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo; Interessado: Prefeitura Municipal de Itaporanga; Advogada: Sara de Paula Silva Leme (OAB: 249541/SP); Interessado: Companhia de Desenvolvimento Agrícola de São Paulo - Codasp; Advogado: Hugo Eduard dos Santos Pedraci (OAB: 250439/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235399-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Direta de Inconstitucionalidade; Órgão Especial; MOREIRA VIEGAS; Tribunal de Justiça de São Paulo; 593/2019; Atos Administrativos; Autor: PREFEITO DO MUNICÍPIO DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO; Advogado: Tiago Simões Martins Padilha (OAB: 270807/SP); Réu: PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235528-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Direta de Inconstitucionalidade; Órgão Especial; FERREIRA RODRIGUES; Tribunal de Justiça de São Paulo; 1072/2020; Atos Administrativos; Autor: Procurador Geral de Justiça do Estado de São Paulo; Réu: Prefeito do Município de Ourinhos; Réu: Presidente da Câmara Municipal de Ourinhos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233773-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; Órgão Especial; MOREIRA VIEGAS; Foro Central Criminal Barra Funda; 13ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1501223-11.2020.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: ROBERTO DOS SANTOS BARBOSA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: PROCURADOR GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235338-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Injunção; Órgão Especial; SOARES LEVADA; Tribunal de Justiça de São Paulo; Atos Administrativos; Impetrante: Leonardo Fernando Borges; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Wladimir Rogerio Moreira Siepierski; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Rubens Cardoso Júnior; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Rodrigo Looze da Silva; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Robson Laini Pereira; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Patricia da Costa Fonseca; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Monica Fujimoto; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Luis Antonio dos Santos; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Adriana Aparecida Querubin Cardoso; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Henrique Siepierski Filho; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Hartur Bruno de Cicco; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Douglas Rodrigues Lima; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Djosny Santos de Azevedo; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Davi Almeida Sanches; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Caio Vinicius de Cicco; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrante: Bruno Alison de Mello Cesar; Advogado: Daniel Oliveira Matos (OAB: 315236/SP); Impetrado: GOVERNADOR DO ESTADO DE SÃO PAULO; Impetrado: ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DE SÃO PAULO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2154875-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; Órgão Especial; RENATO SARTORELLI; Tribunal de Justiça de São Paulo; 49/2020; Aposentadoria; Impetrante: JORGE LUÍS DO NASCIMENTO; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: MÁRCIA HELENA ELIAS; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: MADALENA MIRANDA FIGUEIREDE; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: LUIZ HENRIQUE DE CARVALHO; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: LEILA TOUFIC MIKHAEL; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto

(OAB: 350448/SP); Impetrante: LUCIANA PERI DE SIQUEIRA; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: JOSÉ WILSON ALVES DE SOUZA; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: JORGETE DE FATIMA NICOLAU REBEQUE; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: EUCLIDES RIBEIRO DO NASCIMENTO; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: JOÃO CARLOS VENÂNCIO DA SILVA; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: ISABEL CRISTINA DA SILVA GIRALDI; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: IRENE VIEIRA DA SILVA SCHATZMANN; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: IEDA MARIA GOMES FABRI DOURADO; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: HILDA DA SILVA SOUZA; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: GLAUCE FANTINATI MARTINS; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: FÁBIO TAMBELLINI COLI; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrante: FABIANE BOLFARINI GUIOTTI CAMPANATTI PEREIRA; Advogado: Hélio Navarro de Albuquerque Neto (OAB: 262656/SP); Advogado: João Otávio Torelli Pinto (OAB: 350448/SP); Impetrado: GOVERNADOR DO ESTADO DE SÃO PAULO; Impetrado: PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DE SÃO PAULO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234969-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Reclamação; Órgão Especial; FERREIRA RODRIGUES; Foro Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1014899-11.2018.8.26.0016; DIREITO CIVIL; Reclamante: Jose Flavio Braga Nascimento Filho; Advogada: Claudia Yu Watanabe (OAB: 152046/SP); Reclamado: TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS; Interessado: Braga Nascimento e Zilio Advogados Associados; Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020

Agravo de Instrumento	12
Conflito de competência cível	8
Conflito de Jurisdição	3
Habeas Corpus Cível	7
Incidente de Suspeição Cível	1
Total	31

2234051-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Aparecida; 2ª Vara; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0004289-62.2018.8.26.0028; Lesões Corporais; Agravante: D. A. M. M. T. (Menor); Advogado: Ednaldo Barbosa Bonifacio (OAB: 365414/SP); Agravado: M. P. do E. de S. P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234936-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de São Vicente; 3ª Vara Criminal; Ação Civil Pública Infância e Juventude; 1007745-92.2020.8.26.0590; Medidas de proteção; Agravante: Silvia Regina Nascimento Leite; Advogado: João Guilherme Pereira (OAB: 262080/SP); Advogado: Bruno Moreno Santos (OAB: 258064/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235200-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro Regional da Lapa; Vara da Infância e da Juventude; Execução de Medida de Proteção à Criança e Adolescente; 0001799-08.2019.8.26.0004; Acolhimento Institucional; Agravante: R. M.; Advogada: Iara Guilherme Leal da Silva Bariviera (OAB: 71331/SP); Agravado: M. P. do E. de S. P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235291-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Presidente Bernardes; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1017803-90.2020.8.26.0482; Medidas de proteção; Agravante: L. S. C. (Menor); Advogado: Eduardo Roberto dos Santos Beletato (OAB: 357957/SP); Agravado: E. de S. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235476-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Praia Grande; 1ª Vara Criminal; Ação Civil Pública Infância e Juventude;

1009213-42.2020.8.26.0477; Medidas de proteção; Agravante: M. da E. B. de P. G.; Advogado: Gustavo Jose Lacerda (OAB: 314503/SP) (Procurador); Agravado: M. P. do E. de S. P.; Interessado: E. de S. P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235707-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0001332-93.2019.8.26.0015; Contra o Patrimônio; Agravante: T. P. dos S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: M. P. do E. de S. P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235722-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Guarulhos; Vara da Infância e Juventude; 1502012-59.2020.8.26.0535; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Agravante: M. P. do E. de S. P.; Agravado: F. A. A. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235775-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Ribeirão Preto; Vara da Infância e Juventude e do Idoso; Adoção c/c Destituição do Poder Familiar; 1044047-18.2019.8.26.0506; Adoção de Criança; Agravante: P. A. S. de S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: C. D. S. de M.; Advogado: André Spegiorin Fontanetti (OAB: 376534/SP); Advogada: Ana Lúcia da Silva (OAB: 188677/SP); Advogado: Bruno Caparroti Silva (OAB: 425766/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235859-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Pirapozinho; 2ª Vara Judicial; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500814-30.2020.8.26.0456; Furto (art. 155); Requerente: M. P. do E. de S. P.; Agravado: B. O. V. N. (Menor); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235907-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Várzea Paulista; 2ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002577-11.2020.8.26.0655; Medidas de proteção; Agravante: M. de V. P.; Advogado: Eduardo Lima de Carvalho (OAB: 333584/SP) (Procurador); Agravada: M. E. R. de O. (Menor); Advogada: Janete Flausino dos Santos (OAB: 264506/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2236009-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Guarulhos; Vara da Infância e da Juventude, Protetiva e Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0004386-56.2018.8.26.0224; Medidas de proteção; Agravante: M. de G.; Advogada: Thais Ghelfi Dall Acqua (OAB: 257997/SP) (Procurador); Agravado: A. J. da S. L. R. P. A. M. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2236028-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0002277-46.2020.8.26.0015; Roubo (art. 157); Agravante: C. A. S. D. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: M. P. do E. de S. P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035916-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Americana; Vara de Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 1008115-38.2020.8.26.0019; DIREITO CIVIL; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO VARA FAMÍLIA SUCESSÕES DE AMERICANA; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 4ª VARA CÍVEL DE AMERICANA; Interessada: Suelen de Oliveira Costa Alvarez Ruiz; Advogada: Alana Dias Cunha de Araujo (OAB: 299528/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035917-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Americana; Vara de Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 1008451-42.2020.8.26.0019; DIREITO CIVIL;

Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO VARA FAMÍLIA SUCESSÕES DE AMERICANA; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 4ª VARA CÍVEL DE AMERICANA; Interessado: Ginaldo Vicente Santana; Advogado: Francisco Assis do Valle Filho (OAB: 111933/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035921-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; 1005430-78.2020.8.26.0077; Anulação de Débito Fiscal; Suscitante: MM. JUIZ DE DIREITO DA VARA DO JUIZADO ESPECIAL CIVEL E CRIMINAL DA COMARCA DE BIRIGUI; Suscitante: MM Juiz de Direito da 1ª Vara Cível da Comarca de Birigui; Interessado: Sonho de Criança Produtos Infantis Ltda; Advogado: Jean Carlos de Sousa (OAB: 224769/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035960-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Taboão da Serra; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1053870-36.2020.8.26.0100; DIREITO CIVIL; Suscitante: M. J. de D. 2 V. C. de T. da S.; Suscitado: M. J. de D. 2 V. C. da C.; Interessado: J. P. da S. F. S.; Advogado: Marcelo Carlos de Freitas (OAB: 252104/SP); Interessado: B. B. S/A; Advogado: José Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035979-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1072462-31.2020.8.26.0100; Empresas; Interessado: RESIDENCIAL RAPOSO TAVARES LTDA; Advogado: Aires Vigo (OAB: 84934/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0036043-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Arujá; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001308-55.2019.8.26.0045; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Suscitante: M. J. de D. 2 V. J. de A.; Suscitado: M. J. de D. 1 V. J. de A.; Interessada: U. de F. D.; Advogada: Gilene Maria de Souza Queiroz (OAB: 295393/SP); Interessado: P. O. C.; Advogado: Mauro Cesar Ramos de Almeida (OAB: 133527/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234537-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro Central Cível; 28ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1061340-21.2020.8.26.0100; DIREITO CIVIL; Suscitante: Apb Comércio de Alimentos Ltda; Advogado: Eduardo Henrique Vieira Barros (OAB: 7680/MT); Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 28ª VARA CÍVEL DA CAPITAL; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 2ª VARA FALÊNCIAS RECUPERAÇÕES JUDICIAIS DA CAPITAL; Interessado: BANCO SAFRA S A; Advogado: Fernando Denis Martins (OAB: 182424/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235615-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Santa Rosa de Viterbo; Vara Única; Execução Fiscal; 0000714-26.2004.8.26.0549; DIREITO TRIBUTÁRIO; Suscitante: Usina Santa Rita S A Acucar e Alcool; Advogado: Ricardo Amaral Siqueira (OAB: 254579/SP); Suscitante: Agro Pecuária Santa Rosa Ltda.; Advogado: Ricardo Amaral Siqueira (OAB: 254579/SP); Suscitado: Mm. Juízo da VARA ÚNICA DA COMARCA DE SANTA ROSA DE VITERBO/SP; Suscitado: Mm. Juízo da 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTA RITA DO PASSA QUATRO/SP; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035866-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Limeira; 3ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1500674-16.2020.8.26.0320; Estupro de vulnerável; Suscitante: M. J. de D. 3 V. C. de L.; Suscitado: M. J. de D. A. V. D. F. C. , de L.; Interessado: A. A. de S.; Advogado: Jose Roberto Souza Melo (OAB: 202830/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035923-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Itaquaquecetuba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Inquérito Policial; 1500440-63.2020.8.26.0278; Injúria; Suscitante: Mm. Juiz de Direito da Vara do Juizado Especial Civel e Criminal da Comarca de Itaquaquecetuba; Suscitado: MM Juiz de Direito da 1ª Vara Criminal da Comarca de Itaquaquecetuba; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação**

estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0036047-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de Jurisdição; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Itapecerica da Serra; 4ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1501306-88.2020.8.26.0628; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Suscitante: MM JUIZ DE DIREITO 4ª VARA JUDICIAL DE ITAPECERICA DA SERRA; Suscitado: MM JUIZ DE DIREITO 3ª VARA JUDICIAL DE ITAPECERICA DA SERRA; Interessado: TIAGO DE JESUS ANUNCIAÇÃO; Advogada: Sarah Elizabeth Bleck Ruiz (OAB: 406229/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235470-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Avaré; 2ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501592-82.2020.8.26.0073; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: K. H. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235620-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Diadema; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501410-26.2020.8.26.0161; Receptação Qualificada; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: J. V. G. D. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235639-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0000248-57.2019.8.26.0015; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P.; Paciente: J. C. C.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235641-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Diadema; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv/Idoso; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500680-51.2020.8.26.0537; Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. O. de J. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: W. R. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235797-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0002737-33.2020.8.26.0015; Contra o Patrimônio; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: L. V. dos S. E.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235840-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de São Bernardo do Campo; Vara da Infância e Juventude; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1503942-25.2020.8.26.0564; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. de C. G. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2236001-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro Especial da Infância e Juventude; DEIJ - Depto de Execuções da Vara Esp. Inf. Juv.; Execução de Medidas Sócio-Educativas; 0000848-44.2020.8.26.0015; Roubo Majorado; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: R. M. de A. S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035924-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Incidente de Suspeição Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Diadema; 4ª Vara Cível; Incidente de Suspeição Cível; 0007443-09.2020.8.26.0161; DIREITO CIVIL; Excipiente: Sankonfort Colchões Ind. e Com. Ltda. e outros; Advogado: Felice Balzano (OAB: 93190/SP); Advogado: Alex Pfeiffer (OAB: 181251/SP); Excepto: Rafael Bragagnolo Takejima (Juiz de Direito); Interessado: Textil Rossini do Brasil Ltda; Advogado: Isaac Luiz Ribeiro (OAB: 99250/SP); Advogado: Anthony David de Lima Cavalcante (OAB: 177699/SP); Advogado: Jose Eduardo

Brochi (OAB: 132158/SP); Interessado: Le Martan Colchões Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Roberto Sergio Chamas Cardoso (OAB: 46890/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020
Apelação / Remessa Necessária 1
Apelação Cível 23
Remessa Necessária Cível 18
Total 42

1005736-46.2019.8.26.0606; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação / Remessa Necessária; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Suzano; 1ª Vara Criminal; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1005736-46.2019.8.26.0606; Medidas de proteção; Apelante: M. de S.; Advogada: Daniela Aparecida Ordanini Pereira (OAB: 334797/SP) (Procurador); Apelante: J. E. O.; Apelado: E. S. P. (Menor); Advogado: Rafael Liberati Silva (OAB: 374215/SP) (Defensor Dativo); Interessado: S. de S. do M. de S.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0000683-29.2020.8.26.0069; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Bastos; Vara Única; Processo de Apuração de Ato Infracional; 0000683-29.2020.8.26.0069; Roubo (art. 157); Apelante: E. R. dos S. do N. (Menor); Advogado: Fábio Rogério Donadon Costa (OAB: 338153/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000546-30.2018.8.26.0415; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Palmital; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000546-30.2018.8.26.0415; Regularização de guarda; Apelante: R. F. G.; Advogada: Julia Carolina Cesar Gil (OAB: 245148/SP) (Defensor Dativo); Apelado: A. R. B.; Advogada: Caroline Moura da Costa (OAB: 378427/SP) (Defensor Dativo); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1000677-96.2019.8.26.0438; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Penápolis; 4ª Vara; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1000677-96.2019.8.26.0438; Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Vinícius Lima de Castro (OAB: 227864/SP) (Procurador); Apelado: J. G. S. B. (Menor); Advogada: Nayara de Cássia Noveli Alves (OAB: 395065/SP) (Defensor Dativo); Interessado: A. de P. e A. dos E. de P. a A.); Advogado: Fabiano Dantas Albuquerque (OAB: 164157/SP); Interessado: M. de P.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1005677-14.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de São José dos Campos; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1005677-14.2020.8.26.0577; Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogada: Melissa Cristina Arrepia Sampaio (OAB: 211406/SP) (Procurador); Apelada: I. G. C. de O. (Menor); Advogada: Daniela Elisa dos Santos Claro (OAB: 391906/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1006036-61.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de São José dos Campos; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1006036-61.2020.8.26.0577; Vaga em creche; Apelante: M. de S. J. dos C.; Advogada: Melissa Cristina Arrepia Sampaio (OAB: 211406/SP) (Procurador); Apelado: T. M. S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1006978-50.2019.8.26.0344; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Marília; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1006978-50.2019.8.26.0344; Medidas de proteção; Apelante: E. de S. P.; Advogado: Delton Croce Junior (OAB: 103394/SP) (Procurador); Apelado: S. P. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: M. de M.; Advogado: Marcelo Augusto Lazzarini Lucchese (OAB: 185928/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1007170-26.2020.8.26.0577; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Apelação Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de São José dos Campos; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1007170-26.2020.8.26.0577; Matrícula e frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino fundamental; Apelante: G. H. de C. C. (Menor); Advogada: Maria Helena Reis de Barros Sousa (OAB: 387649/SP); Apelado: M. de S. J. dos C.; Advogado: Luis Antonio Albiero (OAB: 92435/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1021880-54.2019.8.26.0361; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de Mogi das Cruzes; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1021880-54.2019.8.26.0361; Medidas de proteção; Apte/Apdo: E. de S. P.; Advogado: Carlos Ogawa Colontonio (OAB: 246641/SP) (Procurador); Apdo/Apte: G. F. do N. (Menor); Advogado: Eliezer Rodrigues de França Neto (OAB: 202723/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1029146-08.2019.8.26.0001; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro Regional de Santana; Vara da Infância e Juventude; Cumprimento de sentença; 1029146-08.2019.8.26.0001; Vaga em creche; Apelante: A. H. F. (Menor); Advogado: Fabio Rogerio dos Santos (OAB: 248486/SP); Apelado: M. de S. P.; Advogado: Fabio Paulo Reis de Santana (OAB: 415657/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1031287-28.2017.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1031287-28.2017.8.26.0564; Medidas de proteção; Apelante: M. de S. B. do C.; Advogado: Quirino de Almeida Laura Filho (OAB: 374210/SP) (Procurador); Apelado: D. L. F. (Menor); Advogada: Ana Paula Crispim Cavalheiro (OAB: 172662/SP); Interessado: S. de S. do J. de S. B. do C.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500275-64.2020.8.26.0165; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Dois Córregos; 1ª Vara; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500275-64.2020.8.26.0165; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: L. G. P. M. (Menor); Advogado: João Afonso Bueno de Godoy (OAB: 159964/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de D. C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500360-86.2020.8.26.0347; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Matão; Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500360-86.2020.8.26.0347; Roubo (art. 157); Apelante: M. A. D. (Menor); Advogado: Dino Marcos Porsani (OAB: 246985/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500444-69.2020.8.26.0450; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Piracaia; 2ª Vara; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500444-69.2020.8.26.0450; Roubo (art. 157); Apelante: J. J. da C. (Menor); Advogado: Aldrovando Magrini Lisa Filho (OAB: 189445/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. J. de P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500544-39.2020.8.26.0542; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Osasco; Vara da Infância e Juventude; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500544-39.2020.8.26.0542; Roubo (art. 157); Apelante: R. H. P. U. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelante: M. de O. A. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de O.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1500611-04.2020.8.26.0542; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Osasco; Vara da Infância e Juventude; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1500611-04.2020.8.26.0542; Roubo (art. 157); Apelante: L. F. P. O. S.; Advogado: Antonio Carlos Coelho (OAB: 119003/SP); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de O.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1501192-88.2020.8.26.0616; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de Suzano; 1ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501192-88.2020.8.26.0616; Extorsão (art. 158); Apelante: P. H. P. B. (Menor); Advogada: Jakeline Aparecida Campelo de Almeida (OAB: 348317/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1501284-66.2020.8.26.0616; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro Especial da Infância e Juventude; 3ª Vara Especial da Infância e Juventude; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501284-66.2020.8.26.0616; Roubo Majorado; Apelante: F. F. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da 3 V. E. da I. e J. da C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1501499-42.2020.8.26.0616; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Suzano; 1ª Vara Criminal; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1501499-42.2020.8.26.0616; Roubo (art. 157); Apelante: A. R. S. G. (Menor); Advogado: Ivanildo Cardoso de Lima (OAB: 411661/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de S.; Interessado: J. M. R. P. (Menor); Advogado: Ivanildo Cardoso de Lima (OAB: 411661/SP) (Defensor Dativo); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1502555-70.2020.8.26.0015; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro Especial da Infância e Juventude; 6ª Vara Especial da Infância e Juventude da Capital; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1502555-70.2020.8.26.0015; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: M. S. dos S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da 6 V. E. da V. D. e J. da C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1502693-38.2020.8.26.0338; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Mairiporã; 2ª Vara; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1502693-38.2020.8.26.0338; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: A. G. da S. (Menor); Advogado: Ivan Bueno (OAB: 110081/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1503297-96.2020.8.26.0338; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Mairiporã; 2ª Vara; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1503297-96.2020.8.26.0338; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: J. S. B.; Advogada: Renata Cardoso Conti (OAB: 255238/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1505612-36.2020.8.26.0132; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Catanduva; 2ª Vara Criminal e Anexo da Infância e Juventude; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1505612-36.2020.8.26.0132; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Apelante: P. H. S. D. L. (Menor); Advogado: Marco Tulio Bastos Martani (OAB: 216609/SP) (Defensor Dativo); Apelado: P. de J. da V. da I. e J. de C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1515777-48.2020.8.26.0228; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; Câmara Especial; XAVIER DE AQUINO (DECANO); Foro Especial da Infância e Juventude; 5ª Vara Especial da Infância e Juventude da Capital; Processo de Apuração de Ato Infracional; 1515777-48.2020.8.26.0228; Roubo Majorado; Apelante: N. A. V. da S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Apelado: P. de J. da 5 V. E. da I. e J. da C.; Interessado: I. C. de A. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001613-30.2020.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Santo André; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001613-30.2020.8.26.0554; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: M. E. C. da L. (Menor); Advogado: Alexandre Nunes Martins (OAB: 329912/SP); Recorrido: M. de S. A.; Advogado: Felipe Marques Sarinho (OAB: 172896/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1001797-53.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de São Bernardo do Campo; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1001797-53.2020.8.26.0564; Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: A. B. X. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); Recorrido: E. de S. P.; Advogada: Ana Paula Ferreira dos Santos (OAB: 274894/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002336-49.2020.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Santo André; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002336-49.2020.8.26.0554; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: H. C. S. da S. (Menor); Advogado: Marcelo Rodrigues Ferreira (OAB: 168684/SP); Recorrido: M. de S. A.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1002943-76.2020.8.26.0032; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Araçatuba; 2ª Vara das Execuções Criminais; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1002943-76.2020.8.26.0032; Vaga em ensino pré-escolar; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: E. de S. F. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrida: L. de S. F. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de A.; Advogado: Glauco Rodrigo Diogo (OAB: 225293/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003046-69.2020.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Santo André; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1003046-69.2020.8.26.0554; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Requerido: M. de S. A.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); Recorrida: M. M. S. F. (Menor); Advogada: Rosemeire Santos Arraes de Matos (OAB: 340182/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003185-21.2020.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LIDIA CONCEIÇÃO; Foro de Santo André; Vara da Infância e da Juventude; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1003185-21.2020.8.26.0554; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: M. L. de O. (Menor); Advogado: Felipe de Freitas Melro (OAB: 411160/SP); Recorrido: M. de S. A.; Advogado: Felipe Marques Sarinho (OAB: 172896/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de S. A.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1003859-66.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; XAVIER DE AQUINO (DECANO); Foro de São Bernardo do Campo; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1003859-66.2020.8.26.0564; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. L. C. J. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1004995-98.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de São Bernardo do Campo; Vara da Infância e Juventude; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1004995-98.2020.8.26.0564; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. O. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de S. B. do C.; Advogado: Paulo César Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1004999-38.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; GUILHERME G. STRENGER (PRES. SEÇÃO DE DIREITO CRIMINAL); Foro de São Bernardo do Campo; Vara da Infância e Juventude; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1004999-38.2020.8.26.0564; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: L. H. de F. S. O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de S. B. do C.; Advogado: Paulo César Machado de Macedo (OAB: 138576/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1005005-45.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES

COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de São Bernardo do Campo; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1005005-45.2020.8.26.0564; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. L. V. M. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1005959-91.2020.8.26.0564; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DIMAS RUBENS FONSECA (PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO); Foro de São Bernardo do Campo; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1005959-91.2020.8.26.0564; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: P. N. S. L. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. B. do C.; Advogado: Paulo Cesar Machado de Macedo (OAB: 138576/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de S. B. do C.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1008677-53.2020.8.26.0114; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Campinas; Vara da Infância e Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1008677-53.2020.8.26.0114; Medidas de proteção; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. S. F. (Menor); Advogado: Luiz Lyra Neto (OAB: 244187/SP); Advogada: Daniela Nogueira Gagliardo (OAB: 161598/SP); Recorrido: M. de C.; Advogado: Paulo Francisco Tellaroli Filho (OAB: 193532/SP) (Procurador); Recorrido: E. de S. P.; Advogado: Mercival Panserini (OAB: 93399/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1008765-07.2019.8.26.0606; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; ISSA AHMED; Foro de Suzano; 1ª Vara Criminal; Mandado de Segurança Infância e Juventude; 1008765-07.2019.8.26.0606; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: E. K. C. S. (Menor); Advogada: Margareth Lopes Rosa (OAB: 200471/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de S.; Advogado: Paulo Eduardo de Souza Coutinho (OAB: 53251/SP) (Procurador); Recorrido: S. M. de E. de S.; Advogado: Sem Advogado (OAB: SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1009495-18.2019.8.26.0606; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; SULAIMAN MIGUEL; Foro de Suzano; 1ª Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1009495-18.2019.8.26.0606; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: L. N. F. (Menor); Advogado: Otávio Augusto Oda Passos (OAB: 166248/SP) (Defensor Dativo); Recorrido: M. de S.; Advogada: Daniela Aparecida Ordanini Pereira (OAB: 334797/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1011257-54.2019.8.26.0223; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; DANIELA MARIA CILENTO MORSELLO; Foro de Guarujá; 2ª Vara Criminal; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1011257-54.2019.8.26.0223; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: P. A. de O. M. (Menor); Advogado: Bruno Alcazas Dias de Souza (OAB: 268196/SP); Recorrido: M. de G.; Advogada: Regina Sales de Paula E Silva (OAB: 257117/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1026743-56.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; RENATO GENZANI FILHO; Foro de Santo André; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1026743-56.2019.8.26.0554; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Recorrida: H. M. dos S. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: M. de S. A.; Advogado: Felipe Marques Sarinho (OAB: 172896/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1028291-19.2019.8.26.0554; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; LUIS SOARES DE MELLO (VICE PRESIDENTE); Foro de Santo André; Vara da Infância e da Juventude; Procedimento Comum Infância e Juventude; 1028291-19.2019.8.26.0554; Vaga em creche; Recorrente: J. E. O.; Requerido: M. de S. A.; Advogado: Felipe Marques Sarinho (OAB: 172896/SP); Recorrido: G. P. N. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

1042309-65.2019.8.26.0224; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Remessa Necessária Cível; Câmara Especial; MAGALHÃES COELHO(PRES. DA SEÇÃO DE DIREITO PÚBLICO); Foro de Guarulhos; Vara da Infância e da Juventude, Protetiva e Cível; Execução de Medida de Proteção à Criança e Adolescente; 1042309-65.2019.8.26.0224; Matrícula e frequência obrigatória em

estabelecimento oficial de ensino fundamental; Recorrente: J. E. O.; Recorrido: G. A. de J. O. (Menor); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Recorrido: E. de S. P.; Advogado: Thiago Emanoel Azevedo de Oliveira (OAB: 430691/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Privado 1 e Câm. Esp. Fal./Recup. Judic.- Pateo do Colégio - sala 703-A

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020

Agravo de Instrumento	271
Habeas Corpus Cível	3
Mandado de Segurança Cível	2
Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação	2
Tutela Cautelar Antecedente	1
Total	279

2164070-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; MARIA DO CARMO HONÓRIO; Foro Central Cível; 6ª Vara da Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1115858-92.2019.8.26.0100; Dissolução; Agravante: Carolina Silva Ramos Machado; Advogado: Célio Cássio dos Santos (OAB: 184942/SP); Advogado: Marcos Puglisi de Assumpção (OAB: 267498/SP); Agravado: Leonardo Ruiz Machado; Advogado: Lucas Oliveira e Silva (OAB: 374154/SP); Advogado: Daniel de Palma Petinati (OAB: 234618/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2199986-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro de Sorocaba; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0017871-22.2019.8.26.0602; Planos de saúde; Agravante: Associação Evangélica Beneficente - Hospital Evangélico de Sorocaba; Advogado: Moacyr Pereira Mendes (OAB: 88938/SP); Agravada: Claudia Golombieski de Paiva; Advogado: Jayme Ferreira da Fonseca Neto (OAB: 270628/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2200132-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; REZENDE SILVEIRA; Foro Regional de Santana; 1ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0008070-08.2020.8.26.0001; Compra e Venda; Agravante: Rodrigo Rossetto Monico; Advogado: Alexandre Dias Castro (OAB: 300037/SP); Agravado: Montecatini Imobiliária Ltda; Advogado: Fabio Antonio Peccicacco (OAB: 25760/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2209469-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro Central Cível; 3ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Procedimento Comum Cível; 1119286-19.2018.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Luzia Donizeti Moreira; Advogada: Lucimar Felipe Grativol (OAB: 108135/SP); Agravado: Massa Falida de Lentini Importação e Comércio Ltda; Advogada: Cristiane Marques (OAB: 133036/SP); Advogada: Alessandra Uberreich Fraga Vega (OAB: 130045/SP) (Síndico); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2213455-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO COSTA; Foro de Avaré; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1000572-84.2018.8.26.0073; Compra e Venda; Agravante: GUSTAVO VINICIUS CARDOSO CIMADON; Advogado: Pedro Victor Alarcao Alves Fusco (OAB: 284277/SP); Advogado: Jonathan Kastner (OAB: 279576/SP); Advogado: Danilo Santiago Lofiego Peres (OAB: 282063/SP); Agravada: ANA BEATRIZ TAMÁSSIA DE MOURA LEITE; Advogado: Ademir Santos Rosa (OAB: 312931/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2221187-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CARLOS SALETTI; Foro de Jundiaí; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012828-59.2020.8.26.0309; Responsabilidade Civil; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP); Advogado: Mauri Marcelo Bevervanço Júnior (OAB: 42277/PR); Advogado: Wambier, Yamasaki, Bevervançp, Lima & Lobo Advogados (OAB: 2049/PR); Agravado: Sindicato dos Empregados Em Estabelecimentos Bancários de Jundiaí e Região; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2224394-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro Especializado da 1ª RAJ; 2ª Vara Regional de Competência Empresarial e de Conflitos Relacionados à Arbitragem da 1ª RAJ; 1010206-51.2020.8.26.0068; Espécies de Sociedades; Agravante: Diamantino dos Santos Junior; Advogado: Paulo Henrique Camargo de Souza (OAB: 312077/SP); Advogada: Cristina de Cassia Bertaco (OAB: 98073/SP); Advogada: Juliana Leveraro de Toledo Piza (OAB: 187598/SP); Agravada: Isabella Freitas de Medeiros Keunecke; Advogado: Maurício Loddi Gonçalves (OAB: 174817/SP); Advogado: Luis Piccinin Junior (OAB: 246743/SP); Interessada: Janet Nicolau Martins de Freitas; Advogada: Fabiana Frizzo (OAB: 139781/SP); Interessado: Espólio de João José Martins de Freitas; Advogado: Guilherme Chaves Sant´anna (OAB: 100812/SP); Interessado: Escola Morumbi de Alphaville Ltda; Advogado: Joao Guilherme Monteiro Petroni (OAB: 139854/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2228124-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro de Orlândia; 2ª Vara; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001364-44.2020.8.26.0404; Alimentos; Agravante: J. D. M. V.; Advogada: Allana Mara Fudimura Piovani (OAB: 337515/SP); Agravada: C. P. V. (Menor(es) representado(s)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233440-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro de Pirassununga; 3ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1002932-33.2020.8.26.0457; Guarda; Agravante: S. de M. A.; Advogada: Taylini Alves da Rosa (OAB: 402808/SP); Agravado: V. A. dos S.; Advogada: Danieli Mariana Moro (OAB: 255712/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233446-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO DE GODOY; Foro de Mongaguá; 2ª Vara; Interdição; 0003205-31.2008.8.26.0366; Curatela; Agravante: Denys Henrique SAnchis (Interditando(a)); Agravante: Helena Martins Alves (Curador(a)); Advogado: Luiz Carlos Negherbon (OAB: 119247/SP); Agravado: O Juizo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233448-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; DONEGÁ MORANDINI; Foro Regional de Santana; 3ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1010829-25.2020.8.26.0001; Revisão; Agravante: A. C. R. H.; Advogada: Thaís Cristina Manoel do Prado (OAB: 435949/SP); Agravante: C. R. H.; Advogada: Thaís Cristina Manoel do Prado (OAB: 435949/SP); Agravado: T. B. H.; Advogado: Vilson do Nascimento (OAB: 132839/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233453-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro Central Cível; 15ª Vara Cível; Habilitação; 1089282-67.2016.8.26.0100; Anônima; Agravante: Marlene da Silva Sampaio Rosas; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Adelcio Marques Dias; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Agustinho Guirão; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Alessandra Miliati Agostini; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Ana Leão Pinto da Silva; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Antonio Carlos Ferrarese; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Aurea Maria de Lima Domingues; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Cleber Alves Fernandes; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Dirce Cesar de Sa; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Elvecio Ruiz Menegão; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Fernando Faccioni; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Francisco Blanco; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Geraldo Trivellato; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Higino Ribeiro de Almeida Neto; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Itamar Francisco Machado Borges; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Izoldina Barbosa de Queiroz Assunção; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: João Aparecido Pimentel; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: José Carlos Gianini; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: José Romano; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Laurice Isabel Rado Mizutsu; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Leopoldo Cortez Prieto; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Ludmila Aparecida Rocha; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Luzia Aparecida Peria Matsumoto; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Maria Aparecida de Oliveira Garcia; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Marta Lima de Oliveira Makino; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Miguel Batista da Silva; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Neuza Alves da Costa Silva; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Pedro Sanchez Manhas; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Roberto Teruo Wagatsuma; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Valdelice Maria Dias; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Waldemar José da Rocha; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Zilda Ferreira Rocha; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Ademir de Matos; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Alipio Alves Gomes; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Andresa Cristina de Oliveira Panula; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Antônio Felipe Rabello; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Benedita Cavalini da Rocha; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Cleonice Marques dos Santos Faria; Advogada:

Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Donizete Fernandes; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Elizabete Pedrero Furini; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Eunice Pereira dos Santos Almeida; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Flavia Viviane Silvestrini; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Gelson Amauri Novelli; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Gersino Rota; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Hisao Yoshida; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Jair Brentan; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: João Batista da Silva; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Joaquim Alves Martins Filho; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: José Franchetti; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: José Vicente Gil; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Lenisa Mateus Proni; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Luciana Ambar Nassif; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Luiz Antônio Calegaris; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Helena Esther Eick; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Massayuki Tomonari; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Mitsue Yoshida Silva; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Neuza Pereira da Silva; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Quitéria Laura da Costa; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Rosaine Zancane; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Sebastião Ferreira da Rocha; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Valdemar Pítaro Sanches; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Wilda Machado Borges; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Zilda Mancin; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Jesus Pedro Silvério; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: João Guilherme Saque Gomes; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: José André do Nascimento; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: José Marchi; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Juraci Marques; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Leonildes Garcia Longo; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Lidinalva Martins Xavier dos Santos; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Luiz Spinelli Filho; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Maria Aparecida Buzo Rodrigues; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Marlene da Silva Sampaio Rosas; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Amélia Kuroda; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Neuclair Bertolassi; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Palmyra Franco Barsan; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Rute Brentan Tavares da Silva; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Terezinha da Silva Blanco; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Valnecir Batista de Souza; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Celia Regina Siqueira Campagnolo Teixeira; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Nelson Corsini; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravante: Aparecido Baratelli; Advogada: Taisa Castilho Criado (OAB: 284870/SP); Agravado: João Tadei; Agravada: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Carlos Eduardo Baumann (OAB: 107064/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233468-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro Regional de Santo Amaro; 1ª Vara da Família e Sucessões; Guarda; 1045289-35.2020.8.26.0002; Guarda; Agravante: L. C. de L.; Advogada: Karen Fernandes Ramos (OAB: 445020/SP); Agravado: J. A. de A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233500-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; ELCIO TRUJILLO; Foro de Votuporanga; 2ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; 0007907-13.2019.8.26.0664; Alimentos; Agravante: J. P. da S. C.; Advogado: Antonio Carlos Miola Junior (OAB: 227091/SP); Agravada: C. J. C. de S. (Representando Menor(es)); Advogado: Marcos Antonio Boschesi de Freitas (OAB: 312393/SP); Agravado: M. de S. C. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Marcos Antonio Boschesi de Freitas (OAB: 312393/SP); Agravada: I. H. de S. C. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Marcos Antonio Boschesi de Freitas (OAB: 312393/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233503-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro de Osasco; 2ª. Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1012530-70.2020.8.26.0405; Revisão; Agravante: L. V. de S.; Advogado: Anderson Lopes Fernandes (OAB: 297057/SP); Advogado: Marcos Roberto da Silva (OAB: 297329/SP); Agravado: M. R. de S.; Advogado: Alex Korosue (OAB: 258928/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233507-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro de Aparecida; 1ª Vara; Divórcio Litigioso; 1001539-02.2020.8.26.0028; Dissolução; Agravante: R. de C. R. de S.; Advogada: Lais Cristina Duarte Pacheco (OAB: 368228/SP); Agravado: C. R. de S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233512-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro de Campinas; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1001152-81.2018.8.26.0084; Guarda; Agravante: B. M. da C.; Advogada: Monica Regina Vieira Morelli D'avila (OAB: 105203/SP); Agravado: B. J. da S.; Advogada: Edilaine da Silva (OAB: 328725/SP); Agravada: D. de F. S.; Advogada: Ana Helena Maiello de Albuquerque (OAB: 147768/SP); Agravado: A. de G. D.; Advogada: Ana Helena Maiello de Albuquerque (OAB: 147768/SP); **Ficam as partes**

intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2233513-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro de Ribeirão Preto; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1040127-75.2015.8.26.0506; Condomínio; Agravante: Diego de Moura Faria; Advogado: Devanir Daniel da Silva (OAB: 321869/SP); Advogado: Antonio David de Oliveira Torres (OAB: 265227/SP); Agravada: Ismara Assupção Faria; Advogado: Hugo Amorim Côrtes (OAB: 312847/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233587-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro Regional de São Miguel Paulista; 1ª Vara da Família e Sucessões; 1015018-68.2019.8.26.0005; Dissolução; Agravante: S. A. de A.; Advogada: Sheila Cristina Arriaga Martins Rocha (OAB: 192508/SP); Advogado: Clemerson Misael dos Santos (OAB: 317298/SP); Agravado: N. N. dos A.; Advogado: Elias Bezerra de Melo (OAB: 141396/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233600-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; ALVARO PASSOS; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0036482-40.2020.8.26.0100; Indenização por Dano Moral; Agravante: Alexandra dos Santos Silva; Advogado: Elizeu Alves da Silva (OAB: 232077/SP); Agravado: Npla Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros; Advogado: Marcelo Augusto Pedromônico (OAB: 209221/SP); Advogado: Claudio Luiz Lombardi (OAB: 30236/SP); Advogado: Alki Petkevicius Loverdos Vestri (OAB: 223637/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233606-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO; Foro de Sertãozinho; 3ª Vara Cível; 1004516-06.2020.8.26.0597; Guarda; Agravante: D. da S. A.; Advogado: Ricardo Ajona (OAB: 213980/SP); Agravada: E. A. S. Â; Advogado: Julio Cesar Martins da Silva (OAB: 369132/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233629-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO COSTA; Foro Central Cível; 3ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1067361-13.2020.8.26.0100; Alimentos; Agravante: F. H. P. B.; Advogada: Cristiane Sartor Sacamone (OAB: 226015/SP); Agravado: H. D. P. B. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP); Agravado: B. da S. D.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233634-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro de Fartura; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000036-22.2018.8.26.0187; Registro de Imóveis; Agravante: D. C.; Advogada: Simone Maria Alcantara (OAB: 149540/SP); Agravado: A. E. C.; Advogado: Cleber Daniel Camargo Garbeloto (OAB: 175937/SP); Agravada: H. D. C.; Advogado: Cleber Daniel Camargo Garbeloto (OAB: 175937/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233635-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; GALDINO TOLEDO JÚNIOR; Foro de Carapicuíba; 2ª Vara Cível; Regulamentação de Visitas; 1004618-80.2020.8.26.0127; Regulamentação de Visitas; Agravante: K. R. de A.; Advogada: Evelyn Maria Mazucato Vanin (OAB: 359855/SP); Agravado: R. M. P.; Advogado: Alexandre Tagawa Lemos (OAB: 371505/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233636-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; PIVA RODRIGUES; Foro de Itu; Vara de Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 1000046-65.2015.8.26.0286; Alimentos; Agravante: M. H. L. S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Erika Pinsdorf (OAB: 238051/SP); Agravante: L. L. S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Erika Pinsdorf (OAB: 238051/SP); Agravante: A. L. S. (Representando Menor(es)); Agravado: I. R. de S. S.; Advogado: Guilherme de Almeida Roedel (OAB: 391290/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233637-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO COSTA; Foro Regional de Santo Amaro; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0036008-09.2019.8.26.0002; Condomínio; Agravante: Américo Alves de Deus; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Neusa

da Silva; Advogado: Luciano Duganieri Leoni (OAB: 342894/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233644-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; GIFFONI FERREIRA; Foro Central Cível; 7ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1019404-60.2013.8.26.0100; Taxa de Serviços de Assessoria Técnico Jurídico Imobiliária - SATI; Agravante: Marco Antonio Crosato Filho; Advogado: Carlos Rosseto Junior (OAB: 118908/SP); Agravado: Renato Roberti Junior; Advogado: Vinicius de Barros Figueiredo (OAB: 268472/SP); Advogado: Carlos Alberto Maluf Sanseverino (OAB: 74093/SP); Advogado: Adailton Carlos Rodrigues (OAB: 121533/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233645-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro de Bauru; 2ª. Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 0035838-15.2005.8.26.0071; Dissolução; Agravante: F. A. G. A.; Advogado: Bruno Loureiro da Luz (OAB: 268009/SP); Agravada: R. F. da M. A.; Advogada: Maria Luiza Michelao Penasso (OAB: 122698/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233652-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro de Santos; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1017841-56.2020.8.26.0562; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Associação do Plano de Saúde da Santa Casa de Santos; Advogado: Messala Oliveira Chad (OAB: 364789/SP); Advogado: Rafael Cancherini Scarcello (OAB: 289905/SP); Advogada: Maria Laura Vazquez Pimentel (OAB: 392657/SP); Agravado: Jair Soares Gonçalves; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233656-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de Presidente Prudente; 1ª. Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1006411-56.2020.8.26.0482; Associação; Agravante: Thiago de Moraes Castro; Advogado: Gabriel de Castro Guedes (OAB: 331359/SP); Agravado: Associação Comercial e Empresarial de Presidente Prudente - Acepp; Advogado: Regis Francisco da Silva (OAB: 357432/SP); Advogado: Jurandir Antonio Carneiro (OAB: 129884/SP); Advogado: Carlos Renato Guardacionni Mungo (OAB: 140621/SP); Interessado: Selmo José Chromeck da Silva; Advogado: Raphael Vinhoto Muchon (OAB: 247842/SP); Interessado: Bruna Carla Salomao Nogueira, 3º Tabelião de Notas e de Protesto de Letras e Títulos; Advogada: Viviane Patricia Scucuglia (OAB: 165517/SP); Interessado: Levy Mario Celestino - 01º Registro de Imoveis e Anexos; Advogado: Luiz Antonio Galiani (OAB: 123322/SP); Interessado: André Machado de Souza; Advogada: Juliana Machado de Souza (OAB: 31557/SC); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233659-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS; Foro de Ribeirão Preto; 3ª Vara de Família e Sucessões; Inventário; 1031953-09.2017.8.26.0506; Inventário e Partilha; Agravante: Guilherme Pincerno Fávaro; Advogado: Lucas Gonçalves Mesquita (OAB: 268095/SP); Agravado: Jose Favaro Junior (Espólio); Agravada: Regina Aparecida Maia Favaro (Inventariante); Advogado: Fernando Corrêa da Silva (OAB: 80833/SP); Interessada: Elizabeth Maria Cristina Pincerno Favaro e Silva; Advogado: Fernando Corrêa da Silva (OAB: 80833/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233665-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de Mauá; 2ª Vara da Família e Sucessões; Divórcio Consensual; 1007040-44.2020.8.26.0348; Dissolução; Agravante: O. S.; Advogado: Bertony Macedo de Oliveira (OAB: 282507/SP); Advogado: Hernane Macedo de Oliveira (OAB: 310978/SP); Agravado: o J.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233683-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de Presidente Prudente; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Inventário; 1014097-07.2017.8.26.0482; Inventário e Partilha; Agravante: Edson Magalhães Cortez; Advogado: Luiz Antonio Galiani (OAB: 123322/SP); Agravante: Antonio Cortez (Espólio); Agravado: Carolina Augusta Magalhães Cortez (Espólio); Agravado: Onivaldo Magalhães Cortez (Inventariante); Advogado: José Roberto Rocha Rodrigues (OAB: 221231/SP); Agravada: Edna Magalhães Cortez; Advogado: José Roberto Rocha Rodrigues (OAB: 221231/SP); Agravada: Juracy Magalhães Cortez; Advogado: José Roberto Rocha Rodrigues (OAB: 221231/SP); Agravada: Sonia Aparecida Cortez Oukawa; Advogado: José Roberto Rocha Rodrigues (OAB: 221231/SP); Agravado: Sergio Marcos Cortez; Advogado: Heriton Dias dos Santos (OAB: 362207/SP); Agravado: Antonio Roberto Cortez; Advogado: Heriton Dias dos Santos (OAB: 362207/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233685-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro de Sorocaba; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1027451-25.2020.8.26.0602; Alimentos; Agravante: B. H. de M.; Advogada: Andréia de Moraes (OAB: 174493/SP); Advogado: Antonio Celso Caetano (OAB: 83426/SP); Agravado: P. I. C. N. de M. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Luis Augusto Puentedura Castilho (OAB: 403754/SP); Agravado: E. M. C. N. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233689-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro de Bauru; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011139-15.2020.8.26.0071; Compra e Venda; Agravante: Neide Aparecida de Oliveira; Advogada: Claudia da Silva Malta (OAB: 403933/SP); Advogado: Ricardo Domingues Seabra Malta (OAB: 83988/SP); Advogada: Natalia Carvalheiro Malta (OAB: 331523/SP); Agravado: Momentum Empreendimentos Imobiliários LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233694-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro de Palmital; 2ª Vara; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1003039-09.2020.8.26.0415; Fixação; Agravante: L. M. T. M.; Advogado: Arivaldo Moreira da Silva (OAB: 61067/SP); Agravado: R. R. M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233695-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro de Valinhos; 3ª Vara; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1003460-70.2020.8.26.0650; Alimentos; Agravante: J. da S. G.; Advogada: Mariana Moscatini Pereira (OAB: 248298/SP) (Defensor Dativo); Agravada: D. F. R.; Agravada: D. F. O.; Agravado: C. F. S.; Agravado: J. R. F. S.; Agravada: R. G. da S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233698-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro de Cravinhos; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000710-34.2020.8.26.0153; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Sao Francisco Sistemas de Saude Sociedade Empresaria Ltda; Advogada: Raquel Eloisa Guidi Fonseca (OAB: 213971/SP); Agravada: Daniela Aparecida Camargo Oliveira; Advogado: Renan Fábrega Sanchez (OAB: 427146/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233705-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; GIFFONI FERREIRA; Foro Central Cível; 12ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0039838-43.2020.8.26.0100; Extinção do Poder Familiar; Agravante: José Elias Moedim Júnior; Advogado: Jorge Yoshiyuki Taguchi (OAB: 207090/SP); Agravado: JULIA CORREA DE CASTRO MOEDIM (Justiça Gratuita); Advogada: Veridiana Perez Pinheiro E Campos (OAB: 152087/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233707-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de São Sebastião; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014877-35.2018.8.26.0506; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: T. H. A. F. V. G. F.; Advogada: Luciana de Souza Pinto (OAB: 210498/SP); Agravado: R. K. I.; Advogado: Bruno Tadayoshi Hernandes Matsumoto (OAB: 258650/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233710-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro de Itupeva; Vara Única; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001066-47.2019.8.26.0514; Alimentos; Agravante: K. N. da S. A. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Thais dos Santos Palacio (OAB: 359092/SP); Agravante: K. N. da S. A. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Thais dos Santos Palacio (OAB: 359092/SP); Agravante: O. R. de S. da S. (Representando Menor(es)); Advogada: Thais dos Santos Palacio (OAB: 359092/SP); Agravado: J. A. da S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233711-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de Carapicuíba; 1ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1005605-19.2020.8.26.0127; Alimentos; Agravante: F. R. da S.; Advogado: Fabio Henrique Pereira de Araujo (OAB: 291960/SP); Agravada: R. F. da S. (Menor(es) representado(s)); Agravada: S. A. de L. S. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233717-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de São Caetano do Sul; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005412-48.2020.8.26.0565; Vícios de Construção; Agravante: Condomínio Edificio Coloratto; Advogado: Marcio Vinicio Alves de Souza (OAB: 362985/SP); Agravada: Gafisa S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233720-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro de General Salgado; Vara Única; Inventário; 1000048-53.2016.8.26.0204; Inventário e Partilha; Agravante: José Jorge Pimenta Junior (Inventariante); Advogado: Jean Louis de Camargo Silva E Teodoro (OAB: 148449/SP); Agravante: Jose Jorge Pimenta (Espólio); Agravado: O Juizo; Interessado: Ricardo Rão Pimenta; Advogado: Pedro Luiz Martins Arruda (OAB: 122051/SP); Interessado: Elber Clovis de Camrgo Pimenta; Advogado: Rodrigo de Lima Guerreiro Borghi (OAB: 297870/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233722-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro de Campinas; 2ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1035554-64.2019.8.26.0114; Revisão; Agravante: F. R. M.; Advogado: Paulo Cesar Valle de Castro Camargo (OAB: 94236/SP); Agravado: E. B. M.; Advogada: Ana Carolina Ghizzi Cirilo (OAB: 172134/SP); Agravada: B. B. M.; Advogada: Ana Carolina Ghizzi Cirilo (OAB: 172134/SP); Agravada: F. M. D. C. B.; Advogada: Ana Carolina Ghizzi Cirilo (OAB: 172134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233734-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; GALDINO TOLEDO JÚNIOR; Foro de Vinhedo; 2ª Vara; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001637-34.2020.8.26.0659; Alimentos; Agravante: R. A. de O.; Advogada: Stefanie Caleffo Lopes (OAB: 370103/SP); Agravada: S. R. A. de O. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Luana Martins (OAB: 254333/SP); Agravado: A. C. de S. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233739-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro de Valinhos; 2.VARA CIVEL; Procedimento Comum Cível; 1003667-69.2020.8.26.0650; Guarda; Agravante: E. M. M.; Advogada: Valéria Muniz Barbieri (OAB: 193652/SP); Agravado: V. F. B.; Agravada: L. M. O.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233744-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; ELCIO TRUJILLO; Foro de Dracena; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0008009-05.2018.8.26.0168; Alimentos; Agravante: V. H. C. de O. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Franciely Estefânia Freitas Rodrigues Milan (OAB: 395417/SP); Agravante: P. C. F. (Representando Menor(es)); Agravado: A. W. T. de O.; Advogado: Gabriel Augusto Berni (OAB: 327850/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233748-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro de Boituva; 1ª Vara; Regulamentação de Visitas; 1002962-29.2020.8.26.0082; Regulamentação de Visitas; Agravante: L. P. R.; Advogada: Kesia Salerno (OAB: 207123/SP); Agravado: G. A. do N.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233749-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro de Ribeirão Preto; 3ª Vara de Família e Sucessões; Inventário; 0059780-22.2011.8.26.0506; Inventário e Partilha; Agravante: Léo Gomes de Moraes Júnior (Espólio); Advogado: Elinton Wiermann (OAB: 349473/SP); Agravante: Jane Valadares de Moraes; Advogado: Elinton Wiermann (OAB: 349473/SP); Agravante: Natália Valadares de Moraes (Inventariante); Advogado: Elinton Wiermann (OAB: 349473/SP); Agravante: Léo Gomes de Moraes Neto; Advogado: Elinton Wiermann (OAB: 349473/SP); Agravada: Isadora Ferreira da Silva Maccio de Moraes; Advogada: Celia Regina Rodrigues do Canto (OAB: 109137/SP); Agravada: Ana Luisa Maccio de Moraes (Menor(es) representado(s)); Advogada: Celia Regina Rodrigues do Canto (OAB: 109137/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233751-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro Central Cível; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1083018-92.2020.8.26.0100; Reajuste contratual; Agravante: Joao Amabile Neto; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Amil Assistência Médica

Internacional S/A; Agravada: Qualicorp Administradora de Benefícios S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233752-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro de Santos; 5ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0003477-96.2020.8.26.0562; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed de Santos - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Renato Gomes de Azevedo (OAB: 283127/SP); Advogado: Felipe Lucas da Silva (OAB: 327525/SP); Agravado: Felipe Silva Pereira; Advogado: Fábio Eduardo Martins Solito (OAB: 204287/SP); Advogada: Ana Carolina Ribeiro dos Santos Solito (OAB: 233297/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233754-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro de São José do Rio Preto; 1ª Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1032161-69.2020.8.26.0576; Alimentos; Agravante: H. F. S.; Advogado: Arthur Lopes Grella (OAB: 424297/SP); Advogada: Melissa Rodrigues Antunes (OAB: 433406/SP); Agravado: K. H. F. S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Gustavo Salvador Fiore (OAB: 343317/SP); Agravado: K. L. F. (Representando Menor(es)); Advogado: Gustavo Salvador Fiore (OAB: 343317/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233755-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO QUADROS; Foro Central Cível; 12ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1083552-36.2020.8.26.0100; Reajuste contratual; Agravante: Dalva de Carvalho Cruz; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Sul América Companhia de Seguro Saúde S/A; Agravada: Qualicorp Administradora de Benefícios S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233765-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de Novo Horizonte; 2ª Vara; Divórcio Litigioso; 1001073-68.2020.8.26.0396; Dissolução; Agravante: H. S. dos S.; Advogado: Fabiano de Mello Belentani (OAB: 218242/SP); Agravado: I. B. dos S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233769-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro Central Cível; 27ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0038992-26.2020.8.26.0100; Indenização por Dano Moral; Agravante: Luiz Eduardo Auricchio Bottura; Advogado: Daniel Calazans Palomino Teixeira (OAB: 128887/MG); Agravado: Editora Jornalística Fátima Ltda - Epp; Advogado: Eduardo Milanezi Siqueira Souza (OAB: 19234/MS); Agravado: Abn Agência de Notícias e Eventos Ltda – Me; Advogado: Eduardo Milanezi Siqueira Souza (OAB: 19234/MS); Agravado: R & A - Editora Jornalística Ltda – Me; Advogado: Eduardo Milanezi Siqueira Souza (OAB: 19234/MS); Agravado: Alfredo Barbara Neto; Advogado: Eduardo Milanezi Siqueira Souza (OAB: 19234/MS); Agravada: Renata Helena Elias Barbara; Advogado: Eduardo Milanezi Siqueira Souza (OAB: 19234/MS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233771-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro Regional de Santo Amaro; 10ª Vara Civel; Procedimento Comum Cível; 1043708-82.2020.8.26.0002; Compra e Venda; Agravante: Sandra Regina da Silva Nascimento Sales; Advogado: Felipe dos Anjos (OAB: 408615/SP); Agravante: Mylene Nascimento Coelho; Advogado: Felipe dos Anjos (OAB: 408615/SP); Agravante: Tania da Silva Nascimento Ricci; Advogado: Felipe dos Anjos (OAB: 408615/SP); Agravada: Vanda Lucia Diogo do Nascimento; Agravado: Leandro Martins do Nascimento; Agravado: Rodrigo Aparecido Martins do Nascimento; Agravada: Vera Lucia Diogo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233775-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; DONEGÁ MORANDINI; Foro Central Cível; 19ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1070451-63.2019.8.26.0100; Reajuste contratual; Agravante: Alda Aparecida Averaldo Leal; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Agravado: Sul América Serviços de Saúde S/A; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravada: Qualicorp Administradora de Benefícios S/A; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233776-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Paulínia; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1003476-11.2020.8.26.0428; Imissão; Agravante: Praxedes Empreendimentos e Participações Ltda; Advogado: Bruno Cesar Silva de Conti (OAB: 288144/SP); Agravado: Marcelo Pedroza da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão**

Especial deste Tribunal.

2233780-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; GRAVA BRAZIL; Foro de Jardinópolis; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000917-77.2020.8.26.0300; Espécies de Sociedades; Agravante: Ronaldo Dutra; Advogado: Ronaldo Dutra (OAB: 378326/SP); Agravante: Mariana Aparecida Jorge Le Dutra; Advogado: Ronaldo Dutra (OAB: 378326/SP); Agravado: Transdutra Fretamento e Turismo Ltda; Agravado: Alcantara Transportes, Fretamento e Turismo Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233784-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro Regional da Penha de França; 1ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1012885-50.2019.8.26.0006; Alimentos; Agravante: T. R. D.; Advogada: Patricia Aparecida Bortoloto Paulino (OAB: 191768/SP); Agravada: S. R. D.; Advogada: Marcia Regina Muller Lopes Carvalho (OAB: 432948/SP); Agravado: M. A. C. da S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233785-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1021065-88.2019.8.26.0577; Dissolução; Agravante: F. F. F.; Advogada: Tanila Myrtoglou Barros Savoy (OAB: 131822/SP); Agravada: P. P. F.; Advogado: Paulo Ribeiro Soares de Ladeira (OAB: 305403/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233788-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO; Foro de Cotia; 3ª Vara Civel; Procedimento Comum Cível; 1007463-10.2020.8.26.0152; Busca e Apreensão de Menores; Agravante: D. da S. M.; Advogado: Wilton Silva de Moura (OAB: 296586/SP); Agravada: C. C. B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233790-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro de Mococa; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0000821-45.2010.8.26.0360; Indenização por Dano Moral; Agravante: Milene Balbesan Lúcio; Advogado: Marcelo Tadeu Netto (OAB: 136479/SP); Agravado: Luiz Augusto Geraldo; Advogado: Rener da Silva Amancio (OAB: 230882/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233791-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro de Orlândia; 2ª Vara; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001364-44.2020.8.26.0404; Alimentos; Agravante: C. P. V. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Renato Pereira Nascimento (OAB: 248923/SP); Agravante: B. A. dos S. P. (Representando Menor(es)); Agravado: J. D. M. V.; Advogada: Allana Mara Fudimura Piovani (OAB: 337515/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233797-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro de Arujá; 2ª Vara; Cumprimento de sentença; 0002161-81.2019.8.26.0045; Guarda; Agravante: C. C.; Advogado: Rubens Ferreira de Castro (OAB: 95221/SP); Advogada: Renata Spadaro Ferreira de Castro (OAB: 238290/SP); Advogada: Dayze Chumilha Ruiz (OAB: 246348/SP); Advogado: Rafael Tadeu Gemma (OAB: 392137/SP); Agravante: C. C. C.; Advogado: Rubens Ferreira de Castro (OAB: 95221/SP); Advogada: Renata Spadaro Ferreira de Castro (OAB: 238290/SP); Advogada: Dayze Chumilha Ruiz (OAB: 246348/SP); Advogado: Rafael Tadeu Gemma (OAB: 392137/SP); Agravante: I. C. C.; Advogado: Rubens Ferreira de Castro (OAB: 95221/SP); Advogada: Renata Spadaro Ferreira de Castro (OAB: 238290/SP); Advogada: Dayze Chumilha Ruiz (OAB: 246348/SP); Advogado: Rafael Tadeu Gemma (OAB: 392137/SP); Agravado: D. R. R. F.; Advogado: Cristiano de Araujo Bueno Torres (OAB: 237787/SP); Advogado: Fabio Tacla (OAB: 287476/SP); Advogada: Laís Cassaro Vechin (OAB: 376118/SP); Interessado: P. C. F.; RepreLeg: Ingrid Caldarone Carillo; Advogada: Renata Spadaro Ferreira de Castro (OAB: 238290/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233799-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; FERNANDA GOMES CAMACHO; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1021152-49.2020.8.26.0564; Fixação; Agravante: J. C. de L. A. (Representando Menor(es)); Advogada: Juliana de Moraes Mariano (OAB: 394075/SP); Advogado: Adriano Ricardo Correia de Souza (OAB: 391457/SP); Agravante: A. de L. A. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Juliana de Moraes Mariano (OAB: 394075/SP); Advogado: Adriano Ricardo Correia de Souza (OAB: 391457/SP); Agravante: H. L. de L. A. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Juliana de Moraes Mariano (OAB: 394075/SP); Advogado: Adriano Ricardo Correia de Souza (OAB: 391457/SP); Agravado: E. de S. A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com**

redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2233800-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro de Catanduva; Vara de Família e Sucessões; Regulamentação de Visitas; 1010764-59.2019.8.26.0132; Regulamentação de Visitas; Agravante: L. S. P. R.; Advogado: João Henrique Feitosa Benatti (OAB: 242803/SP); Agravado: R. A. R.; Advogado: Alexandre Fontana Berto (OAB: 156232/SP); Advogado: Luís Antonio Rossi (OAB: 155723/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233806-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro Central Cível; 3ª Vara da Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1071186-62.2020.8.26.0100; Dissolução; Agravante: I. de G.; Advogada: Gilmara Leocádio da Rocha (OAB: 186171/SP); Agravada: M. R. M.; Advogado: Paulo Roberto Chirov Ribeiro (OAB: 327198/SP); Advogada: Iliana Graber de Aquino (OAB: 43046/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233810-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro Central Cível; 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Recuperação Judicial; 1055286-73.2019.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Sandra Lara Castro (OAB: 195467/SP); Advogada: Erika Chiaratti Munhoz Moya (OAB: 132648/SP); Agravado: Celena Solução Em Iluminação e Eficiência Energética LTda; Advogado: Rene Carlos Squaiella (OAB: 93556/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233811-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de Carapicuíba; 3ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Decisão; 0004470-86.2020.8.26.0127; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Associação Assistencial de Saúde Suplementar - Cruz Azul Saúde; Advogada: Vania de Araujo Lima Toro da Silva (OAB: 181164/SP); Advogado: Jose Luiz Toro da Silva (OAB: 76996/SP); Agravada: Lara Zaratim de Farias Nunes (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Rubens Zaratim Nunes; RepreLeg: Cinthia Karoline de Farias; Advogado: Oswaldo Bighetti Neto (OAB: 119906/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233825-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; PEREIRA CALÇAS; Foro de Suzano; 4ª. Vara Cível; Recuperação Judicial; 0008561-92.2010.8.26.0606; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Vidro Real Revestimentos Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Daniel Quadros Paes de Barros (OAB: 132749/SP); Advogado: Thiago Mendes Ladeira (OAB: 154633/SP); Agravado: Ceramica Gyotoku Ltda; Advogado: Joao Boyadjian (OAB: 22734/SP); Advogado: Joao Boyadjian Filho (OAB: 149073/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233834-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1077576-48.2020.8.26.0100; Alimentos; Agravante: L. N. de O.; Advogado: Anisio Pereira Guimaraes (OAB: 160304/MG); Agravada: M. J. da R. G. de O.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233837-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; ALVARO PASSOS; Foro de Cotia; 3ª Vara Civel; Procedimento Comum Cível; 1006933-06.2020.8.26.0152; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravada: Luiza Befi Lopes; Advogado: Danilo Fernandes Lopes (OAB: 300061/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233838-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO DE GODOY; Foro Regional de Santana; 1ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1001527-69.2020.8.26.0001; Guarda; Agravante: E. M. da S.; Advogada: Maria de Fatima Rodrigues dos Santos (OAB: 291334/SP); Agravado: A. J. dos S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233842-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Santos; 12ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007455-81.2020.8.26.0562; Anônima; Agravante: André Luis Sant'anna Oliveira; Advogado: Mauricio Baltazar de Lima (OAB: 135436/SP); Agravada: Telefônica Brasil S/A; Advogado:

Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Advogado: Caetano Falcão de Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP); Advogado: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233850-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro Regional de Santo Amaro; 15ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0037193-82.2019.8.26.0002; Alimentos; Agravante: S. O. de L. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Vinicius Flora (OAB: 389387/SP); Agravante: E. O. de L. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Vinicius Flora (OAB: 389387/SP); Agravante: K. V. de O. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Vinicius Flora (OAB: 389387/SP); Agravante: A. O. de L. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Vinicius Flora (OAB: 389387/SP); Agravante: M. C. O. de L. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Vinicius Flora (OAB: 389387/SP); Agravante: D. O. D. (Representando Menor(es)); Agravado: A. de L.; Advogado: Gelson Jose Nicolau (OAB: 88296/SP); Advogada: Cinthia Maria Beckner Cochi (OAB: 201197/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233854-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro de Santos; 2ª Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1010136-41.2019.8.26.0562; Dissolução; Agravante: M. M. B. S. M.; Advogada: Sylvia Regina M G de Souza Storte (OAB: 85901/SP); Agravada: C. M. F. M.; Advogada: Ariane Costa de Lima Tarraço (OAB: 243847/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233855-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro de São José dos Campos; 8ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1028386-77.2019.8.26.0577; Erro Médico; Agravante: Irmandade da Santa Casa de Misericordia de São Jose dos Campos; Advogado: Tarcisio Rodolfo Soares (OAB: 103898/SP); Agravada: Ana Cristina da Silva Lourenço; Advogado: Sidivaldo Bento Borges (OAB: 358520/SP); Agravada: Ana Aparecida da Silva Costa; Advogado: Sidivaldo Bento Borges (OAB: 358520/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233864-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara Cível; Imissão na Posse; 1012735-10.2020.8.26.0564; Imissão; Agravante: Anderson Geraldo da Cruz; Advogado: Marcus Vinicius Oliveira E Silva (OAB: 346347/SP); Agravado: RICARDO AUGUSTO CATELAN; Advogado: Paulo Eduardo de Freitas Arruda (OAB: 98094/SP); Advogado: Paulo Aranha de Oliveira Arruda (OAB: 6843/SP); Agravada: MARJA TANI CATELAN; Advogado: Paulo Eduardo de Freitas Arruda (OAB: 98094/SP); Advogado: Paulo Aranha de Oliveira Arruda (OAB: 6843/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233869-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro Central Cível; 9ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1047750-74.2020.8.26.0100; Oferta; Agravante: M. M. N.; Advogado: Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP); Advogado: Gustavo Andrade Oliveira Fontana (OAB: 292229/SP); Agravante: O. G. C. A. M.; Advogado: Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP); Advogado: Gustavo Andrade Oliveira Fontana (OAB: 292229/SP); Agravado: C. A. M.; Advogado: Mateus de Oliveira Rossetti (OAB: 272340/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233873-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro de Araraquara; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006672-95.2020.8.26.0037; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Dayane Lopes Quintal; Advogada: Lais Liotti Azevedo (OAB: 444085/SP); Advogada: Isabella Duarte Oliveira Carvalho (OAB: 444521/SP); Agravado: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233874-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro de Bragança Paulista; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000668-50.2020.8.26.0099; Indenização por Dano Moral; Agravante: S. N. J.; Advogado: Renne Daruiche Nicolau (OAB: 333530/SP); Advogada: Sonia Aparecida de Toledo (OAB: 353020/SP); Agravada: E. M. da S. (Menor(es) representado(s)); Advogado: José Eduardo Silverino Caetano (OAB: 166881/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233879-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1038006-58.2020.8.26.0002;

Reconhecimento / Dissolução; Agravante: C. S. S.; Advogada: Glaucia Estevam Vasconcelos (OAB: 294882/SP); Agravado: M. N. B.; Advogado: Fernando José Esperante Franco (OAB: 156585/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233882-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro de Santo André; 1ª. Vara Cível; Tutela Antecipada Antecedente; 1016377-21.2020.8.26.0554; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Associação de Beneficência e Filantropia São Cristovão; Advogada: Vania de Araujo Lima Toro da Silva (OAB: 181164/SP); Advogado: Jose Luiz Toro da Silva (OAB: 76996/SP); Agravada: Fernanda Araújo Moretti; Advogada: Rita de Cassia Ribeiro Dell Aringa (OAB: 318163/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233885-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0036910-14.2019.8.26.0114; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Rossi Residencial S.A.; Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP); Agravante: Escabiosa Empreendimentos S/A; Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP); Agravante: Caerulea Empreendimentos S/a.; Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP); Agravado: Danilo Cesar de Souza Ferreira; Advogada: Franciane Vilar Fruch (OAB: 321058/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233886-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro de Araraquara; 1º Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1008894-36.2020.8.26.0037; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Elisângela Gonçalves Pereira; Advogada: Lais Liotti Azevedo (OAB: 444085/SP); Advogada: Isabella Duarte Oliveira Carvalho (OAB: 444521/SP); Agravado: Instituto de Assistência Médica Ao Servidor Público Estadual - Iamsp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233890-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; PIVA RODRIGUES; Foro de Potirendaba; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1001088-31.2019.8.26.0474; Dissolução; Agravante: M. Q. M.; Advogado: Ricardo Aparecido Felix da Silva (OAB: 245887/SP); Advogado: Renato Alves Pereira (OAB: 135788/SP); Agravado: A. C. F.; Advogada: Nayara Ferreira dos Santos (OAB: 381694/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233893-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro de São Simão; Vara Única; Recuperação Judicial; 1001008-13.2019.8.26.0589; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: João Batista Botelho Neto (OAB: 237563/SP); Agravado: Adélia Sartóri Moreno - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Vera Lúcia Jayme Moreno - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Maria Cássia Moreno Sala - Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Márcia Antônia Moreno Ferreira - Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Luciana Moreno Sorroche - Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Andréia Cristina Moreno Theodoro - Agrícola; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: André Luis Moreno; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: José Carlos Moreno Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Carlos Alberto Moreno Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Planalto Bioenergia SPE. – Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Agrícola Moreno de Nipoã Ltda; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Agrícola Moreno de Luiz Antônio Ltda - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Coplasa Açucar e Alcool Ltda - Em recuperação judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Central Energética Moreno de Monte Aprazível Açúcar e Alcool Ltda (Cemma) (Em Recuperação Judicial); Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Central Energética Moreno Açúcar e Álcool Ltda. – Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Agravado: Laspro Consultores Ltda; Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233897-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1017837-13.2020.8.26.0564; Revisão; Agravante: J. V. da S.; Advogado: André Moreira Machado (OAB: 208612/SP); Agravado: G. V. da S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233898-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE

COELHO; Foro de Pereira Barreto; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001458-81.2020.8.26.0439; Planos de saúde; Agravante: Unimed de Andradina - Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Marcio Gimenes dos Santos (OAB: 268288/SP); Advogada: Virginia Abud Salomao (OAB: 140780/SP); Agravado: Joaquim Antônio Bento; Advogado: Alvaro Ferrari Neto (OAB: 347953/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233906-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro Central Cível; 30ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1090263-57.2020.8.26.0100; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Rogerio Alves; Advogada: DANIELLE SILVA DA COSTA (OAB: 27163/ES); Agravado: Intermédica Sistema de Saúde S.A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233916-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro Regional de São Miguel Paulista; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007415-58.2019.8.26.0005; Planos de saúde; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravado: Marta Mieko Yamamoto; Advogada: Raquel Donisete de Mello Santos (OAB: 182618/SP); Advogado: Geraldo Barbosa Martins (OAB: 224930/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233918-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de São Carlos; 1ª. Vara Cível; Usucapião; 1000612-47.2015.8.26.0566; Usucapião Extraordinária; Agravante: Odilon Gomes de Oliveira; Advogada: Kamila Fabiano Rodrigues (OAB: 259180/SP); Agravante: Francisca Gonaçlves de Oliveira; Advogada: Kamila Fabiano Rodrigues (OAB: 259180/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Carlos; Agravada: Doracy Apparecida de Almeida; Advogado: Renato Cassio Soares de Barros (OAB: 160803/SP); Agravado: Edvaldo Luis de Almeida; Advogado: Renato Cassio Soares de Barros (OAB: 160803/SP); Agravado: José Almeida Júnior; Advogado: Renato Cassio Soares de Barros (OAB: 160803/SP); Agravado: Jose Luciano; Advogado: Armando Bertini Junior (OAB: 87567/SP); Agravado: Joaquim Ferreira; Advogada: Rayssa Fernanda Predin E Silva (OAB: 400555/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233919-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0002447-96.2016.8.26.0002; Vícios de Construção; Agravante: Spe Saut Sunset Negócios Imobiliários Ltda.; Advogado: Ronaldo de Sousa Rodrigues (OAB: 183234/SP); Advogada: Geane Vieira Rodrigues (OAB: 183099/SP); Agravado: Condomínio Sunset Brooklin; Advogado: Rene Nunes Christilli (OAB: 120160/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233921-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro de Santana do Parnaíba; 2ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1004441-74.2020.8.26.0529; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Intermédica Sistema de Saúde S.A.; Advogado: Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP); Advogado: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP); Agravado: Amilton Mácio Oliveira Pereira; Advogado: Geraldo Sousa Vieira (OAB: 130885/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233927-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro Regional de Santana; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0005296-73.2018.8.26.0001; Condomínio; Agravante: Rubens Ramos; Advogado: Rubens Ramos (OAB: 55592/SP) (Causa própria); Agravante: Eleida Coelho Cicci Ramos; Agravado: Renato Ramos; Advogado: Renato Ramos (OAB: 59220/SP); Agravada: Maria Helena Cabreira Ramos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233935-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro Regional de São Miguel Paulista; 2ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1011845-02.2020.8.26.0005; Guarda; Agravante: F. A. R.; Advogado: Wesley Melo Stein de Amorim (OAB: 442244/SP); Advogada: Jennifer de Oliveira Melo (OAB: 394948/SP); Agravado: J. C. C. da S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233942-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro de Campinas; 8ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1029271-88.2020.8.26.0114; Imissão; Agravante: Queiroz

Galvão Paulista 5 Desenvolvimento Imobiliário Ltda.; Advogado: Evandro Rodrigues de Oliveira (OAB: 270660/SP); Agravado: Luis Guilherme Rodrigues Pereira; Advogado: Almir Jose Dias Valverde Filho (OAB: 306694/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233943-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro de Indaiatuba; 2ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1009847-80.2019.8.26.0248; Alimentos; Agravante: Z. S. dos S.; Advogada: Claudenice da Silva Souza (OAB: 355844/SP); Agravado: B. F. S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Antonio Marcos Sampaio Tiengo Junior (OAB: 375194/SP); Agravado: Z. R. F. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233944-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro Regional de Santo Amaro; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1046952-19.2020.8.26.0002; Condomínio; Agravante: Paulo Sérgio Giannini; Advogado: André Luis Mesquita da Rocha (OAB: 383889/SP); Agravada: Karina Marraccini Giannini; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233945-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro de Santos; 5ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0003115-31.2019.8.26.0562; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Est S.p-cdhu; Advogada: Franciane Gambero (OAB: 218958/SP); Agravada: SHIRLEY JUVENAL DOS SANTOS; Advogado: Ricardo Capusso Velloso (OAB: 341911/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233948-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro de Guarulhos; 1ª Vara Cível; Consignação em Pagamento; 4031186-29.2013.8.26.0224; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Juciara Santos Pereira; Advogada: Juciara Santos Pereira (OAB: 266141/SP) (Causa própria); Agravante: FERNANDA GONÇALVES DE ALMEIDA; Advogada: Juciara Santos Pereira (OAB: 266141/SP); Advogada: Fernanda Gonçalves de Almeida (OAB: 260747/SP) (Causa própria); Agravado: Imobiliaria e Construtora Continental Ltda.; Advogada: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233950-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MAURÍCIO CAMPOS DA SILVA VELHO; Foro de São Carlos; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0016665-91.2013.8.26.0566; Família; Agravante: SILMARA RICCI; Advogado: Hercules Praça Barroso (OAB: 264355/SP); Agravado: CARLA CRISTIANE GERALDO; Advogado: Marcos Roberto Garcia (OAB: 185935/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233956-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Salto; 1ª V.CÍVEL; Cumprimento de sentença; 0003139-70.2019.8.26.0526; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Hamilton Rene Silveira; Advogado: Hamilton Rene Silveira (OAB: 88910/SP) (Causa própria); Agravado: LUIZ DE FREITAS FILHO; Advogada: Rosangela de Mauro Zogbi (OAB: 105758/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233958-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE COELHO; Foro de São Bernardo do Campo; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1019841-23.2020.8.26.0564; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravada: Regina Celia Scomparim Rodrigues; Advogada: Loiane Alves Lima Lopes (OAB: 224949/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233959-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro de Guarulhos; 8ª. Vara Cível; Usucapião; 1005054-78.2016.8.26.0224; Usucapião Especial (Constitucional); Agravante: FRANCISCO MIGUEL PEREIRA; Advogado: Renan Mendonça Piva (OAB: 321528/SP); Agravante: MARIA CONCEIÇÃO ROFRIGUES PEREIRA; Advogado: Renan Mendonça Piva (OAB: 321528/SP); Agravado: ANTONINO CIULLA; Agravada: MARGARIDA RODRIGUES CIULLA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233962-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro Central Cível; 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1014505-78.2020.8.26.0001; Espécies de Sociedades; Agravante: Sebastião Donizetti Goncalves; Advogado: Luiz Felipe Deffune de Oliveira (OAB: 232099/SP); Agravado: Veronica Thereza Goncalves; Advogada: Raphaella Reis de Oliveira (OAB: 370259/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233967-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; CESAR CIAMPOLINI; Foro de Diadema; 4ª Vara Cível; Impugnação de Crédito; 1015309-22.2018.8.26.0161; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Ifer Industrial Ltda. - Em Recuperação Judicial; Advogado: Alexandre Gereto de Mello Faro (OAB: 299365/SP); Agravante: Ifer Amazonia Ltda; Advogado: Alexandre Gereto de Mello Faro (OAB: 299365/SP); Agravante: Lauria Sociedade de Advogados; Advogado: Marco Antonio Parisi Lauria (OAB: 185030/SP); Agravada: Antonia Pinheiro Moreira; Advogado: Antonio Aparecido dos Santos (OAB: 97235/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233978-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro de Mairinque; 2ª Vara; Interdito Proibitório; 1001923-08.2020.8.26.0337; Imissão; Agravante: JOAO GONÇALVES; Advogada: Simone Fernanda Maciel dos Santos (OAB: 399661/SP); Agravado: BENEDITO SANAVIO; Advogado: Rafael Tadeu de Salles Cezar (OAB: 427304/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233980-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro de Limeira; 5ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1008598-38.2020.8.26.0320; Fixação; Agravante: N. T. F. (Representando Menor(es)); Advogada: Marcela Roque Rizzo de Camargo (OAB: 253360/SP); Agravante: N. C. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Marcela Roque Rizzo de Camargo (OAB: 253360/SP); Agravado: R. G. C. N.; Advogado: Odair Gregios Junior (OAB: 343410/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233982-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro Regional de Santo Amaro; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1058928-57.2019.8.26.0002; Vícios de Construção; Agravante: Cyrela Brazil Realty S.A. Empreendimentos e Participações; Advogado: Rubens Carmo Elias Filho (OAB: 138871/SP); Agravado: Condomínio Andalus; Advogado: Douglas Mattos Lombardi (OAB: 228013/SP); Agravado: Mauricio Vidal da Silva; Advogado: Douglas Mattos Lombardi (OAB: 228013/SP); Agravado: Jose Eduardo Gobbi; Advogado: Douglas Mattos Lombardi (OAB: 228013/SP); Agravado: Bruno Bericlaccini de Sanches Osório; Advogado: Douglas Mattos Lombardi (OAB: 228013/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233986-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO; Foro de Marília; 3ª. Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1010577-60.2020.8.26.0344; Vícios de Construção; Agravante: A. P. N. G.; Advogado: Rodrigo Pereira de Souza (OAB: 197173/SP); Agravante: G. H. A. K. G.; Advogado: Rodrigo Pereira de Souza (OAB: 197173/SP); Agravada: V. C. de C. A. S.; Agravado: R. S. S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233993-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; FERNANDA GOMES CAMACHO; Foro de Santos; 3ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0021392-95.2019.8.26.0562; Reajuste contratual; Agravante: Maria de Lourdes dos Santos; Advogada: Thais Cardim (OAB: 258314/SP); Agravada: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Interessado: CDL - CÂMARA DE DIRIGENTES LOJISTAS DE SANTOS; Advogada: Marisa de Abreu Tabosa (OAB: 91133/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233994-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1008785-12.2020.8.26.0008; Guarda; Agravante: Paulo de Tarso Ignácio; Advogado: Claudio Luiz Vasconcelos Paulucci (OAB: 163802/SP); Advogada: Patricia Heliodora Presser (OAB: 283851/SP); Agravante: Katia Moya Guerrero; Advogado: Claudio Luiz Vasconcelos Paulucci (OAB: 163802/SP); Agravante: Raphael Guerrero Ignácio (Menor(es) representado(s)); Advogado: Claudio Luiz Vasconcelos Paulucci (OAB: 163802/SP); Agravado: O Juízo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233998-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro Regional de Santana; 3ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1006718-95.2020.8.26.0001; Alimentos; Agravante: F. M. dos S.; Advogado: Ricardo Cordeiro de Almeida (OAB: 224320/SP); Agravado: P. B. G. (Representado(a) por sua Mãe); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: S. C. G.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234001-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro Regional de Santana; 4ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0020053-43.2016.8.26.0001; Alimentos; Agravante: A. C. P. B. (Representado(a) por sua Mãe); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravante: L. R. P. B. (Representado(a) por sua Mãe); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravante: F. M. P. L. (Representando Menor(es)); Agravado: J. I. B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234007-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro de Atibaia; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004560-11.2018.8.26.0048; Associação; Agravante: José Humberto Scalzoni; Advogada: Maricelia Ferreira da Silva (OAB: 389713/SP); Advogado: José Humberto Scalzoni Junior (OAB: 173192/SP); Agravado: Associação dos Proprietários do Vale do Flamboyant; Advogada: Patricia Moura Ribeiro (OAB: 174778/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234012-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 0004547-82.2020.8.26.0002; Alimentos; Agravante: M. L. A. P.; Advogado: Nilton Nedes Lopes (OAB: 155553/SP); Agravada: V. T. A. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Bianca Ferreira Papin Tebaldi (OAB: 207655/SP); Advogado: José Expedito de Oliveira Junior (OAB: 222902/SP); Agravado: N. F. T.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234015-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; GALDINO TOLEDO JÚNIOR; Foro Regional de Santo Amaro; 11ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0012928-79.2020.8.26.0002; Dissolução; Agravante: A. H. S. J.; Advogado: Roberson Thomaz (OAB: 167902/SP); Agravada: C. S. B.; Advogada: Irais Aparecida de Britto Peluso (OAB: 87285/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234023-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro Central Cível; 26ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1080922-07.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: NOEMIA APARECIDA DE CARVALHO; Advogado: Lucas Herculano de Souza (OAB: 392055/SP); Agravada: Momentum Empreendimentos Imobiliários LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234033-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro de Osasco; 1ª. Vara de Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1005726-86.2020.8.26.0405; Fixação; Agravante: M. A. de O.; Advogado: Jackson Hoffman Mororo (OAB: 297777/SP); Agravado: M. G. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Suzana de Souza Queiroz Freiria (OAB: 353767/SP); Agravado: A. C. G. de O. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234038-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; ELCIO TRUJILLO; Foro de Indaiatuba; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002262-91.2019.8.26.0248; Associação; Agravante: Henrique Wald Harkot; Advogado: Guilherme Magri de Carvalho (OAB: 282825/SP); Agravado: Sociedade de Amigos do Vale das Laranjeiras; Advogado: Andre Camera Capone (OAB: 140356/SP); Advogada: Carolina Razera Pereira (OAB: 289290/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234039-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro de Marília; 2ª Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1001998-26.2020.8.26.0344; Dissolução; Agravante: C. A. P. I.; Advogado: Rogério Piacenti da Silva (OAB: 166447/SP); Agravada: E. F. de A. P.; Advogada: Isabella

Frazão Esquinelato (OAB: 398790/SP); Advogada: Silvia Regina Pereira F Esquinelato (OAB: 83812/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234042-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; SÉRGIO SHIMURA; Foro de Barueri; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012021-88.2017.8.26.0068; Espécies de Sociedades; Agravante: M. A. A.; Advogado: Ricardo Collucci (OAB: 247986/SP); Agravada: B. D. S.; Advogada: Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP); Advogada: Eliane Barreirinhas da Costa (OAB: 187389/SP); Interessado: H. A. LTDA; Advogado: Frederico Augusto Cury (OAB: 186015/SP); Advogado: Marcelo Cássio Alexandre (OAB: 175464/SP); Interessado: P. P. S/A; Advogado: Frederico Augusto Cury (OAB: 186015/SP); Advogado: Marcelo Cássio Alexandre (OAB: 175464/SP); Interessado: C. A. R. P.; Advogado: Frederico Augusto Cury (OAB: 186015/SP); Advogado: Marcelo Cássio Alexandre (OAB: 175464/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234048-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de Itaquaquecetuba; 1ª Vara Cível; Inventário; 1001745-18.2015.8.26.0278; Inventário e Partilha; Agravante: TACIANE DANTAS DE SOUZA; Advogado: Cristiano da Rocha Fernandes (OAB: 204903/SP); Advogado: Roque Levi Santos Tavares (OAB: 94814/SP); Agravante: MARIETE DANTAS DE OLIVEIRA; Advogado: Cristiano da Rocha Fernandes (OAB: 204903/SP); Advogado: Roque Levi Santos Tavares (OAB: 94814/SP); Agravada: ODETE RODRIGUES SOUZA; Advogado: Jose Almir de Andrade Ribeiro (OAB: 336490/SP); Agravada: MARLI GONÇALVES DE SOUZA SAGAE; Advogado: Jose Almir de Andrade Ribeiro (OAB: 336490/SP); Agravada: MARLENE GONÇALVES DE SOUZA; Advogado: Jose Almir de Andrade Ribeiro (OAB: 336490/SP); Agravado: ORCELINO GONÇALVES DE SOUZA; Advogado: Jose Almir de Andrade Ribeiro (OAB: 336490/SP); Agravado: LUIZ CARLOS GONÇALVES DE SOUZA; Advogado: Jose Almir de Andrade Ribeiro (OAB: 336490/SP); Agravado: NILSON GONÇALVES DE SOUZA; Advogado: Jose Almir de Andrade Ribeiro (OAB: 336490/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234054-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS; Foro de São José dos Campos; 6ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0010100-34.2020.8.26.0577; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Cipasa Desenvolvimento Urbano S/A; Advogado: Iago do Couto Nery (OAB: 274076/SP); Agravante: Davoli Empreendimentos Imobiliarios Ltda.; Advogado: Iago do Couto Nery (OAB: 274076/SP); Agravada: ANDREA BITTENCOURT SALONI DE OLIVEIRA SANTOS; Advogada: Andrea Bittencourt Saloni de Oliveira Santos (OAB: 297701/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234055-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro de Itapecerica da Serra; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000563-56.2017.8.26.0268; Imissão; Agravante: JAVES VIEIRA FILHO (Justiça Gratuita); Advogada: Roberta Michelle Costa (OAB: 235908/SP); Agravada: Yeh Ming Liang; Advogado: Mosart Luiz Lopes (OAB: 76376/SP); Advogada: Danielli Oliveira da Silva (OAB: 256695/SP); Interessada: Chen Sze Hsien; Advogado: Mosart Luiz Lopes (OAB: 76376/SP); Advogada: Danielli Oliveira da Silva (OAB: 256695/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234059-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro Regional de São Miguel Paulista; 1ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1000384-33.2020.8.26.0005; Alimentos; Agravante: J. M. dos S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: G. A. da S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234060-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1000958-62.2020.8.26.0003; Revisão; Agravante: L. Y. O. M. (Justiça Gratuita); RepreLeg: LIRIANE YUMI OKUMURA,; Agravante: L. Y. O. M.; Advogado: Tarcisio Oliveira da Silva (OAB: 227200/SP); RepreLeg: LIRIANE YUMI OKUMURA,; Agravante: L. Y. O.; Advogado: Tarcisio Oliveira da Silva (OAB: 227200/SP); Agravado: A. K. M.; Advogado: Fernando Augusto de Nanuzi E Pavesi (OAB: 182084/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234061-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro de Embu das Artes; 2ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1003665-66.2020.8.26.0176; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 167462/RJ); Agravado: Julio Cesar Oliveira da Silva Isidorio (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Walquiria de Almeida Isidorio; Advogada: Raissa Moreira Soares (OAB: 365112/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela**

Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234063-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; REZENDE SILVEIRA; Foro Central Cível; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1071522-66.2020.8.26.0100; Planos de saúde; Agravante: HELENA POLITTE GIARDELLI; Advogada: Eliane Pacheco Oliveira (OAB: 110823/SP); Agravada: Associação de Beneficência e Filantropia São Cristovão; Advogado: Jose Luiz Toro da Silva (OAB: 76996/SP); Advogada: Vania de Araujo Lima Toro da Silva (OAB: 181164/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234068-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro de Caraguatatuba; 2° Vara Cível; Divórcio Litigioso; 1003793-42.2020.8.26.0126; Dissolução; Agravante: L. L. de F.; Advogado: Bruno Puntel de Carvalho (OAB: 366396/SP); Agravada: N. F. de B. F.; Advogado: Diogo Silva Nogueira (OAB: 236340/SP); Advogada: Gislaine de Oliveira Carvalho (OAB: 307291/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234070-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; SILVIA MARIA FACCHINA ESPÓSITO MARTINEZ; Foro de Cubatão; 1ª Vara; Inventário; 1004741-22.2019.8.26.0157; Inventário e Partilha; Agravante: ADRIANE FERREIRA DE LIMA DOS SANTOS (Justiça Gratuita); Advogada: Claudia Luma Ribeiro Zavattieri (OAB: 429579/SP); Agravado: Hailton Teodolino Pimentel (Espólio); Agravada: Aline Ferreira Pimentel; Interessada: Jaqueline Ferreira Pimentel; Advogada: Claudia Luma Ribeiro Zavattieri (OAB: 429579/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234071-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro de Campinas; 2ª Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1047796-55.2019.8.26.0114; Regulamentação de Visitas; Agravante: A. P. S. C.; Advogado: Nilton Nedes Lopes (OAB: 155553/SP); Advogada: Rosana Gomes Dunschmann (OAB: 416493/SP); Agravado: G. da S. V.; Advogada: Áurea Cristina Suzane Marques de Carvalho (OAB: 365681/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234072-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro Regional de Santo Amaro; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1017131-04.2019.8.26.0002; Compra e Venda; Agravante: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Est S.p-cdhu; Advogada: Gabriela Gonçalves Monteiro (OAB: 438358/SP); Agravado: Alvacir Martins dos Santos; Advogada: Natalia Barbara da Mata (OAB: 376198/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234074-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; ELCIO TRUJILLO; Foro de Santos; 7ª Vara Cível; Tutela Antecipada Antecedente; 1014210-07.2020.8.26.0562; Associação; Agravante: Valter de Souza; Advogado: Lucas Reis de Andrade (OAB: 399601/SP); Advogado: Wanderley Fernandes (OAB: 367051/SP); Agravado: Conselho Deliberativo do Clube de Regatas do Vasco da Gama; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Advogado: Matheus de Almeida Santana (OAB: 188856/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234075-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ APARÍCIO COELHO PRADO NETO; Foro Central Cível; 37ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0013886-62.2020.8.26.0100; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mário Roberto Thomé; Advogado: Antonio Carlos Rocha (OAB: 67192/SP); Agravado: Braido Comercial e Administradora Ltda.; Advogado: Marcelo de Almeida Teixeira (OAB: 115125/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234076-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; SÉRGIO SHIMURA; Foro de Jundiaí; 6ª Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1013310-07.2020.8.26.0309; Limitada; Agravante: Alvo Corporações Holding Ltda.; Advogado: Luiz Antonio Varela Donelli (OAB: 248542/SP); Agravante: Ph Serviços Médicos Ss Ltda; Advogado: Luiz Antonio Varela Donelli (OAB: 248542/SP); Agravado: Palalua Participações Ltda.; Agravado: Antonio Luiz Junqueira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234082-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO

MARCONDES MACHADO; Foro de Suzano; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001716-75.2020.8.26.0606; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Idalino Olimpio Sais; Advogado: Gilson Batista Tavares Junior (OAB: 297220/SP); Advogado: Gilson Batista Tavares Neto (OAB: 404760/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 424771/SP); Advogado: Paulo Cesar Salomão Filho (OAB: 424780/SP); Advogada: Flávia Lanat Silveira (OAB: 428936/SP); Interessado: Fernanda Aparecida Sais Shimabukuro; Advogado: Gilson Batista Tavares Junior (OAB: 297220/SP); Advogado: Gilson Batista Tavares Neto (OAB: 404760/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234089-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de Pereira Barreto; 2ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1000665-45.2020.8.26.0439; Indenização por Dano Moral; Agravante: Brenda Fernandes dos Santos Pereira; Advogado: Danilo Medeiros Pereira (OAB: 300263/SP); Advogado: Danirio Medeiros Pereira (OAB: 343704/SP); Advogada: Gabriela Munhoz dos Santos Pereira (OAB: 394843/SP); Advogado: Lucas Borges Medeiros (OAB: 396786/SP); Agravante: Heytor Pereira Goiano de Lisboa (Menor(es) representado(s)); Advogado: Danilo Medeiros Pereira (OAB: 300263/SP); Advogado: Danirio Medeiros Pereira (OAB: 343704/SP); Advogada: Gabriela Munhoz dos Santos Pereira (OAB: 394843/SP); Advogado: Lucas Borges Medeiros (OAB: 396786/SP); Agravado: Matheus da Silva Holanda; Advogada: Natalia Cerqueira Buschieri (OAB: 337844/SP); Interessado: Prefeitura Municipal de Pereira Barreto; Advogado: Heriton Cesar Goveia de Almeida (OAB: 218737/SP); Interessado: Ana Paula Menegassi; Advogado: Cristovam Albert Garcia Junior (OAB: 165214/SP); Advogada: Thainá Toneti Garcia (OAB: 448662/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234091-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro Central Cível; 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1055488-16.2020.8.26.0100; Marca; Agravante: Imporluc Comércio, Importação e Exportação Eireli – Epp; Advogado: Diego Starling Pessim Silva (OAB: 146285/MG); Advogado: Felipe Hernandez Marques (OAB: 48104/RS); Advogado: Karine Silva Santos (OAB: 148131/MG); Agravado: Mga Entertainment, Inc; Advogado: Rafael Marques Rocha (OAB: 155969/RJ); Advogado: Andre Ferreira de Oliveira (OAB: 109142/RJ); Advogado: Paulo Armando Innocente de Souza (OAB: 180348/RJ); Agravado: Candide Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Rafael Marques Rocha (OAB: 155969/RJ); Advogado: Andre Ferreira de Oliveira (OAB: 109142/RJ); Advogado: Paulo Armando Innocente de Souza (OAB: 180348/RJ); Interessado: Rbr Importação e Exportação Eireli; Advogado: Israel Fernandes Huff (OAB: 20590/SC); Advogado: Lucas de Carvalho Kerber (OAB: 30733/SC); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234092-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro de Ribeirão Preto; 6ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0013514-59.2020.8.26.0506; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Márcio Rogério Mendes; Advogada: Eneida Cristina Grossi de Britto Garbin (OAB: 299611/SP); Advogado: André Alves Fontes Teixeira (OAB: 163413/SP); Agravante: Kelly Roberta Domingues Gonçalez Mendes; Advogada: Eneida Cristina Grossi de Britto Garbin (OAB: 299611/SP); Advogado: André Alves Fontes Teixeira (OAB: 163413/SP); Agravado: Global Consultoria Imobiliária Ltda; Advogada: Clarisse Belchior das Chagas (OAB: 424766/SP); Advogada: Maria Esttela Silva Guimarães (OAB: 355634/SP); Advogado: Jose Eduardo Fontes Maya Ferreira (OAB: 210703/SP); Advogado: Rafael Pedro Cabral (OAB: 424781/SP); Agravado: Osorio e Maya Ferreira Advogados; Advogada: Clarisse Belchior das Chagas (OAB: 424766/SP); Advogada: Maria Esttela Silva Guimarães (OAB: 355634/SP); Advogado: Jose Eduardo Fontes Maya Ferreira (OAB: 210703/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234093-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1011575-81.2020.8.26.0100; Investigação de Paternidade; Agravante: D. S. S.; Advogado: Marcio Moises Silva Sousa (OAB: 348999/SP); Agravado: S. A. de S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234096-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO DE GODOY; Foro Central Cível; 2ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1033675-30.2020.8.26.0100; Fixação; Agravante: L. dos S. M.; Advogada: Regina Beatriz Tavares da Silva (OAB: 60415/SP); Advogado: Luís Eduardo Tavares dos Santos (OAB: 299403/SP); Agravada: M. T. M.; RepreLeg: Ana Carolina Takenaka Medeiros; Advogada: Fernanda Fernandes Galluci (OAB: 287483/SP); Advogada: Anna Carolina Turati Rocha (OAB: 444379/SP); Agravada: S. T. M.; RepreLeg: Ana Carolina Takenaka Medeiros; Advogada: Fernanda Fernandes Galluci (OAB: 287483/SP); Advogada: Anna Carolina Turati Rocha (OAB: 444379/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234101-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO QUADROS; Foro de Assis; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0003294-65.2013.8.26.0047; Indenização por Dano Moral; Agravante: Microlins Informática Ltda; Advogado: Ademir Souza e Silva (OAB: 77291/SP); Agravante: Shimada e Cia Ltda; Advogado: Ademir Souza e Silva (OAB: 77291/SP); Agravada: Ana Maria Utrera; Advogada: Ines Sant´ana Perez (OAB: 135074/SP); Advogado:

Luiz Carlos Perez (OAB: 71420/SP); Advogado: Paulo Cesar Cortez (OAB: 103862/SP); Advogada: Rackel Dias Muler (OAB: 212323/SP); Advogada: Ana Maria Utrera (OAB: 137675/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234104-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; FORTES BARBOSA; Foro Central Cível; 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1060794-63.2020.8.26.0100; Conta de Participação; Agravante: American Partners Participações S.a; Advogada: Tamiris dos Santos Ribeiro (OAB: 392177/SP); Advogada: Sabrina Silveira Luzzi (OAB: 413896/SP); Advogado: Gabriel Francisco de Almeida Ricci (OAB: 290778/SP); Agravado: Cury Construtora e Incorporadora S/A; Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); Agravado: Ccisa 16 Incorporadora Ltda; Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234106-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro de Lorena; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1002485-59.2020.8.26.0323; Conta de Participação; Agravante: Sabrina Tenenbaum; Advogada: Eleonora Santos Guerra (OAB: 186149/RJ); Agravado: Sfo Holding e Participações Ltda; Agravado: Samuel Fradique de Oliveira; Agravado: Sfo Cosméticos Ltda; Agravado: F&f Cosmeticos Ltda; Agravado: Sfo Logística Ltda; Agravado: F&f Construtora Ltda; Agravado: F&f Gestao e Assessoria Empresarial Eireli; Agravado: Efetiva.me Gestao de Ativos Fianceiros Eirelli; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234109-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIS MARIO GALBETTI; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara da Família e das Sucessões; Inventário; 1000139-21.2020.8.26.0361; Inventário e Partilha; Agravante: Welhigton Almeida Barros (Espólio); Agravante: Gabriela Frignani Barros; Advogada: Juliana Maggi Lima (OAB: 296816/SP); Advogado: Bruno Bosso Medes (OAB: 374951/SP); Agravante: Janaina Frignani Barros; Advogada: Juliana Maggi Lima (OAB: 296816/SP); Advogado: Bruno Bosso Medes (OAB: 374951/SP); Agravada: Irene Capucho Ramos Barros; Advogado: Maikon Vinícius Teixeira Jardim (OAB: 267491/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234110-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS; Foro Central Cível; 11ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de Sentença de Obrigação de Prestar Alimentos; 1009173-27.2020.8.26.0100; Alimentos; Agravante: B. B.; Advogada: Arlete Ines Aurelli (OAB: 76655/SP); Advogado: Chead Abdalla Junior (OAB: 76147/SP); Agravada: D. W. B.; Advogado: Celso Weidner Nunes (OAB: 91780/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234116-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro Central Cível; 1ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 1008033-60.2017.8.26.0100; Fixação; Agravante: H. B. B. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravante: J. P. B. B. (Menor(es) representado(s)); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravante: G. A. B. (Representando Menor(es)); Agravado: R. E. S. S. B.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234118-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de Votorantim; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003094-89.2020.8.26.0663; Busca e Apreensão de Menores; Agravante: R. M. C. de A. (Justiça Gratuita); Advogado: Jean Carlos Nunes Oliveira (OAB: 385987/SP); Advogado: Edemir de Jesus Santos (OAB: 116621/SP); Agravada: F. T. de A. A.; Advogado: Cassiano Fongaro (OAB: 262958/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234119-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO COSTA; Foro de Matão; 1ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001871-16.2019.8.26.0347; Alimentos; Agravante: L. da S. P.; Advogada: Renata Tamarozzi Rodrigues (OAB: 140810/SP); Agravado: I. V. S. P.; Advogada: Ana Carolina Conze Rodrigues (OAB: 380756/SP); Agravado: J. F. S. P.; Advogada: Ana Carolina Conze Rodrigues (OAB: 380756/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234120-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; MARIA DO CARMO HONÓRIO; Foro de Americana; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002703-46.2020.8.26.0019; Planos de saúde;

Agravante: Florindo Osvaldo Cordioli (Justiça Gratuita); Advogada: Thais da Silva Gallo Sacilotto (OAB: 286418/SP); Agravado: Unimed de Santa Barbara D'oeste e Americana Cooperativa de Trabalho Médico; Advogada: Elessandra Marques Bertolucci (OAB: 189219/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234124-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de Santos; 10ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1016555-43.2020.8.26.0562; Reajuste contratual; Agravante: Victoria Mori Dolabella Ferreira Luz; Advogada: Thaís Campos Costantini (OAB: 411547/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234125-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; PIVA RODRIGUES; Foro de Americana; Vara de Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0007519-08.2019.8.26.0019; Alimentos; Agravante: A. L. A.; Advogada: Ligia Cristovam de Moraes (OAB: 295413/SP); Agravado: L. V. A. (Representado(a) por sua Mãe) R. B. de A.; Advogada: Tatiane dos Santos Carlomagno Barreira (OAB: 232030/SP); Agravada: R. B. de A. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234129-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro de Potirendaba; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000716-48.2020.8.26.0474; Compra e Venda; Agravante: Paulo Perpetuo Thomas (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Garcia Caliman (OAB: 291882/SP); Agravado: Construnelli In Works Construtora e Incorporadora Ltda; Agravado: Banco do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234137-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de Ribeirão Preto; 3ª. Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1027386-27.2020.8.26.0506; Dissolução; Agravante: M. P. A. T. (Justiça Gratuita); Advogada: Thais Del Monte Buzato (OAB: 247887/SP); Agravado: P. A. T.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234144-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de São Carlos; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005631-58.2020.8.26.0566; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Unimed São Carlos Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Marcio Antonio Cazu (OAB: 69122/SP); Agravado: Bartolomeu Jacinto Rebelo D'Oliveira; Advogado: Mauricio Costa (OAB: 280964/SP); Interessado: Hilde Hermes D´oliveira; Advogado: Mauricio Costa (OAB: 280964/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234157-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de São Vicente; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004702-67.2020.8.26.0590; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE); Agravada: ALEXIA THAMIRIS CORNETTA; Advogada: Rosemary Fordelone Rodrigues da Rocha Sousa (OAB: 382894/SP); Advogado: Mosé Pietro Paulo Cornetta (OAB: 413780/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234162-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro de Guarulhos; 9ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0020654-54.2019.8.26.0224; Responsabilidade Civil; Agravante: Mardoqueu Davi Chaves Quadros; Advogado: Malaquias da Silva Figueiredo (OAB: 315958/SP); Agravado: Airton Neves de Almeida; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234163-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; JAMES SIANO; Foro Central Cível; 12ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0051122-19.2018.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Branex Indústria de Roupas Ltda.; Advogado: Jorge Luiz Batista Kaimoti Pinto (OAB: 117397/SP); Agravante: Trend For You Indústria e Comércio de Vestuários Ltda; Advogado: Jorge Luiz Batista Kaimoti Pinto (OAB: 117397/SP); Agravado: Bonus Industria e Comercio de Confecções Ltda.; Advogado: José Eudes Rodrigues de Freitas (OAB: 274840/SP); Agravado: Vallmarg Confecções Ltda.; Advogado: José Eudes Rodrigues de Freitas (OAB: 274840/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234166-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara da Família e das Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1031527-75.2017.8.26.0577; Alimentos; Agravante: S. V. S.; Advogado: Flávio Ricardo França Garcia (OAB: 167081/SP); Agravado: L. F. S.; Advogado: João Batista Sala Filho (OAB: 174551/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234180-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; GIFFONI FERREIRA; Foro de Araraquara; 6ª Vara Civel; Cumprimento Provisório de Sentença; 0003004-70.2019.8.26.0037; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Marcelo Rocha Predolim; Advogado: Rodrigo Palaia Chagas Piccolo (OAB: 351669/SP); Advogado: Rafael Juliano Ferreira (OAB: 240662/SP); Agravado: Rafael Gasparoto; Advogado: Mauricio Rehder Cesar (OAB: 220833/SP); Parte: Kariane Garcia Gasparoto; Advogado: Mauricio Rehder Cesar (OAB: 220833/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234194-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro de São José do Rio Preto; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1038124-58.2020.8.26.0576; Associação; Agravante: Denilson de Moraes; Advogada: Selma Sanches Masson Fávaro (OAB: 168989/SP); Agravado: Associação Parque Residencial Damha VI; Advogado: Leonardo Paschoalão (OAB: 299663/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234196-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ EDUARDO MARCONDES MACHADO; Foro de São Caetano do Sul; 6ª. Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1003939-27.2020.8.26.0565; Alimentos; Agravante: R. S. S.; Advogado: Fernando Roberto Solimeo (OAB: 162275/SP); Agravado: G. A. S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Gisele Rocha Moraes (OAB: 224198/SP); Advogada: Andreia Ribeiro Custodio (OAB: 400859/SP); Agravado: R. A. S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Gisele Rocha Moraes (OAB: 224198/SP); Advogada: Andreia Ribeiro Custodio (OAB: 400859/SP); Agravado: M. A. S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Gisele Rocha Moraes (OAB: 224198/SP); Advogada: Andreia Ribeiro Custodio (OAB: 400859/SP); Agravado: C. A. S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234201-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; PEREIRA CALÇAS; Foro Central Cível; 2ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Recuperação Judicial; 1110406-38.2018.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Skymail Serviços de Computação e Provimento de Informação Digital Ltda.; Advogado: Arthur Antonioli de Araujo (OAB: 266208/SP); Advogado: João Marcos Cavichioli Feiteiro (OAB: 307654/SP); Agravante: Visionsec Comércio e Serviço de Segurança Eletrônica Ltda; Advogado: Arthur Antonioli de Araujo (OAB: 266208/SP); Advogado: João Marcos Cavichioli Feiteiro (OAB: 307654/SP); Agravante: Zeus Distribuidora de Livros; Advogado: Arthur Antonioli de Araujo (OAB: 266208/SP); Advogado: João Marcos Cavichioli Feiteiro (OAB: 307654/SP); Agravado: Livraria Cultura S/A (em Recuperação Judicial); Advogado: Luis Augusto Roux Azevedo (OAB: 120528/SP); Agravado: 3h Participações S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Luis Augusto Roux Azevedo (OAB: 120528/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234210-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009803-68.2020.8.26.0008; Planos de saúde; Agravante: Monique Libania de Souza (Justiça Gratuita); Advogada: Lucilaine Cristina Rissi (OAB: 390311/SP); Agravado: Notre Dame Intermedica Saude S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234211-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1029239-71.2020.8.26.0506; Dissolução; Agravante: L. L. V.; Advogado: Marco Antonio Miranda (OAB: 341192/SP); Agravado: R. V.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234212-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Sorocaba; 2ª. Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1027440-93.2020.8.26.0602; Dissolução; Agravante: L. F. M.; Advogado: Ricardo Antunes Ramos (OAB: 356832/SP); Agravado: R. A. S. M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234213-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; PEREIRA CALÇAS; Foro de Sertãozinho; 2ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0008567-82.2017.8.26.0597;

Espécies de Sociedades; Agravante: Imobiliária Céu Azul Ltda e outros; Advogado: Claudemir Donizeth Facioli (OAB: 121160/SP); Agravado: Olimpio Lopes da Silva Junior; Advogado: Alessandro Cuçulin Mazer (OAB: 210846/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234220-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro de Ipuã; Vara Única; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1000569-91.2020.8.26.0257; Alimentos; Agravante: W. G. da S. (Justiça Gratuita); Advogado: Victor de Oliveira (OAB: 389786/SP) (Defensor Público); Agravada: M. E. R. da S.; Agravado: M. R. da S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234224-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1006484-83.2020.8.26.0011; Alimentos; Agravante: M. E. R. C.; Advogado: Ricardo Alexandre de Oliveira (OAB: 257273/SP); Agravado: M. B. R. C.; Agravada: C. S. B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234226-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro Regional de Santana; 4ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1021926-22.2020.8.26.0001; Alimentos; Agravante: A. de J. S.; Advogado: Victor Hugo Conceição Coutinho (OAB: 255362/SP); Advogado: Rafael Perez São Mateus (OAB: 243125/SP); Agravado: I. D. da S. F. (Representado(a) por sua Mãe); Agravado: F. A. da S. F. (Representando Menor(es)); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234230-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; FERNANDA GOMES CAMACHO; Foro de Ribeirão Preto; 9ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1028692-31.2020.8.26.0506; Planos de saúde; Agravante: Vilmar de Paula Barcelos (Justiça Gratuita); Advogado: Marcelo Marino Zacarin (OAB: 120997/SP); Agravado: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234233-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro Regional de Santana; 1ª Vara da Família e Sucessões; Inventário; 1018009-29.2019.8.26.0001; Inventário e Partilha; Agravante: J. C. C. J.; Advogado: Otavio Fonseca Pimentel (OAB: 234842/SP); Agravada: J. F. C.; Advogada: Jaqueline Chagas (OAB: 101432/SP); Agravada: J. Y. C. M.; Advogada: Jaqueline Chagas (OAB: 101432/SP); Agravada: J. C.; Advogada: Jaqueline Chagas (OAB: 101432/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234240-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARIA DE LOURDES LOPEZ GIL; Foro de Presidente Bernardes; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000413-16.2020.8.26.0480; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: O. S.; Advogado: Ronaldo Leitao de Oliveira (OAB: 113473/SP); Agravada: S. da L. S.; Advogado: Claudinei Curvelo da Silva (OAB: 426794/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234254-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro Regional de Vila Prudente; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007742-37.2020.8.26.0009; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Katiele Alexandre da Silva; Advogada: Lucilaine Cristina Rissi (OAB: 390311/SP); Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234263-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; COELHO MENDES; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1036388-75.2020.8.26.0100; Alimentos; Agravante: F. G. V. N. (Representando Menor(es)); Advogada: Rejanne Mizrahi Dentes (OAB: 385832/SP); Advogado: Bruno de Almeida Moreira (OAB: 227591/SP); Agravante: M. G. V. N. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Rejanne Mizrahi Dentes (OAB: 385832/SP); Advogado: Bruno de Almeida Moreira (OAB: 227591/SP); Agravante: R. G. V. N. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Rejanne Mizrahi Dentes (OAB: 385832/SP); Advogado: Bruno de Almeida Moreira (OAB: 227591/SP); Agravado: N. V. N. F.; Advogada: Marissol Gomez Rodrigues (OAB: 151758/SP); Advogado: Gianfranco Di Martino (OAB: 208379/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234265-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO GODOY; Foro de São José do Rio Preto; 2ª Vara de Família e Sucessões; Inventário; 1000206-88.2018.8.26.0576; Inventário e Partilha; Agravante: Nelson Bifano (Espólio); Agravante: Teresa Perpétua Marques de Oliveira (Inventariante); Advogado: Itamar Leonidas Pinto Paschoal (OAB: 27291/SP); Agravante: Itamar Leonidas Pinto Paschoal; Advogado: Itamar Leonidas Pinto Paschoal (OAB: 27291/SP); Agravado: O Juizo; Interessado: Nelson San Thiago Bifano (Menor(es) representado(s)); Advogado: Itamar Leonidas Pinto Paschoal (OAB: 27291/SP); Interessado: Thiago Vinicíus Bifano; Advogada: Barbara Mendes Marini (OAB: 394233/SP); Interessado: Nelson Bifano Junior; Advogada: Barbara Mendes Marini (OAB: 394233/SP); Interessado: Natalie Binafo Fantini; Advogado: Giuliano Candellero Picchi (OAB: 166536/SP); Advogada: Thatyana Aparecida Fantini (OAB: 183763/SP); Advogado: Marcos José Pagani de Oliveira (OAB: 274681/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234266-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; ALVARO PASSOS; Foro Central Cível; 12ª Vara da Família e Sucessões; Inventário; 1013495-90.2020.8.26.0003; Inventário e Partilha; Agravante: Adelaide de Jesus Antunes (Espólio); Agravante: Alfredo Ramiro Antunes Nunes (Inventariante); Advogada: Beatriz Marques Moreira (OAB: 316651/SP); Advogado: Jose Mauro Marques (OAB: 33680/SP); Agravado: O Juizo; Interessado: Augusto Mario Antunes Nunes; Advogada: Maura Regina Marques (OAB: 86912/SP); Advogado: Jose Mauro Marques (OAB: 33680/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234276-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro Central Cível; 11ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0067172-86.2019.8.26.0100; Alimentos; Agravante: M. A. M. A.; Advogado: Victor Moraes Camargo Stempniewski (OAB: 367045/SP); Agravado: A. A. J.; Advogado: Rogerio Santos Ramos (OAB: 396861/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234281-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara da Família e Sucessões; Inventário; 1008696-04.2020.8.26.0003; Inventário e Partilha; Agravante: Edson Factori; Agravante: Sílvia Cristina Hein (Inventariante); Advogado: Luís Fernando Valim Soares de Mello (OAB: 419676/SP); Advogado: Eduardo Gutierrez (OAB: 137057/SP); Advogada: Ligia Valim Soares de Mello (OAB: 346011/SP); Agravante: Sabrina Factori; Advogado: Luís Fernando Valim Soares de Mello (OAB: 419676/SP); Advogado: Eduardo Gutierrez (OAB: 137057/SP); Advogada: Ligia Valim Soares de Mello (OAB: 346011/SP); Agravante: Thomas Factori; Advogado: Luís Fernando Valim Soares de Mello (OAB: 419676/SP); Advogado: Eduardo Gutierrez (OAB: 137057/SP); Advogada: Ligia Valim Soares de Mello (OAB: 346011/SP); Agravada: Petruska Canet Factori; Advogada: Marilen Maria Amorim Fontana (OAB: 129045/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234282-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro de Itapira; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000697-66.2020.8.26.0272; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: S. M. B.; Advogada: Fernanda Parentoni Avancini (OAB: 317108/SP); Agravado: M. F.; Advogado: Andre Luis Rodrigues Gonçales (OAB: 317659/SP); Advogada: Fernanda Parentoni Avancini (OAB: 317108/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234288-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro Central Cível; 12ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1072209-43.2020.8.26.0100; Revisão; Agravante: U. B.; Advogado: Cassiano Ricardo de Paula Campos (OAB: 212507/SP); Agravado: E. de C. B.; RepreLeg: CRISTIANE POETA DE CARVALHO; Agravado: G. de C. B.; RepreLeg: CRISTIANE POETA DE CARVALHO; Agravado: C. P. de C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234290-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; GALDINO TOLEDO JÚNIOR; Foro de Buritama; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0002018-67.2018.8.26.0097; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Pedro Ribeiro Filho; Advogado: Eder Fabio Garcia dos Santos (OAB: 86474/SP); Agravante: Regiane de Fátima Goulart Ribeiro; Advogado: Eder Fabio Garcia dos Santos (OAB: 86474/SP); Agravado: Cláudio Roberto Goulart; Advogado: Adilson José Chacon (OAB: 289240/SP); Agravada: Sueli Aparecida Goulart Teixeira; Advogado: Adilson José Chacon (OAB: 289240/SP); Agravado: José Carlos Roseiro Goulart; Advogado: Adilson José Chacon (OAB: 289240/SP); Agravado: Sidney Antonio Roseiro Goulart; Advogado: Adilson José Chacon (OAB: 289240/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234291-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO

QUADROS; Foro de Osvaldo Cruz; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001898-76.2020.8.26.0407; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Antonio Carlos Pigossi; Advogado: Rodrigo da Silva Anzaloni (OAB: 195120/SP); Agravado: Unimed de Presidente Prudente Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Victor Flavio Martinez Franco (OAB: 226776/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234298-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro de São Bernardo do Campo; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1021159-41.2020.8.26.0564; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Renata Alves Bezerra; Advogada: Lucilaine Cristina Rissi (OAB: 390311/SP); Agravado: Notre Dame Intermedica Saude S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234302-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; AUGUSTO REZENDE; Foro de Capivari; 2ª Vara Cível; Divórcio Litigioso; 1001278-37.2020.8.26.0125; Dissolução; Agravante: V. A.; Advogado: Douglas Monteiro (OAB: 120730/SP); Agravada: C. S. A.; Advogada: Ana Paula Bressiani Borges (OAB: 185594/SP); Advogada: Daniela Ruffolo Forti (OAB: 181095/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234307-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro Regional de Jabaquara; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1015582-19.2020.8.26.0003; Planos de saúde; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Agravado: Almir Franco de Lima; Advogado: Sergio Franco de Lima (OAB: 79450/SP); Agravada: Debora Aparecida Rizzatti Franco De Lima; Advogado: Sergio Franco de Lima (OAB: 79450/SP); Agravado: Drf Lima Serviços Administrativos Ltda; Advogado: Sergio Franco de Lima (OAB: 79450/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234308-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro de Américo Brasiliense; 2ª. Vara Judicial; Cumprimento Provisório de Sentença; 0000667-65.2020.8.26.0040; Reajuste contratual; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Andre Mattos de Carvalho (OAB: 294602/SP); Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogado: Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP); Agravado: Elvio Trentim; Advogado: Victor Jun Itsi Hayashi (OAB: 395301/SP); Advogado: Mariano Antunes de Moraes (OAB: 396104/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234312-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de Campinas; 5ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0014841-85.2019.8.26.0114; Erro Médico; Agravante: Hospital Geral de Campinas Ltda. - HGC; Advogada: Jade Soares Lara (OAB: 427553/SP); Advogado: Cyro Jose Ometto Cones (OAB: 363436/SP); Advogada: Kátia Simone Soares (OAB: 410450/SP); Agravado: Alexssandro Castiglioni; Advogado: Jorge Veiga Junior (OAB: 148216/SP); Advogado: Herbert Orofino Costa (OAB: 145354/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234313-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008636-77.2020.8.26.0020; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Taina Barros Batista Oliveira; Advogado: Columbano Feijo (OAB: 346653/SP); Agravado: Bradesco Saúde S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234320-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro Regional de Itaquera; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013984-18.2020.8.26.0007; Planos de saúde; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP); Agravado: David Nunes Oliveira (Menor(es) representado(s)); Advogada: Gisele Fabiano Mikahil (OAB: 132858/SP); Advogada: Danúbia Mendes (OAB: 395223/SP); Agravado: Meiriane Silva Nunes (Representando Menor(es)); Advogada: Gisele Fabiano Mikahil (OAB: 132858/SP); Advogada: Danúbia Mendes (OAB: 395223/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234326-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO GODOY; Foro Regional de Jabaquara; 2ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0004176-18.2020.8.26.0003; Fixação; Agravante: S. L. M. R.; Advogado: Thiago Pacheco Affini (OAB: 309930/SP); Agravada: D. M. R. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Adriana Aguiar Brotti (OAB: 221800/SP); Agravada: G. M. R. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada:

Adriana Aguiar Brotti (OAB: 221800/SP); Agravada: R. M. R. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Adriana Aguiar Brotti (OAB: 221800/SP); Agravado: P. H. M. R. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Adriana Aguiar Brotti (OAB: 221800/SP); Agravada: A. M. R. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Adriana Aguiar Brotti (OAB: 221800/SP); Agravado: G. M. R. (Representando Menor(es)); Advogada: Adriana Aguiar Brotti (OAB: 221800/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234328-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; REZENDE SILVEIRA; Foro Regional de Tatuapé; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010302-52.2020.8.26.0008; Planos de saúde; Agravante: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravado: Henrietty Nunes Marques Auricchio (Justiça Gratuita); Advogado: James Rodrigues (OAB: 269689/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234329-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro Central Cível; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1114467-73.2017.8.26.0100; Condomínio; Agravante: Laila Madkhame; Advogada: Magaly Rodrigues da Cruz Soana (OAB: 148270/SP); Agravante: Fatima Asmahan Kalçun Madkhame; Advogada: Magaly Rodrigues da Cruz Soana (OAB: 148270/SP); Agravada: Adriana de Fatima Barros Madkhame; Advogada: Cinthya Macedo Pimentel (OAB: 172712/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234330-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro de Ribeirão Preto; 10ª Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1030722-39.2020.8.26.0506; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Ltda; Advogado: Daniel Branco Brillinger (OAB: 296405/SP); Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogado: Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP); Agravado: Jarbas de Pádua Filho; Advogado: Ricardo Bueno de Pádua (OAB: 268684/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234331-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro Regional de Pinheiros; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0003099-47.2020.8.26.0011; Reajuste contratual; Agravante: Sul America Cia de Seguro Saude; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Claudio Ferreira Messias; Advogado: Adriano de Almada Messias (OAB: 234918/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234337-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; FORTES BARBOSA; Foro de Mirassol; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000864-19.2020.8.26.0358; Marca; Agravante: J. A. Jodas Me; Advogada: Leticia Collinetti Fiorin (OAB: 23316/PA); Agravante: Novo Modulo - Engenharia e Projetos Ltda; Advogada: Leticia Collinetti Fiorin (OAB: 23316/PA); Agravado: Adere Produtos Auto Adesivos Ltda.; Advogado: Jose Henrique Toledo Correa (OAB: 99259/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234339-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1008046-30.2020.8.26.0011; Revisão; Agravante: C. R. dos S.; Advogado: Altimar Antonio Lemos (OAB: 64896/SP); Advogado: Alexandre Tagawa Lemos (OAB: 371505/SP); Agravado: L. M. dos S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234347-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO GODOY; Foro de Avaré; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0001589-07.2020.8.26.0073; Planos de saúde; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central (CNU); Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Rodrigo Ribeiro D´aqui; Agravado: Pedro Molina D Aqui; RepreLeg: Rodrigo Ribeiro D´aqui (OAB: 239930/SP); Advogada: Carolina Molina D'aqui (OAB: 326469/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234356-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; MARCIA DALLA DÉA BARONE; Foro de Santo André; 8ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0019362-19.2016.8.26.0554; Planos de saúde; Agravante: Sul America Cia de Seguro Saude; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Jair Hernandez; Advogada: Adriana Maria de Araujo Dalmazo (OAB: 262909/SP); Advogada: Gislene Rosa de Oliveira (OAB: 336963/SP); Agravada: Maria Nefage Hernandez; Advogada: Adriana Maria de Araujo Dalmazo (OAB: 262909/SP); Advogada: Gislene Rosa de Oliveira (OAB: 336963/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de**

eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234359-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; ALVARO PASSOS; Foro de Santa Bárbara D Oeste; 2ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002489-02.2019.8.26.0533; Fixação; Agravante: J. A. F.; Advogada: Luiza Elaine de Campos (OAB: 162404/SP); Agravado: A. V. de L. F. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Diego Bragante (OAB: 381527/SP); Agravado: A. P. de L. F. (Representando Menor(es)); Advogado: Diego Bragante (OAB: 381527/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234362-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro Regional de Pinheiros; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002345-08.2020.8.26.0011; Planos de saúde; Agravante: Sul America Cia de Seguro Saude; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Ricardo de Almeida Prado Cattan; Advogado: Ricardo de Almeida Prado Cattan (OAB: 181497/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234372-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; PIVA RODRIGUES; Foro Central Cível; 19ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1081500-67.2020.8.26.0100; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central (CNU); Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Aparecido da Silva Alvarinho; Advogado: Julio Cesar Moraes dos Santos (OAB: 121277/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234377-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1029092-45.2020.8.26.0506; Direito de Imagem; Agravante: Sindicato dos Trabalhadores Na Emp Bra de Correios e Telégrafos e Similares de Rib e Região - Sintecirpo; Advogado: Ricardo Miguel Sobral (OAB: 301187/SP); Advogado: Leandro de Oliveira Stoco (OAB: 196492/SP); Agravado: Kim Patroca Kataguiri; Agravado: Google Brasil Internet Ltda; Agravado: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234378-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro Regional de Santana; 5ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1019451-93.2020.8.26.0001; Guarda; Agravante: T. F. da S. (Justiça Gratuita); Advogada: Andreza Zidioti Marcondes de Moura Neves (OAB: 238260/SP); Agravada: R. R. X.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234384-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro Especializado da 1ª RAJ; 2ª Vara Regional de Competência Empresarial e de Conflitos Relacionados à Arbitragem da 1ª RAJ; Procedimento Comum Cível; 1000158-39.2020.8.26.0260; Marca; Agravante: R. Alves da Costa Eireli Epp; Advogado: Marco Tulio Ribeiro Fialho (OAB: 14586/ES); Agravada: Ebazar.com.br LTDA - ME; Advogado: João Carlos Zanon (OAB: 163266/SP); Agravado: B2w - Companhia Digital; Advogado: Ricardo Marfori Sampaio (OAB: 222988/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234391-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro de Itapevi; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007033-26.2019.8.26.0271; Compra e Venda; Agravante: Wilson Carmo dos Santos; Advogado: David Torres (OAB: 403126/SP); Agravante: Elisete Conceição de Oliveira; Advogado: David Torres (OAB: 403126/SP); Agravado: Bj Comercial e Imobiliária Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234399-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; CÉSAR PEIXOTO; Foro de Sorocaba; 7ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0008635-12.2020.8.26.0602; Responsabilidade Civil; Agravante: Adriano Castilho Renó; Advogado: Adriano Castilho Renó (OAB: 316057/SP) (Causa própria); Agravada: Janete Pires da Silva; Advogada: Miriam Ortega Bonassi Stuckus (OAB: 70629/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234406-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro de São Vicente; 1ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 0004915-73.2020.8.26.0590; Alimentos; Agravante: M. A. R. dos S. S.; Advogado: Denilton Alves dos Santos (OAB: 191818/SP); Advogado:

Felipe Santos Ribeiro (OAB: 443975/SP); Agravado: J. P. S. dos S. S. (Representado(a) por sua Mãe); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: M. S. (Representando Menor(es)); Def. Público: Denilton Alves dos Santos (OAB: 191818/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234408-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; COSTA NETTO; Foro de Indaiatuba; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000428-53.2019.8.26.0248; Dissolução; Agravante: R. L. de O. (Justiça Gratuita); Advogada: Bianca Milena Pistoni (OAB: 387246/SP); Agravada: C. F. B.; Advogado: Alexandre Soares Ferreira (OAB: 254479/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234411-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SALLES ROSSI; Foro de Caieiras; 2ª Vara; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1001699-84.2020.8.26.0106; Alimentos; Agravante: F. A. B.; Advogada: Lilian Alves Cordeiro (OAB: 371370/SP); Agravada: S. V. A. B. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Jose Eduardo Bergamin (OAB: 321437/SP); Agravado: I. A. B. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Jose Eduardo Bergamin (OAB: 321437/SP); Agravada: E. T. A. B. (Representando Menor(es)); Advogado: Jose Eduardo Bergamin (OAB: 321437/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234439-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro de Barretos; 1ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1007192-65.2020.8.26.0066; Alimentos; Agravante: C. M. B. (Representado(a) por sua Mãe); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravante: V. de O. M. (Representando Menor(es)); Agravado: A. B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234441-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RUBENS QUEIROZ GOMES; Foro de São José dos Campos; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1020866-71.2016.8.26.0577; Compra e Venda; Agravante: Penido Construtora e Pavimentadora Ltda; Advogado: Alex Costa Pereira (OAB: 182585/SP); Agravada: Barbara Cristina Garcia de Morais Testi; Advogado: Antonio Domingos de Souza Neto (OAB: 327050/SP); Agravado: Rafael Deladea Testi; Advogado: Antonio Domingos de Souza Neto (OAB: 327050/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234458-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; GALDINO TOLEDO JÚNIOR; Foro Central Cível; 5ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1060322-62.2020.8.26.0100; Alimentos; Agravante: G. F. G.; Advogada: Marianna Costa Figueiredo (OAB: 139483/SP); Agravada: O. G. G. (Representando Menor(es)); Advogada: Fernanda Maria Lancia Sousa (OAB: 108666/SP); Agravado: F. G. G. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Fernanda Maria Lancia Sousa (OAB: 108666/SP); Agravado: V. G. G. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Fernanda Maria Lancia Sousa (OAB: 108666/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234460-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro Regional de Vila Prudente; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007320-62.2020.8.26.0009; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde; Advogado: Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ); Agravado: Antônio José Albuquerque Pinto; Advogada: Paula Ribeiro Maragno (OAB: 160410/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234461-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro Regional de Santana; 1ª Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1020858-37.2020.8.26.0001; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Andressa Placco; Advogada: Janaina Maciel de Lima Monteiro (OAB: 438607/SP); Agravada: Associação de Beneficência e Filantropia São Cristovão; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234464-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; DONEGÁ MORANDINI; Foro Regional da Lapa; 3ª Vara da Família e das Sucessões; Divórcio Litigioso; 1015665-66.2019.8.26.0004; Dissolução; Agravante: E. B. de O.; Advogada: Cleide Rabelo Cardoso (OAB: 243696/SP); Advogada: Camila dos Santos Cruz Donizeti (OAB: 370528/SP); Agravada: M. de J. S. O.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste**

Tribunal.

2234471-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro Central Cível; 11ª Vara da Família e Sucessões; Ação de Exigir Contas; 1037007-44.2016.8.26.0100; Inventário e Partilha; Agravante: Benedicto Teixeira de Souza (Espólio); Agravante: Yasmin Oliveira Moreira de Souza (Inventariante); Advogado: Alessandro Schirrmeister Segalla (OAB: 130765/SP); Agravante: Simone Salum Schirrmeister Segalla; Advogado: Alessandro Schirrmeister Segalla (OAB: 130765/SP); Agravado: Thiago Cardoso da Silva; Advogado: Pedro Sales (OAB: 91210/SP); Agravado: Pedro Salles; Advogado: Pedro Sales (OAB: 91210/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234476-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; MARCUS VINICIUS RIOS GONÇALVES; Foro de São Vicente; 1ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1005186-65.2020.8.26.0590; Reconhecimento / Dissolução; Agravante: S. A. S. da C.; Advogada: Andrea Pinto Amaral Correa (OAB: 120338/SP); Agravado: C. F.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234477-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; LUIZ ANTONIO DE GODOY; Foro de Sorocaba; 3ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1007101-50.2019.8.26.0602; Associação; Agravante: Victor Jobs da Guia Florentino; Advogado: Victor Jobs da Guia Florentino (OAB: 402242/SP); Agravado: Associação Moradores do Residencial Terra da Mata; Advogada: Luz Del Carmen Pimentel Medel (OAB: 337943/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234485-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO LOUREIRO; Foro de Ipauçu; Vara Única; Arrolamento Comum; 1000607-55.2019.8.26.0252; Inventário e Partilha; Agravante: José Lino de Oliveira (Espólio); Agravante: Cristian Krainer de Oliveira (Inventariante); Advogado: Alessandro Henrique Scudeler (OAB: 121617/SP); Agravado: Antonio Beraldo Neto; Advogado: Jose Brun Junior (OAB: 128366/SP); Interessado: Luzia Nicaretta de Oliveira; Advogado: Evandro Cassius Scudeler (OAB: 151792/SP); Advogado: Alessandro Henrique Scudeler (OAB: 121617/SP); Advogada: Ana Laura Camparini Pimentel Trevizan (OAB: 265213/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234494-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; GIFFONI FERREIRA; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1081514-51.2020.8.26.0100; Indenização por Dano Moral; Agravante: Silvio Manoel Lapa Miglio; Advogado: Eduardo Silva Navarro (OAB: 246261/SP); Agravado: Google Brasil Internet Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234495-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro de Ribeirão Preto; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1030115-26.2020.8.26.0506; Compra e Venda; Agravante: Matheus Del Vecchio; Advogado: Edson Ferreira Arantes da Silva (OAB: 212236/SP); Advogado: Rubens Cavalcante Neto (OAB: 225103/SP); Agravante: Rachel Leone Marchi Del Vechio; Advogado: Edson Ferreira Arantes da Silva (OAB: 212236/SP); Advogado: Rubens Cavalcante Neto (OAB: 225103/SP); Agravado: Perplan Santa Tereza Sul Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234499-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE COELHO; Foro de Carapicuíba; 3ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1005570-59.2020.8.26.0127; Alimentos; Agravante: C. R. de S.; Advogada: Alessandra de Camargo Gianna (OAB: 149390/SP); Agravado: M. M. R. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Christiano de Miranda Rodrigues (OAB: 269560/SP); Agravado: A. S. de M. (Representando Menor(es)); Advogado: Christiano de Miranda Rodrigues (OAB: 269560/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234510-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro de Barueri; 3ª Vara Cível; Alvará Judicial - Lei 6858/80; 1000877-15.2020.8.26.0068; Levantamento de Valor; Agravante: Mariana Faustino Gonçalves de Andrade; Advogada: Karla Ramisa Siqueira Rodrigues de Oliveira (OAB: 336974/SP); Agravante: Victor Luis Gonçalves de Andrade (Menor(es) representado(s)); Advogada: Karla Ramisa Siqueira Rodrigues de Oliveira (OAB: 336974/SP); Agravado: O Juizo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234512-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Votorantim; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001985-40.2020.8.26.0663; Alimentos; Agravante: R. de L. M. D.; Advogada: Michele Rocha Camargo (OAB: 157986/SP); Agravada: A. C. de Q. C. D.; Advogada: Edilene Cristina de Araujo Vicente (OAB: 163708/SP); Advogado: Nivaldo Aparecido Vicente (OAB: 385488/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234522-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ CARLOS FERREIRA ALVES; Foro de Itu; Vara de Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1000131-75.2020.8.26.0286; Dissolução; Agravante: W. J. de O. (Justiça Gratuita); Advogado: Joao Cesar de Oliveira Rocha (OAB: 107539/SP); Agravada: A. de F. S.; Advogada: Rosangela Aparecida Bordini Rigolin (OAB: 142867/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234528-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MIGUEL BRANDI; Foro Regional XV - Butantã; 2ª Vara da Família e Sucessões; Arrolamento Comum; 1002699-50.2019.8.26.0011; Inventário e Partilha; Agravante: Ametela Baldi (Espólio); Agravante: Márcia Stefanutto Baldi (Inventariante); Soc. Advogados: Vicentin Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 24679/SP); Advogado: Alexandre Henrique Vicentin (OAB: 147324/SP); Agravado: O Juizo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234529-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA; Foro de Arujá; 2ª Vara; Divórcio Litigioso; 1000942-79.2020.8.26.0045; Dissolução; Agravante: V. R. do A.; Advogado: Lucas Ribeiro do Amaral (OAB: 381034/SP); Agravada: C. M. do A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234530-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; BERETTA DA SILVEIRA; Foro de Taboão da Serra; 1ª V.CÍVEL; Procedimento Comum Cível; 1005014-66.2020.8.26.0609; Planos de saúde; Agravante: Sulamérica Companhia de Seguro Saúde S/A; Advogado: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP); Agravado: Josué Martins de Souza; Advogada: Renata Cristina Iorio (OAB: 279774/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234533-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; CLARA MARIA ARAÚJO XAVIER; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1086496-11.2020.8.26.0100; Planos de saúde; Agravante: Denise Maria Vanazzi; Advogado: Renato Vasconcellos de Arruda (OAB: 86624/SP); Advogada: Carolina de Los Santos Loureiro Martins (OAB: 176633/SP); Advogado: Gilmar Gomes da Silva (OAB: 227644/SP); Advogado: Danilo Rocha Pereira (OAB: 328467/SP); Advogada: Ana Paula Gonzaga Pereira Lopes (OAB: 368949/SP); Agravante: Caroline Maria Vanazzi Cardoso Bunemer (Representando Menor(es)); Advogado: Renato Vasconcellos de Arruda (OAB: 86624/SP); Advogada: Carolina de Los Santos Loureiro Martins (OAB: 176633/SP); Advogado: Gilmar Gomes da Silva (OAB: 227644/SP); Advogado: Danilo Rocha Pereira (OAB: 328467/SP); Advogada: Ana Paula Gonzaga Pereira Lopes (OAB: 368949/SP); Agravante: Manuella Vitória Vanazzi Cardoso Bunemer (Menor(es) representado(s)); Advogado: Renato Vasconcellos de Arruda (OAB: 86624/SP); Advogada: Carolina de Los Santos Loureiro Martins (OAB: 176633/SP); Advogado: Gilmar Gomes da Silva (OAB: 227644/SP); Advogado: Danilo Rocha Pereira (OAB: 328467/SP); Advogada: Ana Paula Gonzaga Pereira Lopes (OAB: 368949/SP); Agravado: Omint Seguro e Saúde; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234538-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; ERICKSON GAVAZZA MARQUES; Foro de Araçatuba; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013098-41.2020.8.26.0032; Planos de saúde; Agravante: Pedro de Albuquerque Galdeano Tesser (Menor(es) representado(s)); Advogado: Henrique de Albuquerque Galdeano Tesser (OAB: 323350/SP); Agravado: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Limitada; Advogado: Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP); Advogado: Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP); Advogada: Maria Niva Camarano Zangri (OAB: 442068/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234540-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; RÔMOLO RUSSO; Foro de Ipuã; Vara Única; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1000010-37.2020.8.26.0257; Revisão; Agravante: C. P. B.; Advogado: José Augusto Assed Junior (OAB: 295878/SP); Agravada: I. de S. B.; Advogada: Zélia da Silva Fogaça Lourenço (OAB: 159340/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234542-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; A.C.MATHIAS COLTRO; Foro Regional da Lapa; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008934-20.2020.8.26.0004; Planos de saúde; Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP); Agravado: FIBRILAR PRODUTOS DE LIMPEZA LTDA ME; Advogado: Luiz Carlos Cabral Marques (OAB: 200359/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234545-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; CESAR CIAMPOLINI; Foro de Bauru; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003597-43.2020.8.26.0071; Limitada; Agravante: Katia Maria de Assis Cardoso; Advogado: Guilherme Ezequiel Bagagli (OAB: 343312/SP); Advogada: Gisele Pompilio Moreno (OAB: 344470/SP); Agravada: Officio Kasa - Comércio de Revestimentos e Acabamentos LTDA; Advogada: Heloisa Helena Penalva E Silva Wanderley (OAB: 158079/SP); Advogada: Francine Cardoso Kiyomura (OAB: 436812/SP); Advogada: Mariana Bognar Rodrigues (OAB: 256324/SP); Advogada: Giovanna Tatiane de Abreu (OAB: 445404/SP); Agravado: Sergio Luiz Silva de Souza; Advogada: Heloisa Helena Penalva E Silva Wanderley (OAB: 158079/SP); Advogada: Francine Cardoso Kiyomura (OAB: 436812/SP); Advogada: Mariana Bognar Rodrigues (OAB: 256324/SP); Advogada: Giovanna Tatiane de Abreu (OAB: 445404/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234546-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE MARCONDES; Foro de Jaboticabal; 1ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1005742-62.2018.8.26.0291; Exoneração; Agravante: M. M. F. M.; Advogado: Pedro Vinicius Galacini Massari (OAB: 274869/SP); Advogado: Ubaldo Jose Massari Junior (OAB: 62297/SP); Agravada: B. R. M.; Advogado: Antonio Carlos do Amaral (OAB: 55351/SP); Advogada: Lilian Marques Colman Ananias do Amaral (OAB: 405463/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234547-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Privado; MARY GRÜN; Foro Regional de Santana; 2ª Vara da Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1028894-10.2016.8.26.0001; Dissolução; Agravante: D. da S. (Justiça Gratuita); Advogada: Taissa Nunes Vieira Pinheiro (OAB: 265934/SP) (Defensor Público); Agravada: D. A. V.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234558-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; HERTHA HELENA DE OLIVEIRA; Foro de Itaquaquecetuba; 3ª. Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1005210-93.2019.8.26.0278; Fixação; Agravante: A. G. F. (Representado(a) por sua Mãe); Advogada: Marcia Elisabeth Gabriel Espragiaro (OAB: 129001/SP); Agravante: D. O. F. (Representando Menor(es)); Agravado: C. M. F.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234560-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; RUI CASCALDI; Foro de Bebedouro; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000685-41.2018.8.26.0072; Erro Médico; Agravante: Lucileni Lamim Gandini; Advogado: Geraldo Fabiano Veroneze (OAB: 132518/SP); Advogado: Luis Claudio Mariano (OAB: 103486/SP); Advogado: Marcos Vinicius Bilória (OAB: 180666/SP); Agravado: Roberto Satoshi Suguihura; Advogado: Luís Ricardo Sampaio (OAB: 175037/SP); Advogada: Greicyane dos Santos Ribeira (OAB: 208768/SP); Advogado: Mateus Guilherme Chiarotti (OAB: 287183/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234565-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Privado; PAULO ALCIDES; Foro de São José do Rio Preto; 1ª Vara de Família e Sucessões; Divórcio Litigioso; 1036928-53.2020.8.26.0576; Dissolução; Agravante: R. E. da S. D.; Advogada: Fernanda Person Motta Bacarissa (OAB: 279266/SP); Agravado: E. D. F.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234569-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; JAMES SIANO; Foro de Santo André; 4ª Vara de Família e Sucessões; Cumprimento Provisório de Sentença; 0013452-06.2019.8.26.0554; Guarda; Agravante: M. T. T.; Advogada: Heliane Pereira Santana Susigan Almeida (OAB: 273833/SP); Advogada: Solange Cantinho de Oliveira (OAB: 264051/SP); Agravada: D. J.; Advogada: Jennifer Gonzalez Campos (OAB: 268951/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234572-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE

QUEIROZ; Foro de Taboão da Serra; 1ª V.CÍVEL; Procedimento Comum Cível; 1003522-39.2020.8.26.0609; Regulamentação de Visitas; Agravante: Aline Mendes de Jesus Santos; Advogada: Marcia Lemos da Silva (OAB: 343382/SP); Agravado: Erlei Moreira Soares (Justiça Gratuita); Advogada: Joyce Ferreira Gomes (OAB: 431457/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234581-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO QUADROS; Foro de Matão; 2ª Vara Cível; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1002720-51.2020.8.26.0347; Fixação; Agravante: M. V. da S.; Advogado: Hugo Santini Victuri (OAB: 389207/SP); Agravada: G. C. da S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Douglas Onofre Ferreira de Castro (OAB: 236342/SP) (Convênio A.J/OAB); Agravada: G. C. da S. (Representado(a) por sua Mãe); Advogado: Douglas Onofre Ferreira de Castro (OAB: 236342/SP) (Convênio A.J/OAB); Agravada: E. C. dos S. P. (Representando Menor(es)); Advogado: Douglas Onofre Ferreira de Castro (OAB: 236342/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234591-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; SÉRGIO SHIMURA; Foro de Ribeirão Preto; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1031863-93.2020.8.26.0506; Cooperativa; Agravante: Joaquim Coelho Ogrízio (Justiça Gratuita); Advogado: André Wadhy Rebehy (OAB: 174491/SP); Agravado: Coopertaxi Cooperativa dos Condutores Autonomos de Radio Taxi de Ribeirao Preto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234607-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro de Mogi das Cruzes; 4ª Vara Cível; Execução de Alimentos; 1012685-84.2015.8.26.0361; Alimentos; Agravante: A. P.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: M. R. S. S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234609-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Privado; CHRISTINE SANTINI; Foro Regional de Santo Amaro; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1052377-66.2016.8.26.0002; Adjudicação Compulsória; Agravante: Emiliano Jose de Faria; Advogado: Eduardo de Lima Cattani (OAB: 109012/SP); Agravante: Solange Aparecida de Souza Faria; Advogado: Eduardo de Lima Cattani (OAB: 109012/SP); Agravante: Maria Ester Galante Faria Martins; Advogado: Eduardo de Lima Cattani (OAB: 109012/SP); Agravante: Manuel Jose Galante de Faria; Advogado: Eduardo de Lima Cattani (OAB: 109012/SP); Agravante: Maria Emilia Galante Faria Sanches; Advogado: Eduardo de Lima Cattani (OAB: 109012/SP); Agravante: Maria Helena Galante Faria (Justiça Gratuita); Advogado: Eduardo de Lima Cattani (OAB: 109012/SP); Agravado: Nelson Andrade Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravada: Naomi Andrade Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravado: Paulo Andrade Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravada: Elza Pachi Andrade Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravada: Yara Belo de Carvalho Gomes; Advogado: Renato Negrini (OAB: 46655/SP); Advogada: Denise Mendes Paulo de Freitas Negrini (OAB: 62117/SP); Advogada: Patricia Varella de Alice (OAB: 358804/SP); Agravado: Olice Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravada: Maria Andrade Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravado: Mario Andrade Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravado: Nazario Andrade Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); Agravada: Maria Colombini Bonani; Advogado: João Batista Alves Gomes (OAB: 159208/SP) (Curador(a) Especial); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234610-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO DE SALLES; Foro de Santo André; 3ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004868-13.2020.8.26.0554; Reivindicação; Agravante: Esplendor Cordeiro da Silva; Advogado: Laercio Aparecido Teruya Junior (OAB: 264959/SP); Advogado: Alfredo Vieira (OAB: 369872/SP); Agravante: Valdelina Aparecida da Silva Rios; Advogado: Laercio Aparecido Teruya Junior (OAB: 264959/SP); Advogado: Alfredo Vieira (OAB: 369872/SP); Agravado: Francisco Iramar Leitão da Costa; Advogado: Edvaldo Kavaliauskas Quirino da Silva (OAB: 210888/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234614-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Privado; J.B. PAULA LIMA; Foro de Indaiatuba; 3ª Vara Cível; Divórcio Litigioso; 1004746-28.2020.8.26.0248; Dissolução; Agravante: K. F. B. B. T.; Advogada: Claudia Cristina Pires Oliva (OAB: 144817/SP); Agravado: G. O. T. (Justiça Gratuita); Advogada: Maisa de Fatima Tivelli Roque (OAB: 251825/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234617-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; GRAVA BRAZIL; Foro Central Cível; 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Impugnação de Crédito; 1035704-24.2018.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Tiner Empreendimentos e Participações S.A.; Advogada:

Nadime Meinberg Geraige (OAB: 196331/SP); Agravante: F. Rezende Consultoria Em Gestão Empresarial Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Frederico Antonio Oliveira de Rezende (OAB: 195329/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Milena Grossi dos Santos Meyknecht (OAB: 292635/SP); Agravada: Banco Bradesco Cartões S.A.; Advogada: Milena Grossi dos Santos Meyknecht (OAB: 292635/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234631-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro de Guarulhos; 6ª. Vara Cível; Habilitação de Crédito; 1040097-71.2019.8.26.0224; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sind Trab. Ind. Met. Mecân. Mat. Elet. de Guarulhos, Aruja Mairiporã e Santa Isabel; Advogada: Elaine de Castro Vaz Vieira (OAB: 189528/SP); Agravado: Zito Pereira Indústria Comercio Peças e Acessorios para Auto S/A; Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP) (Administrador Judicial); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234642-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; VIVIANI NICOLAU; Foro de Americana; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 3006502-90.2013.8.26.0019; Anônima; Agravante: Espólio de Rita de Cássia Guion (Justiça Gratuita); Advogado: Mauricio Cesar de Campos (OAB: 271808/SP); Agravado: Cia Agricola Sao Jose S.a.; Advogada: Kelly Cristina Favero (OAB: 126888/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234698-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro de Guarulhos; 6ª. Vara Cível; Habilitação de Crédito; 1037351-36.2019.8.26.0224; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Sind Trab. Ind. Met. Mecân. Mat. Elet. de Guarulhos, Aruja Mairiporã e Santa Isabel; Advogada: Elaine de Castro Vaz Vieira (OAB: 189528/SP); Agravado: Zito Pereira Indústria Comercio Peças e Acessorios para Auto S/A; Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP) (Administrador Judicial); Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234722-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0013648-98.2020.8.26.0114; Limitada; Agravante: Maria Regina Quatel Barreira; Advogado: Emiliano Matheus Bortolotto Beghini (OAB: 286992/SP); Agravado: José Fernando Quatel Barreira; Advogada: Carolina Vescovi Rabello (OAB: 317494/SP); Advogado: Gustavo Vescovi Rabello (OAB: 316474/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234727-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; MAURÍCIO PESSOA; Foro de Valinhos; 1ª Vara; Recuperação Judicial; 1002703-76.2020.8.26.0650; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Strategic Security Proteção Patrimonial Ltda; Advogado: Tiago Felix Prado (OAB: 263539/SP); Agravante: Alternativa Serviços e Terceirização em Geral ltda; Advogado: Tiago Felix Prado (OAB: 263539/SP); Agravante: R4c Assessoria Empresarial Ltda. (Administrador Judicial); Advogado: Maurício Dellova de Campos (OAB: 183917/SP); Agravado: O Juizo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234779-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; ALEXANDRE COELHO; Foro de Presidente Prudente; 2ª. Vara Cível; Produção Antecipada da Prova; 1011937-38.2019.8.26.0482; DIREITO CIVIL; Agravante: P. E. Conveniência Ltda.; Advogado: Jurandir Antonio Carneiro (OAB: 129884/SP); Advogado: Carlos Renato Guardacionni Mungo (OAB: 140621/SP); Advogado: Regis Francisco da Silva (OAB: 357432/SP); Agravado: VIP CONVENIENCIA; Advogado: Fernando Henrique Chelli (OAB: 249623/SP); Advogado: Rafael Mortari Lotfi (OAB: 236623/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234792-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro de Campinas; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1027028-74.2020.8.26.0114; Marca; Agravante: OCEANIA DIVULGAÇÃO INTERATIVA LTDA; Advogado: Walter Ricardo Tadeu Menezes (OAB: 280394/SP); Agravado: PROPÓSITOS TREINAMENTO E RECURSOS; Advogado: João Paulo Buffulin Fontes Rico (OAB: 234908/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234803-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; RICARDO NEGRÃO; Foro de São Simão; Vara Única; Habilitação de Crédito; 1000264-81.2020.8.26.0589; Recuperação judicial

e Falência; Agravante: Adélia Sartóri Moreno - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Vera Lúcia Jayme Moreno - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Maria Cássia Moreno Sala - Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Márcia Antônia Moreno Ferreira - Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Luciana Moreno Sorroche - Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Andréia Cristina Moreno Theodoro - Agrícola; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: André Luis moreno - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Central Energética Moreno Açúcar e Álcool Ltda. – Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Carlos Alberto Moreno Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: José Carlos Moreno Agrícola - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Planalto Bioenergia SPE. – Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Agrícola Moreno de Nipoã Ltda; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Agrícola Moreno de Luiz Antônio Ltda - Em Recuperação Judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Coplasa Açucar e Alcool Ltda - Em recuperação judicial; Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravante: Central Energética Moreno de Monte Aprazível Açúcar e Alcool Ltda (Cemma) (Em Recuperação Judicial); Advogado: Thomas Benes Felsberg (OAB: 19383/SP); Advogada: Fabiana Bruno Solano Pereira (OAB: 173617/SP); Agravado: Société Générale; Advogado: Alex Sandro Hatanaka (OAB: 172991/SP); Advogado: Andre Chateaubriand Pereira Diniz Martins (OAB: 360017/SP); Advogada: Talitha Aguillar Leite (OAB: 344859/SP); Advogada: Giovanna Campedelli Macedo (OAB: 389603/SP); Advogada: Mariana Leoni Beserra (OAB: 443636/SP); Interessado: Laspro Consultores Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234809-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro de Guarulhos; 6ª. Vara Cível; Habilitação de Crédito; 1010732-35.2020.8.26.0224; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Amauri José da Silva; Advogada: Marisa de Lima Milagre (OAB: 96043/SP); Advogado: Joao Vitor de Lima Milagre (OAB: 393745/SP); Agravado: Zito Pereira Indústria Comercio Peças e Acessorios para Auto S/A; Advogado: Paulo Cezar Simões Calheiros (OAB: 242665/SP); Advogado: Julio Kahan Mandel (OAB: 128331/SP); Advogada: Daniela Tapxure Severino (OAB: 187371/SP) (Administrador Judicial); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234813-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ALEXANDRE LAZZARINI; Foro Central Cível; 2ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Falência de Empresários, Sociedades Empresáriais, Microempresas e Empresas de Pequeno Porte; 0214568-24.2006.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Ricardo Berezin; Advogado: Ricardo Berezin (OAB: 91017/SP) (Causa própria); Agravado: Química Industrial Paulista S/A (Massa Falida); Advogado: Frederico Antonio Oliveira de Rezende (OAB: 195329/SP); Interessado: Claudio Soares da Cunha; Advogado: Abrahao Zugaib (OAB: 55899/SP); Interessado: F. Rezende Consultoria Em Gestão Empresarial Ltda (Administradora Judicial); Advogado: Frederico Antonio Oliveira de Rezende (OAB: 195329/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234841-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; ARALDO TELLES; Foro Central Cível; 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1074238-66.2020.8.26.0100; Espécies de Sociedades; Agravante: Maura Cristina Freitas; Advogado: Rogério Gaviolle (OAB: 183233/SP); Agravada: Dalva Trigo; Advogado: Felipe Mangini de Oliveira Finholdt Pereira (OAB: 360550/SP); Agravada: Suzana Trigo; Advogado: Felipe Mangini de Oliveira Finholdt Pereira (OAB: 360550/SP); Agravado: Andre Trigo; Advogado: Felipe Mangini de Oliveira Finholdt Pereira (OAB: 360550/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234842-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Sertãozinho; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1005458-77.2016.8.26.0597; Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Agravada: BENEDITA ALVES RODRIGUES; Advogado: Ednilson Bombonato (OAB: 126856/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234858-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Privado; ENIO ZULIANI; Foro de Socorro; 1ª Vara; Liquidação Provisória por Arbitramento; 1001378-58.2016.8.26.0601; Anônima; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP); Advogado: Caetano Falcão de Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP); Agravado: EDISON MAZOLINI; Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); **Ficam**

as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234873-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro Central Cível; 1ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Impugnação de Crédito; 0004858-46.2015.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Inepar S/A Indústria e Construções (Em Recuperação Judicial); Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravante: Inepar Equipamentos e Montagens S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravante: Inepar Administração e Participacões S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravante: Iesa - Projetos Equipamentos e Montagens S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravante: Inepar Telecomunicações S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravante: Sadefem Equipamentos e Montagens S.a. (Em Recuperação Judicial); Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravante: Tt Brasil Estruturas Metálicas S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravante: Iesa Transportes S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravante: Iesa Óleo & Gás S/A - Em Recuperação Judicial; Advogado: Joel Luís Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP); Advogado: Bruno Kurzweil de Oliveira (OAB: 248704/SP); Agravado: Wilis Roberto Medeiros da Silva; Interessado: Deloitte Touche Tohmatsu Consultores Ltda (Administrador Judicial); Advogado: Leonardo Lins Morato (OAB: 163840/SP); Advogado: José Guilherme Botelho de Macedo Costa (OAB: 306280/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234975-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial; AZUMA NISHI; Foro Central Cível; 7ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1112291-24.2017.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Agravante: Carlos Antônio Rodrigues de Faria; Advogado: Cesar Politi (OAB: 246965/SP); Advogado: Rodrigo Morales de Sá Teófilo (OAB: 206368/SP); Agravada: Unimed Paulistana Sociedade Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Jose Eduardo Victoria (OAB: 103160/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235071-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Privado; JOÃO PAZINE NETO; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0025279-30.2006.8.26.0114; Marca; Agravante: Paulo Marco Chao; Advogado: Marcos Rogério Justino de Souza (OAB: 179086/SP); Agravado: M 5 Indústris e Comércio Ltda.; Advogado: Mauro César da Silva Braga (OAB: 52313/SP); Agravado: Tng Comércio de Roupas Ltda.; Advogado: Mauro César da Silva Braga (OAB: 52313/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235156-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Privado; THEODURETO CAMARGO; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0026235-68.2017.8.26.0564; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Gafisa S.a.; Advogado: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP); Advogado: Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP); Agravado: Nilton de Almeida Junior; Advogado: Jairo Geraldo Guimarães (OAB: 238659/SP); Advogado: Paulo Henrique Leite (OAB: 222189/SP); Agravada: Simone Aparecida Giardina; Advogado: Jairo Geraldo Guimarães (OAB: 238659/SP); Advogado: Paulo Henrique Leite (OAB: 222189/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235317-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Privado; FERNANDA GOMES CAMACHO; Foro Regional da Penha de França; 2ª Vara da Família e Sucessões; 1002857-86.2020.8.26.0006; Dissolução; Agravante: Y. de M. N.; Advogada: Larissa Aparecida Fernandes Ferreira (OAB: 429390/SP); Agravado: P. de T. N.; Advogado: Mauricio Alexandre Fernandes (OAB: 139729/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235342-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Privado; PENNA MACHADO; Foro de Santo André; 3ª Vara de Família e Sucessões; Cumprimento Provisório de Decisão; 0011975-11.2020.8.26.0554; Guarda; Agravante: J. M. da S.; Advogada: Telma Gonçalves do Nascimento (OAB: 275241/SP); Agravada: C. M. R.; Advogado: Luiz Carlos Tiburcio da Silva Junior (OAB: 323854/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234662-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Cível; 9ª Câmara de Direito Privado; EDSON LUIZ DE QUEIROZ; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara de Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 0016992-75.2020.8.26.0506; Alimentos; Impetrante: R. T. O.; Advogado: Roberto Tsukasa Otsuka (OAB: 364310/SP); Paciente: R. H.; Advogado: Roberto Tsukasa Otsuka (OAB: 364310/SP); Impetrado: M. J. de D. da 1 V. da F. e S. da C. de R. P. - S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234769-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; 8ª Câmara de Direito Privado; SILVÉRIO DA SILVA; Foro de Vargem Grande do Sul; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 1002380-67.2017.8.26.0653; Alimentos; Impetrante: F. M. F. G.; Advogado: Felippe Moyses Felippe Gonçalves (OAB: 201392/SP); Paciente: F. M. dos S.; Advogado: Felippe Moyses Felippe Gonçalves (OAB: 201392/SP); Impetrado: M. J. de D. da 1 V. C. da C. de V. G. S.; Interessado: L. A. dos S.; Advogado: Sidnei Grassi Honorio (OAB: 76196/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235159-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Cível; 4ª Câmara de Direito Privado; ALCIDES LEOPOLDO; Foro Regional de Santo Amaro; 11ª Vara da Família e Sucessões; Cumprimento de sentença; 1053567-30.2017.8.26.0002; Alimentos; Impetrante: R. E.; Paciente: L. R. dos S. G.; Advogada: Raquel Euzebio (OAB: 219968/SP); Impetrado: M. J. de D. da 1 V. da F. e S. - F. R. I. - S. A.; Interessado: L. H. da S. G. (Menor(es) representado(s)); Advogada: Karen Proenca Rejowski Bressane (OAB: 136247/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234978-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 8ª Câmara de Direito Privado; PEDRO DE ALCÂNTARA DA SILVA LEME FILHO; Foro de Vila Mimosa - Regional de Campi; 3ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000409-03.2020.8.26.0084; Exoneração; Impetrante: G. P. de S.; Advogado: Jose Roberto Carnio (OAB: 56717/SP); Impetrado: M. J. de D. da 3 V. - F. R. de V. M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235359-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Cível; 3º Grupo de Direito Privado; J.L. MÔNACO DA SILVA; Foro Regional de Santo Amaro; 9ª Vara da Família e Sucessões; Procedimento Comum Cível; 1007644-44.2018.8.26.0002; Dissolução; Impetrante: A. B. R. G. P.; Advogado: Sergio Quintero (OAB: 135680/SP); Impetrado: E. S. D. da 5 C. de D. P.; Interessado: G. C. de O.; Advogado: Gilberto Haddad Jabur (OAB: 129671/SP); Advogada: Fabiana Cristina Teixeira Bisco (OAB: 168910/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234746-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 6ª Câmara de Direito Privado; VITO GUGLIELMI; Foro Central Cível; 7ª Vara da Família e Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1043686-55.2019.8.26.0100; Alimentos; Requerente: Michael Gregory Mccourt; Advogado: Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP); Requerida: Diana Cerveira Mccourt; Advogada: Michelle Reicher (OAB: 155203/SP); Requerido: Benicio Cerveira Mccourt; Advogada: Michelle Reicher (OAB: 155203/SP); Requerida: Lorena Cerveira Mccourt; Advogada: Michelle Reicher (OAB: 155203/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235273-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 10ª Câmara de Direito Privado; JAIR DE SOUZA; Foro de Itapetininga; 2ª Vara da Família e das Sucessões; Alimentos - Lei Especial Nº 5.478/68; 1007089-65.2019.8.26.0269; Revisão; Requerente: F. L.; Advogado: Thiago Cardoso Brisola de Queiroz (OAB: 307691/SP); Requerida: M. F. S. L. (Menor(es) representado(s)); Advogado: Antonio Carlos Machado Junior (OAB: 209836/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235654-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Tutela Cautelar Antecedente; 6ª Câmara de Direito Privado; ANA MARIA BALDY; Foro de Campinas; 2ª. Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1010041-94.2019.8.26.0114; Registro de Imóveis; Requerente: Marina Garcia Costa Santos; Advogado: Rodrigo Paradella de Queiroz (OAB: 289936/SP); Requerente: Paulo Roberto da Costa Santos; Advogado: Rodrigo Paradella de Queiroz (OAB: 289936/SP); Requerido: Queiroz Galvão Paulista 14 Desenvolvimento Imobiliário Ltda; Advogado: Evandro Rodrigues de Oliveira (OAB: 270660/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Privado 2 - Pateo do Colégio, 73 - 7º andar - sala 702

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020
Ação Rescisória 3
Agravo de Instrumento 240
Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação 2
Reclamação 1
Total 246

2234592-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 11ª Câmara de Direito Privado; MARCO FÁBIO MORSELLO; Foro Central Cível; 24ª Vara Cível; Monitória; 1016304-40.2018.8.26.0224; Transporte de Coisas; Autor: Mpe Montagens e Projetos Especiais; Advogado: Victor Costa Rodrigues (OAB: 199748/RJ); Réu: Alecsandro Dourado de Moraes Transportes - ME; Advogada: Maria Pessoa de Lima (OAB: 131030/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235049-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 13ª Câmara de Direito Privado; HERALDO DE OLIVEIRA; Foro Regional de Jabaquara; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1017023-69.2019.8.26.0003; Bancários; Autor: Edson Tadeu de Queiroz Pinheiro; Advogado: José Norberto de Santana (OAB: 90399/SP); Réu: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Fabio Andre Fadiga (OAB: 139961/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235744-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 16ª Câmara de Direito Privado; JOVINO DE SYLOS; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 1ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 0013428-43.2010.8.26.0020; Posse; Autor: Carlos Amaro Diniz; Advogada: Ivone de Lourdes dos Santos Ferraz Senise (OAB: 295280/SP); Ré: Cristina Fulas Bifon Papa; Advogado: Donato Bifon (OAB: 51274/SP); Réu: Marcio Papa; Advogado: Donato Bifon (OAB: 51274/SP); Interessado: Valter Rebechi; Advogado: Valmir Aparecido dos Santos (OAB: 257179/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0036023-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; RICARDO PESSOA DE MELLO BELLI; Foro de Presidente Prudente; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1020305-36.2019.8.26.0482; Cheque; Agravado: Daniel Cézar Zerbinatti; Advogado: Leo Eduardo Ribeiro Prado (OAB: 105683/SP); Agravado: Helena Aparecida Pires Almeida de Paula; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2108652-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; WALTER BARONE; Foro de São Bernardo do Campo; 4ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1005546-78.2020.8.26.0564; Posse; Agravante: Atua São Bernardo Empreendimentos e Participações Ltda.; Advogado: Erik Guedes Navrocky (OAB: 240117/SP); Agravado: Ilson Almeida Carmo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2168636-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; JAIRO BRAZIL FONTES OLIVEIRA; Foro de Bauru; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004150-90.2020.8.26.0071; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Fábio Machado Randi; Advogado: Rodrigo Novelini Inácio (OAB: 314716/SP); Agravado: Thiago Mortagua Bitencourt; Advogado: Norton Basilio (OAB: 213466/SP); Agravada: Thamires Rochely da Silva; Advogado: Norton Basilio (OAB: 213466/SP); Interessado: Casa & Cia Negocios Imobiliarios Ltda.; Advogada: Noelle Espeda Garcia (OAB: 314687/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2186360-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; J. B. FRANCO DE GODOI; Foro Central Cível; 13ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1042159-34.2020.8.26.0100; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Agravado: G.p.a. Certidões e Serviços Ltda; Advogado: Daniel Ramos Maprelian (OAB: 395895/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2203911-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ WAGNER DE OLIVEIRA MELATTO PEIXOTO; Foro Central Cível; 40ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0035512-74.2019.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Bradesco Saúde S/A; Advogado: Walter Roberto Lodi Hee (OAB: 104358/SP); Advogado: Walter Roberto Hee (OAB: 29484/SP); Agravado: Ricardo Muller Sammartinho; Advogado: Vinicius Rossi de Oliveira (OAB: 401794/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017,**

ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2206166-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; PAULO PASTORE FILHO; Foro de Bauru; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1015990-97.2020.8.26.0071; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Allianz Seguros S/a.; Advogada: Roberta Nigro Franciscatto (OAB: 133443/SP); Agravado: FABIO DE ANDRADE; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2219345-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; MATHEUS FONTES; Foro Central Cível; 10ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1038489-32.2013.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: HUDSON DUARTE DA SILVA; Advogado: Guilherme Teixeira de Souza (OAB: 83096/MG); Agravado: Banco Citibank S/A; Advogado: William Carmona Maya (OAB: 257198/SP); Advogado: Fernando Denis Martins (OAB: 182424/SP); Interessado: ART PLÁSTICO COMÉRCIO E INDÚSTRIA DE EMBALAGENS PLÁSTICAS LTDA - MASSA FALIDA; Advogado: Guilherme Teixeira de Souza (OAB: 83096/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2226324-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; RENATO RANGEL DESINANO; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002896-85.2020.8.26.0011; Fornecimento de Água; Agravante: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - Sabesp; Advogado: Fernando Lucchini Pontes Nogueira (OAB: 376349/SP); Agravado: Condomínio Edifício Terrazza Novos Rumos; Advogada: Tatiana Alves Pinto (OAB: 179538/SP); Advogado: Fábio Gonçalves Pereira (OAB: 230980/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2228397-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; MENDES PEREIRA; Foro de Jardinópolis; 2ª Vara; Embargos de Terceiro Cível; 1000500-27.2020.8.26.0300; Cheque; Agravante: Gabriel Henrique Bertine; Advogado: Floriano Lopes da Cruz Neto (OAB: 307282/SP); Agravado: Vipe Assessoria e Cobrança Rio Preto Ltda; Advogado: Stefano Cocenza Sternieri (OAB: 306967/SP); Interessado: Fabiano Cassio de Oliveira Leao; Advogado: Kamilo Toscano de Campos (OAB: 240829/SP); Interessada: Patrícia Carvalho Cavalini; Advogado: Kamilo Toscano de Campos (OAB: 240829/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2231018-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ELÓI ESTEVÃO TROLY; Foro de Pindamonhangaba; 1° Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005349-63.2018.8.26.0445; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Dia Brasil Sociedade Limitada - Dia Supermercado; Advogada: Gabriel Antônio Henke Neiva de Lima Filho (OAB: 23378/PR); Advogado: Tiago Godoy Zanicotti (OAB: 44170/PR); Agravado: Supercastelo Branco Comércio de Alimentos Eireli; Agravado: Ednaldo Domingos Rodrigues; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2231543-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARCO FÁBIO MORSELLO; Foro de Campinas; 9ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0010892-19.2020.8.26.0114; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Maria Eduarda Mironiuc de Camargo; Advogado: Carlos André Lara Lenço (OAB: 227092/SP); Agravado: Duet Sorelle Comércio de Roupas Ltda; Advogado: Ricardo Ferraresi Júnior (OAB: 163085/SP); Advogado: Alexandre Pires Martins Lopes (OAB: 173583/SP); Interessada: Ana Paula Bastos de Camargo; Advogada: Eliana Restani (OAB: 126961/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233126-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; HÉLIO NOGUEIRA; Foro de Guarulhos; 8ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1029491-47.2020.8.26.0224; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Charles Alves Ranghieri; Advogada: Camila Lemos Maioli (OAB: 341977/SP); Agravada: Ana Rosa Sacheti de Souza; Agravado: Claudeny Fernandes de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233245-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Garça; 3ª V.CÍVEL; Cumprimento de sentença; 1000358-05.2015.8.26.0201; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravado: José Carlos Sitta; Advogado: Carlos Augusto de Oliveira Fernandes (OAB: 134622/SP); Advogado: Hendreo Apocalipse Nunes (OAB: 289758/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233589-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; MAIA DA ROCHA; Foro Regional de Jabaquara; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002932-54.2020.8.26.0003; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Washington Joseph; Advogado: José Ruy de Miranda Filho (OAB: 158499/SP); Advogado: Gabriel Ciszewski (OAB: 256938/SP); Agravante: Paulo Cesar Rossi Esteves; Advogado: José Ruy de Miranda Filho (OAB: 158499/SP); Advogado: Gabriel Ciszewski (OAB: 256938/SP); Agravado: Eduardo Toshiyuki Uehara; Advogada: Carolina Mendes Rodrigues Araujo E Silva (OAB: 316094/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233590-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; EDGARD ROSA; Foro de Araraquara; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006470-21.2020.8.26.0037; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Mauro Cesar Silva; Advogado: Fernando Fleury Cusinato (OAB: 244404/SP); Advogado: Paulo Roberto Francisco Franco (OAB: 207876/SP); Agravado: Incorporadora Santa Luzia Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233679-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; VICENTINI BARROSO; Foro Regional de Santana; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012207-16.2020.8.26.0001; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Douglas Lima Resende da Costa; Advogado: Christopher Marini (OAB: 330230/SP); Agravante: Patrícia das Neves Ribeiro; Advogado: Christopher Marini (OAB: 330230/SP); Agravado: Ecoway Vila Nova Cachoeirinha Empreendimentos Imobiliários Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233757-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; JONIZE SACCHI DE OLIVEIRA; Foro de Sertãozinho; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0013402-65.2007.8.26.0597; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Equipalcool Sistemas Ltda.; Advogado: Fabio Mesquita Ribeiro (OAB: 71812/SP); Agravado: Guidalini Equipamentos Industriais Ltda; Advogado: Leandro Jose Cassaro (OAB: 247181/SP); Agravado: Paulo Sérgio Guidalini; Advogada: Tainá Fernandes Ferreira (OAB: 427187/SP) (Curador(a) Especial); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233853-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; RICARDO PESSOA DE MELLO BELLI; Foro Central Cível; 15ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1077069-24.2019.8.26.0100; Posse; Agravante: Carlos Iremar da Silva Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Condomínio Edifício Andorinhas; Advogada: Maria Jose Soares de Freitas (OAB: 49035/SP); Advogado: Fabio Augusto Soares de Freitas (OAB: 168202/SP); Agravado: Acob Sarkis Filho; Agravado: Airton Natal Gonzaga de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233910-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; EDGARD ROSA; Foro de Cotia; 3ª Vara Civel; Execução de Título Extrajudicial; 1008751-27.2019.8.26.0152; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Clovis Salioni Junior; Advogado: Roberto Gomes Notari (OAB: 273385/SP); Agravante: Patrícia Visnevski Salioni; Advogado: Roberto Gomes Notari (OAB: 273385/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogada: Lilian Elisa Vieira David (OAB: 290859/SP); Interessada: Ruymar de Magalhaes Salioni; Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Interessado: Clovis Salioni (Espólio); Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233915-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ MARCOS MARRONE; Foro Central Cível; 2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM; Procedimento Comum Cível; 1068930-49.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Alvicto Ozores Nogueira Cia Ltda.; Advogado: Murillo Macedo Lôbo (OAB: 14615/GO); Agravante: Alvicto Ozores Nogueira Logística Ltda; Advogado: Murillo Macedo Lôbo (OAB: 14615/GO); Agravado: Komatsu Brasil International LtdaKomatsu Brasil International LTDA; Agravado: Banco Komatsu do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233924-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; ANA DE LOURDES COUTINHO SILVA DA FONSECA; Foro Central Cível; 44ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1030593-25.2019.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Andre Faria Parodi; Advogada: Luiza Cristina Stevaux Martins (OAB: 220675/SP); Advogada: Raquel de Aguiar Guilherme (OAB: 221882/SP); Agravado: Claudio Miguel; Advogado: Alexandre Naccache Namur (OAB: 287767/SP); Advogado: Marcos Gasperini (OAB: 71096/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com**

redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2233947-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; JONIZE SACCHI DE OLIVEIRA; Foro de Limeira; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0004864-96.2020.8.26.0320; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Mh Palma Me; Advogado: Silvio Carlos Lima (OAB: 262161/SP); Advogada: Bárbara Gonçalves (OAB: 446473/SP); Agravado: Igapo Metalica Ltda Epp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234040-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ RAUL GAVIÃO DE ALMEIDA; Foro de Santos; 8ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0012430-83.2019.8.26.0562; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Buriacia 02 Participações Ltda; Advogado: Raul Virgilio Pereira Sanchez (OAB: 272984/SP); Agravada: Evandro de Castro Rosa; Advogado: Paulo Fernando Paiva Vella (OAB: 189425/SP); Agravada: Elisabeth Ferreira de Castro Rosa; Advogado: Paulo Fernando Paiva Vella (OAB: 189425/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234081-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS MELLO; Foro de Suzano; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003580-85.2019.8.26.0606; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Victoria Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravante: Itapeva VIII Multicarteira Fundo de Investimento Em Direito Creditórios Não Padronizados; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravante: SP 05 Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogado: José Frederico Cimino Manssur (OAB: 194746/SP); Agravado: VALMIR PEREIRA DE NOVAIS; Advogado: Rodrigo Gimenez Aguilar (OAB: 343071/SP); Advogada: Grasielle da Silva de Miranda (OAB: 413748/SP); Interessado: Sanca Desenvolvimento Urbano S/A; Advogado: Adriano Galhera (OAB: 173579/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234190-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; SALLES VIEIRA; Foro Regional de Santo Amaro; 12ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1052988-14.2019.8.26.0002; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Panamericana Construtora e Imobiliária S/A; Advogado: Paulo Sergio Epaminondas Rocha (OAB: 13411/SP); Agravado: Dalton Mendes Cortucci; Agravada: Marcia Poltronieri Cortucci; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234192-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; CARLOS GOLDMAN; Foro de Indaiatuba; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0005088-90.2019.8.26.0248; Empreitada; Agravante: Marcos José da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Claudia Cristina Pires Oliva (OAB: 144817/SP); Agravante: Alessandra Aparecida da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Claudia Cristina Pires Oliva (OAB: 144817/SP); Agravado: Volux Construtora Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234231-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; AFONSO BRÁZ; Foro de Salesópolis; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000058-80.2020.8.26.0617; Títulos de Crédito; Agravante: Município de Salesópolis; Advogado: Fernando de Campos Cortelli (OAB: 231917/SP) (Procurador); Advogada: Isabelle Camargo de Macena (OAB: 223086/SP) (Procurador); Agravado: Auto Eletrico Jnc Ltda; Advogado: Flavio Nivaldo dos Santos (OAB: 268052/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234267-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ACHILE ALESINA; Foro de Ourinhos; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002385-94.2019.8.26.0408; Duplicata; Agravante: KM Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogado: Ronaldo Ribeiro Pedro (OAB: 95704/SP); Agravado: Laura Di Fiore Furlanetto Epp; Advogado: Rodrigo Veiga Gennari (OAB: 251678/SP); Advogado: Marcio de Souza Hernandez (OAB: 213252/SP); Agravado: Hbf Construtora e Incorporadora Ltda; Advogado: Rodrigo Veiga Gennari (OAB: 251678/SP); Advogado: Marcio de Souza Hernandez (OAB: 213252/SP); Agravado: Heraldo Battistetti Furlanetto; Advogado: Rodrigo Veiga Gennari (OAB: 251678/SP); Advogado: Marcio de Souza Hernandez (OAB: 213252/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234271-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ MARCOS MARRONE; Foro Central Cível; 35ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1122624-98.2018.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Jucilea Benfatti Coimbra Napolitano; Advogada: Noemia Leticia Ioshida Inacio (OAB: 343844/SP); Agravante: Priscila Coimbra Napolitano; Advogada: Noemia Leticia Ioshida Inacio (OAB: 343844/SP); Agravante: Camila Coimbra Napolitano; Advogada: Noemia Leticia Ioshida Inacio (OAB: 343844/SP); Agravado: Ana Mais Empreendimentos e Participações

Eireli; Advogado: David Gomes de Souza (OAB: 109751/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234272-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; SERGIO GOMES; Foro de Presidente Prudente; 4ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000091-75.2018.8.26.0482; Contratos Bancários; Agravante: Banco Volkswagen S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravado: Alex Franca; Advogado: Ivan Alves de Andrade (OAB: 194399/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234274-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; SOUZA LOPES; Foro de Guarulhos; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 4022860-80.2013.8.26.0224; Mútuo; Agravante: Fundacao dos Economiarios Federais Funcef; Advogado: Jusuvenne Luis Zanini (OAB: 130686/RJ); Agravada: Cristiane de Jesus Bento Rosseto; Advogado: Arlindo Oliveira Lima (OAB: 309744/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234280-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; VIRGILIO DE OLIVEIRA JUNIOR; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0314430-89.2006.8.26.0577; Indenização por Dano Moral; Agravante: Juliana Caruso de Almeida; Advogado: Clelio Marcondes Filho (OAB: 66313/SP); Agravado: Clarear Transporte e Turismo Ltda; Advogado: Rogerio Cassius Biscaldi (OAB: 153343/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234293-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de Guaíra; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 1002140-78.2019.8.26.0210; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Mitie Saito; Advogada: Thais dos Santos Caetano (OAB: 390812/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234297-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; CORREIA LIMA; Foro de Birigüi; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005119-63.2015.8.26.0077; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Margarete Ramos da Silva (OAB: 55139/SP); Agravado: Ana Julia Comércio de Calçados Ltda; Agravado: Leandro Luiz Miotto; Agravada: Jaqueline Nardin Collangeli; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234303-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; FERNANDO SASTRE REDONDO; Foro de Fernandópolis; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006391-71.2020.8.26.0189; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Universidade Brasil; Advogado: Demetrius Abrão Bigaran (OAB: 389554/SP); Agravada: Emiliane Karla Alfenas Siqueira; Advogado: Sergio Bressan Marques (OAB: 227726/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234318-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; DANIELA MENEGATTI MILANO; Foro de Birigüi; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1002405-62.2017.8.26.0077; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Margarete Ramos da Silva (OAB: 55139/SP); Agravado: Luciene Luiza Alves Eireli; Agravada: Luciene Luiza Alves; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234354-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; MARIO DE OLIVEIRA; Foro de Barueri; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0011931-97.2017.8.26.0068; Prestação de Serviços; Agravante: Cristina Moreira da Silva; Advogado: Marco Aurelio Alves Barbosa (OAB: 107859/SP); Agravante: Matheus Henrique da Silva (Menor(es) representado(s)); Advogado: Marco Aurelio Alves Barbosa (OAB: 107859/SP); Agravado: Sociedade Beneficente Israelita Brasileira Hospital Albert Einstein; Advogada: Gislene Cremaschi Lima (OAB: 125098/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234360-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARINO NETO; Foro de Botucatu; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005958-09.2020.8.26.0079; Prestação de Serviços; Agravante: Evaldo Ferreira de Almeida; Advogado: Luiz Roberto dos Santos (OAB: 341058/SP); Agravado: Ninho Verde Ii Parque Eco Residence; Agravado: Estúdio Ponce & Bonifácio, Estúdio de Arquitetura, Design de Interiores, Planejamento e Construção de

Obras; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234365-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; MELO COLOMBI; Foro de Nova Odessa; 2ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1000794-25.2019.8.26.0394; Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Adahilton de Oliveira Pinho (OAB: 152305/SP); Agravado: Denis Pinter Pissaia; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234366-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; MARIO DE OLIVEIRA; Foro Regional de Santo Amaro; 10ª Vara Civel; Execução de Título Extrajudicial; 1014589-18.2016.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: Marcos Jorge Isaac; Advogado: Pedro Innocenti Isaac (OAB: 235111/SP); Agravado: Iresolve Companhia Securitizadora de Creditos Financeiros S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234385-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; CORREIA LIMA; Foro Regional da Penha de França; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007666-22.2020.8.26.0006; Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Soc. Advogados: Fábio André Fadiga (OAB: 139961/SP); Agravado: Clayton Rabelo Rodrigues; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234387-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAC CRACKEN; Foro de Osasco; 8ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012306-35.2020.8.26.0405; Bancários; Agravante: Getúlio Costa Pizelli; Advogada: Creusa Marcal Lopes (OAB: 85505/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234388-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ TARCISO BERALDO; Foro de Barueri; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1003472-26.2016.8.26.0068; Bancários; Agravante: Antonio Carlos Settani Cortez; Advogado: Rodrigo Canezin Barbosa (OAB: 173240/SP); Agravado: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Luiz Gastao de Oliveira Rocha (OAB: 35365/SP); Advogado: Fernando Antonio Fontanetti (OAB: 21057/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234401-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro Central Cível; 23ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1003876-44.2017.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Perola dos Pães Ltda - EPP; Advogado: Laercio Benko Lopes (OAB: 139012/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Flavia Gonçalves Rodrigues de Faria (OAB: 237085/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234404-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; VICENTINI BARROSO; Foro de São Carlos; 1ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0008865-02.2019.8.26.0566; Nota Promissória; Agravante: Edna Luzia Zambon de Almeida; Advogada: Edna Luzia Zambon de Almeida (OAB: 111612/SP); Advogado: Hiago Zambon de Almeida (OAB: 391594/SP); Agravante: Hiago Zambon de Almeida; Advogada: Edna Luzia Zambon de Almeida (OAB: 111612/SP); Advogado: Hiago Zambon de Almeida (OAB: 391594/SP); Agravado: Companhia Ultragaz S/A; Advogada: Mariangela Molina Botó (OAB: 84693/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234409-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de São Carlos; 1ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1000565-39.2016.8.26.0566; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Antonio Carlos Matos; Advogada: Mariani Trevisan Carderelli (OAB: 326292/SP); Advogada: Hanaí Simone Thomé Scamardi (OAB: 190663/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234412-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; DENISE ANDRÉA MARTINS RETAMERO; Foro Central Cível; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1078640-93.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Flavia Perricelli; Advogada: Adriana Pahim (OAB: 165916/SP); Advogada: Rita Maria Ferrari

(OAB: 224039/SP); Agravado: Companhia Ultragaz S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234417-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; SANDRA GALHARDO ESTEVES; Foro de Bauru; 1ª Vara Cível; Monitória; 1020119-48.2020.8.26.0071; Prestação de Serviços; Agravante: Rosineide Morais Amarante Pereira; Advogado: Jonathan Junior Antunes de Oliveira (OAB: 388509/SP); Agravado: Ricardo Luiz Martins Junior; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234419-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; JOVINO DE SYLOS; Foro Central Cível; 37ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1054178-19.2013.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Trendbank S/A Banco de Fomento; Advogado: Antonio Marcello Von Uslar Petroni (OAB: 153809/SP); Advogado: Delson Petroni Junior (OAB: 26837/SP); Agravado: Ever Eletric Appliances Industria e Comercio de Veiculos Ltda; Advogado: Ely de Oliveira Faria (OAB: 201008/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234420-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; PLINIO NOVAES DE ANDRADE JÚNIOR; Foro Regional de Itaquera; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1004349-52.2016.8.26.0007; Títulos de Crédito; Agravante: Nacional Aços Industrial Ltda; Advogada: Sandra Regina Freire Lopes (OAB: 244553/SP); Agravado: Caviglia Industria de Moveis Eireli; Advogado: Jose Antonio Miguel Neto (OAB: 85688/SP); Advogado: Rodrigo Baldo de Carvalho (OAB: 215908/SP); Advogada: Anai Frozoni Rebolla (OAB: 261996/SP); Agravado: Nelson Caviglia; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234426-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Campinas; 1ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1008433-66.2016.8.26.0114; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravado: Jose Luiz Nadalin; Advogado: Waldemar Antonio Carrera Miguel (OAB: 124432/SP); Advogada: Marcela Gullo Carrera Miguel (OAB: 328235/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234428-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; DÉCIO RODRIGUES; Foro de Santos; 6ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0018518-74.2018.8.26.0562; Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Advogado: Guilherme Moreno Maia (OAB: 208104/SP); Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Agravado: Iorgu Delicote; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234429-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Santos; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1025368-35.2015.8.26.0562; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravada: Sueli Gonçalves Reis; Advogado: Frederico Augusto Duarte Oliveira Candido (OAB: 154616/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234430-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; MENDES PEREIRA; Foro de Jandira; 1ª Vara Judicial; Execução de Título Extrajudicial; 1000283-55.2018.8.26.0299; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Andre Luis Fulan (OAB: 259958/SP); Advogada: Matilde Duarte Goncalves (OAB: 48519/SP); Agravado: Roberto dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234442-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; TASSO DUARTE DE MELO; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0018891-39.2018.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Hernani Zanin Junior (OAB: 305323/SP); Agravado: Nacionalle Salao de Beleza Ltda. Me; Advogado: Alessandro Alves Carvalho (OAB: 261981/SP); Advogada: Aline Carvalho Rocha Marin (OAB: 261987/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234445-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; CARLOS

ABRÃO; Foro de Lençóis Paulista; 3ª Vara Cumulativa; Cumprimento de sentença; 0000865-41.2020.8.26.0319; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Cooperativa de Crédito Rural Coopercitrus Credicitrus; Advogado: Flavio Reiff Toller (OAB: 188968/SP); Advogado: Jose Carlos de Morais Filho (OAB: 145755/SP); Agravado: Valter Pires; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234447-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro de Ibitinga; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1000990-18.2018.8.26.0236; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ivanilda Maria Velozo Grela; Advogado: Sergio Jose Araujo de Souza (OAB: 137387/SP); Advogado: Sergio Storniolo de Souza (OAB: 347914/SP); Agravado: Dian & Dian Ltda.; Advogada: Suzana Comelato Guzman (OAB: 155367/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234448-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro Central Cível; 17ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0612622-30.1998.8.26.0100; Nota Promissória; Agravante: Marco Antonio Correia; Advogado: Marco Antonio Correia (OAB: 290056/SP); Agravado: Joaquim Correia; Advogada: Annali Aparecida Sobral (OAB: 195690/SP); Advogado: Levi Correia (OAB: 309052/SP); Agravada: Pedra Correia; Advogada: Annali Aparecida Sobral (OAB: 195690/SP); Advogado: Levi Correia (OAB: 309052/SP); Agravado: Levi Correia; Advogado: Levi Correia (OAB: 309052/SP); Advogada: Annali Aparecida Sobral (OAB: 195690/SP); Agravado: Pedro Ribeiro de Lima; Advogado: Carlos Alberto Barsotti (OAB: 102898/SP); Agravado: Glaucia Aparecida Ribeiro de Lima; Advogado: Carlos Alberto Barsotti (OAB: 102898/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234450-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ELÓI ESTEVÃO TROLY; Foro de Campinas; 1ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1013591-97.2019.8.26.0114; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Fundação de Desenvolvimento da Unicamp Funcamp; Advogada: Érica Carla Reis (OAB: 346487/SP); Advogado: Benedito Paes Silvado Neto (OAB: 175259/SP); Agravada: Micheline Tacia de Brito Padovani; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234451-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS MELLO; Foro de Embu das Artes; 2ª. Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1003493-27.2020.8.26.0176; Bancários; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravada: Luciana dos Anjos Vieira da Costa; Advogado: Antonio Leonardo Rodrigues da Mota (OAB: 280412/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234466-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; HÉLIO NOGUEIRA; Foro de São José do Rio Preto; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0018706-79.2005.8.26.0576; Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Agravada: Maria Novelli Chessa e Outra; Advogado: José Luis Polezi (OAB: 80348/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234467-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; CLÁUDIA GRIECO TABOSA PESSOA; Foro de Nazaré Paulista; Vara Única; Execução de Título Extrajudicial; 1001748-46.2016.8.26.0695; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Rodrigo Luis de Carvalho (OAB: 171476/MG); Advogado: Paulo de Tarso Monzani (OAB: 321165/SP); Advogada: Mariana Mello Monzani Borges (OAB: 321140/SP); Agravado: Andreia Maria de Jesus; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234468-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; SALLES VIEIRA; Foro Regional de Jabaquara; 1ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0007327-89.2020.8.26.0003; Duplicata; Agravante: Plural Indústria Gráfica Ltda; Advogada: Flavia Maria Pelliciari Salum (OAB: 173127/SP); Advogada: Fernanda Gomes de Sousa Coelho (OAB: 170897E/SP); Agravado: Prana Editora e Marketing - EIRELI; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234469-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; MOURÃO NETO; Foro de Itapira; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0001938-29.2019.8.26.0272; Duplicata; Agravante: Mebrás Metais do Brasil Limitada; Advogado: Jorge Nicola Junior (OAB: 295406/SP); Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP);

Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Novart Indústria e Comércio de Estruturas Metálicas Eireli - Epp; Advogado: Rubens Falco Alati Filho (OAB: 112793/SP); Advogada: Flavia Sartori Fagundes (OAB: 257642/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234478-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; SIMÕES DE VERGUEIRO; Foro de Praia Grande; 3ª. Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1015213-92.2019.8.26.0477; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Conceição Aparecida Fermiano; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Nercy Barbara Otaviano; Advogada: Maria Ines Borelli Marin (OAB: 130884/SP); Advogada: Maura Medeiros Panes (OAB: 137075/SP); Agravada: Nalma Aparecida Otaviano; Advogada: Maria Ines Borelli Marin (OAB: 130884/SP); Advogada: Maura Medeiros Panes (OAB: 137075/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234480-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; NELSON JORGE JÚNIOR; Foro de Guarujá; 2ª Vara Cível; Carta Precatória Cível; 1007856-47.2019.8.26.0223; Contratos Bancários; Agravante: Anturio Ltda - Epp; Advogado: Luiz Paulo Sinzato (OAB: 211941/SP); Agravado: Liebherr Brasil Guindastes e Máquinas Opetarizes Ltda; Advogado: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234484-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ELÓI ESTEVÃO TROLY; Foro de Assis; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007818-95.2019.8.26.0047; Telefonia; Agravante: Assis Corretora de Seguros Ltda; Advogada: Patricia Aparecida Servilha (OAB: 272729/SP); Advogado: Edivaldo Breves dos Santos (OAB: 308818/SP); Agravada: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Felipe Monnerat Solon de Pontes Rodrigues (OAB: 147325/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234486-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; RAMON MATEO JÚNIOR; Foro Regional de Santana; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1019670-09.2020.8.26.0001; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ana Célia Caetano de Oliveira; Advogado: Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP); Agravado: Loja Riachuelo S/A; Agravado: Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Nao Padronizados Npl Ii; Agravado: Fundo de Investimento Em Direito Creditorios Multisegmentos Ipanema Iii; Agravado: Ativos S.a. Securitizadora de Créditos Financeiros; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234496-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; MARCOS GOZZO; Foro de Diadema; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0014294-70.1997.8.26.0161; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Agda Aparecida Agostinho Gil; Advogado: Rodrigo Celso Barreto (OAB: 70292/SP); Agravado: Basile & Cia S.c. Ltda; Advogada: Marcia Basile (OAB: 71611/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234497-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; PAULO PASTORE FILHO; Foro de Capivari; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1001010-22.2016.8.26.0125; Cheque; Agravante: Leonardo Francisco Rodrigues Poletto; Advogado: Victor Maluf Di Lernia (OAB: 276865/SP); Agravado: Sueli Jeronymo Carnelos Me; Advogado: Leonardo de Oliveira Burger Monteiro Luiz (OAB: 326070/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234502-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; WALTER BARONE; Foro de Américo Brasiliense; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000866-70.2020.8.26.0040; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Jose Carlos Teixeira; Advogada: Silmara Aparecida Mancini (OAB: 416924/SP); Agravado: Incorporadora Residencial Aliança Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234514-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; EDGARD ROSA; Foro de Socorro; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001097-63.2020.8.26.0601; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Erli de Souza Pahl; Advogado: Felipe Andreta Araújo (OAB: 287007/SP); Agravante: Christian Pahl; Advogado: Felipe Andreta Araújo (OAB: 287007/SP); Agravado: Cpfl Paulista de Força e Luz; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234524-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GIL COELHO; Foro de São José do Rio Preto; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0011302-49.2020.8.26.0576; Cheque; Agravante: Elidio Seron Filho; Advogado: Tiago Henrique Paracatu (OAB: 299116/SP); Advogado: Jorge Rodrigo Seba (OAB: 370759/SP); Agravado: Elias Fehed Ayoub Neto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234535-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; FERNANDO SASTRE REDONDO; Foro Central Cível; 37ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1081983-97.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Daniela Oliveira de Jesus Fotunato; Advogada: Cristina Naujalis de Oliveira (OAB: 357592/SP); Agravado: Interbelle Comércio de Produtos de Beleza Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234536-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; RAMON MATEO JÚNIOR; Foro Regional de Tatuapé; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000830-44.2020.8.26.0008; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Joice L. Inácio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Colégio Esperanto S/s Ltda. - Epp; Advogado: Antonio Rodrigues de Oliveira Neto (OAB: 24517/CE); Advogado: Maurilio Rodrigues Machado Borges (OAB: 411688/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234544-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; PEDRO KODAMA; Foro de Tupã; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006209-07.2017.8.26.0637; Contratos Bancários; Agravante: Silvio Rogério de Avila Gil; Advogado: Ricardo Marques de Almeida (OAB: 253447/SP); Agravante: Isabel Cristina Marques Gil; Advogado: Ricardo Marques de Almeida (OAB: 253447/SP); Agravado: Cooperativa de Credito dos Produtores Rurais e Empresarios do Interior Paulista - Sicoob Cocred; Advogado: Gustavo Moro (OAB: 279981/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234548-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; RÉGIS RODRIGUES BONVICINO; Foro de Taquarituba; Vara Única; Cumprimento de sentença; 0000854-79.2020.8.26.0620; Cheque; Agravante: Tadeu Rodrigues de Lima; Advogado: Rodrigo Balazina (OAB: 300703/SP); Advogado: Ludiney Kenedi Soares Pedroso (OAB: 404153/SP); Agravado: Valdeci Moisés de Lima; Agravado: Ludiney Kenedi Soares Pedroso; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234549-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; SEBASTIÃO FLÁVIO; Foro Central Cível; 27ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1024480-55.2019.8.26.0100; Mútuo; Agravante: Weston Capital Brasil Consulting Ltda; Advogada: MARIA GORETE PEREIRA GOMES CAMARA (OAB: 38769/RJ); Agravado: Miguel Thomaz de Oliveira Neto; Advogada: Enaura Peixoto Costa (OAB: 67189/SP); Agravada: Nancy Maria Sauerbronn de Oliveira; Advogada: Enaura Peixoto Costa (OAB: 67189/SP); Agravado: Marcelo de Queiroz Motta; Advogado: Mauro Fernandes Pires (OAB: 132723/SP); Agravado: Marcos Aurelio Pinelli; Advogada: Juliana Fulgêncio Botelho Guimarães (OAB: 368439/SP); Advogada: Marília Mateus Marques (OAB: 391131/SP); Agravada: Ana Lucia Gonçalves Reis Pinelli; Advogada: Juliana Fulgêncio Botelho Guimarães (OAB: 368439/SP); Advogada: Marília Mateus Marques (OAB: 391131/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234550-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Taubaté; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1001367-88.2015.8.26.0625; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Judith Rodovalho Reis; Advogado: Alexandre Augusto Forcinitti Valera (OAB: 140741/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234553-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; RÉGIS RODRIGUES BONVICINO; Foro Regional de Santo Amaro; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0023245-73.2019.8.26.0002; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Marcia Canuto dos Santos; Advogado: Milton Vieira da Silva (OAB: 361224/SP); Advogado: Francisco Juciangelo da Silva Araujo (OAB: 284513/SP); Agravado: Juarez Evangelista de Souza; Advogado: Marcos Roberto de Medeiros (OAB: 286658/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234554-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GIL COELHO; Foro de São José do Rio Preto; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1021603-72.2019.8.26.0576; Prestação de Serviços;

Agravante: Fabiana Rodrigues de Souza; Advogada: Danielle Rodrigues de Souza (OAB: 214282/SP); Agravada: Rafaela Perez Gamito; Advogado: Dijalma Pirillo Junior (OAB: 139691/SP); Advogada: Bruna Ismael Pirillo (OAB: 309746/SP); Advogado: Leonardo Roberto Alves de Lima (OAB: 392043/SP); Advogado: Leonardo Caires Magalhães Alves (OAB: 411441/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234556-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GIL COELHO; Foro Regional de Itaquera; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1015370-83.2020.8.26.0007; Bancários; Agravante: Airton Silva; Advogada: Erica Monteiro Paixão (OAB: 273807/SP); Advogada: Erica Regina Oliveira (OAB: 233064/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234561-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARINO NETO; Foro Central Cível; 44ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1106524-39.2016.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Gustavo Rodrigo Góes Nicoladeli (OAB: 319501/SP); Advogada: Elisiane de Dornelles Frasseto (OAB: 321751/SP); Advogado: Rodrigo Frassetto Goes (OAB: 326454/SP); Agravado: K TELCOM TELEINFORMÁTICA LTDA; Agravado: Herman Katzender; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234576-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ WAGNER DE OLIVEIRA MELATTO PEIXOTO; Foro de Taquarituba; Vara Única; Execução de Título Extrajudicial; 1001923-71.2016.8.26.0620; Crédito Rural; Agravante: Marcos Roberto Patriarca Barbosa; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravante: Rodrigo Patriarca Barbosa; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234579-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Tupã; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1000070-44.2014.8.26.0637; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Suzuye Sano Suga; Advogado: Allan Maykon Rubio Zaros (OAB: 327218/SP); Advogado: Vilson Pereira Pinto (OAB: 326378/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234580-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Araras; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1000354-35.2016.8.26.0038; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravada: Bianca Ferreira Carapeba Panini; Advogado: Rodrigo Alessandro Faggion (OAB: 189672/SP); Advogada: Rosangela Maria Foler (OAB: 194874/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234582-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Conchal; Vara Única; Cumprimento de sentença; 1000578-77.2015.8.26.0144; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Antonio Aparecido Simoso; Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Antonio Carlos Foguel (OAB: 356304/SP); Agravado: José Luiz Simoso; Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Antonio Carlos Foguel (OAB: 356304/SP); Agravado: Sonia Aparecida Simoso; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Antonio Carlos Foguel (OAB: 356304/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234586-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; SANDRA GALHARDO ESTEVES; Foro de Assis; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005851-61.2020.8.26.0047; Bancários; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Luiz Gustavo Fernandes da Costa (OAB: 156721/RJ); Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravado: Star Transportes e Turismo Ltdaepp; Advogado: Sergio Afonso Mendes (OAB: 137370/SP); Agravado: José Wagner Pelegrini Gutierres; Advogado: Sergio Afonso Mendes (OAB: 137370/SP); Advogada: Regina Celia Domingues Mendes (OAB: 89274/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234587-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA

VILHENA; Foro de Conchal; Vara Única; Cumprimento de sentença; 1000228-55.2016.8.26.0144; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Doralice Ovidio de Lima Teixeira; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Agravado: Vanessa Cristina de Lima Teixeira Meguro; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Agravado: Andressa Aparecida de Lima Teixeira; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Agravado: Jean Claude de Lima Teixeira; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Antonio Carlos Foguel (OAB: 356304/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234593-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de São Roque; 2ª V.CÍVEL; Cumprimento de sentença; 1003320-10.2015.8.26.0586; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Helio de Alcantara; Advogada: Eduarda Bassoli Nicolau (OAB: 360186/SP); Advogada: Debora Tairini Silva Lopes (OAB: 357934/SP); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234594-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Araras; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1006247-41.2015.8.26.0038; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: José Geraldo Quintiliano; Advogado: Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP); Advogado: Felipe Castro (OAB: 305679/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234598-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Araras; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1001299-22.2016.8.26.0038; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravada: Leonida Mosca; Advogada: Lélia Aparecida Lemes de Andrade (OAB: 191551/SP); Advogada: Rosa Luzia Cattuzzo (OAB: 175774/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234600-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Piracicaba; 5ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1012578-61.2015.8.26.0451; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); Agravado: Maguida Aparecida Gava; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); Advogado: Eder Antonio do Carmo Nunes (OAB: 260370/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234601-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Ribeirão Preto; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1003505-60.2016.8.26.0506; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Jose Maciel Ponde (Espólio); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Ednilson Bombonato (OAB: 126856/SP); Agravado: Elizabeth Parada Ponde (Espólio); Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Ednilson Bombonato (OAB: 126856/SP); Agravado: Flavia Ponde Tonasso; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Ednilson Bombonato (OAB: 126856/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234611-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; COUTINHO DE ARRUDA; Foro de Jacareí; 3ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1004533-26.2016.8.26.0292; Bancários; Agravante: Elaine Aparecida Consuli; Advogada: Ana Paula Dantas Alves (OAB: 208991/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234616-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; MAIA DA ROCHA; Foro de Matão; 1ª Vara Cível; Interpelação; 1001983-48.2020.8.26.0347; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Geraldo Antonio dos Santos; Advogada: Teresa Cristina Cavicchioli Piva (OAB: 150785/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234623-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; DENISE ANDRÉA MARTINS RETAMERO; Foro de Araçatuba; 5ª Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1015291-29.2020.8.26.0032; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravada: Wanda da Silva Marquezini; Advogado: Eduardo Aparecido dos Santos (OAB: 366435/SP); Agravado: Antonio Dervil Marquezini; Advogado: Eduardo Aparecido dos Santos (OAB: 366435/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234627-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; COUTINHO DE ARRUDA; Foro de Mogi das Cruzes; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010110-30.2020.8.26.0361; Bancários; Agravante: FLAVIO ANTONIO PEREIRA GARCEZ; Advogada: Marcia Cristina Jungers Torquato (OAB: 125155/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234628-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro Central Cível; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0027307-22.2020.8.26.0100; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Andre Cassitas Mendonça; Advogado: José Antonio Queiroz (OAB: 249042/SP); Agravado: Universidade Brasil; Advogado: Demetrius Abrão Bigaran (OAB: 389554/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234630-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CASTRO FIGLIOLIA; Foro Central Cível; 29ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 1080645-88.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Requerente: Luiz Antonio Gagliardo e Ou; Advogado: Jose Antonio Chiaradia Pereira (OAB: 143083/SP); Requerido: Euro Cred Fomento Mercantil Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234633-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; AFONSO BRÁZ; Foro de Guarujá; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011866-71.2018.8.26.0223; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Simonetti Empreendimentos e Participacoes Ltda; Advogado: Marcelo da Fonseca Lima (OAB: 295521/SP); Agravado: Maria José Anhesine Genta, representado por Heitor Genta (Espólio); Advogado: Roberto Carlos Machado (OAB: 244076/SP); Advogado: Gustavo Santos Nascimento (OAB: 369486/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234641-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; SPENCER ALMEIDA FERREIRA; Foro de Santo André; 7ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006980-74.2016.8.26.0554; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Bridgestone do Brasil Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Rodrigo Yves Favoretto Dias (OAB: 358826/SP); Advogado: Mauricio Marques Domingues (OAB: 175513/SP); Advogado: Sergio Mirisola Soda (OAB: 257750/SP); Advogado: Silvio de Salvo Venosa (OAB: 22749/SP); Advogado: Newton Coca Bastos Marzagão (OAB: 246410/SP); Agravado: JK Pneus Ltda.; Advogado: Humberto Lodi Chaves (OAB: 321761/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234644-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ITAMAR GAINO; Foro de Mirandópolis; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000780-24.2020.8.26.0356; Cheque; Agravante: Apparecida Parmigiani Dias; Advogado: Julio César Cosin Martins (OAB: 280311/SP); Advogado: Armando Rodrigo Gonzales Franco (OAB: 205738/SP); Agravado: Reinaldo Bezerra de Souza; Advogado: Acyr Mauricio Gomes Teixeira (OAB: 108114/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234645-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; HERALDO DE OLIVEIRA; Foro de São Bernardo do Campo; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1021678-16.2020.8.26.0564; Bancários; Agravante: Jose dos Santos (Justiça Gratuita); Advogada: Juscelaine Lopes Ribeiro (OAB: 237581/SP); Agravado: Banco Rodobens S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234653-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; NELSON JORGE JÚNIOR; Foro de Fernandópolis; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1003729-13.2015.8.26.0189; Contratos Bancários; Agravante: Marcos Torresi; Advogado: Eliezer Sartori Comar (OAB: 366848/SP); Agravado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Giulio Alvarenga Reale (OAB: 270486/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234666-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; MAURO CONTI MACHADO; Foro de Mirassol; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001617-73.2020.8.26.0358; Bancários; Agravante: Heitor Vanderlei Ventura (Justiça Gratuita); Advogado: Gabriel Henrique Andrade Souza (OAB: 281371/SP); Agravado: Omni S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Giulio Alvarenga Reale (OAB: 270486/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234667-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; REBELLO PINHO; Foro Regional de Santo Amaro; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1125842-03.2019.8.26.0100; Nota Promissória; Agravante: Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios da Indústria Exodus Institucional; Advogado: Cristiano Trizolini (OAB: 192978/SP); Agravado: Comarplast Industria e Comercio LtdaOMARP; Advogada: Raquel Guimarães Romero (OAB: 272360/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234669-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Piracicaba; 3ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1003667-26.2016.8.26.0451; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Antônio Aparecido Salvador; Advogado: Carlos Roberto Nuncio (OAB: 319905/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234673-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; RICARDO PESSOA DE MELLO BELLI; Foro de Olímpia; 3ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1005831-15.2019.8.26.0400; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: ESPÓLIO DE HELENA MENITE NARCIZO; Advogado: Guilherme Loureiro Barboza (OAB: 317866/SP); Agravante: Silvia Menitti Narciso Rodrigues da Silva; Advogado: Guilherme Loureiro Barboza (OAB: 317866/SP); Agravado: CARLOS ANDRÉ PIERRE PINHEIRO; Advogado: Douglas Benini dos Santos (OAB: 341469/SP); Agravado: FERNANDA CRISTINA ABRA DOS SANTOS; Advogado: Douglas Benini dos Santos (OAB: 341469/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234675-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; THIAGO DE SIQUEIRA; Foro de Carapicuíba; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006804-76.2020.8.26.0127; Bancários; Agravante: ADRIANA APARECIDA PAULINO PAVAN; Advogada: Simone Valeria Patrocinio (OAB: 351323/SP); Agravado: Banco Bradescard S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234676-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro Regional de Pinheiros; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006954-85.2018.8.26.0011; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Maurício Schmidt Ricarte (OAB: 280340/SP); Advogada: Debora Mendonça Teles (OAB: 146834/SP); Agravada: Maria Domitila Prado Manssur; Advogado: João Vinícius Manssur (OAB: 200638/SP); Advogado: Ricardo Augusto Requena (OAB: 209564/SP); Advogado: Ricardo Graiche (OAB: 214062/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234682-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; DANIELA MENEGATTI MILANO; Foro de Araçatuba; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014002-61.2020.8.26.0032; Bancários; Agravante: Cleide Ramirez Gonzales (Justiça Gratuita); Advogado: Juliana Ferres Brogin Crepaldi (OAB: 297789/SP); Agravado: Banco J Safra S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234685-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; SOUZA LOPES; Foro de Dracena; 3ª. Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1002603-15.2020.8.26.0168; Bancários; Agravante: Antonio Pedro da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP); Agravado: Banco Bmg S/A; Advogada: Raissa Voinschi (OAB: 434986/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234687-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GILBERTO DOS SANTOS; Foro de Carapicuíba; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003813-30.2020.8.26.0127; Contratos Bancários; Agravante: Zanchetta Alimentos Ltda; Advogado: Ézio Antonio Winckler Filho (OAB: 154938/SP); Advogado: Marcelo Mariano (OAB: 213251/SP); Advogado: Jose Orivaldo Peres Junior (OAB: 89794/SP); Agravado: PEDRO CARLOS CUSTODIO DA

SILVA; Advogado: Fioravante Bizigato (OAB: 270076/SP); Advogado: Luiz Filipe Ribeiro Bizigato (OAB: 424813/SP); Advogado: Fioravante Bizigato Junior (OAB: 178871/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234693-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; CLÁUDIA GRIECO TABOSA PESSOA; Foro de Cosmópolis; Vara Única; Monitória; 0000739-72.2004.8.26.0150; Bancários; Agravante: Ivonete Aparecida Bernacchi Decresci; Advogado: Mauro Sergio Rodrigues (OAB: 111643/SP); Advogada: Gisele Cristina Corrêa Rodrigues (OAB: 164702/SP); Agravado: Meridiano Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios; Advogado: Raphael Bernardes da Silveira (OAB: 209697/RJ); Advogado: Rangel da Silva (OAB: 213836/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234694-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CAMILLO DE ALMEIDA PRADO COSTA; Foro de São Caetano do Sul; 6ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000286-68.2019.8.26.0565; Bancários; Agravante: Ana Paula Tieme Hissatugu; Advogado: Jose Carlos Kalil Filho (OAB: 65040/SP); Advogado: Daniel Mantovani (OAB: 163577/SP); Advogado: Jose Carlos Kalil Neto (OAB: 286187/SP); Agravada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu; Advogada: Neildes Araujo Aguiar Di Gesu (OAB: 217897/SP) (Causa própria); Agravado: Thiago Borges Copelli; Advogado: Thiago Borges Copelli (OAB: 295597/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234701-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; PLINIO NOVAES DE ANDRADE JÚNIOR; Foro de Piracaia; 2ª Vara; Embargos de Terceiro Cível; 1001671-54.2020.8.26.0450; Cheque; Agravante: IVAN DE SOUZA MORAES; Advogado: Willian Aparecido Lopes Dias (OAB: 328340/SP); Advogado: Evaldo de Almeida (OAB: 119360/SP); Advogado: Luiz Henrique Bueno (OAB: 107384/SP); Agravante: SILVANO DE MORAES; Advogado: Willian Aparecido Lopes Dias (OAB: 328340/SP); Advogado: Evaldo de Almeida (OAB: 119360/SP); Advogado: Luiz Henrique Bueno (OAB: 107384/SP); Agravado: Célio Ricanelo; Agravado: Nittow Papel S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234704-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; ISRAEL GÓES DOS ANJOS; Foro de São Bernardo do Campo; 9ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0009830-49.2020.8.26.0564; Bancários; Agravante: Ms Sociedade de Credito Ao Microempreendedor e A Empresa de Pequeno Porte Ltda; Advogado: David Sombra Peixoto (OAB: 16477/CE); Agravada: Maria do Socorro Hengler; Advogado: Fernando Guimaraes de Souza (OAB: 56890/SP); Advogado: Fernando Stracieri (OAB: 85759/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234705-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Matão; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 1001504-94.2016.8.26.0347; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravada: Maria de Lourdes da Silva Baldassa; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234709-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; WALTER BARONE; Foro de Paulínia; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1002448-08.2020.8.26.0428; Indenização por Dano Moral; Agravante: José Geraldo Ramos da Silva; Advogado: Matheus Pimenta Santiago (OAB: 376418/SP); Agravado: Ativos S.a. Securitizadora de Créditos Financeiros; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234718-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; J. B. FRANCO DE GODOI; Foro de Cunha; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000301-40.2020.8.26.0159; Crédito Rural; Agravante: Benedito Valdecy de Macedo; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravante: Rejane de Amorim Macedo; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravante: Pedro Ian de Amorim Macedo; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravante: Silvia Fernandes de Macedo; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravante: Espólio de Roldão Pinto de Macedo; Advogado: Pericles Landgraf Araujo de Oliveira (OAB: 240943/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234728-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; MENDES

PEREIRA; Foro de Bauru; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006169-69.2020.8.26.0071; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Alzira da Conceição Venancio; Advogada: Daniela Lourenço Rizzo (OAB: 375238/SP); Advogada: Francine Rino de Oliveira Freitas (OAB: 313633/SP); Agravado: Paulista - Serviços de Recebimento e Pagamentos Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234737-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; IRINEU FAVA; Foro de São José do Rio Preto; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1035624-19.2020.8.26.0576; Bancários; Agravante: Mauro Zenaro; Advogada: Vanessa Emilia Cavalli Lopes (OAB: 283153/SP); Agravado: Banco Itaucard S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234750-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; CAUDURO PADIN; Foro de Ribeirão Pires; 1ª Vara; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0003870-03.2017.8.26.0505; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Sonia Correa Salero; Advogado: Carlos Alberto da Silva Jordao (OAB: 23940/SP); Agravada: Rosemary Silva; Advogada: Michelle Glayce Maia da Silva (OAB: 197138/SP); Advogada: Denise Maia de Souza Macêdo Sequetin (OAB: 354499/SP); Interessado: Irmãos Corrêa Ltda.; Advogada: Sueli Correa de Almeida (OAB: 55193/SP); Interessado: Sueli Gambini; Advogado: Jonas Ambrosio Gonçalves (OAB: 51873/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234754-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ALBERTO GOSSON; Foro Central Cível; 8ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1120430-28.2018.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Aroldo Silva Amorim Filho; Advogada: Barbara Pessoa Ramos (OAB: 296996/SP); Advogado: Joel Luis Thomaz Bastos (OAB: 122443/SP); Advogado: Ricardo Pomeranc Matsumoto (OAB: 174042/SP); Agravado: Banco Daycoval S/A; Advogada: Sandra Khafif Dayan (OAB: 131646/SP); Advogada: Juliana Vieiralves Azevedo Camargo (OAB: 181718/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234755-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; MOURÃO NETO; Foro de Presidente Prudente; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005076-36.2019.8.26.0482; Contratos Bancários; Agravante: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravada: Vera Lucia Gomes Hugo; Advogado: Emerson Egidio Pinaffi (OAB: 311458/SP); Advogado: Jose Samuel de Farias Silva (OAB: 368635/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234757-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CERQUEIRA LEITE; Foro de Votuporanga; 3ª Vara Cível; Monitória; 0007263-17.2012.8.26.0664; Contratos Bancários; Agravante: Jose Antonio Eusebio; Advogado: Nelson Nucci Neto (OAB: 124374/SP); Agravante: Marli Aparecida de Oliveira Eusebio; Advogado: Nelson Nucci Neto (OAB: 124374/SP); Agravado: Hsbc Bank Brasil S/A - Banco Múltiplo; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); Advogado: Cláudia de Oliveira Martins Pierry Garcia (OAB: 221165/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234762-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ABRÃO; Foro Regional de Santana; 1ª Vara Cível; 0136131-72.2006.8.26.0001; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Transportadora Risso Ltda; Advogado: Luciano Rossignolli Salem (OAB: 128034/SP); Agravado: Wlc Transportes Rodoviários Ltda; Advogado: Erick Altheman (OAB: 200178/SP); Advogada: Maria Beatriz Frois Torres (OAB: 86415/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234766-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de Promissão; 1ª Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 0001636-19.2014.8.26.0484; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Ruy Moreira de Alvarenga; Advogado: Celso Ricardo Franco (OAB: 317731/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234775-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; LUIS CARLOS DE BARROS; Foro de Adamantina; 3ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001834-74.2020.8.26.0081; Bancários; Agravante: Joao Carlos Bertolo (Interdito(a)); Advogado: Paulo Miguel Gimenez Ramos (OAB: 251845/SP); Agravante: João Florentino Bertolo (Curador do Interdito); Advogado: Paulo Miguel Gimenez Ramos (OAB: 251845/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste**

Tribunal.

2234797-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ACHILE ALESINA; Foro de Assis; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1004342-08.2014.8.26.0047; Cheque; Agravante: Luiz Gustavo Ferreira Barbosa; Advogado: Afranio de Jesus Ferreira (OAB: 223254/SP); Agravado: Edson Aparecido Alixandre Vasconcelos; Advogado: Clodoaldo Carlos Velasco (OAB: 74020/PR); Agravado: Edson A A Vasconcelos Me; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234800-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS MELLO; Foro de Jacareí; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1005707-31.2020.8.26.0292; Bancários; Agravante: Banco Bradescard S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Agravado: José Carlos Migli; Advogada: Bruna Prado de Novaes (OAB: 350056/SP); Advogado: Adriano Migli de Faria Rosa (OAB: 314942/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234806-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ALBERTO GOSSON; Foro de Salto; 3ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1003094-15.2020.8.26.0526; Bancários; Agravante: Banco Bmg S/A; Advogado: João Carlos Gomes Barbalho (OAB: 367899/SP); Agravado: Jose Donizete Alves Monteiro (Justiça Gratuita); Advogada: Sandra Regina Leite (OAB: 272757/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234808-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; RAMON MATEO JÚNIOR; Foro de Campinas; 7ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1017280-52.2019.8.26.0114; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Jane Roberta Nunes; Advogada: Amanda Carneiro Borges (OAB: 345356/SP); Advogado: Luiz Fabio Coppi (OAB: 100861/SP); Advogado: Gabriel Coppi Aquino de Oliveira (OAB: 300783/SP); Agravado: Ipiranga Produtos de Petróleo S/A; Advogado: Vicente Greco Filho (OAB: 123877/SP); Advogado: Mauricio Alvarez Mateos (OAB: 166911/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234811-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; TASSO DUARTE DE MELO; Foro Regional de Santo Amaro; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1024501-05.2017.8.26.0002; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Carlos Alberto da Silva Rocha; Advogado: Marcelo Alberto Rua Afonso (OAB: 200676/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Larissa Alencar Claudino (OAB: 382159/SP); Advogado: Orlando D´agosta Rosa (OAB: 163745/SP); Advogado: Orlando Rosa (OAB: 66600/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234812-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de São Vicente; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1009507-22.2015.8.26.0590; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Agravada: Graziela Cardim Duarte; Advogado: Flávio José Rodrigues Carol (OAB: 282812/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234818-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; VIRGILIO DE OLIVEIRA JUNIOR; Foro de Osasco; 1ª Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1008224-58.2020.8.26.0405; Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Raphael Lunardelli Barreto (OAB: 253964/SP); Agravado: E.D.S. Lins Auto Center e Conveniência EIRELI; Advogado: Marcos Eduardo Garcia (OAB: 189621/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234822-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; SALLES VIEIRA; Foro de Americana; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006570-74.2019.8.26.0533; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Margaret Moreira; Advogado: Guilherme Bispo Marchesin (OAB: 365009/SP); Agravado: Fernando Bignotto Penati; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234829-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAC CRACKEN; Foro Regional de Santana; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1019100-62.2016.8.26.0001; Contratos Bancários; Agravante: Hideaki Iijima; Advogada: Renata Soltanovitch (OAB: 142012/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca**

de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234836-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; AFONSO BRÁZ; Foro de Promissão; 2ª Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 0000025-55.2019.8.26.0484; Espécies de Contratos; Agravante: Comercial Liara de Lins Ltda; Advogado: Cristian de Sales Von Rondow (OAB: 167512/SP); Agravado: Leandro Pereira Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234838-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAC CRACKEN; Foro de Bauru; 5ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1000006-15.2016.8.26.0071; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Advogado: Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP); Agravado: M. B Simões Confeitaria, Bolos e Doces Eireli Me; Advogado: Marcio Luiz Rossi (OAB: 209300/SP); Agravado: Marcio Luiz Rossi; Advogado: Marcio Luiz Rossi (OAB: 209300/SP) (Causa própria); Agravada: Claudia Socorro Silva e Silva Rossi; Advogado: Marcio Luiz Rossi (OAB: 209300/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234844-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; AFONSO BRÁZ; Foro de Jaú; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002837-97.2020.8.26.0302; Cheque; Agravante: Polifrigor S/A Industria e Comércio de Alimentos; Advogado: Roberto Gomes Notari (OAB: 273385/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Luiz Fernando Cal Russo; Advogado: Eduardo Garro de Oliveira (OAB: 171121/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234845-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CAMILLO DE ALMEIDA PRADO COSTA; Foro de Novo Horizonte; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0000695-32.2020.8.26.0396; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Cristiane Aparecida Borges; Advogado: Thiago Henrique de Sousa (OAB: 395602/SP); Agravado: Kleber Dumas Eireli - EppKleber Dumas Garça Eireli EPP; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234846-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; ISRAEL GÓES DOS ANJOS; Foro Central Cível; 8ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0003457-80.2013.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Spe C.I.e. Empresarial Empreendimentos; Advogada: Silvia Poggi de Carvalho (OAB: 47025/SP); Advogado: Denis Pinto Nogueira (OAB: 80753/SP); Agravante: Giga Holding Participações Eireli; Advogada: Silvia Poggi de Carvalho (OAB: 47025/SP); Advogado: Denis Pinto Nogueira (OAB: 80753/SP); Agravante: Avilson Giacetti Junior; Advogada: Silvia Poggi de Carvalho (OAB: 47025/SP); Advogado: Denis Pinto Nogueira (OAB: 80753/SP); Agravado: Neoport Participações S/A (Neoport); Advogada: Juliana Fulgêncio Botelho Guimarães (OAB: 368439/SP); Advogada: Marília Mateus Marques (OAB: 391131/SP); Agravado: Vella, Pugliesi, Buosi e Guidoni Advogados; Advogado: Antonio Celso Fonseca Pugliese (OAB: 155105/SP); Advogada: Carolina Mansur da Cunha de Grandis (OAB: 248444/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234847-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; MAIA DA ROCHA; Foro Regional de Santo Amaro; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1030955-98.2017.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: A. G. de A. O.; Advogado: Jacques Jean Ferraz Egidio da Silva (OAB: 291257/SP); Agravante: P. R. de O.; Advogado: Jacques Jean Ferraz Egidio da Silva (OAB: 291257/SP); Agravado: B. do B. S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234851-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; SERGIO GOMES; Foro Regional da Lapa; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006605-45.2014.8.26.0004; Duplicata; Agravante: Unidade Comercial Indústria e Comércio de Madeira LTDA; Advogado: Emerson Ticianelli Severiano Rodex (OAB: 297935/SP); Agravado: Maxel Materiais Elétricos Ltda.; Advogado: Odair Renaldin (OAB: 100836/SP); Advogada: Cyntia Aparecida Vinci (OAB: 192878/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234857-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; JAIRO BRAZIL FONTES OLIVEIRA; Foro de Paulínia; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1003238-89.2020.8.26.0428; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Morro Azul Construções e Comércio Ltda.; Advogado: Valmir Lopes Teixeira Martins (OAB: 143786/SP); Agravada: Janiceia de Souza Baez; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017,**

ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234860-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Guararema; Vara Única; Cumprimento de sentença; 1000202-26.2016.8.26.0219; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); Agravado: Flavio Ferraraz; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Newton Boechat Junior (OAB: 350179/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234861-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; DÉCIO RODRIGUES; Foro de Dracena; 2ª Vara; Cumprimento de sentença; 0002278-28.2018.8.26.0168; Bancários; Agravante: Paulo César Ferreira; Advogado: Lucas Fernando Silva (OAB: 375722/SP); Advogado: Marcelo Manuel Kuhn Telles (OAB: 263463/SP); Advogado: Fernando Descio Telles (OAB: 197235/SP); Advogada: Flávia Giancursi Formágio Telles (OAB: 325388/SP); Advogada: Aline de Aguiar Koto Telles (OAB: 271102/SP); Advogado: Murillo Fabri Calmona (OAB: 348473/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Marcos Caldas Martins Chagas (OAB: 303021/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234864-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; J. B. FRANCO DE GODOI; Foro Central Cível; 12ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1026656-17.2013.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Jociel Ferreira da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Gustavo Henrique Custodio Pereira (OAB: 444039/SP); Advogada: Sandra Gomes da Cunha Bartholomeu (OAB: 269964/SP); Agravado: Walter Sandro Consultoria Motivacional; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) (Curador(a) Especial); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234868-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; MARCOS GOZZO; Foro de Guarulhos; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0010632-97.2020.8.26.0224; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Tatiana Paiva de Araujo; Advogado: Matheus Antonio Estevam de Souza (OAB: 436354/SP); Advogado: Flávio Antonio Moreira Nunes (OAB: 196672/SP); Agravada: Rosimeire Aparecida Vicente; Advogada: Mislene Rodrigues de Oliveira (OAB: 277099/SP); Advogada: Lannys Cristina de Oliveira Trindade (OAB: 295511/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234877-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro Regional de Pinheiros; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005377-04.2020.8.26.0011; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Gewalt Industria & Comercio Eirelli; Advogado: Laercio Benko Lopes (OAB: 139012/SP); Agravado: Dfg Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios; Advogado: Jose Luis Dias da Silva (OAB: 119848/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234880-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ITAMAR GAINO; Foro Regional de Pinheiros; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1008273-30.2014.8.26.0011; Nota Promissória; Agravante: Ricardo Alex dos Santos Soares (Justiça Gratuita); Advogada: Teodorinha Setti de Abreu Tondin (OAB: 98105/SP); Agravada: Amc - Serviços Educacionais Ltda; Advogado: Helio Vicente dos Santos (OAB: 141484/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234890-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; PEDRO KODAMA; Foro de Sumaré; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1009599-21.2016.8.26.0604; Contratos Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogada: Adriana Santos Barros (OAB: 117017/SP); Agravado: ADR Atacadista Distribuidora Ltda EPP; Agravado: Maicon Rogerio Alves dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234895-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; HELIO FARIA; Foro de Barueri; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0004101-12.2019.8.26.0068; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Vinocur Evidence Incorporação Imobiliária Ltda.; Advogado: Guilherme Sacomano Nasser (OAB: 216191/SP); Agravante: VINOCUR S/A CONSTRUTORA E INCORPORADORA; Advogado: Guilherme Sacomano Nasser (OAB: 216191/SP); Agravado: Hidralves Instalações Hidráulicas Ltda.; Advogado: Ademar Gonzalez Casquet (OAB: 46821/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234897-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA

VILHENA; Foro de Guararema; Vara Única; Cumprimento de sentença; 0002036-52.2014.8.26.0219; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Neusa Aparecida de Souza Lunardini; Advogado: Jonathas Campos Palmeira (OAB: 298050/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234901-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; REBELLO PINHO; Foro Central Cível; 36ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1031768-28.2017.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Luciana Alves Barbosa Paniago (OAB: 205829/RJ); Advogado: Norival Lima Paniago (OAB: 57986/MG); Advogado: Heverton Alvim Nascimento (OAB: 63847/MG); Agravado: Electro Plastic S/A; Advogado: Rafael de Mello E Silva de Oliveira (OAB: 246332/SP); Advogado: Antonio Carlos Cantisani Mazzuco (OAB: 91293/SP); Agravado: Israel Sverner; Advogado: Rafael de Mello E Silva de Oliveira (OAB: 246332/SP); Advogado: Antonio Carlos Cantisani Mazzuco (OAB: 91293/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234902-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; LUIS CARLOS DE BARROS; Foro Regional de Itaquera; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1016801-55.2020.8.26.0007; Contratos Bancários; Agravante: Condominio Aguas Belas; Advogado: Mário Silva de Alencar (OAB: 279473/SP); Advogado: Rafael Gonçalves da Costa (OAB: 342343/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234912-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; SOUZA LOPES; Foro de Bauru; 6ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1011152-14.2020.8.26.0071; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Onofre Pinheiro Junior; Advogado: Luiz Bosco Junior (OAB: 95451/SP); Advogado: André Luiz Bien de Abreu (OAB: 184586/SP); Agravado: Zopone Engenharia e Comércio Ltda; Advogado: Gustavo Tanaca (OAB: 239081/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234915-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; THIAGO DE SIQUEIRA; Foro Central Cível; 32ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1036825-58.2016.8.26.0100; Títulos de Crédito; Agravante: Ipiranga Produtos de Petróleo S/A; Advogada: Maria Carolina Mateos Morita (OAB: 235602/SP); Advogado: Mauricio Alvarez Mateos (OAB: 166911/SP); Agravado: Auto Posto Carrara Ltda.; Advogado: Robson Couto (OAB: 303254/SP); Agravado: Benjamin Berton; Advogado: Benjamin Berton (OAB: 44606/SP); Agravada: Zilda Angela Campezzi Berton; Agravada: Elza Moriani Berton; Advogado: Benjamin Berton (OAB: 44606/SP); Agravada: Daniella Cidro Inanov Tavares; Advogado: Marcio Rogerio dos Santos Dias (OAB: 131627/SP); Agravado: Alexandre Massola Tavares; Advogado: Marcio Rogerio dos Santos Dias (OAB: 131627/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234924-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CASTRO FIGLIOLIA; Foro Central Cível; 2ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1075499-66.2020.8.26.0100; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: DANILO SCHADEK DE SOUZA; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Vanderlei Lino; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Willians Pereira dos Santos; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Fatima Vitoria Lima Barbosa; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Leandro da Silva; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Dara Zacarias da Silva; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Jose Evaldo Alves Silva; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Wladimir Flores Marques; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Leticia Lourenço dos Santos; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Carlos Oliveira de Jesus; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Anna Carolina Alves de Souza; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Aline Alves de Souza; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Deivid Alves Lima; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravante: Ely Daiane Alves Silva de Souza; Advogado: Cezar Ezequiel Passerini (OAB: 205801/SP); Agravado: Ricardo Galdi Delgado; Advogado: Ricardo Galdi Delgado (OAB: 377091/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234933-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; RICARDO PESSOA DE MELLO BELLI; Foro de Ribeirão Preto; 10ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1039316-76.2019.8.26.0506; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Danilo Henrique Alonso Cardes; Advogada: Hedilene Lima de Oliveira (OAB: 340425/SP); Agravante: Valeria Tiago de Deus; Advogada: Hedilene Lima de Oliveira (OAB: 340425/SP); Agravado: Marco Aurélio Ferreira; Advogado: José Augusto Aparecido Ferraz (OAB: 193394/SP); Advogada: Johelen Mendes Rubim de Souza (OAB: 421440/SP); Agravada: Vanderleuza Jose de Lima Ferreira; Advogado: José Augusto Aparecido Ferraz (OAB: 193394/SP); Advogada: Johelen Mendes Rubim de Souza (OAB: 421440/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234934-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; MAURO CONTI MACHADO; Foro de Ribeirão Preto; 9ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1022115-37.2020.8.26.0506; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Fabiana Taveira; Advogada: Renata Fonseca Ferrari (OAB: 332311/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234937-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Araras; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1000135-22.2016.8.26.0038; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Agravado: MAURO AUGUSTO CARCIRAGUI; Advogada: Rosangela Maria Foler (OAB: 194874/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234940-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; CLÁUDIA GRIECO TABOSA PESSOA; Foro de Mauá; 5ª V.CÍVEL; Cumprimento de sentença; 0010868-70.2017.8.26.0348; Cheque; Agravante: Alessandro André Del Santos Vilela de Sá; Advogado: João Paulo Jacovos (OAB: 366903/SP); Agravada: Marina Tojar Melo Ferreira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234941-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; IRINEU FAVA; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0020584-55.2018.8.26.0100; Bancários; Agravante: Jhonathas A. G. Sucupira Sociedade Individual de Advocacia Eireli; Advogado: Jhonathas Sucupira (OAB: 42382/PR); Agravado: BANCO LOSANGO S.A. - BANCO MULTIPLO; Advogado: Julio Cesar Garcia (OAB: 132679/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234943-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; DÉCIO RODRIGUES; Foro de Vila Mimosa - Regional de Campi; 3ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1024814-52.2016.8.26.0114; Duplicata; Agravante: Paula Cristina Toffoli Baggio; Advogado: Gustavo Matsuno da Camara (OAB: 279563/SP); Agravante: Roufli Rondini; Advogado: Gustavo Matsuno da Camara (OAB: 279563/SP); Agravado: JOSÉ CLÁUDIO PRATA ME; Advogado: Moises Carvalho da Silva (OAB: 307403/SP); Advogado: Leonardo Ruela Santana (OAB: 359066/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234944-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ABRÃO; Foro Central Cível; 6ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1081342-12.2020.8.26.0100; Cédula de Crédito Comercial; Agravante: Jfpar Participações Eireli; Advogada: Carolina Miguez de Almeida (OAB: 311214/SP); Advogado: Daniel Burchardt Piccoli (OAB: 386545/SP); Agravada: Valdete Viodres Tanaka; Advogado: Fabio Roberto Hage Tonetti (OAB: 261005/SP); Advogada: Michelle Hage Tonetti Furlan (OAB: 287613/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234945-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO GIAQUINTO; Foro Central Cível; 18ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013051-57.2020.8.26.0100; Empréstimo consignado; Agravante: Banco Itaú Consignado S.a; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Denise de Oliveira Figueiredo; Advogado: Fabio Roberto de Almeida Tavares (OAB: 147386/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234947-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; LUIS CARLOS DE BARROS; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1027626-28.2020.8.26.0114; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Mirelle Lohana Nascimento de Oliveira; Advogado: Pedro Henrique Ribeiro Silva (OAB: 396129/SP); Advogado: Vinicius Marques Bernardes (OAB: 385877/SP); Agravado: Grupo Ibmec Educacional S.a.; Advogado: Paulo Roberto Petri da Silva (OAB: 57360/RS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234948-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; JOVINO DE SYLOS; Foro Regional de Jabaquara; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003237-21.2020.8.26.0003; Contratos Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Rodrigo Ferreira Zidan (OAB: 155563/SP); Advogada: Daniela Zidan Lorencini (OAB: 231573/SP); Agravado: Pedro Soares de Mello; Advogada: Viviane Chu Porcel de Andrade (OAB: 293486/SP); Agravada: Darlene Faustino Gomes; Advogada: Viviane Chu Porcel de Andrade (OAB: 293486/SP); **Ficam as partes intimadas**

para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234971-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; SERGIO GOMES; Foro de Osvaldo Cruz; 2ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1003632-04.2016.8.26.0407; Bancários; Agravante: Marcos José Bezerra Menezes; Advogado: Antônio Eduardo Gonçalves de Rueda (OAB: 16983/PE); Agravado: Banco Rural S/A (Em Recuperação Judicial); Advogado: Ricardo Ryohei Lins Watanabe (OAB: 285214/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234986-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO GIAQUINTO; Foro de São José dos Campos; 6ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0014981-88.2019.8.26.0577; Prestação de Serviços; Agravante: E. P. Transportes Ltda - Me; Advogado: Diego da Cunha Ruiz (OAB: 259090/SP); Agravado: Freitas Júnior Sociedade Individual de Advocacia; Advogado: Onivaldo Freitas Júnior (OAB: 206762/SP); Advogado: Wesley Batista de Souza (OAB: 420775/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234992-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; SIMÕES DE VERGUEIRO; Foro Central Cível; 21ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1061983-76.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Banco Safra S/A; Advogado: Rafael de Oliveira Guimaraes (OAB: 353050/SP); Advogado: José Miguel Garcia Medina (OAB: 21731/PR); Advogada: Nida Saleh Hatoum (OAB: 69827/PR); Agravado: Araraquara Comercio de Calcados Ltda; Agravado: Marília Concept Comércio de Calçados EIRELI; Agravado: Sam Caetano Park Comércio de Calçados Ltda.; Agravado: Sorocaba Esplanada Comércio de Calçados Ltda.; Agravado: SP Avaré Comércio de Calçados EIRELI; Agravado: SP Rio Preto Shop Comércio de Calçados EIRELI; Agravado: SP São Bernardo Shop Comércio de Calçados Ltda.; Agravado: Spaniol Holding Participação e Supervisão Em Empresas Eireli; Agravado: Carmen Steffens Franquias Ltda; Agravada: Monalisa Guimarães Spaniol; Agravado: Couroquimica Couros e Acabamentos Ltda.; Agravado: Mario Osmar Spaniol; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235000-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARCO FÁBIO MORSELLO; Foro de Penápolis; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1004415-58.2020.8.26.0438; Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: José Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 295139/SP); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP); Agravada: Maria Jose da Silva de Araujo; Advogada: Claudia Simeire da Silva Sarso (OAB: 217592/SP); Advogada: Ana Paula Lepes Santiago (OAB: 150266/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235002-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; JONIZE SACCHI DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1011622-89.2019.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Mack Color Etiquetas Adesivas LTDA.; Advogada: Sabrina do Nascimento (OAB: 237398/SP); Advogado: Luiz Guilherme Gomes Primos (OAB: 118747/SP); Agravante: Mack Color Gráfica Ltda; Advogada: Sabrina do Nascimento (OAB: 237398/SP); Advogado: Luiz Guilherme Gomes Primos (OAB: 118747/SP); Agravante: Mack Color Licenciamentos Eireli; Advogada: Sabrina do Nascimento (OAB: 237398/SP); Advogado: Luiz Guilherme Gomes Primos (OAB: 118747/SP); Agravante: Marcos Antonio Rossi; Advogada: Sabrina do Nascimento (OAB: 237398/SP); Advogado: Luiz Guilherme Gomes Primos (OAB: 118747/SP); Agravante: Roseli Lomele Rossi; Advogada: Sabrina do Nascimento (OAB: 237398/SP); Advogado: Luiz Guilherme Gomes Primos (OAB: 118747/SP); Agravado: Lobo & De Rizzo Sociedade de Advogados; Advogado: Hugo Tubone Yamashita (OAB: 300097/SP); Advogado: Luis Fernando Guerrero (OAB: 237358/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235013-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; CARLOS GOLDMAN; Foro Central Cível; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0087085-54.2019.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: João Paulo Ache de Freitas Filho; Advogado: Alexandre Venturini (OAB: 173098/SP); Advogada: Carolina Scagliusa Silva (OAB: 182139/SP); Agravado: Luciano Gebara Davi; Advogado: Luciano Gebara David (OAB: 236094/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235016-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; ELÓI ESTEVÃO TROLY; Foro de Hortolândia; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004373-54.2020.8.26.0229; Bancários; Agravante: Portoseg S/A Crédito Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Tatiana Lopes Rene (Justiça Gratuita); Advogada: Maria Luciana Pinheiro (OAB: 341645/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235030-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; REBELLO

PINHO; Foro de Tanabi; 1ª Vara; Embargos à Execução; 1000763-84.2020.8.26.0615; Bancários; Agravante: Gilberto Luiz Giolo; Advogada: Letícia Mara Pereira Silva (OAB: 194803/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235035-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; VIRGILIO DE OLIVEIRA JUNIOR; Foro Central Cível; 9ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1089112-27.2018.8.26.0100; Bancários; Agravante: Savana Food Importação e Exportação Ltda.; Advogado: Bruno Marcelo Rennó Braga (OAB: 157095/SP); Advogado: Daniel Victor Ferreira Gallo (OAB: 424373/SP); Agravante: Robson Aparecido Leite; Advogado: Daniel Victor Ferreira Gallo (OAB: 424373/SP); Advogado: Bruno Marcelo Rennó Braga (OAB: 157095/SP); Agravante: Alissandra Vanelli Nogueira Leite; Advogado: Daniel Victor Ferreira Gallo (OAB: 424373/SP); Advogado: Bruno Marcelo Rennó Braga (OAB: 157095/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235036-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAIA; Foro de Guarulhos; 5ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006223-66.2017.8.26.0224; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Mrv Engenharia e Participações S.a.; Advogado: Sílvia Ferreira Persechini Mattos (OAB: 98575/MG); Advogada: Luiza Roquette Taranto (OAB: 185235/MG); Agravada: Sandra Pacheco dos Santos; Advogado: Sergio Lucio Ruffo (OAB: 82391/SP); Advogado: Lucas Leal Leite (OAB: 374785/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235037-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; ANA CATARINA STRAUCH; Foro Central Cível; 40ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 0202994-96.2009.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ms Arrendamentos Imobiliários; Advogado: Arthur de Melo Toledo (OAB: 26117/PE); Agravante: Organizações Lucena Ltda; Advogado: Arthur de Melo Toledo (OAB: 26117/PE); Agravado: Rio Largo Administrações S.A.; Advogado: Mario Luiz Delgado Régis (OAB: 266797/SP); Interessado: Coimex Trading Ltd; Advogado: Leopoldo Greco de Guimaraes Cardoso (OAB: 230646/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235045-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; IRINEU FAVA; Foro de Campinas; 7ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0008125-42.2019.8.26.0114; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Ccb Brasil S/A Credito Financiamentos e Investimentos; Advogado: Marcus Vinicius Guimarães Sanches (OAB: 195084/SP); Agravado: Mauricio Ananias; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235050-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; SPENCER ALMEIDA FERREIRA; Foro de Piracicaba; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010991-28.2020.8.26.0451; Bancários; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Carlos Eduardo Cavalcante Ramos (OAB: 340927/SP); Agravada: Maria Neilia Barbosa; Advogado: Maria de Fátima Bianchim (OAB: 100328/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235051-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; HERALDO DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 32ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1053813-18.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: Renato Henrique Ferreira Pinto de Lima; Advogado: Vitor Teixeira Barbosa (OAB: 232139/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Carlos Augusto Nascimento (OAB: 98473/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235052-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; RÉGIS RODRIGUES BONVICINO; Foro Regional de Jabaquara; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1016735-87.2020.8.26.0003; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Silas Gomes; Advogada: Eliana Aguado (OAB: 255118/SP); Agravada: Celi Aparecida Vicente da Silva Santos; Advogada: Celi Aparecida Vicente da Silva Santos (OAB: 276762/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235061-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; DANIELA MENEGATTI MILANO; Foro de São Bernardo do Campo; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1033594-81.2019.8.26.0564; Duplicata; Agravante: Transito Certo Mobilidade Sinalização Viária Eirelli; Advogado: André Moreira Machado (OAB: 208612/SP); Advogada: Poline Raquel da Cruz Moreira Machado (OAB: 318116/SP); Agravado: Soirtec Tecnologia e Serviços de Informática Ltda; Advogado: Jair de Jesus Júnior (OAB: 379571/SP); Advogada: Isis de Fatima Seixas Lupinacci

(OAB: 81491/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235066-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; PEDRO KODAMA; Foro Regional de Jabaquara; 6ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0003041-68.2020.8.26.0003; Prestação de Serviços; Agravante: Eliane Cristina do Nascimento; Advogado: Alexandre de Assis (OAB: 185438/SP); Agravante: Antônio Marcos Oliveira de França; Advogado: Alexandre de Assis (OAB: 185438/SP); Agravante: Sueni Damaceno Rodrigues; Advogado: Alexandre de Assis (OAB: 185438/SP); Agravado: Rodolfo Aparecido Mesquita Cardoso; Advogado: Carlos Alberto Santos Sousa (OAB: 291952/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235081-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; CAUDURO PADIN; Foro Central Cível; 25ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0017844-56.2020.8.26.0100; Cédula de Crédito Bancário; Agravante: Modas Collins Ltda. (Massa Falida); Advogado: Oreste Nestor de Souza Laspro (OAB: 98628/SP); Agravado: Banco Safra S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Interessado: Leonardo Lee EPP; Advogado: Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235098-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro de Americana; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1010881-06.2016.8.26.0019; Contratos Bancários; Agravante: Sucesso Araras Auto Posto Ltda. (Em Recuperação Judicial); Advogado: Matheus Inacio de Carvalho (OAB: 248577/SP); Advogado: Jose Arnaldo Vianna Cione Filho (OAB: 160976/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogada: Simone Aparecida Gastaldello (OAB: 66553/SP); Advogado: Luiz Paulo Turco (OAB: 122300/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235100-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARINO NETO; Foro de Ibitinga; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1000739-68.2016.8.26.0236; Contratos Bancários; Agravante: Raphael Ribeiro de Oliveira; Advogado: Edemilson Serotini (OAB: 225234/SP); Agravado: Cooperativa de Credito Credicitrus; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Advogada: Maria Elisa Perrone dos Reis Toler (OAB: 178060/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235107-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ WAGNER DE OLIVEIRA MELATTO PEIXOTO; Foro de Santos; 5ª Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0006009-43.2020.8.26.0562; Transporte de Coisas; Agravante: WAGNER DE SOUZA LOBÃO; Advogado: DANIEL BETTAMIO TESSER (OAB: 208351/SP); Agravado: Asia Shipping Transportes Internacionais Ltda; Advogado: Alexander Choi Caruncho (OAB: 320977/SP); Advogado: Rivaldo Simões Pimenta (OAB: 209676/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235113-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; ANA DE LOURDES COUTINHO SILVA DA FONSECA; Foro Central Cível; 18ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0043944-82.2019.8.26.0100; Transporte de Coisas; Agravante: Renato de Paula Advogados; Advogado: Renato Luis de Paula (OAB: 130851/SP); Agravado: Internacional Marítima Ltda; Advogado: Rodrigo Luiz Zanethi (OAB: 155859/SP); Advogado: Alexandre Siqueira Salamoni (OAB: 237433/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235128-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Santos; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1021099-84.2014.8.26.0562; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: José Roberto Ribeiro Pires (Justiça Gratuita); Advogado: Frederico Augusto Duarte Oliveira Candido (OAB: 154616/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235131-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; MELO COLOMBI; Foro de Mirassol; 3ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1005427-90.2019.8.26.0358; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: David Pavanete; Advogado: Thiago Antonio Banhato (OAB: 258321/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: João Eduardo Martins Peres (OAB: 259520/SP); Advogado: William Camillo (OAB: 124974/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011,**

com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2235132-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; SANDRA GALHARDO ESTEVES; Foro de Suzano; 4ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1003668-65.2015.8.26.0606; Nota Promissória; Agravante: Wilson Santos Junior; Advogado: Hugo Irias Soares (OAB: 401277/SP); Agravado: Domingos Alves Cardoso; Advogado: Alvaro Sandes Mendes (OAB: 312098/SP); Advogada: Priscila de Siqueira Silva Mendes (OAB: 351648/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235135-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; PLINIO NOVAES DE ANDRADE JÚNIOR; Foro de Mogi Guaçu; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0005932-86.2019.8.26.0362; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Tsw Industria e Comércio de Móveis Ltda13800030; Advogado: Renato Gomes Marques (OAB: 142834/SP); Agravado: Davi Freitas da Silva; Advogado: Luiz Arnaldo Alves Lima Filho (OAB: 245068/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235140-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; MARIO DE OLIVEIRA; Foro de Itirapina; Vara Única; Reintegração / Manutenção de Posse; 1000565-73.2020.8.26.0283; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Célia Assumpção Muylaert de Arruda Botelho; Advogada: Mara Sandra Canova Moraes (OAB: 108178/SP); Agravado: Tomas Muylaert Arruda Botelho; Advogado: Emanuel de Abreu Pessoa (OAB: 341546/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235145-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; MOURÃO NETO; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0031983-13.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Lcc Administração de Bens Próprios Ltda.; Advogado: Roberto Gomes Notari (OAB: 273385/SP); Advogado: Cesar Rodrigo Nunes (OAB: 260942/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Banco Citibank S/A; Advogado: Alex Sandro Hatanaka (OAB: 172991/SP); Advogada: Talitha Aguillar Leite (OAB: 344859/SP); Advogada: Nathalia Beschizza (OAB: 367999/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235146-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; RENATO RANGEL DESINANO; Foro de Santa Cruz do Rio Pardo; 3ª Vara Cível; Produção Antecipada da Prova; 1001149-51.2020.8.26.0539; Bancários; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Agravado: Pedro Luiz Renófio Júnior; Agravado: João Renófio Neto; Agravado: Tatiana Linares Nolasco; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235158-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; GILBERTO DOS SANTOS; Foro de Bauru; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1019496-81.2020.8.26.0071; Bancários; Agravante: Valdirene Jacome de Castro (Justiça Gratuita); Advogado: Vitor Hugo de Castro (OAB: 443786/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Agravado: Tecnologia Bancaria S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235160-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro de Sumaré; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000256-13.2019.8.26.0604; Cheque; Agravante: Roberto Euclides Rovagnelli; Advogado: Eduardo Cesar Padovani (OAB: 234883/SP); Agravado: André Basso Dian; Advogado: Paulo Sergio Rodrigues (OAB: 281545/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235163-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; RAMON MATEO JÚNIOR; Foro de Birigüi; 1ª Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1008759-35.2019.8.26.0077; Contratos Bancários; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP); Agravado: Olezindo Galdino da Silva (Espólio); Advogada: Camila Figueiroa Fiel Prates (OAB: 316409/SP); Advogado: Murilo Haroldo Bomfim (OAB: 316531/SP); Agravada: Carmem Ruiz Giron Galdino (Espólio); Advogada: Camila Figueiroa Fiel Prates (OAB: 316409/SP); Advogado: Murilo Haroldo Bomfim (OAB: 316531/SP); Agravado: Ronaldo Ruiz Galdino; Advogada: Camila Figueiroa Fiel Prates (OAB: 316409/SP); Advogado: Murilo Haroldo Bomfim (OAB: 316531/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235173-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Privado; MARINO NETO;

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Foro Central Cível; 23ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1129875-75.2015.8.26.0100; Bancários; Agravante: Wilhem Marques Dib; Advogada: Michelle Aparecida Mendes Zimer (OAB: 49479/PR); Advogado: Ricardo dos Santos Abreu (OAB: 17142/PR); Advogado: Samira de Fatima Nabbouch Abreu (OAB: 17143/PR); Advogado: Jean Carlo de Almeida (OAB: 22929/PR); Advogada: Caroline Ferraz da Costa (OAB: 32480/PR); Agravante: Flaviane Kobil Dib; Advogada: Michelle Aparecida Mendes Zimer (OAB: 49479/PR); Advogado: Ricardo dos Santos Abreu (OAB: 17142/PR); Advogado: Samira de Fatima Nabbouch Abreu (OAB: 17143/PR); Advogado: Jean Carlo de Almeida (OAB: 22929/PR); Advogada: Caroline Ferraz da Costa (OAB: 32480/PR); Agravado: Banco Rabobank Internacional Brasil S/A; Advogado: Fernando Tardioli Lucio de Lima (OAB: 206727/SP); Advogada: Carla Honorata Macêdo Oliveira Reinehr (OAB: 297931/SP); Advogada: Andréia Regina Viola (OAB: 163205/SP); Advogado: Renato Tardioli Lucio de Lima (OAB: 280422/SP); Advogado: Luis Otavio Reis Credie (OAB: 304450/SP); Advogado: Rafael Henrique Severo (OAB: 310635/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235174-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; TASSO DUARTE DE MELO; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Tutela Antecipada Antecedente; 1010150-19.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: Maria Cristina Vicentina Colasuonno; Advogado: Paulo Emendabili S Barros de Carvalhosa (OAB: 146868/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235186-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Santos; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1001052-21.2016.8.26.0562; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Josir Mendes; Advogado: Frederico Augusto Duarte Oliveira Candido (OAB: 154616/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogada: Renata de Albuquerque Salazar Ring (OAB: 226736/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235196-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; JOÃO CAMILLO DE ALMEIDA PRADO COSTA; Foro de Dracena; 2ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 0002106-72.2007.8.26.0168; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Bunge Fertilizantes S/A; Advogada: Andréia Regina Viola (OAB: 163205/SP); Advogado: Fernando Tardioli Lucio de Lima (OAB: 206727/SP); Agravado: Assis José de Lima; Advogado: Joao Mendes dos Reis Neto (OAB: 126113/SP); Agravado: Hélio José de Lima; Advogado: Joao Mendes dos Reis Neto (OAB: 126113/SP); Agravado: Adriano Moreira dos Reis; Advogado: Jose Gilberto Brochado (OAB: 150000/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235206-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CASTRO FIGLIOLIA; Foro Regional da Penha de França; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0115999-08.2008.8.26.0006; Duplicata; Agravante: Brasilwagen Comercio de Veiculos S/A; Advogado: Felipe Roberto Cassab (OAB: 196248/SP); Agravado: Brasil Acessórios Eireli; Advogado: José Eduardo Nicola (OAB: 195767/SP); Advogada: Aline Cristina Nicola (OAB: 355471/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235208-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; MARCOS GOZZO; Foro Regional de Santo Amaro; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1044888-36.2020.8.26.0002; Contratos Bancários; Agravante: Dalethe Madmana de Oliveira; Advogado: Leandro Bustamante de Castro (OAB: 283065/SP); Agravado: BV Financeira S/A Crédito, Financiamento e Investimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235210-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; CORREIA LIMA; Foro de Sorocaba; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0052032-05.2012.8.26.0602; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Edson Aparecido Manoel; Advogada: Vanessa Santos Moreira Vaccari (OAB: 266423/SP); Agravado: Alexandre da Costa Lobo; Advogada: Graziela Usignolo Dini (OAB: 232631/SP); Advogada: Maria Carolina Pazetti Lobo (OAB: 306896/SP); Agravado: Carmen Ribeiro Machado Lobo; Advogada: Graziela Usignolo Dini (OAB: 232631/SP); Advogada: Maria Carolina Pazetti Lobo (OAB: 306896/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235214-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; DENISE ANDRÉA MARTINS RETAMERO; Foro Central Cível; 20ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1079005-50.2020.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Matec Engenharia e Construções Ltda.; Advogado: Eduardo Cassio Cinelli (OAB: 66792/SP); Agravado: New Glass Automotive EIRELI.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235218-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; MATHEUS FONTES; Foro de Praia Grande; 1ª. Vara Cível; Embargos à Execução; 1007342-74.2020.8.26.0477; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Jefferson Nascimento Davi; Advogado: ADEILDO JOSÉ DO NASCIMENTO (OAB: 11799/PE); Agravado: Marbello Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Elizeu Vilela Berbel (OAB: 71883/SP); Advogada: Elayne Vilela Berbel (OAB: 228854/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235230-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 38ª Câmara de Direito Privado; FERNANDO SASTRE REDONDO; Foro de Gália; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000208-51.2020.8.26.0200; Bancários; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jack Izumi Okada (OAB: 90393/SP); Advogada: Priscila Picarelli Russo (OAB: 148717/SP); Agravado: Antero Bertole (Justiça Gratuita); Advogado: Leonardo Cardoso Ferrareze (OAB: 292798/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235240-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Privado; MENDES PEREIRA; Foro de Osasco; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1015006-26.2020.8.26.0100; Contratos Bancários; Agravante: Juliane Carolina Anacleto Pinto; Advogada: Juliane Carolina Anacleto Pinto (OAB: 382147/SP); Advogada: Ana Carolina Lopes da Silva Badaró (OAB: 408539/SP); Agravante: Ana Carolina Lopes da Silva Badaró; Advogada: Juliane Carolina Anacleto Pinto (OAB: 382147/SP); Advogada: Ana Carolina Lopes da Silva Badaró (OAB: 408539/SP); Agravado: Itaú Unibanco S/A; Advogada: Cleusa Maria Buttow da Silva (OAB: 91275/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235250-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Privado; CARLOS ALBERTO LOPES; Foro de São Caetano do Sul; 6ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1007380-84.2018.8.26.0565; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Sonia Regina Ribeiro de Castro Maturana; Advogado: Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP); Advogado: Ruslan Stuchi (OAB: 256767/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235264-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; CERQUEIRA LEITE; Foro de Piracaia; 1ª Vara; Embargos à Execução; 1001631-72.2020.8.26.0450; Contratos Bancários; Agravante: Estela Fazzi Bonet (Justiça Gratuita); Advogada: Adriana Silva (OAB: 349209/SP); Agravante: Victor Marques Bonet; Advogada: Adriana Silva (OAB: 349209/SP); Agravado: Banco Bradesco S/A; Advogado: Glaucio Henrique Tadeu Capello (OAB: 206793/SP); Advogado: Jose Eduardo Carminatti (OAB: 73573/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235265-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Privado; JACOB VALENTE; Foro de Barretos; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004941-74.2020.8.26.0066; Telefonia; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Felipe Monnerat Soln de Pontes Rodrigues (OAB: 147235/RJ); Agravado: Arlete Boutique Ltda; Advogado: Thyago Santos Abraão Reis (OAB: 258872/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235270-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 19ª Câmara de Direito Privado; CLÁUDIA GRIECO TABOSA PESSOA; Foro de Taquaritinga; 2ª Vara; Cumprimento de sentença; 0003483-34.2017.8.26.0619; Bancários; Agravante: Dorival Aparecido Constancio Epp; Advogado: Elcias Jose Ferreira (OAB: 136187/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nei Calderon (OAB: 114904/SP); Advogado: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235272-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Execução de Título Extrajudicial; 0015530-65.2012.8.26.0053; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravado: Benedito Evangelista de Assis (Espólio); Advogado: Edmar José Chagas (OAB: 33356/PR); Agravado: Cleusa Aparecida da Silva; Advogado: Edmar José Chagas (OAB: 33356/PR); Agravado: João Pedrolo (Espólio); Advogado: Edmar José Chagas (OAB: 33356/PR); Agravado: Graciano Angelino Pedrolo; Advogado: Edmar José Chagas (OAB: 33356/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235277-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ALBERTO

GOSSON; Foro de Guariba; 1ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1000033-88.2020.8.26.0222; Bancários; Agravante: Banco Itaú Consignado S.A.; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Agravada: Maria Constantino Coleti dos Santos; Advogado: Daniel de Souza Silva (OAB: 297740/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235278-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; SEBASTIÃO FLÁVIO; Foro de Pirajuí; 2ª. Vara Judicial; Execução de Título Extrajudicial; 1001849-62.2018.8.26.0453; Duplicata; Agravante: Aparecida Torqueti Fernandes; Advogada: Maria Laura Barros Khouri (OAB: 242843/SP); Advogado: Eukles Jose Campos (OAB: 260127/SP); Agravante: Aparecida Torqueti Fernandes Me; Advogada: Maria Laura Barros Khouri (OAB: 242843/SP); Advogado: Eukles Jose Campos (OAB: 260127/SP); Agravado: Reval Atacado de Papelaria Ltda; Advogada: Claudia Mansani Queda de Toledo (OAB: 117715/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235279-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; THIAGO DE SIQUEIRA; Foro de Adamantina; 1ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1001895-71.2016.8.26.0081; Cédula de Crédito Rural; Agravante: Maria Carolina Fraga Zwicker; Advogado: Suetonio Delfino de Morais (OAB: 265171/SP); Advogado: Antonio Geraldo Fraga Zwicker (OAB: 153148/SP); Agravado: Cooperativa Agrícola Mista de Adamantina; Advogado: Adalberto Godoy (OAB: 87101/SP); Advogado: Diego Kiyoshi Saito (OAB: 359388/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235281-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 23ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ MARCOS MARRONE; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1081358-63.2020.8.26.0100; Bancários; Agravante: Roselia Maria dos Santos Souza; Advogado: Mauricio Bernardino de Oliveira (OAB: 74167/SP); Agravado: Banco BMG S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235300-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ITAMAR GAINO; Foro de Ferraz de Vasconcelos; 2ª. Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1002786-14.2020.8.26.0191; Empréstimo consignado; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Adriano Athala de Oliveira Shcaira (OAB: 140055/SP); Agravada: Itamar de Camargo Durand; Advogado: Aleksandro Pereira dos Santos (OAB: 282473/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235305-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; JOSÉ TARCISO BERALDO; Foro de Sumaré; 3ª Vara Cível; Produção Antecipada da Prova; 1005721-49.2020.8.26.0604; Bancários; Agravante: Rodrigo Nunes Macarthy; Advogado: Marcelo de Vargas Scherer (OAB: 96494/RS); Advogada: Glaucia Cristina Nunes Macarthy (OAB: 82685/RS); Agravado: Itaú Unibanco S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235321-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 22ª Câmara de Direito Privado; ROBERTO MAC CRACKEN; Foro Central Cível; 19ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0078615-68.2018.8.26.0100; Espécies de Títulos de Crédito; Agravante: Associação dos Advogados do Banco do Brasil - ASABB; Advogada: Rose Mary Silva Pellegrini (OAB: 164071/SP); Agravado: José Claudio Meneghetti; Advogado: Diogo Lopes Volela Berbel (OAB: 41766/PR); Advogado: Gustavo Rezende Mitne (OAB: 52997/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235335-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; NELSON JORGE JÚNIOR; Foro de Porto Feliz; 1ª Vara; Reintegração / Manutenção de Posse; 1000819-64.2020.8.26.0471; Posse; Agravante: Usina Santa Rosa Ltda; Advogado: Cristiano Buganza (OAB: 210466/SP); Agravante: Maria de Lourdes Angelieri Labronici; Advogado: Cristiano Buganza (OAB: 210466/SP); Agravado: Central Energética Vicentina Ltda; Advogado: Antonio Carlos Checco (OAB: 21602/SP); Interessado: Agropecuaria e Mineração Labronice Ltda.; Advogado: Cristiano Buganza (OAB: 210466/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235337-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Privado; RÉGIS RODRIGUES BONVICINO; Foro de Araçatuba; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013540-07.2020.8.26.0032; Bancários; Agravante: Alice Lumiko Kawata; Advogado: Raphael Paiva Freire (OAB: 356529/SP); Agravado: Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos; Advogada: Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com**

redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2235340-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; SIMÕES DE VERGUEIRO; Foro de Santo André; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1017305-69.2020.8.26.0554; Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravado: Delmiro Guilherme Filintro; Advogada: Crislaine Beatriz da Silva Azullini (OAB: 317745/SP); Advogada: Maria Rita Coviello Cocian Chiosea (OAB: 98986/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235348-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; PAULO PASTORE FILHO; Foro de Espirito Santo do Pinhal; 1ª Vara; Monitória; 1001300-27.2020.8.26.0180; Cheque; Agravante: Wilson Romão; Advogado: Luiz Henrique Domingheti Biondo (OAB: 389975/SP); Agravada: Ana Paula Sobrinho; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235354-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 20ª Câmara de Direito Privado; ÁLVARO TORRES JÚNIOR; Foro de Mirassol; 1ª Vara; Cumprimento Provisório de Sentença; 0000485-95.2020.8.26.0358; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 95803/RS); Advogado: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 95750/RS); Agravado: Jose dos Santos; Advogado: Paulo Henrique Pires (OAB: 336541/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235370-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; SOUZA LOPES; Foro de São Bernardo do Campo; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1019610-93.2020.8.26.0564; Bancários; Agravante: DANILO TANAKA DOS SANTOS (Justiça Gratuita); Advogada: Flavia Magalhães Artilheiro (OAB: 247025/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235382-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Privado; JOVINO DE SYLOS; Foro de Piedade; 1ª. Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1001445-70.2020.8.26.0443; Bancários; Agravante: Tiago José Gomes (Justiça Gratuita); Advogado: Sergio Antonio de Jesus Cataldo (OAB: 178742/RJ); Agravado: Banco BMG S/A; Advogado: Eduardo Di Giglio Melo (OAB: 189779/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235384-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 37ª Câmara de Direito Privado; SERGIO GOMES; Foro de Bragança Paulista; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005563-59.2017.8.26.0099; Contratos Bancários; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Agravado: Lazaro Lopes Pinheiro; Advogado: Bruno Marcel Martins Lonel (OAB: 307886/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235385-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Privado; CAUDURO PADIN; Foro de Votorantim; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1002562-18.2020.8.26.0663; Duplicata; Agravante: Friuna Alimentos Ltda; Advogado: Jose Wilson Boiago Junior (OAB: 160515/SP); Agravado: Luzia Furlan Garcia M.e; Agravado: Ariovaldo Garcia Martin M.e; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235390-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1007926-02.2013.8.26.0053; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil; Advogado: Nelson Willians Fratoni Rodrigues (OAB: 128341/SP); Agravada: Benedita Antonia da Silva; Advogado: Plinio Cesar Firmino (OAB: 147678/SP); Agravado: Helton Carlos da Silva; Advogado: Plinio Cesar Firmino (OAB: 147678/SP); Agravado: Edson Carlos da Silva; Advogado: Plinio Cesar Firmino (OAB: 147678/SP); Agravada: Edna Regina da Silva; Advogado: Plinio Cesar Firmino (OAB: 147678/SP); Agravada: Elza Maria da Silva; Advogado: Plinio Cesar Firmino (OAB: 147678/SP); Agravado: Edair Carlos da Silva; Advogado: Plinio Cesar Firmino (OAB: 147678/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235396-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Araras; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1006305-78.2014.8.26.0038; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP); Agravado: Jose

Luiz Costa; Advogado: Leandro Cressoni (OAB: 227902/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235401-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 21ª Câmara de Direito Privado; ITAMAR GAINO; Foro de Arujá; 1ª. Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 0001487-69.2020.8.26.0045; Esbulho / Turbação / Ameaça; Agravante: Baltazar Paprocki Filho; Advogado: José Cristóbal Aguirre Lobato (OAB: 208395/SP); Advogado: Andre Reatto Chede (OAB: 151176/SP); Agravante: Baltazar Paprocki Neto; Advogado: José Cristóbal Aguirre Lobato (OAB: 208395/SP); Advogado: Andre Reatto Chede (OAB: 151176/SP); Agravante: Maira de Toledo Paprocki; Advogado: José Cristóbal Aguirre Lobato (OAB: 208395/SP); Advogado: Andre Reatto Chede (OAB: 151176/SP); Agravante: José Antonio Vasques de Carvalho; Advogado: José Cristóbal Aguirre Lobato (OAB: 208395/SP); Advogado: Andre Reatto Chede (OAB: 151176/SP); Agravante: Cristina Vasques de Carvalho Gordilho; Advogado: José Cristóbal Aguirre Lobato (OAB: 208395/SP); Advogado: Andre Reatto Chede (OAB: 151176/SP); Agravante: Carmen Lilian Vasques de Carvalho Pereira Gomes; Advogado: José Cristóbal Aguirre Lobato (OAB: 208395/SP); Advogado: Andre Reatto Chede (OAB: 151176/SP); Agravante: Maria Helena de Toledo Garcia; Advogado: José Cristóbal Aguirre Lobato (OAB: 208395/SP); Advogado: Andre Reatto Chede (OAB: 151176/SP); Agravada: Joana Laurici Vilar Silva; Advogado: Paulo Fernando de Oliveira Baziloni (OAB: 377447/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235414-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Privado; JOÃO BATISTA VILHENA; Foro de Pirapozinho; 2ª Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 1000415-97.2016.8.26.0456; Expurgos Inflacionários / Planos Econômicos; Agravante: Banco do Brasil S/A; Advogado: José Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 295139/SP); Advogado: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP); Agravado: Julia Candido; Advogado: Danilo Tochikazu Menossi Sakamoto (OAB: 262033/SP); Advogado: Willian Lima Guedes (OAB: 294664/SP); Advogado: Celio Paulino Porto (OAB: 313763/SP); Agravado: Aparecido Candido da Silva; Advogado: Danilo Tochikazu Menossi Sakamoto (OAB: 262033/SP); Agravado: Calixto Candido; Advogado: Danilo Tochikazu Menossi Sakamoto (OAB: 262033/SP); Agravado: Jandira Candido Garcia; Advogado: Danilo Tochikazu Menossi Sakamoto (OAB: 262033/SP); Agravado: Antonio Candido; Advogado: Danilo Tochikazu Menossi Sakamoto (OAB: 262033/SP); Agravado: João Candido; Advogado: Danilo Tochikazu Menossi Sakamoto (OAB: 262033/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235592-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 24ª Câmara de Direito Privado; SALLES VIEIRA; Foro de Presidente Prudente; 4ª. Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0019155-37.2019.8.26.0482; Telefonia; Agravante: Tim S/A; Advogado: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP); Agravado: Rafael Augusto Ribeiro de Figueiredo; Advogado: Fabio Dias da Silva (OAB: 345426/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2226966-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 24ª Câmara de Direito Privado; DENISE ANDRÉA MARTINS RETAMERO; Foro Central Cível; 2ª Vara de Falências e Recuperações Judiciais; Embargos à Execução; 0196851-62.2007.8.26.0100; Recuperação judicial e Falência; Requerente: Consórcio São Bernardo Sbctrans; Advogado: Edivaldo Nunes Ranieri (OAB: 115637/SP); Requerido: Banco Santos S/A (Massa Falida); Advogada: Renata de Oliveira Silva (OAB: 237157/SP); Advogada: Claudia Neves Mascia (OAB: 130538/SP); Advogado: Paulo de Tarso Ribeiro Kachan (OAB: 138712/SP); Interessado: Vânio Cesar Pickler Aguiar (Administrador Judicial); Advogado: Joao Carlos Silveira (OAB: 52052/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235653-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 18ª Câmara de Direito Privado; HELIO FARIA; Foro Regional de Vila Prudente; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002637-96.2020.8.26.0009; Bancários; Requerente: Carla Lamana Santiago Ribeiro; Advogada: Carla Lamana Santiago Ribeiro (OAB: 196623/SP); Requerente: Elenice Lamana Santiago; Advogada: Carla Lamana Santiago Ribeiro (OAB: 196623/SP); Requerido: Companhia de Seguros Aliança do Brasil; Advogado: Fabiano Salineiro (OAB: 136831/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234768-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Reclamação; 17ª Câmara de Direito Privado; AFONSO BRÁZ; Foro de Guarujá; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011866-71.2018.8.26.0223; Promessa de Compra e Venda; Reclamante: Simonetti Empreendimentos e Participacoes Ltda; Advogado: Marcelo da Fonseca Lima (OAB: 295521/SP); Reclamado: Juízo da 3ª Vara Cível da Comarca de Guarujá; Interessado: Maria José Anhesini Genta (Espólio); Advogado: Roberto Carlos Machado (OAB: 244076/SP); Interessado: Heitor Genta; Advogado: Roberto Carlos Machado (OAB: 244076/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Privado 3 - Pateo do Colégio, 73 - 7º andar - sala 707

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020
Conflito de competência cível 1
Total 1

0035936-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Turma Especial - Privado 3; ANTONIO RIGOLIN; Foro Central Cível; 36ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1056897-27.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Suscitante: 36ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo; Suscitado: 32ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo; Interessado: LAURDO GASPARELLO; Advogado: Bruno Calixto de Souza (OAB: 229633/SP); Advogado: Andre Archetti Maglio (OAB: 125665/SP); Interessado: Bunge Alimentos S/A; Advogado: Flavio Luiz Yarshell (OAB: 88098/SP); Advogado: Gustavo Pacífico (OAB: 184101/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020
Ação Rescisória 4
Agravo de Instrumento 182
Conflito de competência cível 2
Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação 2
Total 190

2234647-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro de São Simão; Vara Única; Reintegração / Manutenção de Posse; 1001278-42.2016.8.26.0589; Arrendamento Rural; Autor: MARCIO JOSE ANTONIO RODRIGUES; Advogado: Jose Marcio Bernardes dos Santos (OAB: 98168/SP); Autora: MARIA DO CARMO ETELVINO RODRIGUES; Advogado: Jose Marcio Bernardes dos Santos (OAB: 98168/SP); Réu: ESPOLIO DE SANTO GUTIERRE; Advogado: Jose Marcio Bernardes dos Santos (OAB: 98168/SP); Réu: AARÃO DANTAS GUTIERRE; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235184-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 31ª Câmara de Direito Privado; PAULO AYROSA; Foro Central Cível; 31ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1128128-85.2018.8.26.0100; Despesas Condominiais; Autor: OJANA EGER; Advogado: Marcus Machado (OAB: 122464/SP); Autor: Rafael Eger Araújo Santana; Advogado: Marcus Machado (OAB: 122464/SP); Autora: ISILDA APPARECIDA DE SANTANA (Espólio); Advogado: Marcus Machado (OAB: 122464/SP); Réu: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO IMPERIAL; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235256-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 34ª Câmara de Direito Privado; TERCIO PIRES; Foro de Bauru; 4ª. Vara Cível; Monitória; 1024780-75.2017.8.26.0071; Estabelecimentos de Ensino; Autora: BRUNA SERVILHA RODRIGUES; Advogada: Raíssa Silva de Mattos (OAB: 369968/SP); Réu: Usc - Universidade do Sagrado Coração; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235544-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 17º Grupo de Câmaras de Direito Privado; L. G. COSTA WAGNER; Foro de Presidente Venceslau; 1ª Vara; Ação de Exigir Contas; 0005320-52.2014.8.26.0483; Mandato; Autor: Jose Miniello Filho; Advogado: Jose Miniello Filho (OAB: 110205/SP) (Causa própria); Ré: Vanessa Cristina Rezende dos Santos; Ré: Altina Rezende; Ré: Maria José Soares; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2130874-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; NETO BARBOSA FERREIRA; Foro Central Cível; 14ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1024240-66.2019.8.26.0100; Mandato; Agravante: LEBARBENCHON, PEDROZA E BOEMER ADVOGADOS; Advogado: Mario Alves Pedroza Neto (OAB: 21708/SC); Advogado: Charles René Lebarbenchon (OAB: 11354/SC); Advogado: Rafael Fernandes Barreto Boemer (OAB: 40002/SC); Agravante: Mário Alves Pedroza Neto; Advogado: Mario Alves Pedroza Neto (OAB: 21708/SC); Agravante: Rafael Fernandes Barreto Boemer; Advogado: Mario Alves Pedroza Neto (OAB: 21708/SC); Agravada: Liege Edneia Gauer Laste; Advogada: Celia Regina Patrinicola dos Santos (OAB: 404022/SP); Advogada: Priscila dos Santos (OAB: 294094/SP); Agravado: Brazcarnes Participações S.a. na pessoa de seu Presidente Lucas Zanchetta Ribeiro; Agravado: Jorge Luiz Laste; Agravado: Lucas Zanchetta Ribeiro; Agravado: Brazal - Brazil Alimentos S/A Na Pessoa de Seu Presidente Lucas Zanchetta Ribeiro; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2164752-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; L. G. COSTA WAGNER; Foro de Cosmópolis; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1001780-66.2018.8.26.0150; Condomínio em Edifício; Agravante: Grj Construtora e Incorporadora Ltda; Advogado: Sergio Constante Baptistella Filho (OAB: 142922/SP); Agravado: Condominio Residencial do Bosque; Advogado: Vilmar José Levignali (OAB: 355441/SP); Advogado: Elton Kleber Bortoloso

(OAB: 409057/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2190456-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; TERCIO PIRES; Foro de Santos; 10ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1015302-59.2016.8.26.0562; Locação de Imóvel; Agravante: Regina Cucio Esteves; Advogado: Leopoldo Eliziario Domingues (OAB: 87112/SP); Agravada: Ayline Cristina Ruiz; Advogado: Daniel Sachs Silva (OAB: 320647/SP); Agravado: Reinaldo Ruiz; Advogado: Daniel Sachs Silva (OAB: 320647/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2202713-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 28ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1062611-65.2020.8.26.0100; Posse; Agravante: Claúdia Aparecida Pereira; Advogado: Mateus de Oliveira Rossetti (OAB: 272340/SP); Advogada: Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP); Agravada: Laura Loureiro Ulrich Costa; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2229150-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; CARLOS HENRIQUE MIGUEL TREVISAN; Foro de Caieiras; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001433-34.2019.8.26.0106; Corretagem; Agravante: FORTBENS NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS LTDA-ME; Advogado: Rafael Barbosa (OAB: 342241/SP); Agravado: JORDAN COELHO TANZERINA; Advogada: Simone Ciriaco Feitosa Stanco (OAB: 162867/SP); Interessado: Emerson Carneiro dos Santos; Advogado: Rafael Barbosa (OAB: 342241/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2231252-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ DUARTE; Foro de Guarulhos; 8ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1017509-07.2018.8.26.0224; Locação de Imóvel; Agravante: Mister Car Rent A Car Locadora de Autos Ltda; Advogada: Debora Romano (OAB: 98602/SP); Agravante: Alberto Marques; Advogado: Fabio Luis Sa de Oliveira (OAB: 130933/SP); Agravado: Bsd Administracao de Bens e Servicos Ltda; Advogado: Paulo de Tarso Pestana de Godoy (OAB: 140088/SP); Advogada: Dayane Matiko Hatada (OAB: 316115/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233360-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MORAIS PUCCI; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0039435-74.2020.8.26.0100; Telefonia; Agravante: Transit do Brasil S.a; Advogada: Maria Aparecida Caputo (OAB: 105973/SP); Agravado: Ultracred Empresarial Ltda. Me; Advogado: Marco Antonio Kojoroski (OAB: 151586/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233424-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS PETRONI; Foro de Adamantina; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 0000510-73.2014.8.26.0082; Compra e Venda; Agravante: Luiz Antonio de Castro Materiais para Construção- Me; Advogado: Luiz Antonio de Castro Junior (OAB: 296172/SP); Agravado: Ivanildo de Mello; Advogada: Carla Dias Soares Capellari (OAB: 289660/SP); Advogado: Aleides Vieira Sobrinho (OAB: 74412/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233471-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; MARCONDES D'ANGELO; Foro Regional XV - Butantã; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004664-84.2020.8.26.0704; Direito de Vizinhança; Agravante: Marta Angélica da Silva (Justiça Gratuita); Advogado: Fabio Henrique Pereira de Araujo (OAB: 291960/SP); Agravante: José Rosalvo do Amarante (Justiça Gratuita); Advogado: Fabio Henrique Pereira de Araujo (OAB: 291960/SP); Agravante: Thiago da Silva Amarante (Justiça Gratuita); Advogado: Fabio Henrique Pereira de Araujo (OAB: 291960/SP); Agravada: Maria José; Agravada: Maria de Lurdes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233482-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; SILVIA ROCHA; Foro Central Cível; 43ª Vara CÍvel; Cumprimento Provisório de Decisão; 0054285-07.2018.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: ELIAS MANASTARLA; Advogado: Victor Macedo Vieira Gouvea (OAB: 16786/ES); Advogado: James Winter (OAB: 366771/SP); Agravado: GIUSEPPE LAURENTI; Advogada: Roseli Fatima Alves Lucas Gueratto (OAB: 77198/SP); Advogada: Renata Lucas Gueratto (OAB: 309375/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233514-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; L. G. COSTA WAGNER; Foro de Piracicaba; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001492-20.2020.8.26.0451; Promessa de Compra e Venda; Agravante: M.R.V. Engenharia e Participações S/A; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Advogado: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP); Agravada: Aline Stephanie Lopes Ribeiro; Advogada: Melina Ebert Barbeiro (OAB: 392674/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233631-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS PETRONI; Foro de Araraquara; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009864-36.2020.8.26.0037; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Joselaine Graziele de Morais Nunes (Justiça Gratuita); Advogado: Mauricio Marques Possi (OAB: 314681/SP); Agravado: Incorporadora Santa Luzia Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233691-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; HUGO CREPALDI; Foro Central Cível; 9ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0060170-36.2017.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: PEDRA DO SINO PARTICIPAÇÕES LTDA; Advogado: Tiago Gonçalves de Oliveira Ricci (OAB: 235700/SP); Advogado: Rodolpho Oliveira Santos (OAB: 221100/SP); Advogado: Mateus Lemos Franco da Silva (OAB: 376188/SP); Agravado: CLINICA MALO CAMPINAS SERVIÇOS MÉDICOS HOSPITALARES E ODONTOLÓGICOS LTDA; Advogado: Paulo Sérgio de Moura Franco (OAB: 240457/SP); Agravada: Mariângela de Tella Beltramelli Ferreira; Advogado: Paulo Sérgio de Moura Franco (OAB: 240457/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233708-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; MARIO A. SILVEIRA; Foro de Cubatão; 3ª Vara; Cumprimento de sentença; 1001422-80.2018.8.26.0157; Locação de Imóvel; Agravante: Igreja Mundial do Poder de Deus; Advogado: Mayran Oliveira de Aguiar (OAB: 122910/MG); Advogado: Flavio Nery Coutinho Santos Cruz (OAB: 51879/MG); Advogado: FELIPE PALHARES GUERRA LAGES (OAB: 84632/MG); Advogado: Fulvio Moraes Chaves (OAB: 324900/SP); Agravado: Ruchdi Absul Latif Bou Abbas; Advogado: Jose Roberto Mantovani (OAB: 367703/SP); Advogado: Rodrigo Aguiar Fernandes (OAB: 349075/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233750-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO HAMILTON; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1028902-94.2020.8.26.0114; Condomínio em Edifício; Agravante: André Ribeiro Venerando dos Reis; Advogada: Alessandra Fabíola Ribeiro Gambetta (OAB: 209432/SP); Agravante: Aline Ribeiro Venerando dos Reis; Advogada: Alessandra Fabíola Ribeiro Gambetta (OAB: 209432/SP); Agravado: Associação dos Condomínios Reviva; Agravado: Reviva- Condomínio 01; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233793-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; LÍGIA ARAÚJO BISOGNI; Foro de Presidente Venceslau; 3ª Vara; Cumprimento de sentença; 0001188-39.2020.8.26.0483; Locação de Imóvel; Agravante: JOSÉ LUIZ FERREIRA; Advogada: Maria Helena de C E Silva Bueno (OAB: 124043/SP); Agravado: Móveis Romera Ltda (em recuperação judicial); Advogado: Andre da Costa Ribeiro (OAB: 308046/SP); Agravado: INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE MÓVEIS E ESTOFADOS MR LTDA; Advogado: Andre da Costa Ribeiro (OAB: 308046/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233805-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO PODESTÁ; Foro de Presidente Prudente; 2ª. Vara Cível; Embargos à Execução; 1015316-50.2020.8.26.0482; Prestação de Serviços; Agravante: INGRID MOLINAS FRANCO; Advogada: ELIETE LIMA DOS SANTOS CALIXTO PAZ (OAB: 23895/MS); Advogado: Edgar Calixto Paz (OAB: 8264/MS); Agravado: Bevicred Informações Cadastrais Ltda; Advogada: Celina Eiko Makino (OAB: 286058/SP); Advogado: Pedro Felipe Gulli Ribeiro (OAB: 423279/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233814-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MELO BUENO; Foro Central Cível; 11ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006400-09.2020.8.26.0100; Acidente de Trânsito; Agravante: NAYARA REGINA DE SOUZA; Advogado: Higor Marcelo Maffei Bellini (OAB: 188981/SP); Agravado: Luiz Carlos Costa de Almeida (Justiça Gratuita); Advogado: Rudinelio de Oliveira Pereira (OAB: 359594/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233844-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; LUIS FERNANDO NISHI; Foro de Santos; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0014763-08.2019.8.26.0562; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Sergio Nunes; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravante: Edna Terezinha Guimarães Lopes Nunes; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravante: Ricardo Joga Fernandes; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravante: Dilma de Oliveira Matos; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravante: Milagros Lafita Joga; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravante: Artemia Joga de Oliveira; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravante: Espolio de Ramon Joga Fernandez; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravante: Espolio de Maria Luisa Domingues Joga; Advogado: Cleber Gonçalves Costa (OAB: 184304/SP); Agravado: Romes Ferreira de Souza; Advogada: Renata Fiore (OAB: 225843/SP); Advogada: Anna Karina Tavares Martins (OAB: 179731/SP); Agravado: Mmr Incorporação Imobiliaria Ltda Spe; Advogada: Renata Fiore (OAB: 225843/SP); Advogada: Anna Karina Tavares Martins (OAB: 179731/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233847-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1080771-41.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: ERVANDO DA SILVA BUENO; Advogado: Samuel Solomca Junior (OAB: 70756/SP); Agravado: Decolar. Com Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233856-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; DAISE FAJARDO NOGUEIRA JACOT; Foro de Presidente Epitácio; 2ª Vara; Cumprimento de sentença; 0001681-56.2019.8.26.0481; Compra e Venda; Agravante: Gilson Nunes de Souza; Advogado: Vinícius Vilela dos Santos (OAB: 298280/SP); Agravado: Gelson Ferreira Nunes; Advogado: Gabriel Coiado Galharde (OAB: 313780/SP); Agravada: Maria de Fátima dos Santos Nunes; Advogado: Gabriel Coiado Galharde (OAB: 313780/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233871-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LACERDA; Foro de Guarulhos; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1027639-90.2017.8.26.0224; Acidente de Trânsito; Agravante: EDNA APARECIDA DIAS; Advogada: Lisbel Jorge de Oliveira (OAB: 160701/SP); Agravante: GUILHERME JULIÃO DIAS DA SILVA; Advogada: Lisbel Jorge de Oliveira (OAB: 160701/SP); Agravada: ANA PAULA SILVEIRA DIAS; Advogada: Rosiane Cardoso (OAB: 178504/SP); Agravado: JONATHAN HENRIQUE SILVEIRA DIAS; Advogada: Rosiane Cardoso (OAB: 178504/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233889-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; CARLOS HENRIQUE MIGUEL TREVISAN; Foro Regional de Santana; 9ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0024208-84.2019.8.26.0001; Prestação de Serviços; Agravante: WF DA SILVA SERVIÇOS DE ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO; Advogado: Alexandre de Almeida Dias (OAB: 162818/SP); Agravado: SÉRGIO DA COSTA REIS; Advogada: Luciana Eliza Marchi C. Vicentin Viola (OAB: 170180/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233925-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ MOREIRA DE OLIVEIRA; Foro de Franca; 4ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0011452-45.2016.8.26.0196; Acidente de Trânsito; Agravante: Proseg Segurança e Vigilância Ltda; Advogado: Luciano Francisco de Oliveira (OAB: 190263/SP); Advogado: André Gustavo Martins Mielli (OAB: 241468/SP); Agravado: Francisco Elvânio Pedro Rodrigues; Advogado: Leandro Vilaça Borges (OAB: 289810/SP); Advogado: Danilo Santa Terra (OAB: 286087/SP); Interessado: Banco Bradesco S/A; Advogada: Maria Lucilia Gomes (OAB: 84206/SP); Interessado: José Maurício Primo; Advogado: Luis Gustavo Pereira dos Reis Arquejada (OAB: 368883/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233930-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO OCCHIUTO JÚNIOR; Foro de São José dos Campos; 2ª Vara Cível; Revisional de Aluguel; 1015327-85.2020.8.26.0577; Locação de Imóvel; Agravante: Terceira Visao Vistorias, Analises Tecnicas e Franchising Ltda; Advogado: Tiago Gouvea Franchi (OAB: 284333/SP); Agravado: J.C. ALMEIDA EMPREENDIMENTO IMOBILIARIOS LTDA.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233965-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; GOMES VARJÃO; Foro de Andradina; 2.VARA CIVEL; Cumprimento de sentença; 0002661-79.2020.8.26.0024; Compra e Venda; Agravante: H Print Reprografia e Automação de Escritórios Ltda. - Em Recuperacão Judicial; Advogado: Fábio Luis de Mello Oliveira (OAB: 6848/MT); Advogado: Carlos Roberto de Cunto Montenegro (OAB: 11903/MT); Advogado: JULIANA FERREIRA GOMES DA

SILVA (OAB: 9776/MT); Agravado: VINICIUS PEREIRA MARTINS; Advogado: Vinicius Martins Pereira (OAB: 279698/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233971-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; CAIO MARCELO MENDES DE OLIVEIRA; Foro Regional de Santo Amaro; 15ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1043121-60.2020.8.26.0002; Responsabilidade Civil; Agravante: Carine Vieira Fortuna Costa; Advogada: Laís Benito Cortes da Silva (OAB: 415467/SP); Agravado: Oi Móvel S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234030-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; TERCIO PIRES; Foro de Ribeirão Preto; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1045193-94.2019.8.26.0506; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Ilhas do Lago Incorporação Spe-ltda; Advogado: Diego Martins Silva do Amaral (OAB: 29269/GO); Agravante: Wam Negocios Imobiliarios Ltda; Advogado: Diego Martins Silva do Amaral (OAB: 29269/GO); Agravado: Valter Elias de Carvalho; Advogada: Geovana Aparecida Novais (OAB: 391960/SP); Agravada: Rosilene Batista de Oliveira; Advogada: Geovana Aparecida Novais (OAB: 391960/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234036-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO OCCHIUTO JÚNIOR; Foro Regional de Itaquera; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0007412-63.2020.8.26.0007; Locação de Imóvel; Agravante: ALDEMIR ALVES MARTINS PEREIRA; Advogado: Julio Cezar Duarte Moreira (OAB: 366686/SP); Agravado: ALEXANDRE DE AGUIAR JARDIM; Advogado: Ricardo Anderson Barreiros (OAB: 115266/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234097-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro de Limeira; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0015249-40.2019.8.26.0320; Responsabilidade Civil; Agravante: Eloi Fernando Barbosa; Advogado: Ronei José dos Santos (OAB: 236484/SP); Agravado: Max Sabor Alimentos Ltda; Advogado: Eudecio Teixeira Ramos (OAB: 141213/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234142-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ DUARTE; Foro Regional de Itaquera; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013785-93.2020.8.26.0007; Prestação de Serviços; Agravante: Talita Moura de Brito; Advogado: Alberto Germano (OAB: 260898/SP); Agravado: Colégio Souza Gouveia Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234158-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; CAIO MARCELO MENDES DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1053141-10.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Aniello Soluções Corporativas Ltda; Advogado: Bruno de Almeida Maia (OAB: 18921/BA); Agravado: Instituto de Arquitetos do Brasil Departamento do Espírito Santo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234248-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CELSO PIMENTEL; Foro de Barueri; 1ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1013884-45.2018.8.26.0068; Locação de Móvel; Agravante: Portico Real Equipamentos Ltda; Advogada: Alessandra da Costa Alda (OAB: 317018/SP); Advogada: Hêlye Nogueira Marçal Teixeira (OAB: 342086/SP); Agravado: VINICIUS ALVES (Justiça Gratuita); Advogado: Paulo Eduardo Sabio (OAB: 205773/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234252-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ADILSON DE ARAUJO; Foro Regional de Vila Prudente; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0009139-85.2019.8.26.0009; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: STELLA ALVES LUCCA (Justiça Gratuita); Advogado: Washington Luis Santos Silva (OAB: 67242/SP); Agravada: Amc - Serviços Educacionais Ltda; Advogado: Helio Vicente dos Santos (OAB: 141484/SP); Advogado: Antonio Marcos Viana dos Santos (OAB: 299804/SP); Advogada: Priscila Antonucci Faria (OAB: 255348/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234256-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; CARLOS HENRIQUE MIGUEL TREVISAN; Foro de Araraquara; 3ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009433-02.2020.8.26.0037;

Mandato; Agravante: Carolina Ferreira do Val; Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP); Agravada: ADYLIA DA SILVEIRA TORRES SANTIAGO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234309-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; TAVARES DE ALMEIDA; Foro de Catanduva; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009914-05.2019.8.26.0132; Serviços Hospitalares; Agravante: Desiree Aparecida Tinti; Advogado: Flávio Henrique Mauri (OAB: 184693/SP); Advogado: Paulo Marcio Elias de Oliveira (OAB: 303373/SP); Agravado: Associação Santa Casa de Misericórdia e Maternidade D Julieta Lyra; Advogado: Jose Antonio Pavan (OAB: 92591/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234315-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; FLAVIO ABRAMOVICI; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara Cível; Tutela Cautelar Antecedente; 1029783-59.2020.8.26.0506; Compra e Venda; Agravante: PAULO SÉRGIO DE NOVAIS; Advogado: Roberto Seixas Pontes (OAB: 59481/SP); Advogado: Leonardo Afonso Pontes (OAB: 178036/SP); Advogada: Elis Cristina Prisco (OAB: 337782/SP); Agravado: DANIEL MATTOS BRIGOLIM; Agravado: GUSTAVO RODRIGUES DE SOUZA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234319-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; VIANNA COTRIM; Foro de Panorama; 1ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1002239-12.2019.8.26.0416; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Noé Lucio Sergio Stein; Advogado: Rafael Abilio Nogueira (OAB: 409979/SP); Agravado: Marcos Roberto Barbosa; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234336-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; GILSON DELGADO MIRANDA; Foro de Barueri; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012996-08.2020.8.26.0068; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Agravado: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234346-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CARLOS INOUYE SHINTATE; Foro Regional de Pinheiros; 1ª Vara Cível; Embargos à Execução; 1008885-55.2020.8.26.0011; Mandato; Agravante: Raimundo Alves Esteves; Advogado: Jessé Soares (OAB: 394069/SP); Advogado: Wellington Neves do Nascimento (OAB: 387478/SP); Agravado: Fabio Luis de Brito - Sociedade Individual de Advocacia; Advogado: Fabio Luis de Brito (OAB: 327803/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234355-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; ARTUR MARQUES; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1068295-68.2020.8.26.0100; Gestão de Negócios; Agravante: Luis Henrique Yoshihiro; Advogado: Bruno de Souza Batista Silva (OAB: 412605/SP); Agravado: Atlas Serviços Em Ativos Digitais; Agravado: Atlas Proj Tecnologia Ltda; Agravado: Atlas Services - Servoço de Suporte Administrativo e de Consultoria Em Gestão Empresarial Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234358-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO NASCIMENTO; Foro de Santos; 10ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1028896-38.2019.8.26.0562; Gestão de Negócios; Agravante: Cassiano de Stefano; Advogado: Breno Gregório Lima (OAB: 182884/SP); Advogada: Fabiola de Campos Braga Mattozinho (OAB: 226322/SP); Agravado: Sorte Brasil Comercio de Sistemas e Serviços Eirelli; Advogado: Pedro Henrique Andrade da Silva (OAB: 410951/SP); Agravado: Hold Consultoria e Sistemas Ltda; Advogado: Rogerio Aleixo Pereira (OAB: 152075/SP); Advogada: Vânia Aleixo Pereira Chamma Augusto (OAB: 182576/SP); Agravado: Rtca Participações Ltda.; Advogado: Rogerio Aleixo Pereira (OAB: 152075/SP); Advogada: Vânia Aleixo Pereira Chamma Augusto (OAB: 182576/SP); Agravado: Paulo Roberto Ramos Bilibio; Agravado: Alexandre Tuna Vaz dos Santos; Agravado: Bat Serviços Digitais Ltda Me; Advogado: Manuel Eduardo de Sousa Santos Neto (OAB: 144423/SP); Agravada: Julia Abrahao Aranha; Agravado: Bruno Henrique Maida Bilibio; Agravado: B2wex Intermediação e Serviços Digitais Ltda.; Agravado: Roberto Willens Ribeiro; Agravado: Marcos Aranha; Agravado: Bwa Brasil Tecnologia Digital Ltda; Advogado: Pedro Henrique Andrade da Silva (OAB: 410951/SP); Agravada: Jéssica da Silva Farias; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234402-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro de Mogi das Cruzes; 1ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1010327-73.2020.8.26.0361; Alienação Fiduciária; Agravante: Randon Administradora de Consórcios Ltda.; Advogada: ARIANE HEINECK KRAPF (OAB: 89096/RS); Agravado: MINORU MIYADA; Agravada: AMELIA RYUKO NAGAYAMA; Agravado: EMÍLIO CHUSAKU MIYADA; Agravado: ERNESTO NAOHIRO MIYADA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234435-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; MILTON CARVALHO; Foro Central Cível; 22ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1077661-34.2020.8.26.0100; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Sas - Sociedade Administradora de Centros Comerciais S.a.; Soc. Advogados: Casillo Advogados - Sociedade de Advogados (OAB: 791/PR); Advogado: ERICKSON GONÇALVES DE FREITAS (OAB: 57069/PR); Advogado: João Casillo (OAB: 3903/PR); Advogado: Jefferson Comeli (OAB: 38612/PR); Agravado: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234437-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; CARLOS NUNES; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0036069-61.2019.8.26.0100; Locação de Móvel; Agravante: Sonda Supermercados Exportação e Importação S.A.; Advogado: Rodrigo Barbosa Ramos de Menezes (OAB: 235179/SP); Advogado: Jose Francisco Goncalves (OAB: 49473/SP); Agravado: Sensorbrasil Comércio e Locações Ltda.; Advogado: Enrique de Goeye Neto (OAB: 51205/SP); Advogada: Mariana Violante de Goeye Butrico (OAB: 250232/SP); Advogada: Luana Isola (OAB: 307324/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234453-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; DAISE FAJARDO NOGUEIRA JACOT; Foro de Pederneiras; 2ª Vara; Cumprimento de sentença; 0001162-37.2019.8.26.0431; Acidente de Trânsito; Agravante: Cesar Palharin Zabalia; Advogado: Rodrigo Razuk (OAB: 180275/SP); Agravado: Cosan S/A Indústria e Comércio - Filial Diamante; Advogado: Rafael William Ribeirinho Sturari (OAB: 248612/SP); Advogada: Juliana Lisboa Lima (OAB: 232091/SP); Advogada: Giovana Paccini Betto (OAB: 352188/SP); Advogada: Loraine Rosam Reino (OAB: 400017/SP); Advogada: Thaylla de Carvalho Pompilio (OAB: 436975/SP); Agravado: Glaucia Francisca Sajovic Zangozo ME; Advogado: Jair Antonio Mangili (OAB: 67846/SP); Advogada: Samira Issa Mangili (OAB: 70355/SP); Advogado: Alexandre Issa Mangili (OAB: 332826/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234456-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; MARIO A. SILVEIRA; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1025169-23.2020.8.26.0114; Locação de Imóvel; Agravante: Luddy Ferreira Comercio de Roupas e Acessórios Ltda - Me; Advogada: Aline Gidaro Prado (OAB: 366288/SP); Agravado: Vivaldo Mason Filho; Agravada: Viviana Mason Balech; Agravada: Sofia Mazon Goncalves; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234457-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; ANDRADE NETO; Foro de Itapeva; 1ª. Vara Judicial; Cumprimento de sentença; 0003555-64.2018.8.26.0270; Locação de Imóvel; Agravante: Leonel FRANCISCO aRCHANGELO; Advogado: Luiz Antonio Pelá (OAB: 223466/SP); Agravante: Helena Feleciano Archangelo; Advogado: Luiz Antonio Pelá (OAB: 223466/SP); Agravado: José Ferrera Neto; Advogado: André Luiz Amorim de Sousa (OAB: 172988/SP); Agravado: Leovil Almeida Ferrera; Advogado: André Luiz Amorim de Sousa (OAB: 172988/SP); Agravado: André Luiz Amorim de Sousa; Advogado: André Luiz Amorim de Sousa (OAB: 172988/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234465-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro Regional de Tatuapé; 5ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1010089-46.2020.8.26.0008; Seguro; Agravante: Cleusa Balsani Gomes Barrella; Advogado: Fabio Henrique Pereira de Araujo (OAB: 291960/SP); Agravada: Bradesco Vida e Previdência S.A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234470-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ MOREIRA DE OLIVEIRA; Foro de Guarulhos; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1017800-36.2020.8.26.0224; Alienação Fiduciária; Agravante: Pedro Bueno Filho; Advogado: Paulo Eduardo de Freitas Arruda (OAB: 98094/SP); Agravante: MARIA HELENA SOARES DE SANT'ANA BUENO; Advogado: Paulo Eduardo de Freitas Arruda (OAB: 98094/SP); Agravado: Banco Pan S/A; Agravado: D&D ADMINISTRAÇÃO DE BENS PRÓPRIOS LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234472-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LACERDA; Foro de Louveira; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000808-84.2020.8.26.0681; Compra e Venda; Agravante: CINTHIA BAGATINI POLOZZI; Advogado: Anderson Xavier de Campos (OAB: 274261/SP); Advogada: Simone Cecilia Biazi (OAB: 248937/SP); Agravado: RITMO MÓVEIS PLANEJADOS LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234479-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; DAISE FAJARDO NOGUEIRA JACOT; Foro de Hortolândia; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0008124-71.2017.8.26.0229; Locação de Imóvel; Agravante: CARLOS PEREIRA DE LIMA; Advogado: Luiz Fernando Santos Gregorio (OAB: 392068/SP); Agravado: VALDEMIR MOREIRA DE CARVALHO; Advogado: Luciano Amorim da Silva (OAB: 182047/SP); Advogada: Lais de Melo Silveira (OAB: 347878/SP); Interessado: Valdeilson Pereira Lima; Advogado: Antonio Carlos Penteado Anderson (OAB: 237967/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234489-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; JAYME QUEIROZ LOPES; Foro de São José dos Campos; 3ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1016334-15.2020.8.26.0577; Locação de Imóvel; Agravante: Andréa de Oliveira Alves; Advogado: Thiago de Lima Alipio (OAB: 434313/SP); Agravante: Alex Sandro Inácio Alves; Advogado: Thiago de Lima Alipio (OAB: 434313/SP); Agravado: Wagner Luis Fraga; Advogado: Ricardo Somera (OAB: 181332/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234492-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LUIZ DE ALMEIDA; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0050022-97.2016.8.26.0100; Telefonia; Agravante: Francisco Diniz; Advogado: Miguel Jose Caram Filho (OAB: 230110/SP); Agravada: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Carlos Eduardo Baumann (OAB: 107064/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234507-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CLAUDIO HAMILTON; Foro Regional de Santo Amaro; 7ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1034337-94.2020.8.26.0002; Mandato; Agravante: Satmo Comercio de Produtos Alimenticios Ltda.; Advogada: Lívia Regina Gonçalves Sbroggio Sparapani (OAB: 391099/SP); Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Manoel Francisco da Silveira (OAB: 255197/SP); Agravante: Satmo Comercio de Produtos Alimenticios Ltda.; Advogada: Lívia Regina Gonçalves Sbroggio Sparapani (OAB: 391099/SP); Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Manoel Francisco da Silveira (OAB: 255197/SP); Agravante: Satmo Comercio de Produtos Alimenticios Ltda.; Advogada: Lívia Regina Gonçalves Sbroggio Sparapani (OAB: 391099/SP); Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Manoel Francisco da Silveira (OAB: 255197/SP); Agravante: Emi Motoyama; Advogada: Lívia Regina Gonçalves Sbroggio Sparapani (OAB: 391099/SP); Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Manoel Francisco da Silveira (OAB: 255197/SP); Agravado: Nunes, D'alvia & Notari Advogados,; Advogado: Thiago Galvão Severi (OAB: 207754/SP); Advogado: Daniel Dirani (OAB: 219267/SP); Advogado: Carlos Eduardo Teixeira Lanfranchi (OAB: 137567/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234511-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; ARANTES THEODORO; Foro de Mogi Guaçu; 3ª V.CÍVEL; Execução de Título Extrajudicial; 1007081-03.2019.8.26.0362; Locação de Imóvel; Agravante: RUTH CORREA DE MORAES MATHIAS; Advogado: Lucas Athayde Martin (OAB: 382584/SP); Agravado: Mailton Cortes da Silva; Advogado: Rodolfo de Oliveira (OAB: 295242/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234521-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro de Olímpia; 2ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1000926-30.2020.8.26.0400; Alienação Fiduciária; Agravante: MARLI PERPETUA DE SOUZA ALBERTINO; Advogado: Rogério Augusto da Silva Gerbasi (OAB: 386484/SP); Advogada: Silvana de Sousa (OAB: 248359/SP); Advogado: Marcos José Corrêa Júnior (OAB: 351956/SP); Agravado: Omni S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogada: Daniela Ferreira Tiburtino (OAB: 328945/SP); Advogada: Alessandra Coelho Caribé (OAB: 177001/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234526-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; JAYME QUEIROZ LOPES; Foro de Itaquaquecetuba; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1001305-46.2020.8.26.0278; Fornecimento de Energia Elétrica; Agravante: Laminação e Trefilação Vale do Paraíba Ltda Epp; Advogado: Aleksandro Pereira

dos Santos (OAB: 282473/SP); Agravado: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234527-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CARMEN LUCIA DA SILVA; Foro de Piracicaba; 4ª. Vara Cível; Embargos à Execução; 1014435-69.2020.8.26.0451; Prestação de Serviços; Agravante: Viação Piracema de Transportes Ltda; Advogado: Marcelo Aparecido Pardal (OAB: 134648/SP); Agravado: SEMCON CONTABILIDADE LTDA; Advogada: Nathalia Magnani Gonçalves (OAB: 376207/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234570-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO RIGOLIN; Foro Central Cível; 33ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1099725-43.2017.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: PEDRO HENRIQUE FREGONESI INFANTE; Advogado: Pedro Henrique Fregonesi Infante (OAB: 263201/SP) (Causa própria); Agravado: CONDOMINIO EDIFICIO KAMLE COURI; Advogado: Lino Eduardo Araujo Pinto (OAB: 80598/SP); Interessado: Marcelo Silva Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: Nicolau Nemer; Advogado: Pedro Henrique Fregonesi Infante (OAB: 263201/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234574-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; GOMES VARJÃO; Foro Central Cível; 14ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0036988-16.2020.8.26.0100; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: BARBARA CARDOSO DE MENDONÇA GOMES (Justiça Gratuita); Advogada: Denise Elaine do Carmo Fischer (OAB: 118684/SP); Agravante: ROSENI CARDOSO (Justiça Gratuita); Advogada: Denise Elaine do Carmo Fischer (OAB: 118684/SP); Agravado: REDE DE ENSINO ARKITAS S/C LTDA; Advogada: Regina Paula Semiramis Medina da Rocha Bonafé (OAB: 72635/SP); Agravado: NILTON GONÇALVES DOS SANTOS; Agravado: MARTHA FERNANDES LUNARDI; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234577-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro de Mauá; 5ª V.CÍVEL; Cumprimento de sentença; 0003376-56.2019.8.26.0348; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Gustavo Rodrigo Góes Nicoladeli (OAB: 319501/SP); Advogada: Elisiane de Dornelles Frasseto (OAB: 321751/SP); Advogado: Rodrigo Frassetto Goes (OAB: 326454/SP); Agravado: JONATHAN DE OLIVEIRA SILVA; Advogado: Clotilho de Matos Filgueiras Sobrinho (OAB: 332420/SP); Interessado: Sevilha e Arruda Sociedade de Advogados; Advogada: Regina Aparecida Vega Sevilha (OAB: 147738/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234606-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO OCCHIUTO JÚNIOR; Foro Regional de São Miguel Paulista; 1ª Vara Cível; Embargos de Terceiro Cível; 1003897-09.2020.8.26.0005; Mandato; Agravante: Claudia do Nascimento Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogada: CLAUDIA DO NASCIMENTO RODRIGUES (OAB: 265107/SP) (Causa própria); Agravado: Egle da Cruz Coutinho; Advogado: Adriano de Souza Jaques (OAB: 315165/SP); Interessado: Cirlane da Cruz Santos; Advogada: Sandra Urso Mascarenhas Alves (OAB: 221908/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234621-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CELSO PIMENTEL; Foro de Porto Ferreira; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001565-26.2020.8.26.0472; Seguro; Agravante: JORGE RISSO; Advogado: Bruno Luiz da Cruz Fernandes (OAB: 348560/SP); Agravado: Zurich Santander Brasil Seguros e Previdencia S.a.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234622-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro Regional de Santana; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1026506-66.2018.8.26.0001; Locação de Imóvel; Agravante: 1098 SUPER LANCHES LTDA; Advogado: Fausto Reuel Costa (OAB: 420556/SP); Agravado: FRANCISCO ATILIO PACINI; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Agravada: Selma Regina Novi Pacini; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234640-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARIA LÚCIA PIZZOTTI; Foro de São José dos Campos; 7ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1004591-42.2019.8.26.0577; Alienação Fiduciária; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Sergio

Schulze (OAB: 298933/SP); Agravada: CLAUDIA REGINA DE LIMA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234650-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CARMEN LUCIA DA SILVA; Foro de Limeira; 2ª Vara Cível; Monitória; 1002176-81.2019.8.26.0320; Prestação de Serviços; Agravante: Mda Soluções Tecnológicas e Consultoria Empresarial Ltda.,; Advogado: Francis Mike Quiles (OAB: 293552/SP); Advogado: Sérgio de Oliveira Silva Júnior (OAB: 204364/SP); Advogada: Mayra Pollo de Oliveira Silva (OAB: 282673/SP); Agravado: JH GESTÃO E TREINAMENTO LTDA ME; Advogado: LEONARDO AZEVEDO PINHEIRO BORGES (OAB: 12810/CE); Advogado: Marcia Sampaio Belchior (OAB: 34916/CE); Advogado: Yvens Braun Simões (OAB: 32644/CE); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234651-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; ALMEIDA SAMPAIO; Foro de Ribeirão Preto; 9ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1031694-09.2020.8.26.0506; Locação de Imóvel; Agravante: Santa Casa de Misericórdia de Ribeirão Preto; Advogado: Sérgio Luiz de Carvalho Paixão (OAB: 155847/SP); Advogada: Christiana Maria Roselino Coimbra Paixão (OAB: 184611/SP); Advogado: Arthur Coimbra de Carvalho Paixão (OAB: 393556/SP); Agravado: ECLIPSE COMÉRCIO DE CALÇADOS LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234664-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; LUIZ EURICO; Foro Regional de Jabaquara; 3ª Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1010524-35.2020.8.26.0003; Mandato; Agravante: ROMANA BHERING DE BARROS AIELLO; Advogado: Ricardo Braz (OAB: 162700/SP); Agravante: ALESSANDRO BHERING AIELLO; Advogado: Ricardo Braz (OAB: 162700/SP); Agravada: Rosana Aparecida Della Libera Santos; Advogada: Rosana Aparecida Della Libera Santos (OAB: 238267/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234688-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; GOMES VARJÃO; Foro de Araras; 3ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1005709-26.2016.8.26.0038; Locação de Imóvel; Agravante: Lincoln Douglas Siqueira Galante; Advogado: Ranulfo Paulino Ramos Filho (OAB: 288851/SP); Agravada: Michelle Rodrigues de Souza; Agravado: Júlio Batista Rodrigues; Agravada: Ronara Rodrigues Mendes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234689-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1054127-12.2017.8.26.0506; Locação de Imóvel; Agravante: Maria Angela Fonseca; Advogado: André Luiz Trevizan (OAB: 181693/SP); Agravado: CELSO VICTOR DOS SANTOS JUNIOR; Advogado: Tuffy Rassi Neto (OAB: 160946/SP); Agravado: CELSO VICTOR DOS SANTOS; Advogado: Tuffy Rassi Neto (OAB: 160946/SP); Agravado: ROSELY CONCEIÇÃO ZENIER DOS SANTOS; Advogado: Tuffy Rassi Neto (OAB: 160946/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234696-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro de Guarujá; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1011144-37.2018.8.26.0223; Despesas Condominiais; Agravante: Condominio Edifício Boulevard Center; Advogada: Daniela da Cunha Santos (OAB: 187232/SP); Agravado: JOSE RICARDO FERREIRA; Advogado: Eder de Souza Oliveira (OAB: 89552/SP); Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARUJÁ; Advogada: Daniella de Cassia Morandi Reis Gonçalves (OAB: 147786/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234697-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; KIOITSI CHICUTA; Foro de Mogi das Cruzes; 4ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1010029-81.2020.8.26.0361; Alienação Fiduciária; Agravante: ROBERTO NINO; Advogado: Rafael Henrique Silva Bezerra (OAB: 399874/SP); Agravado: Omni S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogada: Daniela Ferreira Tiburtino (OAB: 328945/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234699-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; LÍGIA ARAÚJO BISOGNI; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0003991-62.2020.8.26.0008; Mandato; Agravante: Natanael Augusto Custodio (Justiça Gratuita); Advogado: Dário Prates de Almeida (OAB: 216156/SP); Agravado: Gilson Jesus Gonçalves; Advogado: Alex Alves Gomes da Paz (OAB: 271335/SP); Advogado: Roberto Crunfli Mendes (OAB: 261792/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial**

deste Tribunal.

2234708-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; MILTON CARVALHO; Foro de Americana; 1ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento; 1005619-36.2020.8.26.0019; Locação de Imóvel; Agravante: Alesat Combustíveis S.A.; Advogado: Andre de Almeida Rodrigues (OAB: 44847/DF); Agravado: Auto Posto Nova Americana Ltda; Interessado: Ale Combustíveis S.A; Advogado: Elton Abreu Cobra (OAB: 158743/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234724-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro de Santos; 10ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1028998-60.2019.8.26.0562; Gestão de Negócios; Agravante: RBF SPORTS EIRELI-EPP; Advogado: Rodrigo Luiz de Oliveira Staut (OAB: 183481/SP); Agravante: LUCIANA RESSINETTE BIANCHI LEIVAS; Advogado: Rodrigo Luiz de Oliveira Staut (OAB: 183481/SP); Agravante: Andre Luiz Silveira; Advogado: Rodrigo Luiz de Oliveira Staut (OAB: 183481/SP); Agravante: Dalete Andreia Yamakawa; Advogado: Rodrigo Luiz de Oliveira Staut (OAB: 183481/SP); Agravante: FABIANO LAUER SILVEIRA; Advogado: Rodrigo Luiz de Oliveira Staut (OAB: 183481/SP); Agravado: Paulo Roberto Ramos Bilibio; Agravada: Julia Abrahao Aranha; Agravado: Blb Servicos Administrativos Ltda.; Agravado: Bruno Henrique Maida Bilibio; Agravado: Sorte Brasil Comercio de Sistemas e Serviços Eirelli; Agravado: MEGA PARTICIPAÇÕES E SERVIÇOS EIRELI; Agravado: Bat Serviços Digitais Ltda Me; Agravado: Alexandre Tuna Vaz dos Santos; Agravado: Mega Company Participações Ltda; Agravado: B2wex Intermediação e Serviços Digitais Ltda.; Agravado: Mega Radio e Serviços Digitais Ltda.; Agravado: Bwa Br Serviços Digitais Ltda.; Agravado: Roberto Willens Ribeiro; Agravado: Marcos Aranha; Agravada: Jéssica da Silva Farias; Agravado: Bwa Brasil Tecnologia Digital Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234731-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; RENATO SARTORELLI; Foro Central Cível; 40ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1071493-16.2020.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravado: Gui Pagnoncelli da Silva Costa; Advogado: Domingos Sávio de Sousa (OAB: 13813/AL); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234734-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; ROSANGELA TELLES; Foro de Mogi das Cruzes; 3ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1010336-35.2020.8.26.0361; Alienação Fiduciária; Agravante: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Kleber de Lima Monteiro (OAB: 303623/SP); Agravado: MAFG STRELEC INFORMATICA ME; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234756-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CARLOS INOUYE SHINTATE; Foro de Taubaté; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1009183-53.2017.8.26.0625; Despesas Condominiais; Agravante: Condominio Residencial Vie Nouvelle; Advogado: Adriano Junior Jacintho de Oliveira (OAB: 214442/SP); Agravado: Francis de Assis Ferreira de Souza; Advogada: Ana Maria Calheiros Casimiro (OAB: 62857/MG); Agravada: Michele Calheiros Casimiro Souza; Advogado: Aislan Alves Pereira (OAB: 175466/MG); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Ricardo Ramos Benedetti (OAB: 204998/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234758-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0028738-91.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Mapfre Seguros Gerais S.A.; Advogada: Mariana de Souza Andrade (OAB: 310877/SP); Agravante: DINAMARCO, ROSSI, BERALDO & BEDAQUE ADVOCACIA; Advogada: Mariana de Souza Andrade (OAB: 310877/SP); Agravado: Ponto de Promoção Serviços de Intermediação Financeira e Representação Ltda.; Advogado: Felipe Sávio Araújo de Magalhães (OAB: 21382/PE); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234760-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; CARLOS NUNES; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1042217-37.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Nassralla Morandi Sociedade Individual de Advocacia; Advogado: Fabio Polli Rodrigues (OAB: 207020/SP); Advogado: Gustavo Nassralla Morandi (OAB: 334821/SP); Agravada: Danila Hadas; Advogada: Silvana Spinelli (OAB: 103212/SP); Agravada: Dayane Hadas; Advogada: Silvana Spinelli (OAB: 103212/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234763-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; ARANTES THEODORO; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1070117-29.2019.8.26.0100; Despesas

Condominiais; Agravante: Condominio Fontana di Trevi; Advogada: Nathalia de Almeida Perez Jeske (OAB: 260860/SP); Agravada: LUIZA CARDOZO MARTINS GARCIA; Advogado: Marcos Mendonça Ferreira (OAB: 309243/SP); Agravado: JOÃO MARTINS GARCIA; Advogado: Marcos Mendonça Ferreira (OAB: 309243/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234764-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; PEDRO BACCARAT; Foro de Guarulhos; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1025101-34.2020.8.26.0224; Seguro; Agravante: Benedito Aparecido de Morais; Advogado: Francisco de Souza (OAB: 52507/SP); Agravado: Net Car Clube de Beneficios; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234778-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; FELIPE FERREIRA; Foro Regional de São Miguel Paulista; 3ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1007943-41.2020.8.26.0005; Locação de Imóvel; Agravante: JOSÉ LINO RODRIGUES DA SILVA; Advogado: Paulo Roberto Pereira Dias (OAB: 327587/SP); Agravado: Alexandre Guerra; Advogado: Leandro Augusto Miragaia Souza (OAB: 222915/SP); Agravada: ANDREIA CRISTIANE GUERRA,; Advogado: Leandro Augusto Miragaia Souza (OAB: 222915/SP); Agravado: ANDRÉ RICARDO GUERRA; Advogado: Leandro Augusto Miragaia Souza (OAB: 222915/SP); Agravada: GILDA ALVES DE OLIVEIRA,; Advogado: Leandro Augusto Miragaia Souza (OAB: 222915/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234785-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; WALTER EXNER; Foro de Itu; 2ª. Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1000555-93.2015.8.26.0286; Locação de Imóvel; Agravante: José Cícero de Oliveira; Advogado: Jose Lopes Junior (OAB: 248743/SP); Agravado: José Maria Rodrigues Vieira; Advogado: Luiz Francisco B de Camargo Filho (OAB: 128438/SP); Agravada: Deolinda Pavan; Advogado: Luiz Francisco B de Camargo Filho (OAB: 128438/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234787-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; CARLOS NUNES; Foro Central Cível; 19ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0013665-16.2019.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: Donato C Galvez Promoções e Eventos Ltda.; Advogada: Vanessa Cristina Pregnolato (OAB: 404256/SP); Advogado: Fábio Luis Gonçalves Alegre (OAB: 188461/SP); Agravado: Condomínio Shopping Center Iguatemi; Advogado: Marcos Marcelo Soldam Filho (OAB: 384477/SP); Advogada: Fernanda Monteiro da Silva Fernandes Durazzo (OAB: 221030/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234788-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; MILTON CARVALHO; Foro Central Cível; 16ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1015062-59.2020.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Chubb Seguros Brasil S/A; Advogado: José Armando da Glória Batista (OAB: 41775/SP); Agravado: INFINITY ESTACIONAMENTO LTDA; Advogado: Gabriel Grubba Lopes (OAB: 270869/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234791-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO NASCIMENTO; Foro de Hortolândia; 1ª Vara Judicial; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1006473-16.2019.8.26.0229; Locação de Imóvel; Agravante: D.a Participações e Empreendimentos S.a; Advogado: Daniel Marinho Mendes (OAB: 286959/SP); Agravado: Vivo Sabor Alimentação Ltda.; Agravado: VSB EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234817-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro Central Cível; 38ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0062907-41.2019.8.26.0100; Inadimplemento; Agravante: Igreja Mundial do Poder de Deus; Advogado: Mayran Oliveira de Aguiar (OAB: 122910/MG); Advogado: Flavio Nery Coutinho Santos Cruz (OAB: 51879/MG); Advogado: FELIPE PALHARES GUERRA LAGES (OAB: 84632/MG); Advogada: Flávia Mellado Matheus (OAB: 364997/SP); Agravada: Sueli Aparecida França Neves; Advogada: Ilza Leonato (OAB: 44575/SP); Advogada: Flavia Leonato Machado Liviero (OAB: 211220/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234819-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; LÍGIA ARAÚJO BISOGNI; Foro de Araraquara; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009946-67.2020.8.26.0037; Acidente de Trânsito; Agravante: Jéssica Fernandes Perego; Advogado: Murilo Blentan Tucci (OAB: 306911/SP); Agravado: Rafael Mateus Viana de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos**

do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234821-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro de Urânia; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000306-56.2020.8.26.0646; Acidente de Trânsito; Agravante: Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro Dpvat S.a.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravado: Alex Junior Ribeiro Marques; Advogada: Regiane Silvina Fazzio Gonzalez Thiago (OAB: 220431/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234825-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ADILSON DE ARAUJO; Foro de Santo André; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1013612-14.2019.8.26.0554; Mandato; Agravante: Luis Henrique Alvares; Advogado: Luis Henrique Alvares (OAB: 205303/SP) (Causa própria); Agravado: Marcelo da Silva; Advogado: Heverton Maestre Gios (OAB: 257392/SP); Agravada: Daniela Passos da Silva; Advogado: Heverton Maestre Gios (OAB: 257392/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234826-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; FLAVIO ABRAMOVICI; Foro de Osasco; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1014871-69.2020.8.26.0405; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Amandio Ferreira Tereso Junior (OAB: 107414/SP); Advogada: Maria Lucilia Gomes (OAB: 84206/SP); Agravado: JULIO CESAR DOMINGOS (Justiça Gratuita); Advogado: Guilherme Toniazzo Ruas (OAB: 83088/RS); Agravado: Maria Wanny Moura Domingos (Justiça Gratuita); Advogado: Guilherme Toniazzo Ruas (OAB: 83088/RS); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234830-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; ARANTES THEODORO; Foro de Socorro; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001044-82.2020.8.26.0601; Telefonia; Agravante: Telefônica Brasil S/A; Advogado: Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP); Advogada: Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP); Agravado: Elvira Aparecida Bozeda Masaki (Justiça Gratuita); Advogado: Francisco Antonio Moreno Tarifa (OAB: 283255/SP); Advogada: Patricia Helena Preto de Godoy (OAB: 297381/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234843-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; VIANNA COTRIM; Foro de Barueri; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012097-10.2020.8.26.0068; Mandato; Agravante: Sonoda Advogados Associados; Advogado: Roberto Hiromi Sonoda (OAB: 115094/SP); Agravado: Estevam de Jesus Ribeiro; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234848-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; TAVARES DE ALMEIDA; Foro de Diadema; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1009048-70.2020.8.26.0161; Locação de Imóvel; Agravante: Requena Comercial e Importadora Ltda; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Agravado: Talento Administração Empreendimentos e Participações Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234854-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; FLAVIO ABRAMOVICI; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0087126-55.2018.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: Igreja Mundial do Poder de Deus; Advogado: Mayran Oliveira de Aguiar (OAB: 122910/MG); Advogado: Flavio Nery Coutinho Santos Cruz (OAB: 51879/MG); Advogado: FELIPE PALHARES GUERRA LAGES (OAB: 84632/MG); Agravada: LUCELENA MOTTA; Advogada: Ilza Leonato (OAB: 44575/SP); Advogada: Flavia Leonato Machado Liviero (OAB: 211220/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234856-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; L. G. COSTA WAGNER; Foro Regional da Lapa; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000912-87.2020.8.26.0004; Locação de Móvel; Agravante: André Garcia Ferracini; Advogado: André Garcia Ferracini (OAB: 195685/SP) (Causa própria); Agravado: PORÃO DA CRIAÇÃO MARKETING E SERVIÇOS DE FORNECIMENTO DE MÃO DE OBRA LTDA; Advogado: Marcelo Tudisco (OAB: 180600/SP); Interessado: Uoss Entreterimento Ltda-me; Advogado: André Garcia Ferracini (OAB: 195685/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234859-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA

ROMANHOLE MARTUCCI; Foro de Santos; 12ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1025971-69.2019.8.26.0562; Locação de Imóvel; Agravante: STR EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS EIRELI; Advogado: Gustavo Mendes de Andrade (OAB: 424492/SP); Agravante: JONAS OLIVEIRA DA SILVA; Advogado: Gustavo Mendes de Andrade (OAB: 424492/SP); Agravado: BONNI BABY ARTIGOS INFANTIS EIRELI; Advogado: Acacio Valdemar Lorencao Junior (OAB: 105465/SP); Agravado: PAULO ADIB ABDOU; Advogado: Acacio Valdemar Lorencao Junior (OAB: 105465/SP); Agravada: LILIAN RACHID ABDOU; Advogado: Acacio Valdemar Lorencao Junior (OAB: 105465/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234866-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LUIZ DE ALMEIDA; Foro de Rio Claro; 3ª. Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1010039-71.2017.8.26.0510; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Cristiane Belinati Garcia Lopes (OAB: 278281/SP); Agravado: ALEX CARLOS DOS SANTOS (Justiça Gratuita); Advogada: Amanda Freitas Silva de Sousa (OAB: 387495/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234876-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO RIGOLIN; Foro Regional da Lapa; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004700-92.2020.8.26.0004; Arrendamento Mercantil; Agravante: ELENIZE SILVA TOMAZ (Justiça Gratuita); Advogado: Glauber Albieri Vieira (OAB: 303903/SP); Agravado: Santander Leasing S/A Arrendamento Mercantil; Advogado: NEY JOSÉ CAMPOS (OAB: 44243/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234883-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; GOMES VARJÃO; Foro de Regente Feijó; Vara Única; Cumprimento de sentença; 0000348-96.2020.8.26.0493; Compra e Venda; Agravante: TATIANE APARECIDA DA SILVA SANTANA PINTO; Advogada: Odete Luiza de Souza (OAB: 131151/SP); Agravado: CNOVA COMÉRCIO ELETRÔNICO S/A; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234889-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; KIOITSI CHICUTA; Foro de Santos; 10ª Vara Cível; Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica; 0014010-85.2018.8.26.0562; Compra e Venda; Agravante: OCESP - Organização das Cooperativas do Estado de São Paulo; Advogada: Alessandra Rita Agnelli Marques dos Santos (OAB: 183129/SP); Advogada: Patricia Alves Cabral (OAB: 250253/SP); Agravado: Gabriel Fazzini; Agravado: Hideraldo Luiz Cione; Agravado: GIV COMERCIAL IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA; Interessado: Maria de Morais Pitel Eireli; Advogado: Sergio Tadeu Pupo (OAB: 193480/SP); Advogada: Thais Blanco Bolsonaro de Moura Spinola (OAB: 194880/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234894-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ DUARTE; Foro Central Cível; 45ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1027797-32.2017.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: FOLHA DE UVA COMERCIO DE ALIMENTOS EIRELI; Advogado: Marcos Martins da Costa Santos (OAB: 72080/SP); Agravante: SAMIR CAUERK MOYSES; Advogado: Marcos Martins da Costa Santos (OAB: 72080/SP); Agravante: MARIA FELÍCIA CHAMMAS ATALLA MOYSES; Advogado: Marcos Martins da Costa Santos (OAB: 72080/SP); Agravada: Vera Maria Avanci Giacomini; Advogado: Sérgio Luís Fávero (OAB: 188610/SP); Advogado: Leandro Alves Sabatino (OAB: 177307/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234900-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; LUIZ EURICO; Foro Regional de Tatuapé; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008439-95.2019.8.26.0008; Locação de Móvel; Agravante: Transportes Cabral e Filhos Ltda.-ME; Advogado: Jean Campelo Alves (OAB: 361071/SP); Agravante: Everaldo Monteiro Cabral; Advogado: Jean Campelo Alves (OAB: 361071/SP); Agravado: Rodoviário Panam Ltda.-ME; Advogada: Ana Paula Bento Nogueira (OAB: 227955/SP); Advogada: Louise Costa Correa de Souza (OAB: 340878/SP); Agravada: AVANIR MARIANO NAVARRO; Advogada: Ana Paula Bento Nogueira (OAB: 227955/SP); Advogada: Louise Costa Correa de Souza (OAB: 340878/SP); Agravado: Paulo Roberto Batista; Advogada: Ana Paula Bento Nogueira (OAB: 227955/SP); Advogada: Louise Costa Correa de Souza (OAB: 340878/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234903-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FABIO TABOSA; Foro de São José do Rio Preto; 8ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1038723-94.2020.8.26.0576; Alienação Fiduciária; Agravante: Flávio Henrique Pedro; Advogado: Leonardo Cardoso Ferrareze (OAB: 292798/SP); Agravada: Mapfre Seguros Gerais S.A.; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do**

Órgão Especial deste Tribunal.

2234927-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro de Sumaré; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005738-85.2020.8.26.0604; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMINIO RESIDENCIAL AMPARO; Advogado: Alvaro da Silva Trindade (OAB: 159933/SP); Agravado: ADRIANO ESPILDORA SANTOLAIA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234932-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; ALMEIDA SAMPAIO; Foro de Jundiaí; 4ª. Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1007321-20.2020.8.26.0309; Alienação Fiduciária; Agravante: BANCO ITAUCARD S/A; Advogada: Roberta Beatriz do Nascimento (OAB: 192649/SP); Advogado: José Lídio Alves dos Santos (OAB: 156187/SP); Agravado: HERIK MOREIRA SANTANA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234939-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; ALMEIDA SAMPAIO; Foro de Presidente Prudente; 4ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1020538-33.2019.8.26.0482; Responsabilidade Civil; Agravante: Caoa Motor do Brasil Ltda; Advogada: Denise de Castro Santos (OAB: 404043/SP); Advogado: Alan Ferreira Gomes (OAB: 110520/RJ); Advogado: DIOGO PACHECO GOMES (OAB: 110540/RJ); Agravada: Janaina Joice de Sousa Lourenço; Advogada: Janaina Joice de Sousa Lourenço (OAB: 432225/SP) (Causa própria); Interessado: Hyundai Motor Brasil Montadora de Automóveis Ltda.; Advogado: Evaristo Aragao Ferreira dos Santos (OAB: 291474/SP); Advogada: Priscila Kei Sato (OAB: 159830/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234942-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO PODESTÁ; Foro de Sorocaba; 1ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1041408-64.2018.8.26.0602; Alienação Fiduciária; Agravante: Elaine Cristina de Lima Rodrigues (Justiça Gratuita); Advogado: Guilherme Ayres Castanheira Camargo (OAB: 352196/SP); Agravado: Banco BRADESCO Financiamentos S/A; Advogado: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234955-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LACERDA; Foro Central Cível; 19ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1114860-32.2016.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: Gabriel de Souza Silva; Advogado: Marcelo Naufel (OAB: 227679/SP); Agravado: Frei Caneca Shopping e Convention Center Ltda.; Advogado: Celso Alves Feitosa (OAB: 26464/SP); Advogado: Marcelo Silva Massukado (OAB: 186010/SP); Interessado: Thiago Manoel Raffa Volpi Ramo; Advogado: Bruno Soares de Alvarenga (OAB: 222420/SP); Interessado: Felipe Dias Curvelo de Oliveira; Advogado: Edson Ferreira Freitas (OAB: 121567/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234959-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro Regional de Ipiranga; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1006982-95.2014.8.26.0010; Despesas Condominiais; Agravante: RAPHAEL MENDES RITTI DIAS; Advogada: Leilane Alves Zanoni Rigorini (OAB: 228894/SP); Advogada: Tatiana Rigorini Navarro (OAB: 242447/SP); Agravada: Teresinha dos Santos Silva Athayde; Advogado: Thiago Sousa Prado Novais (OAB: 385084/SP); Advogada: Geralnice Alves Teixeira (OAB: 13289/DF); Agravado: Condomínio Ecolife Vergueiro; Advogado: Euzebio Inigo Funes (OAB: 42188/SP); Advogada: Priscila de Lourdes Clal Corona (OAB: 177348/SP); Advogada: Marina Praxedes Cocurulli (OAB: 134997/SP); Interessado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234960-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; FELIPE FERREIRA; Foro de Arujá; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001539-82.2019.8.26.0045; Compra e Venda; Agravante: Hyundai Caoa do Brasil Ltda; Advogada: Denise de Castro Santos (OAB: 404043/SP); Advogado: ALAN FERREIRA GOMES (OAB: 110520/RJ); Advogado: Diogo Pacheco Gomes (OAB: 110540/RJ); Agravado: MASTERSON ANTONIO DA SILVA; Advogada: Marlene Esquilaro (OAB: 57773/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234996-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MELO BUENO; Foro Central Cível; 9ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0075259-65.2018.8.26.0100; Previdência privada; Agravante: Geraldo Campbell; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravante: Wagner Bertholdo Rosa; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravante: Vildo Antonio da Silva; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravante: Marcos Daniel Diniz Garcia; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP);

Agravante: José Álvares de Oliveira; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravante: Altair Vendrametto; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravante: Francisco Goncalves; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravante: Ronei Orlando Lovo; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravante: José Brunello; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravante: Domingos Battaglia Netto; Advogado: Roberto Mohamed Amin Junior (OAB: 140493/SP); Agravado: Banco do Brasil S/A; Advogado: Eduardo Tognetti (OAB: 219050/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235001-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; MARIO A. SILVEIRA; Foro Regional de Itaquera; 2ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1012852-23.2020.8.26.0007; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogada: Selma Brilhante Tallarico da Silva (OAB: 144668/SP); Advogada: Vera Lucia de Carvalho Rodrigues (OAB: 70001/SP); Agravado: Lucas de Oliveira Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235009-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; JAYME QUEIROZ LOPES; Foro de Jundiaí; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012258-73.2020.8.26.0309; Prestação de Serviços; Agravante: Ifood.com Agência de Restaurante Online S.a.; Advogado: Mauro Eduardo Lima de Castro (OAB: 146791/SP); Agravado: HUNGARA 411 LANCHES LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235010-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; RUY COPPOLA; Foro de Guarulhos; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0035377-15.2018.8.26.0224; Locação de Imóvel; Agravante: LEANDRO DE SOUZA LIMAA; Advogada: Jackeliny Maria Duarte (OAB: 321931/SP); Agravado: 4 U 2- SERVIÇOS DE APOIO OPERACIONAL LTDA; Advogada: Leopoldina Alecsander Xavier de Medeiros Solano (OAB: 223103/SP); Advogada: Leopoldina de Lurdes Xavier (OAB: 36362/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235014-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MORAIS PUCCI; Foro de Ribeirão Preto; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007488-28.2020.8.26.0506; Alienação Fiduciária; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Ney José Campos (OAB: 44243/MG); Agravada: RUBIA REGINA GONÇALVES SIVIERI; Advogada: Rudilea Gonçalves Couteiro (OAB: 230564/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235017-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; ALFREDO ATTIÉ; Foro Central Cível; 28ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0076880-63.2019.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: UNAVEL-UNA VEICULOS E PEÇAS LTDA.; Advogado: William Figueiredo de Oliveira (OAB: 84529/RJ); Agravado: Banco Ford S/A; Advogado: Marcelo Tesheiner Cavassani (OAB: 71318/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235018-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro Central Cível; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1041582-90.2019.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: Vaner Strupeni; Advogado: Vaner Strupeni (OAB: 141333/SP); Agravante: Priscila Angela Barbosa; Advogado: Vaner Strupeni (OAB: 141333/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Carlos Eduardo Coimbra Donegatti (OAB: 290089/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235023-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; CAMPOS PETRONI; Foro Regional da Penha de França; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000483-51.2019.8.26.0006; Locação de Imóvel; Agravante: MARIA JOSÉ DE LANA E SILVA; Advogado: David Antonio Romano (OAB: 329206/SP); Advogado: Rafael Albertoni Faganello (OAB: 336917/SP); Agravante: JOSE PRESTIGIACOMO; Advogado: David Antonio Romano (OAB: 329206/SP); Agravado: ADILSON SANTOS OLIVEIRA; Advogado: Jose Itamar Ferreira Silva (OAB: 88485/SP); Agravado: CARLOS HENRIQUE SANTOS OLIVEIRA; Advogada: Kelly Cristina Gonçalves de Sales (OAB: 266284/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235025-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; HUGO CREPALDI; Foro Central Cível; 40ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0131129-86.2004.8.26.0100; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO EMPRESARIAL PAULISTA; Advogado: Tiago Tessler Blecher (OAB: 239948/SP); Agravado: VERA CRUZ SERVICOS LTDA; Interessado: PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO; Advogado: Marco Aurélio Nadai

Silvino (OAB: 299506/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235029-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; SOARES LEVADA; Foro de Fernandópolis; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0002203-96.2013.8.26.0189; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: Universidade Brasil; Advogado: Demetrius Abrão Bigaran (OAB: 389554/SP); Agravado: FELIPE NARCISO; Advogado: Eduardo Henrique Nogueira Veloso (OAB: 308976/SP); Interessado: Instituto de Ciência e Educação de São Paulo; Advogado: Felipe de Oliveira Marques (OAB: 357996/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235033-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARIA LÚCIA PIZZOTTI; Foro de Sumaré; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005732-78.2020.8.26.0604; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL AMPARO; Advogado: Alvaro da Silva Trindade (OAB: 159933/SP); Agravada: LEONARDA SOUZA FERREIRA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235046-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LACERDA; Foro de Santos; 12ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1016946-95.2020.8.26.0562; Compra e Venda; Agravante: YASMIN SILVA E SILVA; Advogado: Victor Rodrigues Settanni (OAB: 286907/SP); Advogado: Jacialdo Meneses de Araujo Silva (OAB: 382562/SP); Agravado: Fiat Automóveis S/A; Agravado: Atri Comercial Ltda.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235047-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro de Sorocaba; 4ª. Vara Cível; Embargos de Terceiro Cível; 1021775-96.2020.8.26.0602; Mandato; Agravante: VALÉRIA GERMANN FARANI GABRIEL; Advogada: Bruna Rocha da Silva (OAB: 364428/SP); Agravado: Paulo Silveira Melo Sobrinho; Advogada: Jeanice Antunes Fonseca (OAB: 129390/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235054-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; MARCONDES D'ANGELO; Foro Regional de Tatuapé; 2ª Vara Cível; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1006916-14.2020.8.26.0008; Locação de Imóvel; Agravante: BATALHA FIT ACADEMIA LTDA EPP; Advogado: Jackson Rios Oliveira (OAB: 324423/SP); Agravado: Juniel Gomes Pereira; Advogado: Wesley Araujo Leal (OAB: 343462/SP); Interessado: Michele Melo dos Santos; Advogado: Wesley Araujo Leal (OAB: 343462/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235056-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; FÁBIO PODESTÁ; Foro de Guarulhos; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1026577-10.2020.8.26.0224; Locação de Imóvel; Agravante: Internacional Shopping Fundo de Investimento Imobiliário; Advogado: Igor Goes Lobato (OAB: 307482/SP); Agravante: Irb Internacional Fundo de Investimento Imobiliário-fii; Advogado: Igor Goes Lobato (OAB: 307482/SP); Agravante: Condomínio Civil do Internacional Guarulhos Shopping Center; Advogado: Igor Goes Lobato (OAB: 307482/SP); Agravada: MARIA DE LOURDES SEINAS; Advogada: Keli Montalvão (OAB: 170644/SP); Agravado: FRANCISCO SEINAS; Advogada: Keli Montalvão (OAB: 170644/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235075-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; LUIS FERNANDO NISHI; Foro de Iepê; Vara Única; Ação de Exigir Contas; 1000019-50.2020.8.26.0240; Compra e Venda; Agravante: Manoel Granado; Advogado: Antonio Rolnei da Silveira (OAB: 167713/SP); Agravante: SELMA REGINA GUEDES GRANADO; Advogado: Antonio Rolnei da Silveira (OAB: 167713/SP); Agravante: SALVADOR BENEDITO GRANADO; Advogado: Antonio Rolnei da Silveira (OAB: 167713/SP); Agravante: Rosaelena Dias Granado; Advogado: Antonio Rolnei da Silveira (OAB: 167713/SP); Agravado: BELAGRICOLA COMERCIO E REPRESENTAÇÃO DE PRODUTOS AGRICOLAS LTDA; Advogado: Thaísa Comar (OAB: 48308/PR); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235076-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; CARLOS RUSSO; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Renovatória de Locação; 1078837-48.2020.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: Reuas Jóias e Relógios; Advogado: Renata Maria Baptista Cavalcante (OAB: 128686/RJ); Agravado: Condomínio Shopping Center Iguatemi; Advogado: Sergio Vieira Miranda da Silva (OAB: 175217/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com**

redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2235085-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; ANDRADE NETO; Foro de Sumaré; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005719-79.2020.8.26.0604; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMINIO RESIDENCIAL AMPARO; Advogado: Alvaro da Silva Trindade (OAB: 159933/SP); Agravada: SANDRA REGINA PAIVA CARVALHO; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235102-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; SILVIA ROCHA; Foro de Conchal; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1001231-45.2016.8.26.0144; Responsabilidade Civil; Agravante: Rafael Luciano Rodrigues; Advogado: Rafael Luciano Rodrigues (OAB: 260614/SP); Agravado: Bernardo Buosi; Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235111-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; VIANNA COTRIM; Foro Central Cível; 13ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0147316-04.2006.8.26.0100; Telefonia; Agravante: DINAMARCO, ROSSI, BERALDO & BEDAQUE ADVOCACIA; Advogada: Bianca Bellusci D'andréa (OAB: 390498/SP); Advogado: João Carlos de Carvalho Aranha Vieira (OAB: 296797/SP); Advogada: Helena Mechlin Wajsfeld Cicaroni (OAB: 194541/SP); Agravado: Fernando do Amaral Perino; Advogado: Fernando do Amaral Perino (OAB: 140318/SP) (Causa própria); Interessado: Bell Technologies Sistemas Inteligentes Ltda; Advogado: Victor Hugo Nascimento de Souza (OAB: 247925/SP); Interessado: Intelig Telecomunicações Ltda; Advogado: Gustavo Barbosa Vinhas (OAB: 255427/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235115-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; PAULO AYROSA; Foro Central Cível; 24ª Vara Cível; Ação de Exigir Contas; 1012183-79.2020.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Ifood.com Agência de Restaurante Online S.a.; Advogada: Brenda Costa Frota (OAB: 382684/SP); Agravado: Laudares, Sarpa e Barreto Hamburgueria Ltda; Advogado: Lucas de Assis Cordeiro de Abreu Ximenes (OAB: 136270/RJ); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235117-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO OCCHIUTO JÚNIOR; Foro de Campinas; 9ª. Vara Cível; Cumprimento Provisório de Sentença; 0032339-34.2018.8.26.0114; Mandato; Agravante: LAERTE DE MELLO MACHADO; Advogada: Juliana Cristina Dalmas Binda Santos (OAB: 275162/SP); Agravada: Ana Maria Francisco dos Santos Tannus; Advogado: Victor Mansane Vernier (OAB: 265063/SP); Agravado: Jose Jorge Tannus Junior; Advogado: Victor Mansane Vernier (OAB: 265063/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235124-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ADILSON DE ARAUJO; Foro de Guarujá; 2ª Vara Cível; Embargos de Terceiro Cível; 1005379-17.2020.8.26.0223; Despesas Condominiais; Agravante: Aurora Rey Martines Cremonini; Advogado: Jose Renato Alves de Souza (OAB: 267470/SP); Advogado: Douglas Aparecido Barbosa de Sousa (OAB: 308137/SP); Agravado: CONDOMÍNIO EDÍFICIO COLIBRI; Advogado: Antonio Ceron Neto (OAB: 17299/SP); Interessado: PREFEITURA MUNICIPAL DE GUARUJÁ; Advogado: Eduardo Spolon (OAB: 298541/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235127-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro Regional de Ipiranga; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008256-89.2017.8.26.0010; Compra e Venda; Agravante: ALESSANDRA MORAIS RODRIGUES; Advogada: Débora Castro Epifanio (OAB: 409029/SP); Agravado: Italian Comércio de Móveis Ltda.; Advogada: Amanda Portugal Cardoso (OAB: 371295/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235130-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; CARMEN LUCIA DA SILVA; Foro de Santos; 5ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0009204-36.2020.8.26.0562; Promessa de Compra e Venda; Agravante: Liepaja Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP); Agravante: Abadir Empreendimentos Imobiliarios Ltda; Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP); Agravante: Rossi Residencial S/A; Advogado: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP); Agravado: ROBERTO DE SOUZA SANTOS; Advogado: Luis Carlos Ribeiro Coelho (OAB: 245223/SP); Agravada: SUELLEN DA CUNHA LOPES; Advogado: Luis Carlos Ribeiro Coelho (OAB: 245223/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235144-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; BERENICE MARCONDES CESAR; Foro de Sumaré; 2ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1005690-29.2020.8.26.0604; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMINIO RESIDENCIAL AMPARO; Advogado: Alvaro da Silva Trindade (OAB: 159933/SP); Agravada: REGINEIA HONORATO PEREIRA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235180-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro Central Cível; 42ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1032890-68.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: Ana Carla Silva de Carvalho; Advogado: Jorge Nicola Junior (OAB: 295406/SP); Advogado: Tiago Aranha D Alvia (OAB: 335730/SP); Agravado: Adm do Brasil Ltda.; Advogada: Nancy Gombossy de Melo Franco (OAB: 185048/SP); Advogado: Thiago Soares Gerbasi (OAB: 300019/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235192-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro Regional XV - Butantã; 2ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 1007968-04.2014.8.26.0704; Despesas Condominiais; Agravante: JULIO DOS SANTOS; Advogado: Mário Macedo Melillo (OAB: 139142/RJ); Agravante: IRIA LÚCIA PEREIRA DOS SANTOS; Advogado: Mário Macedo Melillo (OAB: 139142/RJ); Agravado: CONDOMINIO EDIFICIO BONNAIRE BUSINESS; Advogado: Pier Paolo Cartocci (OAB: 101941/SP); Advogada: Paula Flávia Rahal Gianini (OAB: 155206/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235204-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; ROSANGELA TELLES; Foro Central Cível; 29ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1109364-17.2019.8.26.0100; Estabelecimentos de Ensino; Agravante: MÔNICA MOREIRA MARQUES; Advogada: Renata Cardoso Leocádio (OAB: 426690/SP); Agravado: Uniesp S/A; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Advogada: Daniela Cozzo Olivares (OAB: 237794/SP); Advogado: Jorge Akira Sassaki (OAB: 97467/SP); Agravado: Fundação Uniesp Solidária; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Advogada: Daniela Cozzo Olivares (OAB: 237794/SP); Advogado: Jorge Akira Sassaki (OAB: 97467/SP); Agravado: Universidade Brasil; Soc. Advogados: ADIB ABDOUNI SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 14479/SP); Advogada: Daniela Cozzo Olivares (OAB: 237794/SP); Advogado: Jorge Akira Sassaki (OAB: 97467/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235219-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; TERCIO PIRES; Foro de Araçatuba; 2ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1009423-07.2019.8.26.0032; Alienação Fiduciária; Agravante: Kathleen Raiane Ramos Reis; Advogada: Bruna Faria Pícollo Guerra (OAB: 318524/SP); Advogado: Guilherme Antonio (OAB: 122141/SP); Agravado: Omni S/A Credito, Financiamento e Investimento; Advogada: Daniela Ferreira Tiburtino (OAB: 328945/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235220-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; MARCONDES D'ANGELO; Foro Regional de Jabaquara; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1015336-33.2014.8.26.0003; Despesas Condominiais; Agravante: Carlos Eduardo Russo; Advogado: Wilson Guilherme Barbosa Garcia Vargas (OAB: 318871/SP); Advogada: Solange Cristina Cardoso (OAB: 134444/SP); Agravado: CONDOMINÍNIO EDIFÍCIO JARDIM TROPICAL; Advogado: Roberto do Amaral Barreto Gonçalves (OAB: 26474/SP); Advogada: Sonia Gimenes Gonçalves (OAB: 28343/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235222-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; RUY COPPOLA; Foro Central Cível; 41ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1078297-97.2020.8.26.0100; Locação de Imóvel; Agravante: CRM COMÉRCIO VAREJISTA DE DOCES LTDA; Advogado: Henrique Marques Matos (OAB: 315026/SP); Advogada: Flávia Roberta Marques Lopes Silveira (OAB: 224555/SP); Agravado: Condomínio Shopping Center Iguatemi; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235224-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MELO BUENO; Foro Central Cível; 24ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1096259-07.2018.8.26.0100; Responsabilidade Civil; Agravante: Eliana Maria Segurado Camargo (Espólio); Advogada: Ana Clara Martins Fernandes (OAB: 418363/SP); Agravante: Priscila Stefanny Castilho (Inventariante); Advogada: Ana Clara Martins Fernandes (OAB: 418363/SP); Agravado: Jose Humberto da Silva; Advogada: Fabíola Brandão Gonçalves (OAB: 183853/SP); Advogado: Leandro Rodrigo Martins (OAB: 383545/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

2235232-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 25ª Câmara de Direito Privado; HUGO CREPALDI; Foro de Votuporanga; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000968-80.2020.8.26.0664; Compra e Venda; Agravante: Gilson Cesar Geraldini (Justiça Gratuita); Advogada: Gisely Geraldini (OAB: 259133/SP); Agravada: Samanta Kelly Caporalino; Advogado: Jose Carlos de Oliveira (OAB: 129979/SP); Advogado: Juliano Carlos Sales de Oliveira (OAB: 279586/SP); Interessado: Edson Aparecido Brumato; Advogado: Marcos Cesar Pereira do Livramento (OAB: 213098/SP); Interessado: Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Carlos Eduardo Nicoletti Camillo (OAB: 118516/SP); Advogado: Gerson Garcia Cervantes (OAB: 146169/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235234-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro de Ribeirão Preto; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0032973-81.2019.8.26.0506; Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Parque Rarus; Advogado: Leandro Cesar Aparecido de Souza (OAB: 319305/SP); Agravada: DENISE DOS SANTOS FREITAS; Advogado: Antonio Eduardo de Oliveira Gonçalves (OAB: 334459/SP); Agravada: ERNESTINA APARECIDA DE CARVALHO; Advogado: Antonio Eduardo de Oliveira Gonçalves (OAB: 334459/SP); Agravado: Anderson Luiz Martins Guimarães; Advogado: Antonio Eduardo de Oliveira Gonçalves (OAB: 334459/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235241-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro de Sorocaba; 7ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011303-70.2019.8.26.0602; Responsabilidade Civil; Agravante: Dynamica Serviços Empresariais Ltda. EPP; Advogado: Vilton Luis da Silva Barboza (OAB: 129515/SP); Advogado: José Marcelo de Oliveira E Silva (OAB: 185264/SP); Advogada: Jaqueline de Negreiros Barboza (OAB: 374118/SP); Advogado: Alexandre Franco de Camargo (OAB: 189414/SP); Agravado: Bersi Administradora; Interessado: Associação de Moradores do Jardim Terras de São Francisco; Advogada: Fernanda Pierre Dimitrov Meneghel (OAB: 343733/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235254-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; KIOITSI CHICUTA; Foro de Mogi das Cruzes; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0016905-40.2018.8.26.0361; Promessa de Compra e Venda; Agravante: TATIANA ANTONIA CEOLA E SILVA; Advogado: Douglas Ribeiro da Rocha (OAB: 308273/SP); Agravante: JANFER RICARDO GELAIN E SILVA; Advogado: Douglas Ribeiro da Rocha (OAB: 308273/SP); Agravado: R.a. Nascimento Araujo Junior Construtora-me; Advogado: Marcelo Henrique de Abreu Camargo Sudatti (OAB: 383350/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235259-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARIA LÚCIA PIZZOTTI; Foro de Santos; 6ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003183-27.2020.8.26.0562; Mandato; Agravante: Dicéa Gomes da Costa; Advogado: Vinícius de Souza Fernandes (OAB: 281718/SP); Agravado: Jurandir Ferreira dos Santos Junior; Advogado: Jurandir Ferreira dos Santos Junior (OAB: 278098/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235268-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; CARLOS HENRIQUE MIGUEL TREVISAN; Foro de Praia Grande; 1ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1015378-42.2019.8.26.0477; Despesas Condominiais; Agravante: Rosa Maria Longobardi Joaquim; Advogada: Bruna Rafaela Valdevino Silva de Souza (OAB: 328849/SP); Agravado: Condomínio Edifício Eliana Pagliaroni; Advogado: Jose Carlos Francez (OAB: 139820/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235290-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CELSO PIMENTEL; Foro Regional de São Miguel Paulista; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0020112-82.2017.8.26.0005; Mandato; Agravante: Francisco Bustamante; Advogado: Francisco Bustamante (OAB: 76825/SP); Agravado: Ricardo Vasquez Suares; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235298-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; JAYME DE OLIVEIRA; Foro Central Cível; 13ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1067663-42.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Agravante: ADONAI MERCADO EIRELI EPP; Advogada: Fatima Cristina Pires Miranda (OAB: 109889/SP); Advogado: Wilton Luis da Silva Gomes (OAB: 220788/SP); Advogado: Cristiano Vilela de Pinho (OAB: 221594/SP); Agravado: Elivel Automotores Ltda.; Agravado: (GRUPO CAOA); Agravada: Ford Motor Company Brasil LTDA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235326-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; VIANNA COTRIM; Foro de Campinas; 4ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1033854-19.2020.8.26.0114; Despesas Condominiais; Agravante: Condominio Edificio Don Nery; Advogado: Glauberson Lapresa (OAB: 152558/SP); Agravado: Irmandade Misericordia de Campinas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235327-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; PEDRO BACCARAT; Foro de Campinas; 1ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1034690-89.2020.8.26.0114; Despesas Condominiais; Agravante: Condominio Edificio Don Nery; Advogado: Glauberson Lapresa (OAB: 152558/SP); Agravado: Irmandade Misericordia de Campinas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235355-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; BERENICE MARCONDES CESAR; Foro de Cravinhos; 2ª Vara; Ação de Exigir Contas; 1003000-61.2016.8.26.0153; Mandato; Agravante: Marcos André Petroni de Senzi; Advogado: Francisco Luis Lopes Binda (OAB: 145692/SP); Agravado: Condominio Residencial Ana Carolina; Advogado: Márcio Ferreira de Oliveira (OAB: 159084/SP); Advogado: Mario Alberto Zangrande Junior (OAB: 215649/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235371-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; LINO MACHADO; Foro Regional Nossa Senhora do Ó; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000260-56.2019.8.26.0020; Locação de Imóvel; Agravante: VALNER FRANCISCO SALGUEIRO VAZ (Justiça Gratuita); Advogada: Vanessa Stefani Fiuza (OAB: 345904/SP); Agravante: MAURA LUIZA DE ALMEIDA (Justiça Gratuita); Advogada: Vanessa Stefani Fiuza (OAB: 345904/SP); Agravado: ESPÓLIO DE RUBENS MIAJA GOMES; Advogado: Manuel Joaquim Marques Neto (OAB: 51311/SP); Agravada: Maria Jose dos Santos Gomes (Inventariante); Advogado: Manuel Joaquim Marques Neto (OAB: 51311/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235373-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; WALTER EXNER; Foro de Assis; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008026-62.2019.8.26.0047; Compra e Venda; Agravante: José Carlos Monteiro (Justiça Gratuita); Advogada: Francielle Cristina Bonilho (OAB: 341810/SP); Agravado: Luciano Garcia Ciciliato; Advogado: Fabio Dante Bocchi (OAB: 313896/SP); Agravada: Adriana da Silva Ciciliato; Advogado: Fabio Dante Bocchi (OAB: 313896/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235378-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CASCONI; Foro de Ribeirão Preto; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1011116-25.2020.8.26.0506; Acidente de Trânsito; Agravante: Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro Dpvat S.a.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravado: Victor Felipe Morais (justiça gratuita) (Interdito(a)); Advogada: Olga Maria Frigo Gonçalves Franco (OAB: 204986/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235383-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 36ª Câmara de Direito Privado; ARANTES THEODORO; Foro Central Cível; 16ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0074590-22.2012.8.26.0100; Prestação de Serviços; Agravante: Sarita Ercilia Hazemberg; Advogado: Luis Fernando Hasenberg Piovezani (OAB: 236593/SP); Agravado: Svs Projetos Estruturais Ltda (Atual denom. de SVS Engenharia Civil Ltda); Advogado: Kozo Denda (OAB: 27096/SP); Advogada: Regiane Leopoldo E Silva (OAB: 103485/SP); Interessado: Salomon Hasenberg; Advogado: Luis Fernando Hasenberg Piovezani (OAB: 236593/SP); Interessado: Luis Fernando Hasenberg Piovezani; Advogado: Luis Fernando Hasenberg Piovezani (OAB: 236593/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235388-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; SÁ MOREIRA DE OLIVEIRA; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1020070-80.2020.8.26.0564; Alienação Fiduciária; Agravante: Village Of Kings Incorporadora Ltda; Advogado: Jose Marcelo Braga Nascimento (OAB: 29120/SP); Agravado: JOHNATAN GOMES DE PAIVA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235391-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 27ª Câmara de Direito Privado; ROSANGELA

TELLES; Foro de Sorocaba; 5ª. Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1013262-42.2020.8.26.0602; Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Colibri; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravada: PATRICIA GALDINO DOS SANTOS; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235403-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; MARCOS RAMOS; Foro de São Vicente; 6ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000885-46.2018.8.26.0590; Compra e Venda; Agravante: Hyundai Motor Brasil Montadora de Automóveis Ltda.; Advogada: Priscila Kei Sato (OAB: 159830/SP); Agravada: FABIANA PEREIRA MACHADO; Advogado: Anderson Magalhães Oliveira (OAB: 229379/SP); Interessado: Caoa Motor do Brasil Ltda; Advogado: Diego Sabatello Cozze (OAB: 252802/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235407-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; SILVIA ROCHA; Foro Central Cível; 4ª Vara Cível; Consignação em Pagamento; 1084877-46.2020.8.26.0100; Alienação Fiduciária; Agravante: Jose Alves de Brito Filho; Advogado: Paulo Cesar Petinatti Junior (OAB: 174926/SP); Agravado: Banco Itaú S/A; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235413-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO NASCIMENTO; Foro Regional de Santo Amaro; 8ª Vara Cível; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1026588-26.2020.8.26.0002; Alienação Fiduciária; Agravante: JOSÉ LINDOMAR DA SILVA MEDEIROS; Advogado: RYCHARDSON MENESES PIMENTEL (OAB: 12084/PI); Agravado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogada: Eliana Estevão (OAB: 161394/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235416-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; CARLOS DIAS MOTTA; Foro de Bauru; 5ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1028681-80.2019.8.26.0071; Seguro; Agravante: Antonio Carlos Bezerra; Advogado: Thiago Henrique Rossetto Vidal (OAB: 358571/SP); Advogado: Lucas de Antonio Martins (OAB: 361746/SP); Agravado: Zurich Santander Brasil Seguros e Previdencia S.a.; Agravado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Gabriel Lopes Moreira (OAB: 355048/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235424-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; MELO BUENO; Foro de São José do Rio Preto; 7ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 4007350-38.2013.8.26.0576; Locação de Imóvel; Agravante: Anna Pantaleão; Advogado: Ari de Souza (OAB: 320999/SP); Agravada: ANA ILCA TEIXEIRA TAGLIFERRO; Advogado: Ricardo Martinez (OAB: 149028/SP); Agravado: ANTONIO ROBERTO TAGLIAFERRO; Advogado: Ricardo Martinez (OAB: 149028/SP); Agravado: Pedro Teixeira Neto; Advogado: Ricardo Martinez (OAB: 149028/SP); Agravada: CÉLIA MARIA SOLER TEIXEIRA; Advogado: Ricardo Martinez (OAB: 149028/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235428-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro de Guarujá; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002924-79.2020.8.26.0223; Locação de Imóvel; Agravante: Steco Incorporações Ltda; Advogada: Luma Rolli Carneiro (OAB: 311652/SP); Agravado: A RIX SILVA ESCOLA ME; Advogado: Bruno Felipe Zaramello de Souza (OAB: 352719/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235429-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; GILSON DELGADO MIRANDA; Foro de Guarulhos; 8ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 0013393-04.2020.8.26.0224; Indenização por Dano Material; Agravante: ELIANE REVESTIMENTOS CERÂMICOS S/A; Advogado: Cláudio Manoel Silva Bega (OAB: 38266/PR); Agravado: Gilberto Barbosa da Silva; Interessado: Lazio Investimentos Imobiliários Ltda.; Advogada: Gabriela Ordine Frangiotti (OAB: 300081/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235436-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; KIOITSI CHICUTA; Foro de Araraquara; 6ª Vara Civel; Procedimento Comum Cível; 1007764-11.2020.8.26.0037; Mandato; Agravante: Carolina Ferreira do Val; Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP); Agravado: Alzira Mori Lopes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235439-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 34ª Câmara de Direito Privado; CRISTINA ZUCCHI; Foro Regional de Santo Amaro; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1033698-76.2020.8.26.0002; Prestação de Serviços; Agravante: Mirae Asset Securities (Brasil) Corretora de Títulos e Valores Mobiliários Ltda.; Advogado: Conrado Hilsdorf Pilli (OAB: 236753/SP); Agravado: PPR SERVIÇOS COMERCIAIS LTDA; Advogado: Habacuque Wellington Sodre (OAB: 287857/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235447-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 26ª Câmara de Direito Privado; FELIPE FERREIRA; Foro de Aparecida; 1ª Vara; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1001197-88.2020.8.26.0028; Locação de Imóvel; Agravante: Berenice Goussain Martinez; Advogado: Luis Rogerio Costa Prado Valle (OAB: 259860/SP); Agravado: Fabio José Elache - ME; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235464-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; CAIO MARCELO MENDES DE OLIVEIRA; Foro de Eldorado; Vara Única; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1000340-95.2020.8.26.0172; Alienação Fiduciária; Agravante: MAURO JOB DE OLIVEIRA; Advogada: ADRIANA ARAÚJO FURTADO (OAB: 59400/DF); Agravado: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Paulo Eduardo Melillo (OAB: 76940/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235591-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 29ª Câmara de Direito Privado; FRANCISCO CARLOS INOUYE SHINTATE; Foro de Americana; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1000570-14.2020.8.26.0019; Mandato; Agravante: Fernando Biagioni Camargo; Advogado: Fernando Biagioni Camargo (OAB: 283359/SP) (Causa própria); Agravado: Jailton Alves Ribeiro Chagas; Advogado: Luis Sergio Costa Morais (OAB: 149143/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235598-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; CESAR LUIZ DE ALMEIDA; Foro de Vila Mimosa - Regional de Campi; 3ª Vara; Execução de Título Extrajudicial; 1004731-66.2020.8.26.0084; Despesas Condominiais; Agravante: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL CAMPO DOS LIRIOS (C3); Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravada: Bruna Suelle Amorim dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235614-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 31ª Câmara de Direito Privado; ANTONIO RIGOLIN; Foro Regional de Santana; 4ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1008602-62.2020.8.26.0001; Despesas Condominiais; Agravante: NEUSA CEMIM BASTOS; Advogado: Nelson Altieri (OAB: 25589/SP); Agravado: Edificio Fao Residence I; Advogada: Celia Lucia Ferreira de Carvalho (OAB: 78728/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235626-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 32ª Câmara de Direito Privado; RUY COPPOLA; Foro de Sumaré; 3ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1002050-18.2020.8.26.0604; Despesas Condominiais; Agravante: Condomínio Residencial Águas de Lindóia; Advogado: Felipe Montagner de Diego (OAB: 399984/SP); Agravada: Mariane Aparecida da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235762-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 30ª Câmara de Direito Privado; ANDRADE NETO; Foro de Guarulhos; 7ª. Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0021390-72.2019.8.26.0224; Compra e Venda; Agravante: Caçula de Pneus Comércio Importação e Exportação Ltda.; Advogada: Fernanda Bonilha Daoud (OAB: 220544/SP); Advogado: Ricardo Puglia Chagas (OAB: 337958/SP); Agravado: Centro Automotivo Roda Sport Ltda. EPP; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235763-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 33ª Câmara de Direito Privado; LUIZ EURICO; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara Cível; Revisional de Aluguel; 1020961-62.2020.8.26.0577; Locação de Imóvel; Agravante: ROGERS RICARDO CANDIDO DOS SANTOS – ME; Advogado: Marcos Vitor de Andrade (OAB: 306894/SP); Agravado: Fundo de Investimento Imobiliario Ancar Ic; Agravado: Real Engenharia e Incorporações S/A; Agravado: Real Engenharia e Investimentos S/A; Agravado: Ancar Ivanhoe Shopping Centers Ltda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235767-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 35ª Câmara de Direito Privado; ARTUR MARQUES; Foro Regional de Santo Amaro; 13ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0008279-42.2018.8.26.0002; Locação de Imóvel; Agravante: MARCIO COSTA LIMA; Advogada: Elisangela Teixeira Gomes (OAB: 221964/SP); Advogado: Dalmir Vasconcelos Magalhaes (OAB: 90130/SP); Agravada: Sueli Neusa Paida; Advogada: Marcia Gomes da Silva (OAB: 274453/SP); Interessado: Silvia Gusman; Advogado: Fabiano Cardoso Zilinskas (OAB: 154608/SP); Interessado: Kagis Participações S/A; Advogada: Marcia Cristiane Saqueto Silva (OAB: 295708/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005275-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 28ª Câmara de Direito Privado; SERGIO ALFIERI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1052586-13.2015.8.26.0053; Acidente de Trânsito; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP) (Procurador); Agravante: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP) (Procurador); Agravado: Sul América Cia Nacional de Seguros S/A; Advogado: José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035944-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Turma Especial - Privado 3; ANTONIO RIGOLIN; Foro Central Cível; 36ª Vara Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1042756-03.2020.8.26.0100; Compra e Venda; Suscitante: 36ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo; Suscitado: 32ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo; Interessado: LAURDO GASPARELLO; Advogado: Bruno Calixto de Souza (OAB: 229633/SP); Interessado: Bunge Alimentos S/A; Advogado: Flavio Luiz Yarshell (OAB: 88098/SP); Advogado: Gustavo Pacífico (OAB: 184101/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035951-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Conflito de competência cível; Grupo Especial da Seção do Direito Privado; MARCONDES D'ANGELO; Foro Regional XV - Butantã; 1ª Vara Cível; Monitória; 1008090-75.2018.8.26.0704; Espécies de Contratos; Suscitante: 16ª Câmara de Direito Privado; Suscitado: 31ª Câmara de Direito Privado; Interessado: Fernando Ferreira Fernandes; Advogado: Lucas Roriz Mendes Domenici Picceli (OAB: 282337/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234905-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 26ª Câmara de Direito Privado; FELIPE FERREIRA; Foro de Caçapava; 1ª Vara; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1001303-93.2018.8.26.0101; Locação de Imóvel; Requerente: Mwl Brasil Rodas & Eixos Ltda; Advogada: Maria Odete Duque Bertasi (OAB: 70504/SP); Advogado: Gustavo Penna Marinho de Abreu Lima (OAB: 397871/SP); Requerido: Mafersa S/A; Advogada: Lilian Aparecida Fava (OAB: 113890/SP); Advogado: Jailton Pinheiro de Souza (OAB: 191213/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235564-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 33ª Câmara de Direito Privado; ANA LUCIA ROMANHOLE MARTUCCI; Foro de Ribeirão Pires; 1ª Vara; Despejo por Falta de Pagamento Cumulado Com Cobrança; 1001730-76.2017.8.26.0505; Locação de Imóvel; Requerente: Jusçara Pereira dos Santos; Advogado: Edvaldo Cherubim (OAB: 315864/SP); Requerida: Laila Buassali Chiedde; Advogado: Antonio Edison de Melo (OAB: 255060/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Público, Câm. Especializadas e Meio Ambiente - Av. Brigadeiro Luiz Antônio, 849 - sala 907

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020

Ação Rescisória	2
Agravo de Instrumento	163
Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação	1
Reclamação	3
Tutela Cautelar Antecedente	1
Total	170

2234493-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 1º Grupo de Direito Público; RUBENS RIHL; Foro de Rio Claro; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1000911-27.2017.8.26.0510; Aposentadoria; Autor: Iprc - Instituto de Previdência do Município de Rio Claro; Advogado: Ricardo Gaiotto (OAB: 254580/SP); Recorrido: Paulo Cezar

Colacique; Advogada: Daniela Luppi Domingues Caldeira (OAB: 163426/SP); Advogado: Renato de Almeida Caldeira (OAB: 154975/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234618-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Ação Rescisória; 8ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CELSO FARIA; Foro de Barretos; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1006142-38.2019.8.26.0066; Férias; Autor: Marcio Ferreira de Castro; Advogado: Ricardo Nicodemos da Silva (OAB: 358485/SP); Réu: Estado de São Paulo; Advogado: Daniel Carmelo Pagliusi Rodrigues (OAB: 174516/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2185200-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1069418-82.2019.8.26.0053; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Weber Marins Guerreiro; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Adelcio Pereira da Silva; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Afonso Silveira; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Amilton Antonio Silva de Menezes; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Antonio Alberto de Souza; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Antonio Carlos de Barros; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Antonio Pacanaro; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Aparecido Verona; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Benedito Fagioli; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Benedito Marques; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Carlos Alberto Garcia Panese; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Daniel Borges; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Eliana Costa; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Elza Simões Moreno; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Francisco Luiz Gouvea; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Gervasio Pereira dos Santos Filho; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Isaias Pereira Maia; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Joana Darc da Paz e Silva; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Jose Adilson Neves Henrique; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: José Alves Pereira; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Jose Lourenco Thomaz; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Marisa Carneiro Lima; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Marlene Aparecida Vaz da Silva; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Orlando Fazza; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Paulo de Tarso Diogenes; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Pedro Damião Pinto Tavares; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Ricardo Parolo; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Silvio dos Reis Oliveira; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Sonia Maria Souza Arruda; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravante: Tereza Figueiredo dos Santos; Advogado: Rubens Ferreira (OAB: 58774/SP); Advogado: Vladmir Oliveira da Silveira (OAB: 154344/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2224270-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; OTAVIO ROCHA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1040387-80.2020.8.26.0053; Meio Ambiente; Agravante: Abengoa Bioenergia Agroindústria Ltda.; Advogado: Rodrigo Brandao Lex (OAB: 163665/SP); Advogado: Rafael Santos Abreu Di Lascio (OAB: 315996/SP); Agravado: Subcoordenador de Fiscalização, Cobrança, Arrecadação, Inteligência de Dados e Atendimento de São Paulo; Agravado: Procuradora Geral do Estado de São Paulo; Advogado: José Francisco Rossetto (OAB: 299040/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: José Francisco Rossetto (OAB: 299040/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2229652-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; TORRES DE CARVALHO; Foro de São Carlos; Vara da Fazenda Pública; Ação Civil Pública Cível; 1002032-14.2020.8.26.0566; Águas Públicas; Agravante: Rumo Malha Paulista S/A; Advogado: Carlos Frederico Guerra Andrade (OAB: 369344/SP); Advogado: Elie Pierre Eid (OAB: 316729/SP); Agravado: Departamento de Águas e Energia Elétrica - DAEE; Advogada: Maria Cecilia Claro Silva (OAB: 170526/SP); Interessado: Município de São Carlos; Advogado: Ricardo Suzuki Brondi (OAB: 313378/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2231137-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; LUIZ SERGIO FERNANDES DE SOUZA; Foro Plantão - 41ª CJ - Ribeirão Preto; Vara Plantão - Ribeirão Preto; Mandado de Segurança Cível; 1000097-47.2020.8.26.0530; Licenças; Agravante: Boteco Brazukis Rp Eireli Me; Advogado: Fabio Hersi Virginio dos Santos (OAB: 353569/SP); Agravado: Secretario Municipal da Fazenda de Ribeirão Preto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233699-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; LUCIANA BRESCIANI; Foro das Execuções Fiscais Estaduais; Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Execução Fiscal; 1504816-50.2016.8.26.0014; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Arabe Morumbi Restaurante Eireli Epp; Advogado: Renan Lemos Villela (OAB: 346100/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Claudia Cardoso Chahoud (OAB: 118250/SP) (Procurador); Advogado: Frederico Bendzius (OAB: 118083/SP); Advogado: Jorge Miguel Filho (OAB: 103549/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233884-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; AFONSO FARO JR.; Foro de Pontal; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1001135-92.2020.8.26.0466; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Vera Liz Paschoal de Castro; Advogado: Hussein Kassem Abou Haikal (OAB: 279987/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233905-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; TERESA RAMOS MARQUES; Foro de Cerquilho; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 0000648-59.2020.8.26.0137; Servidor Público Civil; Agravante: Marcia Aparecida Oliveira Laner; Advogado: Reginaldo Andre Alvares Garcia (OAB: 348665/SP); Agravado: Município de Cerquilho; Advogado: Anderson Aparecido Rodrigues (OAB: 271104/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234235-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; BANDEIRA LINS; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1023740-10.2020.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Maria Helena Ramponi Marchese; Advogada: Ana Paula Neves Galante (OAB: 204889/SP); Agravante: Romeu Ramponi; Advogada: Ana Paula Neves Galante (OAB: 204889/SP); Agravante: Gaetano Marchese; Advogada: Ana Paula Neves Galante (OAB: 204889/SP); Agravante: Elza Terezinha Vieira Ramponi; Advogada: Ana Paula Neves Galante (OAB: 204889/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Marilia Pereira Gonçalves (OAB: 90486/SP); Interessado: Ambrosina dos Santos Vicente; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Luzia Silvestre; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Maria Lucia Bueno; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Rozario Rodrigues Dias; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Dirce Maria Barbosa Antonio; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Advogada: Camila Pereira Rodrigues Moreira Marques (OAB: 156372/SP); Interessado: Olga Pratavieira Picarti; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Maria Bellagamba Minotti; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Derazil Mimeiro Carvalho; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Anna Sabo Massuco; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Onelia Mauri Pereira; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Ernestina Januario Francisco; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Vera Lucia Betino; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Aparecida Varela Rosa; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Regina Helena Callarga Pessuto; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Laurindo Antonio Pessuto; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Advogada: Camila Pereira Rodrigues Moreira Marques (OAB: 156372/SP); Interessado: Olga Ribeiro Silva; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Maria Helena de Moraes Antonel; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Sergio Aparecido Callarga; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Maria de Lourdes Garcia Evaristo; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Arcilia Cavichiolli Dias (Espólio); Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Maria Helena Prado Callarga; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Lourdes Pizze Betino (Espólio); Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Marly Moraes Pereira; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Ruth Gibim Janotti; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Leonor Placeres Gratão; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: João Cesar Betino; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Izaltina Conson Favoretto; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Lucia Ferrari Callarga (Espólio); Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Rede Ferroviaria Federal S/A; Advogada: Camila Pereira Rodrigues Moreira Marques (OAB: 156372/SP); Advogado: Celso Renato Scotton (OAB: 90464/SP); Interessado: Ana Garcia de Souza; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Advogada: Camila Pereira Rodrigues Moreira Marques (OAB: 156372/SP); Interessado: Maria Alves Cortes; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Beatriz dos Santos Freitas; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Advogada: Camila Pereira Rodrigues Moreira Marques (OAB: 156372/SP); Interessado: Izaura de Oliveira Ramponi; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Nair Alves Fonseca (Espólio); Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); Interessado: Laura Ivone Negrini Cincerre; Advogado: Nilson Carvalho de Freitas (OAB: 20626/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste**

Tribunal.

2234310-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO; Foro de São Pedro; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 1001122-30.2020.8.26.0584; Improbidade Administrativa; Agravante: Ivanir Toso; Advogado: Eduardo Basilio da Costa (OAB: 334166/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Município de Águas de São Pedro; Advogada: Susana Ortiz Ruiz Morata (OAB: 181059/SP) (Procurador); Interessado: Luiz Antonio de Mitry Filho; Advogado: José Flávio Rocha Corrêa (OAB: 159256/SP); Interessada: Sun Ae Park; Advogado: Josival Freires Pereira (OAB: 177782/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234348-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; BANDEIRA LINS; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0020316-45.2018.8.26.0053; Responsabilidade da Administração; Agravante: Fundação Centro de Atendimento Sócio Educativo Ao Adolescente - Fundação Casa; Advogada: Bruna Bernardete Domine (OAB: 235967/SP); Agravado: Tozzini,freire,teixeira,e Silva Advogados; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Interessado: Banespa S.a. Serviços Técnicos e Administrativos; Advogada: Maria Del Carmen Sanches da Silva (OAB: 162320/SP); Advogado: Fernando Eduardo Serec (OAB: 86352/SP); Advogada: Camilla Fernandes Lopes (OAB: 257847/SP); Advogada: Juliana Vieiralves Azevedo Camargo (OAB: 181718/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234398-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SILVIA MEIRELLES; Foro de Leme; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006180-70.2019.8.26.0318; Licitações; Agravante: Isoil Lamon Indústria de Equipamentos e Serviços de Instrumentação Ltda.; Advogado: Dawidson Ferreira Fraga Junior (OAB: 124542/MG); Agravado: Conaut Controles Automáticos Ltda.; Advogado: Fabio Bisker (OAB: 129669/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234410-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; MARIA LAURA TAVARES; Foro de Santa Bárbara D Oeste; 1ª. Vara Cível; Mandado de Segurança Cível; 1004789-80.2020.8.26.0533; Urgência; Agravante: Daniel Hauan Santana (Justiça Gratuita); Advogada: Marta Aparecida Gentil Stival (OAB: 408060/SP); Agravado: Secretária Municipal da Saúde da Cidade de Santa Barbara D'oeste - Sp; Agravado: Secretário de Saúde do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234422-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; MARCELO SEMER; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1012295-34.2016.8.26.0053; Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Agravante: Caraiga Veículos Ltda.; Advogado: Andre Martins Humphir (OAB: 338826/SP); Advogado: Marcelo Manhaes de Almeida (OAB: 90970/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Ricardo Bucker Silva (OAB: 312567/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234433-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; RUY ALBERTO LEME CAVALHEIRO; Foro de Diadema; Vara da Fazenda Pública; Embargos à Execução Fiscal; 1013295-02.2017.8.26.0161; Revogação/Anulação de multa ambiental; Agravante: Cremildo Antonio de Barros; Advogado: José Gomes de Oliveira Neto (OAB: 293422/SP); Agravado: Municipio de Diadema; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234436-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; GERALDO XAVIER; Foro de Mongaguá; SEF - Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 0501365-31.2005.8.26.0366; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Savoy Imobiliária Construtora Ltda; Advogado: Jose Carlos Fagoni Barros (OAB: 145138/SP); Soc. Advogados: Advocacia Salomone (OAB: 8018/SP); Advogada: Carolina Yoshie Takehisa (OAB: 341459/SP); Agravado: Municipio de Monguagua; Advogado: Jose Roberto Pereira Manzoli (OAB: 118688/SP); Interessado: Balregina Maria Ltda; Advogado: Jose Carlos Fagoni Barros (OAB: 145138/SP); Advogado: Michel Allan Mofsovich (OAB: 277803/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234440-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; ENCINAS MANFRÉ; Foro de Pariquera Açu; Vara Única; Mandado de Segurança Cível; 1000519-49.2020.8.26.0424; Licitações; Agravante: Alpha Excelência Diagnóstica Ltda; Advogado: Antonio Carlos da Silva Duenas (OAB: 99584/SP); Agravado: Pregoeiro da Prefeitura Municipal de Pariquera-açu, Carlos Alberto Martins; Agravado: A & M Diagnóstico Por Imagem e Serviços Médicos Em Geral S/s Ltda; Agravado: Município de Pariquera-açu; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual**

oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234446-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; EUTÁLIO PORTO; Foro de Miracatu; 1ª Vara Cível; Execução Fiscal; 1000883-68.2019.8.26.0355; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Município de Miracatu; Advogada: Anahí Monte Cruz Rodrigues Correa da Costa (OAB: 304221/SP); Agravado: Manoel Severino dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234455-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; RICARDO CHIMENTI; Foro de Jacareí; Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1503541-37.2018.8.26.0292; Municipais; Agravante: João Batista Vilela Magalhaes; Advogado: Hiroshi Mauro Fukuoka (OAB: 215135/SP); Advogada: Shirley Rosa (OAB: 311524/SP); Agravado: Municipio de Jacareí; Advogada: Heloisa Domingues de Almeida (OAB: 74322/SP); Advogada: Luciana Zárate de Assis (OAB: 263137/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234459-15.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; EURÍPEDES FAIM; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1518980-82.2017.8.26.0564; Municipais; Agravante: Santos Pereira Construtora e Incorporadora Ltda; Advogado: Paulo Duric Calheiros (OAB: 181721/SP); Agravado: Município de São Bernardo do Campo; Advogada: Andrea Alionis Banzatto (OAB: 157027/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234473-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; MÔNICA SERRANO; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1501839-12.2020.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Bruno Cavarge Jesuino dos Santos (OAB: 242278/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Clovis Faustino da Silva (OAB: 198610/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234482-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; OCTAVIO MACHADO DE BARROS; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1512272-75.2020.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Bruno Cavarge Jesuino dos Santos (OAB: 242278/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Christian Ernesto Gerber (OAB: 222477/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234483-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; JOÃO NEGRINI FILHO; Foro de São José dos Campos; 4ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0008715-51.2020.8.26.0577; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Patrícia Tobias de Gouvea; Advogado: Santiago de Paulo Oliveira (OAB: 233242/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Walery Gislaine Fontana Lopes (OAB: 256160/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234487-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; OSVALDO MAGALHÃES; Foro de Dracena; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000189-44.2020.8.26.0168; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Maria Dalva Pompilio; Advogada: Ana Carolina Soares Costa (OAB: 314277/SP); Advogada: Miriam de Fátima Yoshida Calheiros do Nascimento (OAB: 183179/SP); Advogado: Marcio Calheiros do Nascimento (OAB: 239384/SP); Advogado: Carlos Alberto Belluzzo Godoy (OAB: 361427/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234488-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; SILVANA MALANDRINO MOLLO; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1513587-41.2020.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Bruno Cavarge Jesuino dos Santos (OAB: 242278/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Marco Aurélio Nadai Silvino (OAB: 299506/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234498-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; RAUL DE FELICE; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1517075-04.2020.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Bruno Cavarge Jesuino dos Santos (OAB: 242278/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Clovis Faustino da Silva (OAB: 198610/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234504-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; MARREY UINT; Foro de São Roque; 1ª Vara; Cumprimento de sentença; 0003823-82.2014.8.26.0586; Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Moacir Pinto; Advogado: Antonio Manoel Rodrigues de Almeida (OAB: 174967/SP); Agravante: Rafael Nogueira Pinto; Advogado: Antonio Manoel Rodrigues de Almeida (OAB: 174967/SP); Agravada: Juliana Fachada César Ribeiro; Advogado: Sidney Pereira de Souza Junior (OAB: 182679/SP); Interessado: Concessionaria de Rodovias do Oeste de Sao Paulo Viaoeste S/A; Advogada: Patricia Lucchi Peixoto (OAB: 166297/SP); Advogado: Luiz Mauricio França Machado (OAB: 331880/SP); Interessado: Municipio de São Roque; Advogado: Lelio Antonio de Goes (OAB: 25668/SP); Advogada: Carolina de Cassia Aparecida David (OAB: 192404/SP); Advogada: Roberta Aline Bonino (OAB: 258827/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234506-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; LUIS FERNANDO CAMARGO DE BARROS VIDAL; Foro de Mirandópolis; 1ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1001533-78.2020.8.26.0356; Atos Administrativos; Agravante: Geandra Soares de Macedo; Advogada: Juliana Rosa Santos Oliveira (OAB: 375701/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234508-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; RAUL DE FELICE; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1517091-55.2020.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Bruno Cavarge Jesuino dos Santos (OAB: 242278/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Clovis Faustino da Silva (OAB: 198610/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234518-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; KLEBER LEYSER DE AQUINO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1041711-08.2020.8.26.0053; ITBI - Imposto de Transmissão Intervivos de Bens Móveis e Imóveis; Agravante: Veridian Participações Ltda; Advogado: Fabio Tavares Sobreira (OAB: 248731/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234520-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; MIGUEL PETRONI NETO; Foro de Iguape; 1ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1000081-15.2019.8.26.0244; Meio Ambiente; Agravante: João Mura; Advogada: Adrielly Pinho dos Santos (OAB: 85542/PR); Advogado: Silvio Alexandre Fazolli (OAB: 33340/PR); Advogado: Jose Carlos Christiano Filho (OAB: 40392/PR); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234534-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; BURZA NETO; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1512951-75.2020.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Bruno Cavarge Jesuino dos Santos (OAB: 242278/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Clovis Faustino da Silva (OAB: 198610/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234552-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; JOSÉ MARIA CÂMARA JUNIOR; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 9ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 0405218-24.1996.8.26.0053; Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Joaquim Pedro Menezes de Jesus Lisboa (OAB: 430532/SP); Agravado: Orizia Sartori Gandolfi; Advogado: Jose Domingos Colasante (OAB: 77609/SP); Advogado: Jose Fiorini (OAB: 38786/SP); Interessado: Rede Ferroviária Federal S/A - Rffsa; Advogada: Camila Pereira Rodrigues Moreira Marques (OAB: 156372/SP); Advogado: Celso Renato Scotton (OAB: 90464/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234564-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; PAOLA LORENA; Foro de Penápolis; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1004924-86.2020.8.26.0438; Prestação de Contas; Agravante: João dos Reis Martins (Justiça Gratuita); Advogado: Luiz Marcos Bonini (OAB: 143111/SP); Agravado: Câmara Municipal de Barbosa; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do**

art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234566-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; RICARDO FEITOSA; Foro de Sorocaba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1002000-03.2017.8.26.0602; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Wilton Marcos de Lima (Espólio); RepreLeg: Djanira Aparecida Sordi de Lima; Advogado: Helio Gardenal Cabrera (OAB: 102529/SP); Advogada: Erica Valente Ferreira de Sousa (OAB: 251463/SP); Agravado: Município de Sorocaba; Advogado: Douglas Domingos de Moraes (OAB: 185885/SP); Advogada: Marilia de Miranda Chiappetta dos Santos (OAB: 430759/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234571-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; ALIENDE RIBEIRO; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1022531-05.2020.8.26.0506; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Mundial Comércio de Alumínios de Ribeirão Preto Eireli Epp; Advogado: Rodrigo Hamamura Bidurin (OAB: 198301/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234578-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; RUBENS RIHL; Foro de Assis; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1004838-27.2020.8.26.0047; Adicional de Insalubridade; Agravante: Silvio Egidio Basso; Advogado: Sergio Augusto Frederico (OAB: 80246/SP); Advogado: Fabiano de Almeida (OAB: 139962/SP); Agravado: Município de Assis; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234583-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; SPOLADORE DOMINGUEZ; Foro de Santa Fé do Sul; 3ª Vara; Ação Civil de Improbidade Administrativa; 1002347-20.2020.8.26.0541; Improbidade Administrativa; Agravante: Câmara Municipal de Rubinéia; Advogado: Rodrigo Antonio Correa (OAB: 175075/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234589-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara Reservada ao Meio Ambiente; ROBERTO MAIA; Foro de Iguape; 1ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1000092-44.2019.8.26.0244; Meio Ambiente; Agravante: Newton Hideharu Nakano; Advogada: Adrielly Pinho dos Santos (OAB: 85542/PR); Advogado: Silvio Alexandre Fazolli (OAB: 33340/PR); Advogado: Jose Carlos Christiano Filho (OAB: 40392/PR); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234596-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; JOSÉ LUIZ GAVIÃO DE ALMEIDA; Foro de Agudos; 2ª Vara Judicial; Ação Civil Pública Cível; 1001394-55.2017.8.26.0058; Dano ao Erário; Agravante: Everton Octaviani; Advogado: Tiago Gusmao da Silva (OAB: 219650/SP); Agravado: Municipio de Agudos; Advogado: Thiago Lopes da Silva (OAB: 264783/SP); Advogado: Salatiel Vicente da Silva Santos (OAB: 331608/SP); Advogado: Jeferson Daniel Machado (OAB: 294917/SP); Advogada: Gilmara da Silva Bizzi (OAB: 235308/SP); Advogada: Vivian Karlla de Paula Lima (OAB: 266639/SP); Interessado: Ribeiro e Cortez Ltda Me; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Rodrigo Alfredo Parelli (OAB: 279667/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Interessado: Auro Aparecido Octaviani; Advogado: Jose Alberto Ottaviani (OAB: 337618/SP); Advogada: Laís Capóssoli Ottaviani (OAB: 389662/SP); Interessado: Demetrius da Costa Cortez; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Wellington Reis da Silva (OAB: 399233/SP); Interessado: Antonio Marcos Eugenio; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Murilo Salles Peres Pimentel (OAB: 271813/SP); Interessada: Maria de Lourdes Ribeiro Cortez; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Wellington Reis da Silva (OAB: 399233/SP); Interessado: Claudio Machado; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Wellington Reis da Silva (OAB: 399233/SP); Interessada: Ivone Aparecida Varella Barca; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Wellington Reis da Silva (OAB: 399233/SP); Interessado: Gilmar Rondina; Advogado: Maurício Augusto de Souza Ruiz (OAB: 201732/SP); Advogado: Gabriel Luiz Camanforte Caminha (OAB: 389594/SP); Advogada: Narriman Suellen Barbosa (OAB: 389726/SP); Advogado: Wellington Reis da Silva (OAB: 399233/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234612-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PONTE NETO;

Foro de São José dos Campos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1012822-24.2020.8.26.0577; Gratificações e Adicionais; Agravante: Nelson Boto dos Santos; Advogado: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234632-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; BEATRIZ BRAGA; Foro de Ubatuba; 2ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1002415-55.2020.8.26.0642; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Parque Ipê Investimentos Imobiliários Ltda.; Advogado: Cristiano Frederico Ruschmann (OAB: 150269/SP); Agravado: Municipio de Ubatuba; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234637-61.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; FORTES MUNIZ; Foro de Cruzeiro; SEF - Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1502832-22.2018.8.26.0156; Municipais; Agravante: Município de Cruzeiro; Advogado: Emmanuel Mariano Henrique dos Santos (OAB: 333274/SP); Agravada: Amelia Zambelli Teixeira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234643-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; SOUZA MEIRELLES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária; 1009747-41.2013.8.26.0053; Improbidade Administrativa; Agravante: Amilcar Jose Cançado Lemos; Advogado: Antonio Araldo Ferraz Dal Pozzo (OAB: 123916/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Makarius Sepetauskas (OAB: 216222/SP); Advogada: Lilian Dal Molin Sciascio (OAB: 179960/SP); Interessado: Celio de Melo Almada Filho; Advogado: Celio de Melo Almada Filho (OAB: 33486/SP); Interessado: Alicam Administradora de Bens Ltda; Advogada: Aline Aporta Lemos Cunha (OAB: 283486/SP); Interessado: Meritor Comércio e Incorporação de Imóveis Ltda; Advogado: David de Oliveira Rufato (OAB: 315852/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234648-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; PAOLA LORENA; Foro de Porto Ferreira; 1ª Vara; Tutela Antecipada Antecedente; 1000650-11.2019.8.26.0472; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Eva Cristina Esteves; Advogado: Santo Donizeti de Paula (OAB: 368507/SP); Agravado: Municipio de Porto Ferreira; Advogada: Cristiny Fernanda Rosa Vasques de Oliveira (OAB: 391900/SP); Interessado: Antonio Edson Esteves dos Santos; Curadora: Eva Cristina Esteves; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234652-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; REINALDO MILUZZI; Foro de Avaré; 1ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0000786-24.2020.8.26.0073; Improbidade Administrativa; Agravante: Rogélio Barchetti Urrêa; Advogado: Luiz Carlos Dalcim (OAB: 47248/SP); Advogado: Thiago Gyorgio Dalcim (OAB: 337719/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Município da Estância Turística de Avaré; Advogada: Celia Vitoria Dias da Silva Scucuglia (OAB: 120036/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234654-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; REBOUÇAS DE CARVALHO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 11ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1042131-47.2019.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Francisco Juventino; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Francisco Juventino Junior; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Rosana Maria Juventino de Moura; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Luiz Francisco Juventino; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Maria do Carmo Silva Juventino; Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234655-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; MARCELO SEMER; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0008620-75.2019.8.26.0053; Licitações; Agravante: Hiparc Geotecnologia, Projetos e Aerolevantamentos Ltda.; Advogado: Diego Gomes Dummer (OAB: 16617/ES); Advogado: Marianne de Paula Mattos (OAB: 24901/ES); Agravado: Geojá Mapas Digitais Ltda - EPP; Advogado: Jader Aparecido Pereira Ferreira (OAB: 322436/SP); Advogado: Thiago Reis Augusto Rigamonti (OAB: 325951/SP); Agravado: BSM Serviços Cartográficos Ltda - ME; Advogado: Jader Aparecido Pereira Ferreira (OAB: 322436/SP); Advogado: Thiago Reis Augusto Rigamonti (OAB: 325951/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234658-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; OSWALDO LUIZ PALU; Foro de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1012647-02.2020.8.26.0554; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Reyle Indústria e Comércio de Correias Ltda.; Advogada: Ana Maria Parisi (OAB: 116515/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Antônio Carlos Rodrigues Aragão Filho (OAB: 430437/ SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234661-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; CARLOS EDUARDO PACHI; Foro de Praia Grande; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1008477-24.2020.8.26.0477; Descontos Indevidos; Agravante: Carlos Gilberto da Silveira; Advogado: Guilherme de Macedo Soares (OAB: 335283/SP); Advogada: Analia Louzada de Mendonça (OAB: 278891/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234665-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; SPOLADORE DOMINGUEZ; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 16ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1042451-63.2020.8.26.0053; Contratos Administrativos; Agravante: Healthwork Consultoria e Assessoria Em Medicina do Trabalho Ltda Epp; Advogado: Mauricio Lourenço Cantagallo (OAB: 253122/SP); Agravado: Clínica de Fisioterapia Integrada Ltda; Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234680-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; EDUARDO GOUVÊA; Foro das Execuções Fiscais Estaduais; Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Execução Fiscal; 1512350-45.2016.8.26.0014; IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Eduardo Gomes Fernandes; Advogado: Leandro Aparecido de Araujo (OAB: 267188/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Rose Anne Tanaka (OAB: 120687/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234710-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; RODRIGUES DE AGUIAR; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1603891-23.2019.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogada: Tatiana Carvalho Seda (OAB: 148415/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Clovis Faustino da Silva (OAB: 198610/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234716-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; OSCILD DE LIMA JÚNIOR; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1044477-34.2020.8.26.0053; Multas e demais Sanções; Agravante: Casa de Carnes Calçadão Ltda; Advogado: Henrique Serafim Gomes (OAB: 281675/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234717-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; RICARDO GRACCHO; Foro de Queluz; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000273-55.2020.8.26.0488; Aposentadoria por Invalidez Acidentária; Agravante: Sandro de Aquino Garcia; Advogado: Rafael Albertoni Faganello (OAB: 336917/SP); Advogado: Waldemar Ramos Junior (OAB: 257194/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234719-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; LEME DE CAMPOS; Foro de Embu das Artes; 3ª Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 1003527-02.2020.8.26.0176; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Gvm Logistica Ltda; Advogada: Lucimar Stanziola (OAB: 51065/PR); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234721-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; ANA LIARTE; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1039665-46.2020.8.26.0053; Multas e demais Sanções; Agravante: Autovias S.a; Advogado: Fernando Vernalha Guimaraes (OAB: 20738/PR); Advogado: Luiz Fernando Casagrande Pereira (OAB: 388261/SP); Agravado: Agencia Reguladora de Serviços Públicos Delegados de Transporte do Estado de São Paulo - Artesp; Advogada: Graziella Moliterni Benvenuti (OAB: 319584/SP); **Ficam as partes**

intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234726-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; DÉCIO NOTARANGELI; Foro de São Caetano do Sul; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1500611-08.2015.8.26.0565; IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Banco Fibra S/A; Advogada: Michelle Toshiko Terada (OAB: 190473/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Sergio Caetano Castro (OAB: 97151/SP); Advogado: Sidnei Farina de Andrade (OAB: 119263/SP); Advogado: Sergio D'amico (OAB: 72040/SP); Advogada: Iana Vidal Moraes Tibau Rigatieri (OAB: 377650/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234729-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; HELOÍSA MARTINS MIMESSI; Foro de Sorocaba; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0002917-34.2020.8.26.0602; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Dulcineia Maria Bapptista Alves; Advogada: Denise Maria Dambrosio (OAB: 77476/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Luis Roberto Cerquinho Miranda (OAB: 77246/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234730-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; GERALDO XAVIER; Foro de São Caetano do Sul; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1500806-17.2020.8.26.0565; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Icofer Ferramentaria Indústria e Comercio Ltda. – Me; Advogado: Fernando Floriano (OAB: 305022/SP); Advogada: Adriana Hernandes Ferreira Floriano (OAB: 144278/SP); Advogada: Solange Garcia Gomes Soares (OAB: 279058/SP); Advogada: Rute de Menezes Feresin (OAB: 228773/SP); Advogada: Diane Bugada (OAB: 373844/SP); Advogada: Agnes Alves Pego (OAB: 386068/SP); Advogada: Jamile Rocha Macedo (OAB: 421582/SP); Advogada: Alessandra Koda Alves (OAB: 445327/SP); Agravado: Municipio de São Caetano do Sul; Advogado: Alexandre da Silva Henrique (OAB: 258615/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234771-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; RENATO DELBIANCO; Foro de Santo André; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 0032227-84.2010.8.26.0554; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Marfrig Alimentos S.A; Advogado: Sérgio Gonini Benício (OAB: 195470/SP); Advogada: Camila de Camargo Vieira Altero (OAB: 242542/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Elisabete Nunes Guardado (OAB: 105818/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234773-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; VERA ANGRISANI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1045564-25.2020.8.26.0053; Concurso Público / Edital; Agravante: Luiz Eduardo Ferreira Cabrial; Advogado: Roberto Barbieri Vaz (OAB: 217677/SP); Advogada: Priscilla Horiuti Padim (OAB: 289902/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234777-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; SOUZA MEIRELLES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1036338-30.2019.8.26.0053; Voluntária; Agravante: Carlos Alberto Casanova; Advogado: Leandro Aparecido de Souza (OAB: 258764/SP); Advogada: Maria Goncalves de Oliveira (OAB: 399384/SP); Advogado: Eduardo Fausto Guimarães (OAB: 316126/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Priscilla Souza E Silva Menário (OAB: 301800/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Priscilla Souza E Silva Menário (OAB: 301800/SP); Agravado: Presidente da SPPREV - São Paulo Previdência; Advogada: Priscilla Souza E Silva Menário (OAB: 301800/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234782-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; ROBERTO MARTINS DE SOUZA; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1547796-36.2020.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogada: Tatiana Carvalho Seda (OAB: 148415/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: José Rubens Andrade Fonseca Rodrigues (OAB: 78796/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234793-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; MARCOS PIMENTEL TAMASSIA; Foro de Santa Bárbara D Oeste; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004636-47.2020.8.26.0533;

ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Tec Pack Indústria e Comércio Ltda; Advogado: Adilson Nunes de Lira (OAB: 182731/SP); Advogado: Ricardo Santos de Cerqueira (OAB: 206836/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234804-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; NOGUEIRA DIEFENTHALER; Foro de Agudos; 2ª Vara Judicial; Ação Civil Pública Cível; 1000095-43.2017.8.26.0058; Improbidade Administrativa; Agravante: Newriton Rejane Alcântara da Silva; Advogado: Jorge Antonio Soriano Moura (OAB: 295509/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Municipio de Agudos; Advogado: Salatiel Vicente da Silva Santos (OAB: 331608/SP); Interessado: Associação do Hospital de Agudos; Advogado: Marco Antonio Monchelato (OAB: 152350/SP); Interessado: Sergio de Abreu Camargo (Falecido); Advogado: Marco Antonio Monchelato (OAB: 152350/SP); Interessado: Wagner Adriano Sandri; Advogada: Stella Cupini de Moraes (OAB: 279683/SP); Interessado: Luis Alberto Contrera Bergamo; Advogado: José Ricardo Soares Daher (OAB: 203097/SP); Interessado: Marcel Aprobato Simões; Advogado: Marcos Vinicius Coltri (OAB: 208259/SP); Interessado: Rodrigo Fabiano Lopes Delázari; Advogado: Marco Antonio Monchelato (OAB: 152350/SP); Advogado: Andre Luiz Casagrande de Camargo (OAB: 172031/SP); Interessado: Samuel Aguiar Ferro; Advogado: Caio Roberto Alves (OAB: 218081/SP); Advogado: Paulo Roberto Lauris (OAB: 58114/SP); Advogado: Samuel Godinho Ferro (OAB: 38307/SP); Interessado: Daniel Luis Mattos Silva; Advogado: Andre Luiz Casagrande de Camargo (OAB: 172031/SP); Interessada: Fabiana Leao Camargo; Advogado: Jefferson Regino Lanzoni (OAB: 108578/SP); Interessado: José Otaviano Leão Camargo; Advogado: Jefferson Regino Lanzoni (OAB: 108578/SP); Interessado: Cristiano Leão Camargo; Advogado: Jefferson Regino Lanzoni (OAB: 108578/SP); Interessado: Maria Alice Eugenio da Luz; Advogado: Marco Antonio Monchelato (OAB: 152350/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234805-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; ALVES BRAGA JUNIOR; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 15ª Vara de Fazenda Pública; Ação Civil Pública Cível; 1043187-81.2020.8.26.0053; Tempo de Serviço; Agravante: Sindicato dos Servidores Públicos do Sistema Penitenciário Paulista - Sindcorp; Advogado: Antônio Osmar Corgosinho (OAB: 39204/SP); Advogado: Jose Marques (OAB: 39204/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Caio Gentil Ribeiro (OAB: 347269/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234807-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; FLORA MARIA NESI TOSSI SILVA; Foro de Nuporanga; Vara Única; Mandado de Segurança Cível; 1000683-95.2020.8.26.0397; Prestação de Contas; Agravante: Gabriel Melo de Souza; Advogada: Carolina Barbosa Rios (OAB: 423810/SP); Advogado: Jefferson Renosto Lopes (OAB: 269887/SP); Agravado: Presidente da Comissão de Finanças e Orçamento da Câmara Municipal de Nuporanga; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234810-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; CARLOS MONNERAT; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Acidentes do Trabalho; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0027183-54.2018.8.26.0053; Benefícios em Espécie; Agravante: Paulino José dos Anjos; Advogada: Patricia Santos Cesar (OAB: 97708/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Tatiana Monteiro Meni Chaweles (OAB: T/MC); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234816-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; FORTES MUNIZ; Foro de Mirassol; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1002843-16.2020.8.26.0358; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Saneamento de Mirassol Sanessol Sa; Advogada: Camila de Camargo Vieira Altero (OAB: 242542/SP); Advogado: Sérgio Gonini Benício (OAB: 195470/SP); Agravado: Município de Mirassol; Advogada: Joseane Queiroz Lima (OAB: 218094/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234820-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; LUIS FERNANDO CAMARGO DE BARROS VIDAL; Foro de Marília; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1008443-60.2020.8.26.0344; Contratos Administrativos; Agravante: Empresa Princesa do Norte S/A; Advogado: Antonio Araldo Ferraz Dal Pozzo (OAB: 123916/SP); Agravado: Município de Marília; Advogada: Natalia Gonçalves Bacchi (OAB: 416220/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234827-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; DJALMA LOFRANO FILHO; Foro de Sorocaba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1031673-36.2020.8.26.0602; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Amac Construção Pré-Fabricada Ltda; Advogado: Mauricio Rehder Cesar (OAB: 220833/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de**

eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234835-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; SOUZA NERY; Foro de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Ação Civil de Improbidade Administrativa; 1013873-10.2018.8.26.0361; Dano ao Erário; Agravante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Agravado: Instituto Nacional de Amparo À Pesquisa, Tecnologia, Inovação e Saúde. - Ints; Advogado: Rodrigo Soares Brandão (OAB: 23203/BA); Advogada: Brenda Barreto Pedreira Lopes (OAB: 53141/BA); Advogado: Ricardo Vita Porto (OAB: 183224/SP); Advogado: Guilherme Giometti Santinho (OAB: 317327/SP); Agravado: Jarbas Ezequiel de Aguiar; Advogado: Darci Benedito Vieira (OAB: 198403/SP); Advogado: Alberto Luis Mendonca Rollo (OAB: 114295/SP); Advogado: Iremi Miguel Kieslarek (OAB: 103753/SP); Interessado: Município de Biritiba Mirim; Advogado: Marcio Shigueyuki Nakano (OAB: 104448/SP); Advogada: Brasilina Cecília de Paula dos Santos (OAB: 219301/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234839-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; RICARDO DIP; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1046020-72.2020.8.26.0053; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Mateus Perigrino Araujo; Advogado: Flávio Yunes Elias Fraiha (OAB: 231380/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234840-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; HENRIQUE HARRIS JÚNIOR; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1534454-89.2019.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogada: Tatiana Carvalho Seda (OAB: 148415/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Clovis Faustino da Silva (OAB: 198610/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234855-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PERCIVAL NOGUEIRA; Foro de Itu; 2ª. Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1006544-07.2020.8.26.0286; Licitações; Agravante: Agua Forte Saneamento Ambiental Ltda; Advogado: Fernando Sonchim (OAB: 196462/SP); Advogado: Rodrigo Silva Almeida (OAB: 282896/SP); Agravado: Companhia Ituana de Saneamento - Cis; Advogado: Luiz Fernando de Santo (OAB: 124598/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234863-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; MARCELO L THEODÓSIO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 14ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0017574-76.2020.8.26.0053; Licenças / Afastamentos; Agravante: Alexandre Denelle Bernardo; Advogada: Adriana Andréa dos Santos (OAB: 154168/SP); Agravante: Adriana Andrea dos Santos; Advogada: Adriana Andréa dos Santos (OAB: 154168/SP) (Causa própria); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Luciana Regina Micelli Lupinacci (OAB: 246319/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234869-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; BEATRIZ BRAGA; Foro de Praia Grande; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0006906-69.2019.8.26.0477; Municipais; Agravante: Abrão Raul Eissa; Advogado: Euripedes Aparecido de Paula Junior (OAB: 278751/SP); Agravante: Iracema de Alencar Eissa; Advogado: Euripedes Aparecido de Paula Junior (OAB: 278751/SP); Agravado: Município da Estância Balnearia de Praia Grande; Advogada: Erika Torralbo Gimenez Betini (OAB: 155730/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234872-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; SILVA RUSSO; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1540159-34.2020.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Itaú Unibanco S/A; Advogada: Tatiana Carvalho Seda (OAB: 148415/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Marcio Morano Reggiani (OAB: 212392/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234875-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; JOÃO ALBERTO PEZARINI; Foro de Lins; SEF - Setor de Execuções Fiscais; Execução Fiscal; 1504062-86.2018.8.26.0322; Municipais; Agravante: Gilberto Carlos Jacob; Advogada: Elisangela Christien Brandão (OAB: 303955/SP); Agravado: Município de Lins; Advogado: Bruno Locatelli Baio (OAB: 293788/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234881-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; J. M. RIBEIRO DE PAULA; Foro de Jacareí; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1005710-83.2020.8.26.0292; CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Agravante: Maurício Alves dos Santos; Advogada: Hila Eugênia Junqueira de Andrade (OAB: 371947/SP); Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Agravado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Agravado: Municipio de Jacareí; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234887-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; ANTONIO MOLITERNO; Foro de Leme; 1ª Vara Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0001922-34.2019.8.26.0318; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Natalin Luiz Gomes; Advogada: Marilia Martinez Faccioli (OAB: 265419/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Carlos Henrique Morcelli (OAB: 172175/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234892-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; OCTAVIO MACHADO DE BARROS; Foro de Jundiaí; Vara da Fazenda Pública; Embargos à Execução Fiscal; 1006558-29.2014.8.26.0309; Municipais; Agravante: Claro S/A; Advogado: Ricardo Jorge Velloso (OAB: 163471/SP); Agravado: Município de Jundiaí; Advogado: Renato Bernardes Campos (OAB: 184472/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234916-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; TORRES DE CARVALHO; Foro de Amparo; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002244-18.2020.8.26.0022; Atos Administrativos; Agravante: L. A. de S.; Advogado: Pedro Henrique Souza Lolli Comisso (OAB: 318784/SP); Advogado: João Vitor Barbosa (OAB: 247719/SP); Advogado: Jose Carlos Loli Junior (OAB: 269387/SP); Agravado: C. M. de A.; Advogada: Simone dos Santos (OAB: 322043/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234926-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; BORELLI THOMAZ; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1067862-45.2019.8.26.0053; Multas e demais Sanções; Agravante: Tim S/A; Advogado: Arnoldo de Freitas Junior (OAB: 161403/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234958-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CELSO FARIA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1043113-27.2020.8.26.0053; Telefonia; Agravante: Tim S/A; Advogado: Mariana Semenzato Antunes (OAB: 406932/SP); Advogado: Cristiano Carlos Kozan (OAB: 183335/SP); Advogado: Thiago Luis Carballo Elias (OAB: 234865/SP); Agravado: Companhia Paulista de Trens Metropolitanos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234963-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; SILVA RUSSO; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1503688-44.2020.8.26.0405; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Cooperativa Habitacional Sololar; Advogada: Joanna Gardini de Castro (OAB: 308675/SP); Advogado: Aguinaldo de Castro (OAB: 50669/SP); Agravado: Municipio de Osasco; Advogado: Neylton Rodrigo Soares (OAB: 415761/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234968-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; ALVES BRAGA JUNIOR; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1041985-69.2020.8.26.0053; Multas e demais Sanções; Agravante: Via Sul Transportes Urbanos Ltda; Advogado: Leonardo Teixeira Andrade (OAB: 369512/SP); Advogado: Wellington Antonio Madrid (OAB: 45426/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234970-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; MARCELO SEMER; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 16ª Vara da Fazenda Pública; Ação Civil Pública Cível; 1046039-78.2020.8.26.0053; Ensino Fundamental e Médio; Agravante: Sinteps - Sindicato dos Trabalhadores do Centro Estadual de Educação Tecnologica Paula Souza; Advogado: Vinícius Augustus Fernandes Rosa Cascone (OAB: 248321/SP); Advogado: Augusto Costal Bonadio (OAB: 378417/SP); Agravado: Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza; **Ficam as partes**

intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234972-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; REBOUÇAS DE CARVALHO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 16ª Vara da Fazenda Pública; Tutela Cautelar Antecedente; 1013667-13.2019.8.26.0053; Contratos Administrativos; Agravante: Azevedo e Travassos Engenharia Ltda; Advogado: Francisco Roberto da Silva Junior (OAB: 247439/SP); Agravante: Azevedo e Travassos S/A (Aztsa); Advogado: Francisco Roberto da Silva Junior (OAB: 247439/SP); Agravado: Companhia do Metropolitano de São Paulo - Metrô; Advogado: Diego de Paula Tame Lima (OAB: 310291/SP); Advogado: Guilherme Vieira de Camargo (OAB: 369485/SP); Interessado: Ster Engenharia Ltda; Advogada: Silvia Matilde da Silva (OAB: 128248/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234983-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; SILVANA MALANDRINO MOLLO; Foro de Santo André; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1504332-93.2018.8.26.0554; Municipais; Agravante: Edney da Silva Santos; Advogada: Maria Elisabete Brigo Carreira (OAB: 248896/SP); Agravado: Semasa - Serviço Municipal de Saneamento Ambiental de Santo Andre; Advogada: Karen Leticia Lopes de Assis (OAB: 338204/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234984-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; KLEBER LEYSER DE AQUINO; Foro de Itanhaém; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1502979-72.2019.8.26.0266; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Maria Cecilia Branco Lara; Advogado: Eduardo Branco de Mendonca (OAB: 45552/RS); Agravado: Municipio da Estância Balneária de Itanhaém; Advogado: Jose Eduardo Fernandes (OAB: 128877/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234989-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 14ª Câmara de Direito Público; MÔNICA SERRANO; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Embargos à Execução Fiscal; 1004833-07.2019.8.26.0090; ISS/ Imposto sobre Serviços; Agravante: Henrique & Martins Instalações Eletricas Ltda Epp; Advogado: Orlando de Souza (OAB: 214867/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234991-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; VICENTE DE ABREU AMADEI; Foro de Batatais; 1ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1002224-77.2020.8.26.0070; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Roberto Barbirato Vilela Joao; Advogado: Celso Botelho dos Santos (OAB: 169343/SP); Advogada: Valéria Santos do Nascimento (OAB: 277367/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234993-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; JOSÉ LUIZ GAVIÃO DE ALMEIDA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 16ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1046588-88.2020.8.26.0053; IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Banco Volkswagen S/A; Advogada: Adriana Serrano Cavassani (OAB: 196162/SP); Advogado: Marcelo Tesheiner Cavassani (OAB: 71318/SP); Advogado: Silvio Osmar Martins Junior (OAB: 253479/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234998-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; ALIENDE RIBEIRO; Foro das Execuções Fiscais Estaduais; Vara das Execuções Fiscais Estaduais; Execução Fiscal; 1534058-88.2015.8.26.0014; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Planet Princess Comercio de Confeccoes Ltda.; Advogada: Giselle Aparecida Gennari Palumbo (OAB: 216190/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Aylton Marcelo Barbosa da Silva (OAB: 127145/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235008-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; FLORA MARIA NESI TOSSI SILVA; Foro de Barueri; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0003893-91.2020.8.26.0068; Pensão; Agravante: Valdemar Mendes Teixeira; Advogada: Maria Custodia Ferreira (OAB: 130977/SP); Advogada: Maria Cristina de Camargo Urso (OAB: 161118/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Bruno Luis Amorim Pinto (OAB: 329151/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235022-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SILVIA MEIRELLES; Foro de Osasco; 5ª. Vara Cível; Reintegração / Manutenção de Posse; 1017787-47.2018.8.26.0405; Bens Públicos; Agravante: Cteep. Companhia de Transmissão de Energia Elétrica Paulista.; Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP); Agravada: Francisca Batista da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Demais Ocupantes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Alessandra dos Santos Freire; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Juelice de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Mara Cristina dos Santos da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Irinaldo Vieira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Vando de Jesus Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Cicera Batista de Oliveira de Sousa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Maria das Graças da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Maria Francisca Vieira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Maria Francisca Vieira de Miranda; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Luciana Souza Pereira da Costa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Citonho Vieira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Maria Gorete de Souza; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Irinaldo Vieira da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Dayane Dias de Carvalho; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Fernando Lourenço da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Severina Silvestre dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Ivani Maria Martins; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Rosa Barreto da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Priscila Sena de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: José da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Jorge Nunes Santana; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravado: Rogério Lopes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235024-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; OSVALDO MAGALHÃES; Foro de Barueri; 2ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1012092-85.2020.8.26.0068; Responsabilidade da Administração; Agravante: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo Sabesp; Advogado: Milton Luiz Louzada Maldonado (OAB: 116352/SP); Advogado: Pedro Ivo de Oliveira Gomes (OAB: 356811/SP); Agravado: Genovaes Monteiro; Advogado: Gil Matias Nunes (OAB: 66703/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235060-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CELSO AGUILAR CORTEZ; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Fazenda Pública; 1040214-90.2019.8.26.0053; Improbidade Administrativa; Agravante: Ordem dos Advogaddos do Brasil Secao de Sao Paulo; Advogado: Francisco de Godoy Bueno (OAB: 257895/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Ricardo de Aquino Salles; Advogado: José Luis Dias Ribeiro da Rocha Frota (OAB: 257408/SP); Advogado: Victor Hugo Villas Boas Silveira (OAB: 345338/SP); Interessado: Carvalho de Aquino e Salles Advogados; Advogada: Diva Carvalho de Aquino (OAB: 33419/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235063-73.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; LUCIANA BRESCIANI; Foro de Santos; 3ª Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1016951-20.2020.8.26.0562; CNH - Carteira Nacional de Habilitação; Agravante: Sidney Baltazar de Lima; Advogada: Vanussa de Sara Baltazar Lima (OAB: 274232/SP); Advogado: Mauricio Baltazar de Lima (OAB: 135436/SP); Agravado: Diretor Técnico do Setor de Pontuação da Divisão de Departamento de Habilitação do 16ª Ciretran de Santos/sp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235092-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; JARBAS GOMES; Foro de Barra Bonita; 2ª. Vara Judicial; Procedimento Comum Cível; 0008662-12.2010.8.26.0063; Contratos Administrativos; Agravante: Sergio Ricardo Penha; Advogado: Sergio Ricardo Penha (OAB: 95268/SP); Agravado: Município da Estância Turística de Barra Bonita; Advogado: Lourival Artur Mori (OAB: 106527/SP); Advogado: Carlos Alberto Monge (OAB: 141615/SP); Interessado: Direct Engenharia e Construções Ltda; Advogado: Sergio Ricardo Penha (OAB: 95268/SP); Interessado: Comercial João Afonso Ltda.; Advogada: Simone Cristina Papesso (OAB: 151195/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235093-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; OSWALDO LUIZ PALU; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Procedimento Comum Cível; 0130637-36.2007.8.26.0053/01; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Demétrius Valério Calvin Marques; Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Agravante: Maria Teresinha Marques,; Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Agravante: Marcos Luciano Calvin Marques;

Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Agravante: Elizabeth Cristina do Espírito Santo Marques; Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Agravante: Hélio Cesar do Espírito Santo Marques,; Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Agravante: Helton Alexandre do Espírito Santo Marques; Advogada: Daniela Barreiro Barbosa (OAB: 187101/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Marisa Midori Ishii (OAB: 170080/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235095-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; WANDERLEY JOSÉ FEDERIGHI; Foro de Americana; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1505764-40.2017.8.26.0019; IPTU/Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Cipla Serviços e Empreendimentos Imobiliários Ltda; Advogada: Thuany Ramella (OAB: 346390/SP); Agravado: Município de Americana; Advogada: Ana Flavia Ifanger Ambiel de Castro (OAB: 202047/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235101-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; JOSÉ MARIA CÂMARA JUNIOR; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 7ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0004196-58.2017.8.26.0053; Adicional por Tempo de Serviço; Agravante: Eleonor Schuchardt; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Regina Rodrigues Soares Policeno; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Maria Antonia Furlan Mojica; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Maria do Carmo Carone Batista; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Maria Regina Dias; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Nilda Maria Barbosa; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Raquel Gomez Martinez; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Raquel Martins de Siqueira Tonelli; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Manoel Luiz da Silva; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Romilda da Silva Coelho; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Rosana Maria da Silva Adriano; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Rosa Maria dos Santos; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Sandra Regina Ribeiro Moreira da Silva; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves

Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Simone Khamis Lucas de Mello; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Sonia Cristina Carlos de Oliveira das Neves; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Sonia Regina Picolo de Macedo; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Helena Garparini Giansante; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Ariane Pinheiro Granado Gomes; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Benedita Terezinha Morgado Ferreira; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Cleusa Raimundo de Camargo; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Cynthia Martines Cyrillo; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Deise de Fatima Leão; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Elza Maria Coelho; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Luiz Antonio Couto; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Isabel Aparecida Amor Espin Bernardini; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Isabela Aguillar Natel; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Jorge Luiz Gomes; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Judimar Marques dos Reis; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Leda Sbragia Simoes; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravante: Leonel José Vieira; Advogado: Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP); Advogada: Silvana Magno dos Santos Sandoval (OAB: 102565/SP); Advogada: Ana Flavia Magno Sandoval (OAB: 305258/SP); Advogada: Ana Teresa Magno Sandoval (OAB: 347258/SP); Advogado: Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/

SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Paula Ferraresi Santos (OAB: 292062/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235120-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; MARREY UINT; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 7ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1015351-80.2013.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Joaquim Pedro Menezes de Jesus Lisboa (OAB: 430532/SP); Agravada: Suely Aurelia Gurian; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravada: Maria da Penha da Silva; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravada: Maria Joana Ferreira Bariani; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: Sergio Shimoyama; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: Erivaldo Lopes de Sousa; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: William Martins; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: Gumercindo Vicente Raia; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: Alan Bezerra; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravada: Sandra Regina Dantas; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravada: Rosely Kyomi Tawata; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: Fazenda Pública do Estado de São Paulo; Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235134-75.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; ROBERTO MARTINS DE SOUZA; Foro de Jaú; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1007512-86.2020.8.26.0302; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Otacília Nuevo Domingues; Advogado: Marcus Piragine (OAB: 335877/SP); Advogado: Pedro Henrique Carinhato E Silva (OAB: 356521/SP); Agravado: Município de Jahu; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235142-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; ISABEL COGAN; Foro de Taubaté; Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1012435-59.2020.8.26.0625; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Ball Beverage Can South America S/A; Advogado: Bruno de Abreu Faria (OAB: 326882/SP); Advogada: Lais Estebanez De Mello (OAB: 190266/RJ); Advogado: Lahire de Abreu Faria (OAB: 224749/RJ); Agravado: Delegado da Delegacia Regional Tributária do Vale do Paraíba (Drt - 03); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235149-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; HENRIQUE HARRIS JÚNIOR; Foro de Santo André; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1501782-33.2015.8.26.0554; Multas e demais Sanções; Agravante: Municipio de Santo André; Advogado: Marcelo Pimentel Ramos (OAB: 140327/SP); Agravado: Benedito Antonio dos Santos; Agravado: Sergio Lombardi; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235150-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; ANA LIARTE; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Desapropriação; 1024245-11.2014.8.26.0053; Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Roberto da Silva; Advogado: Carlos Henrique Pereira Pinheiro (OAB: 374399/SP); Advogado: Fábio Yunes Elias Fraiha (OAB: 180407/SP); Agravante: Erica Cristina Ferreira da Silva; Advogado: Carlos Henrique Pereira Pinheiro (OAB: 374399/SP); Advogado: Fábio Yunes Elias Fraiha (OAB: 180407/SP); Agravado: Concessionária Move São Paulo S/A; Advogada: Patricia Lucchi Peixoto (OAB: 166297/SP); Advogado: Fabio Shimazaki Kubota (OAB: 312802/SP); Advogada: Juliane Lira da Silva (OAB: 403174/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235187-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; EURÍPEDES FAIM; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1614860-34.2018.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo - COHAB; Advogada: Sueli Marotte (OAB: 82434/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogada: Beatriz Gaiotto Alves Kamrath (OAB: 312475/SP); Advogado: José Rubens Andrade Fonseca Rodrigues (OAB: 78796/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235190-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 15ª Câmara de Direito Público; RODRIGUES DE AGUIAR; Foro de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Execução Fiscal; 1502011-81.2017.8.26.0405; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Associação dos Moradores da Cachoeirinha - Parque Cachoeirinha; Advogado: Lucas Coracin da Silva (OAB: 356202/SP); Advogado: Marcus Paulo Souza de Carvalho (OAB: 412760/SP); Agravado: Municipio de Osasco; Advogado: Neylton Rodrigo Soares (OAB: 415761/SP); Advogada: Júlia Morato de Souza Bragança (OAB: 407495/SP); Interessado: Francisco Satiro de Souza; Advogado: Lucas Coracin da Silva (OAB: 356202/SP); Advogado: Marcus Paulo Souza de Carvalho (OAB: 412760/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao**

julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2235197-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; JOÃO ANTUNES DOS SANTOS NETO; Foro de São Bernardo do Campo; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1017665-08.2019.8.26.0564; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Edevaldo José da Silva; Advogado: Maurilio Pires Carneiro (OAB: 140771/SP); Agravado: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogada: Gabriela Lucia Cetrulo Rangel Ribeiro (OAB: 185482/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235201-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; PAULO BARCELLOS GATTI; Foro de São José do Rio Preto; 2ª Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1036821-09.2020.8.26.0576; IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Agravante: Viação Luwasa Ltda; Advogado: Victor de Luna Paes (OAB: 208299/SP); Advogado: Murilo Marco (OAB: 238689/SP); Agravado: Delegado Regional Tributário da Fazenda Pública do Estado de São Paulo Drt08; Agravado: Procurador do Estado de São Paulo Em São José do Rio Preto/sp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235205-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; ANA LIARTE; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0001333-17.2018.8.26.0564; Pensão; Agravante: Francisca de Fatima Brasil Muniz; Advogada: Paula Ribeiro dos Santos (OAB: 306650/SP); Agravante: Fernanda Prisco dos Santos Pereira; Advogada: Paula Ribeiro dos Santos (OAB: 306650/SP); Agravado: Município de São Bernardo do Campo; Advogada: Rosane Regina Fournet (OAB: 114616/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235221-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; FERNÃO BORBA FRANCO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 5ª Vara de Fazenda Pública; Ação Civil Pública Cível; 1061810-67.2018.8.26.0053; Concurso Público / Edital; Agravante: Instituto Nacional de Capacitação e Educação para O Trabalho - Via de Acesso; Advogada: Renata Favero Rampaso (OAB: 242076/SP); Agravado: Companhia do Metropolitano de São Paulo - Metrô; Advogada: Greyce Carla Sant´ana Carrijo (OAB: 237091/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235226-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; RICARDO CHIMENTI; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 1596592-92.2019.8.26.0090; IPTU/ Imposto Predial e Territorial Urbano; Agravante: Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo - COHAB; Advogada: Sueli Marotte (OAB: 82434/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: José Rubens Andrade Fonseca Rodrigues (OAB: 78796/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235244-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; PAOLA LORENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Desapropriação; 0405867-23.1995.8.26.0053; Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Mauro Pereira de Souza (OAB: 179961/SP); Agravado: Francisco da Silveira Brum; Advogado: Romeu Giora Junior (OAB: 36284/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235304-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; RICARDO FEITOSA; Foro de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008772-86.2019.8.26.0189; Responsabilidade da Administração; Agravante: Igor Borin de Figueiredo; Advogado: Marco Antonio Colmati Lalo (OAB: 157895/SP); Agravado: Município de Fernandópolis; Advogado: Marcio Cardoso Gomes (OAB: 332678/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235336-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; REBOUÇAS DE CARVALHO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 11ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1033435-85.2020.8.26.0053; Gratificação de Incentivo; Agravante: Silvio Antonio Ferraz; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235346-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; ANTONIO CARLOS MALHEIROS; Foro de Bragança Paulista; 3ª Vara Cível; Cumprimento de sentença; 0002121-68.2018.8.26.0099; Responsabilidade da Administração; Agravante: Fundação Municipal de Ensino Superior de Bragança Paulista - FESB; Advogado: Luciano de Souza Siqueira (OAB: 142819/SP); Agravado: Fernando da Silva Felix; Advogada: Angelica Dib Izzo (OAB: 107983/SP); Advogado: Claudio Augusto da Penha Stella (OAB: 69534/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235349-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; RUBENS RIHL; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 16ª Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1045088-84.2020.8.26.0053; Licitações; Agravante: Florenza Refeições Coletivas Ltda; Advogada: Dayane de Oliveira Ferreira (OAB: 401192/SP); Agravado: Coordenador da Coordenadoria das Unidades Prisionais da Região Metropolitana de São Paulo; Agravado: Bom Degusty Assessoria de Alimentos Ltda; Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Vinicius Jose Alves Avanza (OAB: 314247/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235363-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; FERNÃO BORBA FRANCO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 9ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0034352-58.2019.8.26.0053; Diárias e Outras Indenizações; Agravante: Carla Marina Trassi Paixão; Advogado: Norberto Barbosa Neto (OAB: 136123/SP); Agravante: Marcos Roberto Trassi Paixão; Advogado: Norberto Barbosa Neto (OAB: 136123/SP); Agravada: Maria Aparecida Ferreira; Advogada: Viviane Lucio Calanca Corazza (OAB: 165516/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Gabriel Javoski Baltasar de Oliveira (OAB: 430719/SP); Interessado: Amadeu Roberto Paixão; Advogado: Paulo Roberto Lauris (OAB: 58114/SP); Interessado: Claudemir Fernandes; Advogado: Paulo Roberto Lauris (OAB: 58114/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235366-87.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; MARIA LAURA TAVARES; Foro de Bertioga; 1ª Vara; Ação Civil Pública Cível; 1002076-22.2018.8.26.0075; Rescisão; Agravante: Municipio de Bertioga; Advogado: Marcelo Luiz Coelho Cardoso (OAB: 154969/SP); Agravado: Agricola e Construtora Monte Azul Ltda; Advogado: Ruy Pereira Camilo Junior (OAB: 111471/SP); Advogado: Michel Braz de Oliveira (OAB: 235072/SP); Advogado: Anselmo Nogueira Junior (OAB: 401118/SP); Agravado: Jose Nunes Viveiros; Advogada: Bruna Carmen Paz da Silva (OAB: 405235/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235367-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; REBOUÇAS DE CARVALHO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 11ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1033433-18.2020.8.26.0053; Gratificação de Incentivo; Agravante: Jose Alfredo Fortarel Barboza (Justiça Gratuita); Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235376-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; EVARISTO DOS SANTOS; Foro de Guarulhos; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1028708-55.2020.8.26.0224; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Laboratorio Avamiller de Cosmeticos - Impala Cosmeticos Ltda; Advogada: Marcella Bizotto Alves (OAB: 330798/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Adriano Vidigal Martins (OAB: 205495/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235379-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 16ª Câmara de Direito Público; LUIZ FELIPE NOGUEIRA; Foro de Porto Feliz; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1000754-69.2020.8.26.0471; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rodrigo Ribeiro D´aqui (OAB: 239930/SP); Agravada: Daiane Clemente Lopes (Justiça Gratuita); Advogado: Antonio Messias Sales Junior (OAB: 346457/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235386-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 12ª Câmara de Direito Público; OSVALDO DE OLIVEIRA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1046470-15.2020.8.26.0053; Juros/Correção Monetária; Agravante: Set Máquinas e Equipamentos Ltda; Advogado: Paulo Lupercio Todai Junior (OAB: 237741/SP); Advogado: João Marcos Gonçalves Araujo (OAB: 401664/SP); Advogada: Karina Santiago da Silva (OAB: 442004/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235392-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SILVIA MEIRELLES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 8ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1045672-54.2020.8.26.0053; Adicional por Tempo de Serviço; Agravante: Marcelo de Castro Santos; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Elio Garcia; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Wanderley Salzano Maggi; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Valdir de São Jose; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Silvia Maria Santos Soares; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Luiz Antonio Rasquinho; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Edvaldo Luiz Pereira Fagundes; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Maria Martins Ribeiro; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Ariovaldo de Olivera; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravante: Maria das Graças da Silva Isidoro; Advogado: Rafael de Oliveira Simoes Fernandes (OAB: 167836/SP); Agravado: Serviço Funerário do Município de São Paulo; Advogado: Anderson Alessandro de Souza (OAB: 334759/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235395-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; DÉCIO NOTARANGELI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1070866-90.2019.8.26.0053; Aposentadoria; Agravante: José Luiz Rebelo; Advogada: Maria Goncalves de Oliveira (OAB: 399384/SP); Advogado: Leandro Aparecido de Souza (OAB: 258764/SP); Agravado: Diretor do Departamento de Adm. de Pessoal da Polícia Civil - Dap; Advogada: Tathiana de Haro Sanches Peixoto (OAB: 171284/SP); Agravado: Diretor de Benefícios da São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Tathiana de Haro Sanches Peixoto (OAB: 171284/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Tathiana de Haro Sanches Peixoto (OAB: 171284/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235402-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; MOREIRA DE CARVALHO; Foro de Valinhos; 1ª Vara; Procedimento Comum Cível; 1005211-29.2019.8.26.0650; Desapropriação por Utilidade Pública / DL 3.365/1941; Agravante: Concessionária Rota das Bandeiras S/A; Advogada: Luciana Takito (OAB: 127439/SP); Advogada: Hellen Renata Baratella (OAB: 223081/SP); Advogada: Anna Laura Squarisi Seglio dos Santos (OAB: 316393/SP); Agravado: José Antonio Minatel; Advogado: Gustavo Froner Minatel (OAB: 210198/SP); Agravado: Gustavo Froner Minatel; Advogado: Gustavo Froner Minatel (OAB: 210198/SP); Agravada: Thalita Froner Minatel Chiminazzo; Advogado: Gustavo Froner Minatel (OAB: 210198/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235411-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; CAMARGO PEREIRA; Foro de Jundiaí; Vara da Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1013329-13.2020.8.26.0309; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Município de Jundiaí; Advogado: Thiago Antônio Dias E Sumeira (OAB: 225362/SP); Agravado: Bruno Gueralt Gattamorta (Justiça Gratuita); Advogado: Rafael Barbini Petta (OAB: 321517/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235412-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 17ª Câmara de Direito Público; ALDEMAR SILVA; Foro de Campinas; 13ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1008509-51.2020.8.26.0114; Auxílio-Doença Acidentário; Agravante: Instituto Nacional do Seguro Social - Inss; Advogado: Rodrigo Ribeiro D´aqui (OAB: 239930/SP); Agravado: Paulo Donizete Machiavelli (Justiça Gratuita); Advogado: Marcos Cesar Agostinho (OAB: 279349/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235440-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; LEME DE CAMPOS; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1050192-28.2018.8.26.0053; Responsabilidade da Administração; Agravante: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Cassio Nogueira Januario (OAB: 352409/SP); Agravada: Ginalva Andrade de Jesus (Justiça Gratuita); Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Agravada: Beatriz Andrade Bones (Menor(es) representado(s)); RepreLeg: Ginalva Andrade de Jesus; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: UPBUS Qualidade Em Transportes S/A; Advogado: José Helio Leal (OAB: 263635/SP); Advogado: Helio Lopes Leal (OAB: 396732/SP); Advogado: Alan Guirao Cardoso de Moura (OAB: 381846/SP); Interessado: Nobre Seguradora do Brasil S/A - Em Liquidação Extrajudicial; Advogado: Maria Emília Gonçalves de Rueda (OAB: 23748/PE); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235445-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; ENCINAS MANFRÉ; Foro de Campinas; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1032817-54.2020.8.26.0114; Descontos Indevidos; Agravante: Maria Duildes da Costa; Advogado: Glauber Thiago da Costa Correa (OAB: 322415/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235450-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 10ª Câmara de Direito Público; TERESA RAMOS MARQUES; Foro de Cerquilho; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 0000648-59.2020.8.26.0137; Empregado Público / Temporário; Agravante: Marcia Aparecida Oliveira Laner; Advogado: Reginaldo Andre Alvares Garcia (OAB: 348665/SP); Agravado: Município de Cerquilho; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235454-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; REBOUÇAS DE CARVALHO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 11ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1031094-86.2020.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Aurora Ramos Zanetti; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Guiomar da Costa Mello; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Magdalena Destro Perdão; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Maria Aparecida dos Santos Noti; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravante: Maria José Saturnino; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataide (OAB: 326493/SP); Agravado: Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235457-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; BORELLI THOMAZ; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1047298-11.2020.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Daniel dos Santos Pedroso; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Antonio D'avila Bitencourt Filho; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Magno Juliao dos Santos; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Antonio Augusto Pereira; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Eduardo de Vicente; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Luiz de Oliveira; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Edson Cocato Lima; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Carlos Augusto Campos da Cunha; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Joao Batista Vieira; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Manoel Jose de Oliveira; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Jose Mario Santa Rosa; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Rogério Gonçalves da Silva; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Joao Ricardo da Silva; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: João Roberto Gemenes; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Manoel Felicio de Oliveira; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Claudionor Rodrigues de Araujo; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: José Lopes de Moraes; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Joao Camillo Filho; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Paulo Lopes Fernandes; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Robério Dias Barbosa; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Salvador Francisco da Silva; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Rute Ferreira França Reis; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: José Antonio Evangelista Gomes; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Joao Ivanildo Araujo; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Osvaldo Paschoal da Silva; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Osmar Monte; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: José Wilson Honorio; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Jose Augusto Fontes Rico; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Eldio Jose da Cruz; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravante: Moises de Araujo Branco; Advogado: Victor Del Ciello (OAB: 428252/SP); Advogado: Mauro Del Ciello (OAB: 32599/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235466-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; MARCELO BERTHE; Foro de Jaboticabal; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1500814-74.2019.8.26.0291; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Ccm Construções Metálicas Caldeiraria e Equipamentos Ltda; Advogado: Jamol Anderson Ferreira de Mello (OAB: 226577/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogado: Paulo Alves Netto de Araujo (OAB: 122213/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235467-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 18ª Câmara de Direito Público; BURZA NETO; Foro de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Requisição de Pequeno Valor; 0021580-20.2016.8.26.0554/01; Municipais; Agravante: Semasa - Serviço Municipal de Saneamento Ambiental de Santo Andre; Advogada: Karen Leticia Lopes de Assis (OAB: 338204/SP); Agravado: Condominio Edificio Apus; Advogado: Piero Hervatin da Silva (OAB: 248291/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235471-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 2ª Câmara de Direito Público; ALVES BRAGA JUNIOR; Foro de Jaboticabal; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 1500816-44.2019.8.26.0291; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Agravante: Ccm Construções Metálicas Caldeiraria e Equipamentos Ltda; Advogada: Nathália Luiza Moré Mataruco (OAB: 309878/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Advogada: Giovana Polo Fernandes (OAB: 152689/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235472-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; MARIA LAURA TAVARES; Foro de Jales; 3ª Vara Cível; Ação Civil Pública Cível; 0005720-03.2018.8.26.0297; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Município de Santa Fé do Sul; Advogado: Barcelos Antonio Silveira (OAB: 309428/SP); Agravado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Interessado: Jorge Mendonça da Silva; Advogada: Danubia Frâiny Furusho Lopes da Rocha (OAB: 307551/SP); Interessado: Procuradoria do Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Bianchi (OAB: 274673/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005258-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; SILVIA MEIRELLES; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1020348-42.2020.8.26.0577; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Moreira Loures da Costa (OAB: 424140/SP); Agravada: Ricardo Villar Ortiz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Interessado: Município de São José dos Campos; Advogada: Fabiana de Araujo Prado Fantinato Cruz (OAB: 289993/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005259-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; COIMBRA SCHMIDT; Foro de São Simão; Vara Única; 0000901-20.2018.8.26.0589; Reajustes de Remuneração, Proventos ou Pensão; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Elaine Cristina de Antonio Faria (OAB: 264902/SP); Agravada: Maria de Fátima Porto Domézio; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Aparecida Tomaz Correa Porto (Espólio); Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessada: Maria de Fátima Porto Domézio; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessada: Marlene Corrêa Porto Bertolini; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Roberto José Porto; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Valter Corrêa Porto; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: José Enilson Domézio; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Fernando Aparecido Bertolini; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessada: Maria Aparecida Fernandes Porto; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessada: Maria Lucia Porto Ferri; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: José dos Reis Ferri; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessada: Rosa Geralda de Oliveira Porto; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005260-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; CAMARGO PEREIRA; Foro de São Simão; Vara Única; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0000244-44.2019.8.26.0589; Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Elaine Cristina de Antonio Faria (OAB: 264902/SP); Agravada: Valdeci Donizete Marcelino; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Benedito Marcelino; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Regina Celia Marcelino Rosa; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Selma Maria Marcelino; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); Interessado: Claudinei Marcelino; Advogado: Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005261-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; LEONEL COSTA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 8ª Vara de Fazenda Pública; Requisição de Pequeno Valor; 0035475-28.2018.8.26.0053/01; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP) (Procurador); Agravada: Célia Kupper Cardoso; Advogado: Jair Gustavo Boaro Gonçalves (OAB: 236820/SP); Interessado: São Paulo Previdência - Spprev; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005262-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; PAULO BARCELLOS GATTI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1064896-12.2019.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Flavio Costa Bezerra Filho (OAB: 430717/SP); Agravado: Jeanne Vargas Frossard Silva; Advogada: Renata Aliberti Di Carlo (OAB: 177493/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste**

Tribunal.

3005263-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; COIMBRA SCHMIDT; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 12ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0022874-53.2019.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Eva Baldonedo Rodriguez (OAB: 205688/SP); Agravada: Sara Mariano de Oliveira Lopes; Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Advogada: Juliana Cristina Pereira de Figueiredo (OAB: 214828/SP); Agravada: Maria Neide Zeola de Almeida; Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Advogada: Juliana Cristina Pereira de Figueiredo (OAB: 214828/SP); Agravada: Heidi Soares Tortorelo Santos; Advogado: Gustavo Martin Teixeira Pinto (OAB: 206949/SP); Advogada: Juliana Cristina Pereira de Figueiredo (OAB: 214828/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005264-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; VICENTE DE ABREU AMADEI; Foro de Taquarituba; Vara Única; Procedimento Comum Cível; 1000264-85.2020.8.26.0620; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Silvio Carlos Telli (OAB: 93244/SP); Agravada: Cirilo Manuel Herrera Gonzalez; Advogada: Liliane Regina Rodrigues Balazina (OAB: 314834/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005265-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; FERNÃO BORBA FRANCO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara de Fazenda Pública; Mandado de Segurança Cível; 1006807-11.2020.8.26.0554; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP); Agravada: Francisco Pereira de Assis; Advogada: Flavia Aparecida Machado (OAB: 154129/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005266-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 3ª Câmara de Direito Público; PAOLA LORENA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1041208-94.2014.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Pedro de Alcantara Ribeiro Vilanova Junior (OAB: 430732/SP); Agravada: Elisa Francisca da Silva; Advogado: Jorge Luiz Ferreira Mendes (OAB: 338025/SP); Advogado: Alex Guedes de Souza (OAB: 315803/SP); Advogado: Antonio Augusto C Bordalo Perfeito (OAB: 27728/SP); Agravada: Valéria Aparecida de Almeida Oliveira; Advogado: Jorge Luiz Ferreira Mendes (OAB: 338025/SP); Advogado: Alex Guedes de Souza (OAB: 315803/SP); Advogado: Antonio Augusto C Bordalo Perfeito (OAB: 27728/SP); Agravado: Davi Valdevino Machado; Advogado: Alex Guedes de Souza (OAB: 315803/SP); Advogado: Antonio Augusto C Bordalo Perfeito (OAB: 27728/SP); Advogado: Jorge Luiz Ferreira Mendes (OAB: 338025/SP); Agravada: Beatriz Visone; Advogado: Jorge Luiz Ferreira Mendes (OAB: 338025/SP); Advogado: Alex Guedes de Souza (OAB: 315803/SP); Advogado: Antonio Augusto C Bordalo Perfeito (OAB: 27728/SP); Agravada: Maria Helena da Silva França; Advogado: Jorge Luiz Ferreira Mendes (OAB: 338025/SP); Advogado: Alex Guedes de Souza (OAB: 315803/SP); Advogado: Antonio Augusto C Bordalo Perfeito (OAB: 27728/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005268-86.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; PAULO BARCELLOS GATTI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 1031758-20.2020.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael Dantas Carvalho de Mendonça (OAB: 430521/SP) (Procurador); Agravada: Sandra do Nascimento Oliveira; Advogado: Vagner Patini Martins (OAB: 292350/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005269-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; PERCIVAL NOGUEIRA; Foro de Santos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0025091-31.2018.8.26.0562; Voluntária; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Marialice Dias Goncalves (OAB: 132805/SP) (Procurador); Agravada: Maria Luiza Barbosa Ronda Lima; Advogado: Jair Rodrigues de Lima Junior (OAB: 359453/SP); Interessado: Chefe da Procuradoria Regional da Fazenda do Estado de São Paulo Em Santos; Advogada: Marialice Dias Goncalves (OAB: 132805/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005270-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; REBOUÇAS DE CARVALHO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 12ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0025436-69.2018.8.26.0053; Complementação de Benefício/Ferroviário; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Rafael Dantas Carvalho de Mendonça (OAB: 430521/SP); Agravada: Antonio Denardi; Advogado: Andre Luis Froldi (OAB: 273464/SP); Agravado: Hercy Villa Lopes Gimenes; Advogado: Andre Luis Froldi (OAB: 273464/SP); Agravado: Jose Chiavegati; Advogado: Andre Luis Froldi (OAB: 273464/SP); Agravado: José Domingos Furquim; Advogado: Andre Luis Froldi (OAB: 273464/SP); Agravado: Mathilde Correia; Advogado: Andre Luis Froldi (OAB: 273464/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011,**

com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

3005271-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 11ª Câmara de Direito Público; AROLDO VIOTTI; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 13ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1047161-63.2019.8.26.0053; Licenças; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Filipe Paulino Martins (OAB: 329160/SP); Agravada: Paulo Roberto Gomes de Oliveira; Advogado: João Carlos Campanini (OAB: 258168/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005272-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 13ª Câmara de Direito Público; FLORA MARIA NESI TOSSI SILVA; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 6ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0015823-88.2019.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Guilherme Silveira da Rosa Wurch Duarte (OAB: 430721/SP); Agravado: Nivaldo Soares de Souza; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Maria Jose Frisanco Mazzotti; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Maria Neuza Moreira Sidoti; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Maria Pia Caporali de Camargo; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Mercedes Bertolino Pravatto; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Nadir Catilho Delizoicov; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Neusa Maria Domingues; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Maria Helena da Silva Carvalho; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Rosa Giani Creci; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Rose Cleide de Aguiar Lopes Camara; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Sueli Aparecida Sampaio; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Sueli Grassi Franco de Menezes; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Valiem Garcia; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Vera Lucia Ferreira Fonsi; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Ancilia Gabriel de Andrade; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Carmen Lucena Matallo; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Alfredo Martinez; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Amelia Tomizawa Canevari; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Ana Maria Olivier da Silva; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Araci Ferreira Prado; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravado: Aristeu Dantas; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Benedita Pereira da Silva; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Maria Eliza Valentini Savio; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Gilda Marta Palomo; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Hilda Costa da Silva Sumi; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Maria Aparecida Medeiros Guimaraes; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Maria Célia Silva Santos; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Maria de Lourdes Carvalho Bernardo; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); Agravada: Maria Denise Lepiani Meirelles Xavier; Advogado: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP); Advogado: Luis Renato Peres Alves Ferreira Avezum (OAB: 329796/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005273-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; FERREIRA RODRIGUES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 9ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0006177-88.2018.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcio Winicius Vieira de Moraes Maranhão (OAB: 430482/SP); Agravada: Cidineia Pareira Vavolizza; Advogado: Marcelo Oliveira Vieira (OAB: 186150/SP); Advogado: William Lima Cabral (OAB: 56263/SP); Agravado: Maria Aparecida Laurindo Samadello; Advogado: Marcelo Oliveira Vieira (OAB: 186150/SP); Advogado: William Lima Cabral (OAB: 56263/SP); Agravado: Luzia Guidio Brunette; Advogado: Marcelo Oliveira Vieira (OAB: 186150/SP); Advogado: William Lima Cabral (OAB: 56263/SP); Agravado: Helena Morelli Piazza; Advogado: Marcelo Oliveira Vieira (OAB: 186150/SP); Advogado: William Lima Cabral (OAB: 56263/SP); Agravado: Magali Piazza Giaquinto; Advogado: Marcelo Oliveira Vieira (OAB: 186150/SP); Advogado: William Lima Cabral (OAB: 56263/SP); Agravado: Maria Alice Alves Pinto Napolitano; Advogado: Marcelo Oliveira Vieira (OAB: 186150/SP); Advogado: William Lima Cabral (OAB: 56263/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela**

Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

3005274-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; FRANCISCO BIANCO; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 10ª Vara de Fazenda Pública; Outros procedimentos de jurisdição voluntária; 1038664-26.2020.8.26.0053; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP); Agravada: Carlos José Pacheco Thomé; Advogada: Meliz Hrosz (OAB: 130470/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005276-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 7ª Câmara de Direito Público; MOACIR PERES; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 8ª Vara de Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0036406-94.2019.8.26.0053; Ingresso e Concurso; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Thiago de Paula Leite (OAB: 332789/SP); Agravada: Guilherme Santos Nunes; Advogado: Jose Honorio de Oliveira Filho (OAB: 323559/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005278-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 9ª Câmara de Direito Público; CARLOS EDUARDO PACHI; Foro de Olímpia; 3ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1003172-96.2020.8.26.0400; Internação compulsória; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Bianchi (OAB: 274673/SP); Agravada: Laudelina Mariano; Advogado: Luciano Carlos Aureliano (OAB: 185296/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005279-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Público; HELOÍSA MARTINS MIMESSI; Foro de Andradina; 3ª Vara; Mandado de Segurança Cível; 1004364-28.2020.8.26.0024; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Rodrigo Soares Reis Lemos Freire (OAB: 430523/SP); Agravante: Secretário Municipal de Saúde de Andradina-sp; Advogado: Rodrigo Soares Reis Lemos Freire (OAB: 430523/SP); Agravada: Davi Gila da Silva; Advogado: Leandro Mendes Haddad (OAB: 384196/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005280-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 4ª Câmara de Direito Público; ANA LIARTE; Foro de Barueri; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 0008042-33.2020.8.26.0068; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Renata de Oliveira Martins Cantanhêde (OAB: 250317/SP) (Procurador); Agravante: Caixa Beneficente da Polícia Militar - Cbpm; Advogada: Renata de Oliveira Martins Cantanhêde (OAB: 250317/SP) (Procurador); Agravada: Bernardo Antiqueira Fabrete Lara (Justiça Gratuita); Advogada: Caroline Salerno (OAB: 384367/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005281-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 6ª Câmara de Direito Público; MARIA OLÍVIA ALVES; Foro de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1016089-87.2020.8.26.0032; Tratamento médico-hospitalar; Agravante: Estado de São Paulo; Advogado: Jorge Kuranaka (OAB: 86090/SP) (Procurador); Agravada: Ane Caroline da Silva (Justiça Gratuita); Advogada: Jamile Zanchetta Marques (OAB: 273567/SP); Advogada: Ana Claudia Rodrigues Muller (OAB: 145543/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

3005282-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 8ª Câmara de Direito Público; LEONEL COSTA; Foro de Mauá; 4ª Vara Cível; Procedimento Comum Cível; 1004734-05.2020.8.26.0348; Fornecimento de medicamentos; Agravante: Estado de São Paulo; Advogada: Zillá Oliva Roma (OAB: 422866/SP); Agravada: Heloiza de Lima Aleixo; Advogada: Adelita Aparecida Podadera Bechelani Bragato (OAB: 225151/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235406-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação; 6ª Câmara de Direito Público; EVARISTO DOS SANTOS; Foro de Olímpia; 3ª Vara Cível; Tutela Antecipada Antecedente; 1003012-71.2020.8.26.0400; Funcionamento de Estabelecimentos Empresariais; Requerente: Gilvane Leal de Andrade - Me; Advogado: João Paulo Vasques Cardoso (OAB: 375689/SP); Requerido: Município de Severínia; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2083966-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Reclamação; Turma Especial - Publico; SIDNEY ROMANO DOS REIS; Foro de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000651-06.2018.8.26.0189; Gratificações e Adicionais; Reclamante: Silvana Peres Beluci Freitas; Advogado: Diego Leonardo Milani Guarnieri (OAB: 283015/SP); Reclamado: Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça do

Estado de São Paulo; Interessado: Estado de São Paulo; Advogada: Daniela Fernandes Anselmo Gonçalves Rodrigues (OAB: 172740/SP) (Procurador); Advogado: Bruno Luis Amorim Pinto (OAB: 329151/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234668-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Reclamação; Turma Especial - Publico; ENCINAS MANFRÉ; Foro de Osvaldo Cruz; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001083-50.2018.8.26.0407; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Reclamante: Ronaldo Rainha; Advogado: Andre Hernandes de Brito (OAB: 312818/ SP); Reclamado: Mm Juiz de Direito do Juizado Especial Cível e Criminal da Comarca de Osvaldo Cruz; Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Aylton Marcelo Barbosa da Silva (OAB: 127145/SP) (Procurador); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234736-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Reclamação; 3ª Câmara de Direito Público; CAMARGO PEREIRA; Foro de Diadema; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004222-98.2020.8.26.0161; Gratificações Municipais Específicas; Reclamante: Município de Diadema; Advogado: Pedro Tavares Maluf (OAB: 92451/SP) (Procurador); Reclamado: Mm. Juiz da Vara da Fazenda Pública da Comarca de Diadema; Interessado: Ricardo Pandolfi Carida; Advogado: Danilo David Muniz Pires (OAB: 283009/SP); Advogado: Pedro Tavares Maluf (OAB: 92451/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234952-89.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Tutela Cautelar Antecedente; 15ª Câmara de Direito Público; EURÍPEDES FAIM; Foro das Execuções Fiscais Municipais; Vara das Execuções Fiscais Municipais; Execução Fiscal; 0000184-73.0200.8.26.0090; ISS/ Imposto sobre Serviços; Requerente: Terra Networks Brasil S/A; Advogado: Rodrigo Corrêa Martone (OAB: 206989/SP); Advogada: Stella Oger Pereira dos Santos (OAB: 390804/SP); Requerido: Prefeitura Municipal de São Paulo; Advogado: Rodrigo de Souza Pinto (OAB: 183230/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020
Conflito de competência cível 1
Total 1

0035996-64.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Conflito de competência cível; Turma Especial - Publico; ISABEL COGAN; Foro Fazenda Pública / Acidente Trabalho; Unidade de Processamento das Execuções contra a Fazenda Pública da Comarca da Capital - UPEFAZ; Procedimento Comum Cível; 0503588-24.1985.8.26.0053; ICMS/ Imposto sobre Circulação de Mercadorias; Suscitante: 13ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo; Suscitado: 9ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo; Interessado: Município de Nova Odessa; Advogado: Eduardo Nelson Canil Reple (OAB: 50644/SP); Advogado: Guilherme Arruda Mendes Carneiro (OAB: 335594/SP); Interessado: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Roberto Borowski (OAB: 123352/SP); Advogada: Rebecca Correa Porto de Freitas (OAB: 293981/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020
Agravo de Instrumento 1
Total 1

2235112-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 1ª Câmara de Direito Público; RUBENS RIHL; Foro de Suzano; SAF - Serviço de Anexo Fiscal; Execução Fiscal; 0013209-28.2004.8.26.0606; Federais; Agravante: Mixmicro Indústria e Comércio de Produtos Quimícos Ltda.; Advogado: Leonardo Luiz Tavano (OAB: 173965/SP); Agravado: União - Fazenda Nacional; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição Originários Direito Criminal - Rua da Glória, 459 - 1º andar

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020
Habeas Corpus Criminal 54
Revisão Criminal 3
Total 57

0031113-74.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; PÉRICLES PIZA; Foro de São José do Rio Preto; 5ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0072871-03.2010.8.26.0576; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Tarik Luis Brandão; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela**

Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0031114-59.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; TRISTÃO RIBEIRO; Foro Central Criminal Barra Funda; 3ª Vara das Execuções Criminais; 0006451-20.2020.8.26.0041; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Ewerton Jose de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031115-44.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; ÁLVARO CASTELLO; Foro de Artur Nogueira; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500147-02.2019.8.26.0546; Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impette/Pacient: Ronaldo Rodrigues Lopes; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031116-29.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MOREIRA DA SILVA; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0011086-78.2019.8.26.0041; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Adriano Gomes da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031117-14.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; ALBERTO ANDERSON FILHO; Santos/DEECRIM UR7; Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Execução da Pena; 0001511-42.2019.8.26.0495; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Wesley Felipe de Pontes Camilo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031118-96.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; TRISTÃO RIBEIRO; Santos/DEECRIM UR7; Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Execução Provisória; 0002748-26.2017.8.26.0158; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Douglas Aparecido Rodrigues; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031120-66.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000762-10.2007.8.26.0564; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Marcelo Alves dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031121-51.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ FERNANDO VAGGIONE; Foro de Guarulhos; Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 0038164-85.2016.8.26.0224; Homicídio Simples; Impette/Pacient: Jonathan Rocha dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031122-36.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO VALALA; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução Provisória; 0004551-47.2020.8.26.0996; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Abdias Adelino dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031123-21.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS CORREA; Foro de Guariba; 1ª Vara Judicial; Execução da Pena; 0002713-17.2020.8.26.0496; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Ari Vitor de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031124-06.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MIGUEL MARQUES E SILVA; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 7001485-34.2012.8.26.0344; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Gustavo Vicente; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031125-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS CORREA; Foro de Limeira; 1ª Vara Criminal; Ação Penal de Competência do Júri; 1513280-13.2019.8.26.0320; Homicídio Privilegiado; Impette/Pacient: Claudinei Marcelino da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031126-73.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JUSCELINO BATISTA; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 7011039-26.2017.8.26.0050; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Marcos Estevan Jacobino Bastos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031131-95.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; XAVIER DE SOUZA; Foro de Ribeirão Preto; 1ª Vara de Execuções Criminais; 7000096-77.2003.8.26.0037; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Douglas Cassiano de Almeida; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031395-15.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; TETSUZO NAMBA; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7001512-94.2010.8.26.0050; Roubo Majorado; Impette/Pacient: Williams Jaubert Rodrigues Flores; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031423-80.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO HENRIQUE GUIMARÃES PEREIRA FILHO; Foro Regional de Santana; 2ª Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 0010872-56.2016.8.26.0635; Crimes contra a vida; Impette/Pacient: Thiago Sa Lopes Pires; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031441-04.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; TOLOZA NETO; São José dos Campos/DEECRIM UR9; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0005950-21.2019.8.26.0520; Crimes contra o Patrimônio; Impette/Pacient: Heitor Felippe; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031491-30.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Sorocaba/DEECRIM UR10; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0002645-94.2017.8.26.0521; Receptação; Impette/Pacient: Miguel Bueno Alcarde; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031492-15.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0001482-85.2017.8.26.0616; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Thiago Araujo de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031493-97.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; AMABLE LOPEZ SOTO; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0003582-32.2020.8.26.0996; Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Cleiton Alves de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031494-82.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; EDUARDO ABDALLA; Foro de Rio Claro; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Execução da Pena; 7001841-65.2009.8.26.0269; Crimes contra a vida; Impette/Pacient: Marlon Lino; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031495-67.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EDISON BRANDÃO; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução da Pena; 0008473-71.2017.8.26.0521; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Thiago Henrique Oreste da Silva; Impetrado: MM. Juiz (a) de Direito do DEECRIM da 10ª RAJ Sorocaba; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031507-81.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; PAULO ROSSI; Bauru/DEECRIM UR3; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0003834-06.2018.8.26.0026; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Alberto Domingues Marques; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031583-08.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ FERNANDO VAGGIONE; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 7001727-41.2014.8.26.0564; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Pedro Ulisses de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031601-29.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO BRUNO; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7028319-15.2014.8.26.0050; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Thomas Hiroshi Haraguti; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031603-96.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; REINALDO

CINTRA; Araçatuba/DEECRIM UR2; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0005755-06.2018.8.26.0509; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Denis Franco de Assis; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031681-90.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ FERNANDO VAGGIONE; Foro de Campinas; 3ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0012513-61.2014.8.26.0114; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Roger Henrique Aniceto Ferreira da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031682-75.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; ÁLVARO CASTELLO; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000602-09.2012.8.26.0564; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Daniel Silva Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031684-45.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; OTAVIO ROCHA; Foro de Adamantina; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0000390-91.2018.8.26.0081; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Wellington Romão de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031689-67.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; XISTO ALBARELLI RANGEL NETO; Foro de Capivari; 1ª. Vara Judicial; Pedido de Busca e Apreensão Criminal; 1500379-16.2019.8.26.0125; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: W. A. dos S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031704-36.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SILMAR FERNANDES; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7002733-30.2001.8.26.0050; DIREITO PENAL; Impette/Pacient: Marcelo Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031834-26.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; CARLOS BUENO; Foro de Marília; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7001056-93.2015.8.26.0269; Furto Qualificado; Impette/Pacient: André Luiz Turato; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031837-78.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; CAMARGO ARANHA FILHO; Foro de Presidente Prudente; 2ª. Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7005442-07.2018.8.26.0482; Roubo; Impette/Pacient: Wagner Franco de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031838-63.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; CARLOS BUENO; Foro Central Criminal Barra Funda; 12ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0026322-48.2016.8.26.0050; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Samuel Barbosa de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031841-18.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; IVO DE ALMEIDA; Foro de Ribeirão Preto; 2ª Vara de Execuções Criminais; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 7003153-53.2008.8.26.0482; Roubo Majorado; Impette/Pacient: Antonio Cicero de Oliveira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031842-03.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; AMARO THOMÉ; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7016039-22.2008.8.26.0050; Homicídio Simples; Impette/Pacient: Alessandro dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031843-85.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Ribeirão Preto/DEECRIM UR6; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Execução da Pena; 0000489-48.2016.8.26.0496; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Jorge Miguel Trindade Barbosa; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031845-55.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO SIMÃO; Foro Central Criminal - Juri; 2ª Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 1507875-78.2019.8.26.0228; Homicídio

Qualificado; Impette/Pacient: Ricardo Aparecido Rodrigues; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0031847-25.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; CAMILO LÉLLIS; Foro Central Criminal Barra Funda; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1535774-03.2019.8.26.0050; Extorsão; Impette/Pacient: Diego Renan Felix da Costa; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033185-34.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MACHADO DE ANDRADE; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000040-45.2012.8.26.0161; Homicídio Qualificado; Impetrante: Carlos Barbosa Vicente; Paciente: Josmar Santana; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033186-19.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Foro de Mogi Mirim; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0004331-86.2012.8.26.0363; Crimes contra a Dignidade Sexual; Impette/Pacient: C. A. dos S. C.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033187-04.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; RACHID VAZ DE ALMEIDA; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0011498-14.2016.8.26.0041; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Josenilton Pereira da Silva; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033188-86.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; COSTABILE E SOLIMENE; Foro de Tupã; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7001407-23.2012.8.26.0576; Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Mateus Donizeti Garcia Puga; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033190-56.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; COSTABILE E SOLIMENE; Foro de Marília; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000341-59.2011.8.26.0344; Latrocínio; Impette/Pacient: Jefferson Silvério Gonçalves Ferreira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033191-41.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; HERMANN HERSCHANDER; Bauru/DEECRIM UR3; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0008532-21.2019.8.26.0026; Estupro de vulnerável; Impette/Pacient: J. B. S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033192-26.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; DINIZ FERNANDO; Sorocaba/DEECRIM UR10; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0001065-12.2018.8.26.0095; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impette/Pacient: Luan Cesar dos Reis; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033193-11.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; TRISTÃO RIBEIRO; Foro de Marília; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7020322-78.2014.8.26.0050; Roubo Majorado; Impette/Pacient: Jeferson Paulo Monteiro; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033194-93.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; LUIS AUGUSTO DE SAMPAIO ARRUDA; Foro de Bauru; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7004111-93.2017.8.26.0071; Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: Antonio José da Silva Nascimento; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033447-81.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO ORLANDO; Araçatuba/DEECRIM UR2; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução Provisória; 0003234-20.2020.8.26.0509; Roubo; Impette/Pacient: Marcos Gabriel de Faria; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033449-51.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; NELSON FONSECA JÚNIOR; Foro de Ibaté; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500120-22.2018.8.26.0233; Homicídio Qualificado; Impette/Pacient: A. D. de O.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do**

Órgão Especial deste Tribunal.

0033451-21.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FÁBIO GOUVÊA; Foro de Pindamonhangaba; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501064-96.2019.8.26.0618; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Joao Paulo Moreira do Prado; Paciente: Vagner Carlos Sanches de Mello; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033453-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; ANGÉLICA DE ALMEIDA; Foro de Bariri; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Sumário; 1500697-91.2019.8.26.0062; Decorrente de Violência Doméstica; Impette/Pacient: M. M. A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033454-73.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; EDUARDO ABDALLA; Foro de Lins; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501416-35.2020.8.26.0322; Quadrilha ou Bando; Impette/Pacient: Luiz Henrique dos Santos Marcos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0033456-43.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MOREIRA DA SILVA; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0012631-34.2019.8.26.0996; Furto Qualificado; Impette/Pacient: Carlos Martins de Souza; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0005894-93.2019.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 2º Grupo de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Foro de Taubaté; 1ª Vara Criminal; 0032361-63.2008.8.26.0625; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Leandro Roque dos Santos de Jesus; Advogado: Narciso Fuser (OAB: 91824/SP); Advogado: Rodrigo Oliveira Fuser (OAB: 279169/SP); Advogado: Everson Oliveira Fuser (OAB: 286539/SP); Advogado: Franklin Oliveira Fuser (OAB: 375868/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0035975-88.2020.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 6º Grupo de Direito Criminal; ALEXANDRE ALMEIDA; Foro de Cotia; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumário; 0011006-87.2010.8.26.0152; Furto; Peticionária: Samia Maria Almeida; Advogada: Mayara Fagundes dos Santos (OAB: 435537/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

0052959-21.2018.8.26.0000; **Processo Físico;** Revisão Criminal; 2º Grupo de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Foro de Taubaté; 1ª Vara Criminal; 0032361-63.2008.8.26.0625; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: Helio Francisco dos Santos; Advogada: Fernanda Soares Vieira de Araujo (OAB: 161696/SP); Advogada: Patricia Almeida Chianello (OAB: 332897/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 01/10/2020

Agravo de Instrumento	1
Cautelar Inominada Criminal	1
Habeas Corpus Criminal	204
Mandado de Segurança Criminal	3
Revisão Criminal	11
Total	220

2234405-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Agravo de Instrumento; 5ª Câmara de Direito Criminal; TRISTÃO RIBEIRO; Foro de Indaiatuba; 1ª Vara Criminal; Mandado de Segurança Criminal; 1006901-04.2020.8.26.0248; Estelionato; Agravante: Matheus Gonçalves Zuza da Silva; Advogada: Raissa dos Santos Bastos Rolim (OAB: 435555/SP); Agravado: Mmjd da 1ª Vara Criminal do Foro de Indaiatuba; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234604-71.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Cautelar Inominada Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; POÇAS LEITÃO; Foro Central Criminal Barra Funda; Vara das Execuções Criminais; Execução de Medida de Segurança; 7000154-57.2012.8.26.0363; Homicídio Qualificado; Requerente: Ministério Público do Estado de São Paulo; Requerido: Mm. Juiz de Direito da 5ª Vara das Execuções Criminais da Comarca Central da Capital - Sp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234047-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; TRISTÃO RIBEIRO; Foro de Campinas; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502693-31.2020.8.26.0114; Tráfico de

Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Erik Torquato Pinto; Paciente: Willian Fortunato; Advogado: Erik Torquato Pinto (OAB: 190405/RJ); Impetrado: Juízo da 2ª Vara Criminal de Campinas SP; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234058-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FÁBIO GOUVÊA; Foro de Andradina; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000815-55.2014.8.26.0625; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Julio Cesar de Campos Furtado; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Vara das Execuções Criminais do Foro de Andradina; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234085-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; MARIA TEREZA DO AMARAL; Foro Central Criminal Barra Funda; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7008528-55.2017.8.26.0050; Constrangimento ilegal; Impetrante: Kaue Cacciolli Arantes; Paciente: Ricardo dos Santos Vieira; Advogado: Kaue Cacciolli Arantes (OAB: 442979/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234148-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; GUILHERME DE SOUZA NUCCI; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0017080-58.2017.8.26.0041; DIREITO PENAL; Impetrante: Marcos Aparecido Doná; Paciente: Jose Carlos Jesus de Souza; Advogado: Marcos Aparecido Doná (OAB: 399834/SP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 5ª Raj - Presidente Prudente/deecrim Ur5; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234151-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; AMARO THOMÉ; Foro de Penápolis; 1ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1500868-50.2020.8.26.0438; Peculato; Impetrante: Ana Rita Pereira dos Santos; Paciente: Osvaldo Ramiro Alexandre; Advogada: Ana Rita Pereira dos Santos (OAB: 331221/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara do Foro de Penápolis; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234171-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; AMABLE LOPEZ SOTO; Foro de Presidente Prudente; 2ª. Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7011577-27.2005.8.26.0050; Roubo; Impetrante: Caio Marco Mendes; Impetrante: Glaucia Aparecida de Freitas Nascimento; Paciente: Fausto dos Santos Ribeiro; Advogado: Gláucia Aparecida de Freitas Nascimento (OAB: 386952/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234172-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; XAVIER DE SOUZA; Foro de Campinas; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501962-91.2020.8.26.0548; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Pedro Henrique Velozo Paraguai; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 3ª Vara Criminal do Foro de Campinas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234175-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EUVALDO CHAIB; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7000632-14.2010.8.26.0047; Crimes contra a vida; Impetrante: Ulisses Ripari; Paciente: Oswaldo Luiz Pereira; Advogado: Ulisses Ripari (OAB: 305488/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234181-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ VITOR TEIXEIRA DE FREITAS; Foro de São José do Rio Preto; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500301-44.2020.8.26.0559; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: João Victor Ferrarezi Alves; Paciente: Guilherme do Carmo Alves; Advogado: João Victor Ferrarezi Alves (OAB: 398499/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234199-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Foro Central Criminal Barra Funda; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1515734-14.2020.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Bianca Brito dos Reis Bononi; Impetrante: Jose Carlos Bezerra dos

Santos; Paciente: Antonio Cordeiro Junior; Advogado: Jose Carlos Bezerra dos Santos (OAB: 252637/SP); Advogada: Bianca Brito dos Reis Bononi (OAB: 216977/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234229-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO BRUNO; Foro Plantão - 44ª CJ - Guarulhos; Vara Plantão - Guarulhos; Auto de Prisão em Flagrante; 1501999-60.2020.8.26.0535; Posse de Drogas para Consumo Pessoal; Impetrante: Maurício Lopes das Neves; Paciente: Fabiano Magalhaes; Advogado: Maurício Lopes das Neves (OAB: 420303/SP); Impetrado: MM. Juizo de Direito do Plantão Judiciário - 44ª CJ - Guarulhos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234232-25.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FREITAS FILHO; Foro de Caraguatatuba; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0010113-33.2017.8.26.0126; Furto Qualificado; Impetrante: Júlio César da Silva; Paciente: Marcio José dos Santos; Advogado: Julio Cesar da Silva (OAB: 155338/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234236-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; ALBERTO ANDERSON FILHO; Foro Regional de Santo Amaro; Vara Reg.Sul2 de Viol. Dom. e Fam.Cont.Mulher; Pedido de Prisão Preventiva; 1506277-54.2020.8.26.0002; Contra a Mulher; Impetrante: S. S. de S.; Paciente: A. M. S.; Advogada: Selma Samara de Siqueira (OAB: 283237/SP); Impetrado: M. da V. R. de V. D. e F. - F. R. I. - S. A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234237-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; KLAUS MAROUELLI ARROYO; Foro de Itapetininga; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501332-63.2020.8.26.0571; Ameaça; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: M. das D. R. de S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. P. da 2 C. J.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234238-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; IVANA DAVID; Foro de Sertãozinho; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1502041-27.2020.8.26.0530; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruna Amanda da Silva Ribeiro; Paciente: José Donizeti da Silva; Advogada: Bruna Amanda da Silva Ribeiro (OAB: 408957/SP); Impetrado: 2ª Vara Criminal de Sertãozinho, Estado de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234239-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; AUGUSTO DE SIQUEIRA; Foro de Dois Córregos; 1ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1500335-96.2020.8.26.0598; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Gleiner Antonio Françoia; Paciente: Fernando Rosendo Bezerra; Advogado: Gleiner Antonio Françoia (OAB: 405360/SP); Impetrado: Mm Juízo de Direito Em Plantão Judiciário Na Comarca de Jaú; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234242-69.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CÉSAR AUGUSTO ANDRADE DE CASTRO; Foro de Pederneiras; 2ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1501662-92.2020.8.26.0431; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Rita de Cassia Godoi Batista Ribeiro; Paciente: Michael Aparecido Falda; Advogada: Rita de Cassia Godoi Batista Ribeiro (OAB: 141152/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara - Foro de Pederneiras; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234255-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EDISON BRANDÃO; Foro Regional de São Miguel Paulista; Vara da Região Leste 2 de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; 0010958-06.2018.8.26.0005; Ameaça; Impetrante: Victor Araujo da Silva; Impetrante: Renan Buzzetto; Paciente: Ricardo Silva Araújo; Advogado: Victor Araujo da Silva (OAB: 439533/SP); Advogado: Renan Buzzetto (OAB: 409374/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234257-38.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; ANDRADE SAMPAIO; Foro Plantão - 05ª CJ - Jundiaí; Vara Plantão - Jundiaí; Auto de Prisão em Flagrante; 1502040-97.2020.8.26.0544; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Renato das Neves

Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mm. Juizo de Direito do Plantão Judiciário - 05ª Cj - Jundiaí; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234262-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; CAMARGO ARANHA FILHO; Foro Plantão - 22ª CJ - Itapetininga; Vara Plantão - Itapetininga; Auto de Prisão em Flagrante; 1501334-33.2020.8.26.0571; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Mikael Fernando Ribeiro; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 22ª Cj de Itapetininga; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234264-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SILMAR FERNANDES; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7003577-61.2009.8.26.0482; Prescrição; Impetrante: Georges Estevam Michaelides; Paciente: Fernando Antonio da Silva Prado; Advogado: Georges Estevam Michaelides (OAB: 72840/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234268-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MOREIRA DA SILVA; Foro de Piratininga; Vara Única; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0000205-18.2020.8.26.0458; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Ana Paula Peres Massita; Paciente: Nelcino de Jesus Macedo Neto; Advogada: Ana Paula Peres Massita (OAB: 188423/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234270-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; VICO MAÑAS; Foro de Araraquara; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501622-31.2020.8.26.0037; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: José Paulo Alves Júnior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de Araraquara; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234277-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; CARLOS BUENO; Foro de Campinas; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501020-59.2020.8.26.0548; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Escotte Ercules Sampaio Alvino; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de Campinas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234285-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; POÇAS LEITÃO; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 4 - Seção 4.2.1; Inquérito Policial; 1520108-73.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Christiane de Luna Mendo; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: Thaina Cristina Oliveira dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: Tiago Souza Brito; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: Ricardo dos Santos Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Dipo 4 - Seção 4.2.1 - Foro Central Criminal Barra Funda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234296-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; MARIA TEREZA DO AMARAL; Foro de São Bernardo do Campo; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500374-82.2020.8.26.0537; Furto Qualificado; Impetrante: Rubens Sena de Souza; Paciente: Stefanie de Jesus Oliveira Sousa; Advogado: Rubens Sena de Souza (OAB: 336571/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara Criminal - Foro de São Bernardo do Campo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234304-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EUVALDO CHAIB; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução da Pena; 0011763-20.2018.8.26.0502; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Victor Martinelli Paladino; Paciente: Flavio de Carvalho Neto; Advogado: Victor Martinelli Paladino (OAB: 271166/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234305-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; IVO DE ALMEIDA; Foro Plantão - 46ª CJ - S. J. dos Campos; Vara Plantão - S. J. dos Campos; Auto de Prisão em Flagrante; 1518888-60.2020.8.26.0577; Crimes Previstos na Legislação Extravagante; Impetrante: Heraldo Bianchy Santos Felipe Serra; Paciente: Iago Ramos da Silva Francisco; Advogado: Heraldo Bianchy Santos Felipe Serra (OAB: 348036/SP); Impetrado: Mm(a) Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário da 46ª Cj da Comarca de São José dos Campos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234311-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO TORRES GARCIA; Foro Plantão - 19ª CJ - Sorocaba; Vara Plantão - Vara Plantão - Sorocaba; Auto de Prisão em Flagrante; 1501438-37.2020.8.26.0567; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Alex Sandro Vieira Junior; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234314-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 3 - Seção 3.1.2; Inquérito Policial; 1519451-34.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Willian Ricardo Souza Silva; Paciente: Santiago Serpa Nantes Barbosa; Advogado: Willian Ricardo Souza Silva (OAB: 310641/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234321-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; CAMILO LÉLLIS; Foro de Penápolis; 1ª. Vara Judicial; Execução da Pena; 7001881-22.2012.8.26.0114; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Rangel Perroni; Paciente: Roberto Rodrigues; Advogado: Rangel Perroni (OAB: 401418/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234325-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO TUCUNDUVA; Foro de Penápolis; 4ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1501385-45.2020.8.26.0603; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Marco Antonio Oba; Paciente: Flávia Barbosa de Faria; Advogado: Marco Antonio Oba (OAB: 144042/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234342-24.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MARCO ANTÔNIO COGAN; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 3 - Seção 3.1.2; Auto de Prisão em Flagrante; 1520490-66.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: João Carlos Amancio; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234349-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO SIMÃO; Foro de Mogi Guaçu; Vara Criminal; Inquérito Policial; 1503260-94.2020.8.26.0362; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Joao Batista Campos dos Reis; Paciente: Raul Raphael Porfirio; Advogado: Joao Batista Campos dos Reis (OAB: 182917/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234350-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; CLAUDIA FONSECA FANUCCHI; São José dos Campos/DEECRIM UR9; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0010603-30.2018.8.26.0026; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Akira Chiarelli Kobayashi; Paciente: Jorge Augusto Juventino Nogueira; Advogado: Akira Chiarelli Kobayashi (OAB: 330377/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234353-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO ORLANDO; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7004211-19.2014.8.26.0050; Extorsão mediante seqüestro; Impetrante: Daniel Tereza; Paciente: João Carlos dos Santos; Advogado: Daniel Tereza (OAB: 309228/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234369-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; DAMIÃO

COGAN; Foro de Sorocaba; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501444-44.2020.8.26.0567; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Joao Batista Ribeiro Braz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara Criminal - Foro de Sorocaba; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234371-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ FERNANDO VAGGIONE; Foro de Peruíbe; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Sumário; 1500709-98.2020.8.26.0441; Desobediência; Impetrante: Mario Rossi Vale; Paciente: Magno Inacio da Silva; Advogado: Mario Rossi Vale (OAB: 322847/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara - Foro de Peruíbe; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234379-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; TETSUZO NAMBA; Bauru/DEECRIM UR3; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0007701-25.2019.8.26.0041; Roubo; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Ronilson de Sales Sousa; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal Deecrim 3ª Raj - Bauru/deecrim Ur3; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234380-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; VICO MAÑAS; Foro de Jundiaí; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500359-92.2020.8.26.0544; Roubo; Impetrante: Joselito Guedes de Oliveira; Paciente: Hugo dos Santos Oliveira; Advogado: Joselito Guedes de Oliveira (OAB: 288625/SP); Impetrado: Juiz 2ª Vara Criminal da Comarca de Jundiaí/SP; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234383-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OTÁVIO DE ALMEIDA TOLEDO; Foro Plantão - 19ª CJ - Sorocaba; Vara Plantão - Vara Plantão - Sorocaba; Auto de Prisão em Flagrante; 1501449-66.2020.8.26.0567; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Willian Minutti; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Vara Plantão - Sorocaba - Foro Plantão - 19ª Cj - Sorocaba; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234386-43.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; LAURO MENS DE MELLO; Foro de Santo Anastácio; Vara Única; Inquérito Policial; 1500144-90.2020.8.26.0585; Homicídio Simples; Impetrante: Rodrigo Lemos Arteiro; Paciente: Jair Aparecido Freire de Lima; Advogado: Rodrigo Lemos Arteiro (OAB: 224332/SP); Impetrado: MMJD da Vara Unica do Foro de Santo Anastácio; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234390-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; CAMILO LÉLLIS; Foro de Araçatuba; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501328-27.2020.8.26.0603; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: L. G.; Paciente: T. V. S. de O.; Advogado: Luciano Gomes (OAB: 416413/SP); Impetrado: J. da 2 V. C. de A.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234395-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EDISON BRANDÃO; Foro de São Caetano do Sul; Ação Penal - Procedimento Sumário; 1503557-45.2018.8.26.0565; Leve; Impetrante: W. A. de S. F.; Paciente: M. S. V. de O.; Advogado: William Albuquerque de Sousa Faria (OAB: 336388/SP); Impetrado: M. da 1 V. C. do F. de S. C. do S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234413-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; KLAUS MAROUELLI ARROYO; Foro de Itapira; 1ª Vara; Inquérito Policial; 0002967-22.2016.8.26.0272; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Thiers Ribeiro da Cruz; Paciente: Diego Francisco de Campos Guimaraes; Advogado: Thiers Ribeiro da Cruz (OAB: 384031/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara do Foro de Itapira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234414-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO

VALALA; Foro de Botucatu; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 3000444-85.2013.8.26.0079; Estupro de vulnerável; Impetrante: B. de O. M.; Impetrante: D. C. do N.; Impetrante: F. de F. F.; Paciente: P. R. da S.; Advogado: Bruno de Oliveira Modesto (OAB: 347975/SP); Advogado: Diego Costa do Nascimento (OAB: 359033/SP); Advogado: Fabiano de Freitas Ferreira (OAB: 347496/SP); Impetrado: M. da 1 V. C. - F. de B.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234415-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; GERALDO WOHLERS; Foro de Adamantina; 1ª Vara; Auto de Prisão em Flagrante; 1500225-18.2020.8.26.0592; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Alexandre Lima Ramenzoni; Paciente: Vitor Luiz Vieira dos Santos; Advogado: Alexandre Lima Ramenzoni (OAB: 208948/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234424-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; LUIS AUGUSTO DE SAMPAIO ARRUDA; Foro de Tupã; Vara Criminal; Inquérito Policial; 1501088-33.2020.8.26.0637; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Victor Hugo Anuvale Rodrigues; Paciente: Alan da Silva Pereira; Advogado: Victor Hugo Anuvale Rodrigues (OAB: 331639/SP); Advogada: Ana Beatriz de Castro Laudino (OAB: 447792/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234425-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; LAERTE MARRONE; Foro de Limeira; Anexo de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher; Pedido de Prisão Preventiva; 1503093-09.2020.8.26.0320; Ameaça; Impetrante: C. D. B.; Paciente: A. A. da S.; Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234427-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; GUILHERME DE SOUZA NUCCI; Foro Regional de Santo Amaro; Vara da Região Sul 2 de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0038488-38.2011.8.26.0002; DIREITO PENAL; Impetrante: R. F. de O.; Impetrante: V. D. da S.; Paciente: L. E. A. B.; Advogado: Vannias Dias da Silva (OAB: 390065/SP); Impetrado: J. D. de O. M. M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234432-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; FÁTIMA GOMES; Foro Plantão - 47ª CJ - Taubaté; Vara Plantão - Taubaté; Auto de Prisão em Flagrante; 1500986-68.2020.8.26.0618; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Anderson Aparecido de Godoi; Paciente: Vinicius de Moraes; Advogado: Anderson Aparecido de Godoi (OAB: 410439/SP); Paciente: Marcio Augusto Alves Vitorino; Advogado: Anderson Aparecido de Godoi (OAB: 410439/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234444-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; COSTABILE E SOLIMENE; Foro de São José do Rio Preto; 4ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500719-16.2019.8.26.0559; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Natan Tertuliano Rossi; Paciente: Neusivon de Souza Lima; Advogado: Natan Tertuliano Rossi (OAB: 367484/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234449-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; FIGUEIREDO GONÇALVES; Foro de Jaguariúna; 1ª Vara Judicial; Ação Penal de Competência do Júri; 1502109-97.2020.8.26.0296; Homicídio Qualificado; Impetrante: Fausto Henrique Marques; Paciente: Raphael Fernando Ferreira Rodrigues; Advogado: Fausto Henrique Marques (OAB: 317271/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234452-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; ELY AMIOKA; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0018903-33.2018.8.26.0041; Furto Qualificado; Impetrante: Jorge Luis Conforto; Paciente: Diego Monteiro Madureira; Advogado: Jorge Luis Conforto (OAB: 259559/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234474-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; TETSUZO

NAMBA; Foro de Araçatuba; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501356-92.2020.8.26.0603; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Anderson Correia dos Santos; Paciente: Denis Aparecido Alves Moreti; Advogado: Anderson Correia dos Santos (OAB: 423760/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234475-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO MAZINA MARTINS; Foro de Caraguatatuba; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0003181-24.2020.8.26.0126; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: C. H. R.; Paciente: V. G. C.; Advogado: Charles Henrique Ribeiro (OAB: 268716/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234490-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro Plantão - 34ª CJ - Piracicaba; Vara Plantão - Piracicaba; Auto de Prisão em Flagrante; 1501248-75.2020.8.26.0599; Violência Doméstica Contra a Mulher; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: G. M. P. G.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: M. J. de D. do P. J. - 3 C. - P.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234491-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FREITAS FILHO; Foro de Jandira; Vara Única; Inquérito Policial; 1501382-79.2020.8.26.0542; Crimes previstos na Lei da Organização Criminosa; Impetrante: Rogerio dos Santos Pessoa; Paciente: Vicente Mouran Orue; Advogado: Rogerio dos Santos Pessoa (OAB: 391168/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da Cara Criminal da Comarca de Jandira; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234501-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; ALEXANDRE ALMEIDA; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0011723-11.2018.8.26.0996; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Carlos Henrique de Almeida dos Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234503-34.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Foro Central Criminal Barra Funda; 12ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1515318-46.2020.8.26.0228; Receptação; Impetrante: Bruna Bianca Brandalise Piva; Paciente: Rafael Martins de Oliveira; Advogada: Bruna Bianca Brandalise Piva (OAB: 419211/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234505-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO TUCUNDUVA; Bauru/DEECRIM UR3; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 0002642-67.2020.8.26.0026; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Jessica Arruda de Oliveira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234513-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; LAURO MENS DE MELLO; Foro de Limeira; Anexo de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher; Inquérito Policial; 1503301-90.2020.8.26.0320; Estupro; Impetrante: A. da C.; Impetrante: C. H. C.; Paciente: W. P.; Advogada: Ariane da Cruz (OAB: 354451/SP); Advogado: Cesar Henrique Castellar (OAB: 202791/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234515-48.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS ALEXANDRE COELHO ZILLI; Foro de Lorena; Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500723-27.2020.8.26.0621; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Luciano Barreto Gomes; Impetrante: Rodrigo Cosme de Carvalho Machado; Paciente: Andresa Mendes Pinto da Fonseca; Advogado: Luciano Barreto Gomes (OAB: 122029/SP); Advogado: Rodrigo Cosme de Carvalho Machado (OAB: 426233/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234516-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO

HENRIQUE GUIMARÃES PEREIRA FILHO; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0003170-04.2020.8.26.0996; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Wanderson da Cunha Pereira Pardin; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234517-18.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; HEITOR DONIZETE DE OLIVEIRA; Foro de Ribeirão Preto; Anexo de Violência Doméstica e Familiar contra a M; Inquérito Policial; 0017152-03.2020.8.26.0506; Violência Doméstica Contra a Mulher; Impetrante: E. A. A.; Paciente: R. R. N.; Advogado: Eurípedes Aparecido Alexandre (OAB: 232615/SP); Advogado: João Baptista Catalani Neto (OAB: 332639/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234519-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; RACHID VAZ DE ALMEIDA; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução da Pena; 0010080-11.2019.8.26.0502; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Michele Garcia de Magalhães; Paciente: Luciano Santana Junior; Advogada: Michele Garcia de Magalhães (OAB: 430205/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234525-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; OTAVIO ROCHA; Foro de Sorocaba; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0024629-85.2017.8.26.0602; Latrocínio; Impetrante: Alessandra Barbosa Puzzilli Rosa; Paciente: Eduardo Correa Sacramento; Advogada: Alessandra Barbosa Puzzilli Rosa (OAB: 443189/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234531-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OSNI PEREIRA; Foro de São José do Rio Preto; 4ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1501440-65.2019.8.26.0559; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Matheus Henrique Marinho; Paciente: Bruno Luis Correa; Advogado: Matheus Henrique Marinho (OAB: 388177/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234532-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; CLÁUDIO MARQUES; Foro de Mogi Mirim; 3ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0003585-77.2019.8.26.0363; Associação para a Produção e Tráfico e Condutas Afins; Impetrante: J. A. dos S. L.; Paciente: M. L. R.; Advogado: Jose Artur dos Santos Leal (OAB: 120443/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234539-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro Central Criminal Barra Funda; 5ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1519094-06.2020.8.26.0050; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Bruna da Cunha Varoli; Impetrante: Silvia Helena Avila da Cunha; Paciente: Gabriel de Souza; Advogada: Silvia Helena Avila da Cunha (OAB: 200512/SP); Advogada: Bruna da Cunha Varoli (OAB: 364011/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234541-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; GRASSI NETO; Foro de Olímpia; Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501349-30.2020.8.26.0400; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Leo Cristian Alves Bom; Paciente: Reinaldo Smolari dos Santos; Advogado: Leo Cristian Alves Bom (OAB: 268276/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234543-16.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ FERNANDO VAGGIONE; Foro de Paraibuna; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502077-59.2019.8.26.0577; Estupro de vulnerável; Impetrante: L. A. C. C.; Paciente: M. F. R.; Advogado: Luiz Antonio Costa Cabral (OAB: 339722/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234551-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; LEME GARCIA; Foro de Barueri; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501899-84.2020.8.26.0542; Tráfico de Drogas e

Condutas Afins; Impetrante: P. A. P. G.; Impetrante: B. F. Z.; Paciente: N. G. de P. M. A.; Advogado: Paula Adriana Pires (OAB: 208603/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234557-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OSNI PEREIRA; Foro Regional de Santana; Vara da Região Norte de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1504406-89.2020.8.26.0001; Contra a Mulher; Impetrante: E. A. da C.; Paciente: R. K. R.; Advogada: Edna Alves da Costa (OAB: 252806/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234562-22.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CÉSAR AUGUSTO ANDRADE DE CASTRO; Foro de Birigüi; 1ª Vara Criminal; Pedido de Prisão Temporária; 1501336-30.2020.8.26.0077; Peculato; Impetrante: G. de F. M.; Impetrante: R. F. das E.; Impetrante: D. S. V.; Paciente: M. C. dos S.; Advogado: Giulia de Felippo Moretti Dornellas (OAB: 356931/SP); Advogado: Davi Szuvarcfuter Villar (OAB: 337079/SP); Advogado: Ricardo Fadul das Eiras (OAB: 216760/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234567-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; PÉRICLES PIZA; Foro Central Criminal Barra Funda; 21ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1511815-17.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Peterson Aguiar Pereira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234573-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; CAMARGO ARANHA FILHO; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução Provisória; 0006211-70.2016.8.26.0041; DIREITO PENAL; Impetrante: Vilmar Francisco Silva Melo; Paciente: Rogerio Goncalves; Advogado: Vilmar Francisco Silva Melo (OAB: 262172/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234575-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MIGUEL MARQUES E SILVA; Foro de Campinas; Vara de Violência Dom. e Familiar contra a mulher; Inquérito Policial; 1502333-55.2020.8.26.0548; Contra a Mulher; Impetrante: Vandré Bassi Cavalheiro; Impetrante: Laura Guerreiro; Paciente: Angelo Roberto Bisetto; Advogada: Laura Guerreiro (OAB: 332662/SP); Advogado: Vandré Bassi Cavalheiro (OAB: 175685/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234584-80.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; AMARO THOMÉ; Foro de Aparecida; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500547-18.2019.8.26.0028; Importunação Sexual; Impetrante: L. V. B. M.; Paciente: E. F. de A.; Advogado: Leonardo Villas Boas Macena (OAB: 283386/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234588-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS CORREA; Foro de Presidente Prudente; 1ª Vara das Execuções Criminais; Petição Criminal; 1010588-63.2020.8.26.0482; Roubo; Impetrante: Denise Maria de Jesus Kussaba; Impetrante: Gabriela dos Santos Correia; Paciente: José Vinicius Sardeli da Silva; Advogada: Denise Maria de Jesus Kussaba (OAB: 430924/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234597-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; XISTO ALBARELLI RANGEL NETO; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0013212-11.2018.8.26.0050; Receptação; Impetrante: Artur Eduardo Garcia Mechedjian Junior; Paciente: Jefferson Batista da Silva; Advogado: Artur Eduardo Garcia Mechedjian Junior (OAB: 364928/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234602-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MARCO ANTÔNIO COGAN; Foro de Ubatuba; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Sumário; 1500015-93.2019.8.26.0626; Furto Qualificado; Impetrante: Michele Garcia Barbosa; Paciente: Wagner dos Santos Mendes; Advogada: Michele Garcia Barbosa (OAB: 320324/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual,**

nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234608-11.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Foro Central Criminal Barra Funda; 22ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1510408-25.2020.8.26.0050; Roubo; Impetrante: Fabiano Monteiro de Melo; Paciente: Jair de Almeida e Silva Junior; Advogado: Fabiano Monteiro de Melo (OAB: 257232/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234626-32.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; WILLIAN CAMPOS; Foro de Santos; 5ª Vara Criminal; Medidas Protetivas de urgência (Lei Maria da Penha) Criminal; 1502896-85.2020.8.26.0536; Decorrente de Violência Doméstica; Impette/Pacient: Wagner Maro de Freitas; Advogado: WAGNER MARO DE FREITAS (OAB: 350584/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234636-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; CAMARGO ARANHA FILHO; Foro de Campinas; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1506448-63.2020.8.26.0114; Receptação; Impetrante: Luis Gustavo Francisco do Prado; Paciente: Antonio Amate Neto; Advogado: Luis Gustavo Francisco do Prado (OAB: 376149/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234638-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO TORRES GARCIA; Foro de Catanduva; 2ª Vara Criminal e Anexo da Infância e Juventude; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1505187-43.2019.8.26.0132; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruno Sergio Barbosa Daltin; Paciente: Gabriel dos Santos Alves; Advogado: Bruno Sergio Barbosa Daltin (OAB: 378775/SP); Advogada: Flavia Maziero Teixeira (OAB: 364996/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234657-52.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ ANTONIO CARDOSO; Foro de Aguaí; Vara Única; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500251-54.2019.8.26.0623; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Carlos Eduardo Perilo Oliveira; Paciente: Marcio Munhoz Marçal; Advogado: Carlos Eduardo Perilo Oliveira (OAB: 127537/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234660-07.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MARCELO GORDO; Foro Central Criminal Barra Funda; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 856.351; Roubo Majorado; Impetrante: Sandro Emio Paulino de Farias; Paciente: FABIO ROCHA QUEIROZ; Advogado: Sandro Emio Paulino de Farias (OAB: 242695/SP); Impetrado: MMJD da Vara de Execuções Criminais da Comarca da Capital; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234670-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; JOÃO MORENGHI; Foro de Votuporanga; 2ª Vara Criminal e da Infância e Juventude; Auto de Prisão em Flagrante; 1502823-20.2020.8.26.0664; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Rodrigo Reis Gonçalves Siqueira; Paciente: Emerson Serejo Pinto; Advogado: Rodrigo Reis Gonçalves Siqueira (OAB: 277531/SP); Impetrado: MMJD DA 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VOTUPORANGA; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234674-88.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; GUILHERME DE SOUZA NUCCI; Foro de Sorocaba; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502933-11.2020.8.26.0602; Estelionato; Impetrante: Eguinaldo Fabiano de Santana Silva; Advogada: DIANA ALVES RIBEIRO (OAB: 20370/MT); Impetrante: DIANA ALVES RIBEIRO; Impetrado: MMJD da 2ª Vara Criminal da Comarca de Sorocaba; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234679-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OSNI PEREIRA; Foro de Guarulhos; Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 1500206-86.2020.8.26.0535; Homicídio Simples; Impetrante: EDUARDO CARDOSO DA SILVA; Paciente: Ronaldo de Jesus Soares; Advogado: Eduardo Cardoso da Silva (OAB: 215960/SP); Impetrado: Mmjd da Vara Juri da Comarca de Guarulhos; **Ficam as partes intimadas para**

manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234692-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; MARCELO GORDO; Campinas/DEECRIM UR4; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 4ª RAJ; Execução Provisória; 0000532-25.2020.8.26.0502; Roubo; Impetrante: Cícero Ramos Chaves; Paciente: FRANCILANIO DE ARAUJO ARRUDA; Advogado: Cícero Ramos Chaves (OAB: 444855/SP); Impetrado: MMJD do DECRIM da 4ª RAJ - Campinas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234695-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SILMAR FERNANDES; Foro de Itararé; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Sumário; 1500394-71.2020.8.26.0279; Constrangimento ilegal; Impetrante: Emanuel Barbosa de Lima; Impetrante: Luana Maria Rodrigues; Paciente: LUIS SÉRGIO DE MORAES; Advogado: Emanuel Barbosa de Lima (OAB: 317803/SP); Advogada: Luana Maria Rodrigues (OAB: 344682/SP); Impetrado: Mmjd da 1 Vara da Comarca de Itarare; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234702-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILBERTO FERREIRA DA CRUZ; Foro Central Criminal Barra Funda; 11ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1514007-20.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: MAICON SANTOS CAJAIBA FIGUEREDO; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD Foro Plantão OOº CJ - CAPITAL VARA PLANTÃO-CAPITAL; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234703-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; ELY AMIOKA; Foro de Jardinópolis; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000143-06.2016.8.26.0300; Crimes contra a Ordem Tributária; Impetrante: Carlos Roberto Rezende; Paciente: NÁDIA LAGE CASALECHI; Advogado: Carlos Roberto Rezende (OAB: 143894/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234706-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; ANDRADE SAMPAIO; Foro de Fernandópolis; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500157-64.2020.8.26.0561; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Letícia Ribeiro Lima; Paciente: Yasmin da Silva Barbosa; Advogada: Letícia Ribeiro Lima (OAB: 422417/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234712-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; FÁTIMA GOMES; Foro de Bebedouro; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1506489-59.2020.8.26.0072; Roubo Majorado; Impetrante: Josue Justino do Rio; Paciente: João Vitor Fagundes Dias; Advogado: Josue Justino do Rio (OAB: 327363/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234715-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; DAMIÃO COGAN; Foro de Franca; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1504502-04.2020.8.26.0196; Ameaça; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Saimon Patrik Groth; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234732-91.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ALCIDES MALOSSI JUNIOR; Araçatuba/DEECRIM UR2; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0000344-16.2017.8.26.0509; Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: G. L. S.; Impetrante: A. P. de A. A.; Paciente: J. C. G.; Advogada: Ana Paula de Albuquerque Alanis (OAB: 405734/SP); Advogado: Giovani Lima Soto (OAB: 398186/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234741-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; FIGUEIREDO GONÇALVES; Foro de Marília; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1501471-51.2019.8.26.0344; Contravenções Penais; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: J. A. de S.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São

Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: C. R. de M. - S.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234743-23.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO ORLANDO; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0016373-67.2019.8.26.0996; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Josiel Santos de Carvalho; Paciente: Bruno Gonçalves da Silva Bitencourt; Advogado: Josiel Santos de Carvalho (OAB: 386884/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234749-30.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; LAERTE MARRONE; Foro Plantão - 03ª CJ - Santo André; Vara Plantão - Santo André; Auto de Prisão em Flagrante; 1501700-68.2020.8.26.0540; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Gregory Luiz Garcia; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234753-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MAURICIO VALALA; Foro de Mogi das Cruzes; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0007956-61.2017.8.26.0361; Falsidade ideológica; Impetrante: Ministério Publico do Estado de São Paulo - Procuradoria-Geral da Justiça; Paciente: Raphael Rodrigues Batalha; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234759-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; XAVIER DE SOUZA; Foro de Piedade; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001071-23.2010.8.26.0443; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Alexandre Carvajal Mourão; Paciente: Emerson Alves; Advogado: Alexandre Carvajal Mourão (OAB: 250349/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234767-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; IVANA DAVID; Foro Central Criminal Barra Funda; 13ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1517932-24.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruna Santos de Carvalho Szmyhiel; Paciente: Emerson Henrique Jesus Ramos; Advogada: Bruna Santos de Carvalho Szmyhiel (OAB: 359342/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234776-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; IVANA DAVID; Sorocaba/DEECRIM UR10; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0008710-37.2019.8.26.0521; Aplicação da Pena; Impetrante: Alexandre Carvajal Mourão; Paciente: Paulo Belau dos Santos; Advogado: Alexandre Carvajal Mourão (OAB: 250349/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234789-12.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Sorocaba/DEECRIM UR10; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0011592-88.2015.8.26.0269; Aplicação da Pena; Impetrante: Alexandre Carvajal Mourão; Paciente: Antonio Marcos Garcez Hipólito; Advogado: Alexandre Carvajal Mourão (OAB: 250349/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234823-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; TETSUZO NAMBA; Foro de São Bernardo do Campo; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500962-89.2020.8.26.0537; Crimes do Sistema Nacional de Armas; Impetrante: Fabio Quintilhano Gomes; Paciente: Wanderlei Lopes dos Santos; Advogado: Fábio Quintilhano Gomes (OAB: 303338/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234828-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; MÁRIO DEVIENNE FERRAZ; Foro de Bauru; 1ª Vara das Execuções Criminais; Petição Criminal; 1011451-88.2020.8.26.0071; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Marcio Jose Lima; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação**

estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2234833-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS CORREA; Foro de Francisco Morato; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000638-26.2018.8.26.0544; Lesão Corporal; Impetrante: M. M.; Paciente: R. de F.; Advogada: Monique Marcelino (OAB: 329626/SP); Impetrado: M. da 1 V. - F. de F. M.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234837-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; RACHID VAZ DE ALMEIDA; Foro de Santos; 4ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502402-26.2020.8.26.0536; Roubo; Impetrante: Noel Ricardo Maffei Dardis; Paciente: Henrique Brizante; Advogado: Noel Ricardo Maffei Dardis (OAB: 139799/SP); Advogado: Luiz Carlos Maschieri (OAB: 175175/SP); Paciente: Willian Torres Silva; Advogado: Noel Ricardo Maffei Dardis (OAB: 139799/SP); Advogado: Luiz Carlos Maschieri (OAB: 175175/SP); Impetrado: Mmjd da 4ª Vara Criminal do Foro de Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234849-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILBERTO FERREIRA DA CRUZ; Foro Central Criminal - Juri; 1ª Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 0008683-71.2017.8.26.0635; Feminicídio; Impetrante: A. G. de A. M.; Impetrante: A. G. de A. M.; Paciente: J. R. A.; Advogado: Adryano Gomes de Amorim Man (OAB: 216960/SP); Impetrado: M. da 1 V. do J. - F. C. C. - J.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234865-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; ROBERTO PORTO; Foro de Rio Claro; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502509-85.2019.8.26.0510; Roubo; Impetrante: Alessandra Langella Marchi; Paciente: Jhony Dario Ferreira Tiritili; Advogada: Alessandra Langella Marchi (OAB: 149036/SP); Impetrado: Mmjd do Juizo do Departamento Estadual de Execuções Criminais - Unidade Regional de Campinas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234867-06.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; MÁRIO DEVIENNE FERRAZ; Foro Central Criminal Barra Funda; 1ª Vara Criminal; Ação Penal de Competência do Júri; 1501160-29.2020.8.26.0052; Homicídio Qualificado; Impetrante: Moises Cardoso Benigno de Oliveira; Paciente: Nelson Jose dos Santos; Advogado: Moises Cardoso Benigno de Oliveira (OAB: 432151/SP); Impetrado: Mmjd da 1ª Vara do Júri - Foro Central Criminal - Juri; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234874-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS ALEXANDRE COELHO ZILLI; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 3 - Seção 3.2.3; Auto de Prisão em Flagrante; 1520455-09.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Rogerio Tacats Bassetto Junior; Paciente: Felipe Gomes de Barros; Advogado: Rogerio Tacats Bassetto Junior (OAB: 400782/SP); Impetrado: Mmjd do Dipo 3 - Seção 3.2.3 - Foro Central Criminal Barra Funda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234879-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILBERTO FERREIRA DA CRUZ; Foro de Vinhedo; 3ª Vara Judicial; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1501383-92.2019.8.26.0544; DIREITO PENAL; Impetrante: Silvio Eduardo Marinelli; Paciente: Felipe Gomes de Barros; Advogado: Silvio Eduardo Marinelli (OAB: 262758/SP); Impetrado: Mmjd da 3ª Vara Judicial do Foro de Vinhedo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234882-72.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; HERMANN HERSCHANDER; Ribeirão Preto/DEECRIM UR6; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Execução da Pena; 0009235-65.2017.8.26.0496; Homicídio Simples; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Leoni Lopes; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234885-27.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO TORRES GARCIA; Foro de Barretos; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1500433-28.2020.8.26.0066;

Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pricila Zinato Demarchi; Paciente: Eduardo Fernando Rodrigues Candido; Advogada: Pricila Zinato Demarchi (OAB: 262446/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234904-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Foro Central Criminal Barra Funda; 17ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1509674-25.2020.8.26.0228; Furto; Impetrante: Vlademir da Mata Bezerra; Paciente: Luiz Henrique da Silva; Advogado: Vlademir da Mata Bezerra (OAB: 347407/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234918-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; AUGUSTO DE SIQUEIRA; Foro Plantão - 16ª CJ - S. J. Rio Preto; Vara Plantão - S. J. Rio Preto; Auto de Prisão em Flagrante; 1501277-51.2020.8.26.0559; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pedro Divino do Nascimento; Paciente: Marco Aurelio Ferreira de Andrade; Advogado: Pedro Divino do Nascimento (OAB: 174626/MG); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário - 16ª C J - São José do Rio Preto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234919-02.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO SIMÃO; Sorocaba/DEECRIM UR10; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0001199-22.2018.8.26.0521; Homicídio Qualificado; Impetrante: Marcelo Pedro de Souza; Paciente: Flávio Henrique da Silva Oliveira; Advogado: Marcelo Pedro de Souza (OAB: 365259/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234920-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; NELSON FONSECA JÚNIOR; Foro Central Criminal Barra Funda; 14ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1517293-40.2019.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Michelle Tavolassi; Paciente: Rodrigo Santos Bonfim; Advogada: Michelle Tavolassi (OAB: 437422/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234923-39.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro de São José do Rio Preto; 4ª Vara Criminal; Medidas Investigatórias Sobre Organizações Criminosas; 1505061-82.2020.8.26.0576; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: G. de O. L.; Impetrante: M. V. M.; Paciente: C. A. de S. N.; Advogada: Gisele de Oliveira Lima (OAB: 84368/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234925-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO COELHO; Santos/DEECRIM UR7; Unidade Regional Depto Estadual Execução Criminal; Execução da Pena; 0002301-33.2020.8.26.0158; Roubo; Impetrante: Jefferson da Silva Patrocinio; Impetrante: Marian Grzadziel Filho; Impetrante: Mariana Zambom Favinha; Paciente: Yuri Estevam Neto; Advogado: Jefferson da Silva Patrocinio (OAB: 397429/SP); Advogado: Marian Grzadziel Filho (OAB: 411683/SP); Advogada: Mariana Zambom Favinha (OAB: 390325/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234930-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; RUY ALBERTO LEME CAVALHEIRO; Foro de Ribeirão Preto; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1005391-26.2018.8.26.0506; Crimes da Lei de licitações; Impetrante: N. C. B. de C.; Paciente: A. R. B.; Advogado: Nathan Castelo Branco de Carvalho (OAB: 253403/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234935-53.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; POÇAS LEITÃO; Foro Central Criminal Barra Funda; 19ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1539713-88.2019.8.26.0050; Roubo; Impetrante: H. T. de A.; Paciente: M. da S. M.; Advogado: Humberto Teles de Almeida (OAB: 341625/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234946-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; GERALDO WOHLERS; Foro Central Criminal Barra Funda; 15ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0079352-

27.2018.8.26.0050; DIREITO PENAL; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Marcelo Rodrigues da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234949-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; ZORZI ROCHA; Foro de Taubaté; 2ª Vara das Execuções Criminais; Petição Criminal; 1009713-52.2020.8.26.0625; Roubo; Impetrante: Erika de Oliveira Cabral; Paciente: Felipe Ribeiro Antero; Advogada: Erika de Oliveira Cabral (OAB: 389575/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234953-74.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ALCIDES MALOSSI JUNIOR; Foro de Mogi das Cruzes; 2ª Vara Criminal; Ação Penal de Competência do Júri; 1500583-94.2020.8.26.0361; Homicídio Privilegiado; Impetrante: Humberto Teles de Alemida; Paciente: Silas de Souza Cavalcanti Farias; Advogado: Humberto Teles de Almeida (OAB: 341625/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234974-50.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; ALEX ZILENOVSKI; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Pedido de Providências; 1000507-65.2020.8.26.0996; DIREITO PENAL; Impetrante: Janaina Maria Rodrigues Rosa; Paciente: Marcelo Olímpio dos Santos; Advogada: Janaina Maria Rodrigues Rosa (OAB: 323912/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234990-04.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Foro Central Criminal Barra Funda; 2ª Vara de Crimes Tributários, Organização Criminosa e Lavagem de Bens e Valores da Capital; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0022398-05.2011.8.26.0050; Crimes contra a Ordem Tributária; Impetrante: Davi de Paiva Costa Tangerino; Impetrante: Patricia Lopes Dannebrock Águedo; Impetrante: André Filipe Kend Tanabe; Paciente: Eleazar de Carvalho Filho; Advogada: Patricia Lopes Dannebrock Águedo (OAB: 430210/SP); Advogado: André Filipe Kend Tanabe (OAB: 351364/SP); Advogado: Davi de Paiva Costa Tangerino (OAB: 200793/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234994-41.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; FERNANDO SIMÃO; Foro de Campinas; 6ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1506711-95.2020.8.26.0114; Extorsão; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Danilo Silva de Almeida Santos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: Cleyton Santos Fonseca; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MM. Juízo de Direito da 6ª Vara Criminal da comarca de Campinas; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234995-26.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; ALEXANDRE ALMEIDA; Foro de Paulínia; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500603-78.2020.8.26.0428; Destruição / Subração / Ocultação de Cadáver; Impetrante: Ivania Maria Bárbara de Camargo; Impetrante: Daniele Cristina Bolonhezi Rocha; Impetrante: Janaine Moraes Guimarães; Paciente: Rirlei Amaral Riberti; Advogada: Janaine Moraes Guimarães (OAB: 371982/SP); Advogada: Daniele Cristina Bolonhezi Rocha (OAB: 355307/SP); Advogada: Ivania Maria Bárbara de Camargo (OAB: 384434/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235005-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; SILMAR FERNANDES; Foro Central Criminal Barra Funda; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1510408-10.2019.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Michelle Tavolassi; Paciente: Leonardo Henrique dos Santos; Advogada: Michelle Tavolassi (OAB: 437422/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235015-17.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; LAURO MENS DE MELLO; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 3 - Seção 3.2.1; Auto de Prisão em Flagrante; 1520099-14.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Sindbad Thadeu Focaccia; Paciente: Ingrid Wendy Blas Bazan; Advogado: Sindbad Thadeu Focaccia (OAB: 66682/SP); Paciente: Maximo Andres Torres Baque; Advogado: Sindbad Thadeu Focaccia (OAB: 66682/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235038-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; IVO DE ALMEIDA; Foro Plantão - 16ª CJ - S. J. Rio Preto; Vara Plantão - S. J. Rio Preto; Auto de Prisão em Flagrante; 0000103-81.2020.8.26.0559; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Pedro Divino do Nascimento; Paciente: Jaime Souza Filho; Advogado: Pedro Divino do Nascimento (OAB: 174626/MG); Impetrado: MM. Juiz(a) de Direito do Plantão Judiciário - 16ª CJ - São José do Rio Preto; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235039-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; HEITOR DONIZETE DE OLIVEIRA; Foro de Votuporanga; 2ª Vara Criminal e da Infância e Juventude; Auto de Prisão em Flagrante; 1502881-23.2020.8.26.0664; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marcelo Leal da Silva; Impetrante: Francieli Fazan Garcia; Impetrante: Douglas Teodoro Fontes; Paciente: Denis da Silva Sousa; Advogado: Marcelo Leal da Silva (OAB: 268285/SP); Advogada: Francieli Fazan Garcia (OAB: 394830/SP); Advogado: Douglas Teodoro Fontes (OAB: 222732/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235057-66.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro de Bragança Paulista; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501054-43.2020.8.26.0545; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Guilherme Gesuatto; Paciente: Lucas Rodrigues dos Santos; Advogado: Guilherme Gesuatto (OAB: 138287/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235070-65.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; LAERTE MARRONE; Foro de Osasco; 4ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0009967-62.2016.8.26.0405; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Francilene de Sousa Cavalcante; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235072-35.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; WILLIAN CAMPOS; Foro de Franco da Rocha; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação Penal de Competência do Júri; 1500765-84.2020.8.26.0198; Homicídio Qualificado; Impetrante: Ubirajara Celso do Amaral Guimarães Junior; Paciente: Francisco Jose da Silva Neto; Advogado: Ubirajara Celso do Amaral Guimarães Junior (OAB: 166340/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235073-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; PÉRICLES PIZA; Foro de Americana; Vara do Júri/Exec./Inf. Juv.; Ação Penal de Competência do Júri; 1510824-23.2019.8.26.0019; Homicídio Qualificado; Impetrante: M. C. de O.; Impetrante: S. T. de O.; Impetrante: S. M. de O. M. B.; Paciente: R. C. da S. A.; Advogado: Manoel Carlos de Oliveira (OAB: 110448/SP); Advogada: Suellen Tatiane de Oliveira (OAB: 247878/SP); Advogada: Sandra Mirellen de Oliveira Morais Bizarro (OAB: 259285/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235077-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro de Santa Isabel; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501665-26.2020.8.26.0535; Crimes contra o Patrimônio; Impetrante: Alessandra Martins Gonçalves Jirardi; Paciente: Idalecio Silva Nascimento; Advogado: Alessandra M. G. Jirardi (OAB: 320762/SP); Paciente: Marcos da Conceição; Advogado: Alessandra M. G. Jirardi (OAB: 320762/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235078-42.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; LEME GARCIA; Foro de Rio Claro; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1512844-66.2019.8.26.0510; Roubo Majorado; Impetrante: Paulo Henrique Pesce; Paciente: Mateus Navas; Advogado: Paulo Henrique Pesce (OAB: 393869/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235090-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; FÁTIMA GOMES; Foro de Jundiaí; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000487-86.2018.8.26.0309; Estupro de vulnerável; Impetrante: D. P. do E. de S. P.; Paciente: V. S. de O.; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235094-93.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro de Franca; 3ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1504503-86.2020.8.26.0196; Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Thales Henrique Suave; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235103-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO TUCUNDUVA; Foro Central Criminal Barra Funda; Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7008857-82.2008.8.26.0050; Homicídio Qualificado; Impetrante: Janaina Maria Rodrigues Rosa; Paciente: Rogério João Vieira da Silva; Advogada: Janaina Maria Rodrigues Rosa (OAB: 323912/SP); Impetrado: Mm.juíz de Direito do Departamento Estadual de Execuções Criminais do Fórum Central Criminal de São Paulo (Deecrim Ur 1); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235108-77.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; XISTO ALBARELLI RANGEL NETO; Foro de Diadema; 1ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1501548-27.2019.8.26.0161; Estelionato; Impetrante: V. D. da S.; Paciente: M. D.; Advogado: Vannias Dias da Silva (OAB: 390065/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235109-62.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CÉSAR AUGUSTO ANDRADE DE CASTRO; Foro de Mogi Mirim; 4ª Vara; Ação Penal de Competência do Júri; 1502731-09.2019.8.26.0363; Homicídio Qualificado; Impetrante: Vanaldo Nóbrega Cavalcante; Paciente: Elivaldo Barboza da Silva; Advogado: Vanaldo Nóbrega Cavalcante (OAB: 205057/SP); Paciente: Elivândio Barboza da Silva; Advogado: Vanaldo Nóbrega Cavalcante (OAB: 205057/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235114-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; ALEX ZILENOVSKI; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 7002102-83.2008.8.26.0198; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Janaina Maria Rodrigues Rosa; Paciente: Paulo Alexandre Affonso; Advogada: Janaina Maria Rodrigues Rosa (OAB: 323912/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235121-76.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; HEITOR DONIZETE DE OLIVEIRA; Foro de Limeira; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0017306-36.2016.8.26.0320; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Higor Chaves Marks; Paciente: Rafael Júnior Pereira; Advogado: Higor Chaves Marks (OAB: 8678/RO); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235123-46.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; REINALDO CINTRA; Foro de Ourinhos; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500418-75.2020.8.26.0578; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Luis Otávio Manoel Deodato; Paciente: Renan Ravagnani Barbosa Coelho; Advogado: Luis Otávio Manoel Deodato (OAB: 403445/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235133-90.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO MAZINA MARTINS; Foro Central Criminal Barra Funda; 29ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1517346-84.2020.8.26.0228; Roubo; Impetrante: Felipe Silva Lima; Impetrante: Jose Carlos Alves Lima; Paciente: Fabio Aparecido Lopes de Barros; Advogado: Felipe Silva Lima (OAB: 374768/SP); Advogado: Jose Carlos Alves Lima (OAB: 189808/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235139-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO BRUNO; Foro de São José dos Campos; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1501071-57.2020.8.26.0617; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Thiago Trefiglio Rocha; Impetrante: Alan Lutfi Rodrigues; Paciente: Alison Willian Pereira da Silva; Advogado: Alan Lutfi Rodrigues (OAB: 306685/SP); Advogado: Thiago Trefiglio Rocha (OAB: 436978/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235141-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; EDISON BRANDÃO; Foro de Itapevi; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1502268-48.2019.8.26.0628; Receptação; Impetrante: Rodney de Paiva; Paciente: Alex Cesar Belisário dos Santos; Advogado: Rodney de Paiva (OAB: 425848/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235143-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; JOÃO MORENGHI; Foro de Nuporanga; Vara Única; Auto de Prisão em Flagrante; 1500190-04.2020.8.26.0610; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Roberta Luciana Melo de Souza; Impetrante: Noéli Formal Pedro; Paciente: Israel Lima de Oliveira; Advogada: Roberta Luciana Melo de Souza (OAB: 150187/SP); Advogada: Noéli Formal Pedro (OAB: 315984/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235148-59.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JUSCELINO BATISTA; Foro de Bastos; Vara Única; Inquérito Policial; 1500203-57.2020.8.26.0592; Roubo; Impetrante: Frederico Carlo Boscaro de Castro; Paciente: Emanuel Medeiros Pinheiro dos Santos; Advogado: Frederico Carlo Boscaro de Castro (OAB: 147911/MG); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235155-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; AUGUSTO DE SIQUEIRA; Foro Regional de Santo Amaro; Vara Reg.Sul2 de Viol. Dom. e Fam.Cont.Mulher; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1514705-26.2020.8.26.0228; Violência Doméstica Contra a Mulher; Impetrante: Vitor Cavalcanti da Silva; Paciente: Francisco Aldemir Rufino de Souza; Advogado: Vitor Cavalcanti da Silva (OAB: 146831/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235161-58.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; GRASSI NETO; Foro de Tanabi; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501600-90.2019.8.26.0559; Homicídio Qualificado; Impetrante: Marcus Antônio Gianeze; Paciente: Marcos Ferreira da Costa; Advogado: Marcus Antônio Gianeze (OAB: 164235/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235181-49.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ VITOR TEIXEIRA DE FREITAS; Foro de Votuporanga; 1ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1500166-29.2020.8.26.0560; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marcus Antônio Gianeze; Paciente: Paulo Henrique Rocha Mariano; Advogado: Marcus Antônio Gianeze (OAB: 164235/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235193-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; CARDOSO PERPÉTUO; São José dos Campos/DEECRIM UR9; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução Provisória; 0002750-06.2019.8.26.0520; Roubo; Impetrante: Marnes Ayla Sampaio dos Santos; Paciente: Vitor Rafael Cruz Damaso; Advogada: Marnes Ayla Sampaio dos Santos (OAB: 313477/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235203-10.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO MAZINA MARTINS; Foro de Atibaia; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0006630-64.2019.8.26.0048; Estelionato; Impetrante: João Paulo Rodrigues Mulato; Paciente: Eliete Aparecida de Freitas Motta; Advogado: João Paulo Rodrigues Mulato (OAB: 228635/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235213-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; MARCO ANTÔNIO COGAN; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 3 - Seção 3.2.1; Auto de Prisão em Flagrante; 1520573-82.2020.8.26.0228; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Carlos Júnior dos Santos Fortunato; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235216-09.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; ALBERTO ANDERSON FILHO; Foro Central Criminal Barra Funda; 17ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1519320-59.2020.8.26.0228;

Extorsão; Impetrante: Bruna Sobrinho de Moraes; Paciente: Nilson Lucio Tavares de Lima; Advogada: Bruna Sobrinho de Moraes (OAB: 409665/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235223-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 7ª Câmara de Direito Criminal; KLAUS MAROUELLI ARROYO; Foro de Arujá; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501803-90.2020.8.26.0535; Uso de documento falso; Impetrante: Carolina Meyer Ribeiro de Mattos; Paciente: Luiz Carlos Motta; Advogada: Carolina Meyer Ribeiro de Mattos (OAB: 291934/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235225-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; DAMIÃO COGAN; Foro Central Criminal Barra Funda; 30ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1520074-98.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Marcelo de Couto Muniz; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: MMJD da 30ª Vara Criminal do Foro Central Criminal Barra Funda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235229-08.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; HERMANN HERSCHANDER; Foro de Guararema; Vara Única; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1519059-80.2019.8.26.0050; DIREITO PENAL; Impetrante: Alessandra M. G. Jirardi; Paciente: Muller Teixeira Rocha; Advogada: Alessandra Martins Gonçalves Jirardi (OAB: 320762/SP); Impetrado: Mmjd da Vara Única do Foro de Guararema; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235233-45.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MARCO DE LORENZI; Foro Central Criminal Barra Funda; 5ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1520092-22.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Helio Rosa Neto; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da 5ª Vara Criminal - Foro Central Criminal Barra Funda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235236-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; POÇAS LEITÃO; Foro de Carapicuíba; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1502042-73.2020.8.26.0542; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Jonas Ferreira de Araujo; Paciente: Kesley Sarah Ramalho Sena Carlos; Advogado: Jonas Ferreira de Araujo (OAB: 320165/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235249-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; GRASSI NETO; Foro de Hortolândia; 1ª Vara Judicial; Auto de Prisão em Flagrante; 1501561-79.2020.8.26.0229; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Marcelo Vicentini de Campos; Paciente: Arthur Pinto de Morais; Advogado: Marcelo Vicentini de Campos (OAB: 260526/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235261-13.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 2ª Câmara de Direito Criminal; COSTABILE E SOLIMENE; Foro de Praia Grande; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0014681-29.2005.8.26.0477; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: J. C. P. F.; Paciente: N. A. J.; Advogado: João Carlos Pereira Filho (OAB: 249729/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235267-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; LAERTE MARRONE; Foro de São Vicente; 3ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1503948-53.2019.8.26.0536; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Rui Elizeu de Matos Pereira; Paciente: Anderson Ricardo da Silva; Advogado: Rui Elizeu de Matos Pereira (OAB: 322568/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235276-79.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; JOSÉ VITOR TEIXEIRA DE FREITAS; Foro Central Criminal Barra Funda; 27ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos;

1519861-92.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Itamar Reis Duarte; Paciente: Lucas Gabriel da Silva; Advogado: Itamar Reis Duarte (OAB: 379963/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235280-19.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS CORREA; Foro de Porangaba; Vara Única; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1502301-27.2019.8.26.0470; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Mayara Cristina de Moraes; Paciente: Amanda Jenifer da Silva Inacio; Advogada: Mayara Cristina de Moraes (OAB: 391704/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235284-56.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; LAURO MENS DE MELLO; Foro de Tupã; Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0002200-14.2020.8.26.0637; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Bruna Carla Simeão Oliveira; Paciente: Ronaldo Santana da Silva Junior; Advogada: Bruna Carla Simeão Oliveira (OAB: 420848/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235289-78.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS ALEXANDRE COELHO ZILLI; Foro de Poá; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1501112-27.2020.8.26.0616; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Lilian Ribeiro de Andrade Teixeira; Paciente: Djalma Cardoso Bueno Junior; Advogada: Lilian Ribeiro de Andrade Teixeira (OAB: 379454/SP); Impetrado: MM Juíz da 1ª Vara Criminal da Comarca de Poá; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235292-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; VICO MAÑAS; Foro de Guarulhos; Vara do Júri; Ação Penal de Competência do Júri; 1501652-24.2019.8.26.0224; Homicídio Privilegiado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: THIAGO APARECIDO BOIOSKAS DA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Impetrado: Mmjd da Vara Juri da Comarca de Guarulhos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235294-03.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FÁBIO GOUVÊA; Foro de São João da Boa Vista; Vara Criminal; Execução da Pena; 0001998-32.2017.8.26.0026; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: Bryan Henrique Campos Moreira; Paciente: ROBERT AUGUSTO AFONSO SABIÁ; Advogado: Bryan Henrique Campos Moreira (OAB: 441549/SP); Impetrada: MMJD da Vara Criminal da Comarca de São João da Boa Vista; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235295-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; LUIZ ANTONIO CARDOSO; Foro de Santos; Vara do Júri/Execuções; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500807-89.2020.8.26.0536; Homicídio Qualificado; Impetrante: Aureo Tupinamba de Oliveira Fausto Filho; Paciente: FRANCISCO DOS SANTOS; Advogado: Aureo Tupinamba de Oliveira Fausto Filho (OAB: 311063/SP); Impetrado: Mmjd da Vara do Juri da Comarca de Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235301-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; EDUARDO ABDALLA; Foro Central Criminal Barra Funda; 24ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1509363-83.2020.8.26.0050; Roubo Majorado; Impetrante: Barbara Alves Cassiano; Paciente: IGOR PEREIRA DA MATA; Advogada: Barbara Alves Cassiano (OAB: 399140/SP); Impetrado: MMJD do Depto de Inquérito Policial e Corregedoria da Policia Judiciária de São Paulo; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235308-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; FRANCISCO BRUNO; Foro Central Criminal Barra Funda; 10ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1507951-68.2020.8.26.0228; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Impetrante: William Emerson Matos Marreiro; Paciente: MARCO ANTÔNIO ALCANTARA; Advogado: William Emerson Matos Marreiro (OAB: 282465/SP); Impetrado: MMJD da 10ª Vara Criminal do Foro Central da Comarca da Capital; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235344-29.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; ANDRADE SAMPAIO; Foro de Mogi das Cruzes; 3ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 0005611-20.2020.8.26.0361; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Felipe Wilson Beloti de Lima; Paciente: Wesley Jupiter Aguiar de Barros; Advogado: Felipe Wilson Beloti de Lima (OAB: 399322/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235347-81.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 5ª Câmara de Direito Criminal; GERALDO WOHLERS; Foro de Avaré; 2ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1503367-35.2020.8.26.0073; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Lucas Henrique Mateus da Silva Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235350-36.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; WILLIAN CAMPOS; Ribeirão Preto/DEECRIM UR6; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execução Criminal DEECRIM 6ª RAJ; Execução da Pena; 7000714-94.2015.8.26.0071; Constrangimento ilegal; Paciente: Diones Ramos; Advogado: Matheus Fernando da Silva dos Santos (OAB: 300462/SP); Paciente: Matheus Fernando da Silva dos Santos; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235364-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; SÉRGIO RIBAS; Foro de Americana; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumário; 1509422-67.2020.8.26.0019; Decorrente de Violência Doméstica; Impetrante: B. T. de A.; Paciente: A. U. da S.; Advogado: BRUNO TRINDADE DE ANDRADE (OAB: 12023/SE); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235372-94.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OTÁVIO DE ALMEIDA TOLEDO; Foro de Presidente Epitácio; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1500581-55.2020.8.26.0481; Ultraje Público ao Pudor (Ato/Escrito Obsceno); Impetrante: G. da S. B.; Paciente: O. M. de O.; Advogado: Gleidmilson da Silva Bertoldi (OAB: 283043/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235374-64.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; PAIVA COUTINHO; Araçatuba/DEECRIM UR2; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0003127-10.2019.8.26.0509; Roubo; Impetrante: Antonio Carlos de Paula; Paciente: Daniel dos Santos Ferreira Pinto; Advogado: Antonio Carlos de Paula (OAB: 240780/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235387-63.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 3ª Câmara de Direito Criminal; CESAR MECCHI MORALES; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0000202-74.2015.8.26.0026; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Vilmar Francisco Silva Melo; Paciente: Edson Matheus Rodrigues Andreotti; Advogado: Vilmar Francisco Silva Melo (OAB: 262172/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235393-70.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 1ª Câmara de Direito Criminal; FIGUEIREDO GONÇALVES; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução da Pena; 0002319-38.2015.8.26.0996; Roubo Majorado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Gabriel Silva de Campos; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235394-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; MARCOS ALEXANDRE COELHO ZILLI; Foro de Piracicaba; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1501204-56.2020.8.26.0599; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Juliana Fernandes Rocha de Oliveira; Paciente: Bruna Roberta Gomes Sanches; Advogada: Juliana Fernandes Rocha de Oliveira (OAB: 255760/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235418-83.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 10ª Câmara de Direito Criminal; NELSON FONSECA JÚNIOR; Foro de Sorocaba; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0023925-04.2019.8.26.0602;

Crimes previstos na Lei da Organização Criminosa; Impetrante: Helio da Silva Sanches; Paciente: Mariana da Silva Araujo dos Santos; Advogado: Helio da Silva Sanches (OAB: 224750/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235426-60.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 11ª Câmara de Direito Criminal; XAVIER DE SOUZA; Foro de Araçatuba; 1ª Vara das Execuções Criminais; Execução da Pena; 7015360-85.2009.8.26.0050; Roubo Majorado; Impetrante: Rubinei Carlos Claudino; Paciente: Josinaldo Nunes dos Santos; Advogado: Rubinei Carlos Claudino (OAB: 124677/SP) (FUNAP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da 5ª Vara das Execuções Criminais da Comarca de São Paulo - Sp; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235430-97.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; GILBERTO FERREIRA DA CRUZ; Foro de Pirassununga; 2ª Vara; 0001729-39.2009.8.26.0457; Crimes contra a Paz Pública; Impetrante: Karem Ornellas Riccetti; Paciente: Alessandro Marucci Veiga; Advogada: Karem Ornellas Riccetti (OAB: 227174/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235431-82.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; MARCO DE LORENZI; Foro de Botucatu; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1500248-21.2020.8.26.0573; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Ana Paula da Silva; Paciente: Marcos Fenando da Silva; Advogada: Ana Paula da Silva (OAB: 401560/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235432-67.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Foro de Santo Anastácio; Vara Única; Auto de Prisão em Flagrante; 1500318-98.2020.8.26.0553; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Berta Lucia Rodrigues Reis; Paciente: Gleison Guilhem Rodrigues de Campos; Advogada: Berta Lucia Rodrigues Reis (OAB: 389845/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235434-37.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 6ª Câmara de Direito Criminal; FARTO SALLES; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 3 - Seção 3.2.3; Inquérito Policial; 1520431-78.2020.8.26.0228; Furto; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Diego Felype dos Santos Martins; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235442-14.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 15ª Câmara de Direito Criminal; RICARDO SALE JÚNIOR; Presidente Prudente/DEECRIM UR5; Unidade Regional de Departamento Estadual de Exec; Execução Provisória; 0000004-32.2018.8.26.0996; Regime inicial; Impetrante: Renato de Souza Caxito; Paciente: Reginaldo Soares Gomes Júnior; Advogado: Renato de Souza Caxito (OAB: 386035/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235446-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro de Itanhaém; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0007583-24.2017.8.26.0266; Estelionato; Impetrante: Geraldo Batista Pereira; Paciente: MARIA CICERA DOS SOUZA FRANZ; Advogado: Geraldo Batista Pereira (OAB: 123951/SP); Impetrado: MMJD DA 1ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE ITANHAÉM; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235448-21.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; CAMILO LÉLLIS; Foro Central Criminal Barra Funda; 2ª Vara de Crimes Tributários, Organização Criminosa e Lavagem de Bens e Valores da Capital; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1504314-95.2019.8.26.0050; Promoção, constituição, financiamento ou integração de Organização Criminosa; Impetrante: Ahmad Lakis Neto; Impetrante: Rafaela Pereira Silva; Impetrante: Douglas Rodrigues de Oliveira; Paciente: JOSE ILTON ALVES DE MOURA AMORIM; Advogado: Ahmad Lakis Neto (OAB: 294971/SP); Advogada: Rafaela Pereira Silva (OAB: 400072/SP); Advogado: Douglas Rodrigues de Oliveira (OAB: 327671/SP); Impetrado: Mmjd da 2ª Vara de Crimes Tributários, Organização Criminosa e Lavagem de Bens e Valores da Capital - Foro Central Crimi; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235456-95.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio**

eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011; Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro de Tatuí; 2ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1500294-51.2020.8.26.0624; Homicídio Qualificado; Impetrante: M. R. C.; Paciente: A. A. de O. F.; Advogado: Murilo Raszl Cortez (OAB: 343836/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235462-05.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; ELY AMIOKA; Foro Central Criminal Barra Funda; DIPO 4 - Seção 4.2.2; Inquérito Policial; 1520453-39.2020.8.26.0228; Furto Qualificado; Impetrante: Defensoria Pública do Estado de São Paulo; Paciente: Elias Cunha Rodrigues; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); Paciente: João Rafael Ferreira Matias; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235465-57.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 4ª Câmara de Direito Criminal; IVANA DAVID; São Paulo/DEECRIM UR1; Unidade Regional de Departamento Estadual de Execu; Execução da Pena; 7000063-53.2017.8.26.0019; DIREITO PENAL; Impetrante: Valdeci Augusto Aparecido; Paciente: Leonardo Tonim; Advogado: Valdeci Augusto Aparecido (OAB: 352919/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235489-85.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 12ª Câmara de Direito Criminal; VICO MAÑAS; Foro de Getulina; Vara Única; Auto de Prisão em Flagrante; 1500215-47.2020.8.26.0600; Homicídio Simples; Impetrante: José Luiz Mansur Júnior; Paciente: Antenor Edson Rodrigues; Advogado: José Luiz Mansur Júnior (OAB: 177269/SP); Paciente: Hiago Gustavo dos Santos Rodrigues; Advogado: José Luiz Mansur Júnior (OAB: 177269/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235491-55.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 16ª Câmara de Direito Criminal; OTÁVIO DE ALMEIDA TOLEDO; Foro Central Criminal Barra Funda; 1ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1519948-48.2020.8.26.0228; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Richard Canton Silva; Paciente: Beatriz Miranda Stopa; Advogado: Richard Canton Silva (OAB: 279196/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235498-47.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Habeas Corpus Criminal; 8ª Câmara de Direito Criminal; LUIS AUGUSTO DE SAMPAIO ARRUDA; Foro de Limeira; 1ª Vara Criminal; Auto de Prisão em Flagrante; 1502962-34.2020.8.26.0320; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Claudinei Donizete Bertolo; Paciente: Emerson Roberto Lemes; Advogado: Claudinei Donizete Bertolo (OAB: 286948/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234037-40.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Criminal; 9ª Câmara de Direito Criminal; ALCIDES MALOSSI JUNIOR; Foro Central Criminal Barra Funda; 32ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 1521763-66.2019.8.26.0050; Fato Atípico; Impetrante: Vitor Antonio Corrêa Lopes; Advogado: Fernando Vinicius Perama Costa (OAB: 303966/SP); Impetrado: Juízo da 32ª Vara Criminal do Foro Central Criminal Barra Funda; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235058-51.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Criminal; 14ª Câmara de Direito Criminal; LAERTE MARRONE; Foro de Viradouro; Vara Única; Pedido de Busca e Apreensão Criminal; 1500216-46.2020.8.26.0660; Fato Atípico; Impetrante: G. B. I. LTDA; Advogada: Nathália Corrêa de Souza (OAB: 53490/DF); Advogada: Jacqueline de Souza Abreu (OAB: 356941/SP); Advogado: Felipe Mendonça Terra (OAB: 179757/RJ); Advogado: Eduardo Mendonça (OAB: 130532/RJ); Impetrante: G. B. I. LTDA; Advogada: Nathália Corrêa de Souza (OAB: 53490/DF); Advogado: Eduardo Mendonça (OAB: 130532/RJ); Advogada: Jacqueline de Souza Abreu (OAB: 356941/SP); Advogado: Felipe Mendonça Terra (OAB: 179757/RJ); Impetrado: J. da V. Ú do F. de V.; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2235126-98.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Mandado de Segurança Criminal; 13ª Câmara de Direito Criminal; XISTO ALBARELLI RANGEL NETO; Foro de Itanhaém; 1ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 1501893-32.2020.8.26.0266; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Impetrante: Alessandra Lacerda de Oliveira; Advogada: Juliana Nobile Furlan (OAB: 213227/SP); Impetrado: MM. Juiz(a) da 1ª Vara do Foro de Itanhaém; **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2001091-96.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; FRANÇA CARVALHO; Foro de Jandira; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0005970-35.2015.8.26.0299; Crimes de Tráfico Ilícito e Uso Indevido de Drogas; Peticionário: Gilberto Nascimento Marcelino Davino; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2001831-54.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; FREITAS FILHO; Foro de Rio Claro; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0000082-40.2017.8.26.0550; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Thiago Silva Joaquim; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2003850-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 8º Grupo de Direito Criminal; NEWTON NEVES; Foro de Pindamonhangaba; Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000144-07.2016.8.26.0618; Roubo; Peticionário: Thomas Bruno Bustamante da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2007005-44.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 1º Grupo de Direito Criminal; FIGUEIREDO GONÇALVES; Foro de Bragança Paulista; 2ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0002533-67.2016.8.26.0099; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Clayton Jorge Ferreira; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2007351-92.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 6º Grupo de Direito Criminal; XAVIER DE SOUZA; Foro de Tatuí; 1ª Vara Criminal; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0000055-63.2016.8.26.0624; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: Josevan Carlos da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2008190-20.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; LUIS AUGUSTO DE SAMPAIO ARRUDA; Foro de Boituva; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0002758-62.2016.8.26.0269; Roubo; Peticionário: ANGELO ROBERTO PALADINI; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2009832-28.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 4º Grupo de Direito Criminal; REINALDO CINTRA; Foro de Valparaíso; 1ª Vara; Procedimento Especial da Lei Antitóxicos; 0003553-86.2016.8.26.0651; Tráfico de Drogas e Condutas Afins; Peticionário: José Ailton da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2013275-84.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; FERNANDO TORRES GARCIA; Foro de Osasco; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000532-41.2016.8.26.0542; Roubo; Peticionário: CARLOS ALBERTO BARBOSA SILVA; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2233546-33.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 7º Grupo de Direito Criminal; WALTER DA SILVA; Foro de Guararapes; 2ª Vara; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0000851-74.2017.8.26.0218; Furto Qualificado; Peticionário: Rafael Goulart da Silva; Def. Público: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

2234639-31.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 8º Grupo de Direito Criminal; CAMARGO ARANHA FILHO; Foro de Bauru; 3ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0001051-20.2017.8.26.0594; Latrocínio; Peticionário: Andre Luiz Bernardes da Silva Filho; Advogado: Matheus Pereira Nunes Egéa (OAB: 378852/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução**

549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

2235322-68.2020.8.26.0000; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Revisão Criminal; 1º Grupo de Direito Criminal; FRANCISCO ORLANDO; Foro de Ribeirão Preto; 5ª Vara Cível; Ação Penal - Procedimento Ordinário; 0006263-29.2016.8.26.0506; Estupro de vulnerável; Peticionário: E. M. D.; Advogada: Sandra de Moraes Peporini (OAB: 190331/SP); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Distribuição de Recursos

Distribuição de Direito Público, Câm. Espec. e Meio Amb. - Pça. Nami Jafet, 235 - sala 33 - Ipiranga

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/09/2020
Apelação Cível 1
Total 1

1046737-04.2019.8.26.0576; **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011;** Apelação Cível; 1ª Câmara de Direito Público; RUBENS RIHL; Foro de São José do Rio Preto; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1046737-04.2019.8.26.0576; Fornecimento de medicamentos; Apelante: Matheus José Theodoro; Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP) (Causa própria); Apelado: Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto; Advogado: Henri Helder Silva (OAB: 196683/SP) (Procurador); Interessada: Madalena Aparecida Paniça Lauretto (Falecido); Advogado: Matheus José Theodoro (OAB: 168303/SP) (Causa própria); **Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.**

Subseção V - Intimações de Despachos

Seção de Direito Privado

Processamento 1º Grupo Câmaras Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 509

DESPACHO

Nº 2193938-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - São Paulo - Requerente: A. da S. V. - Requerida: L. F. de A. - Não obstante a manifestação a fls. 150/153, trata-se de recurso de apelação relativo ao processo nº 1028784-85.2019.8.26.0007, que tramita perante a 1ª Vara da Família e das Sucessões do Foro Regional VII - Itaquera, protocolado como inicial em segundo grau. Dessa forma, tratando-se de petição intermediária em primeiro grau, equivocado o peticionamento eletrônico em segundo grau, cabendo à advogada dirigir corretamente sua pretensão, protocolando o recurso de apelação para processamento nos autos do processo a que se refere, em primeiro grau. Assim, aguarde-se por 05 (cinco) dias eventuais providências que o peticionário entender necessárias e, após, cancele-se o presente registro de autuação, como determinado a fls. 147. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Maria Aparecida Silva de Melo (OAB: 330031/SP) - Elisangela Cristian Ventura (OAB: 371793/SP)

Nº 2220346-56.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mauá - Agravante: Ivo Rodrigues da Silva - Agravado: Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de Mauá - Diante do equívoco noticiado (fls. 77/78) e da decisão a fls. 74, cancele-se o registro de autuação do presente feito. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Jose Carlos Rodrigues Junior (OAB: 282133/SP) - Otávio Tenório de Assis (OAB: 95725/SP)

Nº 2229022-90.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Pardo - Agravante: Cleide Aparecida Dalbon - Agravado: Santa Casa de Misericórdia de São José do Rio Pardo - Hospital São Vicente - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Joao Augusto Pires Guariento (OAB: 182452/SP) - Pedro Virgilio Flaminio Bastos (OAB: 215365/SP)

Nº 2230317-65.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Rio Claro - Agravante: Cidjar Spe Empreendimentos Imobiliários Rio Claro Ltda - Agravante: Rio Verde Engenharia e Construções Ltda - Agravada: Nadia Rahal Jose do Botelho de Medeiros - Agravada: Claudia Rahal Baboni - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de equivocado

peticionamento eletrônico em 2º grau em processo que tramita no Juizado Especial (Colégio Recursal), compete ao patrono corrigir tal equívoco diretamente no Colégio Recursal. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Joaquim Vaz de Lima Neto (OAB: 254914/SP) - Helton Vitola (OAB: 266713/SP) -

Nº 2231809-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Petição Cível - Guaratinguetá - Requerente: Ricardo Maringoni de Oliveira - Requerido: Marco Antonio Baracho - Vistos. Cancele-se. Considerando que se trata de petição intermediária interposta como inicial, compete ao patrono corrigir tal equívoco. Int. São Paulo, 29 de setembro de 2020. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: João Bosco de Melo Souza (OAB: 283251/SP)

Processamento 1º Grupo - 1ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 509

DESPACHO

Nº 0006873-67.2020.8.26.0114 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Campinas - Apelante: SIMONE MONTEIRO GABIONETTA - Apelado: PDG Realty S/A Empreendimentos e Participações - Apelado: Gold Los Angeles Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda - Sabidamente, conforme disposto no art. 4º, II e § 2º, da Lei Estadual nº 11.608/03, com redação dada pela Lei nº 15.855/15, o preparo deve incidir sobre o valor atualizado da causa ou da condenação, se esta for líquida. No caso, pretende a apelante o afastamento da extinção do processo sem resolução de mérito. Vê-se, portanto, que o valor recolhido a fls. 75/76 não observa o comando legal, revelando-se aleatório. E não se há de cogitar de arbitramento por equidade. O valor devido a título de preparo é considerável, mas não importa violação do acesso à justiça. Assim, tendo em vista o princípio da cooperação, concedo prazo de cinco dias para que a apelante providencie a complementação do valor do preparo, com base no valor atualizado da causa, como determinado a fls. 83, sob pena de deserção. Intime-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Rodrigo Ferreira da Costa Silva (OAB: 197933/SP) - Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP) - Joao Carlos de Lima Junior (OAB: 142452/SP) - Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1000913-27.2019.8.26.0348 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Mauá - Apelante: Santa Helena Assistência Médica - Apelada: Maria Clara Moraes Casteliano (Menor) - Apelado: ALLINE APARECIDA CIRILO DE MORAES (Representando Menor(es)) - Vistos. Sendo menor a autora, abra-se vista dos autos à D. Procuradoria-Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 414983/SP) - Rosangela Oliveira Yagi (OAB: 216679/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1001161-80.2019.8.26.0416 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Panorama - Apelante: Elias José da Silva (Justiça Gratuita) - Apelante: Maria da Penha Gil Dias (Justiça Gratuita) - Apelada: Hercilia Benedita da Silva - Defiro a assistência judiciária requerida pelos autores. Não houve intimação da requerida para apresentação de contrarrazões à apelação interposta pelos autores (fls. 48/56). Nos termos do art. 331, §1º do CPC, cite-se a ré Hercilia para apresentação das contrarrazões. Int. - Magistrado(a) Enéas Costa Garcia - Advs: Jose Batista Patuto (OAB: 24065/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1003405-53.2018.8.26.0048 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Atibaia - Apelante: Flavio Gil Dorothoto (Justiça Gratuita) - Apelado: André Gil Dorothoto - Indefiro o requerimento de assistência judiciária. A questão foi resolvida na decisão de fls. 490, não havendo recurso (art. 1.015, V do CPC), não cabendo rediscussão do tema na apelação. Também não houve demonstração de alteração da situação de fato neste curto período posterior à decisão de revogação do benefício, não se justificando concessão de assistência judiciária. Em razão do pedido de assistência judiciária, ora indeferido, não há lugar para aplicação da norma do art. 1.007, §4º do CPC. No prazo de 5 dias providencie o apelante recolhimento do preparo, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Enéas Costa Garcia - Advs: Rodrigo de Lima Guerreiro Borghi (OAB: 297870/SP) - Luiz Otavio Rodrigues Romeiro (OAB: 361169/SP) - André Pessoa Vieira (OAB: 357791/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1003465-69.2019.8.26.0281 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Itatiba - Apelante: U. D. U. S/A - Apelado: P. B. de O. (Justiça Gratuita) - Interessado: F. P. e E. LTDA. (R. J. - Interessado: V. E. I. LTDA - Indefiro o pedido de gratuidade processual formulado pelas apelantes. Nos termos da Súmula 481 do STJ, faz jus ao benefício da justiça gratuita a pessoa jurídica com ou sem fins lucrativos que demonstrar sua impossibilidade de arcar com os encargos processuais. O fato de a empreendedora de imóveis de grande porte estar em recuperação judicial não constitui motivo bastante para a concessão da gratuidade processual, sendo necessária a demonstração de que sua situação financeira efetivamente não lhe permite arcar com os custos do processo, o que, ao menos segundo os elementos dos autos, não se vislumbra (STJ, Agravo Regimental no Recurso Especial nº 1509032/SP, j. 19/03/2015, 4ª Turma, Relator Ministro Marco Buzzi). Não se verifica, assim, hipótese de dispensa ou de diferimento do recolhimento das custas de preparo. Intimem-se as apelantes para comprovarem o recolhimento do preparo, em dobro, no prazo de cinco (5) dias, sob pena de não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Aires Vigo (OAB: 84934/SP) - Natália Penteado Sanfins (OAB: 241243/SP) - Thiago Alessandro Fattori (OAB: 330568/SP) - Sociedade Aires Vigo - Advogados (OAB: 3293/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1004625-95.2017.8.26.0606/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Suzano - Embargte: Luis Henrique de Assis - Embargte: Isabela Ayumi Nishimori - Embargdo: Tecnisa S/A - Embargdo: Madrid Investimentos Imobiliários Spe Ltda - Manifeste-se a parte embargada. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Roberto Mercado Lebrão (OAB: 174685/SP) - Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Nº 1005377-83.2018.8.26.0363 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Mogi-Mirim - Apelante: Abamsp - Associação Beneficente de Auxílio Mútuo dos Servidores Públicos - Apelada: Cleide Cecilia Barboza Agostinho (Justiça Gratuita) - A gratuidade de justiça aos necessitados foi amplamente disciplinada pelo novo Código de Processo Civil, constando do seu artigo 98, caput, que "A pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei". Não há dúvidas, portanto, quanto à possibilidade de concessão dos benefícios da justiça gratuita a pessoas jurídicas; contudo, a benesse deve ser concedida em termos comedidos, reservando-se àquelas pessoas jurídicas que, efetivamente, se encontrem em situação particular de premência de recursos. Aliás, "O Superior Tribunal de Justiça pacificou sua jurisprudência no sentido de que 'o benefício da gratuidade pode ser concedido às pessoas jurídicas apenas se comprovarem que dele necessitam, independentemente de terem ou não fins lucrativos' (EREsp 1.015.372/SP, Rel. Min. Arnaldo Esteves Lima, DJ 1º/7/2009)" (AgRg no Ag 1341056/PR, 2ª Turma do Superior Tribunal de Justiça, v.un., Rel. Min. Humberto Martins, DJe 09/11/2010). Ainda, esse é o entendimento consubstanciado na Súmula 481, do Superior Tribunal de Justiça: "Faz jus ao benefício da justiça gratuita a pessoa jurídica com ou sem fins lucrativos que demonstrar sua impossibilidade de arcar com os encargos processuais". Entretanto, os documentos trazidos para exame não demonstram efetivamente a alegada insuficiência de recursos por parte da ré (fls. 104/140). Sem dúvida, a benesse deve ser concedida em termos comedidos, reservando-se àquelas que, efetivamente, se encontrem em situação particular de premência de recursos. Deve-se ter em mente que hipossuficiência não se confunde com desconforto financeiro. Diante disso, indefiro o pedido de gratuidade formulado pela ré/apelante, devendo esta, nos termos do artigo 99, § 7º, do Código de Processo Civil, providenciar o recolhimento simples do preparo, no prazo de cinco dias. Intime-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Samuel Oliveira Maciel (OAB: 72793/MG) - Amanda Juliele Gomes da Silva (OAB: 165687/MG) - Priscila Franco Ferreira da Silva (OAB: 159710/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1006447-97.2019.8.26.0526 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Salto - Apelante: Ademir Tavares Moreira - Apelado: Unimed de Salto-itu - Cooperativa de Trabalho Médico - O Egrégio Superior Tribunal de Justiça, em julgamento realizado em 29 de outubro de 2019, nos autos dos REsp. nºs 1.816.482 - SP, 1.818.487 - SP e 1.829.862 - SP, acolheu a proposta de afetação ao rito dos recursos repetitivos e determinou a suspensão, em território nacional, do andamento de todos os processos pendentes, individuais ou coletivos, que versem sobre a definição de quais condições assistenciais e de custeio do plano de saúde devem ser mantidas a beneficiários inativos, nos termos do art. 31 da Lei n. 9.656/98 (Tema 1034). Sendo este o caso dos autos, aguarde-se em arquivo próprio até o julgamento do recurso repetitivo, ou ocorrência de fato novo. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Edmilson Morais de Oliveira (OAB: 317784/SP) - André Branco de Miranda (OAB: 165161/SP) - Marcela Elias Romanelli (OAB: 193612/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1006475-21.2016.8.26.0704 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apdo: J. F. F. - Apda/Apte: T. de C. V. F. - Vistos. Fls. 751: formula o autor, em seu recurso de apelação, requerimento de gratuidade, deixando de recolher o preparo recursal. Pois não se entende de conceder os benefícios da assistência judiciária ao réu-apelante. Sabido que pedido de gratuidade, quando formulado no curso do processo cujas custas vinham sendo suportadas pelo requerente, está sujeito mesmo à prova da necessidade, sem presunção, que beneficia o pleito originário (STJ, Resp. n. 646.649). Aliás, a bem dizer, ainda quando o requerimento de assistência judiciária gratuita seja feito na inicial, não é menos certa a possibilidade de, havendo indícios da ausência da necessidade do benefício, se deliberar a devida comprovação e, não se desincumbindo a parte deste ônus, se negar a gratuidade (STJ, Resp. n. 544.021, 604.425). Tudo atentando-se ao pressuposto básico, inclusive de índole constitucional, como acima se viu, da isenção, que está em possibilitar o acesso ao Judiciário a quem não disponha de recursos suficientes, a quem não possa comprometê-los sem risco à sua subsistência, enfim a quem seja verdadeiramente necessitado. No caso concreto, porém, e nunca antes requerido o benefício, ao contrário, tendo sido recolhidas as custas iniciais, veja-se que o requerimento não veio acompanhado de qualquer documento, assim sem que se possa aferir alteração na situação econômica do autor, e o que era ônus seu demonstrar. Em verdade, juntada com o apelo apenas declaração de hipossuficiência (fls. 754), a qual, não corroborada por outros documentos, não se presta a demonstrar a necessidade do autor. Tudo, ademais a contrastar com a quantidade de imóveis partilhados na origem. Ante o exposto, indefere-se o pedido de justiça gratuita. Intime-se o apelante, à luz do artigo 99, par. 7º, do CPC/15, para, em cinco dias, efetuar o pagamento do preparo, sob pena de deserção. Intime-se e, após, tornem conclusos para voto. São Paulo, 22 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Jouber Donizete Barbosa (OAB: 303200/SP) - Shislene de Marco Carvalho (OAB: 221482/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1011098-98.2018.8.26.0562 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Santos - Apte/Apda: P. G. B. G. - Apdo/Apte: E. M. C. B. - Nota-se que foi indeferido o pedido da autora de concessão dos benefícios da justiça gratuita, mas foi-lhe concedida oportunidade para recolhimento das custas ao final da ação a fls. 253/255. Ao interpor a apelação de fls. 962/999, novamente, requereu a concessão da justiça gratuita, alegando não ter condições econômicas de efetuar o recolhimento do preparo sem prejuízo de seu próprio sustento, sem, entretanto, demonstrar a atual insuficiência de recursos que a impossibilitasse de arcar com as custas do processo. Diante disso, nos termos do artigo 99, § 2º, do Código de Processo Civil, esclareça e comprove a autora, no prazo de cinco dias, a alegada hipossuficiência financeira, trazendo aos autos as três últimas declarações de rendimentos. Alternativamente, nesse mesmo prazo, providencie o recolhimento do preparo, que deve incidir sobre o valor atualizado da condenação. Intime-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Luciana Santos de Almeida (OAB: 150157/SP) - Fernanda Botelho de Oliveira Dixo (OAB: 184090/SP) - Sergio Teixeira de Andrade Filho (OAB: 148412/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1027988-09.2018.8.26.0564 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Bernardo do Campo - Apte/Apda: Elaine Takaesso Tamashiro (Justiça Gratuita) - Apdo/Apte: SPE CONTINENTAL EMPREENDIMENTO IMOBILIÁRIO LTDA. - Apdo/Apte: Escala Comercial e Incorporadora Ltda - Indefiro o pedido de gratuidade processual formulado pelas apelantes SPE Continental Empreendimentos Imobiliários Ltda. e Escala Comercial e Incorporadora Ltda. Nos termos da Súmula 481 do STJ, faz jus ao benefício da justiça gratuita a pessoa jurídica com ou sem fins lucrativos que demonstrar sua impossibilidade de arcar

com os encargos processuais. Ao contrário da declaração firmada pela pessoa natural (art. 99, § 3º, do CPC), a declaração de hipossuficiência econômica apresentada por pessoa jurídica não goza da presunção de veracidade. No caso, não se verifica hipótese de dispensa ou de diferimento do recolhimento das custas de preparo, até porque vazio de comprovação a alegada necessidade do benefício. Assim, sob pena de deserção, comprove a parte apelante o recolhimento do preparo em dobro no prazo de cinco (5) dias (art. 1.007, § 4º, do CPC). - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Rosangela Isabel da Silva Vieira (OAB: 341514/SP) - Álvaro Barbosa da Silva Júnior (OAB: 206388/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1102143-80.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Roberta Aniceta da Silva Brito - Apelado: Catuaí Fundo de Investimento Imobiliário - Os documentos apresentados pela apelante (fls. 494/550) não possibilitaram que ela se enquadrasse no conceito de hipossuficiente, o que atraiu o indeferimento dos benefícios da assistência judiciária gratuita (fls. 552/553). Requereu, então, o parcelamento das custas do preparo recursal em seis parcelas (fls. 555). Pois bem. O artigo 98, §6º, do Código de Processo Civil autoriza que "conforme o caso, o juiz poderá conceder direito ao parcelamento de despesas processuais que o beneficiário tiver de adiantar no curso do procedimento". Conforme já apontado na decisão anterior, a apelante está impossibilitada de trabalhar em virtude do tratamento de câncer terminal na Califórnia e, ao que tudo indica, ainda que desfrute de situação financeira suficiente para fazer frente às custas do processo, há de se considerar a alegação de que não pode suportar o pagamento integral das custas de uma só vez, a autorizar seja o preparo parcelado. O parcelamento, contudo, deve-se limitar a apenas três prestações mensais sucessivas ao invés de seis prestações como desejado pela recorrente , sob pena postergar excessivamente a resolução de demanda. A primeira parcela deverá ser paga no prazo de cinco dias úteis contados da publicação desta decisão; as demais em 30 e 60 dias contados da primeira parcela. Em caso de atraso no pagamento, a apelação será considerada deserta. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Ana Carolina de Melo Brito (OAB: 29318/PE) - Fernando Gemelli Eick (OAB: 386052/SP) - Henrique Chisté Fontes Santos (OAB: 434534/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1115786-47.2015.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Jose Carlos Gomes Estevam - Apelado: CLUBE DE CAMPO E NÁUTICO AQUÁRIUS - Colhe-se dos autos que o recorrente recolheu preparo de apenas R$ 640,00 (fls. 313/314), montante que não corresponde a 4% do valor atribuído à causa (R$ 32.000,00 - emenda de fls. 122). Pondera-se que diante da improcedência dos pedidos autorais e à falta de fixação pelo juízo a quo de valor próprio sobre o qual deve ser calculado o preparo recursal, de rigor a obediência à regra geral prevista em lei, que determina o cálculo sobre o valor atribuído à causa (artigo 4º, inciso II, da Lei Estadual n.º 11.608/2003), que deve ser devidamente atualizado a tal fim pela Tabela Prática deste Tribunal, conforme jurisprudência sedimentada nesta Corte. Diante disso, concede-se ao recorrente José Carlos Gomes Estevam prazo de 5 dias, nos termos dos artigos 1007, §2º c/c 932, parágrafo único, ambos do Código de Processo Civil, para que complemente o preparo recolhido, sob pena de deserção. No mesmo prazo, à vista do pedido inicial de declaração de inexigibilidade de débito e devolução de valores em dobro, deverá esclarecer e comprovar os lançamentos dos débitos em seu nome, juntando aos autos as cobranças respectivas, uma vez que o réu alega em sede defensiva que desde 2006 nenhum débito lançou contra o autor. Se a pretensão de restituição de valores for anterior a 2006, deverá esclarecer exatamente o período e comprovar os pagamentos havidos, bem assim manifestar-se sobre a ocorrência de coisa julgada, em virtude da sentença prolatada no processo n.º 0005015-87.2006.8.26.0244, e de prescrição, também suscitada na contestação do apelado. Decorrido o prazo assinalado acima, tornem conclusos. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Estela Maris Bonome (OAB: 160971/SP) - Ricardo Arantes Martins (OAB: 149450/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2071629-05.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Pdg Realty S.a Empreendimentos e Participações - Agravante: Agre Empreendimentos Imobiliários Ltda - Agravante: Maria Máximo Empreendimentos Imobiliários Ltda - Agravante: Kantarure Empreendimentos Imobiliarios Ltda - Agravado: Paulo da Silva Oliveira - Vistos. 1. Diante da afetação da matéria objeto do presente recurso ao regime dos recursos repetitivos (REsps 1843332/RS, 1842911/RS, 1843382/RS, 1840812/RS e 1840531/RS (tema 1051): "Interpretação do artigo 49, caput, da Lei n. 11.101/2005, de modo a definir se a existência do crédito é determinada pela data de seu fato gerador ou pelo trânsito em julgado da sentença que o reconhece", com determinação pelo Egrégio Superior Tribunal de Justiça de suspensão do processamento de todos os processos pendentes, individuais ou coletivos, que versem sobre a questão e tramitem no território nacional, anote-se e aguarde-se em cartório o julgamento dos recursos representativos da controvérsia. 2. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Rosa Lucia Costa de Abreu (OAB: 134219/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2074617-96.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Taboão da Serra - Agravante: Cicero Antonio da Silva - Agravante: Terezinha Julia da Silva - Agravado: Jose Francisco Amaral - Agravado: Ausentes, Incertos, Sucessores Desconhecidos e Interessados - Vistos. Dê-se vista dos autos ao Curador Especial nomeado em 1ª Instância para defender os interesse dos agravados e, após, voltem-me conclusos. Intimem-se. São Paulo, 23 de setembro de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Tatiana Rodrigues Silva de Jesus (OAB: 218656/SP) - Jorge Rafael de Araujo Evangelista (OAB: 291940/SP) (Convênio A.J/OAB) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2133184-23.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Peruíbe - Agravante: A. B. da S. - Agravado: M. A. de S. G. - Constata-se nos autos originários que o procurador do agravado renunciou ao mandato em 22.05.2018 (fls. 18), sem que tenha o autor constituído novo advogado, o que foi alertado pela própria agravante que requereu expedição de ofício à OAB/SP para indicação de outro causídico ao agravado (fls. 160), o que foi efetivado, sendo indicada a advogada Edlaine Paula Campos, OAB/SP 399.004 (fls. 169). Assim, intime-se o agravado para resposta ao recurso em nome da advogada acima, porquanto não se encontrava representado no ato de intimação a fls. 154 deste recurso. Apresentada contraminuta, abra-se nova vista à PGJ, independente de nova determinação. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Luiz Gustavo Guazzelli Braga de Siqueira (OAB: 290801/SP) (Convênio A.J/OAB) - Edlaine Paula Campos (OAB: 399004/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2135454-20.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - Marília - Agravante: Gilmar Anito Costa Gonzales (Herdeiro) - Agravado: Reginaldo Costa Gonzalez (Inventariante) - Agravada: Aurora Innocencia Costa Gonzales (Espólio) - Impende registrar que a multa não deve ser prestigiada como instrumento de coerção nas hipóteses em que as partes possuem outros mecanismos para a produção probatória, como, no caso, a possibilidade de oficiar a Receita Federal. E mais, caso os dados indicados na determinação judicial não sejam demonstrados, as primeiras declarações deverão ser ajustadas ao que efetivamente estiver documentado nos autos. Sob esse aspecto, e, em primeira análise, a medida sancionatória parece desproporcional. Diante das ponderações, e, preenchidos os requisitos legais, defiro o efeito suspensivo apenas com relação à incidência da multa, autorizado desde logo o prosseguimento do inventário. Cientifique-se o juízo a quo, dispensada a vinda de informações. Após, tornam para julgamento colegiado. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Carlos Eduardo Boiça Marcondes de Moura (OAB: 138628/SP) - Marcus Vinicius Gazzola (OAB: 250488/SP) - Douglas Celestino Bispo (OAB: 314589/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2137001-95.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: B. M. S. F. (Representando Menor(es)) - Agravado: G. K. da F. - Agravante: O. K. da F. (Representado(a) por sua Mãe) B. M. S. F. - Portanto, a despeito da ausência dos requisitos autorizadores da antecipação da tutela recursal e consequente modificação da decisão agravada, que indeferiu o benefício da gratuidade à recorrente, o benefício do diferimento das custas parece ser a solução que melhor se amolda ao presente caso, concedendo-se à parte autora a possibilidade de pagar?as custas?processuais ao final do processo ressalte-se apenas que nelas também devem ser incluídas as custas relativas a este recurso , imediatamente após a efetivação da partilha de bens, devendo o juízo de primeiro grau zelar pelo recolhimento. Processe-se, pois, sem efeito suspensivo. Comunique-se o juízo a quo sobre a distribuição deste recurso, ficando dispensada a vinda de informações. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Daniel Vicente Ribeiro de Carvalho Romero Rodrigues (OAB: 329506/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2141153-89.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Fabio Tonon - Embargdo: Sul América Companhia de Seguro Saúde - Cuida-se de embargos de declaração opostos contra v. o acórdão lançado a fls. 84/94, que deu provimento ao agravo de instrumento interposto pelo executado, ora embargante, para reformar a decisão do juízo a quo, a fim de reconhecer a nulidade da execução e extingui-la. Embarga o agravante sustentando, em síntese, existência de omissão no aresto, uma vez que a extinção da execução, em virtude do acolhimento de sua impugnação, lhe garante a percepção de honorários advocatícios, não arbitrados no julgado. Eis a síntese do necessário. Decido. Nos termos do artigo 1.023, §2º, do Código de Processo Civil, intime-se a embargada para, querendo, em cinco dias, manifestar-se sobre os declaratórios. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento colegiado. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Érika Mendes Coutinho (OAB: 298136/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2144923-90.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Limeira - Agravante: R. D. C. - Agravada: E. C. A. - Ante o exposto, indefiro o pedido de efeito suspensivo e ativo postulados. Comunique-se esta decisão ao Juízo a quo, dispensadas informações. Intime-se a agravada para que, querendo, apresente contraminuta no prazo legal. Após, dê-se vista à douta Procuradoria Geral de Justiça. Oportunamente tornem conclusos para julgamento colegiado. São Paulo, 23 de setembro de 2020. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Anderson Alberti da Silva (OAB: 442887/SP) - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2146271-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cachoeira Paulista - Agravante: N. O. G. F. A. - Agravado: J. J. A. N. - Comunique-se a 2ª Vara de Cachoeira Paulista SP, processo n.º 1001433-46.2019.8.26.0102, para ciência da presente decisão, dispensada a vinda de informações. Intime-se a parte agravada para contraminuta no prazo legal. Após, dê-se vista à d. Procuradoria de Justiça. Oportunamente tornem os autos conclusos para julgamento colegiado. Intimem-se. São Paulo, 23 de setembro de 2020. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Aristóteles de Campos Barros (OAB: 261561/SP) - Gabriel Henrique Ramos Rosa (OAB: 409764/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2167337-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: J. F. da S. - Agravado: G. M. S. - Cuida-se de pedido de reconsideração da decisão de fls. 11, que indeferiu a concessão de tutela de urgência para suspender a obrigação alimentar em relação alimentando, ora agravado. Sustenta que o filho tem 21 anos e que já encerrou seus estudos. Diz que ele está trabalhando com vínculo empregatício, na atualidade, razão pela qual pode prover o próprio sustento. Nesse sentido junta novos documentos às fls. 21/29, requerendo a exoneração imediata da obrigação alimentar. Contudo, nada há que ser reconsiderado. Isto porque, nos termos da Súmula nº 385 do STJ, a simples maioridade não autoriza desde logo, antes do pleno contraditório, a exoneração da obrigação alimentar. Assim, os fatos deduzidos na inicial, acrescidos dos documentos agora juntados, incluídas as questões sobre as possibilidades do alimentante, bem como em relação às necessidades do alimentando, que hão de ser demonstradas, devem ser mais bem esclarecidos por meio do contraditório. Aguarde-se o prazo para apresentação da resposta ou, certificado o decurso do prazo, tornem os autos conclusos para julgamento. Intimem-se. São Paulo, 23 de setembro de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2186643-37.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Pires - Agravante: B. M. G. - Agravada: S. F. da S. - Ante o exposto, defere-se efeito suspensivo ao recurso até ulterior julgamento colegiado. Deverá o agravante, por seu advogado, providenciar a comunicação do juízo a quo com cópia desta decisão, dispensadas as informações. Oportunamente, tornem para julgamento. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Magda de Sousa Oliveira (OAB: 339468/SP) - Rosana Aparecida Firmino Machado (OAB: 109932/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2211948-23.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por**

meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Jose Filinto Marques (Espólio) - Agravante: Fernanda de Azevedo Marques Gabirelli - Agravante: Jose Filinto Marques Junior - Agravante: Juliana Maria de Azevedo Marques - Agravante: Rosana de Azevedo Marques - Agravante: Teresa Neuma Arruda de Azevedo Marques - Agravado: Ivan de Souza (Espólio) - Agravado: Nanci Machado de Souza (Espólio) - Agravado: Willian Machado de Sousa - Agravado: Wellington Machado de Souza - Agravado: Weider de Souza - Agravo de Instrumento Processo nº 2211948-23.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado VISTO. Fls. 90: Indefiro, por falta de previsão legal. Até o momento não se tem notícia de renúncia do advogado peticionante, ou da sua destituição pelos agravados. Int. São Paulo, 22 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Joseli Silva Giron Barbosa (OAB: 102409/SP) - Sandro Notaroberto (OAB: 186502/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2220590-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: N. L. R. - Agravado: C. A. R. - Agravante: N. T. L. R. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. 1. Com os esclarecimentos prestados a fls. 17/18 infere-se que o objeto do presente recurso de agravo de instrumento cinge-se à conversão do rito da prisão para o rito da penhora em execução de alimentos. 2. Ora, nos autos principais o agravante expressamente manifestou não ter interesse na prisão do alimentante. Formulou, é verdade, pedido de "suspensão" da expedição do mandado de prisão, com pesquisa no BACENJUD para constrição de bens do devedor. Por primeiro, em tese, descabida se mostra a cumulação de ritos na forma postulada, na forma esposada na R. Decisão agravada. Cabia ao exequente ou prosseguir com a execução pelo rito da prisão, que seria durante a pandemia obrigatoriamente cumprida em regime domiciliar, ou requerer a conversão do rito para que a execução prosseguisse sob o rito da penhora, aí sim com busca de patrimônio penhorável. Sua pretensão de suspensão da expedição de mandado de prisão, em verdade, equivale a cumulação indevida de ritos, porque traduz a intenção do exequente de burlar a forma hoje determinada para cumprimento da prisão civil em regime domiciliar, com o prosseguimento da execução pelo rito da penhora, resguardado o direito de futuramente, finda a pandemia, ser levantada a "suspensão" para prisão do paciente regime fechado. Bem andou, em tese, o MM. Juízo "a quo" ao determinar o prosseguimento da execução pelo rito hoje pretendido pelo exequente de forma clara. 3. Comunique-se. 4. Intime-se para resposta. 5. Após, à Douta Procuradoria de Justiça. 6. Servirá a presente decisão como ofício. 7. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Daísa de Andrade Santos Silva (OAB: 373771/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2225289-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Tutela Antecipada Antecedente - São Paulo - Requerente: Henrique Josef - Requerido: Sul América Companhia de Seguro Saúde S/A - Requerido: Qualicorp Seguro Saúde - Vistos. Cuida-se de pedido de concessão de tutela provisória ao recurso apelação interposto contra a sentença proferida no processo n. 1066862-63.2019.8.26.0100 (fls. 280/283 daqueles autos), que julgou parcialmente procedente a ação para o fim de (i) declarar a abusividade em concreto dos reajustes financeiros e por sinistralidade aplicados pela parte ré, limitados aos três anos anteriores à propositura da demanda; (ii) determinar a substituição dos índices pelos ditados pela ANS, referentes aos últimos três anos; (iii) condenar a parte ré a restituir os valores indevidamente pagos a maior. Sustenta o requerente, em sua irresignação, que está com 79 anos, não possuindo condições de permanecer arcando com as mensalidades do plano contratado. Defende que o cenário atual do País, em virtude da pandemia, faz com que as questões envolvendo planos de saúde sejam vistas com extremo rigor, considerando as dificuldades econômicas dela decorrentes. Aduz que não devem ser afastados apenas os reajustes referentes aos últimos três anos, mas sim desde 2006, considerando a ilicitude da conduta das rés. Defende a inexistência de qualquer dado que corrobore a aplicação dos índices indicados pelas rés. Requer a concessão da tutela antecipada para o fim de afastar os reajustes anuais aplicados ao plano, de 2006 a 2020, substituindo-os pelos autorizados pela ANS para os contratos individuais para o mesmo período. É o relatório. Respeitado o entendimento do MM. Juízo de origem, a tutela provisória deve ser concedida. Com efeito, a limitação temporal imposta na sentença quanto à revisão dos reajustes referentes aos últimos três anos parece não se justificar. A rigor, prescrição trienal abrange apenas a pretensão de restituição dos valores indevidamente pagos (Tema 610), e não a revisão dos percentuais abusivos, tratando-se esta de pretensão declaratória. A propósito, conforme se colhe da ementa do REsp 1.360.969, que deu origem ao Tema, destacando a limitação apenas à pretensão condenatória de repetição do indébito: "Nas relações jurídicas de trato sucessivo, quando não estiver sendo negado o próprio fundo de direito, pode o contratante, durante a vigência do contrato, a qualquer tempo, requerer a revisão de cláusula contratual que considere abusiva ou ilegal, seja com base em nulidade absoluta ou relativa. Porém, sua pretensão condenatória de repetição do indébito terá que se sujeitar à prescrição das parcelas vencidas no período anterior à data da propositura da ação, conforme o prazo prescricional aplicável.". (destaque acrescido) (REsp 1.360.969, rel. Min. Marco Buzzi, rel. p/ acórdão Min. Marco Aurélio Bellizze, j. 10.08.2016). Ainda neste sentido, conforme já decidido por esta Câmara: "[...] embora tenha havido reajustes por mudança de faixa etária após os 59 (cinquenta e nove) anos de idade e por sinistralidade, há mais de três anos, tais reajustes tem reflexos até os dias atuais, já que novos reajustes incidem sobre aqueles que não deveriam ter sido implementados. Em outras palavras, a ilegalidade se renova mensalmente, em todas as ocasiões em que é exigido um valor acima do devido. Dessa forma, reconhece-se tão-só a prescrição das parcelas vencidas anteriormente ao triênio que antecedeu a propositura da ação, reconhecida, contudo, a possibilidade de exame da legalidade de todos os reajustes impugnados na inicial.". (destaque acrescido) (TJSP, Ap. Civ. n. 1046098-59.2019.8.26.0002, rel. Des. Christine Santini, j. 05.03.2020). No mais, certo que os reajustes impugnados parece se iniciarem em 2006, o que indicaria a ausência do requisito da urgência. Nada obstante, tratando-se de impugnação de seus valores, alguma elevação anterior pode ter sido suportada sem irresignação pelo beneficiário do plano porque, naquele momento, considerada individualmente a sua aplicação, não resultava em um valor excessivo, diferentemente da consideração dos acréscimos seguintes e acumulados. Pois, no presente caso, ocorrido o primeiro reajuste em 2006 no percentual de 10,84%, o prêmio elevou-se de R$943,06 para R$1.045,29. Tal resultado serviu como base de cálculo para os demais reajustes anuais (7,91% em 2007, 7,78% em 2008, 7,22% em 2009, 8,87% em 2010, 8,22% em 2011, 10,58% em 2012, 14,13% em 2013, 17,36% em 2014, 16,3% em 2015, 19,46 em 2016, 18,98% em 2017, 17,97% em 2018 e 15,74% em 2019), fazendo com que o prêmio chegasse ao importe de R$5.119,62 (fls. 139/141 da origem). Caso apenas os reajustes individuais autorizados pela ANS tivessem sido aplicados, o seguro do autor teria como prêmio o montante de R$3.251,41 o que corresponde a uma diferença mensal considerável de R$1.868,21. No mais, releva salientar que, em contratos como o presente, cativos e de longa duração, em que a relação se desenvolve durante largo interregno, cobrindo eventos que dizem com a saúde do consumidor, assim dotado de uma especial expectativa de atendimento por um fornecedor a quem se liga confiando na sequência de sua cobertura, avulta a importância de se observarem princípios básicos do próprio mercado de consumo e, hoje, mesmo das relações paritárias (v. arts. 421 e 422 do CC/02). Trata-se, de forma muito particular, de atender aos imperativos de equilíbrio do contrato e de boa-fé objetiva. Pelo primeiro, impõe-se que o contrato nasça e se

mantenha de acordo com uma mesma equação equilibrada, que evite exagerada desproporção na distribuição das vantagens e ônus contratuais. Mais, não se pode admitir qualquer hipótese de alteração unilateral que lhe imponha onerosidade excessiva, frustrando a expectativa de atendimento do consumidor, forjada em relação, como se disse, de longa duração. E exatamente porque esta relação se desenvolve no decorrer do tempo, sobreleva o dever de lealdade, de comportamento reto que, de outro turno, a boa-fé objetiva induz, de modo a assegurar que as partes não se desviem do projeto originário comum que o contrato, tal como entabulado, encerra. Tudo isto se obtempera para assentar que, tal como implementado pelas rés, o reajuste do contrato, ao que se crê, parece desatender àqueles princípios contratuais que, em última análise, traduzem real exigência constitucional (art. 3º, I, da CF/88). Desequilibra-se, sem dúvida, a situação do consumidor, veja-se, a quem nunca convenientemente demonstrada e explicada a exata dimensão da defasagem que se atribui a seu contrato. Parece evidenciar-se, então, maltrato àqueles princípios contratuais antes identificados, que devem permear o desenvolvimento da relação estabelecida pelas partes. Com efeito, aparentemente não há nos autos qualquer demonstração de como se chegou, concretamente, aos percentuais aplicados ao contrato do autor, e que se fizessem necessários para reequilibrar uma avença supostamente desequilibrada. As rés apenas mencionam, em sua contestação (fls. 214 da origem), que "o reajuste de VCMH visa ao restabelecimento do equilíbrio econômico-financeiro do contrato de seguro saúde prevendo a variação do valor do prêmio em função dos aumentos, dentro de um certo período, dos custos havidos com honorários médicos, diárias, taxas, ampliação de coberturas, incorporação de novas tecnologias e medicamentos de tratamento, além de incremento nas despesas de administração e comercialização". E mesmo que as rés tivessem demonstrado concretamente como se chegou ao percentual indicado - o que parece não ser o presente caso -, seria necessário ainda comprovar que isto se deu observando os termos do próprio contrato. Mas em desfavor do que, convenha-se, milita a própria falta de clareza das cláusulas que autorizam o reajuste anual (financeiro e/ou por sinistralidade), violando o dever de informação e, por isto, nula. A bem dizer, parece que a própria cláusula contratual que autoriza o reajuste financeiro do prêmio (cláusula 13.1, a fls. 95 da origem) mostra-se abusiva, como já se disse ao início, diante da total ausência de precisão sobre a forma pela qual será calculado o reajuste com base na variação dos custos médico-hospitalares. A propósito, tal cláusula prevê que o reajuste financeiro consiste no "reajuste conforme avaliação dos custos médico-hospitalares, de admiração, de comercialização e de outras despesas incidentes sobre a operação do seguro-saúde, durante os 12 (doze) meses anteriores à data da aplicação do reajuste, independentemente da data de adesão do beneficiário (titular ou dependente) à apólice coletiva". Daí se ver, pela simples leitura da disposição, que ela parece não indicar suficientemente todos os itens que comporão o cálculo do reajuste, a ponto de a ré se valer do uso do termo "outras despesas incidentes sobre a operação de seguro", o que, no limite, pode incluir qualquer despesa sua. Além da ausência de previsão clara sobre os itens que comporão a base do reajuste, também nela parece não se encontrar a forma pela qual será apurado o percentual a ser aplicado, retirando-se do consumidor a possibilidade de aferir a exatidão da variação aplicada ao seu contrato, além de abrir margem para a ré aplicar reajustes unilaterais. O mesmo vício de informação parece se repetir quanto à cláusula que autoriza o reajuste por sinistralidade (cláusula 13.2, a fls. 95), que prevê que "entende-se por sinistralidade a relação percentual entre despesas e receitas do benefício. A totalidade das despesas é calculada pela soma dos valores pagos por todo e qualquer atendimento médico-hospitalar prestado aos benefícios e coberto por esta apólice coletiva, tanto realizado na rede de credenciados SulAmérica, quanto o realizado por prestadores não referenciados (de livre escolha, via reembolso de despesas pagas pelos beneficiários, conforme condições contratuais). Os valores do benefício serão avaliados periodicamente e poderão ser reajustados em função do índice de sinistralidade calculado até o término do período de apuração, independentemente da data de adesão do beneficiário (titular ou dependente) à apólice coletiva. A aplicação desse reajuste visa manter o equilíbrio técnico-atuarial da apólice coletiva, o que respeita o princípio do mutualismo que rege a contratação coletiva". E vale a menção de que as rés aduziram na contestação que apenas foram aplicados reajustes por variação dos custos médico-hospitalares, e não por sinistralidade, mas o que parece confrontar com o que se aduz na apelação (fls. 317 da origem). No mais, não se olvida que o Superior Tribunal de Justiça já assentou que são possíveis os reajustes nos contratos de saúde coletivos quando a mensalidade se desequilibrar, seja por variação dos custos ou por aumento de sinistralidade: STJ, AgRg nos EDcl no Ag. em REsp n. 235.553, rel. min. Ricardo Villas Bôas Cueva, j. 20.06.2015. Mas isto ao apreciar recurso interposto contra acórdão em que o Tribunal de origem havia reconhecido que, naquele caso, os reajustes não se mostravam abusivos. Tal que se reflete na própria ementa do acórdão, que assentou que a revisão do entendimento sobre a abusividade em concreto dos reajustes encontraria óbice nas Súmulas 5 e 7 do referido Tribunal. Não por outro motivo, o Tribunal Superior também já deixou de analisar a abusividade dos mesmos reajustes, reputados abusivos pelo Tribunal de origem, com fundamento no óbice imposto pelas súmulas citadas. Confira-se: "AGRAVO INTERNO NOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. AÇÃO COMINATÓRIA CUMULADA COM DECLARAÇÃO DE NULIDADE DE CLÁUSULA CONTRATUAL. PLANO DE SAÚDE COLETIVO EMPRESARIAL QUE BENEFICIA APENAS QUATRO EMPREGADOS. CONTRATO COLETIVO ATÍPICO. APLICABILIDADE DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. REAJUSTE COM BASE NA SINISTRALIDADE. AUSÊNCIA DE MOTIVAÇÃO IDÔNEA. QUEBRA DA BOA-FÉ OBJETIVA. OFENSA AO PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE. AGRAVO PROVIDO. 1. O Superior Tribunal de Justiça admite, excepcionalmente, a incidência do CDC nos contratos celebrados entre pessoas jurídicas, quando evidente que uma delas, embora não seja tecnicamente a destinatária final do produto ou serviço, apresenta-se em situação de vulnerabilidade em relação à outra. 2. Conforme precedente firmado por esta eg. Corte, "4. A contratação por uma microempresa de plano de saúde em favor de dois únicos beneficiários não atinge o escopo da norma que regula os contratos coletivos, justamente por faltar o elemento essencial de uma população de beneficiários. 5. Não se verifica a violação do art. 13, parágrafo único, II, da Lei 9.656/98 pelo Tribunal de origem, pois a hipótese sob exame revela um atípico contrato coletivo que, em verdade, reclama o excepcional tratamento como individual/familiar" (REsp 1.701.600/SP, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, TERCEIRA TURMA, DJe de 9/3/2018). 3. Hipótese em que o acórdão recorrido está em consonância com a jurisprudência do STJ, no sentido de que, embora se tratando de contrato firmado por pessoa jurídica, o contrato coletivo de plano de saúde que possua número ínfimo de participantes, no caso apenas quatro beneficiários, dado o seu caráter de contrato coletivo atípico, justifica a incidência do Código de Defesa do Consumidor, autorizando tratamento excepcional como plano individual ou familiar. Ademais, nos termos do reconhecido pelas instâncias ordinárias, o reajuste pretendido, fundado em suposto aumento da sinistralidade do grupo, não foi minimamente justificado pela operadora, razão pela qual autorizado, tão somente, reajuste aprovado pela ANS para o período. 4. Agravo interno provido para conhecer do agravo e negar provimento ao recurso especial da operadora de plano de saúde." (destaque acrescido) (STJ, AgInt nos EDcl no AREsp nº 1.137.152, rel. min. Raul Araújo, j. 02.04.2019, g.n.). "AGRAVO INTERNO. AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. PLANO DE SAÚDE. CONTRATO COLETIVO. ABUSIVIDADE DO REAJUSTE. REEXAME DO CONJUNTO FÁTICO DOS AUTOS E CLÁUSULAS CONTRATUAIS. SÚMULAS 5 E 7 DO STJ. 1. Se a Corte de origem, com base no conjunto fático dos autos e interpretando cláusulas do pacto, concluiu pela ausência de comprovação de que houve aumento da sinistralidade do grupo a fim de justificar o reajuste na mensalidade do plano de saúde, inviável alterar as conclusões do julgado recorrido, em face dos óbices das Súmulas 5 e 7 do STJ. 2. Agravo interno a que se nega provimento." (STJ, AgInt no AREsp nº 1.199.105, rel. min. Maria Isabel Galloti, j.

04.06.2019). Mas, ainda em tese autorizados reajustes para se evitar um comprovado desequilíbrio contratual, tal o que não significa apriorística faculdade de alterações verdadeiramente potestativas, unilaterais, pouco transparentes ou não esclarecidas ao consumidor, como as aqui efetuadas. Daí a opção, pelo aumento autorizado pela ANS para o período aqui discutido. E, posto não se queira ser caso de subsunção, porque o contrato não é individual, tem-se recurso para integração do projeto contratual dada a abusividade, tal como dispostas, das cláusulas impostas para estatuir o reajuste das mensalidades. E, insiste-se, de todo modo dizer que inaplicável o aumento da ANS ou que o contrato deva manter seu equilíbrio econômico não significa autorizar a apelante a deliberar elevações unilaterais, não previamente justificadas e informadas ao consumidor, longe, inclusive, do procedimento judicial contraditório de revisão, que é devido (a respeito, ver o quanto expendido em aresto desta Câmara, da lavra do E. Des. Elliot Akel, in Ap. civ. n. 325.923-4/7-00, j. j. 17.11.2009). Ante o exposto, defiro o efeito ativo para o fim de impor às rés o recálculo imediato dos reajustes anuais por elas aplicados desde 2006, substituindo-os pelos autorizados pela ANS para os contratos individuais. O restante se deverá deliberar quando forem apreciadas as apelações já interpostas (fls. 302/327 e 332/340 dos autos principais) (Servirá a presente decisão como ofício). Int. São Paulo, 22 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2225538-67.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Green Life Plus Planos Médicos Ltda - Epp - Agravado: Grace Kelly Santiago Gomes - Agravada: Vallentina Reis Santiago - 1) Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de efeito suspensivo, tirado de parte da decisão que deferiu requerimento de tutela de urgência formulado por VALLENTINA REIS SANTIAGO, menor representada por sua mãe GRACE KELLY SANTIAGO GOMES e nos autos da ação de obrigação de fazer, de rito comum, ajuizada em face de GREEN LIFE PLUS PLANOS MÉDICOS LTDA EPP. Fizeram as decisões recorridas, nos seguintes termos: "Vistos. I- Concedo à parte autora, diante dos documentos apresentados, o benefício da Justiça Gratuita, nos termos dispostos no artigo 98, parágrafos e incisos da Lei 13.105/2015. II- Defiro, na forma do artigo 1.048 da mesma Lei, a tramitação do presente feito com a prioridade ali prevista. III- Trata-se de tutela antecipada de urgência antecipada apresentada por VALLENTINA REIS SANTIAGO, menor representada por sua genitora, em face de GREEN LIFE PLUS PLANOS MEDICOS LTDA. Segundo consta, a autora, com 1 ano e 4 meses de idade, encontra-se acometida por doença genética crônica, progressiva e degenerativa, ainda em fase de confirmação, possivelmente Doença de Leigh. Afirma que o plano de saúde foi contratado com a requerida em 20/05/2019, porém, no último dia 12/08/2020, foi surpreendida com comunicação através da CAECS (Clero Assistencial de Estudos das Comunidades Sociais) da rescisão do contrato no. 3569, sob a justificativa de que esta operadora requerida (GREEN LIFE), teria rescindido o contrato que mantinha com a instituição. Salienta que em nenhum momento a requerente foi informada que seu contrato, realizado diretamente na sede desta empresa, seria administrado por outra empresa e que tal situação pudesse vir a acontecer, tratando-se de um contato de adesão onde a requerente não tinha alternativa a não ser aceita-lo. Aliás, tal situação confronta o princípio da boa-fé dos contratos, bem como, o Código de Defesa do Consumidor. Ainda, que tal notificação sequer respeita os prazos legais da ANS, uma vez que o plano somente vigorará até dia 01/09/2020. Aduz que a menor encontra-se em tratamento homecare, devido ao seu grave quadro clínico, sendo assistida por enfermagem 24 (vinte e quatro) horas, dependendo de equipamento de ventilação artificial e monitoramento, traqueostomizada e alimentando-se por válvula gástrica, após um período de aproximadamente 3 (três) meses de internação em UTI PEDIATRICA nessa Comarca. Sem os cuidados hoje existente através do convênio medico vigente, a criança fatalmente entrará em óbito, pois não existe perspectiva de melhora em seu quadro clínico, pelo contrário, infelizmente a previsão é de degeneração gradativa. Assim, requer a concessão de tutela antecipada de urgência antecedente para determinar a continuidade do plano de saúde contratado, possibilitando o uso de todos os benefícios do referido plano, nos casos de urgência e emergência, bem como para consultas e exames preventivos. Pois bem. De acordo com o art. 300do CPC, a tutela de urgência será concedida quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo. Daniel Mitidiero ensina que: "No direito anterior a antecipação da tutela estava condicionada à existência de "prova inequívoca" capaz de convencer o juiz a respeito da "verossimilhança da alegação", expressões que sempre foram alvo de acirrado debate na doutrina (Luiz Guilherme Marinoni, Antecipação da Tutela cit.; Daisson Flach, A Verossimilhança no Processo Civil, Ed. RT; o nosso, Antecipação da Tutela Da Tutela Cautelar à Técnica Antecipatória cit.). Com isso, o legislador procurou autorizar o juiz a conceder "tutelas provisórias" com base em cognição sumária, isto é, ouvindo apenas uma das partes ou então fundado em quadros probatórios incompletos (vale dizer, sem que tenham sido colhidas todas as provas disponíveis para o esclarecimento das alegações de fato, conforme o clássico conceito de cognição sumária de Hans Karl Briegleb, Einleitung in die Theori der summarischen Processe, Bernhard Tauchitz). A probabilidade que autoriza o emprego da técnica antecipatória para a tutela dos direitos é a probabilidade lógica que é aquela que surge da confrontação das alegações e das provas com os elementos disponíveis nos autos, sendo provável a hipótese que encontra maior grau de confirmação e menor grau de refutação nesses elementos. O juiz tem que se convencer de que o direito é provável para conceder a "tutela provisória"." (em Breves Comentários ao Novo Código de Processo Civil, coordenação de Teresa Arruda Alvim Wambier, Fredie Didier Jr., Eduardo Talamini e Bruno Dantas, Thomsom Reuters RT, página 782). Cândido Rangel Dinamarco, quanto ao tema, aduz que o fumus boni iuris (fumaça do bom direito): "É a aparência de que o demandante tem o direito alegado, suficiente para legitimar a concessão de medidas jurisdicionais aceleradas quer de natureza cautelar, quer antecipatória. Resolve-se em mera probabilidade, que é menos que a certeza subjetiva necessária para decidir o mérito, porém mais que a mera verossimilhança. O art. 273, caput, do Código de Processo Civil dá a impressão de exigir mais que essa probabilidade, ao condicionar as antecipações tutelares à existência de uma prova inequívoca mas pacificamente a doutrina e todos os tribunais se satisfazem com a probabilidade. Consiste esta na preponderância dos motivos convergentes à aceitação de determinada proposição, sobre os motivos divergentes. Essa é menos que a certeza, porque, lá, os motivos divergentes não ficaram afastados, mas apenas suplantados; e mais que a mera verossimilhança, que se caracteriza pelo equilíbrio entre os motivos convergentes e motivos divergentes. Na prática, o juiz deve raciocinar mais ou menos assim: se eu fosse julgar agora, minha vontade seria julgar procedente a demanda." (Vocabulário do processo civil, Malheiros, páginas 338/339). E o periculum in mora ou perigo na demora, segundo também Cândido Rangel Dinamarco: "Consiste na iminência de um mal ou prejuízo, causado ou favorecido pelo correr do tempo (o tempo-inimigo, de que falava Carnelutti), a ser evitado mediante as providências que o juiz determinará. Embora seja inevitável alguma dose de subjetivismo judicial na apreciação do periculum, sugere-se que o juiz leve em conta o chamado juízo do mal maior, em busca de um legítimo equilíbrio entre as partes indagando, em cada caso, se o autor sofreria mais se nada fosse feito para conter os males do tempo, ou se sofreria mais o réu em virtude da medida que o autor postula." (op. cit., páginas 381/382). A urgência da parte autora é contemporânea à propositura da ação, uma vez que pretende a manutenção do plano de saúde contratado (fls. 16/28), aduzindo abusividade na resolução unilateral, ainda, sem observância do prazo mínimo determinado pela ANS. A notificação de fls. 83/84, indica a requerida manifestou interesse em

rescindir o contrato com a entidade CAECS, informando que a vigência do plano de saúde será até o dia 01/09/2020. No caso, não se sabe ao certo o motivo da rescisão contratual, sendo que a requerente mantém em dia o pagamento das mensalidades (fls.37/44). O fato é que a rescisão imediata do contrato impedirá que a requerente mantenha seu tratamento médico de urgência, na modalidade homecare, conforme laudo médico e outros documentos de fls. 45/82. Com efeito, o cancelamento poderá gerar prejuízos imensuráveis, sobretudo no presente caso, em que a autora encontra-se sob tratamento e acompanhamento médicos, consoante se observa nos autos. De fato, as contratações de plano de saúde tem o ensejo de trazer aos contratantes segurança e garantia de tratamento e cobertura médica quando necessário, e, segundo entendimento jurisprudencial, as Operadoras e Seguradoras somente podem suspender e rescindir unilateralmente os contratos coletivos com motivação idônea, o que, ao que parece, neste juízo de cognição sumária, não ocorreu. Diante da existência de fundado risco de dano irreparável ou de difícil reparação, é de deferir a medida. Assim, DEFIRO o pedido de antecipação dos efeitos da tutela, para determinar que a requerida GREEN LIFE PLUS PLANOS MEDICOS LTDA mantenha a cobertura do plano de saúde em favor da autora VALLENTINA REIS SANTIAGO, nos moldes contratados, dando continuidade aos tratamentos médicos, sob pena de multa diária no valor de R$1.000,00 (mil reais), limitada a trinta dias. Atente-se a requerida que, nos termos do artigo 77, inciso IV, e parágrafo 2º, do Novo Código de Processo Civil, as partes têm o dever de cumprir com exatidão as decisões jurisdicionais, de natureza provisória ou final, e não criar embaraços à sua efetivação, sob pena da configuração de ato atentatório à dignidade da justiça, devendo o juiz, sem prejuízo das sanções criminais, civis e processuais cabíveis, aplicar ao responsável multa de até 20% (vinte por cento) do valor da causa, de acordo com a gravidade da conduta. Servirá, a presente, por cópia digitada, como ofício, a cargo da parte autora, para ciência da requerida e as providências cabíveis no sentido de cumprimento desta decisão. Diante das especificidades da causa e de modo a adequar o rito processual às necessidades do conflito, deixo para momento oportuno a análise da conveniência da audiência de conciliação.(CPC, art.139, VI e Enunciado n.35 da ENFAM), Nos termos do artigo 306 do Código de Processo Civil, cite-se o réu para, no prazo de 5 (cinco) dias, contestar o pedido e indicar as provas que pretende produzir, constando do mandado que não sendo contestado o pedido, os fatos alegados pelo autor presumir-se-ão aceitos pelo réu como ocorridos, caso em que o juiz decidirá dentro de 5 (cinco) dias (CPC, artigo 307). A tutela cautelar deverá ser efetivada no prazo de 30 (trinta) dias, sob pena de cessão de sua eficácia (CPC, artigo 309, II). Nos termos do artigo 308 do Código de Processo Civil, efetivada a tutela cautelar, o pedido principal terá de ser formulado pelo autor no prazo de 30 (trinta) dias, caso em que será apresentado nos mesmos autos em que deduzido o pedido de tutela cautelar, não dependendo do adiantamento de novas custas processuais, sob pena de cessão de eficácia da tutela cautelar, ex vi do disposto no artigo 309, inciso I, do Código de Processo Civil, e extinção do processo. Formulado o pedido principal pelo autor, intime-se o réu na pessoa do advogado constituído nos autos ou pessoalmente e pelo correio (CPC, artigos 247 e 248) se não estiver representado em juízo para oferecer contestação no prazo de 15 (quinze) dias (CPC, artigo 335). Caso o réu não esteja representado nos autos por advogado constituído, o prazo para contestar será contado na forma do artigo 335, III, combinado com o artigo 231. Ciência ao Ministério Público. Intime-se." Ato contínuo: "Vistos. (...) II Fls. 139/142: As alegações dão conta de que em 30/08/2020 a criança precisou ser internada para troca do equipamento de traqueostomia e possível quadro de infecção, sendo atendida na Santa Casa de Cosmópolis. Verifica-se que a troca foi realizada no dia 02/09/2020, e que não foi constatada infecção. Não obstante a paciente ter recebido alta médica na data de hoje, às 08h30, o retorno para sua residência foi impedido, sob a alegação de que o convênio teria obtido liminar para internação da paciente em substituição a homecare. Nesse sentido, verificando-se que a conduta da requerida não encontra qualquer respaldo legal, e que as alegações são extremamente graves, ainda maios considerando o período atual enfrentando, de crise sanitária em razão da propagação do novo coronavírus - COVID-19; E AINDA,CONSIDERANDO A TUTELA ANTERIORMENTE DEFERIDA, DETERMINO que, RECEBIDA A ALTA MÉDICA, seja realizada a remoção da paciente VALLENTINA REIS SANTIAGO, para sua residência, nos moldes da cobertura contratada. Dê-se vistas dos autos ao Ministério Público, para apuração de eventuais condutas ilícitas praticadas pela requerida. Intime-se.". Alega a seguradora agravante, inicialmente, que "a ANS determinou através da Resolução Operacional nº 2444 de 14 de agosto de 2019 a alienação de toda a carteira de beneficiários da operadora, e para viabilizar o esvaziamento da carteira, editou a `portabilidade especial de carência`, através da Resolução Operacional nº 2570 de 20 de julho de 2020, para que os beneficiários se transfiram para outras operadoras do mercado sem cumprimento de carência" (p. 4). Afirma que, por determinação do órgão regulador, está encerrando suas atividades, não possuindo condições de manter o plano de saúde da parte contrária. Esclarece que é impossível a manutenção do contrato ante o encerramento das atividades, inclusive porque existe proibição expressa de manutenção e comercialização pela ANS. Aduz que em pouco tempo não mais existirá o plano de saúde "Green Life Plus", motivo pelo qual não há como manter o contrato da agravada, por mais que necessite de suporte médico, não cabendo mais à agravante custear serviços dos quais está temporariamente proibida. Entende que a responsabilidade de migração do contrato para outra operadora de planos de saúde é única e exclusivamente da agravada, concluindo que "a rescisão do contrato da beneficiária representa tão somente o cumprimento de normas legais editada pela ANS, não sendo, portanto, um ato isolado e direcionado a menor, que pode, e deve, realizar a migração do seu contrato para outra operadora de planos de saúde, sem prejuízo do prazo de carência"(p. 13). Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/14 pede, ao final, o provimento do recurso. 2) Não obstante as considerações deduzidas nas razões de recurso, indefiro o pedido de suspensão dos efeitos da decisão impugnada, porque não vislumbro a presença dos seus requisitos autorizadores. Consta dos autos que a autora Vallentina Reis Santiago, menor representada por sua mãe, ajuizou ação obrigação de fazer para compelir a ré Green Life Plus Planos Médicos Ltda. a manutenção do contrato entre as partes, sob o fundamento de que "no ultimo dia 12/08/2020, foi à requerente, surpreendida com comunicação através da CAECS (CLERO ASSISTENCIAL DE ESTUDOS DAS COMUNIDADES SOCIAIS) da rescisão do contrato no. 3569, sob a justificativa de que esta operadora requerida (GREEN LIFE), teria rescindido o contrato que mantinha com esta instituição" (p. 3 dos autos principais). A agravante, por seu turno, afirma a impossibilidade de manutenção do contrato por força das resoluções operacionais veiculadas pela ANS para viabilizar o esvaziamento da carteira. Pois bem. Como se sabe, houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do novo Código de Processo Civil. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de que seja concedida tanto tutela cautelar quanto tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Há, ainda, a possibilidade de o Juiz conceder tutela de evidência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, de um lado, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, existe perigo de gerar dano à parte ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antônio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). A leitura das Resoluções Operacionais da ANS citadas pela recorrente em nenhum momento a autorizam a resilir unilateralmente o contrato. Ao contrário. Impõem obrigações a ambas as partes no sentido de promoverem a portabilidade do

plano para outras empresas, sob condições especiais, principalmente na questão referente a carências. Dispõem os artigos 1º e 2º da Resolução Operacional n. 2.444, de 14 de agosto de 2019: "Art. 1º Fica determinado que a operadora GREEN LIFE PLUS Planos Médicos Ltda. - EPP, registro ANS nº 42.020-4 e CNPJ nº 23.984.844/0001-10, promova a alienação da sua carteira de beneficiários no prazo máximo de 30 (trinta) dias contados da data do recebimento da intimação a que se refere o art. 10 da Resolução Normativa - RN nº 112/2005. Art. 2º Fica suspensa a comercialização de planos ou produtos da operadora GREEN LIFE PLUS Planos Médicos Ltda. - EPP, com base no artigo 9º, § 4º, da Lei nº 9.656/1998". Portanto, a primeira medida veiculada pela ANS assinou à operadora Green Life Plus prazo certo para a alienação da carteira de beneficiários, e não a resilição unilateral dos contratos. Ato seguinte, a Resolução Operacional n. 2.570, de 20 de julho de 2020, por seu turno, foi publicada para dispor a respeito da portabilidade especial aos beneficiários da operadora Green Life Plus Planos Médicos Ltda. EPP. Ou seja, houve concessões de prazos para que os beneficiários possam exercer a portabilidade especial de carências para outros planos de suas preferências, com o objetivo de esbarrarem em problemas relacionados a carências. A mesma resolução também obrigações a operadora de destino. Portanto, a análise da questão permite afirmar, com a segurança que o caso recomenda, que a ANS não chancelou a possibilidade da agravante simplesmente denunciar os contratos. A obrigação imposta foi a de, num primeiro momento, promover a alienação da carteira. Nada mais. Desse modo, forçoso concluir que durante o período de transição da carteira de beneficiários, o contrato deve ser mantido íntegro e com todas as coberturas inerentes ao negócio jurídico. Aliás, parece claro que a portabilidade de plano e carências tem como pressuposto um contrato válido e eficaz. Em outras palavras, se for imediatamente cancelado conforme pretende a recorrente, evidente que a autora encontrará óbice para migração porque não haverá mais negócio jurídica a ser contratado por outra pessoa jurídica, resultando daí dano de difícil ou incerta reparação à autora. Assim, a decisão que determina a manutenção do contrato e todas as obrigações dele decorrentes, enquanto não finalizada a alienação da carteira e a escolha de nova operadora de plano de saúde pela autora, fazendo jus a portabilidade das carências sob condições, não comporta qualquer reparo. Nada impede que, nesse meio tempo, seja alienada a carteira de clientes, possibilitando à autora a continuidade do tratamento em nova operadora. O que não se admite é a pura e simples denúncia unilateral do contrato, especialmente se a beneficiária se encontra em tratamento de sério problema de saúde. Nego a liminar. 3) Comunique-se o teor da presente decisão à MM. Juíza a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 4) Intime-se a parte adversa para contrariar o recurso. 5) Após, à Douta Procuradoria Geral de Justiça. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Fernando Machado Bianchi (OAB: 177046/SP) - Belquior Andre Alves Santiago (OAB: 216488/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2225643-44.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Arujá - Agravante: Andressa Caroline Pontes dos Santos - Agravante: Andrea Pontes - Agravado: Imobiliaria e Construtora Continental Ltda. - Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que acolheu impugnação à gratuidade requerida pelas rés de ação reivindicatória. Afirmam as agravantes que a contratação de advogado particular não impede o benefício e que os recibos de construção que foram juntados datam de 2010, época em que o companheiro Rogério estava vivo e provia a estas despesas. Asseveram demonstrado que não possuem renda e por isso não prestam declaração ao Fisco. Requer efeito ativo. É o relatório. Não se entende, ao menos a este primeiro exame, haja elementos suficientes a infirmar a presunção de necessidade que beneficia as rés. A tanto foi considerada, em primeiro lugar, a contratação de advogado particular. Porém, não se sabe em quais termos dizendo-se que pro bono; e ainda incide a previsão do art. 99, par. 4º, do CPC. Depois, mencionam-se recibos de despesas efetuadas para construção no terreno. Mas veja-se que datam de 2010. Não são todos de valores expressivos. Dois que o são (fls. 306 e 318) estão em nome de Rogério Rocha, que justamente se afirma era o companheiro da autora e responsável pelos gastos. Acrescentem-se ainda as fotografias do terreno e da construção, que reforçam não se ter, a priori, padrão incompatível com a gratuidade. Por fim, há os documentos que indicam ausência de declarações ao Fisco. Assim, processe-se com a liminar. Comunique-se, dispensadas informações. Intime-se para resposta, tornando a seguir (Servirá a presente decisão como ofício). Int. São Paulo, 22 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Claudia Albuquerque dos Santos Arruda Ferreira (OAB: 160533/SP) - Evandro Garcia (OAB: 146317/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2225969-04.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Lins - Agravante: Unimed de Lins Cooperativa de Trabalho Medico - Agravada: Luciana Garcia Norte - 1) Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito ativo, tirado de decisão que deferiu pedido de tutela provisória formulado na inicial da ação de obrigação de fazer ajuizada por LUCIANA GARCIA NORTE em face de UNIMED DE LINS COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "Concedo à autora os benefícios da assistência judiciária gratuita. Necessita a autora de cirurgias reparadoras decorrente de excesso, ocasionando odor forte, foliculite, alteação de pigmentação na pele, prurido, hidrodenites e assaduras, além de consequências psicológicas que tal condição lhe traz, manifestadas após a realização de cirurgia bariátrica. As cirurgias foram prescritas pelo médico e da análise dos autos, diante da alegação da autora, conclui-se que houve falha na prestação do serviço dispensada pela empresa ré, consubstanciada na negativa de realização da cirurgia de que necessita a autora. Havendo expressa indicação médica, revela-se abusiva a negativa de cobertura de custeio do tratamento de que necessita a autora. Já é pacífico na jurisprudência a que a negativa, quando indevida, de procedimento cirúrgico por parte da operadora, tendo o consumidor cumprido com a sua parte, qual seja, o adimplemento das mensalidades do plano de saúde, traduz prática atentatória aos direitos da consumidora e o fato demanda reparo imediato. Isto posto, defiro o pedido de tutela de urgência para determinar ao plano de saúde Unimed de Lins Cooperativa de Trabalho Medico que arque com todas as despesas médico-hospitalares necessárias para submissão da autora às cirurgias plásticas de que necessita, redundantes da cirurgia bariátrica a que se submeteu anteriormente, sendo que os honorários médicos deverão ser calculados com base na tabela da Associação Médica Brasileira (AMB). Quanto ao pedido de decretação de segredo de justiça, defiro apenas o sigilo das fotos acostadas pela autora (fls. 65/8), visto que retratam conteúdo de nudez. Assim, já tendo sido as imagens cadastradas como "documentos sigilosos", proceda-se a serventia o levantamento da tarja de segredo de justiça destes autos. Cite-se e intime-se para o cumprimento da determinação judicial, no prazo de 15 dias. Int." Esclarece a operadora agravante, inicialmente, que se trata de ação na qual a autora "alega ser usuária desta Cooperativa e, após submissão de cirurgia bariátrica, requer que a Unimed Lins, agravante, seja compelida a autorizar os procedimentos cirúrgicos plásticos listados abaixo, tal como indicado pelo cirurgião plástico não cooperado à ré, Dr. José Marcos C. Gabas" (p. 6). Afirma que "exceto a abdominoplastia, os demais procedimentos não estão contemplados no rol de coberturas obrigatórias editado pela Agência Nacional de Saúde Suplementar ANS, conforme previsão da Lei 9.656/98, portanto, não contam com cobertura contratual". Alega que as cirurgias plásticas de natureza estética estão expressamente excluídas do contrato, bem

como as demais órteses e próteses, e mesmo as reparadoras se restringem à restauração de funções de órgãos e regiões decorrentes de acidente pessoal. Entende que "com relação à abdominoplastia (plástica de abdome), existe consenso quanto ao seu caráter reparador. No entanto, em relação às cirurgias pleiteadas pela agravada faz-se imprescindível uma análise minuciosa antes da concessão de todos os procedimentos". Acrescenta, ainda, que qualquer cirurgia plástica (estética ou reparadora) nunca é uma cirurgia de urgência, não havendo risco de morrer ou agravamento irreversível da saúde, inclusive observando que a cirurgia bariátrica foi realizada há quatro anos e não está incluída nas hipóteses de atendimento hospitalar em tempos de pandemia. Sustenta, por outro lado, que os honorários médicos não devem ser calculados com base na tabela AMB, uma vez que a agravante Unimed Lins utiliza tabela própria para realização dos referidos cálculos, conforme pactuado pela Ata de Assembleia Geral Extraordinaria da Unimed Lins. Conclui, "à vista disso, evidente que, no remoto caso de manutenção da r. decisão ora agravada, a tabela utilizada para cálculo de reembolso dos honorários médicos, deverá ser a tabela CBHPM, supracitada, vez que, após deliberação e discussão, está fora a tabela fixada para utilização a fim de que houvesse adequação técnica de remuneração, o que, certamente, não poderá ser ignorado" (p. 20). Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às p. 01/25, pede, ao final, o provimento do recurso. 2) Defiro, em parte, o pedido de suspensão dos efeitos da decisão impugnada, com observação. A questão devolvida ao conhecimento do Tribunal neste agravo versa, em poucas palavras, sobre a possibilidade de conceder tutela provisória inaudita altera parte, para determinar que a operadora de saúde requerida cubra procedimento de cirurgia plástica reparadora pós-bariátrica. Correto o entendimento do D. Magistrado de Primeira Instância ao conceder a liminar, embasado em entendimento jurisprudencial absolutamente pacificado e inclusive sumulado deste Tribunal. No caso em tela, a operadora em carta endereçada à autora, limitou a cobertura almejada nos seguintes termos: "Por fim, em resposta ao seu questionamento, o procedimento que é contemplado pelo ROL da ANS, desde que se enquadre nas Diretrizes de Utilização (DUT) e solicitado por médico prestador da Unimed Lins, conforme estabelecido em contrato, é o 30101271: dermolipectomia para correção de abdômen"(p. 62/64 dos autos principais). Porém, lembro que cabe ao médico, e não à operadora de saúde, indicar os tratamentos adequados ao quadro clínico da paciente. Cumpre destacar que o caso envolve nítida relação de consumo. Além disso, a pretensão em tese da autora encontra amparo em jurisprudência tranquila desta Corte e também do Superior Tribunal de Justiça. Existe entendimento sumulado deste E. Tribunal sobre procedimentos de cirurgia plástica decorrentes de tratamento de obesidade. Vejamos: Súmula 97: "Não pode ser considerada simplesmente estética a cirurgia plástica complementar de tratamento de obesidade mórbida, havendo indicação médica". Não desconheço que a cirurgia bariátrica foi realizada há aproximadamente quatro anos. Embora realizada a cirurgia bariátrica em setembro de 2016, é recente a recomendação médica de cirurgia plástica reparadora, já que o relatório médico que instruiu a exordial é datado de 27 de janeiro de 2020 (p. 53/57 na origem). Também existe laudo psicológico datado de 19 de dezembro de 2019 que conclui pela necessidade de cirurgias reparadoras para continuar o tratamento de obesidade (p. 46/51 dos principais). Ao que parece, a cirurgia corretiva se faz necessária porque inicialmente se submeteu a autora a cirurgia bariátrica, com o objetivo de redução de peso. E, justamente em virtude da significativa perda de peso (aproximadamente 59 kg), houve sobra de excessos de pele, com prejuízos funcionais. Verossímil, ademais, que a flacidez de pele resultante do emagrecimento tenha causado dermatites e gerem dificuldade de higiene. Cumpre destacar que o C. Superior Tribunal de Justiça também possui entendimento pacífico no sentido de que "é ilegítima a recusa de cobertura pelo plano de saúde de cirurgias complementares de caráter reparador ou funcional em pacientes pós-cirurgia bariátrica, quando se revelarem necessárias ao pleno restabelecimento do segurado acometido de obesidade mórbida" (cfr. REsp 1832004-RJ, 3ª Turma, rel. Min. Nancy Andrighi, j. 03/12/2019, DJe 05/12/2019; AgInt no AREsp 1464667-SP, 3ª Turma, rel. Min. Marco Aurélio Bellizze, j. 30/09/2019, DJe 03/10/2019; AgInt no AREsp 1434014-SP, 3ª Turma, rel. Min. Ricardo Villas Bôas Cueva, j. 26/08/2019, DJe 30/08/2019; AgInt no AREsp 1444751-SP, 4ª Turma, rel. Min. Luis Felipe Salomão, j. 15/08/2019, DJe 21/08/2019; REsp 1442236-RJ, 4ª Turma, rel. Min. Marco Buzzi, j. 17/11/2016, DJe 28/11/2016; AgRg no AREsp 583765-MG, 4ª Turma, rel. Min. Raul Araújo, j. 19/05/2015, DJe 22/06/2015). Sob esse enfoque, o só fato de a cirurgia bariátrica ter sido realizada há três anos não inviabiliza a concessão de tutela provisória neste momento, para determinar a cobertura de cirurgia plástica reparadora. Resta configurada, assim, a situação de urgência prevista no artigo 300 do CPC/2015. O fundamento utilizado pela operadora de saúde para negar a cobertura (caráter estético dos procedimentos) poderá ser avaliado na fase instrutória, mas não impede a realização da cirurgia. O fumus boni iuris não decorre apenas de entendimento sumulado deste Tribunal, mas também de jurisprudência pacífica do STJ. A pandemia do coronavírus (COVID-19) não impede a realização do procedimento, pois há notícias de que estariam ociosos setores de hospitais particulares destinados ao tratamento de outras moléstias. Não existe a priori antinomia entre a realização de cirurgia e a pandemia. Cabe, sem dúvida, ao médico e à própria paciente a avaliação dos riscos em submeter-se a procedimento cirúrgico nesse período. A pandemia apenas justifica a concessão de prazo dilatado de 30 (trinta) dias para fins de cumprimento da tutela provisória de urgência. 3) Cumpre fazer pequeno reparo no tocante aos honorários médicos e à cobertura hospitalar. Ao que tudo indica, o médico que acompanha a autora não integra a rede credenciada à prestadores da Unimed Lins, conforme a carta da operadora (p. 63). Porém, não se sabe, com dose de certeza, se pertence vinculado à outra prestadora Unimed. De qualquer forma, como é elementar, não pode ser compelida a operadora de saúde a custear honorários de médico não credenciado à rede referenciada. Nesse caso, os honorários do profissional devem ser pagos pela operadora de saúde, mas observado o limite que suportaria caso o atendimento se desse junto à rede credenciada. Caso opte por realizar o procedimento com profissional que não integre a rede credenciada, necessário reconhecer a possibilidade de custeio parcial dos honorários médicos, em montante correspondente ao que despenderia a operadora de plano de saúde se o procedimento fosse realizado por profissional de sua rede de atendimento ao tratamento proposto. Não fosse assim, haveria manifesto enriquecimento sem causa da operadora, que estaria exonerada do pagamento das despesas que naturalmente teria de arcar, se a paciente fizesse tratamento profissional credenciado. Tal solução foi adotada em inúmeros casos similares por este Tribunal de Justiça e se mostra a mais equânime. Fixou o C. Superior Tribunal de Justiça em julgamento recente que operadoras de saúde devem reembolsar despesas de segurados em hospitais não credenciados, de acordo com os limites previstos na tabela, independentemente de a internação decorrer de situação de urgência ou emergência. Reproduzo, aqui, excerto da ementa do julgado: "[...] 5. A operadora de plano de saúde está obrigada a ressarcir o Sistema Único de Saúde quando seus beneficiários se utilizarem do serviço público de atenção à saúde, conforme procedimento próprio estabelecido na Resolução Normativa 358/2014, da ANS. Constitucionalidade do art. 32 da LPS - Tema 345 da repercussão geral do STF. 6. Se a operadora de plano de saúde é obrigada a ressarcir o SUS na hipótese de tratamento em hospital público, não há razão para deixar de reembolsar o próprio beneficiário que se utiliza dos serviços do hospital privado que não faz parte da sua rede credenciada. 7. O reembolso das despesas efetuadas pelo beneficiário com assistência à saúde deve ser permitido quando não for possível a utilização dos serviços próprios, contratados, credenciados ou referenciados pelas operadoras, sendo as hipóteses de urgência e emergência apenas exemplos (e não requisitos) dessa segurança contratual dada aos consumidores. 8. Recurso especial conhecido e parcialmente provido." (REsp 1575764-SP, 3ª Turma, rel. Min. Nancy Andrighi, j. 07/05/2019, DJe 30/05/2019) A medida preserva o exato sinalagma do contrato, não permitindo o desequilíbrio em favor de qualquer das partes (matéria de ordem pública). Não se mostra razoável impor à requerida o custeio

integral dos honorários de profissional não credenciado, pois a existência de rede credenciada é inerente ao contrato de plano de saúde. Dizendo de modo diverso, a cobertura integral se circunscreve aos profissionais que sejam conveniados à operadora. Caso seja a autora operada por profissional estranho aos quadros da ré, não se pode atribuir à operadora o custeio integral dos honorários de cirurgião particular. A lógica a ser utilizada para disciplinar o pagamento dos honorários do médico, resumidamente, é a seguinte: pode a paciente optar livremente por profissional vinculado à rede referenciada, cujos honorários serão integralmente suportados pela ré; por outro lado, caso opte por profissional não credenciado, o reembolso observará o limite do valor de reembolso do seguro. O mesmo entendimento se aplica aos estabelecimentos hospitalares. Será integral a cobertura em relação aos hospitais que integrem a rede. Por outro lado, o reembolso de despesas hospitalares de estabelecimentos de saúde não credenciados observará o limite do valor de reembolso do seguro; o que sobejar, fica a cargo da autora. Nessa linha de raciocínio, razoável que os honorários médicos sejam calculados com base, ao menos nessa fase de cognição sumária, de acordo com a tabela utilizada pela Unimed Lins, conforme decidido em Ata de Assembleia Geral Extraordinária, o que a recorrente chamou de tabela CBHPM (p. 20 do recurso), sem prejuízo de discussão, no curso da demanda, se esses critérios foram claramente comunicados ao usuário do plano e se realmente são compatíveis com valores médios praticados nesse mercado. Ademais, também ainda não se tem conhecimento preciso daquilo que está disposto contratualmente. 4) Em suma, concedo parcialmente o efeito suspensivo, mantendo a ordem de custeio de cirurgia, com a ressalva de que, caso a cirurgia seja realizada em hospital ou por profissional que não integre a rede credenciada, o reembolso será parcial, levando em conta o montante correspondente ao que despenderia a operadora de plano de saúde se o procedimento fosse realizado em estabelecimento e por profissional de sua rede de atendimento ao tratamento proposto, nos termos indicados pela recorrente (tabela CBHPM). 5) Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juízo a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 6) Intime-se a parte contrária, para resposta, no prazo legal. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP) - Nilza Pontes Coutinho (OAB: 300146/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226182-10.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Caio Anastasi Martins - Agravada: Patricia Gomes Cardim Anastasi Martins - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito ativo, tirado de decisão (fls. 383/385 dos autos digitais de primeira instância) que indeferiu pedido de tutela provisória formulado na inicial da ação declaratória com pedido subsidiário de alienação judicial de direitos aquisitivos sobre bem imóvel e arbitramento de indenização pelo uso exclusivo do bem que promove o agravante CAIO ANASTASI MARTINS em face do ex-cônjuge PATRICIA GOMES CARDIM ANASTASI MARTINS, ora agravada. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "[...] Trata-se de ação declaratória c/c pedido subsidiário de alienação judicial de direitos aquisitivos sobre bem imóvel e arbitramento de indenização pelo uso exclusivo do bem proposta por CAIO ANASTASI MARTINS em face de PATRÍCIA GOMES CARDIM ANASTASI MARTINS. Pede-se em sede de tutela antecipada: (a) intimação da ré para que, no prazo de 48 horas, externe se tem ou não intenção de adquirir os direitos titulados pelo Autor sobre o imóvel objeto da lide, nos exatos termos da proposta formulada por terceiro, sob pena de se determinar a alienação judicial do bem; (b) subsidiariamente, seja desde logo reconhecido e declarado que o valor dos direitos aquisitivos sobre o imóvel, na data da propositura da ação, é de R$ 16 milhões de reais (valor da proposta feita por terceiro); (c) condenar a requerida a pagar ao autor, desde logo, o valor equivalente ao aluguel do imóvel em questão, ou seja, R$ 72 mil reais, acrescido da obrigação de custeio das despesas com condomínio e IPTU; (c.1) subsidiariamente, a condenação, ao menos, ao pagamento de 50% do valor pleiteado a título de aluguel. DECIDO. Segundo consta dos autos, as partes são casadas sob o regime da separado convencional de bens, fls. 21/23. Ainda, conforme certidão da matrícula do imóvel objeto da demanda matrícula n.º 94.280, do 13.º CRI local , juntada a fls. 24/27, ambos constam como adquirentes do bem, o qual foi alienado fiduciariamente em favor do BANCO BRADESCO. Narra o autor que, por desavenças conjugais, deixou de maneira consensual o imóvel em questão, passando a ser ocupado, de maneira exclusiva, pela requerida, razão pela qual ingressou com a presente demanda. Ainda, conforme Instrumento Particular de compromisso de Venda e Compra do imóvel, apenas o autor seria seu adquirente, fls. 328/341. De outro norte, no contrato de alienação fiduciária firmado junto à instituição financeira, ambos seriam o adquirente do bem, fls. 366. Pois bem. Inicialmente, convém pontuar não ser possível concluir, initio litis, ser o autor o único responsável pela aquisição do imóvel. Assim se dá por ausência de provas seguras nesse sentido, sendo que, os comprovantes bancários juntados não são suficientes para tanto, quando confrontados com a matrícula do imóvel, a qual, como já salientado consta ambos (autor e ré) como adquirentes da unidade, o que vem reforçado pelo contrato de alienação fiduciária juntado. De outro norte, convém pontuar que o instrumento particular juntado a fls. 328/341 encontra-se datado de 02/04/2014 (fls. 328 e 341), ao passo que o instrumento levado a registro está datado de 05/05/2014, fls. 25, ou seja, em princípio, trata-se de avença diversa. Com base nessas premissas, aliadas à relação conjugal existente entre partes, inviável, em se de cognição sumária, concluir que o imóvel pertence exclusivamente ao requerente, razão pela qual os pedidos liminares nesse sentido ficam indeferidos, por ausência do requisito do fumus boni iuris. De outro norte, pela análise inicial de tais documentos, em princípio, é possível afirmar, com certa segurança, que o autor é proprietário de metade do imóvel em comento, o qual, em tese, está sendo ocupado, apenas, pela requerida. Todavia, com a devida vênia de quem pensa o contrário, tais fatos, por si só, não justificam a concessão da tutela pleiteada para a fixação de alugueis em favor do autor. Assim se dá porque não restou demonstrada a efetiva urgência no recebimento de tais alugueis - periculum in mora aliada à prova unilateral produzida com a inicial, sendo prudente a oitiva da parte contrária a respeito. Ainda, convém pontuar que, caso reste demonstrado o direito em comento, os alugueis serão devidos desde a propositura da ação e, pela narrativa da inicial, a requerida possui patrimônio suficiente para saldar tal dívida. Em outras palavras, não se divisa a irreversibilidade da medida. Corroborando o aduzido, confira-se: [...] Por fim, no que tange à notificação da requerida sobre a proposta feita e posterior alienação, se o caso, registre-se que não consta nos autos prova segura da proposta de aquisição do bem, sendo que o documento juntado a fls. 196 não se presta para tanto, afinal, trata-se, apenas, de um e-mail demonstrando interesse na compra, com posterior agendamento com o interessado. Não se sabe as condições do negócio, como será feito o pagamento, se a instituição financeira anuiu, enfim, há mais dúvidas do que certeza, afastando a verossimilhança das alegações. O mesmo se diga em relação à determinação de alienação do bem em sede liminar, posto que se trata de medida irreversível, causando insegurança aos registros públicos. Por tais fundamentos INDEFIRO o pedido de tutela formulado. [...]" Aduz o requerente, em apertada síntese, que se encontram presentes os requisitos legais que autorizam a concessão de tutela provisória de urgência. Embora o bem litigioso tenha sido adquirido em condomínio pelo casal cujas núpcias foram contraídas pelo regime da separação convencional de bens, afirma ter sido o único a solver até o momento as parcelas do preço, razão pela qual deve ser reconhecida sua propriedade exclusiva. Sustenta que não reúne condições de continuar pagando o elevado valor do financiamento do imóvel, que estima em aproximadamente R$ 60 mil reais, sobretudo após a dissolução do vínculo conjugal. Desse modo, existe risco de consolidação da propriedade em favor do credor fiduciário.

Indica que recebeu duas propostas para alienar seus direitos aquisitivos, motivo pelo qual a requerida deve ser intimada a manifestar eventual interesse em adquirir a quota do ex-cônjuge, pena de alienacao judicial do bem e entrega de metade do valor ao autor, com deposito judicial da outra metade. Requer, ainda, a declaração do valor dos direitos aquisitivos sobre o imóvel em conformidade com a maior proposta apresentada (R$ 17 milhões de reais). Pede, finalmente, o arbitramento liminar de alugueres à razão de R$ 76.500,00 acrescido da obrigação de pagar condomínio e IPTU; subsidiariamente, pede que o aluguel seja arbitrado em metade dessa quantia. Pugna pela concessão de tutela provisória de urgência. Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às fls. 01/14, pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Admito o recurso com fundamento no inciso I do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias que versarem sobre "tutelas provisórias". 3. Indefiro o pedido de efeito ativo. Registro, de partida, que a questão colocada em debate neste Agravo não é totalmente inédita a este Relator. Lembro-me de ter analisado Agravo de Instrumento anterior autuado sob o n. 2194435-42.2020.8.26.0000 que discutia o valor da causa. Aludido Agravo foi provido, por decisão monocrática, para manter o valor atribuído na exordial. O que se discute neste novo Agravo é questão diversa, na medida em que o presente recurso foi interposto contra decisão interlocutória que negou pedido de tutela provisória de urgência. À vista das circunstâncias do caso concreto, andou bem o MM. Juízo de Primeiro Grau ao denegar a concessão da almejada tutela provisória. Explico. Busca o requerente (ora agravante) a declaração, com exclusividade, dos direitos aquisitivos do imóvel litigioso, ao fundamento de que, embora o apartamento tenha sido comprado em condomínio pelas partes na constância do casamento contraído pelo regime da separação convencional de bens, solveu integralmente as parcelas do preço até o presente momento. Cumpre destacar que as partes adotaram o regime da separação convencional de bens e adquiriram em condomínio voluntário o imóvel objeto da matrícula n. 94.280 do 13º Oficial de Registro de Imóveis da Comarca da Capital do Estado de São Paulo (fls. 24/27 na origem). Consta da matrícula que referido bem foi comprado pelo casal em maio de 2.014 pela quantia de R$ 8 milhões e 200 mil reais (R.2). Na mesma ocasião, o imóvel foi objeto de alienação fiduciária em garantia, tendo sido avaliado em R$ 9 milhões e 500 mil reais (R.3). Disse o requerente na exordial que o valor atualizado de mercado de apartamentos vizinhos situados no mesmo condomínio edilício, segundo informações extraídas de sítios eletrônicos especializados na venda de imóveis, oscilava entre R$ 10.722.820,62 e R$ 15 milhões de reais. O autor, todavia, teria recebido oferta pela cifra de R$ 16 milhões. Disse o agravante, mais, que recebeu nova proposta de R$ 17 milhões de reais. Vale lembrar, porém, que se encontra pendente de pagamento parte das parcelas de financiamento do preço, que o recorrente estimou em R$ 5.684.622,35 no Agravo que gerou a prevenção. Disso decorre que são as partes devedoras fiduciantes do saldo do preço, de modo que o direito à aquisição do domínio pleno é meramente expectativo. O direito do qual são titulares se qualifica como real de aquisição, por força do disposto no art. 1.368-B do Código Civil. Pois bem. A nova proposta de venda pela quantia de R$ 17 milhões de reais (cfr. fl. 24 destes autos digitais) corresponde quase ao dobro do valor estipulado para fins de garantia fiduciaria. Muito embora diga o recorrente que é justamente essa a razao pela qual a ex-esposa nao tem desejo de cobrir a proposta, inexiste prova segura de que o imóvel pertence exclusivamente ao requerente. Milita contra a pretensão do recorrente a aquisição em condomínio, devidamente registrada junto ao Oficial de Registro de Imóveis. Ainda depende da produção de provas a alegação de que, na verdade, as parcelas do financiamento foram inteiramente solvidas pelo agravante. É esse, aliás, um dos pedidos de mérito que se faz nesta ação. Neste momento processual em sede de cognição sumária prevalece o registro que consta na matrícula e revela clareza acerca da compra em condomínio voluntário. O reconhecimento da propriedade exclusiva, com fundamento no pagamento integral do preço pelo agravante, é matéria fática que ainda depende de dilação probatória. Não pode ser a requerida compelida a alienar sua fração ideal. Poderia neste momento se cogitar, quiçá, de direito de preferência da ré se o autor realmente vender sua parte ideal dos direitos aquisitivos. Reza o Código Civil: Art. 1.322. Quando a coisa for indivisível, e os consortes não quiserem adjudicá-la a um só, indenizando os outros, será vendida e repartido o apurado, preferindo-se, na venda, em condições iguais de oferta, o condômino ao estranho, e entre os condôminos aquele que tiver na coisa benfeitorias mais valiosas, e, não as havendo, o de quinhão maior. Parágrafo único. Se nenhum dos condôminos tem benfeitorias na coisa comum e participam todos do condomínio em partes iguais, realizar-se-á licitação entre estranhos e, antes de adjudicada a coisa àquele que ofereceu maior lanço, proceder-se-á à licitação entre os condôminos, a fim de que a coisa seja adjudicada a quem afinal oferecer melhor lanço, preferindo, em condições iguais, o condômino ao estranho. O próprio autor afirma que as propostas superam o valor de mercado do imóvel, o que causa estranheza. De qualquer modo, não há como compelir, especialmente em sede liminar, a esposa agravada a vender a sua parte ideal. Não desconheço a alegação do agravante no sentido de que o periculum in mora estaria fundado no reves financeiro que sofreu apos a separacao das partes, ja que rompeu as relacoes negociais mantidas com o sogro, e existe risco da consolidacao da propriedade nas maos do banco credor fiduciario. Seja como for, parece que as parcelas do financiamento, que montam a cerca de R$ 68 mil reais mensais, estão sendo normalmente solvidas. Diante de tal cenário, não há elementos que autorizem a concessão de liminar nos moldes pretendidos. Resta apreciar o pedido de arbitramento liminar de alugueres. Pede o autor o arbitramento de alugueres à razão de R$ 76.500,00 acrescido da obrigação de pagar condomínio e IPTU; subsidiariamente, requer o arbitramento de metade dessa quantia. Como bem pontuou o D. Magistrado de Primeira Instância, escudado em jurisprudência tranquila deste E. Tribunal, o valor do aluguel nao deve ser fixado em sede liminar com base em prova unilateralmente produzida pelo autor (cfr. Agravo de Instrumento 2127927-17.2020.8.26.0000, 6ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Paulo Alcides, j. 20/07/2020; Agravo de Instrumento 2068134-50.2020.8.26.0000, 4ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Alcides Leopoldo, j. 14/07/2020; Agravo de Instrumento 2108018-86.2020.8.26.0000, 3ª Câmara de Direito Privado, rel. Des. Donegá Morandini, j. 06/07/2020; dentre outros). Isso porque a fixação liminar de indenização, pelo uso exclusivo da coisa comum, depende de prévia avaliação do imóvel, o que impede até mesmo a fixação de patamar inferior ao pretendido diretamente pelo Tribunal. Inviável conceder a indenização por inteiro ao requerente, pois tal medida pressupõe o reconhecimento de sua propriedade exclusiva (matéria de mérito). Também não se cogita de arbitrar alugueres em quantia que corresponde a metade do valor integral. A estimativa apresentada parte da premissa de que o aluguel corresponde a 0,45% do valor da última e mais vantajosa proposta de venda do imóvel, pela suposta quantia de R$ 17 milhões de reais. Parece precipitado fixar alugueres partindo da premissa de que o prédio apresenta valor venal corresponde praticamente ao dobro do valor indicado para fins de garantia fiduciaria. Também não se deve declarar neste momento processual, marcado pela ausência de formação do contraditório, que o valor dos direitos aquisitivos sobre o imóvel está vinculado à maior proposta apresentada (R$ 17 milhões de reais). Milita presunção de veracidade dos valores que constam na matrícula do imóvel, que podem ceder diante da existência inequívoca de elementos que autorizem a conclusão de que o valor de mercado é superior. Tais elementos, repito, carecem de avaliação do imóvel e regular contraditório, para que a requerida possa impugnar os valores em jogo. Pretende o autor discutir e antecipar antes mesmo da angularização do feito o provimento jurisdicional final que almeja. Não há razão alguma para antecipar simples pretensão indenizatória pelo uso exclusivo de coisa comum, pelo só fato de o agravante necessitar de dinheiro. Sucede que as medidas pretendidas devem aguardar a integração da lide. Não se ressente de ilegalidade a decisão atacada, que indeferiu de forma bem motivada os pedidos de tutela provisória de urgência, razão por que fica mantida. Nego o efeito ativo. 4. Junte a parte agravante cópia da

presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 5. Fica dispensada a intimação da parte adversa, ainda não citada, para contrariar o recurso. 6. Aguarde-se em Cartório o decurso do prazo para eventual oposição justificada ao julgamento virtual. 7. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Mateus de Oliveira Rossetti (OAB: 272340/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226290-39.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Piracicaba - Agravante: M. F. de O. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: V. C. L. (Representando Menor(es)) - Agravado: J. E. V. de O. - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de liminar, tirado de decisão (fl. 139 dos autos originais) que, nos autos da ação de alimentos promovida pela agravante M. F. DE O. (menor representada pela genitora) em face de J. E. V. DE O., ora agravado, reviu o valor dos alimentos provisórios e os fixou em 10% dos rendimentos líquidos do réu. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "Vistos. Ante a informação de que o réu está trabalhando com registro em carteira, e diante da informação de que tem outros 2 filhos menores além da autora, revejo a fixação dos alimentos provisórios e fixo-os no valor de 10% dos rendimentos líquidos do réu, oficiando-se a sua empregadora para os descontos, bem como para que encaminhe cópias de seus 06 últimos holerites, providenciando a serventia o encaminhamento do ofício por e-mail. Intime-se." Aduz a agravante alimentada, em apertada síntese, que, a despeito da situação considerada pela MMª Magistrada, pleiteia a majoração do encargo para 33% dos vencimentos líquidos do alimentante ou 50% do valor do salário mínimo em caso de desemprego do devedor. Alega a agravante, inicialmente, que se encontram presentes os requisitos dos artigos 300, 303 e 305 do CPC, pois o pensionamento de apenas 10% dos rendimentos líquidos do genitor acarretará graves danos à menor, pois insuficientes para suprir suas necessidades básicas de uma criança de tenra idade, e o agravado não fez prova suficiente de sua alegada impossibilidade financeira. Sustenta que "o requerido não comprovou a existência de gastos extraordinários que justifiquem a fixação dos alimentos tão aquém dos valores pleiteados na exordial, tendo apenas demonstrado a existência de outros dois filhos, advindos de relacionamento anterior" (fl. 08). Esclarece que o agravado quedou-se inerte em diversos momentos processuais quando instado a apresentar o endereço eletrônico de sua empregadora ou seus últimos holerites, comportamento que, no entendimento da agravante, pesa em desfavor do alimentante. Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às fls. 01/12, pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Inicialmente, admito o processamento do presente recurso com fundamento no inciso I do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra as decisões interlocutórias que versarem sobre "tutelas provisórias". 3. Conheço do Agravo, independentemente do recolhimento do preparo, uma vez que o Juízo de Primeira Instância concedeu os benefícios da justiça gratuita à demandante em decisão recente (fl. 16 na origem). 4. A liminar comporta parcial deferimento, cabendo moderada elevação dos alimentos provisórios para 20% dos rendimentos líquidos do alimentante. Ajuizou a agravante M. F. DE O. (menor representada pela genitora) ação de alimentos em face do genitor J. E. V. DE O., aqui agravado. Requereu liminarmente a fixação de alimentos provisórios em quantia correspondente a 33% (trinta e três por cento) dos vencimentos líquidos do alimentante, ou 50% (meio) salário mínimo na hipótese de desemprego ou trabalho informal. Sobreveio decisão interlocutória que fixou alimentos provisórios inaudita altera parte à razão de 30% (trinta por cento) do valor do salário mínimo nacional (fl. 16 dos autos de origem). Em contestação foi demonstrada a existência de outros dois filhos menores pelo agravado alimentante, bem como chegou aos autos notícia de que se encontra formalmente empregado. Em razão disso, atendendo a pedido do alimentante, entendeu por bem a MMª Juíza a quo rever o valor dos alimentos provisórios fixados em decisão anterior, alterando-os para 10% dos rendimentos líquidos do alimentante. Foi justamente essa a decisão que desafiou a interposição deste Agravo pela alimentada, postulando a fixação dos alimentos inicialmente pleiteados. 4. À primeira vista, os alimentos provisórios fixados na decisão recorrida parecem insuficientes e abaixo daquilo que costumeiramente se fixa nos tribunais. Reconheço que os alimentos foram fixados com cautela para evitar o risco do dano inverso, levando em conta as peculiares circunstâncias dos autos. Antes de uma cognição exauriente a respeito da verdadeira possibilidade econômica do réu e das reais despesas da autora, adequada a fixação dos alimentos provisórios em quantia equivalente a 20% dos rendimentos líquidos do agravado. Isso porque, a despeito de presumidas por lei as necessidades da menor agravante, que conta com sete anos, não há prova segura da capacidade econômica do alimentante. No que concerne à possibilidade do alimentante, não há no momento elementos suficientes para majorar o encargo no patamar almejado pela recorrente, mas as provas revelam que a fixação dos alimentos provisórios, em sede de cognição sumária, permite elevação ao patamar de 20% de seus rendimentos líquidos. Não se conhece ainda, com segurança, quais os rendimentos do alimentante. Melhores elementos virão aos autos na fase probatória, com a juntada de declarações de renda e de movimentação financeira. É certo que as necessidades da menor são presumidas, à vista de sua tenra idade. Não obstante, também deve a genitora do infante arcar com parte dos gastos, e certamente o faz prestando alimentos in natura. Cumpre registrar que o alimentante possui outros dois filhos atualmente com 14 (quatorze) e 11 (onze) anos de idade a quem presta alimentos, o que certamente limita sua disponibilidade (cfr. fls. 49/50 dos autos de Primeira Instância). Não faria sentido que os alimentos destinados a uma única filha consumissem 1/3 dos rendimentos do alimentante, que jamais poderia destinar igual quantia aos demais. A redução dos alimentos in pecunia ao montante de 20% (vinte por cento) dos rendimentos líquidos do alimentante, ademais, está afinada a diversos precedentes desta 1ª Câmara de Direito Privado nas hipóteses em que é apenas um credor a postular alimentos. Desse modo, sensato que se a possibilidade do devedor permanece a mesma, mas cresce a despesa em razão do número elevado de filhos, haja rateio proporcional entre os credores, levando-se em conta que todos são merecedores de proteção equivalente, até mesmo em respeito ao princípio da isonomia. Disso decorre que a redução dos alimentos provisórios a 20% dos rendimentos líquidos do alimentante, mantida a base de cálculo, se ajusta às circunstâncias do caso concreto. Tal quantia se mostra razoável, neste momento, para fazer frente às necessidades da filha menor, sem haver quebra da isonomia entre irmãos unilaterais e sem gerar risco de dano inverso ao agravado. Claro que a soma de três verbas alimentares consumirá parte expressiva dos rendimentos do alimentante. É o ônus de quem tem elevada prole para sustentar, sempre a exigir maiores sacrifícios dos pais e maior comprometimento da renda. Finalmente, cabível considerar que a D. Magistrada a quo já ordenou diligências junto à empregadora do alimentante para averiguar os holerites dos últimos 6 meses e avaliar os rendimentos do devedor. Portanto, nessa fase processual de instrução do feito, os elementos recomendam moderada majoração do encargo, para 20% dos rendimentos líquidos do alimentante. Para a hipótese de desemprego ou trabalho informal, fica fixado o percentual de 30% (trinta por cento) de um salário mínimo. Caso no futuro sobrevenham aos autos novos elementos aptos a alterar a convicção da D. Magistrada no que concerne à capacidade do alimentante, nada impedirá a revisão dos alimentos fixados initio litis. Defiro em parte a liminar, para majorar os alimentos para 20% dos rendimentos líquidos do alimentante em caso de vínculo empregatício formal e, para o caso de desemprego, fixar os alimentos devidos no montante equivalente a 30% do salário mínimo. 5. Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juízo a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 6. Intime-se a parte adversa a contrariar o recurso. 7. Após, à Procuradoria Geral de Justiça, diante da existência de interesse de incapaz, e, a

seguir, voltem-me conclusos - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Guto Rodrigues Tanajura (OAB: 20835/BA) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226293-91.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: P1 Europa Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda - Agravada: Fabiola Queiroz da Silva - Trata-se de recurso contra decisão que rejeitou a impugnação ao cumprimento de sentença e condenou a agravante ao pagamento de honorários advocatícios. Sustenta que não são devidos honorários advocatícios nessa fase processual, conforme Súmula 523 do Superior Tribunal de Justiça. Requer a concessão da gratuidade judiciária e de efeito suspensivo ao recurso. Recurso tempestivo, sem preparo. Primeiramente, não há comprovação de hipossuficiência financeira da agravante, pelo que fica indeferido a concessão do benefício da gratuidade judiciária. Assim, promova o recolhimento de R$ 276,10 sob pena de deserção. Sem prejuízo, passa-se ao exame do pedido de efeito suspensivo, e não se vislumbra a presença dos requisitos para sua concessão, mostrando-se bem fundamentada a decisão. Recolhido o preparo, intime-se para resposta. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Brunna Quintino Guimaraes Dantas (OAB: 412177/SP) - Pedro Luis Oberg Feres (OAB: 235645/SP) - Giselle de Melo Braga Tapai (OAB: 135144/SP) - Marcelo de Andrade Tapai (OAB: 249859/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226429-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: D. F. N. - Agravado: B. H. J. F. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: A. P. N. de J. (Representando Menor(es)) - Agravo de Instrumento Processo nº 2226429-88.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, I, do Código de Processo Civil. II) Defiro em parte a antecipação de tutela pleiteada, pois verifico plausibilidade nas alegações do agravante. Tratando-se de pensão destinada ao sustento de uma única criança, em tenra idade, razoável seu redimensionamento para quantia equivalente a 20% do salário líquido do agravante, conforme precedentes desta Câmara, o que inclui horas extras, adicionais de periculosidade e serviço noturno, PLR (participação nos lucros e nos resultados), 13º salário e férias (desde que não indenizadas), pois têm natureza salarial, excetuando-se, apenas, as parcelas que não ostentam tal característica, como as férias indenizadas, as verbas rescisórias e o FGTS, de caráter indiscutivelmente indenizatório, segundo entendimento pacífico da jurisprudência, e 30% do salário mínimo para o caso de desemprego, valor mínimo estabelecido por esta Câmara. III) Comunique-se o juízo agravado. IV) À resposta. V) Após, dê-se vista à Procuradoria Geral de Justiça, para manifestação. VI) Observe-se a Resolução 772/2017 deste Tribunal, a respeito da oposição ao julgamento virtual adotado como regra por esta Turma Julgadora, que deve ser manifestada pelas partes em petição protocolizada no prazo de cinco dias úteis. Int. São Paulo, 23 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Ademir Ribeiro Silva Junior (OAB: 356598/SP) - Elaine Coelho dos Santos (OAB: 366334/SP) - Eliane Batista Venâncio (OAB: 388640/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226633-35.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: Claudinei Aranda - Agravado: Flavio Renato de Melo Meira - Trata-se de recurso contra decisão que suspendeu o cumprimento de liminar, para que o agravado desocupasse o imóvel. Sustenta o agravante que o agravado ocupa imóvel de sua propriedade sem seu consentimento e sem qualquer contraprestação. Nega a existência de locação verbal. Recurso tempestivo, sem preparo dada a gratuidade judiciária concedida ao agravante. A decisão recorrida está fundamentada e mostra ponderação. Não sendo a hipótese de concessão de efeito suspensivo ou de tutela recursal (artigo 1.019, inciso I do CPC), intime-se para resposta. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Evaldo Viedma da Silva (OAB: 159354/SP) - Reginaldo Franca Paz (OAB: 46416/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226680-09.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Artur Nogueira - Agravante: E. D. dos S. - Agravado: M. L. V. D. H. - Agravo de Instrumento Processo nº 2226680-09.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Vistos. Processe-se o agravo de instrumento, com fundamento no art. 1.015, I, do CPC. Examinando os elementos de prova constantes do instrumento, concluo em sede de cognição sumária que há verossimilhança nas alegações da agravante de que existe resistência por parte da menor em pernoitar na casa do genitor durante a semana de modo que suspendo a decisão agravada, resguardando-se o melhor interesse da desta, até o julgamento da questão pela Turma Julgadora. Comunique-se o juízo a quo, servindo cópia desta decisão como ofício. À resposta. Após, à D. Procuradoria Geral de Justiça, para manifestação no prazo legal. Observem as partes a Resolução 772/2017 deste Tribunal, a respeito da oposição ao julgamento virtual adotado como regra por esta Turma Julgadora, que deve ser manifestada em petição protocolizada no prazo de cinco dias úteis. Int. São Paulo, 23 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Felicia Alexandra Soares (OAB: 253625/SP) - Paulo Roberto Benassi (OAB: 70177/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226767-62.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mogi das Cruzes - Agravante: Marcelo Monteiro Amorim - Agravada: Mary Angela Monteiro Amorim - A gratuidade da justiça é devida apenas àqueles com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios, conforme vigente regramento do NCPC art. 98, e referida insuficiência de recursos deve ser comprovada, observado que o juiz somente poderá indeferir o pedido se houver nos autos elementos que evidenciem a falta dos pressupostos legais para a concessão de gratuidade. E mesmo na plena vigência da Lei 1.060/50, os requisitos ali estabelecidos eram avaliados à luz do que dispõe a CF- art. 5º, LXXIV, que determina que a assistência jurídica integral e gratuita é devida aos que comprovarem insuficiência de recursos, o que não mudou com a vigência do NCPC art. 99, § 3º, que há de ser interpretado em harmonia com as demais normas aludidas ao afirmar que presume-se verdadeira a alegação de insuficiência deduzida exclusivamente por pessoa natural. No caso em apreço, pela análise superficial que o momento processual recomenda, entendo que demonstra a parte agravante indícios de que não possui recursos para arcar com as custas, despesas processuais e os honorários advocatícios. Deste modo, tendo em vista o risco de extinção do feito, e de forma a preservar o direito de acesso ao judiciário, defiro o efeito suspensivo ao presente agravo. Comunique-se, dispensadas as informações. Ao contraditório. Int. São Paulo, 23 de setembro de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Lucia Cristina Flores de Rezende Amorim (OAB: 121822/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226954-70.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: F. Y. S. - Agravada: I. S. S. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: L. S. S. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: E. C. S. S. (Representando Menor(es)) - Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento tirado de decisão (fls. 160/161 da origem e fls. 42/43 do instrumento) que rejeitou impugnação ao cumprimento de sentença de alimentos, devidos pelo pai aos filhos menores. Argumenta o devedor que há cinco anos está desempregado e vem consumindo suas economias ao menos para enfrentar as despesas escolares dos menores; que pagou diretamente despesas que incumbia à mãe; que durante quinze dias do mês os filhos permanecem consigo; que não reúne condições de continuar pagando a pensão, no valor em que estabelecida. Requer efeito suspensivo. É o relatório. Em primeiro lugar, de se ter persente o âmbito mais estrito do quanto se discute, acerca dos alimentos, no cumprimento. Isto para diferenciar o que seja matéria própria de revisional. O devedor aduz que sua situação afirmada de desemprego perdura já por cinco anos. Mais, o ajuste para guarda e convivência data de 2017. Neste contexto, eventual reflexo no binômio necessidade/possibilidade somente na via revisional se pode discutir. E, pelo que consta da decisão agravada, houve de fato revisional ajuizada, porém desacolhida. De outro lado, eventuais despesas pagas fora do título judicial executado não podem eximir o devedor do pagamento devido. A iniciativa não permite compensação, como se quer. Por fim, não há ato de constrição inclusive indeferida suspensão da execução porque não garantido o Juízo e, menos ainda, de expropriação que se avizinhem, de sorte a se autorizar concessão da tutela recursal antecipada. Assim processe-se sem a liminar. Dispensadas informações, intime-se para resposta, abrindo-se vista à Procuradoria de Justiça. Int. São Paulo, 23 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Day Neves Bezerra Neto (OAB: 303483/SP) - Meliz Hrosz (OAB: 130470/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227113-13.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Taboão da Serra - Agravante: H. C. M. - Agravada: P. C. de J. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: P. M. de J. (Representando Menor(es)) - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo de instrumento tirado de autos de "ação revisional de alimentos com pedido liminar de tutela de urgência" (fls. 10) ajuizada por H. C. M. contra P. C. J., menor representada por sua genitora, não se conformando o primeiro com a decisão reproduzida a fls. 9, em que o Juiz de Direito indeferiu o pedido de tutela de urgência para redução do valor da pensão alimentícia. Sustenta o agravante, em síntese, não mais ter condições financeiras para suportar a obrigação alimentar estipulada. Afirma que estaria desempregado e que seria responsável pelo sustento de outros dois filhos, tendo sido fixado o valor de "15% por cento do salário mínimo em caso de desemprego e em caso de emprego formal para 10% dos rendimentos brutos menos descontos legais, não incidindo sobre adicionais, horas extras, PLR e FGTS, a serem descontados em folha de pagamento." (fls. 04) a um de seus filhos, residindo o outro em sua companhia. Alega que o mesmo valor deveria ser destinado à agravada em razão do princípio da igualdade entre os filhos. Pleiteia, assim, a concessão da antecipação da tutela recursal e o final provimento do recurso. Indefiro o pedido de antecipação da tutela recursal, tendo em vista não ser de clareza absoluta a situação descrita nos autos. A despeito da irresignação do agravante, inexistem elementos concretos a autorizar, de plano, a redução dos alimentos. Note-se que o fato de pagar valor inferior a outro filho não é critério suficiente, por si só, para ensejar a redução pretendida, vez que o princípio da igualdade entre os filhos é direcionado ao bem-estar e proteção dos menores, e não em benefício dos pais. Ademais, o princípio da paternidade responsável pressupõe que aquele que decide aumentar a prole terá condições de assumir esse encargo. Assim, inexistindo prova inequívoca que leve ao convencimento da probabilidade do direito do agravante, não há como reconhecer o desacerto da decisão agravada. É de preservar-se o contraditório. A questão será melhor examinada pela Turma Julgadora oportunamente. Manifeste-se a parte agravada. Ouça-se a Procuradoria de Justiça. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Denilson Luiz Bueno (OAB: 157258/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227166-91.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: D. M. - Agravada: V. M. - 1) Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito ativo, tirado de decisão que indeferiu pedido de prorrogação do pedido de isolamento social da interditada D. R. M., nos autos da ação de modificação temporária de direito de visitas ajuizada por D. M. em face de V. M. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "(...) Fls. 110: INDEFIRO a prorrogação do prazo de suspensão das visitas, as quais devem ser retomadas, observando-se as medidas sanitárias imprescindíveis para manutenção da saúde física dos envolvidos. Isto porque, conforme informações prestadas pelo curador, ele próprio havia autorizado o retorno das visitas da Sra. V., que vêm cumprido os protocolos de segurança contra o Coronavirus. Aliás, conforme informado: "fica flagrante que os supostos zelo e receio contra a irmã são maiores do que com as próprias enfermeiras e curadoras, haja vista que estas saem e voltam para casa com frequência, de modo que o risco de contaminação subsiste e pior com as cuidadoras e não com a V.". Informa a agravante, inicialmente que a ação originária foi ajuizada por sua irmã, com o objetivo de garantir o direito de visitação à mãe, interditanda. Acrescenta que essa demanda resultou em acordo entre as partes. Aduz a agravante, em apertada síntese, que como advento da pandemia do Covid 19, o médico que acompanha a idosa recomendou o isolamento social, permanecendo apenas sob os cuidados de equipe de Home Care e uma das filhas, ora agravante, o que foi inicialmente deferido pelo Juízo a quo. Afirma, porém, que formulado novo pedido de prorrogação, entendeu a MMa. Juíza de Direito que esse pedido não comporta acolhimento, com o que discorda. Sustenta que a interditanda integra grupo de risco e "a situação da pandemia envolve isolamento social e cuidados necessários para que não haja nenhuma possibilidade de contaminação" (p. 13), fazendo uso de estatísticas a respeito da contaminação e número de mortes. Conclui, dessa forma, que "é temerário, inadmissível, e principalmente inconcebível, o não deferimento da prorrogação de prazo para a suspensão das visitas até o final desta pandemia que só tem comparativo na Gripe Espanhola, sobre o argumento de que o suposto zelo e receio contra a irmã são maiores do que com as próprias enfermeiras e curadores, na medida em que, no e-mail anexado, o próprio escritório do curador, tem ciência que estas não estão saindo e nem ingressando em casa da interdita, mas sim lá permanecendo para evitar o trânsito de pessoas que potencialmente poderiam trazer o Vírus do Covid-19 para dentro do seu lar" (p. 13). Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às p. 1/14, pede, ao final, o provimento do recurso. 2) Não obstante os argumentos deduzidos pela recorrente, indefiro o pedido de liminar. À vista das circunstâncias do caso concreto, andou bem a MMa. Juíza de Primeira Instância ao negar o pedido de prorrogação do prazo de isolamento social da interditanda. Dúvida não resta de que os regimes de visitação de pessoa idosa e maior, porém interditanda, devem levar em consideração, fundamentalmente, o melhor interesse da vulnerável. . Por melhor interesse, devem ser levados em conta, na lição da melhor doutrina, além do aspecto econômico, circunstâncias de natureza afetiva, pessoais, e outras passíveis de consideração, como ambiente social, disponibilidade de tempo, convivência com outros parentes, cuidados quanto

à alimentação, vestuário, recreação, etc. (Arnaldo Rizzardo, Direito de Família, 2ª Edição, Rio de Janeiro: Forense, p. 334). No caso concreto, não têm as visitas a função primária de satisfazer aos interesses das filhas exclusivamente e sim de atender as necessidades afetivas e sociais da genitora, que é idosa e têm direito à preservação intelectual e emocional, somente possíveis com a convivência sadia com a família, no caso de ambas as filhas. Em outras palavras, não faz sentido a interditanda conviver mais tempo com pessoas estranhas do home care do que com as próprias filhas. Evidente que o conflito envolvendo as irmãs não pode penalizar a genitora idosa, vulnerável cujos interesses prevalecem sobre os das fihas. Fala-se hoje em dever de cuidado inverso, devido por parentes ao idoso vulnerável, em posição simétrica à proteção ao melhor interesse da criança. Nas palavras de Maria Berenice Dias, "o direito de visita não encontra limite entre pais e filhos. Quanto mais se reconhece a importância da preservação dos vínculos afetivos, vem se desdobrando o direito de visitas também a parentes outros" (Manual de Direitos das Famílias, 4ª ed., São Paulo: RT, p. 399). Neste momento em sede de cognição sumária , recomendável a visitação, o que impedirá a ruptura do convívio entre mãe e filha. Não desconheço que o país atravessa a pandemia do COVID-19 a mais grave crise do sistema de saúde do último século. Sucede que a pandemia não obstaculiza, em abstrato, a continuidade do regime de visitas vigente. Cabe à filha agravada adotar durante as visitas as cautelas de praxe (com uso de máscara e álcool gel) e evitar abraços e contato físico com a idosa, permanecendo a uma distância segura, com vistas a evitar o contágio e a proliferação do vírus. Tendo em vista que residem mãe e filha na mesma Comarca e no mesmo bairro, o deslocamento deve ser feito preferencialmente em veículo particular, evitando os riscos adicionais da contaminação em transporte público. Lembro que eventuais desavenças entre as irmãs não se prestam a impedir o regime de visitas no lar materno. Saudável que a visitas sejam facilitadas, a fim de que a filha possa manter viva a convivência com a genitora. Fica advertido a filha agravada, uma vez mais, no sentido de que deve adotar durante as visitas todas as cautelas fixadas em diretrizes do Ministério da Saúde e das autoridades sanitárias, a fim de garantir a saúde de todos. Não se ressente de ilegalidade a decisão atacada, que negou a prorrogação do isolamento social da mãe idosa, razão por que fica mantida. Nego a liminar. 4) Junte a parte agravante cópia da presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 5) Fica dispensada a intimação da parte adversa, para contrariar o recurso. 6) À douta Procuradoria Geral de Justiça, a fim de que seja ofertado parecer. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Ieda Ribeiro de Souza (OAB: 106069/SP) - Andre Ricardo Blanco Ferreira Pinto (OAB: 140938/SP) - Larissa Carbonari de Almeida Miranda (OAB: 167549/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227209-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Américo Brasiliense - Agravante: A. X. dos S. - Agravado: E. H. X. S. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: D. M. de S. (Representando Menor(es)) - Vistos. 1. Concedida ao agravante a gratuidade da justiça (fls. 43), inexigível, em tese, recolhimento de salários do perito, sendo hipótese de utilização do fundo próprio para custeio da prova. Defiro, pois, efeito suspensivo ao recurso. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. 4. Após, à Douta Procuradoria de Justiça. 5. Servirá a presente decisão como ofício. 6. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Luiz Henrique Martins Fernandes (OAB: 143104/SP) - Marcel Murcia Ortega (OAB: 353670/SP) (Convênio A.J/OAB) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227586-96.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: S. M. dos S. - Agravado: J. P. M. R. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: C. R. de M. (Representando Menor(es)) - Vistos. 1. Defiro, em parte, efeito ativo ao recurso, para o fim de reduzir a pensão a quantia equivalente a um salário mínimo, até melhor definição do binômio necessidade/possibilidade nos autos principais, em face da crise financeira que atravessa o alimentante e, em especial, por não ter hoje o menor despesas com educação, já que estuda em escola pública. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. 4. Após, à Douta Procuradoria de Justiça. 5. Servirá a presente decisão como ofício. 6. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Fernando Bonaccorso (OAB: 247080/SP) - Felintro Josafá Oliveira da Silva Júnior (OAB: 385709/SP) - Arthur Fernandes Castro (OAB: 380423/SP) - Jorge Tadeu Gomes Jardim (OAB: 124067/SP) - Juliana Gameiro Gonçalves Herweg (OAB: 209206/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227620-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Habeas Corpus Cível - Santos - Paciente: R. D. C. - Impetrante: R. N. da C. P. - Impetrado: M. J. de D. da 2 V. de F. e S. - F. de S. - Interessado: V. H. C. C. - 1) Cuida-se de Habeas Corpus que o advogado Rodrigo Neves da Costa Pereira impetra em favor de R. D. C., objetivando afastar a ordem de bloqueio da emissão de passaporte em nome do executado determinada pela MM. Juíza de Direito da 2ª Vara da Família e Sucessões do Foro da Comarca de Santos, nos autos da Ação de Execução de Alimentos ajuizada por V. H. C. C. Alega o impetrante, em breve síntese, que a medida foi tomada sem o crivo do contraditório, desatendendo os critérios de razoabilidade e proporcionalidade da medida. Acrescenta que há desinteresse do credor em negociar, somada à impossibilidade de trabalho do paciente, sendo imperiosa a revogação da ordem dada. Após fazer um histórico de todo o processado, entende que a ordem de bloqueio de emissão de passaporte é ilegal e "como ciente o juízo da Vara de Família1, o Paciente é Analista de Segurança Internacional, tem dupla cidadania, e seu trabalho se dá entre os países dos Estados Unidos da América, Brasil e Argentina, razão pela qual, a imposição de vedação de sua saída do país lhe causaria imenso prejuízo, uma vez que as pensões alimentícias atuais estavam em dia" (p. 04). Informa que já houve interposição do AI n. 2031202-97.2019.8.26.0000, cujo mérito foi rejeitado. Esclarece que o paciente tem dupla cidadania e não está em condições de arcar com a astronômica quantia devida a título de alimentos, que não se deu por má-fé. Aduz que em razão da natureza do seu trabalho, necessita do acompanhamento dos seus contratantes em aeroportos dos países da América Latina e Estados Unidos da América, a ordem judicial o impede de realizar seus trabalhos, certo que tal medida prejudicou não só o cumprimento das prestações atuais do credor, como de seus irmãos, filhos do paciente. Sustenta que "quanto ao débito alimentar que originou o bloqueio de seu passaporte, importante consignar que se deu em razão da retroação dos alimentos arbitrados em ação de investigação de paternidade. Depois de fixados os alimentos pelo Juízo, o paciente sempre manteve seus pagamentos de maneira adequada. Ressalta-se que já foram realizadas duas propostas de acordo ao credor, mas sem qualquer resposta" (p. 06). Conclui que "a coação ilegal é visível não somente pelo fato da dívida ter se tornado impagável em razão da retroação do débito alimentar até a data da citação do Impetrado na Ação de Investigação de Paternidade, mas também pelo fato do Paciente sofrer uma SANÇÃO PROCESSUAL, pois não consegue mais trabalhar, criou novo débito alimentar por não poder trabalhar. Além disso, ressalte-se que o Impetrado ofertou propostas de acordo que não foram sequer respondidas, razão pela qual, faz jus à concessão da ordem" (p. 10). Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às p. 1/11, pede, ao final, a concessão da ordem. 2) Indefiro o pedido de liminar, porque não vislumbro a presença dos seus requisitos autorizadores. Conforme o próprio impetrante informa, já houve a interposição do Agravo de Instrumento n.

2031202-97.2019.8.26.0000 que abordou exatamente a mesma questão ora impugnada pela via do Habeas Corpus e foi recentemente julgado pela C. 1ª. Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça. Sob nova roupagem, o impetrante repisa o mesmo tema que já foi objeto de recurso. Aliás, em sede de recurso de agravo de instrumento a cognição é mais ampla do que na estreita via deste Habeas Corpus, que impede a análise de provas e de fatos. Cabível observar que não houve qualquer fato novo que justifique a reanálise da ordem judicial, esbarrando este writ na coisa julgada. Conforme foi claramente dito por ocasião do julgamento do agravo de instrumento, a manutenção da ordem judicial para bloqueio do passaporte em nome do devedor de alimentos foi decidida pela C. Turma julgadora em caráter excepcionalíssimo, em vista das circunstâncias fáticas do caso concreto. Foi dito o seguinte naquela oportunidade: "6. Melhor analisando o caso concreto, entendo que também deve ser mantida a parte da decisão em que se proíbe a emissão de passaporte e veda-se a saída do executado do território nacional. O executado é devedor contumaz de alimentos, e prova disso é que a execução foi intentada aos 02 de outubro de 2.009, ou seja, o processo se arrasta injustificadamente há quase uma década sem que tenha sido solvido o crédito alimentar, o que não recomenda o alimentante. Não nego que a suspensão de emissão de passaporte e a imposição de restrição junto aos sistemas informatizados da Polícia Federal, a fim de impedir a saída do executado do Brasil, são medidas que se revestem de caráter excepcionalíssimo. Mas o fato é que, no caso, não se vislumbra, ao menor por ora, outra forma de compelir o devedor contumaz a solver a dívida alimentar. Cumpre Registrar que o C. Superior Tribunal de Justiça, em Acórdão recente proferido em sede de Recurso Ordinário em Habeas Corpus, assentou que, em tese, "A medida de restrição de saída do país sem prévia garantia da execução tem o condão, por outro lado, - ainda que de forma potencial - de ameaçar de forma direta e imediata o direito de ir e vir do paciente, pois lhe impede, durante o tempo em que vigente, de se locomover para onde bem entender". No entanto, foi mantida a restrição imposta ao devedor no tocante à anotação de restrição de saída do país sem prévia garantia da execução, forte no argumento de que não haviam as partes se desincumbido do ônus de indicar outros meios executivos menos onerosos e mais eficazes para satisfazer o crédito de natureza alimentar (cfr. RHC 99606-SP, 3ª Turma, rel. Min. Nancy Andrighi, j. 13/11/2018, DJe 20/11/2018). No caso concreto, aplica-se o mesmo raciocínio. De acordo com a Min. Relatora Nancy Andrighi, a impugnação do devedor de alimentos deve necessariamente vir acompanhada de outro meio apto a satisfazer o crédito alimentar, pena de violação aos deveres de boa-fé processual e colaboração estampados, respectivamente, nos artigos 5º e 6º do CPC/2015. Sob esse enfoque, tal como assentou o STJ no precedente acima referido, deve-se adotar no caso em tela o entendimento de que "Se a impugnação for apresentada sem proposta de meio executivo menos gravoso e mais eficaz, os atos executivos já determinados devem ser mantidos, por força do disposto no art. 805, parágrafo único, do CPC/15" (RHC 99606-SP, 3ª Turma, rel. Min. Nancy Andrighi, j. 13/11/2018, DJe 20/11/2018). Diz o agravante em suas razões recursais que "atua na profissão de Consultor e sua atuação se dá em âmbito internacional, razão pela qual, a decisão como posta, viola diversos princípios, mas, principalmente, prejudicará a prestação regular dos alimentos ao Agravado" (fl. 05). Afirma, mais, que tem um filho portador de doença grave, o qual realiza tratamento médico nos Estados Unidos da América. Em que pesem tais alegações, não se revela razoável manter o devedor de alimentos em situação altamente cômoda que se arrasta há quase uma década. Lembro que esta 1ª Câmara de Direito Privado afastou pedido do exequente de reconhecimento de fraude à execução quando o executado cedeu seus direitos em relação a imóvel comercial adquirido pelo executado, qual seja, a sala comercial nº B305 do Edifício Convention Corporate Plaza, situado à Avenida Ibirapuera, nº 2.907 (TJ-SP, Agravo de Instrumento nº 2216287-98.2015.8.26.0000, 1ª Câmara de Direito Privado, j. 26/01/2016). A essa altura, cabe ao executado indicar outro meio apto ou outros meios aptos a satisfazer o crédito alimentar. O que não se tolera é que o devedor de alimentos não pague um centavo sequer do crédito alimentar perseguido nesta execução que se arrasta há quase uma década, o que não o recomenda. Diante de tal cenário, não se ressente de ilegalidade a decisão no que tange à proibição de emissão de passaporte e vedação da saída do executado do território nacional, razão por que fica mantida". Agora, neste Habeas Corpus, mais uma vez se limita a afirmar que houve ilegalidade na medida, mas não demonstra intenção séria de quitar aquilo que é devido. Aliás, não tem cabimento a alegação de que não paga o débito porque o credor não se dispõe a firmar acordo para recebimento da dívida, em demanda executiva que já se arrasta há uma década. Lembro que ao longo desses anos todos de trâmite da ação teve o executado amplo acesso ao devido processo legal e à ampla defesa. Portanto, não é possível agora, depois de fazer uso de todos os meios legais postos à sua disposição, afirmar simplesmente que a dívida se tornou impagável devido ao alto valor acumulado, por desídia que o próprio devedor de alimentos deu causa. A apreensão do passaporte, de resto, é medida inteiramente afinada com a jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça sobre o tema, e somente foi adotada após uma década de ingentes esforços da alimentada em receber seu crédito, sem sucesso. Dessa forma, conforme já foi dito, diante de tal cenário, não se ressente de ilegalidade a decisão no que tange à proibição de emissão de passaporte e vedação da saída do executado do território nacional. Não há como deferir em sede de habeas corpus, que reclama manifesta ilegalidade, o que já foi indeferido em sede de agravo de instrumento, de cognição muito mais ampla. Nesses termos indefiro a liminar. 3. Junte o impetrante cópia da presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 4. À douta Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Rodrigo Neves da Costa Pereira (OAB: 326545/SP) - Isaias dos Anjos Messias E Silva (OAB: 265739/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227816-41.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Idalina de Jesus Oliveira Gouveia - Agravado: Sul América Seguro Saúde S.A. - Agravado: Qualicorp Administradora de Benefícios S/A - Vistos. 1. Indefiro o pretendido efeito ativo ao recurso por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. Em que pese ser possível a análise de abusividade dos reajustes anuais por sinistralidade em contrato coletivo de plano de saúde, de plano é impossível, em tese, a fixação de índice alternativo sem respaldo técnico atuarial, sob pena de se criar desequilíbrio na relação contratual. Assim, conveniente a prévia formação do contraditório, o que leva à manutenção, ao menos por ora, do comando da R. Decisão agravada. 2. Comunique-se. 3. Após, voltem conclusos. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

DESPACHO

Nº 1000198-13.2017.8.26.0620 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Taquarituba - Apelante: Edwandro Mendes - Apelante: Edwânia Mendes Synthes - Apelante: Ednilsa do Carmo Mendes - Apelado: Edmundo Mendes Filho - Apelada: Silvilene Bergamo de Oliveira Mendes - Apelada: Tatiana Gabriel Mendes - Apelado: Edmilson Antônio Mendes - Apelado: Edmundo Mendes Neto - Interessado: Edmundo Mendes - Vistos. 1. Tendo em vista a suspensão das sessões presenciais em face do confinamento determinado em virtude da pandemia de COVID-19, conforme Resolução nº 314 do CNJ, de 20.04.2020, e para que não se caracterize mero espírito protelatório, manifeste-se a parte que se opõe ao julgamento virtual (fls. 1.133 e 1.137)

indicando o prejuízo específico da não realização da sessão presencial, bem como se permanece a contrariedade ao julgamento virtual. 2. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Flavio Luiz Yarshell (OAB: 88098/SP) - Gustavo Pacífico (OAB: 184101/SP) - Renato César Veiga Rodrigues (OAB: 201113/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1001044-36.2018.8.26.0445 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Pindamonhangaba - Apelante: M. A. A. - Apelada: P. R. N. A. A. (Menor(es) representado(s)) - Apelada: P. R. N. (Representando Menor(es)) - Vistos 1. Tendo em vista a suspensão das sessões presenciais em face do confinamento determinado em virtude da pandemia de COVID-19, conforme Resolução nº 314 do CNJ, de 20.04.2020, e para que não se caracterize mero espírito protelatório, manifeste-se a parte que se opõe ao julgamento virtual indicando o prejuízo específico da não realização da sessão presencial, bem como se permanece a contrariedade ao julgamento virtual. 2. Após, tornem conclusos. 3. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Andréa Firmino de Medeiros Marcolino (OAB: 190154/SP) - Nayara Moreira Marcolino (OAB: 358375/SP) - Paulo Tarcizio da Silva Marcondes (OAB: 183623/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1003114-17.2019.8.26.0372/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Monte Mor - Embargte: Priscila Ferreira (Justiça Gratuita) - Embargdo: Gencons Terras de Yucatan Empreendimentos Imobiliarios Ltda - Vistos. 1. O Superior Tribunal de Justiça entende que 'a atribuição de efeitos infringentes aos embargos de declaração supõe a prévia intimação da contraparte; sem o contraditório, o respectivo julgamento é nulo' (STJ, EAg 778.452/SC, Rel. Ministro Ari Pargendler, Corte Especial, DJe de 23.8.2010)." (STJ, REsp 1526672-SP, 2ª Turma, rel. Min. Herman Benjamin, j. 26/05/2015, DJe 05/08/2015). 2. A fim de evitar eventuais nulidades, intime-se a parte contrária para que se manifeste nos autos dos embargos de declaração, no prazo de 05 (cinco) dias, tendo em vista as razões recursais apresentadas pelo embargante. 3. Após, tornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Ronilson Marcio Evaristo (OAB: 420436/SP) - Sheila Adriana Sousa Santos (OAB: 225879/SP) - Quele Silva de Almeida (OAB: 406178/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1005775-42.2018.8.26.0068 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Barueri - Apelante: E. R. de N. - Apelada: E. V. - Indefiro o requerimento de assistência judiciária. Não houve efetiva comprovação de impossibilidade de custeio das despesas processuais. A parte apenas juntou documento indicando a extinção de certo contrato de prestação de serviços, contudo, não há demonstração de qual sua renda e condição financeira. Já havia sido determinada no juízo a quo apresentação de Declaração de Imposto de Renda e outros documentos comprobatórios da situação econômica da parte, o que não ocorreu, não permitindo o documento juntado por si só aferir os requisitos para concessão da assistência judiciária, especialmente quando não se trata de recolhimento de valor elevado a título de preparo. No prazo de 5 dias providencie o apelante recolhimento do preparo. Int. - Magistrado(a) Enéas Costa Garcia - Advs: Armando Filho Berchol Reis (OAB: 137119/SP) - Jose Carlos Rodriguez (OAB: 38135/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1009740-35.2018.8.26.0292 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Jacareí - Apte/Apdo: D. H. da S. - Apda/Apte: E. B. - Vistos. Cuida-se de recursos de apelação interpostos contra a r. sentença de fls. 371/378, que, além de decretar o divórcio das partes, reconheceu a existência de união estável entre autor e ré, no período compreendido entre o primeiro divórcio e o segundo casamento, e, assim, determinou a partilha de bens móveis e imóveis amealhados no período de convivência more uxório. O autor-apelante pretende a integral reforma da r. sentença, negando a união estável, e, consequentemente, insurgindo-se contra a partilha do patrimônio indicado pela ré (fls. 427/446). Por sua vez, a ré-apelante pretende a inversão dos ônus da sucumbência e a correção do valor da causa, inclusive para fins de fixação da verba honorária devida pelo demandante (fls. 464/469). Nesse sentido, observo que o valor da causa deve corresponder à totalidade do patrimônio cuja partilha se discute. Deve ser corrigido o valor da demanda, para que equivalha à soma do valor os bens arrolados pela ré à fl. 74, excluindo-se apenas o imóvel da Rua Havaí, na medida em que já partilhado na oportunidade do primeiro divórcio das partes. Ainda, o montante deve ser atualizado até a presente data. Ressalto ser plenamente possível a modificação do valor atribuído à causa, diante da enorme discrepância entre a quantia inicialmente estipulada e o valor do patrimônio em litígio. Não é outro senão este o entendimento do Colendo Superior Tribunal de Justiça, para o qual "excepcionalmente, quando flagrante a discrepância entre o valor dado à causa e aquele que representa a real expressão econômica da demanda, possa o magistrado, de ofício, modificá-lo, pois sendo questão de ordem pública e na possibilidade de se configurar dano ao erário, não poderia ficar sujeita ao exclusivo arbítrio das partes, uma ao estabelecer o montante e a outra ao se omitir em impugná-lo" (ED no REsp/GO no 158.015, Rel. Min. Ari Pargendler). Além de se tratar de questão passível de retificação de ofício, a matéria foi veiculada por meio do recurso da requerida. Portanto, o valor do preparo dos recursos de apelação interpostos, tanto pelo autor quanto pela ré, deverá observar o valor retificado dado à causa, sendo insuficiente o montante recolhido pelos recorrentes às fls. 458/460 e 470. Nos termos do art. 1.007, § 2º do CPC/15, "A insuficiência no valor do preparo, inclusive porte de remessa e de retorno, implicará deserção se o recorrente, intimado na pessoa de seu advogado, não vier a supri-lo no prazo de 5 (cinco) dias". Dessa forma, concedo aos apelantes o prazo de cinco dias para que complementem o valor do preparo, pena de deserção. Lembre-se a ré de que o comprovante de pagamento deve vir acompanhado da respectiva guia de recolhimento. Após, tornem conclusos. Intime-se. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Leonardo Romero da Silva Santos (OAB: 351205/SP) - Selma Araujo dos Santos (OAB: 152852/SP) - Danielle Cristine de Benedictis (OAB: 251256/SP) - Marcelo Gonçalves Gesualdi (OAB: 306509/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1129873-66.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apdo: Prevent Senior Private Operadora de Saúde Ltda - Apdo/Apte: Antonio Herculano da Silva Filho - Vistos. 1. À Douta Procuradoria de Justiça por ser o autor incapaz. 2. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Luiz Inacio Aguirre Menin (OAB: 101835/SP) - Márcio Muneyoshi Mori (OAB: 177631/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2111598-27.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: G. A. B. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: M. B. G. - Vistos. 1. Tendo em vista a suspensão das sessões presenciais em face do confinamento determinado em virtude da pandemia de COVID-19, conforme Resolução nº 314 do CNJ, de 20.04.2020, e para

que não se caracterize mero espírito protelatório, manifeste-se a parte que se opõe ao julgamento virtual indicando o prejuízo específico da não realização da sessão presencial, bem como se permanece a contrariedade ao julgamento virtual. 2. Após, tornem conclusos. 3. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Cassiano Ricardo de Paula Campos (OAB: 212507/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2147056-08.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: Ronivaldo de Souza Carlos - Agravante: Fabricia Mattedi Martins de Souza - Agravado: Associação de Moradores do Residencial Ana Maria - O extrato juntado a fls. 17 não indica os dados da conta, banco e seu tipo. A foto juntada a fls. 18 não comprova que a conta ali indicada se refere unicamente à poupança. Assim, junte a agravante extrato completo, com todas as indicações de Banco e conta, comprovando o efetivo bloqueio em conta poupança. Juntado o documento, abra-se vista à parte agravada, independente de nova intimação. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Rafael Correa da Silva (OAB: 372364/SP) - Alexandre Micheleto Targa Carvalho (OAB: 171695/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2174395-39.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ituverava - Agravante: R. M. M. P. N. - Agravado: A. C. M. P. (Falecido) - Agravada: M. A. P. I. - Agravado: A. P. C. - Agravado: W. F. P. N. - Agravado: J. L. F. P. N. - Agravado: A. C. F. P. N. - Agravado: F. C. F. P. N. - Fls.161/162: intimem-se, pela via postal. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Reinaldo Gutierres da Silva (OAB: 289917/SP) - Mariana Barbosa Pimenta Ferreira (OAB: 311894/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2207487-08.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - São Paulo - Agravante: I. M. T. - Agravado: A. T. - Vistos. Ao contraditório. Intimem-se. São Paulo, 22 de setembro de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: MAXIMILIAN EMIL HEHL PRESTES (OAB: 194757/SP) - Antonio Carlos de Angelo Filho (OAB: 234183/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2207857-84.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: G. F. P. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: A. R. dos S. P. - Ante o exposto, indefere-se o pedido de antecipação da tutela recursal. Providencie a agravante a comunicação do juízo a quo, com cópia desta decisão, dispensadas as informações. Intime-se o agravado, por seu advogado, para, querendo, apresentar contraminuta no prazo legal. Após, dê-se vista à douta Procuradoria Geral de Justiça. Oportunamente tornem para julgamento colegiado. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP) - Maria Cecilia Mancini Trivellato (OAB: 107630/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2215139-76.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Botucatu - Agravante: C. A. Q. - Agravada: I. da R. Q. - Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Clayton Aparecido Quiló em face de decisão (fl. 41 dos autos de origem), proferida nos autos da ação de alimentos, registrados sob o número 1005430-72.2020.8.26.0079, que fixou alimentos provisórios em 30% do salário mínimo para a hipótese de desemprego do alimentante e determinou o apensamento destes, nos autos de número 1001462-34.2020.8.26.0079 (revisional de alimentos, partes idênticas). Irresignado, sustenta o recorrente, em síntese, que i) possui três filhos de diferentes relacionamentos e está obrigado ao pagamento de 33% do salário mínimo à recorrida e 20% para o outro infante, obrigações que aduz não mais ter condições financeiras de adimplir no atual quadro de desemprego; ii) em virtude da atual pandemia, não consegue nem mesmo realizar ''bicos'' esporádicos para possibilitar o cumprimento da obrigação alimentar; iii) paga aluguel; e iv) demanda o outro infante, nos autos do processo n.º 1004663-58.2020.8.26.0071, em curso na Comarca de Bauru, pela revisão dos alimentos a ele devidos. Postula concessão de efeito suspensivo ao recurso, a fim de que sejam fixados alimentos para a hipótese de desemprego, no valor equivalente de 15% a 20% do salário mínimo nacional e final provimento com reforma da decisão hostilizada. DECIDO. À partida, em observação ao princípio da fungibilidade das tutelas, analiso o pedido de efeito suspensivo como se de antecipação de tutela fosse, pois o que melhor se amolda à espécie. Cediço que a fixação da obrigação alimentar deve observar o binômio necessidade e possibilidade, isto é, o valor não pode ir além da necessidade de quem pede, e, tampouco, superar a possibilidade de quem paga. A necessidade da menor é presumida. Como é de senso comum, toda criança possui gastos consideráveis com alimentação, saúde, educação, vestuário e lazer, indispensáveis para sua subsistência e formação. Além disso, o genitor escolheu ter novos filhos quando já possuía outros 2 e já havia títulos executivos judiciais em seu desfavor, segundo sua narrativa. De se esperar já tivesse experiência suficiente e consciência de que teria a obrigação de prover as necessidades de novos filhos juntamente com as dos demais que dele ainda dependem. Ocorre que o autor apresentou apenas certidão de nascimento do menor Lucas nos autos de origem, e não se pode aferir o quanto contribui com o sustento de cada infante, pois não há qualquer documento apto a dar assento a tal adução. Mostra-se viável, portanto, por ora, manutenção da decisão, enquanto não há nos autos conjunto probatório melhor delineado e tampouco manifestação da parte contrária. Em outras palavras, enquanto não verticalizada a atividade probatória, deverá ser mantida a obrigação alimentar para a hipótese de desemprego, tal qual atualmente em vigor. Ante o exposto, indefiro a tutela antecipada recursal. Intime-se a agravada para apresentação de contraminuta e em seguida dê-se vista à D. Procuradoria de Justiça para manifestação. Oportunamente, tornem conclusos para julgamento colegiado. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Luisa Garcia Ferrari (OAB: 440134/SP) - Rodrigo de Lima Oliveira (OAB: 425014/SP) - Gisa da Rocha - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2224554-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Bauru - Agravante: R. P. - Agravada: A. A. R. P. - 1) Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, tirado de parte da 22decisão que deferiu a fixação de alimentos provisórios postulados por A. A. R. P., nos autos da ação de divórcio ajuizada em face de R. P. Fê-lo o decisum recorrido, nos seguintes termos: "(...) III - Dos alimentos para a ex-cônjuge. No caso em exame, o documento de fls. 102 comprova que a autora trabalhava como prestadora de serviços na empresa do requerido. Nesse passo, com a concessão da medida protetiva está ela impossibilitada de exercer sua atividade laboral naquele estabelecimento e, ainda, de acordo com o documento de fls.199/200 está em tratamento psicológico, embora não seja possível, ainda, concluir se tais enfermidades a incapacita total ou parcialmente para o trabalho. Nesse passo, entendo presentes os elementos necessários à concessão da

tutela de urgência. Quanto ao valor da obrigação, não é possível o acolhimento, por ora, do montante pleiteado na inicial (20% dos vencimentos do requerido), vez que há necessidade de se produzir provas para se verificar a real capacidade financeira do requerido, não sendo suficiente as anotações apresentadas a fls. 47/66.Assim, com base nos elementos existentes nos autos, é o caso de fixação dos alimentos provisórios no patamar de 01 (um) salário-mínimo. (...)". Alega o marido agravante que as razões que levaram a Juíza a quo a fixar alimentos não correspondem à realidade, motivo pelo qual a decisão deve ser cassada. Afirma que a esposa é podóloga e, conforme perfil na rede social Facebook, exerce normalmente atividade laborativa , inclusive com atendimento a domicílio. Sustenta que a esposa recolhe contribuição ao INSS, de modo que pode postular auxílio previdenciário, caso entenda se encontrar incapacitada para o trabalho, não precisando de pensão do ex-marido. Alega que a esposa não tem doença que a impeça de trabalhar, pois é jovem e saudável. Entende que "a bem da verdade, a agravada somente quer se vingar do agravante, por questões amorosas decidiu aterrorizar a vida do agravante, contando todas as mentiras que prejudiquem o seu ex marido" (p. 4). Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/5 pede, ao final, o provimento do recurso. 2) Defiro, em parte, o pedido de liminar, para manter o pensionamento devido à ex-mulher, no patamar fixado pela MMa. Juíza de Direito, porém com termo certo de 24 meses a contar desta decisão, tempo suficiente para agravada se recolocar no mercado de trabalho, enquanto aguarda o desfecho do processo. Óbvio que se nesse meio tempo for sentenciada a ação de divórcio, os alimentos provisórios poderão ser substituídos pelos definitivos, ocasião em que, à luz de cognição ampla e após produção de prova, poderá o MM. Juiz de Direito avaliar com mais profundidade a necessidade e a extensão do pagamento de pensão. 3) Houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do Código de Processo Civil vigente. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de conceder tutela cautelar, ou tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o Juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, existe perigo de gerar dano à parte, ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antonio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). 4) Segundo se extrai das provas dos autos, há evidência de que durante o período do casamento a agravada trabalhava como empregada registrada de empresa do réu, fato que não foi peremptoriamente por este negado. Diante da impossibilidade de continuar a exercer suas atividades na clínica, em especial por força de medida protetiva emitida em favor da esposa, evidente que sua fonte de renda primária sofreu abalo expressivo. Levando em conta essa peculiaridade do caso concreto, razoável que a autora receba, a termo certo, pensionamento com o intuito de auxiliá-la na retomada das suas atividades profissionais, inclusive para formação de carteira de clientes que lhe permita prover o próprio sustento. Como se sabe, nos termos da lei civil, são devidos os alimentos apenas se quem os pretende não tem bens suficientes, nem pode prover, pelo seu trabalho, à própria mantença, e aquele, de quem se reclamam, pode fornecê-los, sem desfalque do necessário ao seu sustento (artigo 1.695 do Código Civil). Nesse ponto, anoto que o princípio da isonomia traz consigo a exigência de prudência quanto à fixação de alimentos a ex-cônjuge ou ex-companheiro. Regra geral, nos tempos atuais a mulher encontra-se tão apta ao trabalho quanto o homem, de sorte que a fixação de alimentos em favor de ex-companheira exige prova mais robusta no sentido de impossibilidade de prover o próprio sustento. A jurisprudência caminha no sentido de fixar alimentos a termo, ou transitórios, quando provada a necessidade do companheiro. Em sua decisão paradigmática, a Ministra Nancy Andrighi explica que "o estabelecimento de alimentos transitórios entre ex-cônjuges ou ex-companheiros, como observado, deve estar consentâneo com a possibilidade do alimentando de passar a suprir pelas suas próprias forças seu sustento, quer porque seja pessoa com idade e capacidade para o trabalho, quer porque seja detentor de renda mensal suficiente a dispensar a pensão alimentícia" (REsp. 1.025.769 MG. Relatora: Ministra Nancy Andrighi, Julgado em 24/08/2010). Conta a autora com 45 anos de idade e é pessoa saudável, razão pela qual, após período de casamento durante o qual trabalhou na clínica do réu, razoável sejam concedidos alimentos transitórios até que consiga se restabelecer no mercado de trabalho. Diante dessas circunstâncias especiais é que os alimentos fixados em primeiro grau devem ser mantidos, pelo período de 24 meses, com termo inicial contado da data da intimação desta decisão. Como acima dito, caso nesse meio tempo sobrevenha sentença de mérito ou obtenha a esposa ocupação remunerada, poderá o MM. Juiz extinguir a pensão antes do termo. O valor de um salário mínimo é o piso para gerar condições de continuidade às suas atividades profissionais de forma autônoma, uma vez que tem profissão certa de podóloga. A decisão recorrida deve ser mantida, ao menos em sede de exame liminar, apenas com a ressalva e que os alimentos provisórios são fixados a termo de dois anos. 3) Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juiz a quo, servindo este como ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 4) Intime-se a agravada, para resposta, no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Jairo Reinaldo de Lima Ferreira (OAB: 277651/SP) - Fernanda Rezende Knack Lima (OAB: 306571/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2224790-35.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Indaiatuba - Agravante: Gianmarco Corrado Petrucci - Agravado: Associação dos Proprietários de Lotes do Loteamento Residencial Jardim Reserva Bom Viver de Indaiatuba - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra r. decisão reproduzida às fls. 102 e 119 que, em ação de obrigação de fazer cumulada com indenização por danos morais, indeferiu o pedido de tutela de urgência, afirmando que "pela gravidade da inobservância de regras construtivas, o embargo foi total, não cabendo ao Juízo, nessa fase de cognição sumária, sem prova segura que demonstre o contrário, determinar a continuidade da obra, contrariando entendimento diverso exarado pelo técnico da área de construção civil". Alega o agravante, em síntese, que é condômino do lote de nº 416 e que desde março habita no imóvel que erigiu, mas que ainda está em fase de acabamento. Diz que o projeto construtivo foi aprovado em agosto de 2018 pela Prefeitura Municipal e pela arquiteta contratada pela associação, sendo que apenas em agosto de 2020 foi notificado em razão de irregularidade no que se refere "ao recuo lateral esquerdo e construção de elemento arquitetônico em área de recuo". Afirma que executou a obra de acordo com o que lhe foi permitido, sendo a demolição do muro completamente descabida. Entende arbitrária a paralisação total da obra, buscando a concessão de efeito ativo ao presente recurso, para que o condomínio se abstenha de qualquer atitude que atrapalhe a continuação da obra, permitindo-se a entrada de prestadores de serviços até o julgamento da lide. Recurso tempestivo e custas recolhidas (fls. 12/13). A decisão recorrida mostra-se ponderada e está fundamentada. Observe-se, ainda, que no caso em exame não se reconhece perigo de dano irreparável e nem risco ao resultado útil do processo, enquanto se processa o recurso. Indefiro, pois, a liminar. Processe-se o recurso apenas em seu efeito devolutivo. Ao contraditório. Int. São Paulo, 22 de setembro de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: João Eduardo Lobo Vianna R Silva (OAB: 329352/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2224790-35.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Indaiatuba - Agravante: Gianmarco Corrado Petrucci - Agravado: Associação dos Proprietários de Lotes do Loteamento Residencial Jardim Reserva Bom Viver de Indaiatuba - Fica intimada a parte Agravante a comprovar, VIA PETICIONAMENTO ELETRÔNICO, o recolhimento de R$ 22,50 (vinte e dois reais e cinquenta centavos). Recolhimento em favor do Fundo Especial de Despesa do TJSP - FEDTJ. Código 120-1, para Intimação da parte Agravada, por AR. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: João Eduardo Lobo Vianna R Silva (OAB: 329352/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226184-77.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Notre Dame Intermédica Saúde S.A - Agravada: Raquel Oliveira Rocha - Agravo de Instrumento Processo nº 2226184-77.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado V. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, I, do Código de Processo Civil. II) Indefiro o efeito suspensivo pretendido, porquanto não vislumbro, em primeira análise, estarem atendidos os requisitos legais para tanto. Não obstante não se verifique urgência para a realização dos procedimentos cirúrgicos pleiteados , conforme se exige para o deferimento de antecipação de tutela em caráter de urgência, não se pode negar que a pretensão tem respaldo na súmula nº 97 deste Tribunal de Justiça, segundo a qual "não pode ser considerada simplesmente estética a cirurgia plástica complementar de tratamento de obesidade mórbida, havendo indicação médica", de modo que se justifica a antecipação como tutela de evidência, com base no disposto no art. 311, IV, do Código de Processo Civil, sendo verossímil a alegação de abusividade da negativa da operadora. III) À resposta. IV) Observe-se a Resolução 772/2017 deste Tribunal, a respeito da oposição ao julgamento virtual adotado como regra por esta Turma Julgadora, que deve ser manifestada pelas partes em petição protocolizada no prazo de cinco dias úteis. Int. São Paulo, 23 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP) - Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP) - Andrecéa Aparecida Leal de Souza (OAB: 398383/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226719-06.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: Naiany Rogehy de Melo - Agravado: Sarita Pereira de Carvalho - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito suspensivo, tirado de decisão (fl. 69 dos autos digitais de primeira instância) que deferiu pedido de tutela provisória formulado na inicial da ação de imissão na posse que promove a agravada SARITA PEREIRA DE CARVALHO em face da ora agravante NAIANY ROGEHY MELO E OUTROS. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "[...] 3) Sem prejuízo, passo ao exame do pedido liminar. A autora é proprietária do imóvel (fls. 36-43). Notificados (fls. 54-58/59-62/66-67), os réus (ex-proprietário e ocupantes) não o desocuparam. Neste contexto, defiro a liminar para determinar imissão da autora, na posse do imóvel, e concedo o prazo de 15 dias úteis para desocupação voluntária, prazo razoável para cumprimento desta medida extrema. Intimem-se os ocupantes da liminar. O mandado, na parte que se refere ao cumprimento da liminar, deverá permanecer com o Oficial de Justiça encarregado da diligência e, após o decurso do prazo para desocupação voluntária, deverá cumprir a ordem de imissão. Cumpra-se no regime de plantão judiciário(Comunicado 02/2020 SADM/SJC). II Int." Aduz a requerida, em apertada síntese, que a autora não deve ser liminarmente imitida na posse do imóvel litigioso. Afirma que a requerente lhe deu prazo para desocupar o imóvel até o final do mês de outubro de 2.020. Destaca que está construindo sua moradia em terreno vizinho, mas precisa de pelo menos trinta dias para desocupar o imóvel, já que sua casa ainda não se encontra habitável. Pugna pela revogação da tutela provisória concedida na origem, a fim de que a autora não seja imitida na posse. Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às fls. 01/10, pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Admito o recurso com fundamento no inciso I do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias que versarem sobre "tutelas provisórias". 3. Conheço do recurso independentemente do preparo, tão somente para viabilizar o conhecimento deste Agravo, haja vista que o pedido de gratuidade processual formulado na contestação ainda não foi apreciado. Deverá a agravante reforçar o pedido na origem. Terá o MM. Juiz de Direito ampla liberdade para conceder ou negar a gratuidade, assegurada a via recursal. 4. Indefiro o pedido de efeito suspensivo. A questão devolvida ao conhecimento do Tribunal neste Agravo versa, em poucas palavras, sobre a possibilidade de imitir a autora SARITA PEREIRA DE CARVALHO (ora agravada) liminarmente na posse do imóvel atualmente ocupado pela agravante e seus familiares. Houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do Código de Processo Civil vigente. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de que seja concedida tanto tutela cautelar quanto tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, de um lado, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, existe perigo de gerar dano à parte ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antonio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). À vista das circunstâncias do caso concreto, andou bem o MM. Juízo de Primeira Instância ao determinar a imissão da requerente na posse do imóvel litigioso já neste momento processual. A exordial veio instruída com certidão da matrícula do bem imóvel (fls. 36/47 dos principais). Segundo consta, em 26 de fevereiro de 2.014 o corréu MARIO SERGIO DA COSTA comprou o imóvel objeto da matrícula nº 24.538 do 2º Oficial de Registro de Imóveis de São José dos Campos/SP (R.07). Na mesma data, o bem foi dado como garantia em contrato de crédito, com cláusula de alienação fiduciária, celebrado com a instituição financeira CAIXA ECONÔMICA FEDERAL (R.08). Ocorreu, na sequência, a consolidação da propriedade em favor do credor fiduciário CAIXA ECONÔMICA FEDERAL (AV.10). Consta da matrícula, por fim, que após duas tentativas mal sucedidas de venda do bem em leilão (AV.11), a instituição financeira vendeu o imóvel em 16 de abril de 2.020 à autora desta ação de imissão na posse (R.12). Pois bem. Sabido que a consolidação da propriedade tem a natureza jurídica de execução, em sentido amplo da garantia, apenas sem a intervenção do Poder Judiciário. É certo que não pode recair sobre o adquirente o ônus da privação da posse de imóvel cujo preço foi integralmente pago, inclusive com registro da venda e na matrícula do imóvel. Não se pode a essa altura, após consolidação da propriedade em favor do credor fiduciário, impedir a adquirente que pagou o preço que lhe foi pedido e também deu o imóvel como garantia fiduciária de ter a posse direta do bem. A agravante se qualificou em contestação com mera ocupante do prédio. Aliás, chama atenção que a recorrente reconhece o dever de desocupar o imóvel. Pede apenas a dilação do prazo para 30 (trinta) dias , ao fundamento de que a autora havia lhe concedido prazo para fins de desocupação até o final do mês de outubro de 2.020. Ao que parece, aludida data teria sido acordada verbalmente entre as partes, mas não existe qualquer elemento de cognição seguro

sobre a questão. Diz a agravante que tal fato teria sido reconhecido à fl. 04, o que não se verifica nos autos digitais de primeiro grau. Vou além. A troca de mensagens eletrônicas acostadas aos autos no corpo da contestação indica que as partes vinham tentando resolver consensualmente o litígio. Observo, porém, que a autora deixou bastante claro que se fosse o caso de judicializar a questão, adotaria medidas mais duras do que aquelas que vinham sendo adotadas até então. Reconhece a agravante que deve desocupar o bem, e disso decorre que não há razão para cassar a liminar concedida inaudita altera parte. A dilação do prazo não se mostra razoável, sobretudo porque houve consolidação da propriedade nas mãos do credor fiduciário, que alienou o imóvel à autora (ora agravada). O só fato de estar a agravante construindo sua moradia em terreno vizinho não autoriza a dilação do prazo, ao fundamento de que sua casa ainda não se encontra habitável. Não faria o menor sentido impedir a adquirente, que pagou o preço, de ter a posse direta do bem. Afinal, a autora da ação de imissão na posse é a atual titular do domínio. Salta aos olhos que a mora do corréu MARIO SERGIO DA COSTA, a consolidação da propriedade, os leilões e a aquisição do imóvel são fatos antigos. A rigor, a agravante e demais ocupantes deveriam ter desocupado o imóvel há bastante tempo, já que exercem posse precária. A agravada, frise-se, é titular do domínio. Disso decorre que não há elementos em sede de cognição sumária que inviabilizem a almejada imissão na posse inaudita altera parte no prazo de quinze dias fixado na origem. Lembro que a autora tem direito de propriedade com efeitos erga omnes (artigo 1.228 do Código Civil). Logo, a imissão na posse, a essa altura, é incontornável. Não se ressente de ilegalidade a decisão atacada, que concedeu tutela provisória de urgência para fins de imissão não posse, razão por que fica mantida. Nego o efeito suspensivo. 5 Junte a parte agravante cópia da presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 6. Fica dispensada a intimação da parte adversa para contrariar o recurso. 7. Aguarde-se em Cartório o decurso do prazo para eventual oposição justificada ao julgamento virtual. 8. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Amanda Oliveira Arantes (OAB: 282968/SP) - Priscilla Rocha (OAB: 329646/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226761-55.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: C. M. T. S. - Agravado: T. A. de O. A. P. N. - Agravo de Instrumento Processo nº 2226761-55.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado V. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, parágrafo único, do Código de Processo Civil. II) Indefiro a tutela antecipada recursal pretendida, eis que não verifico desacerto evidente na decisão recorrido, nem risco de dano irreparável à agravante. III) À resposta. Int. São Paulo, 23 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Anderson David de Castro (OAB: 168603/SP) - Maria Clara Gomes Rodrigues (OAB: 290624/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226939-04.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: E. G. R. - Agravada: P. P. S. B. R. - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo de instrumento tirado contra a r. sentença parcial de mérito de fls. 196/199 dos autos principais, que, em "ação de divórcio litigioso c/c guarda de menores e partilha de bens" (fls. 01/12 autos de origem) ajuizada por Eduardo Gonçalves Rodrigues contra Priscilla Perrotta Souza Bento Rodrigues, julgou procedente o pedido do autor para "(i) DECRETAR O DIVÓRCIO das partes, (ii) PARTILHAR, na proporção de 50% para cada parte, (ii.1) o imóvel das partes sito à Rua Bernardo Santos, nº 10, apto 11, bloco beta, Jardim Olímpia, São Paulo/SP; e (ii.2) a bicicleta profissional Trek Speed Concept 7.0 2014; e (iii) CONDENAR o requerente a indenizar a requerida em R$ 34.350,00, com correção monetária pela Tabela Prática do e. Tribunal de Justiça de São Paulo desde (15/03/2019: fls. 3) e juros de mora de 1% ao mês desde a citação". Sustenta o agravante, em síntese, ser de rigor, no tocante à partilha do imóvel, constar expressamente a existência de dívida a recair sobre o bem. Insurge-se quanto ao indeferimento do pedido de pagamento, pela agravada, de metade do valor referente aos frutos do bem imóvel em questão. Aduz que, em relação à partilha do veículo A3, "é evidente que a parte financiada do carro não envolveu esforço conjunto do Agravante e da Agravada, haja vista que desde o pagamento da primeira parcela ambos já estavam separados de fato, o que é incontroverso entre as partes. Com efeito, todas as parcelas do financiamento foram arcadas pelo AUTOR e não dizem respeito ao período matrimonial" (fls. 10). Alega, ainda, ser descabida a determinação constante no despacho saneador, no que diz respeito à apresentação do rol dos bens móveis que guarneciam a residência do casal, considerada a possibilidade de autocomposição acerca do tema. Informa que "já apresentou os bens que pretende partilhar e a prova dos respectivos valores, tendo já aberto mão dos demais em favor da Agravada", ressaltando que "Não há porque ser realizada perícia, com maior oneração ao Agravante, uma vez que este apresentou as notas fiscais dos bens" (fls. 14). Requer a concessão da antecipação da tutela, "suspendendo-se os efeitos da decisão no que toca ao julgamento antecipado e impossibilitando a execução do valor da condenação do seu veículo A3" (fls. 17), e o final provimento do recurso. Defiro o pedido de concessão de efeito suspensivo ao recurso, sustando-se o andamento do feito até definitivo pronunciamento da Turma Julgadora. São relevantes os argumentos apresentados pelo agravante, merecendo exame acurado. De fato, consoante se observa nos autos, tem-se que, à primeira vista, em relação à partilha do veículo Audi A3 Sedan, verifica-se ter sido este adquirido, aparentemente, poucos dias antes da separação de fato das partes, mediante financiamento bancário com cláusula de alienação fiduciária, no qual restou convencionado o pagamento do valor de R$ 69.700,00, sendo R$ 45.000,00 a título de entrada e o restante a ser quitado por meio de 36 prestações mensais, vencendo-se a primeira em data posterior à separação de fato (fls. 70/74). Desse modo, à primeira vista, teria a requerida, ora agravada, direito à metade da quantia paga durante a constância do casamento, ou seja, apenas o valor de entrada do bem em questão (R$ 45.000,00) deveria ser objeto de partilha, excluído o restante, vez que, ao que tudo indica, teria o recorrente arcado exclusivamente com o pagamento do saldo devedor, desde a primeira parcela do financiamento. Tampouco se pode deixar de notar que, em princípio, tendo sido eventual realização de perícia determinada de ofício pelo Juiz de Direito, não se revela adequado, a teor do disposto no art. 95, do Código de Processo Civil, atribuir-se o ônus do pagamento da prova pericial integralmente ao autor, ora agravante. Ademais, de modo a evitar-se possível risco de dano grave ou de difícil reparação às partes, mostra-se recomendável que não sejam praticados atos que poderão se perder em caso de eventual provimento do agravo. De todo modo, a questão será melhor examinada oportunamente. Manifeste-se a parte agravada. Comunique-se o juízo a quo, dispensadas as informações, servindo a presente decisão como ofício. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Maitê Pereira Lamesa (OAB: 340592/SP) - Milena Lopes de Oliveira Rivas (OAB: 169875/SP) - Cesar Antonio Virginio Rivas (OAB: 121992/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226984-08.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: A. C. R. - Agravada: D. M. de M. R. - Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que, em ação de divórcio,

indeferiu pleito de tutela provisória para suprir a vontade da ré na subscrição de contrato de financiamento do saldo do preço de imóvel compromissado ao casal. Argumenta o agravante que o vencimento da parcela a ser paga com o financiamento já ocorreu e que vem sendo cobrado pelo pagamento, sob pena de resolução do ajuste. Afirma dispor-se a pagar o resíduo cabente à virago considerado o saldo partilhável do bem, que pretende fique consigo, para sua moradia, com a assunção do pagamento integral das parcelas do mútuo. Requer efeito ativo. É o relatório. Sob pena de prática irreversibilidade, não há como deferir a medida postulada sem a oitiva da ré, afinal que ficará obrigada pelo contrato de financiamento, a cujos termos não se sabe por qual razão resiste. Ainda assuma o agravante o pagamento, perante o mutuante o casal continuará solidariamente responsável, em princípio. Ademais disso, a agravada consta já foi citada na origem (fls. 162), o que reforça mesmo diante das cobranças da construtora, retratada nos e-mails juntados pelo recorrente se faculte a sua prévia manifestação. Por fim, vale a observação do Juízo de origem no sentido de que ao agravante sempre viável, em tese, se socorrer de outras fontes próprias, ou mesmo de outro produto financeiro, só a si afeto, para levantar recursos voltados à quitação do preço do compromisso, inclusive com reflexos na partilha dos direitos aquisitivos ou na constituição de crédito, ao menos, em seu favor. Ante o exposto, processe-se sem efeito ativo. Dispensadas informações, intime-se para resposta por carta, com urgência, no endereço de fls. 162 da origem, informando o recorrente se antes houver constituição de procurador na ação principal. Int. São Paulo, 23 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Armando Geraldo Bredariol (OAB: 357817/SP) - Solemar Niero (OAB: 121851/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227076-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: William Augusto Rodrigues dos Santos - Agravante: Cassio Luiz Pereira Castanheiro - Agravado: Cclm Empreendimentos Imobiliários Ltda - Interessado: Rubens Lemes - Interessado: Rosemeire de Souza Lemes - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, com pedido de efeito ativo, tirado de decisão (fls. 367/369 dos autos digitais de primeira instância) que indeferiu pedido de reserva de honorários contratuais formulado pelos advogados dos credores na fase de cumprimento de sentença que promovem RUBENS LEMES E OUTRO em face de CCLM EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "[...] De outra parte, resta comprovado nos autos, a existência de DUAS penhoras no rosto dos autos. A primeira advinda dos autos n. 1026642-21-2017 (cf. p. 260), no valor de R$ 15.244,61 da 1ª Vara Cível local e a segunda penhora, com origem nos autos n. 1017526-54.2018, em trâmete perante a 7ª Vara Cível local (cf. p. 291) no valor de R$ 60.537,00. Há pedido no sentido de ser reservado os honorários contratuais no percentual de 30% (trinta por cento), bem como de remessa da integralidade do valor depositado. Passo a analise, inicialmente da reserva dos honorários. Pois bem. É incontroverso a reserva, frente a penhora no rosto dos autos (cf. p. 260 e p. 291), dos honorários sucumbênciais, estes fixados em R$ 1.200,00. Todavia, o mesmo não ocorre com respeito aos honorários contratuais, conforme postula a parte autora, às pp. 339/340, de 30% (trinta por cento) sobre o valor total da execução Muito embora tenha a parte autora apresentado o contrato de p. 341, tenho que, no caso, razão não lhe assiste. É que o pedido de reserva dos honorários contratuais foi efetuado quando já realizada a penhora no rosto dos autos. Consoante dispõe o § 4º do art. 22 da Lei 8.906/1994 [EOAB], in verbis: se o advogado fizer juntar aos autos o seu contrato de honorários antes de expedir-se o mandado de levantamento ou precatório, o juiz deve determinar que lhe sejam pagos diretamente, por dedução da quantia a ser recebida pelo constituinte, salvo se este provar que já os pagou." Certo é que o pedido de reserva foi posterior à penhora no rosto dos autos e do respectivo pedido de levantamento. Tal ocorrência vem em detrimento do quanto postulado. Nesse sentido, a jurisprudência: Cumprimento de sentença. Advogado. Pedido de reserva de honorários. É direito do advogado obter reserva de seus honorários decorrentes de contrato, mormente se formulado o pedido antes da penhora, no rosto dos autos, do crédito de seu cliente, derivado do êxito alcançado em cumprimento daquele contrato. Recurso não provido. (TJSP, Ag. n. 0055722-05.2012.8.26.0000, Rel. Des. ITAMAR GAINO, 21ª Câmara de Direito Privado, j. 13-08-2012). "AGRAVO DE INSTRUMENTO Demanda ordinária Fase executória Pedido de reserva de honorários contratuais após pagamento do precatório Indeferimento Insurgência Descabimento - Inteligência §4º, artigo 22 da Lei 8.906/94 Pleito que deve ser realizado até a expedição do precatório Existência de penhoras no rosto dos autos Impossibilidade de garantir o crédito advocatício em detrimento dos demais credores Valores que não estão à disposição da autora patrocinada Decisão mantida Recurso desprovido. (TJSP, Ag. n. 2228742-95.2015.8.26.0000, Rel. Des. SOUZA MEIRELLES, 13ª Câmara de Direito Público, j. 02-12-2015). AGRAVO DE INSTRUMENTO Falência Depósito elisivo Pleito formulado por advogado, pretendendo seja determinada a reserva de valor correspondente aos honorários advocatícios Descabimento Contrato particular que não é oponível à ordem judicial de penhora no rosto dos autos Agravo desprovido. (TJSP, Ag. n. 2158625-16.2014.8.26.0000, Rel. Des. RAMON MATEO JÚNIOR, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 09-09-2015). Processo civil Retenção dos honorários contratuais Art. 22, §4º, da Lei nº 8.906/94 - Impossibilidade, eis que o pedido de dedução e a juntada do contrato de honorários ocorreram após a penhora no rosto dos autos - Recurso improvido. (TJSP, Ag. n. 2096460- 93.2015.8.26.0000, Rel. Des. AFONSO CELSO DA SILVA, 17ª Câmara de Direito Público, j. 28-07-2015). Portanto, pelos fundamentos acima, indefiro o pedido de reserva dos honorários contratuais. Resta, por último, o pedido de reserva de valor que o co-autor Rubens teria direito. Todavia, conforme comprova a parte credora, ele é casado em regime de separação parcial, o que demonstra que o montante depositado vem a compor patrimônio do casal e assim, deve ser encaminhado, abatido os honorários sucumbenciais, para aqueles Juízos. Publique-se e intimem-se." Aduzem os advogados agravantes, em apertada síntese, que celebraram com os exequentes contrato de honorários com cláusula ad exitum. Destacam que os honorários contratuais foram convencionados à razão de 30% (trinta por cento) do êxito obtido. Afirmam que houve reserva apenas dos honorários sucumbenciais. Sustentam que também devem ser reservados os honorários contratuais. Defendem que os honorários advocatícios (de natureza contratual ou sucumbencial) ostentam natureza alimentar. Pugnam pela reserva dos honorários contratuais. Em razão do exposto, e pelo que mais argumentam às fls. 01/08, pedem, ao final, o provimento do recurso. 2. Admito o recurso com fundamento no parágrafo único do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias proferidas na fase de cumprimento de sentença. 3. Indefiro o pedido incidental de justiça gratuita formulado por dois advogados militantes (ora agravantes). A lei processual prevê requisitos à concessão da gratuidade, dentre os quais se destaca a "insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios" (CPC/2015, art. 98, caput). Sob esse enfoque, não vislumbro elementos de cognição sumária que permitam concluir, por meio idôneo, a impossibilidade financeira no recolhimento das custas processuais. Não basta alegação genérica de que não estão em condições de arcar com as despesas do processo. É indispensável a demonstração razoável do motivo pelo qual carece de recursos para solver as despesas do processo. É certo que essa insuficiência deve ser comprovada pela parte que pleiteia a concessão da benesse processual. Isso porque o Magistrado não é simples autômato no exame dos pedidos que lhe são dirigidos, podendo se servir dos diversos elementos constantes dos autos como parâmetro de sua apreciação ao motivar a sua decisão. No caso em tela, o pedido foi formulado por dois advogados militantes, que presumidamente auferem rendimentos no exercício da nobre profissão. A pretensão recursal

versa exclusivamente sobre a reserva de honorários contratuais em sede de cumprimento de sentença em que os advogados recorrentes patrocinam os interesses dos credores. Aplica-se ao caso em tela, por analogia, o artigo 99, 5º, do CPC/2015. Referido dispositivo impõe o recolhimento do preparo quando o recurso versar exclusivamente sobre honorários. Há manifesta antinomia entre o pedido de reserva de 30% do valor da indenização para satisfação dos honorários contratuais e a recusa de recolher um centavo aos cofres públicos. Promovam os advogados recorrentes o recolhimento do preparo recursal no prazo de 05 (cinco) dias, pena de não conhecimento do recurso, a teor do artigo 932, parágrafo único, do CPC/2015. 4. Lembro que a doutrina classifica o preparo como um dos requisitos extrínsecos de admissibilidade recursal (Araken de Assis. Manual dos Recursos, 8ª ed., São Paulo: Revista dos Tribunais, 2016, n. 20.3, pp. 258/265; dentre inúmeros outros). Disso decorre que a ausência de preparo compromete até mesmo a admissibilidade do recurso. Seja fomo for, a fim de evitar negativa de prestação jurisdicional, aprecio a tutela de urgência recursal. Indefiro o pedido de efeito ativo. Observo que a decisão impugnada reservou os horários de sucumbência, embora tenha negado a reserva dos honorários contratuais. Cumpre destacar que o pedido de reserva dos honorários foi formulado somente após as penhoras no rosto dos autos. A decisão agravada se escudou em jurisprudência deste Tribunal para negar a reserva dos honorários contratuais, e disso decorre que não há manifesta ilegalidade que justifique a imediata reserva dos honorários contratuais. 5. Junte a parte agravante cópia da presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 6. Fica dispensada a intimação da parte adversa para contrariar o recurso. 7. Aguardo o recolhimento do preparo no prazo fixado no item 3, pena de não conhecimento do recurso. 8. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: William Augusto Rodrigues dos Santos (OAB: 388248/SP) - Cassio Luiz Pereira Castanheiro (OAB: 239549/SP) - Leandro Garcia (OAB: 210137/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227137-41.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Gleison Luiz Farias de Lima - Agravante: Joziane Bessa da Cruz - Agravante: Paula Fernanda da Costa - Agravante: Quitéria Pereira da Silva - Agravante: Rayane dos Santos - Agravante: Andreson de Oliveira Matos - Agravante: Leandro de Jesus Silva - Agravante: Carla Rosa Costa - Agravado: Eitec Eletrônica Industrial Ltda, - Agravo de Instrumento Processo nº 2227137-41.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, V, do CPC e defiro-lhe o efeito suspensivo para que não se obste o acesso dos agravantes ao Judiciário através da exigência de custas que eventualmente não possam ser por eles suportadas. II) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. III) Fica dispensada a intimação da parte agravada, sequer citada nos autos principais. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Assunção & Vodola Sociedade de Advogados (OAB: 33974/SP) - Thiago Vodola Martins (OAB: 408806/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227274-23.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mogi-Mirim - Agravante: VERA ALICE JESUS DA SILVA NESTO (Inventariante) - Agravante: BRENO KADLEC NESTO - Agravante: LÍVIA KADLEC NESTO - Agravado: O Juízo - Autorização de Distribuição Prioritária - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Lincon Thomann (OAB: 260770/SP) - Francisco de Assis Garcia (OAB: 116383/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227274-23.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mogi-Mirim - Agravante: VERA ALICE JESUS DA SILVA NESTO (Inventariante) - Agravante: BRENO KADLEC NESTO - Agravante: LÍVIA KADLEC NESTO - Agravado: O Juízo - Vistos. 1. Indefiro o pretendido efeito suspensivo ao recurso por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. Assim o faço porque, nos termos da lei estadual de custas, essas devem, em tese, tomar como base de cálculo o valor total dos bens, incluída a meação do cônjuge. 2. Comunique-se. 3. Após, à Douta Procuradoria de Justiça. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Lincon Thomann (OAB: 260770/SP) - Francisco de Assis Garcia (OAB: 116383/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227345-25.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarujá - Agravante: C. S. de S. - Agravada: B. de A. S. - 1) Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, tirado de parte da decisão que indeferiu o requerimento de exoneração de alimentos em sede de tutela provisória formulado por C. S. de S., nos autos da ação ajuizada em face da filha B. de A. S. Fê-lo o decisum recorrido, nos seguintes termos: "(...) Por ora, deixo de acolher o pedido de tutela antecipada, haja vista que o deferimento da exoneração automática tão só pelo fato da parte ré ter atingido a maioridade pode lhe acarretar prejuízo de difícil reparação. Nesse sentido: 'Agravo de instrumento Exoneração de alimentos Tutela Antecipada Indeferimento Maioridade do alimentando - Exoneração automática da pensão - Descabimento - Alegação de que o alimentando possui rendimento próprio e não estuda - Contraditório - Oitiva do alimentando - Necessidade - Recurso improvido' (TJSP - 3ª Câmara de Direito Privado - Agravo de Instrumento 5394514800, Relator Jesus Lofrano, Data do julgamento: 25/03/2008, Data de registro: 31/03/2008). Ressalte-se, ainda, que a parte autora não conseguiu comprovar a desnecessidade de prestar os alimentos. (...)". Alega o agravante, em síntese, que postulou a cessação imediata da obrigação alimentar em relação à filha que completou a maioridade, diante da sua extrema necessidade econômica, que também é utilizada para sustento da sua atual família. Esclarece que "a agravante em audiência de conciliação que discutia sobre revisional de alimentos, os alimentos da filha em comum ficaram estabelecidos mediante sentença do processo 1299/07, que tramitou perante a Foro Distrital de Vicente de Carvalho-Guarujá-SP, alterou a obrigação alimentar do requerido. Os alimentos foram estipulados da seguinte forma o requerido ficou responsável pela obrigação alimentar sobre o importe de 30% dos rendimentos líquidos, em caso de desemprego 01 salário mínimo" (p. 07). Afirma que atualmente se encontra desempregado e sempre contribuiu com a obrigação alimentar até a filha completar 18 anos.Por entender que a exoneração fosse automática, deixou de solver os alimentos, o que motivou ação de execução da parte contrária, na qual firmou acordo para pagamento da quantia de R$500,00 mensais. Sustenta, porém, que a manutenção do encargo lhe acarretará inúmeros danos, pois passa por dificuldades econômicas, motivo pelo qual entende que seu pedido é proporcional, pois requereu liminarmente a redução do encargo, que evita risco ao sustento da família. Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/13, pede, ao final, o provimento do recurso. 2) Não obstante os argumentos deduzidos pelo recorrente, indefiro o pedido de liminar, porque não vislumbro a presença dos seus requisitos autorizadores. Como se sabe, a mais moderna jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça é toda no sentido de que "com a maioridade extingue-se o poder familiar, mas não cessa o dever de prestar alimentos, a partir de então fundado no parentesco. É vedada

a exoneração automática do alimentante, sem possibilitar ao alimentado a oportunidade para se manifestar e comprovar, se for o caso, a impossibilidade de prover a própria subsistência. Diante do pedido exoneratório do alimentante, deve ser estabelecido amplo contraditório, que pode se dar: (i) nos mesmos autos em que foram fixados os alimentos, ou (ii) por meio de ação própria de exoneração" (REsp 608371 / MG Ministra NANCY ANDRIGHI). O julgado paradigma da Corte Superior foi proferido no Resp no. 347.010-SP, Relator o Min Ruy Rosado de Aguiar Júnior. Consta do voto o seguinte trecho, que merece destaque: "Muito ponderei sobre a questão diante desses elementos de direito material e de processo. Verifico que, realmente, o fato da maioridade é causa extintiva ipso jure do dever que decorre do pátrio poder, por isso não é razoável se imponha ao alimentante a iniciativa de uma ação de exoneração, com todos os inconvenientes que disso decorrem. De outro lado, é também muito comum que o filho, ao atingir a maioridade, ainda necessite da contribuição paterna, pelas muitas razões que a experiência do foro revela, dadas suas condições sociais, físicas, educacionais e financeiras, especialmente entre os da classe média, que freqüentam curso superior. 'O fato da maioridade', disse o Min. Eduardo Ribeiro, 'nem sempre significa não sejam devidos alimentos' (REsp 4347/CE). Tal seja o caso, não seria razoável o automático cancelamento da prestação, a exigir do filho ingressar com ação de alimentos para manter a prestação alimentar, uma vez que se trata de simples continuidade da situação existente. Por isso, chego à conclusão de que acertados estão os juízos de família que adotam a praxe de extinguir a obrigação mediante solicitação do obrigado, nos autos do processo em que consignada a obrigação, ouvidos os interessados e o Ministério Público. Se concordes, e isso também é comum e vezes tantas o pedido já vem acompanhado da anuência do beneficiário, o juiz decide pela extinção. Com a discordância, cabível a produção sumária de prova, com sentença decidindo pelo cancelamento ou, ao reverso, assegurando a continuidade da prestação. Quando não for possível decidir a questão nos próprios autos da ação originária em que o alimentante atravessou o seu pedido, então seria de encaminhar as partes para a ação de alimentos (a ser instaurada pelo filho) ou para a ação de exoneração ou de modificação (de autoria do pai)". Dizendo de outro modo, não é a exoneração automática em decorrência da maioridade, mas cabe ao filho maior alegar a provar a razão de sua impossibilidade de prover o próprio sustento, o que pode ser feito mediante abertura de simples contraditório. Ocorre que até o momento, realmente não há informação segura sobre as atuais necessidades da filha. Essa situação fática obsta, neste momento processual, a imediata modificação da obrigação initio litis, cabendo instrução processual que tragam maiores e melhores elementos a respeito dos seus atuais encargos. Neste momento, portanto, parece temerária a concessão da liminar, especialmente porque não se tem notícia segura de todas as obrigações contraídas pela filha alimentanda. Dizendo de outro modo, a ausência de prova da desnecessidade da filha receber alimentos do pai após a maioridade ainda não se encontram demonstradas nos autos, o que impede a exoneração liminar. Levando-se em conta os interesses em jogo no processo e o caráter vital da pensão para o custeio de necessidades básicas, nada recomenda, desde logo e antes de um panorama mais abrangente das provas, se proceda à brusca suspensão ou redução dos alimentos. Enfim, prudente ocorra ao menos o contraditório. Citada, deverá a filha justificar de modo objetivo a razão pela qual não pode prover o próprio sustento. Nada impede que, após, seja o pedido liminar reapreciado, à luz de cognição mais ampla. Indefiro a liminar. 3) Junte a parte agravante cópia da presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 4) Fica dispensada a intimação da parte adversa, para contrariar o recurso. 5) Aguarde-se decurso de prazo para oposição justificado ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Felipe Brito da Silva (OAB: 385710/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227475-15.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Carlos - Agravante: Sandra Lacava de Moura - Agravada: Caixa Beneficente dos Funcionários do Banco do Estado de São Paulo CABESP - Agravo de Instrumento Processo nº 2227475-15.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado V. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, I, do Código de Processo Civil. II) Defiro a tutela antecipada recursal, porquanto vislumbro, em primeira análise, estarem atendidos os requisitos legais para tanto. O relatório médico juntado aos autos indica claramente a necessidade de atendimento domiciliar do tipo "home care", havendo assim suporte para o deferimento do pleito, nos termos do entendimento da súmula 90 deste E. Tribunal. A urgência do caso depreende-se da própria natureza da moléstia da qual padece a autora. III) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. IV) À resposta. V) Observem as partes a Resolução 772/2017 deste Tribunal, a respeito da oposição ao julgamento virtual adotado como regra por esta Turma Julgadora, que deve ser manifestada pelas partes em petição protocolizada no prazo de cinco dias úteis. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Claudia Rabello Nakano (OAB: 240243/SP) - Tiago Poltronieri Rodrigues (OAB: 291297/SP) - Mirelle Conejero Morales (OAB: 235077/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227551-39.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Carapicuíba - Agravante: M. A. P. A. - Agravado: T. C. A. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: I. C. A. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: T. C. A. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: A. C. (Representando Menor(es)) - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo de instrumento tirado de autos de "ação revisional de alimentos com pedido de tutela de urgência" (fls. 32) ajuizada por T. C. A., I. C. A. e T. C. A., menores representados por sua genitora, contra M. A. P. A., não se conformando este com a decisão de fls. 204/205, em que a Juíza de Direito deferiu em parte o pedido de tutela de urgência para majorar o valor da pensão alimentícia para R$ 6.000,00. Sustenta o agravante, em síntese, que não teria condições de adimplir a pensão alimentícia nos termos fixados. Afirma que estaria desempregado, auferindo parcos rendimentos através da pessoa jurídica da qual é sócio. Alega que ficaria na companhia das crianças durante 10 dias ao mês e que custearia diretamente suas despesas. Aduz que a genitora dos menores possuiria confortável situação financeira e seria capaz de contribuir com maior quantia. Ressalta que durante todo o ano de 2020 sua empresa teria faturado R$ 41.900,00, tendo ainda que repassar parte do valor aos parceiros e prestadores de serviço. Impugna as despesas das crianças apresentadas na petição inicial. Pleiteia, assim, a concessão da antecipação da tutela recursal e o final provimento do recurso a fim de que continue a pagar apenas metade do valor da escola dos filhos ou, subsidiariamente, que também pague metade do plano de saúde. Requer, outrossim, a concessão do benefício da justiça gratuita. Defiro em parte o pedido de antecipação da tutela recursal para que continue, por ora, a vigorar o anterior acordo celebrado pelas partes no tocante aos alimentos, adicionando-se o pagamento das mensalidades do plano de saúde dos filhos pelo agravante. Não são de clareza absoluta as necessidades dos agravados e as possibilidades do agravante; contudo, da robusta documentação juntada aos autos, verifica-se que, possivelmente, o valor arbitrado onera em demasia o alimentante. É de preservar-se o contraditório. Tal questão, bem como o pedido de concessão da gratuidade de justiça serão melhor examinados pela Turma Julgadora oportunamente. Manifeste-se a parte agravada. Ouça-se a Procuradoria de Justiça. Comunique-se o juízo a quo, dispensadas as informações, servindo a presente decisão como ofício. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy -

Advs: Leandro Madeira Bernardo (OAB: 183414/SP) - Flavia Acerbi Wendel Carneiro Queiroz (OAB: 163597/SP) - Douglas de Grande (OAB: 252614/SP) - Patricia Oliveira Santos de Grande (OAB: 272732/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227601-65.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Bauru - Agravante: Antonio Roberto Lopes - Agravado: Asbapi - Associacao Brasileira de Aposentados, Pensionistas e Idosos - Agravo de Instrumento Processo nº 2227601-65.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, V, do CPC e defiro-lhe o efeito suspensivo para que não se obste o acesso do agravante ao Judiciário através da exigência de custas que eventualmente não possam ser por ele suportadas. II) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. III) Fica dispensada a intimação da parte agravada, sequer citada nos autos principais. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Aline Fornazari Bueno de Camargo (OAB: 253181/SP) - Eduardo de Martino Lourenção (OAB: 225240/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228011-26.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Maria Covolo Nowicki - Agravado: Sul Américacompanhia de Seguro Saúde S/A - Agravado: Qualicorp Administradora de Benefícios S/A - Cuida-se de Agravo de Instrumento interposto por Maria Covolo Nowicki, em face de decisão proferida na ação de obrigação de fazer cumulada com reparação de danos materiais, autos de nº 1103705-27.2019.8.26.0100, que fixou os honorários periciais definitivos em R$ 10.980,00. Insurge-se a agravante, parte autora na relação processual, alegando, em síntese, que na fixação da remuneração dos peritos devem ser observadas regras de proporcionalidade e razoabilidade e (ii) o valor estimado foge do corriqueiramente arbitrado para os tipos de demandas análogas ao caso. Postula atribuição de efeito suspensivo ao recurso e final provimento para que os honorários periciais sejam reduzidos. É o relatório. DECIDO. À partida, em observação ao princípio da fungibilidade das tutelas, analiso o pedido de atribuição de efeito suspensivo ao recurso, como se de efeito ativo fosse, porque é o que melhor se amolda à espécie. Como se sabe, na fixação dos honorários periciais é preciso que o Juízo avalie as peculiaridades do trabalho a ser desenvolvido, tendo em vista que o processo, como instrumento de resolução de conflitos, não pode representar para as partes um sacrifício maior ou desproporcional ao direito que está em discussão. É essa a orientação do Tribunal: "A fixação dos honorários do perito deve ser feita em atenção não só à natureza e complexidade do exame, como também, o quanto possível, com adequação ao bem da vida objeto do litígio" (TJSP Ag. 990.10.033953-2 - rel. Des. Orlando Pistoresi - dj. 24.03.2010). Por conseguinte, deve ser observado o grau de complexidade, o tempo demandado, a necessidade de deslocamentos, a natureza e a especialidade do expert, a qualidade e o alcance da perícia, além do benefício econômico pretendido com a demanda. Na hipótese, busca-se apurar se corretos os reajustes incidentes na mensalidade da autora, valendo-se para isso, de perito atuarial. De fato, o valor fixado para a realização do trabalho pericial em comento não costuma extrapolar a monta de R$ 5.000,00 - e no caso concreto não se divisa peculiaridade ou dificuldade que o aparte de demandas semelhantes. O valor fixado na decisão vergastada não está em consonância com o que ordinariamente se estabelece demandas análogas. Assim vem se pronunciando esta C. Corte: PROVA Decisão que determinou, de ofício, a realização de perícia atuarial / contábil, incumbindo o autor do depósito dos honorários do expert Inconformismo do autor, que pugna pela inversão do ônus da prova Descabimento - Prova determinada de ofício pelo juiz - Pagamento da remuneração do perito é de incumbência do autor - Inteligência do art. 33 do CPC - Eventual aplicação do CDC não implica em inversão do custeio da prova Disciplinas acerca do ônus e de custeio da prova que não se confundem Regras do ônus probatório são regras de julgamento, a serem aplicadas somente no momento da sentença Decisão neste ponto mantida; HONORÁRIOS PERICIAIS Análise do ajuste de sinistralidade aplicado sobre mensalidade de contrato de saúde coletivo abrangendo quatro beneficiários Remuneração provisória arbitrada em R$ 6.500,00 A fixação dos honorários deve levar em consideração a natureza, o tempo despendido e a complexidade da tarefa Real remuneração que somente poderá ser mensurada após a apresentação do laudo Redução Cabimento Considerando-se o objeto atuarial / contábil, razoável a minoração da verba provisória para R$ 3.500,00, sem prejuízo de ulterior análise dos honorários definitivos Recurso parcialmente provido (TJSP; Agravo de Instrumento 2061590-90.2013.8.26.0000; Relator: Rui Cascaldi; Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado; Foro Central Cível - 9ª Vara Cível; Data do Julgamento: 18/02/2014; Data de Registro: 21/02/2014). AGRAVO DE INSTRUMENTO. DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE CLÁUSULA CONTRATUAL, CUMULADA COM REPETIÇÃO DE INDÉBITO. Honorários provisórios da perita atuarial. Arbitramento em R$6.280,00 que, à primeira vista, revela-se excessivo. Ausência de justificativa a respeito da complexidade do trabalho e da quantidade de horas para a sua realização. Redução da verba para R$3.000,00 (três mil reais). Importância que se aproxima da estabelecida por este E. Tribunal em casos análogos. Decisão reformada. RECURSO PROVIDO (TJSP; Agravo de Instrumento 2051647-05.2020.8.26.0000; Relator: Paulo Alcides; Órgão Julgador: 6ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional I - Santana - 2ª Vara Cível; Data do Julgamento: 23/07/2020; Data de Registro: 23/07/2020). Previdência privada. Decisão que fixou honorários periciais em R$ 16.800,00. Impugnação aos honorários periciais. Quantia excessiva. Perito atuário. Estimativa genérica de horas a serem trabalhadas. Honorários provisórios arbitrados em R$ 6.000,00. Decisão reformada. Agravo provido (TJSP; Agravo de Instrumento 2274692-25.2018.8.26.0000; Relator (a): Soares Levada; Órgão Julgador: 34ª Câmara de Direito Privado; Foro Central Cível - 27ª Vara Cível; Data do Julgamento: 18/03/2019; Data de Registro: 18/03/2019). Parece razoável, no entanto, minorar o valor fixado para realização da perícia para o importe de R$ 5.000,00. A medida a um só tempo concilia a justa retribuição ao expert pelo trabalho a ser desenvolvido e facilita o custeio da prova pela parte sobre a qual recaiu o ônus de antecipar a verba honorária. Ante o exposto, concedo efeito ativo ao recurso, nos termos da fundamentação. Comunique-se o juízo a quo. Intime-se a parte adversa para manifestação e, oportunamente, tornem conclusos para julgamento colegiado. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228262-44.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Frederico Carneiro Soares (Justiça Gratuita) - Agravado: Luciano Cintra Soares - Interessada: Maira Cintra Soares (Espólio) - Vistos. 1. Indefiro o pretendido efeito suspensivo ao recurso por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. Assim o faço em especial em face da manifestação de fls. 371/372 exarada pelo Dr. Promotor de Justiça que oficia nos autos, anotando-se que o incapaz, o qual também integra o polo ativo do cumprimento de sentença, está representado nos autos por sua curadora e tem interesse na alienação do bem (fls. 377). 2. Comunique-se. 3. Intimem-se para resposta. 4. Após, à Douta Procuradoria de Justiça. 5. Servirá a presente decisão como ofício. 6. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Luis Carlos de Lima (OAB: 214210/SP) - Renata Chade Cattini Maluf (OAB: 117938/SP) - Marlene de Fatima Quintino Tavares (OAB: 151424/SP) - Pateo

do Colégio - sala 504

Nº 2228306-63.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Bernardo do Campo - Agravante: C. J. V. - Agravado: N. S. de S. - Vistos. 1. Defiro a gratuidade da justiça neste recurso. 2. Indefiro o pretendido efeito ativo ao recurso por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. Por primeiro, estando a custódia física do menor com o genitor, não há falar em tese em incompetência do juízo, na forma esposada na R. Decisão agravada, correta ainda a determinação de apensamento dos feitos para processamento e julgamento conjunto. No que se refere à alegada suspeição da MM. Juíza "a quo", não se vislumbra, em princípio, relevância da fundamentação esposada até porque mera indicação de descaso no processamento do feito não demonstra nem em tese parcialidade. Por fim, realizada diligência pelo Conselho Tutelar em julho de 2020 (fls. 1.029/1.030), há notícia de requisição de visita domiciliar ao CREAS em junho de 2020 (fls. 1.033), segundo a agravante já realizada (fls. 1.071/1.072), embora até o momento não haja apresentação de relatório. Não se desconhece que o relatório será entregue ao Conselho Tutelar, entretanto, tendo em vista a demora na apresentação, recomenda-se que o MM. Juízo "a quo" oficie ao Conselho Tutelar para que seja cobrado relatório do CREAS para seu encaminhamento ao juízo. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. 4. Após, à Douta Procuradoria de Justiça. 5. Servirá a presente decisão como ofício. 6. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Flavia Braga Ceccon (OAB: 173764/SP) - Mauro da Silva Cabral (OAB: 311505/SP) - Fernanda Nunes Cabral (OAB: 366460/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228640-97.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campo Limpo Paulista - Agravante: R. L. S. dos S. - Agravada: M. E. N. dos S. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: C. N. P. B. (Representando Menor(es)) - Vistos. 1. Defiro, em parte, efeito ativo ao recurso para reduzir a pensão, na hipótese de trabalho com vínculo empregatício, para 20% dos rendimentos líquidos do alimentante, ora agravante, e, nas hipóteses de trabalho sem vínculo ou desemprego, para 30% do salário mínimo. Por rendimentos líquidos são entendidos os rendimentos brutos deduzidos tão-somente os descontos obrigatórios, incidindo a pensão, pois, sobre horas-extras, adicionais, gratificações e abonos, distribuição de lucros, 13º salário, 1/3 constitucional de férias. Excluem-se da incidência FGTS, indenizações de férias e verbas rescisórias. Assim o faço por se tratar de pensão devida a uma só filha, tendo, entretanto, em princípio o agravante condição financeira de suportar alimentos além daqueles ofertados. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. 4. Após, à Douta Procuradoria de Justiça. 5. Sem prejuízo, comprove o agravante o deferimento da gratuidade da justiça nos autos principais, ou desde logo recolha o preparo, eis que não se justifica a concessão do benefício exclusivamente neste recurso, por serem pequenas as custas de preparo. 6. Servirá a presente decisão como ofício. 7. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Robson Couto (OAB: 303254/SP) - Ricardo Pereira da Silva (OAB: 238707/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228746-59.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Buritama - Agravante: Edivando Rodrigues da Silva - Agravado: O Juizo - Trata-se de recurso contra decisão que indeferiu a gratuidade judiciária ao agravante. Sustenta que apresentou declaração de hipossuficiência, assim como declarações de que não possui os documentos requisitados pelo Juízo 'a quo'. Recurso tempestivo. A fim de se evitar a extinção do feito, concedo efeito suspensivo ao recurso. Comunique-se, dispensadas as informações. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Lucas Rosante Rodrigues da Silva (OAB: 414915/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228894-70.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Vanda da Silva - Agravado: Amil Assistência Médica Internacional LTDA - Vistos. 1. Indefiro o pretendido efeito ativo ao recurso por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. Conforme se infere da própria narrativa dos fatos realizada pelo hospital na ação de cobrança, a negativa da cobertura se deu por haver previsão no contrato de coparticipação da agravante para a hipótese de internação psiquiátrica. Logo, conveniente que se aguarde a juntada pela ré de cópia integral do contrato, em que haja cláusula de participação, com prova de expressa aquiescência da segurada com referida cláusula. Sem o contraditório, impossível verificação de relevância da fundamentação deduzida pela agravante. Recomenda-se, contudo, que o MM. Juízo "a quo" reexamine a questão após a juntada do documento pela ré, já que relativo a fato extintivo do direito da autora. 2. Comunique-se. 3. Após, voltem conclusos. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2256245-52.2019.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: P. B. de P. LTDA. (F. - Agravado: B. R. S/A - Agravado: B. R. de I. S.A - Agravado: B. R. M. S. – E. L. E. - Agravado: B. S. S.A. - Agravado: R. D. de T. e V. M. S.A - Vistos. Diga a agravante, intimando-se o síndico, sobre a devolução negativa do AR de fls. 557. Int. São Paulo, 22 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Afonso Henrique Alves Braga (OAB: 122093/SP) (Síndico Dativo) - Nelson Wilians Fratoni Rodrigues (OAB: 107878/MG) - Renata Cirstina Silva Mourão (OAB: 131505/MG) - Cristiano Mayrink de Oliveira (OAB: 411084/SP) - ISABELA REBELLO SANTORO (OAB: 135476/MG) - Pateo do Colégio - sala 504

DESPACHO

Nº 0002728-59.2020.8.26.0019 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Americana - Apelante: Unimed de Santa Bárbara D'oeste e Americana Cooperativa de Trabalho Medico - Apelado: Sandro da Silva Fernandes (Justiça Gratuita) - Vistos 1. Tendo em vista a suspensão das sessões presenciais em face do confinamento determinado em virtude da pandemia de COVID-19, conforme Resolução nº 314 do CNJ, de 20.04.2020, e para que não se caracterize mero espírito protelatório, manifeste-se a parte que se opõe ao julgamento virtual indicando o prejuízo específico da não realização da sessão presencial, bem como se permanece a contrariedade ao julgamento virtual. 2. Após, tornem conclusos. 3. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Tatiana Machado Cunha Sarto (OAB: 229310/SP) - Elessandra Marques Bertolucci (OAB: 189219/SP) - Silas Betti (OAB: 286351/SP) - Thais da Silva Gallo Sacilotto (OAB: 286418/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Nº 1002204-26.2019.8.26.0554/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Santo André - Embargte: Joyce Paschoal Veiga (JUSTICA GRATUITA) - Embargdo: SANTO ANDRE PLANOS DE ASSISTENCIA MEDICA LTDA - Nos termos do artigo 1.023, § 2º, do Código de Processo Civil, intime-se a parte embargada para se manifestar sobre o recurso no prazo de 5 dias. Após, tornem conclusos para julgamento. Int. - Magistrado(a) José Eduardo Marcondes Machado - Advs: Elton Euclides Fernandes (OAB: 258692/SP) - Otavio Tenorio de Assis (OAB: 95725/SP) - Carlos Fernando Riera Carmona (OAB: 305011/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1009901-68.2020.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Agro Food Importação e Exportação Ltda - Apelado: Bradesco Saúde S/A - Fls. 196/198: Vistos. Compulsando os autos, verifico que o despacho que indeferiu a gratuidade processual pleiteada pela apelante determinou o recolhimento do preparo com base no valor atualizado da causa (cf. fls. 188/193). Todavia, a recorrente limitou-se a realizar o recolhimento do preparo em quantia que corresponde a 1% do valor atribuído à causa, e sem a devida atualização. Inexiste motivo razoável para o descumprimento da determinação judicial, clara e expressa quanto ao valor do preparo. Lembre-se a recorrente de que o valor do preparo corresponde a 4% do valor atribuído à causa, devidamente corrigido. Sendo assim, o preparo é insuficiente. Nos termos do artigo 1.007, §2º, do CPC/15, deverá a apelante complementar o preparo, no prazo impreterível de cinco dias, pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Viviane Medina Pellizzari (OAB: 188272/SP) - Bruna Souza dos Santos (OAB: 419617/SP) - Walter Roberto Hee (OAB: 29484/SP) - Walter Roberto Lodi Hee (OAB: 104358/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1014001-66.2020.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Apelada: Magaly Benedita Moraes Jurado - Apelada: Maira Moraes Jurado - Apelado: Adolfo Luis Moraes Jurado - Apelada: Maite Moraes Jurado - Fls. 213: complemente a apelante, em cinco dias, o valor do preparo, sob pena de não conhecimento do recurso (art. 1.007, § 2º , do CPC). Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP) - Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP) - Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1043145-22.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apda: Claudia Ferreira Penna - Apte/Apda: Eliane Cassia Ressati - Apdo/Apte: Even - Sp 46/10 Empreendimento Imobiliário Ltda - In casu, indeferido o pedido de concessão dos benefícios da justiça gratuita às autoras (fls. 767/768), foi interposto agravo de instrumento, a qual foi negado provimento, mantida a decisão de primeiro grau, em razão da constatação da possibilidade financeira delas (fls. 1264/1272). Nas razões recursais, reiteraram as requerentes o pedido de justiça gratuita, sem, entretanto, trazer documentos novos que pudessem demonstrar o suposto desequilíbrio financeiro. Assim, não há como conceder-se o benefício da assistência judiciária, vez que nada há nos autos a apontar eventual comprometimento dos rendimentos das requerentes a ponto de impossibilitá-las de arcar com o pagamento de custas processuais. Sem dúvida, a benesse deve ser concedida em termos comedidos, reservando-se àqueles que, efetivamente, encontrem-se em situação particular de premência de recursos. Deve-se ter em mente que hipossuficiência não se confunde com desconforto financeiro. Diante disso, indefiro o pedido de Justiça Gratuita formulado pelas autoras, devendo estas, nos termos do art. 99, § 7º, do Código de Processo Civil, providenciar o recolhimento simples do preparo, com base no valor atualizado da causa, no prazo de quinze dias, sob pena de deserção. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Débora Daniel Tunes Forgerini (OAB: 267109/SP) - Tathiana Prada Amaral Duarte (OAB: 221785/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2024408-26.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Avaré - Agravante: C. A. F. L. (Representando Menor(es)) - Agravante: G. F. F. L. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: G. F. F. L. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: A. S. de L. - Diante da ausência de prejuízo, desnecessária a intimação da parte agravada. Prossiga-se, como determinado a fls. 39/40. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2108716-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Fundação Zerbini - Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S.a. - Vistos. 1. Tendo em vista a suspensão das sessões presenciais em face do confinamento determinado em virtude da pandemia de COVID-19, conforme Resolução nº 314 do CNJ, de 20.04.2020, e para que não se caracterize mero espírito protelatório, manifeste-se a parte que se opõe ao julgamento virtual indicando o prejuízo específico da não realização da sessão presencial, bem como se permanece a contrariedade ao julgamento virtual. 2. Após, tornem conclusos. 3. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Luiz Nakaharada Junior (OAB: 163284/SP) - Mariana Carvalho Gonzalez (OAB: 227015/SP) - Juliana Maria de Andrade Bhering Cabral Palhares (OAB: 332055/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2120668-68.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: R. M. Z. - Agravada: J. G. O. - Vistos. 1. Tendo em vista a suspensão das sessões presenciais em face do confinamento determinado em virtude da pandemia de COVID-19, conforme Resolução nº 314 do CNJ, de 20.04.2020, e para que não se caracterize mero espírito protelatório, manifeste-se a parte que se opõe ao julgamento virtual indicando o prejuízo específico da não realização da sessão presencial, bem como se permanece a contrariedade ao julgamento virtual. 2. Após, tornem conclusos. 3. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Reinaldo Garcia do Nascimento (OAB: 237826/SP) - Luciano Tadeu Telles (OAB: 162637/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2124439-54.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: E. de C. M. - Agravada: R. P. de C. - Vistos. 1. Manifeste-se o agravante sobre a alegada perda de objeto do recurso (fls. 435 e seguintes). 2. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Gilberto Parada Cury (OAB: 228051/SP) - Irineu Leite (OAB: 119208/SP) - Pateo

do Colégio - sala 504

Nº 2185201-36.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - São Paulo - Requerente: V. de S. C. - Requerido: H. C. da C. - Pedido de Efeito Suspensivo À Apelação Processo nº 2185201-36.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado COMARCA : SÃO PAULO RQTE. : VITÓRIA DE SANTANA CRUZ RQDO. : HELIO CAETANO DA CRUZ Vistos. Cuida-se de pedido de reconsideração da decisão que deferiu efeito suspensivo ao recurso de apelação interposto pela ora requerente, ré de ação exoneratória de alimentos julgada procedente. Sustenta, o requerido, a ausência dos requisitos legais autorizadores da medida deferida. Discorre sobre todos os esforços realizados para citar a requerente, que evitou a todo custo a efetivação da diligência, pelo que a citação editalícia é regular, tendo sido garantida a sua ampla defesa, e pleiteia a condenação desta nas penas por litigância de má-fé. Diante da argumentação deslindada pelo requerido, compulsando novamente os autos, verifico, ao contrário do decidido anteriormente, que resta demonstrado, em princípio, esgotados os meios de localização pessoal da parte ré, ora requerente, sendo legítima a sua citação editalícia, não sendo convincente o argumento trazido nas razões de apelação de que a sentença recorrida é nula. Isso porque, conforme se observa dos autos principais, houve diversas tentativas de citação da parte ré, apelante, seis, exatamente, em endereços conhecidos, ofertados por órgãos públicos, inclusive aquele em que a própria apelante declara como sendo de sua residência na ação de execução, contudo, todas restaram infrutíferas. Em nenhum dos endereços ela foi localizada. O que se percebe, ademais, é que a ora requerente tenta se ocultar através da informação à órgãos públicos e privados de vários endereços, sendo que em nenhum deles é encontrada. Assim, há verossimilhança no argumento do ora requerido e, consequentemente, plausibilidade na alegação de que não há nulidade citatória, efetuada por edital, garantida a ampla defesa da requerente com a nomeação de curador especial, que contestou o pedido contra ela formulado. Sendo assim, no exercício do juízo de retratação, reconsidero a decisão de fls. 84/85, ficando indeferido o efeito suspensivo à apelação interposta pela requerente. Comunique-se o juízo de primeiro grau. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Elouise de Almeida Amin Elias (OAB: 443440/SP) - Juliana Francisca Lettiere (OAB: 145921/SP) - Marisa Coimbra Gobbo (OAB: 158416/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2192490-20.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: FERNANDO ZEFERINO - Agravada: SUELI APARECIDA DE CAMARGO FASSINA - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo de instrumento tirado de autos de "ação de indenização por danos materiais, danos morais e danos estéticos" (fls. 01/17 dos autos principais) ajuizada por Sueli Aparecida de Camargo Fassina contra Fernando Zeferino, não se conformando este com a decisão de fls. 113 dos autos principais, em que o Juiz de Direito, ante a inversão do ônus da prova, determinou à parte ré o depósito dos honorários periciais. Sustenta o agravante, em síntese, que "a prova pericial foi postulada unicamente pela Requerente/ Agravada, razão pela qual os honorários deverão ser adiantados por ela" (fls. 06). Acrescenta que, "a inversão do ônus da prova com base no artigo 6º, VIII, do CDC, não obriga ao pagamento dos honorários periciais, mas submete o Requerido às consequências jurídicas decorrentes de eventual omissão" (fls. 06). Pleiteia, assim, a concessão de efeito suspensivo e o final provimento do recurso, "para reformar a r. decisão interlocutória combatida e determinar que o pagamento dos honorários periciais seja suportado pela Agravada" (fls. 11). Defiro o pedido de concessão de efeito suspensivo ao recurso no tocante à determinação constante no decisum impugnado referente ao pagamento dos honorários periciais. De fato, verifica-se que, à primeira vista, tendo sido a perícia requerida expressamente pela autora, ora agravada (fls. 16 e 112 dos autos principais), não se revela adequado, a teor do disposto no art. 95, do Código de Processo Civil, atribuir-se o ônus do pagamento da prova pericial à parte requerida, inobstante a inversão do ônus probatório em razão de tratar-se de relação consumerista. Tenha-se em mente que "A jurisprudência do STJ orienta-se no sentido de que inversão do ônus probatório não acarreta a obrigação de suportar as despesas com a perícia, implicando, tão somente, que a parte requerida arque com as consequências jurídicas decorrentes da não produção da prova" (AgRg no AgRg no AREsp. nº 575905-MS, 4ª Turma do Superior Tribunal de Justiça, v. un., Rel. Min. Raul Araújo, em 07/04/2015, DJe de 29/04/2015). De todo modo, a Turma Julgadora dirá a melhor palavra oportunamente. Manifeste-se a parte agravada. Comunique-se o juízo a quo, dispensadas as informações, servindo a presente decisão como ofício. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Ricardo de Oliveira Laiter (OAB: 268147/SP) - Taísa Pedrosa Laiter (OAB: 161170/SP) - Túlio Pedrosa (OAB: 183966/SP) - Ana Claudia Benatti Catozzi (OAB: 123658/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2200646-94.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Quatenus - Sistema Inteligente de Localização Global Ltda - Agravado: Reclame Aqui Marcas e Serviços Ltda. - Epp. - Trata-se de recurso que indeferiu a tutela de urgência a fim de que a agravada retire de seu sítio eletrônico informações sobre a agravante. Sustenta que no site da agravada consta informação depreciativa sobre a agravante - registrada por terceiro - que não se presta a informar, mas tão somente denegrir sua imagem, ultrapassando o direito à crítica. Afirma que os consumidores se baseiam em pesquisas como as hospedadas no site da requerida para concluir suas aquisições, o que prejudica sua atuação. Requer a concessão de tutela para a retirada da reclamação "empresa lixo, só engana" do site da ré, no prazo de 48 horas, fixando-se multa diária. Recurso tempestivo, preparo recolhido (fls. 16). Por ora, não se vislumbra a presença dos requisitos para concessão da tutela recursal. A decisão recorrida está bem fundamentada e será mantida ao menos até a formação do contraditório. Processe-se o agravo apenas no efeito devolutivo. Intime-se para resposta. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Caminha Advogados (OAB: 2622/SC) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2200646-94.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Quatenus - Sistema Inteligente de Localização Global Ltda - Agravado: Reclame Aqui Marcas e Serviços Ltda. - Epp. - Fica intimada a parte Agravante a comprovar, VIA PETICIONAMENTO ELETRÔNICO, o recolhimento de R$ 22,50 (vinte e dois reais e cinquenta centavos). Recolhimento em favor do Fundo Especial de Despesa do TJSP - FEDTJ. Código 120-1, para Intimação da parte Agravada, por AR. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Caminha Advogados (OAB: 2622/SC) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2204758-09.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Marcos Moreira

da Silva - Agravante: Juliana Alves Pereira - Agravado: Marcel Orlandini Sega - Agravo de Instrumento Processo nº 2204758-09.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento, excepcionalmente, com fulcro na "taxatividade mitigada" de suas hipóteses. II) À resposta Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Flavio dos Santos Lu (OAB: 359871/SP) - Fabio Maia Garrido Tebet (OAB: 320661/SP) - Alexandre Ortiz de Camargo (OAB: 156894/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2206023-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Maria Helena Lampkowski Parreira Pinto - Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravado: Udemo - Sindicato de Especialistas de Educação do Magisterio Oficial do Estado de São Paulo - Fls. 181. Nada há a deliberar. Pleiteia a agravante a concessão do benefício da justiça gratuita; contudo, muito antes dessa nova deliberação o recurso de agravo de instrumento não foi conhecido, nada mais cabendo a ser analisado nesta sede. Intime-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Luciana Rocha Sarti Geraldo (OAB: 138965/SP) - Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP) - Ana Gabriela Malheiros de Oliveira (OAB: 307616/SP) - Rodrigo Soares Pereira (OAB: 340619/SP) - Luciana Rossato Ricci (OAB: 243727/SP) - Lucas Malachias Anselmo (OAB: 359753/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2215285-20.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - São Bernardo do Campo - Agravante: A. A. de F. - Agravado: R. A. N. - Nos termos do art. 1.021, §2º, do Código de Processo Civil, intime-se a parte agravada para manifestar-se sobre o recurso, no prazo de quinze dias. Após, tornem conclusos para eventual retratação. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: ANA CELI LIMA DOS SANTOS (OAB: 38276/RJ) - Flavia Matias Gandra Martins (OAB: 147023/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2223271-25.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: C. A. W. - Agravado: B. C. R. - Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento tirado de decisão que, em cumprimento de sentença (fls. 341), rejeitou impugnação e manteve visitação paterna por meio de videoconferência, diária, das 18:00 às 19:00 horas. Argumenta a genitora que esta forma de contato se estabeleceu durante o período de afastamento em razão da pandemia do coronavírus. Afirma porém que, nos autos principais, o MM. Juízo deliberou a volta das visitas presenciais, o que torna sem razão as chamadas de vídeo, de resto que ao menos devem ser reduzidas a três dias por semana, e por meia hora, das 18:00 às 18:30 horas. Acrescenta que sequer há interesse processual no incidente, porque se trata de matéria a tratar no feito principal. Além disso, pondera que de todo modo dos três pedidos formulados apenas resta objeto útil ao de compensação dos dias de visitas não atendidos. Requer efeito suspensivo. É o relatório. Ao que parece, realmente a visitação por videoconferência se estabeleceu em razão da quarentena. E, neste sentido, não deixou de ser cumprimento da deliberação de visitação em si. De resto, menos importa esta fórmula, incidental ou nos autos principais, de reclamo, e mais a solução acerca do direito do menor e do pai ao contato entre si. Mas parece certo também que, nos autos principais, o MM. Juízo já deliberou a retomada das visitas presenciais (fls. 1.563). Fê-lo por decisão de 5 de agosto. E, dias depois, em 14 de agosto, proferiu-se a decisão agravada no incidente, mantendo a visitação virtual, sem nada se referir sobre a cumulação dos contatos. Tal o que se preservou mesmo opostos declaratórios (fls. 350). Neste ponto, então, aparentemente sobreveio em última análise a própria alteração do regime de visitação fixado nos autos principais. Mas sem que mesmo em tese possível se desse justificativa própria para tanto, insista-se, desde que as videochamadas, a priori, se haviam fixado como modo substitutivo do contato presencial em função da quarentena. Neste contexto, senão a suspensão das chamadas, mas à sua readequação até julgamento do agravo se deve proceder, sempre no pressuposto, reitere-se, da retomada das visitas presenciais. E tal o que se dá para reduzir a televisitação às terças e quintas-feiras, das 18:00 às 18:30 horas, além do sábado que não for o do fim de semana de visitação presencial. Mantém-se, de um lado, a videochamada, considerando-se insuficientes as asserções do agravo, por enquanto, e atinentes à privacidade da família, para impedir o contato audiovisual do pai com o filho. A situação da casa sempre se pode organizar e preparar para as chamadas de vídeo. Mas, ao mesmo tempo, reduz-se o seu tempo dada a idade da criança, ainda aparentemente pouca para se manter uma hora, contínua, ligada ao aparelho, além de assim se viabilizar melhor a organização do encontro. O mais se apreciará já pelo Colegiado, uma vez processado o agravo. Ante o exposto defere-se em parte a liminar. Comunique-se e solicitem-se informações ao Juízo diante do quanto acima assentado. Intime-se para resposta e abra-se vista à D. Procuradoria (Servirá a presente decisão como ofício). Int. São Paulo, 18 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP) - Ana Gabriela Lopez Tavares da Silva (OAB: 234931/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2223271-25.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: C. A. W. - Agravado: B. C. R. - Vistos. Fls. 41/50: ao que se colhe da inicial do cumprimento iniciado pelo genitor, reclama-se basicamente da interrupção do contato com o filho imposto pela mãe em virtude da pandemia (item 10). Transcreve-se mensagem da genitora em que a situação se retrata. No item 18 da mesma peça, o genitor inclusive questiona a extensão do isolamento social, para defender inexistente motivo à suspensão do contato presencial. No item 30 ele narra que, após a suspensão do contato presencial pela mãe, tentou falar por vídeo com o filho, mas o que a genitora não permitia, mesmo por telefone só autorizando contato, por meia hora, a partir de fevereiro. Pois foi neste contexto que se proferiu a decisão de fls. 103/104 da origem, ainda que descritos outros impedimentos de contato com o filho mas, neste ponto, não a interrupção ou suspensão em si , e mesmo porque requeridas outras medidas, como multa e compensação de dias perdidos de visitas. Veja-se inclusive que na mesma decisão (item 3) o Juízo ratificou, naquele momento, a vedação ao contato pessoal, em razão do COVID-19. Mas, seja como for, de um lado estas questões todas ainda se apreciarão mais detidamente pelo Colegiado; de outro, a decisão inicial do agravo, por si provisória, não reviu o contato por vídeo, apenas reduzido e readequado em função da retomada das visitas presenciais. Ou seja, por ora a situação é de contato presencial do pai com o filho mais as chamadas de vídeo por duas ou três vezes na semana. Assim, indeferido o pleito, cumpra-se fls. 37. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Rodrigo Tubino Veloso (OAB: 131728/SP) - Ana Gabriela Lopez Tavares da Silva (OAB: 234931/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227059-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Praia Grande - Agravante: Marcos

Pinheiro Montalvão - Agravante: Darlene Natalicia de Oliveira Montalvão - Agravado: Antonio Menezes Alegre (Espólio) - Agravada: Silvia Genari - Trata-se de agravo interposto contra a r. decisão reproduzida às fls. 15/16, nos autos de ação de rescisão de contrato de compra e venda/cessão de direitos, que determinou a retificação do pólo passivo do feito para "Sucessores de Antônio Menezes Alegre", bem como incumbiu aos autores a elaboração da minuta do edital de citação. Os agravantes sustentam que nada há a ser modificado em relação ao pólo passivo da ação, visto que nos termos da jurisprudência do STJ (Informativo 632, publicado em 28.09.18), em caso de morte do réu antes do ajuizamento da ação e inexistindo inventário ou inventariamente compromissado, a pretensão deve ser dirigida ao Espólio, como ocorrido na hipótese, sendo necessária a indicação de um administrador provisório para a representação judicial do Espólio. No mais afirmam que a elaboração da minuta do edital de citação incumbe à serventia nos casos em que a parte seja beneficiária da justiça gratuita. Buscam a concessão de efeito suspensivo ao recurso. Agravo tempestivo, sem o recolhimento das custas, dada a concessão da gratuidade judiciária aos agravantes (fls. 251 dos autos principais processo nº 1001039-44.220.8.26.0477). No tocante ao pólo passivo da ação, as razões invocadas pelos agravantes mostram-se em princípio relevantes, especialmente se considerados julgados do Superior Tribunal de Justiça neste sentido (REsp 1559791/PB, Rel. Ministra Nancy Andrighi, Dje 31/08/2018; AgInt nos EDcl no AREsp 698185-SP, Rel. Ministro Raul Araújo, Dje 09/09/2019). O mesmo se pode dizer a respeito da elaboração da minuta do edital de citação a cargo dos autores, na medida em que, em outra oportunidade, já decidi que tal atribuição, apesar de atender aos princípios da celeridade e efetividade, cabe à serventia. Nessa direção tem-se: "Parte beneficiária da assistência judiciária gratuita. Atribuição a ela da elaboração de minuta de edital. Prática que, embora lícita sob o enfoque cooperativo, e que atende aos princípios da celeridade e efetividade, não tem o condão de transformar faculdade em ônus processual. Recurso provido" (AgIn. nº 2090351-63.2015.8.26.0000, j. em 21.07.2015). Portanto, face à probabilidade do direito invocado, aliada ao risco ao resultado útil do processo, concedo efeito suspensivo ao recurso. Processe-se o agravo no efeito suspensivo. Comunique-se, dispensadas as informações. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Amanda Reis Siqueira (OAB: 381165/SP) - Victor Dias Ramos (OAB: 358998/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227588-66.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Osasco - Agravante: Lucia Mekhaian Ribeiro do Prado - Agravado: Pedro Mekhain - Agravado: Sarkis Mekhaian - 1. Cuida-se de Agravo de Instrumento, sem pedido de efeito suspensivo, tirado de decisão de saneamento (fl. 163 dos autos digitais de primeira instância) que reconheceu a existência de coisa julgada nos autos da ação monitória que promove a agravante LUCIA MEKHAIAN RIBEIRO DO PRADO em face de seus irmãos PEDRO MEKHAIN E OUTRO, ora agravados. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "[...] 2. Ademais, reconheço a coisa julgada quanto ao pedido relacionado ao período de abril de 2014 a outubro de 2016. Isso porque, nos autos do processo n. 1020913-13.2015.8.26.0405, houve prestação de contas e realização de prova pericial, a qual apurou que a receita no período, decorrente do aluguel dos imóveis em comum, foi de R$76.952,82, enquanto as despesas somaram R$ 75.896,43, havendo um saldo de R$ 1056,39 em favor da autora, objeto de sentença transitada em julgado. Assim, o presente processo prosseguirá pela cobrança dos valores devidos no período de novembro de 2011 a setembro de 2018. [...]" Aduz a requerente, em apertada síntese, que deve ser afastado o reconhecimento de coisa julgada entre a presente ação monitória e anterior ação de prestação de contas envolvendo as mesmas partes. Afirma que "a prestação de contas não guarda qualquer relação com o objeto da presente ação, já que o pagamento de R$1.000,00 assumido como obrigação independe dos valores que os réus receberam ou empregaram" (fl. 11). Diz, ainda, que "A prestação de contas foi para que a agravante e a sua irmã pudessem tomar ciência do que os agravados estavam fazendo na administração dos imóveis" (fl. 11). Finaliza afirmando que "para que não houvesse briga entre as partes e a agravante e sua irmã concordassem que os agravados exercessem a administração dos imóveis que antes era realizada pela agravante, os mesmos garantiram que pagariam mensalmente o importe de R$1.000,00 independente dos lucros obtidos com os alugueis, ou dos gastos. Tanto é que o pagamento da agravante vem antes de qualquer outro" (fls. 11/12). Requer seja afastado o reconhecimento da existência de coisa julgada. Em razão do exposto, e pelo que mais argumenta às fls. 01/12, pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Admito o recurso com fundamento no inciso II do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias que versarem sobre "mérito do processo". 3. Ausente pedido de efeito suspensivo. Determino o processamento deste Agravo. 4. Junte a parte agravante cópia da presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 5. Fica dispensada a intimação da parte adversa para contrariar o recurso. 6. Aguarde-se em Cartório o decurso do prazo para eventual oposição justificada ao julgamento virtual. 7. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Salpi Bedoyan (OAB: 131939/SP) - Erika Muinhos Pôrto (OAB: 153756/SP) - Walid Mohamad Salha (OAB: 356587/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227781-81.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde S/e Ltda - Agravado: Ademar Nogueira - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão que deferiu o pedido de antecipação de tutela para determinar que a requerida ora agravante mantenha o plano de saúde do agravado, nos moldes contratados quando na ativa. Sustenta a agravante que o agravado foi funcionário da empresa Vemag e ao ser demitido optou pela manutenção do plano. Esclarece que o agravado foi migrado ao plano de saúde dos inativos que possui reajustes e condições de preços distintos dos funcionários na ativa. Requer a concessão do efeito suspensivo ao presente recurso, porque a Resolução 279 da ANS permite a separação dos contratos dos funcionários ativos e inativos. Recurso tempestivo e custas recolhidas às fls.306/307. A decisão recorrida mostra-se ponderada e está fundamentada. Além disso, em princípio, tem-se que não há perigo de dano e nem risco ao resultado útil do processo. Assim, indefiro a liminar. Processe-se o recurso apenas em seu efeito devolutivo. À contraminuta. Int. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Armando Coltro Évola (OAB: 391860/SP) - Marcelo Marino Zacarin (OAB: 120997/SP) - Ewerton Alexandre Esteves Rocha (OAB: 245456/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227845-91.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: E-med Produtos Médicos Hospitales Ltda - Agravado: Biolitec Biotecnologia Comércio Importação Exportação Ltda - Trata-se de agravo interposto em relação à decisão que indeferiu requerimento de suspensão de cumprimento e parcelamento de transação celebrada pelas partes em ação indenizatória. Sustenta a agravante que a crise financeira em razão da pandemia constitui caso fortuito, gerando grave abalo em suas atividades, não tendo condições de cumprir o acordo celebrado com a agravada, requerendo parcelamento

do débito e suspensão temporária do cumprimento. Indefiro o efeito suspensivo. Não há verossimilhança na pretensão de suspensão do cumprimento da transação e de revisão da obrigação nos termos requeridos pela agravante. A só invocação da pandemia, sem efetiva comprovação dos reflexos econômicos na atividade específica do requerente, não autoriza concessão de moratória ao cumprimento das obrigações anteriormente constituídas. Intime-se a parte agravada, nos termos do art. 1.019, II do CPC, para resposta ao recurso no prazo de 15 dias. Cumpridas as providências, tornem conclusos para julgamento virtual. Intime-se. - Magistrado(a) Enéas Costa Garcia - Advs: Cicero José da Silva (OAB: 261288/SP) - Rodrigo Refundini Magrini (OAB: 210968/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227919-48.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Irma Pereira Maceira - Agravado: Sul América Seguro Saúde S.a. - 1) Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de tutela provisória de urgência, tirado de parte da decisão que indeferiu tutela de urgência formulado pela autora IRMA PEREIRA MACEIRA, nos autos da ação cominatória cumulada com repetição de indébito ajuizada em face de SUL AMÉRICA COMPANHIA DE SEGURO SAÚDE. Fê-lo o decisum recorrido, nos seguintes termos: "Vistos. Ante os documentos apresentados, defiro a gratuidade da justiça, anotando-se. Indefiro o pedido de antecipação da tutela, pois os fatos narrados na inicial carecem de dilação probatória, sob o crivo do contraditório. Além disso, não se verifica fundado receito de dano irreparável ou de difícil reparação. (...) Int.". Alega a agravante, em síntese, que preenche todos os requisitos para concessão da tutela de urgência. Afirma que os valores cobrados pela ré são altos e comprometem a renda da autora, e que a jurisprudência vem admitindo a redução liminar do valor do premio. Esclarece que "nos últimos 5 anos, sucessivos aumentos elevaram o prêmio de R$ 1. 577,827 (mil, duzentos e sessenta e seis reais e oitenta e cinco centavos) ao patamar de R$ 3.250,14 (fatura do mês de agosto não disponibilizada pela Amil), valor esse correspondente a 450% do montante verificado em 2015" (p. 4). Sustenta que "usualmente, a operadora encaminha uma notificação anual genérica a autora, sobre o aumento do plano, entre junho e julho, sem apontar os motivos concretos, de boa-fé, para o aludido reajuste. Não há a indicação da cláusula contratual que legitima o reajuste" (p. 4). Conclui que "á probabilidade do direito a amparar a concessão da tutela de urgência, nos termos do art. 300 do CPC e 84 do CDC, pois há evidentes cobranças abusivas, que oneram excessivamente o autor, conforme demonstrado pelo exame apurado da abusividade da cláusula de reajuste do contrato, e das implicações dos aumentos acima dos limites anuais da ANS" (p. 6). Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/7 pede, ao final, o provimento do recurso para que seja deferida a tutela de urgência, com redução da mensalidade em 50% do valor atualmente cobrado. 2) Não obstante as considerações deduzidas pela recorrente, indefiro o pedido de suspensão dos efeitos da decisão impugnada. Como se sabe, houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do novo Código de Processo Civil. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de que seja concedida tanto tutela cautelar quanto tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Há, ainda, a possibilidade de o Juiz conceder tutela de evidência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, de um lado, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, existe perigo de gerar dano à parte ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antônio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). No caso concreto, observo, inicialmente, que há controvérsia a respeito da natureza do contrato, porque afirma a autora se tratar de contrato individual regido por índices de correção subordinados àqueles veiculados pela ANS. Porém, a cópia dos documentos juntados nos autos, indicam se tratar de contrato coletivo por adesão, vinculado a categoria de classe (Fecomércio p. 24-34), que se subordina a critérios de reajustes diferentes. A um primeiro exame compatível com este momento processual, a planilha contendo os reajustes ndica lapso de tempo considerável em que os aumentos foram aplicados,. Durante referido período é possível observar a superveniência de mudanças de faixa etária da beneficiária, que certamente são incorporados aos aumentos e com ele progridem ao longo do tempo. Portanto, a tese da autora no sentido de que o aumento deve encontrar limite no índice da ANS não está amparada por prova documental, em especial levando em conta tratar-se de plano coletivo por adesão. . Em suas razões recursais, a agravante escolhe determinado período para fazer valer seus argumentos. Porém se trata de recorte no tempo, o que impede averiguar, com a certeza que o caso recomenda, se levando em conta todo o período a evolução do preço praticado pela ré realmente atendeu às regras e índices vigentes (desde 2015), considerando as faixas etárias e sinistralidade. Portanto, nessa fase de cognição sumária, duvidosa a possibilidade de impor a redução de 50% do valor da mensalidade e aplicar índices de reajuste limitados aos autorizados pela ANS. Reconheço que o aumento acumulado de supostos 450% ao longo de 10 anos impressiona num primeiro momento, mas é preciso levar em conta, que houve mudanças de faixa etária e prováveis aumentos por sinistralidade, motivo pelo qual é prematuro afirmar que a ré agiu com abuso de direito. Tal medida, diante da incerteza da natureza do contrato e demais índices aplicados implica em oferecer risco ao equilíbrio que deve reger essa modalidade de negócio jurídico. Isso porque os reajustes de planos individuais são controlados por agência reguladora exatamente com a finalidade de manter o valor do prêmio atualizado. Causa fundada dúvida, suficiente para manter o indeferimento da liminar, a suposta ilicitude do comportamento da operadora, de aplicar índices de variação de custos hospitalares, superiores aos admitidos pela ANS. Somados esses fatores, indefiro a liminar. 3) Junte a parte agravante cópia da presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 4) Fica dispensada a intimação da parte adversa, para contrariar o recurso. 5) Aguarde-se decurso de prazo para oposição justificado ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Aline Regina Alves Stangorlini (OAB: 356280/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228080-58.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Dima Teodora da Silva - Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Trata-se de agravo de instrumento com pedido de efeito ativo interposto contra r. decisão de fls. 37/39 que, nos autos da ação de repetição de indébito, promovida pela agravante Dima Teodora da Silva em face da Amil Assistência Médica Internacional S.A., indeferiu pedido de tutela de urgência. Sustenta a agravante que a ação versa sobre reajuste do valor da mensalidade do plano de saúde individual em razão da alteração da faixa etária. Esclarece que, ao completar 59 (cinquenta e nove) anos, sua mensalidade sofreu um reajuste de 68,38%. Alega que tal aumento deve obedecer aos critérios estabelecidos pela ANS. Requer a concessão da tutela de urgência. Recurso tempestivo e preparo recolhido (fls. 11/12). A decisão recorrida mostra-se ponderada e está fundamentada. Os reajustes por alteração de faixa etária, por si só, não são considerados abusivos. Na hipótese em questão, não se evidenciam, em princípio,

a probabilidade do direito, o perigo de dano irreparável e nem o risco ao resultado útil do processo. Assim, não se tem como presentes os requisitos do art. 300 do CPC. Indefiro a liminar. Processe-se o recurso apenas em seu efeito devolutivo. Intime-se a parte agravada para contraminuta (NCPC art. 1.019, II). Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Jorge Marcelo Pinheiro Silva (OAB: 353626/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228080-58.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Dima Teodora da Silva - Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Fica intimada a parte Agravante a comprovar, VIA PETICIONAMENTO ELETRÔNICO, o recolhimento de R$ 22,50 (vinte e dois reais e cinquenta centavos). Recolhimento em favor do Fundo Especial de Despesa do TJSP - FEDTJ. Código 120-1, para Intimação da parte Agravada, por AR. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Jorge Marcelo Pinheiro Silva (OAB: 353626/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228173-21.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cubatão - Agravante: R. da S. D. - Agravado: G. de S. D. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: L. S. de S. D. (Representando Menor(es)) - Processe-se o agravo. Trata-se de agravo de instrumento tirado contra a r. decisão reproduzida a fls. 07, que, em "ação de guarda compartilhada e regulamentação de visitas" (fls. 01 - autos de origem) ajuizada por R. S. D. contra L. S. S. D., deferiu em parte o pedido de tutela de urgência, determinando que "terá o pai o filho comum em sua companhia, sem pernoite com retirada da residência materna, por ora, em razão de sua tenra idade [junho de 2019, fls. 10] e da necessidade do pleno contraditório, aos finais de semana alternadamente, aos sábados e domingos alternadamente [um sábado e na outra semana no domingo], retirando-o às 10h00 e devolvendo-o às 18h00, iniciando-se no dia 05 de setembro de 2020.". Sustenta o agravante, em suma, que seria insuficiente o regime de visitas fixado. Alega que "em vista do menor se alimentar de papinha de bebê desde os 6 meses de idade, além de ter um vínculo forte com a figura paterna, que antes da separação exercia regularmente a função de cuidador, conforme comprova os documentos em anexo (cf. doc. 4.), é forçoso o reconhecimento que o direito de visita deve ser exercido em finais de semana alternados, com a retirada do menor às 10h00 no sábado, com o pernoite, e a entrega do mesmo as 18h00 horas do domingo, pois, trata-se da medida mais justa em vista do interesse da criança." (fls. 4). Requer, assim, a concessão de antecipação dos efeitos da tutela recursal e o final provimento do recurso "para alterar os moldes da visitação para: 1) em finais de semana alternados, com a retirada do menor às 10h00 do sábado, com o pernoite, e a entrega do mesmo as 18h00 do domingo, pois, trata-se da medida mais justa em vista do interesse da criança, caso assim não entenda Vossa Excelência, 2) Subsidiariamente, em finais de semana alternados, com a retirada do menor às 10h00 do sábado e entrega no mesmo dia às 18h00 e a retirada no domingo às 10h00 e a entrega no mesmo dia às 18h00, ambos no mesmo final de semana, em consonância ao parecer formulado pelo MP.". Indefiro o pedido de concessão de antecipação dos efeitos da tutela recursal. A situação descrita nos autos não é de clareza absoluta, não sendo possível a formação de adequado juízo sobre a questão neste momento, ante a insuficiência dos elementos que instruem o presente agravo. É certo que, sem a apuração dos fatos, não se sabe ao certo qual situação melhor atenderia ao interesse da criança; assim, por ora, é prudente que não se altere o regime de visitação fixado. De todo modo, oportunamente a Turma Julgadora dirá a melhor palavra. Manifeste-se a parte agravada. Ouça-se a Procuradoria de Justiça. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Monalise de Lima Fonseca (OAB: 369183/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228248-60.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: M. L. M. da S. - Agravado: J. P. G. M. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: S. G. M. (Representando Menor(es)) - Agravo de Instrumento Processo nº 2228248-60.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, I, do Código de Processo Civil. II) Indefiro a tutela antecipada recursal, porquanto não vislumbro estarem atendidos os requisitos legais para tanto. Ao menos em primeira análise, não me parece demonstrado que a pensão provisória fixada na decisão interlocutória agravada seja flagrantemente incompatível com as possibilidades do recorrente, desconhecidas, até então, pois sequer informados os autos os seus rendimentos, não servindo de prova, em princípio, as declarações de imposto de renda acostadas, que evidentemente não trazem informações verdadeiras. III) À resposta. IV) Após, dê-se vista à Procuradoria Geral de Justiça, para manifestação. V) Observe-se a Resolução 772/2017 deste Tribunal, a respeito da oposição ao julgamento virtual adotado como regra por esta Turma Julgadora, que deve ser manifestada pelas partes em petição protocolizada no prazo de cinco dias úteis. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Carim Jorge Melem Neto (OAB: 13789/PA) - Paulo Boaventura Maia Medeiros (OAB: 8409/PA) - Marilene Pereira Macedo de Oliveira (OAB: 277802/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228251-15.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cajamar - Agravante: N. D. N. de S. F. - Agravado: L. F. da C. S. - 1. Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, tirado de decisão (fls. 79/81 dos autos originais) que, nos autos da ação de divórcio litigioso c/c partilha de bens, guarda, visitas, alimentos e pedido de tutela de urgência promovida pela agravante N. D. N. de S. F. em face de L. F. da C. S., ora agravado, fixou alimentos provisórios destinados ao filho comum em 1/3do salário mínimo, devidos pelo agravado a partir da citação. Fê-lo o decisum recorrido, na parte que interessa ao presente recurso, nos seguintes termos: "Trata-se de ação de Dissolução movida por Nilmara Duarte Noronha de Sousa Fernandes em face de Layo Fernandes da Cruz Sousa alegando, em síntese, que a requerente e o requerido tiveram um relacionamento por um tempo. A guarda de fato permaneceu com a parte autora. Com isso, deseja a regulamentação de guarda, bem como a fixação de alimentos em favor do menor. Por conta disso, requer a antecipação dos efeitos da tutela para guarda e alimentos provisórios. Manifestação do Ministério Público (fls. 77). É o relatório. Fundamento e Decido. (...). São os denominados alimentos provisórios, arbitrados liminarmente pelo juiz, independentemente da prévia manifestação do requerido e desde que haja prova pré-constituída do parentesco. Entretanto, o art. 1.694, § 1º, do Código Civil, estabelece que ao fixar os alimentos, o juiz deve observar o justo equilíbrio entre as necessidades dos alimentados e a possibilidade econômica do alimentante. No caso concreto, anoto que a parte autora pugnou pela fixação da guarda em sede de tutela, para o fim de resguardar o menor e propiciar a fixação dos alimentos. Ademais, a certidão de nascimento que instrui a inicial comprova que o autor é descendente do requerido. Ademais, suas necessidades são presumidas, já que é menor. Por fim, não há elementos indicativos das possibilidades do requerido. Ainda, em relação à guarda unilateral, entendo prudente a sua fixação, ante as informações de violência doméstica e perseguição (fls. 62-69). Dessa forma, em um juízo de cognição sumária, verifico a existência de elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte autora (fumus boni iuris) e o perigo de

dano ou o risco ao resultado útil do processo (periculum in mora), e com base no art. 300 do NCPC, ANTECIPO inaudita altera parte os efeitos da tutela para: (...). 2- ARBITRO os alimentos provisórios em 1/3 do salário mínimo, devidos desde a citação ou da data do protocolo do ofício na empregadora para cumprimento dos descontos em folha de pagamento, o que ocorrer primeiro. O pagamento deverá ser realizado na conta bancária da genitora do Banco: Nu Pagamentos S.A. (260), agência 0001, conta tipo pagamento n.º 74149257-8, de titularidade de NILMARA DUARTE NORONHA DE SOUSA FERNANDES, até o dia 10 (dez) de cada mês." Alega a autora agravante, inicialmente, que se encontram presentes os requisitos dos artigos 300, 303 e 305 do CPC, pois o pensionamento no valor de apenas 30% do salário mínimo acarretará graves danos ao filho menor, pois insuficiente para suprir suas necessidades básicas de uma criança de tenra idade, e a genitora não tem condições de arcar com as despesas do lar integralmente. Noticia que na petição inicial expôs valores de gastos com moradia, saúde, lazer, educação e outras despesas extras do menor. (fl. 10 dos autos na origem). Afirma que os gastos ordinários do menor estão no patamar mensal de R$3.025,80, e que compete ao devedor o pagamento de 35% de seus rendimentos líquidos ou o valor equivalente a um salário mínimo (para o caso de desemprego) a título de alimentos provisórios. Sustenta que o agravado é empresário, com negócio no ramo de tratamento de dados, provedores de serviço de aplicação e serviços de hospedagem de internet, desfrutando de excelente condição financeira, com ganhos mínimos na ordem de R$6.750,00. Almeja a majoração do encargo para o patamar de 35% dos rendimentos líquidos do devedor (em caso de vínculo empregatício formal) ou o valor equivalente a um salário mínimo (para o caso de desemprego), conforme pleiteado inicialmente. Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às p. 1/8 pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Inicialmente, admito o processamento do presente recurso com fundamento no inciso I do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra as decisões interlocutórias que versarem sobre "tutelas provisórias". 3. Defiro, em parte, a liminar, a fim de que sejam majorados os alimentos para o importe de 2/3 de um salário mínimo, no caso de atividade empresarial, desemprego ou atividade informal, e 20% dos rendimentos líquidos, no caso de emprego formal. Ajuizou a agravante N. D. N. de S. F. ação de divórcio, postulando também a fixação de alimentos, em favor do filho menor comum, em face do genitor L. F. da C. S., aqui agravado. Requereu liminarmente a fixação de alimentos provisórios em quantia correspondente a 35% (trinta e cinco por cento) dos vencimentos líquidos do alimentante, ou o valor equivalente a 1 (um) salário mínimo na hipótese de desemprego ou trabalho informal. Sobreveio decisão interlocutória que fixou alimentos provisórios inaudita altera parte à razão de 30% (trinta por cento) do valor do salário mínimo nacional (fls. 79/81 dos autos de origem). Foi justamente essa a decisão que desafiou a interposição deste Agravo pela alimentada, postulando a fixação dos alimentos inicialmente pleiteados. 4. Houve alteração sensível no tocante à antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional no sistema do novo Código de Processo Civil. O CPC/2015, sob o gênero da tutela provisória, prevê a possibilidade de que seja concedida tanto tutela cautelar quanto tutela antecipada, desde que fundadas em situação de urgência. Há, ainda, a possibilidade de o Juiz conceder tutela de evidência. Para deferir a tutela de urgência, não tendo o juiz elementos de cognição definitiva e exauriente, de um lado, devem existir elementos que evidenciem a probabilidade do direito alegado pela parte. Ademais, deve haver perigo de dano, ou risco ao resultado útil do processo. Vale dizer, é necessário aferir se, em razão da demora, existe perigo de gerar dano à parte ou de comprometimento do resultado útil do processo. É exatamente o que se depreende da leitura do caput do art. 300 do NCPC. Em suma, segundo Robson Renault Godinho, "a tutela de urgência, rigorosamente, centra-se no perigo de demora da prestação jurisdicional, abreviando-se a espera natural do tempo do processo" (Comentários ao Novo Código de Processo Civil, diversos autores coordenados por Antônio do Passo Cabral e Ronaldo Cramer, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 3, p. 473). 5. Conforme se observa em sede de análise liminar, os alimentos foram pleiteados com base em prova pré-constituída de parentesco (certidão de nascimento) (fl. 29 dos autos originais). Sabido que possibilidade e necessidade constituem simultaneamente requisitos da obrigação alimentar e elementos para mensuração de seu valor, segundo a regra de proporcionalidade, funcionando como limitadores do valor dos alimentos. O teto do valor da obrigação alimentar é ditado, assim, por qualquer um dos dois vetores: nem pode ir além da necessidade de quem pede, nem pode superar a possibilidade de quem paga. 6. Em sede de cognição sumária, inviável o acolhimento do pleito de majoração para o importe de 35% dos rendimentos líquidos do alimentante ou um salário mínimo (para a hipótese de desemprego), à vista das poucas provas trazidas aos autos e da ausência de formação do contraditório. Isso porque, a despeito de presumidas por lei as necessidades do menor agravante, que conta com seis anos, bem como dos documentos que demonstram os valores necessários para o pagamento de suas despesas básicas, não há prova segura da capacidade econômica do alimentante. No que concerne à possibilidade do alimentante, não há no momento elementos suficientes para majorar o encargo no patamar almejado pelo recorrente. Existe, porém, prova de que o alimentante é microempresário do ramo de desenvolvimento de software com prssoa jurídica regularmente constituída. Há prova das despesas e necessidade do alimentado, a sugerir que a família goza de razoável padrão de vida. O menor estuda em escola particular e é beneficiário de plano de saúde. É verdade que não se conhece ainda, com segurança, quais os rendimentos do alimentante. Melhores elementos virão aos autos na fase probatória, com a juntada de declarações de renda e de movimentação financeira. É certo que as necessidades do menor são presumidas, à vista de sua tenra idade. Não obstante, também deve a genitora do infante arcar com parte dos gastos, e certamente o faz prestando alimentos in natura. Embora ainda não se saiba qual a efetiva renda do alimentante, os elementos de prova iniciais indicam que se qualificou empresário, atuando no ramo de telecomunicações, suficientes para majorar o encargo para além do modesto valor de 30% do salário mínimo arbitrado pela D. Magistrada. De outro lado, a agravante logrou comprovar a existência de participação societária em empresa de serviços de telecomunicações em nome do agravado (fls. 35/39), o que possibilita, ao menos por ora, a majoração dos alimentos de um terço para 2/3 do salário mínimo mensal, em caso de exercício de atividade empresarial, desemprego, ou atividade informal, e 20% do salário líquido, no caso de relação de emprego formal. Deverá o alimentante, além dos alimentos em pecúnia, pagar diretamente o premio do plano de saúde do filho menor. O montante fixado permite, ainda que com moderação, auxiliar no suprimento das necessidades mais básicas da criança. Caso no futuro sobrevenham aos autos novos elementos aptos a alterar a convicção do D. Magistrado no que concerne à capacidade do alimentante, nada impedirá a revisão dos alimentos fixados initio litis. Em suma, concedo em parte a liminar, para majorar o valor dos alimentos provisórios devidos pelo agravado para o valor correspondente a 2/3 do salário mínimo em caso de exercício de atividade empresarial, desemprego ou emprego informal, ou 20% dos rendimentos líquidos, no caso de emprego formal. 7. Comunique-se o teor da presente decisão ao MM. Juiz a quo, servindo este de ofício, dispensadas suas informações porque clara a questão posta em debate. 8. Intime-se o agravado a contrariar o recurso, no prazo legal. 9. À PGJ, diante da existência de interesse de incapaz. Após, voltem-me conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Gustavo Romano Giollo (OAB: 435492/SP) - Felipe Serigato de Souza (OAB: 431207/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228260-74.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Christiane Correia da Silva Gomes Caldas - Agravada: Marilia Elisabeth Gomes Caldas Nachmann - Agravada: Rosalda de Britto Wanderley Gomes Caldas - Agravado: Veridiana Gomes Caldas - Agravada: Eleonora Gomes Caldas - Agravado: Tarcila Gomes Caldas

- Trata-se de recurso interposto em face da r. decisão de fls. 353/354 do processo principal nº 0014637-64.2011.8.26.0100 que, nos autos da ação de execução ajuizada pela agravante, determinou que a serventia certificasse quais executados ainda não foram citados, indeferindo os pedidos constantes dos itens "iii até o vii", já que nem todos os executados foram citados. Sustenta a agravante que as medidas coercitivas solicitadas são necessárias para a efetividade do processo, visto que algumas das executadas vêm frustrando propositadamente a tentativa de citação nos últimos anos, já que desafetas entre si. Deste modo, entende cabível, na hipótese, a restrição ao crédito pretendido, como forma de dar seguimento à execução e posterior satisfação do seu crédito. Busca a concessão de efeito ativo, com o provimento do recurso ao final. Recurso tempestivo, preparo recolhido (fls. 12/13). Em princípio não se tem evidenciada a probabilidade do direito e nem mesmo como presentes o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, ao menos enquanto se processa o agravo. Processe-se o recurso, pois, apenas no efeito devolutivo. Ao contraditório. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. AUGUSTO REZENDE Relator - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Roberto Correia da Silva Gomes Caldas (OAB: 128336/SP) - Fernando Campos Scaff (OAB: 104111/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228260-74.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Christiane Correia da Silva Gomes Caldas - Agravada: Marilia Elisabeth Gomes Caldas Nachmann - Agravada: Rosalda de Britto Wanderley Gomes Caldas - Agravado: Veridiana Gomes Caldas - Agravada: Eleonora Gomes Caldas - Agravado: Tarcila Gomes Caldas - Fica intimada a parte Agravante a comprovar, VIA PETICIONAMENTO ELETRÔNICO, o recolhimento de R$ 90,00 (noventa reais). Recolhimento em favor do Fundo Especial de Despesa do TJSP - FEDTJ. Código 120-1, para Intimação da parte Agravada, por AR. - Magistrado(a) Augusto Rezende - Advs: Roberto Correia da Silva Gomes Caldas (OAB: 128336/SP) - Fernando Campos Scaff (OAB: 104111/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228540-45.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: M. F. M. - Agravante: S. E. de S. - Agravado: S. V. C. D. S. E. I. LTDA - Agravo de Instrumento Processo nº 2228540-45.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, V, do CPC e defiro-lhe o efeito suspensivo para que não se obste o acesso dos agravantes ao Judiciário através da exigência de custas que eventualmente não possam ser por eles suportadas. II) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. III) Fica dispensada a intimação da parte agravada, sequer citada nos autos principais. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Gabriel da Silva Rego Bettoni (OAB: 428110/SP) - Rodrigo de Moraes Canelas (OAB: 163532/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228590-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: C. Alves Sociedade de Advogados - Agravado: Fridrich Assessoria de Vendas e Imagem Ltda. - 1) Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar de efeito ativo, tirado de decisão (fl. 118 dos autos originais) que indeferiu pedido de intimação dos sócios da executada, para fins de obtenção de informações acerca da integralização do capital social da pessoa jurídica FRIDRICH ASSESSORIA DE VENDAS E IMAGEM LTDA., ora agravada, nos autos de cumprimento provisório de sentença promovido pela agravante C. ALVES SOCIEDADE DE ADVOGADOS. Fê-lo o decisum, na parte que interesse ao presente recurso, nos seguintes termos: "Vistos. I) Fls. 100/101:Com a devida vênia, indefiro o pedido. Pretende a parte exequente efetiva desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada. Ocorre que tal pedido deverá, se o caso, ser realizado em incidente próprio para tanto. (...) Intime-se." Alega a agravante, em breve síntese, que a executada agravada quedou-se inerte em diversos momentos quando instada a indicar bens de sua titularidade, motivo pelo qual, somado a circunstâncias subjetivas de sócios, o exequente suspeita de confusão patrimonial entre a executada e seus sócios. Entende ser medida necessária e autorizada legalmente a intimação dos sócios a comprovarem a efetiva integralização do capital social da pessoa jurídica, sob pena de responsabilidade solidária pelo pagamento do débito exequendo. Sustenta que "considerando que a Executada, apesar de regularmente intimada para indicar bens (v. item "3", de fls. 81 e 83), preferiu manter-se inerte (v. fls. 92), tem-se consubstanciada a suspeita de confusão patrimonial entre a Executada e os sócios que a titularizam, aferição ainda mais palpável pela constatação de que a sede social da Executada se confunde com o endereço residencial do sócio majoritário e da esposa dele (igualmente sócia) v. fls. 103/117, dos autos originários." (fl. 07). Pontua, ainda, que "Como dos autos se pode depreender, as investidas para persecução patrimonial (v. fls. 68/69; 89 e 90) restaram infrutíferas antes a não localização de patrimônio registrado em nome da Executada, situação ainda mais agravada ante a aferição de que, desde 2017, não vem ofertando declarações de renda à Receita Federal (v. fls. 97)." (fl. 07/08). Em razão do exposto e pelo que mais argumenta às fls. 01/09 pede, ao final, o provimento do recurso. 2. Inicialmente, admito o recurso com fundamento no parágrafo único do art. 1.015 do Código de Processo Civil vigente, de acordo com o qual cabe Agravo de Instrumento contra decisões interlocutórias proferidas na fase de cumprimento de sentença. 3. Indefiro o pedido de liminar de efeito ativo. A agravada é pessoa jurídica executada em cumprimento provisório de sentença proposto pelo patrono da parte vencedora, pretendendo o recebimento de honorários advocatícios sucumbenciais no importe de R$1.212,07. A sucumbência foi fixada em sentença ainda não transitada em julgado, em demanda julgada em 4 de maio de 2.020 (fls. 41/45 dos autos originais). Houve execução de honorários advocatícios sucumbenciais ajuizada pelo patrono da parte vencedora, o qual busca a satisfação de seu crédito. Conforme se infere dos autos, em regular cumprimento de sentença, a executada não pagou voluntariamente o débito. Manifestou-se o exequente, ora agravante, requerendo fosse "determinada a intimação dos sócios da Executada a comprovarem a efetiva integralização do capital da empresa, sob pena de, não o fazendo, responderem solidariamente pelo pagamento do débito exequendo." (fl. 100 dos autos de Primeira Instância). Sobreveio a decisão impugnada, pela qual foi indeferido tal pedido do exequente (fl. 118 dos autos na origem). Foi justamente essa a decisão que desafiou a interposição deste Agravo pela exequente, postulando o deferimento do pedido de intimação dos sócios da pessoa jurídica executada. 4. Corroborando o entendimento do MMº Magistrado, a medida pleiteada pelo exequente mostra-se precipitada e indevida. Explico. A inclusão dos nomes dos sócios da pessoa jurídica agravada no polo passivo deveria ser precedida de incidente de desconsideração da personalidade jurídica. Não é o momento de analisar se é o caso de desconsiderar, ou não, a personalidade jurídica da executada, posto que essa questão não foi decidida pelo Juízo de Primeiro Grau. O Código de Processo Civil de 2.015, cuja vigência teve início aos 18 de março de 2.016, inovou ao tratar do incidente de desconsideração da personalidade jurídica nos artigos 133 a 137, regulando tão somente o procedimento do incidente. Na lição da melhor doutrina, "o incidente obrigatório para deliberação acerca do requerimento de desconsideração será instaurado desde que requerido pelos legitimados, ou seja, o credor ou o Público (nas hipóteses em que atuar como guardião da ordem jurídica), desde que preenchidos os requisitos previstos em lei [...] Caso seja requerida em fase posterior à inicial, obrigatoriamente será

instaurado o incidente, suspendendo-se o processo originário até que seja decidido se é ou não o caso de desconsideração" (diversos autores coordenados por Angélica Arruda Alvim, Araken de Assis, Eduardo Arruda Alvim e George Salomão Leite. Comentários ao Código de Processo Civil, São Paulo: Saraiva, 2016, p. 206). A finalidade precípua do incidente é viabilizar o exercício do contraditório, nos termos do art. 5º, inciso LV, do texto constitucional. Ao tratar dos aspectos processuais da desconsideração da personalidade jurídica na fase de cumprimento de sentença, Humberto Theodoro Júnior assenta que "Na hipótese de a desconsideração da personalidade jurídica ser requerida nos autos da execução ou durante o cumprimento de sentença, mesmo quando a formulação do pedido se der na própria petição inicial ou no requerimento do cumprimento de sentença, será sempre obrigatória a observância do incidente regulado nos arts. 134 a 136. É que o procedimento executivo, em sua forma pura, não tem sentença para resolver sobre a responsabilidade nova (a do sócio ou da pessoa jurídica não devedores originariamente) e, sem tal decisão, faltará título executivo para sustentar o redirecionamento da execução. Somente, portanto, por meio do procedimento incidental em tela é que, cumprido o contraditório, se chegará a um título capaz de justificar o redirecionamento. Cabe, pois, ao incidente a função de constituir o título legitimador da execução contra aqueles a que se imputa a responsabilidade patrimonial pela obrigação contraída em nome de outrem" (Curso de Direito Processual Civil, v. I, 56ª edição, Rio de Janeiro: Forense, 2015, n. 279, p. 400). Pois bem. Prosseguir com a intimação dos sócios sem sua devida inclusão nos autos significaria ignorar por completo o prestígio ao contraditório na lide, bem como representaria avanço na execução sem a observância do devido processo legal, o que não se admite. Vale dizer, não se mostra razoável a autorização de intimação dos sócios para exigência de informações sobre suas atividades empresariais quando sequer tiveram oportunidade de defesa nos autos acerca do tema. Vou além. Deve o agravante consultar o contrato pessoal da pessoa jurídica, para verificar se foi ou não o capital social integralizado. Se do contrato social constar a integralização, se mostra totalmente impróprio a intimação do sócio para comprovar a efetiva entrada de capital. Também não há certeza da inexistência de bens que possam garantir a execução, sobretudo em razão do módico valor do crédito perseguido pelo exequente. Se a agravante desconfia da regularidade da constituição da pessoa jurídica executada e, por isso, pretende fazer prova de tal suspeita para responsabilização solidária dos sócios, é questão a ser dirimida por meio da desconsideração da pessoa jurídica, excepcionalmente, por incidente, e não em sede da presente execução. Lembro apenas que se trata de relação de direito comum, razão pela qual se aplica o art. 50 do Código Civil, que contém os requisitos para a desconsideração no plano de direito material. Nego a concessão do pedido de liminar de efeito ativo. 5. Junte a agravante cópia da presente decisão na origem, servindo este como ofício, dispensadas as informações do MM. Juízo a quo, porque clara a questão posta em debate. 6. Dispenso a intimação da agravada a contrariar o recurso. 7. Aguarde-se em Cartório o decurso do prazo para eventual oposição justificada ao julgamento virtual. 8. Após, tornem conclusos. - Magistrado(a) Francisco Loureiro - Advs: Maria Cristina Alves (OAB: 50664/SP) - Carlos Henrique de Oliveira Pereira (OAB: 299579/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228629-68.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Taubaté - Agravante: R. F. da C. - Agravado: E. S. de A. - Complemente o agravante o valor do preparo no prazo de cinco dias (art. 1.007, §2º, do Código de Processo Civil), sob pena de não conhecimento do recurso. Intime-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Fernanda Valéria Xavier dos Santos (OAB: 175279/SP) - Sharlene Monte Mor Bastos (OAB: 356844/SP) - Tatiane Lacerda Suzigan (OAB: 427607/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228774-27.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Gerolina Maria Amorim dos Santos - Agravante: Gabriel Amorim dos Santos - Agravado: O Juizo - Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, V, do CPC e defiro-lhe o efeito suspensivo para que não se obste o acesso dos agravantes ao Judiciário através da exigência de custas que eventualmente não possam ser por eles suportadas. II) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Bruno Barbosa Souza E Silva (OAB: 331248/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228854-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Porto Ferreira - Agravante: Clínica Odontológica AFG S/C Ltda.-ME - Agravado: Júnior Valentim Fabiano - Agravo de Instrumento Processo nº 2228854-88.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento, excepcionalmente, com fulcro na "taxatividade mitigada" de suas hipóteses, e defiro-lhe o efeito suspensivo pretendido para impedir eventual dano de difícil reparação à agravante antes do julgamento da questão pela Turma Julgadora. II) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. III) À resposta. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Luis Augusto Braga Ramos (OAB: 62172/SP) - Felipe Eduardo Serra Fantinato (OAB: 360208/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228964-87.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Tupã - Agravante: Silvia Regina Brait Fonssati (Inventariante) - Agravante: Juvelina Pinheiro Brait (Inventariante) - Agravante: Maria Cristina Brait Lellis (Inventariante) - Agravante: Liliane Aparecida Brait (Inventariante) - Agravado: O juízo - Interessado: Estado de São Paulo - Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que, em autos de inventário, determinou a complementação das custas, considerando o valor da meação da viúva. Salientam os agravantes que a parte cabente ao cônjuge não ó objeto de sucessão e, por isso, não pode integrar a base de cálculo de custas relativas a um serviço que, então, a respeito não se presta. Sustentam a inconstitucionalidade da previsão do parágrafo 7º, do artigo 4º, da Lei Estadual 11.608/2003. Colacionam precedentes em defesa de sua tese, assim no sentido de que a meação do cônjuge não suscita serviço judiciário que justifique a incidência da taxa. Requerem efeito suspensivo. É o relatório. O parágrafo 7º, do artigo 4º, da Lei Estadual 11.608/2003, que, com base na previsão do art. 145, II, da Constituição Federal, instituiu a taxa judiciária incidente sobre os serviços públicos de natureza forense, expressamente dispõe que "nos inventários, arrolamentos e nas causas de separação judicial e de divórcio, e outras, em que haja partilha de bens ou de direito, a taxa judiciária será recolhida antes da adjudicação ou da homologação da partilha, observado o disposto no § 2º do artigo 1.031, do Código de Processo Civil, de acordo com a seguinte tabela, considerado o valor total dos bens que integram o monte mor, inclusive a meação do cônjuge supérstite". (g.n.) É certo que a meação do cônjuge não se confunde com a herança. Mas, já não fosse a clareza do texto legal, vale não olvidar que no inventário forçosamente se identifica todo o patrimônio do casal até para que a meação do supérstite seja extremada, assim, portanto, nesta base desenvolvendo-se a atividade judiciária justificativa da tributação. Não por diverso motivo a previsão de incidência da taxa

se deu no mesmo preceito atinente à separação e divórcio. A jurisprudência desta Corte parece ir, predominantemente, neste sentido: AI 0209246-56.2011.8.26.0000, 2ª Câmara, Rel. Fabio Tabosa, j. 25/10/2011; AI 0215066-56.2011.8.26.0000, 2ª Câmara, Rel. Luís Francisco Aguilar Cortez, j. 13/12/2011; AI 0039345-56.2012.8.26.0000, 2ª Câmara, Rel. Fabio Tabosa, j. 20/03/2012; AI 667.554-4/7-00, 3ª Câmara, Rel. Egidio Giacoia, j. 27/10/2009; AI 455.067.4/3-00, 4ª Câmara, Rel. Francisco Loureiro, j. 29/06/2006; AI 0587347-68.2010.8.26.0000, 4ª Câmara, Rel. Teixeira Leite, j. 03/02/2011; AI 0104309-92.2011.8.26.0000, 4ª Câmara, Rel. Carlos Henrique Miguel Trevisan, j. 17/11/2011; AI 990.10.156603-6, 6ª Câmara, Rel. Paulo Alcides, j. 06/05/2010; AI 0076904-47.2012.8.26.0000, 6ª Câmara, Rel. Vito Guglielmi, j. 17/05/2012; AI 0009373-75.2011.8.26.0000, 7ª Câmara, Rel. Alvaro Passos, j. 16/03/2011; AI 0439327-38.2010.8.26.0000, 7ª Câmara, Rel. Gilberto de Souza Moreira, j. 30/03/2011; AI 0297368-45.2011.8.26.0000, 7ª Câmara, Rel. Pedro Baccarat, j. 01/02/2012; AI 990.10.194484-7, 8ª Câmara, Rel. Salles Rossi, j. 10/11/2010; AI 0580928-32.2010.8.26.0000, 8ª Câmara, Rel. Ribeiro da Silva, j. 27/04/2011; AI 0016122-11.2011.8.26.0000, 8ª Câmara, Rel. Luiz Ambra, j. 10/08/2011; AI 499.402-4/5-00, 9ª Câmara, Rel. Carlos Stroppa, j. 31/07/2007; AI 530.948-4/0, 10ª Câmara, Rel. Mauricio Vidigal, j. 30/10/2007; AI 594.272-4/3-00, 10ª Câmara, Rel. Ana de Lourdes Coutinho Silva, j. 10/02/2009; AI 990.10.080075-2, 10ª Câmara, Rel. João Carlos Saletti, j. 29/06/2010; AI 0286649-04.2011.8.26.0000 , 10ª Câmara, Rel. Marcia Regina Dalla Déa Barone, j. 10/04/2012; entre outros. A propósito, calha o voto do Des. Francisco Loureiro, no julgamento do Agravo de Instrumento nº 455.067.4/3-00: "Conhecida a dissidência jurisprudencial travada a respeito do valor da causa e recolhimento das custas em inventário (cf. Sebastião Luiz Amorim e Euclides de Oliveira, Inventários e Partilhas, 17â ed., LEUD, pp. 309/314, com ampla exposição e citação de julgados sobre o tema). A atual Lei Estadual ne 11.608/2003, que dispõe sobre a taxa judiciária incidente sobre os serviços públicos de natureza forense, sepultou o dissídio e não mais deixa margem de dúvidas. É texto expresso de seu artigo 4e, §7°: 'será recolhida antes da adjudicação ou da homologação da partilha, observado o disposto no §2º do artigo 1.031, do Código de Processo Civil, de acordo com a seguinte tabela, considerado o valor total dos bens que integram o monte mor, inclusive a meação do cônjuge supérstite, nos inventários e arrolamentos: (...)'. Decorrência lógica desse dispositivo, portanto, é que o valor da causa deve corresponder ao valor do total dos bens do monte-mor, incluída a parte do cônjuge sobrevivente. Em outras palavras, positivou a lei a vertente do entendimento pretoriano, de que a atividade estatal recai também sobre a meação do cônjuge supérstite, definindo os bens que a integrarão. Não mais há espaço, diante do texto explícito de lei, para distinguir herança da meação, para efeito de incidência das custas. Observa-se aos agravantes a erronia de arrolar somente a parte cabente aos herdeiros, uma vez que a meação integra o monte-mor e deve ser trazida ao inventário para definição na partilha, ainda que universal, convertendo o regime de comunhão (ou condomínio de mão comum) em condomínio tradicional do direito das coisas." Não se ignora, evidentemente, a existência de precedentes do Superior Tribunal de Justiça em sentido contrário (AgRg no AREsp 79.384/SP, j. 16/02/2012; REsp 898.294/RS, j. 02/06/2011; REsp 469.613/SP, j. 16/05/2006; REsp 343.718/SP, j. 19/05/2005; REsp 437.525/SP, j. 20/11/2003). Mas, conforme já se ponderou (cf. AI 0039345-56.2012.8.26.0000, Rel. Fabio Tabosa), respeitado aquele entendimento, não se coloca a questão presente quer em termos de interpretação de lei federal ou, acrescenta-se, de normatização local ausente, assim que, ao contrário, a propósito de lei estadual expressa, que institui tributo por força e nos limites da Constituição Federal. Por fim, impende relembrar que o Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil propôs ação direta de inconstitucionalidade (ADI 3154-6) questionando, entre outros dispositivos, justamente o art. 4º, § 7º, da Lei Estadual 11.608/2003, que, nesta parte, já foi desacolhida pela Suprema Corte (cf. ata publicada no DJe 26/05/2009, p. 19). Assim, em suma, de a meação do cônjuge necessariamente se leva também ao inventário, para ser lá extremada, realizada então a partilha, não parece caber argumentar que o serviço judiciário a ela não se refira. Seja como for, em face ainda da existência de certa divergência e precedentes em sentido diverso, como se vem de salientar, prudente conceder o efeito suspensivo, preservando a apreciação do Colegiado sem, até lá, se criar situação de mais difícil reversão. Ante o exposto, processe-se com a liminar. Comunique-se, dispensadas informações. Intime-se a Procuradoria da Fazenda para resposta, como indicado a fls. 2. Após, tornem (Servirá a presente decisão como ofício). Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. CLAUDIO GODOY Relator - Magistrado(a) Claudio Godoy - Advs: Rafael Rodrigues Pin (OAB: 227047/SP) - Ignacia Tomi Shinomya de Castro (OAB: 87284/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229075-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santana de Parnaíba - Agravante: C. P. X. - Agravada: P. M. (- Processe-se o agravo. Trata-se de agravo de instrumento tirado de autos de "cautelar de busca e apreensão de menor com pedido liminar" (fls. 1 - autos de origem) ajuizada por C. P. X em face de P. M., não se conformando aquele com a decisão de fls. 244/245 (autos de origem), em que a Juíza de Direito determinou a remessa dos autos a uma das varas da comarca de Santo Antonio da Platina/PR, por ser o novo domicílio do menor. Sustenta o agravante, em síntese, que o filho das partes sempre teria morado no Estado de São Paulo, em Santana de Parnaíba, inclusive no momento da propositura da ação; contudo, teria a agravada se mudado com o menor de forma abrupta e sem sua permissão. Alega que a remessa dos autos a outro Estado acarretaria maior demora na solução do feito e não estaria de acordo com o melhor interesse da criança. Requer, assim, a concessão de efeito suspensivo e o final provimento do recurso para que prossiga o processo na Comarca de Santana de Parnaíba. Indefiro o pedido de concessão de efeito suspensivo ao recurso. A decisão agravada não se revela, à primeira vista, despropositada, tendo em vista que o próprio agravante afirma que o menor está residindo na comarca de Santo Antonio da Platina/PR. Não se olvida que o julgamento de causas envolvendo menores deve dar-se tendo como pressuposto primordial a facilitação da defesa de seus interesses em juízo. De todo modo, aguarde-se oportuno pronunciamento da Turma Julgadora. Manifeste-se a parte agravada. Ouça-se a Procuradoria de Justiça. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Adriano Oliveira Verzoni (OAB: 95991/SP) - Regiane Francisco da Silva Valu (OAB: 288050/SP) - Fernando Dall'ara Ferreira Hanitzsch (OAB: 437084/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229096-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Praia Grande - Agravante: M. C. de O. - Agravada: R. P. S. C. de O. - Agravo de Instrumento Processo nº 2229096-47.2020.8.26.0000 Relator(a): RUI CASCALDI Órgão Julgador: 1ª Câmara de Direito Privado Visto. I) Recebo o agravo de instrumento com fundamento no art. 1.015, V, do CPC e defiro-lhe o efeito suspensivo para que não se obste o acesso do agravante ao Judiciário através da exigência de custas que eventualmente não possam ser por ele suportadas. II) Comunique-se o juízo de primeiro grau, servindo cópia desta decisão como ofício. III) Fica dispensada a intimação da parte agravada, sequer citada nos autos principais. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. RUI CASCALDI Relator - Magistrado(a) Rui Cascaldi - Advs: Chrislley Thannyer Gama (OAB: 403880/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229295-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Taubaté - Agravante: C. E. O. de

S. (Justiça Gratuita) - Agravado: P. M. M. R. - Vistos. 1. Defiro, em parte, efeito ativo ao recurso, para o fim de fixar pensão mensal em favor da agravante no importe equivalente a 70% do salário mínimo pelo prazo de um ano. Assim o faço porque os documentos de fls. 50/52 comprovam, ainda que de forma indiciária, contribuições voluntárias mensais do agravado em seu favor, anotando-se que o prazo de uma ano é, em tese, suficiente para que a agravante se reorganize financeiramente, bem como ser a quantia razoável considerada a possibilidade de suplementação pela própria agravante com atividades ainda que eventuais. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. Ainda não havida citação, com a providência, indique a agravante no prazo de 30 (trinta) dias o patrono nomeado pelo agravado para futura intimação pelo cartório. Decorrido o prazo para resposta, tornem conclusos para julgamento. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Renato Marcondes da Fonseca Ragasine (OAB: 332312/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229501-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Habeas Corpus Cível - Itupeva - Paciente: E. D. F. - Impetrante: J. W. M. da C. - Impetrado: M. J. de D. da V. Ú do F. de I. - Interessado: G. T. D. F. (Menor(es) representado(s)) - Interessada: M. de C. T. D. - Processe-se. Trata-se de pedido de habeas corpus impetrado pelo advogado J. W. M. da C., em favor de E. D. F., que estaria a sofrer constrangimento ilegal por parte do MM. Juiz de Direito da Comarca de Itupeva, o qual teria determinado que efetuasse o pagamento de débito alimentar sob pena de prisão. Sustenta, em síntese, que o paciente não possuiria condições financeiras para adimplir o débito. Alega que em janeiro de 2020 teria o paciente sido preso por 30 dias, não mais podendo ser cobradas as prestações alimentícias anteriores ao período, sob pena de bis in idem. Aduz que o paciente seria do grupo de risco da Covid-19 por ser portador de rinite alérgica. Requer, assim, a concessão de medida liminar e a final concessão da ordem. Indefiro o pedido de liminar concessão da ordem de habeas corpus. Além de inexistir determinação direta no sentido de pronta segregação do paciente, é bem certo que os argumentos por ele expostos não se mostram apropriados para exame nesta sede. Com efeito, "Alegações de fatos controvertidos, dependentes de investigação probatória, não se prestam à concessão do habeas corpus." (HC nº 14.841 SC, 4ª Turma do Superior Tribunal de Justiça, v. un., Rel. Min. Cesar Asfor Rocha, em 7/12/00, DJ de 19/3/01, pág. 109). Ademais, a prisão civil é medida coercitiva, sendo irrelevante o fato de o paciente já ter sido preso em janeiro de 2020 para fins de cobrança de valores anteriores àquela data. Não se justifica, portanto, o liminar acolhimento da postulação. A Turma Julgadora, oportunamente, dirá a melhor palavra. Colham-se informações, servindo a presente decisão como ofício. Ouça-se a Procuradoria de Justiça. Intimem-se. - Magistrado(a) Luiz Antonio de Godoy - Advs: Jefferson Willian Monteiro da Cruz (OAB: 415306/SP) - Karina de Oliveira Carboni (OAB: 358191/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229942-64.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Etolia Empreendimentos Imobiliários Spe Ltda - Agravado: Rafael Lamana Salles - Vistos. 1. Indefiro o pretendido efeito suspensivo ao recurso por não vislumbrar na espécie a presença de seus requisitos. Conforme precedente desta Colenda Câmara (Agravo de Instrumento nº 2138715-90.2020.8.26.000), de relatoria do Excelentíssimo Senhor Desembargador Claudio Godoy, em tese, é vislumbrada confusão patrimonial entre as sociedades, o que afasta, ao menos até mais aprofundada análise, a manutenção do comando da R. Decisão agravada. 2. Comunique-se. 3. Intime-se para resposta. 4. Servirá a presente decisão como ofício. 5. Int. - Magistrado(a) Christine Santini - Advs: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP) - Rodrigo Ferreira da Costa Silva (OAB: 197933/SP) - Thomás de Figueiredo Ferreira (OAB: 197980/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Processamento 1º Grupo - 2ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 509

DESPACHO

Nº 1000169-88.2019.8.26.0103 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Caconde - Apelante: Rita de Souza Barbosa dos Reis - Apelante: Izaura Ananias de Souza Rodrigues - Apelante: Laíde de Souza Araújo - Apelante: Maria José de Souza - Apelante: Saulo Ananias de Souza - Apelante: Vera Lucia Reis de Souza Totola - Apelante: Roseli Reis de Souza - Apelante: Ananias de Souza - Apelada: Dioneia Bueno - Vistos. Os autores recorrem pleiteando, em sede preliminar de apelação, a concessão do benefício da assistência judiciária, afirmando a impossibilidade do recolhimento das custas recursais. Embora existam nos autos elementos que evidenciem a falta de pressupostos legais para concessão da gratuidade, antes de indeferir o pedido, convém facultar ao interessado o direito de provar a impossibilidade de arcar, sem o seu próprio prejuízo ou de sua família, com as custas e despesas do processo. Assim, para apreciação do pedido de Justiça Gratuita formulado no recurso, cumpra o apelante o disposto no § 2º, do art. 99, do CPC, trazendo aos autos, no prazo de 05 (cinco) dias, todos os documentos abaixo relacionados, sob pena de indeferimento do benefício: a) cópia das duas últimas declarações de rendimentos entregues à Receita Federal ou eventual comprovante de isenção; b) cópia dos extratos bancários de contas de sua titularidade dos últimos três meses; c) cópia dos extratos de cartão de crédito, dos últimos três meses; d) comprovante de rendimento mensal, dos últimos três meses; e)ou outros documentos que demonstrem a necessidade do benefício; f) ou, recolha o devido preparo no mesmo prazo, sob pena de não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Érica Rodrigues Zandoná (OAB: 414151/SP) - Paulo Rogerio Marcondes de Andrade (OAB: 207478/SP) - Celso Ricardo Marcondes de Andrade (OAB: 194727/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1001185-57.2020.8.26.0066 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Barretos - Apelante: Qmb Barretos Empreendimentos Imobiliários Ltda - Apelado: Akram Atoui - Vistos. Manifeste-se o Apelante acerca da petição de fls. 187/191. Int. São Paulo, 28 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Washington Rocha de Carvalho (OAB: 136272/SP) - Nestor Leonel de Souza Neto (OAB: 358378/SP) - Lucas Del Bianco de Menezes Carvalho (OAB: 336502/SP) - Gabriel Magalhães Lopes (OAB: 439798/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1002506-31.2018.8.26.0541 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Santa Fé do Sul - Apte/Apdo: Abamsp - Associacao Beneficente de Auxilio Mutuo Ao Servidor Publico - Apda/Apte: Zoraide Venâncio Ferreira Rosa - Vistos. Fls. 113/123: Os documentos trazidos não implicam, necessariamente, na comprovação da hipossuficiência econômica da parte e

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

na impossibilidade de arcar com as custas de apelação. Assim, indefiro o pedido de justiça gratuita. Providencie, a apelante, o recolhimento do preparo, em 05 dias, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Amanda Juliele Gomes da Silva (OAB: 165687/MG) - Felipe Simim Collares (OAB: 112981/MG) - Rodolfo da Costa Ramos (OAB: 312675/SP) - Luzia Guerra de Oliveira R Gomes (OAB: 111577/SP) - Gabriel de Oliveira da Silva (OAB: 305028/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1004397-90.2019.8.26.0270 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Itapeva - Apelante: Alex Sandro da Silva Muzel - Apelado: Thiago André Muzel - Apelada: Fernanda Aparecida da Silva Muzel - Apelada: Juliana da Silva Muzel Sudario Alves - Apelado: Paulo Henrique da Silva Muzel - Apelada: Andreia Regina da Silva Muzel Laroze - Apelada: Stael Aparecida dos Santos Muzel Almeida - Apelada: Maria da Salette Santos Muzel - Apelado: Gilmar dos Santos Muzel - Apelado: Antonio Carlos Muzel - Apelado: Milton Flávio Muzel - Apelada: Maria Eni Santos Muzel de Lima Camargo - Vistos. Fls. 94/100: O apelante não logrou demostrar a hipossuficiência alegada. Os documentos de fls. 102/104, que indicam a não declaração de imposto de renda, não milita em favor da miserabilidade. Ademais, não consta dos autos elementos que permitam o reconhecimento da incapacidade econômica para arcar com as custas do processo. Assim, indefiro o pedido de justiça gratuita, devendo ser recolhido o preparo, sob pena de não conhecimento da apelação. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Mauro da Costa (OAB: 80269/SP) - Ezequiel de Oliveira Cordeiro (OAB: 293045/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1005419-87.2018.8.26.0281 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Itatiba - Apte/Apdo: R. M. dos S. - Apda/Apte: Y. C. M. D. A. (Menor(es) representado(s)) - Apdo/Apte: E. C. da S. W. (Justiça Gratuita) - Vistos. Observo, em preparação para o julgamento, que o apelante Roberto não comprovou o recolhimento do preparo. Deste modo, intime-se, para o recolhimento em dobro, nos termos do disposto no art. 1.007, § 4º, do NCPC, sob pena de deserção. Após, tornem os autos conclusos para análise. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Jean da Silva Almeida (OAB: 175843/SP) - Wlademir Rodrigues Wolski (OAB: 334754/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1015325-27.2019.8.26.0068 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Barueri - Apelante: Sagitário Corporate Empreendimento Imobiliário Ltda - Apelada: Yara Monteiro de Arruda Damasco Penna - Apelado: Antônio Sérgio de Pietro Damasco Penna - Vistos. Tendo em vista a inexistência de pedido de gratuidade em primeira instância e neste apelo, bem como a ausência de recolhimento dos valores devidos nesta fase recursal, recolha, a recorrente, as custas processuais referentes a este recurso no prazo de 5 (cinco) dias, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Vagner Augusto Dezuani (OAB: 142024/SP) - Daniel Seimaru (OAB: 190401/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1020181-36.2016.8.26.0554 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Santo André - Apelante: Mariangela Zanon Casoni - Apelante: Rede D'Or São Luiz S/A (Unidade Bartira) - Apelado: Vinícius Ruiz Silva (Justiça Gratuita) - Vistos. 1) Diante da manifestação de interesse de conciliação por parte do autor (fls.593) manifestem-se as partes contrárias. 2) Intimem-se as rés. 3) Em caso de interesse, encaminhe-se ao setor de conciliação deste e.Tribunal de Justiça. Int. - Magistrado(a) Maria Salete Corrêa Dias - Advs: Gustavo Cesar Terra Teixeira (OAB: 178186/SP) - Vitor Carvalho Lopes (OAB: 241959/SP) - Mauricio Alexandre Fernandes (OAB: 139729/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1020709-96.2019.8.26.0576/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargte: Valdir Gazieri (Justiça Gratuita) - Embargte: Priscila dos Santos Santiago Gazieri (Justiça Gratuita) - Embargdo: Parque Rio Paraná Incorporações Ltda - Vistos. Intime-se a Embargada para, querendo, manifestar-se no prazo de 5 (cinco) dias, sobre ambos os Embargos opostos, nos termos do artigo 1.023, §2º do Código de Processo Civil. Int. São Paulo, 28 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Lucas Furlan Michelon Pópoli (OAB: 392997/SP) - FABIANA BARBASSA LUCIANO (OAB: 320144/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1021056-19.2019.8.26.0451 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Piracicaba - Apelante: Junior Fernando da Silva - Apelado: Ivo Zarzur - Piracicaba Empreendimentos Imobiliários Ltda - Apelado: Vem Viver Piracicaba Empreendimentos Imobiliários Ltda - Vistos. Fls. 496/497: Excepcionalmente, defiro o pedido para que as custas de preparo sejam parceladas em 02 (duas) vezes, sendo que o recurso somente será apreciado após recolhida a 2ª (segunda) parcela. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Diana Maria Mello de Almeida (OAB: 198405/SP) - Daniel Pinho da Torre (OAB: 243193/SP) - Alexandre de Mattos (OAB: 242257/SP) - Fabio Pernambuco Nicodemo (OAB: 317316/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1026488-05.2014.8.26.0577 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São José dos Campos - Apelante: Y. D. A. O. (Justiça Gratuita) - Apelado: M. R. O. - Vistos. Ante a decisão de fls. 632/634 do Mirífico Superior Tribunal de Justiça, manifestem-se as partes, em dez dias. Empós disso, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Robson da Silva Marques (OAB: 130254/SP) - Joana D'arc de Castro (OAB: 91709/SP) - Luana da Silva Romani (OAB: 247757/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 1091524-91.2019.8.26.0100/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Bradesco Saúde S/A - Embargdo: Ronaldo Sabbadin - Vistos. Em que pese a suspensão do feito, o beneficiário há de ser mantido no plano de saúde, por conta da tutela concedida na r. sentença, a qual vigora, mesmo suspenso o processo, que assim deve permanecer até pronunciamento do C. Superior Tribunal de Justiça, acerca da matéria. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Rafael de Jesus Jaime Rodrigues (OAB: 258560/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2044522-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: E. K. B.

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

- Agravado: J. L. B. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Cumpra-se a determinação exarada a fls. 186/190, abrindo-se vista à Procuradoria Geral de Justiça. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Veridiana Perez Pinheiro e Campos (OAB: 152087/SP) - Claudia Stein Vieira (OAB: 106344/SP) - Clivia Sofia Oliveira Camilo (OAB: 409010/SP) - Thais Fernanda Sabio (OAB: 424882/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2048865-25.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Vicente - Agravante: A. C. L. S. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: M. I. B. S. - Agravada: M. J. S. - Interessado: M. O. L. C. (Representando Menor(es)) - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2048865-25.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. 1- Melhor compulsando os Autos, verifica-se que não houve a necessária remessa destes Autos ao Ministério Público em função do interesse de Incapazes; destarte, para evitar futuras alegações de nulidade, remetam-se os Autos à Procuradoria de Justiça para a manifestação. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Rosemeire de Jesus Teixeira (OAB: 177209/SP) - Paulo Roberto Cardoso Carvalho (OAB: 177204/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2081379-31.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - José Bonifácio - Agravante: Odete da Ponte Lopes - Agravado: Nelson Lopes Pereira - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2081379-31.2020.8.26.0000 Relator(a): JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Diante do retorno do A.R. negativo, indicando mudança de endereço do agravado que, por seu turno, ainda não foi citado na origem, dispensa-se a apresentação de contraminuta, determinando, assim, a remessa do presente recurso à douta P.G.J. para oferecimento de parecer, voltando, após, conclusos para prolação de voto. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Relator - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Jean Dornelas (OAB: 155388/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2086514-24.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Bar, Lanchonete, Restaurante e Danceteria Bela Vigo Ltda - Embargdo: Escritório Central de Arrecadação e Distribuição Ecad - Vistos. Manifeste-se o Embargante. Empós, cls. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Ana Claudia Rueda Galeazzi (OAB: 167161/SP) - Rodrigo Kopke Salinas (OAB: 146814/SP) - Leo Wojdyslawski (OAB: 206971/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2174721-96.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Wagner Luiz Pereira - Embargdo: Sidney Lent Junior - Interessado: Odalte Melro (Espólio) - Vistos. 1 - Intime-se a parte embargada para, querendo, apresentar, em 05 (cinco) dias, resposta aos embargos opostos, nos termos do art. 1023, §2º do Código de Processo Civil. 2 - Após, com ou sem manifestação, tornem conclusos. Int. São Paulo, 28 de setembro de 2020. JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Relator - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Wagner Luiz Pereira (OAB: 51893/SP) - Antonio Vieira Campos (OAB: 86848/SP) - Sidney Lent Junior (OAB: 131647/SP) (Causa própria) - Davis Genuino da Silva (OAB: 166514/SP) - Alessandra Koszura (OAB: 164415/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2175755-09.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Lubofe Balaboi Barghache (Inventariante) - Agravante: Nadja Bulaboi (Espólio) - Interessada: Sara Balaboi Correia (Inventariante) - Interessado: Jorge Bulaboi - Agravado: O Juizo - Vistos. Manifestem-se os Agravantes. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Sergio Gomes Rosa (OAB: 138410/SP) - Sergio Gomes Rosa (OAB: 138410/SP) - Gilberto Carlos Moledo (OAB: 239068/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2181519-73.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Itatiba - Embargte: Anastácya Fernanda Feig - Embargdo: Manfred Feig (Espólio) - Embargda: Ilaria Lorenza Margherita Sarti (Testamenteiro(a)) - Perito: Roland Reig - Perito: Chiara Konstanze Feig - Perito: Marilena Kristina Feig - Perito: Sabine Feig - Vistos. Considerando a necessária observância do Princípio do Contraditório, assim como a natureza infringente dos Embargos de Declaração, manifeste-se a embargada, nos termos do Art. 1.023, § 2º do Código de Processo Civil. Intimem-se. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Vitor Araujo Santos (OAB: 32513/ES) - Ilaria Lorenza Margherita Sarti (OAB: 83565/SP) (Causa própria) - Gisele Alves Ferreira Ladessa (OAB: 185484/SP) - Pierre Moreau (OAB: 112255/SP) - Alexander Augusto Isac Beltrão (OAB: 430331/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2182557-23.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Sorocaba - Agravante: C. P. - Agravada: M. V. M. do N. - Vistos. Nada a reconsiderar na r. decisão de fls. 50/54, que fica mantida por seus próprios fundamentos. Processe-se o agravo interno. Intime-se a agravada para manifestar-se sobre o recurso, no prazo de 15 dias, nos termos do art. 1.021, § 2º, do CPC/2015. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Pedro Magalhães Santos (OAB: 444637/SP) - Eliana Guitti (OAB: 171224/SP) - Sheila Moreira Bello Xavier (OAB: 295962/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2187419-37.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santa Rita do Passa Quatro - Agravante: J. M. - Agravante: C. V. M. - Agravante: M. A. da S. L. - Agravado: N. C. M. - Vistos. Colha-se o Parecer da Procuradoria Geral de Justiça. Empós, cls. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Victor Soriano Fadel (OAB: 171295/SP) - Elisete Beatriz Del Bel Belluz (OAB: 113220/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2203706-75.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Araçatuba - Agravante: V. P. J. - Agravante: F. P. C. - Agravada: C. C. P. V. - Agravada: C. P. C. L. de M. - Agravado: A. C. P. (Espólio) - Vistos. Processe-se

o presente agravo interno. Nada a reconsiderar na r. decisão de fls. 35/39, que fica mantida por seus próprios fundamentos. Intime-se a parte contrária para manifestação, em 15 dias, nos termos do art. 1.021, § 2º, do CPC. Após tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Bruna Maria Nunes Milani (OAB: 240785/SP) - Amauri Manzatto (OAB: 90642/SP) - Guilherme Carramaschi de Araujo Cintra (OAB: 129792/SP) - Cleia Carvalho Peres Verdi (OAB: 220086/SP) - Marcelo Peres Carvalho Lemos de Melo (OAB: 374987/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2205228-40.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Mariane de Oliveira Santos (Inventariante) - Agravante: Ester de Oliveira Santos (Menor(es) representado(s)) - Agravante: José Carlos dos Santos (Espólio) - Agravado: Luiz Carlos dos Santos - Agravado: Carlos Alberto dos Santos - Vistos. Trata-se de tempestivo recurso de agravo de instrumento com pedido de antecipação da tutela recursal, interposto por Mariane de Oliveira Santos e outro, por meio do qual objetiva a reforma da decisão copiada a fls. 112/113, que entendeu que como há dúvidas quanto às doações realizadas, é necessária realização de outras provas para que esclareça a ocorrência ou não de adiantamento da legítima, o que se mostra incompatível com o procedimento do inventário, razão pela qual as partes deverão ajuizar ação própria. Dessa forma, a inventariante deverá excluir das declarações e plano de partilha o imóvel localizado na Rua dos Navegadores, nº 108, matrícula nº 132.074 do 6º CRI, bem como o imóvel localizado na Rua Guido Venture, nº 68, matrícula nº 128.967 do 6º CRI, decidida em ação própria, as partes poderão sobrepartilhar os referidos imóveis. Os pedidos formulados pelos herdeiros dizem respeito à prova quanto as doações, portanto devem ser manejadas em ação própria, posto que o patrimônio do falecido a ser partilhado é o que ele possuía na data da abertura da sucessão e concedeu o prazo de 30 dias para que a inventariante apresentasse as declarações e plano de partilha. Os pressupostos autorizadores para a concessão da antecipação da tutela recursal não se encontram presentes, mas a atribuição do efeito suspensivo é o suficiente. Em uma análise perfunctória como cabível nesta fase, tem-se, a princípio, por relevantes os fundamentos deduzidos pela agravante, que na época da aquisição e doação eram os únicos bens do de cujus, que se desfez de todo o seu patrimônio disponível, razão pela qual requereu a colação dos bens doados e daquele adquirido em nome de Luiz Carlos, pelo falecido. A menor Ester, na época da doação, setembro de 2006, já se encontrava no ventre materno, pois nascida em 11.02.2007 e mesmo que não fosse, é possível o pedido de colação. Assim, para garantir o resultado útil até o julgamento do recurso, impõe-se a atribuição de efeito suspensivo, que será suficiente para a análise mais acurada do tema ventilado pela agravante. Diante do exposto, atribuo efeito suspensivo ao recurso, nos termos do disposto no art. 1019, I do Código de Processo Civil, com o fim de suspender os efeitos da decisão agravada, até decisão final deste recurso. Oficie-se ao juízo comunicando-lhe o teor da decisão. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Decorrido o prazo, com ou sem resposta da agravada, abra-se vista ao Ministério Público para manifestação e, depois, tornem novamente conclusos. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Eduardo Tadeu Gonçales (OAB: 174404/SP) - Mary Ellen Silva Davila (OAB: 63282/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2211766-37.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Elza Semiramis Spolle - Agravada: Eleonora Trajano (Inventariante) - Agravado: Eduardo Trajano - Agravado: Nelson Trajano (Espólio) - Vistos. Os ora agravados manifestaram oposição ao julgamento virtual sem qualquer fundamentação (fls. 1.201). Mas, sem razão. A mera oposição ao julgamento virtual, sem justificativa quanto à necessidade de sustentação oral ao recurso de agravo de instrumento, considerando a situação de exceção, na impossibilidade de realização de sessão de julgamento presencial e com limitação técnica de tempo para a implementação de julgamento telepresencial, não se sobrepõe ao princípio constitucional da razoável duração do processo. O art. 937, VIII do Código de Processo Civil admite a sustentação oral no agravo de instrumento interposto contra decisões interlocutórias que versem sobre tutelas provisórias de urgência ou da evidência, o que não é o caso, pois a decisão agravada apenas nomeou a agravada Eleonora como inventariante e determinou diversas providências à inventariante para o prosseguimento da ação, não se cogitando qualquer hipótese de deferimento ou indeferimento de tutela de urgência ou de evidência. Por isso, não havendo, no caso concreto, motivo para o julgamento em sessão presencial, ante a inexistência de causa para a sustentação oral, proceda-se ao julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Nelson Freitas Zanzanelli (OAB: 92987/SP) - Homar Cais (OAB: 16650/SP) - Frederico Fontoura da Silva Cais (OAB: 136615/SP) - Fernando Fontoura da Silva Cais (OAB: 183088/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2218944-37.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Osasco - Agravante: L. A. M. M. - Agravado: S. V. da S. (Representando Menor(es)) - Agravado: C. da S. M. M. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, postulando o Recorrente por modificação de R. despacho, copiado a fls., que acolheu a emenda à exordial e deferiu a guarda provisória para a genitora; revela o varão da inexistência de tal pedido, dificultosa a convivência com a filha por culpa da varoa, informando da ocorrência de alienação parental, mantida guarda compartilhada empós da separação, com alternância de residências, ingressando a mãe com medida de busca e apreensão da menor de maneira maliciosa. Pretende que a guarda seja compartilhada, com alternância das residências. Pediu liminar e gratuidade. É o brevíssimo relato. À guisa de exórdio, a gratuidade há de ser PROVADA, pelo que deverá providenciar o insurgente a juntada, no prazo de resposta deste recurso, de cópia da última declaração ao Fisco, com descrição de bens, e demais documentos que entender por necessários para a análise do pleito, sob pena de indeferimento da benesse. No mais, a insurgência não está em obra de se receber, inda que de proêmio; é que a infanta encontra-se há algum tempo com a genitora, sendo medida de mór cautela a mantença da situação atual, inda que por ora, inviável a mudança constante de residências, mormente em contexto de pandemia. Assim, indispensável a oitiva da varoa, não se lobrigando de prejuízo ao varão, tendo em vista que a decisão vergastada já deferiu visitas quinzenais; pelo que DENEGA-SE a liminar. Intimar o A. Juízo acerca desta, dispensados informes, e a parte contrária para resposta. Empós de fala Ministerial, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Jose Roberto Calandrino (OAB: 91530/SP) - Walter Gomes de Lemos Filho (OAB: 250848/SP) - Irene Salgueiro Dias (OAB: 254909/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2218944-37.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Osasco - Agravante: L. A. M. M. - Agravado: S. V. da S. (Representando Menor(es)) - Agravado: C. da S. M. M. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Cuida-se de pedido de reconsideração do despacho de fls., que confirmou decisão do Juízo de Primeiro Grau, mantida a guarda para a varoa, inda que por ora; revelado pelo insurgente das dificuldades com relação às visitas, recente a conduta da genitora com afastar pai e filha, prejudicada a relação, buscando o compartilhamento da guarda e alternância de residências. É o brevíssimo relato.

Por ora fica mantida a decisão, convicta a relatoria modestíssima de que há procedido acertadamente, tendo em vista da alta litigiosidade entre as partes, necessária, pelo mínimo, manifestação da parte contrária e da Procuradoria, inexistente prejuízo para o varão, tendo em vista que já fôra fixado regime provisório de visitas. No mais, a juntada do comprovante de entrega das Declarações ao Fisco são insuficientes para a análise do pedido de gratuidade, devendo carrear o varão a integralidade das Declarações, sob pena de indeferimento da benesse. Providencie a zelosa Serventia, a intimação da parte contrária e da Procuradoria, nos termos do último parágrafo da decisão de fls 1.124/1.125. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Jose Roberto Calandrino (OAB: 91530/SP) - Walter Gomes de Lemos Filho (OAB: 250848/SP) - Irene Salgueiro Dias (OAB: 254909/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2221859-59.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: E. P. da S. - Agravado: E. H. P. C. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: D. P. C. - Vistos. Trata-se de tempestivo recurso de agravo de instrumento com pedido de antecipação da tutela recursal, interposto por E. P. S., por meio do qual objetiva a reforma da decisão de fls. 41/42, que concedeu os benefícios da assistência judiciária gratuita e demonstrada a diminuição da renda do autor, com registro em carteira, atualmente em R$ 1.900,00, em juízo de cognição sumária, entendeu presentes elementos aptos à concessão da tutela provisória, mantendo o percentual para a hipótese de vínculo, mas reduzindo o valor fixado anteriormente como piso e também para a hipótese de desemprego, atividade informal ou como autônomo, para 60% do salário mínimo nacional. Os pressupostos autorizadores para concessão da antecipação os efeitos da tutela recursal não se encontram presentes. A fundamentação trazida no recurso não comprova em que medida haveria risco antes do prazo razoável para a apreciação do mérito recursal, uma vez que a exoneração ou redução de pensão alimentícia deve ser deferida em sede de cognição sumária, em casos excepcionais, como no caso concreto, em que o juízo já reduziu o valor fixado como piso de 84% para 60% do salário mínimo nacional. No mais, imprescindível a ampliação da fase instrutória para melhor verificar as condições econômicas das partes. Indefiro, portanto, o pedido de antecipação dos efeitos da tutela recursal, pois não se vislumbra o perigo de dano grave e de difícil reparação até o julgamento final deste recurso. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Decorrido o prazo, com ou sem resposta da parte agravada, abra-se vista ao Ministério Público para manifestação e, depois, tornem novamente conclusos. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Jose Ricardo Ruela Rodrigues (OAB: 231772/SP) - Dyuane Prado Cruz - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2222581-93.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: A. M. R. J. - Agravada: T. V. R. - Vistos. Trata-se de tempestivo recurso de agravo de instrumento com pedido de atribuição de efeito suspensivo, interposto por A. M. R. J., por meio do qual objetiva a reforma da decisão de fls. 207/209, que recebeu as petições (fls. 158/160 e 187/198) como emenda à inicial, uma vez que o réu não se opôs expressamente (fls. 182/183), deferiu o pedido para conceder à autora a guarda provisória de seu filho e arbitrou alimentos provisórios no importe de 25% dos rendimentos líquidos da parte ré (assim entendidos o salário bruto, deduzidos apenas os descontos de contribuição previdenciária obrigatória, imposto de renda e eventual contribuição sindical), incidentes sobre 13° salário, horas extras, eventuais adicionais (ex. periculosidade, insalubridade etc.), férias (e respectivo adicional), excetuando-se férias indenizadas, PLR, verbas rescisórias e FGTS. Em caso de desemprego ou trabalho autônomo, a parte ré deverá pagar provisoriamente a quantia equivalente a 30% do salário mínimo nacional vigente. Os pressupostos autorizadores para a atribuição do efeito suspensivo não se encontram presentes. A fundamentação trazida no recurso não comprova em que medida haveria risco antes do prazo razoável para a apreciação do mérito recursal, de sorte que não há que se falar em atribuição de efeito suspensivo e nem mesmo de antecipação de tutela recursal. Indefiro, portanto, o pedido de atribuição de efeito suspensivo, pois não vislumbro o perigo de dano grave e de difícil reparação até o julgamento final deste recurso. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Decorrido o prazo, com ou sem resposta da agravada, abra-se vista ao Ministério Público para manifestação e, depois, tornem novamente conclusos. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Jose Paulo Ramos Precioso (OAB: 91603/SP) - Guilherme Egidio Soares (OAB: 391587/SP) - Jardel Ramos Cavadas (OAB: 391995/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2222899-76.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Madrid Investimentos Imobiliários Ltda - Agravada: Margarita Elizabeth Oropeza Bleichener - Vistos. A fim de evitar dano de difícil reparação, por ora, concedo efeito suspensivo para que seja mantido o bloqueio já efetivado, porém sem a liberação de valores ao exequente, ao menos até o julgamento deste recurso. Dispensadas as informações, intime-se a agravada para, querendo, apresentar resposta, no prazo legal. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o email para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Com base no Comunicado do Conselho Superior da Magistratura, publicado em 13 de março de 2.020, relativo às medidas necessárias para o enfrentamento da pandemia do coronavírus, do qual consta, "- recomendar prioridade na realização de julgamentos virtuais nas Turmas Recursais e em Segundo Grau", caso haja oposição ao julgamento virtual, justifique(m) o(s) interessado(s). O silêncio será tido como concordância e o recurso encaminhado para julgamento, desde logo. Por derradeiro, voltem conclusos. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. Alvaro Passos Relator - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Luiz Otavio Boaventura Pacifico (OAB: 75081/SP) - Daniella Martins Machado (OAB: 246148/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2223094-61.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São João da Boa Vista - Agravante: Unimed Leste Paulista - Coopertativa de Trabalho Médico - Agravada: Magdalena Di Luccia Yemal - Agravado: Elias Yemal - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, exprobando a R. decisão que concedeu tutela de urgência para determinar que a Requerida forneça o serviço home care em favor da Autora, fisioterapia e fonoaudiologia domiciliar, bem como insumos e equipamentos que se fizerem necessários, enquanto perdurar a necessidade de seu uso, sob pena de multa diária de R$-1.000,00. Insurge-se a Agravante, destacando a inexistência de cobertura contratual para o serviço, nem sequer possuindo a Agravada indicação para o tratamento amplo e irrestrito deferido, já que as medidas podem ser realizadas pela família ou por cuidador, de rigor a revogação da ordem. Pede efeito suspensivo. Esse o breve relato. Com efeito, o recurso está em obra de se receber, inda que de proêmio; é que o deferimento exordial se justifica, pois que os documentos apontam no exato sentido da postulação: não há falar-se no atendimento HOME CARE, pois que a medida não detém amparo contratual, e de proêmio se verifica o abuso do pleito e da concessão, já que o Plano de Saúde não há de ser obrigado a suprir cuidados familiares além

da manifesta possibilidade de prejuízo, caso não deferida a liminar. Concede-se, pois, efeito suspensivo à decisão, obstado o fornecimento dos serviços autorizados, e até o pronunciamento final do Colegiado. Comunique-se ao Juízo singular acerca desta, dispensados informes. Intime-se a parte contrária para resposta. Empós, voltem conclusos. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Fábio Pereira Leme (OAB: 177996/SP) - Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP) - Luis Augusto Loup (OAB: 152813/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2223094-61.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São João da Boa Vista - Agravante: Unimed Leste Paulista - Coopertativa de Trabalho Médico - Agravada: Magdalena Di Luccia Yemal - Agravado: Elias Yemal - Trata-se de pedido de reconsideração do R. despacho de fls., que deferiu a liminar para suspensão da decisão que concedera tutela de urgência para o serviço de HOME CARE, obstado o fornecimento dos serviços autorizados, rija no argumento de que a medida não detém amparo contratual. Insurge-se a Agravada pleiteando o afastamento provisório do efeito suspensivo concedido, restabelecendo-se a liminar deferida em Primeiro Grau, uma vez que possui idade avançada, sua saúde é muito precária e requer cuidados especiais, de acordo com o Laudo Médico. Esse o brevíssimo relato. Com efeito, pesar dos problemas de saúde que a Autora ostenta, a medida não detém amparo contratual de sorte que não há ilegalidade na negativa da cobertura; ademais, o Plano de Saúde não há de ser obrigado a suprir cuidados familiares além da manifesta possibilidade de prejuízo, caso não deferida a liminar. Mantida fica a decisão. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Fábio Pereira Leme (OAB: 177996/SP) - Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP) - Luis Augusto Loup (OAB: 152813/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2224148-62.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: T. A. C. D. - Agravante: A. C. D. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: A. G. S. D. - Vistos Presentes os requisitos necessários, defiro o efeito suspensivo requerido. Comunique-se ao MM. Juiz a quo, sendo desnecessárias as informações, servindo o presente como ofício. Intimem-se o agravado para, querendo, apresentar resposta, no prazo legal. Manifestem-se a agravante, em 5 (cinco) dias, e o agravado, no prazo da contraminuta, nos termos do art. 1º da Resolução nº 549/2011 do Órgão Especial deste E. Tribunal, entendendo-se o silêncio como concordância. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Por fim, à douta Procuradoria Geral de Justiça. Após, tornem os autos à conclusão. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Valeria Aparecida Calente (OAB: 122191/SP) - Aliene Pasquero Lima Torres de Carvalho (OAB: 84765/SP) - Danielle Lima de Castro Torronteguy (OAB: 164325/SP) - Simone Arthur Nascimento (OAB: 120950/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2224300-13.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: L. I. F. de O. M. - Agravado: R. M. - Vistos. Processe-se apenas no efeito devolutivo, ficando dispensadas as informações do MM. Juiz da causa. Intime-se o agravado para resposta. Após, dê-se vista à douta Procuradoria Geral de Justiça. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Com base no Comunicado do Conselho Superior da Magistratura, publicado em 13 de março de 2.020, relativo às medidas necessárias para o enfrentamento da pandemia do coronavírus, do qual consta, "- recomendar prioridade na realização de julgamentos virtuais nas Turmas Recursais e em Segundo Grau", caso haja oposição ao julgamento virtual, justifique(m) o(s) interessado(s). Por fim, tornem os autos à conclusão. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. ÁLVARO PASSOS Relator - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Mara Lane Pitthan Francolin (OAB: 58551/SP) - Walter Aparecido Francolin (OAB: 36219/SP) - Roberto Castello Wellausen (OAB: 189892/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2224416-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Carapicuíba - Agravante: Jaguari Urbanismo e Desenvolvimento Spe Ltda. - Agravado: Maycon Douglas do Nascimento - Agravada: Fabienne Lira de Lima - Vistos. Ausentes os requisitos legais, processe-se no efeito devolutivo. Dispensadas as informações, intimem-se os agravados para, querendo, apresentar resposta, no prazo legal. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o email para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Com base no Comunicado do Conselho Superior da Magistratura, publicado em 13 de março de 2.020, relativo às medidas necessárias para o enfrentamento da pandemia do coronavírus, do qual consta, "- recomendar prioridade na realização de julgamentos virtuais nas Turmas Recursais e em Segundo Grau", caso haja oposição ao julgamento virtual, justifique(m) o(s) interessado(s). O silêncio será tido como concordância e o recurso encaminhado para julgamento, desde logo. Por derradeiro, voltem conclusos. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. Alvaro Passos Relator - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Geison Monteiro de Oliveira (OAB: 326715/SP) - Alberto Leite Borem Junior (OAB: 345199/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2224627-55.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Jaú - Agravante: R. J. L. B. - Agravada: M. B. A. de C. - Agravada: L. M. B. G. - Agravado: J. R. B. - Agravada: M. C. C. B. - Vistos Ausentes os requisitos necessários, os quais devem estar presentes concomitantemente, fazendo-se essencial aguardar o completo processamento deste recurso com manifestação da parte contrária, indefiro a liminar requerida. Dispensadas as informações, intimem-se os agravados, por carta, nos endereços constantes na minuta para, querendo, apresentar resposta (art. 1.019, II, do CPC). Manifeste-se o agravante, em 5 (cinco) dias, e os agravados, no prazo da contraminuta, a respeito de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução nº 549/2011 do Órgão Especial deste E. Tribunal, entendendo-se o silêncio como concordância. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Antonio Lucas Ribeiro (OAB: 170468/SP) - Carlos Rosseto Junior (OAB: 118908/SP) - Luciano Grizzo (OAB: 137667/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2225624-38.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Joaquim da Barra - Agravante: Luiz

Antonio da Silva - Agravado: Associação Brasileira dos Servidores Publicos - Absp - Agravado: Anapes Associacao Nacional dos Aposentados e Pensionistas da Previdencia Social - Agravado: Performace Cobrancas e Informacoes Cadastrais Ltda - Agravado: Mota & Oliveira Cadastro e Processamentos de Dados Ltda - Agravado: Cecilia Rodrigues Mota - Sociedade Individual de Advocacia - Agravada: Cecília Rodrigues Mota - Vistos Entendendo presentes os requisitos necessários, a fim de garantir a satisfação do crédito e observando-se a reversibilidade da medida, concedo a liminar para determinar o bloqueio e penhora dos bens. Comunique-se ao MM. Juiz "a quo", sendo desnecessárias as informações, servindo o presente como ofício. Intimem-se as agravadas para, querendo, apresentarem resposta, no prazo legal. Manifeste-se o agravante, em 5 (cinco) dias, e as agravadas, no prazo da contraminuta, nos termos do art. 1º da Resolução nº 549/2011 do Órgão Especial deste E. Tribunal, entendendo-se o silêncio como concordância. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Após, tornem os autos à conclusão. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Lázaro Neto Alves Goulart (OAB: 423934/SP) - Jean Nogueira Lopes (OAB: 322796/SP) - Tulio César de Castro Mattos (OAB: 347117/SP) - Kellyane dos Santos Moreira Goulart (OAB: 448794/SP) - Jessyca Montenegro Lemos (OAB: 39052/CE) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2225826-15.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Penápolis - Agravante: São Francisco Sistemas de Saúde Sociedade Empresária Limitada - Agravada: Lúcia Maria dos Santos Reis - Vistos. A avaliação acerca da conveniência da internação da segurada deve de ficar a cargo de seus médicos e seus familiares, e não do plano de saúde. Assim, processe-se o instrumento apenas no efeito devolutivo. À parte contrária para, querendo, oferecer contraminuta. Desejando, o(s) litigante(s), apresentar memoriais, fica disponibilizado o e-mail gabdesapassos@tjsp.jus.br para o seu recebimento, consignando que petições outras, que não memorais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Com base no Comunicado do Conselho Superior da Magistratura, publicado em 13 de março de 2.020, relativo às medidas necessárias para o enfrentamento da pandemia do coronavírus, do qual consta, "- recomendar prioridade na realização de julgamentos virtuais nas Turmas Recursais e em Segundo Grau", caso haja oposição ao julgamento virtual, justifique(m) o(s) interessado(s). Após, tornem. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Armando Coltro Évola (OAB: 391860/SP) - Abrahao Issa Neto (OAB: 83286/SP) - Jose Maria da Costa (OAB: 37468/SP) - Walkiria Cristina Rodrigues Quessada (OAB: 341669/SP) - Rene Gustavo Negri Constantino (OAB: 330546/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226170-93.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: D. P. M. - Agravado: M. M. L. - Agravada: H. R. L. - Agravado: M. M. L. J. - Vistos. Em se tratando de recurso de agravo de instrumento, a agravante deverá recolher a taxa judiciária de 10 (dez) UFESPs, nos termos, do artigo 4º, § 5º, da Lei nº 11.608/2003 para apreciação do recurso, sendo que para o exercício de 2020, o valor da UFESP é de R$ 27,61. Assim, a taxa judiciária é R$ 276,10. A agravante recolheu a taxa judiciária a menor (R$ 138,05), conforme se verifica da guia de fls. 43/44. Assim, recolha a diferença no valor de R$ 138,05 (cento e trinta e oito reais e cinco centavos) para complementar o recolhimento da taxa judiciária, no prazo de 05 (cinco) dias, sob pena de deserção. Intime-se a agravante para esse fim. Decorrido o prazo, com ou sem recolhimento, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Noemia Vieira Fonseca (OAB: 72094/SP) - Sandra Regina Vilela (OAB: 155350/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226426-36.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Bradesco Saúde S/A - Agravada: Regina Celia de Almeida Franco Oba - Vistos. Tratando-se de doença grave e diante do risco evidente à saúde da paciente, indefiro o efeito requerido, processando-se o instrumento apenas no efeito devolutivo. À parte contrária para, querendo, oferecer contraminuta. Desejando, o(s) litigante(s), apresentar memoriais, fica disponibilizado o e-mail gabdesapassos@tjsp.jus.br para o seu recebimento, consignando que petições outras, que não memorais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Com base no Comunicado do Conselho Superior da Magistratura, publicado em 13 de março de 2.020, relativo às medidas necessárias para o enfrentamento da pandemia do coronavírus, do qual consta, "- recomendar prioridade na realização de julgamentos virtuais nas Turmas Recursais e em Segundo Grau", caso haja oposição ao julgamento virtual, justifique(m) o(s) interessado(s). Após, tornem. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Ewerton Zeydir Gonzalez (OAB: 112680/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226663-70.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Unimed de Ribeirão Preto - Sp - Agravada: Ana Paula Negrisolli Rosa - Vistos. Por haver risco à saúde da agravada, dada a gravidade da doença que lhe acomete, processe-se o instrumento apenas no efeito devolutivo. À parte contrária para, querendo, oferecer contraminuta. Desejando, o(s) litigante(s), apresentar memoriais, fica disponibilizado o e-mail gabdesapassos@tjsp.jus.br para o seu recebimento, consignando que petições outras, que não memorais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Com base no Comunicado do Conselho Superior da Magistratura, publicado em 13 de março de 2.020, relativo às medidas necessárias para o enfrentamento da pandemia do coronavírus, do qual consta, "- recomendar prioridade na realização de julgamentos virtuais nas Turmas Recursais e em Segundo Grau", caso haja oposição ao julgamento virtual, justifique(m) o(s) interessado(s). Após tornem. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP) - Regina Helena Andrade Ribeiro Soares (OAB: 157089/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2226813-51.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: K. C. da C. - Agravado: S. O. G. - Vistos. Trata-se de tempestivo recurso de agravo de instrumento com pedido de atribuição de efeito suspensivo, interposto por K. C. C., por meio do qual objetiva a reforma da decisão copiada a fls. 39, que indeferiu a gratuidade processual e determinou o recolhimento das custas, diligencias e taxa de mandado em 10 dias. O recurso que enfrenta a decisão que indeferiu o pedido de gratuidade processual dispensa a exigência do preparo. Os pressupostos autorizadores para a atribuição do efeito suspensivo encontram-se presentes. Em uma análise perfunctória como cabível nesta fase, tem-se, a princípio, por relevantes os fundamentos deduzidos pela agravante, pois há risco da ocorrência de dano de difícil reparação, ante a possível extinção do processo, sem resolução do mérito, com o indeferimento da petição inicial. Dessa forma, defiro o pedido de atribuição de efeito suspensivo, nos termos do disposto no art. 1019, I do Código de Processo Civil, para que se

aguarde o julgamento final deste agravo de instrumento. Oficie-se ao juízo comunicando-lhe o teor da decisão. Após, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Arthur da Costa Silva (OAB: 346628/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227247-40.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: I. D. B. - Agravada: H. de O. B. - Agravado: H. M. B. de O. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Trata-se de tempestivo recurso de agravo de instrumento com pedido de antecipação da tutela recursal, interposto por I. D. B., por meio do qual objetiva a reforma da decisão copiada a fls. 39, que deferiu os benefícios da assistência judiciária gratuita e indeferiu a tutela de urgência por ser necessária a formação do contraditório. Os pressupostos autorizadores para concessão da antecipação os efeitos da tutela recursal não se encontram presentes. A fundamentação trazida no recurso não comprova em que medida haveria risco antes do prazo razoável para a apreciação do mérito recursal, uma vez que a exoneração ou redução de pensão alimentícia deve ser deferida em sede de cognição sumária, em casos excepcionais, o que não é o caso dos autos, sendo necessário o contraditório. Indefiro, portanto, o pedido de antecipação dos efeitos da tutela recursal, pois não se vislumbra o perigo de dano grave e de difícil reparação até o julgamento final deste recurso. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Decorrido o prazo, com ou sem resposta da parte agravada, abra-se vista ao Ministério Público para manifestação e, depois, tornem novamente conclusos. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Josué Amaro da Silva (OAB: 392961/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227548-84.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Atibaia - Agravante: R. V. A. dos S. - Agravada: A. A. S. dos S. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: L. V. P. da S. (Representando Menor(es)) - Vistos. Trata-se de tempestivo recurso de agravo de instrumento com pedido de antecipação da tutela recursal, interposto por R. V. A. S., por meio do qual objetiva a reforma da decisão copiada a fls. 43, que deferiu os benefícios da assistência judiciária gratuita e indeferiu a tutela de urgência, pois ausentes os requisitos legais, não há elementos que demonstrem a alteração da capacidade contributiva, sendo necessária a análise sob o crivo do contraditório. Os pressupostos autorizadores para concessão da antecipação os efeitos da tutela recursal não se encontram presentes. A fundamentação trazida no recurso não comprova em que medida haveria risco antes do prazo razoável para a apreciação do mérito recursal, uma vez que a exoneração ou redução de pensão alimentícia deve ser deferida em sede de cognição sumária, em casos excepcionais, o que não é o caso dos autos, sendo necessário o contraditório. Indefiro, portanto, o pedido de antecipação dos efeitos da tutela recursal, pois não se vislumbra o perigo de dano grave e de difícil reparação até o julgamento final deste recurso. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Decorrido o prazo, com ou sem resposta da parte agravada, abra-se vista ao Ministério Público para manifestação e, depois, tornem novamente conclusos. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Juliana Christofani dos Reis (OAB: 317921/SP) - Luis Filipe de Oliveira Jesus (OAB: 320033/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227672-67.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santana de Parnaíba - Agravante: Maria Eduarda de Souza Delascio Lopes (Menor(es) representado(s)) - Agravado: Marcio Delascio Lopes - Vistos Entendendo presentes os requisitos necessários, defiro o efeito ativo, concedendo, por ora, a gratuidade à autora. Comunique-se ao MM. Juiz "a quo", sendo desnecessárias as informações, servindo o presente como ofício. Intime-se o agravado para, querendo, apresentar resposta, no prazo legal. Manifeste-se a agravante, em 5 (cinco) dias, e o agravado, no prazo da contraminuta, nos termos do art. 1º da Resolução nº 549/2011 do Órgão Especial deste E. Tribunal, entendendo-se o silêncio como concordância. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Após, tornem os autos à conclusão. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Ricardo Batista Soares (OAB: 192028/SP) - Anna Beatriz Sinelli Spadoni Hirsh de Fraia (OAB: 345937/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2227971-44.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: D. L. M. - Agravada: A. F. M. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: C. P. F. - Trata-se de Agravo de Instrumento interposto em face da decisão de fls. 114/116 dos autos de origem (Cumprimento de Sentença Execução de Alimentos), copiada às fls. 27/29, que, rejeitando as alegações apresentadas pelo executado, ora agravante, decretou sua prisão domiciliar, nos seguintes termos: Vistos. Trata-se de fase de cumprimento de sentença que reconheceu a exigibilidade de obrigação de prestar alimentos (Execução de Alimentos) proposta por A. F. M., Brasileira, Solteira, Estudante, RG 66.104.318-6, CPF 520.806.738-23, Rua Tamoio, 40, Apto 84, Vila Santa Catarina, CEP 13466-250, Americana - SP, com a devida representação por C. P. F., em face a D. L. M., Brasileiro, União Estável, Empresário, CPF 032.294.441-40, com endereço à Rua Washington Luis, 424, Centro, CEP 15150-000, Monte Aprazivel - SP. Houve a intimação pessoal de D. L. M. para efetuar o pagamento integral da dívida referente à pensão alimentícia. Porém, a parte executada apresentou justificativa. É o relatório. Fundamento e decido. A justificativa apresentada deve ser afastada. Primeiramente, deve ser lembrado que "somente a comprovação de fato que gere a impossibilidade absoluta de pagar justificará o inadimplemento" (CPC, artigo 528, parágrafo 2º). No caso dos autos, D. L. M. não negou a dívida e sequer impugnou os valores cobrados, limitando-se a justificar seu inadimplemento por dificuldades econômicas e pelo desemprego momentâneo. Desta forma, tem-se que a obrigação alimentar e o inadimplemento são incontroversos. Por fim, a justificativa apresentada não traz em si situação capaz de configurar a impossibilidade absoluta de pagamento, razão pela qual a parte executada não pode ser eximida do pagamento da pensão alimentícia. Isso porque a carência financeira, por si só, não pode ser aceita para isentar o executado do pagamento da pensão alimentícia, pois ela pode ser ocasional. Aliás, o palco para a discussão sobre a redução do valor dos alimentos por conta da redução da capacidade financeira do alimentante é o da ação revisional de alimentos. Permanecendo, entretanto, a parte devedora inerte, não pode se valer, nesta altura do processo, desta justificativa para deixar de cumprir sua obrigação. Por tais fundamentos, rejeito a justificativa apresentada. E uma vez rejeitada a justificativa do devedor, o parágrafo 3º do artigo 528 do Código de Processo Civil estabelece que "o juiz, além de mandar protestar o pronunciamento judicial na forma do § 1º, decretar-lhe-á a prisão pelo prazo de 1 (um) a 3 (três) meses". Todavia, diante da pandemia provocada pelo Coronavírus, sobreveio a Lei nº 14.010/2020, dispondo, em seu artigo 15, que: "Até 30 de outubro de 2020, a prisão civil por dívida alimentícia, prevista no art. 528, § 3º e seguintes da Lei nº 13.105, de 16 de março de 2015 (Código de Processo Civil), deverá ser cumprida exclusivamente sob a modalidade domiciliar, sem prejuízo da exigibilidade das respectivas obrigações". Assim, considerando a manifestação da parte exequente e o parecer ministerial, DECRETO a prisão DOMICILIAR de D. L. M., pelo prazo de um mês, pelo valor de R$ 5.858,00 referentes aos meses de

fevereiro e março de 2.020 e mais as prestações posteriormente vencidas no curso da execução até a data da prisão. D. L. M. fica, expressamente, advertido de que só poderá sair de sua residência, mediante PRÉVIA autorização judicial ou para buscar ou prestar socorro médico, hipótese em que deverá comprovar documentalmente e de maneira imediata a situação em comento. Além disso, nos exatos termos do disposto no artigo 528, parágrafo 1º, do Código de Processo Civil, é cabível o encaminhamento a protesto desta declaração da existência de dívida alimentar no valor supracitado. Servirá cópia desta decisão digitalmente assinada como ofício a ser levado pela parte interessada ao tabelião para protesto e como mandado de intimação de D. L. M., sendo certo que o tempo de prisão passa a ser contado a partir do dia da intimação (incluído), a ser cumprido pelo Sr. Oficial de Justiça de Plantão, diante da urgência da decisão. Intimem-se. Ciência ao MP, se o caso. (grifos originais). Aduz o Agravante, em apertada síntese, que: 1) vem pagando, a título de alimentos em favor da agravada, o valor mensal de R$ 1.200,00, o que não corresponde com a integralmente da obrigação alimentar, fixada no valor de R$ 3.500,00, razão pela qual foi proposto o presente cumprimento de sentença; 2) o juízo de origem, ao rejeitar a justificativa apresentada pelo ora agravante, decretou sua prisão domiciliar, o que não deve ser admitido, tendo em vista que o agravante não possui condições financeiras de arcar com os alimentos no valor fixado; 3) a r. decisão atacada não fora publicada, razão pela qual o agravante não havia tomado ciência da mesma, o que configura cerceamento de defesa; 4) a r. decisão, ao afastar a justificativa apresentada pelo executado, baseou-se em uma suposta condição financeira e padrão de vida que este não mais detém; 5) os documentos carreados aos autos comprovam que o agravante, na data de 26/08/2019, foi desligado, sem justa causa, do emprego que mantinha junto à empresa "Agrícola Moreno de Nipoã Ltda.", o que evidencia a sua impossibilidade de pagar alimentos no valor de R$ 3.500,00 mensais; 6) ainda não conseguiu qualquer recolocação no mercado de trabalho, que foi dificultada, ainda, pela atual situação de pandemia por Covid-19; 7) o agravante, em nenhum momento, tentou se furtar do pagamento de pensão alimentícia à filha; entretanto, não detém condições financeiras de pagar alimentos no valor fixado, o que já está sendo discutido em recurso próprio (Agravo de Instrumento nº 2030511-49.2020.8.26.0000); 8) o agravante não é empresário, tampouco sócio das empresas que pertencem à sua família; como se não bastasse, as mencionadas empresas encontram-se em recuperação judicial; 9) o agravante nunca deixou a menor desamparada, apenas depositou valor compatível com a sua situação financeira atual; 10) desde a sua demissão, em agosto/2019, o agravante teve que se adaptar a um novo padrão de vida, bem mais modesto do que o anteriormente vivenciado, tendo que se valer das suas economias, e até mesmo de ajuda de familiares, para prover o próprio sustento e pagar os alimentos da agravada, nos moldes efetuados; 11) o valor de R$ 1.200,00, que vem sendo pago mensalmente pelo agravante, já é suficiente para custear praticamente todas as despesas da criança. Requer, assim, a atribuição do efeito suspensivo, com a reforma da decisão recorrida, revogando-se a ordem de prisão, em virtude da comprovada incapacidade do agravante em arcar com os alimentos no valor fixado. O recurso foi distribuído a esta relatora por prevenção ao recurso de Agravo de Instrumento nº 2210131-21.2020.8.26.0000, de minha relatoria. Pois bem. Como é cediço, o agravo de instrumento, via de regra, apenas possui efeito devolutivo, de modo que o efeito suspensivo/ativo apenas será passível de deferimento caso demonstrado, em concreto, o preenchimento dos requisitos ensejadores, quais sejam, probabilidade do provimento do recurso e o risco de dano grave ou de difícil reparação. No caso dos autos, entretanto, da análise do processo de origem, tem-se que a r. decisão atacada já foi suspensa, em virtude de anterior efeito suspensivo concedido, também por esta relatora, ao recurso de agravo de instrumento nº 2210131-21.2020.8.26.0000, proposto pela ora agravada, em face da mesma decisão. Assim, recebo o recurso, todavia NEGO O EFEITO SUSPENSIVO/ATIVO, porquanto desnecessário. Dispensadas as informações. Nos termos do artigo 1.019, inciso II, do Código de Processo Civil, intime-se a parte agravada para que responda, no prazo de quinze dias, facultada a juntada da documentação que entenderem necessária ao julgamento do recurso. Oportunamente, remetam-se os autos à D. Procuradoria Geral de Justiça e então, tornem os autos conclusos para julgamento. Int. - Magistrado(a) Maria Salete Corrêa Dias - Advs: Andre Archetti Maglio (OAB: 125665/SP) - Bruno Calixto de Souza (OAB: 229633/SP) - Ana Paula Caricilli (OAB: 176714/SP) - Flávia dos Santos Caram (OAB: 337260/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228514-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cajuru - Agravante: Andrea da Silva Vitalino Marineli - Agravada: Espólio de Maria Aparecida Marineli - Agravado: Rinaldo Jose Marinelli (Inventariante) - Vistos Sem pedido liminar, processe-se no efeito devolutivo. Dispensadas as informações, intime-se o agravado para, querendo, apresentar resposta, no prazo legal. Manifeste-se a agravante, em 5 (cinco) dias, e o agravado, no prazo da contraminuta, a respeito de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução nº 549/2011 do Órgão Especial deste E. Tribunal, entendendo-se o silêncio como concordância. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Por último, à douta Procuradoria Geral de Justiça. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Christian Limberti Gazza Elias (OAB: 248832/SP) - Daniela Bonadia Guimarães (OAB: 205582/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228578-57.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: D. F. M. P. S. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: L. C. F. M. (Representando Menor(es)) - Agravado: A. S. M. - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, postulando o Recorrente por modificação de R. despacho, copiado a fls., que mandou à expedição de carta precatória para a citação do Requerido; revela o insurgente da suficiência da assinatura da filha do Réu no A.R., ocultando-se o avô do infante, utilizado o mesmo expediente em outro feito em que litiga a genitora do menor e seu pai. Revela do deferimento dos alimentos avoengos por esta Corte, há dois meses, nem pago qualquer valor, pretendendo pela validade da citação, com buscar a execução da verba. Pediu liminar. É o brevíssimo relato. Com efeito, ante a urgência da medida e risco de prejuízo para o Alimentado, se não analisado o recurso neste momento, conhece-se do Agravo de Instrumento, mesmo não constando o assunto do decisório vergastado, no rol do Artigo 1.015 do Código de Processo Civil tudo com fundamento no Art.1º do E.C.A. No mais, a insurgência está em obra de se receber, inda que de proêmio; é que os fatos brandidos e documentos revelam de grande beligerância entre pai e filha, vasto o patrimônio familiar, e privada a criança dos alimentos já deferidos. Por outro ângulo, comprovou a genitora que em outro feito, em dezembro de 2019, a filha do Réu - Poliana - fôra encontrada pelo Oficial de Justiça no mesmo endereço da Carta de Citação anotada neste autos, ficando ciente da designação de citação por hora certa e no dia seguinte, todavia, não encontrando o Oficial ninguém no imóvel. Empós disso, o Requerido apresentou contestação naquele outro feito. Logo, sopesando-se da natureza da verba, da urgência no recebimento e possível conluio do Réu com demais parentes para ocultação dele, além do recebimento da carta por Poliana Vilela, DEFERE-SE a liminar, tendo-se como válida a citação e prosseguindo o feito em Primeiro Grau - tudo à luz do Princípio da Proteção Integral. Intimar o A. Juízo acerca desta, dispensados informes, e a parte contrária para resposta. Empós de fala Ministerial, voltem conclusos. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Daniela Pereira Albuquerque (OAB: 330695/SP) - Renata Moreira da Costa (OAB: 123835/

SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228615-84.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: R. E. O. A. - Agravado: S. da S. O. - Trata-se de AGRAVO DE INSTRUMENTO exprobando a r. decisão de fls. 72, que em feito de Divórcio, concedeu a guarda provisória à geniotora e arbitrou os alimentos em 30% dos rendimentos líquidos do Réu - contra o que se insurge o Agravante, sustentando que gasta o montante de R$ 2.791,94, mensalmente, apenas para o abatimento de dívidas contraídas pelo casal, arcando ainda com o convênio médico e odontológico de sua filha sendo inviável o pagamento do valor fixado a título de pensão alimentícia. Pugna pela redução dos alimentos para 20% de seus rendimentos líquidos. Recurso com processamento bastante. Há pedido de tutela antecipada. Foi o breve relatório. Deveras, em análise perfunctória (mas não definitiva), provado está o descompasso entre a capacidade do alimentante e a obrigação fixada no montante de 30% dos vencimentos líquidos, de modo que a redução pretendida se faz necessária. Assim, DEFERE-SE PARCIALMENTE a liminar para reduzir os alimentos provisórios para 20% dos vencimentos líquidos do Agravante percentual esse que usualmente vem sendo brandido por esta Câmara. Lembrando-se que a fixação é provisória; o Juiz empós da instrução melhor fará. Intime-se para contraminuta. Abra-se vista à Procuradoria Geral de Justiça. Empós, tornem os autos conclusos. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Tarciso Christ de Campos (OAB: 287262/SP) - Rafael Denaro de Almeida Sampaio (OAB: 439127/SP) - João Ricardo da Costa Gonçalves (OAB: 287082/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228670-35.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: R. de F. P. (Representando Menor(es)) - Agravante: P. P. de A. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: R. P. de A. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: M. C. de A. J. - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, exprobando a R. decisão de fls. 11, que em Ação de Guarda e Revisional de Alimentos, indeferiu a redistribuição do feito. Aduz a Agravante que existe prevenção do Juízo que fixou a guarda e a prestação alimentícia, portanto é de rigor a remessa dos autos para a Vara competente. Pede efeito suspensivo. Esse o brevíssimo relato. Com efeito, o recurso está em obra de se receber, inda que de proêmio; é que o deferimento exordial se justifica, manifesto o PERICULUM IN MORA, relevantes os argumentos brandidos, e havendo matéria que impende examinar com mór prudência, para evitar prejuízo. À vista disso, presentes os pressupostos necessários, DEFERE-SE EFEITO SUSPENSVIO ao recurso, até manifestação da Câmara. Comunique-se ao Juízo singular acerca desta, dispensados informes. Intime-se a parte contrária para resposta. Abra-se vista à Procuradoria Geral de Justiça. Empós, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Mariana de Almeida Bernardelli Alfier (OAB: 309096/SP) - Gislaine Glerean Boccato Bernardelli (OAB: 125334/SP) - Helena Astolfi Bernardelli (OAB: 351164/SP) - Giuliano Guerreiro Ghilardi (OAB: 154499/SP) - Gustavo Gomes Raineri (OAB: 355345/SP) - Gustavo Garcia Valio (OAB: 279281/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228685-04.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: PDG Construtora Ltda (Em Recuperação Judicial) - Agravante: Agr Praia Grande Empreendimento Imobiliario Spe Lt - Agravada: Simone Francisca da Silva Gabriel - Vistos. Cuida-se de AGRAVO DE INSTRUMENTO, defrontando o R. despacho de fls., que em feito de Execução de Sentença, afastou a impugnação e mandou à continuidade daquela sujeitando-se o crédito à Recuperação Judicial em andamento, de rigor o pagamento do crédito pelo Juízo desta, situando-se o valor em momento anterior ao da concessão do benefício, na forma do Art.49 da Lei 11.101/05 tudo conforme Doutrina que colaciona e jurisprudência que invoca. Existe pleito por liminar. Assim o breve relato. Com efeito, o recurso está mesmo em via de ser acolhido, inda que neste proêmio, merecendo acatamento a irresignação, pois que, na espécie, os fatos apontados são complexos, demandando rigorosa prova, que ainda se não produziu, vendo-se que a questão é pelo mínimo controvertida, e existe a possibilidade de lesão de difícil afastamento. Assim, para os fins suso expostos, DEFERE-SE A LIMINAR suspendendo-se o andamento do feito, até manifestação da Câmara. Int. o E. Juízo, desnecessárias informações, e a parte contrária para manifestação, em querendo; com a fala determinada, tornem conclusos. Int. D.S. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Fábio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Denys Chippnik Baltaduonis (OAB: 283876/SP) - Arnaldo Tebecherane Haddad (OAB: 207911/SP) - Arnaldo Tebecherane Haddad Filho (OAB: 283325/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228692-93.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Taubaté - Agravante: A. C. de C. A. - Agravada: V. G. O. (Representando Menor(es)) - Agravada: R. O. A. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: M. O. A. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. 1 Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra r. decisão, em "ação de oferta de alimentos", que revogou o benefício de gratuidade outrora concedido ao autor, nos seguintes termos: "Vistos. I Fls. 91/92: Diga a parte ré para quais operadoras de cartão de crédito pretende a expedição de ofício. Prazo: 15 (quinze) dias. II ACOLHO a impugnação à gratuidade da justiça deferida ao autor. Conforme os extratos de fls. 106/136, excluindo o excepcional crédito de FGTS de R$20.056,02 (fls. 107), parcialmente transferido para a conta mantida junto ao Banco do Brasil (R$14.991,00 fls. 110), percebe-se que os rendimentos auferidos mensalmente pelo autor ultrapassam 3 (três) salários mínimos, parâmetro utilizado pela Defensoria Pública para concessão da assistência judiciária gratuita e utilizada por este juízo, em analogia, para aferição da hipossuficiência financeira. No mês de agosto/2019 o autor recebeu R$900,00 e R$1.100,00 na conta do Banco do Brasil (fls. 112) e, na conta do Banco Itaú, recebeu R$1.076,40 e R$1.359,20 (fls. 127 com transferência automática para o Banco do Brasil). Em setembro/2019 recebeu R$840,00, R$600,00 e R$1.560,00 na conta do Banco Itaú (fls. 126 e 127, com transferência para o Banco do Brasil). Em outubro/2019 recebeu R$2.000,00 na conta do Banco do Brasil (fls. 114) e, na conta do Banco Itaú (com transferência automática para o Banco do Brasil), recebeu R$3.328,00, R$810,00 e R$1.560,00 (fls. 126). Em novembro/2019 recebeu R$670,00 na conta do Banco do Brasil (fls. 115/116) e recebeu R$4.872,00 e R$9.941,08 na conta do Banco Itaú (fls. 127 com transferência automática para o Banco do Brasil). Em dezembro/2019, recebeu R$106,94 e R$1.850,00 na conta do Banco do Brasil (fls. 117). Em janeiro/2020, recebeu R$91,17, R$77,19, R$2.500,00, R$75,00 e R$186,00 na conta do Banco do Brasil (fls. 118/120). Em fevereiro/2020, até o dia 13 recebeu R$7.000,00 na conta do Banco do Brasil (fls. 121/122). Com isso, extrai-se que os rendimentos mensais médios do autor são superiores a 3 salários mínimos, não se restringindo ao salário bruto de R$1.800,00 alegado na petição inicial, afastando a consideração de possuir um modesto padrão de vida. Portanto, REVOGO a gratuidade da justiça e concedo ao autor o prazo de 15 (quinze) dias para recolhimento da taxa judiciária, sob pena de inscrição em dívida ativa. Int.". Requer o agravante reforma da r. Decisão, para restabelecimento do benefício de gratuidade. 2 Presentes os pressupostos de admissibilidade, processe-se o agravo. Anote-se a ausência de pedido de efeitos ativo/suspensivo. 3 - Dispenso informações. 4 Intime-se para contraminuta. 5- À douta PGJ. Int. - Magistrado(a) José

Joaquim dos Santos - Advs: Gilca Evangelista (OAB: 91216/SP) - Virginia Machado Pereira (OAB: 142614/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228747-44.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Bernardo do Campo - Agravante: R. do L. S. - Agravada: P. D. V. - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2228747-44.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Em que pesem os argumentos do Agravante, nego o efeito ativo pleiteado no presente Recurso, pois não se vislumbra a iminência de ocorrência de dano irreparável, bem como a Demanda requer uma análise mais detida dos Autos sob o crivo do contraditório e após pertinente intervenção do Ministério Público, restando ausentes os requisitos legais contidos nos artigos 995, parágrafo único e 1019, inciso I, do Código de Processo Civil. Providencie a Serventia a intimação da Agravada, nos termos do artigo 1019, inciso II, da Lei Civil Adjetiva. Após, remetam-se os Autos a Procuradoria Geral da Justiça para manifestação. Intime-se e cumpra-se. São Paulo, 24 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Andrea de Castro Alves (OAB: 153209/SP) - Fernando Guimaraes de Souza (OAB: 56890/SP) - Fernando Stracieri (OAB: 85759/SP) - Fernando Guimarães de Souza Junior (OAB: 166988/SP) - Lilian Cristiane Akie Bacci (OAB: 126301/SP) - Suzi Bonvicini (OAB: 88810/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228842-74.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Rosana - Agravante: Sharmene Martins Barreto - Agravante: Marlene Martins da Silva (Espólio) - Agravado: O Juizo - Vistos. 1 Cuida-se de agravo de instrumento com pedido de antecipação da tutela recursal tirado de r. decisão que, em inventário, indeferiu o benefício de gratuidade processual, nos seguintes termos: "(...) Nesse diapasão, em sede de cognição sumária e não exauriente, indefiro os benefícios da assistência jurídica gratuita, pois não constatada a situação de hipossuficiência econômica da parte autora, não havendo, em tese, prejuízo à mantença de sua própria subsistência caso arque com as custas e despesas processuais. Assim, por ora, recolha a parte autora as custas necessárias, no mesmo prazo acima, sob pena de arcar com as consequências estipuladas em lei. Int." 2 Presentes os pressupostos de admissibilidade, processe-se o recurso, com suspensividade ativa, concedendo-se provisoriamente a gratuidade que, em si, consiste no mérito do recurso. Reserva-se, contudo, o aprofundamento da questão por ocasião do julgamento colegiado. 3 Comunique-se. 4 Dispenso informações. 5 Oportunamente, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Bruna Taisa Teles de Oliveira (OAB: 295802/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228871-27.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: B. G. - Agravado: B. G. F. - Vistos. Não havendo pedido liminar, prossiga-se. Intime-se, portanto, a parte agravada para apresentação de contraminuta. Remetam-se os autos à D. Procuradoria Geral de Justiça para o necessário parecer. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Maria Aparecida da Silva Gouveia (OAB: 193171/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2228944-96.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Paraguaçu Paulista - Agravante: S. S. M. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: M. S. M. - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2228944-96.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Em que pesem os argumentos da Agravante, nego o efeito ativo pleiteado no presente Recurso, pois não se vislumbra a iminência de ocorrência de dano irreparável, bem como a Demanda requer uma análise mais detida dos Autos sob o crivo do contraditório e após pertinente intervenção do Ministério Público, restando ausentes os requisitos contidos nos artigos 995, parágrafo único e 1019, inciso I, do Código de Processo Civil. Providencie a Serventia a intimação do Agravado, nos termos do artigo 1019, inciso II, da Lei Civil Adjetiva. Após, remetam-se os Autos a Procuradoria Geral da Justiça para manifestação. Intime-se e cumpra-se. São Paulo, 25 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Isabele Cristina Bernardino Rocha (OAB: 284666/SP) - Emerson Rodrigo Alves (OAB: 155865/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229086-03.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Diadema - Agravante: Hospital Diadema S C Ltda. - Agravado: Maik Vinicius Uchoa Ferreira - Agravado: Renato Faria da Silva Pereira - Vistos Presentes os requisitos necessários, a fim de se evitar o trânsito em julgado da sentença homologatória do acordo celebrado, defiro o efeito suspensivo requerido. Comunique-se ao MM. Juiz a quo, sendo desnecessárias as informações, servindo o presente como ofício. Intimem-se os agravados para, querendo, apresentarem resposta, no prazo legal. Manifestem-se o agravante, em 5 (cinco) dias, e os agravados, no prazo da contraminuta, nos termos do art. 1º da Resolução nº 549/2011 do Órgão Especial deste E. Tribunal, entendendo-se o silêncio como concordância. Na hipótese de apresentação de memoriais, fica disponibilizado o e-mail para o seu recebimento (gabdesapassos@tjsp.jus.br), consignando que demais petições, que não memoriais, deverão ser protocolizadas pelas vias próprias, não sendo aceitas pelo correio eletrônico. Por fim, à douta Procuradoria Geral de Justiça. Após, tornem os autos à conclusão. Int. - Magistrado(a) Alvaro Passos - Advs: Erica Willytania Pordeus Beserra (OAB: 353559/SP) - Antonio Mendez Alvarez (OAB: 77594/SP) - Christian Roberto Leite (OAB: 252777/SP) - Rafael Santos Gonçalves (OAB: 244544/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229099-02.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Cicero Paulo Alves Silva - Agravado: Centro Trasmontano de São Paulo - Vistos. 1 - Por se tratar de situação especial e excepcional, havendo sobretudo a demonstração de "risco de dano irreparável" ao Autor, sendo que a demora pode agravar ainda mais seu quadro grave de saúde (síndrome paraneoplásica) caso não seja fornecido tratamento médico, conforme os Relatórios Médicos acostados aos Autos (fls. 31/32), além de estar em risco a proteção da saúde, bem jurídico especialmente relevante, que deve ser priorizado em detrimento de qualquer outro, pois eventuais prejuízos suportados pela Empresa Agravada serão de ordem exclusivamente patrimonial,razão pela qual, "ad cautelam", DEFIRO A TUTELA PLEITEADA para conceder a antecipação de tutela, especificamente para o fim de compelir a Ré ora Agravada, a fornecer/custear ao Agravante, no prazo de 05 (cinco) dias, o medicamento "Imunoglobulina Humana Endovenosa 30 g", conforme orientação e solicitação médica juntada aos Autos, tendo em vista o preenchimento dos requisitos legais contidos no artigo 1.019, inciso I, do Código de Processo Civil. 2 - Fixo multa

diária de R$ 1.000,00 (um mil reais) limitada a R$ 20.000,00 (vinte mil reais) caso haja o descumprimento da obrigação. Oficie-se a MMª. Juíza "a quo" do teor da presente Decisão. Intime-se a Agravada para apresentação de Contraminuta, no prazo legal. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Flavia Correa Balsamão Sociedade Individual (OAB: 76831/MG) - Mariana Tereza da Silva (OAB: 172339/MG) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229235-96.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: D. C. C. C. de Q. - Agravado: E. M. de Q. - Vistos. Trata-se de tempestivo recurso de agravo de instrumento com pedido de antecipação da tutela recursal, interposto por D. C. C. C. Q., por meio do qual objetiva a reforma da decisão copiada a fls. 17, que determinou a intimação da executada para que cumpra integralmente as disposições quanto às visitas do pai à filha L., nas épocas assinaladas no título executivo judicial, iniciando-se nos dias 26 e 27.9.2020, sob pena de imposição de multa fixada por ato de descumprimento no valor de R$ 500,00 por dia de descumprimento, limitada a R$ 50.000,00, além da expedição do competente mandado de busca e apreensão da prole (art. 536, § 1º, do CPC). Em suas razões alega, em suma, que em suas razões de apelação não se opôs ao convívio da filha com o genitor, contudo em razão das circunstâncias gravosas que envolvem a reaproximação com a figura paterna, recorreu para que esse prazo fosse dilatado, para, gradativamente, se obter a possibilidade de adaptação. No entanto, o agravado ajuizou ação de execução provisória de sentença, prolatada em 05.08.2020, sem ao menos respeitar o seu prazo de recurso. Alega ainda, que nesse tempo de pandemia da COVID-19, expõe a infante a riscos, devendo a visita ser gradativa, visita a distância on line até que a pandemia encontre seu equilíbrio e até que ocorra readaptação. Os pressupostos autorizadores para concessão da antecipação os efeitos da tutela recursal não se encontram presentes. A fundamentação trazida no recurso não comprova em que medida haveria risco antes do prazo razoável para a apreciação do mérito recursal, uma vez que a sentença fixou a regulamentação das visitas paterna, com algumas restrições, nos seguintes termos: "1 - O autor poderá visitar sua filha em finais de semana alternados, retirando a criança no sábado às 9:30 horas na casa materna e devolvendo-a no domingo até as 19:30 horas. 2 - Nos primeiros 90 dias, a visitação far-se-á em finais de semanas alternados, sem pernoite, na companhia de uma pessoa indicada pelo autor e de uma pessoa indicada pela ré, retirando a criança no sábado às 9:30 horas da casa materna e devolvendo-a às 19:30 horas do mesmo dia. E, no domingo, da mesma forma. Após os 90 dias, a visitação passará a ser desacompanhada e com pernoite. 3 - No dia dos pais, a criança ficará com o pai; e no dia das mães, com a mãe. 4 - No aniversário dos pais, a criança passará com o aniversariante. 5 - No aniversário da criança, inexistindo consenso entre as partes de passarem juntos, ficará com o pai nos anos pares e com a mãe nos anos ímpares. 6 - Nas férias escolares, a criança permanecerá na primeira metade delas com o pai e na segunda, com a mãe. 7 - Nos anos pares, a criança passará o natal com o pai (dia 24 e 25 de dezembro) e o ano novo com a mãe (dia 31 de dezembro e dia 1 de janeiro), invertendo-se a ordem nos anos ímpares, respeitando-se os horários estipulados na cláusula 1." grifamos A sentença, ao fixar a regulamentação da visita paterna, foi clara de que nos primeiros 90 dias (a contar do dia 26 de setembro de 2020, conforme decisão do juízo) será sem pernoite, na companhia de uma pessoa indicada pelo autor e uma pessoa indicada pela ré retirando a criança no sábado às 9:30 horas da casa materna e devolvendo-a às 19:30 horas do mesmo dia. E, no domingo, da mesma forma. E, nesse momento, de pandemia do coronavírus (COVID-19), devemos tomar as medidas de prevenção, obedecendo as normas sanitárias, o que, por si só, não será óbice para o convívio já restrito e sob a responsabilidade monitorada. O risco que deve sempre se levar em conta é o peculiar e não o genérico, sob pena de se chegar às raias de criar uma "bolha" ou redoma em torno dos filhos, o que não se pode prestigiar. O direito de visita deve ser focado mais sob a ótica do direito da filha e levar em consideração, a prevalência do convívio familiar, contribuindo para seu desenvolvimento pessoal a intelectual e não ao interesse e a conveniência dos pais, o que parece saltar aos olhos com a presente interposição do recurso. Indefiro, portanto, o pedido de antecipação dos efeitos da tutela recursal, pois não se vislumbra o perigo de dano grave e de difícil reparação até o julgamento final deste recurso. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Decorrido o prazo, com ou sem resposta da parte agravada, abra-se vista ao Ministério Público para manifestação e, depois, tornem novamente conclusos. Int. - Magistrado(a) Rezende Silveira - Advs: Reni Simone Processo Baddini Tavares (OAB: 148904/SP) - Maria Elisabete Dias Gomes (OAB: 85122/SP) - Talita Dias Gomes (OAB: 359987/SP) - Irina Uzzun (OAB: 264201/SP) - Eduardo Steganha (OAB: 294993/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229345-95.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Descalvado - Agravante: E. R. L. (Representando Menor(es)) - Agravante: E. L. A. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: C. E. A. A. - Vistos. 1 Cuida-se de agravo de instrumento tirado de r. decisão que, em "ação declaratória de nulidade de acordo de divórcio", dispôs: "3.Quanto a anulação da partilha, aponta a Requerente que a advogada de ambos os consortes era namorada do Requerido, aduzindo que em virtude disso houve coação, devendo o contrato ser anulado. Requer, liminarmente, a suspensão de cumprimento de sentença, deferindo a manutenção de posse sobre imóvel, objeto da partilha, o qual competiu exclusivamente ao Requerido, que foi arrematado por terceiro. A priori, não se vislumbra a probabilidade do direito. A autora firmou transação, tendo optado por abdicar dos bens do casal em virtude de diversas dívidas existentes, observando-se do contrato colacionado que as partes eram devedores solidários, ou seja, aparenta ter havido exercício livre de opção que julgou mais benéfica no momento da transação acerca da partilha. Portanto, em análise perfunctória, não verifico a probabilidade do direito, consistente na existência de coação, capaz de resultar no deferimento da liminar. Ademais, demais discussões acerca da forma como o bem foi arrematado, se integraria ou não o patrimônio familiar, se é, ou não, impenhorável, são matérias que devem ser debatidas nos Embargos de Terceiro, sendo estranhas ao pleito formulado nestes autos. Razão pela qual, indefiro o pedido (...)". Insurgem-se os agravantes afirmando, em síntese, que a partilha de bens realizada em divórcio é nula, uma vez que foi fruto de coação e que versou acerca de direito de terceiros sem expressa autorização, em ofensa ao art. 844 do C.C. Alegam que o imóvel em que residem está sendo objeto de penhora em processo no qual apenas o agravado fora demandado. Asseveram que o imóvel foi adquirido pelo casal na constância do casamento, de modo que não poderia ser penhorado sem sua participação na execução que gerou a constrição. Pleiteiam concessão de efeito suspensivo ao recurso, para suspender o cumprimento de sentença n. 1000108-95.2015.8.26.0160/01, revogando-se a ordem de desocupação. 2 Presentes os pressupostos de admissibilidade, processe-se o recurso. Considerando que um dos agravavantes é menor e a situação de pandemia Covid-19 vivenciada no país, que ocasionou a restrição na prestação de inúmeros serviços de modo a dificultar a procura de novo local para residência, concedo o efeito suspensivo pleiteado para suspender o cumprimento do mandado de imissão na posse nos autos da execução n. 1000108-95.2015.8.26.0160/01, até ulterior deliberação da Turma Julgadora. Reserva-se, contudo, o aprofundamento da questão por ocasião do julgamento colegiado. 3 Comunique-se. 4 Dispenso informações. 5 Intime-se para contraminuta. 6 À douta PGJ. Int. - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Maysa Gurtler Franzin (OAB: 277950/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229410-90.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente**

por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - Piracicaba - Agravante: Danilo Feliciano Amorim (Justiça Gratuita) - Agravante: Graziela Cristina Gimenes (Justiça Gratuita) - Agravado: Residencial Florence Park Spe Ltda - Agravado: Rps Engenharia Eireli - Agravado: Direcional Engenharia S/A - Vistos. 1 Cuida-se de agravo de instrumento, com pedido de efeito suspensivo, interposto em face da r. decisão, em "ação de indenização por danos morais, que dispôs: "Embora a fixação dos pontos controvertidos não seja exauriente, ACOLHO os embargos de declaração interpostos, para acrescer à decisão saneadora as questões de fato e de direito controvertidas, bem como definir a distribuição do ônus da prova, a saber: A) QUESTÕES DE FATO CONTROVERTIDAS: existência de vícios e divergências na construção do imóvel (chanfros, imperfeições e tortuosidades nas paredes de todos os cômodos do apartamento, encanamentos de esgoto à mostra e irregularidades e desnivelamento do piso), em desacordo com o apartamento decorado apresentado pela parte ré à parte autora e com o projeto arquitetônico e o memorial descritivo; se houve obediência às normas da ABNT; se ocorreram circunstâncias que justificam a conclusão da existência de danos morais; B) QUESTÕES DE DIREITO RELEVANTES: o ato culposo imputado à parte ré, e se houve os danos morais alegados pela parte autora e qual a extensão deles; C) ÔNUS DA PROVA: Muito embora o presente caso, verifica-se estar relacionado à questão de consumo, aplicando-se as regras do CDC, não é o caso de inversão do ônus da prova, não havendo hipossuficiência na produção de provas." Aduzem os agravantes em síntese, a necessidade da reforma da r. Decisão, para que se decrete a inversão do ônus da prova. Afirmam que o grupo empresarial agravado lhes vendeu imóvel em desacordo com o projeto arquitetônico e as normas da ABNT, se tratando, portanto, de relação consumerista e restando evidente a sua hipossuficiência técnica e econômica. Alegam que somente as agravadas têm condição técnica de demonstrar que normas de engenharia específicas (normas da ABNT) foram atendidas. Pleiteiam concessão de efeito suspensivo ao recurso e, no mérito, a reforma da r. decisão. 2 Presentes os pressupostos, processe-se o recurso com o efeito suspensivo pleiteado, obstando-se o andamento do feito até o julgamento do recurso. Reserva-se, contudo, o aprofundamento da questão por ocasião da deliberação colegiada. 3 Comunique-se. 4 - Dispenso informações. 5 Intime-se para contraminuta. Int. - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Rafael Santos Costa (OAB: 280362/SP) - Eduardo Mattos Alonso (OAB: 136144/SP) - Humberto Rossetti Portela (OAB: 91263/MG) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229533-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sumaré - Agravante: V. F. de O. - Agravada: A. A. G. F. - Vistos. 1 Cuida-se de agravo de instrumento com pedido de efeito suspensivo tirado contra r. decisão, em ação de indenização por danos morais, que indeferiu o benefício de gratuidade à ré-reconvinte, nos seguintes termos: "Vistos. Partes legítimas e bem representadas. Estão presentes as condições da ação e os pressupostos processuais. Não é caso de extinção ou julgamento no estado. Não existem preliminares. Indefiro o pedido de gratuidade judicial formulado pela ré. Para obtenção do benefício, deverá a parte comprovar suficientemente nos autos a sua condição de "necessitada". A simples afirmação de que não possui condições de pagar as custas processuais e os honorários do advogado deve ser verdadeira, guardando, pois, conotação à realidade fática dos autos. Como se observa, os documentos trazidos pela ré não são suficientes para a comprovação da hipossuficiência, além do que, devidamente intimada a apresentar novos documentos complementares (fls. 97), apresentou somente sua carteira de trabalho (fls. 112/114). Assim, comprove o recolhimento das custas devidas (...)". 2 Presentes os pressupostos, processe-se o agravo, com suspensividade ativa, concedendo-se provisoriamente a gratuidade que, em si, consiste no mérito recursal, evitando que a extinção da reconvenção ocorra antes do julgamento colegiado. 3 - Dispenso informações. 4 Comunique-se 5 Intime-se para contraminuta. Int. - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Talita Cristina Lourenço Rogerio Picasso (OAB: 383165/SP) - Carla Pianca Biondo (OAB: 295807/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2229666-33.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Américo Brasiliense - Agravante: M. P. B. da S. - Agravado: F. M. C. da S. - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2229666-33.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Não se tratando de situação especial e excepcional, e em que pesem os argumentos da Agravante, nego o efeito ativo pleiteado no presente Recurso, pois não se vislumbra a iminência de ocorrência de dano irreparável, bem como a Demanda requer uma análise mais detida dos Autos sob o crivo do contraditório e após pertinente intervenção do D. Ministério Público, restando ausentes os requisitos contidos nos artigos 995, parágrafo único e 1019, inciso I, do Código de Processo Civil. Providencie a Serventia a intimação da Agravada, nos termos do artigo 1019, inciso II, da Lei Civil Adjetiva. Após, remetam-se os Autos a Procuradoria Geral da Justiça para manifestação. Intime-se e cumpra-se. São Paulo, 25 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Daniel de Lucca Meireles (OAB: 256397/SP) (Convênio A.J/OAB) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230031-87.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: L. dos S. A. - Agravado: R. da S. dos S. - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a decisão interlocutória proferida a fls. 51 nos autos ação de busca e apreensão com pedido de tutela de urgência (processo nº 1037634-12.2020.8.26.0002), proposta por LEIDIANE DOS SANTOS ARAÚJO em face de RODRIGO DA SILVA DOS SANTOS, que assim determinou: "(...) Em que pese a alegação da autora no sentido de que o menor lhe foi retirado abruptamente de seu convívio, vez que possuía a sua guarda, não restou demonstrado em juízo que o menor está em situação de risco ou que seu interesse não está sendo atendido pelo pai. Na verdade, nos autos em apenso, há notícias de que o menor, que conta com dez anos de idade, apresenta sintomas depressivos tendo relatado não querer mais viver em razão da fala da mãe em relação ao pai. Assim, aconselhável que o menor permaneça com o pai ate realização de estudo que se dará nos autos em apensos, se o caso". Insurge-se a autora, inconformada com a r. decisão. Em síntese, aduz que, como genitora, não pode ser privada do convívio com o seu filho. Ademais, alega que há justo receio de que o agravado leve o menor para outro estado, configurando perigo de dano. Não obstante, afirma que o agravado não possui condições de amparar o menor em suas necessidades básicas, pois não possui residência fixa no estado de São Paulo, deixando a criança com estranhos. Deste modo, ante a presença dos requisitos legais, requer que o presente recurso seja recebido com a concessão da tutela antecipada, a fim de que seja restabelecida a guarda compartilhada, com residência fixa no lar materno, deferindo a busca e apreensão do menor Octávio Lohran dos Santos Araujo. Ao final, que seja dado provimento ao recurso. É o breve relato. Na forma do art. 1.019, combinado com os arts. 300 e 995, todos do Código de Processo Civil, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que não se vislumbra. Compulsando-se os autos, em juízo de cognição sumária, não vislumbro presentes os requisitos necessários a fim de deferir a tutela pleiteada, porque não comprovado o perigo de dano grave ao menor. Com efeito, malgrado as alegações recursais e ainda que se compreenda a aflição da agravante,

não se vislumbram, ao menos por ora, motivos suficientes para determinar medida extrema como a pleiteada. Neste sentido, conforme oportunamente ressaltado pelo juízo a quo, "há notícias de que o menor, que conta com dez anos de idade, apresenta sintomas depressivos tendo relatado não querer mais viver em razão da fala da mãe em relação ao pai. Assim, aconselhável que o menor permaneça com o pai ate realização de estudo que se dará nos autos em apensos". Ademais, há que se ressaltar que em litígios que envolvam a guarda de menores, acima de tudo, deve ser levado em consideração o bem-estar da criança. Portanto, qualquer alteração do status deve estar pautada em provas fortes, que demonstrem a existência de razões sérias que façam concluir que a alteração se faz necessária para melhor atender ao bem-estar social, psicológico e emocional das crianças envolvidas, o que não se verifica, ao menor por ora. Observada a excessiva litigiosidade entre as partes, tal fato aconselha a realização de Estudo Psicossocial do menor e seus genitores, conforme indicado pelo magistrado a quo. Logo, é prudente que se aguarde o desfecho de tais procedimentos. Dessa forma, não vislumbrando os requisitos necessários para o deferimento da medida pretendida, neste momento de cognição não exauriente, por ora, indefiro a tutela de urgência pleiteada, mantendo-se a situação atual até a apreciação deste recurso pelo órgão colegiado. Nestes termos, processe-se o presente agravo em sua forma instrumental, sob o efeito devolutivo, tão somente. Comunique-se ao juízo; dispensadas as informações. Intime-se a parte agravada para a apresentação de contraminuta, no prazo legal. Remetam-se os autos à D. Procuradoria Geral de Justiça para o necessário parecer. Após, tornem os autos conclusos. - Magistrado(a) HERTHA HELENA DE OLIVEIRA - Advs: Daniela Vieira Santos (OAB: 274285/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230052-63.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: José Izidio - Agravante: Maria José dos Santos Izidio - Agravante: Antonio Izidio - Agravante: Jacqueline de Paiva Miotti Izidio - Agravado: O Juízo - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2230052-63.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Por se tratar de situação especial e excepcional, "ad cautelam" defiro o efeito suspensivo no presente Agravo de Instrumento, tão somente para suspender os efeitos da Decisão agravada, dado que há determinação expressa de extinção, aguardando-se o julgamento do presente Recurso, tendo em vista a presença dos requisitos contidos no artigo 1.019, inciso I, do Código de Processo Civil, sem prejuízo do trâmite do Processo em Primeiro Grau. Oficie-se ao MM. Juiz "a quo" do teor da presente Decisão. Intime-se e cumpra-se. São Pasulo, 28 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Teodoro Guilherme Gruenwaldt da Cunha (OAB: 146245/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230131-42.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Thereza Guerra Leite - Agravado: Sul América Companhia de Seguro Saúde S.A. - Agravado: Qualicorp Administradora de Benefícios S/A - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2230131-42.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Em que pesem os argumentos da Agravante, nego o efeito ativo pleiteado no presente Recurso, pois não se vislumbra a iminência de ocorrência de dano irreparável, bem como a Demanda requer uma análise mais detida dos Autos sob o crivo do contraditório, restando ausentes os requisitos legais contidos nos artigos 995, parágrafo único e 1019, inciso I, do Código de Processo Civil. Providencie a Serventia a intimação das Agravadas, nos termos do artigo 1019, inciso II, da Lei Civil Adjetiva. Intime-se e cumpra-se. São Paulo, 25 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230164-32.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Walter Galeckas - Agravado: Vilson Carlos Molero Nascimento - Vistos. 1 - Cuida-se de agravo de instrumento interposto em face da r. decisão, em cumprimento de sentença, que dispôs: ". Fls. 283/287 (manifestação do exequente às fls. 290/297): o executado Walter apresenta impugnação à penhora, sob fundamento de nulidade da intimação para pagamento, posto que formulada na pessoa de patrono que, na data da intimação, não mais detinha poderes de representação. Requer a nulidade de todos os atos processuais praticados desde então. Manifestou-se o exequente às fls. 290/297. A intimação para pagamento (fls. 49) fora direcionada aos seguintes patronos (fls. 50): Andre Luis Antonio 203465 (patrono do exequente) Luiz Fernando Grande Di Santi 165714 (patrono do exequente) Luiz Gustavo Abido Zago 133059 (patrono do executado Walter) Juliane Guedes Lourenço 244331 (patrono do executado Walter) Sandra Regiane Kiss 245757 (patrono do executado Walter). Em relação à representação do executado Walter, o exequente trouxe aos autos a procuração cuja cópia se encontra às fls. 10 e renúncia às fls. 11/13 desde já verifico que a nenhum dos advogados mencionados no instrumento de fls. 10 fora direcionada a publicação relativa à intimação para pagamento. Compulsando-se as decisões proferidas nos autos do processo principal (0182423-07.2009), não verifico qualquer decisão relacionada à determinação de anotação de constituição de novos patronos ou ciência de comunicação de renúncia quando este Juízo, em geral, tem por praxe aplicar a advertência do §1º do artigo 112, CPC. Assim, a impugnação, tal como formulada, não é cognoscível, dado que o executado não demonstra quando foram outorgados e quando se deu a comunicação de renúncia dos poderes que foram outorgados especificamente aos patronos que receberam a publicação de intimação para pagamento. A arguição, se vê, encontra-se fundada em procuração que não contempla os causídicos que receberam a publicação. Assim, REJEITO A IMPUGNAÇÃO À PENHORA FUNDADA EM NULIDADE DA INTIMAÇÃO PARA PAGAMENTO. Diga o exequente em termos de prosseguimento, observando-se as limitações da decisão de fls. 276. No silêncio, aguarde-se provocação no arquivo. Intime-se.". "Vistos. Fls. 310/314 (contrarrazões às fls. 318/320): CONHEÇO dos Embargos de Declaração para NEGAR-LHES PROVIMENTO. As razões de decidir encontram-se bem expostas. O que pretende o embargante é a revisão do julgado, o que extrapola os limites do recurso manejado. Diga o exequente, na forma da parte final da decisão combatida. No silêncio, ao arquivo. Intime-se". Aduz o agravante, em suma, a necessidade de acolhimento integral de sua impugnação, diante da nulidade de sua intimação para o cumprimento de sentença Alega que os autos tramitam em segredo de justiça, de modo que ficou sem acesso ao processo por dois anos. Pleiteia concessão de efeito suspensivo ao recurso. 2 Presentes os pressupostos de admissibilidade, processe-se o recurso com parcial efeito suspensivo, obstando-se o levantamento de quantia e a expropriação de bens, até o julgamento do recurso. 3 Comunique-se. 4 Dispenso informações 5 Intime-se para contraminuta. Int. - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Leonardo Miessa de Micheli (OAB: 271247/SP) - Juliane Guedes Lourenço (OAB: 244331/SP) - Andre Luis Antonio (OAB: 203465/SP) - Luiz Fernando Grande Di Santi (OAB: 165714/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230185-08.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente**

por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: G. de S. S. - Agravado: C. N. da S. - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2230185-08.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Por se tratar de situação especial e excepcional, "ad cautelam", defiro o efeito suspensivo no presente Agravo de Instrumento, tão somente para suspender os efeitos da Decisão agravada, aguardando-se o julgamento do presente Recurso, tendo em vista a presença dos requisitos contidos no artigo 1.019, inciso I, do Código de Processo Civil, sem prejuízo do trâmite do Processo em Primeiro Grau. Oficie-se ao MM. Juiz "a quo" do teor da presente Decisão. Intime-se a Agravada para apresentação de Contraminuta, nos termos do artigo 1.019, inciso II, da Lei Civil Adjetiva. Após, remetam os Autos a D. Procuradoria Geral de Justiça deste Estado para manifestação. Intime-se e cumpra-se. São Paulo, 25 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: José Nivaldo Souza Azevedo (OAB: 260693/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230361-84.2020.8.26.0000 (019.01.2006.013139) - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: José Valdesir Paiuta - Agravado: Jucelio da Silva - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, postulando o Recorrente por modificação de R. despacho, copiado a fls., que nos autos de Cumprimento de Sentença reconheceu os imóveis como bem de família, mandando a levantamento da penhora; revela o insurgente da inadmissibilidade da medida, arrastando-se a execução desde abril de 2015, não acobertado um dos bens pela proteção da Lei de Regência, independentes os dois, evidente o tentame de frustrar a execução com a venda de um terceiro, e providenciando a unificação das Matrículas dos lotes onde habita, inexistentes outros bens, prejudicado o credor. Pediu efeito suspensivo. É o brevíssimo relato. Com efeito, a insurgência não está em obra de se receber, inda que de proêmio; é que os documentos carreados revelam da unificação dos dois terrenos, havendo certidão de Oficial de Justiça atestando ali residir o Recorrido e sua família; por outro ângulo, não trouxe o Agravante qualquer comprovação de que seja possível a separação dos lotes. Assim, medida de mór cautela será a mantença da bem fundamentada decisão, inda que por ora, até a manifestação da contrária, pelo que DENEGA-SE o efeito suspensivo. Intimar o A. Juízo acerca desta, dispensados informes, e a parte contrária para resposta. Empós, voltem conclusos. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Demetrius Adalberto Gomes (OAB: 147404/SP) - Adriano Lopes Rinalti (OAB: 282471/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230426-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Unimed Ribeirão Preto Cooperativa de Trabalho Médico - Agravado: Vitor Daniel da Silva - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, exprobando a R. decisão que deferira custeio de terapia por método ABA, com 40 horas semanais de sessões, determinando reembolso integral em caso de atendimento fora da rede conveniada, tudo sob pena de multa diária. Aduz a Operadora da inviabilidade do deferimento, não constante o tratamento no rol da ANS, e o método não possui eficácia não comprovada, inviável a concessão de sessões ilimitadas, havendo que ser observados termos contratuais, descabido reembolso integral, e nem presentes os requisitos para concessão da medida antecipada, de rigor a revogação da decisão. Pede efeito suspensivo. Esse o breve relato. Com efeito, não há falar-se em suspensão do "decisum", uma vez que as sessões buscadas são cobertas pelo Plano de Saúde, e dessa forma é de rigor o deferimento. Apenas deve ser suspensa a ordem no que concerne à obrigação de autorizar a terapia com especialistas em Método ABA, pois, conquanto cristalizado esse procedimento por algumas decisões, deverasmente não há prova alguma de sua eficácia e de custo elevado, nem ao de leve está previsto nos cálculos atuariais que embasaram a contratação, avultando recente posição nesse sentido, por parte do Núcleo de Apoio Técnico do Poder Judiciário, posição essa recebida via e-mail desde a E. Presidência do Tribunal Paulista obedecida orientação do E. CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. Além disso, a exemplo do que se tem feito em psiquiatria, é válido o número de sessões fixadas no contrato, e, se superado, deve haver a co-participação da parte segurada; e em caso de tratamento fora da rede credenciada, o reembolso não será integral, mas sim de acordo com os limites do pacto. Assim, a suspensão pleiteada fica denegada, mas DEFERE-SE EFEITO ATIVO para modificar a decisão nos termos suso apontados. Comunique-se ao Juízo singular acerca desta, dispensados informes. Intime-se a parte contrária para resposta. Abra-se vista à Procuradoria Geral de Justiça. Empós, voltem conclusos. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Ricardo Sordi Marchi (OAB: 154127/SP) - Thaís Pereira Ramazza (OAB: 368760/SP) - Valter Daniel da Silva - Samira Andraos Marquezin Fonseca (OAB: 164280/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230474-38.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ourinhos - Agravante: C. L. de S. P. - Agravado: L. P. A. da S. - Vistos. 1 Por impedimento ocasional do Relator prevento, os autos foram encaminhados a este Desembargador para a análise de medidas urgentes 2 - Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra r. decisão que, na "ação de divórcio litigioso cumulado com regulamentação de guarda e visitas, alimentos e partilha de bens", dispôs: "Vistos. 1- O autor reitera o pedido de modificação de visitas formulado a fls. 292/301, para que possa, nos dias e pelo tempo já estipulados a fls. 65/66, retirar o filho da casa materna. Apresenta novo resultado de exame, comprovando ter superado a covid 19 (fls. 323/328). Considerando que o menor já conta com 6 meses de idade, que o calendário de vacinação infantil prevê imunização de forma mais concentrada desde o nascimento até os seis meses e a partir daí espaçando as idades para completar o ciclo oficial de vacinação, considerando também a necessidade de fortalecimento dos laços entre pai e filho, direito do próprio filho que refletirá positivamente no seu desenvolvimento emocional, DEFIRO a modificação da forma de visitas fixadas a fls. 65/66, autorizando o genitor a retirar o filho da casa materna nos dias e horários estipulados, devolvendo-o no mesmo local ao final de cada período. 2- Dê-se ciência à requerida dos documentos juntados pelo autor a fls. 351/452, para manifestação em 15 (quinze) dias. 3- Decorrido o prazo concedido no item anterior, tornem conclusos para apreciação das provas requeridas. Intime-se". Aduz a agravante, em suma, a necessidade de reforma da r. decisão, para revogar a modificação das visitas ora deferidas. Alega que o agravado é Prefeito da cidade e está em campanha de reeleição, de modo que ele e seus familiares têm contato constante com terceiros, aumentando o risco de contaminação pela Covid-19. Assevera que já restou demonstrada a falta de cuidados do recorrido com relação às medidas sanitárias de prevenção contra a doença e que o simples fato de já haver testado positivo para ela não garante sua imunidade a um novo contágio. Argumenta que o menor possui apenas 6 meses de idade e que não houve estudo social para apontar a presença de condições para realização de visitas, inclusive de laços afetivos entre a criança e o genitor. Requer a reforma liminar da r. decisão ou a concessão de efeito ativo para determinar que as visitas sejam assistidas, impedindo-se a retirada do menor do lar materno. 2 Presentes os pressupostos de admissibilidade, processe-se o recurso, sem a liminar e os efeitos pleiteados. A princípio, conforme se depreende dos autos, as visitas foram fixadas em conformidade com a idade da criança, pois o afastamento do lar materno se dará por pouco tempo (terças das 18 às 19 horas,

e aos domingos, das 16 às 17 horas). Assim, embora sensível esta Relatoria às razões recursais, não se vislumbra, a priori, situação de urgência ou risco ao menor capaz de modificar a r. decisão. Reserva-se, contudo, o aprofundamento da questão por ocasião do julgamento colegiado. 3 Dispenso informações. 4 Intime-se para contraminuta. 5 Á douta PGJ. Int. - Magistrado(a) - Advs: Fernando Augusto de Nanuzi E Pavesi (OAB: 182084/SP) - Anna Consuelo Leite Merege (OAB: 178271/SP) - Osny Bueno de Camargo (OAB: 28858/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230476-08.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: R. P. de J. S. - Agravado: C. dos S. L. - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2230476-08.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Em que pesem os argumentos do Agravante, nego o efeito ativo pleiteado no presente Recurso, pois não se vislumbra a iminência de ocorrência de dano irreparável, bem como a Demanda requer uma análise mais detida dos Autos, sob o crivo do contraditório e após pertinente intervenção do D. Ministério Público, restando ausentes os requisitos contidos nos artigos 995, parágrafo único e 1019, inciso I, do Código de Processo Civil. Providencie a Serventia a intimação da Agravada, nos termos do artigo 1019, inciso II, da Lei Civil Adjetiva. Após, remetam-se os Autos a Procuradoria Geral da Justiça para manifestação. Intime-se e cumpra-se. São Paulo, 28 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Clara Yoshi Scoralick Miyagui (OAB: 235498/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230503-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Bernardo do Campo - Agravante: Luiz Bardelli Filho - Agravante: Mara Cristina Ribeiro Roman - Agravada: Osmélia Siqueira César - Interessado: Sfera Empreendimentos Imobiliários S/C Ltda. - Vistos. 1 - Cuida-se de agravo de instrumento interposto em face da r. decisão, em cumprimento de sentença, que dispôs: "Fls. 935/952 e 970/975: Ao argumento de que houve erro de cálculo, pretendem os executados rediscutir matéria já decidida e preclusa nos autos, da qual, levado a cabo o contraditório pelo juízo, já houve manifestações dos devedores e respectivas decisões judiciais, a exemplo de fls. 327/330 e 339/340; 436/437 e 471; 645; etc. Tanto é que eles próprios alegam que a advogada constituída pelos executados, sem se aperceber que ainda não havia decisão acolhendo o pedido de desconsideração da personalidade jurídica, apresentou impugnação meramente proforma (fls. 327/330), a qual foi rejeitada pela r. decisão de fls. 339/340. À evidência de que a correta postulação é incumbência das partes e seus respectivos causídicos e o fato de que não lhes cabe, tampouco ao juízo, ressuscitar infundadamente questão já resolvida nos autos, notadamente pela efetiva garantia do contraditório e ausência de submissão do pronunciamento à instância recursal, ao tempo devido, rejeito a manifestação, nada havendo a retificar nos cálculos já acolhidos nos autos. No tocante ao imóvel de matrícula n. 11.161, observo que sua penhora foi deferida em substituição ao imóvel de matrícula n. 68.330 (fls. 689/690), sendo deferida sua expropriação por leilão às fls. 918/920. Considerando que a penhora pretérita recaía sobre a quota-parte do imóvel substituído devida ao executado, a única retificação cabível, que determino de ofício, é a do termo de fls. 692, para que conste que a penhora se dá sobre a propriedade que cabe ao executado; ou seja, 25% do imóvel, nada havendo a reparar no restante, pois, conforme assentei às fls. 690, decisão também preclusa, o equivalente à quota-parte do coproprietário ou do cônjuge alheio à execução recairá sobre o produto da alienação do bem (...). Nestes termos, providencie o cartório. Após, comunique-se ao leiloeiro, prosseguindo-se com o leilão. Int.". "Não há omissão, contradição ou obscuridade. Busca-se, em verdade, atribuir caráter infringente aos embargos, o que só se admite em situação excepcional, não evidenciada na espécie. É errado ensina Cassio Scarpinella Bueno - que os embargos de declaração sejam interpostos para rever, pura e simplesmente, decisões jurisdicionais. A causa dos declaratórios nunca é o reexame da decisão, embora ele possa ocorrer como consequência de seu provimento, quando há situação de incompatibilidade entre o seu acolhimento e a decisão embargada. O pedido principal dos declaratórios é, por definição, o de ser saneada a obscuridade, a contradição ou suprida a omissão. O eventual rejulgamento com a modificação da decisão embargada, é, apenas e tão-somente, circunstancial, um verdadeiro pedido sucessivo, no sentido de que ele só pode ser apreciado se o pedido principal for acolhido; nunca o inverso (Curso Sistematizado de Direito Processual Civil, Ed. Saraiva, 2008, vol. 5, pág. 204). Rejeito os declaratórios. Int.". Aduzem os agravantes, em suma, que a r.decisão deixou de observar o art. 843, §2º, do CPC, para garantir ao coproprietário que a expropriação não se consumasse com valor inferior ao da avaliação. Alegam a existência de erros de cálculo que não foram, enfrentados quando do acolhimento da desconsideração da personalidade jurídica, asseverando que tal matéria pode ser arguida a qualquer tempo e informando que tais erros aumentaram valor efetivamente devido em quase 200% (duzentos por cento). Pleiteiam a concessão de efeito suspensivo ao recurso, sobrestando o feito. 2 Presentes os pressupostos de admissibilidade, processe-se o recurso com parcial efeito suspensivo, obstando-se a efetiva expropriação do bem penhorado, até o julgamento do recurso. 3 Comunique-se. 4 Dispenso informações 5 Intime-se para contraminuta. Int. São Paulo, 28 de setembro de 2020. JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Relator - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Andre Luiz Gomes de Jesus (OAB: 212886/SP) - Vania Melo Araujo Castan (OAB: 247898/SP) - Carlos Americo Margonari (OAB: 88948/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230516-87.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: J. G. M. F. - Agravada: G. D. V. M. - Agravada: M. D. V. M. - Vistos. 1 - Cuida-se de agravo de instrumento interposto em face da r. decisão, em cumprimento de sentença, que dispôs: "VISTOS. Fls. 54/56: Acolho integralmente o bem lançado parecer ministerial (fls. 59/60). Descabido o apensamento da presente execução aos autos nº 0029077-50.2020.8.26.0100, com fundamento no art. 55, §3º, do CPC, porquanto, como bem pontuou o Parquet, aqueles autos restaram extintos, diante do reconhecimento da litispendência. De outra banda, não restou devidamente demonstrada a alegação de que tanto as pensões cobradas nos autos extintos, como as aqui pleiteadas, já foram, em grande parte, satisfeitas através de pagamentos diretos realizados pelo alimentante. Não bastasse, repise-se que o pagamento de despesas in natura, por regra, não substituiu os alimentos fixados em pecúnia, decerto que, na ausência de anuência da parte alimentada, consubstanciam mera liberalidade do alimentante. Diante do exposto, dando prosseguimento ao feito, não tendo o executado comprovado o pagamento da dívida alimentar no prazo concedido, o débito será acrescido de multa e honorários de dez por cento. Providenciem as exeqüentes a juntada de planilha atualizada da dívida no prazo de 05 dias. Após, determino a realização de penhora online através do sistema BACENJUD, até o limite do débito a ser indicado. Intime-se." Aduz o agravante, em suma, a necessidade do deferimento da compensação de parte do débito alimentar com os alimentos já prestados "in natura" e de forma direta para as agravadas. Alega que o juízo "a quo" desconsiderou a documentação acostada ao primeiro incidente de cumprimento de sentença e sem abrir vista para que se pronunciasse sobre a planilha de débito juntada, determinou o bloqueio de ativos. Pleiteia a concessão de efeitos ativo/suspensivo, para que seja autorizada a continuidade da prestação alimentar de forma direta, bem como a compensação de valores pretéritos e a imediata

revogação de atos constritivos determinados. 2 Presentes os pressupostos de admissibilidade, processe-se o recurso com parcial efeito suspensivo, obstando-se o levantamento de quantia e expropriação de bens, até o julgamento do recurso. 3 Apense-se ao agravo de instrumento n. 2224516-71.2020.8.26.0000, para julgamento conjunto. 4 - Comunique-se. 5 Dispenso informações 6 Intime-se para contraminuta. 7 À douta PGJ. Int. São Paulo, 28 de setembro de 2020. JOSÉ JOAQUIM DOS SANTOS Relator - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Sergio Marques da Cruz Filho (OAB: 22761/SP) - Renata Avallone Della Vittoria - Lisandra Buscatti (OAB: 138674/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230540-18.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Barueri - Agravante: R. L. J. - Agravada: A. C. S. L. - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2230540-18.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Em que pesem os argumentos do Agravante, nego o efeito ativo pleiteado no presente Recurso, pois não se vislumbra a iminência de ocorrência de dano irreparável, bem como a Demanda requer uma análise mais detida dos Autos, sob o crivo do contraditório e após pertinente intervenção do D. Ministério Público, restando ausentes os requisitos contidos nos artigos 995, parágrafo único e 1019, inciso I, do Código de Processo Civil. Intime-se a Agravada para apresentação de Contraminuta, no prazo legal. Após, remetam-se os Autos a Procuradoria Geral da Justiça para manifestação. Intime-se e cumpra-se. São Paulo, 28 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Carla Gaido Dorsa (OAB: 204250/SP) - Maria Rosangela Meneses Pereira (OAB: 383569/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230592-14.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mogi das Cruzes - Agravante: Francine Santana Unelo - Agravado: Kalid Abdel Karim El Hafi - Vistos. Cuida-se de AGRAVO DE INSTRUMENTO, defrontando o R. despacho de fls., que debegou gratuidade, sob fundamento de comparecimento com Advogado particular, e salários superiores a três mínimos, omissos os documentos contra o que se insurge a parte, dando conta de elevadas despesas com a prole, com problemas com o ex-marido, insistindo na benesse. Existe pleito por liminar. Assim o breve relato. Com efeito, o recurso está mesmo em via de ser acolhido, inda que neste proêmio, merecendo acatamento a posição inicial, pois que o critério brandido para atendimento a pessoas necessitadas não é previsto em Lei, por indeferir a pretensão, e muito menos a comparência com Patrono particular se justifica para a não concessão do benefício mesmo porque o Dr. Juiz de Direito não conhece o Contrato mantido entre Patrono e constituinte. Assim, para os fins suso expostos, DEFERE-SE A LIMINAR, prosseguindo o feito, independentemente do pagamento das custas, e até decisão da Câmara. Int. o E. Juízo, desnecessárias informações, e a parte contrária para manifestação, em querendo; com a fala determinada, tornem conclusos. Int. D.S. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Osíris Gandolla Monteiro (OAB: 402203/SP) - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230647-62.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Marcelo Sotomaior Bezerra Soares de Azevedo - Agravante: Heloisa Alice Sotomaior Bezerra Soares de Azevedo - Agravada: Lilian Costa Marinho - Vistos. 1 Cuida-se de agravo de instrumento tirado contra r. decisão que, em ação de reparação por danos morais com pedido de tutela de urgência, dispôs: "Vistos. Defiro à parte autora os benefícios da justiça gratuita com base nos documentos de fls.75/140 e 142/143. Procedi à inclusão da respectiva tarja. O pedido de antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional deve ser INDEFERIDO, uma vez que não vislumbro a presença dos requisitos do artigo 300 do CPC. Com efeito, a prova que permite a antecipação de tutela deve ser suficiente para demonstrar a probabilidade do direito dos autores, o que não ocorre no presente caso, já que os autores não comprovaram os prejuízos de ordem material e psíquica que estariam sofrendo com o recebimento de mensagens e e-mails. Além disso, os documentos juntados para embasar o pedido de tutela não são de caráter intimidatório. Ademais, não há perigo de dano irreparável que justifique a concessão da tutela sem a oitiva da parte contrária. Com relação ao pedido formulado às fls.74, deverão os autores diligenciar em busca do endereço da ré para proceder a citação - caso o aviso de recebimento seja negativo-, bem como requerer diligências para a pesquisa de outros endereços da ré. Além disso, o pedido para que a ré disponibilize meios de contato com a sua filha deverá ser requerido por meio de ação própria, sendo assim indefiro o pedido. Deixo para momento oportuno a análise da conveniência da audiência de conciliação (CPC, art.139, VI e Enunciado nº 35 da ENFAM: "Além das situações em que a flexibilização do procedimento é autorizada pelo art. 139, VI, do CPC/2015, pode o juiz, de ofício, preservada a previsibilidade do rito, adaptá-lo às especificidades da causa, observadas as garantias fundamentais do processo"). Cite-se e intime-se a parte ré para contestar o feito no prazo de 15 (quinze) dias úteis. A ausência de contestação implicará revelia e presunção de veracidade da matéria fática apresentada na petição inicial. Tratando-se de processo eletrônico, em prestígio às regras fundamentais dos artigos 4º e 6º do CPC fica vedado o exercício da faculdade prevista no artigo 340 do CPC. Carta de citação segue vinculada automaticamente à esta decisão. O art. 248, § 4º, do CPC prevê que "nos condomínios edilícios ou nos loteamentos com controle de acesso, será válida a entrega do mandado a funcionário da portaria responsável pelo recebimento de correspondência, que, entretanto, poderá recusar o recebimento, se declarar, por escrito, sob as penas da lei, que o destinatário da correspondência está ausente." Em decorrência, poderá ser considerada válida a citação se o AR for assinado pela pessoa responsável pelo recebimento da correspondência. Nos próximos peticionamentos, atente-se o advogado para a UTILIZAÇÃO DAS NOMENCLATURAS E CÓDIGOS CORRETOS, para garantia de maior celeridade na tramitação e apreciação prioritária de pedidos urgentes. Int.". Aduzem os agravantes, em suma, a necessidade da concessão de tutela de urgência, para que a ré se abstenha de enviar mensagens de cunho difamatório e pejorativo. Alegam que, recentemente a agravada postou mensagem em sua rede social difamando o coagravante e que isso vem dificultando sua reinserção no mercado de trabalho. Asseveram que a coagravante é pessoa idosa e que seus problemas de saúde que estão se agravando, em virtude do "terrorismo psicológico" praticado paulatinamente pela ré. Pleiteiam reforma da r. decisão. 2 Presentes os pressupostos de admissibilidade, processe-se o recurso. Anote-se a ausência de pedidos de efeito ativo/suspensivo. 3 Dispenso informações. 4 Intime-se para contraminuta. Int. - Magistrado(a) José Joaquim dos Santos - Advs: Daniela Bueno Paiva Magalhães (OAB: 293798/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230831-18.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: B. B. C. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: B. L. da S. C. - Interessada: V. F. B. B. - Vistos. Fls. 33: Ante o teor das alegações apresentadas pelo requerente, justificando assim a urgência da apreciação de seu pedido de liminar, defiro o requerimento ali formulado, a fim de autorizar a distribuição, com urgência, do presente recurso de agravo de instrumento. São Paulo, 25 de setembro de 2020. DIMAS RUBENS FONSECA PRESIDENTE DA SEÇÃO DE DIREITO PRIVADO - Magistrado(a) Dimas

Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Tiago Barbosa Romano (OAB: 272221/SP) - Valeria Rodrigues Donato (OAB: 125168/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230831-18.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: B. B. C. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: B. L. da S. C. - Interessada: V. F. B. B. - Vistos. Cuida-se de Agravo de Instrumento, vituperando a R. decisão de fls. 187 que, nos autos de Ação de Alimentos, alterou o regime provisório de visitas, para permitir ao pai retirar a menor todos os sábados, às 09h e devolvê-la às 18h, rija no argumento de que a criança já conta com 01 ano e 04 meses e, considerando que a genitora vem dificultando as visitas do pai, é necessária a modificação do regime, a fim de que possa ser atendido o direito do pai de participar da criação da criança. Insurge-se a Requerente aduzindo que os documentos acostados aos autos nada comprovam as vagas alegações do Agravado, necessitando a petiz ainda do aleitamento materno, estando a menor em quarentena juntamente com a genitora, e avós maternos, desde março por ocasião da COVID-19. Sustenta que o genitor reside no 4ª andar, não havendo telas de proteção nas janelas e varandas, devendo ser mantida a visitação aos sábados, na residência da genitora, no período das 15h às 17h. Esse o breve relato. Com efeito, a insurgência merece parcial acatamento; ante a relevância dos argumentos brandidos, dando conta da tenra idade da menor, que ainda se encontra em período de aleitamento materno; de aí é mesmo de se concluir que fora inviável o período de visitação deferido. Dessa forma, sopesando-se o Princípio da Proteção Integral, o direito do pai de avistar-se com o filho, a importante convivência com a família paterna, defere-se parcialmente a liminar, para estabelecer visitas paternas aos sábados, permitindo a retirada da menor da casa materna às 12h00 e devolvendo-a às 16h00, privilegiando o estreitamento entre o genitor e o infante. E se por tal período afetar eventual amamentação da criança, o Dr. Juiz de Direito que preside o feito fixará outro horário, pensando sempre na criança, à luz do mandamento regedor, o Art.1º do E.C.A. Int. o E. Juízo, e a contrária para a resposta, desnecessárias informações; com a fala da Procuradoria Geral de Justiça, voltem conclusos. - Magistrado(a) Giffoni Ferreira - Advs: Tiago Barbosa Romano (OAB: 272221/SP) - Valeria Rodrigues Donato (OAB: 125168/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Nº 2230962-90.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Giane Celenita Borges - Agravante: Cristiane Aparecida Borges - Agravado: O Juizo - DELIBERAÇÃO Agravo de Instrumento Processo nº 2230962-90.2020.8.26.0000 Relator(a): PENNA MACHADO Órgão Julgador: 2ª Câmara de Direito Privado Vistos. Por se tratar de situação especial e excepcional, "ad cautelam", defiro o efeito ativo/suspensivo no presente Agravo de Instrumento, tão somente para suspender os efeitos da Decisão agravada, dado que há determinação expressa de arquivamento dos Autos, aguardando-se o julgamento do presente Recurso, tendo em vista a presença dos requisitos legais contidos no artigo 1.019, inciso I, do Código de Processo Civil, sem prejuízo do trâmite do Processo em Primeiro Grau. Oficie-se ao MM. Juiz "a quo" do teor da presente Decisão. Intime-se e cumpra-se. São Paulo, 28 de setembro de 2020. PENNA MACHADO Relatora - Magistrado(a) Penna Machado - Advs: Daniela Gomes Pereira do Amaral (OAB: 293240/SP) - - Pateo do Colégio - sala 504

Processamento 2º Grupo - 4ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 315

DESPACHO

Nº 0026144-16.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Terceiro Cível - São José do Rio Preto - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravado: Vicente Wilton Bento - Vistos. Considerando que o presente incidente foi cadastrado como embargos de terceiro, e sendo mencionado na peça inicial como embargos de declaração, intime-se a Telefônica a providenciar, no prazo de 5 dias, a devida regularização. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP) - Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1000299-91.2018.8.26.0498 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Ribeirão Bonito - Apelante: M. S. S. - Apelada: G. de A. - O presente feito foi distribuído à 4ª Câmara de Direito Privado, ao Desembargador Fábio Quadros, por dependência à apelação nº 1001279-72.2017.8.26.0498. Ora representa o relator a fls. 55/56, pela sua redistribuição, alegando que naqueles autos determinou a redistribuição ao Juiz Substituto em 2º Grau Maurício Campos da Silva Velho. Assim, junte-se cópia deste despacho na apelação nº 1001279-72.2017.8.26.0498, tornando ambos os recursos conclusos. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Laurilia Ruiz de Toledo Veiga Hansen (OAB: 62283/SP) - João Gilberto Venerando da Silva (OAB: 270941/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1000299-91.2018.8.26.0498 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Ribeirão Bonito - Apelante: M. S. S. - Apelada: G. de A. - Vistos. Trata-se de apelação interposta por M. S. S. contra a r. sentença de fls. 344/348 proferida nos autos principais (1001279-72.2017.8.26.0498), que julgou improcedente a ação de regulamentação de guarda unilateral que moveu em face de G. de A. e procedente o pleito reconvencional, condenado o autor no pagamento das custas e despesas processuais e nos honorários advocatícios fixados em R$1.000,00 na ação principal e R$1.000,00 em relação à reconvenção, observada a gratuidade da justiça. A presente apelação foi interposta por dependência ao referido processo 1001279-72.2017.8.26.0498, tendo sido determinado pelo MM. Juízo "a quo" o encaminhamento dos presentes autos de forma conjunta ao processo primitivo (fls. 40) e, assim, a este relator foi distribuída por conta de dependência (fls. 42). Conforme decidido nos autos principais (1001279-72.2017.8.26.0498), determinou-se a redistribuição daqueles autos ao Exmo. Sr. Juiz Substituto em Segundo Grau Maurício Campos da Silva Velho, diante da prevenção interna gerada e assim também se dá com o presente recurso. Assim, represento ao Exmo. Sr. Desembargador Presidente da Seção de Direito Privado, para que S. Excelência se digne a determinar a redistribuição do presente recurso, observada a prevenção em apreço. São Paulo, 22 de setembro de 2020. FÁBIO QUADROS Relator - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Laurilia Ruiz de Toledo Veiga Hansen (OAB: 62283/SP) - João Gilberto Venerando da Silva (OAB: 270941/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Nº 1000675-57.2019.8.26.0073 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Avaré - Apte/Apdo: R. G. P. - Apda/Apte: C. A. P. (S. e (G. (Representando Menor(es)) - Apdo/Apte: A. P. P. (G. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. 1) O réu apelante Roberto Giraldi Peres, qualificado como engenheiro agrônomo (fls. 61), teve indeferido seu pedido de gratuidade da justiça pelo MM. Juízo "a quo" na r. sentença, sendo o indeferimento da gratuidade um dos objetos da apelação. Aduz que as provas produzidas demonstram que não possui condições financeiras para pagar as custas processuais, enfatizando que não tem emprego formal e que "vive de favor" em uma pequena propriedade rural pertencente a seus pais e que sua fonte de renda restringe-se às vendas esporádicas nas safras de abobrinhas. O art. 98 do Código de Processo Civil, ao trazer a isenção das custas judiciais para os reconhecidamente pobres na acepção jurídica do termo, não prevê um direito absoluto da parte que almeja a gratuidade. Constitui tal benefício uma exceção ao princípio legal de que o serviço judiciário é retribuído por taxas corretamente calculadas pela contraprestação. De acordo com o contido no § 2º do art. 99 do Código de Processo Civil, para a apreciação do pedido de concessão da gratuidade da justiça, deve o apelante Roberto Giraldi Peres apresentar as duas últimas Declarações de Ajuste Anual (Declaração de Imposto de Renda), além de extratos bancários e outros documentos que entenda pertinentes ou providenciar o recolhimento do preparo, sob pena de deserção e não conhecimento do recurso. 2) Quanto ao pedido apresentado pela apelante Camila Aguilar Prezotto para que seja expedido o competente mandado de averbação do divórcio, deve ela apresentar seu pedido perante o MM. Juízo "a quo", em sede de cumprimento provisório de sentença, porquanto já há muito transitada em julgado a decisão que decretou o divórcio, não havendo nenhum impeditivo para tanto. Int. São Paulo, 28 de setembro de 2020. FÁBIO QUADROS Relator - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Eduardo Capelin Kagawa (OAB: 342870/SP) - Gabriela Constancio Silvano (OAB: 354536/SP) - Camila Milito Zanella (OAB: 360533/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1000989-67.2018.8.26.0063 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Barra Bonita - Apelante: Paulo Sérgio de Toledo - Apelado: Caixa Seguradora S/A - Vistos. Fls. 581/589: Com fundamento na decisão proferida no Recurso Extraordinário nº 827.996/PR e afirmando que no caso em tela "presente encontra-se o interesse jurídico da Caixa Econômica Federal - CEF em integrar o feito para defender o fundo a quem empresta sua personalidade jurídica.", requer a apelada "seja intimada a Caixa Econômica Federal CEF, na pessoa do seu representante legal, para que a mesma se manifeste acerca da presença do interesse jurídico em integrar o feito, no prazo assinalado por este r. Juízo, oportunidade em que os autos deverão ser remetidos à Justiça Federal para ulterior deliberação sobre a efetiva presença dos requisitos caracterizadores deste interesse, nos termos do voto que conduziu o julgamento do Supremo Tribunal Federal, observado o critério objetivo definido pelo legislador no parágrafo 2º, do art. 1-A, da Lei 12409/2011" e, em caso de ausência de manifestação, "sejam os autos remetidos à Justiça Federal para o seu devido processamento." Decido. Conforme se verifica a fls. 323/325, a Caixa Econômica Federal já se manifestou informando que não possui interesse em ingressar neste feito, portanto, indefere-se o pedido apresentado pela apelada. Quanto a eventual novo pleito para que os autos sejam remetidos à Justiça Federal, considerando o que restou assentado no julgamento do Recurso Extraordinário nº 827.996/PR, como no presente feito já houve o julgamento do mérito, não há que se falar em remessa dos autos à Justiça Federal. 1) "Considerando que, a partir da MP 513/2010 (que originou a Lei 12.409/2011 e suas alterações posteriores, MP 633/2013 e Lei 13.000/2014), a CEF passou a ser administradora do FCVS, é aplicável o art. 1º da MP 513/2010 aos processos em trâmite na data de sua entrada em vigor (26.11.2010): 1.1.) sem sentença de mérito (na fase de conhecimento), devendo os autos ser remetidos à Justiça Federal para análise do preenchimento dos requisitos legais acerca do interesse da CEF ou da União, caso haja provocação nesse sentido de quaisquer das partes ou intervenientes e respeitado o § 4º do art. 1º-A da Lei 12.409/2011; e 1.2) com sentença de mérito (na fase de conhecimento), podendo a União e/ou a CEF intervir na causa na defesa do FCVS, de forma espontânea ou provocada, no estágio em que se encontre, em qualquer tempo e grau de jurisdição, nos termos do parágrafo único do art. 5º da Lei 9.469/1997, devendo o feito continuar tramitando na Justiça Comum Estadual até o exaurimento do cumprimento de sentença"; e 2) "Após 26.11.2010, é da Justiça Federal a competência para o processamento e julgamento das causas em que se discute contrato de seguro vinculado à apólice pública, na qual a CEF atue em defesa do FCVS, devendo haver o deslocamento do feito para aquele ramo judiciário a partir do momento em que a referida empresa pública federal ou a União, de forma espontânea ou provocada, indique o interesse em intervir na causa, observado o § 4º do art. 64 do CPC e/ou o § 4º do art. 1º-A da Lei 12.409/2011" destaquei. Após, tornem ao acervo virtual. Int. São Paulo, 24 de setembro de 2020. FÁBIO QUADROS Relator - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Paulo Cesar Pagamissi de Souza (OAB: 144663/SP) - André Luiz do Rego Monteiro Tavares Pereira (OAB: 344647/SP) - Lívia Cristina da Silva Saad Affonso (OAB: 162092/RJ) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1001062-44.2020.8.26.0362 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Mogi-Guaçu - Apelante: M. A. da S. J. (Assistência Judiciária) - Apelado: T. de C. S. (Representando Menor(es)) - Apelada: G. S. da S. (Menor(es) representado(s)) - Nos termos da cota de fls. 153/156, concedo ao apelante o prazo de cinco dias para manifestação sobre os documentos juntados com as contrarrazões. Após, abra-se nova vista à Procuradoria de Justiça para parecer conforme requerido. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Camila Frassetto (OAB: 241594/SP) - Carolina Fernandes Renzo (OAB: 388068/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1001144-75.2015.8.26.0063 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Barra Bonita - Apte/Apdo: Associação do Hospital e Maternidade São José de Barra Bonita - Apda/Apte: Elisangela Veiga de Souza (E por seus filhos) - Apdo/Apte: Reginaldo Alves de Souza (E por seus filhos) - Apdo/Apte: Alexandre Veiga de Souza (Menor(es) representado(s)) - Apelado: Francisco Reinaldo de Souza - Fls. 421/424 - Manifestem-se os autores sobre a arguição de ilegitimidade passiva. Após, ciência à D. Procuradora da Justiça e conclusos. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Silvia Fernandes Poleto Bolla (OAB: 131977/SP) - José Antonio Stecca Neto (OAB: 239695/SP) - Jorge Henrique Trevisanuto (OAB: 214824/SP) - Carlos Adolfo Junqueira de Castro (OAB: 368434/SP) - Rafael de Souza Oliveira Penido (OAB: 368445/SP) - Andre Botelho de Abreu Sampaio (OAB: 260915/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1001775-95.2019.8.26.0445 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Pindamonhangaba - Apelante: Sociedade Incorporadora Pindamonhangaba Spe Ltda - Apelada: Cristiane Costa Leal - Vistos, As pessoas jurídicas, ao contrário das pessoas naturais, devem demonstrar o preenchimento dos requisitos legais para fazer jus ao benefício em questão, não se

mostrando suficiente a apresentação de simples declaração de hipossuficiência. Em se tratando de pessoa jurídica, consigne-se o teor da Súmula 481 do E. Superior Tribunal de Justiça "Faz jus ao benefício da justiça gratuita a pessoa jurídica com ou sem fins lucrativos que demonstrar sua impossibilidade de arcar com os encargos processuais". Embora sustente a apelante que não possui condições de arcar com as despesas processuais, cumpre salientar que tal alegação não têm o condão de justificar a pretendida benesse. Anote-se que a apelante é pessoa jurídica com fins lucrativos e que não demonstrou por meio de balanço contábil com revelação adequada do ativo e do passivo a alegada hipossuficiência, o que era imprescindível para tanto, não tendo juntado aos autos qualquer documento que comprovasse a hipossuficiência aventada. Neste ponto, cumpre ressaltar que os documentos juntados não se equiparam ao detalhado balanço contábil exigido para comprovar a real situação financeira da apelante. Nesse sentido: 2090264-39.2017.8.26.0000 Agravo de Instrumento / Promessa de Compra e Venda Relator: Natan Zelinschi de Arruda Comarca: Arujá Órgão julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Data do julgamento: 08/06/2017 Data de registro: 13/06/2017 Ementa: Agravo de instrumento. Reivindicatória. Indeferimento da gratuidade de justiça. Pessoa jurídica. Balanço patrimonial não se faz presente, por conseguinte, não verificada a hipossuficiência alegada. Processos judiciais, bloqueios de bens e contas não fundamentam a concessão do benefício almejado. Agravo desprovido. 2089132-44.2017.8.26.0000 Agravo de Instrumento / Promessa de Compra e Venda Relator(a): Donegá Morandini Comarca: Guarulhos Órgão julgador: 3ª Câmara de Direito Privado Data do julgamento: 23/05/2017 Data de registro: 23/05/2017 Ementa: AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE RESCISÃO CONTRATUAL C.C REINTEGRAÇÃO DE POSSE. Assistência Judiciária. Pessoa jurídica. Aplicação da Súmula 481 do STJ. Ausência de elementos de convicção para a concessão da gratuidade. Precedentes. Indeferimento preservado. DECISÃO PRESERVADA. AGRAVO DESPROVIDO. Assim, inexiste nos autos qualquer comprovação da alegada hipossuficiência da apelante, razão pela qual fica indeferida a benesse pretendida. Em razão do indeferimento do pedido de concessão da assistência judiciária gratuita, deve a parte apelante recolher, em cinco dias, o valor do preparo, sob pena de não conhecimento do recurso, nos termos do artigo 101, §2º do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Marcos Simony Zwarg (OAB: 161773/SP) - Anna Laura Soldi Leite Hamann (OAB: 290185/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1003015-33.2016.8.26.0637 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Tupã - Apelante: Rosa Biscaino Pequeno - Apelante: Alonso Pequeno Segura - Apelado: José Luiz Benedetti - Apelada: Maria Solange Pequeno Segura Benedetti - Não tem amparo legal o critério utilizado para a realização do preparo. A taxa judiciária tem por fato gerador a prestação de serviços públicos de natureza forense, sendo devida pelas partes ao Estado, nas ações de conhecimento, na execução, nas ações cautelares, nos procedimentos de jurisdição voluntária e nos recursos. Taxa judiciária e custas judiciais são consoante o Supremo Tribunal Federal espécies tributárias resultantes "da prestação de serviço público específico e divisível e que têm como base de cálculo o valor da atividade estatal referida diretamente ao contribuinte" (ADI 1772 MC, Relator(a): Min. CARLOS VELLOSO, Tribunal Pleno, julgado em 15/04/1998, DJ 08-09-2000 PP-00004 EMENT VOL-02003-01 PP-00166). A base de cálculo do valor devido a título de taxa judiciária na Justiça Estadual no Estado de São Paulo é estabelecida na Lei Estadual n. 11.608/2003, e no caso do preparo recursal, corresponde à porcentagem de 4%, que, havendo condenação, recai sobre esta, e sendo improcedente a ação ou reconvenção, recai sobre o valor atualizado da causa. Complementem os apelantes, no prazo de cinco dias, o recolhimento das custas de preparo, considerando o valor atualizado da condenação na ação principal (art. 4º, II, na Lei Estadual n. 11.608/2003) e o valor atualizado atribuído à reconvenção julgada improcedente (art. 4º, § 2º, na Lei Estadual n. 11.608/2003), sob pena de deserção. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Hamilton Donizeti Ramos Fernandez (OAB: 209895/SP) - Renan Amancio Macedo (OAB: 313580/SP) - Gabriel Audácio Ramos Fernandez (OAB: 405335/SP) - Juliana Conrado Dela Croche (OAB: 238121/SP) - Pedro Mudrey Basan (OAB: 24506/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1004413-69.2019.8.26.0100/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Romisseli Verruck Nakaya - Embargte: Eliane Maria Talarico Leite - Embargte: Nádia Lellis Talarico Leite - Embargdo: Taquari - Empreendimentos Administração de Bens Ltda - Embargte: Annibal Lellis de Oliveira Leite Junior - Embargdo: Ten Time Relógios Ltda. - 1. Págs. 01/02: acerca dos embargos opostos, manifeste-se a parte embargada - Ten Time Relógios Ltda. -, em observância ao artigo 1.023, §1º, do CPC. 2. Após, retornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Erika Miyuki Morioka (OAB: 101607/SP) - Paloma Sumie Moura Tsutsui (OAB: 177324/SP) - Plinio Ricardo Merlo Hypolito (OAB: 204347/SP) - Lourenço Santos Oliveira Junior (OAB: 348891/SP) - Tiago Henrique Brito Corte de Alencar (OAB: 358840/SP) - Caio Jo Hirano (OAB: 399297/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1004544-97.2016.8.26.0084/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Campinas - Embargte: Reginaldo Aparecido Fuzzeti Silva - Embargdo: Agv Participações Ltda - 1.O embargante não litiga sob o pálio do benefício da assistência judiciária, não se vislumbrando nenhuma comprovação objetiva que revele ser o requerente pessoa desprovida de capacidade financeira para arcar com os custos do processo. Assim, para a análise do pedido de gratuidade de justiça, comprove o embargante a hipossuficiência alegada, consoante disposto na Constituição Federal em seu artigo 5º, inciso LXXIV, mediante a juntada das três últimas declarações de imposto de renda. 2. Após, intime-se a parte contrária para apresentar resposta, nos termos do artigo 1.023, §2º, do CPC. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Gabriel de Oliveira Ottoboni (OAB: 282589/SP) - Viviane Corra Alves (OAB: 273736/SP) - Tatiana Invernizzi Ramello Tivelli (OAB: 287263/SP) - Luciana Buzatto Peres (OAB: 239449/SP) - Claudia Regina de Melo Melchert (OAB: 250386/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1004940-84.2020.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apdo: Sul América Companhia de Seguro Saúde - Apda/Apte: Marília Gabriela de Oliveira Soares Coutinho (Interdito(a)) - Apdo/Apte: Rosângêla de Oliveira Soares Coutinho (Curador do Interdito) - Fls. 226/227: nos termos do art. 1.007, § 2º do CPC, complemente a autora apelante, no prazo de cinco dias, as custas de preparo, tendo por base o valor da causa atualizado, nos termos do art. 4º, II, da Lei Estadual nº 11.608/2003, sob pena de deserção. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ) - Nicoras Nobuhiro Sato (OAB: 312775/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1006154-16.2016.8.26.0597/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Sertãozinho - Embargte: Silvio Rogério Pita (Justiça Gratuita) - Embargda: Telefônica Brasil S/A - Vistos. Verifica-se que os embargos declaratórios foram

peticionados erroneamente como petições diversas. Desse modo, abre-se o prazo de 05 dias para regularização sob pena de não conhecimento do recurso. Cumprida a determinação, tornem à conclusão. Int. - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Ednilson Bombonato (OAB: 126856/SP) - Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP) - Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Caetano Falcão de Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1008597-68.2019.8.26.0003 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Josélia de Souza Cardoso - Apelado: Eduardo Martins Cardoso Junior - Apelada: Otilia Maria Correia Cardoso Passarini - Apelada: Fernanda Maria Correia Cardoso Pereira - Vistos. Manifeste-se a apelante Josélia de Souza Cardoso sobre a proposta de acordo de fls. 207/209. Após, tornem conclusos. Int. São Paulo, 28 de setembro de 2020. FÁBIO QUADROS Relator - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Maria Elisa Focante Barroso D´elia (OAB: 125294/SP) - Flavio Lopes de Oliveira (OAB: 140229/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1008671-10.2018.8.26.0278 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Itaquaquecetuba - Apelante: R. N. N. (Assistência Judiciária) - Apelada: L. de O. R. (Representando Menor(es)) - Apelado: L. de O. N. - 1. Compulsando os autos, não encontrei decisão determinando a intimação da apelada para apresentação de contrarrazões. 2. Sendo assim, intime-se a apelada para apresentar contrarrazões no prazo legal. 3. Após, tornem os autos conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Wellington Ferreira Romao Monteiro (OAB: 401498/SP) (Defensor Público) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1009787-61.2017.8.26.0286/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Itu - Interessado: U. do E. de S. P. - F. E. das C. M. - Embargte: M. L. M. G. P. (Espólio) - Embargte: V. M. G. P. (Inventariante) - Embargdo: A. A. de B. S. P. LTDA - Embargdo: U. A. de B. S/A - 1. Págs. 01/02: acerca dos embargos opostos, manifeste-se a parte embargada, em observância ao artigo 1.023, §1º, do CPC. 2. Após, retornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Laura Tie Vieira de Paula Oguchi (OAB: 365045/SP) - Carlos Alexandre Pedroso (OAB: 315699/SP) - Luiz Guilherme Mendes Barreto (OAB: 200863/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1009787-61.2017.8.26.0286/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Itu - Embargte: A. A. de B. S. P. LTDA - Embargte: U. A. de B. S/A - Embargdo: M. L. M. G. P. (Espólio) - Embargdo: V. M. G. P. (Inventariante) - Interessado: U. do E. de S. P. - F. E. das C. M. - 1. Págs. 01/10: acerca dos embargos opostos, manifeste-se a parte embargada, em observância ao artigo 1.023, §1º, do CPC. 2. Após, retornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Luiz Guilherme Mendes Barreto (OAB: 200863/SP) - Carlos Alexandre Pedroso (OAB: 315699/SP) - Laura Tie Vieira de Paula Oguchi (OAB: 365045/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1013946-52.2018.8.26.0564 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Bernardo do Campo - Apelante: Vera Maria de Ponte Rodrigues - Apelado: Alfredo Jose Rodrigues - Apelado: Antonio José Ponte Rodrigues - Interessado: Maria dos Anjos de Ponte Rodrigues (Espólio) - Vistos. À Procuradoria Geral de Justiça para nova manifestação, conforme o protesto de fls. 602. São Paulo, 29 de setembro de 2020. FÁBIO QUADROS Relator - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Paulo Henrique Maruca (OAB: 271818/SP) - Mario Wilson Aparecido de Oliveira (OAB: 231978/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1020704-39.2018.8.26.0114 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Campinas - Apelante: CARLOS VICENTE NASCIMENTO TAVARES - Apelada: CRISTIANI PEREIRA TAVARES - Vistos, Fls. 246: Não foram trazidos novos argumentos, cuidando-se de mero pedido de reconsideração, o qual não afasta a convicção desta Relatoria acerca da ausência dos requisitos legais exigidos para deferimento da Gratuidade de Justiça. Neste contexto, concedo o prazo de 05 dias para o recolhimento do preparo, pela derradeira vez, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: HELIA CRISTINA GASPAR TAVARES (OAB: 117891/RJ) - Luiz Fernando Miorim (OAB: 76687/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1024480-79.2018.8.26.0071 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Bauru - Apelante: Assuã Incorporadora Ltda - Epp - Apelante: Assuã Construções Engenharia e Comércio Ltda - Apelada: Marta Delmiro de Oliveira - Vistos, Fl. 315: Em consonância ao que estabelece o artigo 1007, § 2º do Código de Processo Civil, intimem-se as apelantes a complementarem o valor do preparo do recurso de apelo, em cinco dias, sob pena do não conhecimento do recurso, em razão da deserção. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: André Luiz Bien de Abreu (OAB: 184586/SP) - Thiers Maggi Diaz Parra (OAB: 390831/SP) - Gheisa Sartori Negri (OAB: 261631/SP) - Luiz Carlos Bonafim Negri (OAB: 266436/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1025235-08.2017.8.26.0114 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Campinas - Apelante: Rossi Residencial S/A - Apelante: Florença Participações S/A - Apelante: Santo Erasmo Empreendimentos Imobiliarios Ltda. - Apelado: Antonio Carlos Jamas dos Santos - Apelada: Vera Lúcia Devasa Jamas - Vistos, Fls. 352/354: Em consonância ao que estabelece o artigo 1007, § 2º do Código de Processo Civil, intimem-se as apelantes a complementarem o valor do preparo do recurso de apelo, em cinco dias, sob pena do não conhecimento do recurso, em razão da deserção. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Marcelo Sanchez Salvadore (OAB: 174441/SP) - Luciano Amorim da Silva (OAB: 182047/SP) - Lais de Melo Silveira (OAB: 347878/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1030459-17.2014.8.26.0506 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Ribeirão Preto - Apelado: FUNDAÇÃO DE APOIO AO ENSINO, PESQUISA E ASSITÊNCIA DO HCFMRP-USP - Apelado: MATERNIDADE COMPLEXO AEROPORTO -

MATER DA FUNDAÇÃO MATERNIDADE SINHA JUNQUEIRA - Apelante: Elaine Luzia Cardoso - Apelante: Alana Vitória Cardoso dos Santos (Menor) - 1. À douta Procuradoria Geral de Justiça para oferta de parecer. São Paulo, 25 de setembro de 2020. NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA Relator - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Rodrigo Eugenio Zanirato (OAB: 139921/SP) - Fabiana Zanirato de Antonio (OAB: 191272/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1037291-52.2016.8.26.0100/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Iris do Ceu dos Santos Martins - Embargdo: Caayembe Empreendimentos Imobiliários Ltda. - Vistos. Fls. 1/5: Manifeste-se a parte embargada, no prazo de 5 (cinco) dias, sobre os embargos opostos, nos termos do artigo 1.023, § 2º do Código de Processo Civil. Decorrido o prazo com ou sem manifestação, tornem ao gabinete. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Valdete Alves de Melo Sinzinger (OAB: 198326/SP) - Gustavo de Melo Sinzinger (OAB: 320292/SP) - Pedro Luis Oberg Feres (OAB: 235645/SP) - Victor Miranda de Toledo (OAB: 243323/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1046557-90.2016.8.26.0576 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São José do Rio Preto - Apelante: Margarete de Lima Luchetti - Apelante: Esmeraldo Luchetti - Apelante: Eduardo Galli Barbosa - Apelante: Marlei Salvador da Silva Fiore - Apelante: Vanilce Rosada Silva Salvador - Apelante: Ana Carolina Ribeiro Aziz Martins - Apelante: Antonio Salvador Junior - Apelante: Odir Augusto Guerreiro Martins - Apelante: Ilda Alvarenga Siqueira - Interessada: Edina Oliveira Bossa - Interessada: Maria Salete Pereira de Sá Teles - Interessado: Antonio Carlos Francisco - Interessado: Osorio Pazianotto - Interessado: Antonio Salvador Junior - Interessada: Marina José de Lima - Interessada: Ana Maria Pires Cavalini de Araújo - Interessado: Orlandino Bossa (Espólio) - Apelada: Telefônica Brasil S/A - Vistos. Converto em diligência para que a Telefonica junte os contratos/radiografias de TODAS AS LINHAS TELEFÔNICAS citadas na petição inicial (fls. 11/12) pelos autores Marli Salvador da Silva Fiore (duas linhas), Antonio Salvador da Silva (uma linha) e Odir Augusto Guerreiro Martins (duas linhas), sob pena de ser considerado como PEX no período citado na sentença condenatória. Prazo: 10 dias. Com a juntada do(s) documento(s), intime-se a parte contrária para que se manifeste no prazo legal. Int. São Paulo, 25 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Gustavo Salvador Fiore (OAB: 343317/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP) - Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1066135-41.2018.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Luiz Carlos Refulia (Justiça Gratuita) - Apelante: Maria Isabel Amaro Refulia (Justiça Gratuita) - Apelado: Sul América Companhia de Seguro Saúde - A presente ação envolve discussão sobre a legalidade de reajuste por faixa etária em plano de saúde coletivo. Deste modo, o processo deve ficar, de imediato, suspenso, por força de decisões proferidas no âmbito dos REsps 1716113/DF, 1721776/SP, 1723727/SP, 1728839/SP, 1726285/SP e 1715798/RS, de relatoria do Min. Paulo de Tarso Sanseverino (Tema 1.016), que determinou a suspensão em todo o território nacional de todos os processos pendentes que discutam "(a) validade de cláusula contratual de plano de saúde coletivo que prevê reajuste por faixa etária; e (b) ônus da prova atuarial do reajuste". Remetam-se os autos ao acervo digital, fazendo-se as devidas anotações. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: José Renato da Silva (OAB: 181861/SP) - Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1086317-14.2019.8.26.0100/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Paulo Henrique Rodrigues do Vale (Justiça Gratuita) - Embargda: Momentum Empreendimentos Imobiliários LTDA - 1. Págs. 01/03: acerca dos embargos opostos, manifeste-se a parte embargada, em observância ao artigo 1.023, §1º, do CPC. 2. Após, retornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Andressa Ferreira Nogoseki (OAB: 405219/SP) - Marisa Mitico Vivan Mizuno de Oliveira (OAB: 141235/SP) - Adinael de Oliveira Júnior (OAB: 157835/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1086317-14.2019.8.26.0100/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Momentum Empreendimentos Imobiliários LTDA - Embargdo: Paulo Henrique Rodrigues do Vale (Justiça Gratuita) - 1. Págs. 01/05: acerca dos embargos opostos, manifeste-se a parte embargada, em observância ao artigo 1.023, §1º, do CPC. 2. Após, retornem conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Marisa Mitico Vivan Mizuno de Oliveira (OAB: 141235/SP) - Adinael de Oliveira Júnior (OAB: 157835/SP) - Andressa Ferreira Nogoseki (OAB: 405219/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 1090125-32.2016.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: João Gomes Junior (Justiça Gratuita) - Apelante: Henrique Pereira Redondo (Justiça Gratuita) - Apelante: Henrique Raineri (Justiça Gratuita) - Apelante: Ismael Martins Borges (Justiça Gratuita) - Apelante: Ismael Libanio Cabestre (Justiça Gratuita) - Apelante: Jose Rodrigues da Silva (Justiça Gratuita) - Apelante: Glória de Fatima Cheque (Justiça Gratuita) - Apelante: Joao Alves Barbosa (Espólio) - Apelante: Jailson Calori (Justiça Gratuita) - Apelante: João Quintana (Justiça Gratuita) - Apelante: José Benedito da Cunha (Justiça Gratuita) - Apelante: Jose Benedito Fernandes (Justiça Gratuita) - Apelante: Jose Dionisio Franco (Justiça Gratuita) - Apelante: Valdomiro dos Santos (Justiça Gratuita) - Apelante: Tirso Antonio Correa (Justiça Gratuita) - Apelante: Joao Vieira da Silva (Espólio) - Apelante: Alcides Silva (Justiça Gratuita) - Apelante: Arlete Aparecida Moura Zagatto (Justiça Gratuita) - Apelante: Carmen Silvia Ferreira Drago (Justiça Gratuita) - Apelante: Conceição Aparecida Drago Zangrandi (Justiça Gratuita) - Apelante: Darcy Gimeses (Justiça Gratuita) - Apelante: Alzira Guarnetti Martinez (Espólio) - Apelante: Flaurinda Fialho de Araujo (Justiça Gratuita) - Apelante: Rodrigo Otaavio Bombarda de Andrade (Espólio) - Apelante: Edna Freitas Ferreira (Justiça Gratuita) - Apelante: Eduardo Felix Dias (Justiça Gratuita) - Apelante: Elham Kassis (Justiça Gratuita) - Apelante: Advaldo Pinheiro Pinto (Espólio) - Apelante: Flavio Santos (Justiça Gratuita) - Apelante: Alcides Fermino dos Santos (Justiça Gratuita) - Apelante: Laurindo Morais de Oliveira (Justiça Gratuita) - Apelante: Marta Maria Papoti Giraldi (Justiça Gratuita) - Apelante: Marlne Florimon (Justiça Gratuita) - Apelante: Maria Elisa Gomes Shimizu (Justiça Gratuita) - Apelante: Maria Lucia Biazon Gomes (Justiça Gratuita) - Apelante: Marly Marmontel Cabestre (Justiça Gratuita) - Apelante: Maria de Lourdes Souza Marchi (Justiça Gratuita) - Apelante: Maria Irene Trevisan de Lima (Justiça Gratuita) - Apelante: Luiz Carlos Prietro (Justiça Gratuita) - Apelante: Katia Marisa de Carvalho Costa (Justiça Gratuita) - Apelante: Celina Pires da Silva Peixoto (Herdeiro) -

Apelante: Creusa Soares Rebucci (Justiça Gratuita) - Apelante: Antonio Bento da Silva (Justiça Gratuita) - Apelante: ABELARDO CARLOS (Justiça Gratuita) - Apelante: Ademar Guarnetti Martinez (Justiça Gratuita) - Apelante: Solange Duran Marques (Justiça Gratuita) - Apelante: Roberto Zagatto (Justiça Gratuita) - Apelante: Suely Nunes Saccone (Justiça Gratuita) - Apelante: Sebastina da Silva Florenciano (Justiça Gratuita) - Apelante: Sergio Luiz Hungaro (Justiça Gratuita) - Apelante: Sonia Maria Kronka Gaspareti (Justiça Gratuita) - Apelante: Rute Moreno Brasil (Justiça Gratuita) - Apelante: Maria Odete Parizotto Erba (Justiça Gratuita) - Apelante: Rosangela Camillo (Justiça Gratuita) - Apelante: Rosa Maria Biguetti Moura (Justiça Gratuita) - Apelante: Paulo Figueiredo (Justiça Gratuita) - Apelante: Oscar Rodrigues da Silva Filho (Justiça Gratuita) - Apelante: Maria Clemnetina D´acampora Thame (Justiça Gratuita) - Apelante: Madalena Cheque (Justiça Gratuita) - Apelante: Carlo Garcia (Justiça Gratuita) - Apelante: Gison Fernandes (Justiça Gratuita) - Apelada: Telefonica Brasil S/A - Apelante: Rodrigo Octavio de Andrade - Apelante: Tereza dos Santos Pinto (Inventariante) - Apelante: Ercilia Souza Barbosa (Inventariante) - Fica intimado o Apelante a se manifestar, no prazo legal, sobre os documentos juntados pela Apelada. - Magistrado(a) - Advs: Fabio Antonio Silva Garcia (OAB: 396431/SP) - Aquiles Vitorino de França (OAB: 301246/SP) - Carlos Eduardo Baumann (OAB: 107064/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2015760-57.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: Pdg Realty S/A Empreendimentos e Participações - Embargte: Spe Pdg Marechal Rondon Empreendimentos S/a. - Embargdo: Swiss Re Corporate Solutions Brasil Seguros S/A - Embargdo: Mattos Filho, Veiga Filho, Marrey Jr. e Quiroga Advogadoss - Vistos. Manifeste-se a parte embargada nos termos do Artigo 1.023, parágrafo 2º, do Código de Processo Civil. Decorrido o prazo com ou sem manifestação, tornem ao gabinete. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Pedro Guilherme Gonçalves de Souza (OAB: 246785/SP) - Paulo Doron Rehder de Araujo (OAB: 246516/SP) - Pedro Luiz de Miranda (OAB: 408094/SP) - Renan Tadeu de Souza Soares (OAB: 313488/SP) - Marcelo Catania Ramos (OAB: 389694/SP) - Cássio Gama Amaral (OAB: 324673/SP) - Thais Arza Monteiro (OAB: 267967/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2051600-31.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Mirassol - Agravante: Alberto Boris - Agravado: Evaldo Larzen (Espólio) - Agravado: Zelia Larzen Ferreira (Inventariante) - Conforme item 3 da decisão de fls. 58/59, intime-se o agravado para apresentação de resposta. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Geonir Edvard Fonseca Vincensi (OAB: 17507/PR) - Arni Deonildo Hall (OAB: 13837/PR) - Eunice Pereira da Silva Maia (OAB: 67538/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2052504-51.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cândido Mota - Agravante: Companhia Excelsior Seguradora S/A - Agravada: Marcia Ramos da Silva - Agravada: Maria Helena dos Santos Silva - Agravada: Rosilene Aparecida Contieri Ferreira - Vistos. Diante do julgamento do Recurso Extraordinário n. 827996 junto ao Supremo Tribunal Federal com a apreciação do tema n. 1011 de repercussão geral e da possível consequência no julgamento deste recurso, aguarde-se o trânsito em julgado do referido Acórdão. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Denis Attanasio (OAB: 229058/SP) - Maria Emilia Gonçalves de Rueda (OAB: 367886/SP) - Laila Pikel Gomes El Khouri (OAB: 388886/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2071600-52.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Mogi-Guaçu - Embargte: Victor Freitas da Silva (Menor(es) representado(s)) - Embargte: Fabiano Evaristo da Silva (Representando Menor(es)) - Embargdo: UNIMED FESP - FEDERAÇÃO DAS UNIMEDS DO ESTADO DE SÃO PAULO - Vistos. Fls. 01/04: Diga a embargada. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Rosiana Aparecida das Neves Valentim (OAB: 223195/SP) - Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2106521-08.2018.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravado: João da Rocha (Justiça Gratuita) - Agravado: JOÃO BATISTA CHANTAL - Agravado: JOAO DO ESPIRITO SANTO - Agravado: JOAO GOMES DE MOURA - Agravado: JOAO MARTINS DE FARIAS - Agravado: JOAO SIMOES - Agravado: JOAO SOARES DE OLIVEIRA - Agravado: Joaquim Eleotério Filho - Agravado: JOAQUINA NATIVIDADE SIMOES MARTINS - Agravado: JOCIVALDA BARBOSA GOIS - Agravado: JORGE BEZERRA DOS SANTOS - Agravado: JORGE DOS SANTOS SILVA - Agravado: JOSE ANTONIO BORGES - Agravado: JOSE ANTONIO CHAVES HONORIO - Agravado: JOSE AILTON LIMA VIEIRA - Agravado: JOSE ARILDO LEAO - Agravado: Jose Carmo de Assis Brito - Agravado: JOSE CONRADO DE SOUSA - Agravado: JOSE DA CRUZ OLIVEIRA SILVA - Agravado: JOSE DA SILVA - Agravado: JOSE ESVANILDO DE OLIVEIRA - Agravado: JOSE EVILAZIO RIBEIRO DE ALMEIDA - Agravado: JOSE FERREIRA DA SILVA - Agravado: JOSE LUIZ CARAM - Agravado: JOSE MARIA PRAXEDES - Agravado: JOSE MESSIAS DE OLIVEIRA - Agravado: JOSE PINTO CORREA JUNIOR - Agravado: JOSE REZENDE FILHO - Agravado: JOSE ROBERTO BARBOSA - Agravado: Jose Roberto Ribeiro - Agravado: Jose Roberto da Rocha - Agravado: JOSE ROCHA FILHO - Agravado: José Santos Ramos - Agravado: JOSE SARDINHA DA COSTA - Agravado: JOSE TAVARES DE SIQUEIRA - Agravado: José Tomé de Barros - Agravado: JOSE WAGNER ROSSETTI - Agravado: JOSE WALTER DE ALMEIDA - Agravado: JOSINA DA SILVA LOPO - Agravado: JULIO CUNHA NETO - Agravado: LATICINIOS ESQUINA DO QUEIJO LTDA ME - Agravada: Laudiceia Dantas de Melo - Agravada: Laudina de Fátima Bispo dos Santos - Agravado: LINDINALVA ALVES DE ABREU - Agravado: LOURIVAL NOGUEIRA DE OLIVEIRA - Agravado: LUCIA FERREIRA SARABANDO - Agravado: LUCINDA FERRAZ DE OLIVEIRA - Agravado: LUIZ ANTONIO SARDINHA - Agravado: LUIZ ARCANJO DOS SANTOS - Agravado: Luiz Carlos Darbem - Agravado: LUIZ CARLOS DE SOUZA MARCELINO - Agravado: LUIZ FRANCO BARRETO - Agravado: LUZIA DIVINA PEREIRA - Agravado: LUZIA MARIA FERNANDES VITTI - Agravado: MANOEL RAIMUNDO DE OLIVEIRA - Agravado: MANOEL RODRIGUES SAJA - Agravado: MANOEL SOUZA CRUZ - Agravado: MANUEL FERREIRA DA CUNHA CORREIA - Agravado: MARCELO CAVICHIOLI - Agravado: MARCELO CUNHA - Agravado: MARCIA BATISTA DE LIMA - Agravada: Marcia Ibrahim Scanavacca - Agravado: MARCO AURELIO LOPES MOREIRA - Agravado: MARCO ANTONIO TAVARES - Agravado: MARGARIDA DE JESUS SILVA ANJOS - Agravado: MARIA APARECIDA DIAS DA FONSECA - Agravado: MARIA APARECIDA GUEDES RIBEIRO - Agravado: MARIA APARECIDA MATIAS LIMA - Agravado: MARIA APARECIDA DA SILVA NERI - Agravado: MARIA DA CONCEIÇAO APARECIDA FURTADO BELANTANI - Agravado: MARIA DA CONCEIÇAO DE ALMEIDA - Agravada: MARIA DAS GRAÇAS SANTOS GASPAR - Agravado: MARIA DE FATIMA SILVA SOUZA - Agravado:

MARIA DE FATIMA ARAGAO CARDOSO - Agravado: MARIA DE FATIMA SAMPAIO DE LIMA - Agravado: MARIA DE LOURDES BATISTA SANTOS - Agravado: MARIA DE LOURDES BOTELHO TAVARES - Agravado: MARIA DE LOURDES CAMPOS DE ALMEIDA - Agravado: MARIA DE LOURDES PAULO DE LIMA - Agravado: MARIA DE SOUZA SAMPAIO - Agravado: Maria do Carmo Santos Cova - Agravado: MARIA DOS ANJOS BARBOSA DOS SANTOS - Agravado: MARIA EZILDA HAIEK DAL SECCO - Agravado: MARIA HELENA TAVARES FERNANDES - Agravado: MARIA IUZANETE GOMES DE FREITAS - Agravado: MARIA IVANISE DE OLIVEIRA - Agravado: MARIA JOSE CAETANO MARME - Agravado: MARIA JOSE GOMES - Agravado: MARIA JOSE LUIZA SACRAMENTO - Agravado: MARIA JOSE ROSSETTI MARISOLA - Agravado: MARIA JOSEANE TEIXEIRA ALVES - Agravada: MARIA LEITE CAMARGO - Agravado: MARIA LUCAS CARVALHO DOS SANTOS - Agravado: MARIA LUCIA TEIXEIRA - Agravado: MARIA MAGALI ROSSETTI LAPA - Agravado: MARIA OLIMPIA FERREIRA DE ANDRADE - Agravado: MARIA RITA JERONYMO JORGE - Agravado: MARIA RODRIGUES CARVALHO - Agravado: MARIA ROSELI DOS SANTOS LIMA - Agravada: MARIA RUTH DOS SANTOS LIMA - Vistos. Após a análise conjunta dos documentos juntados e da planilha da petição inicial, determina-se que a TELEFÔNICA apresente, no prazo de 10 dias, as radiografias faltantes, cujos dados estão indicados nos autos, conforme se descreverá: JOSÉ MESSIAS DE OLIVEIRA (item 26 de fls. 15 da inicial) JOSÉ ROBERTO DA ROCHA (item 31 de fls. 15 da inicial) JOSÉ SANTOS RAMOS (item 33 de fls. 15 da inicial JOSÉ WAGNER ROSSETTI (item 37 de fls. 15 da inicial - apresentar TODOS OS CONTRATOS DESCRITOS, ainda já que juntados) JOSÉ WALTER DE ALMEIDA (item 38 de fls. 16 da inicial) LUIZ CARLOS DARBEM (item 51 de fls. 16 da inicial - apresentar TODOS OS CONTRATOS DESCRITOS, ainda já que juntados) MARIA DE LOURDES CAMPOS DE ALMEIDA (item 79 de fls. 18 da inicial - apresentar TODOS OS CONTRATOS DESCRITOS, ainda que já juntados) MARIA DO CARMO SANTOS COVA (item 82 de fls. 18 da inicial - apresentar TODOS OS CONTRATOS DESCRITOS, ainda que já juntados) MARIA LEITE CAMARGO (item 93 de fls. 19 da inicial - apresentar TODOS OS CONTRATOS DESCRITOS, ainda que já juntados). Quanto aos documentos descritos, devem ser juntadas todas as telas das radiografias. Com a juntada, intimem-se os autores para apresentarem manifestação. Após, voltem à conclusão. Oficie-se ao juízo de origem para informar a manutenção do efeito suspensivo até análise do presente recurso. Intimem-se. Cumpra-se. - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Carlos Eduardo Baumann (OAB: 107064/SP) - Alberto Tiberio Ribeiro Neto (OAB: 303275/SP) - Jamil Alberto Ribeiro (OAB: 120881/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2106792-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: Maria Aparecida Lopes da Silva - Agravante: Cesar Aparecido Machado - Agravante: Noemia Fagundes Brinholi - Agravante: Cecilia Honorato da Silva Aparecido - Agravante: Maria Aparecida Martins Fonseca - Agravante: Joao Pedro Fonseca - Agravante: Elza Pereira de Jesus dos Santos - Agravante: Geraldo Cardoso dos Santos - Agravante: Helena de Fatima Arruda - Agravante: Genete Pereira de Souza da Silva - Agravante: Walter da Silva - Agravante: Luiz Carlos de Castilho - Agravante: Reynaldo Barbosa Lima - Agravante: Neide Bueno Ribeiro da Costa - Agravante: Ailton Silvestre da Costa - Agravante: Celso Elias dos Santos - Agravado: Companhia Excelsior Seguradora S/A - Vistos. Diante do julgamento do Recurso Extraordinário n. 827996 junto ao Supremo Tribunal Federal com a apreciação do tema n. 1011 de repercussão geral e da possível consequência no julgamento deste recurso, aguarde-se o trânsito em julgado do referido Acórdão. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Alexandre Augusto Forcinitti Valera (OAB: 140741/SP) - Denis Attanasio (OAB: 229058/SP) - Maria Emília Gonçalves de Rueda (OAB: 23748/PE) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2114398-28.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Guarulhos - Embargte: O. T. R. de C. - Embargda: A. A. M. - Vistos. Encaminhem-se os autos à d. Procuradoria Geral de Justiça. Após, conclusos. - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Fernanda Massad de Aguiar Fabretti (OAB: 261232/SP) - Gabriel Mingrone Azevedo Silva (OAB: 237739/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2114398-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: O. T. R. de C. - Agravada: A. A. M. - Agravo de Instrumento Processo nº 2114398-28.2020.8.26.0000 Agravante: O. T. R. de C. Agravado: A. A. M. Excelentíssimo Senhor Presidente da Seção de Direito Privado Cuida-se de agravo de instrumento a mim distribuído por prevenção a anterior recurso de mesma espécie sob nº 2125868-90.2019.8.26.0000, o qual a mim foi distribuído unicamente por substituição ao Relator sorteado para o instrumental nº 2248040-05.2017.8.26.0000, já prevento para tal causa por força da distribuição dos autos nº 2166132-23.2017.8.26.0000. Assim, tendo em vista que a prevenção originária (gerada pelo feito nº 2166132-23.2017.8.26.0000) precede o período de substituição e que o manejo do presente agravo (nº 2114398-28.2020.8.26.0000) ocorreu quando há muito escoado esse interregno, represento a Vossa Excelência para que, se assim o entender, ordene a redistribuição do presente feito ao Relator originariamente prevento. São Paulo, 21 de setembro de 2020. MAURÍCIO CAMPOS DA SILVA VELHO Relator - Magistrado(a) Maurício Campos da Silva Velho - Advs: Fernanda Massad de Aguiar Fabretti (OAB: 261232/SP) - Gabriel Mingrone Azevedo Silva (OAB: 237739/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2114398-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: O. T. R. de C. - Agravada: A. A. M. - Diante da notícia de perda do objeto a fls. 79/81, diga o recorrente expressamente, em 5 (cinco) dias, se persiste interesse no prosseguimento do agravo de instrumento, bem como do agravo interno em apenso. No silêncio, julgo prejudicado a representação de fls. 77, e os recursos serão automaticamente reputados prejudicados, com a imediata certificação do trânsito em julgado e remessa dos autos à origem. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: Fernanda Massad de Aguiar Fabretti (OAB: 261232/SP) - Gabriel Mingrone Azevedo Silva (OAB: 237739/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2135019-51.2017.8.26.0000/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Piracicaba - Embargte: Telefônica Brasil S/A - Embargda: Elisa Padovani Calori - Vistos. Ficam intimados os advogados da TELEFÔNICA a protocolizarem o Recurso Especial usando a classificação pertinente, pois a classificação errônea impossibilita a análise pelo setor de recursos, já que o incidente é remetido à conclusão do Desembargador Relator para análise de Embargos de Declaração inexistentes, fato de causa atraso na solução da lide e demanda trabalho redobrado na já apurada Serventia. Prazo: 5 dias. Intimem-se. - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Felipe Gradim Pimenta (OAB: 308606/SP) - Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2161869-40.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: J. S. A. - Agravado: A. L. M. S. (Menor(es) representado(s)) - Págs. 41/42: defiro. À Serventia para que providencie o necessário. São Paulo, 29 de setembro de 2020. NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA Relator - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Antonio Ayrton Senna Alves Coelho (OAB: 37324/CE) - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2164146-29.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Campinas - Embargte: G. C. - Embargdo: R. B. C. (Menor(es) representado(s)) - Embargda: A. L. B. (Representando Menor(es)) - Vistos. Os embargos já foram rejeitados e o parecer da ilustrada Procuradoria é no mesmo sentido. Portanto, nada mais a ser feito nos embargos. Prossiga-se no principal, iniciando-se o julgamento virtual com o voto 80064. Intimem-se. - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Giugliano Cobucci (OAB: 403153/SP) - Maria Isabel Nascimento Morano (OAB: 128815/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2181532-43.2018.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravado: Aderval Clovis Moretti - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Vistos. Observo que apenas um dos autores consta cadastrado como agravante, o que pode dificultar eventual pesquisa relacionada a este recurso. Assim, determino a regularização do cadastro, a fim de que nele conste o nome de todos os agravantes. Após, à mesa para julgamento, com voto nº 80.779. Int - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Alvaro Aparecido Lourenço Lopes dos Santos (OAB: 128707/SP) - Carlos Eduardo Baumann (OAB: 107064/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2195385-51.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Santo André - Agravante: Monica Lopes Couto - Agravado: Sul América Companhia de Seguro Saúde - Intime-se a agravada, nos termos do art. 1.021, § 2º do CPC/2015, para se manifestar sobre o agravo interno. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Marcos Lopes Couto (OAB: 95965/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2195970-06.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Imobiliária e Construtora Continental Eireli. - Agravado: Aparecido do Amaral - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento, interposto nos autos de cumprimento de sentença, contra decisão que acolheu em parte embargos de declaração, mas manteve o valor homologado da execução. Insurge-se, alegando que concordou apenas em parte com o cálculo porque ali não houve a exclusão da multa e honorários advocatícios como determinado. Aponta que houve condenação ao pagamento de honorários advocatícios em percentual sobre o excesso, mas que os cálculos homologados não estão corretos. Aponta certo o valor do débito de R$26.712,25 para agosto de 2018. Pretende a concessão de efeito ativo e a reforma da decisão. O agravado apresentou resposta (fls. 122/129). Em sumária cognição, não entendo presentes os requisitos necessários para a concessão do efeito pretendido, motivo pelo qual INDEFIRO A LIMINAR. Ao Julgamento Virtual (voto nº 40.365). Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP) - Aparecido do Amaral (OAB: 90461/SP) (Causa própria) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2204028-95.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Araraquara - Agravante: F. Z. - Agravada: M. C. Z. (Menor(es) representado(s)) - Vistos, Intime-se a parte agravada para manifestação nos termos do Artigo 1.021, parágrafo 2º do Código de Processo Civil. Em seguida, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Adriana Caracciolo Garcia Camara (OAB: 175247/SP) - Adriana Pereira Barbosa Cualhete (OAB: 108520/SP) - Renato do Valle Librelon (OAB: 373627/SP) - Thiago Santos Grandi (OAB: 283148/SP) - Jean Felipe Bernardes (OAB: 380303/SP) - Lara Oliva (OAB: 422773/SP) - Gabriela Caroline Cheida Zafalon - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2204056-63.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Ana Paula de Freitas Cacciacarro - Agravante: Lena Castello Branco Ferreira de Freitas - Agravante: Floriano Freitas Filho - Agravante: ESPÓLIO DE CLAUS FLORIANO TRENCH DE FREITAS - Agravante: Amaury Cacciacarro Filho - Agravante: Jandira Pereira de Oliveira Freitas - Agravante: Alexandre de Freitas Cacciacarro - Agravante: Amaury Cacciacarro - Agravante: NOÏS ANTONIA DE FREITAS CACCIACARRO - Agravante: ESPÓLIO DE CLAUER TRENCH DE FREITAS - Agravada: Nilza Pinto Costola - Agravado: Nestor Pinto de Campos Filho - Agravada: RAQUEL PINTO DE CAMPOS - Interessado: Idalicio Pinto Florencio de Campos - Fica(m) intimado(s) o(a)(s) agravante(s) a comprovar(em), via peticionamento eletrônico e no prazo legal, o recolhimento da importância de R$ 45,00, no código 120-1, na guia FEDTJ para a intimação postal do segundo e terceiro agravados. - Magistrado(a) - Advs: Alexandre Dantas Fronzaglia (OAB: 101471/SP) - Écio Lescreck Filho (OAB: 215321/SP) - Jose Vanderlei Ruthes (OAB: 282135/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2206598-54.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Osvaldo Cruz - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravado: João Aparecido Coleta - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2206598-54.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. A 4ª Câmara de Direito Privado foi declarada competente para decidir todos os casos da Telefônica e praticamente uniformizou o entendimento sobre a modulação do cálculo para quem possui direito de ser indenizado (caso do requerido João Aparecido Coleta). Então, se as partes desejarem prosseguir com os cálculos em Primeiro Grau antes do julgamento do agravo estão autorizados a fazê-lo nas seguintes condições: EXCLUSÃO de dobra acionária (de acordo com a decisão), DE DIVIDENDOS E JUROS SOBRE CAPITAL PRÓPRIO (pleiteados e não julgados) calculado tudo COM EVENTOS SOCIETÁRIOS (objeto específico do recurso). Os honorários ao advogado do autor serão de 10% do valor do débito atualizado. Oficie-se para cumprimento ou para que apresentem cálculos nessa ordem, dispensadas informações. Intime o agravado para responder e reserva o número 81254 para futuro voto. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Igor Bimkowski Rossoni (OAB: 76832/RS) -

Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2207077-47.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Presidente Prudente - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravada: Renata Atayde Setti - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2207077-47.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. Respeitada a posição do ilustre Magistrado, não há necessidade de perícia e pelo valor de R$ 1.500,00 como orçado pelo expert nomeado. Fica suspensa. Se as partes desejarem prosseguir com elaboração de cálculos próprios estão autorizados a fazê-lo, porque a requerida (Renata Atayde Setti) possui direito de ser indenizada, em vista de ter adquirido contrato PEX em 5.3.1997. O cálculo que se autoriza elaborar deve considerar os eventos societários e não incluir dobra acionária, dividendos e juros sobre o capital próprio. A 4ª Câmara uniformizou esse entendimento por orientação do STJ. Os honorários serão de 10% do valor atualizado. Caso prefiram, que aguardem o julgamento. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime para resposta e reserve o número 81255 para futuro voto. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP) - Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Caetano Falcão de Berenguer Cesar (OAB: 321744/SP) - Sérgio Santos do Nascimento (OAB: 305211/SP) - João Lucas Pascoal Bevilacqua (OAB: 357630/SP) - Joao Emilio Zola Junior (OAB: 89900/SP) - Bruno Augusto Gradim Pimenta (OAB: 226496/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2207175-32.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Socorro - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravada: Joana Aparecida Alves Pereira - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2207175-32.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. A recorrida possui direito de ser indenizada, por ter adquirido direitos no período compreendido pela sentença (fls. 215 do Juízo de Primeiro Grau). Embora o Tribunal tenha emitido um acórdão anterior com inclusão de dividendos e juros, esse capítulo decisório não produz coisa julgada, sendo um modelo a ser seguido. A orientação mudou e a 4º Câmara fechou o entendimento de que não são devidas dobra acionária, dividendos e juros sobre capital próprio, porque nada disso constou do título. Os eventos societários serão considerados por ser matéria de repetitivo. Assim e porque é desnecessária perícia, determino que se as partes desejarem prosseguir com cálculos do quantum debeatur deverão fazê-lo observando que NÃO INCIDEM dobra acionária, dividendos e juros sobre capital próprio e INCIDEM os eventos societários. Os honorários são de 10% do valor atualizado. Tanto Joana poderá apresentar a conta, como a própria Telefônica. Perícia, no entanto, não se começa até o julgamento. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime para resposta no prazo legal e reserve o número 81256 para futuro voto. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2207226-43.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guararapes - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravado: Ricardo Maehashi. - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2207226-43.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. CONCEDO EFEITO ATIVO para impedir levantamento de valores, inclusive o que se diz incontroverso. Nada deverá ser levantado sem exame do pedido de substituição do depósito por garantia bancária. A homologação do valor de R$ 11.170,59 contraria decisões do Tribunal e do STJ no que diz respeito a inclusão de juros sobre capital próprio e dividendos. Por isso não deve, por enquanto, produzir efeitos. A 4ª Câmara mudou a posição e passou a excluir dobra acionária (o que se fez em Primeiro Grau) e mandar observar os eventos societários (o que foi determinado também). Porém e de acordo com o STJ, passou a excluir dividendos e juros sobre capital próprio. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime para resposta e reserve o número 81258 para futuro voto. Intimem-se. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Lucas Rodrigues Fernandes (OAB: 392602/SP) - Lucia Rodrigues Fernandes (OAB: 243524/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2207861-58.2019.8.26.0000/50001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - Matão - Agravante: Marcos Antonio Alvarez - Agravado: Mauser do Brasil Embalagens Industriais S/A - Intime-se a agravada, nos termos do art. 1.021, § 2º do CPC/2015, para se manifestar sobre o agravo interno. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Joao Carlos Manaia (OAB: 90881/SP) - Eliana Martinez (OAB: 100306/SP) - João Vieira Rodrigues (OAB: 209510/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2207955-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Presidente Epitácio - Agravante: L. R. G. S. F. - Agravante: E. F. - Agravante: E. F. - Agravante: R. G. F. - Agravante: R. G. F. - Agravada: E. J. da S. - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. À mesa. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Ana Paula Lima Ferreira (OAB: 249361/SP) - Lauriana Vasconcelos de Almeida (OAB: 312864/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2208740-31.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Presidente Prudente - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravado: Donizete Aparecido Bezerra de Araujo - Despacho - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Angelica Campagnolo Bariani Ferreira (OAB: 246943/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2210057-64.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde - Agravado: Archimedes Angelo Martinez - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Alberto Marcio de Carvalho (OAB: 299332/SP) - Viviane Rocha dos Santos (OAB: 402011/SP) - Rogerio Damasceno Leal (OAB: 156779/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2210713-21.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Presidente Prudente - Agravante: Telefônica Brasil S.a - Agravado: Vlademir de Oliveira - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2210713-21.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. Não há necessidade de perícia para definir o valor da indenização que a Telefônica deve a adquirentes como Vladimir de Oliveira (adquiriu por PEX em 22.4.1997). Fica revogada essa parte do decisum. As partes estão autorizadas a apresentarem as suas contas, observando que eventos societários incidem e que não foram pleiteados dividendos e juros sobre o capital próprio. A dobra acionária deve ser retirada do cálculo porque assim determina o STJ (AgInt. no REsp. 1867516 SP, DJ de 10.8.2020; AgInt. no REsp. 1870878 SP, DJ de 26.8.2020 e REsp. 1868740 SP, DJ de 29.5.2020). Qualquer outro cálculo que fugir dessa modulação é inaceitável. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime para resposta e reserve o número 81261 para futuro voto. Intimem-se. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Thais Bravo Damasceno (OAB: 312923/SP) - Rosana Maria Gonçalves de Oliveira (OAB: 329662/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2210717-58.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Votuporanga - Agravante: Telefônica Brasil S.a - Agravada: Adelaide Pires Barbosa Reina - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2210717-58.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. Ficou comprovado que a autora adquiriu os direito por plano de expanão (PEX) em 23.09.1996 (fls. 256 - do processo em primeiro grau). A Telefônica manejou agravo para excluir juros sobre capital próprio, dividendos e dobra acionária e ao que tudo indica isso já foi objeto de exclusão pelo julgamento dos embargos declaratórios no recurso pendente. De qualquer modo a interessada (Adelaide Pires Barbosa Reina) apresentou, em Primeiro Grau, proposta de cálculo (com acordo) no valor de R$ 5.370, com exclusão de tais acréscimos e observando os eventos societários. Portanto, deverá a Telefônica apresentar manifestação em Primeiro Grau em 5 dias, sem o que o agravo não caminha. Intimem-se. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2210727-05.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Socorro - Agravante: Telefônica Brasil S.a - Agravada: Luciana Aparecida Formagio Gaudencio - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2210727-05.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. Caso a interessada Luciana desejar seguir com o processo em Primeiro Grau, como manifestou ao pedir prazo para apresentar cálculo, deverá fazê-lo SEM INCLUIR dobra acionária, dividendos e juros sobre capital próprio, observando os eventos societários, porque assim foi definido pela jurisprudência do STJ que essa 4ª Câmara está seguindo. Portanto, fica concedido efeito ativo para tal fim, ou seja, para somente prosseguir nesse modelo. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime para resposta e reserve o número 81262. para futuro voto. Intimem-se. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP) - Paula Bovi (OAB: 137149/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2210899-44.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Noel Carlos Fermiano - Agravante: Eva Fermiano (Espólio) - Agravado: O Juizo - Vistos. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo, havendo a possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, motivo pelo qual DEFIRO A LIMINAR PARA SUSPENDER A R. DECISÃO GUERREADA ATÉ O JULGAMENTO EM DEFINITIVO DO PRESENTE RECURSO. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Marcelo Alexandre Katz (OAB: 228135/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2211070-98.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Fernandópolis - Agravante: V. A. M. de S. e O. - Agravante: S. de S. - Agravado: o J. - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Sueli Mendes dos Santos (OAB: 213811/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2211317-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: A. A. E. - Agravado: E. M. A. C. (Menor(es) representado(s)) - Agravada: Z. C. A. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ativo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Nathalia Muniz de Oliveira (OAB: 445134/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2211415-64.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Carolina Borges Pereira da Fonseca - Agravado: José Carneiro Neto - Agravada: Anna Cecília Maciel Carneiro - Agravado: Carlos Fernando Carneiro - Agravado: Carlos Eduardo Carneiro - Agravado: Renato Carneiro - Agravado: Aziz Carneiro Júnior - Agravada: Aparecida Carneiro - Agravado: Elias Carneiro - Agravado: Milésio Carneiro - Agravada: Sarah Carneiro - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Fernando Corrêa da Silva (OAB: 80833/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2213234-36.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: L. Z. de S. F. - Agravado: L. de S. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: C. T. (Representando Menor(es)) - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Flávia Perez Rino (OAB: 430034/

SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2213671-77.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Ivan Aparecido Lopes - Agravante: Olimpio Jacito Lopes (Espólio) - Agravado: Caixa Econômica Federal - Agência 1368 - Vistos. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo, havendo a possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, motivo pelo qual DEFIRO A LIMINAR PARA SUSPENDER A R. DECISÃO GUERREADA ATÉ O JULGAMENTO EM DEFINITIVO DO PRESENTE RECURSO. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Vinicius Vaz Freire (OAB: 443783/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2213899-52.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cardoso - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravada: Isabel Nobue Suguita Procopio - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2213899-52.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. A recorrida Isabel possui direito de ser indenizada, porquanto adquiriu os direitos pela Portaria 1028, por PEX de 5.5.1997 (fls. 176 dos autos em Primeiro Grau). O decisum que a Telefônica agravada considerou Isabel habilitada e mandou elaborar o cálculo SEM dobra acionária, dividendos e juros sobre o capital próprio. O agravo será processado com efeito ativo em parte, ou seja, fica admitido o prosseguimento da execução, desde que se observe os eventos societários. Então o cálculo se fará computando eventos societários e sem dobra acionária, dividendos e juros sobre capital próprio. Há penhora de R$ 19.725 (fls. 128 dos autos em Primeiro Grau) e tudo recomenda o prosseguimento nesses termos. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime para resposta e reserve o número 81264 para futuro voto. Intimem-se. São Paulo, 28 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Donizeti Aparecido Monteiro (OAB: 282073/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2214739-62.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: Simone Tavares Rosa - Agravado: Reolando José Rosa - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Eliana Cristina Floriano (OAB: 347489/SP) - Rosangela da Siqueira (OAB: 355416/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2214904-12.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: G. F. - Agravado: R. R. - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ativo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. À Mesa. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Daniela Alves da Cunha (OAB: 396336/SP) - Cristiano Medina da Rocha (OAB: 184310/SP) - Paulo Barcellos Pantaleao (OAB: 408404/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2215652-44.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Socorro - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravada: Vanda Regina de Moraes - Agravada: Roza Stracci de Moraes - Agravado: Jose Carlos de Moraes - Agravado: Carlos Roberto de Moraes - Agravada: Fatima Aparecida de Moraes Monacci - Agravada: Maria de Lourdes Moraes - Agravado: Luiz Carlos de Moraes - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2215652-44.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. O Tribunal considera - e não é somente para as ações que correm em Socorro - DESNECESSÁRIA a perícia. E é cara por sinal. Por isso concedo efeito ativo para suspender a perícia e cumpre que o interessado (Espólio de Luiz Pinto de Morais, cujo direito a Telefônica não controverte) e a própria Telefônica apresentem os cálculos para que o Juízo decida. A conta deverá ser realizada SEM INCIDÊNCIA de dobra acionária, dividendos e juros e COM INCIDÊNCIA dos eventos societários. Os honorários serão de 10% do valor da dívida atualizada. Essa é a posição do STJ que o Tribunal adota. Oficie-se para que se paralise a perícia, dispensadas informações. Intime para resposta no prazo legal e reserve o n. 81271 para futuro voto. Intimem-se. São Paulo, 30 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2215676-72.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Socorro - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravado: Dalton Francisco de Faria - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2215676-72.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. A Telefônica maneja agravo para, entre outros itens, excluir a dobra acionária. Ocorre que a dobra acionária já foi excluída DUAS VEZES, ou seja, pelo Acórdão anterior e pela decisão agrava (que excluiu também dividendos e juros sobre capital próprio e mandou observar eventos societários). Portanto a controvérsia está resumida na perícia. É desnecessária, data vênia, e para isso será deferido efeito ativo. Não é preciso perícia para definir o valor. Compete ao interessado (Dalton) e a Telefônica apresentarem os cálculos. Dalton possui direito (fls. 204). A conta não deve incluir dobra acionária, juros sobre capital próprio e dividendos e deve considerar os eventos societários. Os honorários já foram fixados no Acórdão anterior e ficam mantidos em 10% do valor da dívida atualizada. A continuidade do processo deve ser nesses termos. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime para resposta e reserve o número 81272 para futuro voto. São Paulo, 30 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Gracielle Ramos Regagnan (OAB: 257654/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2215689-71.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Presidente Prudente - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Agravado: Jamil dos Santos - DESPACHO Agravo de Instrumento Processo nº 2215689-71.2020.8.26.0000 Relator(a): ENIO ZULIANI Órgão Julgador: 4ª Câmara de Direito Privado Vistos. A perícia é desnecessária, além de cara. Concedo efeito ativo para dispensar essa providência. O cálculo é simples e as partes devem apresentar suas contas SEM INCIDÊNCIA de dobra acionária, dividendos e juros sobre capital próprio. O Acórdão emitido no AgInt 2053581-66 mandou

excluir dividendos e juros e mandou computar eventos societários e agora o Tribunal, além de ratificar isso, manda excluir a dobra acionária. Os honorários (para as partes) foram fixados anteriormente e serão cumpridos. Se quiserem dar continuidade é nesse modelo e sem perícia. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Reserve o número 81273 para futuro voto. Intimem-se. São Paulo, 30 de setembro de 2020. ENIO ZULIANI Relator - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Fabiano de Castro Robalinho Cavalcanti (OAB: 321754/SP) - Thais Bravo Damasceno (OAB: 312923/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2215708-77.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Penápolis - Agravada: Cleuza Dias Gremis - Agravada: Luciana Ferraz Bunharo Fernandes - Agravada: Sueli Costa Ramos - Agravada: Tania Mara Negroni Martins - Agravada: Telma Regina Martins Moreno - Agravado: Sérgio José Bogo - Agravada: Maria de Lourdes da Silva Ariza - Agravado: Filogonio Pinheiro - Agravado: Ivaldo Barbosa de Carvalho - Agravado: Lorivaldo Jesuino Soares - Agravado: Sebastião Flavio dos Reis - Agravado: Caetano Ribeiro de Almeida - Agravado: Mauro Sérgio dos Reis Valladão Penapolis Me - Agravada: Lucineis Aparecida Belan - Agravada: Maria do Carmo de Miranda Oliveira - Agravada: Maria Maresi Bogo - Agravado: Mario Olympio Prates Ramalho Me - Agravado: Sandro Baron - Agravado: Ótica Paulista Plis Ltda Me - Agravado: Silvino Leandro - Agravado: Renato Duran Garcia de Rossi - Agravado: Roberto Antônio Egrejas - Agravado: Rosa de Araújo Balbino Me - Agravante: Telefônica Brasil S/A - Vistos. presente perigo de dano, emprego efeito ativo para suspender a decisão agravada até pronunciamento da Turma Julgadora. Dispenso informações. Oficie-se para cumprimento. Intime-se para contraminuta e aguarde-se julgamento, reservado voto 80896. - Magistrado(a) Enio Zuliani - Advs: Adilson José Chacon (OAB: 289240/SP) - Fabiano Robalino Cavalcanti (OAB: 321754A/SP) - Caetano Berenguer (OAB: 321744A/SP) - Lívia Regina Ferreira Ikeda (OAB: 163415/RJ) - Renato Caldeira Grava Brazil (OAB: 305379/SP) - João Lucas Pascoal Bevilacqua (OAB: 357630/SP) - Claudio Sinigaglia Junior (OAB: 275283/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2216300-24.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: Sobam - Centro Médico Hospitalar S.a - Agravado: Richard Franco de Almeida - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP) - Rafael Pereira da Silva (OAB: 395790/SP) - Katia Fonseca de Arruda (OAB: 349680/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2216778-32.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Markus Vinicius Muza de Oliveira - Agravado: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Vistos. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão da antecipação de tutela, diante da possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, DEFIRO A LIMINAR PARA QUE A EMPRESA AGRAVADA ARQUE COM O PAGAMENTO DA INTERNAÇÃO E TRATAMENTO DO AGRAVANTE NO CENTRO DE RECUPERAÇÃO LIBERDADE E VIDA PRIME LTDA. ATÉ O JULGAMENTO DO PRESENTE RECURSO. Ao julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Ellen Cristina Bueno da Silva (OAB: 351117/SP) - Thais de Toledo Venturini (OAB: 343895/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2217384-60.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Birigüi - Agravante: G. G. L. P. - Agravado: N. D. P. - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão da tutela recursal ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Diego Augusto Zanoti (OAB: 388091/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2217715-42.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: C. M. F. - Agravante: R. D. M. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: V. D. Z. - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão da tutela recursal ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Carolina de Los Santos Loureiro Martins (OAB: 176633/SP) - Cintia Medeiros Ferreira - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2219661-49.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Leilah Maria de Menezes Brandão - Agravado: Sul América Seguro Saúde S.A. - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ativo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Andrea Teixeira Pinho Ribeiro (OAB: 200557/SP) - Mauro Caramico (OAB: 111110/SP) - José Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2221825-84.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: C. A. de A. - Agravada: S. F. de M. - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto por C. A. DE A., nos autos da ação de divórcio c.c guarda, regularização de visitas e fixação de alimentos movida por S. F. DE M., contra a r. decisão de fls. 49 e 50/51, que suspendeu o direito de visitas do genitor ao filho menor, bem como proibiu que o pai retire o filho da residência materna sem prévia autorização do Juízo e fixou a obrigação alimentar em 30% dos vencimentos líquidos do requerido e, no caso de desemprego ou trabalho informal em 30% do salário mínimo. Insurge-se o agravante alegando que a r. decisão deve ser reformada, pois o casal morava até o início de junho de 2020 na mesma casa, mas não houve separação de corpos entre as partes. Informa que ao contrário do alegado pela agravada, quem cuidava do filho menor era o agravante. Afirma que a agravada esteve ausente da educação dos filhos, pois viajava para participar das manifestações políticas em todo do País. Esclarece que nunca agrediu a Agravada ou qualquer outra pessoa fisicamente ou mesmo através de palavras ou mensagens. Salienta que após a separação, cuidava do menor e passou a exercer a guarda de fato e que a agravada passou a residir em Itapetininga com suas filhas de anterior relacionamento. Enfatiza que o menor morava em sua companhia e sob seus cuidados, por este motivo pleiteia a revogação da fixação do pagamento de alimentos provisórios, bem como a modificação da guarda do menor. Deixo de apreciar o pedido de tutela recursal, determinando apenas o processamento do recurso, tendo em vista o teor da petição apresentada pelo agravante pleiteando a suspensão do presente recurso, ante a possibilidade de modificação

da r. decisão guerreada (fls. 57/58). Solicitem-se as informações. À Agravada para contrarrazões. À douta Procuradoria Geral de Justiça. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Marcelo Parducci Moura (OAB: 145060/SP) - Michele Cristina Michelan (OAB: 292293/SP) - Yasmin Pastore Abdalla (OAB: 324485/SP) - Danilo Garcia de Andrade (OAB: 320264/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2222517-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Artur Nogueira - Agravante: V. R. de A. - Agravada: A. S. - Agravada: E. L. S. de A. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ativo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Graziela Spinelli Salaro (OAB: 152897/SP) - Jose Marcos Delafina de Oliveira (OAB: 53508/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2222975-03.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Fernandópolis - Agravante: Roberta Cestari Branco Moreira - Agravante: Regina Célia Branco Moreira - Agravante: Andrea Cestari Moreira - Agravado: O Juízo - Vistos. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo, havendo a possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, motivo pelo qual DEFIRO A LIMINAR PARA SUSPENDER A R. DECISÃO GUERREADA ATÉ O JULGAMENTO EM DEFINITIVO DO PRESENTE RECURSO. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Ana Laura Grião Vagula (OAB: 375180/SP) - Pedro Demarque Filho (OAB: 282215/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2223109-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Cooperativa Habitacional Inter North - Agravada: Luciana Silva Martins - 1. Indefiro a outorga de efeito suspensivo. Nesta esfera de cognição sumária, não vislumbro os requisitos para conceder o efeito desejado. Somente em casos de ilegalidade flagrante ou teratologia jurídica é que se recomenda a cassação da decisão proferida em primeira instância, liminarmente. 2. Voto n.º 46.825. À Mesa. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Rodolfo Rapchan Secchiero (OAB: 350552/SP) - Paulo Sergio Correa (OAB: 321307/SP) - Cleonice Montenegro Soares Abbatepietro Morales (OAB: 194729/SP) - Fernanda de Araujo Medeiros (OAB: 378455/SP) - Camila Vieira Ikehara (OAB: 412361/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2223623-80.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Paulínia - Agravante: A. M. de O. I. - Agravada: G. de O. I. - Vistos. Não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão de efeito suspensivo ativo ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Luciane de Oliveira Pamponet (OAB: 393790/SP) - Thalles Jordane Almeida Oliveira (OAB: 384283/SP) - Christian Tadeu Ignacio (OAB: 328127/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2223911-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: B. dos S. S. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: M. C. dos S. S. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: B. da S. - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto por B. DOS S. S. (menor representada por sua genitora), nos autos da ação de alimentos movida em face de B. DA S., contra a r. decisão de fls. 120 (autos principais), que manteve os alimentos provisórios conforme fixados às fls.08 (autos principais). Insurge-se a agravante alegando que a r. decisão deve ser reformada, pois os alimentos provisórios foram fixados no importe de R$ 350,00 (trezentos e cinquenta reais), devidos à partir da citação do agravado. Porém, informa que teve muitas dificuldades na localização do agravado que se nega a fornecer seu paradeiro para as filhas. Afirma que foi comprovado na origem que o agravado está se escondendo do ato citatório, conforme a certidão exarada pelo Oficial de Justiça nos autos da Carta Precatória e, recente aviso de recebimento positivo. Por este motivo, pleiteia a reforma parcial da decisão agravada para que seja estabelecido como termo inicial da obrigação alimentar, a data da prolação da decisão que fixou a obrigação alimentar em 17 de novembro de 2016. Por fim, requer a concessão da tutela recursal. Porém, não vislumbrando a existência da necessária relevância nas alegações expendidas para a concessão da tutela recursal ao presente recurso, INDEFIRO a liminar pleiteada. Solicitem-se as informações. Dispensada a intimação do agravado. À douta Procuradoria Geral de Justiça. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Andrea Dias Junqueira (OAB: 124457/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2224751-38.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: A. C. D. B. - Agravada: B. L. N. D. B. - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto por A. C. D. B., nos autos da ação de divórcio c.c fixação de alimentos, regulamentação de guarda e partilha de bens movida por B. L. N. D. B., contra decisão de fls. 403/405 e 437/438, que manteve a presunção de veracidade da declaração de pobreza apresentada pela agravada, bem como acenou que o Jeep registrado em nome da autora compõe o patrimônio do casal a ser partilhado. Insurge-se o Agravante alegando que a r. decisão deve ser reformada, pois as partes estabeleceram o regime matrimonial da separação convencional, conforme pacto antenupcial., ou seja, cada cônjuge tem seu próprio patrimônio e cada um pode dispor livremente dos seus respectivos bens, nos termos do artigo 1.687, Código Civil. Afirma que não há partilha, tendo em vista que o casal estabeleceu, mediante pacto antenupcial, a incomunicabilidade de todos os bens havidos antes e durante o casamento. Informa que o veículo da agravada, somente a ela pertence e não pode ser partilhado. Por fim, requer a concessão de efeito suspensivo. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo, havendo a possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, motivo pelo qual DEFIRO A LIMINAR PARA SUSPENDER OS EFEITOS DA DECISÃO AGRAVADA, ATÉ O JULGAMENTO EM DEFINITIVO DO PRESENTE RECURSO. Solicitem-se as informações. À agravada para contrarrazões. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Valeria Aparecida Calente (OAB: 122191/SP) - Aliene Pasquero Lima Torres de Carvalho (OAB: 84765/SP) - Michel Farina Mograbi (OAB: 234821/SP) - George Miguel Atlas Neto (OAB: 240931/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2224811-11.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: R. G. - Agravada: M. F. G. - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto por R. G., nos autos do cumprimento de sentença movido por

M. F. G., contra decisão de fls. 48, que rejeitou a impugnação ao cumprimento de sentença. Insurge-se o agravante alegando que a r. decisão deve ser reformada, tendo em vista que a agravada ingressou com o cumprimento de sentença pleiteando o pagamento do valor de R$ 50.000,00 (cinquenta mil reais) a título de danos morais com aplicação de correção monetária a partir da prolação do r. acórdão concessivo, bem como a incidência de juros de mora. Porém, informa que o débito exequendo deveria ser compensado com o crédito locatício conferido pelo r. acórdão extraído do julgamento do recurso de apelação nº 0103027-49.2007.8.26.0100, transitado em julgado em 5 de setembro de 2018. Afirma que a r. decisão deve ser anulada, em razão da ausência de fundamentação, tendo em vista que apresentou provas documentais a embasar o cabimento do pleito de compensação. Esclarece que possui crédito líquido, vencido e advém de coisa fungível, assim como superveniente ao débito cobrado pela Agravada, que lhe confere o direito à compensação, nos termos dos artigos 525, §1º, inciso VII, do Código de Processo Civil e artigos 368 e 369, do Código Civil. Salienta que o crédito decorrente de indenização por dano moral não se trata de bem infungível ou impenhorável, o que lhe qualificada como suscetível de compensação. Por fim, requer a concessão de efeito suspensivo. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo, havendo a possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, motivo pelo qual DEFIRO A LIMINAR PARA SUSPENDER OS EFEITOS DA DECISÃO AGRAVADA, ATÉ O JULGAMENTO EM DEFINITIVO DO PRESENTE RECURSO. Solicitem-se as informações. À agravada para contrarrazões. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Ério Umberto Saiani Filho (OAB: 176785/SP) - Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2225065-81.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Itapetininga - Agravante: Empreendimentos Imobiliários Quatro Irmãos Ltda - Agravado: Carlos Eduardo Viana Kortz - 1. Indefiro a antecipação da tutela recursal. Nesta esfera de cognição sumária, não vislumbro os requisitos para conceder a tutela desejada. Somente em casos de ilegalidade flagrante ou teratologia jurídica é que se recomenda a cassação da decisão proferida em primeira instância, liminarmente. 2. À mesa. 3. Voto n.º 46.857. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Andrei Brigano Canales (OAB: 221812/SP) - Carlos Eduardo Viana Kortz (OAB: 235758/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2225155-89.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Pacaembu - Agravante: Gilmar Balbino Felix - Agravante: Priscila Cristina Messias dos Santos - Agravada: Aparecida Andréia Militão - 1. Indefiro a antecipação da tutela recursal. Nesta esfera de cognição sumária, não vislumbro os requisitos para conceder a tutela desejada. Somente em casos de ilegalidade flagrante ou teratologia jurídica é que se recomenda a cassação da decisão proferida em primeira instância, liminarmente. 2. À mesa. 3. Voto n.º 46.855. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Cristiano Pinheiro Grosso (OAB: 214784/SP) - Jacemir Márcio de Sant'ana (OAB: 242036/SP) (Convênio A.J/OAB) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2225366-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Rafael Tambori Bagnara - Agravante: Fernanda Mantovani Bagnara - Agravado: Mrv Engenharia e Participações S/A - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto por RAFAEL TAMBORI BAGNARA E OUTRO, nos autos da liquidação provisória de sentença movido em face de MRV ENGENHARIA E PARTICIPAÇÕES S/A, contra decisão de fls. 235, que declarou líquido os valores indicados. Insurgem-se os agravantes alegando que a r. decisão deve ser reformada, tendo em vista que r. sentença julgou improcedente o pedido indenizatório por danos materiais e procedente o pedido indenizatório por danos morais, mas em sede recursal foi dado provimento ao recurso dos recorrentes para que a indenização por danos materiais seja apurada em sede de liquidação de sentença. Informam que a construtora Agravada concordou em pagar o montante de R$ 10.000,00 (dez mil reais), a título de danos materiais, por ter sido o valor pago a mais pela área privativa na época da aquisição do imóvel (05/09/2010) e que concordavam com o valor proposto, desde que o mesmo fosse atualizado monetariamente a época da aquisição do bem. Contudo, houve a homologação do valor de R$ 10.000,00 (dez mil reais) a título de danos materiais, sendo fixada a correção monetária desde o ajuizamento da ação. Afirmam que aceitam a proposta de acordo da construtora Agravada, mas se o valor da área privativa a ser restituído (cobrado em 05/09/2010), seja atualizado monetariamente desde a data do ajuizamento da ação (17/12/2018). Por este motivo, pleiteiam a reforma parcial da r. decisão para que a correção monetária dos danos materiais incida desde a data da aquisição do bem imóvel. Solicitem-se as informações. Ao agravado para contrarrazões. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Rafael Santos Costa (OAB: 280362/SP) - Melina Ebert Barbeiro (OAB: 392674/SP) - André Jacques Luciano Uchoa Costa (OAB: 325150/SP) - Leonardo Fialho Pinto (OAB: 108654/MG) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2225818-38.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Mandado de Segurança Cível - São Bernardo do Campo - Impetrante: Carlos Alexandre Klomfahs - Impetrado: M M Juiz de Direito da 8ª Vara Cível da Comarca de São Bernardo do Campo - 1. Indefiro a concessão de liminar, pois somente em casos de ilegalidade flagrante ou manifesta teratologia jurídica é que se recomenda a cassação/suspensão da decisão proferida em primeira instância liminarmente, o que não se verifica no caso em exame. 2. Voto n.º 46.856. À Mesa. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Carlos Alexandre Klomfahs (OAB: 346140/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2225899-84.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Taboão da Serra - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional Ltda - Agravado: Yan Mota Ferreira (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto pela AMIL ASSISTÊNCIA MÉDICA INTERNACIONAL LTDA., nos autos ação de obrigação de fazer c.c tutela de urgência movida por YAN MOTA FERREIRA (MENOR REPRESENTADO POR SUA GENITORA), contra a r. decisão de fls. 72/73 (autos principais), que deferiu a tutela de urgência para determinar que a empresa requerida autorize o procedimento de home care, com o fornecimento de todos os medicamentos e materiais necessários, conforme indicado no relatório médico, sob pena de multa diária de R$1.000,00 (um mil reais) Insurge-se a empresa agravante alegando que a r. decisão deve ser reformada, tendo em vista a exclusão contratual para o custeio de atendimento domiciliar Home Care. Afirma, ainda, que os medicamentos e insumos são utilizados na manutenção diária, cujas aquisições devem ser providenciadas pela entidade familiar. Por este motivo, pleiteia a reformada da r. decisão para que seja afastada a obrigação liminar de custear o tratamento Home Care, ante à ausência de cobertura contratual, nos termos do contrato vigente. Por fim, requer a concessão da tutela recursal. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo, havendo a

possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, motivo pelo qual DEFIRO EM PARTE A LIMINAR PARA SUSPENDER OS EFEITOS DA DECISÃO AGRAVADA APENAS EM RELAÇÃO AO FORNECIMENTO DE INSUMOS E MEDICAMENTOS, ATÉ O JULGAMENTO EM DEFINITIVO DO PRESENTE RECURSO. Solicitem-se as informações. Ao agravado para contrarrazões. À douta Procuradoria Geral de Justiça. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Eduardo Oliveira Machado de Souza Abrahão (OAB: 424771/SP) - Catarina de Assunção Oliveira (OAB: 304053/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2226019-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Atibaia - Agravante: Gilvanir Tavares Gontijo - Agravado: Alex Yoshida Borghi - 1. Concedo a gratuidade de justiça exclusivamente para este recurso, pois somente no Juízo 'a quo' é que deverá ser pleiteado e decidido o benefício de maneira ampla, sob pena de supressão de um grau de jurisdição. 2. Indefiro a antecipação da tutela recursal. Nesta esfera de cognição sumária, não vislumbro os requisitos para conceder a tutela desejada. Somente em casos de ilegalidade flagrante ou teratologia jurídica é que se recomenda a cassação da decisão proferida em primeira instância, liminarmente. 3. Voto n.º 46.882. À Mesa. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Julio Cesar Mendes (OAB: 326244/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2226300-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cubatão - Agravante: V. da S. T. - Agravado: K. da N. T. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto pela V. DA S. T., nos autos da ação de execução de alimentos movida por K. DA N. T., contra decisão de fls. 09, que determinou a intimação do executado para pagamento de 50% do débito alimentar, sob pena de prisão. Insurge-se o Agravante alegando que a r. decisão deve ser reformada, pois a menor atualmente com 17 anos de idade, reside com os avós paternos desde 2010. Afirma, ainda, que está desempregado, não possuindo condições de arcar com o pagamento de 50% (cinquenta por cento) da dívida. Por fim, requer a concessão de efeito suspensivo. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo, havendo a possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, motivo pelo qual DEFIRO A LIMINAR PARA SUSPENDER OS EFEITOS DA DECISÃO AGRAVADA, ATÉ O JULGAMENTO EM DEFINITIVO DO PRESENTE RECURSO. Solicitem-se as informações. À agravada para contrarrazões. À douta Procuradoria Geral de Justiça. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Amintas Ribeiro da Silva (OAB: 244917/SP) - Rafaella Lisbôa Araujo (OAB: 382875/SP) (Convênio A.J/OAB) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2227103-66.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: M. M. V. P. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: B. V. P. - 1. Defiro a antecipação da tutela recursal, a fim de que, por ora, a gratuidade de justiça sobressaia, haja vista os indícios de hipossuficiência da agravante, cabendo a isenção de custas e taxas, com a regular sequência do feito. Nesta esfera de cognição sumária, vislumbro os requisitos legais para conceder o efeito desejado. 2. Voto n.º 46.895. À Mesa. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Vanessa Mello de Aquino Siqueira (OAB: 163793/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2227527-11.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Maria Eduarda Domenicone Casangel (Menor(es) representado(s)) - Agravado: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Médicas - 1. Processe-se o agravo de instrumento sem a antecipação da tutela recursal. Nesta esfera de cognição sumária, não vislumbro os requisitos para conceder o efeito desejado. Somente em casos de ilegalidade flagrante ou teratologia jurídica é que se recomenda a cassação da decisão proferida em primeira instância, liminarmente. 2. Intime-se a parte agravada para responder o recurso no prazo legal, sendo-lhe facultada a juntada de cópias das peças que entender necessárias, estabelecendo-se o contraditório. 3. À d. Procuradoria Geral de Justiça. 4. Após, retornem os autos conclusos para julgamento virtual, caso não haja oposição. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Raissa Moreira Soares (OAB: 365112/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2227533-18.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: J. R. F. - Agravada: E. de C. L. B. (Menor(es) representado(s)) - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto por J. R. F., nos autos da ação de investigação de paternidade socioafetiva com pedido liminar de alimentos movida por E. DE C. L. B. (menor representada por sua genitora), contra a r. decisão de fls. 88, que acenou a ausência de prejuízo com a designação de audiência de conciliação determinando o agendamento da mediação, com urgência. Insurge-se o Agravante sustentando, em síntese, que a decisão recorrida deve ser reformada, pois expressou a oposição em participar da sessão de mediação, tendo em vista a impossibilidade de composição entre as partes. Por fim, requer a concessão de efeito suspensivo. Em sumária cognição, entendo presentes os requisitos para a concessão do efeito suspensivo, havendo a possibilidade de lesão grave ou de difícil reparação, motivo pelo qual DEFIRO A LIMINAR PARA SUSPENDER A R DECISÃO GUERREADA ATÉ O JULGAMENTO EM DEFINITIVO DO PRESENTE RECURSO. Oficie-se e requisitem-se informações. À Agravada para contrarrazões. À douta Procuradoria Geral de Justiça. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fábio Quadros - Advs: Marina Pacheco Cardoso Dinamarco (OAB: 298654/SP) - Rolf Hanssen Madaleno (OAB: 11397/RS) - Ivo Bari Ferreira (OAB: 358109/SP) - Lygia Dias Ferreira (OAB: 449238/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2228175-88.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Andradina - Agravante: S. R. P. D. - Agravante: J. P. D. - Agravado: o J. - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 128/129 dos autos principais que em sede de ação de divórcio indeferiu o pedido de justiça gratuita formulado pelas partes. Defere-se o efeito suspensivo ao recurso para evitar a extinção do feito antes do pronunciamento final da C. Turma Julgadora. Comunique-se ao Juízo da causa, servindo o presente como termo. Dispensada contraminuta. Publique-se a presente decisão. Em seguida, tornem conclusos para julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Vilma Cristina de Faria Siqueira (OAB: 136484/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2228229-54.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Carapicuíba - Agravante: N. P.

G. - Agravada: G. G. (Justiça Gratuita) - Agravada: P. C. dos S. (Representando Menor(es)) - 1. Indefiro a outorga de efeito suspensivo. Nesta esfera de cognição sumária, não vislumbro os requisitos para conceder o efeito desejado. Somente em casos de ilegalidade flagrante ou teratologia jurídica é que se recomenda a cassação da decisão proferida em primeira instância, liminarmente. 2. Voto n.º 46.905. À Mesa. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Murilo Alves de Souza (OAB: 223151/SP) - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2228309-18.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Bernardo do Campo - Agravante: Unimed - Rio Cooperativa de Trabalho - Agravada: Zilda Pinatti - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos da ação de obrigação de fazer, da decisão de fls. 43/44, dos autos de origem, que deferiu a tutela provisória de urgência para compelir a ré a, no prazo de 3 dias, fornecer em sua inteireza todo o tratamento de fisioterapia, conforme laudo da Dra. Lana Fabíola Silva Souza, sob pena de muta diária no valor de R$ 2.000,00, limitada ao máximo correspondente a 30 dias, ressaltando que o descumprimento imotivado da decisão caracterizará crime de desobediência. Sustenta a recorrente que a multa fixada pelo Juízo de origem é desproporcional e excessiva, caracterizando inequívoca situação de enriquecimento sem causa, sendo indevida, ainda, a ameaça de caracterização de crime de desobediência pelo descumprimento da decisão, conforme precedentes do STJ e do TJSP e, no mérito, aduz que o quadro clínico da autora é de pequena complexidade, não necessitando de internação domiciliar, mas apenas de serviços que podem ser executados por cuidador ou familiar treinado, sendo indicado o tratamento home care apenas para casos com pontuação NEAD superior a 12, alcançando a autora apenas 1 ponto, sendo lícita a aplicação, no caso, da cláusula que exclui o atendimento de enfermagem no âmbito domiciliar, estando expressamente excluída pela cláusula 20ª do contrato a obrigação de cobertura, ademais, argumenta que a modalidade domiciliar de atendimento não está prevista no rol da ANS, o qual é taxativo, consoante entendimento firmado pelo STJ no julgamento do REsp 1.733.013/PR, sendo lícita a limitação da responsabilidade contratual da operadora de plano de saúde. Pleiteia a concessão do efeito suspensivo e a reforma para que seja revogada a tutela provisória de urgência e a multa diária, ou reduzido o valor. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que não se vislumbra de plano, diante da prescrição médica e a concessão do efeito suspensivo causaria grave risco de dano inverso pela interrupção de serviço essencial à paciente, não havendo prejuízo irreversível à requerida pois caso ao final constate-se a ausência de cobertura ao procedimento em questão, eventual prejuízo experimentado pela recorrente poderá ser cobrado da parte autora nos termos do art. 302 do CPC/2015. Outrossim, a multa diária fixada em R$ 2.000,00 não se mostra excessiva quando levada em consideração a idade e o quadro clínico da paciente, além de que a possibilidade da aplicação da multa pelo descumprimento é evento futuro e, antes da execução, não há risco de lesão grave e de difícil reparação. 3. Processe-se sem efeito suspensivo. 4. Encaminho ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Eduardo Lopes de Oliveira (OAB: 80687/RJ) - Jaqueline de Araujo Lima de Sousa (OAB: 431346/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2228480-72.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Associação de Moradores do Residencial Vila Penteado - Agravado: Flavio Novais de Souza - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 11 que em sede de execução de título judicial indeferiu o pedido de justiça gratuita formulado pela exequente. Defere-se o efeito suspensivo ao recurso para evitar a extinção do feito antes do pronunciamento final da C. Turma Julgadora. Comunique-se ao Juízo da causa, servindo o presente como termo. Dispensada contraminuta. Publique-se a presente decisão. Em seguida, tornem conclusos para julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Maria José Beraldo de Oliveira (OAB: 120178/SP) - Andresa Bernardo de Godoi (OAB: 223052/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2228527-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Bradesco Saúde S/A - Agravado: Bernardo Waitman - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos da ação de obrigação de fazer c.c. indenização por dano moral, da decisão reproduzida, nestes autos, às fls. 35/36, que concedeu a tutela provisória de urgência para compelir a ré a, no prazo de 48 horas, autorizar e custear o tratamento da moléstia que acomete o autor, providenciar a aplicação de imunoglobulina em domicílio, conforme indicação médica, através de um de seus credenciados, sob pena de multa diária de R$ 500,00 até o limite de R$ 50.000,00. Insurge-se a recorrente afirmando que o prazo fixado para cumprimento da tutela provisória de urgência é exíguo, distorcendo a natureza coercitiva do instituto da multa, conferindo-lhe, de maneira indevida, caráter sancionatório, sendo que mesmo em casos mais graves tem-se adotado o prazo de 10 a 20 dias da intimação. Pleiteia a concessão do efeito suspensivo e a reforma para que seja ampliado o prazo para cumprimento da liminar. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que não se vislumbra de plano. O prazo para cumprimento da ordem deve ser proporcional ao perigo de dano, não demonstrando a recorrente a impossibilidade de seu cumprimento nas 48 horas fixadas pelo Juízo de origem. 3. Indefiro o efeito suspensivo que poderia resultar em grave dano inverso. 4. Encaminho ao Julgamento Virtual. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Gisele Waitman (OAB: 87721/SP) - Alexandre Novelli Bronzatto (OAB: 162233/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2228541-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santo André - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravada: Andressa Pinho da Silva (Menor) - Agravado: Cintia Pereira Pinho (Representando Menor(es)) - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos da ação de obrigação de fazer, da decisão de fls. 185/188 dos autos originais, que deferiu a tutela provisória de urgência para compelir a ré providenciar todo o necessário para a transferência da menor para UTI pediátrica do Hospital Sabará ou outro com estrutura similar, no prazo de 24 horas, sob pena de multa diária de R$ 500,00. Afirma a agravante que o quadro da agravada não é de urgência (acidente pessoal e complicação do processo gestacional), com cobertura a partir de 24 horas da contratação, mas sim de emergência, devendo cumprir o período de carência estipulado no contrato, limitando-se o atendimento às 12 primeiras horas em consonância com o art. 2º da Resolução CONSU n. 13/98, devendo ser respeitado o prazo de carência contratual porquanto

em conformidade com as disposições legais que regem a matéria. Pleiteia a concessão do efeito suspensivo e a reforma para que seja revogada a tutela antecipada de urgência deferida pelo Juízo de origem. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que não se vislumbra de plano, pois os relatórios médicos de fls. 50/51, 114/115 e 157 dos autos de origem evidenciam o quadro clínico do paciente com risco de vida, caracterizando-se, em princípio, situação de emergência o que torna, em tese, obrigatória a cobertura nos termos do art. 35-C, da Lei 9.656/98, norma de ordem pública, que se sobrepõe a qualquer disposição contratual ou administrativa restritiva. Cumpre, ainda, rejeitar eventual alegação de irreversibilidade, pois tal possibilidade não impede a concessão da tutela de urgência em situações excepcionais, como a presente, em que é maior o risco inverso, pois como preleciona José Roberto dos Santos Bedaque: "não se pode desprezar, porém, a possibilidade de situações extremas, em que se permite a satisfatividade irreversível da tutela antecipada, sob pena de perecimento do direito. Se a única forma de se evitar essa consequência e assegurar a efetividade do processo for antecipar efeitos irreversíveis, não se pode excluir de plano a medida", e cita especificamente, como exemplo, os frequentes litígios envolvendo planos de saúde, similares ao caso. 3. Indefiro o efeito suspensivo. 4. Encaminho ao Julgamento Virtual. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Amanda Amorim Santana (OAB: 422910/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2228713-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Victoria Boranga Solon de Mello - Agravante: Bruna Boranga Solon de Mello - Agravado: Bradesco Saúde S/A - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 64/67 que acolheu o pedido de desconsideração da personalidade jurídica em incidente instaurado em sede de ação monitória. Não estão presentes os requisitos para concessão do pretendido efeito suspensivo. Em análise perfunctória não se vislumbra elementos para infirmar a conclusão da decisão impugnada sobre a possibilidade de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada no caso concreto. À contraminuta. Em seguida, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Victoria Boranga Solon de Mello (OAB: 375545/SP) (Causa própria) - Walter Roberto Lodi Hee (OAB: 104358/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2228932-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Atua Gtis Ônix Empreendimentos Ltda - Agravado: Ranulfo Leandro Vieira Júnior - Agravada: Anna Lúcia Ferreira - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos do cumprimento de sentença, das decisões reproduzidas, nestes autos, às fls. 51 e 81 (embargos de declaração), diante do acolhimento da impugnação para afastar a incidência de juros sobre as custas e despesas, indeferindo no mais a impugnação, determinando ao exequente a reapresentação de cálculo do saldo remanescente com acréscimo de multa de 10% e honorários de 10%, ambos apenas sobre o saldo. Sustenta o recorrente que há divergência acerca da forma que devam ser apurados os valores devidos a título de lucros cessantes, razão pela qual os autos deviam ser remetidos ao setor contábil para análise, estando equivocada a forma dos cálculos elaborado pela exequente, porquanto não constou do título executivo judicial a determinação de correção dos lucros cessantes mês a mês, havendo, portanto, excesso de execução, sendo devida apenas a importância de R$ 20.684,45. Pleiteia a concessão do efeito suspensivo e a reforma para que seja acolhida integralmente a impugnação ao cumprimento de sentença para considerar devida a quantia de R$ 20.684,45. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que se vislumbra de plano pelo risco de prosseguimento da execução para cobrança de valores acima do efetivamente devido, sobretudo pelo fato de a recorrida fazer incidir sobre a condenação de lucros cessantes, juros compensatórios, não previstos no título executivo judicial. 3. Pelo exposto, defiro o efeito suspensivo unicamente em relação ao valor controverso, comunicando-se, cum urgência, ao Juízo de origem, servindo o presente de ofício. 4. À Resposta. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP) - Alexandre Fanti Correia (OAB: 198913/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2229032-37.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Pereira Barreto - Agravante: Mara Rosa Ribeiro do Valle - Agravada: Junia Marise Ribeiro do Valle - Agravada: Sandra Regina Paschoal Braga - Agravada: Zenaide Aparecida da Silva - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 1.187 dos autos principais que em sede de ação de inventário indeferiu os pedidos formulados pela inventariante para ter acesso às contas de titularidade do "de cujus" e de expedição de alvarás para venda de bens e resgate de valores investidos. A decisão de fls. 1.277/1.283 dos autos principais acolheu em parte embargos de declaração opostos pela inventariante para acolher pedido subsidiário e determinar a expedição de alvará judicial com o fim de transferir os valores existentes na conta capital junto ao Banco Sicoob, saldo de R$808.590,11 para a conta corrente de titularidade do "de cujus" junto ao Banco do Brasil. Foi, ainda, determinada a expedição de alvará para transferência dos valores de investimentos junto a XP Investimentos para a conta de titularidade do "de cujus" junto ao Banco do Brasil, assim como a expedição de alvará para venda dos veículos e implementos agrícolas listados às fls. 1.064 e seguintes dos autos principais, bem como das salas comerciais após a vinda aos autos de prévia proposta de compra e posterior anuência dos demais sujeitos processuais. Processe-se sem liminar, até porque ausentes os requisitos legais exigidos. Não se vislumbra perigo de dano irreparável à agravante no aguardo do pronunciamento final da C. Turma Julgadora. À contraminuta. Em seguida, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Sebastião Rolon Neto (OAB: 7689/MS) - Fabio de Oliveira Camillo (OAB: 8090/MS) - Thiago Daniel Rufo (OAB: 258869/SP) - Silvia da Graça Gonçalves Costa (OAB: 116052/SP) - Gisele de Oliveira G Paschoeto (OAB: 120215/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2229113-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Andradina - Agravante: J. P. D. - Agravado: o J. - Interessado: S. R. P. D. - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 136/137 que em sede de ação de divórcio indeferiu o pedido de justiça gratuita formulado pelas partes. Defere-se o efeito suspensivo ao recurso para evitar a extinção do feito antes do pronunciamento final da C. Turma Julgadora. Comunique-se ao Juízo da causa, servindo o presente como termo. Dispensada contraminuta. Apense-se este ao Agravo de Instrumento n. 2228175-88.2020.8.26.0000 para julgamento conjunto. Publique-se a presente decisão. Em seguida, tornem conclusos para

julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Joyce Possebon (OAB: 334038/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2229252-35.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: V. D. - Agravado: M. A. - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos da ação de reconhecimento e dissolução de união estável c.c. partilha de bens, da decisão reproduzida, nestes autos, às fls. 08 (embargos de declaração), na parte em que rejeitou a fixação de alimentos provisórios em favor da reconvinte, sob o fundamento de que os documentos juntados não são suficientes para conferir a plausibilidade ao argumento da parte reconvinte, não havendo maiores elementos acerca dos ganhos reais das partes, bem como indeferiu a gratuidade da justiça por haver bens a serem partilhados. Afirma a recorrente que sofreu infarto em 24/03/2016, causando piora em seu quadro de doenças preexistentes e ocasionando novos problemas de saúde, inclusive psicológicos e psiquiátricos, razão pela qual foi obrigada a fechar seu escritório de advocacia, cessando quase totalmente sua atuação como advogada, o que ocasionou vertiginosa queda em sua renda mensal, ao passo que comprovou que o agravado exerce cargo de confiança na Prefeitura Municipal de Ourinhos, estimando sua renda mensal em R$ 15.134,00, além de ser fundador do Instituto Lótus, ONG atuante no terceiro setor, subvencionada pelo Governo, inclusive para remuneração de seus associados e funcionários e, no mais, aduz que o fato de haver bens a partilhar não pode obstar o deferimento da gratuidade da justiça pois, no caso, referido patrimônio é em sua maior carente de liquidez, ainda mais no atual período de Pandemia do Coronavirus e de retração econômica. Pleiteia a concessão do efeito ativo e a reforma para que sejam fixados em seu favor alimentos provisórios no importe de 20% do salário do agravado, bem como para que lhe seja deferida a gratuidade da justiça. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que se não se vislumbra de plano. O entendimento vigente do Superior Tribunal de Justiça no tocante a obrigação alimentar entre ex-cônjuges é de que: "2. A pensão entre ex-cônjuges deve ser fixada, em regra, com termo certo, assegurando ao beneficiário tempo hábil para que seja inserido no mercado de trabalho, possibilitando-lhe a manutenção pelos próprios meios. A perpetuidade do pensionamento só se justifica em excepcionais situações, como a incapacidade laboral permanente, saúde fragilizada ou impossibilidade prática de inserção no mercado de trabalho, que evidentemente não é o caso dos autos. Precedentes. 3. A ausência de alteração nas condições financeiras dos envolvidos, por si só, não afasta a possibilidade de desoneração dos alimentos prestados à ex-cônjuge. Precedentes." (REsp 1370778/MG, Rel. Ministro MARCO BUZZI, QUARTA TURMA, julgado em 10/03/2016, DJe 04/04/2016). No caso, a ação foi proposta há mais de dois anos (31/08/2018), ocasião em que o autor informou que a separação de fato do casal teria se dado em 2017, havendo transcorrido, em princípio, tempo suficiente para a autora se restabelecer no mercado de trabalho, não constando dos documentos médicos de fls. 241/260 a informação de estar atualmente incapacitada para o trabalho. No mais, há patrimônio de valor considerável a ser partilhado, o que afasta a presunção de a recorrente estar impossibilitada de arcar com as custas do presente processo, sobretudo porque autorizada por lei a efetuar o recolhimento de forma diferida, nos termos do art. 4º, § 7º, da Lei Estadual n. 11.608/2003. No tocante ao pedido de alimentos, não é excessivo o valor das custas reconvencionais, não se evidenciando a insuficiência de recursos. 3. Processe-se sem efeito suspensivo. 4. Encaminho ao Julgamento Virtual. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Sergio Lucio Ruffo (OAB: 82391/SP) - Roselene Aparecida Ramires (OAB: 178928/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2229514-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: E. de O. P. - Agravada: M. Z. P. - 1. Concedo a gratuidade de justiça ao agravante exclusivamente para este recurso, pois somente no Juízo 'a quo' é que deverá ser pleiteado e decidido o benefício de maneira ampla, sob pena de supressão de um grau de jurisdição. 2. Indefiro a outorga de efeito suspensivo. Nesta esfera de cognição sumária, não vislumbro os requisitos para conceder o efeito desejado. Somente em casos de ilegalidade flagrante ou teratologia jurídica é que se recomenda a cassação da decisão proferida em primeira instância, liminarmente. 3. Voto n.º 46.909. À Mesa. - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Gilson Marin de Carvalho (OAB: 176760/SP) - Rita de Cassia Negrão de Carvalho Molon (OAB: 202371/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2229603-08.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Maria Cecília Cenamo Junqueira - Agravado: Luiz Cenamo Neto - Agravada: Vandi Romana da Silva Cenamo - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos de extinção de condomínio, da decisão reproduzida, nestes autos, às fls. 400, na parque em que nomeou perita para avaliação do bem comum, determinando o rateio dos honorários e despesas para alienação entre os herdeiros Luiz e Maria Cecília na proporção de 50% para cada. Afirma a recorrente ser nula a decisão porquanto proferida nos autos da ação de conhecimento e não em incidente de liquidação de sentença, o que afronta o devido processo legal (art. 5º, LIV e LV, da CF) e, no mérito, aduz que a realização de prova pericial foi requerida única e exclusivamente pelos agravados, sendo que há nos autos outras avaliações capazes de evidenciar o valor do referido bem, razão pela qual, nos termos dos arts. 82 e 95 do CPC/2015, os honorários periciais devem ser integralmente pagos pelo recorrido. Pleiteia a concessão do efeito suspensivo e a reforma para que a responsabilidade pelo pagamento dos honorários periciais seja atribuída exclusivamente à parte agravada. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que não se vislumbra de plano pelo fato de o Juízo ter estipulado que caso a agravada não recolha sua parcela dos honorários deverá a parte agravada adiantar o valor e executar o mesmo por meio de cumprimento de sentença ou reserva do produto da alienação. 3. Processe-se sem o efeito suspensivo. 4 Encaminho ao Julgamento Virtual. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Rafael Cenamo Junqueira (OAB: 271596/SP) - Maria Clara Lucarelli de Camargo (OAB: 226636/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2230039-64.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Sul América Companhia de Seguro Saúde - Agravado: Confeitaria Vera Cruz Ltda - Vistos. Recebi o agravo "como medida urgente" e despacho na ausência e impedimento dos Desembargadores que, pela prevenção, deveriam examinar, com prioridade, o recurso. Trata-se de exigibilidade de multa por descumprimento (astreinte) em valor milionário (R$ 10.258,227,21). Embora

tenha participado, com voto favorável, no julgamento do AgInt. 2004637-62.2020 (fls. 50/56), considero oportuno suspender medidas de bloqueio e de constrições até julgamento do presente agravo. Concedo efeito ativo para suspender a sequência dos atos até pronunciamento da Turma Julgadora e ad referendum da ilustre Relator. O que impressiona é o volume da multa e não parece aceitável admitir que se cuida de um valor justo para a finalidade da providência. Há, como princípio geral, uma proibição ao excesso (art. 8º do CPC), sendo prudente o exame do caso antes da tomada de medidas constritivas. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime a parte adversa para resposta. Intimem-se. São Paulo, 30 de setembro de 2020. ÊNIO SANTARELLI ZULIANI - Magistrado(a) - Advs: Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ) - Robinson Zanini de Lima (OAB: 122505/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2230157-40.2020.8.26.0000 (048.01.2000.005400) - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Atibaia - Agravante: Maria Tereza Anselmo Pires - Agravado: Portal das Hortencias Clube de Campo - Vistos. Não concedo efeito ativo. Não vislumbro "periculum in mora". Dispenso informações. Intime para resposta. São Paulo, 30 de setembro de 2020. ÊNIO SANTARELLI ZULIANI No impedimento da relatora. - Magistrado(a) - Advs: Daniela Rodrigues (OAB: 348572/SP) - Carla Rachel Roncoletta (OAB: 164341/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2230160-92.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Care Plus Medicina Assistencial Ltda. - Agravada: Maria Eduarda Camargo Cassiani (Menor(es) representado(s)) - Agravado: Alexandre Francisco Vieira Cassiani (Representando Menor(es)) - Agravado: Alessandra Grilo Camargo Cassiani (Representando Menor(es)) - Vistos. Considero verossímil a pretensão deduzida. O art. 302 do CPC autoriza que se cobrem danos por cumprimento de liminar que é revogada pelo resultado adverso do processo e não há necessidade de perquirir culpa (responsabilidade objetiva como definido pelo STJ no REsp. 1.641.020-RJ, segundo notícia do dia 24.9.2020, no site da Corte Superior). Ora se tudo é formulado para facilitar a exigibilidade do que se gastou "inutilmente" (liminar que não vingou) é de, em tese, admitir a cobrança tal como foi formulado. Tudo evidentemente ad referendum da ilustre Relatora, para a qual despacho em dia de falta abonada. Portanto, paralise tudo até pronunciamento da Turma Julgadora. Oficie-se para cumprimento, dispensadas informações. Intime para resposta no prazo legal. Intimem-se. São Paulo, 30 de setembro de 2020. ÊNIO SANTARELLI ZULIANI No impedimento da relatora. - Magistrado(a) - Advs: Gisele Heroico Prudente de Mello (OAB: 185771/SP) - Alex Costa Pereira (OAB: 182585/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2230174-76.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: F. B. C. - Agravante: H. B. C. - Agravante: D. B. C. - Agravante: B. B. C. - Agravado: M. C. - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 28/29 que em sede de ação de alimentos fixou os alimentos provisórios no importe de 10 salários mínimos. Não estão presentes os requisitos para concessão da pretendida antecipação de tutela recursal. A fixação de alimentos provisórios se destina a fazer frente às necessidades básicas de sustento dos alimentados tais como moradia, educação, transporte, alimentação, higiene e saúde até que sobrevenha a fase de instrução probatória e ulterior definição do encargo alimentar, sendo que a manutenção do padrão de vida após a ruptura do relacionamento dos genitores não constitui a finalidade essencial dos alimentos, notadamente dos provisórios que regulamentam uma situação transitória. A despeito dos indícios de que a família ostentava um padrão de vida acima da média reputa-se oportuno o aguardo da instauração do contraditório a fim de perquirir com mais acuidade acerca da alegada capacidade financeira do agravado, vez que não há informação sobre seus atuais rendimentos mensais. Dispensada contraminuta. À d. Procuradoria Geral de Justiça para emissão de parecer. Em seguida, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Antonio Ivo Aidar (OAB: 68154/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2230277-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Aguaí - Agravante: Marilia Esmeralda Biazzo Simon Rosa - Agravante: Ricardo Rosa - Agravado: Carlos Pacheco Silveira - Agravado: José Carlos Machado Rodrigues (Espólio) - Agravado: Guilherme Rosa Machado Rodrigues - Agravado: Eduardo Rosa Machado Rodrigues - Agravada: Ana Maria Rosa Machado Rodrigues - Agravado: José Nilton Vasconcellos Meirelles - Agravada: Angela Maria Rosa Silveira - Agravada: Vania Maria Rosa Meirelles - Agravada: Janice Klava Rosa - Agravado: Leonidas Rosa Junior - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos da ação de extinção de condomínio e alienação judicial, da decisão reproduzida, nestes autos, às fls. 18/19, integrada às fls. 25/26 (embargos de declaração), que rejeitou a preliminar de falta de interesse processual, sob o fundamento de que o imóvel é indivisível por disposição legal, como se vê da matrícula de fls. 21, sendo a área mínima insuficiente para todos os condôminos, autorizando-se a propositura da ação de extinção. Afirmam os recorrentes ser nula a decisão proferida por fundamento não suscitado pelas partes, afrontando o disposto no art. 10 do CPC/2015, no mais, afirmam que a "Certidão de Uso e Ocupação do Solo" emitida pela Municipalidade de Aguaí no dia 28 de agosto de 2020, evidencia que o imóvel pode ser subdividido em lotes de até 200m, o que afasta por completo o fundamento do Juízo no sentido de que a área mínima do imóvel seria de 3 hectares, sendo possível, portanto, a divisão cômoda da área, o que autoriza a propositura de ação divisória, mas não de ação de extinção de condomínio e, subsidiariamente, sustentam que se a área mínima é de 3 hectares e o imóvel objeto da ação possui área de 8,33 hectares, referido imóvel é divisível, ainda que em dois lotes, conforme estabelece o art. 87 do CC. Pleiteiam a concessão do efeito suspensivo e a reforma para que seja facultado às partes o exercício do contraditório a respeito do fracionamento mínimo do imóvel, principalmente com a devida análise das provas documentais relacionadas às fls. 519 e 524/526 dos autos de origem, bem como para que seja extinto o processo sem resolução do mérito ou julgada improcedente a ação nos limites da pretensão de extinção de condomínio e alienação da coisa comum. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que se vislumbra de plano, em parte, diante do risco de eventual cerceamento de defesa, de maneira que deve ser facultada a discussão acerca da possibilidade de fracionamento mínimo do imóvel, que segundo a Certidão de Uso e Ocupação do Solo da Prefeitura Municipal de Aguaí, encontra-se dentro do perímetro urbano. A liminar parcial não prejudica o regular andamento do processo, até porque é relevante a prova pericial para melhor apreciação da alegação de inexistência de interesse-adequação. 3. Defiro em parte a liminar, comunicando-se, com urgência, ao Juízo de origem, servindo o presente de ofício. 4. À resposta. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Rogerio Lauria Marçal Tucci (OAB: 306139/SP) - Gilberto Marino Ferreira Conti (OAB:

252859/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2230937-77.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: T. A. de O. G. - Agravante: L. A. de O. G. (Menor(es) representado(s)) - Agravante: F. A. de O. G. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: R. J. G. - 1. Preliminarmente, no tocante à concessão dos benefícios da justiça gratuita, ao que consta, o pedido de concessão da referida benesse ainda não foi apreciado em primeira instância. Assim, para que não se alegue inafastabilidade do Poder Judiciário, defiro o benefício exclusivamente para este recurso, pois somente no Juízo 'a quo' é que deverá ser eventualmente concedido de maneira ampla, sob pena de supressão de um grau de jurisdição. 2. Processe-se o agravo com a outorga do efeito suspensivo. Nesta esfera de cognição sumária, por ora, vislumbro os requisitos legais para conceder o efeito desejado. 3. À douta Procuradoria Geral de Justiça para oferta de parecer. 4. Após, retornem os autos conclusos para julgamento. São Paulo, 29 de setembro de 2020. NATAN ZELINSCHI DE ARRUDA Relator - Magistrado(a) Natan Zelinschi de Arruda - Advs: Tatiana Coelho Taborda (OAB: 371034/SP) - Marcio Joaquim Pacheco (OAB: 361778/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2231080-66.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Presidente Prudente - Agravante: R. S. S. - Agravado: M. L. da S. - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos do cumprimento de sentença, da decisão reproduzida, nestes autos, às fls. 07/14, que rejeitou a impugnação da executada, determinando à requerida que dê fiel cumprimento ao acordo firmado pelas partes, podendo o exequente retirar a filha no dia 4 de setembro, sexta-feira, no horário compreendido entre as 09h e 10h da manhã, havendo a executada de entregar-lhe a menina sem maior indagação, sob pena de multa diária de R$ 100,00, podendo, ainda, preparar roupas e/ou medicamentos de que a criança terá de fazer uso no período de 15 (quinze) dias, entregando o respectivo material ao pai, devendo o genitor restituir a menor à sua mãe no horário compreendido entre às 09h e 10h da manhã do dia 19 de setembro. Afirma a recorrente que a menor sofre com problemas de saúde, inclusive respiratórios, precisando tomar medicamentos regularmente e outra série de cuidados especiais, estando no grupo de risco da Covid-19, temendo o convívio com o agravado porque este é agente penitenciário, atuando em ambiente com elevada incidência da doença, a isso se soma, ainda, o fato de a menor ter se queixado frequentemente do tratamento a ela dispensado por seu genitor, sendo este pessoa de temperamento nervoso e agressivo, temendo que algo de ruim possa acontecer, razão pela qual requereu a realização de estudo social e psicológico da menor, o que foi corroborado pelo Ministério Público. Pleiteia a concessão do efeito suspensivo e a reforma a fim de suspender as visitas da menor ao seu genitor até que seja efetuado um estudo psicossocial dos envolvidos. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que não se vislumbra de plano, pois, conforme noticiado pelo genitor às fls. 133 dos autos de origem, já foi cumprida a visitação de 15 dias, sem notícia de qualquer intercorrência concreta pela genitora, podendo-se aguardar a apreciação pela Turma Julgadora. 3. Processe-se sem efeito suspensivo. 4. Encaminho ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Lucy Eugenia Bendrath (OAB: 150312/SP) - Joaquim Guilherme Pretel (OAB: 142812/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2231594-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: R. S. T. - Agravada: C. S. T. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: A. G. C. (Representando Menor(es)) - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 37/39 que em sede de ação de alimentos, dentre outras deliberações, reduziu os alimentos provisórios fixados à menor para o valor de 10% dos rendimentos líquidos do réu, devendo o alimentante continuar arcando diretamente com o pagamento dos encargos relativos à escola, curso de violão e plano de saúde. Não estão presentes os requisitos para concessão da pretendida antecipação de tutela recursal. Em análise perfunctória não se vislumbra elementos para reduzir o valor dos alimentos provisórios nos termos propostos pelo agravante, não se constatando, de plano, violação ao binômio: necessidade da alimentada e possibilidade financeira do alimentante. À contraminuta. À d. Procuradoria Geral de Justiça para emissão de parecer. Em seguida, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: André Luciano Tadeu Graça (OAB: 217835/SP) - Benedita do Carmo Medeiros (OAB: 121789/SP) - - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2231948-44.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Renato de Oliveira Paolillo Costa - Agravante: Thais Ramos Cechini (Justiça Gratuita) - Agravante: David Ramos Cechini - Agravante: Victor Ramos Cechini - Agravado: Elly César Cechini (Justiça Gratuita) - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos da ação de extinção de condomínio, em fase de cumprimento de sentença, das decisões de fls. 122/124 e 129/130 (embargos de declaração) dos autos de origem, diante do acolhimento à impugnação à penhora, para declarar insubsistente a penhora dos futuros créditos do executado Elly, relativos aos autos n. 0007259-61.2019.8.26.0008. Afirmam os recorrentes que o crédito recaiu sobre um crédito futuro e oriundo de demanda judicial, e não sobre algum imóvel, o que não é considerado impenhorável pelo art. 1º da Lei 8.009/90, ademais, afirma que o requerido é condômino proprietário de 1/3 de dois imóveis, não podendo se reconhecer a impenhorabilidade em caso de pluralidade de imóveis e, em último caso, referida impenhorabilidade deveria recair apenas sobre aquele que o agravado afirma residir, subsidiariamente, aduzem que o valor mínimo da cota parte do agravado foi fixado pelo Juízo de origem em R$ 350.000,00, de modo que o produto da venda que exceder este montante deverá ser considerado penhorável e suscetível de execução para satisfação do débito, e que o crédito reclamado possui natureza alimentar, constituindo exceção à regra da impenhorabilidade do bem de família. Pleiteiam a concessão do efeito suspensivo e a reforma para que seja mantida a penhora e rejeitada a impugnação da parte adversa. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que não se vislumbra de plano, sendo possível aguardar-se a apreciação pela Turma. 3. Processe-se sem efeito suspensivo. 4. Encaminho ao Julgamento Virtual. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Vicente Renato Paolillo (OAB: 13612/SP) - Magali Anacleto (OAB: 104712/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2231955-36.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: João Luis

de Assunção Santos - Agravada: Joanete Carvalho Araújo - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 38/39 que em sede de ação de cobrança indeferiu o pedido de justiça gratuita formulado pelo autor. A decisão de fls. 46/48 rejeitou embargos de declaração opostos pelo autor. Defere-se o efeito suspensivo ao recurso para evitar a extinção do feito antes do pronunciamento final da C. Turma Julgadora. Comunique-se ao Juízo da causa, servindo o presente como termo. Dispensada contraminuta. Publique-se a presente decisão. Em seguida, tornem conclusos para julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Alexandre Andreoza (OAB: 304997/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2232019-46.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Votuporanga - Agravante: E. F. de O. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: J. T. S. de O. - 1. Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de liminar, nos autos da ação revisional de alimentos, da decisão reproduzida, nestes autos, às fls. 30, que deferiu em parte a tutela provisória de urgência, para reduzir o valor dos alimentos para um salário mínimo nacional, porque comprovadamente desempregado o autor. Preliminarmente o agravante menor suscita a existência de coisa julgada material, pelo fato de o alimentante ajuizar ação com os mesmos fundamentos invocados na ação revisional n. 1001619-37.2016.8.26.0664, transitada em julgado em 23 de junho de 2019 e, no mérito, afirma que o agravado não experimentou declínio em sua situação financeira, pois, conforme já comprovado em processo anterior, nos mesmos anos que alega o início de sua crise financeira, viajou juntamente com sua companheira para Cancum, Gramado, Bulgária, Finlândia e outros, e continua a exercer a mesma atividade na empresa que alega ter dissolvido, mas agora em nome de sua atual companheira, havendo falido a empresa anterior e deixado toda a dívida para seu antigo sócio, pois ocultou seus bens com "laranjas" e, se não bastasse, na ação anterior alegou auferir mensalmente aproximadamente R$ 500,00 com bicos, ao passo que na presente alega auferir R$ 1.500,00/R$ 2.000,00, o que, se fosse verdade, evidenciaria melhora em sua condição financeira, e no mais, argumenta que o alimentado sofre de asma, refluxo, alergia a lactose, nódulos no intestino, exigindo cuidados médicos frequentes, o que inclusive faz a genitora ser constantemente dispensada de seus empregos por faltas, não podendo ser reduzido o valor da pensão porquanto mantidas as necessidades do menor. Pleiteia a concessão do efeito ativo e a reforma da decisão para que os alimentos sejam revogada a tutela provisória de urgência. 2. Na forma do inciso I do art. 1.019 c.c. o art. 300 do CPC/2015, o relator do agravo de instrumento poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que, haja elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo, o que se vislumbra de plano pela súbita e substancial redução determinada pela decisão recorrida, o que poderá comprometer o sustento do menor alimentando. Como sintetiza Yussef Said Cahali: "para que seja acolhido o pedido de revisão, deve ser provada a modificação das condições econômicas dos interessados", o que deve ser alegado e demonstrado, possibilitando o contraditório e ampla dilação probatória, não se evidenciando, de plano, alteração da situação financeira do autor desde o trânsito em julgado da ação revisional n. 1001619-37.2016.8.26.0664 em 23/07/2019 (fls. 66), cujos fundamentos lançados em sua inicial de fls. 40/50 não diferem substancialmente dos suscitados na presente ação. 3. Processe-se com efeito suspensivo, comunicando-se, com urgência, ao Juízo de origem, servindo a presente de oficio. 4. À Resposta. 5. Após, à D. Procuradoria de Justiça. - Magistrado(a) Alcides Leopoldo - Advs: Carla da Silva Baldin (OAB: 391244/SP) - Rita Borges dos Santos (OAB: 163789/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2232221-23.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Osasco - Agravante: Alexandre Henrique de Oliveira Calegari - Agravado: Projeto Imobiliario C14 Ltda - Vistos, Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra a decisão de fls. 17 que indeferiu, de plano, o pedido de instauração de incidente de desconsideração da personalidade jurídica em ação de rescisão contratual. Processe-se sem liminar, até porque ausentes os requisitos legais exigidos. Não se vislumbra perigo de dano irreparável ao agravante no aguardo do pronunciamento final da C. Turma Julgadora. Dispensada contraminuta, vez que nos autos principais a requerida ainda não foi intimada. Publique-se a presente decisão. Em seguida, tornem conclusos para julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Daniel Fabiano de Lima (OAB: 196636/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2274400-06.2019.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Macatuba - Embargte: Sul América Companhia Nacional de Seguros S/A - Embargdo: Audelino Cruzeiro - Embargdo: Nicanor Galdino da Silva - Embargda: Leonice Pereira Alves da Silva - Interessado: Caixa Econômica Federal - Cef - Vistos. Diante do julgamento do Recurso Extraordinário n. 827996 junto ao Supremo Tribunal Federal com a apreciação do tema n. 1011 de repercussão geral e da possível consequência no julgamento deste recurso, aguarde-se o trânsito em julgado do referido Acórdão. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Claudia Virginia Carvalho Pereira de Melo (OAB: 20670/PE) - Gustavo Godoi Faria (OAB: 197741/SP) - Jairo Eduardo Murari (OAB: 184711/SP) - Leila Liz Menani (OAB: 171477/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 2287924-70.2019.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Indaiatuba - Embargte: Masotti & Pinheiro Belvedere Ltda. - Embargdo: Moisés Jacob Giatte - Vistos. Manifeste-se a parte embargada nos termos do Artigo 1.023, parágrafo 2º, do Código de Processo Civil. Decorrido o prazo com ou sem manifestação, tornem ao gabinete. Int. - Magistrado(a) Marcia Dalla Déa Barone - Advs: Gabriela Boni Teixeira (OAB: 412208/SP) - Clarissa Aline Paié Rodella Contato (OAB: 209019/SP) - Wanderley Bethiol (OAB: 102806/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

Nº 4004659-43.2013.8.26.0320 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Limeira - Apdo/Apte: Lordello Empreendimentos Imobiliarios Ltda - Apdo/Apte: PDG REALTY SA EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA - Apte/Apdo: JOSE AUGUSTO DOS SANTOS (Justiça Gratuita) - Diante da notícia de realização de acordo entre as partes nos autos do processo nº 1016422-34.2017.8.26.0100, digam os recorrentes JOSÉ AUGUSTO DOS SANTOS, LORDELLO EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. e PDG REALTY S/A EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA., expressamente, em 5 (cinco) dias, se persiste interesse no prosseguimento dos recursos especiais. No silêncio, os recursos serão automaticamente reputados prejudicados, com a imediata certificação do trânsito em julgado e remessa dos autos à origem. - Magistrado(a) Dimas Rubens Fonseca (Pres. da Seção de Direito Privado) - Advs: João Carlos de Lima Junior (OAB: 142452/SP) - Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Adriana Cristina Capicotto (OAB: 160642/SP) - Pátio do Colégio, sala 315

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Processamento da 1ª Câmara Reservada de Direito Empresarial - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 2230997-50.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Radael Produtos de Limpeza Ltda - Agravado: Empresas CPMC S.A. - Vistos. 1) Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão proferida às fls. 331/332, em sede de liquidação de sentença promovida pela agravada, com o seguinte teor: "Trata-se de liquidação por arbitramento de sentença que condenou a ré a indenizar a autora por danos materiais pelo indevido uso de marca. A requerida ofereceu impugnação, arguindo inexequibilidade do título, por faltar a ele liquidez e certeza, por não estipular a sentença a forma de liquidação. Arguiu, também, a prescrição quinquenal, negou haver danos, insurgiu-se contra a fixação de royalties, que, se o caso, deveria ser aplicado sobre 5% do lucro líquido de cada produto enquadrado na categoria 03(20) do INPI vendido pela ré e disse ser o caso aplicação de liquidação de fatos novos e sua extinção. Sobre a impugnação se manifestou a parte contrária (fls. 275/299). Sem razão a impugnante. A impugnação é tempestiva, conforme retro certificado. A sentença, justamente em razão da iliquidez, determinou a liquidação cuja forma, no caso, é estabelecida por Lei (9.279 de de 1996): 'Art. 210. (...) Cabe, pois, ao perito verificar a situação real das partes das partes e trazer elementos quer permitam indicar, no caso concreto, qual dentre os critérios é o mais benéfico à exequente, em favor de quem se dá a execução. Quanto à prescrição, será considerado período não por ela atingido, contando-se retroativamente do ajuizamento do feito principal. Será a liquidação, dante da matéria e legislação envolvidas, peita exclusivamente por prova pericial. Considerando a redação do CPC atual, poderão as partes, caso haja convergência, em comum acordo indicar perito. Aguarde-se, pois, eventual indicação comum por 15 dias. Caso não haja consenso, tornem para nomeação pelo Juízo." 2) Insurge-se a devedora/agravante, sustentando que a r. decisão não delimitou o período de prescrição, não analisou os atributos do título executivo, nem estabeleceu os parâmetros necessários à liquidação. Ressalta que é necessária liquidação pelo procedimento comum, pois não há nos autos qualquer prova de dano patrimonial causado à agravada, ou a definição dos critérios de cálculo; que a liquidação de sentença serve para obter o quantum debeatur e não o an debeatur; e que, da forma como se apresenta, o título não possui a certeza necessária para que se prossiga com a liquidação por arbitramento, pois não há claramente no comando judicial que o "dano material" fora fixado em favor da agravada para que ocorra por meio de pagamento de royalties no percentual definido na inicial (5%) e tampouco apresenta a base de incidência para que tal alíquota seja incidente. Alega, também, que o NCPC não mais comporta a liquidação por meros cálculos, permanecendo apenas as liquidações por fatos novos ou por arbitramento (CPC, art. 509, I e II), e a liquidação na forma como determinou a r. decisão agravada (arbitramento) deveria constar expressamente do comando judicial, o que não ocorreu. Afirma, por conseguinte, que, para a apuração de eventual quantum debeatur, é necessário, primeiramente, perquirir sobre a capacidade de geração de lucro dos produtos que utilizaram indevidamente a marca ELITE, levando-se em consideração não apenas o cálculo isolado de cada um dos bens vendidos pela agravante e que se enquadram na classe 03(20) do INPI, mas o prazo onde ocorreu o dano (prescrição a teor da Sumula 143 do STJ, não discutida na fase de conhecimento), bem como a prova do valor e a forma de cálculo do prejuízo sofrido pela agravada com a utilização da marca, especialmente em razão da pequena área de abrangência das vendas da agravante (Foz do Iguaçu); e que, dessa forma, o título em questão não pode ser liquidado por arbitramento, mas sim por fatos novos (art. 509, II, NCPC). Ademais, destaca que a decisão não fixou o prazo prescricional, que é de 5 anos pretéritos ao ajuizamento da demanda, ou seja, 29/07/2012. Postula a reforma da r. decisão, a fim de que os autos retornem à origem, para que o juízo adote o procedimento comum de liquidação (art. 509, II, NCPC) e fixe os parâmetros (sobre quais produtos, forma de obtenção do dano, prova do dano, prazo exato prescricional, etc.) para cálculo do quantum debeatur. Subsidiariamente, pede que seja limitado o cálculo do quantum debeatur ao prazo prescricional de 5 anos contados do ajuizamento da demanda, na forma da Súmula nº 143, do STJ; ou, caso superado o pedido de cassação da r. decisão, que o Tribunal fixe os parâmetros legais para que o perito efetive a obtenção do valor devido, limitado ao prazo prescricional de 5 anos e aos produtos objeto da lide [classe 03(20)], e não sobre todo o faturamento líquido da agravante. 3) Indefiro o pedido de liminar recursal, eis que não observo, por ora, a presença dos elementos ensejadores da medida, já que não houve, ainda, a nomeação de perito, e os critérios para a apuração da indenização fixada no título exequendo poderão ser oportunamente estabelecidos, se o caso, inclusive no tocante à limitação do prazo prescricional. Aguarde-se, assim, o regular processamento do agravo para a colheita de mais elementos de convicção. 4) À contraminuta. Int. São Paulo, 1º de outubro de 2020. - Magistrado(a) Alexandre Lazzarini - Advs: Luís Oguedes Zamarian (OAB: 42446/PR) - José Guilherme Zoboli (OAB: 48675/PR) - Joao Marcos Silveira (OAB: 96446/SP) - João Paulo Trancoso Tannous (OAB: 215799/SP) - Maria Tereza Tedde de Moraes (OAB: 258537/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 2226433-28.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Pedido de Efeito Suspensivo à Apelação - Jundiaí - Requerente: S A S – TREINAMENTOS e CURSOS LTDA ME - Requerido: CRIMARK PROPRIEDADE INDUSTRIAL SS - Voto n.º 25.089 Vistos. 1) Segundo consta do andamento processual, foi interposta apelação, em 11/08/2020, nos autos n.º 1015707-10.2018.8.26.0309, passa-se, então, à análise da Petição apresentada pela apelante. 2) A requerida/reconvinte interpôs recurso de apelação contra a r. sentença de fls. 344/347 originais (cópia às pp. 33/36), que: a) julgou extinta ação monitória ajuizada pelos ora requeridos, sem resolução de mérito, com fundamento no art. 485, VI, do C.P.C. em relação à SERGIO ADRIANO DE SOUZA; b) rejeitou os pedidos formulados nos embargos monitórios opostos; c) julgou procedente o pedido formulado na inicial monitória, extinguindo o processo com fundamento no art. 487, I, do C.P.C, constituindo de pleno direito, o título executivo judicial no valor R$9.140,52 (nove mil, cento e quarenta reais e cinquenta e dois centavos), acrescida de correção monetária, pelos índices apontados pela tabela prática do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, desde o ajuizamento e juros de mora de 1% ao mês, desde a citação. Em razão da sucumbência, foi condenada a ré ao pagamento das custas e despesas processuais, bem como de honorários advocatícios ao patrono da autora, estes fixados em 10% sobre o valor da condenação, nos termos do art. 85, §2º do C.P.C.; e d) foi julgado improcedente o pedido reconvencional apresentado pela ora peticionária. Face à sucumbência, custas e despesas processuais foram carreadas à reconvinte, bem como honorários advocatícios arbitrados em 10% do valor da causa. 3) Com base no art. 1.012, § 1º, III, 2ª parte, do CPC/2015, a apelante peticiona, para que seja deferido o processamento do apelo com efeito suspensivo, diante da "probabilidade de provimento do recurso" e dos "riscos de danos graves e de difícil reparação".

4) Ocorre que a r. sentença, que julgou procedente a ação monitória e improcedentes os embargos à monitória, não se enquadra em nenhuma das hipóteses de exceção previstas pelo § 1º, do art. 1.012 do CPC/2015; assim, o efeito suspensivo à apelação decorre da própria lei, de forma que o pedido da apelante carece de interesse. Em outras palavras, até o julgamento do apelo, não está autorizado o início do cumprimento provisório de sentença em relação à parte do Julgado que julgou procedente a ação monitória e improcedentes os respectivos embargos, não se podendo confundir estes com os embargos do devedor opostos à execução, a que diz respeito a segunda parte do inciso III do § 1º do art. 1.012 do CPC/2015. Essa a razão, aliás, pela qual se entende pela ausência de exigibilidade do título proferido em ação monitória, até o julgamento do apelo (Nesse sentido: A.I. n.º 2032940-86.2020.8.26.0000, Rel. Des. José Tarciso Beraldo, 37ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça de São Paulo, j. em 28/09/2020). 5) Assim, não se conhece do pedido de atribuição de efeito suspensivo, por ausência de interesse da requerente, na modalidade necessidade. 6) Dê-se ciência ao MM. Juízo de origem, com cópia da presente decisão, dispensada a expedição de ofício. Int e Cumpra-se. - Magistrado(a) Alexandre Lazzarini - Advs: Mayara Úbeda de Castro Rufino (OAB: 159732/SP) - Caio Marcelo Chinaglia Portella (OAB: 324377/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2246422-59.2016.8.26.0000/50002 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Regimental Cível - São João da Boa Vista - Agravante: Carmen Cecilia Cotic (Por curador) - Agravante: Francisco Ramos (Curador(a)) - Interessado: Fms Administracao e Participacoes S/c Limitada - Interessado: Fernando Cotic - Interessada: Simone Cotic - Agravado: Mateo Cotic - Vistos etc. Neste agravo interno, pugnou-se pela apreciação por esta Câmara da aplicabilidade da exigência contida no art. 1.019, II, do CPC aos casos de revelia, com o consequente reconhecimento da nulidade de todos os atos praticados desde a interposição do agravo de instrumento, incluindo o acórdão de fls. 149/153, devolvendo-se o prazo para contraminuta. Todavia, tendo supervenientemente sido julgados embargos de declaração do ora agravante (ED 2246422-59.2016.8.26.0000/50001), que vieram a ser recebidos com efeitos modificativos para anular o acórdão em agravo de instrumento, perdeu objeto este recurso. Assim, na forma do art. 932, III, do CPC, julgo prejudicado este agravo interno. Intimem-se. - Magistrado(a) Cesar Ciampolini - Advs: Francisco Ramos (OAB: 328177/SP) (Curador) - Giullyane Barbosa Leite Dias (OAB: 315018/SP) - Marco Antonio Kalikowski Verrone (OAB: 231420/SP) - Mauricio Rosa das Neves Gonçalves (OAB: 352071/SP) - José Thiago de Siqueira Bastos (OAB: 185909/SP) - Guilherme Barbosa de Araujo (OAB: 155467/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 2231535-31.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Lagrotta Azzurra Indústria e Comércio de Confecções LTDA - Agravado: Marcos Paulo Aleluia, - Vistos. 1) Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão proferida às fls. 38/39, que julgou parcialmente procedente a impugnação de crédito apresentada pelo agravado, determinando a retificação do crédito para constar o valor de R$ 38.872,82 em favor do impugnante, na classe dos créditos trabalhistas. A recuperanda foi condenada no pagamento de honorários advocatícios arbitrados em R$ 2.000,00: "Trata-se de impugnação de crédito apresentada por Marcos Paulo de Aleluia, nos autos da Recuperação Judicial de Lagrotta Azzurra Indústria e Comércio de Confecções LTDA e outros. Alega o impugnante ser credor da Recuperanda em razão de crédito trabalhista, no valor de R$ 63.518,92, atualizado até 01/02/2018, conforme certidão de fls. 07/09, decorrente de sentença proferida nos autos da Ação Trabalhista nº 1000891-51.2017.5.02.0705, em trâmite perante a 5ª Vara do Trabalho de São Paulo/SP. A Administradora Judicial, às fls. 16/22, opinou pela adequação do crédito à data do pedido de Recuperação Judicial, incluindo-se o crédito trabalhista no valor de R$ 38.872,82. A Recuperanda, às fls. 25/37, manifestou-se sobre a sujeição dos honorários advocatícios à Recuperação Judicial. É o relatório. Decido. Alegam as Recuperandas que os honorários advocatícios estão sujeitos à Recuperação Judicial, entretanto os honorários advocatícios foram arbitrados no momento do acordo judicial, que ocorreu em data posterior à distribuição da Recuperação Judicial, não sendo, portanto, sujeitos à Recuperação Judicial. À vista do exposto, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE a impugnação de crédito apresentada por Marcos Paulo de Aleluia, nos autos da Recuperação Judicial de Lagrotta Azzurra Indústria e Comércio de Confecções LTDA e outros. Determino a retificação, do quadro geral de credores, para que passe a constar o crédito de R$ 38.872,82, em favor do impugnante, na classe dos créditos trabalhistas. Em razão da sucumbência, condeno a Recuperanda ao pagamento dos honorários advocatícios da parte adversa que fixo em R$ 2.000,00, por equidade." 2) Insurgem-se as recuperandas/agravantes, postulando a concessão de efeito "suspensivo-ativo", mediante tutela de urgência, a fim de sobrestar o curso do cumprimento de sentença, bem como a prática de qualquer ato constritivo ou expropriatório dos bens e ativos. Ressaltam que o tema foi afetado pelo STJ no Tema Repetitivo nº 1.051 (REsp nº 1.843.332/RS, REsp nº 1.842.911/RS, REsp nº 1.843.382/RS, REsp nº 1.840.812/RS e REsp nº 1.840.531/RS), determinando a suspensão do processamento de todos os processos pendentes. Alegam, ainda, que o crédito em questão, relativo a honorários de sucumbência, está sujeito à recuperação judicial, à luz do art. 49, caput, da Lei nº 11.101/05, eis que o fato gerador que resultou na condenação em verbas sucumbenciais é anterior ao pedido de recuperação, distribuído em 09/05/2017. Afirmam que os honorários de sucumbência são fixados com fulcro no princípio da causalidade, e a reclamação trabalhista foi ajuizada em decorrência de fatos geradores (vínculo trabalhista) relativos ao período de 27/07/2015 (admissão) a 26/04/2017 (dispensa), de modo que o crédito está sujeito à recuperação, independentemente da data do acordo ou sentença, conforme Enunciado nº 100, da III Jornada de Direito Comercial, art. 24, do Estatuto da Advocacia, e Enunciado nº 09, do STJ. Ressaltam, também, que o crédito deve ser atualizado e acrescido de juros até a data do ajuizamento do pedido de recuperação, com exclusão da multa por inadimplemento, nos termos dos arts. 9º e 49, da Lei nº 11.101/05; e que é descabida a fixação da verba de sucumbência no incidente, ante a falta de resistência pelas recuperandas, as quais concordaram expressamente com o pedido do credor, solicitando apenas o refazimento dos cálculos com atualização monetária só até a data do pedido de recuperação e exclusão da multa, sendo que os incidentes processuais não estão previstos no art. 85, §1º, do NCPC. Pedem que seja determinada a suspensão deste recurso, oficiando-se à primeira instância para que seja sobrestado o incidente, por força do acórdão de afetação proferido sob o regime dos recursos repetitivos, e, ao final, a reforma da r. decisão agravada, para que seja reconhecida a sujeição do crédito de honorários sucumbenciais à recuperação judicial e seja afasta a condenação sucumbencial das recuperandas no incidente. 3) A r. decisão agravada foi proferida em 21/08/2020. Todavia, em 06/05/2020, nos REsp nº 1.843.332/RS, REsp nº 1.842.911/RS, REsp nº 1.843.382/RS, REsp nº 1.840.812/RS e REsp nº 1.840.531/RS, o STJ afetou a tese relativa ao momento em que o crédito decorrente de fato ocorrido antes do pedido de recuperação judicial deve ser considerado existente para o fim de submissão a seus efeitos, isto é, se a data do fato gerador ou do trânsito em julgado da sentença que o reconhece (tema nº 1.051), e determinou a "suspensão do processamento de todos os processos pendentes, individuais ou coletivos, que versem acerca da questão delimitada e tramitem no território nacional, excetuada a concessão de tutelas provisórias de urgência, quando presentes seus requisitos". Desse modo, e considerando-se que a matéria devolvida

à análise através do presente recurso versa, justamente, sobre o tema afetado, defiro o efeito suspensivo postulado pelas recuperandas, de modo a obstar a execução autônoma do crédito em questão, reconhecido como extraconcursal pela decisão recorrida. Determino, ainda, o sobrestamento do presente recurso, até julgamento ou determinação em contrário pelo STJ nos recursos repetitivos relativos ao tema nº 1.051. 4) Comunique-se ao MM. Juiz de origem, sendo suficiente o envio de cópia da presente decisão, dispensada a expedição de ofício. 5) Superadas as causas que ensejaram o sobrestamento deste agravo, intime-se a agravada, o administrador judicial e eventuais interessados para manifestação. 6) Após, à douta Procuradoria Geral de Justiça. Int. São Paulo, 1º de outubro de 2020. - Magistrado(a) Alexandre Lazzarini - Advs: Emmanoel Alexandre de Oliveira (OAB: 242313/SP) - Cássio Ranzini Olmos (OAB: 224137/SP) - Luis Augusto Roux Azevedo (OAB: 120528/SP) - Ana Paula Moreira Alves (OAB: 383219/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 2232857-86.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Alexandre Andrade Moreira - Agravante: Samantha Ferreira Regis - Agravante: Marcos Barreto Régis - Agravante: Luciano de Castellucci Barbosa - Agravante: André Carlos de Freitas - Agravado: Acerte Franshising Ltda - Vistos. 1.Trata-se de agravo de instrumento esgrimido por ANDRÉ CARLOS DE FREITAS, ALEXANDRE ANDRADE MOREIRA, LUCIANO DE CASTELLUCCI BARBOSA, MARCOS BARRETO RÉGIS e SAMANTHA FERREIRA REGIS, nos autos da ação declaratória de inexistência de relação jurídica cumulada com pedido de tutela de urgência que movem contra ACERTE FRANCHISISNG LTDA. Insurgem contra a r. decisão reproduzida a fls. 81/82 (fls. 519/520 dos autos originários) da pena do MM. Juiz LUIS FELIPE FERRARI BEDENDI, da Egrégia 2ª Vara Empresarial e Conflitos de Arbitragem, que reconheceu a conexão entre a presente demanda originária e o cumprimento de sentença arbitral nº 1036932-63.2020.8.26.0100, haja vista derivarem da mesma causa de pedir, oriundos do Procedimento Arbitral nº 742-005/2019. Em consequência, determinou a remessa dos autos ao MM. Juiz Eduardo Palma Pellegrinelli, em razão de sua prevenção, haja vista aquele ter sido distribuído anteriormente, em 06/05/2020. 2.Sustentam os autores André, Alexandre, Luciano, Marcos e Samantha, ora agravantes, em síntese, a inocorrência de elementos justificadores da modificação da competência. Consideram ser manifesta a " desidentidade entre as ações, em que pese a causa de pedir de ambas se comunique (mas não se reprete), que é justamente o fato de que um dos AGRAVANTES - a Sr. SAMANTHA - necessita de declaração judicial de que não tem relação jurídica com a franqueadora - fato do qual exsurge uma infinidade de direitos. Não há, portanto, respaldo legal para o reconhecimento da Litispendência no caso concreto, nem tampouco para a pretensa Reunião de Ações por identidade com a Ação Anulatória de n. 1034569-43.2019.8.26.0002". Propugnam pela antecipação da tutela recursal, determinando-se a imediata suspensão do processo de origem, bem como afastando-se eventuais atos decisórios ou expropriatórios em seu desfavor promovidos pelo Juízo declinado. Ao final, requerem provimento ao recurso para "DECLARAR que não há o que se falar em alteração de competência, quer por conexão, quer por litispendência, DETERMINANDO de que sejam os autos retornados à 2ª Vara Empresarial da Comarca de São Paulo/SP, para onde a competência foi determinada por livre sorteio". 2.Indefiro o pedido de antecipação dos efeitos da tutela recursal, ante a ausência do "fumus boni iuris", havendo evidências de que a decisão agravada foi prolatada em obediência ao disposto nos artigos 55 e 59 do CPC, bem como à Súmula nº 72 deste Colendo Tribunal de Justiça Bandeirante, mercê do que, exsurge, aparentemente, a existência de conexão entre a demanda originária e a ação anulatória nº 1034569-43.2019.8.26.0002, precedentemente ajuizada, em trâmite perante a 1ª Vara Empresarial e Conflitos de Arbitragem do Foro Central da Comarca de São Paulo, fato a infirmar substancialmente a probabilidade do direito dos autores, ora agravantes. 3.À agravada para, querendo, apresentar contraminuta, no prazo legal. 4.Em virtude da suspensão das sessões de julgamento desta Corte por força da pandemia do Coronavírus, manifestem-se as partes expressamente, no quinquídio, quanto à possibilidade de ser realizado julgamento em ambiente virtual. Colaborarão, desta forma, anuindo para o razoável andamento do processo, sua efetividade e celeridade, nos termos da garantia insculpida no art. 5º, inciso LXXVIII, da Carta da República, e com fundamento nos art. 4º e 6º do Código de Processo Civil. O silêncio será interpretado como concordância com o esperado julgamento virtual. 5.Por fim, conclusos. 6.Int. e cumpra-se. São Paulo, 2 de outubro de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Rafael dos Reis Ferreira (OAB: 28345/BA) - Daniel Farias Holanda (OAB: 24409/BA) - Renato Germano Gomes da Silva (OAB: 286732/SP) - Luciana Morse de Oliveira (OAB: 74569/SP) - Mauricio Gianatacio Borges da Costa (OAB: 182842/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2233372-24.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Itaquaquecetuba - Agravante: Locadora de Caminhões Mônaco Ltda - Agravante: Dinamic Participações Ltda. (Em Recuperação Judicial) - Agravante: Transportadora Tmc Ltda. (em recuperação judicial) - Agravado: Korea Trade Insurance Corporation - Vistos. 1.Trata-se de agravo de instrumento esgrimido por LOCADORA DE CAMINHÕES MÔNACO LTDA. (EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL) E OUTROS, nos autos da impugnação de crédito de KOREA TRADE INSURANCE CORPORATE. Insurgem-se contra a r. decisão de fls. 121/122 dos autos de origem, da pena do MM. Juiz Thiago Henrique Teles Lopes, da Egrégia 1ª Vara Cível de Itaquaquecetuba, que acolheu a impugnação, determinando a inclusão do crédito no montante de R$ 5.710.891,47, classificado como crédito privilegiado trabalhista, atualizado monetariamente até a data da recuperação judicial. Ante o erro material constante da r. decisão, foram acolhidos embargos de declaração, passando a constar que o crédito da autora corresponde a R$ 5.763.594,88, na classe quirografário. Relatam as agravantes que, em 1º/10/2018, a recorrida apresentou impugnação de crédito requerendo a inclusão do valor de R$ 52.703,41, relativo ao reembolso de custas processuais dispendidas nos autos da ação de execução de título extrajudicial, autuada sob o nº 1000811-75.2016.8.26.0100, em trâmite perante a 44ª Vara Cível do Foro Central da Comarca da Capital. Narram que, intimadas a se manifestar, discordaram de sua procedência, aduzindo que a data utilizada como parâmetro para atualização do crédito não respeitava a orientação contida no art. 9º, II, da Lei nº 11.101/2005. Contudo, apontam que o MM. Juízo "a quo" entendeu por julgar procedente a impugnação, determinando o acréscimo do crédito em nome da agravada, já constante no quadro geral de credores. Apontam, no entanto, que a decisão não deliberou sobre a suspensão da exigibilidade do crédito, ante o acordo entabulado com o avalista. Malgrado seja permitida a manutenção do crédito no quadro geral de credores até a sua integral satisfação pelo avalista, nos termos do acordo noticiado a fls. 134/148 dos autos de origem, defendem ser de rigor a suspensão de sua exigibilidade com relação às agravantes, eis que os pagamentos foram assumidos pelo garantidor. Alegam que não realizarão o pagamento do crédito em discussão nos termos do plano recuperatório, pois este será quitado nos limites acordados com o avalista, e pretendem evitar a interpretação equivocada de descumprimento do plano. Diante disso, pleiteiam seja a exigibilidade do crédito da agravada suspensa até sua integral quitação pelo garantidor. Pugnam pela concessão de efeito suspensivo ao recurso, indicando a presença dos requisitos legais, sobretudo em razão de estarem sendo

compelidas a realizar pagamento de crédito que já está sendo quitado por terceiro e, a final, requerem o provimento do recurso. 2.Tendo em vista a notícia de acordo com o avalista e o aparente adimplemento das parcelas vencidas até o momento, concedo o efeito suspensivo pleiteado para suspender a exigibilidade do pagamento do crédito, pelas recuperandas, até a decisão final do colegiado. 3.Comunique-se à origem. 4.À agravada para, querendo, apresentar contraminuta. No mesmo prazo, ao administrador judicial. 5.Abra-se vista à douta Procuradoria Geral de Justiça. 6.Por fim, tornem conclusos. 7.Int. São Paulo, 2 de outubro de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Cybelle Guedes Campos (OAB: 246662/SP) - Odair de Moraes Junior (OAB: 200488/SP) - Nelson Garey (OAB: 44456/SP) (Administrador Judicial) - Rafael Martins Bordinhão (OAB: 38624/PR) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2233825-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Suzano - Agravante: Vidro Real Revestimentos Indústria e Comércio Ltda - Agravado: Ceramica Gyotoku Ltda - Interessado: Deloitte Touche - Vistos. 1.Trata-se de agravo de instrumento esgrimido por VIDRO REAL REVESTIMENTOS INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA. nos autos da falência de CERÂMICA GYOTOKU LTDA. Insurge-se contra a r. decisão reproduzida a fls. 51/54 do agravo, da pena da MMª. Juíza LUCIENE PONTIROLLI BRANCO, da Egrégia 4ª Vara Cível de Suzano, que aceitou o lance ofertado em leilão e deferiu a arrematação das marcas de titularidade da massa falida por R$ 1.406.500,00. A agravante sustenta o não cabimento da arrematação, pois o lance aceito corresponde a apenas 10% do valor de avaliação das marcas e caracteriza, portanto, preço vil. Alega representar a decisão grande prejuízo aos credores da massa falida. Acrescenta ter sido a avaliação realizada há muito tempo, em 2017, o que recomendaria a realização de nova análise e não a presunção de que atualmente as marcas valeriam menos. Além disso, prossegue, o leilão ocorreu antes do início da fase aguda da pandemia de Covid-19 no Brasil, e antes, portanto, de que fossem sentidos seus impactos sobre a economia. Conclui não haver qualquer motivo plausível que justifique a arrematação por montante correspondente a apenas 10% do valor da arrematação. Pede a antecipação dos efeitos da tutela recursal e, ao final, o provimento do agravo. A providência pretendida tem caráter excepcional. Só pode ser deferida se preenchidos os requisitos legais (CPC, art. 1019, I, c/c art. 995, parágrafo único). Na situação concreta, embora bem fundamentada a decisão agravada, justifica-se a concessão de efeito suspensivo ao recurso com o fim de evitar dano processual, até que a colenda Turma Julgadora analise as razões recursais e decida a respeito da manutenção ou não da arrematação das marcas de titularidade da massa falida tal como realizada, bem como sobre eventual necessidade de nova avaliação. Assim, concedo o efeito suspensivo pleiteado, somente com o fim de obstar a expedição de carta de arrematação até o julgamento definitivo deste recurso. 2.Comunique-se à origem. 3.Retifique-se o cadastro para que conste como interessada a Administradora Judicial, DELOITTE TOUCHE TOHMATSU CONSULTORES LTDA (fls. 4 e 56). 3.Intime-se a agravada para, querendo, apresentar contraminuta no prazo legal. No mesmo prazo, à Administradora Judicial para manifestação. 4.Abra-se vista à douta Procuradoria Geral de Justiça. 5.Em virtude da suspensão das sessões de julgamento desta Corte por força da pandemia do Coronavírus, manifestem-se as partes expressamente, no quinquídio, quanto à possibilidade de ser realizado julgamento em ambiente virtual. Colaborarão, desta forma, anuindo para o razoável andamento do processo, sua efetividade e celeridade, nos termos da garantia insculpida no art. 5º, inciso LXXVIII, da Carta da República, e com fundamento nos art. 4º e 6º do Código de Processo Civil. O silêncio será interpretado como concordância com o esperado julgamento virtual. Caso contrário, aguardar-se-á a retomada dos julgamentos presenciais. 6.Por fim, tornem conclusos. 7.Int. e cumpra-se. São Paulo, 02 de outubro de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Daniel Quadros Paes de Barros (OAB: 132749/SP) - Thiago Mendes Ladeira (OAB: 154633/SP) - Joao Boyadjian (OAB: 22734/SP) - Joao Boyadjian Filho (OAB: 149073/SP) - Luis Augusto Roux Azevedo (OAB: 120528/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2234213-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sertãozinho - Agravante: Imobiliária Céu Azul Ltda e outros - Agravado: Olimpio Lopes da Silva Junior - Vistos. 1.Trata-se de agravo de instrumento esgrimido por IMOBILIÁRIA CÉU AZUL LTDA. E OUTROS, nos autos de ação de dissolução de sociedade e apuração de haveres, contra a r. decisão de fl. 3.023 dos autos de origem, da pena do MM. Juiz MARCELO ASDRÚBAL AUGUSTO GAMA, da Egrégia 2ª Vara Cível de Sertãozinho, que homologou o laudo pericial e os complementares apresentados pelo perito judicial e declarou encerrada a instrução, assinalando o prazo de 15 dias para as partes apresentarem suas alegações finais. Relata ser herdeiro-sócio da sociedade em questão e que o feito está em fase final de apuração de haveres. Informa que, desde a nomeação do expert, apresentou insurgências em primeiro e segundo graus, em virtude de precedentes que justificavam a temeridade. Ademais, malgrado tenha impugnado os laudos e solicitado esclarecimentos, os estudos foram mantidos, mesmo dissonantes da conclusão do assistente técnico. Alega que os valores apurados em seu favor não demonstram a realidade fática do patrimônio, sendo desproporcionais ao direito reclamado. Afirma, ademais, que as conclusões periciais não guardam relação com o levantamento patrimonial para apuração de sua real participação na sociedade. Pugna pela atribuição de efeito suspensivo ao recurso e, a final, por seu provimento, requerendo seja acolhida a impugnação dos assistentes técnicos, com a homologação das conclusões contidas nos pareceres divergentes de fls. 2016/253 e 306/328. 2.Não obstante seja recorrente a coexistência de conclusões diferentes entre peritos e assistentes técnicos, no caso, está presente o “periculum in mora”. Tendo em vista estar o feito em estágio avançado, com a determinação de apresentação de alegações finais, concedo o efeito suspensivo pleiteado, com o fim de obstar a extinção do processo até a decisão final do recurso pelo colegiado. 3.Comunique-se à origem. 4.Ao agravado para, querendo, apresentar contraminuta. 5.Após, tornem conclusos. 6.Int. São Paulo, 2 de outubro de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Claudemir Donizeth Facioli (OAB: 121160/SP) - Alessandro Cuçulin Mazer (OAB: 210846/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Nº 2277475-53.2019.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Bragança Paulista - Agravante: Luiz Antonio Roque - Agravado: Delegado da Regional Tributário de Jundiai da Drt/16 de Jundiai - Agravado: Chefe do Posto Fiscal Estadual de Bragança Paulista - Interessado: Fazena Pública do Estado de São Paulo - Vistos. 1.Fls. 220/223: Manifesta-se a Fazenda Pública do Estado de São Paulo pela nulidade absoluta do r. acórdão de fls. 203/212, em razão da ausência de sua intimação para apresentar contraminuta, suscitando, nesse sentido, a tese fixada em Recurso Repetitivo pelo Colendo Superior Tribunal de Justiça (Tese 376), bem como o artigo 1.019, II, do Código de Processo Civil. Nada a deliberar, tendo em vista que o v. aresto que se pretende anular transitou em julgado em 29/05/2020 (fl. 217), esgotando-se, portanto, a jurisdição deste juízo para reapreciação da matéria. Impende exalçar, ademais, não ser hipótese de nulidade insanável, mormente considerando que o acórdão cuidou de analisar mero pedido de concessão de liminar em Mandado de Segurança, tendo a autoridade

coatora se manifestado regularmente nos autos de origem, ainda não julgado. 2.Intimem-se. São Paulo, 2 de outubro de 2020. DESEMBARGADOR MANOEL DE QUEIROZ PEREIRA CALÇAS RELATOR - Magistrado(a) Pereira Calças - Advs: Paulo Marcio Cardoso (OAB: 1165/AP) - Paulo Marcio Cardoso (OAB: 341185/SP) - Pateo do Colégio - sala 704

Processamento da 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial - Pateo do Colégio - sala 704

DESPACHO

Nº 1009463-76.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Francisco Haroldo Leandro - Apelado: JOSÉ FRANCISCO PEREIRA DE SOUSA - Interessado: Loterias Intermediações de Negócios Ltda - 1. Fls. 199: Indefiro o pedido de efeito suspensivo, diante da ausência dos pressupostos do art. 300, CPC, e da ausência de demonstração da probabilidade de provimento do recurso (art. 1.012, §4, CPC). 2. À mesa. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Anna Paula Gomes Caetano Mazzutti (OAB: 125245/SP) - Bruno Policicio de Araujo (OAB: 379332/SP) - Joel de Souza Baptista (OAB: 257264/SP) - Bruna Muriel Alves Baptista (OAB: 317422/SP) - Sem Advogado (OAB: AB/SP)

Nº 2204003-82.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Sebastião - Agravante: Aldo Martins Silveira Filho Wagner Teixeira de Oliveira - Agravante: Marta Tavares da Silveira - Agravado: Wagner Teixeira de Oliveira - Vistos. VOTO Nº 33098 1 - Trata-se de agravo de instrumento tirado de decisão que, nos autos de ação de obrigação de fazer, em fase de cumprimento de sentença, indeferiu a expedição de ofício à JUCESP. Inconformados, os credores argumentam que a preservação do nome deles, no quadro de sócios do Auto Posto Farol de Cambury, está repercutindo negativamente, visto que figuram no polo passivo de execução promovida por terceiro, em razão do descumprimento da obrigação, pelo adverso, de substituição da garantia estabelecida em contrato firmado com a Ipiranga. Informam que, recentemente, foram penhorados valores em contas bancárias, nos autos da referida execução. Dizem que há diversas reclamações trabalhistas promovidas por funcionários contratados após a alienação do estabelecimento comercial, em prol do adverso. Falam que "sequer inauguraram o posto de combustível, sendo vendido quando apenas a sua estrutura (esqueleto) estava montada, momento em que não havia sequer licença de funcionamento junta à CETESB para operar". Mencionam que o adverso também é sócio-proprietário do posto de combustível Boissuncanga Auto Posto Ltda., sendo que recentemente foi reconhecido grupo econômico entre ambas as sociedades, na Justiça do Trabalho, com arresto de bens de todos os sócios, "incluindo os bens dos agravantes que sequer deveriam compor aquele polo passivo". Em suma, em virtude das consequências advindas do descumprimento de obrigação assumida pela parte adversa, requereram a expedição de ofícios à JUCESP e ao Juízo da Vara Única da Justiça do Trabalho de São Sebastião-SP, "com intuito de demonstra a terceiros que o AUTO POSTO FAROL DE CAMBURY foi vendido ao sr. Wagner Teixeira de Oliveira em 14 de novembro de 2013 (fls. 5-12) e que ainda que tenha ele assumido as obrigações de fazer as alterações necessárias do quadro social da empresa, houve reiterado descumprimento das R. decisões". Ressaltam que a expedição dos ofícios suprirá a inércia do adverso. Esclarecem que buscaram registrar as alterações contratuais na JUCESP, sem êxito, por conta da ausência de documentos que estão sob a posse do adverso. Ainda, "a JUCESP informou ao contador dos agravantes que para realizar a transferência, antes de tudo, deve-se regularizar a situação da empresa junto a Fazenda Nacional, condicionando o ato que pretendem (fls. 239)". Pedem a antecipação da tutela recursal, para que "seja expedido ofício à JUCESP para constar anotação de venda do AUTO POSTO FAROL DE CAMBURY ao sr. Wagner Teixeira de Oliveira em 14 de novembro de 2013 (fls. 5-12), constando o teor do acordo homologado em que 'todos os ônus de qualquer natureza que incidiram sobre a pessoa jurídica desde 14/10/13 são de responsabilidade do autor [sr. WAGNER TEIXEIRA DE OLIVEIRA]'". O recurso foi processado sem a tutela almejada (fls. 257/259). A contraminuta não foi apresentada (fls. 261). A r. decisão agravada e a prova da tempestividade encontram-se a fls. 255. O preparo foi recolhido (fls. 11/12). É o relatório do necessário. 2 - Em julgamento virtual. 3 - Int. São Paulo, 1º de outubro de 2020. Des. Grava Brazil - Relator - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Tulio Werner Soares Neto (OAB: 344360/SP) - Moises Canova Filho (OAB: 348471/SP) - Reinaldo Campos Ladeira (OAB: 272361/SP) - Roberto Abrantes Pereira Dias (OAB: 270908/SP)

Nº 2218187-43.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo Interno Cível - São Paulo - Agravada: J&f Investimentos S/A - Agravante: Agropecuária Nova Vida Ltda - Interessado: Deloitte Touche Tohmatsu Consultores - À resposta recursal, nos termos do art. 1.021, §2º, CPC/2015. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Alexandre Nelson Ferraz (OAB: 30890/PR) - Alexandre N. Ferraz, Cicarelli & Passold Advogados Associados (OAB: 918/PR) - Leonard Xavier Roussenq (OAB: 25661/PR) - Ivo Waisberg (OAB: 146176/SP) - Ana Beatriz Martucci Nogueira (OAB: 302966/SP)

Nº 2231034-77.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Heloisa Helena Mazon Zakia - Agravado: Friza Comercio e Representacao de Produtos Hospitalares Ltda - Epp (Massa Falida) - Agravado: Frederico Vellutini de Moraes - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a decisão que determinou a emenda da inicial para adequar o procedimento porque entendeu pela ausência de título executivo extrajudicial e indeferiu os pedidos de desconsideração da personalidade jurídica e de arresto. Recorre a autora insistindo que a execução está lastreada em título executivo judicial, nos termos do art. 515, II, do CPC e na regularidade da execução. Alega-se, ainda, a presença dos pressupostos para a desconsideração da personalidade jurídica e da concessão da tutela de urgência. Requer a reforma da decisão. É o relatório. A distribuição livre, como se deu, está equivocada em razão do recebimento, primeiro, pelo Des. Maurício Pessoa, do agravo interposto sob o nº 2030270-12.2019.8.26.0000. Com efeito, trata-se de ação ajuizada contra a massa falida de Friza Comercio e Representação de Produtos Hospitalares Ltda., cujo pedido de recuperação judicial, convolado em falência, tramitou perante a 1ª Vara Cível da Comarca de Campinas. Na hipótese, a prevenção deriva do art. 105 do Regimento Interno, ressalvado ao eminente Relator o exame da adequação da última parte do art. 76 da LFR ao caso concreto. Pelos fundamentos acima, represento à Presidência da Seção de Direito Privado para que, salvo melhor juízo, determine a redistribuição ao magistrado prevento Des. Maurício Pessoa. Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Maria Lucia Perez Ferres Zakia (OAB: 258231/SP)

Nº 2231562-14.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Bernardo do Campo - Agravante: Joao Antonio Cesar da Motta - Agravado: Industria Arteb S/A - Interessada: Adriana Rodrigues de Lucena - Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento tirado de decisão que, na recuperação judicial do GRUPO ARTEB, indeferiu pedido de credor para participar de AGC para votação de novo plano de recuperação judicial, a ser realizada em 05.10.2020, sob o seguinte fundamento: "Fls. 44217/44222: A posição do credor deve refletir o status atual da habilitação/impugnação ofertada. Nego, portanto" (confira-se fls. 28/29). Inconformado, recorre o referido credor, João Antônio César da Motta, objetivando antecipação dos efeitos da tutela recursal consistente na concessão de direito de voz e voto na AGC e, subsidiariamente, a colheita de voto na referida AGC em dois cenários, quais sejam: (i) de acordo com sua impugnação de crédito, votando como credor trabalhista pela quantia de R$ 9.857.003,21; (ii) não acolhimento de sua impugnação, não sendo computado seu voto. Ao final, requer a confirmação da tutela antecipada. Em apertada síntese, afirma possuir crédito em face do GRUPO ARTEB, no valor de R$ 9.857.003,21 e de natureza trabalhista, originário de contrato de prestação de serviços advocatícios, para resolver problemas relacionados aos contratos firmado entre a Arteb e o Banco Interpart S/A (em liquidação). Destaca a natureza alimentar de seu crédito (cf. art. 85, § 14, do CPC; Súmula Vinculante 47, do STJ; e REsp Repetitivo n. 1.152.218/RS). Conta que apresentou requerimento de habilitação do crédito diretamente ao Administrador Judicial, contudo, o crédito não foi arrolado no quadro geral de credores do art. 7º, § 2º, da Lei n. 11.101/05, o que motivou o ajuizamento da impugnação de crédito n. 0025625-37.2016.8.26.0564. Afirma que a probabilidade do direito está materializada no referido incidente de impugnação de crédito e que o perigo da demora está materializado na proximidade da data de realização da assembleia. Explica que a Administradora Judicial e o juízo de origem entenderam que sua impugnação deveria permanecer suspensa até o julgamento final da Impugnação de Crédito de nº 0025749-20.2016.8.26.0564, ajuizada pela Massa Falida do Banco Interpart S/A, que, atualmente, se encontra em fase de Recurso Especial (REsp nº 2019/0022700-2), interposto em face da recuperanda. Alega que a recuperanda não questiona a existência do crédito, nem a sua validade, limitando-se a questionar o seu valor. Além disso, alega que sua participação no conclave é ato legítimo, já que será afetado pela forma de pagamento do crédito trabalhista. Ao final, fundamenta seu direito de voz e voto nos arts. 39 e 14, par. ún., da Lei n. 11.101/05. 2. Conforme dispõe o art. 300, caput, do CPC, "A tutela de urgência será concedida quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo.". Apesar da argumentação desenvolvida, não há, no caso, elementos suficientes a demonstrar a probabilidade do direito. É que há forte controvérsia a respeito do valor do crédito do agravante, uma vez que ele alega possuir valor próximo a dez milhões de reais, ao passo que a recuperanda impugnou o referido valor, requereu perícia contábil para apurá-lo, e também requereu que o crédito trabalhista seja limitado a 150 salários mínimos, e o restante seja classificado como quirografário (cf. fls. 67/76 do incidente n. 0025625-37.2016.8.26.0564). Além disso, conforme mencionado pelo próprio agravante, a sua impugnação de crédito está suspensa até o julgamento definitivo da impugnação de crédito ajuizada pela Massa Falida do Banco Interpart S/A. Ora, o valor do crédito interfere diretamente no poder de voto em assembleia (arts. 38 e 45, da Lei n. 11.101/05), de modo que a existência de forte controvérsia a esse respeito, ainda longe de ser solucionada, revela a fragilidade da probabilidade do direito. Diante desse cenário, não há como acolher o pedido de participação de voz e voto em assembleia, e nem o pedido subsidiário (colheita de voto em dois cenários). Ante o exposto, a tutela antecipada fica indeferida. 3. Cumpra-se o disposto no art. 1.019, II, do CPC e intime-se a Administradora Judicial. 4. Após, à Douta Procuradoria Geral de Justiça. 5. Ao final, tornem conclusos. São Paulo, 1º de outubro de 2020. Des. Grava Brazil - Relator - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Amanda Dallmann Costa (OAB: 401552/SP) - Roberto Carlos Keppler (OAB: 68931/SP) - José Caraciolo Mello de A Kuhlmann (OAB: 76706/SP) - Adriana Rodrigues de Lucena (OAB: 157111/SP) (Administrador Judicial)

Nº 2232825-81.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santo André - Agravante: Franklin Xavier de Oliveira - Agravante: Edinor Carlos Pereira de Oliveira - Agravado: Marcos Thomaz - Agravado: Irineu Thomaz - Agravada: Mara Lúcia Thomaz - Interessado: Osvaldo dos Santos Varão - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Ellen Cristina Se Rosa (OAB: 125529/SP) - Thiago Berbert Sé Bianchi (OAB: 356570/SP) - Fabio Lisboa (OAB: 267137/SP) - Marcelo Martins de Vasconcelos (OAB: 226687/SP)

Nº 2234042-62.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Barueri - Agravante: M. A. A. - Agravada: B. D. S. - Interessado: H. A. LTDA - Interessado: P. P. S/A - Interessado: C. A. R. P. - 1. Processe-se esse agravo de instrumento. 2. Considerando a ausência da demonstração da probabilidade do direito e do perigo de dano, indefiro o pedido de antecipação da tutela recursal. Adoto o mesmo fundamento pela qual indeferi o pedido de efeito suspensivo no AI n° 2229349-35.2020.8.26.0000 tirado contra a mesma decisão, no sentido de que, por enquanto, não é possível o acolhimento do pedido liminar, seja porque o feito tramita sob sigilo, seja porque tal providência pesquisas no INFOJUD e no BACENJUD em nome de todos os corréus, de 2009 até a propositura da ação - se mostra necessária para elucidação dos fatos arguidos na petição inicial. 3. À resposta recursal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Ricardo Collucci (OAB: 247986/SP) - Priscila Maria Pereira Correa da Fonseca (OAB: 32440/SP) - Eliane Barreirinhas da Costa (OAB: 187389/SP) - Frederico Augusto Cury (OAB: 186015/SP) - Marcelo Cássio Alexandre (OAB: 175464/SP) -

Nº 2234091-06.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Imporluc Comércio, Importação e Exportação Eireli – Epp - Agravado: Mga Entertainment, Inc - Agravado: Candide Indústria e Comércio Ltda - Interessado: Rbr Importação e Exportação Eireli - Trata-se de agravo de instrumento tirado contra a r. decisão reproduzida às fls. 37/43, que, em autos de ação cominatória com pedido cumulado de indenização, concedeu tutela provisória de urgência com as seguintes determinações: A) determinar que as rés se abstenham, de imediato, de importar, manter em estoque, distribuir, fabricar ou comercializar produtos que ostentem reprodução e/ou imitação da marca "LOL Surprise", objeto dos registros de marca de fls. 560/564, e/ou que violem o conjunto-imagem dos produtos das autoras; B) determinar a busca e apreensão, no endereço da ré IMPORLUC, de produtos que ostentem reprodução e/ou imitação da marca "LOL Surprise", objeto dos registros de marca de fls. 560/564, e/ou que violem o conjunto-imagem dos produtos das autoras. Expeça-se carta precatória, ficando desde já a autora nomeada fiel depositária. C) determinar que seja informada a unidade da Receita Federal de São Francisco do Sul sobre o teor desta decisão, para que seja mantida a retenção dos produtos identificados no contêines UASU1007457 sob a marca "LQL Mini doll", observando-se que as despesas correspondentes deverão ser arcadas pelas autoras. Inconformada, recorre a corré Imporluc Comércio, Importação e Exportação Eireli a alegar, em síntese, a inexistência dos requisitos do artigo

300 do Código de Processo Civil. Afirma que é titular dos registros nominativo e figurativo junto ao INPI para a expressão LQL, além de obter autorização junto ao Inmetro para comercialização. Diz que a autora alterou a verdade dos fatos, induzindo o Juiz a erro, uma vez que faz comparações com produtos de terceiros, diversos do que comercializa. Suas bonecas são comercializadas apenas como LQL Minidoll, inexistindo a possibilidade de induzir o consumidor a erro, tendo em vista que não apresenta qualquer surpresa, posto que exibida fora do invólucro. A própria diferença dos preços praticados deixa claro tratar-se de produtos diversos. Complementa sustentando ser imprescindível a realização de perícia para confirmação de contrafação e que a manutenção do decisório acarretar-lhe-á danos irreparáveis. Clama, então, pela concessão do efeito suspensivo para determinar a liberação dos contêineres e dos bens apreendidos, bem como a suspensão da ordem de abstenção. É o relatório. Observo, de início, que, em consulta ao site do INPI, verifiquei que a agravante é detentora de três marcas nominativas para a expressão LQL (Processos n. 913784397, 918918642 e 918919053). Não ostenta, todavia, nenhuma titularidade de marca mista, uma vez que, embora reproduzido às fls. 04 das razões elemento figurativo de uma boneca, não logrei encontrar o registro do Processo n. 913783048. É certo que a expressão nominativa LQL, isoladamente, não teria o condão de indicar contrafação para a marca LOL. No entanto, na bem fundamentada decisão de origem, revelaram-se nítidos os elementos necessários para, em cognição sumária, entender pela reprodução indevida do trade-dress. Ainda que, durante a instrução, seja necessária a análise dos produtos utilizados como comparativos na inicial para se conferir qual é comercializado por cada uma das rés, não nega, a recorrente, que é responsável por aqueles que ostentam a marca LQL Minidoll cuja logomarca pode ser observada às fls. 06 das razões. A probabilidade do direito, então, restou demonstrada, seja porque a autora demonstrou ser detentora da marca LOL, seja porque, a olhos nus, inegável a semelhança entre as logomarcas, o que afasta a necessidade de perícia. Não fosse só isso, o sucesso das bonecas LOL é notório e, ainda que as comercializadas pela recorrente, segundo alegam, não venham em idêntico invólucro que garante a surpresa das crianças quanto à boneca que estará dentro, os moldes dos brinquedos são semelhantes suficientemente a se concluir pela reprodução do trade dress. E, adianta-se, o fato de o preço ser inferior não afasta a possibilidade de confusão. Ao contrário, prejudica ainda mais a marca oficial, pois o consumidor incauto acaba por adquirir produto de qualidade inferior, justamente por conta do valor, o que representa dano irreparável à titular, na medida em que, se não houver preservação de qualidade e imagem, pode haver associação, pelo consumidor, entre os produtos de uma e outra parte, resultando prejuízos para a que, em primeiro lugar, procurou desenvolver, registrar e divulgar, no ramo específico, sinal distintivo. Por tais razões, nego o efeito suspensivo angustiado. Processe-se, intime-se à contrariedade, dispensadas informações. P. e Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Diego Starling Pessim Silva (OAB: 146285/MG) - Felipe Hernandez Marques (OAB: 48104/RS) - Karine Silva Santos (OAB: 148131/MG) - Rafael Marques Rocha (OAB: 155969/RJ) - Andre Ferreira de Oliveira (OAB: 109142/RJ) - Paulo Armando Innocente de Souza (OAB: 180348/RJ) - Israel Fernandes Huff (OAB: 20590/SC) - Lucas de Carvalho Kerber (OAB: 30733/SC)

Nº 2234106-72.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Lorena - Agravante: Sabrina Tenenbaum - Agravado: Sfo Holding e Participações Ltda - Agravado: Samuel Fradique de Oliveira - Agravado: Sfo Cosméticos Ltda - Agravado: F&f Cosmeticos Ltda - Agravado: Sfo Logística Ltda - Agravado: F&f Construtora Ltda - Agravado: F&f Gestao e Assessoria Empresarial Eireli - Agravado: Efetiva.me Gestao de Ativos Fianceiros Eirelli - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que, em execução de título extrajudicial, reputou ineptos os pedidos próprios de ação de conhecimento, indeferindo parcela da petição inicial, e ordenou o arresto cautelar de bens das agravadas em valor inferior ao pretendido pela recorrente. As razões afirmam que o juízo a quo teria negado a força executiva do contrato no qual a demanda está fundada, contrariando a r. decisão monocrática proferida no agravo de instrumento nº 2160624-91.2020.8.26.0000 (fls. 66/74). Logo, a distribuição do presente recurso a este Relator, como se deu, de forma livre, está equivocada em razão do recebimento, antes, pelo Des. Pereira Calças, daquele. Por tal razão, represento à Presidência da Seção de Direito Privado para que, salvo melhor juízo, determine a redistribuição ao Magistrado prevento. P. Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Eleonora Santos Guerra (OAB: 186149/RJ)

DESPACHO

Nº 2232570-26.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sertãozinho - Agravante: Levare Transportes Ltda - Agravante: Levarex Encomendas e Serviços Eireli - Agravante: Premiere Rio Preto Serviços e Locações Ltda. – Me - Agravante: Sinval Celico Junior - Agravante: Sinval Celico Neto - Agravante: Denise Leal Pimenta Celico - Agravante: Natália Assunção Ferreira Júlio Célico - Agravante: Ana Carolina Pimenta Célico - Agravado: Sertran Sertãozinho Transportes e Serviços Ltda - Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento tirado de decisão que, em cumprimento de sentença homologatória de acordo, proposto por Sertran Sertãozinho Transportes e Serviços Ltda. contra Levare Transportes Eireli, Levarex Encomendas e Serviços Eireli, Premiere Rio Preto Serviços e Locações Ltda. ME, Sinval Célico Junior, Sinval Célico Neto, Denise Leal Pimenta Célico, Natália Assunção Ferreira Júlio Célico e Ana Carolina Pimenta Célico, rejeitou a impugnação apresentada pelos devedores, determinando o prosseguimento do procedimento de cobrança. Inconformados, recorrem os devedores narrando que celebraram com a credora acordo no bojo do processo n.º 1008446-71.2016.8.26.0597, mediante o qual confessaram uma dívida de R$ 6.023.542,40 e se comprometeram a pagar este débito, com desconto, em duas parcelas iniciais de R$ 130.000,00 e 150.000,00, 36 parcelas iguais e sucessivas no valor de R$ 70.000,00, com primeiro vencimento em 27/12/2017, e mais 2 parcelas no valor de R$ 75.000,00, com primeiro vencimento para 30 dias após o pagamento da 36ª parcela de R$ 70.000,00, totalizando, assim, o montante de R$ 2.950.000,00. Referido acordo vinha sendo cumprido a contento quando, em março de 2020, as devedoras Levare Transportes Eireli e Levarex Encomendas e Serviços Eireli, operadoras de linha interestadual de transporte de passageiros, cargas e documentos entre Fronteira/MG e Guarulhos/SP, tiveram suas atividades empresariais paralisadas pelas medidas sanitárias adotadas pelo Poder Público em razão da pandemia de Covid-19. Diante disso, os devedores se viram impossibilitados de efetuar o pagamento da 28ª parcela do acordo judicial que celebraram, tendo restado infrutífero pedido de suspensão da avença por 60 dias apresentado diretamente à sociedade credora. O inadimplemento do acordo judicial fez com que a credora instaurasse o incidente de cumprimento de sentença impugnado pelos devedores, no qual o valor total da dívida confessada no acordo homologado (mais de R$ 6 milhões) está sendo executado. Ocorre que a defesa apresentada pelos devedores acabou sendo rejeitada, posto que o MM. Juízo a quo entendeu que "(...) Os impactos econômicos da pandemia mundial do novo corona vírus é evidente e inquestionável. Contudo, ela não tem o condão de afastar a exigibilidade de título executivo idôneo. Isto posto, rejeito a impugnação ao cumprimento de sentença. (...)" (fls. 26). Todavia, os devedores entendem que o advento da pandemia de Covid-19 instaurou um quadro de onerosidade excessiva à obrigação que assumiram, o que exige a aplicação da teoria da imprevisão para modificação das condições celebradas na avença. Aduzem, também, que

a paralisação das atividades empresariais das devedoras Levare Transportes Eireli e Levarex Encomendas e Serviços Eireli, foi ocasionada por fato do príncipe, a ensejar o afastamento da mora dos devedores, ex vi dos arts. 393 e 396, do CC. Sustentam que a conduta da credora viola os princípios da boa-fé objetiva, função social do contrato e vedação ao abuso de direito e ao enriquecimento sem causa, conforme preceituam os arts. 187, 421, 422 e 884, do mesmo Codex. Dizem que deve incidir in casu a teoria do adimplemento substancial, para que o descumprimento do acordo judicial não ocasione o vencimento antecipado da dívida integral, tampouco a incidência da cláusula penal pactuada entre as partes. Diante disso, pleiteiam os devedores que a r. decisão que rejeitou a impugnação ao cumprimento de sentença seja reformada, para "reconhecer a inexigibilidade do título executivo judicial que ensejou este incidente e, bem assim, das obrigações assumidas no acordo entabulado entre as partes, a partir do mês de março de 2020 e até o fim da pandemia do coronavírus, pois não podem ser tidos os Agravantes como em mora de sua obrigação, em virtude de caso fortuito e de fato do príncipe, de modo a impedir o cumprimento do acordo, no momento" (fls. 23). Alternativamente, pretendem que "que seja então reconhecida a ocorrência de causa modificativa da obrigação, de modo a limitar o cumprimento de sentença à parcela em aberto do acordo, no momento do protocolo deste incidente, ou seja, em relação à parcela do mês de março de 2020, no valor de R$70.000,00 (setenta mil reais), afastando-se, assim, a pretensão da Credora de vencimento antecipado das parcelas vincendas e de execução da cláusula penal, diante da aplicação da teoria do adimplemento substancial e da vedação do enriquecimento sem causa" (fls. 23). Ou, ainda de forma alternativa, "que seja, quando não, reconhecida também a ocorrência de causa modificativa da obrigação, para o fim de reduzir equitativamente o valor da cláusula penal, levando-se em consideração que já houve o adimplemento de 73,55% do valor total da dívida, a qual não pode ultrapassar, em hipótese alguma, o valor total desta, que é de R$2.950.000,00." (fls. 23). Foi aduzido pedido para "(...) atribuir efeito ativo ao recurso, deferindo, pois, em antecipação de tutela, a pretensão recursal, comunicando-se o Juiz "a quo" de sua decisão, ou seja, para conceder, inautita altera parte, tutela jurisdicional recursal, para determinar imediatamente a suspensão do curso do cumprimento de sentença nº 0001840-05.2020.8.26.0597, até o julgamento final do presente recurso." (fls. 22). 2. No caso, o pedido de antecipação de tutela, pela forma como foi elaborado, confunde-se com o de efeito suspensivo, razão pela qual ele será analisado de forma ampla, à luz dos arts. 300, caput, e 995, par. ún., do CPC. Nesse exame prefacial, entendo não estar presente a probabilidade do direito e/ou de provimento do recurso dos agravantes. Inicialmente porque, em que pese este Relator não ignorar os graves prejuízos que a pandemia de Covid-19 tem causado à atividade econômica do país, tal situação não faz surgir uma presunção absoluta de que todas as atividades econômicas foram prejudicadas e, portanto, a pretensão dos agravantes de revisão dos termos do acordo judicial não pode ser reconhecida automaticamente, para modificar o título executivo judicial em cobro nos autos originários. Até mesmo porque, compulsando o processo de origem, os documentos colacionados à impugnação objeto da r. decisão agravada não demonstram que os agravantes se encontram financeiramente impossibilitados de arcar com parcelas do acordo judicial que celebraram. E, assim sendo, não vislumbro presente o requisito da probabilidade do direito e/ou de provimento do recurso a ensejar a concessão de efeito suspensivo ou de tutela recursal antecipada, que ficam então indeferidos. 3. Cumpra-se o disposto no art. 1.019, II, do CPC. 4. Oportunamente, tornem os autos conclusos. São Paulo, 2 de outubro de 2020. Des. Grava Brazil - Relator - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Frederico Jurado Fleury (OAB: 158997/SP) - Marcelo Azevedo Kairalla, (OAB: 126415/SP) - Heloisa Mauad Levy Kairalla (OAB: 185649/SP)

Nº 2234841-08.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Maura Cristina Freitas - Agravada: Dalva Trigo - Agravada: Suzana Trigo - Agravado: Andre Trigo - Trata-se de recurso de agravo de instrumento contra a r. decisão constante de fls. 40/41, que, em ação declaratória de nulidade de registro de ata e retirada de sócia devidamente registrada na JUCESP, indeferiu o benefício da justiça gratuita à ora agravante por possuir bens e saldo em conta corrente incompatíveis com o alegado estado de pobreza. Em resumo, a recorrente sustenta que comprovou não possuir condições financeiras para arcar com custo da demanda. Alega que sua principal fonte de renda advinha dos trabalhos realizados na Joy Pet, cujas atividades foram encerradas em março p.p. Assevera, em suma, que a declaração de pobreza, aliada à documentação juntada, consistente na sua Carteira de Trabalho a demonstrar que está desempregada e a última declaração de renda, são suficientes para indicar insuficiência para o recolhimento das custas exigidas. Requer a concessão do beneficio da justiça gratuita por não possuir condições financeiras para arcar com as custas processuais. É o breve relatório. Defiro o processamento do recurso sob os benefícios da gratuidade judiciária. Malgrado a nomenclatura de interposição de recurso de agravo de instrumento com pedido de efeito ativo, não há pedido de antecipação da tutela recursal ou razões recursais a evidenciar risco, razão por que determino o processamento somente pelo efeito devolutivo. Intime-se à contrariedade. Int. - Magistrado(a) Araldo Telles - Advs: Rogério Gaviolle (OAB: 183233/SP) - Felipe Mangini de Oliveira Finholdt Pereira (OAB: 360550/SP) -

DESPACHO

Nº 1032490-88.2019.8.26.0100 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Centro de Conveniência Novo Anália Franco Ltda Epp - Apelado: Ipiranga Produtos de Petróleo S/A - Apelado: AM/PM Comestíveis Ltda. - COMPETÊNCIA EMBARGOS À EXECUÇÃO FUNDADA EM TÍTULO EXECUTIVO - INADIMPLEMENTO DE CONTRATO DE CONFISSÃO DE DÍVIDA A competência dos diversos órgãos do Tribunal de Justiça, notadamente quanto ao critério em razão da matéria, é determinado pelos termos do pedido inicial (art. 103 do RITJSP) Execução de título extrajudicial (Contrato de confissão de dívida) Inteligência do art. 5º, II.3 da Resolução 623/2013 do TJSP - Matéria de Competência de uma das Câmaras da Seção de Direito Privado II do Egrégio Tribunal de Justiça - Precedentes do Grupo Especial da Seção do Direito Privado - Conflito negativo de competência - Determina-se a remessa dos autos ao c. Grupo Especial da Seção de Direito Privado para dirimi-lo Aplicação do art. 932, III, CPC NÃO CONHECIMENTO DO RECURSO, COM DETERMINAÇÃO. Depreende-se dos autos que IPIRANGA PRODUTOS DE PETRÓLEO S/A E OUTRO propuseram ação de execução de título extrajudicial contra CENTRO DE CONVENIÊNCIA NOVO ANÁLIA FRANCO LTDA EPP e outro para receber o saldo devedor no importe de R$ 67.562,29, decorrente do inadimplemento de Contrato de Confissão de Dívida (fls. 9/14 e 47/48). As executadas opuseram os presentes embargos à execução alegando, em síntese, que não é cabível o vencimento antecipado do contrato de confissão de dívida, bem como que deve ser reconhecido o excesso de execução em virtude da cobrança de juros capitalizados e da multa contratual que é indevida, vez que não houve inadimplemento do termo de confissão de dívida (fls. 1/7). Sobreveio sentença de improcedência (fls. 150/152). Inconformadas, as embargantes vêm recorrer (fls. 161/171). Recurso processado e respondido (fls. 174/189). Distribuído o recurso a 22ª Câmara de Direito Privado não conheceu do recurso, entendendo que a matéria em discussão é da competência de uma das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial, determinando-se a redistribuição (fls. 226/229). É o relatório. Com o devido respeito ao entendimento da e. 22ª Câmara de Direito Privado, a análise do recurso, salvo

melhor juízo, não é da competência dessa 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial. Isso porque o caso envolve a discussão sobre o título executivo extrajudicial, qual seja, o Contrato de Confissão de Dívida (fls. 9/14 e 47/48). Nesse rumo, nota-se da petição inicial dos embargos à execução que a discussão se restringe ao Contrato de Confissão de Dívida, como se vê dos pedidos da embargante que alega que não é cabível o vencimento antecipado do contrato de confissão de dívida, bem como que deve ser reconhecido o excesso de execução em virtude da cobrança de juros capitalizados e da multa contratual que é indevida, vez que não houve inadimplemento do termo de confissão de dívida (fls. 1/7). A competência recursal dos Tribunais, notadamente quanto ao critério em razão da matéria, é regulada pelo respectivo Regimento Interno, no caso, pela Resolução nº 623/2013 deste Egrégio Tribunal de Justiça. E o art. 6º, da Resolução 623/2013 estabelece: "Além das Câmaras referidas, funcionarão na Seção de Direito Privado a 1ª e a 2ª Câmaras Reservadas de Direito Empresarial, que formarão o Grupo de Câmaras Reservadas de Direito Empresarial, com competência, excluídos os feitos de natureza penal, para julgar os recursos e ações originárias relativos a falência, recuperação judicial e extrajudicial, principais, acessórios, conexos e atraídos pelo juízo universal, envolvendo a Lei nº 11.101/2005, bem como as ações principais, acessórias e conexas, relativas à matéria prevista no Livro II, Parte Especial do Código Civil (arts.966 a 1.195) e na Lei nº 6.404/1976 (Sociedades Anônimas), as que envolvam propriedade industrial e concorrência desleal, tratadas especialmente na Lei nº 9.279/1996, e franquia (Lei nº 8.955/1994)". Assim, considerando que a competência é fixada com base nos elementos contidos na petição inicial (art. 103 do RITJ), cremos não existir dúvida de que se trata de execução fundada em título executivo extrajudicial. E conforme dispõe o art. 5º, II.3 da Resolução 623/2013 do TJSP, cabe à 11ª até a 24ª e pelas 37ª e 38ª Câmaras da Seção de Direito Privado, preferencialmente, o julgamento dos recursos interpostos nas "Ações e execuções de insolvência civil e as execuções singulares, quando fundadas em título executivo extrajudicial, as ações tendentes a declarar-lhe a inexistência ou ineficácia ou a decretar-lhe a anulação ou nulidade, as de sustação de protesto e semelhantes, bem como ações de recuperação ou substituição de título ao portador". Nesse rumo são os precedentes do Grupo Especial da Seção do Direito Privado: "CONFLITO DE COMPETÊNCIA EMBARGOS À EXECUÇÃO FUNDADA EM TÍTULO EXTRAJUDICIAL (INSTRUMENTO PARTICULAR DE CESSÃO DE FUNDO DE COMÉRCIO) COMPETÊNCIA DA SEGUNDA SUBSEÇÃO DE DIREITO PRIVADO INCIDÊNCIA DA REGRA GERAL PREVISTA NO ARTIGO 5°, II, ITEM 3, DA RESOLUÇÃO 623/13 Em regra, a competência para julgamento de execução singular, e seus respectivos embargos, fundada em título executivo extrajudicial, independentemente de sua causa subjacente, é de uma das Câmaras da Segunda Subseção de Direito Privado, salvo as exceções expressamente previstas na resolução 623/13, não verificadas na hipótese. CONFLITO DIRIMIDO PARA RECONHECER A COMPETÊNCIA DE UMA DAS CÂMARAS DA SEGUNDA SUBSEÇÃO DE DIREITO PRIVADO" (Conflito de competência n° 0031107-38.2018.8.26.0000, Rel. Des. Andrade Neto, Grupo Especial da Seção do Direito Privado, j. 31/08/2018); "CONFLITO DE COMPETÊNCIA Embargos à execução - Execução por título extrajudicial Contrato de compra e venda de estabelecimento comercial Competência preferencial da 11ª a 24ª e 37ª e 38ª Câmaras de Direito Privado Art. 5º, 'item' II.3 da Resolução 623/2013 Conflito de competência procedente para fixar a competência da Câmara Suscitante" (Conflito de competência n° 0015442-79.2018.8.26.0000, Rel. Des. J. B. Franco de Godoi, Grupo Especial da Seção do Direito Privado, j. 20/06/2018); "CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊCIA EMBARGOS À EXECUÇÃO. EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL (Contrato de venda e compra de quotas sociais e trespasse de estabelecimento empresário). Declínio da competência pela Egrégia 11ª Câmara de Direito Privado à Colenda 02ª Câmara Reservada de Direito Empresarial por prevenção atinente a julgamento de agravo de instrumento. Conflito suscitado pela Câmara declinada. A competência para julgamento dos embargos à execução segue aquela prevista para a ação principal (Código de Processo Civil, artigo 914, § 1º). Nos termos do artigo 103 do Regimento Interno deste Tribunal de Justiça, a competência recursal na hipótese deve ser analisada à luz do pedido deduzido na execução. Ação de execução de título extrajudicial fundada em instrumento particular de compra e venda de quotas de sociedade empresária. Competência das Câmaras integrantes da Subseção de Direito Privado II para o julgamento de ações de execução, bem como seus respectivos embargos, quando não houver previsão expressa na Resolução 632/2013 atribuindo a competência para o julgamento da execução a outro órgão fracionário. Julgamento anterior de recurso de agravo de instrumento pela Câmara suscitante que não é suficiente para afastar a competência da Subseção de Direito Privado II, que é material e absoluta. Competência da 11ª Câmara de Direito Privado (suscitada) confirmada. Conflito de competência procedente." (Conflito de competência n° 0031449-83.2017.8.26.0000, Rel. Des. Marcondes D'Angelo, Grupo Especial da Seção do Direito Privado, j. 17/07/2017); "CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA - Agravo de instrumento interposto nos autos de execução de instrumento particular de distrato de contrato de franquia - Distribuição do recurso ao Exmo. Desembargador Relator da 2ª Câmara de Direito Empresarial, que dele não conheceu e determinou a remessa para a 5ª Câmara de Direito Privado que, por sua vez, também não o conheceu e sustentou a prevenção da 2ª Câmara de Direito Empresarial em razão da distribuição precedente da apelação nº 1009519-83.2017.8.26.0000 nos embargos à execução entre as mesmas partes de onde tirado o agravo de instrumento de que se trata Conflito suscitado pela 5ª Câmara de Direito Privado - Competência dos órgãos fracionários deste E. Tribunal de Justiça que é determinada em razão da matéria - Litígio voltado à execução de título extrajudicial (instrumento particular de distrato de contrato de franquia) - Competência genérica da Subseção de Direito Privado II Art. 5°, inciso II.3, da Resolução n° 623/2013 Ausência de previsão expressa das hipóteses de execuções envolvendo os temas elencados no artigo 6º da Resolução nº 623/2013 Início e conclusão do julgamento virtual da apelação nº 1009519-83.2017.8.26.0000 pela 22ª Câmara de Direito Privado Prevenção - Artigo 105, caput, do Regimento Interno Conflito conhecido como dúvida de competência, que é julgada procedente e declarada a competência da 22ª Câmara de Direito Privado (Conflito de competência n° 0010909-77.2018.8.26.0000, Rel. Des. Correia Lima, Grupo Especial da Seção do Direito Privado, j. 23/08/2018). No corpo do v. acórdão lê-se: "Embora não se ignore o disposto no artigo 6º da Resolução nº 623/13 que dispõe sobre a competência preferencial das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial: 'competência, excluídos os feitos de natureza penal, para julgar os recursos e ações originárias relativos a falência, recuperação judicial e extrajudicial, principais, acessórios, conexos e atraídos pelo juízo universal, envolvendo a Lei nº 11.101/2005, bem como as ações principais, acessórias e conexas, relativas à matéria prevista no Livro II, Parte Especial do Código Civil (arts. 966 a 1.195) e na Lei nº 6.404/1976 (Sociedades Anônimas), as que envolvam propriedade industrial e concorrência desleal, tratadas especialmente na Lei nº 9.279/1996, e franquia (Lei nº 8.955/1994)', referido dispositivo legal não fez previsão expressa às hipóteses de execuções envolvendo os temas elencados, sendo forçoso concluir pela competência genérica da Subseção II de Direito Privado para as ações fundadas em título executivo extrajudicial, como é o caso dos autos (g/n). Nesse sentido, é o entendimento dessa e. 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial: "COMPETÊNCIA RECURSAL - Execução de título extrajudicial com lastro em promessa de compra e venda de estabelecimento empresarial - Matéria não inserida na competência prevista para as Câmaras especializadas em direito empresarial, conforme Resolução n. 623/2013 - Questões suscitadas que devem ser dirimidas por uma das Câmaras da Segunda Subseção de Direito Privado do E. Tribunal de Justiça - Ordem de redistribuição - Recurso não conhecido" (Agravo de Instrumento nº 2259206-97.2018.8.26.0000, Rel. Des. Ricardo Negrão, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 17/12/18). No corpo do v. acórdão lê-se: "Destarte, embora o negócio jurídico subjacente se relacione a venda de estabelecimento empresarial, tem-se que o ponto de controvérsia da ação

se desenvolve no âmbito da pertinência e higidez do título extrajudicial e, portanto, foge ao escopo de apreciação especializada. (...) A Resolução n. 538, de 2 de fevereiro de 2011 entrou em vigor em 9 de fevereiro (data de publicação no DJE, p. 5) e eleitos seus integrantes, em 30 de junho a nova Câmara Especializada foi instalada, passando a apreciar recursos afetos à competência estabelecida em seu art. 1º. Nos termos do referido dispositivo à Câmara Reservada de Direito Empresarial está reservada a competência para as ações, principais, acessórias e conexas, relativas à matéria prevista no Livro II, Parte Especial do Código Civil (artigos 966 a 1.195) e na Lei n. 6.404/76 (Sociedades Anônimas), bem como a propriedade industrial e concorrência desleal, tratadas especialmente na Lei n. 9.279/96, e a franquia (Lei n. 8.955/94). Com a unificação com a Câmara Reservada à Falência e à Recuperação Judicial, por força da Resolução n. 558/2011, de 1º de dezembro de 2011, a essa competência apenas se acrescentou o julgamento dos recursos e ações originárias relativos à falência, recuperação judicial e extrajudicial. Por fim, de maneira mais recente, a questão relativa à competência deste Egrégio Tribunal foi disciplinada pela Resolução n. 623/2013, reproduzindo essas mesmas disposições e confirmando a competência das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial em seu art. 6º. Conflitados estes fundamentos com a matéria deduzida na petição inicial ajuizada pelo agravante, observa-se que a controvérsia instaurada situa-se no âmbito do previsto no art. 5º, II.3 da Resolução n. 623/2013". Mais: "COMPETÊNCIA RECURSAL - Ação de execução com lastro em compra e venda de cotas sociais - Irrelevância de discussão acerca da suspensão decorrente de recuperação judicial da devedora principal - Matéria inserida na competência de uma das Câmaras da Subseção de Direito Privado II - Inteligência do art. 5º, II.3, da Resolução n. 623/2013 - Recurso não conhecido, determinando-se a redistribuição a uma das Câmaras da Subseção II de Direito Privado (Agravo de Instrumento nº 2247275-97.2018.8.26.0000, Rel. Des. Ricardo Negrão, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 04/12/18); "Competência recursal. Embargos à execução. Título executivo extrajudicial. Competência afeta às Câmaras que integram a Subseção de Direito Privado II desta Corte. Precedentes. Recurso não conhecido, determinada a sua redistribuição" (Agravo de Instrumento nº 2229268-57.2018.8.26.0000, Rel. Des. Araldo Telles, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 29/11/18); "Competência - Sentença que julgou procedentes em parte embargos à execução de título extrajudicial - Pretensão executiva amparada em "contrato de compra e venda de estabelecimento comercial" - Irrelevância da causa subjacente - Competência preferencial de uma das Câmaras que compõem a Segunda Subseção de Direito Privado deste E. Tribunal de Justiça, nos termos do art. 5°, item II.3, da Resolução n. 623/2013, do C. Órgão Especial - Precedentes do C. Grupo Especial da Seção de Direito Privado e das C. Câmaras de Direito Empresarial - Recurso não conhecido, com determinação de redistribuição" (Apelação nº 1004774-52.2015.8.26.0286, Rel. Des. Grava Brazil, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 12/11/18). Ante o exposto, com fundamento no art. 932, III, do CPC e nos arts. 32, IV, §1º e 200, do Regimento Interno deste e. Tribunal de Justiça, suscita-se o conflito negativo de competência, com determinação de remessa dos autos ao c. Grupo Especial da Seção de Direito Privado para dirimi-lo. P. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Michel Guerrero de Freitas (OAB: 170873/SP) - Thiago Marciano de Belisario E Silva (OAB: 236227/SP) - Arystóbulo de Oliveira Freitas (OAB: 82329/SP) -

Nº 2166287-21.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Haroldo Rosa Lopes - Agravante: Daniel Rosa Lopes - Agravante: Vanessa Ferraz Mafra Lopes - Agravado: Domingos Amorim da Silva - Agravada: Crisleine Cassia Benatto - COMPETÊNCIA EXECUÇÃO AÇÃO DE EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL - EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE A competência dos diversos órgãos do Tribunal de Justiça, notadamente quanto ao critério em razão da matéria, é determinado pelos termos do pedido inicial Execução de título extrajudicial Assim, nos termos do art. 103 do Regimento Interno deste Tribunal de Justiça, a competência recursal na hipótese deve ser analisada à luz do pedido deduzido na execução Inteligência do art. 5º, II.3 da Resolução 623/2013 do TJSP - Matéria de Competência de uma das Câmaras da Seção de Direito Privado II do Egrégio Tribunal de Justiça - Precedentes do Grupo Especial da Seção do Direito Privado Além disso, a exceção de pré-executividade, apesar de subsistir no sistema processual, só tem cabimento quando a matéria de defesa for demonstrável de plano, sem necessidade de dilação probatória Suscitação do incidente, com fundamento nos arts. 32, IV, §1º e 200, do Regimento Interno deste e. Tribunal de Justiça - Conflito negativo de competência - Determina-se a remessa dos autos ao c. Grupo Especial da Seção de Direito Privado para dirimi-lo Aplicação do art. 932, III, CPC NÃO CONHECIMENTO DO RECURSO, COM DETERMINAÇÃO. Depreende-se dos autos que DOMINGOS AMORIM DA SILVA E OUTRO propuseram ação de execução de título extrajudicial contra HAROLDO ROSA LOPES E OUTROS para receber o saldo devedor no importe de R$ 37.509,73, decorrente do inadimplemento de Contrato de Compra e Venda de Quotas e Outras Avenças (fls. 1/12 e 14/38 dos autos de origem). As executadas apresentaram exceção de pré-executividade que foi rejeitada pela decisão agravada, sob o fundamento de que a) "a simples possibilidade de discussão da matéria em juízo arbitral, não basta para o acolhimento do pedido de extinção (...)"; b) "eventual suspensão da execução poderá ser intentada perante o juízo arbitral, ou mesmo perante o judiciário, enquanto não instalado o painel arbitral, conforme prevê o artigo 22-A da Lei de Arbitragem, inserido pela Lei 13.129/2015,"; Inconformadas, as executadas vêm recorrer (fls. 1/14). Recurso processado e respondido (fls. 54/58). Distribuído o recurso a 20ª Câmara de Direito Privado não conheceu do recurso, entendendo que a matéria em discussão é da competência de uma das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial, determinando-se a redistribuição (fls. 54/58). É o relatório. Com o devido respeito ao entendimento da e. 20ª Câmara de Direito Privado, a análise do recurso, salvo melhor juízo, não é da competência dessa 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial. Isso porque o caso envolve a discussão sobre o título executivo extrajudicial, qual seja, o Contrato de Compra e Venda de Quotas e Outras Avenças (fls. 1/12 e 14/38 dos autos de origem). Nesse rumo, nota-se da petição inicial da ação de execução que os exequentes almejam apenas receber seu crédito, e, pois, não há qualquer discussão de mérito sobre a relação contratual "Ressalta-se que a presente execução visa, sem qualquer discussão meritória, o recebimento das parcelas não pagas pelos Executados, com a excussão das garantias previstas em contrato, de modo que o Poder Judiciário é, indubitavelmente, o órgão competente para processamento desta execução." (fls. 1/12 dos autos de origem) (g/n). Nos termos do artigo 103 do Regimento Interno deste Tribunal de Justiça, a competência recursal na hipótese deve ser analisada à luz do pedido deduzido na execução. Além disso, a exceção de pré-executividade, apesar de subsistir no sistema processual, só tem cabimento quando a matéria de defesa for demonstrável de plano, sem necessidade de dilação probatória. A competência recursal dos Tribunais, notadamente quanto ao critério em razão da matéria, é regulada pelo respectivo Regimento Interno, no caso, pela Resolução nº 623/2013 deste Egrégio Tribunal de Justiça. E o art. 6º, da Resolução 623/2013 estabelece: "Além das Câmaras referidas, funcionarão na Seção de Direito Privado a 1ª e a 2ª Câmaras Reservadas de Direito Empresarial, que formarão o Grupo de Câmaras Reservadas de Direito Empresarial, com competência, excluídos os feitos de natureza penal, para julgar os recursos e ações originárias relativos a falência, recuperação judicial e extrajudicial, principais, acessórios, conexos e atraídos pelo juízo universal, envolvendo a Lei nº 11.101/2005, bem como as ações principais, acessórias e conexas, relativas à matéria prevista no Livro II, Parte Especial do Código Civil (arts.966 a 1.195) e na Lei nº 6.404/1976 (Sociedades Anônimas), as que envolvam propriedade industrial e concorrência desleal, tratadas especialmente na Lei nº 9.279/1996, e franquia (Lei nº 8.955/1994)". Assim, considerando que a

competência é fixada com base nos elementos contidos na petição inicial (art. 103 do RITJ), cremos não existir dúvida de que se trata de execução fundada em título executivo extrajudicial. E conforme dispõe o art. 5º, II.3 da Resolução 623/2013 do TJSP, cabe à 11ª até a 24ª e pelas 37ª e 38ª Câmaras da Seção de Direito Privado, preferencialmente, o julgamento dos recursos interpostos nas "Ações e execuções de insolvência civil e as execuções singulares, quando fundadas em título executivo extrajudicial, as ações tendentes a declarar-lhe a inexistência ou ineficácia ou a decretar-lhe a anulação ou nulidade, as de sustação de protesto e semelhantes, bem como ações de recuperação ou substituição de título ao portador". Nesse rumo são os precedentes do Grupo Especial da Seção do Direito Privado: "CONFLITO DE COMPETÊNCIA EMBARGOS À EXECUÇÃO FUNDADA EM TÍTULO EXTRAJUDICIAL (INSTRUMENTO PARTICULAR DE CESSÃO DE FUNDO DE COMÉRCIO) COMPETÊNCIA DA SEGUNDA SUBSEÇÃO DE DIREITO PRIVADO INCIDÊNCIA DA REGRA GERAL PREVISTA NO ARTIGO 5°, II, ITEM 3, DA RESOLUÇÃO 623/13 Em regra, a competência para julgamento de execução singular, e seus respectivos embargos, fundada em título executivo extrajudicial, independentemente de sua causa subjacente, é de uma das Câmaras da Segunda Subseção de Direito Privado, salvo as exceções expressamente previstas na resolução 623/13, não verificadas na hipótese. CONFLITO DIRIMIDO PARA RECONHECER A COMPETÊNCIA DE UMA DAS CÂMARAS DA SEGUNDA SUBSEÇÃO DE DIREITO PRIVADO" (Conflito de competência n° 0031107-38.2018.8.26.0000, Rel. Des. Andrade Neto, Grupo Especial da Seção do Direito Privado, j. 31/08/2018) (g/n); "CONFLITO DE COMPETÊNCIA Embargos à execução - Execução por título extrajudicial Contrato de compra e venda de estabelecimento comercial Competência preferencial da 11ª a 24ª e 37ª e 38ª Câmaras de Direito Privado Art. 5º, 'item' II.3 da Resolução 623/2013 Conflito de competência procedente para fixar a competência da Câmara Suscitante" (Conflito de competência n° 0015442-79.2018.8.26.0000, Rel. Des. J. B. Franco de Godoi, Grupo Especial da Seção do Direito Privado, j. 20/06/2018); "CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊCIA EMBARGOS À EXECUÇÃO. EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL (Contrato de venda e compra de quotas sociais e trespasse de estabelecimento empresário). Declínio da competência pela Egrégia 11ª Câmara de Direito Privado à Colenda 02ª Câmara Reservada de Direito Empresarial por prevenção atinente a julgamento de agravo de instrumento. Conflito suscitado pela Câmara declinada. A competência para julgamento dos embargos à execução segue aquela prevista para a ação principal (Código de Processo Civil, artigo 914, § 1º). Nos termos do artigo 103 do Regimento Interno deste Tribunal de Justiça, a competência recursal na hipótese deve ser analisada à luz do pedido deduzido na execução. Ação de execução de título extrajudicial fundada em instrumento particular de compra e venda de quotas de sociedade empresária. Competência das Câmaras integrantes da Subseção de Direito Privado II para o julgamento de ações de execução, bem como seus respectivos embargos, quando não houver previsão expressa na Resolução 632/2013 atribuindo a competência para o julgamento da execução a outro órgão fracionário. Julgamento anterior de recurso de agravo de instrumento pela Câmara suscitante que não é suficiente para afastar a competência da Subseção de Direito Privado II, que é material e absoluta. Competência da 11ª Câmara de Direito Privado (suscitada) confirmada. Conflito de competência procedente." (Conflito de competência n° 0031449-83.2017.8.26.0000, Rel. Des. Marcondes D'Angelo, Grupo Especial da Seção do Direito Privado, j. 17/07/2017) (g/n); "CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA - Agravo de instrumento interposto nos autos de execução de instrumento particular de distrato de contrato de franquia - Distribuição do recurso ao Exmo. Desembargador Relator da 2ª Câmara de Direito Empresarial, que dele não conheceu e determinou a remessa para a 5ª Câmara de Direito Privado que, por sua vez, também não o conheceu e sustentou a prevenção da 2ª Câmara de Direito Empresarial em razão da distribuição precedente da apelação nº 1009519-83.2017.8.26.0000 nos embargos à execução entre as mesmas partes de onde tirado o agravo de instrumento de que se trata Conflito suscitado pela 5ª Câmara de Direito Privado - Competência dos órgãos fracionários deste E. Tribunal de Justiça que é determinada em razão da matéria - Litígio voltado à execução de título extrajudicial (instrumento particular de distrato de contrato de franquia) - Competência genérica da Subseção de Direito Privado II Art. 5°, inciso II.3, da Resolução n° 623/2013 Ausência de previsão expressa das hipóteses de execuções envolvendo os temas elencados no artigo 6º da Resolução nº 623/2013 Início e conclusão do julgamento virtual da apelação nº 1009519-83.2017.8.26.0000 pela 22ª Câmara de Direito Privado Prevenção - Artigo 105, caput, do Regimento Interno Conflito conhecido como dúvida de competência, que é julgada procedente e declarada a competência da 22ª Câmara de Direito Privado (Conflito de competência n° 0010909-77.2018.8.26.0000, Rel. Des. Correia Lima, Grupo Especial da Seção do Direito Privado, j. 23/08/2018). No corpo do v. acórdão lê-se: "Embora não se ignore o disposto no artigo 6º da Resolução nº 623/13 que dispõe sobre a competência preferencial das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial: 'competência, excluídos os feitos de natureza penal, para julgar os recursos e ações originárias relativos a falência, recuperação judicial e extrajudicial, principais, acessórios, conexos e atraídos pelo juízo universal, envolvendo a Lei nº 11.101/2005, bem como as ações principais, acessórias e conexas, relativas à matéria prevista no Livro II, Parte Especial do Código Civil (arts. 966 a 1.195) e na Lei nº 6.404/1976 (Sociedades Anônimas), as que envolvam propriedade industrial e concorrência desleal, tratadas especialmente na Lei nº 9.279/1996, e franquia (Lei nº 8.955/1994)', referido dispositivo legal não fez previsão expressa às hipóteses de execuções envolvendo os temas elencados, sendo forçoso concluir pela competência genérica da Subseção II de Direito Privado para as ações fundadas em título executivo extrajudicial, como é o caso dos autos (g/n). Nesse sentido, é o entendimento dessa e. 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial: "COMPETÊNCIA RECURSAL - Execução de título extrajudicial com lastro em promessa de compra e venda de estabelecimento empresarial - Matéria não inserida na competência prevista para as Câmaras especializadas em direito empresarial, conforme Resolução n. 623/2013 - Questões suscitadas que devem ser dirimidas por uma das Câmaras da Segunda Subseção de Direito Privado do E. Tribunal de Justiça - Ordem de redistribuição - Recurso não conhecido" (Agravo de Instrumento nº 2259206-97.2018.8.26.0000, Rel. Des. Ricardo Negrão, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 17/12/18). No corpo do v. acórdão lê-se: "Destarte, embora o negócio jurídico subjacente se relacione a venda de estabelecimento empresarial, tem-se que o ponto de controvérsia da ação se desenvolve no âmbito da pertinência e higidez do título extrajudicial e, portanto, foge ao escopo de apreciação especializada. (...) A Resolução n. 538, de 2 de fevereiro de 2011 entrou em vigor em 9 de fevereiro (data de publicação no DJE, p. 5) e eleitos seus integrantes, em 30 de junho a nova Câmara Especializada foi instalada, passando a apreciar recursos afetos à competência estabelecida em seu art. 1º. Nos termos do referido dispositivo à Câmara Reservada de Direito Empresarial está reservada a competência para as ações, principais, acessórias e conexas, relativas à matéria prevista no Livro II, Parte Especial do Código Civil (artigos 966 a 1.195) e na Lei n. 6.404/76 (Sociedades Anônimas), bem como a propriedade industrial e concorrência desleal, tratadas especialmente na Lei n. 9.279/96, e a franquia (Lei n. 8.955/94). Com a unificação com a Câmara Reservada à Falência e à Recuperação Judicial, por força da Resolução n. 558/2011, de 1º de dezembro de 2011, a essa competência apenas se acrescentou o julgamento dos recursos e ações originárias relativos à falência, recuperação judicial e extrajudicial. Por fim, de maneira mais recente, a questão relativa à competência deste Egrégio Tribunal foi disciplinada pela Resolução n. 623/2013, reproduzindo essas mesmas disposições e confirmando a competência das Câmaras Reservadas de Direito Empresarial em seu art. 6º. Conflitados estes fundamentos com a matéria deduzida na petição inicial ajuizada pelo agravante, observa-se que a controvérsia instaurada situa-se no âmbito do previsto no art. 5º, II.3 da Resolução n. 623/2013". Mais: "COMPETÊNCIA RECURSAL - Ação de execução com lastro em compra e venda de cotas sociais - Irrelevância de discussão

acerca da suspensão decorrente de recuperação judicial da devedora principal - Matéria inserida na competência de uma das Câmaras da Subseção de Direito Privado II - Inteligência do art. 5º, II.3, da Resolução n. 623/2013 - Recurso não conhecido, determinando-se a redistribuição a uma das Câmaras da Subseção II de Direito Privado (Agravo de Instrumento nº 2247275-97.2018.8.26.0000, Rel. Des. Ricardo Negrão, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 04/12/18); "Competência recursal. Embargos à execução. Título executivo extrajudicial. Competência afeta às Câmaras que integram a Subseção de Direito Privado II desta Corte. Precedentes. Recurso não conhecido, determinada a sua redistribuição" (Agravo de Instrumento nº 2229268-57.2018.8.26.0000, Rel. Des. Araldo Telles, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 29/11/18); "Competência - Sentença que julgou procedentes em parte embargos à execução de título extrajudicial - Pretensão executiva amparada em "contrato de compra e venda de estabelecimento comercial" - Irrelevância da causa subjacente - Competência preferencial de uma das Câmaras que compõem a Segunda Subseção de Direito Privado deste E. Tribunal de Justiça, nos termos do art. 5°, item II.3, da Resolução n. 623/2013, do C. Órgão Especial - Precedentes do C. Grupo Especial da Seção de Direito Privado e das C. Câmaras de Direito Empresarial - Recurso não conhecido, com determinação de redistribuição" (Apelação nº 1004774-52.2015.8.26.0286, Rel. Des. Grava Brazil, 2ª Câmara Reservada de Direito Empresarial, j. 12/11/18). Ante o exposto, com fundamento no art. 932, III, do CPC e nos arts. 32, IV, §1º e 200, do Regimento Interno deste e. Tribunal de Justiça, suscita-se o conflito negativo de competência, com determinação de remessa dos autos ao c. Grupo Especial da Seção de Direito Privado para dirimi-lo. P. Int. - Magistrado(a) Sérgio Shimura - Advs: Alessandro Cesar Gonçalves (OAB: 242520/SP) - Felipe Mangini de Oliveira Finholdt Pereira (OAB: 360550/SP) - Mateus Andrade Amoroso (OAB: 400204/SP) -

Nº 2233821-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: TERRACORP CONSULTORIA LTDA - Agravante: Alexandre Levi Cardoso - Agravado: Serasa S.A. - VOTO Nº 33102 Vistos. 1. Trata-se de agravo de instrumento tirado de decisão que, em tutela cautelar antecedente, indeferiu a petição inicial. Inconformados, os requerentes interpõem agravo de instrumento, aduzindo que o prolator da sentença não compreendeu sua pretensão. Insistem que houve inclusão do nome de forma ilegal nos cadastros de inadimplentes, por desatendimento do disposto no art. 43, § 2º, do CDC, em razão de execuções movidas pela ex-sócia. Asseveram que tiveram prejuízo irreparável, insistindo na concessão da liminar determinando que a agravada retire as inscrições de seu cadastro. Pedem efeito ativo. A r. decisão agravada e a prova da intimação encontram-se a fls. 47/49 e 50 dos autos de origem. O preparo foi recolhido (fls. 19/20). É o relatório do necessário. 2. Os agravantes apresentaram agravo de instrumento contra sentença. Contudo, o recurso, cabível, ainda que a sentença de indeferimento da petição inicial, é o de apelação, conforme previsto nos arts. 1009 e 331, do CPC. Não é possível, ainda, a aplicação do princípio da fungibilidade recursal, uma vez que o recurso cabível está expressamente previsto nos dispositivos acima mencionados, motivo pelo qual a interposição de agravo de instrumento é considerada erro grosseiro. Assim sendo, é inadmissível o presente inconformismo. Esclarece-se, por fim, que não é o caso de aplicação do disposto no art. 932, parágrafo único, do CPC, em vista da diferença entre o processamento de ambos os recursos, inviabilizando a reparação do erro nestes autos. 3. Ante o exposto, com fundamento no art. 932, III, do CPC, nego seguimento ao recurso. São Paulo, 2 de outubro de 2020. Des. Grava Brazil - Relator - Magistrado(a) Grava Brazil - Advs: Paulo Henrique Tavares (OAB: 262735/SP) -

DESPACHO

Nº 2234727-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Valinhos - Agravante: Strategic Security Proteção Patrimonial Ltda - Agravante: Alternativa Serviços e Terceirização em Geral ltda - Interessado: R4c Assessoria Empresarial Ltda. (Administrador Judicial) - Agravado: O Juizo - Trata-se de agravo de instrumento, com pedido de tutela recursal, interposto contra decisão que, nos autos da recuperação judicial de Strategic Security Proteção Patrimonial Ltda. e outra, indeferiu o pedido das recuperandas para liberação do valor depositado em juízo pela Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), nos autos da ação de consignação em pagamento (proc. nº 0011053-47.2020.5.15.0094) em trâmite perante a 7ª Vara do Trabalho de Campinas. Recorrem as recuperandas a sustentarem que todos os pagamentos dos créditos sujeitos ao processo de recuperação judicial devem observar as condições do plano correspondente, sendo inadmissível que a Justiça do Trabalho determine a realização de pagamentos de maneira diversa; que a retenção do valor (R$ 131.098,05) depositado nos autos da ação de consignação em pagamento (proc. nº 0011053-47.2020.5.15.0094), ajuizada por uma de suas contratantes (Universidade Estadual de Campinas UNICAMP) para a quitação de créditos trabalhista constituídos anteriormente ao seu pedido de recuperação judicial, coloca em risco a continuidade de suas atividades empresariais e a efetividade do processo de soerguimento; que, mesmo sendo tais créditos trabalhistas pagos diretamente pelos contratantes, os produtos das retenções pertencem às recuperandas e não podem ser destinados ao pagamento de parte dos credores de uma mesma classe em detrimento dos outros, sob pena de violação ao princípio da par conditio creditorum; que a incerteza dos créditos trabalhistas que originaram as retenções é evidente, haja vista que, de acordo com o artigo 71 da Lei nº 8.666/19936, a responsabilidade pelo pagamento dos encargos trabalhistas, previdenciários, dentre outros, decorrentes da execução dos contratos firmados junto à Administração Pública, é exclusiva das empresas contratadas. Requerem a concessão da tutela recursal para que seja determinada a imediata liberação do valor depositado judicialmente pela Universidade Estadual de Campinas nos autos da ação de consignação em pagamento (proc. nº 0011053-47.2020.5.15.0094) em trâmite perante a 7ª Vara do Trabalho de Campinas e, ao final, o provimento do recurso para reconhecer a impossibilidade de utilização de ação de consignação em pagamento com o objetivo de proceder a retenção de faturamento das recuperandas para o pagamento direto a credores trabalhistas, cujos créditos se sujeitam ao regime concursal. É o relatório. A r. decisão recorrida, proferida pela MMª. Juíza de Direito da 1ª Vara Cível da Comarca de Valinhos, Dra. Bianca Vasconcelos Coatti, assim se enuncia: "Vistos. Páginas 2146/2159: Trata-se de pedido de tutela de urgência formulado pela recuperanda Alternativa Serviços e Terceirização em Geral Ltda., alegando, em síntese, que sofreu constrição de numerário depositado em sua conta bancária, em razão de decisão proferida na ação . trabalhista nº 1001261-76.2016.5.02.0022, ajuizada por Cláudia Marizi Martins Rossi e que tramita perante a 22ª Vara do Trabalho de São Paulo/SP, bem assim que o juízo da 5ª Vara do Trabalho de Campinas determinou, no bojo do processo nº 0011179-06.2020.5.15.0092: (i) o pagamento do débito trabalhista lá reconhecido, sob pena de imposição de multa de 100% do valor; (ii) em caso de não pagamento, seja oficiado ao juízo da recuperação judicial para promoção de bloqueio de valores da recuperanda; (iii) a expedição de ofício ao Município de Campinas, com o qual a recuperanda possui contrato de prestação de serviços, para que a municipalidade promova retenção dos créditos da recuperanda para garantir a quitação das verbas trabalhistas. No mais, informou que há ação de consignação em pagamento em trâmite perante a 7ª Vara do Trabalho de Campinas (nº 0011053-47.2020.5.15.0094), ajuizada pela UNICAMP - Universidade Estadual de Campinas, uma de seus contratantes, requerendo o depósito judicial do valor do faturamento, para quitação de verbas trabalhistas sujeitas à recuperação

judicial, o que foi deferido por aquele juízo. Assim, requereu, em caráter de urgência, a expedição de ofício ao juízo da 22ª Vara do Trabalho de São Paulo, determinando-se o desbloqueio do numerário constrito na ação nº 1001261-76.2016.5.02.0022; o afastamento da penalidade imposta pelo juízo da 5ª Vara do Trabalho de Campinas na reclamação traballhista nº 0011179-06.2020.5.15.0092, bem como a expedição de ofício a este juízo, determinando-se que o Município de Campinas efetue o pagamento dos créditos retidos em favor da recuperanda e, por fim, a determinação de imediata liberação do valor depositado judicialmente pela UNICAMP no processo nº 0011053-47.2020.5.15.0094. O Administrador Judicial opinou pela expedição de ofício aos juízos trabalhistas, informando a impossibilidade de constrição/retenção, aplicação de multa e recebimento de valores pertencentes às recuperandas, como forma de viabilizar o sadio soerguimento da atividade empresarial e evitar cometimento de crime falimentar (páginas 2285/2296), com o que concordou com o Ministério Público (página 2350). É a síntese do necessário. Decido. É cediço que, durante o trâmite de ação de recuperação judicial, a análise de pedidos de constrição ou expropriação do patrimônio da recuperanda compete, exclusivamente, ao juízo da recuperação judicial. Com efeito, a concentração de tais atos junto ao juízo universal se faz necessária para assegurar o soerguimento da empresa em recuperação judicial, bem como a ordem de pagamento estabelecida na legislação de regência e o respeito ao plano de recuperação judicial, cujo descumprimento enseja a decretação da falência (artigo 73, inciso IV, da Lei nº 11.101/2005). Por tais razões, o Superior Tribunal de Justiça firmou, há muito tempo, o seguinte entendimento: (...) Além disso, o artigo 6º, caput, da Lei de Recuperação Judicial dispõe que 'a decretação de falência ou o deferimento do processamento da recuperação judicial suspende o curso da prescrição e de todas as ações e execuções em face do devedor, inclusive aquelas dos credores particulares do sócio solidário'. No caso, embora o processamento da recuperação judicial tenha sido deferido em 24/08/2020, em 28 de julho deste ano foi concedida tutela de urgência, determinando-se, desde logo, a suspensão das ações e execuções em face das autoras (páginas 1125). Assim, evidente a ilegalidade do bloqueio de valores determinado na ação trabalhista nº 001261-76.2016.5.02.0022, bem como da aplicação de penalidade em caso de não pagamento das verbas rescisórias e da retenção dos créditos da recuperanda junto à Prefeitura Municipal de Valinhos, determinados na ação trabalhista nº 011179-06.2020.5.15.0092, fazendo-se necessária a expedição de ofício aos respectivos juízos, para liberação dos valores constritos e retidos, bem como o afastamento da multa. Do mesmo modo, salvo melhor juízo, entendo ser incorreto o deferimento da consignação em pagamento dos valores devidos pela UNICAMP à recuperanda, para pagamento de crédito trabalhista, pois tal medida configura, também, a constrição de crédito e obsta a recuperação da empresa. No entanto, tendo em vista que se trata de ação proposta por terceiro, com o objetivo de afastar eventual responsabilidade pelas verbas trabalhistas inadimplidas por empresa terceirizada, se faz necessária a discussão do cabimento da consignação na própria ação, devendo a recuperanda e o administrador judicial, se o caso, adotarem as providências que entenderem cabíveis. Pondero, por oportuno, que, no item 06, de páginas 1462/1466, constou, expressamente, que cabe às recuperandas efetuar as comunicações competentes acerca da suspensão das ações ou execuções propostas contra elas, a fim de evitar constrições indevidas. Pelo exposto, concedo parcialmente a tutela de urgência, e determino a expedição de ofício: (i) à 22ª Vara do Trabalho de São Paulo / SP, solicitando-se o desbloqueio dos valores constritos na ação trabalhista nº 1001261-76.2016.5.0022; (ii) à 5ª Vara do Trabalho de Campinas / SP, solicitando-se o afastamento da multa 100% do valor do débito trabalhista, em caso de não pagamento das diferenças das verbas rescisórias, bem como da determinação de expedição de ofício à Prefeitura Municipal de Campinas para retenção dos créditos da recuperanda. Via digitalmente assinada desta decisão servirá como ofício, a ser encaminhado pela serventia via e-mail, que deverá ser informado pela recuperanda, em atenção aos princípios da celeridade e economia processuais e diante da situação de pandemia. Intime-se". Em sede de cognição sumária não se vislumbram os pressupostos específicos de admissibilidade à pretendida concessão do efeito suspensivo (CPC, art. 1.019, I c.c. art. 995, pár. ún.), sobretudo a probabilidade do direito invocado. Em que pese a relevância dos fundamentos em que se baseia a pretensão das agravantes, ao que parece elas devem buscar a liberação perante o Juízo Trabalhista no qual tramita a ação consignatória, sendo questionável a pretendida imediata interferência do D. Juízo recuperacional e/ou deste Colegiado naquele laboral. As razões expostas pelas agravantes não desautorizam os fundamentos em que assentada a r. decisão recorrida que não padece de qualquer ilegalidade. Sem informações, intimem-se a interessada (Universidade Estadual de Campinas UNICAMP) e a administradora judicial para se manifestarem no prazo legal. Em seguida, abra-se vista para a D. Procuradoria Geral de Justiça. Após, voltem para deliberações ou julgamento preferencialmente virtual (Resolução nº 772/2017). À Serventia: retifique-se a autuação do recurso para constar como interessadas a administradora judicial R4C Assessoria Empresarial Ltda. e a Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP). Após, retornem à conclusão. Intimem-se. Nos termos do r. despacho, fica intimado o agravante, por seus advogados, nos termos do r. despacho, para indicar o endereço da interessada Universidade Estadual de Campinas, bem como comprovar, via peticionamento eletrônico, o recolhimento da importância de R$ 23,55 (vinte e três reais e cinquenta e cinco centavos), referente à intimação via postal no código 120-1, na guia FEDTJ, no prazo de 5 (cinco) dias. - Magistrado(a) Maurício Pessoa - Advs: Tiago Felix Prado (OAB: 263539/SP) - Maurício Dellova de Campos (OAB: 183917/SP)

Processamento 3º Grupo - 5ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 515

DESPACHO

Nº 1000139-69.2020.8.26.0248 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Indaiatuba - Apelante: Vera Cruz Associação de Saúde - Apelada: Rosalina Martins de Almeida (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. 1.O valor do preparo deve corresponder a 4% sobre o valor da causa atualizado, nos termos do artigo 4º, inciso II, da Lei 11.608/03, alterado pela Lei 15.855/15, tendo a apelante recolhido apenas a quantia de R$ 800,00 (fls. 345), restando um débito de R$ 809,31 consoante os cálculos de fl. 361. 2.Assim sendo, deverá o apelante providenciar a complementação do preparo, no prazo de cinco dias, sob pena de deserção nos termos do art. 1.007, §2º do CPC. 3. Int - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Angela Cristina Gilberto Pelicer (OAB: 200970/SP) - Yasmin Fiorezi Jajbhay (OAB: 379545/SP) - Claudinei Aparecido Pelicer (OAB: 110420/SP) - Terezinha Ruz Peres (OAB: 129578/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1000503-48.2020.8.26.0472 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Porto Ferreira - Apelante: H. de C. M. L. (Justiça Gratuita) - Apelado: E. A. L. - Vistos, etc Fls. 130 - Ao Julgamento telepresencial (voto n. 29237). - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Renato da Cunha Ribaldo (OAB: 142919/SP) - Ederson Domício Correa (OAB: 311631/SP) - Juliana Borges (OAB: 226978/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1001161-14.2020.8.26.0362 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Mogi-Guaçu - Apelante: Unimed Regional da Baixa Mogiana Cooperativa de Trabalho Médico - Apelado: Hospital Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de Mogi Guaçu - Apelada: Maria Rosa da Silva Munaretti - Apelada: Vera Lucia Maciel da Silva - Apelada: Nilce Rodrigues Chagas - Apelada: Aparecida Barboza de Lima - Apelada: Maria Lucia Miguel - Apelada: Maria José Pinto de Toledo - Apelada: Maria José Bueno Guerreiro - Apelada: Vera Lucia Pereira - Trata-se de apelação (fls. 382/410) contra sentença (fls. 370/373) proferida em ação relativa a plano de saúde, requerendo a improcedência dos pedidos da inicial. Como se sabe, o valor de preparo do recurso de apelação que não se restringe ao pedido condenatório é de 4% sobre o valor da causa (fls. 10). Destarte, observa-se que houve recolhimento a menor do preparo recursal (fls. 166/167). Assim, concedo prazo de cinco dias para que, nos termos do art. 1.007, §2º, do CPC, a parte apelante recolha a complementação do preparo, sob pena de deserção. Com resposta ou decorrido o prazo, tornem conclusos. Intime-se. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: João Francisco Junqueira E Silva (OAB: 247027/SP) - Celina Cleide de Lima (OAB: 156245/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1005295-62.2019.8.26.0704 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Deborah Pereira Lima - Apelado: Eric Pereira Lima (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. 1. Tendo em vista o pedido de concessão da gratuidade da justiça e, nos termos do disposto no art. 99, §2º, do CPC, apresente a apelante cópias das Declarações de Rendimentos à Receita Federal relativas aos últimos 03 (três) exercícios, faturas de cartão de crédito e extratos bancários dos últimos 03 (três) meses, no prazo de 05 (cinco) dias; 2. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Ana Carolina Vilela Guimarães Paione (OAB: 184011/SP) - Frederico Zizes (OAB: 238079/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1005434-94.2016.8.26.0291 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Jaboticabal - Apelante: D. P. R. (Justiça Gratuita) - Apelada: A. G. de S. (Menor(es) representado(s)) - Apelada: A. C. O. de S. (Representando Menor(es)) - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, c.c. o art. 252 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. É caso de ratificar os fundamentos da r. sentença apelada, proferida nos seguintes termos: "(...) Trata-se de ação de investigação de paternidade c.c. pedido de alimentos ajuizada por ANTONNY GABRIEL DE SOUZA, representado pela genitora Ana Carolina Oliveira de Souza, em face de DANILO PEREIRA RAMOS. Afirma que a genitora e o requerido viveram em união estável e depois se separaram. Após a separação, ambos mantiveram breves encontros amorosos, quando, passado algum tempo, soube a genitora que estava grávida. Que, ao tomar ciência da gravidez de sua mãe, o requerido negou a paternidade. Desta feita, aduz o requerente ser filho do requerido, e necessitar de alimentos no importe de um salário mínimo mensal. Devidamente citado (fls. 93), o requerido apresentou contestação às fls. 94/95. Afirmou ter dúvidas em relação à paternidade, dispondo-se a passar por exame de DNA. Quanto aos alimentos, disse apenas não ter condições de arcar com o valor requerido (1 salário mínimo). (...) FUNDAMENTO E DECIDO Trata-se de investigação de paternidade c.c alimentos. Da paternidade O requerido não demonstrou, deveras, intenção alguma de realizar o exame visando à apuração da paternidade em relação à criança. O requerido reside no Estado do Rio Grande do Sul, e foi intimado em inúmeras oportunidades a comparecer às coletas de material agendadas, inviabilizando a realização da prova pericial. Diante da impossibilidade do requerido se deslocar a esta comarca de Jaboticabal (segundo alegou), foi determinada a coleta do material genético onde reside (fls.129/120). Porém, expedida a carta precatória ao Estado do Rio Grande do Sul, o requerido não foi encontrado no endereço por ele mesmo apontado, após três tentativas (fls. 157, 206 e 287). Mesmo diante de todos os esforços despendidos pelo juízo e pela defensora do requerido (fls.227/229), o requerido quedou-se inerte, e nenhum interesse manifestou em conhecer a verdade real. A ação tramita neste juízo desde 2016. A residência do requerido em município longínquo, ou mesmo suas condições financeiras, evidentemente que não o eximem da obrigação, mesmo porque, o exame não teria custo algum. A desídia e desinteresse do autor, que nenhuma atenção deu ao chamado do Poder Judiciário, equipara-se à recusa em submeter-se ao exame. Conforme estabelece o art. 232 do Código Civil, a recusa à perícia médica ordenada pelo juiz poderá suprir a prova que se pretendia obter com o exame. A negativa, mediante reiteradas justificativas inconsistentes, em comparecer ao exame de DNA, tem o mesmo efeito da recusa em submeter-se à perícia, e implica presunção juris tantum de paternidade, nos termos da Súmula n. 301 do STJ, assim redigida: Em ação investigatória, a recusa do suposto pai a submeter-se ao exame de DNA induz presunção juris tantum de paternidade. De rigor, portanto, a retificação do registro de nascimento do autor para constar o nome do requerido como seu pai, incluindo o sobrenome deste, e dos avós paternos, bem como a imposição de obrigação alimentícia em favor da criança. Dos alimentos Diante da paternidade, presente o dever do pai prestar alimentos ao filho. Nesse ponto, preceitua o artigo 7º da Lei nº 8.560/1992: (...) Assim, tem o demandado, deveras, o dever legal de prestar alimentos à demandante, nos termos dos artigos 229 da Constituição Federal; 1.634, inciso I, do Código Civil; e 22 do Estatuto da Criança e do Adolescente. No caso, a obrigação quanto ao pagamento de pensão alimentícia decorre do parentesco consangüíneo direto (obrigação natural), parentesco este demonstrado nos autos. Nos termos do que estabelece o Código Civil Brasileiro: (...) Enfim, é inquestionável, na hipótese, a existência da obrigação de prestar alimentos. Da mesma forma, a necessidade da menor é inquestionável, ou seja, é presumida, no caso trata-se de menor com quase 04 anos de idade. O requerido, em contestação, disse que não tinha condições de arcar com o valor solicitado em inicial (1 salário mínimo), pois estava desempregado (fls.102/103) e pagava aluguel (fls.99/101). Conforme adiantado, o polo ativo não trouxe aos autos elementos de prova suficientes que esclarecessem os rendimentos efetivamente auferidos pelo réu. No entanto, sobreveio aos autos informação de que o requerido está empregado na empresa GSM Serviços de Portaria e Limpeza Ltda, desde 22.11.2017, com ganho mensal médio de R$1.252,05. Desta forma, o valor pleiteado pelo requerente mostra-se incompatível com a realidade do requerido, especialmente diante dos ganhos do genitor e do fato de ser uma criança de 03 anos de idade. Sendo assim, cabe fixação no valor correspondente a 1/3 dos rendimentos líquidos do genitor e, para a hipótese de desemprego, 1/3 do salário mínimo, conforme entendimento que vem sendo adotado, nas hipóteses de apenas um filho, e quando o pai não tem ganhos substanciais. Com estes parâmetros, o genitor fica obrigado ao pagamento do percentual acima especificado. É com esse valor que contribuirá, obrigatoriamente, para o sustento do filho, sendo que qualquer outro valor, ou alimento in natura que seja prestado consistirá em mera liberalidade, o que é recomendável, já que o valor a que está obrigado é apenas o mínimo com o qual deve contribuir. Deve o requerido guardar os recibos do pagamento, como forma de acautelamento para, o acaso de eventual execução de alimentos. A obrigação alimentícia deve retroagir desde a data da citação, nos termos do artigo 13, §2º, da Lei nº 5.478/68, e da Súmula nº 06 do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo: (...) Ainda, a Súmula 277 do Superior Tribunal de Justiça veio nessa mesma vereda: (...) Observo que a situação se alterou em favor do pai, porque diante do cunho declaratório da sentença, com efeitos ex tunc, havia discussão, no passado, acerca do termo inicial dos alimentos. Havia quem

entendesse que eram devidos desde o nascimento; outros que eram devidos desde o ajuizamento da ação, e outros de que eram devidos desde a citação. DISPOSITIVO Pelo exposto, e pelo mais que dos autos consta, JULGO PROCEDENTE EM PARTE A AÇÃO, nos termos do artigo 487, inciso I, do Código de Processo Civil para: A)DECLARAR que D.P.R é PAI BIOLÓGICO de A.G.S; B) DETERMINAR a retificação do assento de nascimento de A.G.S incluindo-se o nome e sobrenome do pai biológico, bem como o nome dos avós paternos, passando o menor a se chamar-se PA.G.S.R, expedindo-se o necessário; C) CONDENAR D.P.R ao PAGAMENTO DE PENSÃO MENSAL ALIMENTÍCIA ao autor, no valor correspondente a 1/3 dos rendimentos líquidos (brutos menos descontos obrigatórios, como IR, previdência, e outros). Nesse caso, a pensão deverá ser descontada diretamente em folha de pagamento, e depositada em conta bancaria de titularidade da genitora da criança, a ser oportunamente informada aos autos. Na hipótese de desemprego, a pensão será devida no valor correspondente a 1/3 do salário mínimo (a contar da citação), a ser paga mensalmente, até o dia 10 de cada mês, por meio de depósito em conta de titularidade da genitora da criança. Sendo ambas as partes beneficiárias da justiça gratuita, não é caso de condenação em custas processuais. Considerando a mínima sucumbência do(a)(s) autor(a)(es) artigo 86 do CPC CONDENO o requerido ao pagamento de honorários ao advogado da parte contrária, que fixo em 10% sobre o valor da causa, observada a justiça gratuita concedida ao requerido, que não afasta a sucumbência imposta à parte; mas suspende a obrigação quanto ao pagamento por até cinco anos, se não revertido, antes deste período, o estado de necessidade. Decorrido este prazo, incide a prescrição (artigo 98, §§ 2º e 3º, do NCPC). E mais, o apelante foi procurado nos endereços informados nos autos sem ser encontrado. O Oficial de Justiça, em relação ao endereço declinado na contestação, certificou que o apelante não foi localizado e que o imóvel estava alugado por inquilino novo (v. fls. 94, 107, 119/120, 144/145 e 155/157). No outro endereço declinado pela advogada do apelante foi certificado que os moradores desconheciam o destinatário (v. fls. 161, 200 e 206). Já no endereço da empregadora do apelante foi certificado a inconsistência no endereço fornecido (v. fls. 248, 278 e 287). Nem ao menos nas razões recursais foi apontado o local em que a parte ré poderia ser encontrada. Assim, em razão dos que dispõem os arts. 77, inc. V, e 274, parágrafo único, do Código de Processo Civil, agiu com o acerto o MM. Juiz de 1º grau ao reconhecer a validade das intimações direcionadas aos endereços constantes dos autos e, por consequência, a recusa à perícia médica, nos termos dos arts. 231 e 232 do Código Civil. Em suma, a r. sentença não merece nenhum reparo, devendo ser mantida por seus jurídicos fundamentos. Em razão do disposto no art. 85, § 11, do Código de Processo Civil, impõe-se a majoração dos honorários advocatícios de 10% para 15% sobre o valor da causa, haja vista o trabalho adicional realizado em grau recursal, observada a gratuidade processual concedida (v. fls. 304). Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Tatiana Cristina Dias Mascioli Amêndola (OAB: 327162/SP) - Patricia Talita Donadon Rodrigues (OAB: 311908/SP) (Convênio A.J/OAB) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1005434-94.2016.8.26.0291 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Jaboticabal - Apelante: D. P. R. (Justiça Gratuita) - Apelada: A. G. de S. (Menor(es) representado(s)) - Apelada: A. C. O. de S. (Representando Menor(es)) - Vistos, etc. 1) Fls. 336: Expeça-se o necessário, conforme requerido. 2) Decisão monocrática em separado. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Tatiana Cristina Dias Mascioli Amêndola (OAB: 327162/SP) - Patricia Talita Donadon Rodrigues (OAB: 311908/SP) (Convênio A.J/OAB) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1005905-52.2018.8.26.0223 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Guarujá - Apelante: Reinaldo Batista Ribeiro - Apelada: Cisera Pricila Simões Dutra - Apelado: Jeferson de Oliveira Dutra - Vistos, 1. Junte o apelante no prazo de 5 dias a cópia das três últimas Declarações de Imposto de Renda da Pessoa Física, bem como os três últimos holerites, extratos bancários e dos cartões de crédito utilizados por ele, a fim de comprovar a situação de hipossuficiência. 2. Após o decurso do prazo, com ou sem manifestação do apelante, tornem os autos conclusos ao relator. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Marcelo William Santana dos Passos (OAB: 252172/SP) - Renato de Souza (OAB: 235149/SP) - Maria Adriana de Souza Costa (OAB: 245331/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1011065-90.2015.8.26.0602 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Sorocaba - Apelante: Emerson Juliano da Silva - Apelante: Amabili Andrade e Silva - Apelada: Khatoun Helvadjian (Justiça Gratuita) - Trata-se de apelação (fls. 833/904) contra sentença (fls. 766/778) proferida em ação de usucapião. Conforme cálculo atualizado apresentado pelo Ofício (fls. 936), houve recolhimento a menor do preparo recursal. Assim, concedo prazo de cinco dias para que, nos termos do art. 1.007, §2º, do CPC, a parte apelante recolha a complementação do preparo e os valores referentes ao porte de remessa e retorno (fls. 937), sob pena de deserção. Com a resposta ou transcorrido o prazo, tornem conclusos. Intime-se. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Willian Fernando de Proença Godoy (OAB: 298738/SP) - Emerson Juliano da Silva (OAB: 343287/SP) - Marcos Vinicios Fernandes de Oliveira (OAB: 182835/SP) - Simone Ciriaco Feitosa Stanco (OAB: 162867/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1024609-66.2019.8.26.0001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Ameplan Assistência Médica Planejada LTDA - Apelada: Maria do Carmo Cosmo da Silva (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. Nego provimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 932, inc. IV, letra a, do Código de Processo Civil (súmula do próprio tribunal). Com efeito, a parte autora, diagnosticada com AVC, comprovou que é usuária do plano de saúde/seguro saúde e necessitou realizar internação de urgência em hospital credenciado (v. fls. 16/19 e 122). A parte requerida, por seu turno, negou a cobertura ao fundamento de exclusão contratual de internação no hospital credenciado. Ora, existindo prescrição médica para internação de urgência/emergência, em hospital que integra a rede credenciada da agravante (v. fls. 19 e 122), é imperiosa a cobertura integral pelo plano de saúde, aplicando-se ao caso a Súmula 102 deste Egrégio Tribunal de Justiça. E os danos morais são incontestes, pois é evidente que a negativa em discussão em momento tão crucial para o restabelecimento da saúde da parte autora é suficiente para causar o abalo moral. Dessa forma, o valor fixado (R$ 5.000,00) mostra-se apto a compensar os transtornos e constrangimentos suportados pela parte autora, em efetiva observância aos princípios da proporcionalidade e da razoabilidade. Os honorários advocatícios, por sua vez, não comportam redução, pois o valor arbitrado de R$ 2.000,00 atende às peculiaridades da causa e não se afigura exorbitante. Em suma, a r. sentença apelada deve ser mantida por seus jurídicos fundamentos. Cabe, ainda, a majoração dos honorários advocatícios de R$ 2.000,00 para R$ 2.500,00, considerando o trabalho adicional realizado em grau recursal, nos termos do art. 85, § 11, do Código de Processo Civil. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego provimento

ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Ahmid Hussein Ibrahin Taha (OAB: 134949/SP) - Julio de Paula Neto (OAB: 411411/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1024609-66.2019.8.26.0001 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Ameplan Assistência Médica Planejada LTDA - Apelada: Maria do Carmo Cosmo da Silva (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. 1) Fls. 292: A providência independe de despacho e deve ser dirigida ao escrivão ou ao chefe da secretaria, nos termos do art. 152, inc. V, do Código de Processo Civil. 2) Decisão monocrática em separado. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Ahmid Hussein Ibrahin Taha (OAB: 134949/SP) - Julio de Paula Neto (OAB: 411411/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1030417-73.2019.8.26.0576/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargte: Rodobens Incorporadora Imobiliaria 363 - Spe Ltda - Embargte: Rodobens Incorporadora Imobiliária São José do Rio Preto XXII SPE Ltda - Embargda: Aparecida de Magalhães Silva Martins (Justiça Gratuita) - Vistos, 1. Tendo em vista a oposição dos embargos de declaração com efeito infringente, manifeste-se a parte embargada, no prazo de 05 (cinco) dias. 2. Após, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Jose Walter Ferreira Junior (OAB: 152165/SP) - Thiago de Jesus Menezes Navarro (OAB: 224802/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1034555-09.2018.8.26.0224 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Guarulhos - Apdo/Apte: Kiud Rogelio dos Santos Lima - Apte/Apdo: IMOBILIARIA E CONSTRUTORA CONTINENTAL LTDA. - Trata-se de recurso de apelação (fls. 317/326) e recurso adesivo (fls. 336/342) contra sentença de fls. 297/300, proferida em demanda relativa a compromisso de compra e venda de imóvel. O réu, recorrente adesivo, não é beneficiário da gratuidade da justiça e tampouco recolheu o preparo recursal (fls. 377). Como se sabe, "no ato de interposição do recurso, o recorrente comprovará, quando exigido pela legislação pertinente, o respectivo preparo, inclusive porte de remessa e de retorno, sob pena de deserção" (art. 1.007, caput, do CPC), sendo que "o recorrente que não comprovar, no ato de interposição do recurso, o recolhimento do preparo, inclusive porte de remessa e de retorno, será intimado, na pessoa de seu advogado, para realizar o recolhimento em dobro, sob pena de deserção" (art. 1.007, §4º, do CPC). Destarte, concedo ao réu prazo de cinco dias para recolher, nos termos da lei, o preparo da apelação adesiva, sob pena de deserção. Com manifestação ou transcorrido o prazo, tornem conclusos. Intime-se. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Marcelo Geraldelli da Silva (OAB: 180596/SP) - Claudia Geanfrancisco Nucci (OAB: 153892/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2111771-85.2019.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Macatuba - Agravante: SUL AMÉRICA COMPANHIA NACIONAL DE SEGUROS S/A - Agravado: José Gabani - Agravado: José Carlos Rodrigues de Pontes - Agravada: Luzinete Quitéria da Silva Sertanejo - Agravado: Maria Jose Correia Lobato - Agravada: Elia Aparecida Scatola Nogueira - Agravado: Antonio Gonzaga da Rocha - Agravado: Elpídio Médola - Agravado: Luiz Belato - Agravado: Geraldo Pereira - Agravada: Aparecida Custodia Ramos de Almeida - Agravado: Arlindo Ziviani - Agravado: Tereza Martins de Assis - Agravada: Lourdes Aparecida de Aquino Veloso - Agravado: Maria Cordeiro dos Santos - Agravado: Maria Ines Martins - Agravado: Jose Benedito de Oliveira - Agravado: Antonio Prado - Agravado: Ismael Soares - Agravado: João Laerte Giorgetto - Agravado: Avelino Pomeni - Vistos, etc. Observo que o Recurso Extraordinário n. 827.996/PR ainda não foi definitivamente julgado, estando pendente a análise de embargos declaratórios. Assim, por força das determinações do Colendo Superior Tribunal de Justiça (v. fls. 1384/1385) e deste Egrégio Tribunal de Justiça (v. fls. 1389 e 1416/1419), remetam-se os autos ao acervo no aguardo do trânsito em julgado do v. acórdão embargado. As partes poderão peticionar nos autos informando a data de julgamento definitivo do referido recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Loyanna de Andrade Miranda (OAB: 398091/SP) - Ricardo Bianchini Mello (OAB: 240212/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2156443-47.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargte: K. P. L. V. - Embargdo: F. M. V. - (Voto nº 43744) Vistos, Manifeste-se a parte contrária Int. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Jonathan's de Jesus Silva (OAB: 391304/SP) - Eduardo Praeiro (OAB: 257252/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2165363-10.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Botucatu - Agravante: Maria de Fátima Bassoi Vicentini - Agravado: Lister Francisco Bassoi - Vistos. 1. Às. Fls. 150/152, este relator concedeu à agravante o prazo de cinco dias, para apresentar a declaração do último imposto de renda e demais documentos que permitam aferir a renda mensal da recorrente. 2. Pois bem, compulsando-se os documentos juntados às fls. 155/183 pela agravante, em especial a declaração de imposto de renda do último exercício, verifica-se que a agravante aufere rendimentos mensais que extrapolam o limite de isenção, e não logrou comprovar o efetivo comprometimento de sua renda com o custeio das necessidades tidas como essenciais. Além da renda mensal ultrapassar o teto, pelo qual se presume a miserabilidade jurídica, a agravante declarou ao fisco ter numerários investidos em poupança, de modo que não se vislumbra a alegada insuficiência financeira. Isto posto, indefiro a gratuidade requerida e concedo à recorrente o prazo de 48 horas, para recolher as custas do recurso, sob pena de não conhecimento do recurso. 3. Após o cumprimento da diligência acima, ou o decurso do prazo, tornem os autos conclusos para julgamento. 4. Intime-se. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Luciano Augusto Fernandes (OAB: 68286/SP) - Jose Eduardo Rodrigues Torres (OAB: 78305/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2186535-08.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Cotia - Agravante: Shirley Lopes Dias - Agravado: Ricardo Osse (Falecido) - Vistos, etc. 1.Trata-se de agravo de instrumento contra a r. decisão de fls. 207 (origem) que, nos autos do inventário em tela, dentre outras deliberações, determinou a retificação da partilha, para excluir a companheira meeira, por entender que ela não possui direito ao quinhão hereditário do falecido e nem a bens por ele adquiridos antes da união estável. Sustenta a recorrente, em suma, que a decisão agravada não deve prevalecer, sob pena de estar-se negando a igualdade de direitos entre o cônjuge e companheiro, face à aplicabilidade do disposto no artigo 1829, inciso I, do Código Civil. Defende a inconstitucionalidade da distinção de regimes sucessórios entre cônjuges e companheiros prevista

no artigo 1790 do Código Civil. Pugna pela concessão do efeito suspensivo e, ao final, requer o provimento do recurso com a reforma da decisão. 2. O recurso foi recebido e processado com a concessão da tutela recursal. 3. Melhor revendo e para evitar nulidades futuras, proceda a Serventia a inclusão da herdeira Maria Fernanda Dias Osse, na condição de interessada neste agravo. 4. Diante da existência de interesses de herdeira, menor de idade, dê-se ciência dos autos à douta Procuradoria Geral de Justiça. 5. Cumpridas as diligências dos itens 3 e 4, tornem os autos conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Gustavo da Silva Boza (OAB: 393287/SP) - Elke de Souza Brondi (OAB: 180948/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2188036-94.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: Penteado Faria e Fogaça Empreendimento Imobiliário Spe - Agravado: Gabriel Neves Madeira - Interessado: Urbplan Desenvolvimento Urbano S.A. (em recuperação judicial) - Interessado: Henrique Nelson Calandra - (43234) Vistos 1 Ante a petição juntada pelo agravado nos autos principais, dando conta de que não tem mais interesse na compensação de créditos com a agravada, que concordou com sua desistência (fls. 1783/1784 e 1792/1796 dos autos de origem), manifeste-se a agravante se remanesce seu interesse no julgamento do presente. 2 A seguir, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Ricardo Seichi Takaishi (OAB: 244361/SP) - Paulo Michaluart (OAB: 170089/SP) - Ligia Armani Michaluart (OAB: 138673/SP) - Alessandro Moreira Leite (OAB: 244089/SP) - Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP) - Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP) - Henrique Nelson Calandra (OAB: 37780/SP) - Beatriz Quintana Novaes (OAB: 192051/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2205906-55.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: H. N. - Agravada: N. Y. - Vistos. Ante a tentativa infrutífera de intimação da agravada (fls. 50), apresente o agravante novo endereço para intimação, em 5 dias, sob pena de não conhecimento do recurso. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Agnaldo de Oliveira Marigo (OAB: 130508/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2223281-69.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: H. M. N. - Agravante: V. L. M. - Agravado: o J. - Interessada: G. C. B. M. - Interessado: R. F. M. - Interessado: C. D. M. - Interessada: F. F. G. (Inventariante) - Ante o exposto, não havendo vício a ser suprido, ficam rejeitados os embargos de declaração. No mais, aguarde-se manifestação da parte contrária, como determinado a fls. 292. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Marcio Mello Casado (OAB: 138047/SP) - Dariano José Secco (OAB: 164619/SP) - Fernanda Raquel Maksoud (OAB: 190003/SP) - Luciano de Souza Godoy (OAB: 258957/SP) - Ricardo Zamariola Junior (OAB: 224324/SP) - Fernanda Fernandes Galluci (OAB: 287483/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2224024-79.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Raquel Calixto Holmes - Agravante: Pina e Holmes Administração e Participação Ltda - Agravado: Pgg Incorporadora Ltda - Agravado: Cac Empreendimento Imobiliário Spe Ltda - Agravado: Alves de Lima & Paryzer Incorporadora e Construtora Ltda - Agravado: Danny Paryzer - Agravado: Ronny Paryzer - Interessada: Ondina Yara Pereira Ianoni - Interessado: Acr Administração de Bens Próprios Ltda. – Epp - Interessado: Eec Engenharia e Construções Ltda. - Interessada: Bartira Pereira Mendes - Interessado: Comissão de Representantes dos Compradores do Condomínio de Construçao do Edifício "Top Tree Tower Vila Mariana" - Interessado: Henrique Diniz de Sousa Foz - Interessado: Carlos Roberto Ianoni - Interessado: Helcio Ferro Ricci - Interessado: Antônio de Pádua Mendes - Interessada: Angela Maria de Oliveira Ricci - Interessado: Antonio Ferro Ricci - Interessada: Cecilia Ishikava Ricci - Interessado: Ricci & Associados Propriedade Intelectual S/s Ltda - Interessado: Adriano Antonio Natale - Interessada: Ivete Di Monaco Antoniazzi - Vistos, etc. Presentes os requisitos legais, defiro o efeito suspensivo pleiteado pela parte agravante. Comunique-se. Intimem-se a parte agravada e os interessados para fins de contraminuta. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Marcelo Pinheiro Pina (OAB: 147267/SP) - Welesson José Reuters de Freitas (OAB: 160641/SP) - Paulo Doron Rehder de Araujo (OAB: 246516/SP) - Thiago Zioni Gomes (OAB: 213484/SP) - Rafael Temporin Bueno (OAB: 325925/SP) - Paulo Humberto Carbone (OAB: 174126/SP) - Alex Pfeiffer (OAB: 181251/SP) - Rogerio Auad Palermo (OAB: 96172/SP) - Henrique Diniz de Sousa Foz (OAB: 234428/SP) (Causa própria) - Andrea Coutinho Pereira (OAB: 129920/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2227716-86.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Itapevi - Agravante: Sidnei Aparecido da Silva - Agravado: Scopel Empreendimentos e Obras S/A - Vistos. Não há que se falar em prevenção da 10ª Câmara de Direito Privado em razão do julgamento do Agravo de Instrumento nº 2041734-09.2014.8.26.0000. O presente caso configura nova demanda e, inclusive, no mencionado agravo de instrumento foi dito que não poderia haver reintegração de posse naquele processo e que deveria ser promovida ação autônoma para a resolução do contrato (fls. 93/94). Portanto, não é o caso de aplicação do artigo 105 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. Assim, indefiro o pedido de fls. 91/92. Cumpra-se o despacho de fls. 88/89. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Edson Bezerra de Andrade (OAB: 92812/SP) - Otávio Jorge Assef (OAB: 221714/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2228125-62.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Maria Dalva Leal de Souza (Justiça Gratuita) - Agravada: Maria da Conceição Rodrigues de Oliveira - Vistos, etc. Presentes os requisitos legais, defiro o efeito suspensivo pleiteado pela parte agravante. Comunique-se. Intime-se a parte agravada para fins de contraminuta. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Sandra Niemeyer Rodrigues Carvalho (OAB: 218649/SP) - Elaine Cristina Mancegozo (OAB: 257624/SP) - Eliane de Mesquita (OAB: 274598/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2230765-38.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Helene Regina Dengler - Agravado: Bradesco Saúde S/A - Vistos. 1. Trata-se de agravo contra decisão copiada às fls. 11/12, que, em ação relativa a plano de saúde, deferiu parcialmente a tutela de urgência, para determinar à ré que em até 5 dias úteis providencie

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

o necessário para a autorização de cobertura de internação em regime de "home care" da autora, com enfermagem domiciliar devidamente equipada com os EPIs inerentes às atividades profissionais, tratamento e prevenção das úlceras de pressão, injeções de antibiótico por tratamento de erisipela crônica, mudança de decúbito, prevenção de complicação infecciosa em paciente debilitada, além de supervisão de enfermagem, fisioterapia, e demais terapias que lhe forem prescritas, equipamentos necessários às terapias, conforme prescrição médica, medicamentos prescritos e roupa íntima, sendo que referido tratamento deverá ser realizado na rede credenciada da requerida, sob pena de multa de R$1.000,00 por dia de atraso, limitada a R$200.000,00, sem prejuízo de cominação de outras ou de aumento do valor. Inconformada, a parte agravante alega, em síntese: 1) a livre escolha e reembolso representa direito conferido pelo contrato firmado entre as partes; 2) a extensão do direito de liberdade de escolha aos serviços de "home care" aponta consequência abusiva contida no artigo 51 do CDC; 3) a livre escolha constitui opção mais benéfica ao paciente, que pode utilizar os serviços da empresa à sua escolha, e porque efetuará o reembolso nos limites do contrato, arcando o paciente com o valor excedente. Pede a concessão da tutela recursal. Houve deferimento, ainda que parcial, da tutela provisória requerida. Outrossim, se a agravante pretende reembolso nos termos contratuais, em princípio, cabe a ela pagar os serviços e, depois, solicitar reembolso, de forma que não se vislumbra, por ora, urgência, para concessão da tutela na forma pretendida. Assim, em que pese a argumentação da agravante, os elementos constantes nos autos não autorizam concluir, em cognição sumária, que a decisão agravada esteja equivocada, ou que o agravante esteja na iminência de sofrer dano irreparável ou de difícil reparação, motivo pelo qual indefiro a tutela recursal postulada (Código de Processo Civil, artigo 1.019), devendo-se aguardar decisão colegiada no presente. 2. Desnecessária a vinda de informações. 3. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso II) e, após, voltem os autos conclusos. Int. Fica intimado o agravante a comprovar, via peticionamento eletrônico, o recolhimento da importância de R$ 23,55 (vinte e três reais e cinquenta e cinco centavos), no código 120-1, na guia FEDTJ. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Frederico Santana Celestino (OAB: 397040/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2230874-52.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São João da Boa Vista - Agravante: V. de L. S. - Agravado: E. S. S. (Justiça Gratuita) - Vistos. 1. Trata-se de agravo contra decisão de fls. 27/29 do processo de origem, que, em ação relativa a guarda, alimentos e visitação de filhos menores, dentre outras deliberações, concedeu "a guarda provisória dos menores ao autor" e fixou "os alimentos provisórios aos menores em 30% (trinta por cento) do salário mínimo nacional" a serem pagos pela genitora. Inconformada, a parte ré, ora agravante, alega, em síntese, que não era o caso de arbitramento de alimentos provisórios. Explica que desde o divórcio os genitores têm guarda compartilhada dos filhos menores e dividem as despesas com o sustento dos filhos conforme a convivência, sem a prestação de alimentos. Requer a atribuição de efeito suspensivo ao recurso. "A eficácia da decisão recorrida poderá ser suspensa, se da imediata produção de seus efeitos houver risco de grave dano, de difícil ou impossível reparação, e ficar demonstrada a probabilidade de provimento do recurso" (art. 995, par. único, CPC) No caso, consta que, à época do divórcio, foi fixada guarda compartilhada dos filhos, sem prestação de alimentos pelas partes (fls. 11/14 do processo de origem). Divergem as partes quanto a quem exerceria a guarda atual das crianças, entremostrando-se precipitado o arbitramento de alimentos provisórios, pois, antes, é necessário apurar quem tem a guarda de fato. Ademais, consta que a genitora é "esteticista autônoma", tendo alegado estar vivendo do benefício de "auxílio emergencial" (fls. 03), sendo que o deferimento dos alimentos provisórios pode causar prejuízo a sua subsistência, caso venha a adimplir com prestação que não é devida. Assim, presentes os requisitos legais, ante a relevância das razões de recurso e em face da possibilidade da parte agravante vir a sofrer grave dano, de difícil ou impossível reparação, defiro a suspensão, por ora, os efeitos da decisão impugnada quanto à prestação de alimentos. 2. Oficie-se ao Magistrado, comunicando o teor da presente decisão (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso I), sendo desnecessária a vinda de informações. 3. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso II). 4. Posteriormente, abra-se vista dos autos à douta Procuradoria Geral de Justiça e, oportunamente, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Jose Luiz da Silva (OAB: 123686/SP) - Andreia Munhoz Perinoto (OAB: 395859/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2230910-94.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: P. H. M. dos S. P. - Agravada: L. de F. V. - Vistos. 1. Trata-se de agravo contra decisão de fls. 3567/3569, que indeferiu pedido do genitor de visita do filho na data de aniversário deste, incluindo o período de 30.9 a 04.10.2020. Inconformado, o agravante alega, em síntese, que desfrutou o aniversário com o filho apenas no seu primeiro ano, tendo sido alijado de sua companhia pela genitora, pela prática de alienação parental. A previsão de visitas, com deslocamento de Curitiba a São Paulo, na forma que foi fixada no AI nº 2080076-79.2020.8.26.0000 é impraticável. Requer antecipação da tutela recursal, para que o agravante possa desfrutar do aniversário do filho Mateo com os filhos, retirando-os às 13 horas do dia 30 de setembro e devolvendo-os às 20 horas de 04 de outubro. "A eficácia da decisão recorrida poderá ser suspensa, se da imediata produção de seus efeitos houver risco de grave dano, de difícil ou impossível reparação, e ficar demonstrada a probabilidade de provimento do recurso" (art. 995, par. único, CPC). Em que pese a argumentação do agravante, os elementos constantes nos autos não autorizam concluir, em cognição sumária, que a decisão agravada esteja equivocada ou que o agravante esteja na iminência de sofrer grave dano, de difícil ou impossível reparação, motivo pelo qual indefiro a antecipação da tutela recursal, nos termos do art. 1.019, I, do CPC, devendo-se aguardar decisão colegiada. 2. Comunique-se à Vara de origem. Desnecessária a vinda de informações. 3. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso II). 4. Posteriormente, abra-se vista dos autos à douta Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Gladys Maluf Chamma Amaral Salles (OAB: 70829/SP) - Ana Gabriela Lopez Tavares da Silva (OAB: 234931/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2230910-94.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: P. H. M. dos S. P. - Agravada: L. de F. V. - Vistos. 1. Trata-se pedido de reconsideração em relação à decisão de fls. 505, que indeferiu antecipação de tutela recursal, pelo qual pretende que a visita aos filhos, hoje, das 17 às 20 horas, ou amanhã, após o horário das aulas até as 19 horas. Em que pese a argumentação do agravante, consta que, nos autos principais, a parte contrária não concordou que as crianças passassem com o genitor o dia de hoje, ante programação de comemoração do aniversário do filho, ainda que virtualmente, com coleguinhas de escola. Outrossim, sustentou que se trata de dia útil, em que as crianças têm atividades escolares agendadas. Embora fosse recomendável que a genitora facilitasse o convívio dos filhos com genitor, a próxima visita do genitor está programada para o próximo dia 02.10.2020, não se vislumbrando prejuízo de que, nesta data, comemore o aniversário da criança. Assim, considerando que os elementos constantes nos autos não autorizam concluir, em cognição

sumária, que a decisão agravada esteja equivocada ou que o agravante esteja na iminência de sofrer grave dano, de difícil ou impossível reparação, indefiro o pedido de reconsideração e mantenho o indeferimento da antecipação da tutela recursal, nos termos do art. 1.019, I, do CPC. 2. Comunique-se a Vara de origem. 3. No mais, intime-se a agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso II). 4. Posteriormente, abra-se vista dos autos à douta Procuradoria Geral de Justiça. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Gladys Maluf Chamma Amaral Salles (OAB: 70829/SP) - Ana Gabriela Lopez Tavares da Silva (OAB: 234931/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2230940-32.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: D. T. dos S. - Agravado: V. C. dos S. - Agravado: S. N. de S. S. - Vistos, 1.Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão de fls. 289 (origem) que, nos autos da ação de regulamentação de visitas avoengas, deferiu a tutela de urgência, para deferir a realização de visitas provisórias em favor dos autores, avós paternos, em domingos alternados, das 14 hs às 17 hs, até a realização dos estudos agendados para o ano que vem. Sustenta a recorrente, em suma, que o menor possui uma série de problemas de saúde, e graves problemas respiratórios. Aponta a fragilidade do estado de saúde do menor e o risco de sair de casa com os avós, em plena pandemia. Pugna pela concessão da tutela recursal e, ao final, requer o provimento do recurso com a reforma da decisão. 2. Com efeito, o caso demanda um olhar sensível, uma vez que é de conhecimento de todos que estamos vivenciando uma situação de calamidade na área sanitária, mundialmente acometidos pela pandemia do coronavírus. É louvável que os avós paternos queiram participar ativamente da vida do neto, especialmente, diante da ausência do genitor que, atualmente, reside na Austrália. No entanto, considerando o panorama sanitário e o quadro clínico do menor, que é portador de diversas enfermidades e síndromes respiratórias, tendo recentemente sofrido uma internação em regime de terapia intensiva por conta de uma forte crise de asma, entendo que a visita presencial deve ser suspensa. Sendo assim, diante dos elementos existentes nos autos e a fim de evitar eventual dano irreparável, ou de difícil reparação, em especial a vida do infante (vide relatório médico de fls. 40/41), defiro a tutela para o fim de determinar a suspensão da decisão agravada, até o desfecho do presente recurso. Comunique-se ao MM. Juízo a quo, via e-mail, com urgência, valendo a presente como ofício. 3. Intime-se a parte agravada para, querendo, apresentar sua resposta no prazo legal. 4. Na sequência, dê-se vistas dos autos à Douta Procuradoria Geral de Justiça, tornando-os conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Luis Gustavo Zanini Borelli (OAB: 216299/SP) - Alessandra Cristina Quiarelli (OAB: 214444/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2231249-53.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: M. O. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: R. A. dos S. O. - Vistos. 1.Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que, nos autos da ação de alimentos em cumprimento de sentença, indeferiu o pedido de suspensão da carteira nacional de habilitação. Sustenta a parte agravante, em síntese, que o feito vem se arrastando, tendo sido realizado todas as diligências na tentativa de localizar bens do agravado, restando todas infrutíferas. Afirma que o artigo 139, inciso IV, do Código de Processo Civil possibilita a adoção de medidas para compelir o devedor ao cumprimento das obrigações. Pugna pelo provimento do agravo com a reforma da r. decisão agravada. 2. Recurso formalmente em ordem e ora recebido com pedido de tutela recursal. A análise do presente recurso não permite, a priori, vislumbrar a existência dos requisitos autorizadores da antecipação da tutela recursal, em especial a probabilidade do direito, razão pela qual indefiro a liminar ora requerida. 3. Intime-se o agravado para, querendo, apresentar sua resposta no prazo legal. 4. Dê-se ciência a douta Procuradoria de Justiça. 5. Cumpridas as providências dos itens 3 e 4, tornem os autos conclusos para julgamento. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Paula Francine Virgilio Pelegrini Cardoso (OAB: 269942/SP) - Cacilda Alves Lopes de Moraes (OAB: 69388/SP) - Marcelo Jose Lopes de Moraes (OAB: 248232/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2231316-18.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Piracaia - Agravante: Santa Casa de Misericórdia de Joanópolis - Agravada: Sara Maciel (Menor(es) representado(s)) - Agravado: Raquel dos Santos Pinto Maciel (Representando Menor(es)) - Vistos, 1. Processe-se o presente recurso sem efeito suspensivo/ativo, porque sequer foi requerido pela parte agravante. 2. Intime-se a parte contrária para, no prazo legal e querendo, oferecer contraminuta. 3. Ciência à parte para os fins do art. 1º da Resolução nº 549/2011 deste Egrégio Tribunal de Justiça. 4. Comprove o cumprimento do disposto no art. 1.018 do Código de Processo Civil. 5. Solicite-se informações ao r. Juízo de origem da causa. 6. Dê-se vista à Douta Procuradoria Geral de Justiça. 7. Decorridos os prazos sem manifestação, certifique-se a Secretaria e, em seguida, voltem conclusos ao relator sorteado. Int. - Magistrado(a) Moreira Viegas - Advs: Maxwell Pereira do Carmo (OAB: 291137/SP) - Julio Rodrigues (OAB: 143304/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2231391-57.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: L. C. B. - Agravada: J. L. D. de S. - (43737) Vistos 1.- Processe-se. 2.- Fica indeferida a alvitrada antecipação de tutela recursal, por ausentes os requisitos a tanto necessários, mormente em se considerando ter sido deferida a guarda provisória dos menores à genitora, regulamentadas as visitas do agravante, nos autos da ação nº 1007998-80.2020 (conexa). 3.- Intime-se a parte adversa para, no prazo legal e querendo, apresentar a contraminuta. 4. Ademais, ficam as partes intimadas para se manifestar acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal. 5.- Após, encaminhem-se os autos à d. Procuradoria de Justiça, tornando cls., em seguida. Int. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Fabio Dreger da Silva (OAB: 336451/SP) - Celso Fernando Gioia (OAB: 70379/SP) - Fabiana Vilas Boas (OAB: 310010/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2231557-89.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: Unimed Caçapava - Cooperativa de Trabalho Médico - Agravado: Dorival Raimundo Rodrigues - (43752) Vistos, 1. Processe-se. 2. Por ausentes os requisitos a tanto necessários, fica indeferido o pretendido efeito suspensivo, já que em uma análise perfunctória, não se vislumbra equívoco na decisão agravada. 3. Intime-se a parte contrária para, em querendo, apresentar contraminuta, no prazo legal. 4. Após, tornem cls. Int. - Magistrado(a) A.C.Mathias Coltro - Advs: Thiemy Cursino de Moura Hirye Querido (OAB: 260550/SP) - Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP) - Alan Lutfi Rodrigues (OAB: 306685/SP) - Nicia Bosco (OAB: 122394/SP) - Alice Melo Ferreira dos Santos (OAB: 277606/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2232079-19.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Santo André - Agravante: Rubens do Nascimento Neto - Agravado: Sul América Seguro Saúde S/A - Vistos. 1. Trata-se de agravo contra decisão copiada a fls. 131/132, que, em ação relativa a plano de saúde, indeferiu o pedido de tutela provisória de urgência visando afastar os reajustes por sinistralidade aplicados desde 2016, permitindo-se apenas os reajustes autorizados pela ANS a contratos individuais/familiares, e manter ativo o contrato, afastando a cláusula que permite a rescisão unilateral. Inconformada, a parte agravante alega, em síntese, que se trata de contrato familiar travestido de coletivo, sendo abusivos os reajustes por sinistralidade aplicados, devendo ser permitidos apenas os percentuais autorizados pela ANS para planos individuais/familiares. Ressalta que a agravada apenas encaminha os boletos de cobrança das mensalidades, sem informar e apresentar a base na qual chegou aos reajustes aplicados, em violação ao direito de informação do consumidor. Ademais, é nula a cláusula que autoriza a rescisão unilateral do contrato, sendo aplicável, por analogia, o artigo 13, inciso II, da Lei 9.656/98 aos contratos coletivos empresariais. Requer a concessão de tutela antecipada recursal e a reforma da decisão. "A eficácia da decisão recorrida poderá ser suspensa, se da imediata produção de seus efeitos houver risco de grave dano, de difícil ou impossível reparação, e ficar demonstrada a probabilidade de provimento do recurso" (art. 995, par. único, CPC). Em que pese a argumentação da parte agravante, os elementos constantes nos autos não autorizam concluir, em cognição sumária, que a decisão agravada esteja equivocada ou que o agravante esteja na iminência de sofrer grave dano, de difícil ou impossível reparação, motivo pelo qual indefiro a antecipação da tutela recursal, nos termos do art. 1.019, I, do CPC, devendo-se aguardar decisão colegiada. 2. Desnecessária a vinda de informações. 3. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 1.019, inciso II). 4. Com manifestação ou decorrido o prazo, voltem conclusos. Int. Fica intimado o agravante a comprovar, via peticionamento eletrônico, o recolhimento da importância de R$ 23,55 (vinte e três reais e cinquenta e cinco centavos), no código 120-1, na guia FEDTJ. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Luana Fabiola Vacari Pivato (OAB: 260191/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2232324-30.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Marília - Agravante: Fernanda Aguiar Milaré de Souza - Agravado: Publicações Brasil Cultural Ltda - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento contra decisão de fls. 725 e 738/739, na origem, que indeferiu o pedido da autora de expedição de ofício ao Posto Fiscal de Marília para que apresente a integralidade das notas fiscais de venda da Editora requerida a Prefeituras Municipais do período de 05/09/2011 até a presente data. Inconformada, a agravante sustenta, em síntese, que o indeferimento de referido pedido obsta e prejudica o direito garantido pela agravante de verem prestadas as contas, conforme determinado na r. sentença de fls. 660/662. Não houve prestação de contas relativos aos anos de 2011 a 2013. Mesmo após a prolação da sentença, durante o transcorrer processual até a presente data, não houve nenhuma apresentação de documentação neste sentido. A requerida não tem referida documentação ou simplesmente não quer fazer a entrega por circunstâncias desconhecidas. Visando detalhamento dos valores que recebeu por parte da requerida e para fins de espelhamento e verificação de correto pagamento, a requerente distribuiu Ação de Exibição de Documentos em face da Prefeitura Municipal de Barueri - Processo nº 1013652-04.2016.8.26.0068/01 - Vara Anexo Fiscal de Barueri, na qual foram apresentados os contratos e notas fiscais de pagamento à Editora requerida concernente àquela Prefeitura. Segundo documentação anexada naquele processo e conforme planilha realizada pelo próprio Município de Barueri, o número de vendas de obras de Educação Infantil, obras que contêm a participação da requerente, no ano de 2013 foram vendidos o valor total de R$ 3.356.400,00 (doc. J). Somente com relação às obras comercializadas com relação à Prefeitura de Barueri, a agravante teria direito ao valor de R$32.808,81 (trinta e dois mil, oitocentos e oito reais e oitenta e um centavos), ao passo que no recibo de pagamento juntado às fls. 592, correspondente aos pagamentos efetuados à requerente concernente à comercialização das obras de Educação Infantil correspondente ao ano de 2013, apresentou o valor líquido de R$ 24.000,86 (valor total de R$ 31.965,11). Além da Prefeitura de Barueri, as obras com participação da requerente eram comercializadas com outras dezenas de Municipalidades. Provou-se que, com relação a apenas 01 Município, a requerente já recebeu valores a menor com relação ao ano de 2013. Imprescindível para fins de prestação de contas pela própria requerente, nos termos do artigo 550, § 5º do CPC, é que o Posto Fiscal Estadual apresente a integralidade das Notas Fiscais de venda às Municipalidades do período de 05/09/2011 até a presente data, bem como para espelhamento das notas apresentadas pela requerida e Posto Fiscal para se verificar a efetividade da prestação de contas quanto a quantidade de produtos e valores. Não há que se falar em sigilo de documentação a ser apresentada pelo Posto Fiscal, até porque basta que para isso seja atribuído o caráter de sigilo ao processo. O que se pleiteia é a apresentação de documentos públicos, sob os quais não há nenhum sigilo, diante do princípio da publicidade dos atos públicos. Processe-se o agravo, estando ausente pedido de efeito suspensivo/ativo à decisão hostilizada. Desnecessária a vinda de informações. Intime-se a parte agravada para apresentação de resposta (Código de Processo Civil, artigo 527, inciso V). Com a manifestação ou decorrido o prazo, voltem conclusos. Int. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Marlucio Bomfim Trindade (OAB: 154929/SP) - Ruy Machado Tapias (OAB: 82900/SP) - Igor Luis Barboza Chamme (OAB: 252269/SP) - Renato Bosso Gonçalez (OAB: 262457/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

DESPACHO

Nº 0000429-36.2020.8.26.0011 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: Marcelo Henrique Gusson Santos - Apelado: Gafisa Spe 116 Empreendimentos Imobiliários Ltda. - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, c.c. o art. 252 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. É caso de ratificar os fundamentos da r. sentença apelada, proferida nos seguintes termos: "(...) MARCELO HENRIQUE GUSSON SANTOS promoveu Cumprimento de sentença contra GAFISA SPE 116 EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. Na inicial (fls.01/03), afirmou: ser credor da executada e montar seu crédito em R$ 15.055,38 (quinze mil e cinquenta e cinco reais e trinta e oito centavos). Pediu o pagamento do crédito apontado. Juntou planilha de cálculo (fls. 04/09). Devido à inércia da executada, houve determinação para o bloqueio de ativos financeiros da parte (fls. 20/21), o qual restou frutífero (fls. 122/123). GAFISA SPE 116 EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. opôs impugnação contra Cumprimento de sentença que lhe é movido por MARCELO HENRIQUE GUSSON SANTOS. Na inicial (fls. 24/29), afirmou: haver excesso de execução, pois há equívoco de interpretação do exequente quanto ao teor do título judicial. Pediu a procedência da Impugnação e condenação em honorários. Juntou documentos (fls. 30/65). Houve resposta. Intimado (fls. 88), o impugnado ofereceu contestação (fls. 114/116), na qual alegou: ser devida a cobrança do valor apontado por ele, pois o limite dos 50% (cinquenta por cento) diz respeito apenas às despesas processuais, descabendo sua incidência sobre os honorários. Pediu o prosseguimento da execução. Esse, o relatório. Fundamento e decido. O feito permite o julgamento antecipado, nos termos do inc. I do art. 355 do Código de

Processo Civil. Há excesso à execução. O título executivo é claro ao condenar cada parte em 50% das despesas processuais e dos honorários advocatícios (fls. 60, "...cada parte arcará com 50% (cinquenta por cento) das despesas processuais e dos honorários advocatícios, os quais fixo em 10%...", grifo nosso), o que impõe consideração no sentido de beirar litigância de má-fé a interpretação do impugnado. Assim, intocável o cálculo apresentado pelo contabilista do juízo (fls. 144/148), sobretudo porque considerada a incidência das multas previstas pelo § 1º do art. 523 do Código de Processo Civil, o que deixou de ser questão combatida pela impugnante. Ante o exposto, ACOLHO a Impugnação que GAFISA SPE 116 EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. opôs contra o Cumprimento de Sentença que lhe é movido por MARCELO HENRIQUE GUSSON SANTOS. e, tendo em vista haver valor suficiente à satisfação do exequente, JULGO EXTINTO o Cumprimento de Sentença, nos termos do inc. II do art. 924 do Código de Processo Civil; além disso, diante da sucumbência em sede de Impugnação, CONDENO o impugnado no pagamento das despesas processuais e dos honorários que fixo em R$ 1.000,00(um mil reais), para guardar proporção com o trabalho produzido (CPC, art. 85, § 2º). Proceda-se à transferência do valor definido pelo contabilista do juízo (fls. 144/148, R$ 9.189,81), corrigido, à disposição deste juízo. Após, EXPEÇA-SE mandado de levantamento eletrônico em favor do exequente em relação a esse valor, corrigido, mediante preenchimento e juntada aos autos, em 10 dias, do respectivo formulário MLE Mandado de Levantamento Eletrônico, nos termos do Comunicado nº 474/2017 e do Comunicado nº 2319/2017. Proceda o CARTÓRIO ao desbloqueio do saldo remanescente, em benefício da impugnante (...)" Em que pesem as alegações recursais, é manifesto o excesso de execução e o equívoco na interpretação do exequente, ora apelante, que não aponta sequer erro no cálculo do contador. Ademais, há tese firmada em recurso especial repetitivo determinando a fixação de honorários advocatícios em caso de acolhimento da impugnação, como no caso dos autos. Confira-se: REsp. n. 1134186 RS, Rel. Min. Luis Felipe Salomão, Corte Especial, j. em 1º/8/2011, DJe 21/10/2011. Desnecessárias outras considerações, uma vez que as teses recursais foram suficientemente enfrentadas pela r. sentença. Em suma, a r. sentença não merece nenhum reparo, devendo ser mantida por seus jurídicos fundamentos. Cabe, ainda, a majoração dos honorários advocatícios de R$ 1.000,00 para R$ 1.500,00, considerando o trabalho adicional realizado em grau recursal, nos termos do art. 85, § 11, do Código de Processo Civil. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Marcelo Henrique Gusson Santos (OAB: 234760/SP) - Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1000146-35.2018.8.26.0635 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apte/Apdo: Notre Dame Intermédica Saúde S.A - Apdo/Apte: Marcelo Zaksas Tartarini (Justiça Gratuita) - Vistos, etc. Nego provimento aos recursos. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 932, inc. IV, letra a, do Código de Processo Civil (súmula do próprio tribunal). Com efeito, a parte autora objetiva o custeio das despesas advindas de internação de urgência para cirurgia geral, em razão do diagnóstico de "outras formas de obstrução intestinal" (v. fls. 38/39 e 62). A apelante recusou a cobertura do tratamento, sob o argumento de que o autor não tinha cumprido o prazo de carência. Em que pesem as alegações recursais, transcorridas 24 horas da contratação do plano de saúde, existindo situação de urgência e/ou emergência, a seguradora está obrigada a custear todo o atendimento necessário à plena recuperação da saúde do beneficiário, nos termos dos arts. 12, inc. V, e 35-C, inc. I, da Lei 9.656/98. Aliás, a internação obrigatória para a realização da cirurgia prescrita confirma a situação de urgência. É patente, pois, a abusividade da conduta da ré, aplicando-se ao caso, ainda, a Súmula 103 deste Egrégio Tribunal de Justiça. E os danos morais são incontestes, pois é evidente que a negativa em discussão em momento tão crucial para o restabelecimento da saúde da parte autora é suficiente para causar o abalo moral. Dessa forma, o valor fixado (R$ 7.500,00) mostra-se apto a compensar os transtornos e constrangimentos suportados pela parte autora, em efetiva observância aos princípios da proporcionalidade e da razoabilidade. Em suma, a r. sentença apelada não comporta reparos. Sem majoração de honorários advocatícios, pois já foram fixados no teto legal. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego provimento aos recursos. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Lilian Missora Matsumoto (OAB: 344278/SP) - Élida de Lima Araújo (OAB: 359036/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1003053-42.2019.8.26.0604 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Sumaré - Apelante: A. M. da S. R. (Assistência Judiciária) - Apelado: T. A. R. (Justiça Gratuita) - Decisão Monocrática n.º 33149 Vistos. Trata-se de ação de fixação de alimentos interposta por Adeir Mendes Da Silva Rita em face de Tadeo Antonio Rita que a r. sentença de fls. 177/181 julgou extinta. Inconformada apelou a autora (fls. 183/189), pugnando pelo provimento do recurso e reforma da r. decisão. O recurso foi recebido e respondido. É o relatório. Através da petição de fls. 198, o apelado noticiou o falecimento da apelante, autora da ação. Às fls. 201 a patrona da autora confirmou o quanto informado, aduzindo perda do objeto da ação. Diante desse fato, julgo prejudicado o recurso e nos termos do artigo 485, IX, do Código de Processo Civil, JULGO EXTINTO o feito. À Origem. São Paulo, 27 de setembro de 2020. ERICKSON GAVAZZA MARQUES Relator - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Marcia Nery dos Santos Henriques (OAB: 193168/SP) (Convênio A.J/OAB) - Danilo Rogério Peres Ortiz de Camargo (OAB: 241175/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1003471-25.2016.8.26.0526 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Salto - Apelante: H. S. B. - Apelada: L. M. V. A. - Ante o exposto, não se conhece do recurso, nos termos do artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil. Após o trânsito em julgado, devolva-se à Vara de origem. P.R.I.C. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Franco Rodrigo Nicacio (OAB: 225284/SP) - Eder Wagner Gonçalves (OAB: 210470/SP) - Alberto Goldchmit (OAB: 246220/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1005340-66.2017.8.26.0565/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - São Caetano do Sul - Embargte: R. A. P. - Embargda: S. N. N. (S. e) - Embargdo: R. N. P. (Menor(es) representado(s)) - Decisão Monocrática nº 33150 Vistos. Trata-se de embargos de declaração opostos contra o v. acórdão de fls. 618/625, que deu provimento em parte ao recurso interposto pelo ora embargante. Sustenta o embargante que a decisão foi omissa, pois deixou de arbitrar os honorários, razão pela qual pugna pelo acolhimento dos embargos. É o relatório. As partes se compuseram solicitando, nesta instância a homologação do acordo, e ainda a desistência do presente recurso (fls. 631/634). Nestes termos, homologo a desistência requerida e observo que o acordo deverá ser submetido à apreciação do Juízo a quo, para eventual homologação. Em decorrência do exposto, nos termos do artigo 932 inciso III do Código de Processo Civil, julgo prejudicado o recurso ante a perda de seu objeto. À Origem. São Paulo, 27 de setembro de 2020. ERICKSON GAVAZZA MARQUES Relator - Magistrado(a)

Erickson Gavazza Marques - Advs: Tiago Camargo Clemente (OAB: 369865/SP) - Maria Fernanda Fernandes da Silva Rolo (OAB: 395016/SP) - Edla Sthefanni Ganam Ferreira (OAB: 295378/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1006287-62.2015.8.26.0704 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Paulo - Apelante: J. M. L. da C. - Apelada: M. A. A. G. da C. - Interessado: J. P. A. G. L. da C. (Menor) - Interessado: M. S. e T. E. I. LTDA - M. - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, c.c. o art. 252 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. É caso de ratificar os fundamentos da r. sentença apelada, proferida nos seguintes termos: "(...) MARIA APARECIDA ALVARENGA GUIMARÃES DA COSTA ajuizou ação de divórcio contra JOÃO MARCOS LEITE DA COSTA, narrando que se casaram sob o regime da comunhão parcial de bens (fls. 09), advindo desta união um filho. Ante a imposição de medida protetiva, pela Vara da Região Oeste de Violência Doméstica e Familia contra a Mulher deste Foro Regional XV do Butantã, encontram-se separados de fato, não havendo possibilidade de manutenção da sociedade conjugal. Requereu a decretação do divórcio do casal e a partilha de um bem imóvel, registrado perante o 18º Oficial de Registro de Imóveis da Comarca da Capital do Estado de São Paulo, sob a matrícula de n.º 194.119, adquirido por financiamento ainda pendente de quitação, e do capital social e dívidas da empresa "MPJ Serviços e Tecnologia em Informática Ltda.". Informa que pretende voltar a usar o nome de solteira. Emenda à inicial para apresentar documentos e retificar o valor da causa (fls. 80/83). Interposto agravo de instrumento pela autora em face da decisão que indeferiu a gratuidade da justiça, o E. Tribunal de Justiça negou provimento ao recurso (fls. 117/125). O ingresso do réu nos autos ocorreu espontaneamente (fls. 147). Em contestação (fls. 158/165), alegou ausência do recolhimento das custas iniciais pela autora. No mérito, concordou com a partilha dos bens indicados na inicial. Todavia, requereu a inclusão na partilha de outros bens, quais sejam: um bem imóvel localizado na Rus Tauá, 311, Jardim Nordeste, São Paulo/SP e dois veículos Citroen, placas EZG2080 e FGI6376. Impugnou o valor atribuído ao bem imóvel descrito na inicial pela autora. Manifestação do réu às fls. 189/190, informando que são titulares do usufruto vitalício do imóvel situado na Rua Tauá, 311, objeto da certidão de matrícula n.º 157.774. Designada audiência de conciliação (fls. 197/196), foi homologado o divórcio consensual do casal (fls. 202). O feito prosseguiu em relação aos bens adquiridos na constância do casamento. Instadas a delimitarem as questões de fato e de direito, o réu manifestouse e apresentou documentos (fls. 223/224 e 225/227). Extrato doRenajud, indicando a existência de veículo registrado em noma da autora(fls. 253/254 e 274). Manifestou-se o réu, retificando a placa do veículo que pretende a partilha (fls. 267/268). Pesquisa Renajud indicando a existência de veículo registrado em nome da pessoa jurídica MPJ Serviços e Tecnologia em Informática (fls. 274). Manifestou-se a autora sobre a consolidação da propriedade do imóvel registrado sob a matrícula de nº. 194.119, em favor do credor fiduciário (fls. 284/285), não mais integrando o patrimônio do casal.. Resposta do DETRAN sobre o veículo de placa EZF2080 (fls. 298/300). Instadas as partes a especificarem se pretendiam produzir outras provas, a autora relacionou o destino dos alugueis do imóvel com reserva de usufruto para ambas as partes (fls. 306/307), enquanto o réu disse que não havia outras provas a serem produzidas (fls. 304/305). O juízo declarou encerrada a instrução (fls. 308). O réu apresentou alegações finais, requerendo que a partilha incluísse o imóvel "localizado na Rodovia Raposo Tavares, 15.713, e Vaga de garagem 887, do bloco 2", já que objeto de nova alienação fiduciária realizada pela autora após a homologação do divórcio das partes (fls. 311/320). É o relatório. Fundamento e decido. Decretado o divórcio das partes, o processo prosseguiu para que se efetivasse a partilha dos bens do casal. A separação de fato do casal ocorreu em julho de 2015. Portanto, a partilha incidirá apenas sobre bens e dívidas existentes e amealhados pelo casal até essa data. Anoto, ainda, que as partes foram casadas sob o regime da comunhão parcial de bens (fls. 09). Passamos às controvérsias: 1) Apartamento localizado no 1º pavimento do Edíficio Fontana Del Leone, Bloco 2, integrante do Condomínio Vitallis Eco Clube, conforme matrícula 212.123 do 18º Cartório de Registro de Imóveis da Capital (fls. 321/327). Esse bem não pode ser objeto de partilha, pois em razão do inadimplemento das partes, houve a consolidação da propriedade em favor do credor fiduciário (av. 3 de fls. 323). E, após a decretação do divórcio do casal, a Instituição Financeira vendeu o imóvel à autora (r. 06 e r. 07 de fls. 325/326). Os direitos incidentes sobre o imóvel pertencem à autora, com exclusividade, não tendo o réu nenhum direito a reclamar em relação ao bem. 2) Imóvel localizado na Rua Tauá, 211, conforme matrícula 157.774 do 12º Cartório de Registro de Imóveis da Capital (fls. 191/194). As partes são titulares do usufruto vitalício do imóvel, nada havendo a partilhar. Eventuais valores recebidos a título de aluguel, com exclusividade, pela autora, poderão ser objeto de ação de prestação de contas a ser ajuizada perante o juízo cível competente. Aqui, não se discute a partilha desses valores. 3) Veículo Marca Citroen, modelo C3 GLX 1.4, placas FGI-6376. Tendo a autora suportado sozinha o custeio das despesas do veículo (fls. 340) e considerando o valor da Tabela FIPE (fls. 341), referido veículo pertencerá à autora, com exclusividade. 4) Veículo Marca Citroen, C3 Picasso GLX 1.6, placas EZF-2080. Oito das parcelas do financiamento e outras despesas do veículo foram custeadas, com exclusividade, pela autora (fls. 341). A autora é credora de R$16.700,57 (maio/2020) e referida quantia deverá ser deduzida do valor de venda do veículo, partilhando-se o saldo na proporção de metade para cada. 5) Empresa MPJ Serviços e Tecnologia em Informática Ltda. ME., CNPJ 07.473.810/0001-04. As partes são detentoras, cada qual, de metade do capital social da empresa, não se cogitando de qualquer partilha. Eventuais débitos que tenham sido suportados com exclusividade por um dos sócios poderão ser discutidos perante uma Vara Cível competente. Aqui, não se discute a partilha desses valores. Ante o exposto, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE a partilha de bens do casal para: a) DECLARAR que o veículo Marca Citroen, modelo C3 GLX 1.4 Sonora Flex, placas FGI-6376, pertencerá à autora, com exclusividade; b) DECLARAR que a autora é credora de R$16.700,57 (maio/2020), referente ao veículo Marca Citroen, C3 Picasso GLX 1.6, placas EZF-2080. Referida quantia deverá ser deduzida do valor de venda do veículo, partilhando-se eventual saldo na proporção 50% para cada. Em face da sucumbência experimentada, o réu arcará com o pagamento das custas e despesas processuais, além dos honorários advocatícios da parte contrária que fixo em 10% do valor da causa, com as ressalvas do artigo 98 do CPC (...)". E mais, é incontroverso que o casal está separado de fato desde 20/7/2015 e teve homologada a decretação do divórcio em 31/5/2017 (v. fls. 202 e 369). Quando da partilha dos bens em 19/5/2020, o imóvel em discussão já não integrava o patrimônio partilhável das partes, em razão da consolidação da propriedade ao credor fiduciário averbada em 6/11/2017 (v. fls. 323). O fato de o imóvel ter sido alienado à apelada após a dissolução do casamento, ou seja, no final do ano 2018 (v. fls. 325/326), não autoriza a partilha pretendida por falta de amparo legal. Desnecessárias outras considerações, uma vez que as teses recursais foram suficientemente enfrentadas pela r. sentença. Em suma, a r. sentença não merece nenhum reparo, devendo ser mantida por seus jurídicos fundamentos. Em razão do disposto no art. 85, § 11, do Código de Processo Civil, impõe-se a majoração dos honorários advocatícios de 10% para 15% sobre o valor da causa, haja vista o trabalho adicional realizado em grau recursal, observada a gratuidade processual concedida (v. fls. 215). Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Maria de Fatima Gomes Santos (OAB: 116805/SP) - Marcelo de Almeida Novaes (OAB: 141544/SP) - Sem Advogado (OAB: SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

ASSINADO DIGITALMENTE TJSP SAJ

Nº 1010027-50.2017.8.26.0577 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São José dos Campos - Apelante: Mmv Incorporações Ltda - Apelante: Alphaville Sao Jose dos Campos Empreendimentos Imobiliarios Ltda - Apelada: Ana Carolina Braga de Nardi Bertin - Apelado: Andre Nestor Bertin - Vistos. I . Fls. 333: anote-se, para futuras intimações II. Trata-se de ação de cobrança de multa contratual, ajuizada por Ana Carolina Braga de Nardi Bertin e André Nestor Bertin em face de MMV Incorporadora Ltda. e Alphaville São José dos Campos Empreendimentos Imobiliários Ltda., que a respeitável sentença de fls. 196/198, cujo relatório ora adotado passa a fazer parte integrante do presente decisum, julgou procedente, condenando as rés, solidariamente, ao pagamento de R$ 43.819,71 à título de multa, corrigido desde a aquisição do imóvel e juros da citação, além de arcarem com as custas, despesas processuais e honorários advocatícios de 10% sobre o valor da condenação. Recorre a parte-apelante, alegando, preliminarmente, que a pretensão dos autores está prescrita. No mérito, sustenta, em síntese, que não houve inadimplemento, que as obras foram concluídas no prazo, sendo que o atraso decorreu de impasses burocráticos, consistindo em excludente de responsabilidade. Afirma que não houve comprovação de prejuízo. Argumenta que incabível a fixação de multa de 10%, pois trata-se de mera estipulação genérica. Pede, ao final, a reforma da sentença e que seja dado provimento ao apelo, com a improcedência do pedido inicial. Por sua vez, a parte-apelada, em resposta, manifesta-se no sentido de que a prescrição no caso é decenal. Diz, ainda, que a cláusula penal estipulada é clara e se aplica para ambas as partes. Enfim, pretende que seja mantido o que consta da decisão sub censura. O recurso foi preparado e os autos foram remetidos a esta superior instância. É o relatório. Passo a decidir. As partes se compuseram, pedindo, nesta instância, a homologação do acordo (fls. 402/405) com a extinção do feito. Em decorrência do exposto, nos termos do artigo 932, III do Código de Processo Civil, julgo prejudicado o recurso ante a perda de seu objeto. Observo que o acordo deverá ser submetido à apreciação do Juízo a quo, para eventual homologação. Baixem os autos à origem para as providências necessárias. Intimem-se. São Paulo, 26 de setembro de 2020. ERICKSON GAVAZZA MARQUES Relator - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Luciana Nazima (OAB: 169451/SP) - Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP) - Matheus Pereira Luiz (OAB: 243040/SP) - Charles Edouard Khouri (OAB: 246653/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1013508-52.2017.8.26.0114 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Campinas - Apelante: BANCO DO BRASIL - Apelada: Kelly Cristina Correia de Brito (Justiça Gratuita) - Interessado: Construtora Incon Industrialização da Construção S/A - Decisão Monocrática nº 32681 Vistos. Trata-se de ação de adjudicação compulsória ajuizada por Kelly Cristina Correia de Brito em face de Construtora Incon Industrialização da Construção S/A e Banco do Brasil S/A., que a r. sentença de fls. 77/79, cujo relatório adoto, julgou procedente. Inconformado apelou o Banco réu (fls. 82/90), pugnando pelo provimento do recurso e reforma da r. decisão. O recurso foi recebido e respondido (fls. 95/101). É o relatório. As partes se compuseram (autores e co-réu Banco do Brasil), requerendo nesta instância a homologação do acordo (fls. 107/110 e 121/124). Nestes termos, observo que o acordo deverá ser submetido à apreciação do Juízo a quo, para eventual homologação. Em decorrência do exposto, nos termos do artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil, julgo prejudicado o recurso ante a perda de seu objeto. À Origem. São Paulo, 24 de setembro de 2020. ERICKSON GAVAZZA MARQUES Relator - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Servio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP) - José Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP) - Damião Tiburtino Matias (OAB: 324839/SP) - Felipe Neves Ferreira (OAB: 358900/SP) - Dhyane Cristina Oro (OAB: 387423/SP) - Paloma Nunes da Silva Andrade (OAB: 318083/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1020186-55.2017.8.26.0576 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São José do Rio Preto - Apelante: FATIMA DE LOURDES MÉDICE - Apelante: SUELI APARECIDA MÉDICE - Apelado: Empresa Municipal de Cosntruções Populares Emcop - Decisão Monocrática nº 33596 Vistos. Trata-se de ação de rescisão contratual cumulada com reintegração de posse ajuizada por Fátima de Lourdes Medice e Outra em face de Empresa Municipal de Construções Populares Emcop S/A, que a r. sentença de fls. 77/78, julgou procedente. Inconformadas apelaram as rés (fls. 81/85), pugnando pelo provimento do recurso e reforma da r. decisão. O recurso foi recebido e respondido. É o relatório. As partes se compuseram solicitando, nesta instância a homologação do acordo e extinção do feito (fls. 110/112). Nestes termos, observo que o acordo deverá ser submetido à apreciação do Juízo a quo, para eventual homologação. Em decorrência do exposto, nos termos do artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil, julgo prejudicado o recurso ante a perda de seu objeto. À Origem. São Paulo, 26 de setembro de 2020. ERICKSON GAVAZZA MARQUES Relator - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Andrea Maria Ribeiro de Carvalho Rodrigues (OAB: 84641/SP) - Fernando Araujo do Valle (OAB: 307475/SP) - Renato de Almeida Lombarde (OAB: 225848/SP) - Ivana Cristina Hidalgo (OAB: 184378/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1024891-98.2018.8.26.0564 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - São Bernardo do Campo - Apte/Apda: Thamires Isabel da Silva - Apdo/Apte: MRV Engenharia e Participações S/A - Decisão Monocrática nº 33595 Vistos. Trata-se de ação de restituição de quantias pagas ajuizada por Thamires Isabel da Silva em face de MRV Engenharia e Participações S/A, que a r. sentença de fls. 233/236, julgou procedente o pedido. Inconformadas apelaram as partes (fls. 239/254 e 257/272), pugnando cada parte pelo provimento de seu recurso e reforma da r. decisão. Os recursos foram recebidos, respondido o da ré. É o relatório. As partes se compuseram solicitando, nesta instância a homologação do acordo (fls. 289/290). Nestes termos, observo que o acordo deverá ser submetido à apreciação do Juízo a quo, para eventual homologação. Em decorrência do exposto, nos termos do artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil, julgo prejudicado o recurso ante a perda de seu objeto. À Origem. São Paulo, 25 de setembro de 2020. ERICKSON GAVAZZA MARQUES Relator - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Reginaldo Santana Ferreira (OAB: 346053/SP) - Thiago da Costa E Silva Lott (OAB: 361413/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2158445-87.2020.8.26.0000/50000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Embargos de Declaração Cível - Ilha Solteira - Embargte: G. A. M. J. - Embargda: N. B. M. (Menor(es) representado(s)) - Ante o exposto, não havendo vício a ser suprido, ficam rejeitados os embargos de declaração. Prossiga-se nos autos principais de agravo de instrumento, abrindo-se conclusão, uma vez que já houve manifestação da Procuradoria Geral de Justiça. P. R. I. C. - Magistrado(a) Fernanda Gomes Camacho - Advs: Antonio Carlos Checco (OAB: 21602/SP) - Valdir Dario Stecker (OAB: 20176/MS) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2165858-54.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente**

por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - Diadema - Agravante: H. A. dos S. - Agravada: E. S. dos S. (Menor(es) representado(s)) - Agravado: V. H. S. dos S. (Menor(es) representado(s)) - Decisão Monocrática nº 32401 Trata-se de agravo de instrumento contra a r. decisão de fls. 38 e seguintes (origem) que, nos autos do cumprimento de sentença, rejeitou a justificativa apresentada pelo alimentante e decretou sua prisão civil. Sustenta a parte agravante que apresentou justificativa ao inadimplemento pela Defensoria Pública do Estado de Minas Gerais e requereu a remessa dos autos à Defensoria local para prosseguir em sua defesa. Diz que às fls. 38 a justificativa do agravante foi recebida, sendo-lhes deferidos os benefícios da gratuidade e aberta vistas a parte contrária. A partir de então, o processo passou a tramitar à revelia do ora recorrente, posto que os autos não foram remetidos à Defensoria local, culminando, inclusive, no decreto de prisão. Pugna pela concessão da tutela recursal e, ao final, requer o provimento do recurso para anular todos os atos processuais praticados após as fls. 38, revogando-se o mandado de prisão e restituindo-lhe os prazos. É o relatório. Por meio de petição fls. 24, o patrono dos agravados comunicou a reconsideração da decisão pelo magistrado de primeiro grau. Isto posto, JULGO PREJUDICADO o recurso em razão da perda de seu objeto. Intime-se. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999/DP) - Rafael Almeida de Moura E Silva (OAB: 308418/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2168488-83.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Jaboticabal - Agravante: G. R. de B. - Agravada: V. de A. C. - Decisão Monocrática nº 32410 Vistos, Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 74/75 (origem) que, nos autos da ação de separação de corpos, indeferiu a tutela de urgência postulada pelo autor. Sustenta o agravante, em suma, que a união estável foi constituída anos depois da aquisição do imóvel e, portanto, trata-se de patrimônio exclusivo do recorrente. Insiste na concessão da tutela de urgência para determinar a saída da agravada do lar conjugal, evitando-se um mal maior, em especial em proteção ao filho do recorrente, fruto de relação anterior, que vem sendo, constantemente, alvo das ameaças da recorrida. Por fim, esclarece que os filhos comum do ex-casal não serão prejudicados, pois poderão continuar residindo no imóvel em sua companhia. Pugna pela concessão da tutela recursal e, ao final, requer o provimento do recurso com a reforma da decisão. Recurso recebido e processado sem a concessão da tutela recursal. Cumpridas as diligências do artigo 1.019 do Novo Código de Processo Civil, os autos tornaram conclusos para julgamento. É o relatório. Em consulta ao andamento processual junto à primeira instância, verifica-se que as partes se reconciliaram e desistiram do feito, de modo que não mais persiste o interesse recursal. Isto posto, JULGO PREJUDICADO o recurso em razão da perda de seu objeto. Intime-se. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: João Carlos Odenik Junior (OAB: 403411/SP) - Marcela Francine Garavello (OAB: 369747/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2175341-11.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: M. F. da P. - Agravado: G. H. da P. - Decisão Monocrática nº 32515 Vistos, Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que, nos autos da ação de alimentos, deferiu a tutela para fixar os alimentos provisórios em quantia equivalente a 30% dos rendimentos líquidos do reú, observando-se sempre o valor mínimo de 1/3 do salário mínimo, que também vale na hipótese de desemprego ou trabalho informal. Sustenta o recorrente, em suma, que o agravado completou dezoito anos no início deste ano e tem condições de trabalhar para prover o próprio sustento. Alega que possui um filho menor de idade e que depende totalmente dele e que não tem condições de arcar com os alimentos nos moldes fixados. Pugna pela concessão da tutela recursal para o fim de suspender a decisão e obstar os descontos dos alimentos no holerite, e ao final requer o provimento do recurso com a reforma definitiva da decisão. Recurso recebido e processado mediante a concessão da tutela recursal. Cumpridas as diligências do artigo 1.019 do Novo Código de Processo Civil, os autos tornaram conclusos para julgamento. É o relatório. Em consulta ao andamento processual junto à primeira instância, verifica-se que, em 02.09.2020, foi prolatada sentença de mérito, que exonera o ora agravante do pagamento dos alimentos, de modo que não mais persiste o interesse recursal. Isto posto, JULGO PREJUDICADO o recurso em razão da perda de seu objeto. Intime-se. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Diego Henrique da Silva (OAB: 312611/SP) - Valderez Bosso (OAB: 228793/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2207700-14.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: A. A. M. I. S/A - Agravada: G. de M. D. P. - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. O recurso ataca a r. decisão de fls. 71/72 dos autos digitais de 1º grau que não acolheu a justificativa da executada-agravante consistente em indeferir a caução oferecida pela autora. Com efeito, embora o Código de Processo Civil atual não possua dispositivo legal similar ao do Código de Processo Civil de 1973, não há óbice à aceitação da caução fidejussória oferecida pela autora. Ora, trata-se de veículo de propriedade de seu genitor, com a anuência expressa e comprovação de inexistência de débitos (v. fls. 52, 53, 56 e 59/61 dos referidos autos). É oportuno salientar, de resto, que os recursos dirigidos ao Supremo Tribunal Federal e ao Superior Tribunal de Justiça não são dotados de efeitos suspensivos, descabendo falar, pois, em suspensão do cumprimento provisório até o julgamento do recurso especial. Em suma, a decisão agravada não comporta reparos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Carlos Maximiano Mafra de Laet (OAB: 15311/RJ) - Gabriel Matos Maciel Silva (OAB: 386637/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2223861-02.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: E. dos S. P. - Agravado: E. O. do P. - Agravada: E. A. C. de O. - Interessado: I. S. do P. - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. O recurso ataca a r. decisão copiada a fls. 68 que garantiu a Elza Aparecida, coproprietária do imóvel, 50% do valor da avaliação, nos termos do art. 843 do Código de Processo Civil. Diversamente do que afirma a agravante, a decisão recorrida está bem fundamentada e não contraria decisão transitada em julgado. Pelo contrário, na r. decisão anterior, copiada a fls. 140/141, o MM. Juízo consignou que "A penhora se dará apenas em relação a parte ideal pertencente ao executado em tal imóvel. Contudo, sendo indivisível tal bem, este será levado em sua integralidade para hasta pública e os eventuais co-proprietários terão o seu direito preservado sobre o produto da alienação do bem". Ora, ainda que a escritura de união estável tenha sido lavrada posteriormente à penhora do imóvel (v. fls. 121/122, 124/126 e 207/208), há sentença homologatória de acordo firmado entre o executado e a ex-companheira partilhando tal bem (v. fls. 58/59 e 66/67), razão pela qual era mesmo

de rigor que o MM. Juízo de origem desse cumprimento ao referido título judicial. É dizer, se a agravante entende que o imóvel pertence integralmente ao executado, cabe buscar a desconstituição do título judicial, respeitados os princípios do contraditório e da ampla defesa. Em suma, a decisão agravada não comporta reparos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Claudia Ferreira Cruz (OAB: 140924/SP) - Camila Tonini Pinto (OAB: 208701E/SP) - Gabriel José Angelo Alves (OAB: 410730/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2225412-17.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Raul de Burgos Hohr - Agravada: Carmen Cintra do Prado de Burgos Rohr (Inventariante) - Agravado: Rodolfo Rohr (Espólio) - Agravada: Maria Cristina de Burgos Rohr - Agravado: José Roberto de Burgos Rohr - Agravada: Isabel Cristina Puccinelli Gusmao de Burgos Rohr - Decisão Monocrática nº 33500 Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão de fls. 1.715.1716 que, nos autos do inventário dos bens deixados por Rodolfo Rohr, dentre outras deliberações, ratificou o quanto decidido às fls. 1.674/1.679 e 1.320/1.321, que rejeitaram o pedido de colação do bem imóvel doado pelo autor da herança ao herdeiro José Roberto Rohr. Sustenta o recorrente, em suma, que o falecido, ao doar o bem imóvel para apenas um de seus filhos, incorreu em adiantamento de legítima, de modo que os descendentes que concorrem à sucessão são obrigados, para igualar as legítimas, a conferir o valor das doações que dele em vida receberam, sob pena de sonegação.Pugna pela concessão da tutela recursal e, ao final, requer o provimento do recurso com a reforma da decisão. Recurso ora recebido, dispensando-se as diligências do artigo 1.019 do Código de Processo Civil. É o relatório. Passo a decidir. O presente agravo não reúne condições de admissibilidade, ante a manifesta intempestividade, senão vejamos: Segundo se infere, às fls. 1.320/1.321, foi prolatada decisão que indeferiu, de forma fundamentada o pedido de colação do imóvel em questão. Referida decisão foi disponibilizada no Diário da Justiça em 27.05.2019, não tendo o ora recorrente ofertado recurso, nem tampouco apresentado qualquer oposição, nem mesmo pela via dos embargos de declaração. Apenas em 18.02.2020, ou seja, após nove meses daquele despacho, é que o ora recorrente peticionou ao juízo, sob a nomenclatura chamamento do feito a ordem, apontando uma série de retificações que julga serem necessárias, entre elas a colação do imóvel em comento. A despeito de se tratar de matéria já decidida, o magistrado “a quo” analisou os argumentos do ora agravante e, novamente, indeferiu o pedido (fls. 1.674/1.679). Contra esta primeira decisão, disponibilizada no Diário da Justiça do Estado em 17.08 p.p, o agravante não interpôs recurso, e peticionou ao magistrado a quo, pleiteando a reconsideração da decisão, o que foi ratificado, às fls. 1.715/1.716, ensejando a interposição do presente recurso. É sabido que o pedido de reconsideração não suspende nem interrompe o prazo do recurso cabível, muito menos renova a pretensão recursal, de modo que competia ao agravante, não concordando com a decisão, interpor agravo de instrumento concomitantemente à oferta do pedido de reconsideração, o que não foi feito. Assim, considerando que entre a ciência inequívoca da parte agravante quanto ao teor da primeira decisão (disponibilizada no DJE em 17.08.2020) e a protocolização do presente agravo de instrumento (18.09.2020) transcorreram mais de quinze dias úteis, forçoso reconhecer a manifesta intempestividade do presente agravo de instrumento. Oportuno observar, que o magistrado poderia ter alterado a decisão, em juízo de retratação, porém, não o tendo feito, a questão tornou-se preclusa, haja vista que a recorrente não manejou o recurso adequado, no momento processual oportuno. Outrossim, cabe destacar que, sendo o processo eletrônico, os prazos não são contados em dobro, a despeito do litisconsórcio (artigo 229, parágrafo 2, do Código de Processo Civil). Em decorrência do exposto, NÃO CONHEÇO do presente agravo de instrumento. Intimem-se. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Ana Carla Côrtes Peixoto (OAB: 167439/RJ) - Karine Garcia Alves Silva (OAB: 368645/SP) - Marcelo Alexandre Celestino Goraieb (OAB: 188765/SP) - Marco Cesar Favarin (OAB: 402743/SP) - Ricardo Florentino Miguez de Mello (OAB: 105874/RJ) - Sabrina Gaburo Quintino (OAB: 209031/RJ) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2227070-76.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Presidente Prudente - Agravante: G. C. R. - Agravante: D. H. de L. - Agravada: G. C. - Agravado: F. C. G. R. - Decisão Monocrática nº 33505 Vistos, Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão de fls. 321/322 (origem) não reconsidera a decisão que deferiu a tutela de urgência postulada pela parte autora. Sustentam os agravantes, em suma, que a ação foi ajuizada pelos agravantes com intuito de serem legitimados a postular a pensão por morte que o menor faz jus. Diz que não há qualquer prova pré-constituída de que os genitores do menor são desidiosos e aponta que o pai até hoje paga os alimentos devidos ao filho. Pugna pela concessão da tutela recursal e, ao final, requer o provimento do recurso com a reforma da decisão, para revogar a ordem e restabelecer a guarda em favor da genitora. Recurso ora recebido, dispensando-se as diligências do artigo 1.019 do Código de Processo Civil. É o relatório. Passo a decidir. O recurso não reúne condições de admissibilidade. Segundo se infere, às fls. 91/92, foi prolatada decisão que deferiu a tutela de urgência aos agravados. Contra esta primeira decisão que gerou o pretenso gravame, da qual os ora recorrentes tomaram ciência em julho de 2019 não foi interposto recurso, tendo os recorrentes apenas contestado o feito pleiteando a reconsideração da decisão (fls. 191/211). O pedido de reconsideração foi indeferido às fls. 321/322, ensejando a interposição do presente recurso. É sabido que o pedido de reconsideração não suspende nem interrompe o prazo do recurso cabível, muito menos renova a pretensão recursal, de modo que competia aos agravantes, não concordando com a decisão, interpor agravo de instrumento concomitantemente à oferta da contestação e do pedido de reconsideração, o que não foi feito. Assim, considerando que entre a ciência inequívoca da parte agravante quanto ao teor da primeira decisão (julho de 2019) e a protocolização do presente agravo de instrumento (21.09.2020) transcorreram mais de quinze dias úteis, forçoso reconhecer a manifesta intempestividade do presente agravo de instrumento. Oportuno observar, que o magistrado poderia ter alterado a decisão, em juízo de retratação, porém, não o tendo feito, a questão tornou-se preclusa, haja vista que a recorrente não manejou o recurso adequado, no momento processual oportuno. Em decorrência do exposto, NÃO CONHEÇO do presente agravo de instrumento. Intimem-se. - Magistrado(a) Erickson Gavazza Marques - Advs: Wanessa Canto Prieto Bonfim (OAB: 327617/SP) - Mauricio Alberto Leite de Almeida (OAB: 327575/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2227226-64.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Agravada: Geni Fortes Teixeira de Sousa - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. A parte recorrente desistiu do recurso interposto. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Rodolpho Marinho de Souza Figueiredo (OAB: 31036/PE) - Ana Paula Carvalho (OAB: 155047/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2228391-49.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente**

por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011 - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: L. F. N. - Agravado: R. da S. L. - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. Concedo a gratuidade processual pleiteada pelo agravante tão somente para o processamento do presente recurso. O recurso ataca a r. decisão de fls. 460 dos autos digitais de 1º grau que fixou a visitação materna aos sábados alternados, em local a combinar, sob a supervisão de pessoa indicada pelo réu. Com efeito, não se justifica a pretensão do agravante de impedir o contato entre o filho e a agravada. Ora, diante do fechamento do CEVAT, mostra-se razoável que o menor mantenha contato com a genitora em local a ser convencionado entre as partes. Aliás, no parecer elaborado pelo Setor Técnico (v. fls. 424/431 dos referidos autos), a assistente social é categórica ao concluir que a genitora reúne condições de realizar as visitas ao filho menor. Este, por sua vez, não se opôs aos encontros desde que realizados aos sábados (v. fls. 429). No mesmo sentido é o parecer Ministério Público (v. fls. 448/449). Já o relatório psicológico apresentado pelo recorrente (v. fls. 453 dos mesmos autos) é unilateral e não tem o condão de afastar as conclusões do Setor Técnico do Juízo. Ademais, as visitação materna será realizada com a supervisão de pessoa da confiança do agravante. Em suma, a decisão agravada não comporta reparos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Marcello Primo Muccio (OAB: 221418/SP) - Cláudia Lima de Oliveira Guevara (OAB: 328534/SP) - Wellington Coelho Trindade (OAB: 309403/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 2229661-11.2020.8.26.0000 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Agravo de Instrumento - Paulo de Faria - Agravante: R. F. da S. (Representando Menor(es)) - Agravada: J. D. T. da C. (Justiça Gratuita) - Parte: T. C. de O. (Representando Menor(es)) - Vistos, etc. Nego seguimento ao recurso. Registro, inicialmente, que a presente decisão monocrática tem respaldo no art. 168, § 3º, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça de São Paulo. Concedo a gratuidade processual pleiteada pela agravante tão somente para o processamento do presente recurso. O recurso ataca a r. decisão de fls. 140 dos autos digitais de 1º grau que suspendeu cautelarmente as visitas provisórias de ambos os genitores. Alega a agravante que o MM. Juízo de origem nem sequer fixou visitas em seu favor, motivo pelo qual requer seja deferido o regime de visitação materna aos finais de semana alternados. Com efeito, embora ainda não tenham sido fixadas as visitas, houve determinação para que as partes se manifestem sobre a atual situação familiar, tendo em vista o contraditório e o tempo decorrido desde o estudo social, ficando suspensas, até nova decisão, as visitas à menor. E, de fato, já se passou quase um ano do estudo social (22/11/2019 - v. fls. 83/91 dos referidos autos), mostrando-se prudente a manifestação das partes, em especial da autora-guardiã, avó paterna da menor. Aliás, a própria agravante relata que a situação mudou, pois o genitor da menor já não convive com a então companheira Beatriz, que estaria morando atualmente com a autora e a menor (v. fls. 7 do agravo). A recorrente também relata que realiza visitas à filha na casa da autora (v. fls. 5 do agravo), ou seja, a relação mãe-filha está preservada, ainda que de forma monitorada. Portanto, é prudente que se aguarde a manifestação das partes, cabendo ao MM. Juízo a quo apreciar expressamente o pedido de fixação de visitas maternas tão logo apresentadas as devidas informações ou decorrido o prazo então fixado. Em suma, a decisão agravada não comporta reparos. Por fim, uma advertência: o recurso interposto contra esta decisão poderá ficar sujeito a multa. Posto isso, nego seguimento ao recurso. Int. - Magistrado(a) J.L. Mônaco da Silva - Advs: Rodolfo Shimozako Nates (OAB: 391761/SP) - Mariana Martins Ferreira de Paula Costa (OAB: 288820/SP) - Raissa Ligia da Silveira Carrocine Dias (OAB: 413606/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Processamento 3º Grupo - 6ª Câmara Direito Privado - Pateo do Colégio - sala 515

DESPACHO

Nº 1000035-63.2019.8.26.0458 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Piratininga - Apelante: J. C. B. (Justiça Gratuita) - Apelado: K. A. B. (Menor(es) representado(s)) - Apelado: L. C. V. (Representando Menor(es)) - Voto 48.625: 1) Recebo o recurso de apelação em ambos os efeitos (art. 1.012, "caput", CPC). 2) Tendo em vista que o recurso devolve matéria relativa a interesse de menor, aguarde-se em cartório o parecer da D. Procuradoria de Justiça. Int. - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Carla Adriana Gasparelo de Carvalho (OAB: 224700/SP) (Convênio A.J/OAB) - Natalia Daniel Valeze (OAB: 324628/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1003167-72.2019.8.26.0606 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Suzano - Apelante: D. R. S. - Apelada: B. J. A. S. (Menor(es) representado(s)) - Apelada: B. J. A. da S. (Representando Menor(es)) - Voto n.º 48.642 Vistos. 1. Fls. 93/101: recebo o recurso de apelação, apenas no efeito devolutivo (art. 1.012, § 1º, inc. II, do CPC). 2. Aguarde-se, em Cartório, a apresentação de parecer pela douta Procuradoria de Justiça. Int. São Paulo, 29 de setembro de 2020 VITO GUGLIELMI Relator - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Daniel Henrique Chaves Auerbach (OAB: 314482/SP) - Maria Aparecida Mesquita de Andrade (OAB: 126132/SP) - - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1003196-75.2019.8.26.0363 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Mogi-Mirim - Apelante: A. L. M. (Menor(es) representado(s)) - Apelante: E. de S. (Representando Menor(es)) - Apelado: E. M. - À d. Procuradoria Geral de Justiça. Int. São Paulo, 29 de setembro de 2020. PAULO ALCIDES Relator - Magistrado(a) Paulo Alcides - Advs: Sebastião Claudio Firmino (OAB: 248357/SP) - Gerson Mauro de Lima (OAB: 354060/SP) - Pátio do Colégio, sala 515

Nº 1004602-05.2019.8.26.0405 - **Processo Digital. Petições para juntada devem ser apresentadas exclusivamente por meio eletrônico, nos termos do artigo 7º da Res. 551/2011** - Apelação Cível - Osasco - Apelante: A. V. de O. (Menor(es) representado(s)) - Apelado: I. G. de O. (Justiça Gratuita) - Voto n.º 48.634 Vistos. Fls. 153/162: Recebo o recurso no efeito devolutivo, conforme artigo 14, da Lei nº 5.478/68, e artigo 1.012, § 1º, II, do Código de Processo Civil. Aguarde-se em cartório o parecer da procuradoria. São Paulo, 29 de setembro de 2020 VITO GUGLIELMI Relator - Magistrado(a) Vito Guglielmi - Advs: Mara Dantas Duarte (OAB: 382211/SP) (Defensor Dativo) - William Adauto de Oliveira (OAB: 124452/SP) - Pátio do Colégio, sala 515