

# Versuch 1: Eigenschaften des Elektron

Team 2-13: Jascha Fricker, Benedict Brouwer

23. August 2022

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Bestimmung der spezifischen Elektronenladung</b>	<b>2</b>
2.1	Theorie . . . . .	2
2.2	Ergebnisse . . . . .	2
<b>3</b>	<b>Millikan</b>	<b>4</b>
3.1	Theorie . . . . .	4
3.2	Ergebnisse . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Diskussion</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>Zusammenfassung</b>	<b>6</b>

## 1 Einleitung

Bei diesem Versuch werden die Eigenschaften des Elektrons betrachtet und dazu zwei Experimente durchgeführt. Zunächst wird durch das Fadenstrahlrohr der Quotient  $\frac{e}{m}$  (spezifische Elektronenladung) berechnet. Durch den Millikan-Versuch kann anschließend die Elementarladung  $e$  bestimmt werden, sodass auch die Masse des Elektrons  $m_e$  berechnet werden kann.

## 2 Bestimmung der spezifischen Elektronenladung

### 2.1 Theorie

Im Fadenstrahlrohr werden die Elektronen durch ein elektrisches Feld beschleunigt. Die Endgeschwindigkeit kann durch gleichsetzen der Energien bestimmt werden.

$$\frac{mv^2}{2} = E_{kin} = E_{elek} = q \cdot U \quad (1)$$

$$\Rightarrow v = \sqrt{\frac{2qU}{m}} \quad (2)$$

Das Magnetfeld  $B$  der Helmholtzspulen kann mithilfe der Biot-Savart-Gesetzes bestimmt werden. Mit dem Strom  $I$ , der Windungszahl  $N$  und dem Radius  $R$  ergibt sich für diesen Versuch:

$$B = \frac{\mu_0 N I}{R} \cdot \left( \frac{4}{5} \right)^{\frac{3}{2}} \quad (3)$$

Die spezifische Elektronenladung ist der Quotient aus Ladung und Masse  $\frac{e}{m}$ . Diese kann durch die Messung des Radius des Strahls im Fadenstrahlrohr bestimmt werden. Es gilt:

$$\frac{mv^2}{r} = F_{rot} = F_{mag} = q \cdot v \cdot B \quad (4)$$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \frac{q}{m} = \frac{2U}{B^2 \cdot r^2} \quad (5)$$

### 2.2 Ergebnisse

**Vorüberlegungen** Aus einer Beschleunigungsspannung von maximal 300V kann die maximale Geschwindigkeit eines Elektrons mit Ladung  $e$  im nicht-relativistischen Fall

$$v = \sqrt{\frac{2eU}{m_e}} = 1,02 \cdot 10^7 \text{ m/s} < 2,9 \cdot 10^7 \text{ m/s} = 10\% \cdot c \quad (6)$$

berechnet werden. Da diese kleiner als zehn Prozent der Lichtgeschwindigkeit ist, kann auch im weiteren nichtrelativistischen gerechnet werden. Jetzt muss noch überprüft werden, ob die thermische Energie der Glühkathode die Messungen verfälschen könnte.

$$v_{tmax} = \frac{v_{100V}}{100} = \frac{\sqrt{\frac{2e \cdot 100V}{m_e}}}{100} = 59310 \text{ m/s} \quad (7)$$

$$E_{tmax} = \frac{m_e \cdot v_{tmax}^2}{2} = 1,602 \cdot 10^{-21} \text{ J} = \frac{3}{2} k T_{max} \quad (8)$$

$$\Rightarrow T_{max} = \frac{2E_{tmax}}{3k} = 77 \text{ K} \quad (9)$$

Die thermische Energie plus die Austrittsarbeit muss kleiner als  $E_{tmax}$  sein, da sonst die Messungen verfälscht würden. Da die Austrittsarbeit des Material leider nicht bekannt ist, kann die eigentlich maximale Temperatur aber nicht bestimmt werden.

**Auswertung der Messungen** Zur Bestimmung des spezifischen Widerstands wurden zwei Messreihen aufgenommen á 30 Durchführung jeweils mit konstantem B-Feld bzw. konstanter Beschleunigungsspannung mit unterschiedlichen Kreisradien.

Die Ergebnisse der einzelnen Messreihen wurden in der Tabelle 2.2 ausgegeben.

Radius	30mm	40mm	50mm
Magnetfeld konstant	$1.96(44) \cdot 10^{11} \text{ C kg}$	$1.76(39) \cdot 10^{11} \text{ C kg}$	$1.74(38) \cdot 10^{11} \text{ C kg}$
Beschleunigungsspannung konstant	$1.81(30) \cdot 10^{11} \text{ C kg}$	$1.79(29) \cdot 10^{11} \text{ C kg}$	$1.84(30) \cdot 10^{11} \text{ C kg}$

Tabelle 1: Einzelmessungen

Daraus folgt als Endergebnis:

$$\frac{e}{m_e} = 1.81(14) \cdot 10^{11} \frac{\text{C}}{\text{kg}} \text{ Literaturwert: } \frac{e}{m_e} = 1,7588 \cdot 10^{11} \frac{\text{C}}{\text{kg}} \quad (10)$$

Die Messdaten wurden durch den gewichteten Mittelwert [6] mit dem zugehörigen internen bzw. externen Fehler für jeden Radius einzeln gemittelt. Mit diesen Mittelwerten lässt sich unter Berücksichtigung der Gaußschen Fehlerfortpflanzung [6] mittels Gleichung 3 und 5 die spezifische Elementarladung für jeden Radius berechnen. Die einzelnen Werte lassen sich abermals mit dem gewichteten Mittelwert zum Endergebnis zusammenfassen und mit dem zugehörigen Fehler angeben. Dabei gibt es einige Unsicherheiten zu beachten:

Messgröße	Unsicherheit
Stromstärke der Helmholtzspulen	$2.5\% \pm 0.1\text{A}$ [5]
Beschleunigungsspannung	$8\% \pm 8\text{V}$ [4]
Strichgenauigkeit	$\pm 0.5\text{mm}$
Ablesegenauigkeit	$\pm 1\text{mm}$

**Einfluss des Erdmagnetfeldes** Bei der Bestimmung spezifischen Elementarladung wurde zunächst der Effekt des Erdmagnetfeldes auf den Versuchsaufbau vernachlässigt. In Garching beträgt die magnetischen Feldstärke  $B_{gar} = 48,7\mu\text{T}$  [3, ] bei einem Inklinationswinkel von  $\Theta_{incl,gar} = 64.4^\circ$  [3, ]. Daraus folgt eine maximale senkrechte Komponente (in Bezug auf die Kreisbahnen) von

$$B_{\perp,gar} = B_{gar} \cdot \cos(\Theta_{incl,gar} = 21.0\mu\text{T}) \quad (11)$$

Dies würde die von uns gemessenen spezifischen Elementarladung um ca. 0.03 % beeinflussen was im Vergleich zu anderen Fehlerquellen vernachlässigbar ist. Um diesen Effekt nachzuweisen bietet es sich an, den Versuchsaufbau so zu positionieren, dass das Erdmagnetfeld senkrecht zum Elektronenring steht. Anschließend wird der Versuchsaufbau um  $180^\circ$  gedreht um den maximalen Effekt des Erdmagnetfeldes zu messen. Zur Abschätzung des Effekts lässt sich  $B_{min,gar} = B - B_{gar}$  und  $B_{max,gar} = B + B_{gar}$  mit einer Beispielspannung von  $U = 300\text{V}$  in 5 einsetzen. Daraus resultiert eine Differenz in den Radien von 5.5mm welche im messbaren Bereich liegt.

### 3 Millikan

In diesem Versuch werden Öltröpfchen mithilfe eines Elektrischen Feldes mit und entgegen die Schwerkraft bewegt. Dadurch kann der Einfluss der E-Feldes auf die Tröpfchen und der Radius der Tröpfchen und damit die Ladung dieser bestimmt werden.

#### 3.1 Theorie

Durch vorraussetze eines Kräftegleichgewichts bei gleichförmiger Bewegung erhält man einen Radius

$$r_0 = \frac{3}{2} \sqrt{\frac{\eta_{Luft}(v_{steig} + v_{sink})}{(\rho_{Öl} - \rho_{Luft}) \cdot g}} \quad (12)$$

Wobei  $\rho$  die Dichte des jeweilligen Stoffes ist,  $v_{steig}$  die Geschwindigkeit, mit der die Tröpfchen steigen und  $v_{sink}$  die Geschwindigkeit, mit der die Tröpfchen sinken. Da die Tröpfchen so klein sind, muss die Viskosität mit

einem Korrekturterm versehen werden:

$$\eta_{korrr} = \eta_{Luft} \left( 1 + \frac{A\lambda}{r_0} \right)^{-1} \quad (13)$$

Hier wurden die Werte  $A = 1,257$  und  $\lambda = 72(2)\text{nm}$  eingesetzt. Auch der Tröpfchenradius muss korrigiert werden:

$$r_{korrr} = \sqrt{r_0^2 + \left( \frac{A\lambda}{2} \right)^2} - \left( \frac{A\lambda}{2} \right) \quad (14)$$

Damit kann dann die Ladung der Tröpfchen  $q$  mit der Angelegten Spannung  $U$  und dem Abstand der Platten  $d$  bestimmt werden:

$$q = \frac{3\pi d}{U} \cdot \eta_{korrr} \cdot r_{korrr} \cdot (v_{steig} - v_{sink}) \quad (15)$$

Wenn alles richtig berechnet wurde, müssten die Errechneten Werte vielfache der Elementarladung  $e = 1.602 \cdot 10^{-19}\text{C}$  sein.

### 3.2 Ergebnisse

Um die Verteilung zu veranschaulichen, wurde im Graphen 1 die Ladung  $q$  gegen den errechneten Radius  $r_{korrr}$  geplottet. Außerdem wurde die

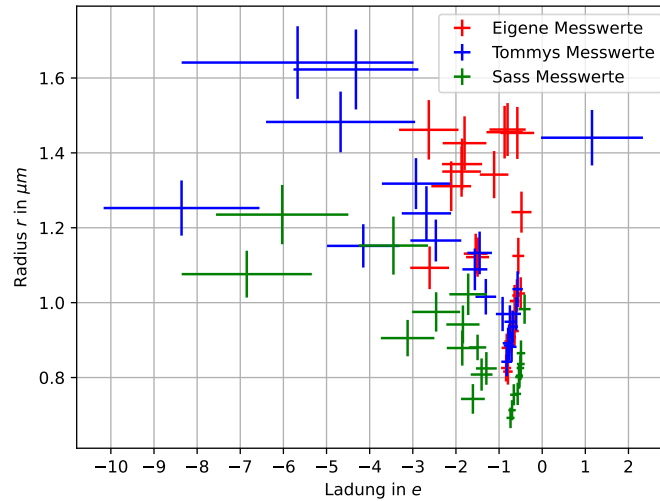


Abbildung 1: Ladung der Tröpfchen und Radius im Milllikamversuch

Häufigkeitsverteilung der Ladungen im Graphen ?? ermittelt.

Messgröße	Beschreibung	Unsicherheit
Spannung $U$ in V	1 Digit = 1V	$u_U = \frac{1}{2\sqrt{(3)}} \text{V}$
Zeit $t$ in s	1 Digit = 0,1s + Reaktionszeit 0,2s	$u_t = \sqrt{\left(\frac{0.1}{2\sqrt{(3)}}\right)^2 + 0.4} \text{s}$
Abstand $s$ in m	1 Strich = 0,1mm	$u_s = \frac{0.0001}{4\sqrt{(3)}} \text{m}$
freie Weglänge $\lambda$	Siehe [1]	$u_\lambda = 2 \text{nm}$

Tabelle 2: Unsicherheiten der Messwerte

Durch die Position der Maxima kann die Elementarladung bestimmt werden:

$$e = 1,03056(99) \cdot 10^{-19} \text{C} \quad (16)$$

$$\text{Literaturwert: } e = 1,602 \cdot 10^{-19} \text{C} \quad (17)$$

Anhand von diese Berechnung und der Elektronenladung kann die Masse der Elektrons berechnet werden:

$$m = e \cdot \left(\frac{e}{m}\right)^{-1} = \quad (18)$$

$$\text{Literaturwert: } m = 9.10938 \cdot 10^{-31} \text{kg} \quad (19)$$

Die in Tabele 2 angegebenen Unisccherheiten wurden berücksichtigt. Die Werte für Viskosität  $\eta_{Luft}$  und Dichte  $\rho_{Luft}$  der Luft [2, ] sowie Dichte des Öls [1] wurden ohne Unsicherheiten benutzt.

## 4 Diskussion

Während der Versuch mit dem Fadenstrahlrohr sehr genaue Ergebnisse erbrachte, bei denen der Literaturwert im Konfidenzintervall lag, gab es beim Millikan-Versuch leider durch die ungenaue Messmethode einen sehr ungenauen Wert, es müssten wahrscheinlich noch viel mehr Datenpunkte gemessen werden und weitere systematisch abweichungen beachtet werden.

## 5 Zusammenfassung

Anhand von den Endergebnissen beider Versuche kann die Masse der Elektrons berechnet werden:

$$m = e \cdot \left(\frac{e}{m}\right)^{-1} = \quad (20)$$

$$\text{Literaturwert: } m = 9.10938 \cdot 10^{-31} \text{kg} \quad (21)$$

## Literatur

- [1] ELE. <https://www.ph.tum.de/academics/org/labs/ap/ap2/ELE.pdf>. Accessed: 23.8.2022.
- [2] Luft. <http://www.peacesoftware.de/einigewerte/luft.html>. Accessed: 23.8.2022.
- [3] NOAA Calculator. <https://www.libble.de/voltcraft-vc120/p/618393/>. Accessed: 23.8.2022.
- [4] VC120 Datenblatt. <https://www.libble.de/voltcraft-vc120/p/618393/>. Accessed: 22.8.2022.
- [5] VC130 Datenblatt. [https://www.moodle.tum.de/pluginfile.php/3773281/mod\\_resource/content/1/voltcraft-vc130-150-multimeter.pdf](https://www.moodle.tum.de/pluginfile.php/3773281/mod_resource/content/1/voltcraft-vc130-150-multimeter.pdf). Accessed: 23.8.2022.
- [6] Technische Universität München. Hinweise zur Beurteilung von Messungen, Messergebnissen und Messunsicherheiten (ABW). <https://www.ph.tum.de/academics/org/labs/ap/org/ABW.pdf>, März 2021.