- 41. The greatness of individuals can be decided only by those who live after him, not by their contemporaries.
- 1. 观点: 偏肯定
- 2. 正:由于时代局限性, a、很多被现在人 modern people 认可的成就不被当代人认可:被评价者的思想可能超越同时代人。达芬奇设计的直升机,飞机,不被同时代人认可。 Van Gogh 梵高的后印象派作品(impressionism)同时代人无法理解,但是他的作品现在被人们广泛称赞; 伽利略(Galileo),反对日心说,被教堂打压。爱因斯坦,Albert Einstein,发展了相对论(the theory of relativity),被认为是 20 世纪最伟大的发现,被广泛应用到天文学、物理学等很多领域。他也被后人评价为 20 世纪最伟大的物理学家。然而在当时,这个理论不被世界上超过 10 个人理解。中国古代的庄子,在几千年前提出了保护环境的观点,在当时不被君主认可,但是对于当代却有着重要的意义。b、很多被当代人认可的不被后人认可。后人可以以更全面的眼光看问题。有一部分工程 project 在当时看起来很好,随时间推移显出坏处,例如环境污染。
- 3. 反: a、也有一些人的成就被同时代的人认可,例如比尔盖茨。他放弃哈佛,开微软公司,他的才能和远见被当代人认可; b、当代人的评价也不一定准确。由于时间原因,现代人已经与他们不处于同一个时代(era),所以后人获得的资料不准确,导致错误评价。
- 4. 交汇:评价复杂,涉及到很多方面,没有绝对的对错: a、评价标准不同; b、不同时期评价不同
- 5. 结论:尽管关于是否伟大需要继续讨论,我仍认同后人评价更准确。且如果评价方法被掌握,后人弊端可以被削弱,准确性提高。
- 42. Students should always question what they are taught instead of accepting it passively.

观点: 学生应当具有怀疑精神, 但要建立在已有知识基础上

- 1. 正: a、质疑促进了创新(innovation)。人类的认识是有限的,不可能完全正确没有任何漏洞。质疑提出了问题,引起了创新。当魏格纳 Wegener 发觉世界地图不同大陆的海岸线有相似之处,他质疑了当时的传统理论,提出了自己的板块漂流说(the theory of plate moving)。; b、主动学习揭示(announce)学习规律,人是主动获取,skepticism 可以深化 deepen 和促进理解。在质疑问题的过程中,学习能力、查资料 collect information的能力、思考能力 ability of thinking 不断提高。如解决一个数学问题,在听老师讲完题以后,学生可能质疑其中一步的准确性,查资料,问老师后,深化了理解。若不质疑,则可能停留在原地。
- 2. 反: a、理解力有限,低年级学生(lower grade student)不需要太具有 skepticism。知识储备不够,还要积累; 找问题,解决问题的方法未掌握; 可以问 why 而不是 challenge long established principles taught by their teacher; b、主要的目的是学习知识,时间是有限的,不能都用来质疑。由于自己知识水平低而存在的疑问随着深入的学习会消除。比如刚学会加法的学生就质疑加法的正确性,怎么继续学习,不如等具备了全面的知识以后在质疑,或许那时更能有所发现。
- 3. 交汇: 并不矛盾,可以共存: a、某些基础知识要被动接受,如 1+1; b、保证教学连续性前提下调动质疑精神; c、掌握质疑方法
- 4. 结论:尽管主动质疑和被动接受的关系仍需讨论,质疑基本上是有利于学习的。如果两者结合,正确方法被采用,获得更好学习效果。

- 43. The increasingly rapid pace of life today causes more problems than it solves.
- 1. 观点: 中立
- 2. 正: a、社会竞争激烈,心理压力大,睡眠不足。引发社会问题。犯罪率、自杀率高; b、人与人亲情友情逐渐冷淡,例如在中国,春节本来是一家人团聚的日子,过年回家的公益广告(public service advertising),一个老人准备了一桌饭菜等儿女,打电话却都非常忙,没时间回家,于是老人寂寞的伤心地 sadly 在家过年 have the spring festival; c、生活不健康,如吃快餐(fast foods),导致肥胖率提高。D。父母对孩子疏于看管,导致孩子内向,不能健康成长。
- 3. 反: a、生活水平提高,解决许多问题,如 disease,医疗(medical treatment)b、快节奏带来了竞争,使得人们不断挖掘自己的潜力,更好的提高自己。
- 4. 交汇:抽象问题(abstract problem)综合考虑: a、心理问题日益严重需要重视; b、有没有问题因人而异; c、不同国家情况不一, northern Europe 与中国比较
- 5. take account of 两者关系还需讨论,简单说制造的比解决多不明智。如果采取正确方法, 人类不断解决问题获得发展的趋势不会改变。
- 44. Claim: It is no longer possible for a society to regard any living man or woman as a hero.

 Reason: The reputation of anyone who is subjected to media scrutiny will eventually be diminished.
- 1. 正: a、媒体对利益的追逐,所以有时候会揭示丑闻吸引公众视线,媒体领导舆论 public opinion,影响力大; b。大众对英雄成功的嫉妒,喜欢看丑闻满足好奇心; c、媒体的普及和宣传对英雄人物的产生的确起到了负面的影响。过去,现在斯大林。
- 2. 反:推论具有很多漏洞: a、媒体时代不光没有消灭英雄,而且更多的英雄层出不穷。例子 政治上,体育上,刘翔。; b、真正的英雄,不管媒体怎样窥视 pry about 他们私人生活,他们还是一样受人们尊重。一方面真正出色的人,在私人时间,也是非常常规的生活——看书,休息,运动—做事保持很高的道德水准。另一方面是他们的出色成就让他们的所谓的错误行为那么微不足道 insignificant,比如罗斯福,他也有 EX- marital scandal,但是这些行为比起他的成就——领导二战取得胜利,他是公认的 20 世纪最伟大的总统,人们即使知道丑闻,但是仍然和以前一样尊敬他。c、人们更加理性。就算确实有错,毕竟英雄不是完美的,人们变得更加理性,知道名人也是普通人,会更理解他们的小错误而不是盲目崇拜。
- 3. 结论:不同人对英雄的定义不同,接受媒体影响的程度不同,不可一概而论。尽管当代 英雄的存在的可能性仍需讨论,简单说媒体监视造成不存在英雄是不明智的。
- 45. Competition for high grades seriously limits the quality of learning at all levels of education.
- 1. 正: a、以成绩为标准使学生单纯追求成绩,如中国学生,压抑了学生的创造性。容易使教师和学生忽略能力培养 ability training(学习能力 learning ability、动手能力operational ability),降低教学质量;高分低能的产生。例如中国高考。b、成绩难以完全反应学术成就 academic performance,如考试成绩好,不一定有成就,不代表理解深刻,可能是死记硬背的结果,理解不深刻; c。分数竞争造成学生心理压力,甚至迫使学生采用不正当手段,例如作弊,以取得高分。

- 2. 反: a、与其他衡量手段相比,成绩是<mark>客观标准</mark>,便于作比较; b、激烈竞争<mark>促进发展</mark>, 考试之前效率非常高: c、机会有限,必须竞争
- 3. 交汇: 传统问题,存在已久: a、不同教育阶段情况不同; b、寻找多重手段发现优秀人才
- 4. 结论:尽管对高分激烈竞争的影响仍需讨论,成绩对学习提高的意义 recognizable。应该采用合理手段引导良性竞争(benign competition),获得更大利益。
- 48. Educators should teach facts only after their students have studied the ideas, trends, and concepts that help explain those facts.

观点: 偏否定

- 1. 正: a、原理是共性的东西。教会学生事件<mark>背后的原理</mark>不光能够让他们具备深入分析事实的能力,还可以帮助他们在未来碰到他们从未遇到的问题时,能够使用学到的基本原理进行解决。; b、掌握方法是获取知识的前提; c。如果先教事实,学生没有足够能力归纳 conclude 出原理。
- 2. 反: a、在了解事实基础上归纳出概念、原理、趋势,不仅有利于培养分析 analyze 综合 synthesize 能力,只有在大量的事实中,才能抽象 abstract 出原理。这也是原理的自然发现的过程。而且对概念原理的理解更深入,可以应用到其他事实当中; b、直接学概念会比较抽象 (abstract),也比较死板(inflexible); c. 如果直接学习原理,会导致思路受限制,无法创新。从而不能全面地看事物。
- 3. 交汇:理解事实,从而总结出普遍的真理,加深对真理的理解。
- 49. Claim: We can usually learn much more from people whose views we share than from those whose views contradict our own.
- 1. 正: a、与意见相同的人效率高。大家基本观点一致,气氛比较和谐,还可能是受的教育相同。如: 达成共识,共同进步; 持有相同观点的人,可以给我们精神上的鼓励、技术性的合作。举例: 恩格斯(Engels)、马克思(Marx)有着共同的追求、立场,他们伟大的友谊,相互帮助,完成了资本论(Das Capital)。; 即使意见一致,但知识丰富程度、理解问题的深度也会不同,比如教授和学生,可以相互学习。b、有时与意见相背 contradictory的人讨论时降低效率的。有时根本立场(standpoint)就不一样,根本无法达成一致。有时纯粹就是争论而忘了初始的目的。
- 2. 反: a、和同样的人在一起,有相同的思考方法和论点,无法获得进步。而意见相背的人,可以提供新的思路,使我们意识到自己的不足。社会主义借鉴资本主义的市场经济(market economy),找到计划经济(planned economy)的问题所在。争论促进新观点诞生,更接近真实;
- 3. 结论:尽管从哪种方式中学的更多仍需讨论,简单说异议造成压力和抑制学习是不妥当的。由于利弊已经被部分知道,可以通过采用合适方法削弱弊端,最大受益于优点。
- 51. Young people should be encouraged to pursue long-term, realistic goals rather than seek immediate fame and recognition.
- 1. 正: a、长期目标有助实现成就,例如,比尔盖茨从哈佛退学,放弃了名声和认可,但是他发现了未来笔记本电脑的发展前景 promising future,建立的微软公司,成为领军企

- 业,并且他也成为最富有的人之一; c、追求短期声望浮躁(fickle)
- 2. 反: a、被承认证明价值; b、psychology 上, 人更倾向于获得认同;
- 3. 交汇:并不矛盾,可以共存(survive simultaneously): a、长期研究中<mark>学会自我认同</mark>; b、 自我认同又给人以前进的动力 motivation,从而使得人们获得长远的成功; c、不同人适 应不同方式
- 4. 结论:尽管长期目标和短期承认影响还需研究,简单鼓励长期是不明智的。如果掌握更全面认识自身进行定位,则削弱弊端,受益于优点。
- 53. If a goal is worthy, then any means taken to attain it are justifiable.
- 1. 正: a、为了某些目的不得不采取非常手段,例如人口过多 overpopulation,实行计划生育 birth control,牺牲部分人的利益,获得长远的发展。再如为了实现社会主义,中国的土地改革,牺牲地主的土地,归国家所有。再如,为了获得民主和自由,不得不发动战争,维护自己的权利;
- 2. 反: a、某些目的明显<mark>违背道德与法律</mark>,手段不可能具有正义性,例如考试作弊; b、、 手段损害他人利益,例如盗窃。比如奥运会,为了赢得冠军,运动员兴奋剂 stimulant。
- 3. 交汇:情况复杂,综合考虑: a、如果手段是<mark>违背道德和法律</mark>的,则除非事关存亡,否则不可取。医生为了提高收入,不顾病人死活。; b、在<mark>合法情况下</mark>,努力不应被过多限制
- 4. 结论: 尽管手段和目标价值的关系仍需讨论,简单说目标值得手段就不重要是不明智的。 需要根据不同情况采取不同手段,才最可能获得成功同时避免危害。
- 54. In order to become well-rounded individuals, all college students should be required to take courses in which they read poetry, novels, mythology, and other types of imaginative literature.
- 1. 正: a、诗、文章和神话锻炼思想和创造性; b、思想对于健全人格(personality)很重要; 例如,童话有教育意义 c、学习枯燥,需要放松
- 2. 反: a、学生角度,时间有限,专业优先; b、学校角度,教学资源有限; c、学权利角度,生有自主选择的权利,尊重兴趣
- 3. 交汇: 依情况而定: a、仅靠<mark>诗文神话无法健全个人</mark>; b、难度较大,视不同学生接受能力选择
- 4. 结论:尽管学习诗文神话的影响尚需讨论,简单要求所有学生学习是不明智的。但是在尊重选择情况下加以指导,则可实现利大于弊。
- 55. In order for any work of art—for example, a film, a novel, a poem, or a song—to have merit, it must be understandable to most people.
- 1. 正: a、艺术的目的是让人感到美; 欣赏发生在人们与作品接触的那一刻, 过深过难于理解会阻碍人们对于艺术的鉴赏, 不能让观众得到美的享受。举例: 印象派的作品在当时太难理解, 甚至有丰富知识和经验的评论加都不理解, 不利于人们的欣赏 b、有时是必须。获得广泛理解促进艺术发展, 如电影
- 2. 反: a、艺术作品不一定需要人们的理解。一方面: 因为人们的知识有限, 所以不可能 完全揣摸出艺术作品所代表的作者的真实想法, 但是只要能够欣赏就足够了。比如: 对

于某些外语歌曲,虽然由于语言障碍听不懂作者的意思,但是只要我们听到以后感到很美,那它就是有价值的。如有些诗,我们不能体会作者的真实意思,只要我们的精神得到放松也行;另一方面:艺术作品正是因为不容易被理解,才有了见仁见智的感受,才给人想象力,再例如蒙娜丽莎 Mona Lisa 的微笑 mystery。b、艺术作品的价值与大多数人是否理解是没有关系的,一个艺术作品只要是作者的真实情感、感受、想法的表达,那它就是有价值的;

- 3. 交汇:广泛理解意义大,但我认为没必要(unnecessary)要求能理解:一个艺术作品如果不是作者真实情感, passion, desire 的表现,而是为了迎合观众或者让大多数人理解,那它就很难有长久的价值。比如很多无聊的商业片,虽然短时期被大多数人欢迎,但却不被评论家看好,很快就会被大家遗忘。很多流行的东西经过时间的洗刷都退色了。
- 4. 结论:尽管艺术发展对人生活的影响仍需讨论,简单要求被大多数理解 unreasonable。要依据自身选择艺术,提高欣赏水平,才能从艺术中获利。
- 56. Many important discoveries or creations are accidental: it is usually while seeking the answer to one question that we come cross the answer to another.
- 1. 正:有一些重大发现是偶然性的,例如<mark>哥伦布 Columbus</mark> 发现新大陆,他本来想找一条路去印度,结果意外发现了北美大陆。
- 2. 反: a、偶然实际必然;有些发现看似偶然,但实际是建立在长期积累基础上的,拥有这些发现是因为付出了艰辛的劳动。发明青霉素(penicillin)培养皿(culture dish),如果不认真观察,而是把培养皿扔掉了,就不行。b、学科深度增加,研究方法规范化(normalize),意外少,大部分的发现都是有目的有计划研究的结果,偶然的发现在历史上毕竟占少数,严密的研究中,研究者的注意力放在要解决的问题上,对以外情况可能不重视
- 3. 交汇: 现象有其特殊性: a、运气很重要,糖精的发现 Fahlberg, chemist, 想要发现煤的 用途时,将化学物质洒在手上,发现手是甜的,于是发现了糖精 saccharin ; b、踏实研究,着眼于原本目的
- 4. 结论:尽管偶然发现不是主流,它的存在和<mark>意义是明显的</mark>。研究中应发挥创造性,<mark>不忽视细节(details),</mark>才能把握机会。
- 57. The main benefit of the study of history is to dispel the illusion that people living now are significantly different from people who lived in earlier times.
- 1. 1、正:人的本性 human nature 方面,不同时代的人都是一样的:人们同样对于未知世界的渴望,虽然我们现在知道的远比我们的祖先知道的多,但是我们都在不停的探索未知世界并且 reassure 我们自己;不同时代的人类都在追求艺术,因为艺术帮助我们反省自己并且探索自己规律;
- 2. 反: a、学历史有很多利益,很难说是消除幻觉是主要利益; 历史研究的作用还在于对现代发展的借鉴作用 reference。历史让现代人认识古人的缺陷和教训,避免重蹈覆辙。通过对一战和二战的研究,我们得知的不是那时候的人和现在有多么不同或者相同,而是知道了我们的战争给我们带来了多少灾难。通过研究工业革命的给伦敦带来的烟雾天气,我们知道如何协调工业发展与环境之间的关系,而不至于让我们的后代生活在 dirty之中。所以,我们在研究历史的时候更应该注重 lessons,而不仅仅是人们相同或者不同。b、随着历史的发展,不同时代的人存在很大差别。首先我们的一些生活习惯不同,比

如科技的进步使我们<mark>随时随地的可以进行交流;</mark> 其次我们的一些<mark>观念改变了,男女平等</mark>。 历史让现代人以自己的眼光诠释古代人,表面上看是为了让人们寻找他们与古人的共 性,但其实相反,历史更注重寻找不同时代人之间区别

- 3. 交汇: 非常抽象复杂: a、没有评判标准; b、各人对古今观点不同
- 4. 结论:尽管历史对人的影响还需继续讨论,简单说主要利益是驱散幻觉是草率的 (cursory)。历史的意义很多,我们要全面学习和评价,才能最大获利。
- 58. Learning is primarily a matter of personal discipline; students cannot motivated by school or college alone.
- 1. 正: a、受教育的过程是<mark>靠自己努力的</mark>,自己没有学习动力,即使进再好的学校也不能成材; b、psychology 上,需要学生有意愿才会被激励。
- 2. 反: a、<mark>学校激励可能比个人更重要</mark>,如小学生; b、学生不掌握科学方法,需要学校指导和激励
- 3. 交汇: 并不矛盾,可以共存: a、学习与学校和学生都密切相关; b、积极性来源复杂, 外界因素多
- 4. 结论:尽管学生还是学校更激励学习还需讨论,我仍倾向动机更多来自于学生。如果正确方式被采用,两者会互相影响并共同推动学习。There would be a reciprocal influence of two sides which may jointly facilitate learning.
- 59. Scientists and other researchers should focus their research on areas that are likely to benefit the greatest number of people.
- 1. 正: a、使大多数人获益是<mark>科学重要目的</mark>,人民物质支撑(taxes); b、多数人<mark>支持</mark>能大量获利,促进科技发展; c、解决某些基本问题是责任,如欠发达国家(insufficient food)
- 2. 反: a、看起来短期无法造福大众但有<mark>深远意义</mark>(profound significance),如中国核武器; b、民众需求复杂,难以确定如何满足最广大需求
- 3. 交汇:视情况而定: a、资金有限,要取舍: b、特殊需求不妥协
- 4. 结论:是否能确定并实现最大利益还需讨论,但简单说科学家应该被要求不明智也难以实现(hard to achieve)。要综合考虑需求和发展前景,才能实现共存和 a reciprocal influence of two sides which may jointly facilitate learning.