

1. Establezca cuáles de las siguientes oraciones son proposiciones:
 - a) 87 es un número par
 - b) ¿Qué día es hoy?
 - c) Marte es un planeta pero la Luna no lo es.
 - d) $x + 2 = 7$
 - e) Hay algún número entero que satisface la ecuación $x + 2 = 7$.
Ordena tu habitación.
2. Indique cuáles de las siguientes proposiciones son compuestas y expresas de manera simbólica:
 - a) Si peso más de 60 kg, me voy a inscribir en el gimnasio.
 - b) Si me prometes guardar el secreto, entonces te cuento lo ocurrido.
 - c) La primera computadora digital completamente electrónica fue construida en el siglo XX.
 - d) $2 + 3 > 1$ ó $2 + 3 < 1$ ó $4 - 6 = -2$
 - e) Aprobarás si y sólo si estudias mucho.
 - f) Si llueve vamos al cine, en cambio si hay sol vamos al parque.
3. Sean p, q, r, los siguientes enunciados:
p: En 1956 comenzó a funcionar la primera computadora electrónica, la ENIAC.
q: El uso de las computadoras se masificó hace 25 años con la llegada de las computadoras personales.
r: En la actualidad, la mayoría de las actividades humanas tienen algún soporte informático.

Enuncie en forma coloquial las siguientes expresiones simbólicas:

- a) $p \wedge q$
 - b) $\neg q \rightarrow \neg r$
4. Expresé en forma simbólica y determine el valor de verdad de las siguientes proposiciones:
 - a) Si $7 > 5$ entonces $-7 < -5$
 - b) Si $4 - 2 = 8$ ó 6 es par, entonces $6 > 10$.
 - c) O 2 es un entero positivo o bien $\sqrt{2}$ es un número irracional.
 - d) Si Roma es la capital de España, entonces Buenos Aires es una ciudad.
 - e) 4 es un número par y 26 es divisible por 13.
 5. Construya las tablas de verdad de las siguientes formas proposicionales; indique en cada caso si se trata de una tautología, una contradicción o una contingencia:
 - a) $p \wedge \neg q$
 - b) $p \wedge \neg p$
 - c) $(p \vee p) \leftrightarrow p$
 - d) $(p \wedge q) \vee \neg p$
 - e) $q \rightarrow (p \vee q)$
 - f) $\neg p \rightarrow \neg q$

Nota: En el siguiente [link](#) podrás revisar el trabajo realizado en este ejercicio.

6. Si $v(p) = v(s) = V$ y $v(q) = v(r) = F$, determine el valor de verdad de:
 - a) $\neg[(p \wedge r) \leftrightarrow \neg q]$
 - b) $(\neg p) \vee [\neg(q \wedge s) \wedge (r \vee s)]$
7. Si $v((p \vee q) \rightarrow r) = F$ y $v(q) = V$ ¿puede conocerse el valor de verdad de p y de r?
8. Expresé la forma recíproca, contraria y contrarrecíproca de la siguiente proposición: “Si mañana es feriado, entonces estudio matemática”

9. a) Explique la diferencia entre $p \rightarrow q$ y $p \Rightarrow q$
 b) Idem con $p \leftrightarrow q$ y $p \Leftrightarrow q$
 c) ¿Toda equivalencia lógica es una tautología?
 d) ¿Toda tautología es una equivalencia lógica?
 e) Si p implica lógicamente a q , ¿son p y q lógicamente equivalentes?

10. Verifique que las siguientes formas son tautológicas, sin usar tablas de verdad. Justifique.

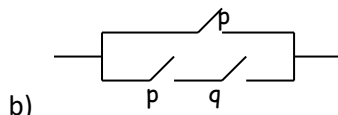
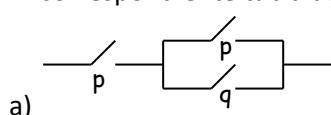
- a) $[(p \wedge q) \rightarrow r] \leftrightarrow [p \rightarrow (q \rightarrow r)]$
 b) $[\neg(p \rightarrow q)] \leftrightarrow (p \wedge \neg q)$
 c) $(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$
 d) $[p \rightarrow (q \wedge r)] \leftrightarrow [(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r)]$

11. Compruebe que las proposiciones $p_1: \neg[p \rightarrow (q \vee (t \wedge r))]$ y $p_2: \neg(p \rightarrow q) \wedge (t \rightarrow \neg r)$ son lógicamente equivalentes. Justifique la ley lógica utilizada en cada caso.

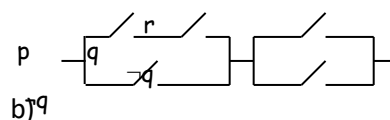
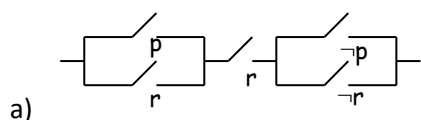
12. Utilizando leyes lógicas, simplifique las siguientes proposiciones:

- a) $\neg(\neg p \rightarrow q)$
 b) $\neg(p \wedge q) \wedge (\neg p \vee q)$
 c) $(p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge q)$
 d) $\neg(\neg p \wedge \neg q) \wedge (\neg p \rightarrow \neg q)$
 e) $(p \rightarrow q) \wedge [\neg q \wedge (r \vee \neg q)]$
 f) $\neg\{\neg[(p \vee q) \wedge r] \vee \neg q\}$

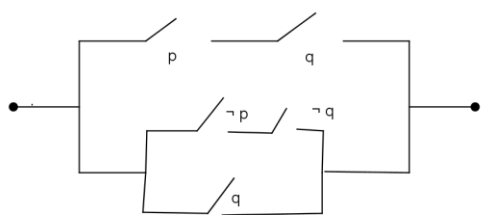
13. Escriba las expresiones simbólicas correspondientes a los circuitos lógicos dados y construya la correspondiente tabla de verdad:



14. Simplifique los siguientes circuitos lógicos a través de la simplificación de las proposiciones asociadas a ellos:



c)



15. Dada la proposición $(p \vee q \vee r) \wedge (p \vee r \vee \neg q) \wedge (p \vee \neg t \vee r)$

- Diseñe un circuito que represente la expresión simbólica dada.
- Encuentre una red de conmutación que sea equivalente a la original mediante la simplificación de la expresión dada.
- Represente la red simplificada

16. Exprese los siguientes razonamientos en forma simbólica y determine su validez:

- Si fumar es saludable, entonces los cigarrillos son recetados por los médicos. Fumar es saludable. Por lo tanto, los cigarrillos son recetados por los médicos.
- Si no soy famoso, entonces no soy actor, Soy famoso. Luego, soy actor.
- Si el índice de inflación aumenta, los precios también lo hacen. La inflación no está aumentando. Por lo tanto, los precios tampoco aumentan.

17. Indique las reglas de inferencia o equivalencias lógicas utilizadas en cada paso de la prueba de validez dada para el razonamiento:

$$\begin{array}{l} p \vee q \\ p \rightarrow r \\ \hline \therefore q \vee r \end{array}$$

Prueba de validez:

Paso :

Justificación:

- $p \vee q$
- $(\neg p) \rightarrow q$
- $p \rightarrow r$
- $(\neg r) \rightarrow (\neg p)$
- $(\neg r) \rightarrow q$
- $[\neg(\neg r)] \vee q$
- $r \vee q$
- $q \vee r$

18. Utilice las reglas de inferencia para demostrar la validez de los siguientes razonamientos:

a)

$$\begin{array}{l} p \rightarrow q \\ r \rightarrow (\neg q) \\ p \\ \hline \therefore \neg r \end{array}$$

b)

$$\begin{array}{l} \neg p \rightarrow q \\ (\neg r) \vee (\neg q) \\ \neg p \\ \hline \therefore \neg r \end{array}$$

c)

$$\begin{array}{l} \neg p \rightarrow \neg q \\ p \rightarrow r \\ \hline \therefore q \rightarrow r \end{array}$$

$$\begin{array}{l} p \vee \neg q \\ q \wedge \neg r \\ \text{d) } \frac{s \rightarrow (\neg p)}{\therefore \neg s} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} (p \rightarrow \neg q) \wedge q \\ \text{e) } \frac{\neg(r \rightarrow s)}{\therefore r \wedge \neg(p \vee s)} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} (p \vee q) \wedge r \\ \text{f) } \frac{q \rightarrow \neg r}{\therefore p} \end{array}$$

19. Demuestre con un contraejemplo que los siguientes razonamientos no son válidos:

$$\begin{array}{l} \text{a) } \frac{p \rightarrow q}{\neg p \rightarrow \neg r} \\ \therefore \neg r \rightarrow p \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{b) } \frac{p}{\neg p \rightarrow q} \\ \therefore \neg q \end{array}$$

20. Dado el siguiente razonamiento, se pide:

- Identifique las proposiciones simples que lo componen.
- Expréselo en forma simbólica
- Demuestre, mediante el uso de reglas de inferencia y/o leyes lógicas, la validez del mismo. Justificar en cada paso la ley o regla utilizada.

“Si la estrategia 1 se lleva a cabo, entonces la estrategia 2 también. Si la estrategia 1 no se lleva a cabo, entonces se concretarán la estrategia 3 o la estrategia 4. Ni la estrategia 2 ni la estrategia 4 se llevaron a cabo. Por lo tanto, se concretó la estrategia 3.”

21. Indique cuáles de las expresiones siguientes son esquemas proposicionales:

- $x + 2 = 8$
- $3x - 5$
- x es un número natural múltiplo de 5 y menor que 20.
- $(\forall x: p(x)) \vee q(x)$
- $\exists x: [p(x) \rightarrow (q(x) \vee r(x))]$

22. Determine el valor de verdad de las siguientes proposiciones, considerando el universo dado en cada caso:

- $\exists x: x + 3 = 5$ $U = \{1, 2, 3\}$
- $\forall x: x + 3 = 5$ $U = \{1, 2, 3\}$
- $\forall x: x + 3 \leq 10$ $U = \{1, 2, 3, 4\}$
- $\forall x: x + 3 \leq 10$ $U = \mathbb{R}$
- $\exists x: x^2 = 5$ $U = \mathbb{R}$
- $\exists x: x^2 = 5$ $U = \mathbb{N}$

23. Exprese en forma simbólica los siguientes enunciados:

- Hay gatos que no son mimosos.
- Algunos números son múltiplos de tres.

- c) Para todo número real x , si $x \geq 0$, entonces $x^2 + 1 \geq 1$.
 d) Algunos números enteros son primos

24. Niegue las siguientes proposiciones:

- a) $\forall x : (p(x) \vee q(x))$
 b) $(\forall x : p(x)) \wedge (\exists y : q(y))$
 c) $\exists x : \exists y : x + y = 1$
 d) $\forall y : [p(y) \rightarrow (\exists x : \neg q(x))]$

Algunos ejercicios resueltos

Ejercicio 11

Compruebe que las proposiciones $p_1 : \neg[p \rightarrow (q \vee (t \wedge r))]$ y $p_2 : \neg(p \rightarrow q) \wedge (t \rightarrow \neg r)$ son lógicamente equivalentes. Justifique la ley lógica utilizada en cada caso.

Resolución

La idea para resolver este ejercicio será la siguiente: comenzaremos trabajando con la proposición p_1 y, mediante la aplicación de las leyes lógicas, llegaremos a la proposición p_2 .

$$\begin{aligned}
 \neg[p \rightarrow (q \vee (t \wedge r))] &\Leftrightarrow \neg[\neg p \vee (q \vee (t \wedge r))] && \text{por equivalencia del condicional} \\
 &\Leftrightarrow \neg(\neg p) \wedge \neg(q \vee (t \wedge r)) && \text{por Ley de De Morgan} \\
 &\Leftrightarrow p \wedge \neg(q \vee (t \wedge r)) && \text{por ley de doble contradicción} \\
 &\Leftrightarrow p \wedge (\neg q \wedge \neg(t \wedge r)) && \text{por ley de De Morgan} \\
 &\Leftrightarrow (p \wedge \neg q) \wedge \neg(t \wedge r) && \text{por ley asociativa para el conectivo "\wedge"} \\
 &\Leftrightarrow (p \wedge \neg q) \wedge (\neg t \vee \neg r) && \text{por ley de De Morgan} \\
 &\Leftrightarrow \neg(\neg p \vee q) \wedge (\neg t \vee \neg r) && \text{por ley de De Morgan} \\
 &\Leftrightarrow \neg(p \rightarrow q) \wedge (t \rightarrow \neg r) && \text{por equivalencia del condicional}
 \end{aligned}$$

Comprobamos luego que las proposiciones dadas en el enunciado son lógicamente equivalentes, es decir,
 $\neg[p \rightarrow (q \vee (t \wedge r))] \Leftrightarrow \neg(p \rightarrow q) \wedge (t \rightarrow \neg r)$

Ejercicio (similar al ejercicio 12)

Utilizando leyes lógicas, simplifique la siguiente proposición: $\neg(p \vee q) \vee [(\neg p \wedge q) \vee \neg q]$

Resolución

$$\begin{aligned}
\neg(p \vee q) \vee [(\neg p \wedge q) \vee \neg q] &\Leftrightarrow \neg(p \vee q) \vee [(\neg p \vee \neg q) \wedge (q \vee \neg q)] && \text{por ley distributiva} \\
&\Leftrightarrow \neg(p \vee q) \vee [(\neg p \vee \neg q) \wedge \top] && \text{por ley del inverso} \\
&\Leftrightarrow \neg(p \vee q) \vee (\neg p \vee \neg q) && \text{por ley del neutro} \\
&\Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (\neg p \vee \neg q) && \text{por ley de De Morgan} \\
&\Leftrightarrow [\neg p \vee (\neg p \vee \neg q)] \wedge [\neg q \vee (\neg p \vee \neg q)] && \text{por ley distributiva} \\
&\Leftrightarrow (\neg p \vee \neg q) \wedge (\neg q \vee \neg p) && \text{ley asociativa / ley conmutativa / ley de idempotencia} \\
&\Leftrightarrow \neg p \vee \neg q && \text{por ley de idempotencia}
\end{aligned}$$

Ejercicio 18, ítem e)

Utilice las reglas de inferencia para demostrar la validez de los siguientes razonamientos:

$$\begin{array}{c}
(p \rightarrow \neg q) \wedge q \\
\neg(r \rightarrow s) \\
\hline
\therefore r \wedge \neg(p \vee s)
\end{array}$$

Resolución

1. $(p \rightarrow \neg q) \wedge q$ premisa
2. $\neg(r \rightarrow s)$ premisa
3. $(\neg p \vee \neg q) \wedge q$ equivalencia del condicional en 1.
4. $\neg p$ silogismo disyuntivo en 3.
5. $\neg(\neg r \vee s)$ equivalencia del condicional en 2.
6. $r \wedge \neg s$ ley de De Morgan / doble contradicción en 5.
7. $\neg p \wedge (r \wedge \neg s)$ regla de conjunción entre 4 y 6
8. $r \wedge (\neg p \wedge \neg s)$ ley conmutativa / ley asociativa del " \wedge " en 7.
9. $r \wedge \neg(p \vee s)$ ley de De Morgan en 8.

Ejercicio similar al ejercicio 24: Niegue la siguiente proposición:

$$\forall y: [p(y) \rightarrow (\exists x: \neg q(x))]$$

Resolución

$$\begin{aligned}
\neg(\forall y: \forall y: [p(y) \rightarrow (\exists x: \neg q(x))]) &\Leftrightarrow \exists y: \neg[p(y) \rightarrow (\exists x: \neg q(x))] && \text{por negación del cuantificador universal} \\
&\Leftrightarrow \exists y: \neg[\neg p(y) \vee (\exists x: \neg q(x))] && \text{por equivalencia del condicional} \\
&\Leftrightarrow \exists y: [p(y) \wedge \neg(\exists x: \neg q(x))] && \text{por ley de De Morgan / ley de doble contradicción} \\
&\Leftrightarrow \exists y: [p(y) \wedge (\forall x: q(x))] && \text{negación del cuantificador existencial /} \\
&&& \text{ley de doble contradicción}
\end{aligned}$$