## **Projeto 1**

### Objetivo do programa

Nosso programa tem como objetivo ser um facilitador na hora dos professores orientadores escolherem os grupos e projetos de PFE, recebendo os alunos e suas preferencias de projetos, tendo em mente a maior quantidade de pessoas felizes nos grupos

#### **Entradas**

As entradas do programa tem um formato de competioções de programação para ser adequados a um programa em c, sendo a primeira linha de inputs o numero de alunos (n\_alunos) projetos(n\_projetos) e escolhas disponiveis(n\_choices). E nas (n\_alunos) linhas que seguem recebem os inputs (n\_choices) separados por espaços para definir as escolhas dos alunos sobre a preferencia dos projetos

#### Saida

A saida final é um simples numero com a melhor metrica possivel de satisfacao juntamente com uma lista de como organizar os respectivos alunos nos respectivos projetos

## Objetivo do projeto

Com este projetos comecamos com um programa python que resolvia nosso problema de uma forma ingenua sem se preocupar muito com eficiencia de condigo. Nosso objetivo é implementar uma maneira mais eficiente para executar o codigo alem de utilizarmos das tecnicas de parallelizacao ao nosso alcance, mas para isso precisamos primeiramente passar o nosso codigo para uma linguagem de mais baixo nivel e com uma preocupacao mais forte com eficiencia com o C++ que tem supporte ao OpemMP e trabalha com uma menor abstracao usando muitas vezes apis do kernel

Alem de nos proporcionar um caso real que pode acontecer para se utilizar paralelizacao e quais os seus modos corretos de uso em cada caso

### Resultados

Em um primeiro momento decidimos fazer uma simples traducao de python para c++ para experenciar uma mudanca nos tempos de execucao e foi isso que fizemos como pode ser visto nos codigos backtrack.py backtrack.c bracktrack\_arrat copy.cpp e backtrack.cpp alem de backtrack\_local parallel.cpp e backtrack\_no\_omp

podemos ver algumas semelhancas que se mantiveram no codigo

```
if (i == n_alunos){
    if (melhor.satisfacao_atual==-1){
        //std::cout << aluno_projeto.data() << satisfacao_atual;
        melhor.satisfacao_atual = satisfacao_atual;
        melhor.melhor = aluno_projeto;
}

if (satisfacao_atual > melhor.satisfacao_atual){
        //std::cout << aluno_projeto;
        //std::cout << satisfacao_atual;
        melhor.satisfacao_atual = satisfacao_atual;
        melhor.melhor = aluno_projeto;
}

return melhor;
}</pre>
```

```
std::vector<std::vector<int>> prefs(n_alunos);
    for ( int i = 0 ; i < n_alunos ; i++ )</pre>
        prefs[i].resize(n_projetos);
    for (int i = 0; i < n_alunos; i++)</pre>
    {
        int um, dois, tres;
        std::cin >> um;
        std::cin >> dois;
        std::cin >> tres;
        int prefs_choice[3] = {um, dois, tres} ;
        for (int j = 0; j < 3; j++)
        {
            prefs[i][prefs_choice[j]] = pow(n_choices - j, 2);
        }
    }
    std::vector<int> vagas (n_projetos,3); // start with value of 3
    std::vector<int> aluno_projeto (n_alunos, -1); // start with value of -1
```

#### **Python**

• Comparacao dos niveis de satisfacao

```
if i == len(aluno_projeto): # todos alunos tem projeto
    if melhor is None:
        print('Melhor:', aluno_projeto, satisfacao_atual)
        melhor = aluno_projeto.copy(), satisfacao_atual
    if satisfacao_atual > melhor[1]:
        melhor = aluno_projeto.copy(), satisfacao_atual
        print('Melhor:', melhor)
    return melhor
```

• criacao de vetores

```
for i in range(n_alunos):
    projs = [int(c) for c in input().split(' ')]
    for j, p in enumerate(projs):
        prefs[i, p] = pow(n_choices - j, 2)

vagas = np.ones(n_projetos, np.uint) * 3 # 3 vagas por projeto
    aluno_projeto = np.ones(n_alunos, np.uint) * -1 # não escolheu pro
jeto ainda
```

#### Tempos de execucao

Abaixo podemos ver os tempos de execucao usando a API de baixo nivel time do linux para cada um dos programas com diferentes inputs juntamente com graficos comparando-os

## Entrada com 3 opcoes e 9 alunos (C++)

#### 1 execucao

```
log
76
real 0m0,046s
user 0m0,042s
sys 0m0,004s
```

#### 2 execucao

```
log
76
real 0m0,048s
user 0m0,044s
sys 0m0,004s
```

### 3 execucao

```
log
76
real 0m0,046s
user 0m0,045s
sys 0m0,000s
```

# Entrada com 3 opcoes e 9 alunos (C++)

## 1 execucao

log 76 real 0m0,052s user 0m0,041s sys 0m0,003s

## 2 execucao

log 76 real 0m0,050s user 0m0,043s sys 0m0,002s

## 3 execucao

log 76 real 0m0,051s user 0m0,040s sys 0m0,000s

# Entrada com 3 opcoes e 9 alunos (C++)

## 1 execucao

log 76 real 0m3,100s user 0m0,041s sys 0m0,013s

## 2 execucao

log 76 real 0m2,720s user 0m0,043s sys 0m0,002s

## 3 execucao

log 76 real 0m2,850s user 0m0,030s sys 0m0,008s

# Entrada com 3 opcoes e 9 alunos (Python)

## 1 execucao

log 76 real 0m0,208s user 0m0,608s sys 0m0,497s

## 2 execucao

log 76 real 0m0,207s user 0m0,642s sys 0m0,459s

## 3 execucao

log 76 real 0m0,213s user 0m0,567s sys 0m0,539s

# Entrada com 2 opcoes e 6 alunos (Python)

## 1 execucao

log 21 real 0m0,182s user 0m0,509s sys 0m0,411s

## 2 execucao

log 21 real 0m0,176s user 0m0,525s sys 0m0,458s

## 3 execucao

log 21 real 0m0,178s user 0m0,524s sys 0m0,426s

## Entrada com 2 opcoes e 6 alunos (Python)

### 1 execucao

```
log
103
real 0m11,880s
user 0m12,317s
sys 0m0,481s
```

#### 2 execucao

```
log
103
real 0m10,447s
user 0m10,889s
sys 0m0,481s
```

#### 3 execucao

```
log
103
real 0m10,684s
user 0m11,123s
sys 0m0,488s
```

## Menor entrada (C++ / Local)

#### 1 Execucao

```
log
66
real 0m0,005s
user 0m0,004s
sys 0m0,000s
```

```
log
73
real 0m0,008s
user 0m0,001s
sys 0m0,007s
```

#### 3 Execucao

68

real 0m0,008s user 0m0,005s sys 0m0,004s

## entrada Media (C++ / Local)

### 1 Execucao

log

58

real 0m0,007s user 0m0,007s sys 0m0,000s

#### 2 Execucao

log

58

real 0m0,008s user 0m0,001s sys 0m0,007s

#### 3 Execucao

61

real 0m0,008s user 0m0,005s sys 0m0,004s

# **Entrada Grande (C++/Local)**

#### 1 Execucao

log

80

real 0m0,008s user 0m0,008s sys 0m0,000s

```
log
80
real 0m0,009s
user 0m0,001s
sys 0m0,009s
```

#### 3 Execucao

log 77 real 0m0,011s user 0m0,011s sys 0m0,000s

## Menor entrada (C++ / Extensiva / Paralella)

### 1 Execucao

log 76 real 0m0,024s user 0m0,121s sys 0m0,004s

#### 2 Execucao

log 76 real 0m0,024s user 0m0,122s sys 0m0,007s

#### 3 Execucao

76
real 0m0,041s
user 0m0,230s
sys 0m0,000s

## entrada Media (C++ / Extensiva / Paralella)

```
log
42
real 0m0,041s
user 0m0,206s
sys 0m0,019s
```

## 2 Execucao

log 42 real 0m0,043s user 0m0,248s sys 0m0,004s

#### 3 Execucao

42
real 0m0,042s
user 0m0,218s
sys 0m0,016s

## Entrada Grande (C++ / Extensiva / Paralella)

#### 1 Execucao

log 103 real 0m1,013s user 0m6,414s sys 0m0,037s

#### 2 Execucao

log 103 real 0m0,998s user 0m6,617s sys 0m0,036s

### 3 Execucao

log 103 real 0m1,011s user 0m6,686s sys 0m0,068s

## Menor entrada (C++ / local / Paralella)

#### 1 Execucao

```
log
76
real 0m0,018s
user 0m0,083s
sys 0m0,005s
```

#### 2 Execucao

log 76 real 0m0,032s user 0m0,168s sys 0m0,001s

#### 3 Execucao

76
real 0m0,040s
user 0m0,227s
sys 0m0,004s

## entrada Media (C++ / Extensiva / Paralella)

### 1 Execucao

log 66 real 0m0,036s user 0m0,169s sys 0m0,009s

### 2 Execucao

log 66 real 0m0,036s user 0m0,169s sys 0m0,009s

66
real 0m0,036s
user 0m0,169s
sys 0m0,009s

# Entrada Grande (C++ / Extensiva / Paralella)

#### 1 Execucao

log 9

real 0m0,032s user 0m0,172s sys 0m0,008s

## 2 Execucao

log 9

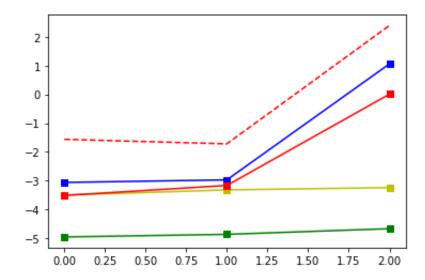
real 0m0,042s user 0m0,226s sys 0m0,004s

### 3 Execucao

log 9

real 0m0,043s user 0m0,255s sys 0m0,001s

```
In [3]:
        import matplotlib.pyplot as aaa
        import numpy as np
        ##Entrada pegiena
        python1 = [.208, .207, .213]
        cpp1 = [.046, .048, .046]
        cpp1_local= [.005, .008, .008]
        cpp1_para = [.024, .024, .041]
        cpp1_local_para= [.018, .032, .040]
        ##entrada media
        python2 = [.182, .176, .178]
        cpp2 = [.052, .050, .051]
        cpp2_local= [.007, .008, .008]
        cpp2_para= [.041, .043, .042]
        cpp2_local_para= [.036, .036, .036]
        #Entrada Grande
        python3 = [11.880, 10.447, 10.684]
        cpp3 = [3.10, 2.72, 2.85]
        cpp3_local= [.008, .009, .011]
        cpp3_para= [1.013, .998, 1.011]
        cpp3_local_para= [.032, .042, .043]
        pythonn = [np.mean(python1), np.mean(python2), np.mean(python3)]
        cpp = [np.mean(cpp1), np.mean(cpp2), np.mean(cpp3)]
        cpp_local = [np.mean(cpp1_local), np.mean(cpp2_local), np.mean(cpp3_l
        ocal)]
        cpp_local_para = [np.mean(cpp1_local_para), np.mean(cpp2_local_para),
        np.mean(cpp3_local_para)]
        cpp_para =[np.mean(cpp1_para), np.mean(cpp2_para), np.mean(cpp3_para)
        ]
        ii = range(3)
        aaa.plot(ii, np.log(pythonn), 'r--', ii, np.log(cpp), 'bs-', ii, np.l
        og(cpp_local), 'gs-', np.log(cpp_local_para), 'ys-', np.log(cpp_para)
        , 'rs-')
        aaa.show()
        #-- vermelha -> Python
        # azul -> C++
        # verde -> cpp local
        # amarelo -> cpp local para
        # vermelho cpp_paralelo
```



### **Conclusao**

Como podemos ver, sem o uso das tecnicas de paralelizacao tivemos um aumento na eficiencia de 70 % em todos os testes em media as tecnicas de paralelizacao funcionam muito bem para as tecnicas que utilizam da busca local pelo fato de utilizar um loop que pode muito bem ser paralelizado mas ter permanecido mais ou menos na mesma para a paralelizacao de recursividade mesmo mostrando um desempenho pouco superiror