

Hypothèse de l'Intrication Quantique, une tentative de réponse au mystère de la chaussette manquante.

Bruno Bord^{bb,*}

^{bb}*Université de l'Absurde*

Abstract

Nous suggérons ici une réponse à une question qui hante cette partie non-négligeable de l'humanité qui porte, lave et trie des chaussettes. Notre hypothèse pourrait bien remettre en cause certains résultats fondamentaux de la physique quantique, notamment celle concernant la taille maximale des particules soumises aux lois de l'infiniment petit. En effet, nous proposons de considérer une paire de chaussettes équivalente à une paire de particules intriquées. Ainsi, la disparition de l'une des deux entités fige à jamais le sort de la paire. Il ne devra rester qu'une seule chaussette.

Keywords: chaussettes, intrication, disparition, socks

*Corresponding author. E-mail address: bruno@jehaisleprintemps.net

1. Introduction

Depuis que l’humain a conçu et tricoté les premières chaussettes, un mystère demeure. Pourquoi ne perd-on jamais qu’une seule chaussette par paire et surtout, comment se fait-il que cet élément de la paire disparaisse à tout jamais sans aucun espoir d’être retrouvé ? Plusieurs hypothèses ont été proposées, notamment celle du Professeur Stephen Hawking [1] ou celle de Georges Johnson [2].

Une étude de 2016, dirigée par les laboratoires Samsung Electronics [3] a mis en équation la probabilité pour qu’une chaussette disparaisse sans laisser de trace, suggérant que cette probabilité augmentait en fonction d’un facteur humain.

Pour des raisons que nous développerons ultérieurement, nous pensons que ces explications ne sont pas satisfaisantes.

2. Explications antérieures

2.1. Hawking

If information is lost in macroscopic black holes it should also be lost in processes in which microscopic, virtual black holes appear because of quantum fluctuations of the metric. One could imagine that particles and information could fall into these holes and get lost. Maybe that is where all those odd socks went.

— Hawking, in “The Nature of Space and Time” [1]

2.1.1. Réfutation

L’explication de l’illustre Professeur Hawking présuppose l’existence de trous noirs microscopiques et virtuels. S’il est évidemment possible que de tels objets apparaissent à la faveur d’une fluctuation quantique suffisante, il ne nous apparaît pas raisonnable d’imaginer que ces trous noirs microscopiques disposent de suffisamment de masse pour ingérer des chaussettes, dont la masse est d’approximativement 20 grammes [4], tandis que la masse **minimale** d’un trou noir est égale à la masse de Planck, soit 2×10^{-8} kg, ou $1,2 \times 10^{16}$ TeV/c².

Cependant, il apparaît peu probable que de tels micro-trous noirs puissent être générés à l’intérieur d’une machine à laver le linge. En effet, on présume par

exemple que pour faire se collisionner deux particules à la longueur de Planck, il faudrait disposer d'un accélérateur de particules d'un diamètre de 1000 années-lumières. À titre d'exemple, le tambour de notre machine à laver familiale fait un peu moins de 60cm.

Ces micro trous noirs virtuels, bien que proposés par un des plus grands cerveaux de notre temps, nous semblent être une explication trop empirique pour être probable.

2.2. Johnson

Les hypothèses émises par Johnson dans son article résultent de son expérience personnelle.

All my life, for as far back as I can remember, I have been losing socks. Not pairs of socks, mind you, but single socks. I first became aware of this peculiar phenomenon when as a young man I went away to college.

— “On Science: The Case of the Missing Socks” [2]

Traduction par nos soins :

Toute ma vie, aussi loin que je m'en souviens, j'ai perdu des chaussettes. Pas des paires de chaussettes, voyez-vous, mais des chaussettes solitaires. J'ai réalisé l'existence de ce phénomène à l'époque où j'avais quitté la maison pour mes études.

L'auteur relate ici le fait que sa mère lui fasse une lessive quand il rentrait à la maison. Après un tour dans le lave-linge puis dans le sèche-linge, il s'est retrouvé avec un grand nombre de chaussettes dépareillées.

Après avoir écarté pas moins de 5 hypothèses, Johnson propose que la disparition des chaussettes se déroule pendant la phase de séchage.

I lose them during drying. Perhaps somewhere in the drying process socks are being lost. I stuck my head in our clothes dryer to see if I could see any socks, and I couldn't. However, as I look, I can see a place a sock could go — behind the drying wheel! A clothes dryer is basically a great big turning cylinder with dry air blowing through the middle. The edges of the turning

cylinder don't push hard against the side of the machine. Just maybe, every once in a while, a sock might get pulled through, sucked into the back of the machine.

— “*On Science: The Case of the Missing Socks*” [2]

Par un processus qu’il reste à démontrer, les chaussettes seraient aspirées par le sèche-linge et disparaîtraient à l’intérieur du mécanisme.

Malheureusement, l’auteur indique à la fin de son article qu’il ne peut se permettre de démonter intégralement le sèche-linge familial pour partir à la recherche des chaussettes perdues, à cause de son manque de compétences manuelles :

My wife, knowing my mechanical abilities, is not in favor of this test. Thus, until our dryer dies and I can take it apart, I shall not be able to reject hypothesis 6.

— “*On Science: The Case of the Missing Socks*” [2]

Utilisant le principe de parcimonie, autrement appelé « rasoir d’Ockham » [5] et en l’absence d’expérience susceptible de réfuter cette hypothèse, Johnson en conclut que c’est bien le sèche-linge le coupable.

2.2.1. Réfutation

Une étude menée par les services de R&D d’EDF et l’ADEME, datant de 2023 recense les différents taux d’équipement électroménagers en France [6].

Il apparaît que le taux d’équipement en lave-linge était de 87% :

En 2023, 87 % des logements sont équipés d’un appareil de lavage du linge. L’écart entre maison individuelle (91 %) et logement collectif (81 %) est sensible. Ce taux d’équipement regroupe les lave-linge et les lave-linge séchants qui pèsent pour 6 % des appareils.

— “5.1. Les lave-linge et les lave-linge séchants” [7]

Tandis que le taux d’équipement en dispositifs séchant était d’à peine 25% :

En 2023, 25 % des ménages français déclarent posséder un appareil de séchage du linge. Les lave-linge séchants représentent 22% de cet effectif. 13 points d'écart séparent les maisons individuelles et les logements collectifs (31 % vs 18 %).

— “5.2. Les sèche-linge et les lave-linge séchants” [8]

Nous ne disposons pas de statistiques sur d'autres pays, mais cet exemple seul tend à montrer la rareté des appareils de type « sèche-linge » dans les foyers français par rapport à la présence écrasante des lave-linge. Puisque, si on en croit les statistiques, dans un pays industrialisé et moderne comme la France, les sèche-linge sont 3.5 fois moins nombreux que les lave-linges.

Or, nous disposons de témoignages directs de personnes qui perdent régulièrement des chaussettes *sans pour autant disposer d'un sèche-linge*.

Nous en arrivons à la conclusion que le phénomène de disparition des chaussettes ne peut être imputé aux sèche-linge, puisqu'il se produit de manière uniforme dans des foyers non-équipés en dispositifs de séchage de linge. S'il est probable que certaines chaussettes disparaissent dans les sèche-linge, cet appareil électroménager seul ne peut expliquer l'ubiquité du phénomène.

Références

- [1] S. Hawking et R. Penrose, *The Nature of Space and Time*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1996, p. 59.
- [2] G. B. Johnson, « On Science: The Case of the Missing Socks », 2008, [En ligne]. Disponible sur: <https://www.stlpr.org/health-science-environment/2008-11-18/on-science-the-case-of-the-missing-socks>
- [3] S. Moore et G. Ellis, « Sock, Horror – Mystery of Missing Socks is Solved! Scientists Reveal Why Socks Go Missing in the Wash and How Likely it is to Happen », 2016. [En ligne]. Disponible sur: <https://news.samsung.com/global/sock-horror-mystery-of-missing-socks-is-solved-scientists-reveal-why-socks-go-missing-in-the-wash-and-how-likely-it-is-to-happen>
- [4] « Comment peser sans balance ? ». [En ligne]. Disponible sur: <http://outremerbagage.com/faqs/conseils-pratiques/>

- [5] B. Duignan, « Occam's razor », *Encyclopedia Britannica*, 2024, [En ligne]. Disponible sur: <https://www.britannica.com/topic/Occams-razor>
- [6] T. K. (ADEME) et G. B. (EDF R&D), *L'équipement des ménages français en appareils électrodomestiques*. 2023. [En ligne]. Disponible sur: <https://librairie.ademe.fr/energies/6931-l-equipement-des-menages-francais-en-appareils-electrodomestiques.html>
- [7] T. K. (ADEME) et G. B. (EDF R&D), *L'équipement des ménages français en appareils électrodomestiques*. 2023, p. 29.
- [8] T. K. (ADEME) et G. B. (EDF R&D), *L'équipement des ménages français en appareils électrodomestiques*. 2023, p. 33.