

INE5607 – Organização e Arquitetura de Computadores

Hierarquia e Gerência de Memória

Aula 29: Memórias e dependabilidade

Prof. Laércio Lima Pilla

laercio.pilla@ufsc.br



Sumário

- Dependabilidade
- Detecção de 1 erro
- Correção de 1 erro
- SECDED
- RAID

DEPENDABILIDADE

Dependabilidade

- **Definição informal**
 - Quanto podemos contar com um serviço cumprindo com suas especificações
- **Estados de um serviço**
 - **Realização do serviço**
 - Serviço trabalha como especificado
 - **Interrupção do serviço**
 - Serviço diverge da especificação

Dependabilidade

- **Falta**
 - Defeito em um componente
- **Erro**
 - Comportamento fora do esperado
- **Falha**
 - Mudança de estado do serviço



Dependabilidade

- **Exemplos de faltas que podem gerar falhas**
 - Bit em uma palavra em memória acaba alterado
 - Disco rígido morre
 - Estagiário desliga servidor para ligar cafeteira

Dependabilidade

- Definições relacionadas

- **Confiabilidade**

- *Reliability*
 - Medida da continuidade da realização do serviço
 - **Confiabilidade = MTTF: *mean time to failure***
 - Tempo médio para falha
 - **AFR: *annual failure rate***
 - Taxa de falha anual

Dependabilidade

- **Exemplo de confiabilidade**

- Discos com MTTF de 1.000.000 horas

- $1.000.000 / (365 * 24) = 114$ anos

- Provedor de serviço com 50.000 servidores

- Cada servidor com 2 discos

- Quantos discos devem falhar por ano?

- $AFR = 365 * 24 / 1.000.000 = 0,00876 = 0,876\%$

- $100.000 \text{ discos} * 0,876\% = 876 \text{ discos por ano}$

- Mais do que dois por dia!

Dependabilidade

- **Definições relacionadas**

- **MTTR**: *mean time to repair*

- Tempo médio para restaurar o sistema
 - Tempo de interrupção

- **MTBF**: *mean time between failures*

- Tempo médio entre falhas
 - **$MTBF = MTTF + MTTR$**

Dependabilidade

- **Definições relacionadas**

- **Disponibilidade**

- *Availability*
 - Medida de realização de serviço em relação a alternância entre os dois estados
 - **Disponibilidade = $MTTF / (MTTF + MTTR)$**

Dependabilidade

- **Disponibilidade em “noves”**
 - Um nove: 90% -> 36,5 dias de reparo/ano
 - Dois noves: 99% -> 3,65 dias de reparo/ano
 - Três noves: 99,9% -> 526 minutos/ano
 - Quatro noves: 99,99% -> 52,6 minutos/ano
 - Cinco noves: 99,999% -> 5,26 minutos/ano

Dependabilidade

- **Formas de melhorar disponibilidade**
 - Aumentar MTTF (reduzir ocorrências)
 - **Prevenção de faltas**
 - Por design; uso de componentes melhores
 - **Tolerância a faltas**
 - Uso de redundância para manter o serviço em realização
 - **Predição de faltas**
 - Troca de componentes antes que levem a falhas

Dependabilidade

- **Formas de melhorar disponibilidade**
 - Reduzir MTTR
 - Melhores ferramentas e processos
 - **Diagnóstico**
 - **Reparo**

DETECÇÃO DE 1 ERRO

Detecção de 1 erro

- **Richard Hamming**

- Inventor de esquema de redundância para memórias

- Razão de receber o **Turing Award** em 1968

- Para detectar erros, é bom saber o quão “próximos” padrões de bits corretos são

- **Distância de Hamming**

- Mínimo número de bits que são diferentes entre duas sequências corretas de bits

Detecção de 1 erro

- **Exemplo**

- 011011 e 001111

- Distância de Hamming = 2

- No caso de um erro que altere um dos bits, passamos de um código válido para um código inválido!

- **Temos um código de detecção de erros em 1 bit**

Detecção de 1 erro

- **Paridade**

- Mecanismo básico para detecção de erro em 1 bit
- Adiciona-se **um bit** a palavra sendo protegida
- Conta-se o número de bits em 1 na palavra
 - **Se ímpar, bit de paridade = 1**
 - **Se par, bit de paridade = 0**
- Exemplo
 - $42 = 0b00101010 \rightarrow 0b00101010\underline{1}$
 - $6 = 0b000000110 \rightarrow 0b000000110\underline{0}$

Detecção de 1 erro

- **Exercício**

- Calcule a paridade do byte com valor 31
- Suponha que o bit mais significativo é invertido. O erro é detectado?
- O que acontece se os dois bit mais significativos forem invertidos?
 - $31 = 0b00011111 \rightarrow 0b00011111\underline{1}$

CORREÇÃO DE 1 ERRO

Correção de 1 erro

- **Correção de 1 bit errado**
 - Paridade não é o bastante
 - Qual bit está errado em 0b111100000?
 - Só detecta, não corrige
 - **Distância de Hamming 3**
 - Caso um bit mude de valor, ele ainda estará mais próximo da palavra original do que de outras!

Correção de 1 erro

- **Código de Correção de Erros de Hamming**
 - **ECC**: *Error Correcting Code*
 - Mapeamento de dados de distância 3 fácil de entender
 - Bits de paridade no meio da palavra de dados
 - Permitem identificar o bit errado facilmente

Correção de 1 erro

- **Etapas**

1. Numere os bits da palavra a partir de 1 da esquerda para direita
2. Marque todas as posições que são potência de 2 para bits de paridade
3. Todas as outras posições servem para dados
4. A posição de um bit de paridade determina quais bits ele verifica
5. Calcule a paridade de cada bit

Correção de 1 erro

- **Etapas**

1. Numere os bits da palavra a partir de 1 da esquerda para direita

Posição dos bits	1	2	3	4	5	6	7	8
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

2. Marque todas as posições que são potência de 2 para bits de paridade

Posição dos bits	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bits codificados	p1	p2		p4				p8				

3. Todas as outras posições servem para dados

Posição dos bits	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bits codificados	p1	p2	d1	p4	d2	d3	d4	p8	d5	d6	d7	d8

Correção de 1 erro

- **Etapas**

4. A posição de um bit de paridade determina quais bits ele verifica

- Bit 1 (0b0001): bits cuja posição tem o bit mais à direita em 1 (1,3,5,7,9,11,...)
- Bit 2 (0b0010): bits cuja posição tem o segundo bit mais à direita em 1 (2,3,6,7,10,11,...)

Posição dos bits		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bits codificados		p1	p2	d1	p4	d2	d3	d4	p8	d5	d6	d7	d8
Cobertura de bits de paridade	p1	X		X		X		X		X		X	
	p2		X	X			X	X			X	X	
	p4				X	X	X	X					X
	p8								X	X	X	X	X

Correção de 1 erro

- **Etapas**

- 5. Calcule a paridade de cada bit

- Exemplo: 7 (0b00000111)

- $p1 = 0 + 0 + 0 + 0 + 1 = 1$
- $p2 = 0 + 0 + 0 + 1 + 1 = 0$
- $p4 = 0 + 0 + 0 + 1 = 1$
- $p8 = 0 + 1 + 1 + 1 = 1$

Posição dos bits		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dado				0		0	0	0		0	1	1	1
Cobertura de bits de paridade	p1	X		X		X		X		X		X	
	p2		X	X			X	X			X	X	
	p4				X	X	X	X					X
	p8								X	X	X	X	X

Correção de 1 erro

- **Etapas**

- 5. Calcule a paridade de cada bit

- Exemplo: 7 (0b00000111)

- $p1 = 0 + 0 + 0 + 0 + 1 = 1$
- $p2 = 0 + 0 + 0 + 1 + 1 = 0$
- $p4 = 0 + 0 + 0 + 1 = 1$
- $p8 = 0 + 1 + 1 + 1 = 1$

Posição dos bits		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Final		1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1
Cobertura de bits de paridade	p1	X		X		X		X		X		X	
	p2		X	X			X	X			X	X	
	p4				X	X	X	X					X
	p8								X	X	X	X	X

Correção de 1 erro

- **Como verificar e corrigir erros**
 - Calcula-se novamente as paridades
 - Caso algum bit seja diferente de 0
 - Organiza-se os bits de paridade calculados para gerar a posição errada : $p_8p_4p_2p_1$
 - Caso contrário, valor está livre de 1 bit errado

Correção de 1 erro

- Exemplo

Posição dos bits		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Original		1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1
Errado		1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
Cobertura de bits de paridade	p1	X		X		X		X		X		X	
	p2		X	X			X	X			X	X	
	p4				X	X	X	X					X
	p8								X	X	X	X	X

$p1 = 1 + 0 + 0 + 0 + 1 + 1 = 1$ (algo de errado)

$p2 = 0 + 0 + 0 + 0 + 1 + 1 = 0$ (OK)

$p4 = 1 + 0 + 0 + 0 + 1 = 0$ (OK)

$p8 = 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 1$ (algo de errado)

$p8p4p2p1 \rightarrow 0b1001 \rightarrow$ posição 9 é o problema!

SECDDED

SECDED

- **SECDED**

- *Single Error Correction, Double Error Detection*
- Detecta 2 bits, corrige 1
- **Distância de Hamming 4**
 - **Hamming ECC + bit de paridade para a palavra toda**

SECDED

- **SECDED**

- Possíveis resultados

- $ECC = 0$ e $paridade = 0 \rightarrow$ tudo OK
 - $ECC \neq 0$ e $paridade \neq 0 \rightarrow$ um erro corrigível
 - $ECC = 0$ e $paridade \neq 0 \rightarrow$ bit de paridade errado
 - $ECC \neq 0$ e $paridade = 0 \rightarrow$ dois erros detectados

SECDED

- Exemplo

$$pt = 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 0$$

Posição dos bits		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Original		0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1
Cobertura de bits de paridade	p1		X		X		X		X		X		X	
	p2			X	X			X	X			X	X	
	p4					X	X	X	X					X
	p8									X	X	X	X	X
	pt	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

SECDED

- Exemplo

Posição dos bits		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Original		0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1
Dois erros		0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
Cobertura de bits de paridade	p1		X		X		X		X		X		X	
	p2			X	X			X	X			X	X	
	p4					X	X	X	X					X
	p8									X	X	X	X	X
	pt	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

$p1 = 1, p2 = 1, p4 = 0, p8 = 0 \rightarrow 0b0011$

$pt = 0$

ECC detecta erro + paridade não detecta \rightarrow dois erros no código

RAID

RAID

- ***Redundant Array of Inexpensive (Independent) Disks***
 - Arranjo redundante de discos baratos (independentes)
 - Mostra um disco lógico com vários discos físicos
 - Paralelismo aumenta desempenho
 - Discos adicionais proveem armazenamento redundante
 - **Tolerância a faltas no armazenamento**

RAID

- **Nomenclatura usual**
 - **RAID X**, onde X é um número
 - Números identificam o esquema de redundância
- **RAID 0**
 - **Sem redundância**
 - Apenas fatia dados sobre múltiplos discos
 - *Striping*
 - Aumenta desempenho

RAID

- **RAID 1: Espelhamento**

- **$N + N$ discos**, replica dados

- Escreve no disco de dados e no disco espelho
 - Em caso de falha, lê dados do disco espelho

- **RAID 2: ECC**

- **$N + E$ discos** (exemplo: $10 + 4$)

- Divide dados em nível de bit entre N discos
 - Gera código de correção de erros de E bits
 - Muito complexo, não usado na prática

RAID

- **RAID 3: Paridade em nível de bit**

- **N + 1** discos

- Dados fatiados entre N discos em nível de **byte**
 - Disco redundante armazena paridade
 - **Leitura: Acessa todos os discos**
 - **Escrita: Gera nova paridade e atualiza todos os discos**
 - Em caso de falha: Usa paridade para recuperar dados
 - Não muito usado

RAID

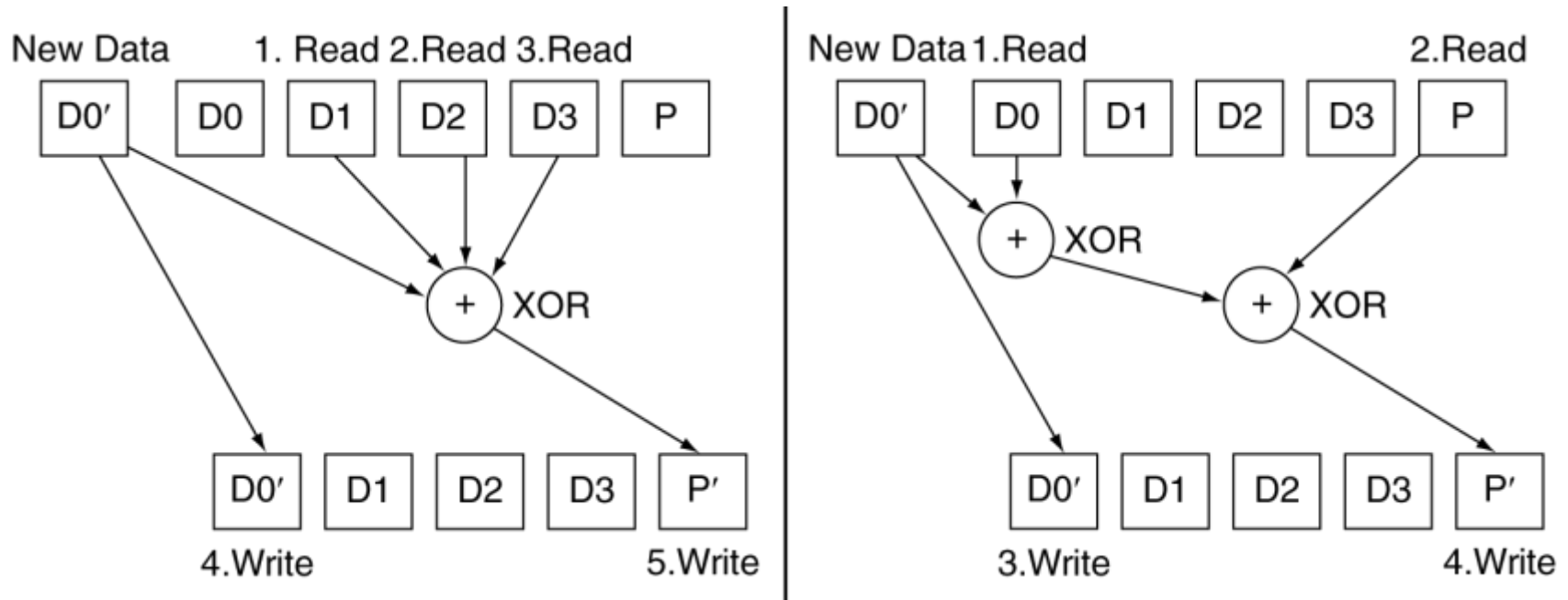
- **RAID 4: Paridade em nível de bloco**
 - **N + 1** discos
 - Dados fatiados entre N discos em nível de **bloco**
 - Disco redundante armazena paridade para um grupo de blocos
 - **Leitura: Acessa apenas o disco com o bloco**
 - **Escrita: Gera nova paridade e atualiza o disco do bloco e o disco de paridade**
 - Em caso de falha: Usa paridade para recuperar dados
 - Não muito usado

RAID

- **RAID 3 x RAID 4**

- **RAID 4 otimiza escritas pequenas**

- Porém ambos estressam o disco de paridade



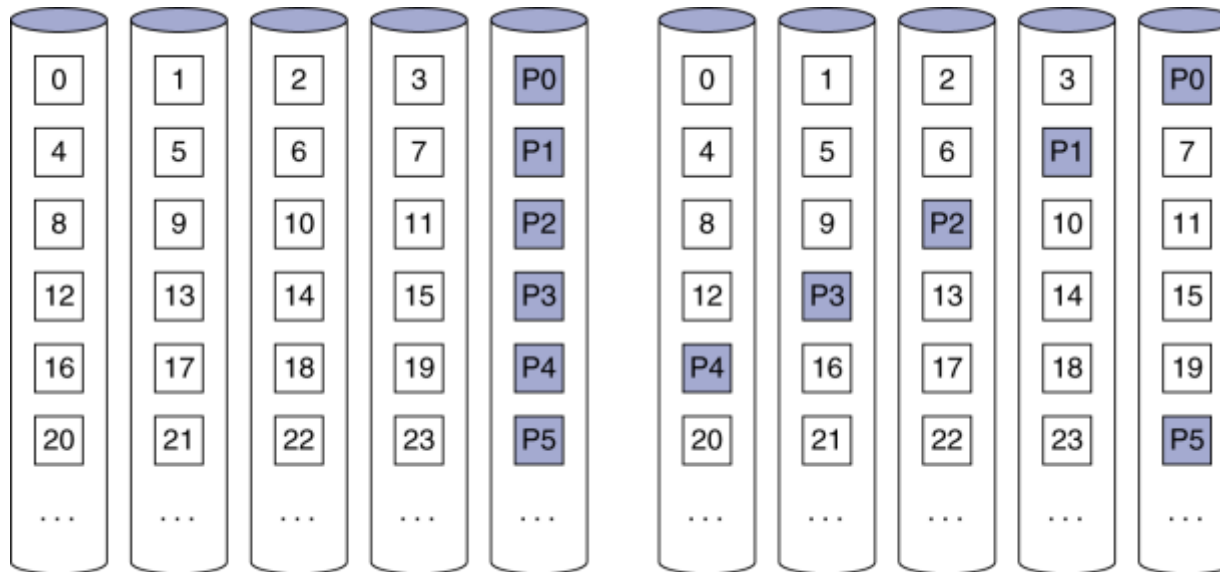
Figuras dos slides do capítulo 6 da 4ª ed. do livro-texto.

RAID

- RAID 5: Paridade em nível de bloco distribuída

- $N + 1$ discos

- Como RAID 4, mas **distribui os blocos de paridade**
 - Muito usado



RAID 4

RAID 5

Figuras dos slides do capítulo 6 da 4ª ed. do livro-texto.
INE5607 - Prof. Laércio Lima Pilla

RAID

- **RAID 6: Redundância P + Q**

- **N + 2** discos

- Como RAID 5, mas com **dois blocos de paridade**
 - Maior tolerância a faltas através de mais redundância
 - **Algoritmos mais elaborados** para cálculo de paridade

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Considerações finais

- **Dependabilidade, confiabilidade e disponibilidade**
- **Hamming**
 - Distância de Hamming
 - Detecção de erro em 1 bit
 - Correção de erro em 1 bit
 - Correção de erro em 1 bit e detecção de erro em 2 bits
- **RAID**

INE5607 – Organização e Arquitetura de Computadores

Hierarquia e Gerência de Memória

Aula 29: Memórias e dependabilidade

Prof. Laércio Lima Pilla

laercio.pilla@ufsc.br

