



UNIVERSIDADE FEDERAL
DE SANTA CATARINA



INE 5680

Segurança da Informação e de Redes

Criptografia – (Hash, MAC) +
Criptografia autenticada
(AE – *Authenticated Encryption*)

Profa: Carla Merkle Westphall
carla.merkle.westphall@ufsc.br

Funções hash criptográficas

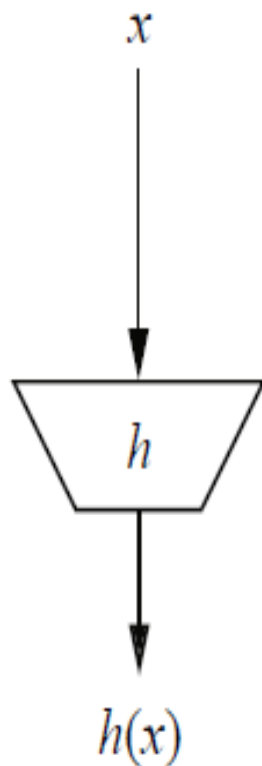
❑ Funções Hash criptográficas

- ❑ transformam uma msg de entrada em uma saída chamada hashcode, resultado do hash, valor hash ou somente hash
- ❑ Mapeia strings de tamanho finito arbitrário em string de tamanho fixo (n bits)
- ❑ Garantem sentido unidirecional da função (one-way): sabendo o valor do hash é computacionalmente inviável encontrar a mensagem que deu origem àquele valor (sentido inverso da função é difícil)
- ❑ Garantem resistência contra “second pre-image”: computacionalmente inviável encontrar uma 2ª msg que possui o mesmo valor hash que uma 1ª msg conhecida
- ❑ Garantem resistência a colisão: muito difícil encontrar duas mensagens que geram o mesmo valor de saída da função hash

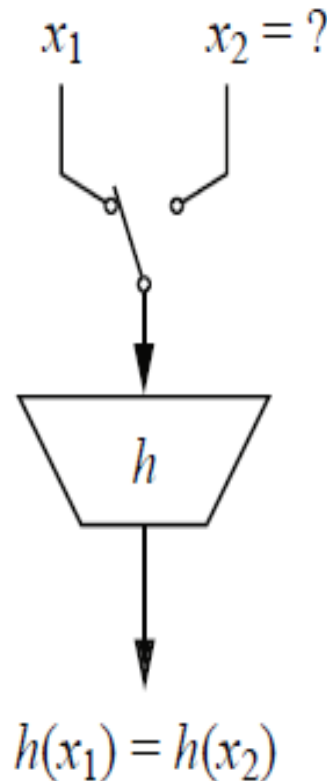
❑ Dois tipos básicos de hash:

- ❑ Sem chave (só a msg é parâmetro de entrada)
- ❑ Com chave (msg e chave são parâmetros de entrada)

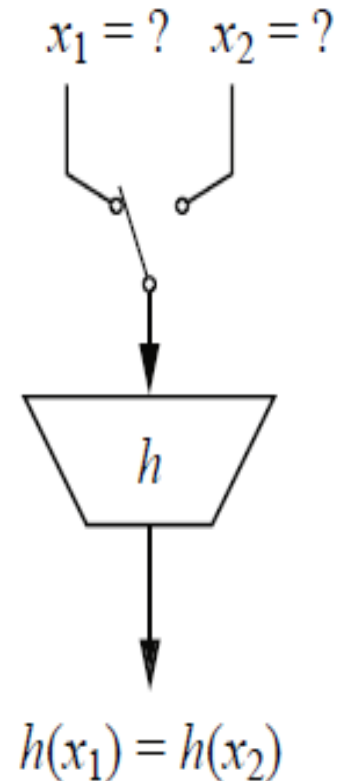
Funções hash criptográficas - propriedades



preimage resistance



second preimage
resistance



collision resistance

Tabela 11.1 Requisitos para função de hash criptográfica H.

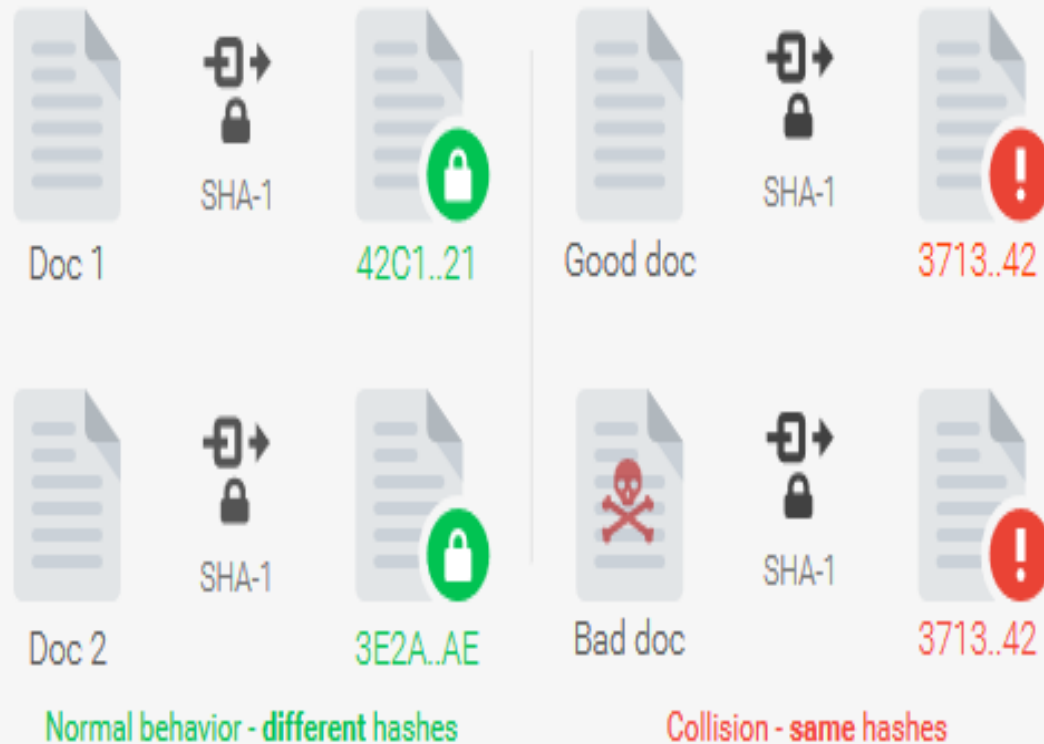
Requisito	Descrição
Tamanho de entrada variável	H pode ser aplicado em um bloco de dados de qualquer tamanho.
Tamanho da saída fixo	H produz uma saída de tamanho fixo.
Eficiência	$H(x)$ é relativamente fácil de calcular para qualquer valor de x informado, através de implementações tanto em hardware quanto em software.
Resistência à pré-imagem (propriedade de mão única)	Para qualquer valor de hash h informado, é computacionalmente impossível encontrar y , de modo que $H(y) = h$.
Resistência à segunda pré-imagem (resistência à colisão fraca)	Para qualquer bloco x informado, é computacionalmente impossível encontrar $y \neq x$ com $H(y) = H(x)$.
Resistência à colisão forte	É computacionalmente impossível encontrar qualquer par (x, y) , de modo que $H(x) = H(y)$.
Pseudoaleatoriedade	A saída de H atende os testes padrão de pseudoaleatoriedade.

Hashes sem chave

- ❑ **Família SHA (Secure Hash Algorithm)**
 - ❑ SHA-2 – SHA-256, SHA-512
 - ❑ SHA-3 - 224/256/384/512 bits – nome anterior era Keccak; estrutura interna bem diferente do restante da família SHA
- ❑ **Não usar, já estão quebrados: MD5 128 bits, SHA-1 160 bits**
- ❑ **Crypto++ (<https://www.cryptopp.com/>):**
 - ❑ BLAKE2b, BLAKE2s
 - ❑ SHA-1, SHA-2, SHA-3
 - ❑ Keccak (F1600), SHAKE (128/256), SipHash, Tiger, RIPEMD (128/160/256/320), SM3, WHIRLPOOL

Quebra do SHA-1 na prática: <https://shattered.io/>

A collision is when two different documents have the same hash fingerprint



Potentially Impacted Systems

Document
signature

https
certificate

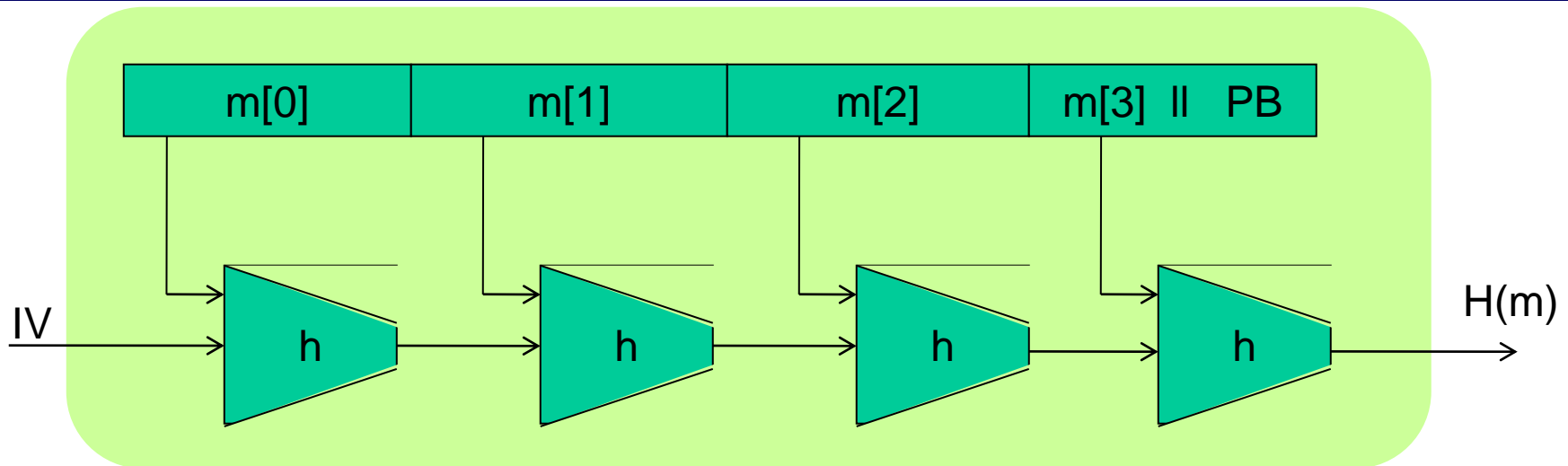
Version
control (git)

Backup
System

Attack complexity

9,223,372,036,854,775,808
SHA-1 compressions performed

Construção Merkle-Damgard



$h(t, m[i])$: função de compressão

$H(m)$ é o hash de m

❑ Entrada (mensagem) é segmentada em uma série de blocos de tamanho igual. Blocos são processados pela função hash, que tem uma função de compressão no seu “núcleo”.

❑ O nome desse projeto iterativo é construção Merkle–Damgard.

❑ PB: padding block

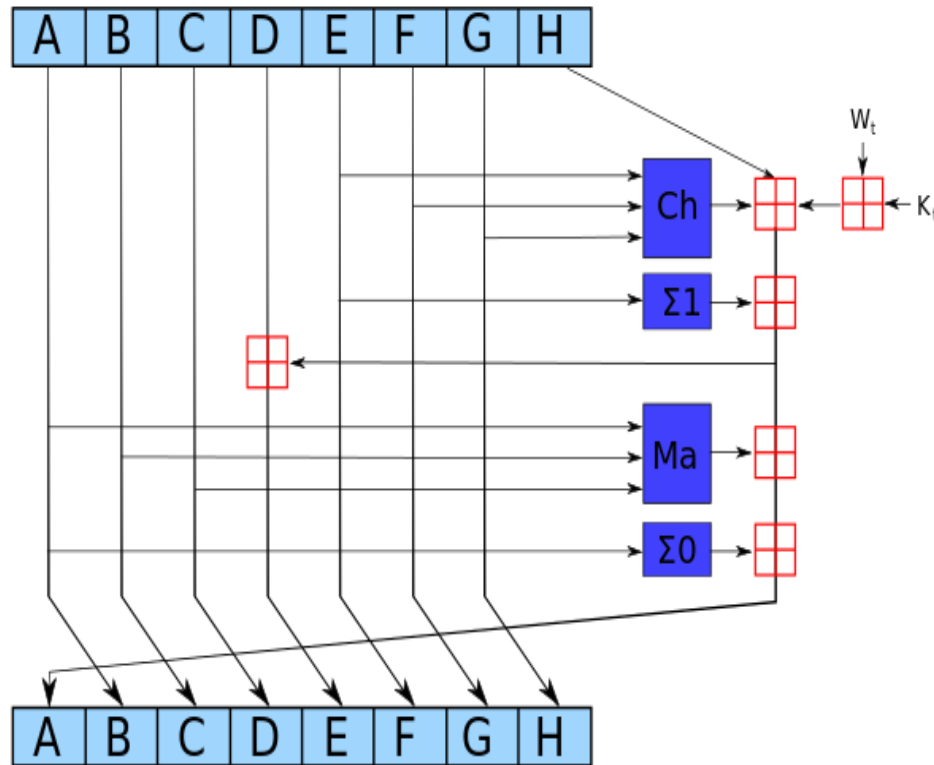
1000...0 || msg len

64 bits

Se não usar PB deve-ser adicionar outro bloco

SHA-256

- ❑ Usa Merkle-Damgard
- ❑ Função de compressão de Davies-Meyer
- ❑ Cada bloco tem 512 bits (16 palavras de 32 bits)

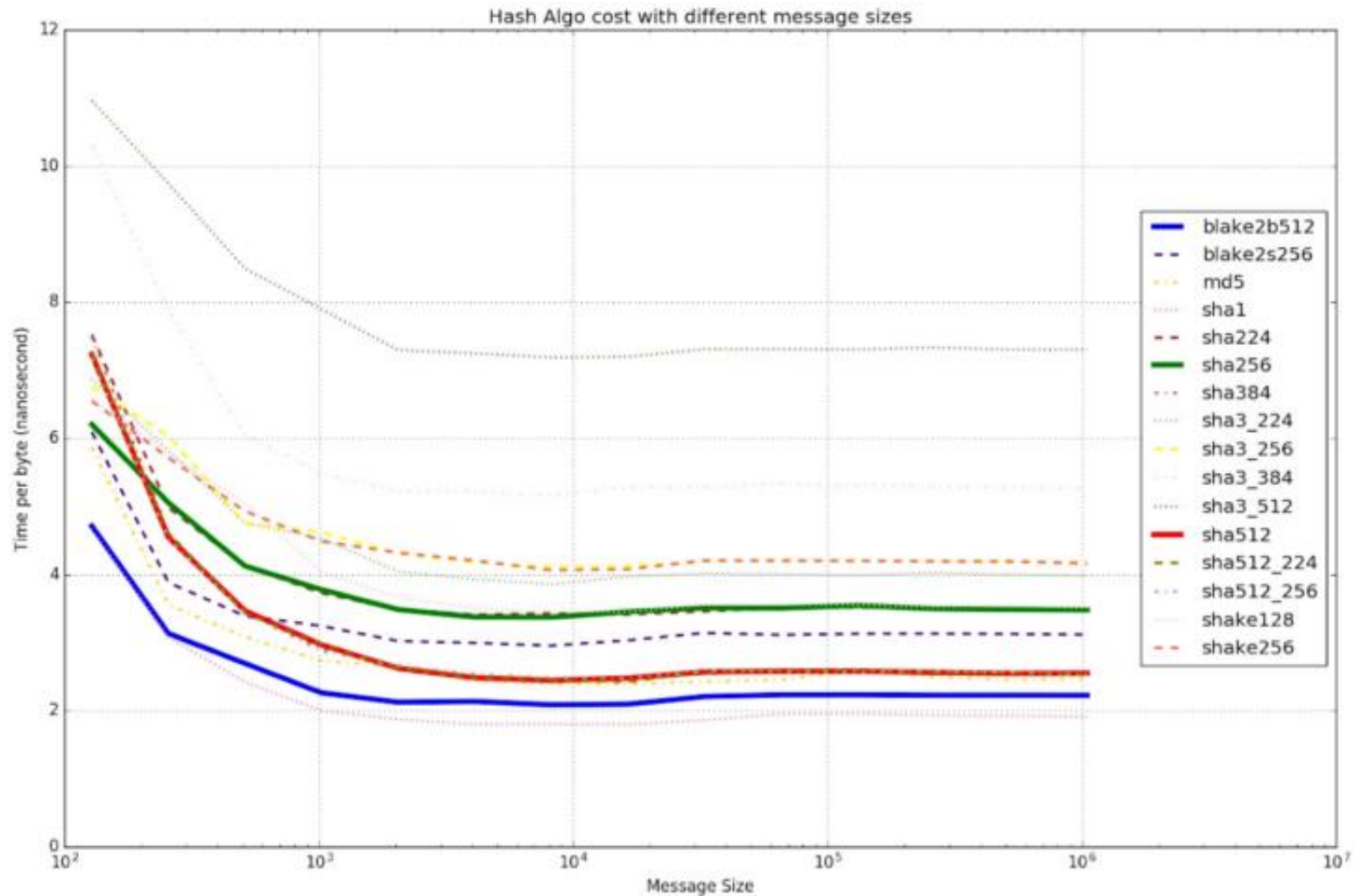


$$\begin{aligned} \text{Ch}(E, F, G) &= (E \wedge F) \oplus (\neg E \wedge G) \\ \text{Ma}(A, B, C) &= (A \wedge B) \oplus (A \wedge C) \oplus (B \wedge C) \\ \Sigma_0(A) &= (A \ggg 2) \oplus (A \ggg 13) \oplus (A \ggg 22) \\ \Sigma_1(E) &= (E \ggg 6) \oplus (E \ggg 11) \oplus (E \ggg 25) \end{aligned}$$

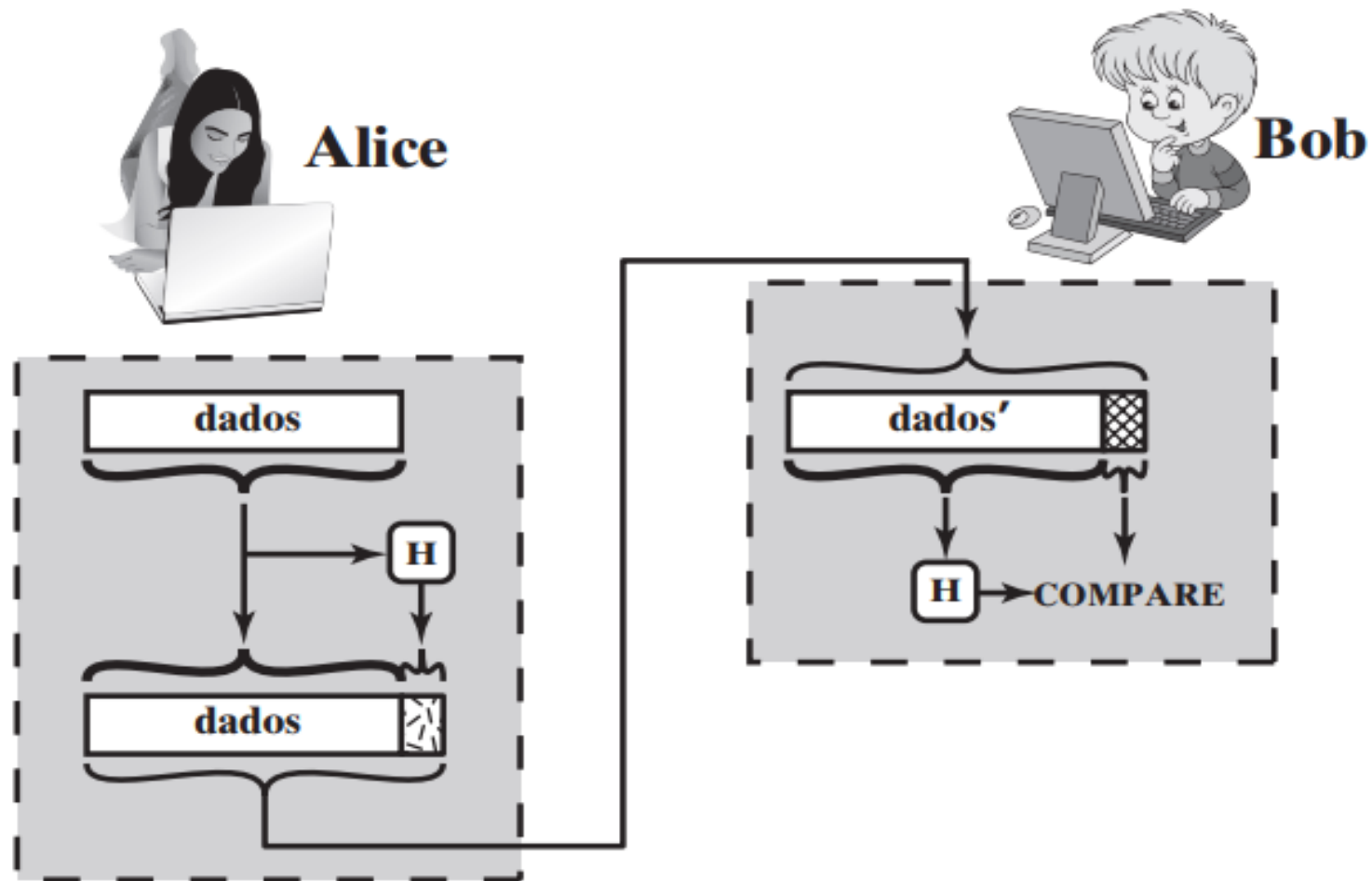
Quadrado vermelho:
adição módulo 2^{32}

Exemplo com valores:

<http://csrc.nist.gov/groups/ST/toolkit/documents/Examples/SHA256.pdf>

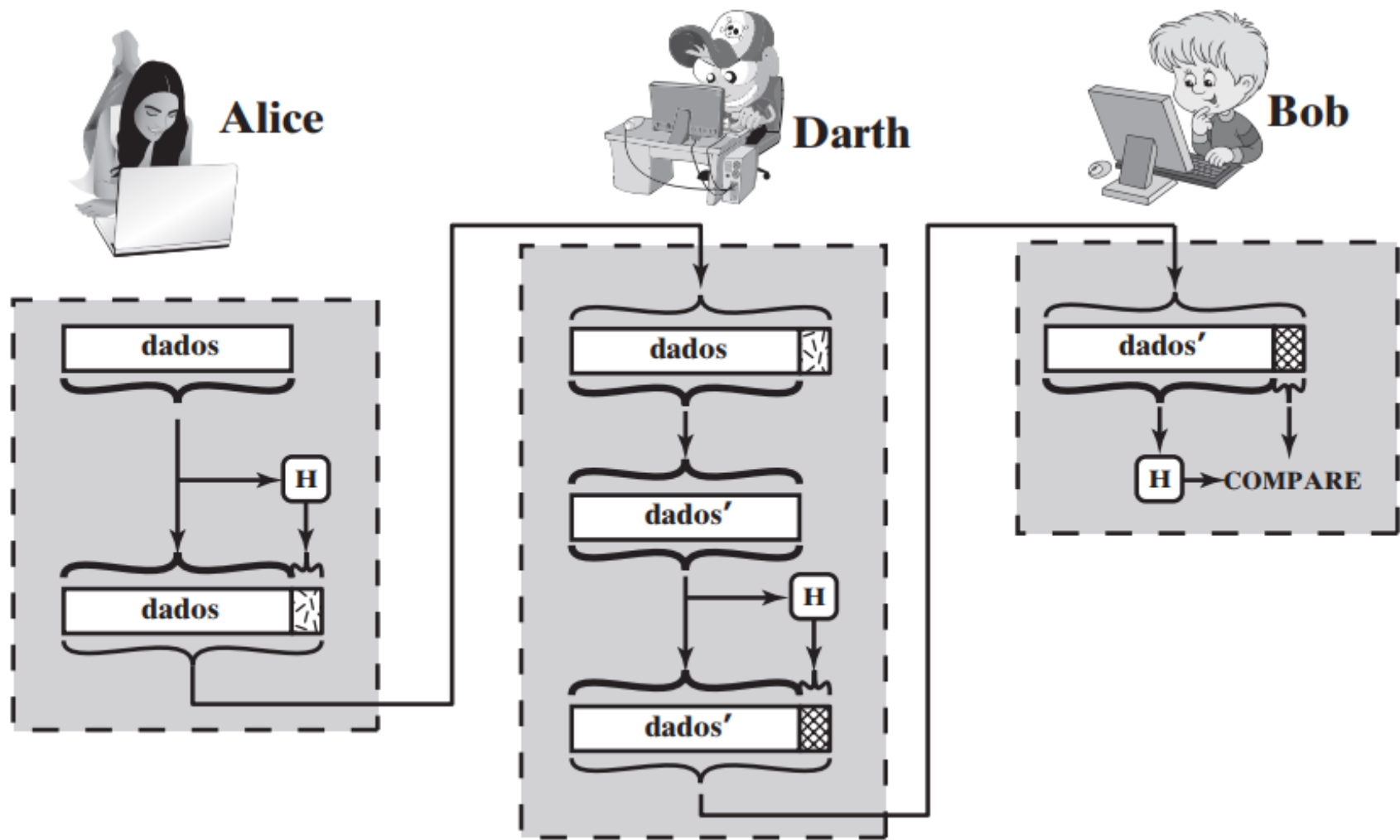


Uso do hash



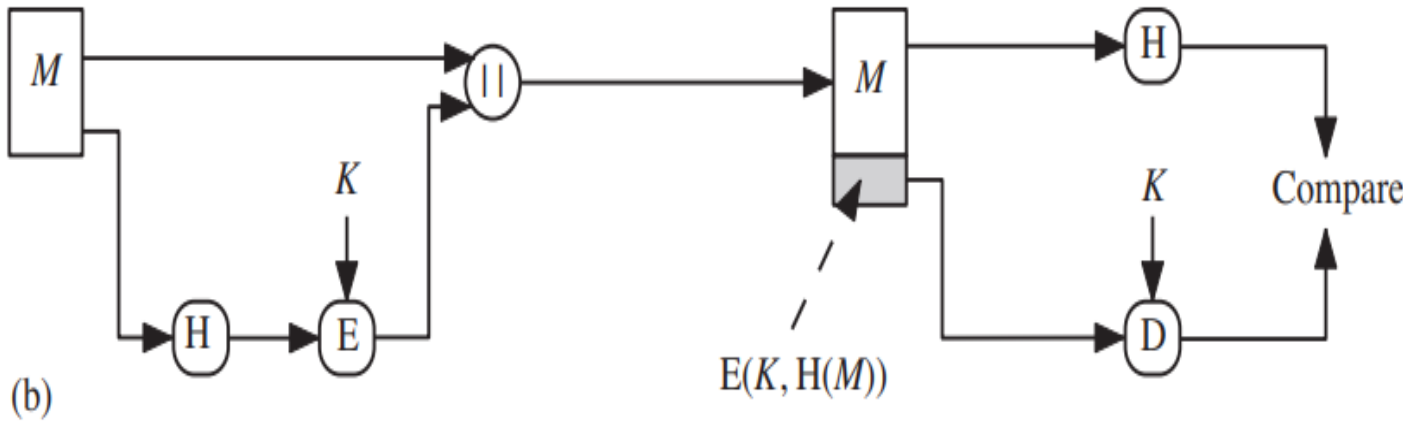
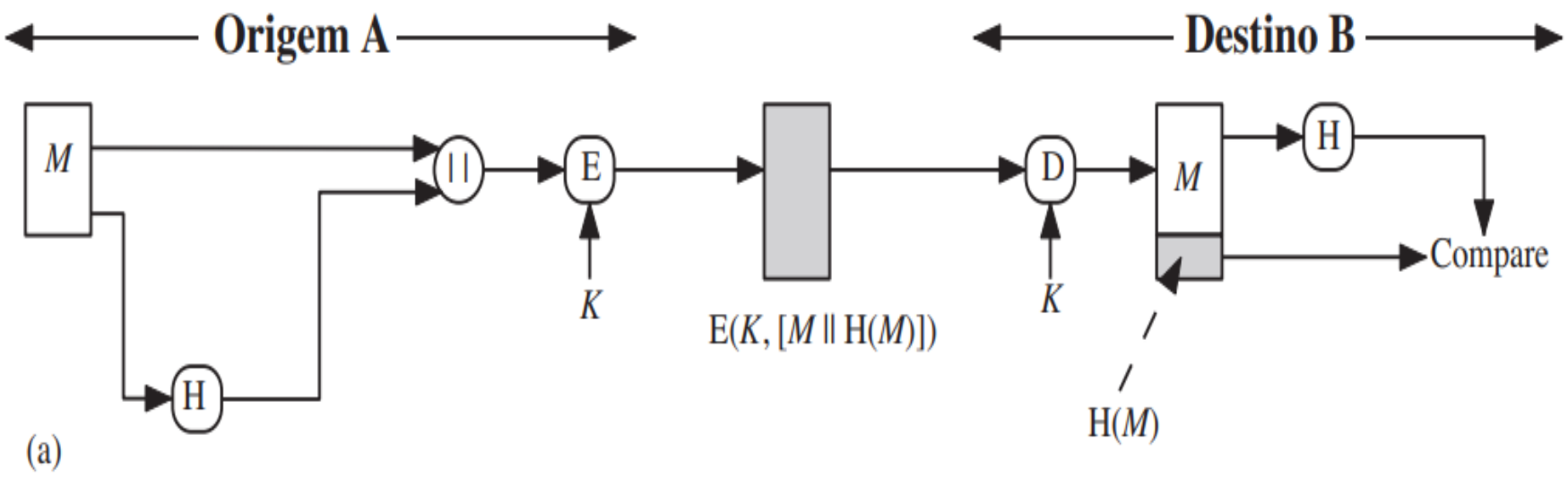
(a) Uso da função de hash para verificar integridade de dados

Ataque do *man-in-the-middle*



(b) Ataque *man-in-the-middle*

Figura 11.3 Exemplos simplificados do uso de uma função de hash para autenticação de mensagem.



Uso básico do Hash sem chave (Stallings)

$A \rightarrow B: E(K, [M||H(M)])$

- Oferece confidencialidade
Somente A e B compartilham K
- Oferece autenticação
— $H(M)$ é protegido criptograficamente

(a) Criptografia de mensagem mais código de hash

$A \rightarrow B: M||E(K, H(M))$

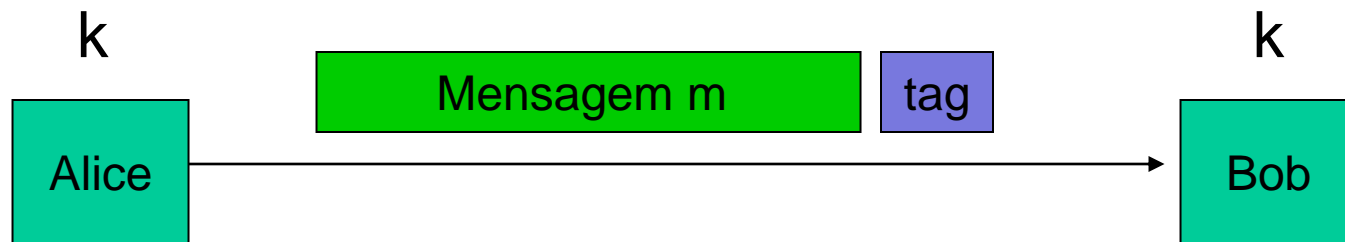
- Oferece autenticação
— $H(M)$ é criptograficamente protegido

(b) Criptografia do código de hash — chave secreta compartilhada

Hashes com chave – MACs

- ❑ **MAC (*Message authentication code*)** – autenticador de mensagem. Também chamado de MAC, tag, código autenticador de msg.
- ❑ **Objetivo:** fornecer integridade, sem confidencialidade
- ❑ **Pode ser construído com:**
 - ❑ Cifras de bloco
 - ❑ Funções hash sem chave
- ❑ **CMAC e CBC-MAC (ISO/IEC 9797-1), HMAC (ISO/IEC 9797-2)**
 - ❑ **CMAC**
 - ❑ **CBC-MAC** (bancos – ANSI X9.9, X9.19, FIPS 186-3)
 - ❑ **HMAC** (FIPS 198-1, Protocolos da Internet: SSL, IPsec, SSH, ...)
- ❑ **PMAC – Parallel MAC**

MAC (Message Authentication Code): hash COM CHAVE



Gerar tag:
 $\text{tag} \leftarrow S(k, m)$

Verificar tag: ?
 $V(k, m, \text{tag}) = \text{'sim'}$

Def: MAC $I = (S, V)$ definido sobre (K, M, T) um par de algoritmos :

- ☐ $S(k, m)$ – saída é t em T
- ☐ $V(k, m, t)$ saída é 'sim' ou 'nao'

MAC é seguro quando:

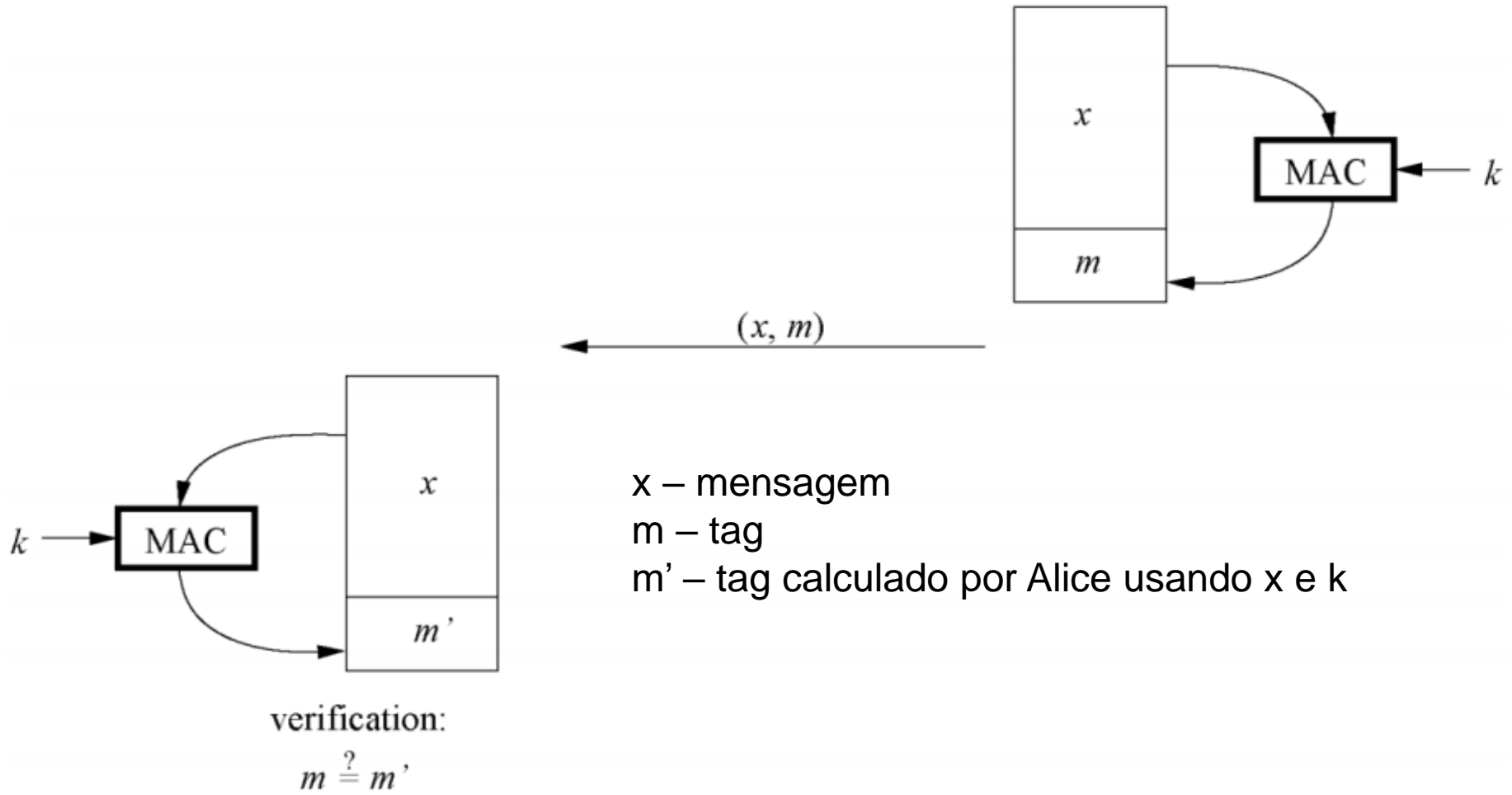
⇒ um atacante não consegue produzir um tag válido para uma nova msg

nota: checksum sem chave (CRC) é um MAC inseguro !!

MAC (Message Authentication Code): hash COM CHAVE

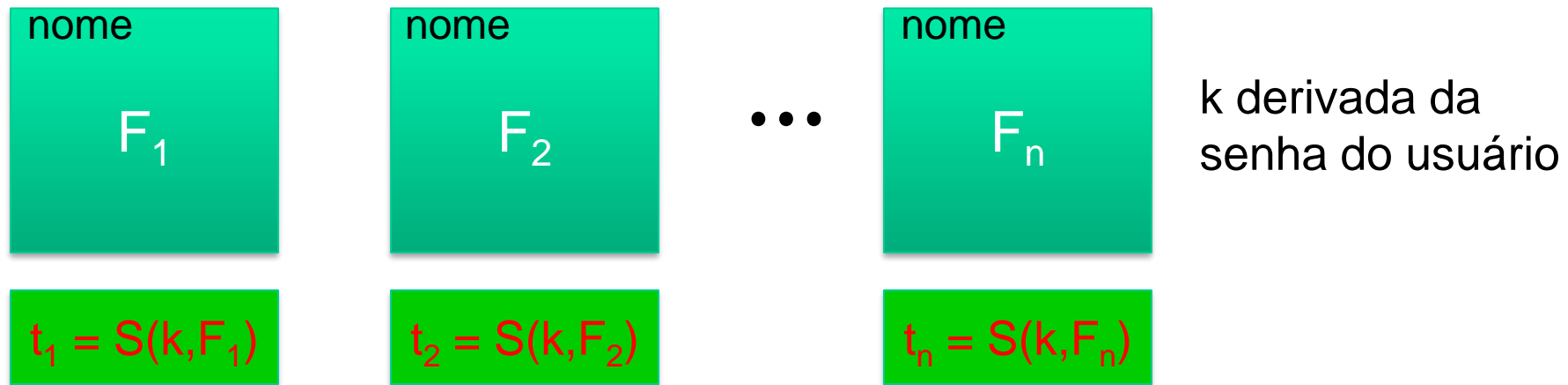
Alice

Bob



Exemplo: proteger sistema de arquivos

Suponha que na instalação o sistema calcule:

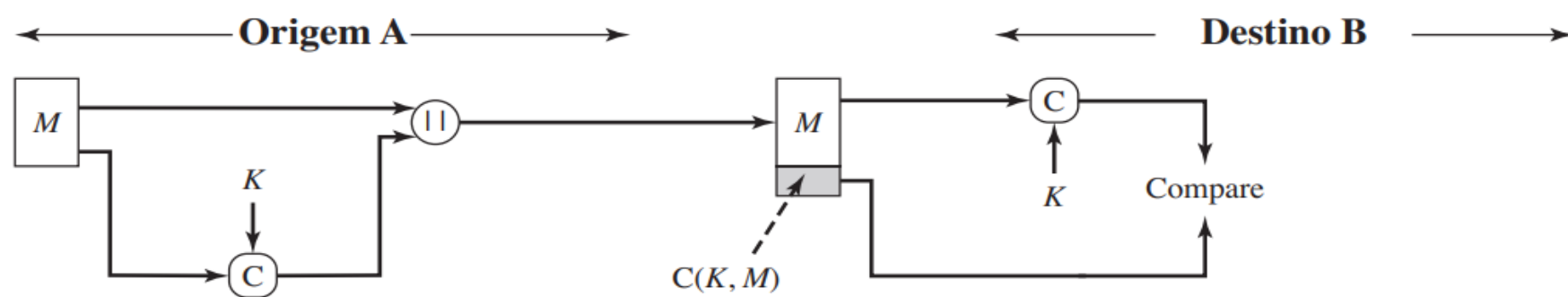


Mais tarde um vírus infecta o sistema e modifica os arquivos do sistema

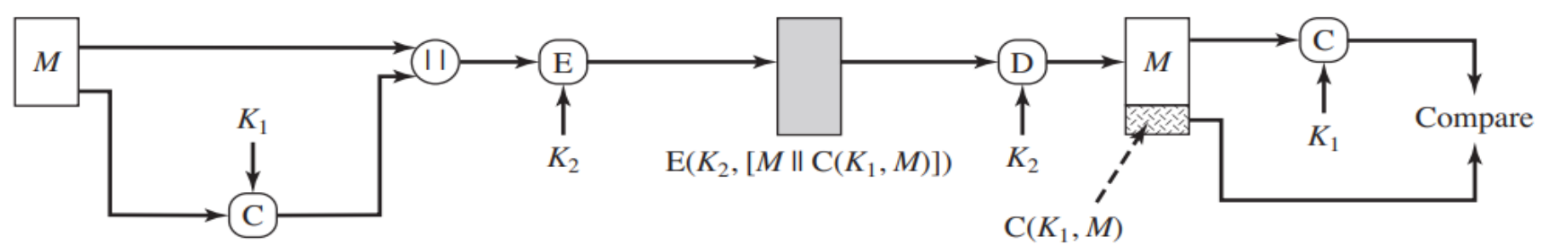
Usuário entra com um sistema limpo e fornece sua senha

❑ Então: MAC seguro \Rightarrow todos os arquivos modificados serão detectados

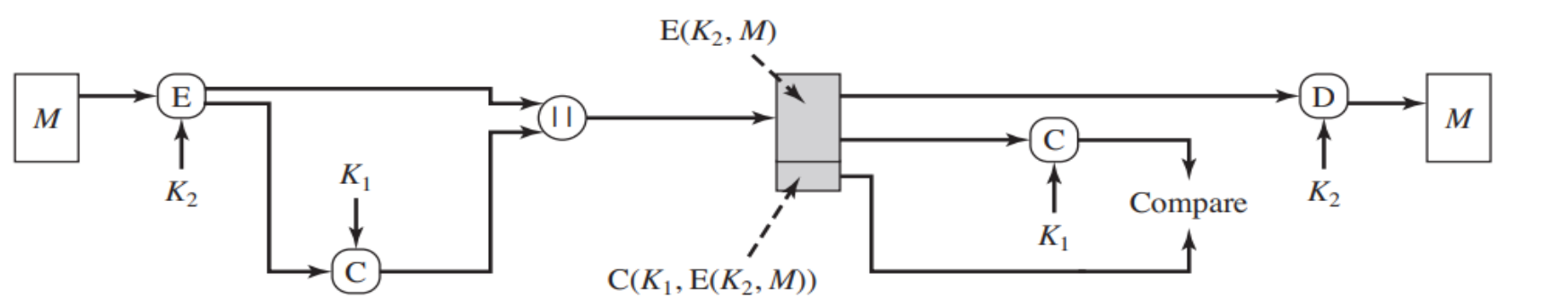
Figura 12.4 Usos básicos do código de autenticação de mensagem (MAC).



(a) Autenticação da mensagem



(b) Autenticação e confidencialidade da mensagem; autenticação ligada ao texto claro



(c) Autenticação e confidencialidade da mensagem; autenticação ligada ao texto cifrado

Tabela 11.2 Usos básicos do código de autenticação de mensagens C (ver Figura 12.4)

$A \rightarrow B: M \parallel C(K, M)$

- Oferece autenticação
 - Somente A e B compartilham K

(a) Autenticação da mensagem

$A \rightarrow B: E(K_2, [M \parallel C(K, M)])$

- Oferece autenticação
 - Somente A e B compartilham K_1
- Oferece confidencialidade
 - Somente A e B compartilham K_2

(b) Autenticação e confidencialidade da mensagem:
autenticação ligada ao texto claro

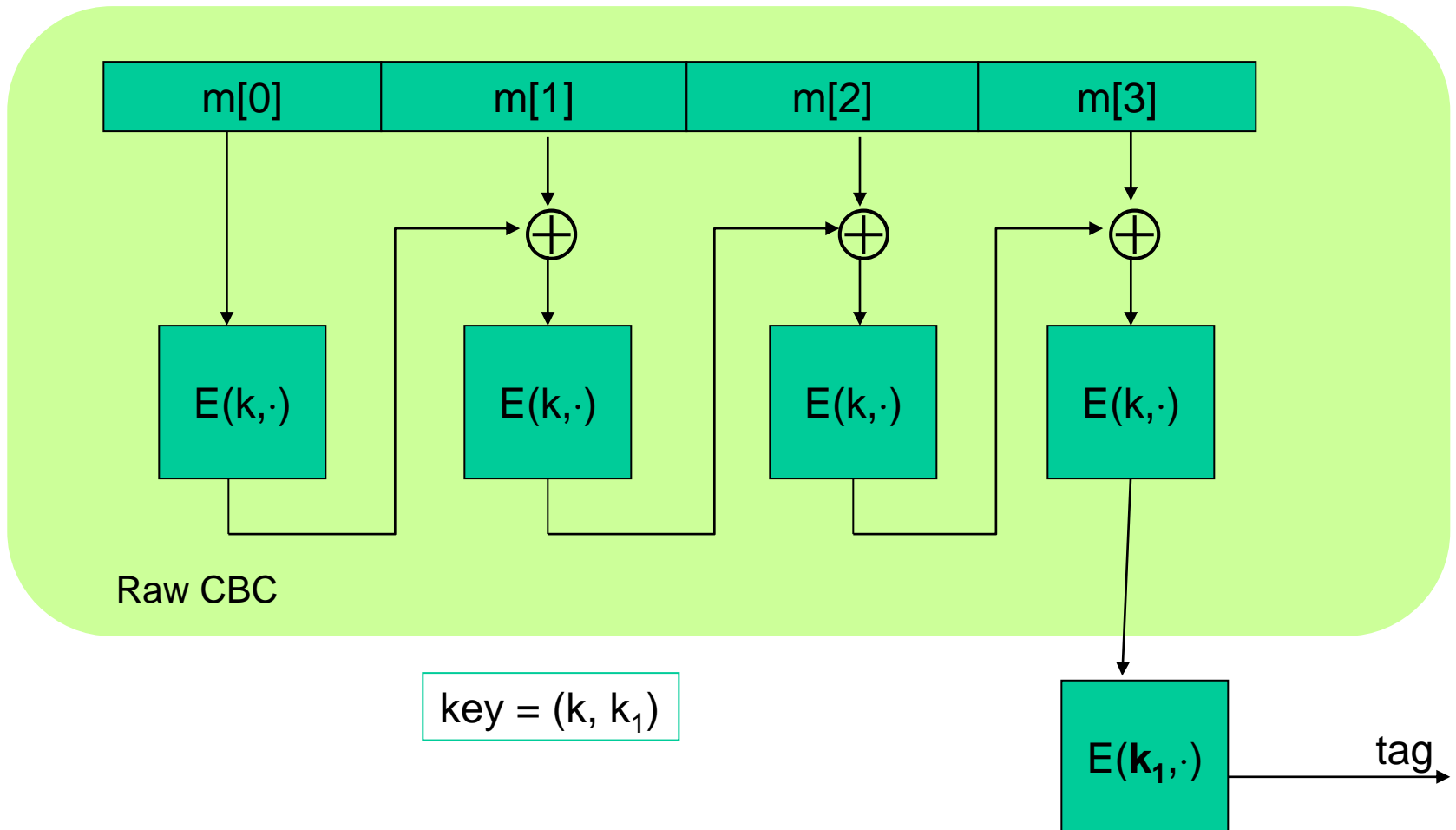
$A \rightarrow B: E(K_2, M) \parallel C(K_1, E(K_2, M))$

- Oferece autenticação
 - Usando K_1
- Oferece confidencialidade
 - Usando K_2

(c) Autenticação e confidencialidade da mensagem:
autenticação ligada ao texto cifrado

Construção 1: ECBC (Encrypt CBC-MAC)

- Construir um MAC a partir de um cifrador de bloco
- Tamanho da mensagem é variável



Construção 1: ECBC (Encrypt CBC-MAC)

❑ Por que o último passo de cifragem do ECBC?

❑ CBC (também conhecido como Raw-CBC) não é um MAC seguro:

❑ Dado um tag na mensagem m o atacante pode deduzir o tag de algum mensagem m'

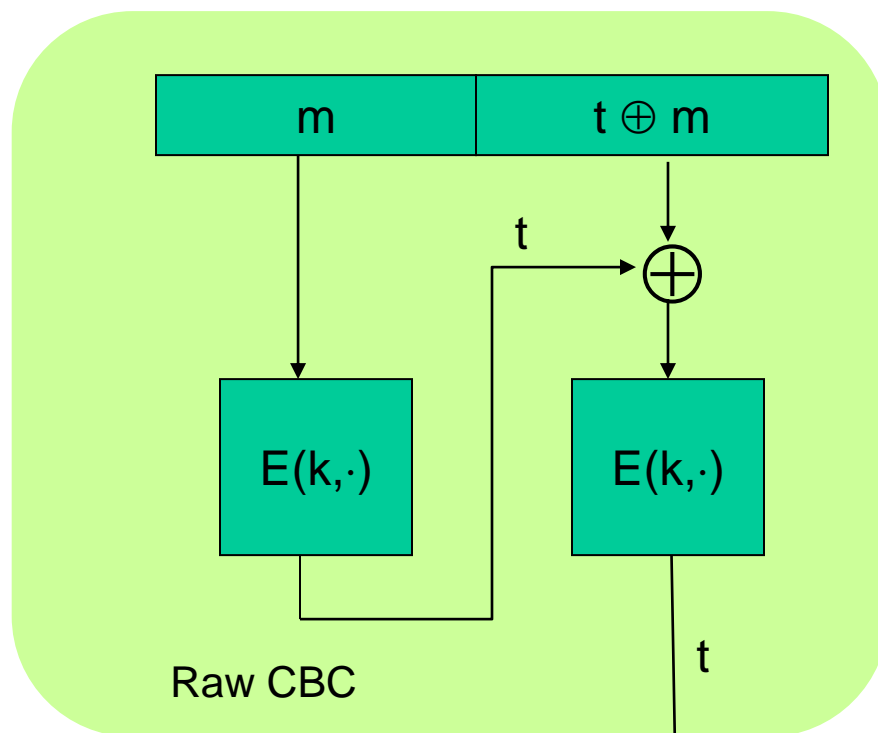
❑ Como ?

Atacante faz:

1. Escolhe uma msg qualquer com apenas um bloco $m \in X$
2. Pede um tag para m . Obtém $t = F(k, m)$
3. Anuncia t como um MAC forjado para uma msg de 2-blocos $(m, t \oplus m)$

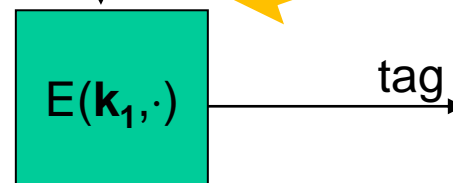
Verdade: $\text{rawCBC}(k, (m, t \oplus m)) = F(k, F(k, m) \oplus (t \oplus m)) = F(k, t \oplus (t \oplus m)) = t$

Construção 1: ECBC (Encrypt CBC-MAC)



key = (k)
mensagem de dois blocos = $(m, t \oplus m)$

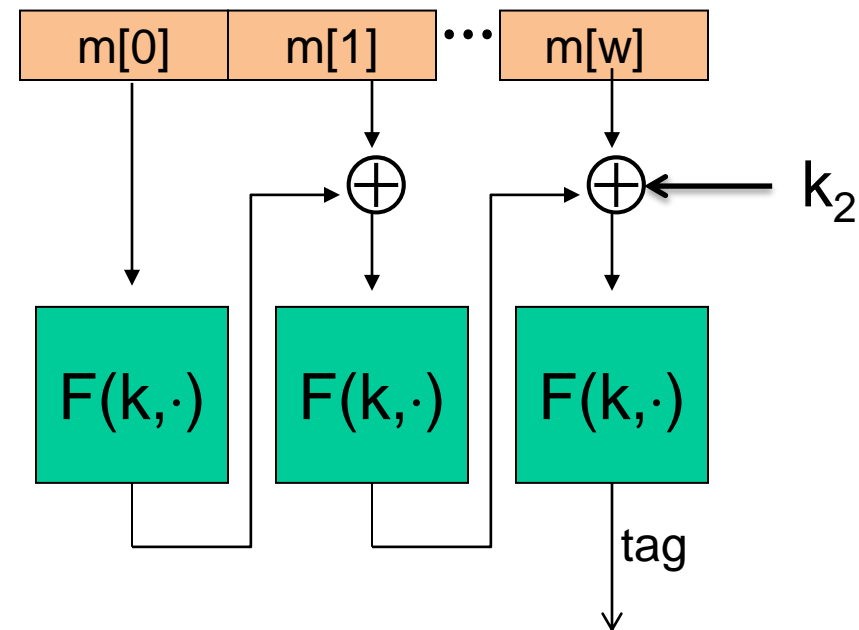
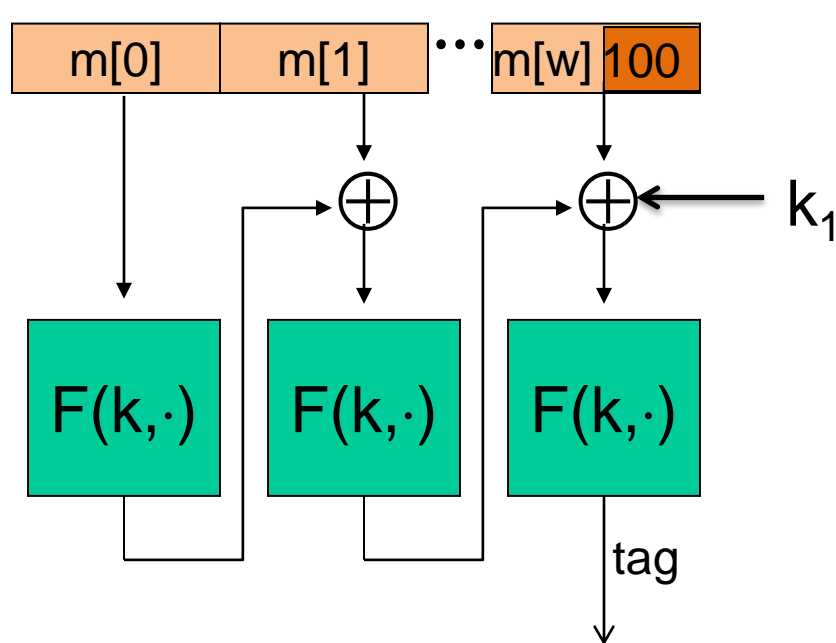
**PASSO
IMPRESCINDÍVEL:**



Construção 2: CMAC (Padrão NIST)

Variação do CBC-MAC onde $\text{key} = (k, k_1, k_2)$

- ❑ k_1, k_2 derivadas de k
- ❑ Sem cifragem final mas faz um xor final com chave
- ❑ Sem bloco dummy (ambiguidade resolvida pelo uso de k_1 ou k_2)



Construção 3: HMAC (Hash-MAC)

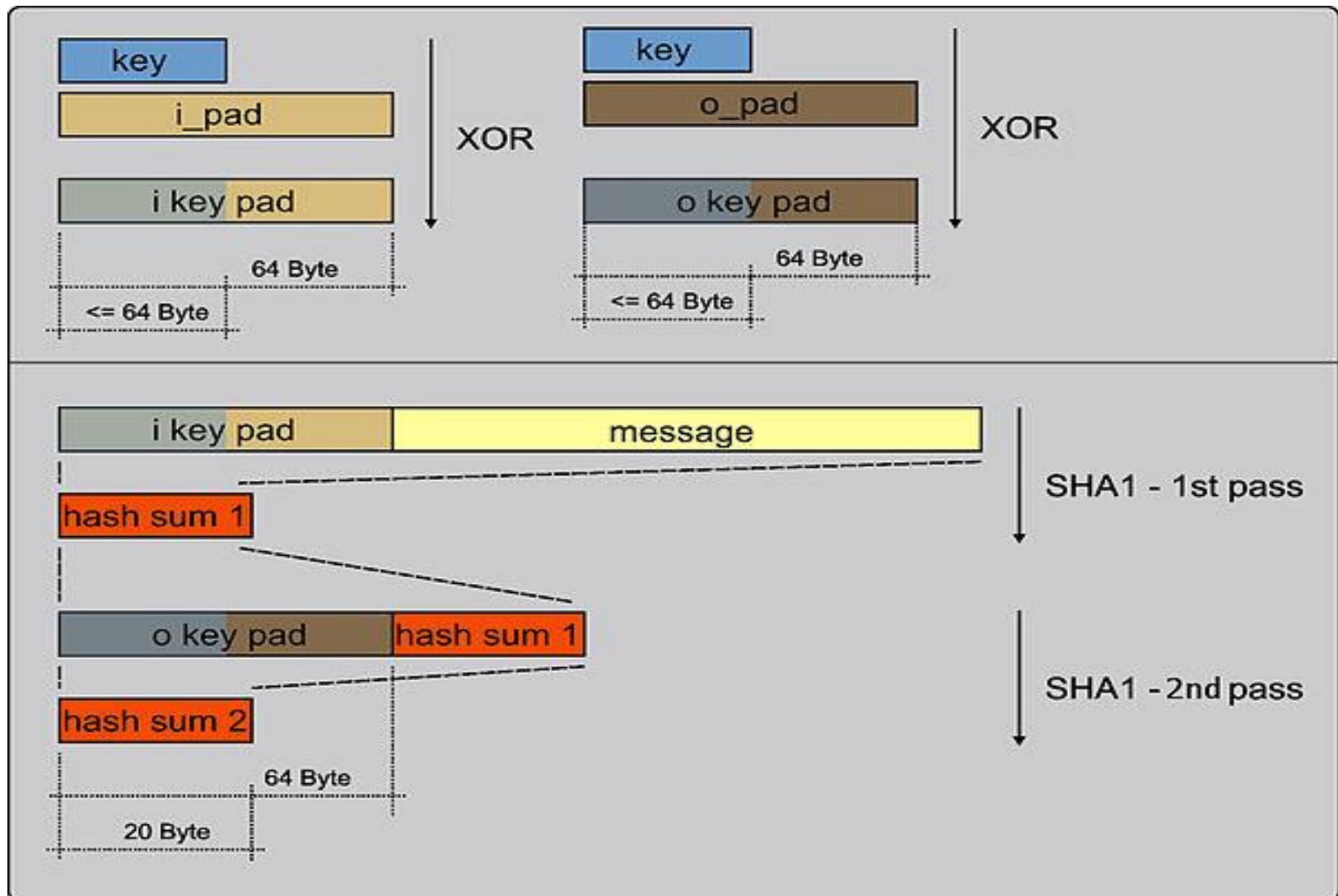
- ❑ Amplamente usado na Internet
- ❑ Construído com funções hash

Método padronizado: HMAC

$$S(k, m) = H(k \oplus \text{opad} \parallel H(k \oplus \text{ipad} \parallel m))$$

- ❑ H é o hash criptográfico
- ❑ k é a chave secreta (padded com zero até tamanho do bloco)
- ❑ \parallel significa concatenação, \oplus significa ou exclusivo (XOR)
- ❑ *opad* é o padding (0x5c5c5c...5c5c, constante hexa de tamanho de um bloco)
- ❑ *ipad* é o padding (0x363636...3636, constante hexa de tamanho de um bloco)

Geração HMAC SHA-1



Criptografia Autenticada

- ❑ *Authenticated Encryption (AE): combinação da criptografia simétrica com MAC*
- ❑ **Objetivo: garantir confidencialidade, INTEGRIDADE e autenticidade (da origem dos dados)**
- ❑ **Se a msg precisa integridade mas não precisa confidencialidade:**
 - ➡ **usar um MAC**
- ❑ **Se a msg precisa de ambos – CONFIDENCIALIDADE e INTEGRIDADE:**
 - ➡ **usar modos de criptografia autenticada**

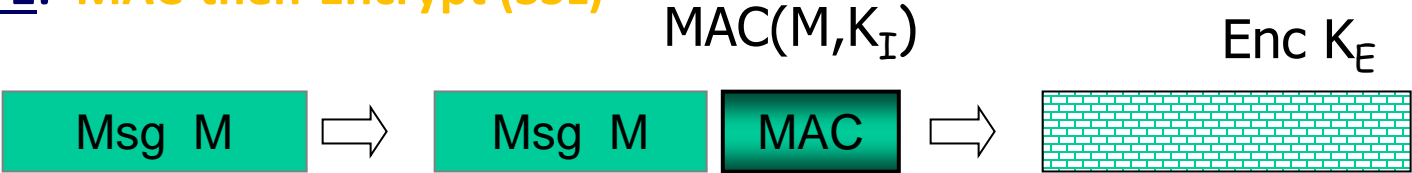
Modos de Criptografia Autenticada

- ❑ **Encrypt-and-Mac (E&M):** Usado no SSH. Não é “strongly unforgeable” mas pode se tornar melhor com algumas modificações.
- ❑ **Mac-then-Encrypt (MtE):** Usado no SSL/TLS. Não é “strongly unforgeable”, mas a implementação de SSL/TLS é strongly unforgeable de acordo com Krawczyk.
- ❑ **Encrypt-then-Mac (EtM):** O método padrão ISO/IEC 19772:2009. É o método com MAIS ALTA DEFINIÇÃO DE SEGURANÇA. Usado no Ipsec. É “strongly unforgeable”.

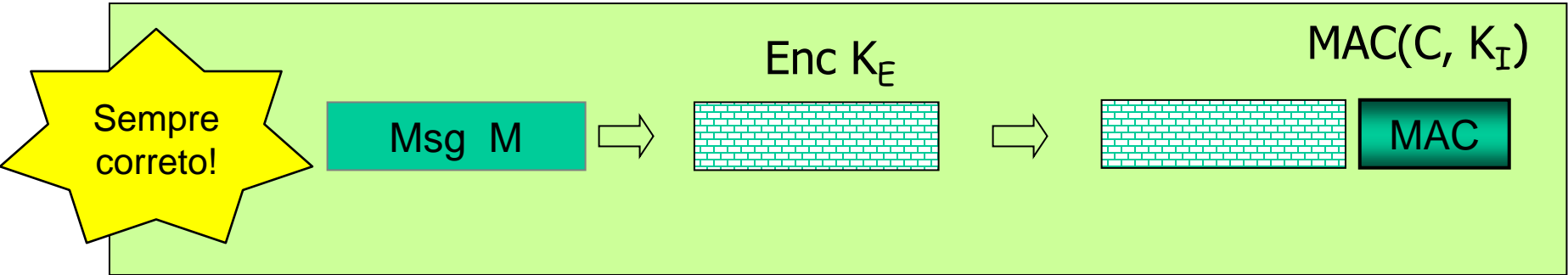
Combinando MAC e Cifragem

Chave de cifragem K_E Chave MAC = K_I

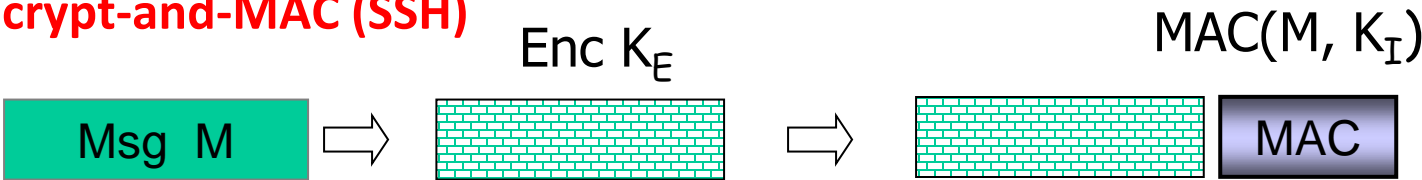
Opção 1: **MAC-then-Encrypt (SSL)**



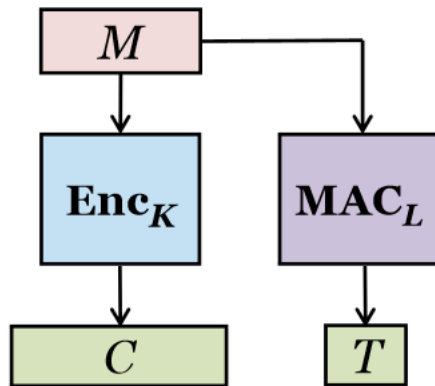
Opção 2: **Encrypt-then-MAC (IPsec)**



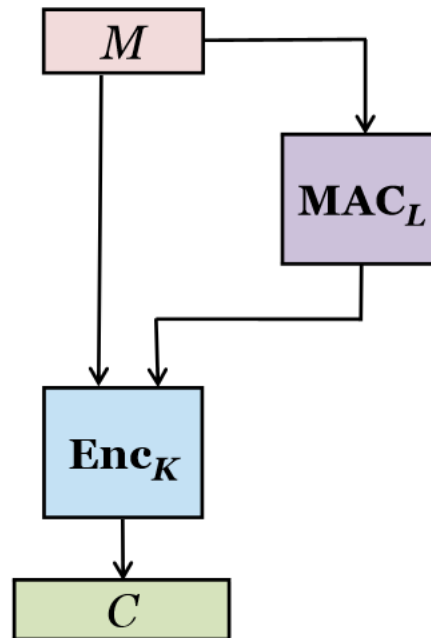
Opção 3: **Encrypt-and-MAC (SSH)**



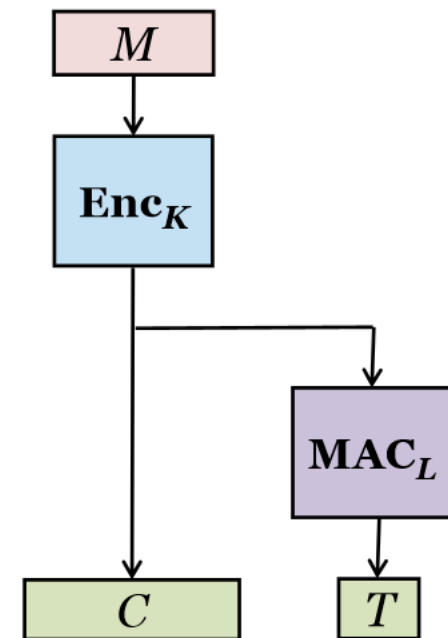
Combinando MAC e Cifragem



~~Encrypt-and-MAC~~



~~MAC-then-Encrypt~~



✓
Encrypt-then-MAC

Workshop on Real-World Cryptography , Stanford University, Jan, 9-11, 2013

<https://crypto.stanford.edu/RealWorldCrypto/slides/phil.pdf>

1. **Encrypt-then-MAC:** sempre fornece AE
2. **MAC-then-encrypt:** pode ser inseguro em ataques de CCA (chosen-ciphertext attacks)
entretanto: quando se usa modos rand-CTR ou rand-CBC
esse modo fornece AE
para o modo rand-CTR, one-time MAC é suficiente

Padrões

❑ **GCM:** **cifragem em modo CTR e MAC CW-MAC**

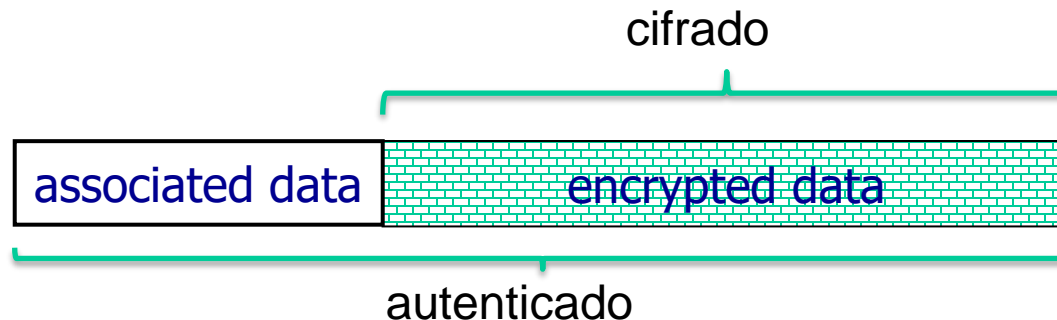
(acelerado com a instruções em hardware da Intel PCLMULQDQ)

❑ **CCM:** **CBC-MAC então cifragem em modo CTR (802.11i)**

❑ **EAX:** **cifragem modo CTR então CMAC**

Todos suportam AEAD: (auth. enc. with associated data).

Todos baseados em nonce.



http://csrc.nist.gov/groups/ST/toolkit/BCM/modes_development.html#01

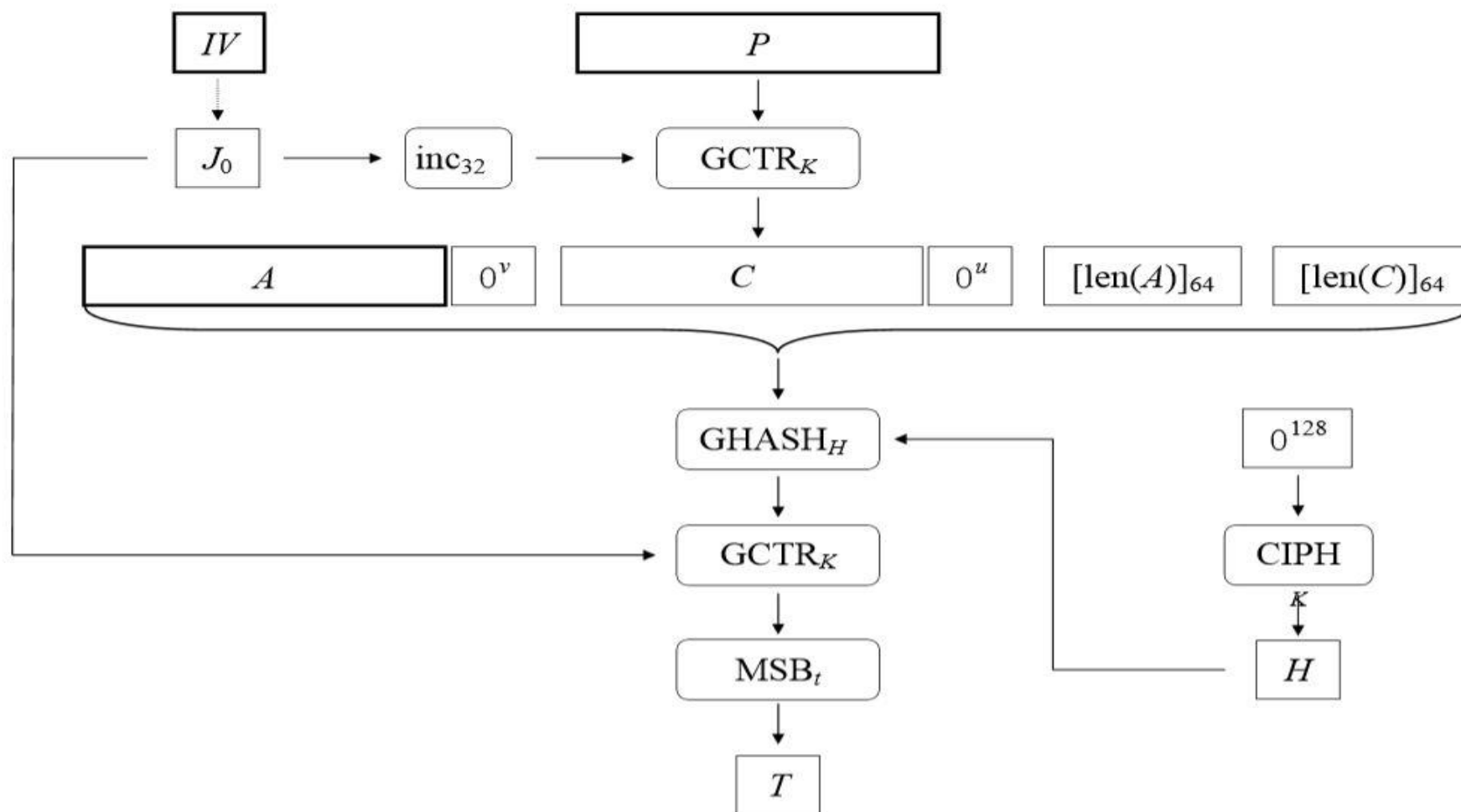
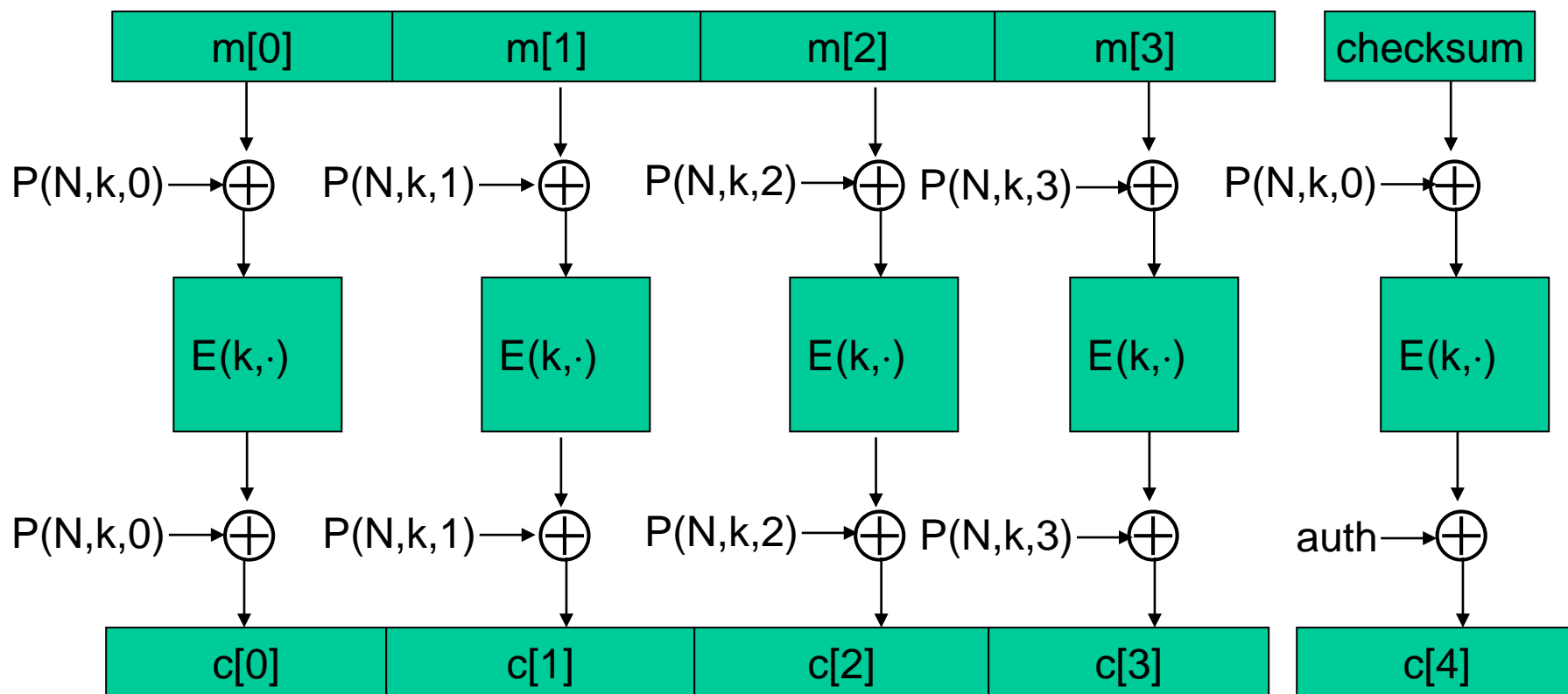


Figure 3: $\text{GCM-AE}_K(IV, P, A) = (C, T)$.

OCB (Offset codebook mode)

Forma mais eficiente de criptografia autenticada (AE)



Desempenho: Crypto++ 5.6.0 [Wei Dai]

AMD Opteron, 2.2 GHz (Linux)

<u>Cifra</u>	<u>tamanho código</u>	<u>Velocidade (MiB/s)</u>		
AES/GCM	largo**	108	AES/CTR	139
AES/CCM	menor	61	AES/CBC	109
AES/EAX	menor	61		
			AES/CMAC	109
AES/OCB		129*	HMAC/SHA1	147

* Extrapolado para resultados de Ted Kravitz

** máquina não-Intel