# Bruno Duarte CorrÃa

### June 17, 2014

#### Abstract

There are several augmented reality techniques, although each one has its flaws due to the environment or other external constraints. The study of boundaries and constraints can provide to the developer more decision power while choosing the appropriate technique. This essay provides a method to, based on common parameters and situation, chose the appropriated technique.

## 1 Introduction

introduction test

- 2 Augmented Reality
- 3 Concepts
- 3.1 Camera
- 3.2 Camera Calibration
- **3.3 SLAM**
- 3.4 Structure from Motion (SfM)
- 3.5 Edge Recognition

## 4 Method

The recognition of an object in a scene with precision can be a trick problem to be solved, and to increase the experience with some virtual artifacts calls for a high level of localization accuracy.

This paper presents an approach based a pre-known 3d representation of the scene.

The real time reconstruction of the scene are fundamental to reduce the cumulative error added to the recognition added after each frame because of interest point recognition hardness caused by light variation, textures and other issues studied in this essay. As proposed in [1]

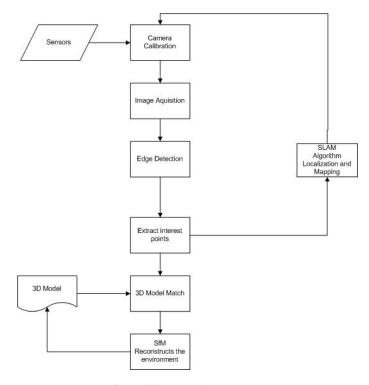


Figure 1: Algorithm Diagram

### 4.1 AR Common Flaws

Jitter Occlusion

### 4.2 Camera Calibration

### 4.2.1 Error Reduction Approach

Todo frame com a movimenta $\tilde{A}$ § $\tilde{A}$ £o da camera ou do objeto o rastreamento descasa um pouco, prejudicando a precis $\tilde{A}$ £o. Dois m $\tilde{A}$ ©todos s $\tilde{A}$ £o utilizados para reduzir o erro de rastreamento SLAM utilizado para conferir uma calibracao boa recuperando informações de movimento e tentando inferir a posição da camera

Tenho que ver como vou medir o erro a cada frame, se vai ser um minimo quadrados de pontos importantes com o modelo ou algo mais robusto

### 4.3 Image Acquisition

Etapa simples, tenho que definir qual a latencia de aquisicao de imagens que terei uma quantidade de informacoes suficiente, aqui cabe colocar uma variÃ;vel para calcular o erro final

### 4.4 Edge Detection

Obter as bordas para depois conseguir retirar os pontos de interesse, aqui cabem filtros ou reconhecedores de padrao.

 $Tamb\tilde{A}(\tilde{c})m \tilde{A}(\tilde{c})$  outra fonte de erro adicionada ao final do modelo.

[2]

#### 4.5 Extract Interest Points

Dependendo do reconhecedor de padrão conseguirei retirar um tipo de ponto de interesse diferente.

Aqui terei uma miriade de reconhecedores que podem adicionar erros ou incertezas ao modelo

#### 4.6 Model Match

Eu acho que  $\tilde{A}$  $\otimes$  a parte que vai mais dar trabalho porque eu vou ter que provavelmente estimar pose para definir projecoes diferentes

- 4.6.1 Choosing the apropriate approach to 3d track
- 4.6.2 Real Time Model Reconstruction

Quando reconhecermos e

- 4.6.3 SLAM
- 5 Boundaries
- 6 Study Case
- 7 Conclusion

# References

- [1] V. Gay-Bellile, "A mobile markerless augmented reality system for the automotive field," 2012.
- [2] T. Drummond and R. Cipolla, "Real-time tracking of complex structures with on-line camera calibration," in *In Proc. British Machine Vision Conference* (BMVCâ<sup>TM</sup>99, pp. 574–583, 1999.