

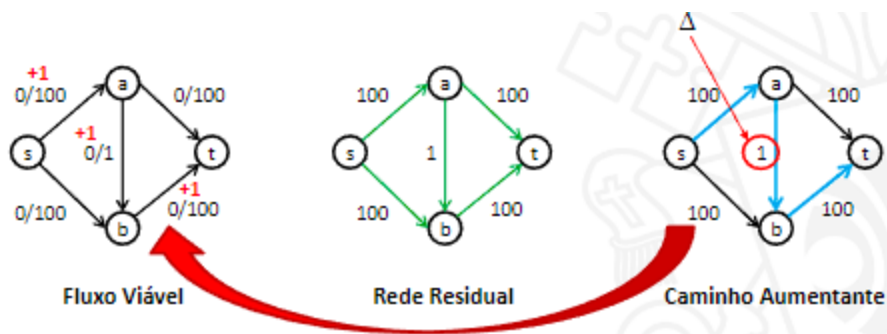
17 - Fluxo máximo - Edmonds-Karp - Dinic

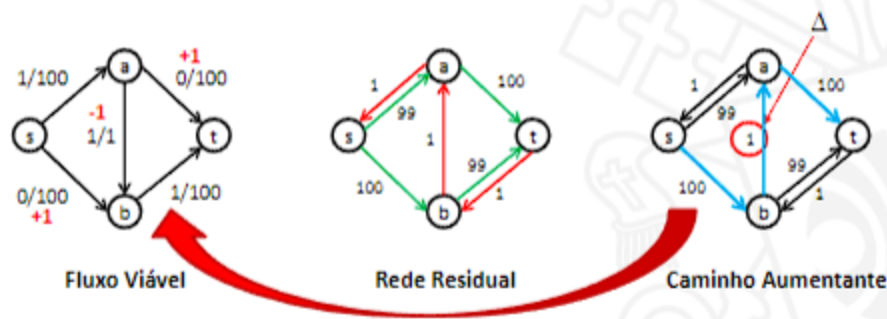
Complexidade do método Ford-Fulkerson:

Complexidade do método de Ford-Fulkerson		No máximo f repetições	
1. <u>para</u> toda aresta $e \in E(G)$ <u>faça</u> $f(e) \leftarrow 0$;	// Inicializar fluxo		
2. Construir a rede residual $G'(f)$	// Construir rede residual inicial	$\rightarrow O(m)$	} $O(mf)$
3. <u>enquanto</u> existir algum caminho aumentante P em $G'(f)$ <u>efetuar</u>		$\rightarrow O(m)$	
a. $\Delta = \min \{ u_e(e) \mid e \in P \}$;	// Determinar "gargalo" de P	$\rightarrow O(m)$	
b. <u>para</u> cada aresta $(v, w) \in P$ <u>faça</u>			
i. <u>se</u> (v, w) for aresta direta <u>então</u>		$\rightarrow O(1)$	
$f(v, w) \leftarrow f(v, w) + \Delta$	// Aumentar fluxo	$\rightarrow O(1)$	
ii. <u>senão</u>			
$f(w, v) \leftarrow f(w, v) + \Delta$	// Reduzir fluxo	$\rightarrow O(1)$	
c. Atualizar a rede residual $G'(f)$	// Construir nova rede residual	$\rightarrow O(m)$	

Com capacidades inteiras é $O(mf)$,
sendo $m = |E(G)|$, f = fluxo máximo

Problema de Ford-Fulkerson:





No pior caso, o número de iterações pode ser $O(f)$ em que f representa o valor do fluxo máximo !

ALGORITMO PSEUDOPOLINOMIAL

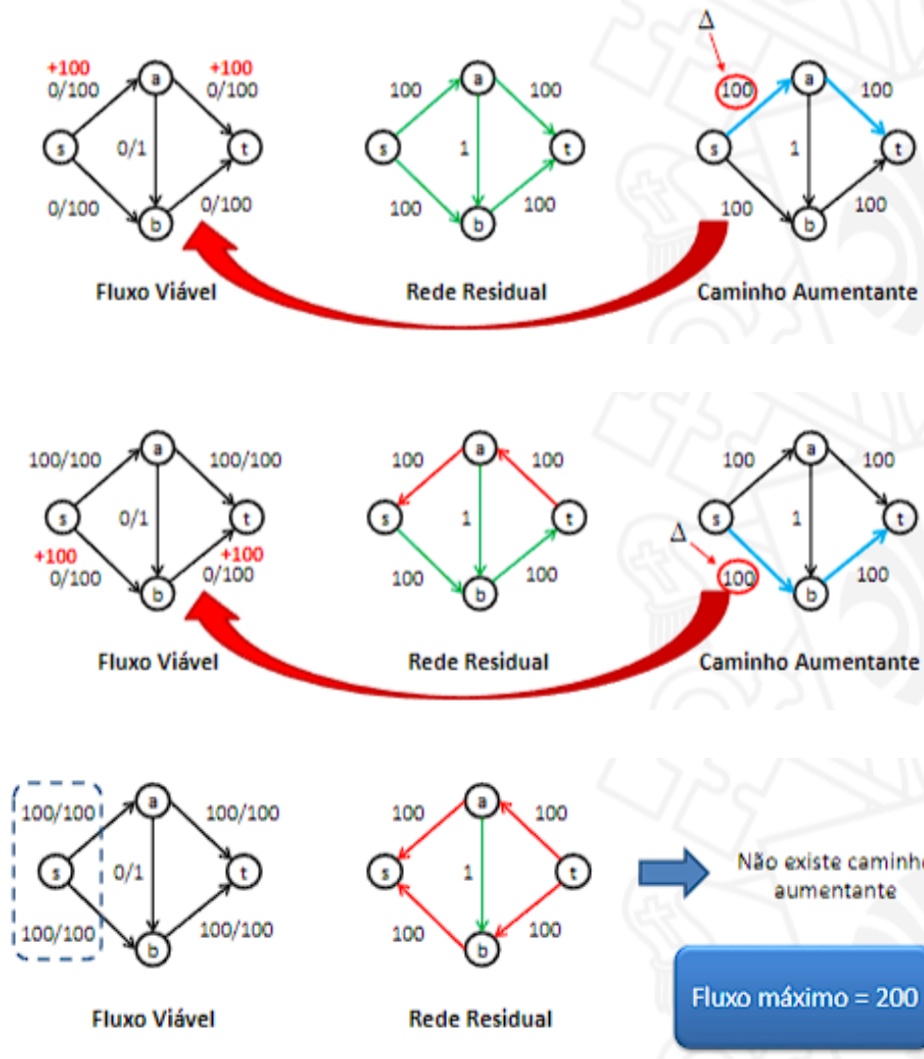
Método de Edmonds-Karp:

Pode ser visto como uma implementação eficiente do método de Ford-Fulkerson. A cada interação seleciona o caminho aumentante na rede residual, que seja mais curto, utilizando o menor número de arestas. O caminho mais curto pode ser encontrado utilizando uma busca em largura, pois na busca em largura você tem os níveis que mostra a distância de um vértice até a sua raiz.

Algoritmo:

1. para toda aresta $e \in E(G)$ faça $f(e) \leftarrow 0$; // Inicializar fluxo
2. Construir a rede residual $G'(f)$ // Construir rede residual inicial
3. enquanto existir algum caminho aumentante P em $G'(f)$ efetuar
 - a. Seja P o caminho aumentante em $G'(f)$ com menor número de arestas
 - b. $\Delta = \min \{ u_f(e) \mid e \in P \}$;
 - c. para cada aresta $(v, w) \in P$ faça
 - i. se (v, w) for aresta direta então $f(v, w) \leftarrow f(v, w) + \Delta$
 - ii. senão $f(w, v) \leftarrow f(w, v) - \Delta$
 - d. Atualizar a rede residual $G'(f)$ // Construir nova rede residual

Exemplo:



Método de Dinic:

Dada uma rede residual $G'(f)$, uma rede em níveis G_1 é um grafo direcionado ponderado que:

- Possui os mesmos vértices que $G'(f)$, isto é, $V(G_1) = V(G')$
- Para toda aresta $e = (v, w)$ pertencente $E(G')$ com capacidade igual a $u_r(e)$, G_1 contém aresta (v, w) com a mesma capacidade se $dist(w) = dist(v) + 1$, em que $dist(v)$ representa a menor distância geodésica entre a fonte e o vértice v (em números de arestas).

Um fluxo de bloqueio (ou bloqueante) f_b representa um fluxo de G_1 que se mantidas apenas as arestas que possuem capacidade maior que f_b não existia mais um caminho aumentante em G_1 .

Se o caminho aumentante escolhido for o mais curto, então os tamanhos de caminhos são não decrescentes e método termina mesmo que as capacidades não sejam inteiras. A cada interação, determina-se o fluxo de bloqueio na rede de níveis.

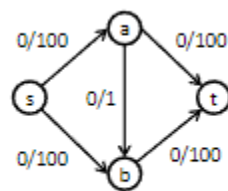
Pode-se mostrar que o número de níveis de um fluxo de bloqueio aumenta de pelo menos uma unidade a cada interação (logo existem $|V| - 1$ fluxos de bloqueio, no máximo). Um fluxo de bloqueio pode ser encontrado em $O(|V| * |E|)$.

Algoritmo:

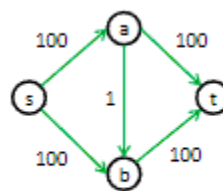
1. para toda aresta $e \in E(G)$ faça $f(e) \leftarrow 0$; // Inicializar fluxo
2. Construir a rede residual $G'(f)$ // Construir rede residual inicial
3. Construir a rede em níveis G_L a partir de $G'(f)$ // Construir rede em níveis inicial
4. enquanto $\text{dist}(t) < \infty$ efetuar
 - a. Determinar um fluxo de bloqueio f_b em G_L
 - b. Atualizar o fluxo f usando f_b
 - c. Atualizar a rede residual $G'(f)$ // Construir nova rede residual
 - d. Construir a rede em níveis G_L a partir de $G'(f)$ // Construir nova rede em níveis

Exemplo:

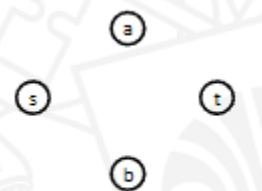
Passos:



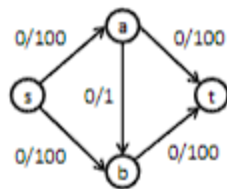
Fluxo Viável



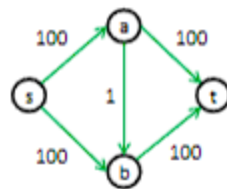
Rede Residual



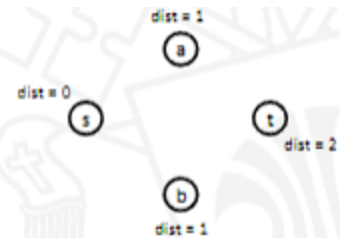
Rede em Níveis



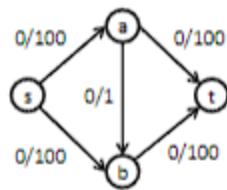
Fluxo Viável



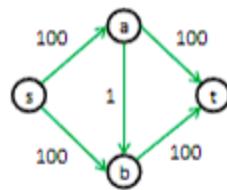
Rede Residual



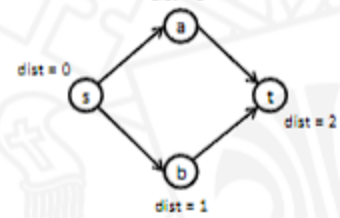
Rede em Níveis



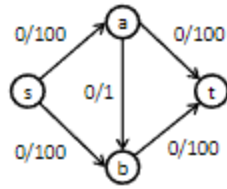
Fluxo Viável



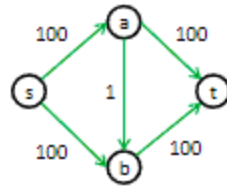
Rede Residual



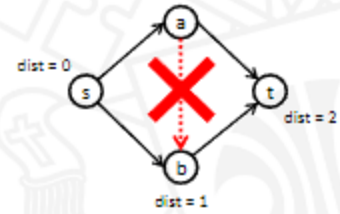
Rede em Níveis



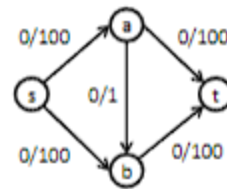
Fluxo Viável



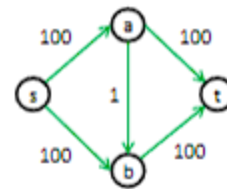
Rede Residual



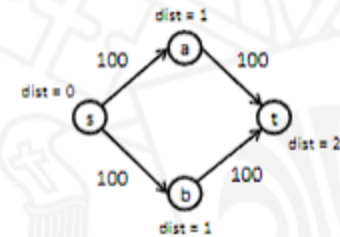
Rede em Níveis



Fluxo Viável

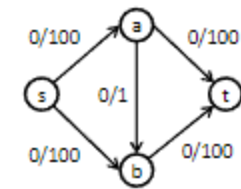


Rede Residual

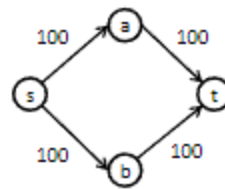


Rede em Níveis

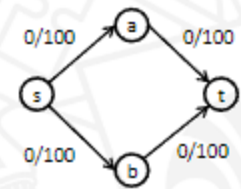
Continuação:



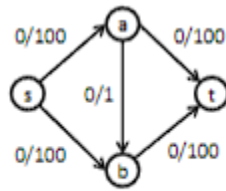
Fluxo Viável



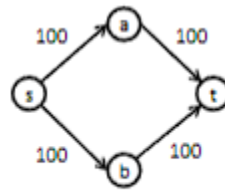
Rede em Níveis



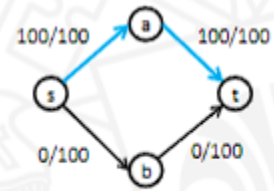
Fluxo de Bloqueio



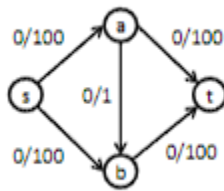
Fluxo Viável



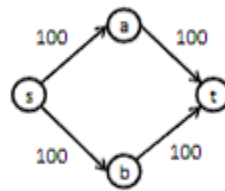
Rede em Níveis



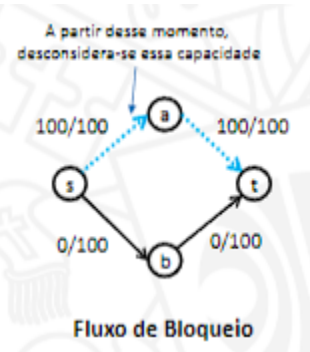
Fluxo de Bloqueio



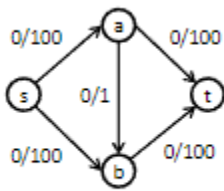
Fluxo Viável



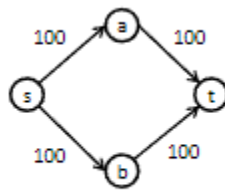
Rede em Níveis



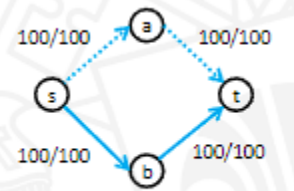
Fluxo de Bloqueio



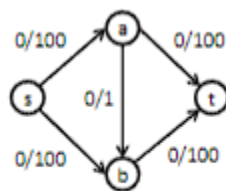
Fluxo Viável



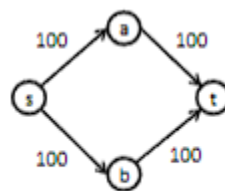
Rede em Níveis



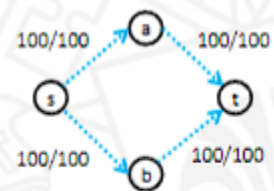
Fluxo de Bloqueio



Fluxo Viável

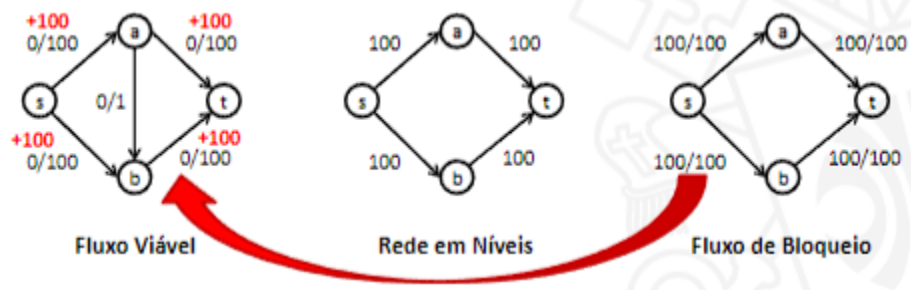


Rede em Níveis

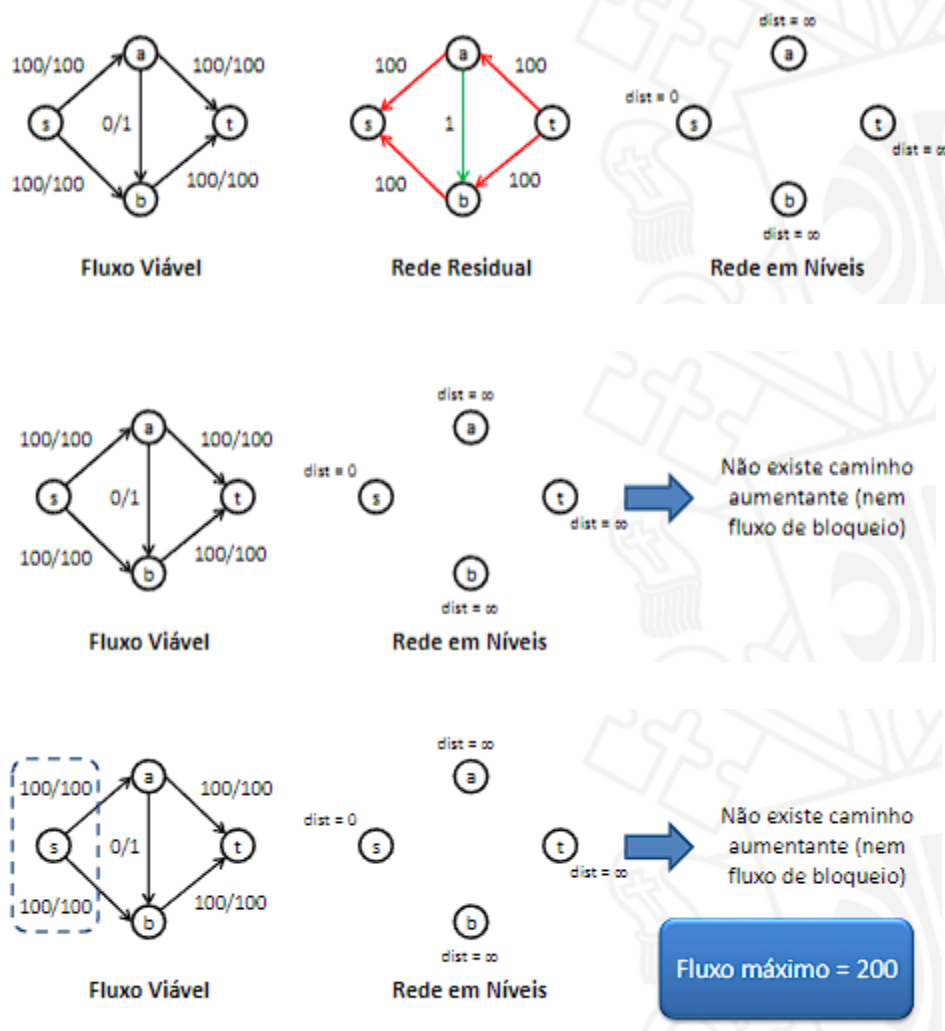


Fluxo de Bloqueio

A partir desse momento não há mais caminho aumentante.



Exemplo 2:



Comparação métodos Fluxo máximo:

Método	Tempo
Ford-Fulkerson	$O(m f)$
Edmonds-Karp	$O(n m^2)$
Dinic	$O(n^2 m)$

m = # de arestas
 f = fluxo máximo
 n = # de vértices

Algoritmo pseudopolinomial

Número máximo de caminhos aumentante é $O(n m)$ e cada caminho pode ser encontrado em $O(m)$

Número máximo de fluxos de bloqueio é $n - 1$ e cada fluxo de bloqueio pode ser encontrado em $O(n m)$