

Alocação de espaços - NCE	
Plano de Iterações da Segunda Fase (Quarta Sprint)	Date: <04 /10/2018>

Alocação de Espaços

Plano de Iterações da Segunda Fase (Quarta Sprint)

1. Marcos Gerais

Todas as informações deste documento são complementares ao nosso quadro Kanban, disponível em: <https://app.pipefy.com/pipes/586942>, logo, os marcos gerais para cada tarefa da sprint também estarão mais detalhados no mesmo.

2. Objetivos de alto de nível

Esta Sprint tem por objetivo preparar todo o âmbito de desenvolvimento da Segunda Fase (Grande Marco 2).

E a segunda fase tem por objetivo estruturar toda a documentação da Primeira Fase em resultados visíveis, de forma a fazer todo o preparo inicial para a implementação do sistema.

Estipular como iremos fazer a documentação das Iterações (Este documento foi feito passado para o padrão escolhido nessa Sprint), ou seja, documentar os tópicos importantes e objetivos gerais de cada iteração.

Pensar na forma arquitetural do sistema, listando seus requisitos prioritário, dependências, decisões de alto e baixo nível, camadas de aplicação e outros (Propósito de documentar tudo em um documento).

Estipular a melhor forma e método de diagramação do nosso sistema, pensando em todas as relações e interações que afetam o sistema e representar isso em forma de diagramas.

Estruturar os requisitos não-funcionais e documentá-los.

Avaliar o desempenho dos outros sprints e os próximos a partir de um novo método de avaliação de qualidade: Gráfico burndown.

- **Observação:** Como se trata de um projeto de nível reduzido, decidimos que o número ideal de sprints seria cerca de 3 para cada grande marco de entrega. Uma inicial, para listarmos o que deve ser feito e pensarmos na melhor organização de como resolver cada ponto (tarefa), outra “intermediária” para de fato desenvolver cada tarefa (já organizada e detalhada na primeira) e a última para avaliação do que foi feito, e para melhorias. Lembrando que, melhorias de sprint’s

Alocação de espaços - NCE	
Plano de Iterações da Segunda Fase (Quarta Sprint)	Date: <04 /10/2018>

passadas são prioritárias e serão desenvolvidas na Sprint “intermediária” na frente de outras tarefas.

Itens de trabalho

Nome/Descrição	Prioridade	Tamanho estimado (pontos)	Responsável
Estruturar melhor documentação das Iterações. Visto que muito do que estava sendo feito não estava sendo documentado, principalmente o que (exatamente) era desenvolvido em casa Sprint.	3	6	Nickolas, Bruno, Miguel
Forma Estrutural do Sistema. Após todo o levantamento inicial do sistema, papéis, usuários, interações, métodos, requisitos e etc., devemos estruturar toda essa informação, condensá-la e definir o sistema como o conjunto de todas as interações existentes e como ele, de fato, será.	5	10	Nickolas, Miguel, Bruno
Listar tipos de diagramas principais e as informações necessárias para cada um a partir da documentação existente. Diagramas como: <ul style="list-style-type: none"> • Casos de Uso (Refazer e modificar o existente) • Classes • Atividades e outros. O levantamento das informações necessárias para cada diagrama também será feito nesse item, como relacionamentos, papéis, funções e etc.	5	10	Nickolas, Bruno, Miguel
Definição dos Requisitos não-funcionais. Como essa fase é uma preparação para implementação, deve-se listar os principais requisitos de usabilidade, segurança, confiabilidade e etc.	3	3	Nickolas
Estruturar uma nova métrica de avaliação de resultados. Precisamos medir o nosso nível de produção para avaliar o avanço do projeto em termos de hora/trabalho.	4	7	Nickolas, Miguel, Bruno

Alocação de espaços - NCE	
Plano de Iterações da Segunda Fase (Quarta Sprint)	Date: <04 /10/2018>

4. Problemas

- Pensar na melhor maneira de esquematizar a documentação de cada iteração foi bem complicada de início, pois estava sendo feita totalmente através da plataforma de Kanban (Pipefy: <https://app.pipefy.com/pipes/586942>), e passar a documentar isso de forma mais estruturada provou ser uma migração mais complexa do que aparentava. Vale ressaltar que o nosso Kanban ainda está sendo fortemente utilizado, só haverá um complemento de informações.
- Todo o levantamento arquitetural foi difícil, pois em certo momento os membros do grupo começam a ter divergência em certas funcionalidades do sistema, mas a documentação auxiliou nessa questão.

5. Critério de Avaliação

- Corresponder a pontos importantes e já fortemente estabelecidos de documentações anteriores (sem mudar por completo a estrutura do sistema).

6. Avaliação

Nesta Sprint tivemos certos problemas no levantamento e estruturação de certas informações e funcionalidades, mais especificamente no documento arquitetural, tivemos que revisar muitas vezes toda a documentação, mas ao final, correspondia bem com tudo o que já tinha sido estabelecido e com outras informações que foram surgindo ao longo da sprint.