

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DE  
COMPUTAÇÃO

SSC0143  
PROGRAMAÇÃO CONCORRENTE - TURMA B

---

## Algoritmos para realizar o cálculo aproximado do número $\pi$

---

*Grupo:*

Bruno Junqueira Adami  
Lucas Junqueira Adami  
Lucas Lobosque

*Professor Dr.:*

Julio Cezar Estrella

24 de março de 2012

# 1 Introdução

## 1.1 Algoritmo de Gauss-Legendre

O algoritmo de Gauss-Legendre, baseado no trabalho individual de Carl Friedrich Gauss e Adrien-Marie Legendre, é um algoritmo para calcular os dígitos de  $\pi$ . Sua característica principal é sua convergência rápida, de segunda ordem, onde 24 iterações produzem 10 milhões de dígitos corretos de  $\pi$ . Ele segue os seguintes passos:

$$a_0 = 1$$

$$b_0 = 1/\sqrt{2}$$

$$t_0 = 1/4$$

$$p_0 = 1$$

$$a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2}$$

$$b_{n+1} = \sqrt{a_n b_n}$$

$$t_{n+1} = t_n - p_n(a_n - a_{n+1})^2$$

$$p_{n+1} = 2p_n$$

## 1.2 Algoritmo de Borwein

O algoritmo de Borwein, criado pelos matemáticos Jonathan e Peter Borwein, é usado para calcular o valor de  $\pi$ , com a precisão aumentando a cada iteração. Existem várias versões do algoritmo. A versão utilizada no trabalho quadruplica o número de dígitos corretos a cada iteração, gerando 10 milhões de dígitos em apenas 12 iterações. Ela segue os seguintes passos:

$$a_0 = 6 - 4\sqrt{2}$$

$$y_0 = \sqrt{2} - 1$$

$$y_{k+1} = \frac{1 - (1 - y_k^4)^{\frac{1}{4}}}{1 + (1 - y_k^4)^{\frac{1}{4}}}$$

$$a_{k+1} = a_k(1 + y_{k+1})^4 - 2^{2k+3}y_{k+1}(1 + y_{k+1} + y_{k+1}^2)$$

### 1.3 Algoritmo de Monte Carlo

O algoritmo de Monte Carlo é um método estatístico para calcular funções complexas de um modo aproximado. Este método tipicamente envolve a geração de observações de alguma distribuição de probabilidades e o uso da amostra obtida para aproximar a função de interesse. As aplicações mais comuns são em computação numérica para avaliar integrais. A ideia do método é escrever a integral que se deseja calcular como um valor esperado. Foi utilizado este método para calcular a área de 1/4 do círculo. A partir deste valor, é possível estimar o valor do  $\pi$ . O número de iterações do algoritmo determina a precisão do cálculo, cada casa decimal a mais multiplica um fator de 10x na quantidade de iterações necessárias para tal. Mesmo tendo várias casas decimais, isso não implica que as casas estão corretas. Além disso, o raio pode ser um valor arbitrário. Foi utilizado como raio o maior número aleatório possível.

$$Area = \frac{\pi R^2}{4}$$

$$\pi = 4 \frac{Area}{R^2}$$

$$Area = \frac{PontosDentrodoCirculo}{PontosTotais}$$

$$\pi = 4 \frac{PontosDentrodoCirculo}{PontosTotais}$$

---

```
1 pontosDentro = 0
2 pontosTotais = 0
3 M = 1000000000 // 10^9: 9 casas no resultado
4
5 pontosTotais = M
6
7 fazer M iteracoes
8     a = rand()
9     b = rand()
10    se sqrt(a*a + b*b) <= r
11        ++pontosDentro
12
13 retornar 4*pontosDentro/pontosTotais
```

---

Código 1: Algoritmo de Monte Carlo

## 2 Soluções

Para os algoritmos de Gauss-Legendre e Borwein, foi utilizada a biblioteca GNU MP, uma biblioteca open-source para as linguagens C e C++ que é capaz de criar números com infinitas casas decimais. Ela foi usada porque as variáveis do tipo double não alcançam essa precisão. Para o algoritmo do Monte Carlo, não foi utilizada nenhuma biblioteca de números grandes, pois iria ser necessário mais do que  $10^{19}$  iterações para justificar o uso.

**Números aleatórios no algoritmo de Monte Carlo:** No C é possível usar a função `rand()` da `stdlib` para gerar os números aleatórios. Porém, segundo o padrão do C, a função não é `thread-safe`, ou seja, não há garantias quanto ao uso desta função em várias `threads`. Investigando mais a fundo, a implementação da função `rand()` pela `libc` usa locks de contexto, isto é, apenas uma `thread` por vez pode chamar a função `rand()`. Isso iria aumentar drasticamente o tempo do algoritmo, funcionando como algo serial. Então, foi implementado um gerador congruente linear, usando parâmetros parecidos com o mesmo usado pelo `gcc`, de tal modo que o gerador seja uniforme.

---

```

1 X(n+1) = (A*X(n)+C) % M
2 X(0) = time(NULL) // numero inicial (seed) de acordo com o tempo atual..
3 A = 1103515245
4 C = 12345
5 M = 2^31

```

---

Código 2: Algoritmo do gerador congruente linear

O maior número aleatório gerado é  $2^{31} - 1$  (cabe em um inteiro de 32 bits com sinal, int em C no gcc). Este valor foi usado para a conta logo abaixo caber num inteiro de 64 bits com sinal (`long long` em C no gcc), Para não precisar usar o módulo no gerador, os bits são apenas truncados nas contas, deixando mais rápido os cálculos, por isso o módulo é  $2^{31}$ . Para verificar se o ponto está dentro do círculo não é preciso usar pontos flutuantes ou raiz quadrada, deixando os cálculos mais rápidos e precisos:

$$R = \sqrt{a^2 + b^2}$$

$$R^2 = aa + bb$$

## 2.1 Método sequencial

O algoritmo de Monte Carlo foi implementado seguindo os passos descritos anteriormente. O número que é impresso na tela é o  $\pi$  tirando a vírgula (ex: 3,1415 = 31415). Nos algoritmos de Gauss-Legendre e Borwein, que são iterativos, variáveis auxiliares (com sufixo `_`) foram utilizadas para guardar os resultados da iteração anterior. O valor de  $\pi$  é mostrado em cada iteração.

## 2.2 Método paralelo

No método paralelo, foi utilizada a biblioteca `pthread` (POSIX Threads) para a criação das `threads` do programa. No algoritmo de Monte Carlo, foram criadas `N` `threads`. Cada `thread` é responsável por gerar `M'` pontos. Se multiplicarmos `M'` por `N` teremos o `M` utilizado no método sequencial, ou seja, cada `thread` gera um pouco dos `M` pontos aleatórios. No fim tudo é somado obtendo o número esperado. Observe que as `threads` são independentes, não precisando de `mutex` ou sincronizações. No algoritmo de Borwein, foram utilizadas duas `threads`, uma para calcular  $y_{k+1}$  e outra para calcular  $a_{k+1}$ . No algoritmo de Gauss-Lagrange, foram criadas três `threads`, uma para calcular  $a_{n+1}$  e  $t_{n+1}$ , outra para calcular  $b_{n+1}$  e a última para calcular  $p_{n+1}$ .

### 3 Resultados e conclusões

Nos experimentos, o comando `time` do Linux, que conta o tempo de execução de um processo, foi utilizado. Além disso, os comandos de impressão dos dígitos de  $\pi$  foram removidos para que apenas o tempo de processamento fosse computado. Para o algoritmo de Monte Carlo, foram testados várias quantidades de threads, com a otimização O3 e sem. Para os outros dois algoritmos, as otimizações O3, O2, O1 e sem otimização foram utilizadas. Além disso, para os algoritmos que utilizaram a GNU MP, a precisão passada à biblioteca foi 3.32 maior que 10 milhões, pois este número não é necessariamente a precisão final. Portanto, o número de iterações nesses casos foi um pouco maior. Esse valor foi calculado empiricamente.

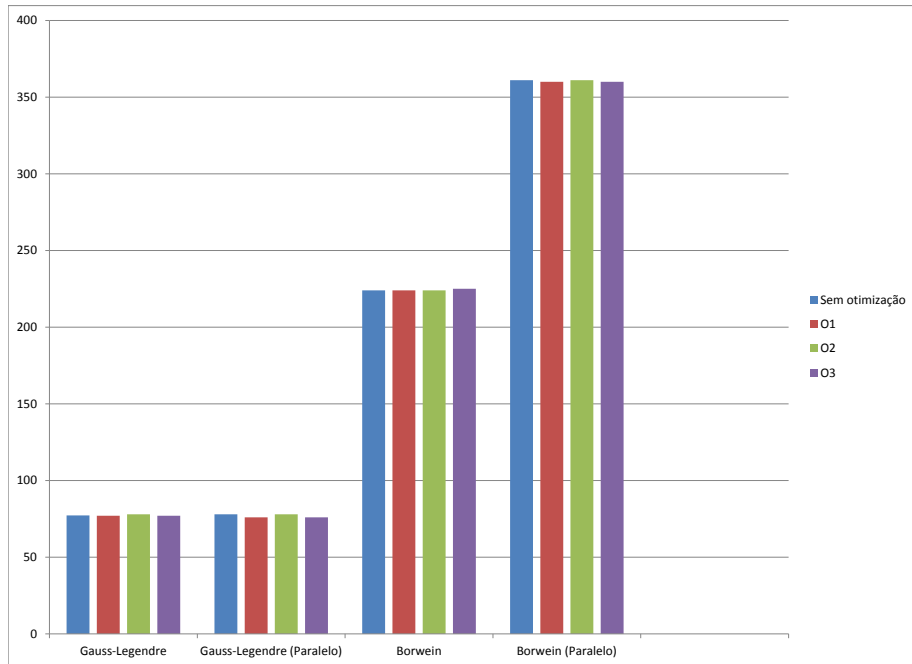


Figura 1: Resultados dos algoritmos de Gauss-Legendre e Borwein

Observando os resultados nas figuras de 1 a 3, para o método de Monte Carlo, é possível concluir que o número ideal de threads depende da quantidade de núcleos/unidades de processamento do computador utilizado. Se este número é pequeno, não será utilizado toda a capacidade de processamento, se o número é grande, o overhead do escalonamento do sistema operacional para alocar o processamento de cada thread (no caso número de threads » unidades de processamento) será muito grande, deixando lento o método. Para os outros méto-

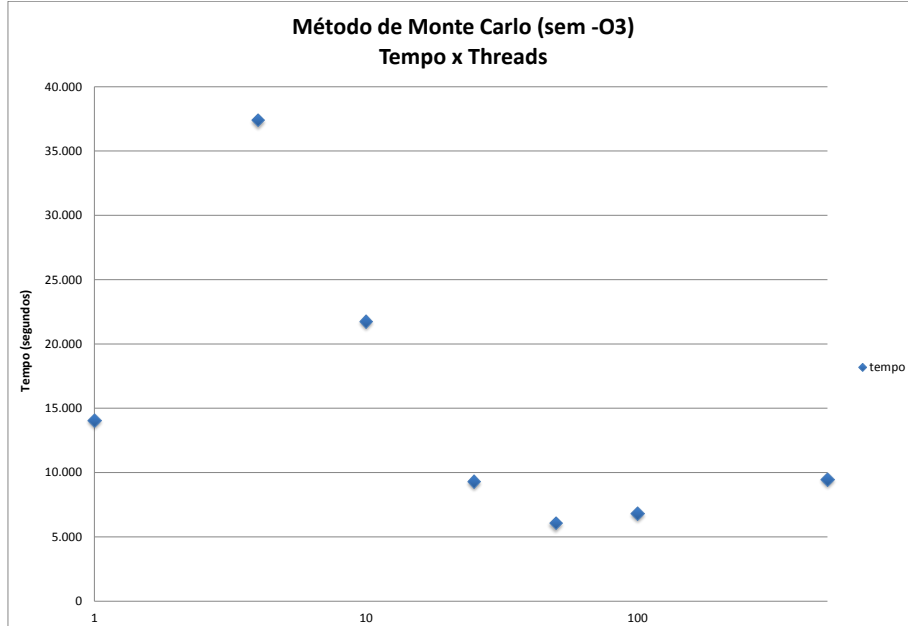


Figura 2: Resultados do algoritmo de Monte Carlo sem otimização

dos, esse fato também pode ser considerado. Os algoritmos de Gauss-Legendre e Borwein, como são iterativos, tiveram apenas um pequeno ganho de tempo. Isto é, cada iteração depende da anterior, fazendo com que a abordagem paralela não seja muito chamativa. Em especial, no algoritmo de Borwein, a implementação não é eficiente, já que para calcular  $a_{k+1}$ , é necessário esperar o resultado de  $y_{k+1}$ . No algoritmo de Gauss-Legendre, há essa dependência apenas para  $a_{n+1}$  e  $t_{n+1}$ . Este pequeno ganho nos métodos também pode ser duvidável, visto que outros processos no computador estavam sendo executados, podendo influenciar no cálculo do tempo de execução.

## 4 README

Cada algoritmo está implementado em um arquivo único. As implementações do método serial estão separadas do método paralelo, usando o sufixo *-threaded* no nome do arquivo. Um arquivo makefile foi criado para facilitar a compilação dos códigos. Para compilá-los, basta executar *make release*. As bibliotecas GNU MP e pthreads devem estar instaladas para o sucesso da operação. Os binários serão gerados na mesma pasta.

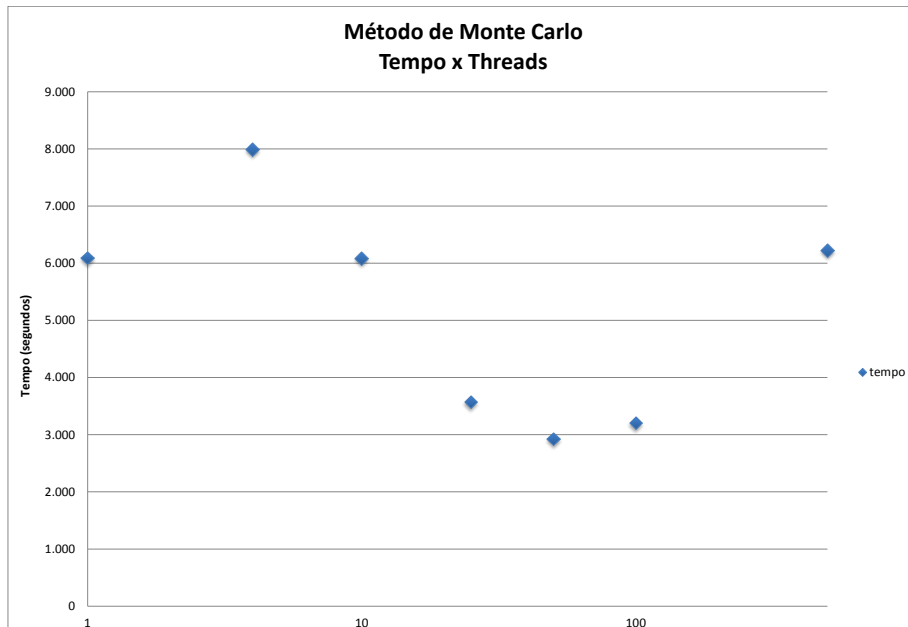


Figura 3: Resultados do algoritmo de Monte Carlo com otimização

## 5 Referências

- <http://pubs.opengroup.org/onlinepubs/009695399/functions/rand.html>
- <http://www.gnu.org/software/libc/download.html>
- <http://cer.freeshell.org/renma/LibraryRandomNumber/>
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Linear\\_congruential\\_generator](http://en.wikipedia.org/wiki/Linear_congruential_generator)
- <http://mathworld.wolfram.com/MonteCarloMethod.html>
- <http://www.chem.unl.edu/zeng/joy/mclab/mcintro.html>
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Native\\_POSIX\\_Thread\\_Library](http://en.wikipedia.org/wiki/Native_POSIX_Thread_Library)
- <http://www.icir.org/gregor/tools/pthread-scheduling.html>
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Gauss-Legendre\\_algorithm](http://en.wikipedia.org/wiki/Gauss-Legendre_algorithm)
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Borwein's\\_algorithm](http://en.wikipedia.org/wiki/Borwein's_algorithm)