Aula 02 – Software Paralelo

Prof. Paulo Bressan

- Balanceamento de Carga
 - Capacidade de distribuir tarefas pelos processadores
 - De forma que todos estejam ocupados todo o tempo.

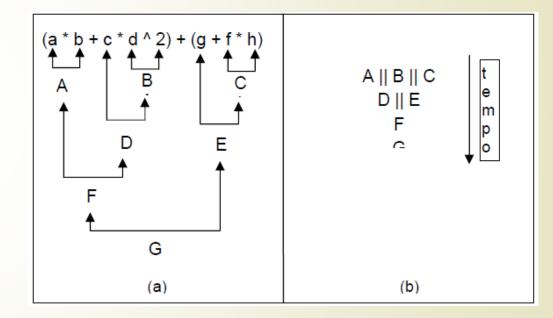
Estático: em tempo de compilação

Dinâmico: em tempo de execução

Seja a expressão:

$$(a * b + c * d \wedge 2) + (g + f * h).$$

Uma possível organização da execução de cada uma das operações, respeitando-se a precedência, é:



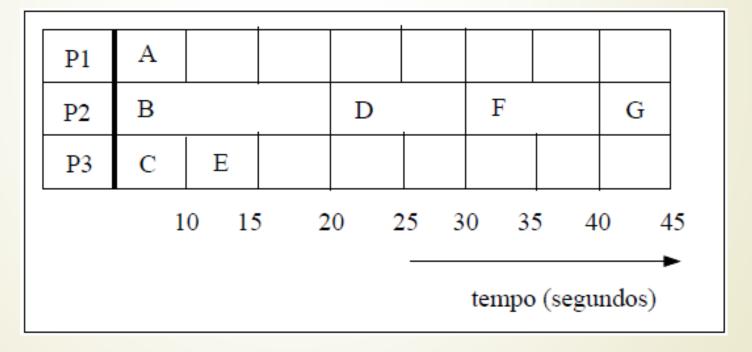
- Cada tarefa (A, B, C, ..., G) executa uma operação matemática entre dois números.
- Pode-se organizar a execução de cada tarefa através do diagrama apresentado em b.
- Supondo-se que se possua três processadores (P1, P2 e P3), pode-se representar a distribuição das tarefas entre eles através de um diagrama processadores X tempo, apresentado a seguir.

- Considerando os tempos de execução de todas as tarefas igual a 10 segundos, têm-se:
- Tempo sequencial (tseq) = 70 segundos
- Tempo paralelo (tpar) = 40 segundos

$$-$$
Speedup = $\frac{40}{70}$ = 0,57

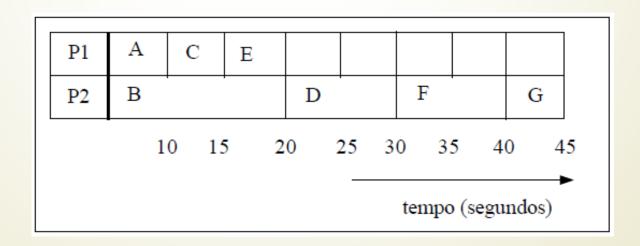


Por outro lado, sejam 20,10 e 5 os tempos da exponenciação, multiplicação e adição respectivamente, então o diagrama seria:



Nesse caso, o speedup seria de 45/70, ou 0,64.

Uma melhor configuração de tarefas, que geraria um melhor balanceamento e uma menor complexidade, seria a transferência das tarefas C e E para serem executadas em P1.



- Seja o loop: for i = 1 to n ai = 0
- Pode-se paralelizá-lo completamente, iniciando todas as i variáveis ao mesmo tempo:
 - \blacksquare a1 = 0 | | a2 = 0 | | a3 = 0 | | ... | | an = 0.
- Seja o seguinte bloco de comandos, dentro de uma instrução for:

- Pode-se paralelizar em primeiro nível e também podem-se executar as duas instruções em paralelo, tendo-se:
 - $(x_1 = 0 \mid x_2 = 0 \mid ... \mid x_n = 0) \mid (a_1 = b_1 + 1 \mid a_2 = b_2 + 1 \mid ... \mid a_n = b_n + 1).$

Seja o seguinte pedaço de código:

```
soma = 0;
for i = 1 to n
   soma = soma + ai
```

Este trecho não é paralelizável, visto que a toda iteração da instrução for depende da iteração anterior.

- O desenvolvimento de algoritmos paralelos tem sido caracteristicamente manual.
- Tanto a identificação do paralelismo, como a sua implementação é responsabilidade do programador.
- O desenvolvimento pode ser bem demorado, é complexo e propenso a erros.

- Mas há um grande esforço por fazer essa paralelização de forma automática.
- O tipo mais comum de ferramenta para se paralelizar automaticamente um programa sequencial são os compiladores paralelizadores.

Totalmente automático:

O compilador analisa o código-fonte e identifica oportunidades de paralelismo.

A análise inclui uma ponderação do custo sobre se ou não o paralelismo realmente melhoraria o desempenho.

Loops são o alvo mais frequente da paralelização totalmente automática.

Dirigido pelo Programador:

Usando "diretivas do compilador" o programador diz explicitamente ao compilador como paralelizar o código.

Pode ser capaz de ser usado em conjunto com um certo grau de paralelização automática também.

Exemplo: Mecanismo de Threads disponível em linguagens de programação.

 O compilador mais comum para geração de algoritmos paralelos automaticamente é realizado em ambientes com memória compartilhada.

Exemplo: OpenMP

Várias advertências importantes na paralelização automática:

Resultados errados podem ser produzidos

O desempenho pode degradar

Muito menos flexível do que a paralelização manual

Limitado a um subconjunto (laços em sua maioria) do código Não se pode paralelizar código, se a análise do compilador sugere que o código é complexo demais

- Paralelismo Implícito
 - Quando é de responsabilidade do compilador e do sistema de execução:
 - Detectar o paralelismo do programa;
 - Atribuir as tarefas para execução paralela;
 - Controlar e sincronizar toda a execução.

Vantagens

Desvantagem

Mais geral e mais flexível.

O programador não precisa se preocupar com detalhes da execução paralela;

Difícil chegar a uma solução eficiente em todos os casos.

- Paralelismo Explícito
 - Quando é responsabilidade do programador
 - Detectar o paralelismo do programa;
 - Atribuir as tarefas aos processadores;
 - Controlar a execução, indicando os pontos de sincronização;
 - Conhecer a arquitetura do computador, de forma a otimizar o desempenho

Vantagem

Desvantagens

Pouco portável em diferentes arquiteturas

Programadores experientes produzem soluções muito eficientes

O programador é responsável por todos os detalhes de execução

- Qual o número ideal de computadores para executar uma aplicação?
- Qual o número ideal de processadores para realizar uma tarefa?
- Qual a potência e a função de cada um?

- Níveis de Paralelismo (Granulosidade / Granulação)
 - Relaciona o tamanho das unidades de trabalho submetidas aos processadores.
 - Diversas definições de granulação podem ser encontradas na literatura
 - Esta é uma definição muito importante na computação paralela, visto que está intimamente ligada ao tipo de plataforma (o porte e a quantidade de processadores) à qual se aplica o paralelismo.

- Níveis de Paralelismo (Granulosidade / Granulação)
 - Fina: paralelismo de baixo nível
 - Nível de instruções ou operações
 - Grande número de processos, pequenos e simples.



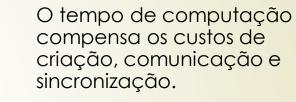
Fácil de conseguir balanceamento de carga eficiente.



O tempo de computação nem sempre compensa os custos de criação, comunicação e sincronismo.

Difícil conseguir aumentar o desempenho.

- Níveis de Paralelismo (Granulosidade / Granulação)
 - Grossa: paralelismo de alto nível
 - Nível de programas
 - Geralmente observado em plataformas com poucos processadores, grandes e complexos.



Oportunidade de conseguir melhoras significativas no desempenho.



Difícil de conseguir balanceamento de carga eficiente.

- Níveis de Paralelismo (Granulosidade / Granulação)
 - Média: paralelismo de nível médio
 - Algo entre as duas anteriores
 - Dezenas de processos de tamanho médio

- Para termos aplicações concorrentes são necessárias primitivas para a ativação e término de processos concorrentes.
- Diversas destas primitivas (ou comandos) tem sido propostas.
- Algumas delas são:
 - Fork / Join;
 - Cobegin / Coend;
 - Doall.

- Fork / Join
 - Ativa dois processos paralelos.
 - O comando fork inicia um novo processo (filho), concorrentemente ao processo que está sendo executado (pai).
 - O comando join, por sua vez, é utilizado para sincronização do pai com os filhos gerados.

- Fork / Join
 - As sintaxes dos comandos fork/join são:
 - ► Fork endereço: executa o processo que está armazenado em endereço concorrentemente ao processo atual.
 - Join num, end1, end2: decrementa num em uma unidade e verifica seu valor. Se num for igual a zero, é executado o processo de end1, senão executa o processo de end2.

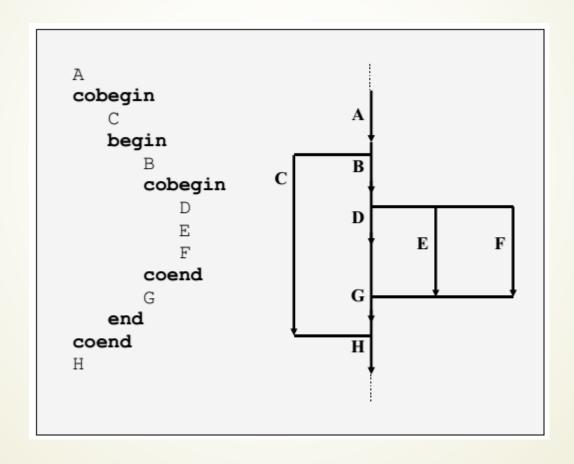
```
m = 2
   fork c
   n = 3
   fork e
   fork f
   Join m, g, quit
g: G
   join n, h, quit
h: H
   quit
c: C
   join m, g, quit
e: E
   join n, h, quit
f: F
   join n, h, quit
```

Fork / Join

- A utilização de fork/join é um meio poderoso e flexível de se especificar o processamento concorrente.
- Porém, programas escritos utilizando tais comandos devem ser escritos de maneira disciplinada, visto que a organização do código fonte obtido é desestruturada.
- Com o objetivo de proporcionar maior estruturação, à custa de perda de flexibilidade, foram propostos alguns novos modelos.

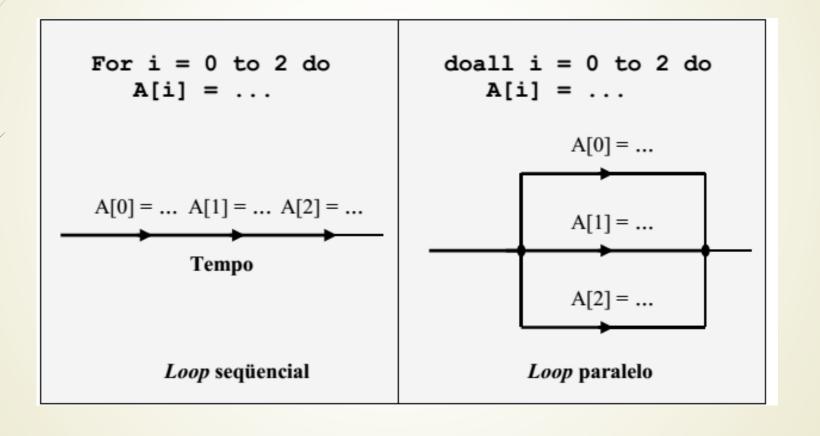
- Cobegin / Coend
 - Também chamados parbegin/parend, é uma forma mais estruturada para se ativar um conjunto de instruções que serão executadas em paralelo.
 - É mais alto nível que a construção Fork/Join, então fica fácil reconhecer quais processos estão executando em paralelo.

- Cobegin / Coend
 - A execução concorrente das declarações \$1, \$2, ..., \$n pode ser ativada através da estrutura:
 - Cobegin S1 // S2 // S3 // ... // Sn Coend
 - O processo pai será bloqueado até que \$1, \$2, ..., \$n estejam terminadas.



Doall

- Executa em paralelo as instâncias de um bloco de comando dentro de loops, desde que não haja dependência entre essas instâncias.
- Muito utilizada para ser trabalhar com vetores e matrizes.



Resumindo:

- Fork/join e cobegin/coend são utilizados para a ativação de processos paralelos e doall para a ativação paralela de instâncias de loops.
- Em relação ao contraste flexibilidade/estruturação, fork/join oferece um mecanismo flexível porém desestruturado, enquanto cobegin/coend e doall apresentam maior estruturação, o que diminui a flexibilidade.

Mapeamento de Processos

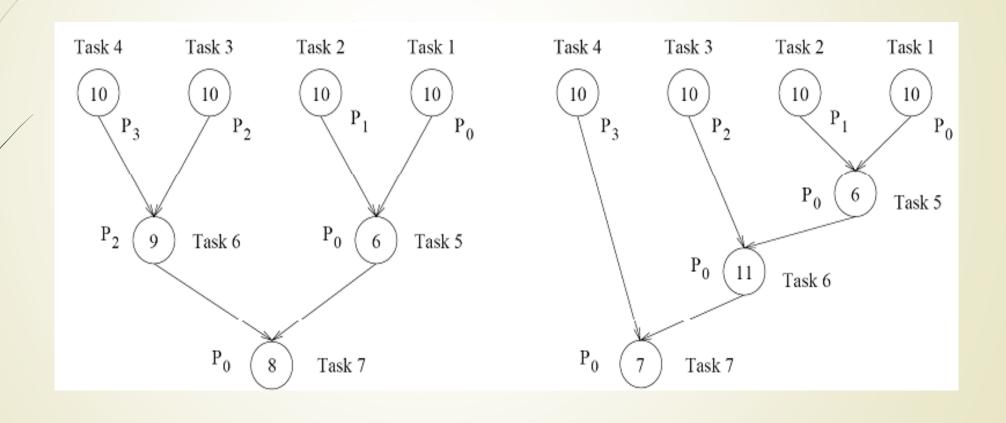
- Processo de atribuir tarefas aos processadores, de forma que a porcentagem de ocupação seja maximizada e a comunicação entre processos seja minimizada.
- A percentagem de ocupação é ótima se a computação é distribuída igualmente pelos processadores.
- Todos começam e terminam suas tarefas simultaneamente.
- A porcentagem de ocupação decresce quando processadores ficam ociosos.

Mapeamento de Processos

Regras Básicas

- 1 Atribuição de tarefas independentes a processos diferentes.
- 2 Repartição do trabalho de forma equitativa entre todos os processos.
- 3 A interação inter processos deve ser menor possível.
- 4 Tarefas que apresentam interações elevadas devem ser executadas pelo mesmo processo.
- 5 Atribuição das tarefas do caminho crítico aos processos assim que estejam reunidas as condições de execução (processo livre ou dados disponíveis)

Mapeamento de Processos



Mapeamento de Processos

O mapeamento mais eficaz das 2 decomposições da *query* anterior é obtido através das seguintes considerações:

- Utilização de 4 processos de forma a permitir o maior grau de paralelismo do algoritmo
- Minimização de interações obtida através da utilização do mesmo processo para tarefas dependentes de dois níveis sucessivos.

Técnicas de Decomposição

- Não existe um padrão para todos os problemas
- Existem algumas técnicas para decomposição de algoritmos em tarefas:
 - Decomposição recursiva
 - Decomposição de dados
 - Decomposição exploratória
 - Decomposição especulativa

Decomposição Recursiva

- Utilizada em algoritmos que possam ter uma solução do tipo dividir e conquistar.
- O problema inicial é decomposto em <u>subproblemas de resolução independente</u>, que por sua vez tem tratamento idêntico ao inicial.
- Essa decomposição é feita <u>recursivamente</u> até se atingir a granularidade pretendida.

Decomposição Recursiva - Exemplo

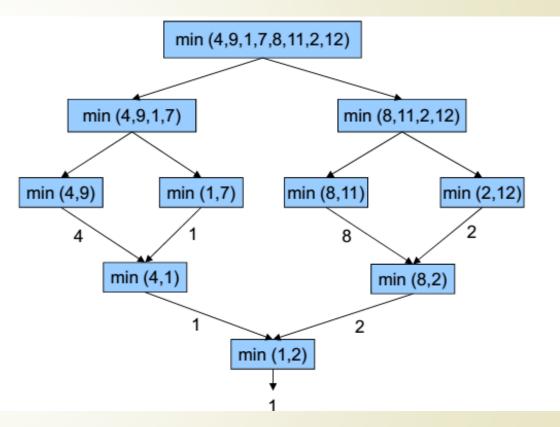
 O cálculo do menor valor de uma lista de números.

Vamos considerar o seguinte caso:

{4, 9, 1, 7, 8, 11, 2, 12}

Decomposição Recursiva - Exemplo

- Um possível grafo de dependências:
- Podemos dividir o problema em dois subproblemas
- Cada um calcula o mínimo de metade dos elementos da lista
- E prosseguir recursivamente



- A ideia é identificar a decomposição através dos dados que estão sendo computados.
 - Esses dados são divididos em subconjuntos.
- Cada tarefa será responsável por processar um subconjunto dos dados que lhe é atribuído.
- Muito utilizada no tratamento de grandes quantidades de dados.
- A forma como os dados são decompostos condiciona o desempenho da solução.

Pode-se levar em consideração:

Dados de Entrada Dados de Saída

Dados Intermediários

- Dados de saída:
 - Em alguns casos, os dados de saída são obtidos exclusivamente em função dos dados de entrada.
 - A decomposição é realizada através da atribuição de uma tarefa para cálculo sob cada subconjunto dos dados.

- Dados de saída
- Exemplo: Multiplicação de Matrizes:

$$\begin{pmatrix} A_{1,1} & A_{1,2} \\ A_{2,1} & A_{2,2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} B_{1,1} & B_{1,2} \\ B_{2,1} & B_{2,2} \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} C_{1,1} & C_{1,2} \\ C_{2,1} & C_{2,2} \end{pmatrix}$$

Task 1:
$$C_{1,1}=A_{1,1}B_{1,1}+A_{1,2}B_{2,1}$$

Task 2:
$$C_{1,2}=A_{1,1}B_{1,2}+A_{1,2}B_{2,2}$$

Task 3:
$$C_{2,1} = A_{2,1}B_{1,1} + A_{2,2}B_{2,1}$$

Task 4:
$$C_{2,2}=A_{2,1}B_{1,2}+A_{2,2}B_{2,2}$$

Pode-se ter mais de uma decomposição baseada nos dados de saída.

Decomposition I

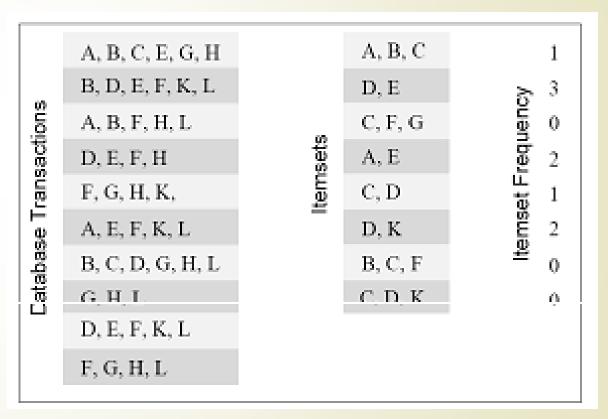
Decomposition II

Task 1:
$$C_{1,1} = A_{1,1}B_{1,1}$$

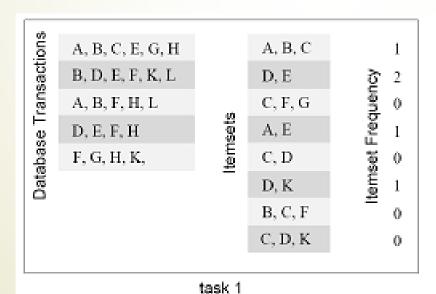
Task 2: $C_{1,1} = C_{1,1} + A_{1,2}B_{2,1}$
Task 3: $C_{1,2} = A_{1,1}B_{1,2}$
Task 4: $C_{1,2} = C_{1,2} + A_{1,2}B_{2,2}$
Task 5: $C_{2,1} = A_{2,1}B_{1,1}$
Task 6: $C_{2,1} = C_{2,1} + A_{2,2}B_{2,1}$
Task 7: $C_{2,2} = A_{2,1}B_{1,2}$
Task 8: $C_{2,2} = C_{2,2} + A_{2,2}B_{2,2}$
Task 1: $C_{1,1} = A_{1,1}B_{1,1}$
Task 2: $C_{1,1} = C_{1,1} + A_{1,2}B_{2,1}$
Task 3: $C_{1,2} = A_{1,2}B_{2,2}$
Task 4: $C_{1,2} = C_{1,2} + A_{1,1}B_{1,2}$
Task 5: $C_{2,1} = A_{2,2}B_{2,1}$
Task 6: $C_{2,1} = C_{2,1} + A_{2,1}B_{1,1}$
Task 7: $C_{2,2} = A_{2,1}B_{1,2}$
Task 8: $C_{2,2} = C_{2,2} + A_{2,2}B_{2,2}$

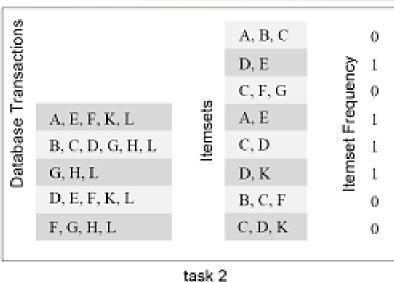
- Dados de Entrada:
 - Aqui, não é possível determinar previamente os dados de saída.
 - Ex. Ordenações e contagem de valores.
 - Mas é possível decompor os dados de entrada e atribuir uma tarefa a cada subconjunto os dados.

- Dados de Entrada
- Exemplo: contar referências de certos itens em uma base de dados que registra transações.



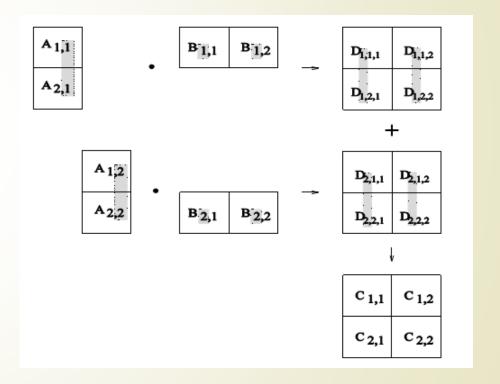
- Tanto o registro de transações quanto os itens a serem contados são as entradas do problema.
- Podemos dividir o conjunto de transações em dois subconjuntos e contar as ocorrências em cada um deles em duas tarefas distintas.





- Dados Intermediários:
 - Em outros casos, uma computação pode ser encarada como uma sequência de transformações sucessivas.
 - E a decomposição também pode ser feita em passos intermediários.

- O produto de C de duas matrizes A e B pode ser considerada a soma de duas matrizes D intermediárias obtidas da multiplicação de partes da matriz inicial.
- Nesse caso, a decomposição é feita em função dos dados das saídas das matrizes intermediárias.



Stage I

$$\begin{pmatrix} A_{1,1} & A_{1,2} \\ A_{2,1} & A_{2,2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} B_{1,1} & B_{1,2} \\ B_{2,1} & B_{2,2} \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} D_{1,1,1} & D_{1,1,2} \\ D_{1,2,2} & D_{1,2,2} \\ D_{2,1,1} & D_{2,1,2} \\ D_{2,2,2} & D_{2,2,2} \end{pmatrix}$$

Stage II

$$\left(\begin{array}{cc} D_{1,1,1} & D_{1,1,2} \\ D_{1,2,2} & D_{1,2,2} \end{array}\right) + \left(\begin{array}{cc} D_{2,1,1} & D_{2,1,2} \\ D_{2,2,2} & D_{2,2,2} \end{array}\right) \rightarrow \left(\begin{array}{cc} C_{1,1} & C_{1,2} \\ C_{2,1} & C_{2,2} \end{array}\right)$$

Task 01: $\mathbf{D}_{1,1,1} = \mathbf{A}_{1,1} \mathbf{B}_{1,1}$

Task 03: $\mathbf{D}_{1,1,2} = \mathbf{A}_{1,1} \mathbf{B}_{1,2}$

Task 05: $\mathbf{D}_{1,2,1} = \mathbf{A}_{2,1} \mathbf{B}_{1,1}$

Task 07: $\mathbf{D}_{1,2,2} = \mathbf{A}_{2,1} \mathbf{B}_{1,2}$

Task 09: $C_{1,1} = D_{1,1,1} + D_{2,1,1}$

Task 11: $C_{2,1} = D_{1,2,1} + D_{2,2,1}$

Task 02: $\mathbf{D}_{2,1,1} = \mathbf{A}_{1,2} \mathbf{B}_{2,1}$

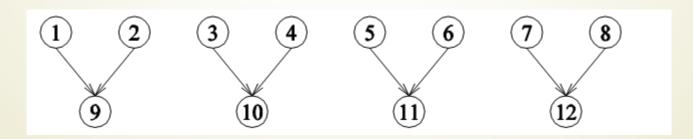
Task 04: $\mathbf{D}_{2,1,2} = \mathbf{A}_{1,2} \mathbf{B}_{2,2}$

Task 06: $\mathbf{D}_{2,2,1} = \mathbf{A}_{2,2} \mathbf{B}_{2,1}$

Task 08: $\mathbf{D}_{2,2,2} = \mathbf{A}_{2,2} \mathbf{B}_{2,2}$

Task 10: $C_{1,2} = D_{1,1,2} + D_{2,1,2}$

Task 12: $C_{2,,2} = D_{1,2,2} + D_{2,2,2}$



- Dados Intermediários:
 - Esta abordagem pode trazer resultados melhores em cenários com matrizes muito grandes, em que uma decomposição baseada na saída não introduz o grau de paralelismo adequado à plataforma.
 - Ex. processadores vetoriais.

- As decomposições baseadas em entrada ou saída geralmente são designadas pela regra "o dono é que trata".
 - O processo ao qual é atribuído um subconjunto de dados é responsável por toda a computação associada.
 - Torna simples o mapeamento das tarefas.
 - Pode ser definida de forma estática (tempo de projeto) ou dinâmica (tempo de execução).

- Aplicada a problemas em que a decomposição está associada as fases de execução do algoritmo, e não ao conjunto de dados.
- Problemas que envolvem a exploração de espaços de possíveis soluções.

Análise combinatória Problemas de otimização discreta

Prova de teoremas

Jogos

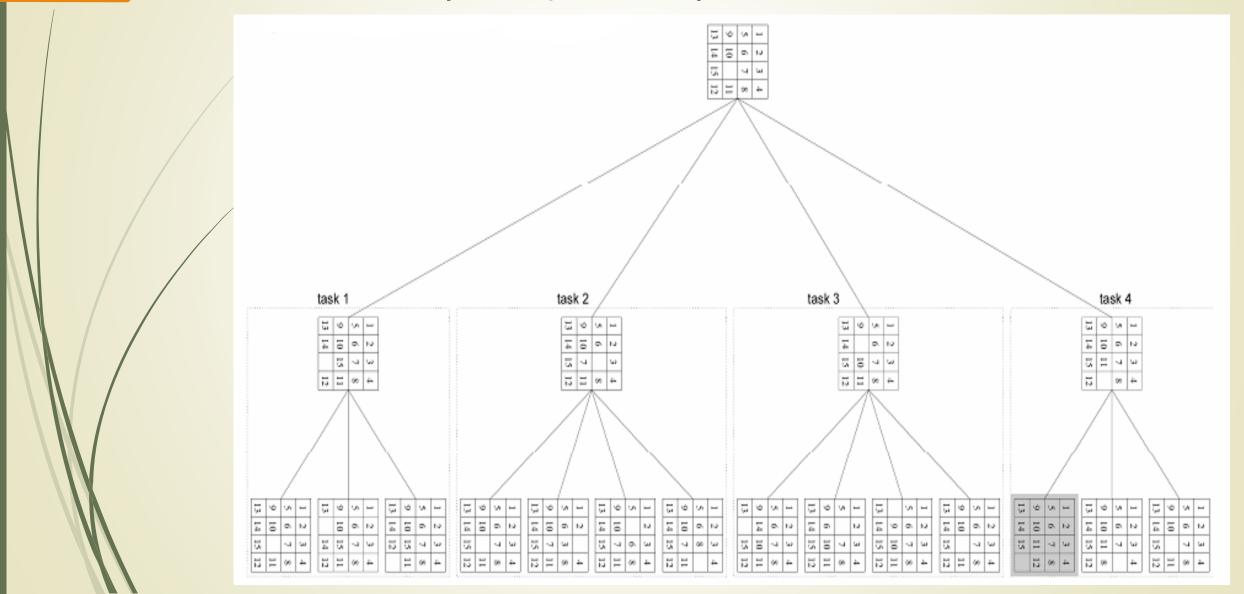
Criptoanálise

Exemplo: descobrir o conjunto de jogadas que permite chegar a solução de um puzzle de 15 peças móveis.

1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		1	2	3	4
5	6	٥	8	5	6	7	8	5	6	7	8		5	6	7	8
9	10	7	11	9	10	♦	11	9	10	11	Ą		9	10	11	12
13	14	15	12	13	14	15	12	13	14	15	12		13	14	15	
(a)				(b)				(c)					(d)			

A sequência A, B, C, D leva à solução do problema.

- Exemplo: descobrir o conjunto de jogadas que permite chegar a solução de um puzzle de 15 peças móveis.
 - A decomposição paralela é feita gerando um primeiro nível de soluções possíveis e atribuindo cada solução a uma tarefa que realiza a exploração do respectivo espaço.
 - Quando uma solução intermediária é encontrada por uma das tarefas, as que não tiveram êxito devem ser interrompidas e atribuídas à exploração de novos espaços gerados a partir do novo estado.



Decomposição Especulativa

- Em outras aplicações, as dependências entre tarefas não são conhecidas à priori.
 - Dependem de resultados intermediários.

Impossível identificar tarefas dependentes.

Decomposição Especulativa

Podem ser realizadas duas aproximações.

Conservadora

Só considera tarefas independentes quando há garantia de não existir dependências.

Pode-se obter níveis de paralelismo reduzidos.

Decomposição Especulativa

Podem ser realizadas duas aproximações.

Otimista

Cria tarefas independentes mesmo quando não existe a garantia, confiando em mecanismos de avaliação posteriori das dependências.

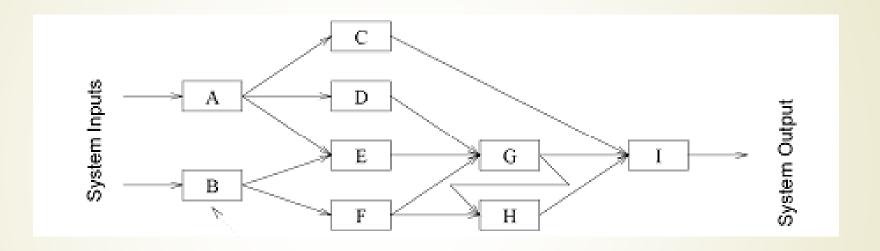
Necessário mecanismos de controle e rollback, para desfazer algum trabalho pela antecipação.

Decomposição Especulativa - Exemplo

- Seja o caso de uma aplicação de simulação de um sistema por vários vértices de execução ligados por um conjunto de arestas direcionadas.
 - Uma rede de computadores ou uma linha de montagem de uma fábrica

 O valor da saída de um vértice pode condicionar o restante do caminho.

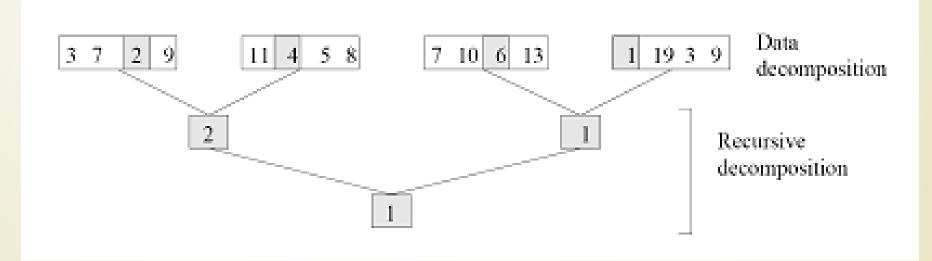
Decomposição Especulativa - Exemplo



É possível antecipar por exemplo o processamento do vértice E (probabilidade de escolha é maior) com valores simulados antes de se saber se será efetivamente a escolha certa

Decomposição Híbrida

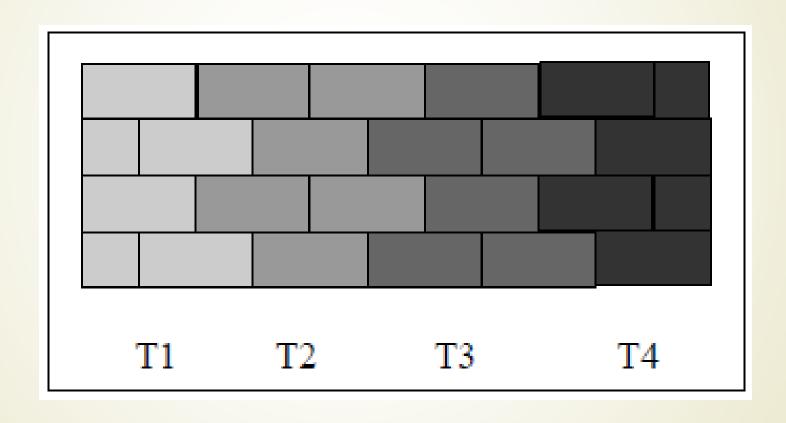
- Na maioria dos casos, é utilizada mais de uma dessas técnicas para decompor eficazmente um problema.
- Se considerarmos como exemplo de encontrar o mínimo de uma lista de números, poderíamos utilizar a decomposição de dados e também a recursiva



Paralelismo Geométrico

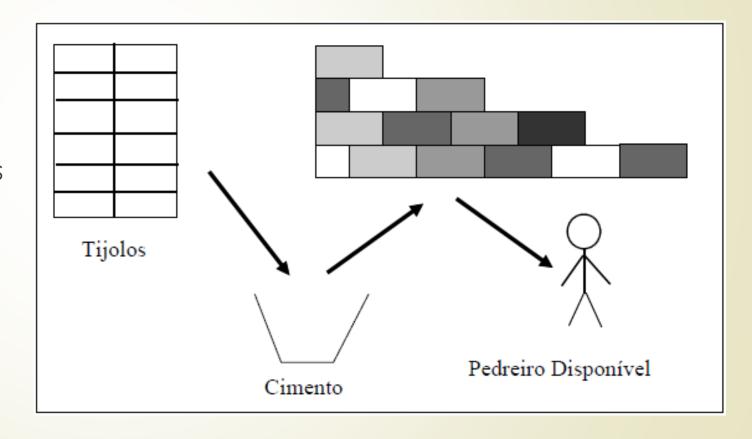
- Divisão do conjunto de dados a serem trabalhados igualmente entre todos os processadores
- Cada processador executa uma cópia do programa completo, porém em um subconjunto de dados
- Modo mais fácil de desenvolvimento de algoritmos paralelos

Paralelismo Geométrico



Paralelismo "Processor Farm"

existência de um processador "mestre" que supervisiona um grupo de processadores "escravos"

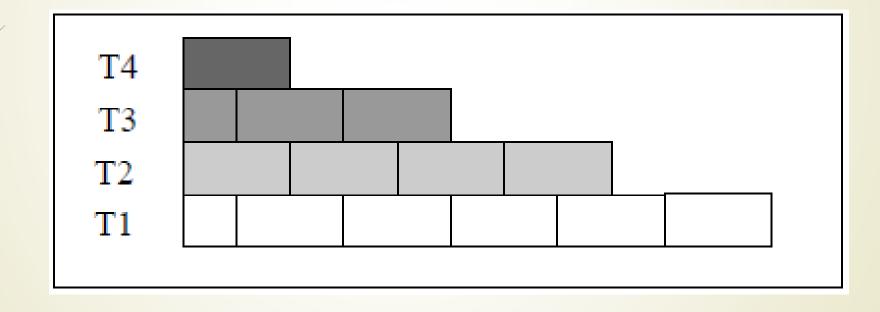


Paralelismo "Processor Farm"

Vantagens

- Facilidade de ampliação do sistema, o que pode ser conseguido através do aumento de trabalhadores
- facilidade de programação
- balanceamento de carga mais natural, visto que as tarefas vão sendo submetidas aos processadores de acordo com a disponibilidade
- Desvantagens
 - a sobrecarga de comunicação
 - a possibilidade de gargalo no processador "mestre"

Paralelismo Pipeline



Grau de Concorrência

 O número de tarefas que podem ser executadas em paralelo determina o grau de concorrência de uma decomposição.

 O grau de concorrência aumenta quando a decomposição se torna mais fina, e vice-versa.

Grau de Concorrência

 O grau de concorrência varia ao longo da execução de uma tarefa. Temos então:

Grau de concorrência máximo:

Máximo de tarefas que podem ser executadas em paralelo num dado instante. Grau de concorrência médio:

Média de tarefas que podem ser executadas em paralelo ao longo da execução do algoritmo.

 O grau de concorrência médio é determinado relacionando o valor total do custo de execução e o comprimento do caminho crítico.

Caminho Crítico: o caminho mais longo no grafo de dependências.

A soma dos pesos de todos os vértices ao longo desse caminho é dado por:

$$C_P = \sum w_i$$

(i: vértices do caminho crítico)

 O custo total de execução é a soma de todos os vértices do grafo de dependências.

$$W_t = \sum_i$$

(i: todos os vértices)

- O grau de concorrência médio é determinado através do quociente entre o valor do custo de execução total e o custo de execução do caminho crítico, e mede a eficácia de uma decomposição.
- O objetivo é sempre maximizar o grau de concorrência!

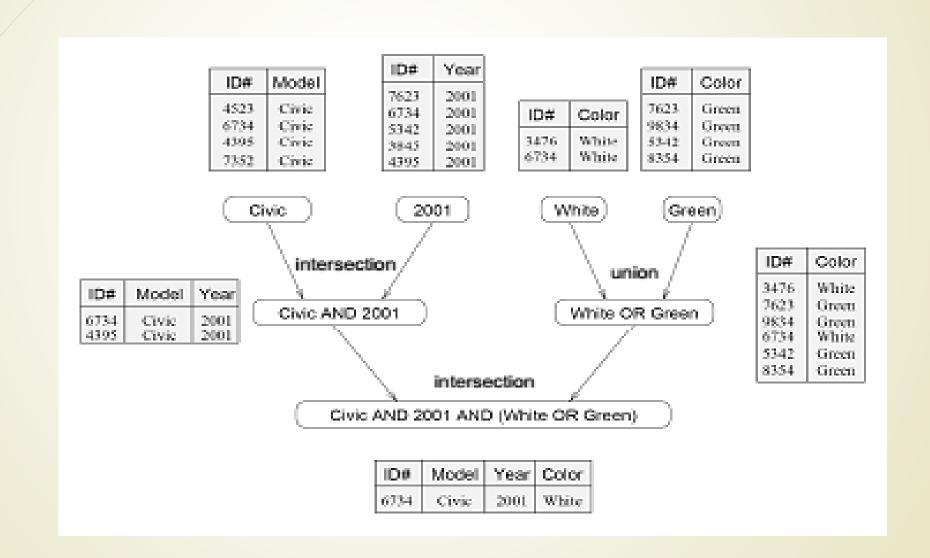
$$A_V = W_t/C_p$$

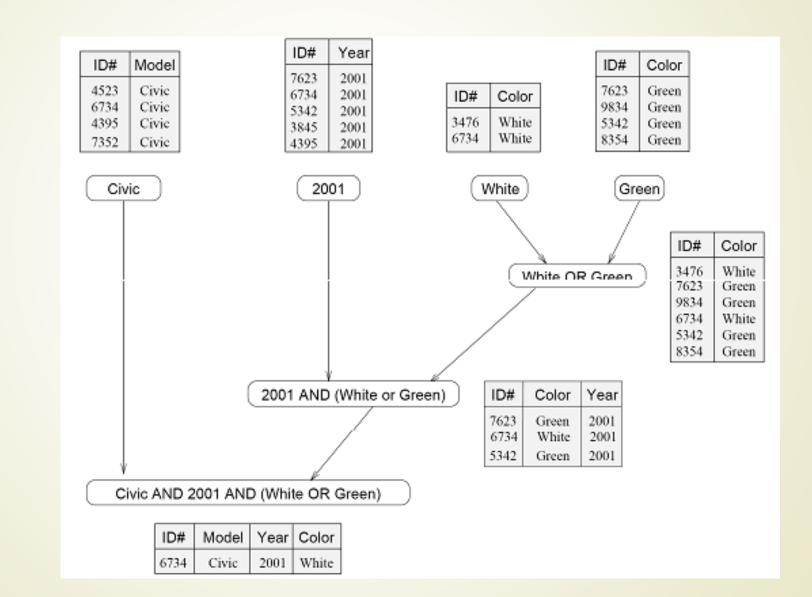
- Exemplo: processamento de queries em um BD.
- A execução da query pode se decomposta em sub tarefas de várias maneiras
- Cada uma gerará uma tabela intermediária que resulta da aplicação de uma cláusula.

MODEL = "CIVIC" AND YEAR = 2001 AND (COLOR = "GREEN" OR COLOR = "WHITE)

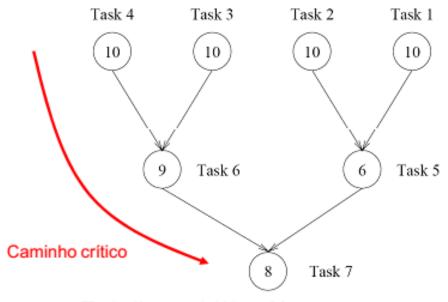
Na tabela de base de dados seguinte:

ID#	Model	Year	Color	Dealer	Price
4523	Civic	2002	Blue	MN	\$18,000
3476	Corolla	1999	White	IL	\$15,000
7623	Camry	2001	Green	NY	\$21,000
9834	Prius	2001	Green	CA	\$18,000
6734	Civic	2001	White	OR	\$17,000
5342	Altima	2001	Green	FL	\$19,000
3845	Maxima	2001	Blue	NY	\$22,000
8354	Accord	2000	Green	VT	\$18,000
4395	Civic	2001	Red	CA	\$17,000
7352	Civic	2002	Red	WA	\$18,000





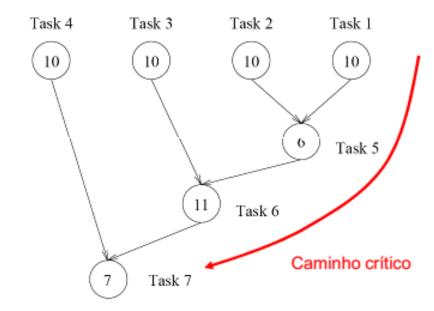
- Se considerarmos os dois grafos de dependências das duas situações... (o número nos vértices representa de forma simplificada os custos de execução de cada tarefa)
- -Temos:



Trabalho total: W_T = 63

Caminho Crítico: $C_P = \sum W_i = 27$

Concorrência média: Av = WT / CP = 2.3



Trabalho total: $W_T = 64$

Caminho Crítico: CP = ∑ Wi = 34

Concorrência média: : Av = WT / CP = 1.9

Qual decomposição é mais eficaz?

A primeira decomposição é mais eficaz que a segunda.

- Em aplicações paralelas, os processos precisam comunicar entre si.
- Esta comunicação pode ser implementada de diversas maneiras:
 - Variáveis compartilhadas
 - Memória principal
 - Troca de mensagens

- Comunicação é necessária para que processos interagindo na resolução de determinada aplicação troquem informações.
- E quando há comunicação, devem existir operações de sincronização, para fornecer controle de acesso e controle de sequência.

- Controle de sequência (também chamado de sincronização condicional ou sincronização de atividades)
 - Utilizado para que se determine uma ordem na qual os processos (ou partes deles) devem ser executados.
- Controle de acesso
 - Necessário quando há competição entre processos para a manipulação de algum recurso.
 - Deve-se garantir que acessos concorrentes a esses recursos sejam controlados, para que se mantenha a consistência

Resumindo: podemos dizer que a comunicação permite que a execução de um processo influencie na execução de outro.

E a sincronização impõe uma <u>ordem</u> na execução desses processos.

As técnicas que garantem a comunicação e o acesso a recursos compartilhados são conhecidos como mecanismos de sincronização.

E é de fundamental importância que tais recursos sejam implementados para se garantir a integridade e confiabilidade das aplicações concorrentes.

- Condição de disputa: alguns processos acessam simultaneamente uma mesma região, conhecida como região crítica.
- Os mecanismos de sincronização devem evitar a concorrência nas regiões críticas, de modo que em um determinando instante apenas um processo tenha acesso ao recurso.
- Essa ideia de exclusividade é denominada exclusão mútua.

- 4 condições de exclusão mútua:
 - Dois ou mais processos não podem estar simultaneamente na mesma região crítica.
 - Nenhum processo fora da região crítica pode bloquear a execução de outro processo.
 - Nenhum processo deve esperar infinitamente (starvation) para ter acesso a uma região crítica.
 - A solução não deve fazer considerações sobre o número de processadores nem das velocidades dos mesmos.

- A comunicação e o sincronismo pode ser necessária tanto em ambientes de memória compartilhada quanto em ambiente com memória distribuída.
- No caso da memória ser compartilhada, vários métodos podem ser utilizados.
 - Algumas técnicas são implementadas em hardware e outras em software.

- Soluções em Hardware
 - Desabilitação de instruções: solução simples, que consiste em desabilitar as interrupções externas antes do processo entrar na região crítica, e as reabilite quando sair dessa região.
 - Produz uma série de inconvenientes, sendo que o maior deles acontece quando o processo que desabilitou as interrupções não volta a habilitá-las.

- Soluções em Hardware
 - Instrução Test-and-Set: disponível em muitos processadores, permite ler uma variável, armazenar seu conteúdo em outro local da memória e atribuir um novo valor a essa variável.
 - Assim dois processos não podem manipular uma variável compartilhada ao mesmo tempo (exclusão mútua).

- Soluções em Software
 - As primeiras soluções para a sincronização em software possuíam deficiências de espera ocupada.
 - O processo que n\u00e3o consegue acessar a regi\u00e3o cr\u00edtica, entra em looping at\u00e9 que consiga o acesso.
 - O processo consome tempo do processador desnecessariamente.
 - Outras soluções surgiram, e duas delas são as mais utilizadas:
 - -Semáforos; e
 - Monitores.

- Soluções em Software
 - Semáforos: uma variável inteira, não negativa, que só pode ser manipulada por duas instruções atômicas: down e up.
 - Estas instruções funcionam como protocolos de entrada e saída de uma região crítica.

- Soluções em Software
 - Semáforos

```
Procedimento DOWN (S : Semáforo)
inicio
   se S = 0
      então Bloqueia Processo
      senão S ← S - 1
   fim se
fim
Procedimento UP (S : Semáforo)
inicio
   se Tem Processo Bloqueado
      então Libera_Um_Processo
      senão S ← S + 1
   fim se
fim
```

- Soluções em Software
 - Monitores: apresentam mais alto nível e oferecem uma alternativa mais estruturada para a implementação da exclusão mútua.
 - Um monitor é um conjunto de procedimentos, variáveis e estruturas de dados definidos em um módulo.

- Soluções em Software
 - Monitores:
 - Toda vez que um processo faz uma chamada a um dos procedimentos, o monitor verifica se já existe outro processo executando algum procedimento do próprio monitor.
 - Se existir, o processo aguarda sua vez.
 - A implementação da exclusão mútua é realizada pelo compilador e não pelo programador.

- No caso de ambientes com memória distribuída, a comunicação e sincronização devem ser implementadas através da troca de mensagens.
- Realizada através das primitivas de SEND e RECEIVE.
- A rotina Send é responsável por enviar as mensagens para um processo receptor, e a Receive por receber uma mensagem de um processo transmissor.

- Alguns problemas também surgem na comunicação por troca de mensagens.
 - Por exemplo, pode ocorrer a perda da mensagem.
 - Para evitar este incidente, o processo receptor deve enviar ao transmissor uma confirmação do recebimento (ACK). E se o transmissor não receber um ACK em um determinado tempo, ele deve reenviar a mensagem.

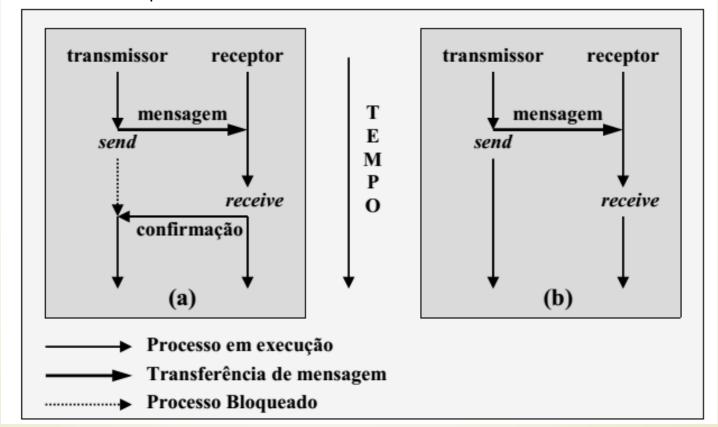
Comunicação Síncrona

O processo que transmite a mensagem é bloqueado até que receba uma confirmação de recebimento da mensagem.

Comunicação Assíncrona

O processo transmissor envia a mensagem (que deve ser armazenada em um buffer) e continua sua execução.

Síncrona ou Bloqueante Assíncrona ou Não Bloqueante



- 3 maneiras de construir um algoritmo paralelo:
 - Detectar e explorar algum paralelismo inerente a um algoritmo sequencial existente
 - abordagem muito utilizada
 - apresenta baixo speedup
 - não há necessidade de nova análise do algoritmo
 - Criar um algoritmo paralelo novo
 - possibilita melhor desempenho
 - necessita de reestruturação completa do algoritmo
 - Adaptar outro algoritmo paralelo que resolva problema similar
 - bom desempenho
 - exige menor trabalho do programador em relação à construção completa do algoritmo

- 3 aspectos importantes
 - Escolha da abordagem a ser seguida: tempo de escrita do algoritmo e o desempenho obtido
 - Pesar o custo da comunicação entre processos
 - operações de comunicação geram sobrecarga
 - Arquitetura do hardware paralelo

- Processo de desenvolvimento de algoritmos paralelos em 4 etapas:
 - Identificação do paralelismo inerente ao problema
 - Organização do trabalho
 - Desenvolvimento do algoritmo
 - Implementação

- Durante o desenvolvimento de algoritmo paralelo, deve-se procurar escolher o estilo de paralelismo mais natural ao problema.
- Desenvolvido o algoritmo utilizando o método de programação mais natural ao estilo, pode-se conseguir resultados não satisfatórios em relação ao desempenho.
- Deve-se então transpor o algoritmo para um estilo de paralelismo mais eficiente.
- Podem-se utilizar métodos definidos na literatura para facilitar essa transição entre estilos de paralelismo.

- Exemplo: multiplicação de matrizes A(n X k) * B(k X m)
 - Geométrico: pode-se determinar que cada elemento da matriz resultante seja determinado por um processador. Então, é possível a obtenção de um alto grau de paralelismo, com grande sobrecarga de comunicação em virtude da fina granulação apresentada por essa solução.

Processor Farm: o processador mestre envia aos escravos ociosos a próxima posição da matriz produto a ser calculada. Os processadores escravo, por outro lado, enviam ao processador mestre o resultado, e tornam-se disponível para calcular um novo elemento da matriz resultante. Esta abordagem apresenta flexibilidade quanto ao número de processadores e balanceamento automático de carga. Por outro lado, a possibilidade de gargalo no processador mestre pode ser um problema.

Pipeline: divide-se a operação de obtenção de um elemento da matriz resultado em vários estágios, cada um designado a um processador. Os estágios podem ser, por exemplo: entrada de dados, multiplicação, soma e saída do resultado. Essa organização de tarefas apresenta pouca flexibilidade e tempo de latência significativo para a obtenção de um elemento da matriz resultado.